Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Budżetowa
Komisja Rozwoju Regionalnego
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0240(COD)

30.6.2026

POPRAWKI
6438 - 6620

Projekt sprawozdania
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen
(PE787.817v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034 oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2023/955 i rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0565 – C10-0179/2025 – 2025/0240(COD))

Poprawka 6438
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym załączniku wyjaśniono metodykę obliczania wkładu finansowego dostępnego dla poszczególnych państw członkowskich zgodnie z art. 10 ust. 2 ***lit. a)***.	W niniejszym załączniku wyjaśniono metodykę obliczania wkładu finansowego dostępnego dla poszczególnych państw członkowskich zgodnie z art. 10 ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6439
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metoda alokacji dla regionów słabiej rozwiniętych
	1. Alokacja każdego państwa członkowskiego stanowi sumę alokacji na poszczególne kwalifikujące się regiony danego państwa, obliczonych z zastosowaniem poniższych działań:
	a) określenie kwoty bezwzględnej rocznie (w EUR) otrzymanej przez pomnożenie liczby ludności danego regionu przez różnicę między PKB na mieszkańca dla tego regionu, mierzonym według SSN, a średnim PKB na mieszkańca dla UE–27 (mierzonym według SSN);

b) przypisanie wartości procentowej powyższej kwocie bezwzględnej w celu określenia puli środków finansowych dla tego regionu; ta wartość procentowa jest zróżnicowana w sposób odzwierciedlający względną zamożność – mierzoną według SSN – państwa członkowskiego, w którym położony jest dany kwalifikujący się region, w stosunku do średniej UE–27, tzn.: (i) dla regionów w państwach członkowskich, których poziom DNB na mieszkańca jest niższy niż 82 % średniej UE–27: 2,85 %; (ii) dla regionów w państwach członkowskich, których poziom DNB na mieszkańca mieści się pomiędzy 82 % a 99 % średniej UE–27: 1,25 %; (iii) dla regionów w państwach członkowskich, których poziom DNB na mieszkańca jest wyższy niż 99 % średniej UE–27: 0,75 %;

c) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. b) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 570 EUR na każdego bezrobotnego rocznie, w odniesieniu do liczby bezrobotnych w tym regionie przewyższającej liczbę osób, które byłyby bezrobotne przy zastosowaniu średniej stopy bezrobocia wszystkich regionów słabiej rozwiniętych;

d) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. c) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 570 EUR na każdego młodego bezrobotnego (grupa wiekowa 15–24) rocznie, w odniesieniu do liczby młodych bezrobotnych w tym regionie przewyższającej liczbę osób, które byłyby bezrobotne przy zastosowaniu średniej stopy bezrobocia młodzieży dla wszystkich regionów słabiej rozwiniętych;

e) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. d) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 270 EUR na osobę (grupa wiekowa 25–64) rocznie, w odniesieniu do liczby osób w tym regionie, którą

należałoby odliczyć, aby osiągnąć średni poziom odsetka osób z niskim wykształceniem (poniżej wykształcenia podstawowego, wykształcenie podstawowe oraz wykształcenie średnie I stopnia) wszystkich regionów słabiej rozwiniętych;

f) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. e) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę 1 EUR na tonę ekwiwalentu dwutlenku węgla rocznie, w odniesieniu do – obliczonej na podstawie odsetka ludności danego regionu – części całkowitej ilości ton ekwiwalentu dwutlenku węgla, o jaką dane państwo członkowskie przekracza docelową wielkość emisji gazów cieplarnianych poza systemem handlu emisjami wyznaczoną na 2030 r. zgodnie z propozycją Komisji z 2016 r.;

g) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. f) dodaje się kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 405 EUR na osobę rocznie, w odniesieniu do odsetka ludności regionu z migracją netto spoza UE do danego państwa członkowskiego od dnia 1 stycznia 2014 r.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6440
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metoda alokacji dla regionów w okresie przejściowym

2. Alokacja każdego państwa członkowskiego stanowi sumę alokacji na poszczególne kwalifikujące się regiony danego państwa, obliczonych z zastosowaniem poniższych działań:

a) określenie teoretycznych minimalnych i maksymalnych poziomów intensywności pomocy na każdy kwalifikujący się region w okresie przejściowym. Minimalny poziom wsparcia określa się za pomocą wstępnego średniego poziomu intensywności pomocy na mieszkańca w odniesieniu do wszystkich regionów lepiej rozwiniętych, tzn. 15,2 EUR na mieszkańca rocznie. Maksymalny poziom wsparcia odnosi się do teoretycznego regionu o PKB na mieszkańca równym 75 % średniej UE–27 i jest obliczany z wykorzystaniem metody określonej w pkt 1 lit. a) i b). Z kwoty uzyskanej dzięki zastosowaniu tej metody uwzględnia się 60 %;

b) obliczenie początkowych alokacji regionalnych, z uwzględnieniem regionalnego PKB na mieszkańca (mierzonego według SSN) za pomocą liniowej interpolacji względnego PKB na mieszkańca dla danego regionu w porównaniu z UE–27;

c) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. b) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 560 EUR na każdego bezrobotnego rocznie, w odniesieniu do liczby bezrobotnych w tym regionie przewyższającej liczbę osób, które byłyby bezrobotne przy zastosowaniu średniej stopy bezrobocia wszystkich regionów słabiej rozwiniętych;

d) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. c) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 560 EUR na każdego młodego bezrobotnego (grupa wiekowa 15–24) rocznie, w odniesieniu do liczby młodych bezrobotnych w tym regionie przewyższającej liczbę osób, które byłyby

bezrobotne przy zastosowaniu średniej stopy bezrobocia młodzieży dla wszystkich regionów słabiej rozwiniętych;

e) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. d) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 250 EUR na osobę (grupa wiekowa 25 –64) rocznie, w odniesieniu do liczby osób w tym regionie, którą należałoby odliczyć, aby osiągnąć średni poziom odsetka osób z niskim wykształceniem (poniżej wykształcenia podstawowego, wykształcenie podstawowe oraz wykształcenie średnie I stopnia) wszystkich regionów słabiej rozwiniętych;

f) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. e) dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę 1 EUR na tonę ekwiwalentu dwutlenku węgla rocznie, w odniesieniu do – obliczonej na podstawie odsetka ludności danego regionu – części całkowitej ilości ton ekwiwalentu dwutlenku węgla, o jaką dane państwo członkowskie przekracza docelową wielkość emisji gazów cieplarnianych poza systemem handlu emisjami wyznaczoną na 2030 r. zgodnie z propozycją Komisji z 2016 r.;

g) do kwoty otrzymanej zgodnie z lit. f) dodaje się kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 405 EUR na osobę rocznie, w odniesieniu do odsetka ludności regionu z migracją netto spoza Unii do danego państwa członkowskiego od dnia 1 stycznia 2014 r.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6441
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp

w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metoda alokacji dla regionów lepiej rozwiniętych
	3. Łączną wstępną teoretyczną pulę środków finansowych otrzymuje się poprzez pomnożenie intensywności pomocy w wysokości 15,2 EUR na mieszkańca rocznie przez liczbę kwalifikującej się ludności.
	4. Udział każdego zainteresowanego państwa członkowskiego równy jest sumie udziałów jego kwalifikujących się regionów, które określa się na podstawie następujących kryteriów, z zastosowaniem wskazanej wagi:
	a) całkowita liczba ludności w regionie (waga 20 %);
	b) liczba bezrobotnych w regionach poziomu NUTS 2 o stopie bezrobocia przekraczającej średnią wszystkich regionów lepiej rozwiniętych (waga 12,5 %);
	c) zatrudnienie, jakie należy dodać, aby osiągnąć średni wskaźnik zatrudnienia (grupa wiekowa 20–64) wszystkich regionów lepiej rozwiniętych (waga 20 %);
	d) liczba osób w wieku 30–34 lata ze zdobytym wykształceniem wyższym, którą należałoby dodać, aby osiągnąć średni odsetek osób z wyższym wykształceniem (grupa wiekowa 30–34) wszystkich regionów lepiej rozwiniętych (waga 22,5 %);
	e) liczba osób przedwcześnie kończących kształcenie i szkolenie (grupa wiekowa 18–24), którą należałoby odliczyć, aby osiągnąć średni odsetek osób przedwcześnie kończących kształcenie i szkolenie (grupa wiekowa 18–24)

wszystkich regionów lepiej rozwiniętych (waga 15 %);

f) różnica między zaobserwowanym PKB regionu (mierzonym według SSN) a teoretycznym regionalnym PKB, gdyby dany region miał taki sam PKB na mieszkańca jak najzamożniejszy region na poziomie NUTS 2 (waga 7,5 %);

g) liczba ludności regionów na poziomie NUTS 3 o gęstości zaludnienia poniżej 12,5 mieszk./km2 (waga 2,5 %).

5. Do kwot regionu na poziomie NUTS 2 otrzymanych zgodnie z pkt 4 dodaje się, w stosownych przypadkach, kwotę 1 EUR na tonę ekwiwalentu dwutlenku węgla rocznie, w odniesieniu do – obliczonej na podstawie odsetka ludności danego regionu – części całkowitej liczby ton ekwiwalentu dwutlenku węgla, o jaką dane państwo członkowskie przekracza docelową wielkość emisji gazów cieplarnianych poza systemem handlu emisjami wyznaczoną na 2030 r., zgodnie z propozycją Komisji z 2016 r.

6. Do kwot regionu na poziomie NUTS 2 otrzymanych zgodnie z pkt 5 dodaje się kwotę wynikającą z alokacji premii w wysokości 405 EUR na osobę rocznie, w odniesieniu do odsetka ludności regionu z migracją netto spoza Unii do danego państwa członkowskiego od dnia 1 stycznia 2014 r.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6442
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metoda alokacji dla państw członkowskich kwalifikujących się do wsparcia z Funduszu Spójności
	7. Pulę środków finansowych otrzymuje się poprzez pomnożenie średniego poziomu intensywności pomocy w wysokości 62,9 EUR na mieszkańca rocznie przez liczbę kwalifikującej się ludności. Alokacja takiej teoretycznej puli środków finansowych na każde kwalifikujące się państwo członkowskie odpowiada wielkości procentowej opartej na liczbie jego ludności, powierzchni i poziomie zamożności kraju, a obliczanej przy zastosowaniu następujących działań:
	a) obliczenie średniej arytmetycznej udziałów liczby ludności i powierzchni tego państwa członkowskiego w całkowitej liczbie ludności i całkowitej powierzchni wszystkich kwalifikujących się państw członkowskich. Jeżeli jednak udział danego państwa członkowskiego w całkowitej liczbie ludności przewyższa jego udział w całkowitej powierzchni pięciokrotnie lub bardziej, odzwierciedlając niezwykle dużą gęstość zaludnienia, w tym działaniu wykorzystuje się tylko udział całkowitej liczby ludności;
	b) dostosowanie uzyskanych w ten sposób wskaźników procentowych o współczynnik stanowiący jedną trzecią wartości procentowej, o jaką DNB na mieszkańca (według SSN) tego państwa członkowskiego w okresie 2015–2017 jest większy lub mniejszy od średniego DNB na mieszkańca wszystkich kwalifikujących się państw członkowskich (średnia wyrażona jest jako 100 %).
	Dla każdego kwalifikującego się państwa członkowskiego udział Funduszu Spójności nie będzie większy niż jedna trzecia łącznej alokacji minus alokacja

w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) po zastosowaniu pkt 10–16. Dostosowanie to proporcjonalnie zwiększy wszystkie inne przesunięcia wynikające z pkt 1–6.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6443
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metoda alokacji dla celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg)
	8. Alokację zasobów na państwo członkowskie, obejmującą współpracę transgraniczną, transnarodową i współpracę z regionami najbardziej oddalonymi, określa się jako ważoną sumę udziałów, które ustala się na podstawie następujących kryteriów, z zastosowaniem wskazanej wagi:
	a) całkowita liczba ludności wszystkich regionów przygranicznych na poziomie NUTS 3 oraz pozostałych regionów na poziomie NUTS 3, w których co najmniej połowa mieszkańców regionu zamieszkuje w odległości do 25 km od granicy (waga 45,8 %);
	b) liczba mieszkańców zamieszkałych w odległości do 25 km od granicy (waga 30,5 %);
	c) całkowita liczba ludności państw członkowskich (waga 20 %);

d) całkowita liczba ludności regionów najbardziej oddalonych (waga 3,7 %).

Udział komponentu transgranicznego odpowiada sumie wag kryteriów a) i b). Udział komponentu transnarodowego odpowiada wadze kryterium c). Udział komponentu dotyczącego współpracy z regionami najbardziej oddalonymi odpowiada wadze kryterium d).

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6444
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Metodyka ta uwzględnia w odniesieniu do każdego państwa członkowskiego następujące zmienne:	***skreśla się***
— liczbę ludności (2024 r.);	
— liczbę ludności zagrożoną ubóstwem lub wykluczenie społecznym (AROPE) mieszkającą na obszarach wiejskich (2024 r.);	
— dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca państwa członkowskiego, mierzony według standardu siły nabywczej (2023 r.);	
— regionalny produkt krajowy brutto (PKB) na mieszkańca, mierzony według standardu siły nabywczej na poziomie NUTS 3 (średnia w latach 2021–2022–2023);	
— płatności bezpośrednie na	

potencjalnie kwalifikujący się hektar (2027 r., hektary na podstawie potencjalnego obszaru kwalifikowalnego z 2022 r.);

— łączną liczbę osób ubiegających się o azyl, decyzje pozytywne, ochronę i powroty (Eurostat, średnia w latach 2022–2023–2024);

— dane geograficzne dotyczące granic państw (baza danych GIS Eurostatu) oraz liczbę wniosków wizowych dotyczących pobytów krótkoterminowych.

Or. en

Poprawka 6445
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metoda alokacji dla dodatkowego finansowania dla regionów najbardziej oddalonych wskazanych w art. 349 TFUE i dla regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.
	9. Szczególną dodatkową alokację, w której intensywność pomocy wyniesie 40 EUR na mieszkańca rocznie, otrzymują najbardziej oddalone regiony na poziomie NUTS 2 i północne słabo zaludnione regiony na poziomie NUTS 2. Alokacja ta zostanie rozdzielona na regiony i państwa członkowskie w sposób proporcjonalny do całkowitej liczby ludności tych regionów. Minimalny i maksymalny poziom przesunięć z funduszy wspierających spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną
	10. Aby przyczynić się do uzyskania odpowiedniej koncentracji środków

przeznaczonych na spójność w najsłabiej rozwiniętych regionach i państwach członkowskich oraz do zmniejszania dysproporcji w poziomach średniej intensywności pomocy na mieszkańca, maksymalny poziom przesunięcia z Funduszy (górny limit) do każdego poszczególnego państwa członkowskiego jest określony jako odsetek PKB danego państwa członkowskiego, przy czym te wartości procentowe będą się kształtować w następujący sposób:

a) dla państw członkowskich, których średni DNB na mieszkańca (mierzony według SSN) w okresie 2015–2017 jest niższy niż 55 % średniej UE na mieszkańca–27: 2,3 % ich PKB;

b) dla państw członkowskich, których średni DNB na mieszkańca (mierzony według SSN) w okresie 2015–2017 jest równy 68 % średniej UE na mieszkańca–27 lub wyższy: 1,5 % ich PKB;

c) dla państw członkowskich, których średni DNB na mieszkańca (mierzony według SSN) w okresie 2015–2017 jest równy 55 % lub wyższy, ale niższy niż 68 % średniej UE na mieszkańca–27: wartość procentową uzyskuje się poprzez liniową interpolację między 2,3 % a 1,5 % ich PKB, co prowadzi do proporcjonalnego zmniejszenia górnego limitu procentowego zgodnie ze wzrostem dobrobytu. Górny limit ma zastosowanie co roku względem prognoz PKB sporządzanych przez Komisję i – w stosownych przypadkach – skutkuje proporcjonalnym zmniejszaniem wszystkich przesunięć (z wyjątkiem regionów lepiej rozwiniętych i celu „Europejska współpraca terytorialna”(Interreg)) na rzecz danego państwa członkowskiego, tak by uzyskać maksymalny poziom przesunięcia.

11. Zasady określone w pkt 10 nie mogą skutkować krajowymi alokacjami wyższymi niż 107 % ich poziomu w ujęciu realnym w okresie programowania 2014–

2020. Dostosowanie to będzie miało zastosowanie proporcjonalnie do wszystkich przesunięć (z wyjątkiem celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg)) na rzecz danego państwa członkowskiego, tak by uzyskać maksymalny poziom przesunięcia.

12. Minimalna łączna alokacja z Funduszy dla państwa członkowskiego odpowiada 76 % jego indywidualnej łącznej alokacji w okresie 2014–2020. Minimalna łączna alokacja z Funduszy dla państwa członkowskiego, którego co najmniej jedna trzecia ludności zamieszkuje regiony poziomu NUTS 2 o PKB na mieszkańca (mierzonym według SSN) niższym niż 50 % średniej UE–27, odpowiada 85 % jego indywidualnej łącznej alokacji w okresie 2014–2020. Dostosowania konieczne, by spełnić ten wymóg, są stosowane proporcjonalnie do alokacji z Funduszy, z wyjątkiem alokacji w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg).

13. Maksymalna łączna alokacja z Funduszy dla państwa członkowskiego, którego DNB na mieszkańca (mierzony według SSN) wynosi co najmniej 120 % średniej UE–27, odpowiada 80 % jego indywidualnej łącznej alokacji w okresie 2014–2020. Maksymalna łączna alokacja z Funduszy dla państwa członkowskiego, którego DNB na mieszkańca (mierzony według SSN) jest równy 110 % lub wyższy, ale niższy niż 120 % średniej UE–27, odpowiada 90 % jego indywidualnej łącznej alokacji w okresie 2014-2020. Dostosowania konieczne, by spełnić ten wymóg, są stosowane proporcjonalnie do alokacji z Funduszy, z wyjątkiem alokacji w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg). Jeżeli w danym państwie członkowskim położone są regiony w okresie przejściowym, do których stosuje się pkt 16, 25 % alokacji tego państwa członkowskiego dla regionów lepiej rozwiniętych zostaje przesunięte do alokacji dla regionów tego

państwa członkowskiego będących w okresie przejściowym.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6446
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wkład finansowy dostępny dla poszczególnych państw członkowskich stanowi skonsolidowaną kwotę przeznaczoną na realizację planu, ustaloną w następujący sposób:* ***FC_i = ***A_i × kwota dostępna dla planów PKR państw członkowskich z wyłączeniem kwot określonych w art. 4 rozporządzenia [migracja], art. 4 rozporządzenia [granice], art. 4 rozporządzenia [bezpieczeństwo wewnętrzne] i rozporządzenia (UE) 2023/955+*** ***B_i × kwoty określone w art. 4 rozporządzenia [migracja], art. 4 rozporządzenia [granice], art. 4 rozporządzenia [bezpieczeństwo wewnętrzne]+*** ***C_i × kwota dostępna dla Społecznego Funduszu Klimatycznego zgodnie z art. 10 ust. 3 niniejszego rozporządzenia***	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6447
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A_i × kwota dostępna dla planów PKR państw członkowskich z wyłączeniem kwot określonych w art. 4 rozporządzenia [migracja], art. 4 rozporządzenia [granice], art. 4 rozporządzenia [bezpieczeństwo wewnętrzne] i rozporządzenia (UE) 2023/955+	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6448
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
B_i × kwoty określone w art. 4 rozporządzenia [migracja], art. 4 rozporządzenia [granice], art. 4 rozporządzenia [bezpieczeństwo wewnętrzne]+	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6449
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Konsolidację tych kwot przeprowadza się zgodnie z:	***skreśla się***
— art. 4 rozporządzenia xxx/xxx ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz prawidłowego funkcjonowania strefy Schengen, europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i europejskiej	

polityki wizowej na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r.;

— art. 4 rozporządzenia xxx/xxx ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r.;

— art. 4 rozporządzenia xxx/xxx ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r.;

— art. 10 i załącznikiem II do rozporządzenia (UE) 2023/955 w sprawie ustanowienia Społecznego Funduszu Klimatycznego i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2021/1060, załącznik II,

Or. en

Poprawka 6450
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– art. 4 rozporządzenia xxx/xxx ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz prawidłowego funkcjonowania strefy Schengen, europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami i europejskiej polityki wizowej na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r.;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6451
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– art. 4 rozporządzenia xxx/xxx ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz azylu, migracji i integracji na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r.;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6452
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– art. 4 rozporządzenia xxx/xxx ustanawiającego unijne wsparcie na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r.;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6453
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 2 (Ai – klucz ogólny)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
A_i – klucz ogólny	***skreśla się***
[…]	

Or. en

Poprawka 6454
Georgiana Teodorescu, Waldemar Buda, Claudiu-Richard Târziu, Aurelijus Veryga
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 2 (Ai – klucz ogólny)

Tekst proponowany przez Komisję

$$A_i = \text{average}\left(\frac{Pop_i}{Pop_{EU}}, \frac{\text{AROPE ra}_i}{\text{AROPE ra}_{EU}}\right) \times \left[\frac{GNI_{\text{pc PPS EU}}}{GNI_{\text{pc PPS i}}} \times (1 + \text{Regional prosperity gap} + \text{Agri prosperity gap})\right]^2$$

gdzie

$$\text{Regional prosperity gap}_i = \frac{\sum_r \max\left(0,\ 75\% - \frac{GDP_{\text{pc PPS r}}}{GDP_{\text{pc PPS EU}}}\right) \times Pop_r}{Pop_i}$$

oraz

$$\text{Agri prosperity gap}_i = \frac{\text{Max}\left(\mathbf{0}, \mathbf{90}\%\frac{DP}{ha}_{EU} - \frac{DP}{ha}_i\right) \times ha_i}{DP_i}$$

Poprawka

$$A_i = average\left(\frac{Pop_i}{Pop_{EU}}, \frac{AROPE\ ra_i}{AROPE\ ra_{EU}}\right) \times \left[\frac{GNI_{pc\ PPS\ EU}}{GNI_{pc\ PPS\ i}} \times (1 + Regional\ \ prosperity\ gap + Agri\ prosperity\ gap)\right]^2$$

gdzie

$$Regional\ prosperity\ gap_i = \frac{\sum_r max\left(0,\ 75\% - \frac{GDP_{pc\ PPS\ r}}{GDP_{pc\ PPS\ EU}}\right) \times Pop_r}{Pop_i}$$

oraz

$$Agri\ prosperity\ gap_i = \frac{Max\left(\frac{DP}{ha}_{EU} - \frac{DP}{ha}_i\right) \times ha_i}{DP_i}$$

Or. en

Uzasadnienie

Obecny próg 90 % zaproponowany przez Komisję w załączniku I instytucjonalizuje trwałą lukę w bezpośrednim wsparciu dochodu między państwami członkowskimi, co jest

bezpośrednio sprzeczne z zasadą sprawiedliwości na jednolitym rynku. Konieczne jest przesunięcie parametru obliczeniowego do pełnego celu wynoszącego 100 %, aby matematycznie zagwarantować, że metodyka doprowadzi do pełnej konwergencji zewnętrznej płatności bezpośrednich do końca okresu programowania 2028–2034.

Poprawka 6455
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
gdzie dla każdego państwa członkowskiego i oraz regionu na poziomie NUTS 3 r	***skreśla się***
– Pop oznacza liczbę ludności na dzień 1 stycznia 2024 r. (kod w internetowej bazie danych Eurostatu: demo_gind, tps00001);	
– AROPE ra oznacza liczbę ludności zagrożoną ubóstwem lub wykluczeniem społecznym mieszkającą na obszarach wiejskich w 2024 r. (kod w internetowej bazie danych Eurostatu: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ilc_peps13n/default/table?lang=en ilc_peps13n, 2024);	
– GNI pc PPS oznacza dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca mierzony według standardów siły nabywczej (kod w internetowej bazie danych Eurostatu: nama_10_pp, 2023);	
– GDP pc PPS r oznacza regionalny produkt krajowy brutto (PKB) na mieszkańca mierzony według standardów siły nabywczej (kod w internetowej bazie danych Eurostatu: nama_10r_3gdp, średnia w latach 2021–2023);	
– DPi oznacza kwotę płatności bezpośrednich oszacowaną w roku budżetowym 2027 (z wyłączeniem POSEI/SAI);	

– ha oznacza hektary zgłoszone jako kwalifikujące się do wsparcia w ramach („potencjalnego obszaru kwalifikowalnego”; rok składania wniosków 2022).	

Or. en

Poprawka 6456
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 12 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– Pop oznacza liczbę ludności na dzień 1 stycznia 2024 r. (kod w internetowej bazie danych Eurostatu: demo_gind, tps00001);	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6457
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wartość α_i dla wszystkich państw członkowskich jest znormalizowana w celu zapewnienia, aby suma wszystkich α_i wynosiła 100 %.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6458
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Aby uniknąć nadmiernej koncentracji zasobów, w odniesieniu do ogólnego klucza do ustalenia wkładu A_i stosuje się limit oraz siatkę bezpieczeństwa:	***skreśla się***
– W przypadku wszystkich państw członkowskich udział w alokacji α_i nie może być niższy niż 80 % ani wyższy niż 105 % udziału w alokacji w łącznej puli odpowiednich wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, obliczonych przez Komisję na podstawie wstępnego przydziału tych środków na 2020 r. przed dokonaniem przesunięć[1]. Wartość α_i dla wszystkich państw członkowskich jest proporcjonalnie dostosowywana w celu zapewnienia, aby suma wszystkich α_i wynosiła 100 %.	
[1] Łączne alokacje na 2020 r. w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji.	

Or. en

Poprawka 6459
Georgiana Teodorescu, Waldemar Buda, Claudiu-Richard Târziu, Aurelijus Veryga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 5 – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Na zasadzie odstępstwa od maksymalnych limitów alokacji określonych w niniejszym załączniku I

wszelkie korekty finansowe w górę wynikające z obliczania zmiennych dotyczących rolnictwa w ramach ogólnego klucza alokacji przeprowadza się dodatkowo i niezależnie od maksymalnego pułapu górnego wynoszącego 105 % poziomu bazowego na lata 2021–2027.

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwo członkowskie uruchomi znaczne korekty w górę ze względu na strukturalne dysproporcje w rolnictwie wraz z lukami w spójności, łączny wzrost osiągnie pułap makroekonomiczny wynoszący 105 %. Poprawka ta gwarantuje, że fundusze mające na celu zaradzenie historycznym lukom w płatnościach w rolnictwie są prawnie izolowane od połknięcia przez ogólne ograniczenia w zakresie spójności.

Poprawka 6460
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przy stosowaniu metodyki przydziału środków, w przypadku gdy region zmienia kategorię przede wszystkim w wyniku skutków statystycznych, zmian w wytyczeniu granic regionów NUTS lub koncentracji działalności gospodarczej w określonych podregionach, zmiana ta nie może powodować zmniejszenia udziału w przydziale środków, intensywności wsparcia ani środków przeznaczonych na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną tego regionu.
	W tym celu uwzględnia się również wskaźniki uzupełniające PKB na mieszkańca, w tym dochód do dyspozycji gospodarstwa domowego, poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, bezrobocie, starzenie się społeczeństwa, wyludnienie, niską gęstość zaludnienia, dostęp do podstawowych usług publicznych oraz nierówności międzyregionalne.

Or. pt

Poprawka 6461
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 4 – akapit 6 (Bi – klucz dotyczący spraw wewnętrznych)

Tekst proponowany przez Komisję

Bi – klucz dotyczący spraw wewnętrznych
Bi = ***45***% granice + ***35***% migracja + 20% bezpieczeństwo =
45% [90% × (morza + zewnętrzne [(1.00 inne 1.25 granica bezpośrednia RU i BY)]) + 10% WIZA]
+ 35% [średnia (azyl,ochrona,tymczasowa,powroty))]
+ 20% [(udział pop (* 0.4) + odwrócone GNI pc pps (* 0.45) + udział powierzchni (* 0.15)]

Poprawka

Bi – klucz dotyczący spraw wewnętrznych
Bi = ***25***% granice + ***55***% migracja + 20% bezpieczeństwo =
45% [90% × (morza + zewnętrzne [(1.00 inne 1.25 granica bezpośrednia RU i BY)]) + 10% WIZA]
+ 35% [średnia (azyl,ochrona,tymczasowa,powroty))]
+ 20% [(udział pop (* 0.4) + odwrócone GNI pc pps (* 0.45) + udział powierzchni (* 0.15)]

Or. en

Poprawka 6462
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Metodyka obliczania kwoty minimalnej dla regionów słabiej rozwiniętych	***skreśla się***
W niniejszym załączniku określono metodykę obliczania kwot minimalnych, które państwa członkowskie przydzielają swoim regionom słabiej rozwiniętym zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (i) oraz art. 22 ust. 2 lit. h) pkt (ii).	
Przeznaczenie środków na regiony słabiej rozwinięte, r (LDR$_r$) w państwie	

członkowskim $_i$ =

wzór

gdzie dla każdego państwa członkowskiego $_i$ oraz regionu na poziomie NUTS 2 $_r$:

– Env definiuje się jako alokację finansową na realizację planów partnerstwa krajowego i regionalnego określonych w art. 10 ust. 2 lit. a) pomniejszoną o alokacje określone w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii);

– Pop_i oznacza średnią liczbę ludności w państwie członkowskim i w latach 2021–2023 (internetowy kod danych Eurostatu: demo, demo_r_d2jan)

– Pop in LDR_r oznacza średnią liczbę ludności w regionie r w latach 2021–2023 (internetowy kod danych Eurostatu: demo, demo_r_d2jan)

– GNI pc PPS oznacza średni dochód narodowy brutto (DNB) na mieszkańca w latach 2021–2023 mierzony według standardów siły nabywczej (internetowy kod danych Eurostatu: nama_10_pp)

W przypadku wszystkich państw członkowskich kwota przydzielona regionom słabiej rozwiniętym nie może być niższa niż 90 % ani wyższa niż 112,5 % odpowiedniej kwoty przydzielonej tym regionom ze wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, zgodnie z obliczeniami Komisji.

Zasobów, które mają zostać przydzielone regionom słabiej rozwiniętym zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (i), nie wlicza się do kwot określonych w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii).

[...]

Or. en

Poprawka 6463
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Metodyka obliczania kwoty minimalnej dla regionów ***słabiej rozwiniętych***	Metodyka obliczania kwoty minimalnej dla regionów

Or. de

Poprawka 6464
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym załączniku określono metodykę obliczania kwot minimalnych, które państwa członkowskie przydzielają swoim regionom ***słabiej rozwiniętym*** zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (i) oraz art. 22 ust. 2 lit. ***h)*** pkt ***(ii)***.	W niniejszym załączniku określono metodykę obliczania kwot minimalnych, które państwa członkowskie przydzielają swoim regionom zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (i)***–(iii)*** oraz art. 22 ust. 2 lit. ***f)*** pkt ***(i)***.

Or. de

Poprawka 6465
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przeznaczenie środków na regiony ***słabiej rozwinięte***, r (LDRr) w państwie członkowskim i =	Przeznaczenie środków na regiony, r (LDRr) w państwie członkowskim i =

Or. de

Poprawka 6466
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku wszystkich państw członkowskich kwota przydzielona regionom słabiej rozwiniętym nie może być niższa niż 90 % ani wyższa niż 112,5 % odpowiedniej kwoty przydzielonej tym regionom ze wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, zgodnie z obliczeniami Komisji.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 6467
Gabriel Mato, André Franqueira Rodrigues, Juan Fernando López Aguilar, Sérgio Gonçalves, Paulo do Nascimento Cabral, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku wszystkich państw członkowskich kwota przydzielona regionom słabiej rozwiniętym nie może być niższa niż 90 % ani wyższa niż 112,5 % odpowiedniej kwoty przydzielonej tym regionom ze wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, zgodnie z obliczeniami Komisji.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie kwot przydzielonych państwom członkowskim na regiony słabiej rozwinięte może prowadzić do znacznego zmniejszenia alokacji dla regionów najbardziej oddalonych, ponieważ nie uwzględnia sytuacji państw członkowskich, w których liczba regionów słabiej rozwiniętych wzrasta w porównaniu z obecnym okresem programowania.

Poprawka 6468
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku wszystkich państw członkowskich kwota przydzielona regionom słabiej rozwiniętym nie może być niższa niż 90 % ani wyższa niż 112,5 % odpowiedniej kwoty przydzielonej tym regionom ze wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, zgodnie z obliczeniami Komisji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6469
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku wszystkich państw członkowskich kwota przydzielona regionom ***słabiej rozwiniętym*** nie może być niższa niż 90 % ani wyższa niż 112,5 % odpowiedniej kwoty przydzielonej tym regionom ze wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, zgodnie z obliczeniami Komisji.	W przypadku wszystkich państw członkowskich kwota przydzielona regionom nie może być niższa niż 90 % ani wyższa niż 112,5 % odpowiedniej kwoty przydzielonej tym regionom ze wstępnie przydzielonych funduszy objętych zarządzaniem dzielonym na lata 2021–2027, zgodnie z obliczeniami Komisji.

Or. de

Poprawka 6470
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zasobów, które mają zostać przydzielone regionom ***słabiej rozwiniętym*** zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (i), nie wlicza się do	Zasobów, które mają zostać przydzielone regionom zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (i), ***(iii)*** nie wlicza się do kwot określonych

kwot określonych w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii).	w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii).

Or. de

Poprawka 6471
Younous Omarjee
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Szczególne zabezpieczenia dla regionów najbardziej oddalonych
	Zgodnie z art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej regiony najbardziej oddalone korzystają ze szczególnego zabezpieczenia w ramach alokacji obliczonej na podstawie niniejszego załącznika lub oprócz tej alokacji. Kwota przydzielona każdemu regionowi najbardziej oddalonemu w ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego nie może być niższa, w ujęciu realnym, od łącznej alokacji, którą ten sam region otrzymał w okresie programowania 2021–2027 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu Spójności w ramach zarządzania dzielonego. W razie potrzeby dane państwo członkowskie dostosowuje wewnętrzny podział zasobów w ramach puli środków przydzielonych jego regionom, aby zapewnić zgodność z tym wymogiem.

Or. en

Poprawka 6472
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Metodyka obliczania wkładu finansowego Unii dla poszczególnych państw członkowskich w ramach Planu Interreg	***skreśla się***
Zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. c) kwotę 10 264 000 000 EUR przydziela się na realizację Planu Interreg, o którym mowa w tytule XX rozporządzenia XX [rozwój regionalny, Plan Interreg];	
Alokację zasobów na państwo członkowskie w ramach Planu Interreg, obejmującą komponenty dotyczące współpracy transgranicznej, współpracy transnarodowej i współpracy z regionami najbardziej oddalonymi, określa się jako ważoną sumę udziałów, które ustala się na podstawie następujących kryteriów, z zastosowaniem wskazanej wagi:	
a) całkowita liczba ludności wszystkich regionów przygranicznych na poziomie NUTS 3 oraz pozostałych regionów na poziomie NUTS 3, w których co najmniej połowa mieszkańców regionu zamieszkuje w odległości do 25 km od granicy (waga 45,8 %);	
b) liczba mieszkańców zamieszkałych w odległości do 25 km od granicy (waga 30,5 %);	
c) całkowita liczba ludności państw członkowskich (waga 20 %);	
d) całkowita liczba ludności regionów najbardziej oddalonych (waga 3,7 %).	
Udział komponentu dotyczącego współpracy transgranicznej odpowiada sumie wag kryteriów a) i b). Udział komponentu dotyczącego współpracy transnarodowej odpowiada wadze kryterium c). Udział komponentu dotyczącego współpracy z regionami najbardziej oddalonymi odpowiada wadze kryterium d).	
Kwotę przeznaczoną na realizację Planu Interreg dla państw członkowskich,	

pomniejszoną o zasoby przeznaczone na współpracę międzyregionalną, rozdziela się w następujący sposób:

[...]

****Udział państw członkowskich przed proporcjonalnym odliczeniem wydatków na wsparcie.***

Or. en

Poprawka 6473
Kathleen Funchion

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – akapit 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kwotę przeznaczoną na realizację Planu Interreg dla państw członkowskich, pomniejszoną o zasoby przeznaczone na współpracę międzyregionalną, rozdziela się w następujący sposób:	Kwotę przeznaczoną na realizację Planu Interreg ***– z wyłączeniem centralnej alokacji na rzecz programu PEACE PLUS –*** dla państw członkowskich, pomniejszoną o zasoby przeznaczone na współpracę międzyregionalną, rozdziela się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 6474
Luke Ming Flanagan
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

ZAŁĄCZNIK IV	
Kluczowe wymogi dotyczące systemów zarządzania, kontroli i audytu państwa członkowskiego	
1	Odpowiedni rozdział funkcji i niezależność funkcjonalna między organami oraz pisemne ustalenia dotyczące nadzoru i monitorowania zadań delegowanych innym organom. Przydzielenie temu organowi lub tym organom wystarczających zasobów do celów realizacji planu.
2	Skuteczne wdrażanie proporcjonalnych i skutecznych środków zwalczania nadużyć finansowych, środków antykorupcyjnych oraz środków mających na celu zapobieganie nieprawidłowościom, w tym konfliktowi interesów i podwójnemu finansowaniu,

	zapobieganie im, ich wykrywanie i korygowanie, w tym oceny ryzyka.
3	Rozwiązania wprowadzone w celu zapewnienia zgodności z mającym zastosowanie prawem, w tym z unijnymi przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa.
4	Odpowiednie procedury weryfikujące spełnienie warunków płatności, trwałość realizacji kamieni milowych i wartości docelowych, wiarygodność deklarowanych danych oraz unikanie podwójnego finansowania we wnioskach o płatność przedłożonych Komisji.
5	Odpowiednie procedury umożliwiające wydanie wiarygodnej opinii audytowej dotyczącej wiarygodności danych zawartych we wnioskach o płatność.
6	Odpowiednie audyty systemów w celu zapewnienia wiarygodności danych stanowiących podstawę płatności z budżetu Unii.
7	Skuteczny system zapewniający przechowywanie wszystkich dokumentów niezbędnych do celów kompletnej ścieżki audytu.
8	Wiarygodny system elektroniczny służący rejestrowaniu i przechowywaniu danych do celów monitorowania, składania sprawozdań z postępów prac, oceny, weryfikacji i audytów zarządzania finansowego, obejmujący odpowiednie procesy zapewniające bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników
9	Skuteczny system rachunkowości, który w odpowiednim czasie zapewnia dokładne, kompletne i wiarygodne informacje, w tym agreguje dane, które mają zostać przekazane Komisji.
10	Odpowiednie procedury zapewniające przepływy finansowe do instytucji zarządzających i agencji płatniczych, gwarantujące, że przy każdej płatności dokonanej przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, zgodnie z postępami we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach oraz z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z realizacji tych rozdziałów, a także gwarantujące, że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równą ich wkładowi Unii.
11	Odpowiednie przejrzyste i niedyskryminacyjne kryteria oraz procedury wyboru operacji w celu maksymalizacji wkładu finansowania unijnego w realizację celów Planu oraz z poszanowaniem zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości i niedyskryminacji, z uwzględnieniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Odpowiednie informacje dla beneficjentów na temat mających zastosowanie warunków wsparcia dla wybranych operacji zapewniających dostęp do możliwości finansowania różnym podmiotom, w tym małym i średnim przedsiębiorstwom.
12	Kompleksowa krajowa strategia zwalczania nadużyć finansowych oparta na ocenie ryzyka.
13	Odpowiednie procedury zgłaszania w systemie zarządzania nieprawidłowościami Komisji wszystkich przypadków podejrzenia popełnienia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, w tym konfliktu interesów, podwójnego finansowania oraz innych naruszeń mającego zastosowanie prawa, a także podejmowania działań następczych w związku z tymi przypadkami.
14	Odpowiednie procedury odzyskiwania nienależnie wypłaconych funduszy unijnych.
15	Odpowiednie rozwiązania zapewniające przestrzeganie obowiązku kontynuowania płatności na rzecz beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, wykonawców i uczestników w przypadku wstrzymania biegu terminów płatności lub zawieszenia finansowania unijnego, korekt finansowych lub innych środków zapewniających ochronę interesów finansowych Unii.

Poprawka

ZAŁĄCZNIK IV	
<u>Kluczowe wymogi dotyczące systemów zarządzania, kontroli i audytu państwa członkowskiego</u>	
1	Odpowiedni rozdział funkcji i niezależność funkcjonalna między organami***, w szczególności w odniesieniu do instytucji zarządzającej, instytucji płatniczej i instytucji audytowej,*** oraz pisemne ustalenia dotyczące nadzoru i monitorowania zadań delegowanych innym organom. Przydzielenie temu organowi lub tym organom wystarczających zasobów do celów realizacji planu.
2	Skuteczne wdrażanie proporcjonalnych i skutecznych środków zwalczania nadużyć finansowych, środków antykorupcyjnych oraz środków mających na celu zapobieganie nieprawidłowościom, w tym konfliktowi interesów i podwójnemu finansowaniu, zapobieganie im, ich wykrywanie i korygowanie, w tym oceny ryzyka***, z uwzględnieniem różnicy między umyślnym nadużyciem finansowym a niezamierzonym błędem***.
3	Rozwiązania wprowadzone w celu zapewnienia zgodności z mającym zastosowanie prawem, w tym z unijnymi przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa.
4	Odpowiednie procedury weryfikujące spełnienie warunków płatności, trwałość realizacji kamieni milowych i wartości docelowych, wiarygodność deklarowanych danych oraz unikanie podwójnego finansowania we wnioskach o płatność przedłożonych Komisji.
5	Odpowiednie procedury umożliwiające wydanie wiarygodnej opinii audytowej dotyczącej wiarygodności danych zawartych we wnioskach o płatność.
6	Odpowiednie audyty systemów w celu zapewnienia wiarygodności danych stanowiących podstawę płatności z budżetu Unii.
7	Skuteczny system zapewniający przechowywanie wszystkich dokumentów niezbędnych do celów kompletnej ścieżki audytu.
8	Wiarygodny system elektroniczny służący rejestrowaniu i przechowywaniu danych do celów monitorowania, składania sprawozdań z postępów prac, oceny, weryfikacji i audytów zarządzania finansowego, obejmujący odpowiednie procesy zapewniające bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników
9	Skuteczny system rachunkowości, który w odpowiednim czasie zapewnia dokładne, kompletne i wiarygodne informacje, w tym agreguje dane, które mają zostać przekazane Komisji.
10	Odpowiednie procedury zapewniające przepływy finansowe do instytucji zarządzających i agencji płatniczych, gwarantujące, że przy każdej płatności dokonanej przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, zgodnie z postępami we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach oraz z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z realizacji tych rozdziałów, a także gwarantujące, że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równą ich wkładowi Unii.
11	Odpowiednie przejrzyste i niedyskryminacyjne kryteria oraz procedury wyboru operacji w celu maksymalizacji wkładu finansowania unijnego w realizację celów Planu oraz z poszanowaniem zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości i niedyskryminacji, z uwzględnieniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Odpowiednie informacje dla beneficjentów na temat mających zastosowanie warunków wsparcia dla wybranych operacji zapewniających dostęp do możliwości finansowania różnym podmiotom, w tym małym i średnim przedsiębiorstwom.
12	Kompleksowa krajowa strategia zwalczania nadużyć finansowych oparta na ocenie ryzyka.

13	Odpowiednie procedury zgłaszania w systemie zarządzania nieprawidłowościami Komisji wszystkich przypadków podejrzenia popełnienia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, w tym konfliktu interesów, podwójnego finansowania oraz innych naruszeń mającego zastosowanie prawa, a także podejmowania działań następczych w związku z tymi przypadkami.
14	Odpowiednie procedury odzyskiwania nienależnie wypłaconych funduszy unijnych.
15	Odpowiednie rozwiązania zapewniające przestrzeganie obowiązku kontynuowania płatności na rzecz beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, wykonawców i uczestników w przypadku wstrzymania biegu terminów płatności lub zawieszenia finansowania unijnego, korekt finansowych lub innych środków zapewniających ochronę interesów finansowych Unii.

Or. en

Poprawka 6475
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

Tabela 1
Odpowiedni rozdział funkcji i niezależność funkcjonalna między organami oraz pisemne ustalenia dotyczące nadzoru i monitorowania zadań delegowanych innym organom. Przydzielenie temu organowi lub tym organom wystarczających zasobów do celów realizacji planu.
Skuteczne wdrażanie proporcjonalnych i skutecznych środków zwalczania nadużyć finansowych, środków antykorupcyjnych oraz środków mających na celu zapobieganie nieprawidłowościom, w tym konfliktowi interesów i podwójnemu finansowaniu, zapobieganie im, ich wykrywanie i korygowanie, w tym oceny ryzyka.
Rozwiązania wprowadzone w celu zapewnienia zgodności z mającym zastosowanie prawem, w tym z unijnymi przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa.
Odpowiednie procedury weryfikujące spełnienie warunków płatności, trwałość realizacji kamieni milowych i wartości docelowych, wiarygodność deklarowanych danych oraz unikanie podwójnego finansowania we wnioskach o płatność przedłożonych Komisji.
Odpowiednie procedury umożliwiające wydanie wiarygodnej opinii audytowej dotyczącej wiarygodności danych zawartych we wnioskach o płatność.
Odpowiednie audyty systemów w celu zapewnienia wiarygodności danych stanowiących podstawę płatności z budżetu Unii.
Skuteczny system zapewniający przechowywanie wszystkich dokumentów niezbędnych do celów kompletnej ścieżki audytu.
Wiarygodny system elektroniczny służący rejestrowaniu i przechowywaniu danych do celów monitorowania, składania sprawozdań z postępów prac, oceny, weryfikacji i audytów

zarządzania finansowego, obejmujący odpowiednie procesy zapewniające bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników
Skuteczny system rachunkowości, który w odpowiednim czasie zapewnia dokładne, kompletne i wiarygodne informacje, w tym agreguje dane, które mają zostać przekazane Komisji.
Odpowiednie procedury zapewniające przepływy finansowe do instytucji zarządzających i agencji płatniczych, gwarantujące, że przy każdej płatności dokonanej przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, zgodnie z postępami we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach oraz z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z realizacji tych rozdziałów, a także gwarantujące, że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równą ich wkładowi Unii.
Odpowiednie przejrzyste i niedyskryminacyjne kryteria oraz procedury wyboru operacji w celu maksymalizacji wkładu finansowania unijnego w realizację celów Planu oraz z poszanowaniem zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości i niedyskryminacji, z uwzględnieniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Odpowiednie informacje dla beneficjentów na temat mających zastosowanie warunków wsparcia dla wybranych operacji zapewniających dostęp do możliwości finansowania różnym podmiotom, w tym małym i średnim przedsiębiorstwom.
Kompleksowa krajowa strategia zwalczania nadużyć finansowych oparta na ocenie ryzyka.
Odpowiednie procedury zgłaszania w systemie zarządzania nieprawidłowościami Komisji wszystkich przypadków podejrzenia popełnienia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, w tym konfliktu interesów, podwójnego finansowania oraz innych naruszeń mającego zastosowanie prawa, a także podejmowania działań następczych w związku z tymi przypadkami.
Odpowiednie procedury odzyskiwania nienależnie wypłaconych funduszy unijnych.
Odpowiednie rozwiązania zapewniające przestrzeganie obowiązku kontynuowania płatności na rzecz beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, wykonawców i uczestników w przypadku wstrzymania biegu terminów płatności lub zawieszenia finansowania unijnego, korekt finansowych lub innych środków zapewniających ochronę interesów finansowych Unii.

Poprawka

Tabela 1	***Odnośne podmioty/instytucje***
Odpowiedni rozdział funkcji i niezależność funkcjonalna między organami oraz pisemne ustalenia dotyczące nadzoru i monitorowania zadań delegowanych innym organom. Przydzielenie temu organowi lub tym organom wystarczających zasobów do celów realizacji planu.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Skuteczne wdrażanie proporcjonalnych i skutecznych środków zwalczania nadużyć finansowych, środków antykorupcyjnych oraz środków mających na celu zapobieganie nieprawidłowościom, w tym konfliktowi interesów i podwójnemu finansowaniu, zapobieganie im, ich wykrywanie i korygowanie, w tym oceny ryzyka.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***

Rozwiązania wprowadzone w celu zapewnienia zgodności z mającym zastosowanie prawem, w tym z unijnymi przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i zasadami pomocy państwa.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Odpowiednie procedury weryfikujące spełnienie warunków płatności, trwałość realizacji kamieni milowych i wartości docelowych, wiarygodność deklarowanych danych oraz unikanie podwójnego finansowania we wnioskach o płatność przedłożonych Komisji.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Odpowiednie procedury umożliwiające wydanie wiarygodnej opinii audytowej dotyczącej wiarygodności danych zawartych we wnioskach o płatność.	***Instytucja audytowa***
Odpowiednie audyty systemów w celu zapewnienia wiarygodności danych stanowiących podstawę płatności z budżetu Unii.	***Instytucja audytowa***
Skuteczny system zapewniający przechowywanie wszystkich dokumentów niezbędnych do celów kompletnej ścieżki audytu.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Wiarygodny system elektroniczny służący rejestrowaniu i przechowywaniu danych do celów monitorowania, składania sprawozdań z postępów prac, oceny, weryfikacji i audytów zarządzania finansowego, obejmujący odpowiednie procesy zapewniające bezpieczeństwo, integralność i poufność danych oraz uwierzytelnianie użytkowników	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Skuteczny system rachunkowości, który w odpowiednim czasie zapewnia dokładne, kompletne i wiarygodne informacje, w tym agreguje dane, które mają zostać przekazane Komisji.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Odpowiednie procedury zapewniające przepływy finansowe do instytucji zarządzających i agencji płatniczych, gwarantujące, że przy każdej płatności dokonanej przez Komisję instytucje te otrzymają należne im kwoty, zgodnie z postępami we wdrażaniu środków zawartych w ich odpowiednich rozdziałach oraz z uwzględnieniem ewentualnych korekt finansowych wynikających z realizacji tych rozdziałów, a także gwarantujące, że do końca okresu otrzymają one kwotę co najmniej równą ich wkładowi Unii.	***Krajowy organ centralny***

Odpowiednie przejrzyste i niedyskryminacyjne kryteria oraz procedury wyboru operacji w celu maksymalizacji wkładu finansowania unijnego w realizację celów Planu oraz z poszanowaniem zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości i niedyskryminacji, z uwzględnieniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Odpowiednie informacje dla beneficjentów na temat mających zastosowanie warunków wsparcia dla wybranych operacji zapewniających dostęp do możliwości finansowania różnym podmiotom, w tym małym i średnim przedsiębiorstwom.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Kompleksowa krajowa strategia zwalczania nadużyć finansowych oparta na ocenie ryzyka.	***Krajowy organ centralny***
Odpowiednie procedury zgłaszania w systemie zarządzania nieprawidłowościami Komisji wszystkich przypadków podejrzenia popełnienia nadużycia finansowego, korupcji i nieprawidłowości, w tym konfliktu interesów, podwójnego finansowania oraz innych naruszeń mającego zastosowanie prawa, a także podejmowania działań następczych w związku z tymi przypadkami.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Odpowiednie procedury odzyskiwania nienależnie wypłaconych funduszy unijnych.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***
Odpowiednie rozwiązania zapewniające przestrzeganie obowiązku kontynuowania płatności na rzecz beneficjentów, odbiorców, odbiorców końcowych, wykonawców i uczestników w przypadku wstrzymania biegu terminów płatności lub zawieszenia finansowania unijnego, korekt finansowych lub innych środków zapewniających ochronę interesów finansowych Unii.	***Instytucja zarządzająca/instytucja koordynująca***

Or. en

Poprawka 6476
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – tabela 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Tabela 1a
Klasyfikacja kluczowych wymogów dotyczących systemów zarządzania i kontroli pod względem ich funkcjonowania
Kategoria 1 – system funkcjonuje prawidłowo, nie są potrzebne żadne usprawnienia lub potrzebne są tylko niewielkie usprawnienia
Kategoria 2 – system funkcjonuje, potrzebne są pewne usprawnienia
Kategoria 3 – system funkcjonuje częściowo, potrzebne są znaczne usprawnienia
Kategoria 4 – system nie funkcjonuje.

Or. en

Poprawka 6477
Gordan Bosanac, David Cormand, Damian Boeselager

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1.1. Wkład planu w realizację wszystkich celów szczegółowych, o których mowa w art. 3, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań danego państwa członkowskiego	1.1. Wkład planu w realizację ***celów europejskich, o których mowa w art. 2, oraz*** wszystkich celów szczegółowych, o których mowa w art. 3, z uwzględnieniem szczególnych wyzwań danego państwa członkowskiego ***oraz wymogów, o których mowa w art. 22.***

Or. en

Poprawka 6478
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.1 – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

Cel szczegółowy	Wyjaśnienie, w jaki sposób plan przyczynia się w kompleksowy i odpowiedni sposób do osiągnięcia powiązanego celu szczegółowego i celów ***ogólnych***
1.a	[5 000]
1.b	[5 000]
…	

Poprawka

Cel europejski	Cel szczegółowy	Wyjaśnienie, w jaki sposób plan przyczynia się w kompleksowy i odpowiedni sposób do osiągnięcia powiązanego celu szczegółowego i celów ***europejskich***	***W stosownych przypadkach środki przyczyniające się do realizacji powiązanego celu szczegółowego, LUB Szczególne zabezpieczenia i kontrole przeprowadzone w celu zapewnienia tego wkładu***
1.	1.a	[5 000]	
	1.b	[5 000]	
	…		

Or. en

Poprawka 6479
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1.2. Opis szczególnych wyzwań stojących przed państwem członkowskim***, z uwzględnieniem odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów skierowanych do danego państwa członkowskiego, w***	1.2. Opis szczególnych wyzwań stojących przed państwem członkowskim zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, krajowych zaleceń dotyczących WPR oraz wyzwań

szczególności w kontekście europejskiego semestru i zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, krajowych zaleceń dotyczących WPR oraz wyzwań określonych w dokumentach i strategiach, o których mowa w art. 22 ust. 2 lit. b)

określonych w dokumentach i strategiach, o których mowa w art. 22 ust. 2 lit. b)

Or. pt

Poprawka 6480
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.2 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Wyzwania/potrzeby, w tym grupy docelowe, których one dotyczą	Szczebel krajowy lub regionalny (krajowy w przypadku WPR)	Odpowiednie zalecenie dla poszczególnych krajów/krajowe zalecenie dotyczące WPR lub wyzwanie [z odniesieniem do odpowiedniego zalecenia dla poszczególnych krajów/oficjalnego dokumentu lub strategii]	Środki [Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]	Przewidywany poziom finansowania
[2 000]	[300]	[300]		
[2 000]	[300]	[300]		

Poprawka

Wyzwania/potrzeby, w tym grupy docelowe, których one	Szczebel krajowy lub regionalny (krajowy w przypadku WPR)	Odpowiednie zalecenie dla poszczególnych krajów/krajowe zalecenie dotyczące WPR lub wyzwanie [z odniesieniem do odpowiedniego	Środki [Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]	Przewidywany poziom finansowania	***Ocena, w jakim stopniu środek (środki) rozwiąże (rozwiążą) zidentyfikowane wyzwanie oraz, w stosownych przypadkach, jakie inne środki, które***

dotyczą		zalecenia dla poszczególnych krajów/oficjalnego dokumentu lub strategii]			***nie są częścią planu, pomagają rozwiązać wyzwanie;***
[2 000]	[300]	[300]			***[5 000]***
[2 000]	[300]	[300]			

Or. en

Poprawka 6481
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.3 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Krajowe plany i plany działania	**Należy opisać, w jaki sposób środki zawarte w planie są zgodne z celami określonymi w tych dokumentach.**
Krajowy średniookresowy plan budżetowo-strukturalny	***[1 000]***
Krajowy plan odbudowy zasobów przyrodniczych, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 2024/1991	***[1 000]***
Krajowy plan w dziedzinie energii i klimatu, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 2018/1999	[1 000]
Krajowy strategiczny plan działania dotyczący cyfrowej dekady, o którym mowa w decyzji (UE) 2022/2481	[1 000]
Inne odpowiednie plany krajowe	***[1 000]***

Poprawka

Krajowe plany i plany działania	**Należy opisać, w jaki sposób środki zawarte w planie są zgodne z celami określonymi w tych dokumentach.**
Krajowy plan w dziedzinie energii i klimatu, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) 2018/1999	[1 000]
Krajowy strategiczny plan działania dotyczący cyfrowej dekady, o którym mowa w decyzji (UE) 2022/2481	[1 000]

Or. en

Uzasadnienie

Należy przestrzegać zasady pomocniczości i proporcjonalności. Fundusz nie może stać się instrumentem umożliwiającym Komisji Europejskiej naruszanie kompetencji państw członkowskich w zakresie określania polityk krajowych w innych obszarach oraz możliwości dostosowania tych polityk krajowych do ewentualnych okoliczności. To ostatnie stałoby się coraz trudniejsze i ograniczałyby elastyczność państw członkowskich w dostosowywaniu polityk krajowych, gdy stały się one powiązane z planem PKR.

Poprawka 6482
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis sposobu, w jaki plan przyczynia się do skutecznego funkcjonowania jednolitego rynku ***za pośrednictwem ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania, projektów*** zlokalizowanych w sieci bazowej i rozszerzonej sieci bazowej oraz innych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania, w tym wkładu za pośrednictwem projektów transgranicznych, transnarodowych lub wielokrajowych oraz wsparcia operacji, którym przyznano pieczęć	Opis sposobu, w jaki plan przyczynia się do skutecznego funkcjonowania ***projektów na rzecz*** jednolitego rynku zlokalizowanych w sieci bazowej i rozszerzonej sieci bazowej oraz innych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania, w tym wkładu za pośrednictwem projektów transgranicznych, transnarodowych lub wielokrajowych oraz wsparcia operacji, którym przyznano pieczęć***, a także sposobu osiągania celu transgranicznego***.

Or. en

Poprawka 6483
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.4 – tabela 1 – wiersz 2

Tekst proponowany przez Komisję

Wsparcie na rzecz ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projektów IPCEI); w szczególności biorąc pod uwagę analizy zawarte w najnowszym rocznym sprawozdaniu dotyczącym jednolitego rynku i konkurencyjności	***[Wykaz numerów identyfikacyjnych i opisów środków]***	***[1 000]***

Poprawka

skreśla się

Or. en

Poprawka 6484
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.4 – tabela 1 – wiersz 6 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przewidziane w planie		

środki przyczyniające się do osiągnięcia celu transgranicznego		

Or. en

Poprawka 6485
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.5 – tabela 1 – wiersz g

Tekst proponowany przez Komisję

g) Szczególne potrzeby i wyzwania obszarów wiejskich, zwłaszcza zmagających się z problemami strukturalnymi, takimi jak brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobory wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie w sieci szerokopasmowe i łączność, infrastrukturę cyfrową i inną infrastrukturę oraz usługi kluczowe, a także odpływ młodzieży, przy czym należy temu zaradzić poprzez wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy, wspieranie osób młodych i wymianę pokoleń.	Rozdział xx				
	Suma cząstkowa				

Poprawka

g) Szczególne potrzeby i wyzwania obszarów wiejskich, zwłaszcza zmagających się z problemami strukturalnymi, takimi jak*:* brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobory wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie w sieci szerokopasmowe i łączność, infrastrukturę cyfrową i inną infrastrukturę oraz usługi kluczowe***,*** ***dostęp do usług opieki zdrowotnej***, a także odpływ młodzieży, przy czym należy temu zaradzić poprzez wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy, wspieranie osób młodych i wymianę pokoleń.	Rozdział xx				
	Suma cząstkowa				

Poprawka 6486
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.5 – tabela 1 – wiersz g

Tekst proponowany przez Komisję

g) Szczególne potrzeby i wyzwania obszarów wiejskich, zwłaszcza zmagających się z problemami strukturalnymi, takimi jak brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobory wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie w sieci szerokopasmowe i łączność, infrastrukturę cyfrową i inną infrastrukturę oraz usługi kluczowe, a także odpływ młodzieży, przy czym należy temu zaradzić poprzez wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy, wspieranie osób młodych i wymianę pokoleń.	Rozdział xx				
	Suma cząstkowa				

Poprawka

g) Szczególne potrzeby i	Rozdział xx				

wyzwania obszarów wiejskich, zwłaszcza ***subregionalnych obszarów wiejskich NUTS III mających szczególne potrzeby, które mogą być maskowane przez uznanie ich za „region lepiej rozwinięty" na szczeblu regionalnym/krajowym w wyniku połączenia ich w region NUTS II, oraz obszarów*** zmagających się z problemami strukturalnymi, takimi jak brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobory wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie w sieci szerokopasmowe i łączność, infrastrukturę cyfrową i inną infrastrukturę oraz usługi kluczowe, a także odpływ młodzieży, przy czym należy temu zaradzić poprzez wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, w szczególności					

poprzez tworzenie miejsc pracy, wspieranie osób młodych i wymianę pokoleń.					
	Suma cząstkowa				

Or. en

Uzasadnienie

Regiony górskie zalicza się do terytoriów geograficznych, w odniesieniu do których państwa członkowskie muszą wyjaśnić, w jaki sposób w planie PKR uwzględniono wyzwania i zalecenia dla poszczególnych krajów, oraz wskazać poziom finansowania przewidziany w odniesieniu do art. 22 ust. 2 lit. h) pkt (i).

Poprawka 6487
Herbert Dorfmann, Alexander Bernhuber, Christine Singer, Borja Giménez Larraz, Sophia Kircher, Rosa Serrano Sierra, Lara Magoni, Cristina Guarda, Christian Doleschal, Claire Fita, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.5 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) Regiony górskie	***Rozdział xx***				
	Rozdział xx				
	Suma cząstkowa				

Or. en

Poprawka 6488
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.5 – tabela 1 – wiersz j a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ja) Szczególne potrzeby związane z wyzwaniami mieszkaniowymi	***Rozdział xx***				
	Suma cząstkowa				

Or. en

Poprawka 6489
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.5 – tabela 1 – wiersz j b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

jb) Szczególne potrzeby w zakresie wyzwań związanych ze sprawami wewnętrznymi	***Rozdział xx***				
	Suma cząstkowa				

Or. en

Poprawka 6490
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1.5a. W odniesieniu do każdego środka i obszaru interwencji objętego programem każde państwo członkowskie opisuje swój wkład w spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną oraz określa odpowiadający mu poziom finansowania.

Or. el

Poprawka 6491
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.6 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Rodzaj środków	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)**
a. Rozpoczynanie działalności przez młodych rolników	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	
b. ***Degresywne obszarowe wsparcie*** dochodów dla młodych rolników	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
c. ***Wsparcie*** dla małych gospodarstw	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
d. Wsparcie inwestycyjne o wyższej intensywności pomocy dla	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			

młodych rolników				
d. Możliwości finansowania za pośrednictwem instrumentów finansowych	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
e. Wsparcie na rzecz zakładania przedsiębiorstw wiejskich	[…]			
f. Interwencje w zakresie współpracy ułatwiające dostęp do innowacji za pośrednictwem projektów grup operacyjnych EPI-AGRI	[…]			
g. Interwencje w zakresie współpracy ułatwiające współpracę międzypokoleniową, w tym dziedziczenie gospodarstw rolnych	[…]			
h. Usługi zastępowania rolników	[…]			
i. Dostęp do usług doradczych i programów szkoleniowych dostosowanych do potrzeb młodych rolników	[…]			
inny rodzaj środków zapewniających synergię z innymi częściami planu PKR				
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Poprawka

Rodzaj środków	Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu	Łączne szacunkowe koszty (EUR)	Wkład UE (EUR)	Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)
b. Rozpoczynanie działalności przez młodych rolników	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	
c. ***Zwiększony poziom degresywnego obszarowego wsparcia*** dochodów dla młodych rolników	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
e. ***Zwiększony poziom wsparcia*** dla małych gospodarstw	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
f. Wsparcie inwestycyjne o wyższej intensywności pomocy dla młodych rolników	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
e. Możliwości finansowania za pośrednictwem instrumentów finansowych***, które są poddawane testom warunków skrajnych w celu zapewnienia beneficjentom długoterminowej rentowności finansowej***	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
f. Wsparcie na rzecz zakładania przedsiębiorstw wiejskich	[…]			
g. Interwencje w zakresie współpracy	[…]			

ułatwiające dostęp do innowacji za pośrednictwem projektów grup operacyjnych EPI-AGRI				
h. Interwencje w zakresie współpracy ułatwiające współpracę międzypokoleniową, w tym dziedziczenie gospodarstw rolnych	[…]			
i. Usługi zastępowania rolników	[…]			
j. Dostęp do usług doradczych i programów szkoleniowych dostosowanych do potrzeb młodych rolników	[…]			
inny rodzaj środków zapewniających synergię z innymi częściami planu PKR				
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Or. en

Poprawka 6492
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kompleksowy przegląd wsparcia w ramach planu na rzecz środków socjalnych wymienionych w załączniku VI [metodyka	Kompleksowy przegląd wsparcia w ramach planu na rzecz środków socjalnych***, przepisów szczegółowych i koncentracji***

obliczania wkładu w realizację celów społecznych], z uwzględnieniem szczególnych krajowych i regionalnych potrzeb oraz wyzwań określonych między innymi w kontekście europejskiego semestru [2 000]

tematycznych ustanowionych w rozporządzeniu XX [ustanawiającym Europejski Fundusz Społeczny jako część funduszu określonego w rozporządzeniu (UE) […] [PRK] oraz ustanawiającego warunki realizacji wsparcia Unii na rzecz wysokiej jakości zatrudnienia, umiejętności i włączenia społecznego na lata 2028–2034 oraz na rzecz instrumentów unijnych dotyczących ograniczania ubóstwa i służących równości, wymienionych w załączniku VI [metodyka obliczania wkładu w realizację celów społecznych] ***w specjalnym rozdziale dotyczącym EFS***, z uwzględnieniem szczególnych krajowych i regionalnych potrzeb oraz wyzwań określonych między innymi w kontekście europejskiego semestru ***i jego ram konwergencji społecznej oraz z uwzględnieniem zasad i praw określonych w Europejskim filarze praw socjalnych*** [2 000]

Or. en

Poprawka 6493
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kompleksowy przegląd wsparcia w ramach planu na rzecz środków socjalnych wymienionych w załączniku VI [metodyka obliczania wkładu w realizację celów społecznych], z uwzględnieniem szczególnych krajowych i regionalnych potrzeb oraz wyzwań ***określonych między innymi w kontekście europejskiego semestru [2 000]***	Kompleksowy przegląd wsparcia w ramach planu na rzecz środków socjalnych wymienionych w załączniku VI [metodyka obliczania wkładu w realizację celów społecznych], z uwzględnieniem szczególnych krajowych i regionalnych potrzeb oraz ***określonych*** wyzwań

Or. pt

Poprawka 6494
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle,

Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – punkt 1 – punkt 1.7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. ***i)*** pkt (ii)	Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. ***b) pkt (ia) i (ib) oraz lit. g)*** pkt (ii)

Or. en

Poprawka 6495
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.7 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Kompleksowy przegląd wsparcia w ramach planu na rzecz *środków socjalnych* wymienionych w załączniku VI [metodyka obliczania wkładu w realizację celów społecznych], z uwzględnieniem szczególnych krajowych i regionalnych potrzeb oraz wyzwań określonych między innymi w kontekście europejskiego semestru [2 000]
Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii)

Kategoria środków o których mowa w załączniku VI (lit. a)–d))	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)**
a) Włączenie społeczne	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	
b) Żywność lub podstawowa pomoc materialna	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
c) Wsparcie na rzecz zwalczania ubóstwa dzieci	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
d) Zwalczanie bezrobocia młodzieży, w tym poprzez kształcenie i szkolenie	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Poprawka

Kompleksowy przegląd wsparcia w ramach planu na rzecz *inwestycji społecznych* wymienionych w załączniku VI [metodyka obliczania wkładu w realizację celów społecznych], z uwzględnieniem szczególnych krajowych i regionalnych potrzeb oraz wyzwań określonych między innymi w kontekście europejskiego semestru [2 000]

Kategoria środków o których mowa w załączniku VI (lit. a)–d))	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma**

				zastosowanie)
a) Wspieranie infrastruktury społecznej	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	
b) Wspieranie środków na rzecz zwolnionych pracowników	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
c) wspieranie polityki zdrowotnej poprzez ułatwianie dostępu do usług zdrowotnych, w tym usług w zakresie zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego, oraz powiązanej infrastruktury, poprzez modernizację transportu w sytuacjach nadzwyczajnych i transportu klinicznego, cyfryzację, w tym poprzez rozbudowę infrastruktury telemedycyny, oraz poprawę jakości i odporności systemów opieki zdrowotnej;	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
d) Propagowanie równych szans dla wszystkich, wspieranie silnych siatek bezpieczeństwa socjalnego, wspieranie włączenia społecznego oraz zwalczanie ubóstwa i bezdomności, propagowanie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów, a także wspieranie inwestycji w infrastrukturę społeczną	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
e) wspieranie inwestycji, które sprzyjają przedsiębiorczości i innowacjom w gospodarce społecznej, zwiększanie ich wkładu w wysokiej jakości zatrudnienie i spójność społeczną, w szczególności poprzez inicjatywy na rzecz integracji zawodowej grup defaworyzowanych.	***Rozdział xx***			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Or. en

Poprawka 6496
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.7 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Kategoria środków o których mowa w załączniku VI (lit. a)–d))	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)**
a) Włączenie społeczne	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	
b) ***Żywność lub podstawowa pomoc materialna***	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
c) Wsparcie na rzecz zwalczania ubóstwa dzieci	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
d) Zwalczanie bezrobocia młodzieży, w tym poprzez kształcenie i szkolenie	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Poprawka

Kategoria środków o których mowa w załączniku VI (lit. a)–d))	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)**
a) Włączenie społeczne***, w tym poprzez przeciwdziałanie dyskryminacji i wykluczeniu społecznemu ze względu na płeć, wiek, lokalizację, zawód, rasę, pochodzenie etniczne, religię, status obywatelstwa, niepełnosprawność lub***	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	

orientację seksualną				
b) ***Dostęp do odpowiedniej***	Rozdział xx			
żywności, wody i odzieży w	Rozdział xx			
połączeniu z dostępnością przystępnych cenowo zrównoważonych mieszkań.	**Suma cząstkowa**			
c) Wsparcie na rzecz	Rozdział xx			
zwalczania ubóstwa dzieci**,**	Rozdział xx			
ze szczególnym uwzględnieniem podstawowych czynników gospodarczych, społecznych i edukacyjnych	**Suma cząstkowa**			
d) Zwalczanie bezrobocia	Rozdział xx			
młodzieży, w tym poprzez	Rozdział xx			
zapewnienie możliwości zatrudnienia, zwłaszcza na obszarach wiejskich i peryferyjnych, oraz dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb kształcenie i szkolenie ***przez całe życie***	**Suma cząstkowa**			
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Or. en

Poprawka 6497
Valentina Palmisano
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.8 – tabela – wiersz b

Tekst proponowany przez Komisję

b) Działania wspierające	Rozdział xx			
potrzeby ***sektorów***	Rozdział xx			
rybołówstwa***, akwakultury*** i społeczności ***nadbrzeżnych***, w szczególności potrzeby łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego	Suma cząstkowa			

Poprawka

b) Działania wspierające potrzeby ***łodziowego*** rybołówstwa ***przybrzeżnego, m.in. wprowadzanie do obrotu i przetwarzanie, zapewniające przejście w sektorze rybołówstwa na rybołówstwo o niewielkim wpływie na środowisko, w tym odejście od zależności od narzędzi ciągnionych zdefiniowanych w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, wspierające akwakulturę o niskim poziomie troficznym*** i społeczności ***nadbrzeżne***, w szczególności potrzeby łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			

Or. en

Poprawka 6498
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.8 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Kategoria działalności	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)**
a) Działania związane z wdrażaniem WPRyb, w tym w zakresie rybołówstwa, kontroli i	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	

egzekwowania przepisów, zwalczania połowów NNN oraz gromadzenia danych naukowych na potrzeby podejmowania decyzji opartych na wiedzy, wymiany pokoleń				
b) Działania wspierające potrzeby sektorów rybołówstwa, akwakultury i społeczności nadbrzeżnych, w szczególności potrzeby łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
c) Działania przyczyniające się do zrównoważenia środowiskowego, stabilności gospodarczej i zrównoważonego rozwoju społecznego w odniesieniu do operacji połowowych oraz ***równowagi*** między zdolnością połowową flot a dostępnymi uprawnieniami do połowów.	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
d) Działania określone w Europejskim pakcie na rzecz wszechoceanu w zakresie ochrony morskich zasobów biologicznych, odbudowy różnorodności biologicznej mórz, zarządzania rybołówstwem i zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz innowacji w tym zakresie, ochrony na morzu oraz rozwoju ***konkurencyjnej*** i zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Planowanie przestrzenne obszarów morskich i morska współpraca regionalna na poziomie basenu morskiego.	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			

OGÓŁEM	**XX**	**XX**	

Poprawka

Kategoria działalności	**Rozdział(y) leżący(-e) u podstaw wkładu**	**Łączne szacunkowe koszty (EUR)**	**Wkład UE (EUR)**	**Wykaz reform wspierających (w przypadku gdy ma zastosowanie)**
a) Działania związane z wdrażaniem WPRyb, w tym w zakresie rybołówstwa, kontroli i egzekwowania przepisów, zwalczania połowów NNN oraz gromadzenia danych naukowych na potrzeby podejmowania decyzji opartych na wiedzy, wymiany pokoleń**.**	Rozdział xx	XX	XX	
	Rozdział xx	XX	XX	
	Suma cząstkowa	**XX**	**XX**	
b) Działania wspierające potrzeby sektorów rybołówstwa, akwakultury i społeczności nadbrzeżnych, w szczególności potrzeby łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego**,** ***ułatwiające zróżnicowanie rynku w odniesieniu do produktów pochodzących od rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym i producentów produktów akwakultury o niskim poziomie troficznym oraz zapewniające lokalne i odporne systemy żywnościowe.***	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
c) Działania przyczyniające się do zrównoważenia środowiskowego, stabilności gospodarczej i	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			

zrównoważonego rozwoju społecznego w odniesieniu do operacji połowowych oraz ***ułatwiające przejście na rybołówstwo niskoemisyjne i rybołówstwo o niewielkim wpływie na środowisko oraz sprawiedliwą i regeneracyjną niebieską gospodarkę, stabilizujące rynki, wspierające długoterminową suwerenność żywnościową UE i zapewniające trwałą równowagę*** między zdolnością połowową flot a dostępnymi uprawnieniami do połowów.				
d) Działania określone w Europejskim pakcie na rzecz wszechoceanu w zakresie ochrony morskich zasobów biologicznych, odbudowy różnorodności biologicznej mórz, zarządzania rybołówstwem i zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz innowacji w tym zakresie, ochrony na morzu oraz rozwoju ***odpornej gospodarczo*** i zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Planowanie przestrzenne obszarów morskich i morska współpraca regionalna na poziomie basenu morskiego.	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			
OGÓŁEM		**XX**	**XX**	

Or. en

Poprawka 6499
Valentina Palmisano
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.8 – tabela – wiersz d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Działania określone w Europejskim pakcie na rzecz wszechoceanu w zakresie ochrony morskich zasobów biologicznych, odbudowy różnorodności biologicznej mórz, zarządzania rybołówstwem i zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz innowacji w tym zakresie, ochrony na morzu oraz rozwoju konkurencyjnej i zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Planowanie przestrzenne obszarów morskich i morska współpraca regionalna na poziomie basenu morskiego.	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			

Poprawka

d) Działania określone w Europejskim pakcie na rzecz wszechoceanu***, wspólnej polityce rybołówstwa, rozporządzeniu o odbudowie zasobów przyrodniczych i dyrektywie ramowej w sprawie strategii morskiej*** w zakresie ochrony morskich zasobów biologicznych, odbudowy różnorodności biologicznej mórz, zarządzania rybołówstwem i	Rozdział xx			
	Rozdział xx			
	Suma cząstkowa			

zrównoważonej działalności w zakresie akwakultury oraz innowacji w tym zakresie, ochrony na morzu oraz rozwoju konkurencyjnej i zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Planowanie przestrzenne obszarów morskich i morska współpraca regionalna na poziomie basenu morskiego.				

Or. en

Poprawka 6500
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis wyzwań związanych z poprawą odporności gospodarstw rolnych i zarządzania ryzykiem na poziomie gospodarstwa, ze szczególnym uwzględnieniem przystosowania się do zmiany klimatu, zarządzania ryzykiem i poprawy ogólnej odporności oraz ochrony rolników przed ryzykiem, a także wspieranie cyfrowej i opartej na danych transformacji rolnictwa i obszarów wiejskich w celu zwiększenia ich konkurencyjności, zrównoważoności i odporności, a także opis ***reform,*** inwestycji i innych interwencji zaproponowanych w planie w celu zaradzenia tym wyzwaniom [1 000]	Opis wyzwań związanych z poprawą odporności gospodarstw rolnych i zarządzania ryzykiem na poziomie gospodarstwa, ze szczególnym uwzględnieniem przystosowania się do zmiany klimatu, zarządzania ryzykiem i poprawy ogólnej odporności oraz ochrony rolników przed ryzykiem, a także wspieranie cyfrowej i opartej na danych transformacji rolnictwa i obszarów wiejskich w celu zwiększenia ich konkurencyjności, zrównoważoności i odporności, a także opis inwestycji i innych interwencji zaproponowanych w planie w celu zaradzenia tym wyzwaniom [1 000]

Or. pt

Poprawka 6501
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.10 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

	Środki
Poprawa odporności gospodarstw rolnych oraz ***minimalizowanie*** ryzyka ***związanego z zarządzaniem***	[Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]
Wsparcie transformacji cyfrowej rolnictwa i obszarów wiejskich	

Poprawka

	Środki
Poprawa odporności ***gospodarczej i środowiskowej*** gospodarstw rolnych oraz ***poprawa przystosowania się do ograniczania*** ryzyka ***i zarządzania ryzykiem***	[Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]
Wsparcie transformacji cyfrowej rolnictwa i obszarów wiejskich ***poprzez zapewnienie odpowiednich szkoleń i pomocy, przy uznaniu, że nie wszystkie podmioty są kompetentne w zakresie komunikacji cyfrowej***	

Or. en

Poprawka 6502
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.11 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

	Środki
przystosowanie się do zmiany klimatu, w tym ***efektywna*** gospodarka wodna i zwiększenie odporności na susze lub powodzie;	[Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]
łagodzenie zmiany klimatu, w tym usuwanie	

dwutlenku węgla i ***produkcja*** energii ze źródeł odnawialnych w gospodarstwach rolnych, w tym ***produkcja*** biogazu;	
Zdrowie gleb	
Ochrona różnorodności biologicznej, taka jak ***ochrona*** siedlisk lub gatunków, elementów krajobrazu, ograniczenie stosowania pestycydów	
Rozwój rolnictwa ekologicznego	

Poprawka

	Środki
łagodzenie zmiany klimatu ***i przystosowanie się do niej***, w tym ***zrównoważona*** gospodarka wodna i zwiększenie odporności na susze lub powodzie;	[Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]
łagodzenie zmiany klimatu ***i przystosowanie się do niej***, w tym ***poprzez stosowanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody,*** usuwanie dwutlenku węgla i ***zrównoważoną produkcję*** energii ze źródeł odnawialnych w gospodarstwach rolnych, w tym ***produkcję*** biogazu ***z poszanowaniem zarówno zasady bliskości geograficznej, jak i zasady kaskadowego wykorzystania zasobów***;	
Poprawa zdrowia i struktury gleb ***oraz zawartości węgla w glebie***	
Ochrona różnorodności biologicznej, taka jak ***utrzymanie*** siedlisk lub gatunków, elementów krajobrazu ***i zarządzanie nimi***, ograniczenie stosowania pestycydów	
Rozwój rolnictwa ekologicznego***, w tym zwiększenie liczby rolników zaangażowanych w rolnictwo ekologiczne oraz rozwój dostępu do rynku***	

Or. en

Poprawka 6503
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 1.11 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

1.11. Wkład w obszary priorytetowe określone w art. 4 [WPR – obszary priorytetowe w dziedzinie środowiska i klimatu] rozporządzenia XX [Wdrażanie wsparcia Unii na rzecz WPR]
Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. j) pkt (iii)

	Środki
przystosowanie się do zmiany klimatu, w tym efektywna gospodarka wodna i zwiększenie odporności na susze lub powodzie;	***[Wykaz numerów identyfikacyjnych i tytułów środków]***
łagodzenie zmiany klimatu, w tym usuwanie dwutlenku węgla i produkcja energii ze źródeł odnawialnych w gospodarstwach rolnych, w tym produkcja biogazu;	
Zdrowie gleb	
Ochrona różnorodności biologicznej, taka jak ochrona siedlisk lub gatunków, elementów krajobrazu, ograniczenie stosowania pestycydów	
Rozwój rolnictwa ekologicznego	

Poprawka

skreśla się

Or. en

Uzasadnienie

Przepisy te są uwzględnione w rozporządzeniu w sprawie WPR.

Poprawka 6504
Julien Sanchez, Angéline Furet, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Rody Tolassy, André Rougé

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2.1. Zgodność z warunkami horyzontalnymi dotyczącymi państwa prawnego i Karty [10 000]	***skreśla się***
Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. q) i r)	
Przeprowadzenie samooceny zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [Karta]	
Opis sposobu, w jaki plan i jego przewidywane wdrożenie zapewniają poszanowanie zasady państwa prawnego, o której mowa w art. […] 9 [warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego[…]], wraz z informacjami na temat działań następczych podjętych w związku z zaleceniami dla poszczególnych krajów wydanymi w ramach najnowszego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, wraz ze środkami mającymi na celu sprostanie tym zidentyfikowanym wyzwaniom specyficznym dla poszczególnych krajów	

Or. fr

Poprawka 6505
Tamás Deutsch

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2 – punkt 2.1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2.1. Zgodność z warunkami horyzontalnymi dotyczącymi państwa prawnego i Karty [10 000]	***skreśla się***

Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. q) i r)

Przeprowadzenie samooceny zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [Karta]

Opis sposobu, w jaki plan i jego oczekiwane wdrożenie zapewniają poszanowanie zasady państwa prawnego, o której mowa w art. 9 [warunek horyzontalny dotyczący państwa prawnego], wraz z informacjami na temat działań następczych podjętych w związku z zaleceniami dla poszczególnych krajów wydanymi w ramach ostatniego sprawozdania na temat praworządności i europejskiego semestru, wraz ze środkami mającymi na celu sprostanie tym zidentyfikowanym wyzwaniom specyficznym dla poszczególnych krajów.

Or. en

Poprawka 6506
Julien Sanchez, Angéline Furet, Valérie Deloge, Gilles Pennelle, André Rougé, Rody Tolassy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zgodność z warunkami horyzontalnymi dotyczącymi państwa prawnego i Karty [10 000]	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 6507
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przeprowadzenie samooceny zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [Karta]	Przeprowadzenie samooceny zgodności z warunkiem horyzontalnym dotyczącym Karty, o którym mowa w art. 8 [Karta]**,**

oraz z warunkiem dotyczącym praworządności i demokracji, o którym mowa w art. 9.

Or. en

Poprawka 6508
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w ramach wdrażania planu, w tym opis praktyk ochronnych zgodnie z art. 3 ust. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR].	***Analiza zgodności środków z zasadą „nie czyń poważnych szkód”, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie wykonania, oraz*** opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w ramach wdrażania planu, w tym opis praktyk ochronnych zgodnie z art. 3 ust. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR].

Or. en

Poprawka 6509
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2.2. Zgodność z zasadą „nie czyń poważnych szkód” [5 000]	**2.2. Zgodność z zasadą „nie czyń poważnych szkód” [5 000]**
Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w ramach wdrażania planu***, w tym opis praktyk ochronnych zgodnie z art. 3 ust. 4***	Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” w ramach wdrażania planu.

rozporządzenia (UE) 202X/XXXX
[rozporządzenie w sprawie WPR].

Or. en

Uzasadnienie

Przepisy dotyczące płatności w ramach WPR są uregulowane w rozporządzeniu w sprawie WPR.

Poprawka 6510
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia zgodności z zasadą równouprawnienia płci przy wdrażaniu planu.	Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia zgodności z zasadą równouprawnienia płci przy wdrażaniu planu. ***Analiza planu pod kątem uwzględniania aspektu płci.***

Or. en

Poprawka 6511
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2.3a Zgodność z zasadą partnerstwa
	Przeprowadzenie samooceny zgodności z zasadą partnerstwa, o której mowa w art. 9a.

Or. en*Uzasadnienie*

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki

do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6512
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2.3 a Zgodność z zasadą warunkowości społecznej [5 000] ***Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia poszanowania praw i prerogatyw pracowników, które są zapisane w konwencjach europejskich, krajowych oraz konwencjach MOP, a także w mających zastosowanie układach zbiorowych, w tym, w stosownych przypadkach, obowiązków dotyczących utrzymania miejsca pracy, gwarancji zatrudnienia, dostępu do środków w zakresie kwalifikacji i szkoleń, promowania uczestnictwa pracowników i stosowania rokowań zbiorowych.***

Or. en*Uzasadnienie*

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6513
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 2.3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2.3 b Zgodność z zasadą partnerstwa i wielopoziomowego sprawowania rządów [5 000] ***Opis mechanizmów wprowadzonych w celu zapewnienia stosowania zasad partnerstwa i wielopoziomowego***

	sprawowania rządów przy opracowywaniu, wdrażaniu, monitorowaniu i ocenie planu.

Or. en*Uzasadnienie*

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6514
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 3 – punkt 3.2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komitet(y) monitorujący(-e) i komitet koordynacyjny:	Komitet(y) monitorujący(-e) i komitet koordynacyjny:

Or. de

Poprawka 6515
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 3 – punkt 3.2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis organizacji i struktury komitetu(-ów) monitorującego(-ych) oraz komitetu koordynacyjnego; ustalenia przewidziane w celu zapewnienia monitorowania planu są zgodne z art. XX [komitet monitorujący i komitet koordynujący]. [1 000]	Opis organizacji i struktury komitetu(-ów) monitorującego(-ych) oraz komitetu koordynacyjnego; ustalenia przewidziane w celu zapewnienia monitorowania planu są zgodne z art. XX [komitet monitorujący i komitet koordynujący]. [1 000]

Or. de

Poprawka 6516
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – tytuł 1 – punkt 3.3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. g), i lit. k) pkt (i)	Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. g), i lit. k) pkt (i) ***oraz art. 9a [zasada partnerstwa]***

Or. en

Poprawka 6517
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 3.9 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. g)	Odniesienie: art. 22 ust. 2 lit. g)***, art. 63a (nowy)***

Or. en

Poprawka 6518
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 2 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Środki	***Reformy i*** środki ***inwestycyjne***

Or. en

Poprawka 6519
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 1 – punkt 3 – punkt 3.9 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis rozwiązań wprowadzonych w celu zapewnienia widoczności finansowania unijnego, w szczególności podczas propagowania działań i ich rezultatów, oraz informowania odbiorców o istnieniu wsparcia unijnego lub zobowiązania innych pośredników finansowych do informowania takich odbiorców końcowych o tym wsparciu. [2 000]	Opis rozwiązań wprowadzonych w celu zapewnienia widoczności finansowania unijnego, w szczególności podczas propagowania działań i ich rezultatów, oraz informowania odbiorców o istnieniu wsparcia unijnego lub zobowiązania innych pośredników finansowych do informowania takich odbiorców końcowych o tym wsparciu. ***Państwa członkowskie zapewniają również odrębną prezentację, monitorowanie i widoczność interwencji finansowanych w ramach polityki spójności, tak aby zachować odrębną tożsamość i widoczność polityki spójności w ramach planów PKR.***

Or. el

Poprawka 6520
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 2.5 – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

Środek przyczynia się do realizacji celów jednolitego rynku	Jeżeli tak
T/N	Wsparcie na rzecz ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projektów IPCEI);
	Projekty określone w rozporządzeniu (UE) 2024/1679, w szczególności projekty zlokalizowane w sieci bazowej i rozszerzonej sieci bazowej
	Wsparcie w ramach planu na rzecz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania określonych w rozporządzeniu (UE) 2022/869
	Wsparcie w ramach planu na rzecz innych projektów transgranicznych, transnarodowych lub wielokrajowych
	Wsparcie w ramach planu na rzecz operacji,

	którym przyznano pieczęć

Poprawka

Środek przyczynia się do realizacji celów jednolitego rynku	Jeżeli tak
T/N	Wsparcie na rzecz ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projektów IPCEI);
	Projekty określone w rozporządzeniu (UE) 2024/1679, w szczególności projekty zlokalizowane w sieci bazowej i rozszerzonej sieci bazowej
	Wsparcie w ramach planu na rzecz projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania określonych w rozporządzeniu (UE) 2022/869
	Wsparcie w ramach planu na rzecz innych projektów transgranicznych, transnarodowych lub wielokrajowych
	Wsparcie w ramach planu na rzecz operacji, którym przyznano pieczęć
	Wsparcie w ramach planu na rzecz ograniczenia nadmiernie rygorystycznego wdrażania i integracji jednolitego rynku poprzez reformy
	Wsparcie w ramach planu na rzecz realizacji celu transgranicznego

Or. en

Poprawka 6521
Marta Temido, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 2 – punkt 2.7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2.7a. Ocena przestrzegania zasady „nie

czyń poważnych szkód”

Or. en

Poprawka 6522
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Geadis Geadi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Informacje na temat sposobu, w jaki ujęte środki są zgodne z zasadą równości płci, z uwzględnieniem metodyki uwzględniania aspektu płci.	***skreśla się***

Or. el

Poprawka 6523
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 5 – tabela 1 – wiersz 1 – kolumna 2 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Charakter środków (reforma lub inwestycja)

Or. en

Poprawka 6524
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 5 – tabela 1 – wiersz 1 – kolumna 11 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Zgodność środka z zasadami horyzontalnymi

Or. en

Poprawka 6525
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V – tytuł 2 – punkt 8 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opis sposobu, w jaki środki ujęte w rozdziale są spójne z innymi środkami przewidzianymi w planie lub innymi środkami wspieranymi w ramach innych instrumentów unijnych. [2 000]	Opis sposobu, w jaki środki ujęte w rozdziale są spójne ***i komplementarne*** z innymi środkami przewidzianymi w planie lub innymi środkami wspieranymi w ramach innych instrumentów unijnych***, w szczególności Europejskiego Funduszu Społecznego, programu Erasmus+, programu „Horyzont Europa" lub AgoraEU***. [2 000]

Or. en

Poprawka 6526
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik V a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wytyczne dotyczące oceny planów PKR
	1. Zakres
	Niniejszy załącznik wraz z niniejszym rozporządzeniem mają służyć Komisji jako podstawa do przejrzystej i sprawiedliwej oceny planów PKR zaproponowanych przez państwa członkowskie oraz do ustalenia wkładu finansowego, zgodnie z celami i wszelkimi innymi odpowiednimi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
	W szczególności służy on jako narzędzie mające na celu:
	a) zapewnienie dodatkowych wskazówek dotyczących procesu oceny propozycji planów PKR przedkładanych przez państwa członkowskie;
	b) zapewnienie bardziej szczegółowego

opisu kryteriów oceny i określenie systemu oceny ratingowej, który należy stworzyć w celu zapewnienia sprawiedliwego i przejrzystego procesu oceny; oraz

c) określenie związku między oceną przeprowadzaną przez Komisję na podstawie kryteriów oceny.

2. Kryteria oceny

Zgodnie z art. 22a Komisja ocenia plany PKR oraz przyznaje oceny w oparciu o następujące kryteria kwalifikowalności, o których mowa w art. 22:

2.1. Oczekuje się, że plan przyczyni się do skutecznego rozwiązania znacznej części wyzwań wskazanych w odpowiednich zaleceniach dla poszczególnych krajów, skierowanych do danego państwa członkowskiego, lub wyzwań zawartych w innych odnośnych dokumentach oficjalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru.

Plan ma skutecznie wdrażać w kontekście europejskiego semestru znaczną część stosownych zaleceń dla poszczególnych krajów skierowanych do danego państwa członkowskiego, które to zalecenia są istotne dla inwestycji i reform w ramach celów planów, w sposób całościowo i kompleksowo przyczyniający się do rozwiązania odpowiednich i istotnych kluczowych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu sporządzonym w ramach europejskiego semestru, zwłaszcza wyzwań dotyczących klimatu, energii i Europejskiego filaru praw socjalnych.

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące elementy:

Zakres

– plan ma się przyczynić do skutecznego sprostania znacznej części wyzwań wskazanych w odpowiednich zaleceniach dla poszczególnych krajów, skierowanych do danego państwa członkowskiego, lub

wyzwań wskazanych w innych stosownych dokumentach oficjalnie przyjętych przez Komisję w kontekście europejskiego semestru, z uwzględnieniem wkładu finansowego danego państwa członkowskiego i wsparcia w formie pożyczki, o które wystąpiono, a także zakresu i skali wyzwań specyficznych dla danego kraju oraz informacji zawartych w europejskim semestrze; oraz

– plan stanowi kompleksową i adekwatną reakcję na sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego; oraz

– wyzwania podjęte w planie uznaje się za istotne w kontekście zwiększenia, w zrównoważony sposób, potencjału wzrostu gospodarki danego państwa członkowskiego; oraz

– oczekuje się, że w następstwie ukończenia zaproponowanych reform i inwestycji możliwe będzie stwierdzenie, że odnośne wyzwania przezwyciężono lub zajęto się nimi w sposób przyczyniający się znacząco do ich przezwyciężenia.

Rating

A – plan przyczynia się do skutecznego sprostania i rozwiązania znacznej części stosownych wyzwań, które zostały wskazane w zaleceniach dla poszczególnych krajów, lub wyzwań wskazanych w innych stosownych dokumentach formalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru; plan odbudowy i zwiększania odporności stanowi odpowiednią reakcję na sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego

B – plan przyczynia się do częściowego sprostania i rozwiązania znacznej części stosownych wyzwań, które zostały wskazane w zaleceniach dla poszczególnych krajów, lub wyzwań wskazanych w innych stosownych dokumentach formalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego

semestru; plan odbudowy i zwiększania odporności stanowi częściowo odpowiednią reakcję na sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego

C – plan nie przyczynia się do sprostania wyzwaniom określonym w zaleceniach dla poszczególnych krajów lub w innych stosownych dokumentach formalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru; plan nie stanowi odpowiedniej reakcji na sytuację gospodarczą i społeczną danego państwa członkowskiego

2.2 W planie wykazano, że został on przygotowany w pełnej zgodności z zasadą partnerstwa określoną w art. 6 niniejszego rozporządzenia oraz zgodnie z europejskim kodeksem postępowania w zakresie partnerstwa.

Oceniając zasadę partnerstwa, Komisja bierze pod uwagę:

a) kompletność i jakość informacji przekazanych przez państwo członkowskie;

b) zakres, w jakim zasada partnerstwa została skutecznie wdrożona, w tym zaangażowanie odpowiednich partnerów w trakcie przygotowywania planu i uwzględnianie ich wkładów;

c) solidność, adekwatność i jakość analityczną oceny terytorialnej, w tym identyfikację dysproporcji, potrzeb rozwojowych i luk inwestycyjnych, a także oczekiwanego oddziaływania terytorialnego proponowanych reform i inwestycji.

Rating

A – plan jest w pełni zgodny z europejskim kodeksem postępowania w zakresie partnerstwa, wszyscy odpowiedni partnerzy zostali jasno określeni i są szeroko reprezentowani, zaangażowanie było terminowe, ciągłe, a struktury obecne na wszystkich etapach opracowywania i

wdrażania planu, proces konsultacji był przejrzysty i udokumentowany, wkład partnerów został wyraźnie odzwierciedlony w treści planu, ustanowiono odpowiednie mechanizmy zarządzania w celu zapewnienia stałego uczestnictwa, a partnerów wezwano do realizacji niektórych zadań badawczych w celu wsparcia przygotowania planu.

B – w ramach planu częściowo wdrożono europejski kodeks postępowania w zakresie partnerstwa, określono partnerów, ale udział był częściowy, spóźniony lub nierównomierny na wszystkich etapach, przeprowadzono konsultacje, ale brakowało im wystarczającej przejrzystości i dokumentacji, jedynie częściowo uwzględniono związek między wkładem partnerów a ostateczną treścią planu, ustalenia dotyczące zarządzania w zakresie dalszego zaangażowania były ograniczone lub niewystarczająco szczegółowe, a partnerzy nie zostali poinformowani w odpowiednim czasie.

C – w planie nie wdrożono europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa, kluczowi partnerzy nie zostali zaangażowani lub zostali niewłaściwie poinformowani, ogólne zaangażowanie partnerów było minimalne, doraźne lub czysto formalne, proces konsultacji nie był przejrzysty ani udokumentowany, nie ma wyraźnych dowodów na to, że w planie uwzględniono wkład partnerów, a mechanizmy zarządzania partnerstwami nie istnieją lub są nieskuteczne.

Plan zawiera ocenę terytorialną obejmującą dysproporcje gospodarcze, społeczne i terytorialne, potrzeby rozwojowe i luki inwestycyjne między regionami, w tym między obszarami miejskimi, wiejskimi, przybrzeżnymi i transgranicznymi.

Oceniając oddziaływanie terytorialne, Komisja:

– zapewnia podstawę analityczną do wyboru i alokacji reform i inwestycji;

– wykazuje, w jaki sposób plan przyczynia się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej;

– ocenia oczekiwane oddziaływanie terytorialne środków, w tym sposób uwzględnienia specyfiki regionalnej i lokalnej.

A – plan jest w pełni zgodny, jeżeli zawiera kompleksową, opartą na dowodach ocenę terytorialną obejmującą wszystkie odpowiednie rodzaje terytoriów (miejskie, wiejskie, przybrzeżne, transgraniczne, w stosownych przypadkach najbardziej oddalone), wyraźnie określa dysproporcje, potrzeby rozwojowe i luki inwestycyjne, wykorzystując odpowiednie dane i wskaźniki, bezpośrednio wiąże ocenę z wyborem i alokacją reform i inwestycji, systematycznie analizuje oczekiwane skutki terytorialne środków oraz wyraźnie pokazuje, w jaki sposób plan przyczynia się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

B – w planie przedstawiono ocenę terytorialną, która jest częściowa, nierównomierna lub niewystarczająco dogłębna, nie uwzględniono w w nim w wystarczającym stopniu kluczowych dysproporcji lub terytoriów, jedynie częściowo wykazano związek między oceną a wybranymi środkami, wspomniano o oddziaływaniu terytorialnym, ale nie poddano go systematycznej analizie, a wkład w spójność nie został w pełni uzasadniony.

C – plan nie zawiera oceny terytorialnej lub ocena jest powierzchowna i nie jest oparta na dowodach, nie zidentyfikowano znacznych dysproporcji terytorialnych, potrzeb lub specyfiki, nie ma wyraźnego związku między analizą a proponowanymi reformami i inwestycjami, nie oceniono oddziaływania terytorialnego, istnieje ryzyko, że plan zignoruje lub pogłębi

nierówności regionalne.

2.3 W planie wyjaśnia się, w jaki sposób system i ustalenia państwa członkowskiego zapewniają regularne, skuteczne i wydajne wykorzystanie zasobów Unii zgodnie z należytym zarządzaniem finansami, ochroną interesów finansowych Unii i kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV, wraz ze środkami mającymi na celu wyeliminowanie stwierdzonych niedociągnięć;

Oceniając adekwatność systemów i rozwiązań państw członkowskich w celu zapewnienia regularnego, skutecznego i wydajnego wykorzystania zasobów Unii, Komisja bierze pod uwagę:

a) kompletność, spójność i jakość informacji przekazanych przez państwo członkowskie w odniesieniu do jego systemów zarządzania, kontroli i audytu, w tym zakres, w jakim opisane rozwiązania spełniają kluczowe wymogi określone w załączniku IV;

b) adekwatność proponowanych systemów i procedur zapewniających należyte zarządzanie finansami, legalność i prawidłowość wydatków, ochronę interesów finansowych Unii oraz wiarygodność i jakość danych na poparcie wniosków o płatność, monitorowanie i sprawozdawczość;

c) zakres, w jakim zidentyfikowano potencjalne niedociągnięcia i zagrożenia, wraz z wiarygodnością, proporcjonalnością i wykonalnością środków naprawczych, ustaleń dotyczących wdrażania i zasobów przewidzianych w celu zaradzenia tym niedociągnięciom i zagrożeniom.

A – Systemy zarządzania, kontroli i audytu opisane w planie są w pełni zgodne z kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV i zapewniają silną pewność co do legalności, prawidłowości, skuteczności i efektywności wydatków

Unii. Obowiązki i procedury są jasno określone, posiadają odpowiednie zasoby i funkcjonują. Istnieją wiarygodne systemy zapewniające zgodność z mającym zastosowanie prawem, wiarygodność danych, skuteczne ścieżki audytu, terminowe odzyskiwanie środków oraz ochronę interesów finansowych Unii. Wszelkie stwierdzone niedociągnięcia są niewielkie i towarzyszą im wiarygodne środki naprawcze.

B – Systemy zarządzania, kontroli i audytu opisane w planie zasadniczo spełniają kluczowe wymogi określone w załączniku IV, ale nadal występują pewne niedociągnięcia dotyczące skuteczności, wiarygodności lub zdolności operacyjnej określonych procedur lub instytucji. Określono środki naprawcze, ale brakuje im wystarczających szczegółów, zasobów lub harmonogramów wdrażania. Systemy te dają jedynie częściową pewność co do ochrony interesów finansowych Unii.

C – Systemy zarządzania, kontroli i audytu opisane w planie nie są odpowiednio zgodne z kluczowymi wymogami określonymi w załączniku IV i nie zapewniają wystarczającej pewności co do legalności, prawidłowości, skuteczności lub efektywności wydatków Unii. Istnieją poważne niedociągnięcia w podziale obowiązków, zdolnościach administracyjnych, ustaleniach dotyczących audytu, wiarygodności danych, zarządzaniu finansami, procedurach odzyskiwania środków lub w mechanizmach zgodności. Brakuje środków naprawczych, są one niewystarczające lub niewiarygodne.

2.4. Plan ma zapewnić, aby żaden środek służący realizacji reform lub inwestycji ujętych w rozdziałach planu nie powodował poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) xx/xxx [rozporządzenie w sprawie wykonania] (zasada „nie czyń poważnych szkód”).

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące elementy:

Zakres

– żaden ze środków służących realizacji reform i projektów inwestycyjnych ujętych w planie odbudowy i zwiększania odporności nie powoduje poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852 (zasada „nie czyń poważnych szkód”).

Rating

A – żaden środek nie powoduje poważnych szkód dla celów środowiskowych (zasada „nie czyń poważnych szkód”)

C – przynajmniej jeden środek powoduje poważne szkody dla celów środowiskowych (zasada „nie czyń poważnych szkód”).

2.5. Plan i jego rozdziały zawierają środki, które skutecznie przyczyniają się do osiągnięcia celu klimatycznego i środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem (UE) xx/xxx [rozporządzenie w sprawie wykonania].

A – środki służą osiągnięciu celu klimatycznego i środowiskowego

C – środki nie służą osiągnięciu celu klimatycznego i środowiskowego

2.6. Plan i jego rozdziały zawierają środki, które skutecznie przyczyniają się do osiągnięcia celów społecznych na poziomie 20 %.

A – środki służą osiągnięciu celu społeczny

C – środki nie służą osiągnięciu celów społecznych

2.6. Plan i jego rozdziały zawierają środki, które skutecznie przyczyniają się do realizacji celu transgranicznego wynoszącego 7 %

A – środki służą osiągnięciu celu transgranicznego

C – środki nie służą osiągnięciu celu transgranicznego

2.7. Plan i jego rozdziały mają skutecznie przyczynić się do wzmocnienia potencjału wzrostu, tworzenia miejsc pracy oraz odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej państwa członkowskiego, przyczyniając się do wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych, w tym poprzez promowanie polityki na rzecz dzieci i młodzieży, a tym samym do zwiększania spójności i konwergencji gospodarczej, społecznej i terytorialnej w Unii.

Dokonując oceny pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące elementy:

Zakres

– plan zawiera środki mające na celu wspieranie wzrostu gospodarczego i spójności gospodarczej w sposób sprzyjający włączeniu społecznemu, w szczególności zaradzenie słabościom gospodarki państw członkowskich, pobudzenie potencjału wzrostu gospodarki danego państwa członkowskiego, stymulowanie tworzenia miejsc pracy oraz łagodzenie negatywnych skutków kryzysu; oraz

– plan zawiera środki mające na celu wzmocnienie spójności społecznej i systemów ochrony socjalnej, w tym polityki na rzecz dzieci i młodzieży, poprzez zmniejszenie podatności na zagrożenia społeczne, co przyczyni się do wdrożenia zasad Europejskiego filaru praw socjalnych; oraz

– plan ma na celu zmniejszenie podatności gospodarki państwa członkowskiego na wstrząsy; oraz

– plan ma na celu zwiększenie zdolności struktur i instytucji gospodarczych lub społecznych państwa członkowskiego do

dostosowania się do wstrząsów i do ich przetrwania; oraz

– oczekuje się, że plan przyczyni się do zwiększenia spójności i konwergencji gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Rating

A – duży oczekiwany wpływ

B – średni oczekiwany wpływ

C – niewielki oczekiwany wpływ

2.8. Plan ma zapewnić wysoki poziom ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego poprzez stosowanie zasady „nieobniżania poziomu ochrony". Dokonując oceny rozdziału dotyczącego WPR pod kątem tego kryterium, Komisja bierze pod uwagę następujące elementy:

— w rozdziale dotyczącym WPR w planach PKR przewidziano co najmniej równoważne działania na rzecz klimatu i środowiska oraz dobrostanu zwierząt, przy czym szacowane wykorzystanie środków jest co najmniej takie samo jak w przypadku ekoschematu i działań rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach WPR na lata 2021–2027;

– definicja praktyk ochronnych stosowana przez państwa członkowskie w ramach odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, zgodnie z art. 3 [rozporządzenia w sprawie WPR] nie obniża ogólnego poziomu ochrony środowiska.

A – plan zapewnia wysoki poziom ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, a środki przewidziane w planie opierają się na zasadzie „nieobniżania poziomu ochrony"

B – Plan zawiera niedociągnięcia i Komisja powinna wydać zalecenie dotyczące lepszego stosowania zasady „nieobniżania poziomu ochrony"

C – Plan nie zapewnia poziomu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, a w środkach przewidzianych w planie nie stosuje się zasady „nieobniżania poziomu

ochrony”

Uzasadnienie

The National Plans are expected to address a wide range of priorities in line with Article 2 and 3 of this Regulation. Clear requirements on what Member States must include in their plans is essential in this respect. We therefore, in this Annex, propose a structured & transparent methodology to ensure that the Commission assesses the NRPPs consistently, with a clear rating system. This Annex is in line with Article 22a and provides guidance for the Commission assessment. However, to ensure that this Annex is fully reflected to the realities, we call for the co-rapporteurs and the Parliament's negotiation team to work on an annex together with the Commission.

Or. en

Poprawka 6527
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Metodyka obliczania wkładu w realizację celów społecznych	***skreśla się***
Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi w kontekście europejskiego semestru i zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, państwa członkowskie koncentrują zasoby w swoich planach na następujących środkach:	
a) wspieraniu aktywnego włączenia społecznego i integracji społeczno-gospodarczej w celu propagowania równych szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększania zdolności do zatrudnienia, w szczególności w przypadku grup defaworyzowanych, obywateli państw trzecich, w tym migrantów i społeczności marginalizowanych;	

b) przeciwdziałaniu deprywacji materialnej przez udzielanie pomocy żywnościowej lub podstawowej pomocy materialnej osobom najbardziej potrzebującym oraz zapewnianie środków towarzyszących wspierających ich włączenie społeczne;

c) wdrożeniu gwarancji dla dzieci poprzez ukierunkowane działania i reformy strukturalne mające na celu zwalczanie ubóstwa dzieci, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek dzieci poniżej 18. roku życia zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w latach 2024–2026 przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu;

d) wdrożeniu gwarancji dla młodzieży poprzez ukierunkowane działania i reformy strukturalne wspierające zatrudnienie ludzi młodych, kształcenie i szkolenie zawodowe, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek osób młodych w wieku 15–29 lat, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w latach 2024–2026 przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu.

Orientacyjne kwoty przydzielone na powyższe kategorie środków przedkłada się na podstawie wzoru planu określonego w załączniku V i uzgodnionego z Komisją.

Or. en

Uzasadnienie

Aspekty te powinny zostać przeniesione do rozporządzenia XX [ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny w ramach funduszu określonego w rozporządzeniu (UE) [...] [rozporządzenie PPKR] oraz ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wysokiej jakości zatrudnienia, umiejętności i włączenia społecznego na okres 2028–2034, w którym określone zostaną szczegółowe warunki i priorytety tematyczne dla odnośnych celów.

Poprawka 6528
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi w kontekście europejskiego semestru ***i zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych***, państwa członkowskie koncentrują zasoby w swoich planach na następujących środkach:	Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi w kontekście europejskiego semestru, państwa członkowskie ***w stosownych przypadkach*** koncentrują zasoby w swoich planach na następujących środkach:

Or. en

Poprawka 6529
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi ***w kontekście europejskiego semestru i*** zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, państwa członkowskie koncentrują zasoby w swoich planach na następujących środkach:	Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, państwa członkowskie koncentrują zasoby w swoich planach na następujących środkach:

Or. pt

Poprawka 6530
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz	Do celów art. 22 ust. 2 lit. i) pkt (ii) oraz

biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi w kontekście europejskiego semestru i zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, ***państwa członkowskie koncentrują zasoby w swoich planach na następujących środkach***:	biorąc pod uwagę szczególne krajowe i regionalne potrzeby oraz wyzwania określone między innymi w kontekście europejskiego semestru i zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych, ***w zakresie reform i inwestycji socjalnych nieobjętych Europejskim Funduszem Społecznym***:

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6531
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieraniu aktywnego włączenia społecznego i integracji społeczno-gospodarczej w celu propagowania równych szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększania zdolności do zatrudnienia, w szczególności w przypadku grup defaworyzowanych, obywateli państw trzecich, w tym migrantów i społeczności marginalizowanych;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6532
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieraniu aktywnego włączenia społecznego i integracji społeczno-gospodarczej w celu propagowania równych szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększania zdolności do zatrudnienia, w szczególności w przypadku grup defaworyzowanych, obywateli państw trzecich, w tym migrantów i społeczności marginalizowanych;	a) wspieraniu aktywnego włączenia społecznego i integracji społeczno-gospodarczej w celu propagowania równych szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększania zdolności do zatrudnienia ***poprzez dostęp do wysokiej jakości edukacji, mobilności oraz kultury***, w szczególności w przypadku grup defaworyzowanych, obywateli państw trzecich, w tym migrantów i społeczności marginalizowanych;

Or. en

Poprawka 6533
Christian Doleschal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieraniu aktywnego włączenia społecznego i integracji społeczno-gospodarczej w celu propagowania równych szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększania zdolności do zatrudnienia, w szczególności w przypadku grup defaworyzowanych, obywateli państw trzecich, w tym migrantów i społeczności marginalizowanych;	a) wspieraniu aktywnego włączenia społecznego i integracji społeczno-gospodarczej w celu propagowania równych szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa oraz zwiększania zdolności do zatrudnienia ***oraz równego dostępu do rynku pracy***, w szczególności w przypadku grup defaworyzowanych, obywateli państw trzecich, w tym migrantów i społeczności marginalizowanych;

Or. de

Poprawka 6534
Matthias Ecke, Sabrina Repp

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) promowanie dostosowania pracowników i przedsiębiorstw do zmian, wspieranie zatrudnienia i równego dostępu do rynku pracy oraz poprawa kształcenia i szkolenia zawodowego z naciskiem na promowanie nabywania umiejętności przez całe życie;

Or. en

Poprawka 6535
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) przeciwdziałaniu deprywacji materialnej przez udzielanie pomocy żywnościowej lub podstawowej pomocy materialnej osobom najbardziej potrzebującym oraz zapewnianie środków towarzyszących wspierających ich włączenie społeczne;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6536
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wdrożeniu zalecenia Rady w sprawie kapitału ludzkiego w Unii

Europejskiej, w szczególności poprzez zwiększenie dostępu do wysokiej jakości kształcenia i szkolenia, w tym możliwości uczenia się dorosłych i uczenia się przez całe życie, a także wspieraniu podnoszenia i zmiany kwalifikacji, aby lepiej odpowiadać na potrzeby rynku pracy;

Or. en

Poprawka 6537
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wdrożeniu gwarancji dla dzieci poprzez ukierunkowane działania i reformy strukturalne mające na celu zwalczanie ubóstwa dzieci, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek dzieci poniżej 18. roku życia zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w latach 2024–2026 przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6538
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wdrażanie gwarancji dla dzieci poprzez ukierunkowane działania ***i***	c) wdrażanie gwarancji dla dzieci poprzez ukierunkowane działania mające

reformy strukturalne mające na celu zwalczanie ubóstwa dzieci, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek dzieci poniżej 18. roku życia zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu z lat 2024–2026;	na celu zwalczanie ubóstwa dzieci, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek dzieci poniżej 18. roku życia zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu z lat 2024–2026;

Or. pt

Poprawka 6539
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wdrożeniu gwarancji dla młodzieży poprzez ukierunkowane działania i reformy strukturalne wspierające zatrudnienie ludzi młodych, kształcenie i szkolenie zawodowe, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek osób młodych w wieku 15–29 lat, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w latach 2024–2026 przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6540
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wdrażanie gwarancji dla młodzieży poprzez ukierunkowane działania ***i reformy strukturalne*** wspierające zatrudnienie ludzi młodych, kształcenie i szkolenie zawodowe, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek osób młodych w wieku 15–29 lat, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu z lat 2024–2026.	d) wdrażanie gwarancji dla młodzieży poprzez ukierunkowane działania wspierające zatrudnienie ludzi młodych, kształcenie i szkolenie zawodowe, w szczególności w państwach członkowskich, w których średni odsetek osób młodych w wieku 15–29 lat, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, przekracza średnią unijną, zgodnie z danymi Eurostatu z lat 2024–2026.

Or. pt

Poprawka 6541
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wdrożeniu Kompasu kultury dla Europy i wzmocnieniu różnorodności kulturowej i językowej Unii, w tym poprzez zwiększenie dostępu do kultury, wzmocnienie infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej i sportowej oraz ochronę i promowanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego Unii jako środka na rzecz spójności społecznej, odporności i włączenia społecznego.

Or. en

Poprawka 6542
Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wspieraniu kształcenia zawodowego młodzieży i dorosłych jako

	drogi do trwałego zatrudnienia; wspieraniu doradztwa zawodowego i systemów wsparcia dla młodzieży w zakresie kształcenia i zatrudnienia, w tym poprzez kształcenie dualne i przygotowanie zawodowe;

Or. fr

Poprawka 6543
Norbert Lins, Marion Walsmann, Stefan Köhler, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wspieraniu dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieraniu zatrudnienia i równego dostępu do rynku pracy.

Or. de

Poprawka 6544
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VI – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Orientacyjne kwoty przydzielone na powyższe kategorie środków przedkłada się na podstawie wzoru planu określonego w załączniku V i uzgodnionego z Komisją.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6545
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów art. 22 ust. 2 lit. ***h)*** państwa członkowskie przydzielają zasoby na poniższe kategorie regionów, uwzględniając:	Do celów art. 22 ust. 2 lit. ***f)*** państwa członkowskie przydzielają zasoby na poniższe kategorie regionów, uwzględniając ***szczególne potrzeby i wyzwania regionów przygranicznych, w tym wschodnich regionów przygranicznych, obszarów górskich i terytoriów objętych strategiami sprawiedliwej transformacji, a także obszarów zmagających się z ograniczeniami strukturalnymi, naturalnymi lub demograficznymi***.

Or. en

Poprawka 6546
Cristina Maestre, André Franqueira Rodrigues, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) szczególne potrzeby i wyzwania ***północnych regionów*** słabo zaludnionych, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, w szczególności w ***zakresie*** łączności ***i*** dostępności;	f) szczególne potrzeby i wyzwania ***obszarów*** słabo zaludnionych, ***w szczególności podupadających obszarów słabo zaludnionych,*** które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, w szczególności w ***odniesieniu do dostępu do podstawowych usług, mieszkań,*** łączności***,*** dostępności ***i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej***

Or. en

Poprawka 6547
Elena Nevado del Campo, Isabel Benjumea Benjumea, Maravillas Abadía Jover, Esther

Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Fernando Navarrete Rojas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) szczególne potrzeby obszarów o spadku demograficznym określonych co najmniej na poziomie NUTS 3, w których średni roczny spadek liczby ludności rejestrowanej wynosi -7,5 mieszkańca/1 000 mieszkańców w ciągu 10 lat.

Or. en

Poprawka 6548
Cristina Maestre, André Franqueira Rodrigues, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) szczególne potrzeby podupadających obszarów słabo zaludnionych, w szczególności tych dotkniętych trwałym spadkiem liczby ludności w ciągu ostatnich dziesięciu lat, starzeniem się społeczeństwa przekraczającym średnią europejską, niską gęstością zaludnienia znacznie poniżej średniej europejskiej, rozproszeniem geograficznym i ograniczonym dostępem do podstawowych usług, ze zwróceniem szczególnej uwagi, w stosownych przypadkach, na wystarczająco szczegółowy poziom terytorialny, najlepiej równoważny z lokalnymi jednostkami administracyjnymi.

Or. en

Poprawka 6549
Matthias Ecke, Sabrina Repp, Oliver Schenk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) szczególne potrzeby i wyzwania ***obszarów dotkniętych transformacją przemysłową, zwłaszcza tych, które zmagają*** się z poważnymi wyzwaniami społeczno-gospodarczymi wynikającymi z procesu transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na 2030 r. i 2040 r. w dziedzinie energii i klimatu oraz neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do 2050 r.	h) szczególne potrzeby i wyzwania ***terytoriów zmagających*** się z poważnymi wyzwaniami społeczno-gospodarczymi wynikającymi z transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na 2030 r. i 2040 r. w dziedzinie energii i klimatu oraz ***w kierunku*** neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do 2050 r.***, w szczególności regionów, które są w dużym stopniu uzależnione od paliw kopalnych do celów energetycznych lub najbardziej dotknięte zmianami w przemyśle;***

Or. en

Poprawka 6550
Herbert Dorfmann, Alexander Bernhuber, Christine Singer, Borja Giménez Larraz, Sophia Kircher, Rosa Serrano Sierra, Lara Magoni, Cristina Guarda, Christian Doleschal, Claire Fita, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) szczególne potrzeby i wyzwania regionów górskich, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, zwłaszcza w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu i w zakresie rozwoju gospodarczego;

Or. en

Uzasadnienie

Przy przydzielaniu środków przez państwa członkowskie do celów art. 22 ust. 2 lit. h) należy uwzględnić szczególne wyzwania stojące przed regionami górskimi.

Poprawka 6551
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) szczególne potrzeby i wyzwania zidentyfikowane w ramach planowanego wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność lub innych narzędzi terytorialnych, w tym strategii sprawiedliwej transformacji i inteligentnej specjalizacji.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nie jest to kategoria regionu i nie powinna znajdować się w tym wykazie.

Poprawka 6552
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VII – akapit 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) szczególnych potrzebach i wyzwaniach regionów śródziemnomorskich, które borykają się ze strukturalnymi słabościami związanymi ze zmianą klimatu, w szczególności z suszą, niedoborem wody, pustynnieniem i pożarami lasów, zwłaszcza w odniesieniu do adaptacji do zmiany klimatu, zrównoważonej gospodarki wodą, bezpieczeństwa żywnościowego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego.

Or. fr

Poprawka 6553
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kryteria oceny osiągnięcia celów pośrednich i wartości docelowych	***skreśla się***
W ocenie osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w art. 63 ust. 3 uwzględnia się:	
— cel i oczekiwany rezultat kamienia milowego i wartości docelowej zgodnie z planem oraz na podstawie wyniku, z uwzględnieniem spełnienia poszczególnych wymogów w nich określonych;	
— kontekst wynikający z opisu środka, do którego należy kamień milowy lub wartość docelowa, oraz z pozostałych istotnych części planu partnerstwa krajowego i regionalnego;	
— dokumenty wymienione jako ramy odniesienia dla przygotowania planu w art. 22 ust. 2 i dokumenty przedłożone za pośrednictwem SFC oraz wszelkie dalsze wyjaśnienia dotyczące osiągnięcia celu pośredniego lub wartości docelowej, w tym korespondencja z organami krajowymi i regionalnymi;	
— inne źródła danych lub informacji w odniesieniu do aspektów jakościowych i okoliczności związanych z osiągnięciem kamienia milowego lub wartości docelowej;	
— zastosowane metody lub procedury różniące się od tych, które przewidziano pierwotnie;	
— to, czy odchylenie od brzmienia opisu celu pośredniego lub wartości docelowej utrudnia ich osiągnięcie i zamierzony rezultat lub wiąże się z jakimkolwiek naruszeniem mającego	

zastosowanie prawa.

Or. pt

Poprawka 6554
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ocenie osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w art. ***63*** ust. ***3*** uwzględnia się:	W ocenie osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych określonych w art. ***58 ust. 2 lit. ba), art. 60 ust. 4a i art. 65*** ust. ***4a*** uwzględnia się:

Or. en

Poprawka 6555
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – akapit 1 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– inne źródła danych lub informacji w odniesieniu do aspektów jakościowych i okoliczności związanych z osiągnięciem kamienia milowego lub wartości docelowej;	– inne źródła danych lub informacji w odniesieniu do aspektów jakościowych i okoliczności związanych z osiągnięciem kamienia milowego lub wartości docelowej; ***Wykorzystanie innych danych i innych źródeł informacji musi być należycie uzasadnione i uwzględnione w rejestrze oceny.***

Or. en

Poprawka 6556
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – akapit 1 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zastosowane metody lub procedury różniące się od tych, które przewidziano	– zastosowane metody lub procedury różniące się od tych, które przewidziano

pierwotnie;	pierwotnie***, zgodnie z art. 58 ust. 2 lit. bb)***; ***Inna metoda lub procedura może zostać zaakceptowana, jeżeli pozwala osiągnąć cel i oczekiwany rezultat kamienia milowego lub wartości docelowej w porównywalny sposób.***

Or. en

Poprawka 6557
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – akapit 1 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
• zastosowane metody lub procedury różniące się od tych, które przewidziano pierwotnie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6558
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik VIII – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Zastosowanie mają następujące zasady:
	- spełnienie tego wymogu wykazuje się za pomocą weryfikowalnych, wiarygodnych i możliwych do skontrolowania dowodów przedłożonych przez państwo członkowskie. Dowody muszą być wystarczające, aby niezależna osoba trzecia mogła stwierdzić, że dany kamień milowy lub dana wartość docelowa zostały osiągnięte.
	- ocenę przeprowadza się w sposób zapewniający równe traktowanie we wszystkich państwach członkowskich.

Porównywalne kamienie milowe lub wartości docelowe ocenia się na podstawie tych samych kryteriów i standardów dowodowych. Wszelkie odstępstwa od wcześniejszej praktyki w zakresie oceny muszą być wyraźnie uzasadnione.

- w ocenie wyjaśnia się sposób, w jaki dowody wykazują spełnienie wymogów dotyczących kamienia milowego lub wartości docelowej oraz czy wszelkie odchylenia, które nie mają wpływu na osiągnięcie kamienia milowego lub wartości docelowej, oczekiwanego rezultatu, legalności lub wymierności kamienia milowego lub wartości docelowej, uznano za dopuszczalne.

Or. en

Poprawka 6559
Marta Temido, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XIII – punkt 1 – akapit 2 – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	iia. adekwatności i skutecznego stosowania zabezpieczeń i procedur zapewniających zgodność z zasadą „nie czyń poważnych szkód" i zasadą „najpierw zapobiegaj", a także wiarygodności informacji związanych z wkładem planu PKR w realizację unijnych celów w zakresie klimatu, środowiska i różnorodności biologicznej oraz podejścia „Jedno zdrowie", w tym dobrostanu zwierząt; oraz

Or. en

Poprawka 6560
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik XV

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[…]	***skreśla się***

Uzasadnienie

Działania Unii w ramach Instrumentu zostają przeniesione do aktu prawnego.

Or. en

Poprawka 6561
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Instrument przyczynia się do realizacji celów określonych w art. 2 i 3 [cele], w szczególności w drodze realizacji ***następujących*** działań:	1. Instrument przyczynia się do realizacji celów określonych w art. 2 i 3 [cele], w szczególności w drodze realizacji działań ***o najwyższej unijnej wartości dodanej w następujących obszarach***:

Or. en

Poprawka 6562
Gabriella Gerzsenyi, Kinga Kollár

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie ***władz miejskich*** w opracowywaniu innowacyjnych projektów, zwiększaniu zdolności miast oraz tworzeniu środowiska sprzyjającego wymianie wiedzy fachowej na temat zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich;	a) wspieranie ***ogólnounijnego instrumentu na rzecz innowacji i budowania zdolności w miastach, który pomaga miastom*** w opracowywaniu ***i testowaniu*** innowacyjnych projektów ***oraz zwiększaniu ich skali***, zwiększaniu zdolności miast oraz tworzeniu środowiska sprzyjającego wymianie wiedzy fachowej na temat zrównoważonego rozwoju

obszarów miejskich;

Instrument ten:

(i) zapewnia ukierunkowane inwestycje w eksperymenty, w tym miejskie projekty pilotażowe dostosowane do celów szczegółowych, o których mowa w art. 2 i 3 niniejszego rozporządzenia;

(ii) wspiera powielanie, transfer i zwiększanie skali rozwiązań o dużym oddziaływaniu w miastach i miejskich obszarach funkcjonalnych poprzez łączenie udanych projektów pilotażowych z głównymi instrumentami terytorialnymi i krajowymi planami inwestycyjnymi;

(iii) oferuje dostosową do potrzeb pomoc w zakresie budowania zdolności i wsparcia technicznego, w tym usług doradczych, aby pomóc miastom w opracowywaniu projektów o dużym oddziaływaniu oraz mobilizowaniu finansowania unijnego i innowacyjnych rozwiązań w zakresie finansowania;

(iv) przyczynia się do rozwoju spójnego ekosystemu innowacji miejskich, uznając miasta za kluczowe podmioty w unijnym krajobrazie badań naukowych i innowacji;

(v) działa jako kluczowa platforma realizacji i koordynacji unijnego programu politycznego dla miast poprzez zapewnienie uporządkowanych ram współpracy między Komisją, państwami członkowskimi i władzami miejskimi oraz poprzez promowanie spójności między wsparciem na szczeblu Unii, rozdziałami dotyczącymi miast w planach PKR i innymi odpowiednimi instrumentami unijnymi. Wsparcie na podstawie niniejszej litery jest wdrażane w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego i uzupełnia, a nie zmniejsza, zasoby wdrażane w ramach zarządzania dzielonego, w tym zasoby przeznaczone na zintegrowany rozwój terytorialny i miejski.

Or. en

Poprawka 6563
Francesco Ventola, Ruggero Razza, Denis Nesci, Antonella Sberna

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wspieranie instrumentu międzyregionalnych inwestycji w innowacje (instrumentu I3) w celu zwiększenia komercjalizacji oraz skali międzyregionalnych projektów innowacyjnych, które mogą sprzyjać rozwojowi europejskich łańcuchów wartości, ze szczególnym naciskiem również na rozwój łańcuchów wartości w regionach słabiej rozwiniętych i innych regionach stojących w obliczu wyzwań strukturalnych;

Or. en

Poprawka 6564
Katarína Roth Neveďalová, Branislav Ondruš

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) propagowanie innowacji społecznych, eksperymentów społecznych i wspierania zdolności zainteresowanych stron na szczeblu lokalnym, krajowym i unijnym, w tym ***poprzez współpracę transnarodową;*** propagowanie dobrowolnej mobilności pracowników oraz dobrze funkcjonujących, spójnych i zintegrowanych rynków pracy, w tym transgranicznego wymiaru systemów zabezpieczenia społecznego;	b) propagowanie innowacji społecznych, eksperymentów społecznych i wspierania zdolności zainteresowanych stron na szczeblu lokalnym, krajowym i unijnym, w tym ***partnerów społecznych i podmiotów gospodarki społecznej, w celu zwiększenia współpracy transnarodowej w ramach ciągłości bezpośredniego finansowania unijnego na rzecz włączenia społecznego, innowacji społecznych i gospodarki społecznej, w szczególności wsparcia udzielanego obecnie w ramach komponentu „Zatrudnienie i innowacje społeczne” (EaSI),***propagowanie dobrowolnej mobilności pracowników oraz dobrze funkcjonujących, spójnych i zintegrowanych rynków pracy, w tym transgranicznego wymiaru systemów

zabezpieczenia społecznego;

Or. en

Poprawka 6565
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) propagowanie innowacji społecznych, eksperymentów społecznych i wspierania zdolności zainteresowanych stron na szczeblu lokalnym, krajowym i unijnym, w tym poprzez współpracę transnarodową; propagowanie dobrowolnej mobilności pracowników oraz dobrze funkcjonujących, spójnych i zintegrowanych rynków pracy, w tym transgranicznego wymiaru systemów zabezpieczenia społecznego;	b) propagowanie innowacji społecznych, eksperymentów społecznych i wspierania zdolności zainteresowanych stron na szczeblu lokalnym, krajowym i unijnym, w tym ***zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego, oraz*** poprzez współpracę transnarodową; propagowanie dobrowolnej mobilności pracowników oraz dobrze funkcjonujących, spójnych i zintegrowanych rynków pracy, w tym transgranicznego wymiaru systemów zabezpieczenia społecznego;

Or. en

Poprawka 6566
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wspieranie mikrofinansowania, finansowania przedsiębiorstw społecznych, gospodarki społecznej oraz środków mających na celu propagowanie równouprawnienia płci, umiejętności, kształcenia, szkoleń i powiązanych usług, infrastruktury społecznej, w tym infrastruktury zdrowotnej i edukacyjnej oraz ***mieszkań socjalnych i*** przystępnych cenowo, w tym dla studentów i osób młodych, a także opieki zdrowotnej i	c) wspieranie mikrofinansowania, finansowania przedsiębiorstw społecznych, gospodarki społecznej oraz środków mających na celu propagowanie równouprawnienia płci, umiejętności, kształcenia, szkoleń i powiązanych usług, infrastruktury społecznej, w tym infrastruktury zdrowotnej i edukacyjnej oraz ***godziwych, zrównoważonych i*** przystępnych cenowo ***mieszkań***, w tym ***mieszkań socjalnych i mieszkań*** dla

długoterminowej, włączenia społecznego i dostępności, ze szczególnym uwzględnieniem włączenia osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób doświadczających ubóstwa, zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym lub dyskryminacją;	studentów i osób młodych, ***wczesnej edukacji i opieki nad dziećmi,*** a także opieki zdrowotnej i długoterminowej, włączenia społecznego i dostępności, ze szczególnym uwzględnieniem włączenia osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób doświadczających ubóstwa, zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym***, bezdomnością*** lub dyskryminacją;

Or. en

Poprawka 6567
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wspieranie mikrofinansowania, finansowania przedsiębiorstw społecznych, gospodarki społecznej oraz środków mających na celu propagowanie równouprawnienia płci, umiejętności, kształcenia, szkoleń i powiązanych usług, infrastruktury społecznej, w tym infrastruktury zdrowotnej i edukacyjnej oraz mieszkań socjalnych i przystępnych cenowo, w tym dla studentów i osób młodych, a także opieki zdrowotnej i długoterminowej, włączenia społecznego i dostępności, ze szczególnym uwzględnieniem włączenia osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób doświadczających ubóstwa, zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym lub dyskryminacją;	c) wspieranie mikrofinansowania, finansowania przedsiębiorstw społecznych, gospodarki społecznej oraz środków mających na celu propagowanie równouprawnienia płci, umiejętności, kształcenia, szkoleń i powiązanych usług, infrastruktury społecznej, w tym infrastruktury zdrowotnej i edukacyjnej oraz mieszkań socjalnych i przystępnych cenowo, w tym dla studentów i osób młodych, a także opieki zdrowotnej i długoterminowej, włączenia społecznego i dostępności, ***dostępu do przystępnego cenowo, zrównoważonego transportu,*** ze szczególnym uwzględnieniem włączenia osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób doświadczających ubóstwa, zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym lub dyskryminacją;

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6568
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D
Victor Negrescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wspieranie pilnych potrzeb w zakresie infrastruktury zdrowotnej, w szczególności służb ratunkowych, radioterapii i sieci opieki specjalistycznej, usług w zakresie zdrowia psychicznego i psychologicznych, specjalnych inwestycji w usługi opieki nad dziećmi, kampanii profilaktycznych i uświadamiających na temat zdrowia skierowanych do dzieci i szkół, placówek opieki nad osobami starszymi i ośrodków dla osób z niepełnosprawnościami;

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6569
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspieranie kształtowania polityki opartej na dowodach w obszarach związanych z wdrażaniem Europejskiego filaru praw socjalnych, w szczególności w zakresie trwałego zatrudnienia wysokiej jakości, włączenia społecznego, edukacji i	d) wspieranie kształtowania polityki opartej na dowodach w obszarach związanych z wdrażaniem Europejskiego filaru praw socjalnych, w szczególności w zakresie trwałego zatrudnienia wysokiej jakości, włączenia społecznego***, eliminacji***

umiejętności, ekosystemów finansowania socjalnego oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;	***ubóstwa***, edukacji i umiejętności, ekosystemów finansowania socjalnego oraz bezpieczeństwa i higieny pracy***,*** ***przyczyniających się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu XX [ustanawiającym Europejski Fundusz Społeczny w ramach funduszu określonego w rozporządzeniu (UE) […] [rozporządzenie PPKR] oraz ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wysokiej jakości zatrudnienia, umiejętności i włączenia społecznego na okres 2028–2034]***;

Or. en

Poprawka 6570
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspieranie kształtowania polityki opartej na dowodach w obszarach ***związanych z wdrażaniem Europejskiego filaru praw socjalnych, w szczególności w zakresie*** trwałego zatrudnienia wysokiej jakości, włączenia społecznego, edukacji i umiejętności, ekosystemów finansowania socjalnego oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;	d) wspieranie kształtowania polityki opartej na dowodach w obszarach trwałego zatrudnienia wysokiej jakości, włączenia społecznego, edukacji i umiejętności, ekosystemów finansowania socjalnego oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;

Or. en

Poprawka 6571
Marcos Ros Sempere, Sabrina Repp, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) Wspieranie wdrażania polityki spójności, w tym poprzez zapewnianie doradztwa naukowego, gromadzenie

danych oraz wiedzy w dziedzinie statystyk regionalnych i miejskich, w celu wzmocnienia bazy dowodowej i wsparcia projektowania, rozwoju i oceny polityki regionalnej we wszystkich regionach UE.

Or. en

Poprawka 6572
Niclas Herbst, Francisco José Millán Mon, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wspieranie wdrażania wspólnej polityki rybołówstwa, między innymi w celu zapewnienia doradztwa naukowego, gromadzenia danych i wiedzy na potrzeby propagowania rzetelnych i skutecznych decyzji w zakresie zarządzania rybołówstwem; opracowanie i wdrożenie unijnego systemu kontroli rybołówstwa, działanie na rzecz czystych i zdrowych oceanów, opracowywanie i rozpowszechnianie badań rynkowych dotyczących produktów rybołówstwa i akwakultury, wspieranie ochrony na morzu i nadzoru morskiego;	e) wspieranie wdrażania wspólnej polityki rybołówstwa, między innymi w celu zapewnienia doradztwa naukowego, gromadzenia danych i wiedzy na potrzeby propagowania rzetelnych i skutecznych decyzji w zakresie zarządzania rybołówstwem; opracowanie i wdrożenie unijnego systemu kontroli rybołówstwa, działanie na rzecz czystych i zdrowych oceanów, opracowywanie i rozpowszechnianie badań rynkowych dotyczących produktów rybołówstwa i akwakultury, wspieranie ochrony na morzu i nadzoru morskiego***, a także zapewnianie państwom członkowskim wsparcia operacyjnego i rozwojowego w wykonywaniu ich obowiązków dotyczących kontroli rybołówstwa na podstawie rozporządzenia (UE) 2009/1224 oraz gromadzenia danych dotyczących rybołówstwa na podstawie rozporządzenia (UE) 2017/1004***;

Or. en

Poprawka 6573
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków zwalczania i kontroli ***chorób zwierząt, chorób odzwierzęcych i agrofagów roślin*** oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;	g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków ***zapobiegania chorobom zwierząt, chorobom odzwierzęcym i agrofagom roślin, środków ich*** zwalczania i kontroli oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe ***za pośrednictwem Funduszu Weterynaryjnego UE***, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;

Or. en

Uzasadnienie

Ryzyko związane z chorobami zwierząt powinno być lepiej i jaśniej określone w instrumencie UE poprzez włączenie konkretnego odniesienia do Funduszu Weterynaryjnego Unii Europejskiej oprócz sieci bezpieczeństwa opartej na jedności.

Poprawka 6574
Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków zwalczania i kontroli ***chorób zwierząt, chorób odzwierzęcych i agrofagów roślin*** oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także	g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków ***zapobiegania chorobom zwierząt, chorobom odzwierzęcym i agrofagom roślin, środków ich*** zwalczania i kontroli oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe ***za***

zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;	***pośrednictwem Funduszu Weterynaryjnego UE***, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;

Or. en

Poprawka 6575
Carmen Crespo Díaz, Isabel Benjumea Benjumea, Elena Nevado del Campo, Esther Herranz García, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków zwalczania i kontroli ***chorób zwierząt, chorób odzwierzęcych i agrofagów roślin*** oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;	g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków ***zapobiegania chorobom zwierząt, chorobom odzwierzęcym i agrofagom roślin, ich*** zwalczania i kontroli oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe w ramach ***Europejskiego Funduszu Weterynaryjnego***, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;

Or. es

Poprawka 6576
Cristina Maestre, Dario Nardella, Elena Sancho Murillo, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) propagowanie wspólnej polityki w	g) propagowanie wspólnej polityki w

obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków zwalczania i kontroli ***chorób zwierząt, chorób odzwierzęcych i agrofagów roślin*** oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;	obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków ***zapobiegania chorobom zwierząt, chorobom odzwierzęcym i agrofagom roślin, środków ich*** zwalczania i kontroli oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;

Or. en

Poprawka 6577
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków zwalczania i kontroli ***chorób zwierząt, chorób odzwierzęcych i agrofagów roślin*** oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;	g) propagowanie wspólnej polityki w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt, w tym wspieranie środków ***zapobiegania chorobom zwierząt, chorobom odzwierzęcym i agrofagom roślin, środków ich*** zwalczania i kontroli oraz nadzoru nad nimi, środków mających na celu przeciwdziałanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zrównoważonej produkcji i konsumpcji żywności, a także zapewnienie ogólnounijnych środków w celu zagwarantowania jednolitego i niezawodnego wdrażania tych działań z zakresu polityki;

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany załączników są niewyczerpujące, przy założeniu, że wszystkie załączniki do wniosku zostaną poddane przeglądowi i zmienione w celu odzwierciedlenia ostatecznego porozumienia osiągniętego między grupami.

Poprawka 6578
Nils Ušakovs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację ***kryzysową***, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po ***kryzysie***;	(i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację ***kryzysu w rozumieniu art. 2 pkt 22 rozporządzenia 2024/2509***, taką jak poważna***, krajowa*** lub regionalna klęska żywiołowa, ***katastrofa spowodowana przez człowieka, atak hybrydowy lub poważny stan zagrożenia zdrowia publicznego,*** oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po ***klęskach żywiołowych lub poważnych stanach zagrożenia zdrowia publicznego. W tym kontekście „poważny stan zagrożenia zdrowia publicznego" oznacza zagrażające życiu lub w innym stopniu poważne ryzyko dla zdrowia o pochodzeniu biologicznym mające poważny wpływ na zdrowie ludzi i wymagające zdecydowanych działań w celu powstrzymania dalszego rozprzestrzeniania się***;

Or. en

Poprawka 6579
Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności ***po kryzysie***;	(i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa ***lub niszczenie dziedzictwa kulturalnego lub naturalnego***, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu

odporności ***wrażliwych sektorów, w tym kultury i edukacji***;

Or. en

Poprawka 6580
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na ***sytuację kryzysową, taką*** jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie;	(i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na ***kryzys w rozumieniu art. 4 pkt 20 niniejszego rozporządzenia, taki*** jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie;

Or. en

Poprawka 6581
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie;	i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa ***lub poważny stan zagrożenia zdrowia publicznego***, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie;

Or. en

Poprawka 6582
Andrzej Buła, Krzysztof Hetman, Jacek Protas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie;	i) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na sytuację kryzysową, taką jak poważna lub regionalna klęska żywiołowa ***lub poważny stan zagrożenia zdrowia publicznego***, oraz wspieranie naprawy i odbudowy z myślą o zwiększeniu odporności po kryzysie;

Or. en

Poprawka 6583
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) zaspokajanie pilnych i szczególnych potrzeb w odpowiedzi na istotne działania restrukturyzacyjne mające znaczący wpływ na gospodarkę lokalną lub regionalną;

Or. en

Poprawka 6584
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia***, a także w celu przeciwdziałania skutkom gospodarczym niekorzystnych zjawisk klimatycznych,***

klęsk żywiołowych, chorób zwierząt, agrofagów roślin i innych katastrof mających wpływ na produkcję rolną i dochody rolników*; *przewiduje się w nim również system reasekuracji uzupełniający interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. h) (narzędzia zarządzania ryzykiem) rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR];

Or. en

Uzasadnienie

The Commission proposal limits the 'Unity' safety net to disruptions in agricultural markets. However, extreme weather events, natural disasters, animal diseases, zoonoses and plant pests represent increasingly frequent and significant risks for the EU agricultural sector. The proposed extension would make it possible to strengthen the resilience of the European agricultural sector and ensure a more effective and coordinated response to the main crises affecting farmers.Furthermore, in order to make risk management tools more efficient and accessible across the EU, an EU insurance scheme would represent one of the most cost-effective instruments to increase farmers' uptake of such tools and, consequently, to reduce the impact of crises and the need to activate costly exceptional measures.

Poprawka 6585
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia***, a także system reasekuracji uzupełniający interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. h) (narzędzia zarządzania ryzykiem) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 202x/xxx ustanawiającego warunki realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej***

polityki rolnej na lata 2028–2034;

Or. en

Poprawka 6586
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia***, a także za pomocą systemu reasekuracji, który uzupełnia interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. h) (narzędzia zarządzania ryzykiem) rozporządzenia 202X/XXX Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034***;

Or. ro

Poprawka 6587
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral, Isabelle Le Callennec

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia***, a także programu reasekuracji uzupełniającego interwencje,***

o których mowa w art. 5, ust. 1 lit. h) (narzędzia zarządzania ryzykiem) rozporządzenia 202x/xxx Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego warunki wdrażania unijnego wsparcia na rzecz wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034;

Or. fr

Poprawka 6588
Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku***, przeciwdziałania skutkom dla rolników spowodowanym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi, epizootiami lub chorobami roślin*** i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić jak największą efektywność działania sieci bezpieczeństwa opartej na jedności. W tym celu proponuje się rozszerzenie stosowania sieci bezpieczeństwa opartej na jedności na klęski żywiołowe, niekorzystne zjawiska klimatyczne, katastrofy, epizootie lub choroby roślin, zgodnie z podejściem stosowanym obecnie w ramach rezerwy rolnej.

Poprawka 6589
Georgiana Teodorescu, Aurelijus Veryga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku ***i*** stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku***, klęski żywiołowe, niekorzystne zjawiska klimatyczne lub katastrofy, które dotknęły rolników, oraz w celu*** stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;

Or. en

Uzasadnienie

Płatności kryzysowe powinny być wypłacane z Instrumentu UE (sieci bezpieczeństwa opartej na jedności) rolnikom dotkniętym klęską żywiołową/zdarzeniem klimatycznym/katastrofą, niezależnie od tego, czy kryzys spowodował zakłócenie rynku.

Poprawka 6590
Miriam Lexmann, Gabriella Gerzsenyi, Andrzej Buła, Andrzej Halicki

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;	j) wspieranie sieci bezpieczeństwa opartej na jedności w celu reagowania na zakłócenia na rynku i ***zjawiska katastrofalne oraz w celu*** stabilizacji rynków rolnych za pomocą środków przyjętych na podstawie art. 8–21 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz środków wyjątkowych przyjętych na podstawie art. 219–222 tego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 6591
Niclas Herbst, Francisco José Millán Mon, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) wspieranie sieci bezpieczeństwa połowów w celu reagowania na zakłócenia na rynku rybołówstwa. Sieć bezpieczeństwa rybołówstwa zapewnia rekompensatę podmiotom w sektorze rybołówstwa i akwakultury za utracone dochody lub dodatkowe koszty, a także zapewnia rekompensatę uznanym organizacjom producentów i ich zrzeszeniom przechowującym produkty rybołówstwa wymienione w załączniku II do rozporządzenia (UE) 1379/2013, pod warunkiem że produkty te przechowywano zgodnie z art. 30 i 31 tego rozporządzenia. Taka pomoc może również przyczyniać się do realizacji celów wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, przewidzianych w art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, w tym obejmować plany produkcji i obrotu opisane w art. 28 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.

Or. en

Poprawka 6592
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera k – akapit 1 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) pomocy państwom członkowskim we wdrażaniu środków określonych w ich planach, w stawianiu czoła wyzwaniom wskazanym w ***zaleceniach dla poszczególnych krajów lub w innych*** odpowiednich dokumentach wymienionych w art. 22 ust. 2 lit. b), we wdrażaniu prawa Unii oraz w realizacji celów polityki określonych w art. 2 i 3 [cele];	(i) pomocy państwom członkowskim we wdrażaniu środków określonych w ich planach, w stawianiu czoła wyzwaniom wskazanym w odpowiednich dokumentach wymienionych w art. 22 ust. 2 lit. b), we wdrażaniu prawa Unii oraz w realizacji celów polityki określonych w art. 2 i 3 [cele];

Or. pt

Poprawka 6593
João Oliveira

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera k – akapit 1 – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) promowania innowacyjnych podejść oraz wymiany najlepszych praktyk między państwami członkowskimi za pomocą projektów wielokrajowych służących wdrażaniu ***reform i*** inwestycji, a także zmniejszaniu ryzyka i pobudzaniu inwestycji prywatnych, w celu sprostania wspólnym wyzwaniom, ułatwienia spójnego wdrażania prawa Unii oraz wspierania celów polityki określonych w art. 2 i 3;	(ii) promowania innowacyjnych podejść oraz wymiany najlepszych praktyk między państwami członkowskimi za pomocą projektów wielokrajowych służących wdrażaniu inwestycji, a także zmniejszaniu ryzyka i pobudzaniu inwestycji prywatnych, w celu sprostania wspólnym wyzwaniom, ułatwienia spójnego wdrażania prawa Unii oraz wspierania celów polityki określonych w art. 2 i 3;

Or. pt

Poprawka 6594
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) przyczynianie się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 6595
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) ***przyczynianie*** się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne];	l) ***działania przyczyniające*** się do realizacji ***następujących celów:***
	(i) opracowanie polityki mającej na celu zapewnienie braku jakiejkolwiek kontroli osób, niezależnie od ich obywatelstwa, przy przekraczaniu przez nie granic wewnętrznych;
	(ii) zapewnienie kontroli osób i skutecznego nadzoru przy przekraczaniu granic zewnętrznych;
	(iii) stopniowe wprowadzanie zintegrowanego systemu zarządzania granicami zewnętrznymi;
	(iv) opracowanie wspólnej polityki w dziedzinie azylu, ochrony uzupełniającej i tymczasowej ochrony, mającej na celu przyznanie odpowiedniego statusu każdemu obywatelowi państwa trzeciego wymagającemu międzynarodowej ochrony oraz zapewnienie przestrzegania zasady non-refoulement;
	(v) opracowanie wspólnej polityki imigracyjnej służącej zapewnieniu, na każdym etapie, skutecznego zarządzania przepływami migracyjnymi oraz sprawiedliwego traktowania obywateli państw trzecich przebywających legalnie w państwach członkowskich, a także zapobieganiu nielegalnej imigracji i handlowi ludźmi oraz skuteczniejszego zwalczania tych zjawisk, w odniesieniu do statusu uchodźców, oraz innych odpowiednich traktatów;
	realizacja celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX

[migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne];

Or. en

Poprawka 6596
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) przyczynianie się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne];	l) przyczynianie się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne]***, w tym w zakresie zagrożeń hybrydowych***;

Or. en

Poprawka 6597
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) przyczynianie się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne];	l) przyczynianie się do realizacji celów określonych w rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [migracja, azyl i integracja], rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [zintegrowane zarządzanie granicami i polityka wizowa] oraz rozporządzeniu (UE) 202X/XXX [bezpieczeństwo wewnętrzne]***, w tym w zakresie zagrożeń hybrydowych***;

Or. en

Poprawka 6598
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
m) wspieranie projektów transgranicznych i wielokrajowych, w szczególności ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania, oraz międzyregionalnych inwestycji innowacyjnych w celu wzmocnienia unijnych łańcuchów wartości poprzez wspólne inwestycje realizowane przez wielu partnerów projektu; ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju łańcuchów wartości w regionach słabiej rozwiniętych, przyczyniając się do zlikwidowania luki innowacyjnej, tworzenia przedsiębiorstw typu start-up i zwiększania ich skali oraz zwiększania spójności; działania przygotowawcze, monitorujące, administracyjne i techniczne związane z elementami ram odniesienia;	m) wspieranie projektów transgranicznych i wielokrajowych, w szczególności ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania***, w tym ważnych projektów transportowych TEN-T***, oraz międzyregionalnych inwestycji innowacyjnych w celu wzmocnienia unijnych łańcuchów wartości poprzez wspólne inwestycje realizowane przez wielu partnerów projektu; ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju łańcuchów wartości w regionach słabiej rozwiniętych, przyczyniając się do zlikwidowania luki innowacyjnej, tworzenia przedsiębiorstw typu start-up i zwiększania ich skali oraz zwiększania spójności; działania przygotowawcze, monitorujące, administracyjne i techniczne związane z elementami ram odniesienia;

Or. en

Poprawka 6599
Marcos Ros Sempere, Sabrina Repp, Rosa Serrano Sierra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera m a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ma) promowanie prawa do pozostania za pośrednictwem specjalnej platformy, wymiany wiedzy i innych środków wspierających mających na celu zwiększenie atrakcyjności terytoriów, w szczególności terytoriów doświadczających stagnacji lub spadku wzrostu gospodarczego lub utraty ludności, z myślą o zwiększeniu ich

konkurencyjności, dostępu do podstawowych usług, łączności, infrastruktury i rozwoju kapitału ludzkiego.

Or. en

Poprawka 6600
Céline Imart, Isabelle Le Callennec, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) wspieranie działań w ramach programu LIFE, w tym strategicznych projektów przyrodniczych, strategicznych projektów zintegrowanych i strategicznych projektów działań, które dotyczą priorytetów polityki ochrony środowiska o wymiarze transgranicznym lub transnarodowym, działań stanowiących podstawę opracowywania, wdrażania, monitorowania, oceny i egzekwowania prawa i polityki ochrony środowiska i klimatu, usprawnianie zarządzania na wszystkich szczeblach, wspieranie i wzmacnianie sieci oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, ***a także innych projektów leżących w interesie Unii, które przyczyniają się do wdrażania*** prawa ***i*** polityki ***ochrony środowiska***.	n) wspieranie działań w ramach programu LIFE***, które przyczyniają się do realizacji celów Unii w zakresie konkurencyjności***, w tym strategicznych projektów przyrodniczych, strategicznych projektów zintegrowanych i strategicznych projektów działań, które dotyczą priorytetów polityki ochrony środowiska o wymiarze transgranicznym lub transnarodowym, działań stanowiących podstawę opracowywania, wdrażania, monitorowania, oceny i egzekwowania prawa i polityki ochrony środowiska i klimatu, usprawnianie zarządzania na wszystkich szczeblach, wspieranie i wzmacnianie sieci oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, ***o ile ich wkład jest bezpośrednio związany ze skutecznym wdrażaniem polityk Unii, z wyłączeniem finansowania wszelkich działań obejmujących reprezentację interesów, mobilizację instytucjonalną, kampanie polityczne oraz komunikację o charakterze aktywistycznym lub mających na celu wywarcie wpływu na opracowywanie, przyjmowanie lub zmianę*** prawa ***lub*** polityki ***Unii.***

Or. fr

Poprawka 6601
Valentina Palmisano
w imieniu grupy The Left

Kathleen Funchion, Lynn Boylan, Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) wspieranie działań w ramach programu LIFE***, w tym strategicznych projektów przyrodniczych, strategicznych projektów zintegrowanych i strategicznych projektów działań, które dotyczą priorytetów polityki ochrony środowiska o wymiarze transgranicznym lub transnarodowym, działań stanowiących podstawę opracowywania, wdrażania, monitorowania, oceny i egzekwowania prawa i polityki ochrony środowiska i klimatu, usprawnianie zarządzania na wszystkich szczeblach, wspieranie i wzmacnianie sieci oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, a także innych projektów leżących w interesie Unii, które przyczyniają się do wdrażania prawa i polityki ochrony środowiska***.	n) wspieranie działań w ramach programu LIFE ***określonych w art. 26a niniejszego rozporządzenia***.

Or. en

Poprawka 6602
Marta Temido, André Franqueira Rodrigues, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) wspieranie działań w ramach programu LIFE, w tym strategicznych projektów przyrodniczych, strategicznych projektów zintegrowanych i strategicznych projektów działań, które dotyczą priorytetów polityki ochrony środowiska o wymiarze transgranicznym lub transnarodowym, działań stanowiących podstawę opracowywania, wdrażania, monitorowania, oceny i egzekwowania prawa i polityki ochrony środowiska i klimatu, usprawnianie zarządzania na	n) wspieranie działań w ramach programu LIFE ***w celu zapewnienia ciągłości wszystkich działań związanych z tym programem***, w tym strategicznych projektów przyrodniczych, strategicznych projektów zintegrowanych i strategicznych projektów działań, które dotyczą priorytetów polityki ochrony środowiska o wymiarze transgranicznym lub transnarodowym, działań stanowiących podstawę opracowywania, wdrażania, monitorowania, oceny i egzekwowania

wszystkich szczeblach, wspieranie i wzmacnianie sieci oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, a także innych projektów leżących w interesie Unii, które przyczyniają się do wdrażania prawa i polityki ochrony środowiska.	prawa i polityki ochrony środowiska i klimatu, usprawnianie zarządzania na wszystkich szczeblach, wspieranie i wzmacnianie sieci oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, a także innych projektów leżących w interesie Unii, które przyczyniają się do wdrażania prawa i polityki ochrony środowiska.

Or. en

Poprawka 6603
Marta Temido, André Franqueira Rodrigues, Sérgio Gonçalves, Sakis Arnaoutoglou, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) aby zmaksymalizować efektywność inwestycji i uniknąć rozdrobnienia środków finansowych, w PKR należy uwzględnić wartość dodaną istniejących unijnych programów dotyczących środowiska i klimatu, a w szczególności programu LIFE. W tym kontekście niezbędne jest zapewnienie komplementarności i synergii między instrumentami, w tym poprzez promowanie projektów strategicznych, zintegrowanych podejść oraz możliwości powielania finansowanych rozwiązań.

Or. en

Poprawka 6604
Nils Ušakovs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) o) wspieranie wschodnich regionów przygranicznych w reagowaniu na kryzysy związane z bezpieczeństwem, w tym na zagrożenia hybrydowe, oraz skutki

społeczno-gospodarcze wynikające z rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie

Or. en

Poprawka 6605
Waldemar Tomaszewski, Aurelijus Veryga

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) wspieranie wschodnich regionów przygranicznych w reagowaniu na kryzysy związane z bezpieczeństwem, w tym na zagrożenia hybrydowe, oraz skutki społeczno-gospodarcze wynikające z rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie;

Or. en

Poprawka 6606
Miriam Lexmann, Gabriella Gerzsenyi, Andrzej Buła, Andrzej Halicki

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) uwzględnienie szczególnych potrzeb wschodnich regionów przygranicznych UE (graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą).

Or. en

Poprawka 6607
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) uwzględnienie szczególnych

potrzeb wschodnich regionów przygranicznych

Or. en

Poprawka 6608
Jean-Marc Germain, Sabrina Repp
w imieniu grupy S&D

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wsparcia działań, o których mowa w załączniku XV ust. 1 lit. i), państwo członkowskie może zwrócić się o dodatkowe wsparcie z instrumentu, o którym mowa w art. 34 ust. 3, w następstwie:	***skreśla się***
i. poważnej klęski żywiołowej w państwie członkowskim, której skutkiem są bezpośrednie szkody oszacowane na ponad 3 mld EUR w cenach bieżących lub przekraczające 0,6 % jego dochodu narodowego brutto (DNB) (próg stanowi niższa z tych kwot). W takim przypadku wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich do wysokości progu oraz 6 % szkód przekraczających ten próg, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych;	
ii. regionalnej klęski żywiołowej w regionie na poziomie NUTS 2 państwa członkowskiego, której skutkiem są bezpośrednie szkody przekraczające 1,5 % produktu krajowego brutto (PKB) tego regionu (1 % regionalnego PKB w przypadku regionów najbardziej oddalonych). W takim przypadku wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych;	
iii. w przypadku szkód spowodowanych poważną klęską	

żywiołową w sąsiednim państwie wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych.

Or. en

Poprawka 6609
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W celu wsparcia działań, o których mowa w załączniku XV ust. 1 lit. i), państwo członkowskie może zwrócić się o dodatkowe wsparcie z instrumentu, o którym mowa w art. 34 ust. 3, w następstwie:	2. W celu wsparcia działań, o których mowa w załączniku XV ust. 1 lit. i) ***i ia)***, państwo członkowskie może zwrócić się o dodatkowe wsparcie z instrumentu, o którym mowa w art. 34 ust. 3, w następstwie:

Or. en

Poprawka 6610
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. ***poważnej klęski żywiołowej*** w państwie członkowskim, ***której*** skutkiem są bezpośrednie szkody oszacowane na ponad 3 mld EUR w cenach bieżących lub przekraczające ***0,6 %*** jego dochodu narodowego brutto (DNB) (próg stanowi niższa z tych kwot). W takim przypadku wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie ***2,5 %*** całkowitej wartości szkód bezpośrednich do wysokości progu oraz 6 % szkód przekraczających ten próg, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych;	i. ***poważnego kryzysu*** w państwie członkowskim, ***którego*** skutkiem są bezpośrednie szkody oszacowane na ponad 3 mld EUR w cenach bieżących lub przekraczające ***0,5 %*** jego dochodu narodowego brutto (DNB) (próg stanowi niższa z tych kwot). W takim przypadku wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie ***3 %*** całkowitej wartości szkód bezpośrednich do wysokości progu oraz 6 % szkód przekraczających ten próg, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych;

Or. en

Poprawka 6611
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 2 – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ii. ***regionalnej klęski żywiołowej*** w regionie na poziomie NUTS 2 państwa członkowskiego, ***której*** skutkiem są bezpośrednie szkody przekraczające 1,5 % produktu krajowego brutto (PKB) tego regionu (1 % regionalnego PKB w przypadku regionów najbardziej oddalonych). W takim przypadku wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych;	ii. ***regionalnego kryzysu*** w regionie na poziomie NUTS 2 państwa członkowskiego, ***którego*** skutkiem są bezpośrednie szkody przekraczające 1,5 % produktu krajowego brutto (PKB) tego regionu (1 % regionalnego PKB w przypadku regionów najbardziej oddalonych ***i wschodnich regionów przygranicznych***). W takim przypadku wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych;

Or. en

Poprawka 6612
Lucia Yar, Ľubica Karvašová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 2 – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. w przypadku szkód spowodowanych ***poważną klęską żywiołową*** w sąsiednim państwie wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych.	iii. w przypadku szkód spowodowanych ***poważnym kryzysem*** w sąsiednim państwie wsparcie z instrumentu UE ustala się na poziomie 2,5 % całkowitej wartości szkód bezpośrednich, z zastrzeżeniem dostępności środków budżetowych.

Or. en

Poprawka 6613
Brigitte van den Berg, Gerben-Jan Gerbrandy, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Jana Toom, Irena Joveva, Hristo Petrov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XV – punkt 2 – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	iiia. w przypadku poważnych działań restrukturyzacyjnych obejmujących co najmniej 200 zwolnień w okresie odniesienia wynoszącym cztery miesiące (lub sześć miesięcy w przypadku sektorów) i mających znaczący wpływ na gospodarkę lokalną lub regionalną.

Or. en

Poprawka 6614
Karlo Ressler, Andrey Novakov, Elsi Katainen
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XVIII a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Tytuł	Rozdział	Artykuł	Pozycja	Nazwa
02				**Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna**
02	01			Wydatki administracyjne na wsparcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej
02	01	01		Wydatki na wsparcie dotyczące Funduszu Spójności
02	01	02		Wydatki na wsparcie dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
02	01	03		Wydatki na wsparcie dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego
02	01	04		Wydatki na wsparcie dotyczące Europejskiej współpracy terytorialnej (Interreg)
02	01	05		Wydatki na wsparcie dotyczące Społecznego Funduszu Klimatycznego
02	02			Fundusz Spójności
02	02	01		Fundusz Spójności
02	02	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
02	02	03		Wkład ze Społecznego Funduszu Klimatycznego
02	03			Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
02	03	01		Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
02	03	02		Rezerwa na rzecz elastyczności

02	03	03		Wkład ze Społecznego Funduszu Klimatycznego
02	04			Europejski Fundusz Społeczny
02	04	01		Europejski Fundusz Społeczny
02	04	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
02	04	03		Wkład ze Społecznego Funduszu Klimatycznego
02	05			Europejska współpraca terytorialna (Interreg)
02	05	01		Europejska współpraca terytorialna (Interreg)
02	05	02		Wkład ze Społecznego Funduszu Klimatycznego
03				**Rolnictwo i rybołówstwo**
03	01			Wydatki administracyjne na wsparcie rolnictwa i rybołówstwa
03	01	01		Wydatki na wsparcie wspólnej polityki rolnej – wspieranie dochodów
03	01	02		Wydatki na wsparcie dotyczące wspólnej polityki rolnej – rozwój obszarów wiejskich
03	01	03		Wydatki na wsparcie dotyczące POSEI
03	01	04		Wydatki na wsparcie wspólnej polityki rybołówstwa
03	02			Wspólna polityka rolna – wsparcie dochodów
03	02	01		Wsparcie dochodów
03	03			Wspólna polityka rolna – rozwój obszarów wiejskich
03	03	01		Rozwój obszarów wiejskich
03	03	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
03	04			POSEI
03	04	01		POSEI
03	04	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
03	05			Wspólna polityka rybołówstwa
03	05	01		Wspólna polityka rybołówstwa
03	05	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
04				**Azyl, migracja, zarządzanie granicami, wizy i bezpieczeństwo wewnętrzne**
04	01			Wydatki administracyjne na wsparcie dotyczące azylu, migracji, zarządzania granicami, wiz i bezpieczeństwa wewnętrznego
04	01	01		Wydatki na wsparcie dotyczące Funduszu Azylu, Migracji i Integracji
04	01	02		Wydatki na wsparcie zarządzania granicami i wspólnej polityki wizowej
04	01	03		Wydatki na wsparcie dotyczące bezpieczeństwa wewnętrznego
04	02			Azyl, migracja i integracja

04	02	01		Azyl, migracja i integracja
04	02	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
04	03			Zarządzanie granicami i wspólna polityka wizowa
04	03	01		Zarządzanie granicami i wspólna polityka wizowa
04	03	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
04	04			Bezpieczeństwo wewnętrzne
04	04	01		Bezpieczeństwo wewnętrzne
04	04	02		Rezerwa na rzecz elastyczności
05				**Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji**
05	01			Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji
05	01	01		Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji
06				**Instrument UE**
06	01			Wydatki administracyjne na wsparcie dotyczące Instrumentu na rzecz Ukrainy
06	01	01		Wydatki na wsparcie dotyczące Instrumentu UE
06	02			Działania Unii
06	02	01		Sieć bezpieczeństwa oparta na jedności
06	02	02		Migracja, azyl, zarządzanie granicami, wizy i bezpieczeństwo wewnętrzne
06	02	03		Sytuacja kryzysowa – Solidarność Unii Europejskiej
06	02	04		Zrównoważony rozwój obszarów miejskich
06	02	05		Pozostałe działania Unii
xx	**xx**	**xx**		**Europejska rezerwa solidarnościowa***

Or. en

Poprawka 6615
Esther Herranz García, Isabel Benjumea Benjumea, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Fernando Navarrete Rojas, Maravillas Abadía Jover

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XVIII a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Załącznik XVIIIa
	Przydziały państw członkowskich w okresie finansowym na rodzaje interwencji w sektorze winorośli i wina, o których mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt ii)
	Państwo EUR (ceny bieżące)
	Bułgaria 28 449 998
	Czechy 5 479 619
	Niemcy 41 347 124
	Grecja 25 473 483
	Hiszpania 223 594 787
	Francja 298 235 531
	Chorwacja 11 514 501
	Włochy 358 246 986
	Cypr 4 938 736
	Litwa 47 562
	Węgry 30 937 617
	Austria 14 550 746
	Portugalia 69 319 287
	Rumunia 50 708 048
	Słowenia 5 363 479
	Słowacja 5 405 511

Or. es

Poprawka 6616
Esther Herranz García, Emmanouil Kefalogiannis, Eric Sargiacomo, Paulo do Nascimento Cabral, Gabriel Mato

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XVIII a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przydziały państw członkowskich w okresie finansowania na rodzaje interwencji w sektorze wina, o których

mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii)

Państwo członkowskie – EUR (ceny bieżące)

Bułgaria 28 449 998

Republika Czeska 5 479 619

Niemcy 41 347 124

Grecja 25 473 483

Hiszpania 223 594 797

Francja 298 235 531

Chorwacja 11 514 501

Włochy 358 246 986

Cypr 4 938 736

Litwa 47 562

Węgry 30 937 617

Austria 14 550 746

Portugalia 69 319 287

Rumunia 50 708 048

Słowenia 5 363 479

Słowacja 5 405 511

Or. en

Uzasadnienie

Dane liczbowe w tabeli odpowiadają obecnym liczbom, które wzrosły o 10 % zgodnie ze stanowiskiem PE w odniesieniu do budżetu WPR.

Poprawka 6617
Gordan Bosanac, Damian Boeselager, David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XVIII a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Załącznik XVIIIa
	Metodyka dotycząca bezpośrednich kosztów personel
	Stawka godzinowa może zostać obliczona

w jeden z następujących sposobów:

przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto przez 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy lub przez odpowiedni proporcjonalny odsetek 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu pracy;

przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych miesięcznych kosztów zatrudnienia brutto przez średni miesięczny czas pracy danej osoby zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi, o których mowa w umowie o pracę lub decyzji o powołaniu (obu zwanych dalej „dokumentem zatrudnienia").

Gdy stosowana jest stawka godzinowa obliczona zgodnie z ust. 2, łączna liczba zadeklarowanych godzin na osobę w danym roku lub miesiącu nie może przekraczać liczby godzin zastosowanej do obliczenia tej stawki godzinowej.

W przypadku gdy roczne koszty zatrudnienia brutto nie są dostępne, można je wyliczyć na podstawie dostępnych udokumentowanych kosztów zatrudnienia brutto lub na podstawie dokumentu zatrudnienia, odpowiednio dostosowanych do 12-miesięcznego okresu.

Koszty personelu dotyczące osób, które wykonują zlecenia dotyczące operacji w niepełnym wymiarze czasu pracy, można obliczyć jako stały odsetek kosztów zatrudnienia brutto proporcjonalny do stałego odsetka godzin przepracowanych miesięcznie przy danej operacji, bez obowiązku ustanawiania oddzielnego systemu rejestracji czasu pracy. Pracodawca wydaje przeznaczony dla pracowników dokument określający ten stały odsetek godzin.

Poprawka 6618
Gordan Bosanac, David Cormand, Damian Boeselager

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XVIII b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ZAŁĄCZNIK XVIIIb
	Metodyka stosowana przez Komisję w celu określenia zawieszenia płatności
	I. Zasady metodyki
	a) Wartość jednostkowa na PPKR
	Podstawą obliczenia zawieszonej kwoty jest „wartość jednostkowa" kamienia milowego lub wartości docelowej. Aby zapewnić wyraźny związek między wartością, jaką Unia przypisuje realizacji planu, a zawieszoną kwotą, wartość jednostkową każdego kamienia milowego i każdej wartości docelowej oblicza się, dzieląc całkowitą wartość każdego planu przez liczbę kamieni milowych i wartości docelowych (całkowita alokacja w ramach PPKR/liczba kamieni milowych i wartości docelowych). Na przykład: maksymalny wkład finansowy z PPKR wynoszący 40 mld EUR / 175 kamieni milowych i wartości docelowych = wartość jednostkowa wynosząca 229 mln EUR na każdy kamień milowy lub każdą wartość docelową. W przypadku państw członkowskich, które złożyły również wniosek o pożyczkę, będą obowiązywać dwie różne wartości jednostkowe: jedna dotycząca kamieni milowych i wartości docelowych przewidzianych w ramach części PPKR dotyczącej bezzwrotnego wsparcia, a druga dotycząca kamieni milowych i wartości docelowych przewidzianych w części dotyczącej pożyczki.

b) Współczynniki oraz dostosowania w górę i w dół

Aby należycie uwzględnić różnice między działaniami określonymi w PPKR oraz między kamieniami milowymi i wartościami docelowymi, Komisja obliczy „skorygowane wartości jednostkowe". W tym celu Komisja zastosuje współczynniki do wartości jednostkowej. Współczynniki te ustala się, oceniając znaczenie każdego nieosiągniętego kamienia milowego lub każdej nieosiągniętej wartości docelowej oraz poziom luki we wdrażaniu, którą reprezentują.

Po ustaleniu skorygowanych wartości jednostkowych w określonych poniżej przypadkach dokonane zostaną dostosowania w górę i w dół.

Ostateczna kwota, która ma zostać zawieszona w przypadku każdego nieosiągniętego kamienia milowego lub każdej nieosiągniętej wartości docelowej, będzie równa skorygowanej wartości jednostkowej z uwzględnieniem wszelkich dostosowań w górę i w dół („wartość zawieszenia").

Inwestycje

Współczynniki stosowane do wartości jednostkowej

1) Współczynnik równy 2 stosuje się w odniesieniu do kamieni milowych i wartości docelowych dużych inwestycji (stanowiących ponad 10 % wartości bezzwrotnego wsparcia lub pożyczki) o ograniczonej liczbie kamieni milowych i wartości docelowych (nie więcej niż 5).

2) Współczynnik równy 0,5 stosuje się w odniesieniu do:

- ***kamieni milowych i wartości docelowych najmniejszych inwestycji (stanowiących nie więcej niż 0,1 % wartości bezzwrotnego wsparcia lub pożyczki);***

● pośrednich kamieni milowych (tj. nie wartości docelowych), po których następują kolejne kamienie milowe lub wartości docelowe związane z tą samą inwestycją.

3) W odniesieniu do wszystkich pozostałych kamieni milowych i wartości docelowych stosuje się współczynnik równy 1.

Dostosowanie skorygowanej wartości jednostkowej

1) Proporcjonalne obniżki skorygowanych wartości jednostkowych stosuje się w następujących przypadkach:

● w przypadku gdy nie osiągnięto w zadowalającym stopniu wartości docelowej inwestycji, ocenia się postępy w osiąganiu wartości docelowej. Kwotę, która ma zostać zawieszona, określa się proporcjonalnie do dystansu dzielącego od wartości docelowej. Takie podejście jest szczególnie istotne w przypadku wartości docelowych, które można oceniać ilościowo;

● w przypadku kamieni milowych inwestycji w zakresie, w jakim możliwa jest ocena części, którą osiągnięto.

2) Dostosowania w górę skorygowanych wartości jednostkowych stosuje się, jeżeli inwestycja ma istotne znaczenie dla uzasadnienia któregokolwiek z ratingów stanowiących podstawę pozytywnej oceny PPKR.

Reformy

Współczynniki stosowane do wartości jednostkowej

1) Współczynnik równy 5 stosuje się w odniesieniu do kamieni milowych i wartości docelowych związanych z wejściem w życie reformy lub ostatnim etapem wdrażania reformy nielegislacyjnej.

2) Współczynnik równy 0,5 stosuje się w odniesieniu do wszelkich innych

kamieni milowych i wartości docelowych, takich jak kamienie milowe i wartości docelowe związane z etapami pośrednimi przed kamieniem milowym dotyczącym wejścia w życie danej reformy (np. publikacja sprawozdania) lub z etapami proceduralnymi ex post (np. ocena reformy).

Dostosowanie skorygowanej wartości jednostkowej

1) Dostosowania w górę skorygowanych wartości jednostkowych stosuje się, jeżeli:

- ***Komisja uznaje realizację reformy za szczególnie istotną, aby uzasadnić rating dotyczący sprostania wszystkim wyzwaniom lub ich znacznej części, które zostały wskazane w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów, w tym w zakresie ich aspektów fiskalnych, oraz w stosownych przypadkach w zaleceniach przedstawionych na podstawie art. 6 rozporządzenia (UE) nr 1176/2011, skierowanych do danego państwa członkowskiego, lub wyzwaniom wskazanym w innych stosownych dokumentach formalnie przyjętych przez Komisję w ramach europejskiego semestru.***

2) Dostosowania w dół skorygowanych wartości jednostkowych stosuje się w następujących przypadkach:

- ***reforma ma mniejsze znaczenie dla uzasadnienia któregokolwiek z ratingów stanowiących podstawę pozytywnej oceny PPKR;***

- ***w przypadku kamieni milowych reformy obejmujących co najmniej jeden cel lub wymiar w zakresie polityki proporcjonalne dostosowanie zostanie zastosowane, jeśli cel kamienia milowego w zakresie polityki jest częściowo spełniony lub jeśli niektóre z celów/wymiarów kamienia milowego są spełnione, a inne nie. Przy rozważaniu takiego dostosowania w dół oceniany będzie znaczący postęp w realizacji***

ogólnego celu reformy.

Działania związane z audytem i kontrolą

Aby zapewnić skuteczne wykorzystanie środków z PPKR i chronić interesy finansowe Unii, nieosiągnięcie kamieni milowych lub wartości docelowych związanych z systemem audytu i kontroli w państwie członkowskim, które były niezbędne do zapewnienia zgodności z art. 22 rozporządzenia w sprawie RRF, prowadzi do zawieszenia wypłaty pełnej transzy i wszystkich przyszłych transz.

II. Metodyka obliczania zawieszenia płatności w przypadku poważnej niezgodności

Do opracowania we współpracy z Komisją.

III. Metodyka obliczania zawieszenia płatności w przypadku nieprawidłowości, w tym nadużyć finansowych, korupcji, podwójnego finansowania lub konfliktów interesów naruszających interesy finansowe Unii, które nie zostały wykryte, zgłoszone i skorygowane przez państwo członkowskie.

Do opracowania we współpracy z Komisją.

IV. Uwagi końcowe

Środki, które nie są zgodne z zasadami horyzontalnymi, w tym z zasadą praworządności i Kartą praw podstawowych, nie kwalifikują się w ramach PPKR. Ponadto kamienie milowe i wartości docelowe w ramach środków, w przypadku których stwierdzono naruszenie tych wymogów, nie zostaną uznane za osiągnięte w zadowalającym stopniu, a metodyka ta będzie miała zastosowanie do określenia kwoty, która ma zostać zawieszona.

Or. en

Poprawka 6619
Céline Imart, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XIX a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Metodyka obliczania wkładu finansowego Unii dla poszczególnych państw członkowskich w ramach wsparcia rolnictwa w regionach najbardziej oddalonych Unii (POSEI)
	Art. 30 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 228/2013 skreśla się i zastępuje przepisami niniejszego załącznika.
	Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt VI kwotę w wysokości 7 330 000 000 EUR przeznacza jest na wsparcie rolnictwa w regionach najbardziej oddalonych Unii, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 228/2013 ustanawiającym unijne wsparcie na rzecz rolnictwa w regionach najbardziej oddalonych (POSEI).
	Kwotę pomocy unijnej na rzecz rolnictwa w regionach najbardziej oddalonych (POSEI) przyznaną państwom członkowskim rozdziela się w następujący sposób:
	Francja EUR (3 118 308)
	Hiszpania EUR (2 992 065)
	Portugalia EUR (1 189 627)

Or. fr

Poprawka 6620
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik XIX a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

PRZYDZIAŁY PAŃSTW CZŁONKOWSKICH (NA ROK BUDŻETOWY) NA RODZAJE INTERWENCJI W SEKTORZE WINA, O KTÓRYCH TO PRZYDZIAŁACH MOWA W ART. 10 UST. 2 LIT. A) PKT (II)

	EUR (ceny bieżące)
Bułgaria	***28 449 998***
Czechy	***5 479 619***
Niemcy	***41 347 124***
Grecja	***25 473 483***
Hiszpania	***223 594 797***
Francja	***298 235 531***
Chorwacja	***11 514 501***
Włochy	***358 246 986***
Cypr	***4 938 736***
Litwa	***47 562***
Węgry	***30 937 617***
Austria	***14 550 746***
Portugalia	***69 319 287***
Rumunia	***50 708 048***
Słowenia	***5 363 479***
Słowacja	***5 405 511***

Or. en