Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro mezinárodní obchod
Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2025/0384(COD)

24.6.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 36 - 318

Návrh zprávy
Nicolas Bay, Bartłomiej Sienkiewicz
(PE788.848v01-00)

o sledování a kontrole prekursorů drog a o zrušení nařízení (ES) č. 273/2004 a (ES) č. 111/2005

Návrh nařízení
(COM(2025)0747 – 2025/0384(COD))

Pozměňovací návrh 36
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Úmluva Organizace spojených národů proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami, přijatá ve Vídni dne 19. prosince 1988 (dále jen „úmluva OSN“), je součástí celosvětového úsilí v boji proti výrobě nedovolených drog a obchodování s nimi. Unie uzavřela úmluvu OSN prostřednictvím rozhodnutí Rady 90/611/EHS[3].	(1) Úmluva Organizace spojených národů proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami, přijatá ve Vídni dne 19. prosince 1988 (dále jen „úmluva OSN“), je součástí celosvětového úsilí v boji proti výrobě nedovolených drog a obchodování s nimi ***a je proto základem pro právní úpravu v oblasti chemických prekursorů***. Unie uzavřela úmluvu OSN prostřednictvím rozhodnutí Rady 90/611/EHS[3].
[3] Rozhodnutí Rady ze dne 22. října 1990, kterým se jménem Evropského hospodářského společenství uzavírá Úmluva Organizace spojených národů proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami (Úř. věst. L 326, 24.11.1990, s. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj).	[3] Rozhodnutí Rady ze dne 22. října 1990, kterým se jménem Evropského hospodářského společenství uzavírá Úmluva Organizace spojených národů proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami (Úř. věst. L 326, 24.11.1990, s. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 37
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Článek 12 úmluvy OSN vyžaduje, aby její smluvní strany přijaly opatření, která považují za vhodná k zabránění zneužívání látek, které jsou uvedeny v tabulkách připojených k úmluvě a které se používají k nedovolené výrobě drog	(2) Článek 12 úmluvy OSN vyžaduje, aby její smluvní strany přijaly opatření, která považují za vhodná k zabránění zneužívání látek, které jsou uvedeny v tabulkách připojených k úmluvě a které se používají k nedovolené výrobě drog

(prekursory drog). Přijetí pravidel pro sledování a kontrolu těchto prekursorů drog bylo v Unii provedeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004(4), které se týká kontrolních a monitorovacích opatření v rámci vnitřního trhu, a nařízením Rady (ES) č. 111/2005(5) o obchodu mezi Unií a třetími zeměmi.	(prekursory drog)***, zavazující je podvolit se vytvoření systému monitorování***. Přijetí pravidel pro sledování a kontrolu těchto prekursorů drog bylo v Unii provedeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004[(4)], které se týká kontrolních a monitorovacích opatření v rámci vnitřního trhu, a nařízením Rady (ES) č. 111/2005[(5)] o obchodu mezi Unií a třetími zeměmi. ***Je třeba navázat úzkou spolupráci s INCB (Mezinárodním výborem pro kontrolu omamných látek).***
(4) (4)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog (Úř. věst. L 47, 18.2.2004, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj).	(4) (4)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog (Úř. věst. L 47, 18.2.2004, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj).
(5) (5)Nařízení Rady (ES) č. 111/2005 ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví pravidla pro sledování obchodu s prekursory drog mezi Společenstvím a třetími zeměmi (Úř. věst. L 22, 26.1.2005, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj).	(5) (5)Nařízení Rady (ES) č. 111/2005 ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví pravidla pro sledování obchodu s prekursory drog mezi Společenstvím a třetími zeměmi (Úř. věst. L 22, 26.1.2005, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 38
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) Jak je uvedeno ve strategii EU pro oblast drog a v mandátu agentury EUDA, politika v oblasti drog by měla být multidisciplinární a zahrnovat zdravotní i bezpečnostní aspekty. Opatření na úrovni EU i jednotlivých členských států by měla obsáhnout jak opatření zaměřená na potírání nedovoleného obchodu s prekursory drog, tak opatření v oblasti veřejného zdraví, politiku snižování

nepříznivých důsledků užívání drog u osob, které je užívají, a opatření prevence zaměřená na snižování poptávky po drogách a s tím souvisejících nepříznivých důsledků.

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Hodnocení nařízení Unie o prekursorech drog[6] ukázalo, že je třeba přijmout další opatření týkající se designer prekursorů. Designer prekursory jsou látky úzce příbuzné regulovaným prekursorům drog, u nichž není známo žádné legitimní použití a které se vyhýbají kontrolám stanoveným v nařízeních (ES) č. 273/2004 a č. 111/2005. Tato nařízení byla koncipována tak, aby řešila odklon tradičních prekursorů drog od legálních kanálů k nezákonné výrobě drog, a neobsahují zvláštní pravidla týkající se designer prekursorů. Hodnocení rovněž poukázalo na potřebu ***přijmout k regulaci prekursorů drog holistický přístup, aby byl zajištěn soulad s nedávným vývojem politiky na úrovni Unie v oblasti boje proti obchodování s drogami***. K nejnovějšímu vývoji patří strategie a akční plán EU pro oblast drog, přijetí nařízení (EU) 2023/1322 o Agentuře Evropské unie pro drogy, Evropská digitální strategie a přijetí nařízení (EU) 2022/2399[8].	(3) Hodnocení nařízení Unie o prekursorech drog[6] ukázalo, že je třeba přijmout další opatření týkající se designer prekursorů. Designer prekursory jsou látky úzce příbuzné regulovaným prekursorům drog, u nichž není známo žádné legitimní použití a které se vyhýbají kontrolám stanoveným v nařízeních (ES) č. 273/2004 a č. 111/2005. Tato nařízení byla koncipována tak, aby řešila odklon tradičních prekursorů drog od legálních kanálů k nezákonné výrobě drog, a neobsahují zvláštní pravidla týkající se designer prekursorů. Hodnocení rovněž poukázalo na potřebu ***modernizovat regulační rámec pro prekursory drog, aby bylo možné reagovat na nové způsoby obcházení stávajících kontrol***. K nejnovějšímu vývoji patří strategie a akční plán EU pro oblast drog, přijetí nařízení (EU) 2023/1322 o Agentuře Evropské unie pro drogy, Evropská digitální strategie a přijetí nařízení (EU) 2022/2399[8].
[6] (6)Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě ze dne 30. listopadu 2020 o hodnocení nařízení EU o prekursorech drog (COM(2020) 768 final).	[6] (6)Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě ze dne 30. listopadu 2020 o hodnocení nařízení EU o prekursorech drog (COM(2020) 768 final).

[7] (7)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1322 ze dne 27. června 2023 o Agentuře Evropské unie pro drogy (EUDA) a zrušení nařízení (ES) č. 1920/2006 (Úř. věst. L 166, 30.6.2023, s. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj).

[8] (8)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2399 ze dne 23. listopadu 2022, kterým se zřizuje jednotný portál Evropské unie pro oblast celnictví a mění nařízení (EU) č. 952/2013 (Úř. věst. L 317, 9.12.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj).

[7] (7)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1322 ze dne 27. června 2023 o Agentuře Evropské unie pro drogy (EUDA) a zrušení nařízení (ES) č. 1920/2006 (Úř. věst. L 166, 30.6.2023, s. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj).

[8] (8)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2399 ze dne 23. listopadu 2022, kterým se zřizuje jednotný portál Evropské unie pro oblast celnictví a mění nařízení (EU) č. 952/2013 (Úř. věst. L 317, 9.12.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj).

Or. sk

Odůvodnění

Pojem „holistický přístup“ nemá jasný právní obsah a neposkytuje dostatečné vodítko pro výklad nařízení. V odůvodnění by měl být přesněji vymezen konkrétní problém, jímž je vznik nových prekursorů používaných k výrobě drog a potřeba účinnějšího sledování jejich používání.

Pozměňovací návrh 40
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Kontrola prekursorů drog je klíčovou součástí ***politiky snižování nabídky drog, jak je uvedeno ve Strategii EU pro oblast drog na období 2021–2025[9]. Akční plán EU pro oblast drog na období 2021–2025[10] dále zdůrazňuje potřebu*** řešit problém, jejž představují designer prekursory. ***Plán EU pro boj proti obchodu s drogami a organizované trestné činnosti[11] z roku 2023 navíc zdůrazňuje potřebu*** stanovit ***inovativní způsoby, jak urychlit a rozšířit současný přístup*** k regulaci prekursorů drog v reakci na nové metody výroby nelegálních drog. ***Stejně tak v rámci nové Strategie EU pro oblast***	(4) Kontrola prekursorů drog je klíčovou součástí ***úsilí o potlačení nedovolené výroby drog a obchodu s drogami***. ***Kromě toho je třeba*** řešit problém, jejž představují designer prekursory. ***Je potřeba*** stanovit ***účinné a vhodné mechanismy k urychlení a rozšíření současného přístupu*** k regulaci prekursorů drog v reakci na nové metody výroby nelegálních drog. ***EU by zvýšilo*** operativní úsilí o zastavení přílivu prekursorů drog, včetně designer prekursorů.

drog a Evropského akčního plánu proti obchodu s drogami, které byly oznámeny v Evropské strategii vnitřní bezpečnosti ProtectEU[12], EU zvýší operativní úsilí o zastavení přílivu prekursorů drog, včetně designer prekursorů.

---

[9] (9)Závěry Rady o protidrogové strategii EU 2021–2025, 14178/20, 18. prosince 2020.

[10] (10)Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Protidrogová agenda a akční plán EU na období 2021–2025 (COM(2020) 606 final ze dne 24. července 2020).

[11] (11)Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o plánu EU pro boj proti obchodu s drogami a organizované trestné činnosti (COM(2023) 641 final ze dne 18. října 2023).

[12] (12)Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – ProtectEU: Evropská strategie vnitřní bezpečnosti (COM(2025) 148 final ze dne 1. dubna 2025).

Or. sk

Odůvodnění

V bodu odůvodnění by se měla být odůvodňovat nutnost navrhovaného nařízení na základě konkrétních problémů souvisejících s výrobou nedovolených omamných látek. Odkazy na některé strategie, akční plány a sdělení o politice nejsou pro vysvětlení účelu nařízení nezbytné a jejich vypuštění přispívá k srozumitelnosti textu.

Pozměňovací návrh 41
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Proto by měla být přijata nová pravidla týkající se prekursorů drog, aby se lépe řešil vývoj v oblasti nedovolené výroby drog, a zejména šíření designer prekursorů. Prostřednictvím těchto nových pravidel by se rovněž prováděly závazky vyplývající z článku 12 úmluvy OSN.	(5) Proto by měla být přijata nová pravidla týkající se prekursorů drog, aby se lépe řešil vývoj v oblasti nedovolené výroby drog, a zejména šíření designer prekursorů***, a to prostřednictvím internetu i jinými kanály***. Prostřednictvím těchto nových pravidel by se rovněž prováděly závazky vyplývající z článku 12 úmluvy OSN.

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(5a) Administrativní zjednodušení a digitalizace stanovené v tomto nařízení by neměly vést k nepřiměřenému omezení schopnosti příslušných orgánů monitorovat pohyb prekursorů drog uvnitř Unie, u nichž existuje vysoké riziko zneužití k nedovolené výrobě drog. Je proto vhodné přijmout přiměřené nástroje pro jejich sledovatelnost a analýzu rizik a zároveň respektovat řádné fungování vnitřního trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) V zájmu zjednodušení stávajících	(6) V zájmu zjednodušení stávajících

postupů a snížení administrativní zátěže by měla být nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005 rovněž sloučena do jednoho nařízení. To by mělo rovněž usnadnit volný pohyb chemických látek na vnitřním trhu. Uplatňováním tohoto nařízení by neměly být dotčeny jiné právní předpisy Unie, které se vztahují na látky obsažené v prekursorech drog, na něž se vztahuje toto nařízení, jako je nařízení (ES) č. 1907/2006[13], nařízení (ES) č. 1272/2008[14] nebo nařízení (EU) 2019/1148[15]. Jeho uplatňováním by rovněž neměly být dotčeny povinnosti členských států stanovit vnitrostátní pravidla týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2004/757/SVV[16]. Toto nařízení by se nemělo vztahovat na celní orgány, policii, ozbrojené síly a laboratoře příslušných orgánů v členských státech, pokud jednají v rámci svých úředních povinností, neboť riziko zneužití prekursorů drog je v těchto případech minimální. Z oblasti působnosti nařízení by mělo být vyňato rovněž držení a používání prekursorů drog v lékárnách a veterinárních ordinacích v rámci jejich běžné činnosti, neboť tyto subjekty již podléhají přísným pravidlům podle právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů. Měla by být zachována možnost stanovit zjednodušené formality pro konkrétní externí obchodníky, jako jsou lékárny a veterinární ordinace, aby se snížila administrativní zátěž pro hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem.

postupů a snížení administrativní zátěže by měla být nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005 rovněž sloučena do jednoho nařízení. To by mělo rovněž usnadnit volný pohyb chemických látek na vnitřním trhu ***a zároveň zajistit vysokou úroveň ochrany veřejné bezpečnosti a účinnou prevenci zneužití prekursorů k nedovolené výrobě drog***. Uplatňováním tohoto nařízení by neměly být dotčeny jiné právní předpisy Unie, které se vztahují na látky obsažené v prekursorech drog, na něž se vztahuje toto nařízení, jako je nařízení (ES) č. 1907/2006[13], nařízení (ES) č. 1272/2008[14] nebo nařízení (EU) 2019/1148[15]. Jeho uplatňováním by rovněž neměly být dotčeny povinnosti členských států stanovit vnitrostátní pravidla týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2004/757/SVV[16]. Toto nařízení by se nemělo vztahovat na celní orgány, policii, ozbrojené síly a laboratoře příslušných orgánů v členských státech, pokud jednají v rámci svých úředních povinností, neboť riziko zneužití prekursorů drog je v těchto případech minimální. Z oblasti působnosti nařízení by mělo být vyňato rovněž držení a používání prekursorů drog v lékárnách a veterinárních ordinacích v rámci jejich běžné činnosti, neboť tyto subjekty již podléhají přísným pravidlům podle právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů. Měla by být zachována možnost stanovit zjednodušené formality pro konkrétní externí obchodníky, jako jsou lékárny a veterinární ordinace, aby se snížila administrativní zátěž pro hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem.

[13] (14)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek

[13] (14)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek

(REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	(REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).
(14) (15)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	(14) (15)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).
(15) (16)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).	(15) (16)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).
16 (17)Rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami (Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).	16 (17)Rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami (Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. sk

Odůvodnění

Volný pohyb chemických látek musí být vyvážen vhodnými opatřeními na ochranu veřejné bezpečnosti a boj proti organizované trestné činnosti spojené s výrobou syntetických drog.

Pozměňovací návrh 44
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) V zájmu zjednodušení stávajících postupů a snížení administrativní zátěže by měla být nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005 rovněž sloučena do jednoho nařízení. To by mělo rovněž usnadnit volný pohyb chemických látek na vnitřním trhu. Uplatňováním tohoto nařízení by neměly být dotčeny jiné právní předpisy Unie, které se vztahují na látky obsažené v prekursorech drog, na něž se vztahuje toto nařízení, jako je nařízení (ES) č. 1907/2006[14], nařízení (ES) č. 1272/2008[15] nebo nařízení (EU) 2019/1148[16]. Jeho uplatňováním by rovněž neměly být dotčeny povinnosti členských států stanovit vnitrostátní pravidla týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2004/757/SVV[17]. Toto nařízení by se nemělo vztahovat na celní orgány, policii, ozbrojené síly a laboratoře příslušných orgánů v členských státech, pokud jednají v rámci svých úředních povinností, neboť riziko zneužití prekursorů drog je v těchto případech minimální. Z oblasti působnosti nařízení by mělo být vyňato rovněž držení a používání prekursorů drog v lékárnách a veterinárních ordinacích v rámci jejich běžné činnosti, neboť tyto subjekty již podléhají přísným pravidlům podle právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů. Měla by být zachována možnost stanovit zjednodušené formality pro konkrétní externí obchodníky, jako jsou lékárny a veterinární ordinace, aby se snížila administrativní zátěž pro hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem.	(6) V zájmu zjednodušení stávajících postupů a snížení administrativní zátěže by měla být nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005 rovněž sloučena do jednoho nařízení. To by mělo rovněž usnadnit volný pohyb chemických látek na vnitřním trhu ***a přispět k řešení problému, jak zabránit využívání prekursorů k nedovolené výrobě drog***. Uplatňováním tohoto nařízení by neměly být dotčeny jiné právní předpisy Unie, které se vztahují na látky obsažené v prekursorech drog, na něž se vztahuje toto nařízení, jako je nařízení (ES) č. 1907/2006[14], nařízení (ES) č. 1272/2008[15] nebo nařízení (EU) 2019/1148[16]. Jeho uplatňováním by rovněž neměly být dotčeny povinnosti členských států stanovit vnitrostátní pravidla týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2004/757/SVV[17]. Toto nařízení by se nemělo vztahovat na celní orgány, policii, ozbrojené síly a laboratoře příslušných orgánů v členských státech, pokud jednají v rámci svých úředních povinností, neboť riziko zneužití prekursorů drog je v těchto případech minimální. Z oblasti působnosti nařízení by mělo být vyňato rovněž držení a používání prekursorů drog v lékárnách a veterinárních ordinacích v rámci jejich běžné činnosti, neboť tyto subjekty již podléhají přísným pravidlům podle právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů. Měla by být zachována možnost stanovit zjednodušené formality pro konkrétní externí obchodníky, jako jsou lékárny a veterinární ordinace, aby se snížila administrativní zátěž pro hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem.

(14) (14)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	(14) (14)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).
(15) (15)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	(15) (15)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).
(16) (16)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).	(16) (16)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).
(17) (17)Rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami (Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).	(17) (17)Rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami (Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 45
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) V zájmu zjednodušení stávajících postupů a snížení administrativní zátěže by měla být nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005 rovněž sloučena do jednoho nařízení. To by mělo rovněž usnadnit volný pohyb chemických látek na vnitřním trhu. Uplatňováním tohoto nařízení by neměly být dotčeny jiné právní předpisy Unie, které se vztahují na látky obsažené v prekursorech drog, na něž se vztahuje toto nařízení, jako je nařízení (ES) č. 1907/2006[14], nařízení (ES) č. 1272/2008[15] nebo nařízení (EU) 2019/1148[16]. Jeho uplatňováním by rovněž neměly být dotčeny povinnosti členských států stanovit vnitrostátní pravidla týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2004/757/SVV[17]. Toto nařízení by se nemělo vztahovat na celní orgány, policii, ozbrojené síly a laboratoře příslušných orgánů v členských státech, pokud jednají v rámci svých úředních povinností, neboť riziko zneužití prekursorů drog je v těchto případech minimální. Z oblasti působnosti nařízení by mělo být vyňato rovněž držení a používání prekursorů drog v lékárnách a veterinárních ordinacích v rámci jejich běžné činnosti, neboť tyto subjekty již podléhají přísným pravidlům podle právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů. Měla by být zachována možnost stanovit zjednodušené formality pro konkrétní externí obchodníky, jako jsou lékárny a veterinární ordinace, aby se snížila administrativní zátěž pro hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem.	(6) V zájmu zjednodušení stávajících postupů a snížení administrativní zátěže by měla být nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005 rovněž sloučena do jednoho nařízení. To by mělo rovněž usnadnit volný pohyb chemických látek na vnitřním trhu. Uplatňováním tohoto nařízení by neměly být dotčeny jiné právní předpisy Unie, které se vztahují na látky obsažené v prekursorech drog, na něž se vztahuje toto nařízení, jako je nařízení (ES) č. 1907/2006[14], nařízení (ES) č. 1272/2008[15] nebo nařízení (EU) 2019/1148[16]. Jeho uplatňováním by rovněž neměly být dotčeny povinnosti členských států stanovit vnitrostátní pravidla týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2004/757/SVV[17]. Toto nařízení by se nemělo vztahovat na celní orgány, policii, ozbrojené síly a laboratoře příslušných orgánů v členských státech, pokud jednají v rámci svých úředních povinností, neboť riziko zneužití prekursorů drog je v těchto případech minimální ***a je odpovídajícím způsobem kontrolováno prostřednictvím stávajících vnitřních kontrolních opatření***. Z oblasti působnosti nařízení by mělo být vyňato rovněž držení a používání prekursorů drog v lékárnách a veterinárních ordinacích v rámci jejich běžné činnosti, neboť tyto subjekty již podléhají přísným pravidlům podle právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů. Měla by být zachována možnost stanovit zjednodušené formality pro konkrétní externí obchodníky, jako jsou lékárny a veterinární ordinace, aby se snížila administrativní zátěž pro hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem.

(14) (14)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).	(14) (14)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).
(15) (15)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).	(15) (15)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).
(16) (16)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).	(16) (16)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1148 ze dne 20. června 2019 o uvádění prekurzorů výbušnin na trh a o jejich používání, změně nařízení (ES) č. 1907/2006 a zrušení nařízení (EU) č. 98/2013 (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).
(17) (17)Rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami (Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).	(17) (17)Rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami (Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Nedovolené zneužívání prekursorů drog a obchodování s nimi se v posledních letech výrazně změnilo, zejména v důsledku rychlého objevování se nových syntetických drog, neuvedených prekursorů drog, u nichž chybí právně závazné povinnosti, sofistikovaných metod chemického maskování a přeměny a zvýšeného využívání online platforem a přeshraničních dodavatelských řetězců. Tento vývoj podstatně změnil povahu, rozsah a složitost drogové problematiky v Unii a vyžaduje soudržný, moderní a přizpůsobivý právní rámec. V této souvislosti je klíčové, aby bylo znovu posouzeno a případně revidováno rámcové rozhodnutí Rady 2004/757/SVV s cílem zajistit, aby právní rámec Unie zůstal účinný, přiměřený a vhodný pro daný účel při řešení současných a nově se objevujících výzev souvisejících s nedovolenou výrobou drog, nedovoleným obchodem s drogami a nedovoleným zneužíváním prekursorů drog. Lepší sladění tohoto nařízení s trestněprávními ustanoveními členských států koordinovanými v rámci Unie by posílilo ochranu veřejného zdraví a bezpečnosti v celé Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy	(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy

by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat ***legální*** obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.

by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat ***dovolený*** obchod ***a popřípadě zajistit sledovatelnost transakcí,*** s cílem zabránit jejich zneužívání ***zločineckými sítěmi*** k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž.

S podporou a pomocí Agentury Evropské unie pro drogy (dále jen „agentura“) by měl být udržován soustavný a strukturovaný dialog s příslušnými orgány třetích zemí, zejména těch, které byly označeny za představující vysoké riziko zneužívání a nedovoleného obchodu, a to ve spolupráci s úřadem UNODC (Úřad OSN pro drogy a kriminalitu), a příslušnými mezinárodními orgány, s cílem posílit

monitorování, výměnu informací a spolupráci zaměřenou na prevenci zneužívání prekursorů k nedovolené výrobě drog a zároveň určit a odstraňovat zbytečné překážky dovolenému obchodu.

Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na	(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na

konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat legální obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.

konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat legální obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž***, zejména pro malé a střední podniky a hospodářské subjekty s nízkým rizikovým profilem***. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.

Or. sk

Odůvodnění

Kontrolní opatření by měla být úměrná riziku. Při provádění tohoto nařízení je vhodné zohlednit zvláštní postavení malých a středních podniků a subjektů, u nichž nebylo zjištěno zvýšené riziko zneužití prekursorů drog.

Pozměňovací návrh 49
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat legální obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.	(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat legální obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž ***oprávněným hospodářským subjektům***. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat legální obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.	(7) Uvedené prekursory drog se skládají z látek, na které se vztahují přílohy tohoto nařízení, nebo je obsahují. Přílohy by měly zahrnovat všechny látky, na které se již vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 a nařízení Rady (ES) č. 111/2005. Na tyto látky se buď vztahuje úmluva OSN, nebo kontrola na úrovni Unie, a to v reakci na konkrétní rizika zneužívání zjištěná v Unii. K usnadnění jejich volného pohybu na vnitřním trhu a vnějšího obchodu s nimi by měla být stanovena harmonizovaná pravidla, která by vnitrostátním orgánům umožnila účinně kontrolovat a sledovat legální obchod s cílem zabránit jejich zneužívání k nedovolené výrobě drog, aniž by přitom vznikala nepřiměřená administrativní zátěž. Stejně jako podle stávajících pravidel by měly mít hospodářské subjekty i nadále povinnost ***ihned*** oznamovat podezřelé transakce. Jedná se o důležitý zdroj informací pro příslušné orgány při odhalování nezákonných činností. Tato povinnost by měla být rozšířena i na významná zmizení a krádeže, protože tyto případy by mohly rovněž naznačovat možné zneužití k nedovolené výrobě drog. Stejně tak by si hospodářské subjekty měly zachovat povinnost uchovávat dokumentaci týkající se transakcí s uvedenými prekursory drog. Aby příslušné orgány mohly lépe shromažďovat důkazy o nezákonných činnostech, měla by být povinnost uchovávat dokumentaci rozšířena na hospodářské subjekty, které používají nejrizikovější uvedené prekursory drog, a dokumentace by měla být uchovávána po delší dobu.

Pozměňovací návrh 51
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování.	(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se ***rozpoznávání a*** oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. ***Vzhledem k rostoucímu využívání internetových služeb pro marketing a prodej prekursorů drog by poskytovatelé online tržišť měli přijmout vhodná a přiměřená opatření k zamezení zneužívání a nedovolenému obchodu s prekursory drog prostřednictvím svých služeb, a to mimo jiné zavedením mechanismů umožňujících odhalování a hlášení podezřelých transakcí.*** Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování. ***Poskytovatelé označení za velmi velké online platformy nebo velmi velké online vyhledávače podle nařízení (EU) 2022/2065 by měli, pokud je to relevantní pro fungování a využívání jejich služeb, zohlednit rizika související se zneužíváním a nedovoleným obchodem s prekursory drog v posouzení rizik prováděném podle článku 34 uvedeného nařízení a přijmout rozumná, přiměřená a účinná zmírňující opatření podle článku 35 uvedeného nařízení. Plnění těchto povinností by mělo zajistit soulad s nařízením (EU) 2022/2065 a nemělo by ukládat žádné další obecné povinnosti v oblasti monitorování.***

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování.	(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování. ***V souladu s nařízením (…), kterým se stanoví celní kodex Unie a zřizuje Celní úřad Evropské unie, by poskytovatelé online tržišť u prodeje na dálku měli být považováni za dovozce. Aby se odstranila regulační mezera ještě předtím, než vstoupí v platnost revidovaný celní kodex Unie, měli by tito poskytovatelé jmenovat odpovědnou osobu usazenou v Unii, která bude oprávněna je zastupovat ve všech záležitostech týkajících se uplatňování tohoto nařízení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Toto nařízení by mělo stanovit	(8) Toto nařízení by mělo stanovit

zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování.	zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování. ***Z důvodu jasnosti se stanoví, že pokud spadají pod definici dovozců podle modernizovaného celního kodexu Unie, podléhají povinnostem stanoveným v tomto nařízení pro externí obchodníky.***

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování.	(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování ***ani povinnost aktivně vyhledávat skutečnosti nebo okolnosti naznačující nedovolenou činnost***.

Or. sk

Odůvodnění

Poskytovatelé online tržišť by neměli nést odpovědnost za obsah nebo transakce, o nichž nemají žádné informace. Povinnosti by měly vzniknout teprve poté, co budou získány konkrétní informace o možném porušení právních předpisů.

Pozměňovací návrh 55
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování.	(8) Toto nařízení by mělo stanovit zvláštní povinnosti pro online tržiště týkající se oznamování podezřelých transakcí s uvedenými prekursory drog, k nimž dochází na jejich internetových stránkách, nebo které využívají jejich výpočetních služeb, jakmile získají informace, které k takovému podezření vedou. Povinnosti online tržišť podle tohoto nařízení by neměly zahrnovat obecnou povinnost monitorování***, pokud to vnitrostátní orgány nepovažují za nezbytné***.

Or. fi

Pozměňovací návrh 56
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Toto nařízení se vztahuje na uvedené prekursory drog po celou dobu jejich životního cyklu, a to i v případech, kdy jsou tyto prekursory vyřazeny, odevzdány, vráceny nebo předány k likvidaci, zpětnému získání nebo konečnému zpracování, a to až do okamžiku, kdy se stanou nevratně

nepoužitelnými a neobnovitelnými jako prekursory drog. Aby byla zajištěna sledovatelnost a zabráněno zneužívání na konci dodavatelského řetězce, měli by subjekty zapojené do sběru, likvidace nebo následného zpracování uvedených prekursorů drog podléhat příslušným požadavkům na registraci a vedení záznamů.

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Prekursory drog kategorie 1 by měly podléhat přísným kontrolním pravidlům, protože obsahují látky, které hrají klíčovou roli při nedovolené výrobě drog, ale mají také důležité legitimní využití, což zvyšuje riziko odklonu od legálních kanálů. Od hospodářských subjektů, které tyto prekursory drog dodávají na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají, by se i nadále měla vyžadovat licence, protože to vnitrostátním orgánům poskytuje možnost důkladně prověřit jejich oprávněné záměry před provedením dané činnosti. Pokud jsou na vnitrostátní úrovni za získání licence vybírány poplatky, měly by členské státy tyto poplatky upravit tak, aby byla zajištěna konkurenceschopnost malých a středních podniků ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES[18]. Stávající povinnost hospodářských subjektů ověřovat, zda jsou jejich zákazníci rovněž držiteli licence, by měla být zachována, neboť se ukázala jako účinný způsob ověřování spolehlivosti těchto zákazníků. Povinnost získávat prohlášení zákazníka by	(9) Prekursory drog kategorie 1 by měly podléhat přísným kontrolním ***a monitorovacím*** pravidlům, protože obsahují látky, které hrají klíčovou roli při nedovolené výrobě drog, ale mají také důležité legitimní využití, což zvyšuje riziko odklonu od legálních kanálů. Od hospodářských subjektů, které tyto prekursory drog dodávají na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají, by se i nadále měla vyžadovat licence, protože to vnitrostátním orgánům poskytuje možnost důkladně prověřit jejich oprávněné záměry před provedením dané činnosti. Pokud jsou na vnitrostátní úrovni za získání licence vybírány poplatky, měly by členské státy tyto poplatky upravit tak, aby byla zajištěna konkurenceschopnost malých a středních podniků ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES[17]***, čímž se zamezí nepřiměřené administrativní zátěži pro tyto podniky***. ***Aby se podpořilo soudržné uplatňování těchto slev v celé Unii a posílila právní jistota pro hospodářské subjekty, měly by být vypracovány pokyny k uplatňování slev na***

však již neměla být zachována, protože vede k administrativní zátěži bez jasného přínosu, pokud jde o usnadnění identifikace podezřelých transakcí. Vzhledem k vysokému riziku zneužití je rovněž důležité zachovat stávající povinnost hospodářských subjektů obchodujících s prekursory drog kategorie 1 zabezpečit provozovny a rozšířit ji na hospodářské subjekty, které tyto prekursory drog používají.	***poplatcích pro malé a střední podniky, včetně možného využití odstupňovaných přístupů zohledňujících velikostní kategorii podniku a objektivní a transparentní kritéria související s administrativní zátěží spojenou se zpracováním žádostí***. Stávající povinnost hospodářských subjektů ověřovat, zda jsou jejich zákazníci rovněž držiteli licence, by měla být zachována, neboť se ukázala jako účinný způsob ověřování spolehlivosti těchto zákazníků. Povinnost získávat prohlášení zákazníka by však již neměla být zachována, protože vede k administrativní zátěži bez jasného přínosu, pokud jde o usnadnění identifikace podezřelých transakcí. Vzhledem k vysokému riziku zneužití je rovněž důležité zachovat stávající povinnost hospodářských subjektů obchodujících s prekursory drog kategorie 1 zabezpečit provozovny a rozšířit ji na hospodářské subjekty, které tyto prekursory drog používají.
[18] (18)Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (C(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[18] (18)Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (C(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 58
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Prekursory drog kategorie 1 by měly podléhat přísným kontrolním pravidlům, protože obsahují látky, které hrají klíčovou roli při nedovolené výrobě	(9) Prekursory drog kategorie 1 by měly podléhat přísným kontrolním pravidlům, protože obsahují látky, které hrají klíčovou roli při nedovolené výrobě

drog, ale mají také důležité legitimní využití, což zvyšuje riziko odklonu od legálních kanálů. Od hospodářských subjektů, které tyto prekursory drog dodávají na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají, by se i nadále měla vyžadovat licence, protože to vnitrostátním orgánům poskytuje možnost důkladně prověřit jejich oprávněné záměry před provedením dané činnosti. Pokud jsou na vnitrostátní úrovni za získání licence vybírány poplatky, měly by členské státy tyto poplatky upravit tak, aby byla zajištěna konkurenceschopnost malých a středních podniků ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES[17]. Stávající povinnost hospodářských subjektů ověřovat, zda jsou jejich zákazníci rovněž držiteli licence, by měla být zachována, neboť se ukázala jako účinný způsob ověřování spolehlivosti těchto zákazníků. Povinnost získávat prohlášení zákazníka by však již neměla být zachována, protože vede k administrativní zátěži bez jasného přínosu, pokud jde o usnadnění identifikace podezřelých transakcí. Vzhledem k vysokému riziku zneužití je rovněž důležité zachovat stávající povinnost hospodářských subjektů obchodujících s prekursory drog kategorie 1 zabezpečit provozovny a rozšířit ji na hospodářské subjekty, které tyto prekursory drog používají.

[17] (18)Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (C(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

drog, ale mají také důležité legitimní využití, což zvyšuje riziko odklonu od legálních kanálů. Od hospodářských subjektů, které tyto prekursory drog dodávají na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají, by se i nadále měla vyžadovat licence, protože to vnitrostátním orgánům poskytuje možnost důkladně prověřit jejich oprávněné záměry před provedením dané činnosti. Pokud jsou na vnitrostátní úrovni za získání licence vybírány poplatky, měly by členské státy tyto poplatky upravit tak, aby byla zajištěna konkurenceschopnost malých a středních podniků ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES[17]***, přičemž výše poplatků by měla být přiměřená skutečným administrativním nákladům spojeným s vystavením a správou daného povolení***. Stávající povinnost hospodářských subjektů ověřovat, zda jsou jejich zákazníci rovněž držiteli licence, by měla být zachována, neboť se ukázala jako účinný způsob ověřování spolehlivosti těchto zákazníků. Povinnost získávat prohlášení zákazníka by však již neměla být zachována, protože vede k administrativní zátěži bez jasného přínosu, pokud jde o usnadnění identifikace podezřelých transakcí. Vzhledem k vysokému riziku zneužití je rovněž důležité zachovat stávající povinnost hospodářských subjektů obchodujících s prekursory drog kategorie 1 zabezpečit provozovny a rozšířit ji na hospodářské subjekty, které tyto prekursory drog používají.

[17] (18)Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (C(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. sk

Odůvodnění

Systémy povolování nesmí hospodářským subjektům ukládat nepřiměřenou finanční zátěž. Poplatky by měly odrážet skutečné administrativní náklady a neměly by představovat dodatečnou regulační zátěž.

Pozměňovací návrh 59
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Prekursory drog kategorie 1 by měly podléhat přísným kontrolním pravidlům, protože obsahují látky, které hrají klíčovou roli při nedovolené výrobě drog, ale mají také důležité legitimní využití, což zvyšuje riziko odklonu od legálních kanálů. Od hospodářských subjektů, které tyto prekursory drog dodávají na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají, by se i nadále měla vyžadovat licence, protože to vnitrostátním orgánům poskytuje možnost důkladně prověřit jejich oprávněné záměry před provedením dané činnosti. Pokud jsou na vnitrostátní úrovni za získání licence vybírány poplatky, měly by členské státy tyto poplatky upravit tak, aby byla zajištěna konkurenceschopnost malých a středních podniků ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES[17]. Stávající povinnost hospodářských subjektů ověřovat, zda jsou jejich zákazníci rovněž držiteli licence, by měla být zachována, neboť se ukázala jako účinný způsob ověřování spolehlivosti těchto zákazníků. Povinnost získávat prohlášení zákazníka by však již neměla být zachována, protože vede k administrativní zátěži bez jasného přínosu, pokud jde o usnadnění identifikace podezřelých transakcí. Vzhledem k vysokému riziku zneužití je rovněž důležité zachovat stávající	(9) Prekursory drog kategorie 1 by měly podléhat přísným kontrolním pravidlům, protože obsahují látky, které hrají klíčovou roli při nedovolené výrobě drog, ale mají také důležité legitimní využití, což zvyšuje riziko odklonu od legálních kanálů. Od hospodářských subjektů, které tyto prekursory drog dodávají na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají, by se i nadále měla vyžadovat licence, protože to vnitrostátním orgánům poskytuje možnost důkladně prověřit jejich oprávněné záměry před provedením dané činnosti. Pokud jsou na vnitrostátní úrovni za získání licence vybírány poplatky, měly by členské státy tyto poplatky upravit tak, aby byla zajištěna konkurenceschopnost malých a středních podniků ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES[17]. Stávající povinnost hospodářských subjektů ověřovat, zda jsou jejich zákazníci rovněž držiteli licence, by měla být zachována, neboť se ukázala jako účinný způsob ověřování spolehlivosti těchto zákazníků. Povinnost získávat prohlášení zákazníka by však již neměla být zachována***, – pokud to vnitrostátní orgány nepovažují za zcela nezbytné –,*** protože vede k administrativní zátěži bez jasného přínosu, pokud jde o usnadnění identifikace podezřelých transakcí. Vzhledem k vysokému riziku

povinnost hospodářských subjektů obchodujících s prekursory drog kategorie 1 zabezpečit provozovny a rozšířit ji na hospodářské subjekty, které tyto prekursory drog používají.

zneužití je rovněž důležité zachovat stávající povinnost hospodářských subjektů obchodujících s prekursory drog kategorie 1 zabezpečit provozovny a rozšířit ji na hospodářské subjekty, které tyto prekursory drog používají.

---

(17) (18)Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (C(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

(17) (18)Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (C(2003) 1422) (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. fi

Pozměňovací návrh 60
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(9a) Zneužití legálních služeb elektronického obchodu může usnadnit zneužití prekursorů drog k nedovolené výrobě drog. Vzhledem k vysokému riziku, které představují prekursory drog kategorie 1, by poskytovatelé online tržišť umožňujících uzavírání smluv na dálku na jejich prodej, měli prostřednictvím centralizovaného elektronického systému ověřit, zda zapojené hospodářské subjekty disponují platnými licencemi. Toto cílené a automatizované ověřování je přiměřené, vyžaduje omezené dodatečné náklady, omezuje zpracování údajů na nezbytné minimum a nepředstavuje obecnou povinnost monitorování.

Or. en

Pozměňovací návrh 61

Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. Riziko zneužití je sice značné, ale přísná kontrolní opatření by ***byla pro odvětví i*** pro vnitrostátní orgány ***velmi těžkopádná a jejich přidaná hodnota pro identifikaci podezřelých*** činností ***by byla omezená***. Kontrolní a monitorovací opatření podle tohoto nařízení by ***se*** proto měla zaměřit ***pouze na vnější obchod***. V zájmu snížení administrativní zátěže by ***se*** povinnosti externích obchodníků měly ***omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány***.	(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. Riziko zneužití je sice značné, ale přísná kontrolní opatření by ***mohla*** pro ***hospodářské subjekty a*** vnitrostátní orgány ***představovat značnou administrativní a provozní zátěž***, ***aniž by byla plně přiměřená míře rizika a cílům odhalování nedovolených*** činností. Kontrolní a monitorovací opatření podle tohoto nařízení by proto měla ***být přiměřená míře rizika a*** měla by se zaměřit ***na operace, u nichž existuje zvýšené riziko zneužití***. V zájmu snížení administrativní zátěže by povinnosti ***dotčených*** externích obchodníků měly ***být založeny na registračním systému. Za výjimečných a náležitě odůvodněných okolností týkajících se nových látek, které mohou představovat významné riziko zneužití k nedovolené výrobě drog, by členské státy měly mít rovněž možnost přijmout dočasná a přiměřená ochranná opatření, dokud nebudou přijata opatření na úrovni Unie***.

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Jaroslav Bžoch

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou	(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou

prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. Riziko zneužití je sice značné, ale přísná kontrolní opatření by byla pro odvětví ***i pro vnitrostátní orgány*** velmi těžkopádná ***a jejich přidaná hodnota pro identifikaci podezřelých činností by byla omezená***. Kontrolní a monitorovací opatření podle tohoto nařízení by ***se*** proto měla ***zaměřit pouze*** na vnější obchod. V zájmu snížení administrativní zátěže by se povinnosti externích obchodníků měly omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány.	prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. Riziko zneužití je sice značné, ale přísná kontrolní opatření by byla pro odvětví velmi těžkopádná. Kontrolní a monitorovací opatření podle tohoto nařízení by proto měla ***být přiměřená, aby umožňovala identifikaci podezřelých činností, aniž by pro hospodářské subjekty představovala dodatečnou administrativní zátěž. Hlavní důraz u kontrolních a monitorovacích opatření týkajících se prekursorů drog kategorie 2 by měl být*** na vnější obchod***. Vzhledem k významnému riziku zneužití by však příslušné vnitrostátní orgány měly mít i nadále možnost sledování pohybu prekursorů drog kategorie 2 v rámci Unie***. V zájmu snížení administrativní zátěže by se povinnosti externích obchodníků měly omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány.
	Or. en

Pozměňovací návrh 63
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. Riziko zneužití je sice značné, ale přísná kontrolní opatření by byla pro odvětví i pro vnitrostátní orgány velmi těžkopádná a jejich přidaná hodnota pro identifikaci podezřelých činností by byla omezená.	(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. Riziko zneužití je sice značné, ale přísná kontrolní opatření by byla pro odvětví i pro vnitrostátní orgány velmi těžkopádná a jejich přidaná hodnota pro identifikaci podezřelých činností by byla omezená.

Kontrolní a monitorovací opatření podle tohoto nařízení by se proto měla zaměřit pouze na vnější obchod. V zájmu snížení administrativní zátěže by se povinnosti externích obchodníků měly omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány.	Kontrolní a monitorovací opatření podle tohoto nařízení by se proto měla zaměřit pouze na vnější obchod***, pokud to vnitrostátní orgány nepovažují za nezbytné rovněž k monitorování vnitřního obchodu***. V zájmu snížení administrativní zátěže by se povinnosti externích obchodníků měly omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány.
	Or. fi

Pozměňovací návrh 64
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. ***Riziko*** zneužití ***je sice značné, ale*** přísná kontrolní opatření ***by byla pro odvětví i pro vnitrostátní orgány velmi těžkopádná a jejich přidaná hodnota pro identifikaci podezřelých činností by byla omezená. Kontrolní*** a monitorovací opatření podle tohoto nařízení ***by se proto*** měla zaměřit pouze na vnější obchod. V zájmu snížení administrativní zátěže by se povinnosti externích obchodníků měly omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány.	(10) Prekursory drog kategorie 2 jsou prekursory, které se sice často používají k nedovolené výrobě drog, ale na vnitřním trhu a ve vnějším obchodu jsou obchodovány ve významných množstvích a mají rozsáhlé legitimní využití. ***Vzhledem k tomu, že u některých prekursorů drog kategorie 2 existuje značné riziko zneužití, je i nadále nutné uplatňovat*** přísná kontrolní opatření ***a registraci právě u těchto konkrétních prekursorů drog kategorie 2. U zbývající části prekursorů drog kategorie 2 by se kontrolní*** a monitorovací opatření podle tohoto nařízení měla zaměřit pouze na vnější obchod. V zájmu snížení administrativní zátěže by se povinnosti externích obchodníků měly omezit na registraci jejich činností bez požadavku na schválení vnitrostátními orgány.
	Or. en

Pozměňovací návrh 65

Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Prekursory drog kategorie 3 by měly být zavedeny s cílem řešit zvláštnosti a vysoké riziko použití při nedovolené výrobě drog spojené s designer prekursory, které při nedovolené výrobě drog hrají významnou roli, jak ukazuje jejich vysoký podíl na počtu záchytů v posledních letech, a nemají žádné známé legitimní použití kromě výzkumu a inovací. Tyto prekursory se neřídí tradičním vzorcem odklonu od legálních kanálů k nelegální výrobě drog. Na podporu boje proti výrobě nelegálních drog a obchodování s nimi je proto důležité zakázat jejich dodávání na trh, dovoz, vývoz, zprostředkovatelské činnosti a jejich používání nebo držení.	(11) Prekursory drog kategorie 3 by měly být zavedeny s cílem řešit zvláštnosti a vysoké riziko použití při nedovolené výrobě drog spojené s designer prekursory, které při nedovolené výrobě drog hrají významnou roli, jak ukazuje jejich vysoký podíl na počtu záchytů v posledních letech, a nemají žádné známé legitimní použití ***v obchodním nebo průmyslovém měřítku*** kromě výzkumu a inovací. Tyto prekursory se neřídí tradičním vzorcem odklonu od legálních kanálů k nelegální výrobě drog. Na podporu boje proti výrobě nelegálních drog a obchodování s nimi je proto důležité zakázat jejich dodávání na trh, dovoz, vývoz, zprostředkovatelské činnosti a jejich používání nebo držení***, s výjimkou činností prováděných za účelem vědeckého výzkumu, vývoje nebo forenzní analýzy pod dohledem příslušných orgánů***.

Or. sk

Odůvodnění

Navrhované nařízení především vyjasňuje rozsah oprávněného použití dotčených látek a zvyšuje právní jistotu v jejich kategorizaci. Kromě toho by úplný zákaz mohl mít nepřiměřený dopad na legitimní vědecký výzkum a inovační činnosti. Výjimka pro regulovaný výzkum umožňuje zachovat vysokou úroveň ochrany před zneužitím a zároveň respektovat potřeby vědecké obce.

Pozměňovací návrh 66
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(11) Prekursory drog kategorie 3 by měly být zavedeny s cílem řešit zvláštnosti a vysoké riziko použití při nedovolené výrobě drog spojené s designer prekursory, které při nedovolené výrobě drog hrají významnou roli, jak ukazuje jejich vysoký podíl na počtu záchytů v posledních letech, a nemají žádné známé legitimní použití kromě výzkumu a inovací. Tyto prekursory se neřídí tradičním vzorcem odklonu od legálních kanálů k nelegální výrobě drog. Na podporu boje proti výrobě nelegálních drog a obchodování s nimi je proto důležité zakázat jejich dodávání na trh, dovoz, vývoz, zprostředkovatelské činnosti a jejich používání ***nebo*** držení.	(11) Prekursory drog kategorie 3 by měly být zavedeny s cílem řešit zvláštnosti a vysoké riziko použití při nedovolené výrobě drog spojené s designer prekursory, které při nedovolené výrobě drog hrají významnou roli, jak ukazuje jejich vysoký podíl na počtu záchytů v posledních letech, a nemají žádné známé legitimní použití kromě výzkumu a inovací. Tyto prekursory se neřídí tradičním vzorcem odklonu od legálních kanálů k nelegální výrobě drog. Na podporu boje proti výrobě nelegálních drog a obchodování s nimi je proto důležité zakázat jejich dodávání na trh, dovoz, vývoz, zprostředkovatelské činnosti a jejich používání***,*** držení ***nebo nepovolená výroba***.

Or. fi

Pozměňovací návrh 67
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Jelikož však prekursory drog kategorie 3 mohou být používány ve výzkumu a inovacích a po zařazení různých látek do přílohy tohoto nařízení mohou být objevena další legitimní použití, je důležité stanovit pravidla, která hospodářským subjektům umožní provádět činnosti s těmito prekursory. V případě potřeby malých množství designer prekursorů pro výzkum a inovace by měly být hospodářské subjekty povinny podat předchozí oznámení příslušnému orgánu v členském státě, v němž jsou usazeny. Díky tomu dojde k podpoře výzkumu a inovací, jelikož nebudou ukládány nákladné a zdlouhavé formality pro transakce s malým množstvím, a tudíž s nízkým rizikem. Pokud by hospodářské subjekty potřebovaly prekursory drog	(12) Jelikož však prekursory drog kategorie 3 mohou být používány ve výzkumu a inovacích a po zařazení různých látek do přílohy tohoto nařízení mohou být objevena další legitimní použití, je důležité stanovit pravidla, která hospodářským subjektům umožní provádět činnosti s těmito prekursory. V případě potřeby malých množství designer prekursorů pro výzkum a inovace by měly být hospodářské subjekty povinny podat předchozí oznámení příslušnému orgánu v členském státě, v němž jsou usazeny. Díky tomu dojde k podpoře výzkumu a inovací, jelikož nebudou ukládány nákladné a zdlouhavé formality pro transakce s malým množstvím, a tudíž s nízkým rizikem. Pokud by hospodářské subjekty potřebovaly prekursory drog

kategorie 3 ve větším množství nebo pro legitimní účely jiné než výzkum a inovace, měly by mít povinnost získat licenci ***v souladu s ustanoveními*** pro prekursory drog kategorie 1, protože rizika jsou podobná.	kategorie 3 ve větším množství nebo pro legitimní účely jiné než výzkum a inovace, měly by mít povinnost získat licenci ***rovnocennou licenci podle ustanovení*** pro prekursory drog kategorie 1, protože rizika jsou podobná.

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Vzhledem k tomu, že nové designer prekursory lze snadno vytvořit úpravou chemické struktury látek podléhajících kontrole, je důležité, aby toto nařízení bylo upraveno tak, aby umožňovalo zavedení jak seznamu látek identifikovaných jednotlivě, tak skupin látek identifikovaných obecným způsobem mezi prekursory drog kategorie 3. Pokud je skupina látek zařazena obecným způsobem, měl by být uveden seznam výjimek, aby byly vyloučeny jednotlivé látky, které jsou součástí této skupiny, ale u nichž bylo zjištěno jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou zařazeny do kategorie 1 ani do kategorie 2 prekursorů drog.	(13) Vzhledem k tomu, že nové designer prekursory lze snadno vytvořit úpravou chemické struktury látek podléhajících kontrole, je důležité, aby toto nařízení bylo upraveno tak, aby umožňovalo zavedení jak seznamu látek identifikovaných jednotlivě, tak skupin látek identifikovaných obecným způsobem mezi prekursory drog kategorie 3***, aby se předešlo obcházení pravidel prostřednictvím úpravy chemické struktury a současně aby byla zachována ochrana legálních použití a přiměřenost systému kontroly***. Pokud je skupina látek zařazena obecným způsobem, měl by být uveden seznam výjimek, aby byly vyloučeny jednotlivé látky, které jsou součástí této skupiny, ale u nichž bylo zjištěno jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou zařazeny do kategorie 1 ani do kategorie 2 prekursorů drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Vzhledem k tomu, že nové designer prekursory lze snadno vytvořit úpravou chemické struktury látek podléhajících kontrole, je důležité, aby toto nařízení bylo upraveno tak, aby umožňovalo zavedení jak seznamu látek identifikovaných jednotlivě, tak skupin látek identifikovaných obecným způsobem mezi prekursory drog kategorie 3. Pokud je skupina látek zařazena obecným způsobem, měl by být uveden seznam výjimek, aby byly vyloučeny jednotlivé látky, které jsou součástí této skupiny, ale u nichž bylo zjištěno jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou zařazeny do kategorie 1 ani do kategorie 2 prekursorů drog.	(13) Vzhledem k tomu, že nové designer prekursory lze snadno vytvořit úpravou chemické struktury látek podléhajících kontrole, je důležité, aby toto nařízení bylo upraveno tak, aby umožňovalo zavedení jak seznamu látek identifikovaných jednotlivě, tak skupin látek identifikovaných obecným způsobem mezi prekursory drog kategorie 3. Pokud je skupina látek zařazena obecným způsobem, měl by být uveden seznam výjimek, aby byly vyloučeny jednotlivé látky, které jsou součástí této skupiny, ale u nichž bylo zjištěno jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou zařazeny do kategorie 1 ani do kategorie 2 prekursorů drog***, a to na základě vědecky podloženého a transparentního posouzení rizik***.

Or. sk

Odůvodnění

Zařazení látek do obecně definovaných skupin by mělo být doprovázeno transparentním a vědecky podloženým posouzením, aby se zabránilo neúmyslnému omezení legitimních hospodářských či výzkumných činností.

Pozměňovací návrh 70
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(13a) Zvláštní pozornost by měla být věnována látkám, které dosud nejsou v seznamu uvedeny, avšak byly v rámci monitorovacích mechanismů, systémů včasného varování nebo mechanismů posuzování rizik Unie označeny za látky

představující riziko zneužití k nedovolené výrobě drog. Hospodářské subjekty by měli být vybízeni ke spolupráci s příslušnými orgány při oznamování podezřelých transakcí týkajících se těchto látek.

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Požadavek na získání dovozních a vývozních povolení by měl být zrušen a nahrazen správou množství, která zahrnuje oznámení o množství hospodářskými subjekty a automatické ověřování celními orgány při dovozu a vývozu. Díky tomu by se měla snížit administrativní zátěž externích obchodníků a zároveň by měly být zachovány přísné kontroly prekursorů drog, které vstupují na celní území Unie nebo je opouštějí, a mělo by být zajištěno, aby Unie a její členské státy nadále plnily úmluvu OSN.	(14) Požadavek na získání dovozních a vývozních povolení by měl být zrušen a nahrazen správou množství, která zahrnuje oznámení o množství hospodářskými subjekty a automatické ověřování celními orgány při dovozu a vývozu. Díky tomu by se měla snížit administrativní zátěž externích obchodníků a zároveň by měly být zachovány přísné kontroly prekursorů drog, které vstupují na celní území Unie nebo je opouštějí, a mělo by být zajištěno, aby Unie a její členské státy nadále plnily úmluvu OSN***, zatímco členské státy by měly mít právo zachovat nebo zavést další kontrolní opatření, pokud bylo zjištěno zvýšené riziko***.

Or. sk

Odůvodnění

Rizikové profily se mohou v jednotlivých členských státech lišit. Vnitrostátní orgány by měly být schopny reagovat na konkrétní bezpečnostní hrozby.

Pozměňovací návrh 72
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Požadavek na získání dovozních a vývozních povolení by měl být zrušen a nahrazen správou množství, která zahrnuje oznámení o množství hospodářskými subjekty ***a automatické ověřování celními orgány*** při dovozu a vývozu. Díky tomu by se měla snížit administrativní zátěž externích obchodníků a zároveň by měly být zachovány přísné kontroly prekursorů drog, které vstupují na celní území Unie nebo je opouštějí, a mělo by být zajištěno, aby Unie a její členské státy nadále plnily úmluvu OSN.	(14) Požadavek na získání dovozních a vývozních povolení by měl být zrušen a nahrazen správou množství, která zahrnuje ***předchozí*** oznámení o množství ***hospodářskými subjekty a celní kontroly vycházející z posouzení rizik*** při dovozu a vývozu***, podporované nástroji digitálního monitorování a automatické analýzy***. Díky tomu by se měla snížit administrativní zátěž externích obchodníků a zároveň by měly být zachovány přísné kontroly prekursorů drog, které vstupují na celní území Unie nebo je opouštějí, a mělo by být zajištěno, aby Unie a její členské státy nadále plnily úmluvu OSN.

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) V souladu s čl. 12 odst. 10 úmluvy OSN se plně uznává účinnost a praktičnost předběžných oznámení o vývozu. ***Vývoz do nečlenských států, které se účastní jednotného trhu Unie, a vývoz do zemí, kde mezinárodní dohoda upouští od předběžného oznámení o vývozu, by však měl*** být ***od povinnosti předběžného oznámení o vývozu osvobozen***.	(15) V souladu s čl. 12 odst. 10 úmluvy OSN se plně uznává účinnost a praktičnost předběžných oznámení o vývozu. ***Aby bylo zajištěno, že tento mechanismus zůstane účinný a nebude způsobovat zbytečnou administrativní zátěž ani vést k hromadění nevyřízených oznámení a ke zpožděním v oprávněném obchodu***, ***měla by*** být ***lhůta, kterou má země určení na odpověď, omezena. Pokud příslušné orgány země určení neposkytnou žádné informace naznačující, že by vývoz mohl být určen k nedovolené výrobě omamných nebo psychotropních látek, měly by příslušné orgány členského státu vývozu mít právo vývoz po uplynutí této lhůty povolit***.

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) V souladu s čl. 12 odst. 10 úmluvy OSN se plně uznává účinnost a praktičnost předběžných oznámení o vývozu. Vývoz do nečlenských států, které se účastní jednotného trhu Unie, a vývoz do zemí, kde mezinárodní dohoda upouští od předběžného oznámení o vývozu, by však měl být od povinnosti předběžného oznámení o vývozu osvobozen.	(15) V souladu s čl. 12 odst. 10 úmluvy OSN se plně uznává účinnost a praktičnost předběžných oznámení o vývozu. Vývoz do nečlenských států, které se účastní jednotného trhu Unie, a vývoz do zemí, kde mezinárodní dohoda upouští od předběžného oznámení o vývozu, by však měl být od povinnosti předběžného oznámení o vývozu osvobozen***, za předpokladu, že to nesnižuje úroveň ochrany proti zneužívání prekursorů drog a že jsou zajištěny rovnocenné kontrolní mechanismy***.

Or. sk

Odůvodnění

Výjimky z režimu předvývozního oznamování by měly být podmíněny zachováním přiměřené úrovně kontroly. Cílem je zajistit, aby zjednodušení administrativních postupů nevedlo ke vzniku slabých míst v systému monitorování prekursorů drog.

Pozměňovací návrh 75
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) K účinnému prosazování tohoto nařízení je důležité umožnit příslušným orgánům požadovat ***doklad o legálních účelech*** prekursorů drog, které vstupují na celní území Unie.	(16) K účinnému prosazování tohoto nařízení je důležité umožnit příslušným orgánům požadovat ***důkaz, který vychází z přístupu založeného na posouzení rizik***, ***opodstatňující legální účel*** prekursorů

drog, které vstupují na celní území Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 76
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Je nezbytné zintenzivnit úsilí o zvyšování povědomí oprávněných hospodářských subjektů o rizicích spojených s neuvedenými prekursory a podporovat je při identifikaci podezřelých transakcí a jejich dobrovolném oznamování. Prostřednictvím úložiště informací o prekursorech drog tak budou k dispozici rozsáhlé informace o prekursorech drog, včetně neuvedených prekursorů, a nástroj, který pomůže určit rozsah uvedených designer prekursorů.	(17) Je nezbytné zintenzivnit úsilí o zvyšování povědomí oprávněných hospodářských subjektů o rizicích spojených s neuvedenými prekursory a podporovat je při identifikaci podezřelých transakcí a jejich dobrovolném oznamování. Prostřednictvím úložiště informací o prekursorech drog tak budou k dispozici rozsáhlé informace o prekursorech drog, včetně neuvedených prekursorů, a nástroj, který pomůže určit rozsah uvedených designer prekursorů. ***Zvláštní pozornost by měla být věnována malým a středním podnikům, aby se zabránilo nepřiměřené zátěži a riziku nadměrného vykazování, jež by mohlo přetížit příslušné orgány a ovlivnit účinnost systému.***

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Je nezbytné zintenzivnit úsilí o zvyšování povědomí oprávněných hospodářských subjektů o rizicích spojených s neuvedenými prekursory	(17) Je nezbytné zintenzivnit úsilí o zvyšování povědomí oprávněných hospodářských subjektů o rizicích spojených s neuvedenými prekursory

a podporovat je při identifikaci podezřelých transakcí a jejich dobrovolném oznamování. Prostřednictvím úložiště informací o prekursorech drog tak budou k dispozici rozsáhlé informace o prekursorech drog, včetně neuvedených prekursorů, a nástroj, který pomůže určit rozsah uvedených designer prekursorů.	a podporovat je při identifikaci podezřelých transakcí a jejich dobrovolném oznamování. Prostřednictvím úložiště informací o prekursorech drog tak budou k dispozici rozsáhlé informace o prekursorech drog, včetně neuvedených prekursorů, a nástroj, který pomůže určit rozsah uvedených designer prekursorů***, přičemž používání těchto nástrojů by nemělo pro hospodářské subjekty zakládat žádné nové právní povinnosti nad rámec těch, které jsou stanoveny v tomto nařízení***.

Or. sk

Odůvodnění

Databáze a podpůrné nástroje mohou pomoci při zajišťování souladu s předpisy, neměly by však pro hospodářské subjekty vytvářet nové povinnosti ani právní nejistotu, pokud k tomu neexistuje výslovný právní základ v nařízení.

Pozměňovací návrh 78
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Je nezbytné zintenzivnit úsilí o zvyšování povědomí oprávněných hospodářských subjektů o rizicích spojených s neuvedenými prekursory a podporovat je při identifikaci podezřelých transakcí a jejich ***dobrovolném*** oznamování. Prostřednictvím úložiště informací o prekursorech drog tak budou k dispozici rozsáhlé informace o prekursorech drog, včetně neuvedených prekursorů, a nástroj, který pomůže určit rozsah uvedených designer prekursorů.	(17) Je nezbytné zintenzivnit úsilí o zvyšování povědomí oprávněných hospodářských subjektů o rizicích spojených s neuvedenými prekursory a podporovat je při identifikaci podezřelých transakcí a jejich oznamování. Prostřednictvím úložiště informací o prekursorech drog tak budou k dispozici rozsáhlé informace o prekursorech drog, včetně neuvedených prekursorů, a nástroj, který pomůže určit rozsah uvedených designer prekursorů.

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Úložiště informací o prekursorech drog by měla vytvořit, spravovat a aktualizovat Agentura Evropské unie pro drogy ***a mělo by*** nahradit stávající seznam nepovinně sledovaných látek. Úložiště by mělo obsahovat komplexní informace o uvedených a neuvedených prekursorech drog a o jejich legálním a nelegálním použití, čímž podpoří hospodářské subjekty při identifikaci podezřelých transakcí a členské státy a Komisi při zjišťování nových trendů v nedovolené výrobě drog.	(18) Úložiště informací o prekursorech drog by měla vytvořit, spravovat a aktualizovat Agentura Evropské unie pro drogy ***v úzké spolupráci s příslušnými orgány členských států a s přihlédnutím k informacím poskytnutým hospodářskými subjekty a vědeckou obcí a tato databáze by měla*** nahradit stávající seznam nepovinně sledovaných látek. Úložiště by mělo obsahovat komplexní informace o uvedených a neuvedených prekursorech drog a o jejich legálním a nelegálním použití, čímž podpoří hospodářské subjekty při identifikaci podezřelých transakcí a členské státy a Komisi při zjišťování nových trendů v nedovolené výrobě drog***, přičemž informace obsažené v databázi by měly mít informativní charakter a samy o sobě by neměly zakládat žádné nové právní povinnosti ani měnit právní postavení látek podle tohoto nařízení***.

Or. sk

Odůvodnění

Zjišťování nových trendů v oblasti prekursorů používaných k výrobě drog vyžaduje využití odborných znalostí členských států, vědeckých institucí a dotčených hospodářských subjektů.

Pozměňovací návrh 80
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Úložiště informací o prekursorech	(18) Úložiště informací o prekursorech

drog by měla vytvořit, spravovat a aktualizovat Agentura Evropské unie pro drogy a mělo by nahradit stávající seznam nepovinně sledovaných látek. Úložiště by mělo obsahovat komplexní informace o uvedených a neuvedených prekursorech drog a o jejich legálním a nelegálním použití, čímž podpoří hospodářské subjekty při identifikaci podezřelých transakcí a členské státy a Komisi při zjišťování nových trendů v nedovolené výrobě drog.	drog by měla vytvořit, spravovat a aktualizovat Agentura Evropské unie pro drogy a mělo by nahradit stávající seznam nepovinně sledovaných látek. Úložiště by mělo obsahovat komplexní informace o uvedených a neuvedených prekursorech drog a o jejich legálním a nelegálním použití, čímž podpoří hospodářské subjekty při identifikaci podezřelých transakcí a členské státy a Komisi při zjišťování nových trendů v nedovolené výrobě drog. ***Agentura by měla tyto úkoly plnit v souladu s působností příslušných vnitrostátních orgánů a zajistit účinnou koordinaci mezi vnitrostátní a unijní úrovní.***
	Or. en

Pozměňovací návrh 81
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(18a) Účinná prevence zneužívání prekursorů drog a včasné odhalování nově vznikajících metod obchodování s drogami vyžadují silný analytický, operativní a vědecký příspěvek na úrovni Unie. Agentura Evropské unie pro drogy (dále jen „agentura“) má v souladu se svým mandátem nejlepší předpoklady k tomu, aby podporovala provádění tohoto nařízení poskytováním posouzení rizik, strategické a operativní analýzy, včasného varování a sledování trendů, technických a vědeckých odborných znalostí, činností v oblasti odborné přípravy a podpory výměny informací a spolupráce mezi příslušnými vnitrostátními orgány a s příslušnými subjekty Unie a mezinárodními partnery. Aby bylo zajištěno účinné a udržitelné plnění těchto úkolů, měly by být agentuře poskytnuty

odpovídající a předvídatelné finanční a lidské zdroje přiměřené povinnostem, které jí byly svěřeny podle tohoto nařízení, a vyvíjejícím se výzvám, které představuje nedovolené zneužívání prekursorů drog a obchodování s nimi. Komise a členské státy by proto měly zajistit, aby agentura mohla k cílům tohoto nařízení účinně přispívat.

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Členské státy by měly pořádat pravidelná školení ***s cílem zvýšit*** povědomí o rizicích zneužívání prekursorů drog a o významné úloze, kterou mohou hospodářské subjekty hrát v boji proti nedovolené výrobě drog.	(19) Členské státy by měly pořádat pravidelná ***a specializovaná*** školení ***pro příslušné orgány, jakož i činnosti zaměřené na zvýšení*** povědomí ***pro hospodářské subjekty*** o rizicích zneužívání prekursorů drog a o významné úloze, kterou mohou hospodářské subjekty hrát v boji proti nedovolené výrobě drog. ***Členské státy by měly v příslušných případech do těchto snah zapojit subjekty občanské společnosti, a to s ohledem na jejich úlohu v oblasti prevence, včasného rozpoznávání rizik a dosahu na zranitelné skupiny.***

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(19) Členské státy by měly pořádat pravidelná školení s cílem zvýšit povědomí o rizicích zneužívání prekursorů drog a o významné úloze, kterou mohou hospodářské subjekty hrát v boji proti nedovolené výrobě drog.	(19) Členské státy by měly pořádat pravidelná školení***, úměrně zjištěným rizikům a potřebám dotčených hospodářských subjektů,*** s cílem zvýšit povědomí o rizicích zneužívání prekursorů drog a o významné úloze, kterou mohou hospodářské subjekty hrát v boji proti nedovolené výrobě drog.

Or. sk

Odůvodnění

Školicí činnosti by měly vycházet ze zásady proporcionality a zohledňovat skutečnou míru rizika v jednotlivých členských státech a odvětvích.

Pozměňovací návrh 84
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Členské státy by měly pořádat pravidelná školení s cílem zvýšit povědomí o rizicích zneužívání prekursorů drog a o významné úloze, kterou mohou hospodářské subjekty hrát v boji proti nedovolené výrobě drog.	(19) Členské státy by měly pořádat pravidelná školení s cílem ***vyměňovat si osvědčené postupy a*** zvýšit povědomí o rizicích zneužívání prekursorů drog a o významné úloze, kterou mohou hospodářské subjekty hrát v boji proti nedovolené výrobě drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Giuseppe Antoci

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19a) Osvětové a vzdělávací činnosti stanovené v tomto nařízení by měly zohledňovat nejen potřeby hospodářských

subjektů, ale také zdravotnických a sociálních služeb, které pracují v přímém kontaktu s osobami užívajícími drogy. Programy snižování škod, služby pro léčbu závislostí a organizace poskytující zdravotní péči zranitelným osobám tvoří důležitou síť prevence a mohou hrát doplňkovou roli při odhalování zneužívání prekursorů. Je proto nezbytné, aby kontroly stanovené v tomto nařízení neohrozily přístup těchto služeb k látkám, které potřebují pro svou legitimní činnost, ani jejich účinné fungování v zájmu ochrany veřejného zdraví.

Or. it

Pozměňovací návrh 86
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19a) Prevence zneužívání prekursorů drog z dovoleného obchodu vyžaduje úzkou spolupráci a účinnou synergii mezi členskými státy, Komisí a příslušnými agenturami Unie, které jednají v mezích jejich mandátů. Výměna informací a odborných znalostí o nových trendech, podezřelých vzorcích chování a způsobech zneužívání, spolu s vhodnými mechanismy zpětné vazby, by měla přispět k posílení posuzování rizik, odhalování slabých míst v dodavatelských řetězcích a podpoře účinného provádění tohoto nařízení. Měla by být rovněž podporována spolupráce se třetími zeměmi soudržným a koordinovaným způsobem, přičemž je třeba zajistit soulad mezi příslušnými nástroji Unie, mezinárodními dohodami a činností příslušných orgánů Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Měla by být posílena vzájemná pomoc mezi členskými státy a mezi členskými státy a Komisí, ***zejména s využitím nařízení*** Rady (ES) č. 515/97***[18]***.	(20) Měla by být posílena vzájemná pomoc mezi členskými státy a mezi členskými státy a Komisí ***s cílem zlepšit prevenci, odhalování a stíhání zneužívání prekursorů drog***. ***Tato posílená spolupráce by měla umožnit rychlejší a komplexnější výměnu relevantních informací a větší soudržnost v přijímaných opatřeních. Za tímto účelem by měl být v příslušných případech využit trámec stanovený nařízením*** Rady (ES) č. 515/97***[(19)], který usnadňuje vzájemnou správní pomoc a operativní spolupráci mezi příslušnými orgány.***

[18] (19)Nařízení Rady (ES) č. 515/97 ze dne 13. března 1997 o vzájemné pomoci mezi správními orgány členských států a jejich spolupráci s Komisí k zajištění řádného používání celních a zemědělských předpisů (Úř. věst. L 82, 22.3.1997, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1997/515/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) S cílem zabránit zneužívání prekursorů drog k nedovolené výrobě drog	(21) S cílem zabránit zneužívání prekursorů drog k nedovolené výrobě drog

by měly být vnitrostátní orgány a celní orgány oprávněny zabavovat a konfiskovat uvedené i neuvedené prekursory drog, pokud existují oprávněné důvody ***nebo*** důkazy, že prekursor drog je určen k nedovolenému použití.	by měly být vnitrostátní orgány a celní orgány oprávněny zabavovat a konfiskovat uvedené i neuvedené prekursory drog, pokud existují oprávněné ***a dokumentované*** důvody***, podložené věcnými, objektivními a ověřitelnými*** důkazy, že prekursor drog je určen k nedovolenému použití. ***Tato opatření se uplatňují způsobem, který je přiměřený povaze látky, síle důkazů a riziku zneužití. V případě prekursorů, které nejsou uvedeny, upřednostňují orgány dočasné zadržení, jehož doba nesmí přesáhnout sedm pracovních dnů, aby bylo možné provést nezbytné kontroly, aniž by došlo k nepřiměřenému narušení legálního obchodu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 89
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) S cílem zabránit zneužívání prekursorů drog k nedovolené výrobě drog by měly být vnitrostátní orgány a celní orgány oprávněny zabavovat a konfiskovat uvedené i neuvedené prekursory drog, pokud existují oprávněné důvody nebo důkazy, že prekursor drog je určen k nedovolenému použití.	(21) S cílem zabránit zneužívání prekursorů drog k nedovolené výrobě drog by měly být vnitrostátní orgány a celní orgány oprávněny zabavovat a konfiskovat uvedené i neuvedené prekursory drog, pokud existují oprávněné důvody nebo důkazy, že prekursor drog je určen k nedovolenému použití***, v souladu se zásadou přiměřenosti a příslušnými procesními zárukami stanovenými v právu Unie a ve vnitrostátním právu***.

Or. sk

Odůvodnění

Oprávnění k zabavení a konfiskaci představuje významný zásah do vlastnických práv. Je proto vhodné výslovně zdůraznit nutnost dodržování zásady přiměřenosti a procesních záruk.

Pozměňovací návrh 90
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) S cílem zabránit zneužívání prekursorů drog k nedovolené výrobě drog by měly ***být*** vnitrostátní orgány a celní orgány ***oprávněny*** zabavovat a konfiskovat uvedené i neuvedené prekursory drog, pokud ***existují oprávněné důvody nebo důkazy, že prekursor drog je určen k nedovolenému použití***.	(21) S cílem zabránit zneužívání prekursorů drog k nedovolené výrobě drog by měly ***mít*** vnitrostátní orgány a celní orgány ***pravomoc*** zabavovat a konfiskovat uvedené i neuvedené prekursory drog, pokud ***to považují za opodstatněné***.

Or. fi

Pozměňovací návrh 91
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) ***K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení by členské*** státy měly ***stanovit pravidla*** pro sankce ***za*** porušení ***tohoto nařízení, které by měly být účinné, odrazující a přiměřené***.	(22) ***Členské*** státy ***by*** měly ***svěřit svým příslušným orgánům pravomoc ukládat a vymáhat účinné, přiměřené a odrazující sankce v případech, kdy hospodářský subjekt nedodržel ustanovení tohoto nařízení. Pravidla*** pro sankce ***by měly stanovit členské státy, přičemž by měly náležitě zohlednit takové skutečnosti, jako je závažnost a trvání*** porušení***, předchozí porušení ze strany hospodářského subjektu, míra spolupráce s příslušnými orgány a jakékoli další polehčující či přitěžující okolnosti vztahující se k okolnostem konkrétního případu. Komise by měla vydat pokyny pro členské státy ohledně způsobu výpočtu finančních sankcí a příslušných prahových hodnot***.

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení by členské státy měly stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení, které by měly být účinné, odrazující a přiměřené.	(22) K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení by členské státy měly stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení, které by měly být účinné, odrazující a přiměřené. ***Tato pravidla a sankce musí být na úrovni EU pečlivě koordinovány, aby se zabránilo spekulativnímu výběru jurisdikce („forum shopping“) v trestně právních věcech, kdy zločinecké sítě využívají rozdíly v přístupu jednotlivých členských států. Za tímto účelem jsou celní a vnitrostátní orgány povinny v reálném čase prostřednictvím informačního systému EU sdílet veškeré informace o opatřeních týkajících se zablokování, záchytu nebo zjištěných porušení předpisů, aby se zabránilo okamžitému přesměrování podezřelých zásilek do jiného místa vstupu na jednotný trh.***

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení by ***členské*** státy měly stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení, které by měly být účinné,	(22) K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení ***by v něm měla být stanovena kritéria pro sankce, která zajistí harmonizaci a zabrání rozdílům***

odrazující a přiměřené.

v regulačních rámcích jednotlivých členských států. Členské státy ***by v návaznosti na uvedené normy*** měly stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení, které by měly být účinné, odrazující a přiměřené.

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení by členské státy měly stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení, které by měly být účinné, odrazující a přiměřené.	(22) K zajištění správného uplatňování tohoto nařízení by členské státy měly ***v souladu se zásadami subsidiarity a proporcionality*** stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení, které by měly být účinné, odrazující a přiměřené.

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Povinnost hospodářských subjektů podávat každoročně zprávy by měla být zrušena, protože se ukázalo, že při identifikaci podezřelých činností není nejúčinnějším opatřením a zároveň je pro odvětví velmi zatěžující. Namísto toho by měly vnitrostátní orgány zvýšit své úsilí při neprodleném informování o významných záchytech prekursorů drog. Tím by se zajistilo, že vnitrostátní orgány z jiných členských států budou moci lépe	***vypouští se***

zaměřovat své kontroly.

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Povinnost hospodářských subjektů podávat každoročně zprávy by měla být zrušena, protože se ukázalo, že při identifikaci podezřelých činností není nejúčinnějším opatřením a zároveň je pro odvětví velmi zatěžující. Namísto toho by měly vnitrostátní orgány zvýšit své úsilí ***při neprodleném informování*** o významných záchytech prekursorů drog. Tím by se zajistilo, že vnitrostátní orgány z jiných členských států budou moci lépe zaměřovat své kontroly.	(23) Povinnost hospodářských subjektů podávat každoročně zprávy by měla být zrušena, protože se ukázalo, že při identifikaci podezřelých činností není nejúčinnějším opatřením a zároveň je pro odvětví velmi zatěžující. Namísto toho by měly vnitrostátní orgány zvýšit své úsilí***, aby bez zbytečného odkladu informovaly*** o významných záchytech prekursorů drog. Tím by se zajistilo, že vnitrostátní orgány z jiných členských států budou moci lépe zaměřovat své kontroly***, zejména s cílem předcházet strategiím pro obcházení pravidel nebo přesměrování zásilek***.

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Povinnost hospodářských subjektů podávat každoročně zprávy by měla být zrušena, protože se ukázalo, že při identifikaci podezřelých činností není nejúčinnějším opatřením a zároveň je pro odvětví velmi zatěžující. Namísto toho by ***měly vnitrostátní orgány zvýšit své úsilí při neprodleném informování***	(23) Povinnost hospodářských subjektů podávat každoročně zprávy by měla být zrušena, protože se ukázalo, že při identifikaci podezřelých činností není nejúčinnějším opatřením a zároveň je pro odvětví velmi zatěžující. Namísto toho by ***mělo být posíleno podávání zpráv ze strany vnitrostátních orgánů, aby se***

o významných záchytech prekursorů drog. ***Tím by se zajistilo, že vnitrostátní orgány z jiných*** členských ***států budou moci lépe zaměřovat své kontroly***.	***zlepšilo včasné odhalování významných*** o významných záchytech prekursorů drog ***a podpořilo účinné zacílení kontrol ve všech*** členských ***státech. Takové podávání zpráv by mělo rovněž napomáhat sledování, hodnocení a přezkumu tohoto nařízení***.

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) V návaznosti na povinnosti Unie podávat zprávy podle čl. 12 odst. 12 úmluvy OSN a rezoluce Hospodářské a sociální rady OSN č. 1995/20 o opatřeních k posílení mezinárodní spolupráce k zabránění zneužívání látek uvedených v tabulce I úmluvy OSN a používaných k nedovolené výrobě stimulujících a jiných psychotropních látek a č. 49/3 o posílení systémů kontroly chemických prekursorů používaných při výrobě syntetických drog by Komise měla vypracovat výroční zprávu, kterou zašle Mezinárodnímu úřadu pro kontrolu omamných látek.	(24) V návaznosti na povinnosti Unie podávat zprávy podle čl. 12 odst. 12 úmluvy OSN a rezoluce Hospodářské a sociální rady OSN č. 1995/20 o opatřeních k posílení mezinárodní spolupráce k zabránění zneužívání látek uvedených v tabulce I úmluvy OSN a používaných k nedovolené výrobě stimulujících a jiných psychotropních látek a č. 49/3 o posílení systémů kontroly chemických prekursorů používaných při výrobě syntetických drog by Komise měla vypracovat výroční zprávu, kterou zašle Mezinárodnímu úřadu pro kontrolu omamných látek. ***Tato zpráva vychází z centralizovaných provozních údajů z celé Unie, což zajišťuje transparentní a komplexní předávání údajů o trendech v oblasti záchytů zaznamenaných na jednotném trhu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Saskia Bricmont

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Měl by být zřízen centralizovaný elektronický systém, jímž budou digitalizovány všechny postupy zavedené tímto nařízením. Systém by měl umožnit hospodářským subjektům plnit své povinnosti stanovené v tomto nařízení a příslušným orgánům rozhodovat o provádění tohoto nařízení a plnit své oznamovací povinnosti. Systém by měl rovněž usnadnit sdělování informací požadovaných Komisí podle úmluvy OSN. Prosazování pravidel týkajících se prekursorů drog vstupujících na celní území Unie nebo je opouštějících podle tohoto nařízení by mělo být usnadněno propojením tohoto elektronického systému s jednotným portálem EU pro oblast celnictví. Komise by navíc měla společně s OSN prozkoumat možnost propojení elektronického systému se systémem OSN pro hlášení incidentů s prekursory nebo jinými nástroji, aby se zabránilo dvojímu vykazování a aby se usnadnila mezinárodní spolupráce. Agentura by měla mít přístup k informacím v elektronickém systému, aby usnadnila provádění svého mandátu podle nařízení (EU) 2023/1322 a vývoj a aktualizaci úložiště informací o prekursorech drog.	(25) Měl by být zřízen centralizovaný elektronický systém, jímž budou digitalizovány všechny postupy zavedené tímto nařízením. Systém by měl umožnit hospodářským subjektům plnit své povinnosti stanovené v tomto nařízení a příslušným orgánům rozhodovat o provádění tohoto nařízení a plnit své oznamovací povinnosti. Systém by měl rovněž usnadnit sdělování informací požadovaných Komisí podle úmluvy OSN. Prosazování pravidel týkajících se prekursorů drog vstupujících na celní území Unie nebo je opouštějících podle tohoto nařízení by mělo být usnadněno propojením tohoto elektronického systému s jednotným portálem EU pro oblast celnictví. Komise by navíc měla společně s OSN prozkoumat možnost propojení elektronického systému se systémem OSN pro hlášení incidentů s prekursory nebo jinými nástroji, aby se zabránilo dvojímu vykazování a aby se usnadnila mezinárodní spolupráce. Agentura by měla mít přístup k informacím v elektronickém systému, aby usnadnila provádění svého mandátu podle nařízení (EU) 2023/1322 a vývoj a aktualizaci úložiště informací o prekursorech drog. ***Elektronický systém je navržen tak, aby zajistilo, že údaje, které jsou v něm k dispozici, jsou chráněny před neoprávněným přístupem a dalšími hrozbami pro jeho integritu a bezpečnost, což představuje veřejný zájem. V souvislosti s úkoly týkajícími se vývoje, hostingu, provozu a údržby elektronického systému a veškerého souvisejícího zpracování údajů v tomto systému jsou všichni dodavatelé a další poskytovatelé služeb, jakož i všichni subdodavatelé povinni zajistit spolehlivost, bezpečnost a nezávislost na vlivu vlád třetích zemí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Měl by být zřízen centralizovaný elektronický systém, jímž budou digitalizovány všechny postupy zavedené tímto nařízením. Systém by měl umožnit hospodářským subjektům plnit své povinnosti stanovené v tomto nařízení a příslušným orgánům rozhodovat o provádění tohoto nařízení a plnit své oznamovací povinnosti. Systém by měl rovněž usnadnit sdělování informací požadovaných Komisí podle úmluvy OSN. Prosazování pravidel týkajících se prekursorů drog vstupujících na celní území Unie nebo je opouštějících podle tohoto nařízení by mělo být usnadněno propojením tohoto elektronického systému s jednotným portálem EU pro oblast celnictví. Komise by navíc měla společně s OSN prozkoumat možnost propojení elektronického systému se systémem OSN pro hlášení incidentů s prekursory nebo jinými nástroji, aby se zabránilo dvojímu vykazování a aby se usnadnila mezinárodní spolupráce. Agentura by měla mít přístup k informacím v elektronickém systému, aby usnadnila provádění svého mandátu podle nařízení (EU) 2023/1322 a vývoj a aktualizaci úložiště informací o prekursorech drog.	(25) Měl by být zřízen centralizovaný elektronický systém, jímž budou digitalizovány všechny postupy zavedené tímto nařízením. Systém by měl umožnit hospodářským subjektům plnit své povinnosti stanovené v tomto nařízení a příslušným orgánům rozhodovat o provádění tohoto nařízení a plnit své oznamovací povinnosti. Systém by měl rovněž usnadnit sdělování informací požadovaných Komisí podle úmluvy OSN. Prosazování pravidel týkajících se prekursorů drog vstupujících na celní území Unie nebo je opouštějících podle tohoto nařízení by mělo být usnadněno propojením tohoto elektronického systému s jednotným portálem EU pro oblast celnictví***, aby byla zajištěna okamžitá interoperabilita mezi členskými státy***. Komise by navíc měla společně s OSN prozkoumat možnost propojení elektronického systému se systémem OSN pro hlášení incidentů s prekursory nebo jinými nástroji, aby se zabránilo dvojímu vykazování a aby se usnadnila mezinárodní spolupráce. Agentura by měla mít přístup k informacím v elektronickém systému, aby usnadnila provádění svého mandátu podle nařízení (EU) 2023/1322 a vývoj a aktualizaci úložiště informací o prekursorech drog. ***Vývoj a provoz tohoto elektronického systému musí zaručit absolutní ochranu důvěrných údajů a obchodních tajemství hospodářských subjektů v souladu se směrnicí (EU) 2016/943. Přístup k citlivým obchodním a průmyslovým informacím musí být přísně omezen jen na příslušné orgány na základě zásady „vědět jen to nejnutnější“***

a je nutné zavést spolehlivé bezpečnostní protokoly, aby se zabránilo jakémukoli neoprávněnému přístupu nebo úniku dat.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Měl by být zřízen centralizovaný elektronický systém, jímž budou digitalizovány všechny postupy zavedené tímto nařízením. Systém by měl umožnit hospodářským subjektům plnit své povinnosti stanovené v tomto nařízení a příslušným orgánům rozhodovat o provádění tohoto nařízení a plnit své oznamovací povinnosti. Systém by měl rovněž usnadnit sdělování informací požadovaných Komisí podle úmluvy OSN. Prosazování pravidel týkajících se prekursorů drog vstupujících na celní území Unie nebo je opouštějících podle tohoto nařízení by mělo být usnadněno propojením tohoto elektronického systému s jednotným portálem EU pro oblast celnictví. Komise by navíc měla společně s OSN prozkoumat možnost propojení elektronického systému se systémem OSN pro hlášení incidentů s prekursory nebo jinými nástroji, aby se zabránilo dvojímu vykazování a aby se usnadnila mezinárodní spolupráce. Agentura by měla mít přístup k informacím v elektronickém systému, aby usnadnila provádění svého mandátu podle nařízení (EU) 2023/1322 a vývoj a aktualizaci úložiště informací o prekursorech drog.	(25) Měl by být zřízen centralizovaný elektronický systém, jímž budou digitalizovány všechny postupy zavedené tímto nařízením. Systém by měl umožnit hospodářským subjektům plnit své povinnosti stanovené v tomto nařízení a příslušným orgánům rozhodovat o provádění tohoto nařízení a plnit své oznamovací povinnosti. Systém by měl rovněž usnadnit sdělování informací požadovaných Komisí podle úmluvy OSN. Prosazování pravidel týkajících se prekursorů drog vstupujících na celní území Unie nebo je opouštějících podle tohoto nařízení by mělo být usnadněno propojením tohoto elektronického systému s jednotným portálem EU pro oblast celnictví. Komise by navíc měla společně s OSN prozkoumat možnost propojení elektronického systému se systémem OSN pro hlášení incidentů s prekursory nebo jinými nástroji, ***za předpokladu, že je zachována odpovídající ochrana důvěrných obchodních informací a finančních zájmů hospodářských subjektů,*** aby se zabránilo dvojímu vykazování a aby se usnadnila mezinárodní spolupráce. Agentura by měla mít přístup k informacím v elektronickém systému, aby usnadnila provádění svého mandátu podle nařízení (EU) 2023/1322 a vývoj a aktualizaci úložiště informací

o prekursorech drog.

Or. sk

Odůvodnění

Při mezinárodní výměně údajů je třeba respektovat nutnost ochrany citlivých obchodních informací.

Pozměňovací návrh 102
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(25a) Vzhledem k citlivé povaze informací zpracovávaných v elektronickém systému zřízeném podle tohoto nařízení, včetně informací týkajících se hospodářských subjektů, obchodních toků a pohybu uvedených prekursorů drog, je nezbytné zajistit vysokou úroveň bezpečnosti, důvěrnosti a odolnosti tohoto systému. Stejně jako v případě celních systémů představuje ochrana těchto informací významný veřejný zájem, který vyžaduje, aby elektronický systém zůstal pod účinnou kontrolou Unie a byl chráněn před neoprávněným přístupem, protiprávním zveřejněním a nepatřičným vlivem ze strany třetích zemí. Návrh, provoz a zadávání zakázek na elektronický systém by proto měly přispívat k digitální svrchovanosti Unie, mimo jiné prostřednictvím snižování strategických závislostí, zajištění bezpečnosti dodavatelského řetězce a usnadnění interoperability a přenositelnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 103

Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Zpracovávání osobních údajů podle tohoto nařízení by mělo být prováděno v souladu s ustanoveními nařízení (EU) 2016/679[19] nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725[20] v jejich příslušné oblasti působnosti.	(26) Zpracovávání osobních údajů podle tohoto nařízení by mělo být prováděno v souladu s ustanoveními nařízení (EU) 2016/679[19] nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725[20] v jejich příslušné oblasti působnosti. ***Hospodářské subjekty i fyzické osoby mají právo na přístup ke svým údajům a na jejich rychlou opravu, jakož i na zrychlené právní prostředky nápravy, jimiž mohou napadnout jakékoli neoprávněné zablokování nebo zachycení svého zboží.***
[19] (20)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).	[19] (20)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).
[20] (21)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	[20] (21)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Pro účely tohoto nařízení by v souvislosti s prekursory drog a transakcemi s prekursory drog měly být „důvodné důvody“ chápány tak, že odkazují na objektivní, věcné a ověřitelné prvky, které by na základě posouzení s ohledem na okolnosti jednotlivého případu vedly hospodářský subjekt nebo příslušný orgán jednající s náležitou péčí k podezření, že prekursor drog může být určen pro nedovolenou výrobu drog. Tyto důvody lze odvodit mimo jiné z povahy, množství nebo kombinace objednaných látek, neobvyklých způsobů transakcí, nesrovnalostí v informacích poskytnutých zákazníkem, atypických způsobů platby, přepravy nebo dodání, odmítnutí poskytnout informace požadované podle tohoto nařízení nebo informací sdělených příslušnými orgány, agenturou nebo příslušnými subjekty Unie nebo mezinárodními subjekty. Posouzení opodstatněných důvodů by mělo být prováděno případ od případu a přiměřeným způsobem s přihlédnutím k legitimnímu obchodnímu a průmyslovému použití dotčených látek.

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Giuseppe Antoci

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Aby bylo zajištěno, že bude toto nařízení uplatňováno přiměřeně a nebude představovat neúměrnou zátěž pro legitimní subjekty, které nesledují ziskové

cíle, měly by postupy a požadavky stanovené v tomto nařízení zohledňovat specifika zdravotnických zařízení, služeb zaměřených na snižování škod, neziskových organizací a veřejných výzkumných institucí. Tyto subjekty sice působí v souladu s přísnými vnitrostátními a unijními právními rámci, často však disponují omezenými zdroji a vykonávají činnosti ve veřejném zájmu v oblasti veřejného zdraví. Příslušné orgány by proto měly vůči těmto subjektům uplatňovat přiměřený přístup, přičemž by měly zohlednit jejich skutečný rizikový profil a účel jejich činnosti.

Or. it

Pozměňovací návrh 106
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Aby bylo zajištěno účinné a jednotné uplatňování tohoto nařízení v celé Unii, měly by členské státy zajistit, aby donucovací opatření a sankce byly účinné, přiměřené a odrazující. Výrazné rozdíly v prosazování předpisů mohou vést ke vzniku slabých míst, která mohou být zneužita ke zneužití prekursorů drog, a mohou narušit řádné fungování vnitřního trhu a ochranu veřejného zdraví.

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Za účelem změny jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přidání látek do kategorií prekursorů drog nebo jejich odstranění z těchto kategorií, pokud je to nutné z důvodu naléhavosti. Vzhledem ke zvláštnostem designer prekursorů, které jsou chemickými látkami blízce příbuznými uvedeným prekursorům drog a které lze snadno vytvořit, by Komise měla mít možnost přidat designer prekursory také tím, že zahrne skupiny látek identifikované obecným způsobem a v případě potřeby vyloučí jednotlivé látky, které jsou součástí těchto skupin a které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nemají být zařazeny do jiné kategorie. Komise by však neměla přidávat skupiny látek do kategorie 1 nebo 2 prekursorů drog, pokud to není nezbytné pro splnění závazků vyplývajících z úmluvy OSN. Komise by navíc měla být zmocněna ke změně jiných než podstatných prvků stanovených v přílohách, které se týkají licencí, registrací, předchozích oznámení, správy množství v souvislosti s dovozem a vývozem, předběžných oznámení o vývozu, prokazování dovolených účelů, stanovení kritérií pro podezření na záměr použití k nedovolené výrobě drog, přechodných opatření a podávání zpráv. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti k přijetí aktů v přenesené pravomoci odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[21]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré	(27) Za účelem změny jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přidání látek do kategorií prekursorů drog nebo jejich odstranění z těchto kategorií, pokud je to nutné z důvodu naléhavosti. ***Toto oprávnění neomezuje právo členských států regulovat zařazování látek do seznamu přísněji než na úrovni Unie.*** Vzhledem ke zvláštnostem designer prekursorů, které jsou chemickými látkami blízce příbuznými uvedeným prekursorům drog a které lze snadno vytvořit, by Komise měla mít možnost přidat designer prekursory také tím, že zahrne skupiny látek identifikované obecným způsobem a v případě potřeby vyloučí jednotlivé látky, které jsou součástí těchto skupin a které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nemají být zařazeny do jiné kategorie. Komise by však neměla přidávat skupiny látek do kategorie 1 nebo 2 prekursorů drog, pokud to není nezbytné pro splnění závazků vyplývajících z úmluvy OSN. Komise by navíc měla být zmocněna ke změně jiných než podstatných prvků stanovených v přílohách, které se týkají licencí, registrací, předchozích oznámení, správy množství v souvislosti s dovozem a vývozem, předběžných oznámení o vývozu, prokazování dovolených účelů, stanovení kritérií pro podezření na záměr použití k nedovolené výrobě drog, přechodných opatření a podávání zpráv. ***Členské státy budou v každém případě oprávněny regulovat zařazení látek do seznamu a veškerá související opatření samostatně a přísněji, než jak to vyžadují minimální požadavky Unie.*** Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti k přijetí aktů v přenesené pravomoci odpovídající

dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků z Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.	konzultace, a to i na ***úrovni členského státu a*** odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků z Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
[21] (22)Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[21] (22)Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. fi

Pozměňovací návrh 108
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Za účelem změny jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přidání látek do kategorií prekursorů drog nebo jejich odstranění z těchto kategorií, pokud je to nutné z důvodu naléhavosti. Vzhledem ke zvláštnostem designer prekursorů, které jsou chemickými látkami blízce příbuznými uvedeným prekursorům drog a které lze snadno vytvořit, by Komise měla mít možnost přidat designer prekursory také tím, že zahrne skupiny látek identifikované obecným způsobem	(27) Za účelem změny jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přidání látek do kategorií prekursorů drog nebo jejich odstranění z těchto kategorií, pokud je to nutné z důvodu naléhavosti. Vzhledem ke zvláštnostem designer prekursorů, které jsou chemickými látkami blízce příbuznými uvedeným prekursorům drog a které lze snadno vytvořit, by Komise měla mít možnost přidat designer prekursory také tím, že zahrne skupiny látek identifikované obecným způsobem

a v případě potřeby vyloučí jednotlivé látky, které jsou součástí těchto skupin a které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nemají být zařazeny do jiné kategorie. Komise by však neměla přidávat skupiny látek do kategorie 1 nebo 2 prekursorů drog, pokud to není nezbytné pro splnění závazků vyplývajících z úmluvy OSN. Komise by navíc měla být zmocněna ke změně jiných než podstatných prvků stanovených v přílohách, které se týkají licencí, registrací, předchozích oznámení, správy množství v souvislosti s dovozem a vývozem, předběžných oznámení o vývozu, prokazování dovolených účelů, stanovení kritérií pro podezření na záměr použití k nedovolené výrobě drog, přechodných opatření a podávání zpráv. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti k přijetí aktů v přenesené pravomoci odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[21]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků z Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

[21] (22)Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

a v případě potřeby vyloučí jednotlivé látky, které jsou součástí těchto skupin a které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nemají být zařazeny do jiné kategorie***. Při výkonu této pravomoci Komise dbá na zachování vyváženého přístupu a důkladně posuzuje hospodářské dopady na legální chemický průmysl, aby nezbytný boj proti obchodu s drogami nepřiměřeně nenarušil průmyslové dodavatelské řetězce Unie***. Komise by však neměla přidávat skupiny látek do kategorie 1 nebo 2 prekursorů drog, pokud to není nezbytné pro splnění závazků vyplývajících z úmluvy OSN. Komise by navíc měla být zmocněna ke změně jiných než podstatných prvků stanovených v přílohách, které se týkají licencí, registrací, předchozích oznámení, správy množství v souvislosti s dovozem a vývozem, předběžných oznámení o vývozu, prokazování dovolených účelů, stanovení kritérií pro podezření na záměr použití k nedovolené výrobě drog, přechodných opatření a podávání zpráv. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti k přijetí aktů v přenesené pravomoci odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[21]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků z Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

[21] (22)Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Za účelem změny jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přidání látek do kategorií prekursorů drog nebo jejich odstranění z těchto kategorií, pokud je to nutné z důvodu naléhavosti. Vzhledem ke zvláštnostem designer prekursorů, které jsou chemickými látkami blízce příbuznými uvedeným prekursorům drog a které lze snadno vytvořit, by Komise měla mít možnost přidat designer prekursory také tím, že zahrne skupiny látek identifikované obecným způsobem a v případě potřeby vyloučí jednotlivé látky, které jsou součástí těchto skupin a které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nemají být zařazeny do jiné kategorie. Komise by však neměla přidávat skupiny látek do kategorie 1 nebo 2 prekursorů drog, pokud to není nezbytné pro splnění závazků vyplývajících z úmluvy OSN. Komise by navíc měla být zmocněna ke změně jiných než podstatných prvků stanovených v přílohách, které se týkají licencí, registrací, předchozích oznámení, správy množství v souvislosti s dovozem a vývozem, předběžných oznámení o vývozu, prokazování dovolených účelů***, stanovení kritérií pro podezření na záměr použití k nedovolené výrobě drog***, přechodných opatření a podávání zpráv. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti k přijetí aktů v přenesené pravomoci odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby	(27) Za účelem změny jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přidání látek do kategorií prekursorů drog nebo jejich odstranění z těchto kategorií, pokud je to nutné z důvodu naléhavosti. ***Přenesené pravomoci by se měly omezovat na technické a vědecké aktualizace nezbytné k zohlednění nových vývojových trendů v oblasti prekursorů drog a neměly by vést k podstatným změnám v právech a povinnostech hospodářských subjektů.*** Vzhledem ke zvláštnostem designer prekursorů, které jsou chemickými látkami blízce příbuznými uvedeným prekursorům drog a které lze snadno vytvořit, by Komise měla mít možnost přidat designer prekursory také tím, že zahrne skupiny látek identifikované obecným způsobem ***na základě transparentního vědeckého posouzení rizik a po konzultaci s příslušnými vědeckými a průmyslovými zúčastněnými stranami*** a v případě potřeby vyloučí jednotlivé látky, které jsou součástí těchto skupin a které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nemají být zařazeny do jiné kategorie. Komise by však neměla přidávat skupiny látek do kategorie 1 nebo 2 prekursorů drog, pokud to není nezbytné pro splnění závazků vyplývajících z úmluvy OSN. Komise by navíc měla být zmocněna ke změně jiných než podstatných prvků stanovených v přílohách, které se týkají licencí, registrací, předchozích oznámení, správy

tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků z Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.	množství v souvislosti s dovozem a vývozem, předběžných oznámení o vývozu, prokazování dovolených účelů. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla v rámci přípravné činnosti k přijetí aktů v přenesené pravomoci odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků z Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.
[21] (22)Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[21] (22)Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. sk

Odůvodnění

Article 290 TFEU allows only non-essential elements of a legislative act to be amended. The essential obligations of economic operators should remain subject to the regular legislative process. The next section suggests taking into account that generic definitions can have a significant impact on research, industry and trade. Their introduction should be based on sound scientific assessment. Finally, it is proposed to delete the passage from the original proposal, since the criteria on the basis of which trade may be restricted or an intervention may be carried out against an economic operator constitute an essential element of the legislation and should be adopted by the legislator.

Pozměňovací návrh 110
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(28) Komisi by měly být svěřeny prováděcí pravomoci, aby mohla určit prováděcí opatření pro elektronický systém. Tato opatření by měla zahrnovat technické požadavky a postupy pro provádění hlavních povinností stanovených v tomto nařízení, jako je získání licence, podání žádosti o registraci nebo předchozího oznámení, nebo požadavky a postupy spojené s oznamováním množství a celním ověřováním. Tato opatření by měla zahrnovat také pravidla pro ochranu, bezpečnost a zabezpečení osobních údajů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[22].

[22] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

(28) Komisi by měly být svěřeny prováděcí pravomoci, aby mohla určit prováděcí opatření pro elektronický systém. Tato opatření by měla zahrnovat technické požadavky a postupy pro provádění hlavních povinností stanovených v tomto nařízení, jako je získání licence, podání žádosti o registraci nebo předchozího oznámení, nebo požadavky a postupy spojené s oznamováním množství a celním ověřováním. Tato ***technická opatření musí být navržena tak, aby co nejvíce snížila administrativní zátěž a zajistila přístupnost systému pro všechny hospodářské subjekty, včetně malých a středních podniků. Tato*** opatření by měla zahrnovat také pravidla pro ochranu, bezpečnost a zabezpečení osobních údajů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[22].

[22] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Komisi by měly být svěřeny prováděcí pravomoci, aby mohla určit prováděcí opatření pro elektronický systém. Tato opatření by měla zahrnovat technické požadavky a postupy pro provádění hlavních povinností stanovených	(28) Komisi by měly být svěřeny prováděcí pravomoci, aby mohla určit prováděcí opatření pro elektronický systém. Tato opatření by měla zahrnovat technické požadavky a postupy pro provádění hlavních povinností stanovených

v tomto nařízení, jako je získání licence, podání žádosti o registraci nebo předchozího oznámení, nebo požadavky a postupy spojené s oznamováním množství a celním ověřováním. Tato opatření by měla zahrnovat také pravidla pro ochranu, bezpečnost a zabezpečení osobních údajů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[22].	v tomto nařízení, jako je získání licence, podání žádosti o registraci nebo předchozího oznámení, nebo požadavky a postupy spojené s oznamováním množství a celním ověřováním. Tato opatření by měla zahrnovat také pravidla pro ochranu, bezpečnost a zabezpečení osobních údajů. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011[22]***, aniž by se měnil rozsah práv a povinností uvedených v tomto nařízení***.
[22] (1)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).	[22] (1)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. sk

Odůvodnění

Navrhuje se upřesnit a zdůraznit, že prováděcí akty by měly upravovat technické aspekty provádění nařízení a neměly by zakládat nové věcné povinnosti.

Pozměňovací návrh 112
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(28a) Vzhledem k rychle se vyvíjející povaze nedovolené výroby drog a rostoucímu využívání nových neuvedených látek a prekursorů na zakázku zločineckými sítěmi může dojít ke zpoždění mezi zjištěním nové hrozby prekursorů a vstupem opatření Unie vztahujících se na tuto látku v platnost.

Aby se zabránilo mezerám v právních předpisech, které by mohly představovat vážná rizika pro veřejnou bezpečnost a veřejné zdraví, měly by mít členské státy možnost za určitých podmínek a dočasně přijmout přiměřená vnitrostátní ochranná opatření, dokud nebudou přijata opatření na úrovni Unie. Koordinace s Komisí a agenturou má zásadní význam pro zajištění soudržnosti, výměny informací a řádného fungování vnitřního trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Jaroslav Bžoch

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Uplatňování tohoto nařízení by mělo být odloženo s ohledem na dobu potřebnou ke zřízení elektronického systému, který je nezbytný pro jeho provádění.	(31) Uplatňování tohoto nařízení by mělo být odloženo s ohledem na dobu potřebnou ke zřízení elektronického systému, který je nezbytný pro jeho provádění. ***Elektronický systém by měl být zřízen a uveden do provozu včas, aby hospodářské subjekty mohly dodržovat toto nařízení bez zbytečných administrativních nákladů a zároveň byl zajištěn volný pohyb zboží na vnitřním trhu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Toto nařízení stanoví	1. Toto nařízení stanoví

harmonizovaná pravidla pro sledování a kontrolu dodávání prekursorů drog na trh, jejich dovozu, vývozu, držení a používání a zprostředkovatelských činností zahrnujících prekursory drog s cílem zajistit jejich volný pohyb na vnitřním trhu a zabránit jejich dostupnosti pro nedovolenou výrobu drog.	harmonizovaná pravidla pro sledování a kontrolu dodávání prekursorů drog na trh, jejich dovozu, vývozu, držení a používání a zprostředkovatelských činností zahrnujících prekursory drog s cílem zajistit jejich volný pohyb na vnitřním trhu a zabránit jejich ***zneužití a*** dostupnosti pro nedovolenou výrobu drog***, a tím přispět k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti a ke snížení škod souvisejících s drogami***.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Tímto nařízením není dotčen celní kodex Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1) „prekursorem drog“ se rozumí látka, která může být použita k nedovolené výrobě drog, jakož i směsi, organismy a látky, které se vyskytují v přírodě a tyto látky obsahují;	1) „prekursorem drog“ se rozumí látka, která může ***přiměřeně a prokazatelně být*** použita k nedovolené výrobě drog, jakož i směsi, organismy a látky, které se vyskytují v přírodě a tyto látky obsahují;

Or. sk

Odůvodnění

Zvyšuje to právní jistotu a snižuje riziko nepřiměřeně širokého výkladu.

Pozměňovací návrh 117
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) „designer prekursorem“ se rozumí prekursor drog, který je látkou nebo směsí obsahující látku, která je blízce chemicky příbuzná látce, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, a která nemá žádné známé legitimní použití kromě výzkumu a inovací;	(8) „designer prekursorem“ se rozumí prekursor drog, který je látkou nebo směsí obsahující látku, která je blízce chemicky příbuzná látce, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, a která nemá žádné známé legitimní použití kromě výzkumu a inovací ***a jiného dokumentovaného vědeckého, farmaceutického nebo průmyslového použití***;

Or. sk

Odůvodnění

Po zařazení látky mohou v budoucnu vzniknout další oprávněné způsoby jejího použití.

Pozměňovací návrh 118
Jaroslav Bžoch

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
11) „dodáním na trh“ se rozumí dodání prekursoru drog k distribuci, spotřebě nebo použití na trhu Unie v rámci obchodní činnosti, ať už za úplatu, nebo bezplatně;	11) „dodáním na trh“ se rozumí dodání prekursoru drog k distribuci, spotřebě nebo použití na trhu Unie v rámci obchodní činnosti, ať už za úplatu, nebo bezplatně***, a to i prostřednictvím digitálních kanálů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	13a) 14) „sběrem“ se rozumí přijetí, vzetí zpět, shromažďování, třídění nebo konsolidace uvedených prekursorů drog od jednoho nebo více hospodářských subjektů za účelem přepravy, skladování, likvidace nebo následného zpracování;

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 13 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	13b) 15) „zničením“ se rozumí jakýkoli fyzikální, chemický nebo jiný proces, jehož výsledkem je, že uvedené prekursory drog se stanou nevratně nepoužitelnými a neobnovitelnými jako prekursory drog pro legální obchod nebo pro nedovolenou výrobu drog;

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 13 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	13c) 16) „následným zpracováním“ se rozumí jakákoli operace, s výjimkou sběru

	nebo likvidace, prováděná s uvedenými prekursory drog nebo s materiály obsahujícími tyto prekursory poté, co byly vyřazeny, odevzdány, vráceny nebo předány k likvidaci, zpětnému získání nebo konečnému zpracování, včetně skladování, třídění, oddělování, koncentrování, ředění, neutralizace, přeměny, zpětného získání, recyklace nebo likvidace;

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Jaroslav Bžoch

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
24) „poskytovatelem online tržiště“ se rozumí poskytovatel online platformy ve smyslu čl. 3 písm. i) nařízení (EU) 2022/2065[28], která umožňuje spotřebitelům nebo hospodářským subjektům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku na prodej uvedených prekursorů drog;	24) „poskytovatelem online tržiště“ se rozumí poskytovatel online platformy ve smyslu čl. 3 písm. i) nařízení (EU) 2022/2065[28], která umožňuje spotřebitelům nebo hospodářským subjektům uzavírat s obchodníky smlouvy na dálku na prodej uvedených ***nebo neuvedených*** prekursorů drog;
[28] (31)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[28] (31)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
25) „zprostředkovatelem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba sjednávající nákup, prodej nebo dodávku uvedených prekursorů drog, přičemž dané zboží bude následně dovezeno nebo vyvezeno, s cílem dosáhnout dohody mezi dvěma stranami, nebo jednání jménem alespoň jedné z těchto stran k tomuto účelu, aniž by tato osoba v rámci daného obchodu držela tyto prekursory drog nebo měla možnost s nimi nakládat; tato definice se vztahuje rovněž na jakoukoli činnost zahrnující nákup a prodej nebo dodávku uvedených prekursorů drog, aniž by tyto prekursory byly dovezeny na celní území Unie;	25) „zprostředkovatelem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba***, působící jako zprostředkovatel,*** sjednávající nákup, prodej nebo dodávku uvedených prekursorů drog, přičemž dané zboží bude následně dovezeno nebo vyvezeno, s cílem dosáhnout dohody mezi dvěma stranami, nebo jednání jménem alespoň jedné z těchto stran k tomuto účelu, aniž by tato osoba v rámci daného obchodu držela tyto prekursory drog nebo měla možnost s nimi nakládat; tato definice se vztahuje rovněž na jakoukoli činnost zahrnující nákup a prodej nebo dodávku uvedených prekursorů drog, aniž by tyto prekursory byly dovezeny na celní území Unie; ***tato definice nezahrnuje fyzické ani právnické osoby, které poskytují technické služby, obecné dopravní služby, logistické služby, finanční služby nebo služby zpracování plateb, ani poskytování obecné digitální infrastruktury online platformami ve smyslu čl. 3 písm. i) nařízení (EU) 2022/2065, za předpokladu, že tyto služby, přepravní operace, logistika a poskytování infrastruktury neslouží k uzavření smlouvy o příslušné obchodní transakci s chemickými látkami a že tyto subjekty neznají konečný účel dané transakce.***

Or. en

Justification

In line with the EU Digital Services Act (DSA) principles, general online marketplaces, communication platforms, or standard shipping lines should not be turned into de facto chemical oversight bodies unless they are actively brokering and structuring the sale of the precursors. This amendment ensures liability falls squarely on the actual commercial decision-maker (the broker) rather than the passive channel of transit. With a broad and vague definition, courts in different Member States could interpret it differently. This fractures the internal market and creates massive compliance confusion for European distributors.

Pozměňovací návrh 124
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
34) „podezřelou transakcí“ se rozumí jakákoliv transakce týkající se prekursorů drog, u které existují ***oprávněné důvody pro podezření***, že dotčené prekursory drog jsou určeny pro nedovolenou výrobu drog;	34) „podezřelou transakcí“ se rozumí jakákoliv transakce týkající se prekursorů drog, u které existují ***objektivní a ověřitelné skutečnosti naznačující***, že dotčené prekursory drog jsou určeny pro nedovolenou výrobu drog;

Or. sk

Odůvodnění

Zvyšuje to právní jistotu pro hospodářské subjekty a snižuje riziko svévolného výkladu.

Pozměňovací návrh 125
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Toto nařízení se vztahuje rovněž na neuvedené prekursory drog, což jsou látky, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a na směsi obsahující tyto látky, pokud není splněna podmínka uvedená v odst. 1 písm. b) bodě i).	2. Toto nařízení se vztahuje rovněž na neuvedené prekursory drog, což jsou látky, které mohou ***prokazatelně a přiměřeně*** být použity k nedovolené výrobě drog, a na směsi obsahující tyto látky, pokud není splněna podmínka uvedená v odst. 1 písm. b) bodě i).

Or. sk

Odůvodnění

Tento návrh zvyšuje právní předvídatelnost a omezuje riziko příliš širokého výkladu.

Pozměňovací návrh 126
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. výzkumná, průmyslová a inovační zařízení, aby se zajistilo, že vědecké prostředí a technologický rozvoj nebudou neúměrně dotčeni administrativními překážkami.

Or. en

Odůvodnění

Přísné regulační rámce je třeba vyvážit strategickým významem evropského vědeckého pokroku. Jasně definované a funkční výjimky zajišťují, že ekosystémy výzkumu a vývoje nebudou paralyzovány zdlouhavými byrokratickými schvalovacími procesy.

Pozměňovací návrh 127
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud toto nařízení nebo jiné právní akty Unie nestanoví jinak, členské státy nezakazují, neomezují ani nebrání dodávání uvedených prekursorů drog na trh hospodářskými subjekty, které dodržují toto nařízení, z důvodů souvisejících se sledováním legálního obchodu za účelem prevence nedovolené výroby drog.	Pokud toto nařízení nebo jiné právní akty Unie nestanoví jinak, členské státy nezakazují, neomezují ani nebrání dodávání uvedených prekursorů drog na trh hospodářskými subjekty, které dodržují toto nařízení, z důvodů souvisejících se sledováním legálního obchodu za účelem prevence nedovolené výroby drog***, pokud to orgány členských států nepovažují za zcela nezbytné***.

Or. fi

Pozměňovací návrh 128
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) prekursory drog kategorie 2A:
	i) prekursory drog obsahující látky, na které se vztahuje část Ia přílohy II, nebo z nich sestávající.

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) prekursory drog kategorie 3, které obsahují látky, na které se vztahuje příloha III, nebo z nich sestávají a které jsou v okamžiku svého uvedení designer prekursory bez známého legitimního použití kromě výzkumu a inovací. Látky, na které se vztahuje příloha III, se uvedou buď jednotlivě, nebo se identifikují obecným způsobem, a to uvedením skupin látek. Jednotlivé látky zařazené do takové skupiny, které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou uvedeny v příloze I nebo II, jsou vyňaty z kategorie 3 a uvedeny v části II oddílu 2 přílohy III.	c) prekursory drog kategorie 3, které obsahují látky, na které se vztahuje příloha III, nebo z nich sestávají a které jsou v okamžiku svého uvedení designer prekursory bez známého legitimního použití kromě výzkumu a inovací. Látky, na které se vztahuje příloha III, se uvedou buď jednotlivě, nebo se identifikují obecným způsobem, a to uvedením skupin látek. Jednotlivé látky zařazené do takové skupiny, které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou uvedeny v příloze I nebo II, jsou vyňaty z kategorie 3 a uvedeny v části II oddílu 2 přílohy III.
	Pokud se uvažuje o klasifikaci podle skupin, měla by být doplněna souborem jasných a strukturovaných referenčních informací, které budou k dispozici v úložišti informací o prekursorech drog, včetně seznamů příslušných látek a, jsou-li k dispozici, i jejich odpovídajících čísel CAS. Pokud číslo CAS neexistuje, Komise před přijetím aktu v přenesené pravomoci požádá o jeho přidělení.

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) prekursory drog kategorie 3, které obsahují látky, na které se vztahuje příloha III, nebo z nich sestávají a které jsou v okamžiku svého uvedení designer prekursory bez známého legitimního použití kromě výzkumu a inovací. Látky, na které se vztahuje příloha III, se uvedou buď jednotlivě, nebo se identifikují obecným způsobem, a to uvedením skupin látek. Jednotlivé látky zařazené do takové skupiny, které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou uvedeny v příloze I nebo II, jsou vyňaty z kategorie 3 a uvedeny v části II oddílu 2 přílohy III.	c) prekursory drog kategorie 3, které obsahují látky, na které se vztahuje příloha III, nebo z nich sestávají a které jsou v okamžiku svého uvedení designer prekursory bez známého legitimního použití kromě výzkumu a inovací. Látky, na které se vztahuje příloha III, se uvedou buď jednotlivě, nebo se identifikují obecným způsobem, a to uvedením skupin látek. Jednotlivé látky zařazené do takové skupiny, které mají jiné legitimní použití než výzkum a inovace a které nejsou uvedeny v příloze I nebo II, jsou vyňaty z kategorie 3 a uvedeny v části II oddílu 2 přílohy III. ***Komise pravidelně přezkoumává, zda látky zařazené do kategorie 3 získaly nové legitimní vědecké, farmaceutické nebo průmyslové využití.***

Or. sk

Odůvodnění

Kategorie 3 není zamýšlena jako trvalý seznam. Chemický a farmaceutický vývoj může vést k novým legitimním způsobům použití.

Pozměňovací návrh 131
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 5 b – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Uvedené prekursory drog, které jsou směsí obsahující látky, na něž se vztahuje příloha III, nad prahovou hodnotu koncentrace stanovenou v uvedené příloze, organismy nebo látky, které se vyskytují	3. Uvedené prekursory drog, které jsou směsí obsahující látky, na něž se vztahuje příloha III, nad prahovou hodnotu koncentrace stanovenou v uvedené příloze, organismy nebo látky, které se vyskytují

v přírodě a obsahují tyto látky a navíc obsahují látky, na které se vztahuje příloha II, podléhají požadavkům na prekursory drog kategorie 3.	v přírodě a obsahují tyto látky a navíc obsahují látky, na které se vztahuje příloha II, podléhají požadavkům na prekursory drog kategorie 3***, pokud příslušný orgán na základě dokumentovaného legitimního použití neurčí jinak***.

Or. sk

Odůvodnění

Návrh poskytuje odpovídající flexibilitu pro směsi obsahující látky s prokázanými legitimními použitími.

Pozměňovací návrh 132
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 6 b – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hospodářské subjekty na základě odůvodněné žádosti neprodleně poskytnou příslušným orgánům nebo celním orgánům informace a dokumentaci ***nezbytné*** k prokázání toho, že splnily své povinnosti na základě tohoto nařízení, a to strojově čitelným a strukturovaným způsobem za použití otevřených norem, přenášených prostřednictvím zabezpečeného komunikačního kanálu bez proprietárního uzamčení.	2. Hospodářské subjekty na základě odůvodněné žádosti neprodleně poskytnou příslušným orgánům nebo celním orgánům informace a dokumentaci ***zásadní a přiměřené*** k prokázání toho, že splnily své povinnosti na základě tohoto nařízení, a to strojově čitelným a strukturovaným způsobem za použití otevřených norem, přenášených prostřednictvím zabezpečeného komunikačního kanálu bez proprietárního uzamčení.

Or. sk

Odůvodnění

V první části návrh zdůrazňuje, že zásada proporcionality vyžaduje, aby orgány požadovaly pouze informace nezbytné pro plnění svých úkolů. Ve druhé části se dále zdůrazňuje, že hospodářské subjekty mohou poskytovat citlivé obchodní údaje, včetně údajů o dodavatelských řetězcích a zákaznících.

Pozměňovací návrh 133
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hospodářské subjekty na základě odůvodněné žádosti ***neprodleně*** poskytnou příslušným orgánům nebo celním orgánům informace a dokumentaci nezbytné k prokázání toho, že splnily své povinnosti na základě tohoto nařízení, a to strojově čitelným a strukturovaným způsobem za použití otevřených norem, přenášených prostřednictvím zabezpečeného komunikačního kanálu bez proprietárního uzamčení.	2. Hospodářské subjekty na základě odůvodněné žádosti ***bez zbytečného odkladu*** poskytnou příslušným orgánům nebo celním orgánům informace a dokumentaci nezbytné k prokázání toho, že splnily své povinnosti na základě tohoto nařízení, a to strojově čitelným a strukturovaným způsobem za použití otevřených norem, přenášených prostřednictvím zabezpečeného komunikačního kanálu bez proprietárního uzamčen.

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Zpracování a předávání těchto dokumentů probíhá za přísného dodržování obchodního tajemství v souladu s platnými právními předpisy Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

3. Hospodářské subjekty s těmito orgány ***na požádání*** spolupracují na všech opatřeních přijatých s cílem eliminovat rizika zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.	3. Hospodářské subjekty s těmito orgány ***plně a proaktivně*** spolupracují na všech opatřeních přijatých s cílem eliminovat rizika zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Povinnosti vyplývající z tohoto článku se provádějí v souladu se zásadou proporcionality a nesmějí pro hospodářské subjekty představovat nepřiměřenou administrativní ani finanční zátěž.

Or. sk

Odůvodnění

Cílem návrhu je posílit zásadu proporcionality při výkonu kontrolních pravomocí.

Pozměňovací návrh 137
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Hospodářské subjekty jsou povinny spolupracovat s Agenturou Evropské unie pro drogy.

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) název látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III, nebo v případě směsi, organismu či látky vyskytující se v přírodě jejich název a název látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III, obsažené ve směsi, organismu nebo látce vyskytující se v přírodě; v případě dovozu, vývozu nebo zprostředkovatelských činností ***musí být*** za názvem ***uveden*** výraz „PREKURSOR DROG“;	a) název látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III, nebo v případě směsi, organismu či látky vyskytující se v přírodě***, přičemž je tento název přidružený k jejímu číslu CAS, je-li k dispozici;*** jejich název a název látky uvedené v příloze I, příloze II nebo příloze III, která je obsažena ve směsi, organismu nebo látce vyskytující se v přírodě; ***tento název je přidružený k jejímu číslu CAS, je-li k dispozici;*** v případě dovozu, vývozu nebo zprostředkovatelských činností ***je tato klasifikace číselně zařazena do standardizovaného identifikátoru a*** za názvem ***následuje*** výraz „PREKURSOR DROG“;

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) množství látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III, a v případě směsi, organismu nebo látky vyskytující se v přírodě, množství nebo procentní podíl každé takové látky v ní obsažené; a	b) množství ***a hmotnost*** látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III, a v případě směsi, organismu nebo látky vyskytující se v přírodě, množství nebo procentní podíl každé takové látky v ní obsažené; a

Or. en

Pozměňovací návrh 140

Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hospodářské subjekty uchovávají dokumentaci uvedenou v odstavci 1 po dobu pěti let od konce kalendářního roku, v němž se transakce uskutečnila.	2. Hospodářské subjekty uchovávají dokumentaci uvedenou v odstavci 1 po dobu ***nejméně*** pěti let od konce kalendářního roku, v němž se transakce uskutečnila***, a na požádání musí být bezprostředně dostupné kontrole příslušných orgánů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hospodářské subjekty uchovávají dokumentaci uvedenou v odstavci 1 po dobu pěti let od konce kalendářního roku, v němž se transakce uskutečnila.	2. Hospodářské subjekty uchovávají dokumentaci uvedenou v odstavci 1 po dobu pěti let od konce kalendářního roku, v němž se transakce uskutečnila***, pokud právní předpisy Unie nebo vnitrostátní právní předpisy neukládají delší dobu uchovávání***.

Or. sk

Pozměňovací návrh 142
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hospodářské subjekty ***neprodleně*** oznámí příslušným orgánům podezřelé	1. Hospodářské subjekty ***bez zbytečného odkladu*** oznámí příslušným

transakce, významná zmizení ***a*** krádeže uvedených prekursorů drog. Pokud poskytovatelé online tržišť získají informace týkající se podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží uvedených prekursorů drog, neprodleně tyto informace oznámí příslušným orgánům.

orgánům podezřelé transakce, významná zmizení ***a/nebo*** krádeže uvedených prekursorů drog***, jakož i neuvedených prekursorů drog, pokud existuje důvodné podezření, že jsou používány k nedovolené výrobě drog***. Pokud poskytovatelé online tržišť získají informace týkající se podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží uvedených prekursorů drog ***nebo neuvedených prekursorů drog***, neprodleně tyto informace oznámí příslušným orgánům.

Poskytovatelé online tržišť přijmou vhodná a přiměřená opatření k zamezení zneužívání a nedovolenému obchodu s prekursory drog prostřednictvím svých služeb. Tato opatření musí zahrnovat mechanismy umožňující odhalování a hlášení podezřelých transakcí.

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hospodářské subjekty neprodleně oznámí příslušným orgánům podezřelé transakce, významná zmizení a krádeže uvedených prekursorů drog. ***Pokud poskytovatelé online tržišť získají informace týkající se podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží uvedených prekursorů drog, neprodleně tyto informace oznámí příslušným orgánům.***	1. Hospodářské subjekty neprodleně oznámí příslušným orgánům podezřelé transakce, významná zmizení a krádeže uvedených prekursorů drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 144

Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hospodářské subjekty neprodleně oznámí příslušným orgánům podezřelé transakce, významná zmizení a krádeže uvedených prekursorů drog. Pokud poskytovatelé online tržišť získají informace týkající se podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží uvedených prekursorů drog, neprodleně tyto informace oznámí příslušným orgánům.	1. Hospodářské subjekty neprodleně oznámí příslušným orgánům podezřelé transakce, významná zmizení a krádeže uvedených prekursorů drog***, které byly určeny na základě objektivních a transparentních kritérií stanovených v souladu s tímto nařízením***. Pokud poskytovatelé online tržišť získají ***během své běžné činnosti*** informace týkající se podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží uvedených prekursorů drog, neprodleně tyto informace oznámí příslušným orgánům.

Or. sk

Odůvodnění

V první části návrhu se upozorňuje na to, že pojem významného množství není definován. Jednotná kritéria zajistí právní jistotu a jednotné uplatňování nařízení ve všech členských státech. Ve druhé části návrhu se upřesňuje rozsah této povinnosti a potvrzuje, že dané ustanovení nestanoví obecnou povinnost monitorování.

Pozměňovací návrh 145
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Poskytovatelé označení za velmi velké online platformy nebo velmi velké online vyhledávače podle nařízení (EU) 2022/2065 by měli, pokud je to relevantní pro fungování a využívání jejich služeb, zohlednit rizika související se zneužíváním a nedovoleným obchodem s prekursory drog v posouzení rizik prováděném podle článku 34 uvedeného nařízení a přijmout

	rozumná, přiměřená a účinná zmírňující opatření podle článku 35 uvedeného nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) název látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III;	a) název látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III***, a je-li k dispozici, číslo CAS***;

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) množství látky;	b) množství ***a hmotnost*** látky;

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) jména a adresy hospodářských subjektů zapojených do dodavatelského řetězce.	c) jména a adresy hospodářských subjektů zapojených do dodavatelského řetězce ***a jejich příslušní úředníci***.

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy zajistí, aby oznámení učiněné v dobré víře podle tohoto ustanovení nezakládalo občanskoprávní, správní ani trestní odpovědnost oznamujícího hospodářského subjektu, poskytovatele tržiště nebo fyzické osoby, která podává oznámení jejich jménem.

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při zvažování, zda udělit licenci, berou příslušné orgány v úvahu podmínky stanovené v příloze IV týkající se odborné způsobilosti a bezúhonnosti žadatele. Licence se neudělí, existují-li oprávněné důvody k pochybnostem o vhodnosti a spolehlivosti hospodářského subjektu nebo jeho odpovědného pracovníka.	2. Při zvažování, zda udělit licenci, berou příslušné orgány v úvahu podmínky stanovené v příloze IV týkající se odborné způsobilosti a bezúhonnosti žadatele. Licence se neudělí, existují-li oprávněné důvody k pochybnostem o vhodnosti a spolehlivosti hospodářského subjektu nebo jeho odpovědného pracovníka***, za předpokladu, že toto rozhodnutí je řádně odůvodněné a podléhá řádnému přezkumu podle vnitrostátního práva***.

Or. sk

Odůvodnění

Pojmy „vhodnost“ a „spolehlivost“ jsou široké. Zamítnutí povolení by proto mělo být řádně odůvodněno a mělo by být možné je přezkoumat, aby byla pro hospodářské subjekty zajištěna právní jistota.

Pozměňovací návrh 151
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při zvažování, zda udělit licenci, berou příslušné orgány v úvahu podmínky stanovené v příloze IV týkající se odborné způsobilosti a bezúhonnosti žadatele. Licence se neudělí, existují-li oprávněné důvody k pochybnostem o vhodnosti a spolehlivosti hospodářského subjektu nebo jeho odpovědného pracovníka.	2. Při zvažování, zda udělit licenci, berou příslušné orgány v úvahu podmínky stanovené v příloze IV týkající se odborné způsobilosti a bezúhonnosti žadatele ***a informací týkajících se hospodářského subjektu uložených v celním datovém centru***. Licence se neudělí, existují-li oprávněné důvody k pochybnostem o vhodnosti a spolehlivosti hospodářského subjektu nebo jeho odpovědného pracovníka.

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Licence obsahuje údaje uvedené v příloze IV a uděluje se na dobu nejvýše tří let, pokud o ni hospodářský subjekt nepožádá na kratší dobu.	3. Licence obsahuje údaje uvedené v příloze IV a uděluje se na dobu nejvýše tří let, pokud o ni hospodářský subjekt nepožádá na kratší dobu ***a za předpokladu, že podmínky, za nichž byla licence udělena, jsou nadále plněny***. ***U hospodářských subjektů, které prokáží dlouhodobé dodržování předpisů, však může být tato lhůta prodloužena na pět let, případně může být obnovení licence***

	podrobeno zjednodušenému elektronickému postupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Příslušné orgány mohou udělovat zjednodušené licence na neomezenou dobu za podmínek stanovených v příloze IV.	4. Příslušné orgány mohou ***v zásadě*** udělovat zjednodušené licence na neomezenou dobu za podmínek stanovených v příloze IV***, licence však může být příslušnými orgány pozastavena nebo zrušena***.

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Licence může být příslušnými orgány pozastavena nebo zrušena, přestanou-li být splňovány podmínky, za nichž byla udělena, nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.	6. Licence může být příslušnými orgány pozastavena nebo zrušena, přestanou-li být splňovány podmínky, za nichž byla udělena, nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog. ***Než bude přijato rozhodnutí o pozastavení nebo zrušení povolení, musí být hospodářskému subjektu poskytnuta možnost se k věci vyjádřit, s výjimkou případů, kdy by takové odložení mohlo vážně ohrozit účel daného opatření.***

Or. sk

Odůvodnění

Cílem návrhu je posílit procesní práva dotčených subjektů a zdůraznit dodržování práva na obhajobu, aniž by byla omezena možnost jednat v naléhavých případech.

Pozměňovací návrh 155
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Licence ***může*** být příslušnými orgány pozastavena nebo zrušena, přestanou-li být splňovány podmínky, za nichž byla udělena, nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.	6. Licence ***musí*** být příslušnými orgány pozastavena nebo zrušena, přestanou-li být splňovány podmínky, za nichž byla udělena, nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Zneužití prekursorů k nedovolené výrobě drog má závažné důsledky pro veřejné zdraví v celé Unii. Zvýšená dostupnost syntetických drog přispívá k úmrtím souvisejícím s drogami, závažným zdravotním újmám a k vykořisťování zranitelných osob, včetně žen a dětí. Zabránění zneužívání prekursorů drog proto představuje nejen otázku veřejné bezpečnosti, ale také důležitou součást úsilí Unie o ochranu veřejného zdraví a snižování škod souvisejících s drogami.

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Na externí obchodníky, kteří dovážejí prekursory drog kategorie 1, vyvážejí je nebo s nimi provádějí zprostředkovatelské činnosti v množstvích nepřesahujících množstevní limity stanovené v příloze I v průběhu jednoho kalendářního roku, se vztahují povinnosti podle článku 15.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. ***Příslušné orgány v*** případech, kdy jsou vybírány poplatky, ***upraví výši těchto poplatků pro malé a střední podniky. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem*** a nepřekročí náklady na vyřízení žádosti.	8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. ***V*** případech, kdy jsou vybírány poplatky, ***jsou tyto poplatky přiměřené, transparentní a nediskriminační*** a nepřekročí náklady na vyřízení žádosti. ***Příslušné orgány stanoví snížené poplatky pro mikropodniky, malé a střední podniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES a mohou od poplatku zcela upustit, je-li to odůvodněno velikostí, obratem nebo hospodářskou sílou žadatele. Od poplatku jsou osvobozeny univerzity, veřejné výzkumné organizace, neziskové výzkumné ústavy, laboratoře***

v oblasti veřejného zdraví a uznané forenzní laboratoře, pokud jsou prekursory drog využívány výlučně pro zdokumentovaný vědecký, lékařský či forenzní výzkum nebo výzkum v oblasti veřejného zdraví. Výše jakéhokoli poplatku nesmí představovat překážku pro nezávislý výzkum, činnosti v oblasti včasného varování ani vědecké inovace ve veřejném zájmu.

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Giuseppe Antoci

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. Příslušné orgány v případech, kdy jsou vybírány poplatky, upraví výši těchto poplatků pro malé a střední podniky. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem a nepřekročí náklady na vyřízení žádosti.	8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. ***Tento poplatek může být snížen nebo od něj může být upuštěno v případě univerzit, veřejných výzkumných ústavů, veřejných zdravotnických služeb, služeb zaměřených na snižování škod a neziskových organizací působících v oblasti veřejného zdraví nebo léčby závislostí, za předpokladu, že prekursory jsou využívány výlučně pro účely vědeckého, lékařského nebo veřejného zájmu, a nikoli pro komerční účely***. Příslušné orgány v případech, kdy jsou vybírány poplatky, upraví výši těchto poplatků pro malé a střední podniky. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem a nepřekročí náklady na vyřízení žádosti.

Or. it

Pozměňovací návrh 160

Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. Příslušné orgány v případech, kdy jsou vybírány poplatky, upraví výši těchto poplatků pro malé a střední podniky. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem ***a*** nepřekročí náklady na vyřízení žádosti.	8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. Příslušné orgány v případech, kdy jsou vybírány poplatky, upraví výši těchto poplatků pro malé a střední podniky. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem***,*** nepřekročí náklady na vyřízení žádosti ***a nepředstavují nepřiměřenou překážku pro přístup malých a středních podniků na trh***.

Or. sk

Odůvodnění

Tento návrh podporuje konkurenceschopnost malých a středních podniků a zároveň přispívá k dosažení cíle snížení administrativní a finanční zátěže.

Pozměňovací návrh 161
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. Příslušné orgány v případech, kdy jsou vybírány poplatky, ***upraví výši těchto poplatků*** pro malé a střední podniky. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem a nepřekročí náklady na vyřízení žádosti.	8. Příslušné orgány mohou od hospodářských subjektů požadovat, aby za zpracování žádosti o licenci zaplatily poplatek. Příslušné orgány v případech, kdy jsou vybírány poplatky, ***uplatní snížené a přizpůsobené poplatky*** pro malé a střední podniky ***na základě jejich velikosti a obratu***. Tyto poplatky se vybírají nediskriminačním způsobem a nepřekročí náklady na vyřízení žádosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8a. Komise vydá pokyny k uplatňování slev na poplatcích pro malé a střední podniky, včetně modelů odstupňovaných slev zohledňujících velikostní kategorii podniku, v souladu s doporučením Komise 2003/361/ES, a k objektivním a transparentním kritériím, která mohou být vzata v potaz pro účely zohlednění administrativní zátěže spojené se zpracováním žádostí.

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hospodářské subjekty uvedené v čl. 9 odst. 1 jmenují odpovědného pracovníka usazeného v Unii, který je oprávněn zastupovat je v záležitostech týkajících se uplatňování tohoto nařízení.	1. Hospodářské subjekty uvedené v čl. 9 odst. 1 jmenují odpovědného pracovníka usazeného v Unii, který je oprávněn zastupovat je v záležitostech týkajících se uplatňování tohoto nařízení. ***Tuto funkci může vykonávat také osoba, která současně zastává jiné řídicí nebo kontrolní funkce v rámci hospodářského subjektu.***

Or. sk

Odůvodnění

Návrh zachovává povinnost jmenovat odpovědnou osobu, zároveň však upřesňuje, že není nutné zřizovat novou samostatnou pracovní pozici. Mnoho malých a středních podniků již má

zaměstnance, kteří mají na starosti dodržování předpisů nebo vnitřní kontrolu. Umožnění výkonu této funkce v rámci stávajících struktur snižuje administrativní náklady, aniž by tím byly ohroženy cíle nařízení.

Pozměňovací návrh 164
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Pokud poskytovatel online tržiště zprostředkovává prodej na dálku u uvedených prekursorů, které jsou dováženy ze třetích zemí do Unie, považuje se tento poskytovatel za dovozce.
	Tito poskytovatelé jmenují odpovědného pracovníka usazeného v Unii, který je oprávněn zastupovat je v záležitostech týkajících se uplatňování tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog kategorie 1 na trh, dovážejí je, vyvážejí je nebo s nimi provádějí zprostředkovatelské činnosti, zajistí, aby ***byl*** název látky, na kterou se vztahuje příloha I, ***uveden*** na obalu nebo etiketě, nebo v případě hromadně dodávaných výrobků v průvodních dokladech.	Hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog kategorie 1 na trh, dovážejí je, vyvážejí je nebo s nimi provádějí zprostředkovatelské činnosti, zajistí, aby ***byly*** název látky, na kterou se vztahuje příloha I, ***jakož i odpovídající číslo CAS, je-li k dispozici, uvedeny*** na obalu nebo etiketě, nebo v případě hromadně dodávaných výrobků v průvodních dokladech.

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hospodářské subjekty uvedené v odstavci 1 uchovávají dokumentaci po dobu pěti let od konce kalendářního roku, v němž byl konkrétní prekursor drog držen naposledy.	2. Hospodářské subjekty uvedené v odstavci 1 uchovávají dokumentaci po dobu ***nejméně*** pěti let od konce kalendářního roku, v němž byl konkrétní prekursor drog držen naposledy***, a na požádání musí být bezprostředně dostupné kontrole příslušných orgánů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Hospodářské subjekty dodají na trh prekursory drog kategorie 1 pouze po ověření, že ostatní hospodářské subjekty zapojené do takové transakce jsou držiteli platné licence.	Hospodářské subjekty dodají na trh prekursory drog kategorie 1 pouze po ověření ***automatizovaným nahlížením z centralizovaného elektronického systému Unie***, že ostatní hospodářské subjekty zapojené do takové transakce jsou držiteli platné licence.

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Článek 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

Článek 13a

Ověřování hospodářských subjektů poskytovateli online tržišť

Poskytovatelé online tržišť umožní hospodářským subjektům uzavírat smlouvy na dálku na prodej prekursorů drog kategorie 1 teprve poté, co prostřednictvím centralizovaného elektronického systému uvedeného v článku 35 ověří, že hospodářské subjekty účastnící se takové smlouvy jsou držiteli platné licence.

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Hospodářské subjekty přijmou odpovídající opatření k zabezpečení provozoven a míst použití proti neoprávněnému odcizení prekursorů drog kategorie 1.	Hospodářské subjekty přijmou ***přiměřená a*** odpovídající opatření***, a to s ohledem na velikost své organizace, povahu svých činností a objemy držených látek,*** k zabezpečení provozoven a míst použití proti neoprávněnému odcizení prekursorů drog kategorie 1. ***Komise vydá pokyny, v nichž tato opatření upřesní.***

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Hospodářské subjekty přijmou odpovídající opatření k zabezpečení	Hospodářské subjekty přijmou odpovídající opatření k zabezpečení

provozoven a míst použití proti neoprávněnému odcizení prekursorů drog kategorie 1.	provozoven a míst použití proti neoprávněnému odcizení prekursorů drog kategorie 1***; tato opatření musí být přiměřená povaze prováděné činnosti, množství dotčených prekursorů drog a míře zjištěného rizika***.

Or. sk

Odůvodnění

Návrh Komise používá pojem „odpovídající opatření“, aniž by upřesnil kritéria, podle nichž má být posuzována přiměřenost. Doplnění zásadních činitelů, které musí příslušné orgány zohlednit, zvyšuje právní jistotu a podporuje jednotné uplatňování nařízení v členských státech. Zároveň je zajištěno, aby bezpečnostní požadavky odpovídaly skutečné míře rizika a neukládaly nepřiměřené povinnosti subjektům, které pracují s omezeným množstvím prekursorů.

Pozměňovací návrh 171
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Externí obchodníci, kteří se zabývají dovozem, vývozem nebo zprostředkovatelskou činností zahrnující prekursory drog kategorie 2, registrují informace o své činnosti u příslušného orgánu v členském státě, v němž jsou usazeni. ***Tato povinnost se nevztahuje na:***	1. Externí obchodníci, kteří se zabývají dovozem, vývozem nebo zprostředkovatelskou činností zahrnující prekursory drog kategorie 2, registrují informace o své činnosti u příslušného orgánu v členském státě, v němž jsou usazeni.

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) přímé celní zástupce, dopravce	***vypouští se***

a přepravce vykonávající pouze tyto funkce;

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) prekursory drog kategorie 2, které jsou překládány, dočasně uskladňovány, skladovány ve svobodném pásmu nebo které opouštějí celní území Unie na základě oznámení o zpětném vývozu.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Odchylně od odstavce 2 může být registrace platná po neomezenou dobu, a to za podmínek stanovených v příloze V.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

5. Příslušný orgán v členském státě usazení externího obchodníka může nařídit, aby externí obchodník pozastavil nebo ukončil činnosti, na které se registrace vztahuje, pokud registrace není v souladu s tímto nařízením***;*** deklarované podmínky již nejsou splněny; nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.	5. Příslušný orgán v členském státě usazení externího obchodníka může nařídit, aby externí obchodník pozastavil nebo ukončil činnosti, na které se registrace vztahuje, pokud registrace není v souladu s tímto nařízením***,*** deklarované podmínky již nejsou splněny; nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog. ***Než bude takové rozhodnutí přijato, musí být hospodářskému subjektu zabývajícímu se vnějším obchodem poskytnuta možnost se k věci vyjádřit, s výjimkou případů, kdy by takové odložení mohlo vážně ohrozit účel daného opatření.***

Or. sk

Odůvodnění

Rozhodnutí o pozastavení nebo ukončení činnosti může mít závažné ekonomické důsledky. Je proto vhodné zajistit, aby dotčený subjekt dostal před přijetím rozhodnutí možnost se vyjádřit, přičemž možnost okamžitého zásahu v naléhavých případech by měla být zachována.

Pozměňovací návrh 176
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Příslušný orgán v členském státě usazení externího obchodníka ***může*** nařídit, aby externí obchodník pozastavil nebo ukončil činnosti, na které se registrace vztahuje, pokud registrace není v souladu s tímto nařízením; deklarované podmínky již nejsou splněny; nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.	5. Příslušný orgán v členském státě usazení externího obchodníka ***musí*** nařídit, aby externí obchodník pozastavil nebo ukončil činnosti, na které se registrace vztahuje, pokud registrace není v souladu s tímto nařízením; deklarované podmínky již nejsou splněny; nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. V případě prekursorů drog kategorie 2, které představují vysoké riziko zneužití k nedovolené výrobě drog a které jsou uvedeny v části II přílohy II, se na hospodářské subjekty vztahuje elektronické oznámení umožňující sledování pohybu v rámci Unie, aby byla zajištěna odpovídající úroveň sledovatelnosti a zabránilo se zneužití k nedovolené výrobě drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 7 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Registrace hospodářských subjektů zabývajících se sběrem, likvidací a následným zpracováním
	1. Hospodářské subjekty, které se zabývají sběrem, likvidací a následným zpracováním uvedených prekursorů drog kategorie 2, registrují informace o své činnosti u příslušného orgánu v členském státě, v němž jsou usazeny.
	2. Registrace musí obsahovat alespoň totožnost hospodářského subjektu, místo, kde se činnosti provádějí, kategorie a množství příslušných uvedených prekursorů drog a případně i použitý způsob likvidace nebo následného zpracování.

3. Hospodářské subjekty uvedené v odstavci 1 jsou povinny neprodleně zaznamenat do elektronického systému příjem, převod, likvidaci nebo následné zpracování příslušných uvedených prekursorů drog a nahrát do systému nebo zpřístupnit k tomu příslušné doklady, včetně případných osvědčení o likvidaci, přepravních dokladů, fotografií nebo rovnocenných záznamů umožňujících sledovatelnost.

4. Informace a doklady uvedené v odstavci 3 uchovávají hospodářské subjekty po dobu pěti let od konce kalendářního roku, v němž se transakce uskutečnila.

5. Příslušný orgán v členském státě, v němž je hospodářský subjekt usazen, může nařídit hospodářskému subjektu, aby pozastavil nebo ukončil činnosti, na něž se vztahuje registrace, pokud registrace není v souladu s tímto nařízením, pokud již nejsou splněny deklarované podmínky nebo pokud existuje důvodné podezření na riziko zneužití uvedených prekursorů drog k nedovolené výrobě drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 179
Jaroslav Bžoch

Návrh nařízení
Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 15a
	Oznamovací povinnost
	V případě prekursorů drog kategorie 2, u nichž existuje vysoké riziko zneužití, jsou hospodářské subjekty povinny o pohybu těchto prekursorů v rámci Unie podávat oznámení prostřednictvím elektronického systému.

Pozměňovací návrh 180
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Kapitola 2 – oddíl 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Prekursory drog kategorie 2 A
	Článek 15a
	Registrace
	1. Hospodářské subjekty, které uvádějí na trh prekursory drog kategorie 2 a) v množství přesahujícím prahové hodnoty stanovené v příloze II, musí dříve, než uvedou na trh uvedené látky z přílohy II kategorie 2 A, získat od příslušných orgánů členského státu, v němž mají sídlo, registraci.
	2. Každý hospodářský subjekt, který je držitelem registrace, dodá uvedené látky z přílohy II kategorie 2 A pouze hospodářským subjektům nebo uživatelům, kteří jsou rovněž držiteli takové registrace.
	3. Při zvažování, zda udělit registraci, berou příslušné orgány v úvahu zejména odbornou způsobilost a bezúhonnost žadatele. Odmítnou udělit registraci, existují-li oprávněné důvody k pochybnostem o vhodnosti a spolehlivosti žadatele nebo osoby odpovědné za obchod s uvedenými látkami. Příslušné orgány mohou registraci pozastavit nebo zrušit vždy, když existují oprávněné důvody k předpokladu, že její držitel již není vhodnou a řádnou osobou pro držení registrace nebo že podmínky, za nichž byla registrace udělena, již nejsou plněny.

Pozměňovací návrh 181
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hospodářské subjekty, které mají v úmyslu dodávat prekursory drog kategorie 3 na trh, dovážet je, vyvážet je, držet je, používat je nebo s nimi provádět zprostředkovatelské činnosti pro účely výzkumu a inovací v množstvích nepřesahujících maximální množstevní limit stanovený v části I přílohy III, oznámí své zamýšlené činnosti po dobu nejvýše šesti měsíců příslušnému orgánu členského státu, v němž jsou usazeny, a to pět dní před první transakcí nebo držením. Tato povinnost se nevztahuje na přímé celní zástupce, dopravce a jiné přepravce vykonávající pouze tuto funkci.	2. Hospodářské subjekty, které mají v úmyslu dodávat prekursory drog kategorie 3 na trh, dovážet je, vyvážet je, držet je, používat je nebo s nimi provádět zprostředkovatelské činnosti pro účely výzkumu a inovací v množstvích nepřesahujících maximální množstevní limit stanovený v části I přílohy III, oznámí své zamýšlené činnosti po dobu nejvýše šesti měsíců příslušnému orgánu členského státu, v němž jsou usazeny, a to pět dní před první transakcí nebo držením. Tato povinnost se nevztahuje na přímé celní zástupce, dopravce a jiné přepravce vykonávající pouze tuto funkci. ***U těchto transakcí bude postup předběžného oznamování zjednodušen, zefektivněn a plně digitalizován, aby se předešlo nadměrné administrativní a byrokratické zátěži pro hospodářské subjekty.***

Or. en

Odůvodnění

I když je sledování syntetických prekursorů vysoce podporováno v rámci boje proti neustále se vyvíjejícím trhům s nedovolenými drogami, drobné transakce by neměly vést k závažným byrokratickým překážkám, které by tyto malé hospodářské subjekty znevýhodňovaly.

Pozměňovací návrh 182
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Příslušný orgán si může vyžádat	4. Příslušný orgán si může vyžádat

dodatečné informace a provádět kontroly za účelem ověření správnosti poskytnutých informací, včetně použití prekursorů drog pro výzkum a inovace.	dodatečné informace a provádět kontroly za účelem ověření správnosti poskytnutých informací, včetně použití prekursorů drog pro výzkum a inovace. ***Tato kontrolní opatření musí být přiměřená rozsahu oznámených činností a míře zjištěného rizika.***

Or. sk

Odůvodnění

Návrh ponechává příslušným orgánům nezbytné kontrolní pravomoci, zároveň však zajišťuje, aby rozsah kontrol odpovídal skutečnému riziku a rozsahu vykonávaných činností.

Pozměňovací návrh 183
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Příslušný orgán členského státu, v němž je hospodářský subjekt usazen, může nařídit, aby hospodářský subjekt pozastavil nebo ukončil činnosti, na které se předchozí oznámení vztahuje, pokud předchozí oznámení není v souladu s tímto nařízením***;*** deklarované podmínky již nejsou splněny; nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití prekursorů drog kategorie 3 k nedovolené výrobě drog.	5. Příslušný orgán členského státu, v němž je hospodářský subjekt usazen, může nařídit, aby hospodářský subjekt pozastavil nebo ukončil činnosti, na které se předchozí oznámení vztahuje, pokud předchozí oznámení není v souladu s tímto nařízením***,*** deklarované podmínky již nejsou splněny; nebo je-li důvodné podezření, že existuje riziko zneužití prekursorů drog kategorie 3 k nedovolené výrobě drog. ***Než bude takové rozhodnutí přijato, musí být hospodářskému subjektu poskytnuta možnost se k věci vyjádřit, s výjimkou případů, kdy by takové odložení mohlo vážně ohrozit účel daného opatření.***

Or. sk

Odůvodnění

Na režim předchozího oznámení by se měly vztahovat stejné procesní záruky jako na režim registrace nebo povolení. Posiluje to právní jistotu a předvídatelnost rozhodování.

Pozměňovací návrh 184
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od čl. 16 odst. 1 mohou hospodářské subjekty dodávat prekursory drog kategorie 3 na trh, dovážet je, vyvážet je, provádět s nimi zprostředkovatelské činnosti, držet je nebo je používat pro výzkum a inovace v množstvích přesahujících maximální množstevní limit stanovený v části I přílohy III nebo pro jiné oprávněné použití, za předpokladu, že získají licenci v souladu s čl. 9 odst. 1, 2 a 3. Na tuto licenci se rovněž vztahuje čl. 9 odst. 5, 6 a 8.	Odchylně od čl. 16 odst. 1 mohou hospodářské subjekty dodávat prekursory drog kategorie 3 na trh, dovážet je, vyvážet je, provádět s nimi zprostředkovatelské činnosti, držet je nebo je používat pro výzkum a inovace v množstvích přesahujících maximální množstevní limit stanovený v části I přílohy III nebo pro jiné oprávněné použití, za předpokladu, že získají licenci v souladu s čl. 9 odst. 1, 2 a 3. Na tuto licenci se rovněž vztahuje čl. 9 odst. 5, 6 a 8. ***Při posuzování žádostí zohlední příslušné orgány vědecký, výzkumný, farmaceutický nebo průmyslový účel zamýšleného použití.***

Or. sk

Odůvodnění

Samotné nařízení povoluje legitimní používání látek kategorie 3. Je proto vhodné výslovně uvést, že tyto legitimní účely je třeba zohlednit v rámci schvalovacího řízení.

Pozměňovací návrh 185
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od čl. 16 odst. 1 mohou hospodářské subjekty dodávat prekursory drog kategorie 3 na trh, dovážet je, vyvážet je, provádět s nimi zprostředkovatelské činnosti, držet je nebo je používat pro výzkum a inovace v množstvích přesahujících maximální množstevní limit	Odchylně od čl. 16 odst. 1 mohou hospodářské subjekty dodávat prekursory drog kategorie 3 na trh, dovážet je, vyvážet je, provádět s nimi zprostředkovatelské činnosti, držet je nebo je používat pro výzkum a inovace v množstvích přesahujících maximální množstevní limit

stanovený v části I přílohy III n***ebo pro jiné oprávněné použití***, za předpokladu, že získají licenci v souladu s čl. 9 odst. 1, 2 a 3. Na tuto licenci se rovněž vztahuje čl. 9 odst. 5, 6 a 8.	stanovený v části I přílohy III, za předpokladu, že získají licenci v souladu s čl. 9 odst. 1, 2 a 3. Na tuto licenci se rovněž vztahuje čl. 9 odst. 5, 6 a 8.

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hospodářské subjekty uvedené v článku 17 nebo 18 dodají na trh prekursory drog kategorie 3 pouze po ověření, že hospodářské subjekty zapojené do transakce učinily předchozí oznámení nebo jsou držiteli licence v souladu s článkem 17 nebo 18.	1. Hospodářské subjekty uvedené v článku 17 nebo 18 dodají na trh prekursory drog kategorie 3 pouze po ověření ***automatizovanou kontrolou v centralizovaném elektronickém systému Evropské unie***, že hospodářské subjekty zapojené do transakce učinily předchozí oznámení nebo jsou držiteli licence v souladu s článkem 17 nebo 18.

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Externí obchodníci, kteří dovážejí prekursory drog kategorie 3, vyvážejí je nebo s nimi provádějí zprostředkovatelské činnosti v souladu s články 17 a 18, zajistí, aby **s** název látky, na kterou se vztahuje příloha III, ***uveden*** na obalu nebo etiketě, nebo v případě hromadně dodávaných výrobků v průvodních dokladech.	4. Externí obchodníci, kteří dovážejí prekursory drog kategorie 3, vyvážejí je nebo s nimi provádějí zprostředkovatelské činnosti v souladu s články 17 a 18, zajistí, aby ***byly*** název látky, na kterou se vztahuje příloha III, ***a její číslo CAS nebo standardizovaný strukturní vzorec uvedeny*** na obalu nebo etiketě, nebo v případě hromadně dodávaných výrobků

v průvodních dokladech.

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Dovozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného dovozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném časovém období před prvním dovozem. Množství látek dovezených během tohoto období nesmí překročit oznámená množství.	1. Dovozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného dovozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném časovém období před prvním dovozem. Množství látek dovezených během tohoto období nesmí překročit oznámená množství. ***Příslušný orgán umožní v daném období odpovídající aktualizaci oznámených množství, jsou-li tyto změny řádně odůvodněny legitimními obchodními nebo výrobními potřebami.***

Or. sk

Odůvodnění

Obchodní potřeby, výrobní plány a dodavatelské řetězce se mohou v průběhu roku měnit. Možnost aktualizovat nahlášené množství zvyšuje flexibilitu systému, aniž by došlo k oslabení kontroly ze strany příslušných orgánů.

Pozměňovací návrh 189
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Dovozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného dovozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném	1. Dovozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného dovozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném

časovém období před prvním dovozem. Množství látek dovezených během tohoto období nesmí překročit oznámená množství.	časovém období před prvním dovozem. Množství látek dovezených během tohoto období nesmí překročit oznámená množství***, s přihlédnutím k odchylkám vyplývajícím z podmínek přepravy a z průmyslových postupů vážení***.

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Veškerému vývozu prekursorů drog kategorie 1 a vývozu prekursorů drog kategorie 2 do určitých zemí určení, jak je uvedeno v kapitole 2 přílohy VII, předchází předběžné oznámení o vývozu zaslané příslušnými orgány dotčeného členského státu příslušným orgánům země určení.	1. Veškerému vývozu prekursorů drog kategorie 1 a vývozu prekursorů drog kategorie 2 do určitých zemí určení, jak je uvedeno v kapitole 2 přílohy VII, předchází předběžné oznámení o vývozu zaslané příslušnými orgány dotčeného členského státu příslušným orgánům země určení. ***Země určení má na odpověď lhůtu 7 pracovních dnů a po jejím uplynutí mohou příslušné orgány členského státu vývozu povolit danou vývozní operaci, jestliže od příslušných orgánů země určení neobdrží žádné sdělení, z nějž by bylo patrné, že účelem vývozu by mohla být nedovolená výroba omamných nebo psychotropních látek.***

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

1. Vývozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného vývozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném časovém období před prvním vývozem. Množství látek vyvezených během tohoto období nesmí překročit oznámené množství.	1. Vývozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného vývozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném časovém období před prvním vývozem. Množství látek vyvezených během tohoto období nesmí překročit oznámené množství. ***Příslušný orgán umožní v daném období odpovídající aktualizaci oznámených množství, jsou-li tyto změny řádně odůvodněny legitimními obchodními nebo výrobními potřebami.***

Or. sk

Odůvodnění

Stejná pravidla by měla platit jak pro dovoz, tak pro vývoz. Umožnění aktualizace nahlášených množství zohledňuje skutečné fungování mezinárodního obchodu a zároveň zachovává plnou sledovatelnost pohybu prekursorů.

Pozměňovací návrh 192
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Vývozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného vývozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném časovém období před prvním vývozem. Množství látek vyvezených během tohoto období nesmí překročit oznámené množství**.**	1. Vývozce oznámí příslušnému orgánu celkové množství zamýšleného vývozu každé látky, na kterou se vztahuje příloha I nebo příloha II, ve stanoveném časovém období před prvním vývozem. Množství látek vyvezených v tomto období nesmí překročit nahlášené množství**,** ***přičemž se zohlední odchylky vyplývající z podmínek přepravy a průmyslových postupů vážení;***

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Odstavec 1 se použije rovněž na vývoz látek, na které se vztahuje příloha III, za podmínek stanovených v článku 17 nebo 18.	2. Odstavec 1 se použije rovněž na vývoz látek, na které se vztahuje příloha III, za podmínek stanovených v článku 17 nebo 18. ***Vývoz prováděný veřejnými výzkumnými ústavy a univerzitními pracovišti, který se týká výzkumných množství nedosahujících prahových hodnot stanovených v příloze III, je však od této povinnosti dvojího oznámení osvobozen.***

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Po oznámení uvedeném v čl. 21 odst. 1 a 2 mohou příslušné orgány nebo celní orgány členských států zabránit vývozu, pokud od příslušných orgánů nebo celních orgánů země určení obdrží námitku naznačující, že by tento vývoz mohl být určen k nedovolené výrobě drog.	6. Po oznámení uvedeném v čl. 21 odst. 1 a 2 mohou příslušné orgány nebo celní orgány členských států zabránit vývozu, pokud od příslušných orgánů nebo celních orgánů země určení obdrží námitku naznačující, že by tento vývoz mohl být určen k nedovolené výrobě drog**,** ***a v striktní sedmidenní lhůtě uvedené v čl. 21 odst. 5***.

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Dovozce, vývozce nebo držitel režimu tranzitu podle odstavce 1 poskytne nebo zpřístupní celním orgánům: doklad o držení platné licence podle článku 9 nebo článku 18; registraci podle čl. 9 odst. 7 nebo článku 15; nebo předchozím oznámení podle článku 17, případně včetně dokladu o oznámení množství podle článků 20 a 22.	2. Dovozce, vývozce nebo držitel režimu tranzitu podle odstavce 1 poskytne nebo zpřístupní ***elektronicky*** celním orgánům ***přes jednotný portál EU pro oblast celnictví***: doklad o držení platné licence podle článku 9 nebo článku 18; registraci podle čl. 9 odst. 7 nebo článku 15; nebo předchozím oznámení podle článku 17, případně včetně dokladu o oznámení množství podle článků 20 a 22.

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Kromě odstavce 3 celní orgány před propuštěním látek do volného oběhu, dočasného použití, konečného užití, pasivního zušlechťovacího styku, vývozu nebo zpětného vývozu, pokud je podáno prohlášení o zpětném vývozu, ověří, zda jsou množství v mezích limitů oznámených v článcích 20 a 22.	4. Kromě odstavce 3 celní orgány před propuštěním látek do volného oběhu, dočasného použití, konečného užití, pasivního zušlechťovacího styku, vývozu nebo zpětného vývozu, pokud je podáno prohlášení o zpětném vývozu, ověří, zda jsou množství v mezích limitů oznámených v článcích 20 a 22***, s přihlédnutím k odchylkám vyplývajícím z podmínek přepravy a z průmyslových postupů vážení***.

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

6. Ověřování podle odstavců 3 a 4 se provádí elektronicky a automaticky prostřednictvím propojení podle čl. 35 odst. 5 ode dne, kdy je toto propojení uvedeno do provozu.	6. Ověřování podle odstavců 3 a 4 se provádí elektronicky a automaticky prostřednictvím propojení podle čl. 35 odst. 5 ode dne, kdy je toto propojení uvedeno do provozu. ***Dokud nebude propojení uvedené v článku 35 v provozu, nebo pokud budou elektronický systém či toto propojení dočasně nedostupné, provádějí se ověření uvedená v odstavcích 3 a 4 prostřednictvím elektronického systému jinými bezpečnými elektronickými prostředky nebo, je-li to nezbytné, prostřednictvím náhradních postupů stanovených prováděcím aktem uvedeným v čl. 35 odst. …. Tyto náhradní postupy musí zajistit nepřetržitost provozu, sledovatelnost přístupů a rovnocennou úroveň kontroly.***

Or. en

Pozměňovací návrh 198
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud uvedený prekursor drog vstoupí na celní území Unie za účelem překládky, dočasného uskladnění nebo skladování ve svobodném pásmu pro dovolené účely, hospodářský subjekt na žádost příslušných orgánů nebo celních orgánů tyto dovolené účely prokáže v souladu s kapitolou 4 přílohy VII.	Pokud uvedený prekursor drog vstoupí na celní území Unie za účelem překládky, dočasného uskladnění nebo skladování ve svobodném pásmu pro dovolené účely, hospodářský subjekt na žádost příslušných orgánů nebo celních orgánů tyto dovolené účely prokáže v souladu s kapitolou 4 přílohy VII. ***Tato žádost je primárně generována automaticky na základě analýzy rizik zabudované do centralizovaného elektronického systému Unie, a to s cílem zajistit jednotné provádění hraničních kontrol a zabránit jakýmkoli strategiím obcházení pravidel ve věcech logistiky.***

Or. en

Pozměňovací návrh 199
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud uvedený prekursor drog vstoupí na celní území Unie za účelem překládky, dočasného uskladnění nebo skladování ve svobodném pásmu pro dovolené účely, hospodářský subjekt na žádost příslušných orgánů nebo celních orgánů tyto dovolené účely prokáže v souladu s kapitolou 4 přílohy VII.	Pokud uvedený prekursor drog vstoupí na celní území Unie za účelem překládky, dočasného uskladnění nebo skladování ve svobodném pásmu pro dovolené účely, hospodářský subjekt na žádost příslušných orgánů nebo celních orgánů tyto dovolené účely prokáže v souladu s kapitolou 4 přílohy VII. ***Taková žádost musí být přiměřená a musí vycházet z objektivních skutečností, které opodstatňují nutnost ověření.***

Or. sk

Odůvodnění

Povinnost prokázat dovolený účel je oprávněná, měla by se však uplatňovat na základě přístupu založeného na posouzení rizik. Tím se zabrání nadměrné zátěži legitimních hospodářských subjektů.

Pozměňovací návrh 200
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Do [Úřad pro publikace doplní datum: ***tři roky*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] zřídí agentura úložiště informací o prekursorech drog (dále jen „úložiště“).	1. Do [Úřad pro publikace doplní datum: ***18 měsíců*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] zřídí agentura úložiště informací o prekursorech drog (dále jen „úložiště“).

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) obecný popis látky a její chemické vlastnosti;	a) obecný popis látky a její chemické vlastnosti***, včetně čísla CAS, je-li k dispozici, a v případě nově vyvinutých látek jejich standardizovaný chemický strukturní vzorec***;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) informace o tom, jak rozpoznávat a oznamovat podezřelé operace;

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) informace o dostupných objemech na trhu;

Or. en

Odůvodnění

Registr musí navíc obsahovat automatizovanou funkci pro agregaci a sledování celkových objemů každé uvedené látky, která se nachází na území, je dovážena, vyvážena nebo uvedena na vnitřní trh. Tyto souhrnné údaje o objemech se budou průběžně aktualizovat, aby mohly příslušné vnitrostátní orgány a Agentura Evropské unie pro drogy provádět analýzu rizik na makroúrovni a sledovat trendy v dodavatelských řetězcích chemických látek.

Pozměňovací návrh 204
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	cb) informace o nově se objevujících hrozbách, trendech v oblasti zneužívání a osvědčených postupech týkajících se monitorování a nakládání s danou látkou;

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2 – písm. c c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	cc) informace týkající se incidentů souvisejících s výrobou drog, včetně tajných laboratoří, syntetických drog a nových psychoaktivních látek, shromažďované prostřednictvím evropské databáze, kterou má agentura vyvinout ve spolupráci s dotčenými členskými státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2 – písm. c d (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	cd) jiné informace, které mohou být považovány za důležité.

Or. en

Pozměňovací návrh 207
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud jsou látky jako skupina látek identifikovány obecným způsobem v souladu s čl. 37 odst. 1, musí úložiště uvedené v odstavci 1 obsahovat orientační seznam nejvýznamnějších jednotlivých látek zahrnutých do skupiny látek a zvláštní funkci umožňující hospodářským subjektům ověřit, zda má být konkrétní látka považována za součást skupiny.	3. Pokud jsou látky jako skupina látek identifikovány obecným způsobem v souladu s čl. 37 odst. 1, musí úložiště uvedené v odstavci 1 obsahovat orientační seznam nejvýznamnějších jednotlivých látek zahrnutých do skupiny látek ***spolu s jejich odpovídajícími čísly CAS, jsou-li k dispozici,*** a zvláštní funkci umožňující hospodářským subjektům ověřit, zda má být konkrétní látka považována za součást skupiny.

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud jsou látky jako skupina látek identifikovány obecným způsobem v souladu s čl. 37 odst. 1, musí úložiště uvedené v odstavci 1 obsahovat orientační seznam nejvýznamnějších jednotlivých	3. Pokud jsou látky jako skupina látek identifikovány obecným způsobem v souladu s čl. 37 odst. 1, musí úložiště uvedené v odstavci 1 obsahovat orientační seznam nejvýznamnějších jednotlivých

látek zahrnutých do skupiny látek a zvláštní funkci umožňující hospodářským subjektům ověřit, zda má být konkrétní látka považována za součást skupiny.	látek zahrnutých do skupiny látek***, spolu s jejich registračními čísly CAS,*** a zvláštní funkci umožňující hospodářským subjektům ověřit, zda má být konkrétní látka považována za součást skupiny.

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Informace uvedené v odst. 2 písm. a) a b) ***a*** zvláštní funkce uvedené v odstavci 3 jsou dostupné veřejně a bezplatně.	4. Informace uvedené v odstavci 2 písm. a) a b)***, pokud jejich zveřejnění neohrozí veřejnou bezpečnost, trestní vyšetřování, obchodní tajemství ani prevenci zneužití, písm. c), jakož i*** zvláštní funkce uvedené v odstavci 3 jsou dostupné veřejně a bezplatně ***a přístupné v uživatelsky vstřícném formátu***. ***Členské státy a agentura zajistí, aby orgány veřejného zdraví a služby zaměřené na snižování škod, které členské státy určily nebo uznaly, měly usnadněný přístup k informacím, které nejsou citlivé, uvedeným v písmenu c), a to pro účely sledování veřejného zdraví a včasného varování.***

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Informace uvedené v odst. 2 písm. a) ***a*** b) a zvláštní funkce uvedené	4. Informace uvedené v odst. 2 písm. a)***,*** b) ***a c) týkající se trendů a rizik***

v odstavci 3 jsou dostupné veřejně a bezplatně.	a zvláštní funkce uvedené v odstavci 3 jsou dostupné veřejně a bezplatně.

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Úložiště spravuje a aktualizuje agentura.	6. Úložiště spravuje a aktualizuje ***bezodkladně a bez zbytečného odkladu*** agentura. ***Příslušné zúčastněné strany, včetně zástupců chemického průmyslu, a agentury Unie, včetně Europolu, mohou agentuře pomáhat při vypracovávání a aktualizaci těchto informací.***

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Úložiště spravuje a aktualizuje agentura.	6. Úložiště spravuje a aktualizuje agentura. ***Agentura zajistí pravidelnou aktualizaci informací a transparentní uvedení data jejich poslední revize.***

Or. sk

Odůvodnění

Databáze má sloužit jako referenční zdroj jak pro hospodářské subjekty, tak pro veřejné orgány. Je proto důležité, aby si uživatelé mohli ověřit, zda jsou informace, na které se při plnění svých povinností spoléhají, aktuální.

Pozměňovací návrh 213
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Agentura zajistí zapojení příslušných zúčastněných stran, včetně zástupců chemického průmyslu, do vývoje a zavádění úložiště informací o prekursorech drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby donucovací orgány a celní orgány absolvovaly odbornou přípravu, například školení v oblasti řízení rizik, aby mohly při výkonu svých povinností odhalovat uvedené i neuvedené prekursory drog, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a aby mohly včas a vhodným způsobem reagovat na podezřelou činnost.	1. Členské státy zajistí, aby donucovací orgány a celní orgány absolvovaly odbornou přípravu, například školení v oblasti řízení rizik, aby mohly při výkonu svých povinností odhalovat uvedené i neuvedené prekursory drog, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a aby mohly včas a vhodným způsobem reagovat na podezřelou činnost. ***Součástí takového školení by měly být případně také informace o nových trendech v oblasti zneužívání, včetně prekursorů syntetických drog a dalších nových psychoaktivních látek, jakož i o rizicích pro veřejné zdraví spojených s nedovolenou výrobou a užíváním drog. Kromě toho by takové školení mělo v příslušných případech zahrnovat ukazatele nucené práce a vykořisťování pracovníků v souvislosti s nedovolenou výrobou drog nebo dodavatelskými řetězci.***

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby ***donucovací orgány a celní orgány absolvovaly odbornou přípravu***, například školení v oblasti řízení rizik, aby mohly při výkonu svých povinností odhalovat uvedené i neuvedené prekursory drog, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a aby mohly včas a vhodným způsobem reagovat na podezřelou činnost.	1. Členské státy zajistí, aby ***donucovacím orgánům a celním orgánům byly poskytnuty pravidelná a aktuální odborná příprava, vybavení k odhalování, kapacity pro posuzování rizik a možnost využívání nejnovějších technologií***, například školení v oblasti řízení rizik, aby mohly při výkonu svých povinností odhalovat uvedené i neuvedené prekursory drog, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a aby mohly včas a vhodným způsobem reagovat na podezřelou činnost. ***CEPOL bude členským státům poskytovat podporu při přípravě a realizaci takového školení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Členské státy zajistí, aby donucovací orgány a celní orgány absolvovaly odbornou přípravu, například školení v oblasti řízení rizik, aby mohly při výkonu svých povinností odhalovat uvedené i neuvedené prekursory drog, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a aby mohly včas a vhodným způsobem reagovat na podezřelou činnost.	1. Členské státy zajistí, aby donucovací orgány a celní orgány absolvovaly odbornou přípravu, například školení v oblasti řízení rizik, aby mohly při výkonu svých povinností odhalovat uvedené i neuvedené prekursory drog, které mohou být použity k nedovolené výrobě drog, a aby mohly včas a vhodným způsobem reagovat na podezřelou činnost. ***Školení by mělo vycházet mimo jiné ze zkušeností a odborných znalostí agentury.***

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Komise zajistí, aby byly příslušné materiály pro e-learning a školení týkající se prekursorů drog pravidelně aktualizovány a zpřístupňovány příslušným orgánům, celním orgánům a příslušným zúčastněným stranám.

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Giuseppe Antoci

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy alespoň jednou ročně organizují informační akce pro hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají.	2. Členské státy alespoň jednou ročně ***na základě vědeckých důkazů a na principech snižování škod*** organizují informační akce pro hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají. ***Tyto akce jsou koncipovány tak, aby zohledňovaly specifika jednotlivých dotčených odvětví, včetně zdravotnických a sociálních služeb působících v oblasti závislostí a snižování škod.***

Or. it

Pozměňovací návrh 219
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy alespoň jednou ročně organizují informační akce pro hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají.	2. Členské státy alespoň jednou ročně organizují informační akce pro hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají***, v případě potřeby za účasti příslušných zúčastněných stran, včetně zástupců chemického průmyslu a jiných relevantních odvětví***.

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Členské státy alespoň jednou ročně organizují informační akce pro hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají.	2. Členské státy alespoň jednou ročně organizují informační akce pro hospodářské subjekty, které dodávají prekursory drog na trh, dovážejí je, vyvážejí je, provádějí s nimi zprostředkovatelské činnosti, drží je nebo je používají. ***Tyto činnosti se budou rovněž zabývat riziky zneužívání na nelegálních drogových trzích a jejich širšími dopady na společnost a veřejné zdraví.***

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Aby bylo zajištěno jednotné a soudržné uplatňování tohoto nařízení v celé Unii, vypracuje agentura v úzké spolupráci s Komisí a příslušnými vnitrostátními orgány harmonizovaný evropský rámec pro odbornou přípravu. Tento rámec bude zahrnovat standardizované učební plány, pokyny pro osvědčené postupy a společné moduly operačního výcviku. Tyto moduly se budou konkrétně zabývat odhalováním nových syntetických a designer prekursorů, metodikami kontroly založenými na posouzení rizik a využíváním centrálního informačního systému.

Or. en

Odůvodnění

Obchodníci s chemickými látkami využívají cesty s nejmenším odporem. Pokud příslušné orgány některého členského státu nedisponují odbornými technickými znalostmi potřebnými k odhalení sofistikovaných metod zneužívání, stává se tento stát cílovou bránou pro nelegální obchod. Standardizace výcviku zajišťuje vysokou základní úroveň ochrany na všech vnějších hranicích EU i ve všech zónách vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 222
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Komise ve spolupráci s členskými státy, Europolem a CEPOLem usnadní výměnu pokynů, odborných znalostí a osvědčených postupů týkajících se odhalování a likvidace tajných laboratoří, včetně bezpečné manipulace, přepravy a likvidace zachycených chemikálií

a vybavení.

Or. en

Pozměňovací návrh 223
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Hospodářské subjekty odpovídají za informování svých pracovníků o povinnostech hospodářských subjektů podle tohoto nařízení a za zvyšování povědomí svých pracovníků v této oblasti.	3. Hospodářské subjekty odpovídají za informování svých pracovníků o povinnostech hospodářských subjektů podle tohoto nařízení a za zvyšování povědomí svých pracovníků v této oblasti. ***S cílem minimalizovat administrativní zátěž malých a středních podniků poskytují příslušné orgány hospodářským subjektům bezplatné, standardizované online školicí nástroje a moduly.***

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Posílená spolupráce a synergie
	1. Členské státy, Komise a příslušné agentury Unie zajišťují v mezích svých příslušných mandátů úzkou spolupráci a podporují synergie s cílem zabránit zneužití prekursorů drog z dovoleného obchodu.
	Součástí této spolupráce je výměna relevantních informací a odborných znalostí o nových trendech, podezřelých vzorcích chování a způsobech zneužívání,

jakož i mechanismy zpětné vazby zaměřené na posílení posuzování rizik, zlepšení identifikace slabých míst v dodavatelském řetězci a podporu účinného provádění tohoto nařízení.

Členské státy, Komise, Europol a Agentura Evropské unie pro drogy v souladu se svými příslušnými mandáty případně podporují spolupráci se třetími zeměmi s cílem usnadnit výměnu informací a osvědčených postupů ohledně prevence zneužívání prekursorů drog z dovoleného obchodu. Tato spolupráce se uskutečňuje soudržným a koordinovaným způsobem, přičemž je zajištěna soudržnost mezi příslušnými nástroji Unie, mezinárodními dohodami a činnostmi zapojených orgánů Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Článek 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 26a
	Pokyny
	1. Komise v úzké spolupráci s členskými státy a případně s příslušnými agenturami a subjekty Unie vypracuje a do června 2027 zveřejní pokyny na podporu jednotného, účinného a přiměřeného uplatňování tohoto nařízení.
	2. Cílem pokynů uvedených v odstavci 1 je usnadnit vysoký stupeň harmonizace při výkladu a praktickém uplatňování povinností stanovených v tomto nařízení při současném zohlednění vnitrostátních operativních specifik a vyvíjejících se metodik trestné činnosti.

3. Pokyny mohou případně obsahovat praktické příklady, ukazatele a doporučení týkající se zejména:

a) posouzení opodstatněných důvodů pro podezření podle tohoto nařízení;

b) kritéria a orientační prahové hodnoty pro identifikaci významných případů zabavení a podezřelých transakcí;

c) příklady legitimních účelů pro uvedení na trh, držení, dovoz, vývoz nebo použití uvedených látek a směsí obsahujících tyto látky;

d) „další oprávněná použití“, která umožňují využití prekursorů kategorie 3 a syntetických prekursorů mimo oblasti výzkumu a inovací;

e) příklady jednání, které může představovat porušení nebo obcházení tohoto nařízení;

f) přiměřená výše sankcí;

g) operativní opatření související se zadržením, zabavením a likvidací uvedených látek a směsí obsahujících tyto látky;

h) provozní opatření a osvědčené postupy pro zabezpečení prostor, zařízení a skladovacích prostor obsahujících uvedené látky a směsi obsahující tyto látky;

i) posouzení rizik a opatření k řízení rizik;

j) výměnu informací a spolupráci mezi příslušnými orgány a hospodářskými subjekty;

k) osvědčené postupy pro činnosti v oblasti monitorování, odhalování a prosazování.

4. Komise tyto pokyny pravidelně přezkoumává a v případě potřeby aktualizuje s přihlédnutím k technologickému vývoji, nově vznikajícím vzorcům obchodování s lidmi, příslušné judikatuře a operativním zkušenostem získaným členskými státy.

Or. en

Pozměňovací návrh 226
Giuseppe Antoci

Návrh nařízení
Článek 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 26a
	Obecné pokyny
	1. Komise v úzké spolupráci s členskými státy a případně s příslušnými agenturami a institucemi Unie vypracuje a zveřejní pokyny na podporu jednotného, účinného a přiměřeného uplatňování tohoto nařízení.
	2. Cílem pokynů uvedených v odstavci 1 je usnadnit vysoký stupeň harmonizace při výkladu a praktickém uplatňování povinností stanovených v tomto nařízení při současném zohlednění vnitrostátních specifických prvků a vyvíjejících se metodik trestné činnosti.
	3. Pokyny mohou případně obsahovat praktické příklady, ukazatele a doporučení týkající se zejména:
	a) konkrétní pokyny, které zajistí, aby kontroly stanovené v tomto nařízení nevytvářely nepřiměřené překážky pro zdravotnické služby, služby zaměřené na snižování škod, neziskové organizace a výzkumné ústavy, které využívají prekursory pro účely veřejného zájmu;
	b) přiměřenosti kontrolních opatření vůči subjektům s nízkým rizikovým profilem, s ohledem na povahu a účel jejich činnosti.
	4. Při vypracovávání pokynů uvedených v odstavci 1 Komise vede systematické konzultace nejen s příslušnými orgány členských států a sdruženími hospodářských subjektů, ale také

	s organizacemi občanské společnosti působícími v oblastech veřejného zdraví, léčby závislostí a snižování škod, jakož i se zástupci veřejných výzkumných ústavů. Komise zajišťuje, aby uvedené konzultace proběhly transparentně, včas a za rovných podmínek v porovnání s ostatními konzultovanými stranami.
	5. Komise pravidelně přezkoumává a v případě potřeby aktualizuje tyto pokyny

Or. it

Pozměňovací návrh 227
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každý členský stát určí příslušný orgán nebo orgány, aby zajistil uplatňování tohoto nařízení, a informuje o tom Komisi, ostatní členské státy a agenturu.	1. Každý členský stát určí příslušný orgán nebo orgány, aby zajistil uplatňování tohoto nařízení, a informuje o tom Komisi, ostatní členské státy a agenturu. ***Každý členský stát spolupracuje s agenturou.***

Or. en

Pozměňovací návrh 228
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pro účely tohoto nařízení se použijí ustanovení nařízení (ES) č. 515/97 s nezbytnými úpravami. Příslušné orgány určené podle odstavce 1 jednají jako příslušné orgány ve smyslu čl. 2 odst. 2 nařízení (ES) č. 515/97.	2. Pro účely tohoto nařízení se použijí ustanovení nařízení (ES) č. 515/97 s nezbytnými úpravami. Příslušné orgány určené podle odstavce 1 jednají jako příslušné orgány ve smyslu čl. 2 odst. 2 nařízení (ES) č. 515/97. ***Tyto orgány si automatizovaně a bezprostředně vyměňují***

operativní informace a profily rizik prostřednictvím centralizovaného elektronického systému uvedeného v tomto nařízení, aniž by tím byly dotčeny tradiční postupy vzájemné pomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 1. – odst. 2 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Za účelem usnadnění účinného provádění a prosazování tohoto nařízení Komise podle potřeby spolupracuje, jedná a vyměňuje si informace s orgány třetích zemí, mezinárodními organizacemi, hospodářskými organizacemi a dalšími relevantními zúčastněnými stranami.
	3b. Mezinárodní spolupráce s orgány třetích zemí probíhá strukturovaným způsobem, například v rámci mezinárodních orgánů, jako je Mezinárodní úřad pro kontrolu omamných látek (INCB) a Světová celní organizace (WCO), a prostřednictvím dvoustranných dohod o spolupráci v oblasti kontroly prekursorů.
	3c. Mezinárodní spolupráce může zahrnovat výměnu informací, osvědčených postupů, informací o rozhodnutích týkajících se kontroly prekursorů a operačních zkušeností.

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Mika Aaltola

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. 1. Celní úřad Evropské unie (EUCA), zřízený na základě nařízení (ES) č. 2023/0156, vykonává v souvislosti s kontrolami prekursorů drog následující koordinační funkce:
	a) koordinace přeshraničních donucovacích opatření za účasti příslušných orgánů a celních správ dvou nebo více členských států v případech podezření na zneužití prekursorů drog nebo v případech, kdy bylo takové zneužití potvrzeno;
	b) sledování a analýza záznamů o sankcích vedených v elektronickém systému pro prekursory drog podle článku 31 a podávání každoročních zpráv Komisi; c) vydávání pokynů k jednotnému výkladu polehčujících a přitěžujících okolností podle článku 31 s cílem omezit rozdíly v uplatňování předpisů mezi členskými státy;
	d) usnadňování a podpora společných operačních jednotek s Europolem a agenturou EUDA.
	2. Úřad EUCA působí jako kontaktní místo Unie pro spolupráci při prosazování předpisů týkajících se prekursorů drog s celními orgány třetích zemí a s mezinárodními organizacemi, včetně Světové celní organizace (WCO) a Mezinárodním úřadem pro kontrolu omamných látek (INCB).
	3. Pro plnění těchto úkolů, jak je stanoveno v nařízení (ES) č. 2023/0156, jsou úřadu EUCA zajištěny odpovídající finanční a personální zdroje.

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. S ohledem na dosažení obecného cíle tohoto nařízení si mohou Komise, celní orgány a Celní úřad EU vyměňovat a sdílet údaje zpracovávané systematickým a automatizovaným způsobem v souladu s tímto nařízením [...] s celními orgány a dalšími orgány třetích zemí za účelem celní spolupráce. Výměna údajů se uskuteční v souladu s článkem 244 Celního kodexu Unie a může se týkat zejména následujících kategorií údajů:
	a) údajů obsažených v rozhodnutích celních orgánů nebo v podobných rozhodnutích přijatých ve třetích zemích;
	b) údajů obsažených v prohlášeních, licencích a oznámeních;
	c) údajů o určených rizicích, zjištěních a výsledcích získaných celními orgány členských států nebo Komisí na straně jedné a orgány třetích zemí příslušnými pro celní záležitosti na straně druhé, a to v rámci provádění analýzy rizik a kontrol.

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. S ohledem na dosažení obecného cíle tohoto nařízení, a aniž by tím byla dotčena rozpočtová autonomie členských států, zajistí členské státy dostatečné lidské a finanční zdroje pro účinné uplatňování opatření stanovených v tomto

nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušné orgány provádějí kontroly, aby zjistily, zda hospodářské subjekty plní povinnosti stanovené v tomto nařízení. Existuje-li důvod domnívat se, že by prekursor drog mohl být zneužit k nedovolené výrobě drog, provede příslušný orgán neprodleně další kontroly za podmínek stanovených v článcích 29 a 30.	1. Příslušné orgány provádějí kontroly, aby zjistily, zda hospodářské subjekty plní povinnosti stanovené v tomto nařízení. Existuje-li důvod domnívat se, že by prekursor drog mohl být zneužit k nedovolené výrobě drog, provede příslušný orgán neprodleně další kontroly za podmínek stanovených v článcích 29 a 30. ***Kontroly se provádějí na základě přístupu založeného na riziku a musí být přiměřené povaze, rozsahu a rizikovému profilu dotčených činností.***

Or. sk

Odůvodnění

Přístup založený na riziku je standardní součástí moderní právní úpravy a umožňuje efektivnější využívání veřejných zdrojů a zároveň omezuje zbytečnou administrativní zátěž pro subjekty s nízkým rizikem.

Pozměňovací návrh 234
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Příslušné orgány provádějí kontroly, aby zjistily, zda hospodářské subjekty plní povinnosti stanovené v tomto nařízení. ***Existuje-li důvod*** domnívat se, že	1. Příslušné orgány provádějí kontroly, aby zjistily, zda hospodářské subjekty plní povinnosti stanovené v tomto nařízení. ***Existují-li na základě***

by prekursor drog mohl být zneužit k nedovolené výrobě drog, provede příslušný orgán neprodleně další kontroly za podmínek stanovených v článcích 29 a 30.	***objektivních a věcných prvků oprávněné důvody*** domnívat se, že by prekursor drog mohl být zneužit k nedovolené výrobě drog, provede příslušný orgán neprodleně další kontroly za podmínek stanovených v článcích 29 a 30.

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Posílení kontrol je nezbytné, za předpokladu, že tyto kontroly budou striktně založeny na rizicích a budou systematicky koordinovány mezi vnitrostátními příslušnými orgány, aby se zabránilo administrativním a provozním překryvům. Orgány jsou povinny před zahájením kontrol na místě využít centrální informační systém a úložiště ke křížovému prověření údajů. Hospodářské subjekty nesmějí být vystaveni duplicitním žádostem o informace či ověřovacím postupům ze strany různých vnitrostátních orgánů nebo orgánů Unie, které se týkají téže základní transakce nebo stejného časového období, ledaže by to bylo odůvodněno bezprostředním a podloženým rizikem zneužití prekursorů drog.

Or. en

Odůvodnění

Pokud podnik již zadal své údaje o objemu, obchodní faktury a informace o hospodářském subjektu do centrálního informačního systému, jedná se o neefektivní využití veřejných prostředků, když dva samostatné subjekty (např. celní správa a inspekce chemické bezpečnosti) v rámci samostatných kontrol požadují přesně stejné podklady.

Pozměňovací návrh 236
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Příslušné orgány se řídí zásadou důvěrnosti a zásadou služebního a obchodního tajemství a chrání osobní údaje v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem.	2. Příslušné orgány se řídí zásadou důvěrnosti a zásadou služebního a obchodního tajemství a chrání osobní údaje v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem***, zejména mají-li během kontrol na místě přístup k údajům na počítačích hospodářského subjektu, tyto údaje kopírují nebo je zpracovávají***.

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, aby měly příslušné orgány zdroje nezbytné pro zajištění řádného výkonu svých úkolů podle tohoto nařízení.	3. Členské státy zajistí, aby měly příslušné orgány zdroje ***– finanční, lidské a technologické –*** nezbytné pro zajištění řádného výkonu svých úkolů podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Článek 28 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 28a
	Každá fyzická nebo právnická osoba, na

	kterou má rozhodnutí nebo opatření přijaté podle tohoto nařízení přímý a nepříznivý dopad, má právo na účinný opravný prostředek u příslušného soudního nebo nezávislého správního orgánu v souladu s vnitrostátním právem a právem EU. Za tímto účelem členské státy zajistí, aby každé takové rozhodnutí nebo opatření bylo odůvodněné, přiměřené a aby o něm byla dotčená osoba bez zbytečného odkladu vyrozuměna. Informace o dostupných opravných prostředcích a příslušných lhůtách se sdělí společně s rozhodnutím nebo opatřením.

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušné orgány mohou za podmínek stanovených vnitrostátními právními předpisy zabavit uvedené prekursory drog až na dobu ***30*** dnů, aby ověřily identifikaci prekursorů drog a soulad s tímto nařízením.	Příslušné orgány mohou za podmínek stanovených vnitrostátními právními předpisy zabavit uvedené prekursory drog až na dobu ***7*** dnů, aby ověřily identifikaci prekursorů drog a soulad s tímto nařízením.
	Je-li to odůvodněno složitostí ověření nebo nutností zabránit bezprostřednímu riziku zneužití, lze lhůtu uvedenou v odstavci 1 jednou prodloužit o další dobu nepřesahující 15 dnů, a to za podmínek stanovených vnitrostátním právem.

Or. en

Pozměňovací návrh 240
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušné orgány mohou za podmínek stanovených vnitrostátními právními předpisy zabavit uvedené prekursory drog až na dobu 30 dnů, aby ověřily identifikaci prekursorů drog a soulad s tímto nařízením.	Příslušné orgány mohou za podmínek stanovených vnitrostátními právními předpisy zabavit uvedené prekursory drog až na dobu 30 dnů, aby ověřily identifikaci prekursorů drog a soulad s tímto nařízením. ***Pokud důvody pro zabavení pominou před uplynutím výše uvedené lhůty, zabavené prekursory drog se neprodleně uvolní.***

Or. sk

Odůvodnění

Zabavení slouží výhradně k provedení nezbytných kontrol. Pokud již pominuly důvody pro jeho trvání, nejsou další omezení týkající se nakládání se zbožím opodstatněná.

Pozměňovací návrh 241
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud příslušné orgány nejsou schopny lhůtu pro přijetí rozhodnutí dodržet, včetně případů, kdy je toto zpoždění způsobeno probíhajícími konzultacemi s jinými příslušnými orgány nebo mezinárodními subjekty, informují o tom žadatele před uplynutím této lhůty s uvedením důvodů a oznámí pozdější lhůtu, kterou považují za nezbytnou k přijetí rozhodnutí. Není-li stanoveno jinak, tato další lhůta nepřesáhne 30 kalendářních dnů.

Or. en

Pozměňovací návrh 242

Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Příslušné orgány každého členského státu zakáží vstup neuvedených prekursorů drog na celní území Unie nebo jejich výstup z něj, existují-li dostatečné důkazy, že jsou tyto prekursory drog určeny k nedovolené výrobě drog.	2. Příslušné orgány každého členského státu zakáží vstup neuvedených prekursorů drog na celní území Unie nebo jejich výstup z něj, existují-li dostatečné důkazy, že jsou tyto prekursory drog určeny k nedovolené výrobě drog. ***Komise vydá pokyny, v nichž upřesní kritéria a ukazatele, které je třeba zohlednit při posuzování, zda existují dostatečné důkazy podle tohoto odstavce.***

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Doba dočasného zadržení podle odstavce 4 není delší než 30 dnů.	5. Doba dočasného zadržení podle odstavce 4 není delší než 30 dnů. ***Pokud příslušné orgány nejsou schopny lhůtu pro přijetí rozhodnutí dodržet, včetně případů, kdy je toto zpoždění způsobeno probíhajícími konzultacemi s jinými příslušnými orgány nebo mezinárodními subjekty, informují o tom žadatele před uplynutím této lhůty s uvedením důvodů a oznámí pozdější lhůtu, kterou považují za nezbytnou k přijetí rozhodnutí. Není-li stanoveno jinak, tato další lhůta nepřesáhne 30 kalendářních dnů.***

Or. en

Pozměňovací návrh 244

Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Doba dočasného zadržení podle odstavce 4 není delší než ***30*** dnů.	5. Doba dočasného zadržení podle odstavce 4 není delší než *7* dnů. ***Aniž by tím byl dotčen odstavec 5, lze dobu dočasného zadržení prodloužit o další dobu dočasného zadržení, pokud k tomu mají celní orgány oprávněné důvody. Další doba dočasného zadržení nesmí přesáhnout 15 dnů.***

Or. en

Pozměňovací návrh 245
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Doba dočasného zadržení podle odstavce 4 není delší než 30 dnů.	5. Doba dočasného zadržení podle odstavce 4 není delší než 30 dnů***; v řádně odůvodněných případech lze tuto lhůtu prodloužit o dalších 30 dnů.***

Or. en

Pozměňovací návrh 246
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 6 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) vstupu do provozoven hospodářských subjektů za účelem získání důkazů o nesrovnalostech;	b) vstupu do provozoven hospodářských subjektů za účelem získání důkazů o nesrovnalostech***, a to za velmi přísného dodržování obchodního tajemství***

a vnitrostátních zákonných norem;

Or. en

Pozměňovací návrh 247
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Při určování toho, zda existuje podezření, že uvedené i neuvedené prekursory drog jsou určeny k nedovolené výrobě drog, použijí celní orgány nebo příslušné orgány kritéria stanovená v kapitole 5 přílohy VII. Pokud jsou splněna kritéria stanovená v kapitole 5 bodě 8 písm. b) přílohy VII, musí externí obchodník, který neuvedenou látku dováží nebo vyváží nebo s ní provádí zprostředkovatelské činnosti, prokázat, že látka je určena k oprávněnému použití.	7. Při určování toho, zda existuje podezření, že uvedené i neuvedené prekursory drog jsou určeny k nedovolené výrobě drog, použijí celní orgány nebo příslušné orgány kritéria stanovená v kapitole 5 přílohy VII. Pokud jsou splněna kritéria stanovená v kapitole 5 bodě 8 písm. b) přílohy VII, musí externí obchodník, který neuvedenou látku dováží nebo vyváží nebo s ní provádí zprostředkovatelské činnosti, prokázat, že látka je určena k oprávněnému použití. ***Tento doklad se předkládá ve zjednodušené podobě prostřednictvím elektronického předání ověřeného prohlášení konečného uživatele o použití nebo jakéhokoli rovnocenného obchodního dokladu prostřednictvím centralizovaného systému Unie.***

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Aby se zabránilo konkrétním rizikům zneužití prekursorů drog skladovaných ve svobodných pásmech	8. Aby se zabránilo konkrétním rizikům zneužití prekursorů drog skladovaných ve svobodných pásmech

a v rámci dočasného uskladnění, jakož i v jiných citlivých místech, jako jsou celní sklady, zajistí členské státy, že ve všech fázích činností vykonávaných v těchto místech jsou prováděny účinné kontroly a že tyto kontroly nejsou méně přísné než ty, které se provádějí na jiných místech celního území.	a v rámci dočasného uskladnění, jakož i v jiných citlivých místech, jako jsou celní sklady, zajistí členské státy, že ve všech fázích činností vykonávaných v těchto místech jsou prováděny účinné kontroly a že tyto kontroly nejsou méně přísné než ty, které se provádějí na jiných místech celního území. ***Při organizování těchto kontrol zohlední členské státy zásady efektivnosti, přiměřenosti a řízení rizik.***

Or. sk

Odůvodnění

Stejná úroveň ochrany nevyžaduje ve všech případech stejnou intenzitu kontrol. Přístup založený na riziku umožňuje efektivněji zaměřit kontrolní kapacity na nejrizikovější operace.

Pozměňovací návrh 249
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8a. Ochranná doložka
	Pokud členský stát zjistí nově se objevující látku, včetně neuvedeného prekursoru drog nebo kombinace látek, která může být použita pro nedovolenou výrobu drog a která vyvolává vážné obavy ohledně rizika zneužití, může členský stát přijmout přiměřená a dočasná vnitrostátní opatření předběžné opatrnosti v souladu s právem Unie, dokud nebudou přijata opatření na úrovni Unie.
	Dotčený členský stát neprodleně oznámí Komisi a Evropské agentuře pro drogy přijatá opatření a předloží odůvodnění na podporu svého posouzení spolu se všemi dostupnými relevantními vědeckými, technickými nebo operativními informacemi.
	Komise bez zbytečného odkladu posoudí, zda jsou v rámci tohoto nařízení vhodné

další kroky na úrovni Unie, a to v případě potřeby i prostřednictvím využití pravomocí svěřených podle tohoto nařízení.

Jakákoli opatření přijatá podle tohoto článku musí být co do rozsahu a doby trvání omezena na to, co je zcela nezbytné, a nesmí sloužit jako prostředek svévolné diskriminace nebo zastřeného omezování obchodu na vnitřním trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 250
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Článek 30 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 30a
	Ochranná doložka
	1. Pokud členský stát zjistí nově se objevující látku, včetně neuvedeného prekursoru drog nebo kombinace látek, která může být použita pro nedovolenou výrobu drog a která představuje vážné nebo bezprostřední ohrožení veřejné bezpečnosti nebo veřejného zdraví, a pokud v souvislosti s touto látkou dosud nevstoupil v platnost žádný akt v přenesené pravomoci přijatý podle tohoto nařízení, může členský stát přijmout dočasná vnitrostátní opatření, která jsou nezbytná a přiměřená k tomu, aby se zabránilo zneužívání této látky, obchodování s ní nebo jejímu nedovolenému používání.
	2. Opatření uvedená v odstavci 1 mohou zahrnovat omezení týkající se výroby, dovozu, vývozu, uvádění na trh, držení, distribuce, přepravy nebo používání dotčené látky, jakož i přísnější povinnosti hospodářských subjektů v oblasti

monitorování, podávání zpráv nebo registrace.

3. Členský stát uvedený v odstavci 1 neprodleně oznámí Komisi a agentuře opatření přijatá podle uvedeného odstavce, spolu s důvody pro tato opatření a veškerými dostupnými vědeckými, technickými nebo zpravodajskými informacemi na podporu posouzení hrozby.

4. Komise bez zbytečného odkladu posoudí, zda by dotčená látka měla podléhat opatřením na úrovni Unie, a to i prostřednictvím přijetí aktu v přenesené pravomoci podle tohoto nařízení. Evropská komise by měla řádně informovat ostatní členské státy, aby i ony mohly neprodleně zavést dočasná opatření.

5. Opatření přijatá podle odstavce 1 jsou dočasné povahy a zůstávají použitelná pouze do doby, než příslušná opatření Unie vstoupí v platnost, nebo dokud členský stát nerozhodne, že hrozba již neodůvodňuje jejich zachování. Tato opatření musí být v souladu s právem Unie a nesmí sloužit jako prostředek svévolné diskriminace nebo zastřeného omezování obchodu na vnitřním trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 251
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Článek 30 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 30a
	Nakládání se zachycenými a zadrženými prekursory drog
	1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění řádné správy

prekursorů drog zachycených nebo zadržených podle článku 29 nebo článku 30, včetně bezpečného skladování a dodržování řetězce odpovědnosti, aby se zabránilo zneužití, krádeži a rizikům pro pracovníky, veřejné zdraví a životní prostředí.

2. Prekursory drog, které nebyly zadrženy na základě pravomocného správního rozhodnutí podle vnitrostátního práva, po uplynutí lhůty uvedené v článku 29 nebo článku 30 musí být neprodleně vráceny. Dotčená osoba musí mít účinnou možnost napadnout zachycení, zadržení nebo jakékoli rozhodnutí podle tohoto článku u soudu v souladu s článkem 28A.

3. Prekursory drog zadržené na základě pravomocného správního rozhodnutí se zničí, nevratně přemění nebo jinak zlikvidují způsobem šetrným k životnímu prostředí v souladu s právními předpisy Unie a vnitrostátními právními předpisy o odpadech, pokud není jejich další uchovávání nezbytné pro důkazní, forenzní, výzkumné nebo jiné účely ve veřejném zájmu.

Or. en

Pozměňovací návrh 252
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.	Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.
	Příslušné orgány zajistí, aby sankce uvedené v odstavci 1 náležitě přihlížely k těmto případným okolnostem:
	a) závažnosti a délce trvání porušení;
	b) veškerým relevantním porušením, kterých se hospodářský subjekt dopustil

v minulosti;

c) stupni spolupráce s příslušnými orgány;

d) jakékoli jiné polehčující nebo přitěžující okolnost týkající se kontextu daného případu, jako je finanční prospěch, který byl z porušení přímo či nepřímo získán, či zamezení ztrátám, které z porušení přímo či nepřímo vyplynulo.

Or. en

Pozměňovací návrh 253
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.	Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. ***Mezi sankce patří dočasné vyloučení na dobu nejvýše 12 měsíců z postupů zadávání zakázek a přístupu k veřejnému financování, a to včetně nabídkových řízení, poskytování grantů a udělování koncesí, a dočasný zákaz uvádění na trh nebo dodávání na trh nebo vývozu příslušných látek a směsí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.	Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující***, přičemž členské státy při jejich stanovení zohlední povahu, závažnost, délku trvání a opakování***

porušení, jakož i míru spolupráce dotčeného subjektu s příslušnými orgány.

Or. sk

Odůvodnění

Návrh nařízení stanoví obecný požadavek přiměřenosti sankcí, neuvádí však žádná kritéria pro její uplatňování. Zahrnutí klíčových činitelů přispěje k jednotnějšímu a předvídatelnějšímu uplatňování sankčních režimů ve všech členských státech.

Pozměňovací návrh 255
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.	***Sankce uvedené v odstavci 1*** musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3. Členské státy zajistí, aby při rozhodování o tom, zda uložit sankci, a při rozhodování o druhu nebo přísnosti této sankce musely být náležitě zohledněny tyto skutečnosti: a) zda k porušení povinnosti došlo úmyslně nebo z nedbalosti;
	b) povaha, závažnost, opakování a dobu trvání protiprávního jednání;
	c) dopad na finanční a jiné bezpečnostní zájmy Unie a členských států;
	d) míra spolupráce s příslušnými orgány

za účelem nápravy daného porušení a zmírnění jeho možných nežádoucích účinků;

e) zda případné nedošlo k předchozímu porušení;

f) jakékoli jiné polehčující nebo přitěžující okolnosti daného případu v souladu s vnitrostátním právem.

4. Následující jednání nebo opomenutí představují pro účely tohoto nařízení porušení předpisů, za která mohou být uloženy sankce:

a) nesplnění povinnosti držitele licence předložit oznámení před vývozem, vývozní nebo dovozní oznámení, jak to vyžaduje toto nařízení;

b) uvedení nepravdivých, neúplných nebo podstatně zavádějících informací hospodářským subjektem v oznámení o prekursorech, v žádosti o licenci nebo při registraci;

c) obchodování s uvedenými prekursory nebo s designer prekursory bez platné licence nebo registrace požadovaných podle tohoto nařízení;

d) pokud hospodářský subjekt neohlásí podezřelou transakci, zmizení látek podléhajících kontrole nebo krádež v případech, kdy je takové oznámení povinné;

5. Členské státy mohou stanovit další porušení povinností vyplývajících z tohoto nařízení nad rámec těch, která jsou uvedena v odstavci 3, a to za předpokladu, že o tom informují Komisi.

6. Chyby psaní a drobné chyby nepředstavují porušení podle odstavce 3, pokud nebyly spáchány úmyslně nebo v důsledku zjevné nedbalosti. Porušení, která lze přičíst vyšší moci, včetně zdokumentovaných poruch informačních systémů, které jsou mimo kontrolu hospodářského subjektu nebo dopravce, nebudou mít za následek uložení sankcí.

	7. Sankce zahrnují v náležitých případech:
	a) peněžitý poplatek;
	b) zrušení, pozastavení nebo změnu licence či registrace udělených podle tohoto nařízení;
	c) zabavení dotčeného zboží;
	d) varování.

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Aniž by tím bylo dotčeno právo členských států stanovit a ukládat trestní sankce, stanoví členské státy pravidla týkající se peněžitých sankcí a správních opatření. Členské státy zajistí, aby při určování druhu a výše peněžitých sankcí nebo správních opatření vzaly příslušné orgány v úvahu veškeré podstatné okolnosti, případně včetně:
	a) závažnosti a délky trvání porušení předpisů;
	b) počtu případů opakovaného porušení;
	c) míry odpovědnosti fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou;
	d) finanční síly fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, mimo jiné podle jejího celkového obratu nebo ročního příjmu;
	e) výhody získané porušením předpisů, které dosáhla fyzická nebo právnická osoba považovaná za odpovědnou, pokud lze tuto výhodu stanovit;

f) ztrát třetích stran způsobených porušením, pokud je lze určit;

g) míry spolupráce fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou s příslušným orgánem;

h) předchozích porušení předpisů fyzickou nebo právnickou osobou považovanou za odpovědnou;

Členské státy zajistí, aby maximální peněžité sankce, které lze uložit, činily přinejmenším dvojnásobek prospěchu plynoucího z porušení předpisů, pokud lze tento prospěch určit, nebo nejméně 1 000 000 EUR, podle toho, co je vyšší. Pro členské státy, jejichž měnou není euro, je hodnotou uvedenou v prvním pododstavci odpovídající hodnota v jejich národní měně ke dni [Úřad pro publikace doplní datum: datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy oznámí Komisi tato pravidla a veškeré jejich následné změny.	Členské státy oznámí Komisi tato pravidla a veškeré jejich následné změny***, a to mimo jiné tím, že svá rozhodnutí zaznamenávají prostřednictvím elektronického systému uvedeného v článku 35. Komise zveřejní srovnávací přehled sankčních režimů členských států a každé tři roky předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o sbližování postupů vymáhání.***

Or. en

Pozměňovací návrh 259
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy oznámí Komisi tato pravidla a veškeré jejich následné změny.	Členské státy oznámí Komisi ***do [Úřad pro publikace doplní datum: tři roky ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]*** tato pravidla ***týkající se sankcí spolu s jejich právním základem*** a ***neprodleně jí oznámí*** veškeré jejich následné změny.

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Komise může vydat pokyny týkající se stanovení sankcí a minimálních výší pokut za závažná porušení podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušné orgány a celní orgány podávají informace o záchytu prekursorů drog a informace o provádění tohoto nařízení za podmínek stanovených v příloze VIII.	Příslušné orgány a celní orgány podávají ***bez zbytečného prodlení*** informace o záchytu prekursorů drog ***elektronickými prostředky přes centralizovaný elektronický systém Unie*** a informace

	o provádění tohoto nařízení za podmínek stanovených v příloze VIII. ***K tomuto automatizovanému sdílení dochází bez zbytečného odkladu v reálném čase, jakmile je zjištěn přestupek nebo významné zachycení, aby bylo možné okamžitě vytvořit společné rizikové profily na hranicích Unie.***

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušné orgány a celní orgány podávají informace o záchytu prekursorů drog a informace o provádění tohoto nařízení za podmínek stanovených v příloze VIII.	Příslušné orgány a celní orgány podávají informace o záchytu prekursorů drog a informace o provádění tohoto nařízení za podmínek stanovených v příloze VIII. ***Oznámení musí zajistit ochranu obchodních tajemství, důvěrných obchodních informací a osobních údajů v souladu s právem Unie.***

Or. sk

Odůvodnění

Výměna informací je pro účinné prosazování nařízení nezbytná. Zároveň je nutné výslovně zajistit ochranu důvěrných obchodních informací a osobních údajů, které mohou být součástí vykazovaných údajů.

Pozměňovací návrh 263
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Členské státy předávají Komisi

každoročně souhrnné informace o provádění tohoto nařízení na základě údajů nahlášených v souladu s přílohou VIII. Komise tyto informace využije ke sledování provádění tohoto nařízení a zpřístupní souhrn těchto údajů za celou Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 264
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud se informace uvedené v článku 32 týkají významných záchytů neuvedených prekursorů drog, příslušný orgán nebo celní orgán ***neprodleně*** informuje Komisi, agenturu a ostatní členské státy.	1. Pokud se informace uvedené v článku 32 týkají významných záchytů neuvedených prekursorů drog, příslušný orgán nebo celní orgán ***bez zbytečného odkladu a elektronickými prostředky přes centralizovaný elektronický systém Unie*** informuje Komisi, agenturu a ostatní členské státy.

Or. en

Pozměňovací návrh 265
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud se informace uvedené v článku 32 týkají významných záchytů neuvedených prekursorů drog, příslušný orgán nebo celní orgán neprodleně informuje Komisi, agenturu a ostatní členské státy.	1. Pokud se informace uvedené v článku 32 týkají významných záchytů neuvedených prekursorů drog, příslušný orgán nebo celní orgán neprodleně informuje Komisi, agenturu a ostatní členské státy. ***Komise ve spolupráci s agenturou vydá pokyny s cílem podpořit jednotný výklad pojmu „významný“.***

Or. sk

Odůvodnění

Pojem „významný“ není v návrhu blíže definován. Společné pokyny by pomohly zajistit jednotnou praxi při uplatňování v jednotlivých členských státech, aniž by bylo nutné zavádět do samotného nařízení striktní prahové hodnoty.

Pozměňovací návrh 266
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Komise přijme prováděcí akty, v nichž se stanoví prahové hodnoty a kritéria pro určování významných zachycení neuvedených prekursorů drog pro účely tohoto článku.

Or. en

Pozměňovací návrh 267
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 33 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Příslušný orgán členského státu ***neprodleně*** informuje Komisi, agenturu a příslušné orgány ostatních členských států, pokud obdrží žádost o licenci pro prekursory drog kategorie 3 v souladu s článkem 18.	2. Příslušný orgán členského státu ***bez zbytečného odkladu a elektronickými prostředky přes centralizovaný elektronický systém Unie*** informuje Komisi, agenturu a příslušné orgány ostatních členských států, pokud obdrží žádost o licenci pro prekursory drog kategorie 3 v souladu s článkem 18 ***nebo pokud zamítne, pozastaví nebo zruší tuto licenci, aby zabránil strategiím obcházení pravidel nebo spekulativnímu výběru jurisdikce („forum shopping“)***.

Or. en

Pozměňovací návrh 268
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Komise předloží tuto konečnou zprávu Evropskému parlamentu a Radě.

Or. en

Pozměňovací návrh 269
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Tato zpráva je vypracována na konsolidovaném základě s využitím provozních údajů a statistik, které příslušné orgány automaticky shromažďují v elektronickém systému Unie, čímž je zajištěna úplnost a spolehlivost poskytovaných informací, aniž by to pro hospodářské subjekty znamenalo dodatečnou zátěž spojenou s podáváním výročních zpráv.

Or. en

Pozměňovací návrh 270
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

1. Komise zřídí a spravuje centralizovaný elektronický systém pro podávání, uchovávání, zpracovávání a výměnu informací a rozhodování o nich pro účely sledování a kontroly prekursorů drog v souladu s tímto nařízením.	1. Komise zřídí a spravuje centralizovaný elektronický systém pro podávání, uchovávání, zpracovávání a výměnu informací a rozhodování o nich pro účely sledování a kontroly prekursorů drog v souladu s tímto nařízením. ***Komise rovněž stanoví pohotovostní postupy, které zajistí, aby příslušné orgány, celní orgány a hospodářské subjekty mohli i v případě výpadku systému, kybernetického incidentu nebo hybridní hrozby namířené proti systému nadále plnit své povinnosti v oblasti předcházení zneužívání.***

Or. en

Pozměňovací návrh 271
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 2 – písm. a – bod v i a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	via) zaznamenávat činnosti související se sběrem, likvidací a následným zpracováním a nahrávat nebo zpřístupňovat k tomu příslušné doklady v souladu s nově navrhovaným článkem;

Or. en

Pozměňovací návrh 272
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 2 – písm. a – bod v i b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	vib) Elektronický systém musí být navržen tak, aby byl uživatelsky vstřícný a přiměřený, s cílem minimalizovat administrativní zátěž, zejména pro malé a střední podniky.

Or. en

Pozměňovací návrh 273
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Aby poskytovatelé online tržišť mohli v souladu s článkem 13a ověřit, zda hospodářské subjekty účastnící se transakce disponují platnou licencí;

Or. en

Pozměňovací návrh 274
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) poskytovat uživatelsky vstřícné digitální funkce usnadňující dodržování předpisů a administrativní postupy, včetně standardizovaných šablon, automatizované kontroly úplnosti a soudržnosti, možnosti připojit podpůrné dokumenty, nástrojů k ověřování prohlášení o konečném použití, přehledových panelů umožňujících hospodářským subjektům a příslušným orgánům sledovat stav žádostí a licencí a funkcí zabezpečené komunikace pro výměnu doplňujících dotazů a dalších informací.

Or. en

Pozměňovací návrh 275

Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodech i), ii), iii), iv) a v), písm. b), c) a d) budou funkční nejpozději ***18*** měsíců po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.	3. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodech i), ii), iii), iv) a v), písm. b), c) a d) budou funkční nejpozději ***12*** měsíců po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 276
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodech i), ii), iii), iv) a v), písm. b), c) a d) budou funkční nejpozději ***18*** měsíců po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.	3. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodech i), ii), iii), iv) a v), písm. b), c) a d) budou funkční nejpozději ***12*** měsíců po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 277
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodě vi) budou funkční nejpozději ***šest let*** po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.	4. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodě vi) budou funkční nejpozději ***dva roky*** po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 278
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodě vi) budou funkční nejpozději ***šest let*** po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.	4. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodě vi) budou funkční nejpozději ***tři roky*** po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 279
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodě vi) budou funkční nejpozději ***šest let*** po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.	4. Funkce uvedené v odst. 2 písm. a) bodě vi) budou funkční nejpozději ***dva roky*** po vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 280
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do ***šesti*** let od vstupu	5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do ***tří*** let od vstupu prováděcího

prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.

aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.

Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do data uvedeného v odstavci 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 281
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do šesti let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.	5. ***Pro účely ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4*** Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do šesti let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost ***a s celním datovým centrem EU zřízeným podle nařízení (ES) 2023/0156 pokud možno nejpozději do dvou let od vstupu v platnost***.

Or. en

Pozměňovací návrh 282
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným	5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným

portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do ***šesti*** let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.	portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do ***tří*** let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 283
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do ***šesti*** let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.	5. Komise propojí elektronický systém uvedený v odstavci 1 s jednotným portálem EU pro oblast celnictví zřízeným nařízením (EU) 2022/2399 za účelem ověřování podle čl. 23 odst. 3 a 4 nejpozději do ***dvou*** let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v odstavci 8 tohoto článku v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 284
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Komise ***může*** ve spolupráci s Organizací spojených národů ***propojit systém uvedený*** v odstavci 1 ***se systémy Organizace spojených národů pro hlášení incidentů nebo s jinými*** systémy Organizace spojených národů pro ***prekursory*** drog.	6. Komise ve spolupráci s Organizací spojených národů ***zajistí účinnou interoperabilitu a, je-li to technicky proveditelné, výměnu informací v reálném čase mezi systémem uvedeným*** v odstavci 1 ***a příslušnými*** systémy ***Organizace*** spojených národů pro ***hlášení incidentů týkajících se prekursorů*** drog***, aby se zabránilo zpožděním při předávání***

informací, na jejichž základě lze přijmout opatření. Přístup bude založen na rolích a bude omezen na údaje, které jsou nezbytně nutné pro plnění těchto úkolů.

Or. en

Pozměňovací návrh 285
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Komise, agentura, příslušné orgány ***a*** hospodářské subjekty mají přístup k údajům v elektronickém systému, které potřebují k plnění svých úkolů podle tohoto nařízení.	7. Komise, agentura, příslušné orgány**,** hospodářské subjekty ***a poskytovatelé online tržišť'*** mají přístup k údajům v elektronickém systému, které potřebují k plnění svých úkolů podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 286
Georgiana Teodorescu

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	7a. Zavádění centrálního informačního systému se bude řídit realistickým etapizovaným harmonogramem. Plné zavedení bude podmíněno provedením komplexních provozních testů a ověřením interoperability se stávajícími vnitrostátními infrastrukturami, čímž se zajistí, že tento přechod nezpůsobí provozní výpadky u vnitrostátních příslušných orgánů či u hospodářských subjektů.

Or. en

Odůvodnění

Digitální transformace by měla pracovní postupy optimalizovat, nikoli je narušovat. Vynucení migrace dat do netestovaných systémů s sebou nese riziko závažných narušení vnějšího obchodu a dohledu nad vnitřním trhem.

Pozměňovací návrh 287
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Do [Úřad pro publikace doplní datum: 18 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise prováděcí akt, kterým stanoví prováděcí opatření pro vývoj a provoz elektronického systému, včetně technických specifikací a postupů, které je třeba dodržovat při provádění článků 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, čl. 19 odst. 1 a článků 20, 21, 22, 23, 32, 33 a 34.	8. Do [Úřad pro publikace doplní datum: 18 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise prováděcí akt, kterým stanoví prováděcí opatření pro vývoj a provoz elektronického systému, včetně technických specifikací a postupů, které je třeba dodržovat při provádění článků 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, čl. 19 odst. 1 a článků 20, 21, 22, 23, 32, 33 a 34. ***Tento prováděcí akt rovněž stanoví náhradní postupy pro případ selhání systému nebo propojení, správu uživatelů a přístupová práva, kategorie údajů, lhůty pro uchovávání, požadavky na protokolování, požadavky na kybernetickou bezpečnost a záruky nezbytné k zajištění souladu s nařízeními (EU) 2016/679 a (EU) 2018/1725.***

Or. en

Pozměňovací návrh 288
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Do [Úřad pro publikace doplní	8. Do [Úřad pro publikace doplní

datum: ***18*** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise prováděcí akt, kterým stanoví prováděcí opatření pro vývoj a provoz elektronického systému, včetně technických specifikací a postupů, které je třeba dodržovat při provádění článků 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, čl. 19 odst. 1 a článků 20, 21, 22, 23, 32, 33 a 34.	datum: ***12*** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise prováděcí akt, kterým stanoví prováděcí opatření pro vývoj a provoz elektronického systému, včetně technických specifikací a postupů, které je třeba dodržovat při provádění článků 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, čl. 19 odst. 1 a článků 20, 21, 22, 23, 32, 33 a 34.

Or. en

Pozměňovací návrh 289
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 9 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10. Systém musí být navržen tak, aby byl plně interoperabilní s ostatními elektronickými systémy, včetně systému pro kontrolu dovozu 2 (ICS2), automatizovaného systému pro vývoz (AES), celního datového centra EU, jednotného portálu EU pro oblast celnictví a informačního a komunikačního systému pro dohled nad trhem (ICSMS). Komise stanoví prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci normy interoperability pro vnitrostátní systémy a rozhraní mezi elektronickým systémem pro prekursory drog a těmito souběžnými systémy, a to do 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost.
	11. Během přechodného období uvedeného v článcích 41 až 45 a v příloze VII Komise posoudí proveditelnost využití stávající digitální celní infrastruktury Unie, včetně systému pro kontrolu dovozu 2 (ICS2) a automatizovaného systému pro vývoz (AES), jakož i elektronických systémů, jejichž zavádění bude zahájeno již dříve, jako je například celní datové

centrum EU, s cílem předběžně splnit některé požadavky v oblasti vnějšího obchodu týkající se registrace, předkládání a výměny informací o zásilkách prekursorů drog a urychlit tak provádění tohoto nařízení.

12. Do doby propojení elektronického systému pro prekursory drog s prostředím jednotného portálu pro oblast celnictví jsou členské státy, které zavedly funkční vnitrostátní elektronické systémy pro oznamování prekursorů, oprávněny tyto systémy provozovat ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost, pokud splňují normy interoperability stanovené Komisí prostřednictvím prováděcích aktů.

13. Komise provede v rámci přípravných prací na zavedení elektronického systému a zajištění jeho interoperability s jinými elektronickými systémy příslušné konzultace, a to i na úrovni odborníků, včetně Kontaktní skupiny pro obchod. Uvedené konzultace budou prováděny v souladu se zásadami stanovenými Interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

Or. en

Pozměňovací návrh 290
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Článek 35 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 35a
	Digitální svrchovanost
	1. Elektronický systém je navržen tak, aby zajistilo, že údaje, které jsou v něm k dispozici, jsou chráněny před neoprávněným přístupem a dalšími hrozbami pro jeho integritu a bezpečnost,

což představuje veřejný zájem. Elektronický systém, s výjimkou telekomunikační přenosové infrastruktury, bude výlučně řízen a spravován Komisí nebo celním úřadem EU a agenturou v souladu s pracovní dohodou, kterou se stanoví provozní spolupráce. Musí se nacházet na území Evropské unie.

2. V souvislosti s úkoly týkajícími se vývoje, hostingu, provozu a údržby elektronického systému a veškerého souvisejícího zpracování údajů v rámci tohoto systému:

a) Každý dodavatel a jiný poskytovatel služeb, jakož i každý subdodavatel, musí zajistit spolehlivost, bezpečnost a nezávislost na vlivu vlád třetích zemí a nesmí být přímo ani nepřímo podřízen žádnému právnímu předpisu, včetně nařízení výkonné moci, třetí země, který by mohl vyžadovat zpřístupnění údajů elektronického systému jakýmkoli orgánům této země. U kritických služeb, včetně veškerých činností souvisejících s daty, může veřejný zadavatel požadovat bezpečnostní prověrku.

b) Každý dodavatel, poskytovatel služeb a subdodavatel musí mít sídlo v Unii a nesmí být přímo ani nepřímo ovládán žádným podnikem ze třetí země ve smyslu čl. 2 odst. 7 nařízení (EU) 2019/452.

3. Veřejný zadavatel elektronického systému může kdykoli požadovat, aby dodavatelé, uchazeči, subdodavatelé a jacíkoli jiní poskytovatelé služeb předložili důkazy o opatřeních, která mají zavedená s cílem zabránit jakémukoli neoprávněnému zpřístupnění údajů z elektronického systému, včetně dokumentace prokazující, že splňují povinnosti stanovené v odstavci 2a týkající se nezávislosti a nezpřístupňování údajů, a aby předložili důkazy o tom, že zajišťují spolehlivost, zabezpečení a nezávislost na vlivu vlád třetích zemí.

4. V co největší míře musí být zajištěno zabezpečení dodavatelského řetězce všech IT součástí, hardwaru a softwaru. Veřejný zadavatel elektronického systému může od dodavatelů, subdodavatelů a jakýchkoli dalších poskytovatelů služeb požadovat, aby v této souvislosti předložili příslušné doklady.

5. Pokud má veřejný zadavatel elektronického systému důvod se domnívat, že opatření přijatá dodavateli, uchazeči, subdodavateli a jakýmikoli jinými poskytovateli služeb k zajištění jejich povinností podle odstavců 2, 3 a 4 jsou nedostatečná nebo že důkazy, které poskytli podle tohoto článku, nejsou zcela spolehlivé, může v rámci příslušné zakázky nebo příslušného zadávacího řízení přijmout jakákoli opatření v rámci smlouvy nebo v zadávacím řízení, která považuje za nezbytná k nápravě situace, včetně částečného nebo úplného pozastavení nebo ukončení této zakázky nebo vyloučení ze zadávacího řízení. Tím nejsou dotčena další práva na nápravu, která si veřejný zadavatel elektronického systému mohl stanovit v rámci příslušné smlouvy nebo na základě jiných platných ustanovení.

6. Není-li tak stanoveno v tomto nařízení nebo v mezinárodní dohodě, kterou je Unie vázána, nesmějí být údaje zpracovávané v elektronickém systému předávány ani zpřístupňovány žádné třetí zemi, mezinárodní organizaci ani fyzickým či právnickým osobám usazeným mimo území Unie.

7. Elektronický systém je v nejvyšší možné míře navržen tak, aby se zabránilo překážkám v předobchodní, obchodní, technické, smluvní a organizační fázi, které odrazují od předávání nebo přenosu údajů, aplikací nebo digitálních aktiv veřejným zadavatelem jinému poskytovateli služeb nebo jejich používání v interoperabilním prostředí, nebo takovému předávání či přenosu brání

nebo je znemožňují.

Or. en

Odůvodnění

Na základě článku nařízení Evropského parlamentu a Rady,

kterým se stanoví celní kodex Unie a zřizuje Celní úřad Evropské unie a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 952/2013.

Pozměňovací návrh 291
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Přístup k osobním údajům je omezen na řádně pověřené pracovníky Komise a jiných subjektů Unie, příslušných orgánů a celních orgánů v rozsahu nezbytném pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení. Tyto subjekty a orgány Unie zajistí důvěrnost a integritu těchto údajů a chrání je před neoprávněným přístupem, použitím nebo zveřejněním v souladu s platnými pravidly Unie pro ochranu údajů.	3. Přístup k osobním údajům je omezen na řádně pověřené pracovníky Komise a jiných subjektů Unie, příslušných orgánů a celních orgánů v rozsahu nezbytném pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení. Tyto subjekty a orgány Unie zajistí důvěrnost a integritu těchto údajů a chrání je před neoprávněným přístupem, použitím nebo zveřejněním v souladu s platnými pravidly Unie pro ochranu údajů. ***Elektronický systém musí zajistit zaznamenávání přístupů a změn, sledovatelnost úkonů, integritu dat, nepřetržitost provozu a bezpečnou výměnu informací mezi příslušnými orgány, celními orgány a hospodářskými subjekty.***

Or. en

Pozměňovací návrh 292
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Přístup k osobním údajům je omezen na řádně pověřené pracovníky Komise a jiných subjektů Unie, příslušných orgánů a celních orgánů v rozsahu nezbytném pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení. Tyto subjekty a orgány Unie zajistí důvěrnost a integritu těchto údajů a chrání je před neoprávněným přístupem, použitím nebo zveřejněním v souladu s platnými pravidly Unie pro ochranu údajů.	3. Přístup k osobním údajům je omezen na řádně pověřené pracovníky Komise a jiných subjektů Unie, příslušných orgánů a celních orgánů v rozsahu nezbytném pro plnění jejich úkolů podle tohoto nařízení. Tyto subjekty a orgány Unie zajistí důvěrnost a integritu těchto údajů a chrání je před neoprávněným přístupem, použitím nebo zveřejněním v souladu s platnými pravidly Unie pro ochranu údajů. ***Každý přístup k osobním údajům musí být zaznamenán a musí být možné jej dodatečně ověřit.***

Or. sk

Odůvodnění

Ve velkých centralizovaných informačních systémech je nutné zajistit nejen omezení přístupu, ale také úplnou sledovatelnost. Toto řešení zvyšuje ochranu subjektů údajů a napomáhá dodržování předpisů o ochraně osobních údajů.

Pozměňovací návrh 293
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Digitální svrchovanost
	1. Elektronický systém je navržen tak, aby zajistilo, že údaje, které jsou v něm k dispozici, jsou chráněny před neoprávněným přístupem a dalšími hrozbami pro jeho integritu a bezpečnost, což představuje veřejný zájem. Infrastruktura elektronického systému, s výjimkou telekomunikační přenosové infrastruktury, bude výlučně řízena a spravována Komisí a bude umístěna na území Evropské unie.
	2. V souvislosti s úkoly týkajícími se vývoje, hostingu, provozu a údržby

elektronického systému a veškerého souvisejícího zpracování údajů v rámci tohoto systému:

a) Každý dodavatel a jiný poskytovatel služeb, jakož i každý subdodavatel, musí zajistit spolehlivost, bezpečnost a nezávislost na vlivu vlád třetích zemí a nesmí být přímo ani nepřímo podřízen žádnému právnímu předpisu, včetně nařízení výkonné moci, třetí země, který by mohl vyžadovat zpřístupnění elektronického systému jakýmkoli orgánům této země. U kritických služeb, včetně veškerých činností souvisejících s daty, může veřejný zadavatel požadovat bezpečnostní prověrku.

b) Každý dodavatel, poskytovatel služeb a subdodavatel musí mít sídlo v Unii a nesmí být přímo ani nepřímo ovládán žádným podnikem ze třetí země ve smyslu čl. 2 odst. 7 nařízení (EU) 2019/452.

3. Veřejný zadavatel elektronického systému může kdykoli požadovat, aby dodavatelé, uchazeči, subdodavatelé a jacíkoli jiní poskytovatelé služeb předložili důkazy o opatřeních, která mají zavedená s cílem zabránit jakémukoli neoprávněnému zpřístupnění údajů z elektronického systému, včetně dokumentace prokazující, že splňují povinnosti stanovené v odstavci 2a týkající se nezávislosti a nezpřístupňování údajů, a aby předložili důkazy o tom, že zajišťují spolehlivost, zabezpečení a nezávislost na vlivu vlád třetích zemí.

4. V co největší míře musí být zajištěno zabezpečení dodavatelského řetězce všech IT součástí, hardwaru a softwaru. Veřejný zadavatel elektronického systému může od dodavatelů, subdodavatelů a jakýchkoli dalších poskytovatelů služeb požadovat, aby v této souvislosti předložili příslušné doklady.

5. Pokud má veřejný zadavatel elektronického systému důvod se domnívat, že opatření přijatá dodavateli, uchazeči, subdodavateli a jakýmikoli

jinými poskytovateli služeb k zajištění jejich povinností podle odstavců 2, 3 a 4 jsou nedostatečná nebo že důkazy, které poskytli podle tohoto článku, nejsou zcela spolehlivé, může v rámci příslušné zakázky nebo příslušného zadávacího řízení přijmout jakákoli opatření v rámci smlouvy nebo v zadávacím řízení, která považuje za nezbytná k nápravě situace, včetně částečného nebo úplného pozastavení nebo ukončení této zakázky nebo vyloučení ze zadávacího řízení. Tím nejsou dotčena další práva na nápravu, která si veřejný zadavatel elektronického systému mohl stanovit v rámci příslušné smlouvy nebo na základě jiných platných ustanovení.

6. Údaje zpracovávané v elektronickém systému nesmějí být předávány ani zpřístupňovány žádné třetí zemi, mezinárodní organizaci ani fyzickým či právnickým osobám usazeným mimo území Unie.

7. Elektronický systém je v nejvyšší možné míře navržen tak, aby se zabránilo překážkám v předobchodní, obchodní, technické, smluvní a organizační fázi, které odrazují od předávání nebo přenosu údajů, aplikací nebo digitálních aktiv veřejným zadavatelem jinému poskytovateli služeb nebo jejich používání v interoperabilním prostředí, nebo takovému předávání či přenosu brání nebo je znemožňují.

Or. en

Pozměňovací návrh 294
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise je zmocněna přijímat akty	1. Komise je zmocněna přijímat akty

v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III s cílem přizpůsobit tyto přílohy novým trendům v oblasti zneužívání prekursorů drog nebo je uvést do souladu s jakoukoli změnou tabulek připojených k úmluvě OSN, a to přidáním nebo odstraněním látek a úpravou stávajících položek. Komise může do přílohy I nebo II přidat pouze látky identifikované jednotlivě, pokud není požadováno jinak, aby byly tyto přílohy sladěny s tabulkami připojenými k úmluvě OSN. Komise může do přílohy III doplnit látky, které byly identifikovány buď jednotlivě, nebo obecným způsobem. Při přidávání látek obecným způsobem Komise jasně určí skupinu látek a případně jednotlivé látky, které mají být vyňaty z kontrolních a monitorovacích opatření pro uvedené prekursory drog.	v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III s cílem přizpůsobit tyto přílohy novým trendům v oblasti zneužívání prekursorů drog nebo je uvést do souladu s jakoukoli změnou tabulek připojených k úmluvě OSN, a to přidáním nebo odstraněním látek a úpravou stávajících položek. Komise může do přílohy I nebo II přidat pouze látky identifikované jednotlivě, pokud není požadováno jinak, aby byly tyto přílohy sladěny s tabulkami připojenými k úmluvě OSN. Komise ***určí příslušné číslo CAS pro každou látku uvedenou v příloze I nebo v příloze II, je-li k dispozici. Pokud číslo CAS dosud nebylo přiděleno, Komise požádá o jeho přidělení před přijetím aktu v přenesené pravomoci. Komise*** může do přílohy III doplnit látky, které byly identifikovány buď jednotlivě, nebo obecným způsobem. Při přidávání látek obecným způsobem Komise jasně určí skupinu látek a případně jednotlivé látky, které mají být vyňaty z kontrolních a monitorovacích opatření pro uvedené prekursory drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 295
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III s cílem přizpůsobit tyto přílohy novým trendům v oblasti zneužívání prekursorů drog nebo je uvést do souladu s jakoukoli změnou tabulek připojených k úmluvě OSN, a to přidáním nebo odstraněním látek a úpravou	1. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III s cílem přizpůsobit tyto přílohy novým trendům v oblasti zneužívání prekursorů drog nebo je uvést do souladu s jakoukoli změnou tabulek připojených k úmluvě OSN, a to přidáním nebo odstraněním látek a úpravou

stávajících položek. Komise může do přílohy I nebo II přidat pouze látky identifikované jednotlivě, pokud není požadováno jinak, aby byly tyto přílohy sladěny s tabulkami připojenými k úmluvě OSN. Komise může do přílohy III doplnit látky, které byly identifikovány buď jednotlivě, nebo obecným způsobem. Při přidávání látek obecným způsobem Komise jasně určí skupinu látek a případně jednotlivé látky, které mají být vyňaty z kontrolních a monitorovacích opatření pro uvedené prekursory drog.

stávajících položek. ***U každé látky nově zařazené do přílohy I nebo přílohy II uvede Komise příslušné číslo CAS, je-li k dispozici***. Komise může do přílohy I nebo II přidat pouze látky identifikované jednotlivě, pokud není požadováno jinak, aby byly tyto přílohy sladěny s tabulkami připojenými k úmluvě OSN. Komise může do přílohy III doplnit látky, které byly identifikovány buď jednotlivě, nebo obecným způsobem. Při přidávání látek obecným způsobem Komise jasně určí skupinu látek a případně jednotlivé látky, které mají být vyňaty z kontrolních a monitorovacích opatření pro uvedené prekursory drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 296
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Komise je zmocněna přijímat*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III s cílem přizpůsobit tyto přílohy novým trendům v oblasti zneužívání prekursorů drog nebo je uvést do souladu s jakoukoli změnou tabulek připojených k úmluvě OSN, a to přidáním nebo odstraněním látek a úpravou stávajících položek. Komise může do přílohy I nebo II přidat pouze látky identifikované jednotlivě, pokud není požadováno jinak, aby byly tyto přílohy sladěny s tabulkami připojenými k úmluvě OSN. Komise může do přílohy III doplnit látky, které byly identifikovány buď jednotlivě, nebo obecným způsobem. Při přidávání látek obecným způsobem Komise jasně určí skupinu látek a případně jednotlivé látky, které mají být vyňaty	1. ***Komisi je svěřena pravomoc nejpozději do [šest měsíců přede dnem použitelnosti tohoto nařízení] přijmout*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 38, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III s cílem přizpůsobit tyto přílohy novým trendům v oblasti zneužívání prekursorů drog nebo je uvést do souladu s jakoukoli změnou tabulek připojených k úmluvě OSN, a to přidáním nebo odstraněním látek a úpravou stávajících položek. Komise může do přílohy I nebo II přidat pouze látky identifikované jednotlivě, pokud není požadováno jinak, aby byly tyto přílohy sladěny s tabulkami připojenými k úmluvě OSN. Komise může do přílohy III doplnit látky, které byly identifikovány buď jednotlivě, nebo obecným způsobem. Při přidávání látek obecným způsobem

z kontrolních a monitorovacích opatření pro uvedené prekursory drog.	Komise jasně určí skupinu látek a případně jednotlivé látky, které mají být vyňaty z kontrolních a monitorovacích opatření pro uvedené prekursory drog.

Or. en

Pozměňovací návrh 297
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6. Zdůrazňuje úlohu Agentury Evropské unie pro drogy (EUDA) podle článku 14 nařízení (EU) 2023/1322 v posuzování prekursorů drog a vypracovávání zpráv o posouzení hrozeb. Konstatuje, že tato posouzení mohou Komisi sloužit jako podklad pro přijetí aktů v přenesené pravomoci podle tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 298
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se mění příloha IV, příloha V, příloha VI, příloha VII, příloha VIII a příloha IX s cílem upravit ***obecné podmínky a další technická pravidla*** pro: licence; registrace; předchozí oznámení; oznámení o množství pro dovoz nebo vývoz; předběžné oznámení o vývozu; kritéria pro určení dovolených účelů transakce podle článku 24; stanovení kritérií pro podezření na záměr použití	4. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se mění příloha IV, příloha V, příloha VI, příloha VII, příloha VIII a příloha IX s cílem upravit ***výhradně technické a prováděcí prvky*** pro: licence; registrace; předchozí oznámení; oznámení o množství pro dovoz nebo vývoz; předběžné oznámení o vývozu; kritéria pro určení dovolených účelů transakce podle článku 24; stanovení kritérií pro podezření na záměr použití

k nedovolené výrobě drog, jak je uvedeno v čl. 30 odst. 7; oznamovací povinnosti a přechodná opatření.	k nedovolené výrobě drog, jak je uvedeno v čl. 30 odst. 7; oznamovací povinnosti a přechodná opatření. ***Akty v přenesené pravomoci nesmějí měnit základní povinnosti kontrolních subjektů ani rozšiřovat působnost tohoto nařízení.***

Or. sk

Odůvodnění

Účelem aktů v přenesené pravomoci je změnit nepodstatné prvky právního aktu. Je vhodné výslovně potvrdit, že prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci nelze zavádět nové věcné povinnosti ani rozšiřovat rozsah právní úpravy bez řádného legislativního procesu.

Pozměňovací návrh 299
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 37 b – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Při přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s tímto článkem Komise zohlední jak riziko zneužití prekursorů drog k výrobě a zhotovování nedovolených drog, tak dopad na legální obchod.	5. Při přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s tímto článkem Komise zohlední jak riziko zneužití prekursorů drog k výrobě a zhotovování nedovolených drog, tak dopad na legální obchod. ***Za tím účelem provede Komise předběžné posouzení hospodářských dopadů a v souladu se zásadami zlepšené právní úpravy vede konzultace s příslušnými zúčastněnými stranami, včetně skupin odborníků z členských států, zástupců chemického průmyslu a akademických výzkumných institucí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 300
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Při přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s tímto článkem Komise zohlední jak riziko zneužití prekursorů drog k výrobě a zhotovování nedovolených drog, tak dopad na legální obchod.	5. Při přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s tímto článkem Komise zohlední jak riziko zneužití prekursorů drog k výrobě a zhotovování nedovolených drog, tak dopad na legální obchod***, konkurenceschopnost hospodářských subjektů a administrativní zátěž, zejména pro malé a střední podniky***.

Or. sk

Odůvodnění

Právní úprava v oblasti prekursorů musí zajistit vysokou úroveň ochrany před zneužitím, zároveň však nesmí představovat nepřiměřenou zátěž pro legitimní hospodářské činnosti. Posouzení dopadů na malé a střední podniky je v souladu se zásadami zlepšování právní úpravy.

Pozměňovací návrh 301
Sebastian Tynkkynen

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Žádné z ustanovení tohoto právního předpisu neodepírá členským státům právo zařadit na vnitrostátní úrovni chemické látky mezi prekursory drog.

Or. fi

Pozměňovací návrh 302
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace	4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace

s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.	s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů. ***Komise zpřístupní členským státům návrh aktu v přenesené pravomoci a související technické a vědecké odůvodnění v dostatečném předstihu před zahájením konzultací.***

Or. sk

Odůvodnění

Účinné konzultace předpokládají, že členské státy mají dostatek času na posouzení návrhu a mají přístup k podkladům, na nichž Komise zakládá své rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 303
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Akty v přenesené pravomoci přijaté podle tohoto článku, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III, vstupují v platnost bezodkladně a jsou použitelné, pokud proti nim není vyslovena námitka v souladu s odstavcem 2. V oznámení aktu v přenesené pravomoci Evropskému parlamentu a Radě se uvedou důvody použití postupu pro naléhavé případy.	1. Akty v přenesené pravomoci přijaté podle tohoto článku, kterými se mění příloha I, příloha II a příloha III, vstupují v platnost bezodkladně a jsou použitelné, pokud proti nim není vyslovena námitka v souladu s odstavcem 2. V oznámení aktu v přenesené pravomoci Evropskému parlamentu a Radě se uvedou důvody použití postupu pro naléhavé případy. ***Komise prokáže zejména existenci bezprostředního a závažného rizika pro veřejnou bezpečnost nebo veřejné zdraví, které odůvodňuje použití postupu pro naléhavé případy.***

Or. sk

Odůvodnění

Naléhavé řízení představuje výjimku z běžného výkonu přenesené pravomoci. Je proto vhodné upřesnit okolnosti, za kterých lze tento postup použít.

Pozměňovací návrh 304
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 40 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Agentura Evropské unie pro drogy (EUDA) se účastní práce výboru jako pozorovatel a poskytuje odborné znalosti. Zástupci chemického průmyslu, malých a středních podniků a univerzitních výzkumných center mohou být podle potřeby přizváni k účasti jako pozorovatelé nebo odborníci, aby se podíleli na posouzení provozních a hospodářských dopadů zvažovaných opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 305
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 41 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Přezkum	***Hodnocení a přezkum***

Or. en

Pozměňovací návrh 306
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do ***[Úřad pro publikace doplní datum: deset let ode dne použitelnosti tohoto***	***Do 31. prosince 2030 a poté každé tři roky*** předloží Komise Evropskému parlamentu

nařízení] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů.

a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů***, a to z hlediska veřejného zdraví a legálního používání prekursorů drog***. ***Toto hodnocení zahrnuje především posouzení:***

a) vývoje dovolené a nedovolené výroby, obchodu a užívání prekursorů drog a designerů drog;

b) kategorizace látek a směsí; kvality spolupráce s příslušnými orgány;

c) přiměřenosti sankcí;

c) opatření přijatých členskými státy;

d) role online tržních platforem;

e) finančních a personálních zdrojů vnitrostátních příslušných orgánů.

Pokud to Komise považuje za vhodné, připojí ke zprávě legislativní návrh na změnu příslušných ustanovení tohoto nařízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 307
Evin Incir, Brando Benifei

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do ***[Úřad pro publikace doplní datum: deset*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení***]*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů.	Do ***pěti*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení ***a každých pět let poté*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů***, a jejího jednotného uplatňování v celé Unii***. ***Účinnost tohoto nařízení při předcházení zneužívání prekursorů drog může být rovněž jedním z ukazatelů při hodnocení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 308
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do ***[Úřad pro publikace doplní datum: deset*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení***]*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů.	Do ***pěti*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů***, jeho dopadu na boj proti nedovolené výrobě drog, administrativní zátěže pro hospodářské subjekty a fungování elektronického systému uvedeného v článku 35***.

Or. sk

Odůvodnění

Desetileté období je příliš dlouhé, vzhledem k rychlému vývoji v oblasti syntetických drog, designer prekursorů a digitálních nástrojů. Včasnější posouzení umožní odhalit případné nedostatky a vhodně reagovat na vývoj situace.

Pozměňovací návrh 309
Brando Benifei, Evin Incir

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do ***[Úřad pro publikace doplní datum: deset*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení***]*** předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů.	Do ***pěti*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů***, a jejího jednotného uplatňování v celé Unii***.

Or. en

Pozměňovací návrh 310
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do [Úřad pro publikace doplní datum: ***deset*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů.	Do [Úřad pro publikace doplní datum: ***pět*** let ode dne použitelnosti tohoto nařízení] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva obsahuje hodnocení toho, jak toto nařízení dosahuje svých cílů.

Or. en

Pozměňovací návrh 311
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Návrh nařízení
Čl. 41 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto hodnocení posoudí zejména jednak účinnost celních kontrol a digitální propojenosti při omezování zneužívání prekursorů drog, jednak hospodářský a administrativní dopad nařízení na malé a střední podniky, legální obchod a činnosti v oblasti vědeckého výzkumu a inovací. Odchylně od odstavce 1 předloží Komise do tří let ode dne použitelnosti tohoto nařízení Evropskému parlamentu a Radě průběžnou hodnoticí zprávu, která se zaměří zejména na provozní zavedení centralizovaného elektronického systému, interoperabilitu nástrojů vnitrostátních celních systémů a přiměřenost opatření ke zjednodušení administrativy poskytnutých malým a středním podnikům i univerzitním výzkumným střediskům.

Or. en

Pozměňovací návrh 312
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Licence, zvláštní licence, registrace a zvláštní registrace vydané podle nařízení (ES) č. 273/2004 nebo nařízení (ES) č. 111/2005 před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***tři roky*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] jsou platné do dne skončení své platnosti nebo do dne [Úřad pro publikace doplní datum: čtyři roky po datu vstupu tohoto nařízení v platnost], podle toho, co nastane dříve.	1. Licence, zvláštní licence, registrace a zvláštní registrace vydané podle nařízení (ES) č. 273/2004 nebo nařízení (ES) č. 111/2005 před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***18 měsíců*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] jsou platné do dne skončení své platnosti nebo do dne [Úřad pro publikace doplní datum:: čtyři roky po datu vstupu tohoto nařízení v platnost], podle toho, co nastane dříve.

Or. en

Pozměňovací návrh 313
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Licence a zvláštní licence, pro které je žádost podána před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***tři roky*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] na základě nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005, se udělují v souladu s uvedenými nařízeními a jsou platné nejdéle do dne [Úřad pro publikace doplní datum: čtyři roky po datu vstupu tohoto nařízení v platnost].	2. Licence a zvláštní licence, pro které je žádost podána před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***18 měsíců*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] na základě nařízení (ES) č. 273/2004 a nařízení (ES) č. 111/2005, se udělují v souladu s uvedenými nařízeními a jsou platné nejdéle do dne [Úřad pro publikace doplní datum: čtyři roky po datu vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 314
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Dovozní a vývozní povolení vydaná podle nařízení (ES) č. 111/2005 před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***tři roky*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] jsou platná do dne skončení své platnosti.	4. Dovozní a vývozní povolení vydaná podle nařízení (ES) č. 111/2005 před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***18 měsíců*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost] jsou platná do dne skončení své platnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 315
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Dovozní a vývozní povolení požadovaná podle nařízení (ES) č. 111/2005, která nebyla vydána před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***tři roky*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost], se považují za požadovaná podle podmínek stanovených v příloze IX.	5. Dovozní a vývozní povolení požadovaná podle nařízení (ES) č. 111/2005, která nebyla vydána před dnem [Úřad pro publikace doplní datum: ***18 měsíců*** po datu vstupu tohoto nařízení v platnost], se považují za požadovaná podle podmínek stanovených v příloze IX.

Or. en

Pozměňovací návrh 316
Saskia Bricmont

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Použije se ode dne [Úřad pro publikace doplní datum: ***tři roky*** po datu vstupu	Použije se ode dne [Úřad pro publikace doplní datum: ***18 měsíců*** po datu vstupu

tohoto nařízení v platnost].	tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 317
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Příloha VII – podnadpis 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Online tržiště ***1. Poskytovatelé online tržišť ve smyslu nařízení (EU) 2022/2065 (zákon o digitálních službách), kteří zprostředkovávají prodej uvedených prekursorů nebo designer prekursorů prostřednictvím třetích stran, jsou povinni:*** ***a) před uvedením nabídky ověřit, zda prodejci disponují platnou licencí nebo registrací podle tohoto nařízení,*** ***b) pozastavit nebo odstranit nabídky v případech, kdy prodávající nemůže prokázat platné oprávnění, a c) oznámit příslušnému orgánu každého prodejce bez platného povolení, u něhož bylo zjištěno, že nabízel uvedené látky k prodeji. Poskytovatelé online tržišť, kteří nedodrží ustanovení tohoto článku, podléhají sankcím, které se podle tohoto nařízení vztahují na hospodářské subjekty.*** ***2. Pokud poskytovatelé online tržišť získají informace týkající se podezřelých transakcí, významných zmizení a krádeží uvedených prekursorů drog, neprodleně tyto informace oznámí příslušným orgánům.***

Or. en

Pozměňovací návrh 318
Mika Aaltola

Návrh nařízení
Příloha VII – bod 7 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) množství látky a v případě směsi, organismu nebo látky vyskytující se v přírodě množství a, je-li k dispozici, procentní podíl jakékoli látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III a která je v nich obsažena;	b) množství látky a v případě směsi, organismu nebo látky vyskytující se v přírodě množství a, je-li k dispozici, procentní podíl jakékoli látky, na kterou se vztahuje příloha I, příloha II nebo příloha III a která je v nich obsažena; ***Vývozci mohou v jediném oznámení uvést rozsah koncentrací všech směsí obsahujících konkrétní uvedenou látku, které byly vyvezeny během období 180 kalendářních dnů, pokud se příslušné orgány přesvědčí, že tím nevznikne žádné riziko zneužití uvedených prekursorů drog.***

Or. en