Europski parlament
2024-2029

Odbor za međunarodnu trgovinu
Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2025/0384(COD)

24.6.2026

AMANDMANI
36 - 318

Nacrt izvješća
Nicolas Bay, Bartłomiej Sienkiewicz
(PE788.848v01-00)

Praćenje i kontrola prekursora za droge i stavljanje izvan snage uredbi (EZ) br. 273/2004 i (EZ) br. 111/2005

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0747 – 2025/0384(COD))

Amandman 36
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Konvencija Ujedinjenih naroda protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima donesena 19. prosinca 1988. u Beču („Konvencija UN-a”) dio je nastojanja u borbi protiv proizvodnje ilegalnih droga i trgovine njima na globalnoj razini. Unija je Konvenciju UN-a sklopila Odlukom Vijeća 90/611/EEZ[3].	(1) Konvencija Ujedinjenih naroda protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima donesena 19. prosinca 1988. u Beču („Konvencija UN-a”) dio je nastojanja u borbi protiv proizvodnje ilegalnih droga i trgovine njima na globalnoj razini ***te je stoga temelj za uređenje kemijskih prekursora***. Unija je Konvenciju UN-a sklopila Odlukom Vijeća 90/611/EEZ[3].
[3] Odluka Vijeća od 22. listopada 1990. o sklapanju Konvencije Ujedinjenih naroda protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima u ime Europske ekonomske zajednice (SL L 326, 24.11.1990., str. 56., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj).	[3] Odluka Vijeća od 22. listopada 1990. o sklapanju Konvencije Ujedinjenih naroda protiv nezakonite trgovine opojnim drogama i psihotropnim tvarima u ime Europske ekonomske zajednice (SL L 326, 24.11.1990., str. 56., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj).

Or. en

Amandman 37
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Člankom 12. Konvencije UN-a od njezinih se stranaka zahtijeva da poduzmu mjere koje smatraju primjerenima za sprečavanje zlouporabe tvari koje su navedene u tablicama priloženima Konvenciji i koje se upotrebljavaju u svrhu nezakonite proizvodnje droga (prekursori za droge). Prihvaćanje pravila za praćenje i	2. Člankom 12. Konvencije UN-a od njezinih se stranaka zahtijeva da poduzmu mjere koje smatraju primjerenima za sprečavanje zlouporabe tvari koje su navedene u tablicama priloženima Konvenciji i koje se upotrebljavaju u svrhu nezakonite proizvodnje droga (prekursori za droge)***, obvezujući ih na uspostavu***

kontrolu tih prekursora za droge provedeno je u Uniji Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća[4] u odnosu na kontrolu i praćenje na unutarnjem tržištu; a Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005[5] u odnosu na trgovinu između Unije i trećih zemalja.

sustava praćenja. Prihvaćanje pravila za praćenje i kontrolu tih prekursora za droge provedeno je u Uniji Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća[4] u odnosu na kontrolu i praćenje na unutarnjem tržištu; a Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005[5] u odnosu na trgovinu između Unije i trećih zemalja. ***Mora se uspostaviti bliska suradnja s Međunarodnim odborom za kontrolu narkotika (INCB).***

[4] Uredba (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o prekursorima za droge (SL L 47, 18.2.2004., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj).

[5] Uredba Vijeća (EZ) br. 111/2005 od 22. prosinca 2004. o utvrđivanju pravila za nadzor trgovine prekursorima za droge između Zajednice i trećih zemalja (SL L 22, 26.1.2005., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj).

[4] Uredba (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o prekursorima za droge (SL L 47, 18.2.2004., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj).

[5] Uredba Vijeća (EZ) br. 111/2005 od 22. prosinca 2004. o utvrđivanju pravila za nadzor trgovine prekursorima za droge između Zajednice i trećih zemalja (SL L 22, 26.1.2005., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj).

Or. en

Amandman 38
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(2.a) Kako je prepoznato u Strategiji EU-a u području droga i mandatu EUDA-e, politika prema drogama trebala bi biti višedimenzionalna i uključivati perspektivu javnog zdravlja i sigurnosti. Odgovori politika na razini EU-a i država članica trebali bi uključivati mjere za borbu protiv nezakonite trgovine prekursorima za droge, kao i javnozdravstvene mjere, politike za smanjenje štetnih posljedica za osobe koje konzumiraju droge i preventivne mjere usmjerene na smanjenje potražnje za

drogama i povezanih štetnih posljedica.

Or. en

Amandman 39
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Evaluacija uredaba Unije o prekursorima za droge[6] pokazala je da je potrebno poduzeti dodatne mjere u pogledu dizajnerskih prekursora. Dizajnerski prekursori su tvari koje su usko povezane s kontroliranim prekursorima za droge, a nemaju poznatu zakonitu uporabu niti su obuhvaćene kontrolama utvrđenima u uredbama (EZ) br. 273/2004 i br. 111/2005. Te su uredbe osmišljene radi rješavanja problema zlouporabe tradicionalnih prekursora za droge iz zakonitih kanala u nezakonitoj proizvodnji droga i ne sadržavaju posebna pravila koja se odnose na dizajnerske prekursore. Evaluacija je pokazala i potrebu za ***sveobuhvatnim pristupom regulaciji prekursora*** za droge kako bi se ***postigla dosljednost s nedavnim razvojem politika na razini Unije za borbu protiv trgovine drogom***. Nedavna zbivanja uključuju Strategiju i Akcijski plan EU-a u području droga, donošenje Uredbe (EU) 2023/1322[7] o Agenciji Europske unije za droge, Europsku digitalnu strategiju i donošenje Uredbe (EU) 2022/2399[8].	(3) Evaluacija uredaba Unije o prekursorima za droge[6] pokazala je da je potrebno poduzeti dodatne mjere u pogledu dizajnerskih prekursora. Dizajnerski prekursori su tvari koje su usko povezane s kontroliranim prekursorima za droge, a nemaju poznatu zakonitu uporabu niti su obuhvaćene kontrolama utvrđenima u uredbama (EZ) br. 273/2004 i br. 111/2005. Te su uredbe osmišljene radi rješavanja problema zlouporabe tradicionalnih prekursora za droge iz zakonitih kanala u nezakonitoj proizvodnji droga i ne sadržavaju posebna pravila koja se odnose na dizajnerske prekursore. Evaluacija je pokazala i potrebu za ***modernizacijom regulatornog okvira za prekursore*** za droge kako bi se ***suzbili novi načini zaobilaženja postojećih kontrola***. Nedavna zbivanja uključuju Strategiju i Akcijski plan EU-a u području droga, donošenje Uredbe (EU) 2023/1322[7] o Agenciji Europske unije za droge, Europsku digitalnu strategiju i donošenje Uredbe (EU) 2022/2399[8].
[6] Izvješće Komisije Europskom parlamentu i Vijeću od 30. studenog 2020. – Evaluacija uredaba EU-a o prekursorima za droge (COM(2020) 768 final).	[6] Izvješće Komisije Europskom parlamentu i Vijeću od 30. studenog 2020. – Evaluacija uredaba EU-a o prekursorima za droge (COM(2020) 768 final).
[7] Uredba (EU) 2023/1322 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2023. o Agenciji Europske unije za droge (EUDA)	[7] Uredba (EU) 2023/1322 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2023. o Agenciji Europske unije za droge (EUDA)

i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1920/2006 (SL L 166, 30.6.2023., str. 6., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj).	i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1920/2006 (SL L 166, 30.6.2023., str. 6., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj).
(8) Uredba (EU) 2022/2399 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. studenog 2022. o uspostavi okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu i izmjeni Uredbe (EU) br. 952/2013 (SL L 317, 9.12.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj).	(8) Uredba (EU) 2022/2399 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. studenog 2022. o uspostavi okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu i izmjeni Uredbe (EU) br. 952/2013 (SL L 317, 9.12.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj).

Or. sk

Obrazloženje

Pojam „sveobuhvatan pristup” nema jasan pravni sadržaj i ne pruža dostatne smjernice za tumačenje Uredbe. U uvodnoj izjavi trebalo bi preciznije utvrditi konkretan problem, odnosno pojavu novih dizajnerskih prekursora i potrebu za učinkovitijim praćenjem njihove uporabe.

Amandman 40
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Kontrole prekursora za droge važna su sastavnica ***politike smanjenja ponude*** droga ***kako je opisana u Strategiji EU-a u području droga za razdoblje 2021. – 2025***.***(9)*** Nadalje, ***u Akcijskom planu EU-a u području droga za razdoblje 2021. – 2025.(10) ističe se potreba za rješavanjem problema*** koji predstavljaju dizajnerski prekursori. ***Osim toga, u Planu EU-a za borbu protiv trgovine drogom i organiziranog kriminala iz 2023.(11) istaknuta je*** potreba za utvrđivanjem ***inovativnih načina*** za ubrzavanje i proširenje postojećeg pristupa regulaciji prekursora za droge radi odgovora na nove metode nezakonite proizvodnje droga. ***Isto tako, u okviru nove strategije EU-a u području droga i europskog akcijskog plana za suzbijanje trgovine drogom,***	(4) Kontrole prekursora za droge važna su sastavnica ***djelovanja za suzbijanje nezakonite proizvodnje*** droga ***i trgovine drogama***. Nadalje, ***potrebno je riješiti problem*** koji predstavljaju dizajnerski prekursori. ***Postoji i*** potreba za utvrđivanjem ***učinkovitih i odgovarajućih mehanizama*** za ubrzavanje i proširenje postojećeg pristupa regulaciji prekursora za droge radi odgovora na nove metode nezakonite proizvodnje droga. EU ***bi trebao*** pojačati operativne aktivnosti za zaustavljanje priljeva prekursora za droge, uključujući dizajnerske prekursore.

najavljenih u dokumentu ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti[12], EU ***će*** pojačati operativne aktivnosti za zaustavljanje priljeva prekursora za droge, uključujući dizajnerske prekursore.

---

(9) Zaključci Vijeća o Strategiji EU-a u području droga za razdoblje 2021. – 2025., 14178/20, 18. prosinca 2020.

(10) COM(2020) 606 final od 24. srpnja 2020., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija – Agenda i akcijski plan EU-a za borbu protiv droga 2021. – 2025.

(11) COM(2023) 641 final od 18. listopada 2023., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o planu EU-a za borbu protiv trgovine drogom i organiziranog kriminala.

(12) COM(2025) 148 final od 1. travnja 2025., Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija – ProtectEU: europska strategija unutarnje sigurnosti.

Or. sk

Obrazloženje

Uvodna izjava trebala bi opravdati potrebu za predloženom uredbom na temelju specifičnih problema povezanih s proizvodnjom ilegalnih droga. Upućivanja na strategije, akcijske planove i komunikacije o politikama nisu ključna za objašnjenje svrhe uredbe i njihovo brisanje poboljšava jasnoću teksta.

Amandman 41
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Stoga bi trebalo donijeti nova pravila o prekursorima za droge radi bolje reakcije na novosti u nezakonitoj proizvodnji droga, a posebno na širenje dizajnerskih prekursora. Ta nova pravila ujedno bi dala pravnu snagu obvezama koje proizlaze iz članka 12. Konvencije UN-a.	(5) Stoga bi trebalo donijeti nova pravila o prekursorima za droge radi bolje reakcije na novosti u nezakonitoj proizvodnji droga, a posebno na širenje dizajnerskih prekursora***, na internetu i izvan njega***. Ta nova pravila ujedno bi dala pravnu snagu obvezama koje proizlaze iz članka 12. Konvencije UN-a.

Or. en

Amandman 42
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5.a) Administrativno pojednostavnjenje i digitalizacija predviđeni ovom Uredbom ne bi trebali dovesti do nerazmjernog smanjenja sposobnosti nadležnih tijela da prate kretanja unutar Unije prekursora za droge za koje postoji visok rizik od zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga. Stoga je primjereno donijeti razmjerne alate za sljedivost i analizu rizika, poštujući pritom pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

Or. en

Amandman 43
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se pojednostavnili postojeći postupci i smanjilo	(6) Kako bi se pojednostavnili postojeći postupci i smanjilo

administrativno opterećenje, Uredbu (EZ) br. 273/2004 i Uredbu (EZ) br. 111/2005 trebalo bi spojiti u jednu uredbu. To bi ujedno trebalo olakšati slobodno kretanje kemikalija na unutarnjem tržištu. Ova bi se Uredba trebala primjenjivati ne dovodeći u pitanje drugo zakonodavstvo Unije koje se primjenjuje na tvari sadržane u prekursorima za droge obuhvaćenima ovom Uredbom, kao što su Uredba (EZ) br. 1907/2006[13], Uredba (EZ) br. 1272/2008[14] ili Uredba (EU) 2019/1148[15]. Trebala bi se primjenjivati i ne dovodeći u pitanje obveze država članica da utvrde nacionalna pravila o elementima kaznenih djela i sankcijama u području nezakonite trgovine drogom u skladu s Okvirnom odlukom Vijeća 2004/757/PUP[16]. Ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na carinska tijela, policiju, oružane snage i laboratorije nadležnih tijela u državama članicama kad djeluju u okviru svojih službenih dužnosti jer je rizik od zlouporabe prekursora za droge u tim slučajevima minimalan. Posjedovanje i uporaba prekursora za droge u ljekarnama i veterinarskim ljekarnama u okviru njihovih ruobičajenih aktivnosti isto bi tako trebali biti izuzeti iz područja primjene Uredbe jer se na te subjekte već primjenjuju stroga pravila na temelju zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva. Trebalo bi zadržati mogućnost utvrđivanja pojednostavnjenih formalnosti za određene vanjske trgovce, kao što su ljekarne i veterinarske ljekarne, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.

administrativno opterećenje, Uredbu (EZ) br. 273/2004 i Uredbu (EZ) br. 111/2005 trebalo bi spojiti u jednu uredbu. To bi ujedno trebalo olakšati slobodno kretanje kemikalija na unutarnjem tržištu ***te osigurati visoku razinu zaštite javne sigurnosti i djelotvorno sprečavanje zlouporabe prekursora za droge u svrhu nezakonite proizvodnje droga***. Ova bi se Uredba trebala primjenjivati ne dovodeći u pitanje drugo zakonodavstvo Unije koje se primjenjuje na tvari sadržane u prekursorima za droge obuhvaćenima ovom Uredbom, kao što su Uredba (EZ) br. 1907/2006[13], Uredba (EZ) br. 1272/2008[14] ili Uredba (EU) 2019/1148[15]. Trebala bi se primjenjivati i ne dovodeći u pitanje obveze država članica da utvrde nacionalna pravila o elementima kaznenih djela i sankcijama u području nezakonite trgovine drogom u skladu s Okvirnom odlukom Vijeća 2004/757/PUP[16]. Ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na carinska tijela, policiju, oružane snage i laboratorije nadležnih tijela u državama članicama kad djeluju u okviru svojih službenih dužnosti jer je rizik od zlouporabe prekursora za droge u tim slučajevima minimalan. Posjedovanje i uporaba prekursora za droge u ljekarnama i veterinarskim ljekarnama u okviru njihovih ruobičajenih aktivnosti isto bi tako trebali biti izuzeti iz područja primjene Uredbe jer se na te subjekte već primjenjuju stroga pravila na temelju zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva. Trebalo bi zadržati mogućnost utvrđivanja pojednostavnjenih formalnosti za određene vanjske trgovce, kao što su ljekarne i veterinarske ljekarne, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.

[13] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije

[13] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije

te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

(14) Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008.o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

(15) Uredba (EU) 2019/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 (SL L 186, 11.7.2019., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

(16) Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11.11.2004., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

(14) Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008.o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

(15) Uredba (EU) 2019/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 (SL L 186, 11.7.2019., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

(16) Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11.11.2004., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. sk

Obrazloženje

Slobodno kretanje kemikalija mora biti uravnoteženo odgovarajućim mjerama za zaštitu javne sigurnosti i borbu protiv organiziranog kriminala povezanog s proizvodnjom sintetičkih droga.

Amandman 44
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se pojednostavnili postojeći postupci i smanjilo administrativno opterećenje, Uredbu (EZ) br. 273/2004 i Uredbu (EZ) br. 111/2005 trebalo bi spojiti u jednu uredbu. To bi ujedno trebalo olakšati slobodno kretanje kemikalija na unutarnjem tržištu. Ova bi se Uredba trebala primjenjivati ne dovodeći u pitanje drugo zakonodavstvo Unije koje se primjenjuje na tvari sadržane u prekursorima za droge obuhvaćenima ovom Uredbom, kao što su Uredba (EZ) br. 1907/2006[13], Uredba (EZ) br. 1272/2008[14] ili Uredba (EU) 2019/1148[15]. Trebala bi se primjenjivati i ne dovodeći u pitanje obveze država članica da utvrde nacionalna pravila o elementima kaznenih djela i sankcijama u području nezakonite trgovine drogom u skladu s Okvirnom odlukom Vijeća 2004/757/PUP[16]. Ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na carinska tijela, policiju, oružane snage i laboratorije nadležnih tijela u državama članicama kad djeluju u okviru svojih službenih dužnosti jer je rizik od zlouporabe prekursora za droge u tim slučajevima minimalan. Posjedovanje i uporaba prekursora za droge u ljekarnama i veterinarskim ljekarnama u okviru njihovih uobičajenih aktivnosti isto bi tako trebali biti izuzeti iz područja primjene Uredbe jer se na te subjekte već primjenjuju stroga pravila na temelju zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva. Trebalo bi zadržati mogućnost utvrđivanja pojednostavnjenih formalnosti za određene vanjske trgovce, kao što su ljekarne i veterinarske ljekarne, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.	(6) Kako bi se pojednostavnili postojeći postupci i smanjilo administrativno opterećenje, Uredbu (EZ) br. 273/2004 i Uredbu (EZ) br. 111/2005 trebalo bi spojiti u jednu uredbu. To bi ujedno trebalo olakšati slobodno kretanje kemikalija na unutarnjem tržištu ***i riješiti problem sprečavanja uporabe prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga***. Ova bi se Uredba trebala primjenjivati ne dovodeći u pitanje drugo zakonodavstvo Unije koje se primjenjuje na tvari sadržane u prekursorima za droge obuhvaćenima ovom Uredbom, kao što su Uredba (EZ) br. 1907/2006[13], Uredba (EZ) br. 1272/2008[14] ili Uredba (EU) 2019/1148[15]. Trebala bi se primjenjivati i ne dovodeći u pitanje obveze država članica da utvrde nacionalna pravila o elementima kaznenih djela i sankcijama u području nezakonite trgovine drogom u skladu s Okvirnom odlukom Vijeća 2004/757/PUP[16]. Ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na carinska tijela, policiju, oružane snage i laboratorije nadležnih tijela u državama članicama kad djeluju u okviru svojih službenih dužnosti jer je rizik od zlouporabe prekursora za droge u tim slučajevima minimalan. Posjedovanje i uporaba prekursora za droge u ljekarnama i veterinarskim ljekarnama u okviru njihovih uobičajenih aktivnosti isto bi tako trebali biti izuzeti iz područja primjene Uredbe jer se na te subjekte već primjenjuju stroga pravila na temelju zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva. Trebalo bi zadržati mogućnost utvrđivanja pojednostavnjenih formalnosti za određene vanjske trgovce, kao što su ljekarne i veterinarske ljekarne, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.
[13] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog	[13] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog

parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008.o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] Uredba (EU) 2019/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 (SL L 186, 11.7.2019., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11.11.2004., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008.o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] Uredba (EU) 2019/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 (SL L 186, 11.7.2019., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11.11.2004., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. en

Amandman 45
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se pojednostavnili postojeći postupci i smanjilo administrativno opterećenje, Uredbu (EZ) br. 273/2004 i Uredbu (EZ) br. 111/2005 trebalo bi spojiti u jednu uredbu. To bi ujedno trebalo olakšati slobodno kretanje kemikalija na unutarnjem tržištu. Ova bi se Uredba trebala primjenjivati ne dovodeći u pitanje drugo zakonodavstvo Unije koje se primjenjuje na tvari sadržane u prekursorima za droge obuhvaćenima ovom Uredbom, kao što su Uredba (EZ) br. 1907/2006[13], Uredba (EZ) br. 1272/2008[14] ili Uredba (EU) 2019/1148[15]. Trebala bi se primjenjivati i ne dovodeći u pitanje obveze država članica da utvrde nacionalna pravila o elementima kaznenih djela i sankcijama u području nezakonite trgovine drogom u skladu s Okvirnom odlukom Vijeća 2004/757/PUP[16]. Ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na carinska tijela, policiju, oružane snage i laboratorije nadležnih tijela u državama članicama kad djeluju u okviru svojih službenih dužnosti jer je rizik od zlouporabe prekursora za droge u tim slučajevima minimalan. Posjedovanje i uporaba prekursora za droge u ljekarnama i veterinarskim ljekarnama u okviru njihovih uobičajenih aktivnosti isto bi tako trebali biti izuzeti iz područja primjene Uredbe jer se na te subjekte već primjenjuju stroga pravila na temelju zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva. Trebalo bi zadržati mogućnost utvrđivanja pojednostavnjenih formalnosti za određene vanjske trgovce, kao što su ljekarne i veterinarske ljekarne, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.	(6) Kako bi se pojednostavnili postojeći postupci i smanjilo administrativno opterećenje, Uredbu (EZ) br. 273/2004 i Uredbu (EZ) br. 111/2005 trebalo bi spojiti u jednu uredbu. To bi ujedno trebalo olakšati slobodno kretanje kemikalija na unutarnjem tržištu. Ova bi se Uredba trebala primjenjivati ne dovodeći u pitanje drugo zakonodavstvo Unije koje se primjenjuje na tvari sadržane u prekursorima za droge obuhvaćenima ovom Uredbom, kao što su Uredba (EZ) br. 1907/2006[13], Uredba (EZ) br. 1272/2008[14] ili Uredba (EU) 2019/1148[15]. Trebala bi se primjenjivati i ne dovodeći u pitanje obveze država članica da utvrde nacionalna pravila o elementima kaznenih djela i sankcijama u području nezakonite trgovine drogom u skladu s Okvirnom odlukom Vijeća 2004/757/PUP[16]. Ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati na carinska tijela, policiju, oružane snage i laboratorije nadležnih tijela u državama članicama kad djeluju u okviru svojih službenih dužnosti jer je rizik od zlouporabe prekursora za droge u tim slučajevima minimalan ***i primjereno se nadzire postojećim mjerama unutarnje kontrole***. Posjedovanje i uporaba prekursora za droge u ljekarnama i veterinarskim ljekarnama u okviru njihovih uobičajenih aktivnosti isto bi tako trebali biti izuzeti iz područja primjene Uredbe jer se na te subjekte već primjenjuju stroga pravila na temelju zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva. Trebalo bi zadržati mogućnost utvrđivanja pojednostavnjenih formalnosti za određene vanjske trgovce, kao što su ljekarne i veterinarske ljekarne, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.
[13] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o	[13] Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o

registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008.o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] Uredba (EU) 2019/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 (SL L 186, 11.7.2019., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11.11.2004., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ (SL L 396, 30.12.2006., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008.o razvrstavanju, označivanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 (SL L 353, 31.12.2008., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] Uredba (EU) 2019/1148 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o stavljanju na tržište i uporabi prekursora eksploziva te izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006 i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 98/2013 (SL L 186, 11.7.2019., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11.11.2004., str. 8., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. en

Amandman 46
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(6.a) Nezakonita zlouporaba prekursora za droge i trgovina njima znatno su se povećale posljednjih godina, posebno brzom pojavom novih sintetičkih droga, nereguliranih prekursora za droge za koje ne postoje pravno obvezujuće obveze i sofisticiranih metoda kemijskog prikrivanja i transformacije te sve većom upotrebom internetskih platformi i prekograničnih lanaca opskrbe. Ta su kretanja znatno promijenila prirodu, opseg i složenost problematike droga u Uniji te zahtijevaju dosljedan, moderan i prilagodljiv pravni okvir. U tom je kontekstu ključno da se Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP preispita i, prema potrebi, revidira kako bi se osiguralo da pravni okvir Unije ostane djelotvoran, razmjeran i svrsishodan za rješavanje trenutačnih i novih izazova povezanih s nezakonitom proizvodnjom droga, nezakonitom trgovinom drogom i nezakonitom zlouporabom prekursora za droge. Boljom usklađenošću ove Uredbe s odredbama kaznenog prava država članica, kako je koordinirano unutar okvira Unije, ojačala bi se zaštita javnog zdravlja i sigurnosti u cijeloj Uniji.

Or. en

Amandman 47
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom	(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom

Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine ***te, prema potrebi, osiguranje sljedivosti transakcija,*** radi sprečavanja njihove zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga ***od strane kriminalnih mreža***, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja.

Trebalo bi održavati stalan i strukturiran dijalog s nadležnim tijelima trećih zemalja, posebno onih za koje je utvrđeno da predstavljaju visok rizik od zlouporabe i trgovine drogom, uz potporu/pomoć Agencije Europske unije za droge („Agencija”), u suradnji s Uredom Ujedinjenih naroda za droge i kriminal (UNODC) i relevantnim međunarodnim tijelima, kako bi se ojačalo praćenje, razmjena informacija i suradnja u cilju sprečavanja zlouporabe prekursora za droge za nezakonitu proizvodnju droga, uz istodobno utvrđivanje i uklanjanje nepotrebnih prepreka zakonitoj trgovini.

Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

Or. en

Amandman 48
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u	(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u

nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.	nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja***, posebno za mala i srednja poduzeća i subjekte niskog rizika***. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

Or. sk

Obrazloženje

Mjere kontrole trebale bi biti razmjerne riziku. Pri provedbi Uredbe primjereno je uzeti u obzir poseban položaj MSP-ova i subjekata za koje nije utvrđen povećan rizik od zlouporabe prekursora za droge.

Amandman 49
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari	(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari

obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja ***za subjekte koji zakonito posluju***. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

Or. en

Amandman 50
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već	(7) Regulirani prekursori za droge sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u prilozima ovoj Uredbi. Prilozi bi trebali sadržavati sve tvari koje su već

obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

obuhvaćene Uredbom (EZ) br. 273/2004 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbom Vijeća (EZ) br. 111/2005. Takve su tvari obuhvaćene Konvencijom UN-a ili se kontroliraju na razini Unije zbog posebnih rizika od zlouporabe koji su utvrđeni u Uniji. Kako bi se olakšalo slobodno kretanje tih tvari na unutarnjem tržištu i vanjska trgovina tim tvarima, trebalo bi utvrditi usklađena pravila koja bi nacionalnim tijelima omogućila učinkovitu kontrolu i praćenje zakonite trgovine radi sprečavanja njihove zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, ali bez nerazmjernog administrativnog opterećenja. Kao i prema postojećim pravilima, subjekti bi trebali i dalje imati obvezu prijavljivanja sumnjivih transakcija ***bez odgode***. Taj izvor informacija važan je za nadležna tijela jer im omogućuje da otkriju nezakonite aktivnosti. Tu bi obvezu trebalo proširiti na nestanke velikih količina i krađe jer bi takvi incidenti mogli ukazivati i na moguću zlouporabu u nezakonitoj proizvodnji droga. Slično tomu, subjekti bi trebali zadržati obvezu čuvanja dokumentacije o transakcijama reguliranim prekursorima za droge. Kako bi se povećala mogućnost nadležnih tijela da prikupljaju dokaze o nezakonitim aktivnostima, obvezu čuvanja dokumentacije trebalo bi proširiti na subjekte koji koriste regulirane prekursore za droge najvećeg rizika, a dokumentaciju bi trebalo čuvati dulje razdoblje.

Or. fi

Amandman 51
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi	(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi

posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja.	posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale ***identifikaciju i*** prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. ***S obzirom na sve veću upotrebu internetskih usluga za stavljanje na tržište i prodaju prekursora za droge, pružatelji internetskih platformi za trgovanje trebali bi poduzeti odgovarajuće i razmjerne mjere za sprečavanje zlouporabe i nezakonite trgovine prekursorima za droge putem njihovih usluga, među ostalim uspostavom mehanizama kojima se omogućuje otkrivanje i prijavljivanje sumnjivih transakcija.*** Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja. ***Pružatelji koji su određeni kao vrlo velike internetske platforme ili vrlo velike internetske tražilice na temelju Uredbe (EU) 2022/2065 trebali bi, ako je to relevantno za funkcioniranje i upotrebu njihovih usluga, u procjenama rizika provedenima na temelju članka 34. te Uredbe uzeti u obzir rizike povezane sa zlouporabom prekursora za droge i nezakonitom trgovinom njima te donijeti razumne, razmjerne i djelotvorne mjere za smanjenje rizika na temelju njezina članka 35. Provedbom tih obveza trebala bi se osigurati usklađenost s Uredbom (EU) 2022/2065 i ne bi se trebale nametati dodatne opće obveze praćenja.***
	Or. en

Amandman 52
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja.	(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja. ***U skladu s Uredbom (…) o uspostavi Carinskog zakonika Unije i Carinskog tijela Europske unije, pružatelje internetskih platformi za trgovanje trebalo bi smatrati uvoznicima za prodaju na daljinu. Kako bi se uklonila regulatorna praznina prije nego što revidirani Carinski zakonik Unije stupi na snagu, ti bi pružatelji trebali imenovati odgovornu osobu s poslovnim nastanom u Uniji koja ih je ovlaštena zastupati u svim pitanjima povezanima s primjenom ove Uredbe.***

Or. en

Amandman 53
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje.	(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje.

Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja.	Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja. ***Radi jasnoće, sve dok su obuhvaćene definicijom uvoznika u okviru moderniziranog Carinskog zakonika Unije, internetske platforme za trgovanje podliježu obvezama vanjskih trgovaca utvrđenim u ovoj Uredbi.***

Or. en

Amandman 54
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja.	(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja ***ni obvezom aktivnog traženja činjenica ili okolnosti koje upućuju na nezakonitu aktivnost***.

Or. sk

Obrazloženje

Operatori internetskih platformi za trgovanje ne bi se trebali smatrati odgovornima za sadržaj ili transakcije o kojima nemaju saznanja. Obveze bi trebale nastati tek nakon što operatori dobiju konkretne informacije o mogućem kršenju zakonskih propisa.

Amandman 55

Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja.	(8) U ovoj bi se Uredbi trebale utvrditi posebne obveze za internetske platforme za trgovanje koje bi podrazumijevale prijavljivanje sumnjivih transakcija reguliranim prekursorima za droge koje se odvijaju na njihovim internetskim stranicama ili koje koriste njihove računalne usluge nakon što saznaju za informacije koje dovode do takve sumnje. Obveze koje vrijede za internetske platforme za trgovanje na temelju ove Uredbe ne bi trebale rezultirati općom obvezom praćenja***, osim ako nacionalno tijelo to smatra potrebnim***.

Or. fi

Amandman 56
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(8.a) Ova se Uredba primjenjuje na regulirane prekursore za droge tijekom njihova životnog ciklusa, uključujući slučajeve kad se takvi prekursori odbacuju, predaju, vraćaju ili prenose radi odlaganja, oporabe ili konačne obrade, sve dok ne postanu nepovratno neupotrebljivi i neoporabljivi kao prekursori za droge. Kako bi se osigurala sljedivost i spriječila zlouporaba na kraju lanca opskrbe, subjekti uključeni u prikupljanje, uništavanje ili naknadnu obradu reguliranih prekursora za droge trebali bi podlijegati odgovarajućim zahtjevima u pogledu registracije i

vođenja evidencije.

Or. en

Amandman 57
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Na prekursore za droge kategorije 1. trebala bi se primjenjivati stroga pravila kontrole jer sadržavaju tvari koje imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, ali i važne zakonite uporabe, što povećava rizik od zlouporabe proizašle iz zakonitih kanala. Od subjekata koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili koriste takve prekursore za droge trebalo bi i dalje zahtijevati da imaju dozvolu jer to nacionalnim tijelima omogućuje temeljitu provjeru njihovih zakonitih namjera prije obavljanja aktivnosti. Ako se za dobivanje dozvole na nacionalnoj razini naplaćuju naknade, države članice trebale bi prilagoditi te naknade kako bi se zaštitila konkurentnost malih i srednjih poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ[17]. Trebalo bi zadržati postojeću obvezu subjekata da provjere imaju li i njihovi kupci dozvolu jer se to pokazalo učinkovitim načinom provjere pouzdanosti kupaca. Međutim, subjekte se više ne bi trebalo obvezivati na pribavljanje izjava kupaca jer to dovodi do administrativnog opterećenja bez jasnih koristi u smislu lakšeg prepoznavanja sumnjivih transakcija. Ujedno je važno zadržati postojeću obvezu subjekata koji trguju prekursorima za droge kategorije 1. da osiguraju poslovne prostore i proširiti je na subjekte koji koriste takve prekursore za droge, s obzirom na visok rizik njihove	(9) Na prekursore za droge kategorije 1. trebala bi se primjenjivati stroga pravila kontrole ***i praćenja*** jer sadržavaju tvari koje imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, ali i važne zakonite uporabe, što povećava rizik od zlouporabe proizašle iz zakonitih kanala. Od subjekata koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili koriste takve prekursore za droge trebalo bi i dalje zahtijevati da imaju dozvolu jer to nacionalnim tijelima omogućuje temeljitu provjeru njihovih zakonitih namjera prije obavljanja aktivnosti. Ako se za dobivanje dozvole na nacionalnoj razini naplaćuju naknade, države članice trebale bi prilagoditi te naknade kako bi se zaštitila konkurentnost malih i srednjih poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ[17] ***te time izbjegla nerazmjerna administrativna opterećenja za ta poduzeća***. ***Kako bi se promicala dosljedna primjena takvih smanjenja u cijeloj Uniji i povećala pravna sigurnost za gospodarske subjekte, trebalo bi izraditi smjernice o primjeni smanjenja naknade za mala i srednja poduzeća, uključujući moguću primjenu postupnih pristupa koji odražavaju kategoriju veličine poduzeća te objektivne i transparentne kriterije koji se odnose na administrativno radno opterećenje povezano s obradom zahtjeva.*** Trebalo bi zadržati postojeću obvezu subjekata da provjere imaju li i njihovi

zlouporabe.

kupci dozvolu jer se to pokazalo učinkovitim načinom provjere pouzdanosti kupaca. Međutim, subjekte se više ne bi trebalo obvezivati na pribavljanje izjava kupaca jer to dovodi do administrativnog opterećenja bez jasnih koristi u smislu lakšeg prepoznavanja sumnjivih transakcija. Ujedno je važno zadržati postojeću obvezu subjekata koji trguju prekursorima za droge kategorije 1. da osiguraju poslovne prostore i proširiti je na subjekte koji koriste takve prekursore za droge, s obzirom na visok rizik njihove zlouporabe.

[17] Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća, C(2003) 1422 (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[17] Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća, C(2003) 1422 (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. en

Amandman 58
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Na prekursore za droge kategorije 1. trebala bi se primjenjivati stroga pravila kontrole jer sadržavaju tvari koje imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, ali i važne zakonite uporabe, što povećava rizik od zlouporabe proizašle iz zakonitih kanala. Od subjekata koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili koriste takve prekursore za droge trebalo bi i dalje zahtijevati da imaju dozvolu jer to nacionalnim tijelima omogućuje temeljitu provjeru njihovih zakonitih namjera prije obavljanja aktivnosti. Ako se za dobivanje dozvole na	(9) Na prekursore za droge kategorije 1. trebala bi se primjenjivati stroga pravila kontrole jer sadržavaju tvari koje imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, ali i važne zakonite uporabe, što povećava rizik od zlouporabe proizašle iz zakonitih kanala. Od subjekata koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili koriste takve prekursore za droge trebalo bi i dalje zahtijevati da imaju dozvolu jer to nacionalnim tijelima omogućuje temeljitu provjeru njihovih zakonitih namjera prije obavljanja aktivnosti. Ako se za dobivanje dozvole na

nacionalnoj razini naplaćuju naknade, države članice trebale bi prilagoditi te naknade kako bi se zaštitila konkurentnost malih i srednjih poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ[17]. Trebalo bi zadržati postojeću obvezu subjekata da provjere imaju li i njihovi kupci dozvolu jer se to pokazalo učinkovitim načinom provjere pouzdanosti kupaca. Međutim, subjekte se više ne bi trebalo obvezivati na pribavljanje izjava kupaca jer to dovodi do administrativnog opterećenja bez jasnih koristi u smislu lakšeg prepoznavanja sumnjivih transakcija. Ujedno je važno zadržati postojeću obvezu subjekata koji trguju prekursorima za droge kategorije 1. da osiguraju poslovne prostore i proširiti je na subjekte koji koriste takve prekursore za droge, s obzirom na visok rizik njihove zlouporabe.	nacionalnoj razini naplaćuju naknade, države članice trebale bi prilagoditi te naknade kako bi se zaštitila konkurentnost malih i srednjih poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ[17]***, pri čemu bi iznos naknada trebao biti razmjeran stvarnim administrativnim troškovima povezanima s izdavanjem i obradom dozvole***. Trebalo bi zadržati postojeću obvezu subjekata da provjere imaju li i njihovi kupci dozvolu jer se to pokazalo učinkovitim načinom provjere pouzdanosti kupaca. Međutim, subjekte se više ne bi trebalo obvezivati na pribavljanje izjava kupaca jer to dovodi do administrativnog opterećenja bez jasnih koristi u smislu lakšeg prepoznavanja sumnjivih transakcija. Ujedno je važno zadržati postojeću obvezu subjekata koji trguju prekursorima za droge kategorije 1. da osiguraju poslovne prostore i proširiti je na subjekte koji koriste takve prekursore za droge, s obzirom na visok rizik njihove zlouporabe.
[17] Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća, C(2003) 1422 (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[17] Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća, C(2003) 1422 (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. sk

Obrazloženje

Sustavi izdavanja dozvola ne smiju gospodarskim subjektima nametati nerazmjerno financijsko opterećenje. Naknade bi trebale odražavati stvarne administrativne troškove i ne bi trebale stvarati dodatno regulatorno opterećenje.

Amandman 59
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Na prekursore za droge kategorije 1. trebala bi se primjenjivati stroga pravila kontrole jer sadržavaju tvari koje imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, ali i važne zakonite uporabe, što povećava rizik od zlouporabe proizašle iz zakonitih kanala. Od subjekata koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili koriste takve prekursore za droge trebalo bi i dalje zahtijevati da imaju dozvolu jer to nacionalnim tijelima omogućuje temeljitu provjeru njihovih zakonitih namjera prije obavljanja aktivnosti. Ako se za dobivanje dozvole na nacionalnoj razini naplaćuju naknade, države članice trebale bi prilagoditi te naknade kako bi se zaštitila konkurentnost malih i srednjih poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ[17]. Trebalo bi zadržati postojeću obvezu subjekata da provjere imaju li i njihovi kupci dozvolu jer se to pokazalo učinkovitim načinom provjere pouzdanosti kupaca. Međutim, subjekte se više ne bi trebalo obvezivati na pribavljanje izjava kupaca jer to dovodi do administrativnog opterećenja bez jasnih koristi u smislu lakšeg prepoznavanja sumnjivih transakcija. Ujedno je važno zadržati postojeću obvezu subjekata koji trguju prekursorima za droge kategorije 1. da osiguraju poslovne prostore i proširiti je na subjekte koji koriste takve prekursore za droge, s obzirom na visok rizik njihove zlouporabe.	(9) Na prekursore za droge kategorije 1. trebala bi se primjenjivati stroga pravila kontrole jer sadržavaju tvari koje imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, ali i važne zakonite uporabe, što povećava rizik od zlouporabe proizašle iz zakonitih kanala. Od subjekata koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili koriste takve prekursore za droge trebalo bi i dalje zahtijevati da imaju dozvolu jer to nacionalnim tijelima omogućuje temeljitu provjeru njihovih zakonitih namjera prije obavljanja aktivnosti. Ako se za dobivanje dozvole na nacionalnoj razini naplaćuju naknade, države članice trebale bi prilagoditi te naknade kako bi se zaštitila konkurentnost malih i srednjih poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ[17]. Trebalo bi zadržati postojeću obvezu subjekata da provjere imaju li i njihovi kupci dozvolu jer se to pokazalo učinkovitim načinom provjere pouzdanosti kupaca. Međutim, subjekte se više ne bi trebalo obvezivati na pribavljanje izjava kupaca***, osim ako nacionalno tijelo to smatra apsolutno nužnim,*** jer to dovodi do administrativnog opterećenja bez jasnih koristi u smislu lakšeg prepoznavanja sumnjivih transakcija. Ujedno je važno zadržati postojeću obvezu subjekata koji trguju prekursorima za droge kategorije 1. da osiguraju poslovne prostore i proširiti je na subjekte koji koriste takve prekursore za droge, s obzirom na visok rizik njihove zlouporabe.
[17] Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća, C(2003) 1422 (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).	[17] Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća, C(2003) 1422 (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. fi

Amandman 60
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9.a) Zlouporaba zakonitih usluga e-trgovine može olakšati zlouporabu prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga. S obzirom na visok rizik koji predstavljaju prekursori za droge kategorije 1., pružatelji internetskih platformi za trgovanje koji omogućuju sklapanje ugovora na daljinu za njihovu prodaju trebali bi putem centraliziranog elektroničkog sustava provjeriti imaju li uključeni subjekti valjane dozvole. Ta je ciljana automatizirana provjera proporcionalna, podrazumijeva ograničene dodatne troškove, ograničava obradu podataka na ono što je nužno i ne predstavlja opću obvezu praćenja.

Or. en

Amandman 61
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe je znatan, a provedba strogih mjera kontrole ***bila bi vrlo komplicirana za industriju i za nacionalna tijela, dok bi dodana vrijednost za utvrđivanje***	(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe je znatan, a provedba strogih mjera kontrole ***mogla bi gospodarskim subjektima i nacionalnim tijelima nametnuti znatno administrativno i***

sumnjivih aktivnosti ***bila ograničena***. Stoga bi mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale ***obuhvaćati samo vanjsku trgovinu***. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi ***biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja od nacionalnih tijela***.

operativno opterećenje, a da pritom te mjere nisu u potpunosti razmjerne razini rizika i ciljevima otkrivanja nezakonitih aktivnosti. Stoga bi mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale ***biti razmjerne razini rizika i usmjerene na operacije s povećanim rizikom od zlouporabe***. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze ***predmetnih*** vanjskih trgovaca trebale bi ***se temeljiti na sustavu registracije***. ***U iznimnim i opravdanim okolnostima koje uključuju nove tvari koje mogu predstavljati znatan rizik od zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, države članice trebale bi moći donijeti privremene i razmjerne zaštitne mjere do donošenja mjera na razini Unije.***

Or. en

Amandman 62
Jaroslav Bžoch

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe je znatan, a provedba strogih mjera kontrole bila bi vrlo kompliciran za industriju ***i za nacionalna tijela, dok bi dodana vrijednost za utvrđivanje sumnjivih aktivnosti bila ograničena***. Stoga bi mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale ***obuhvaćati samo*** vanjsku trgovinu. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja	(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe je znatan, a provedba strogih mjera kontrole bila bi vrlo kompliciran za industriju. Stoga bi mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale ***biti razmjerne kako bi se omogućila identifikacija sumnjivih aktivnosti bez stvaranja dodatnog administrativnog opterećenja za subjekte. Mjere kontrole i praćenja povezane s prekursorima za droge kategorije 2. trebale bi prvenstveno biti usmjerene na*** vanjsku trgovinu***. Međutim, s obzirom na znatan rizik od***

od nacionalnih tijela.

zlouporabe, nadležnim nacionalnim tijelima trebalo bi dopustiti i da nastave pratiti kretanje prekursora za droge kategorije 2. unutar Unije. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja od nacionalnih tijela.

Or. en

Amandman 63
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe je znatan, a provedba strogih mjera kontrole bila bi vrlo komplicirana za industriju i za nacionalna tijela, dok bi dodana vrijednost za utvrđivanje sumnjivih aktivnosti bila ograničena. Stoga bi mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale obuhvaćati samo vanjsku trgovinu. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja od nacionalnih tijela.	(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe je znatan, a provedba strogih mjera kontrole bila bi vrlo komplicirana za industriju i za nacionalna tijela, dok bi dodana vrijednost za utvrđivanje sumnjivih aktivnosti bila ograničena. Stoga bi mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale obuhvaćati samo vanjsku trgovinu***, osim ako nacionalno tijelo smatra da je nužno i praćenje unutarnje trgovine***. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja od nacionalnih tijela.

Or. fi

Amandman 64
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. Rizik od zlouporabe ***je*** znatan, ***a provedba strogih mjera*** kontrole ***bila bi vrlo komplicirana za industriju i za nacionalna tijela, dok bi dodana vrijednost za utvrđivanje sumnjivih aktivnosti bila ograničena***. ***Stoga bi*** mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale obuhvaćati samo vanjsku trgovinu. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja od nacionalnih tijela.	(10) Prekursori za droge kategorije 2. prekursori su kojima se, iako se često upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga, trguje u znatnim količinama na unutarnjem tržištu i u vanjskoj trgovini te imaju široku zakonitu uporabu. ***Budući da je*** rizik od zlouporabe znatan ***za određene prekursore za droge kategorije 2.***, ***i dalje su potrebne stroge mjere*** kontrole ***i registracija za te određene prekursore za droge kategorije 2***. ***Kad je riječ o ostalim prekursorima za droge kategorije 2.,*** mjere kontrole i praćenja na temelju ove Uredbe trebale ***bi*** obuhvaćati samo vanjsku trgovinu. Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje, obveze vanjskih trgovaca trebale bi biti ograničene na registraciju njihovih aktivnosti, bez obveze ishođenja odobrenja od nacionalnih tijela.

Or. en

Amandman 65
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Trebalo bi uvesti prekursore za droge kategorije 3. kako bi se uzele u obzir posebnosti i visoki rizici od uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga povezani s dizajnerskim prekursorima, koji imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, što je vidljivo iz njihova visokog udjela u broju zapljena posljednjih godina, te nemaju nikakvu poznatu zakonitu uporabu osim u istraživanju i inovacijama.	(11) Trebalo bi uvesti prekursore za droge kategorije 3. kako bi se uzele u obzir posebnosti i visoki rizici od uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga povezani s dizajnerskim prekursorima, koji imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, što je vidljivo iz njihova visokog udjela u broju zapljena posljednjih godina, te nemaju nikakvu poznatu zakonitu uporabu ***u komercijalne ili industrijske***

Takvi prekursori ne slijede tradicionalni obrazac zlouporabe u kojem se iz zakonitih kanala preusmjeravaju u nezakonitu proizvodnju droga. Radi doprinosa borbi protiv proizvodnje ilegalnih droga i trgovine njima važno je zabraniti sljedeće: njihovo stavljanje na raspolaganje na tržištu, uvoz, izvoz, posredničke aktivnosti i njihovu uporabu ili posjedovanje.	***svrhe*** osim u istraživanju i inovacijama. Takvi prekursori ne slijede tradicionalni obrazac zlouporabe u kojem se iz zakonitih kanala preusmjeravaju u nezakonitu proizvodnju droga. Radi doprinosa borbi protiv proizvodnje ilegalnih droga i trgovine njima važno je zabraniti sljedeće: njihovo stavljanje na raspolaganje na tržištu, uvoz, izvoz, posredničke aktivnosti i njihovu uporabu ili posjedovanje***, osim za aktivnosti koje se obavljaju u svrhu znanstvenog istraživanja, razvoja ili forenzičke analize pod nadzorom nadležnih tijela***.

Or. sk

Obrazloženje

Predloženom izmjenom prvenstveno se pojašnjava opseg zakonite uporabe predmetnih tvari i povećava pravna sigurnost pri njihovoj kategorizaciji. Osim toga, potpuna zabrana mogla bi nerazmjerno utjecati na zakonite znanstveno-istraživačke i inovacijske aktivnosti. Iznimka za istraživanja pod nadzorom omogućuje održavanje visoke razine zaštite od zlouporabe uz uvažavanje potreba znanstvene zajednice.

Amandman 66
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Trebalo bi uvesti prekursore za droge kategorije 3. kako bi se uzele u obzir posebnosti i visoki rizici od uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga povezani s dizajnerskim prekursorima, koji imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, što je vidljivo iz njihova visokog udjela u broju zapljena posljednjih godina, te nemaju nikakvu poznatu zakonitu uporabu osim u istraživanju i inovacijama. Takvi prekursori ne slijede tradicionalni obrazac zlouporabe u kojem se iz zakonitih kanala preusmjeravaju u nezakonitu proizvodnju droga. Radi doprinosa borbi	(11) Trebalo bi uvesti prekursore za droge kategorije 3. kako bi se uzele u obzir posebnosti i visoki rizici od uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga povezani s dizajnerskim prekursorima, koji imaju važnu ulogu u nezakonitoj proizvodnji droga, što je vidljivo iz njihova visokog udjela u broju zapljena posljednjih godina, te nemaju nikakvu poznatu zakonitu uporabu osim u istraživanju i inovacijama. Takvi prekursori ne slijede tradicionalni obrazac zlouporabe u kojem se iz zakonitih kanala preusmjeravaju u nezakonitu proizvodnju droga. Radi doprinosa borbi

protiv proizvodnje ilegalnih droga i trgovine njima važno je zabraniti sljedeće: njihovo stavljanje na raspolaganje na tržištu, uvoz, izvoz, posredničke aktivnosti i njihovu uporabu ***ili*** posjedovanje.	protiv proizvodnje ilegalnih droga i trgovine njima važno je zabraniti sljedeće: njihovo stavljanje na raspolaganje na tržištu, uvoz, izvoz, posredničke aktivnosti i njihovu uporabu***,*** posjedovanje ***ili proizvodnju bez dozvole***.

Or. fi

Amandman 67
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Međutim, budući da se prekursori za droge kategorije 3. mogu upotrebljavati u istraživanju i inovacijama, a druge zakonite uporabe mogu se otkriti nakon uvrštenja raznih tvari u prilog ovoj Uredbi, važno je utvrditi pravila koja subjektima omogućuju obavljanje aktivnosti koje uključuju takve prekursore. U slučaju potrebe za malim količinama dizajnerskih prekursora u svrhu istraživanja i inovacija, od subjekata bi trebalo zahtijevati da podnesu prethodnu obavijest nadležnom tijelu u državi članici u kojoj imaju poslovni nastan. To će potaknuti istraživanje i inovacije jer se neće nametati skupe i dugotrajne formalnosti za transakcije malim količinama i niskog rizika. Ako bi subjektima prekursori za droge kategorije 3. bili potrebni u većim količinama ili u zakonite svrhe koje nisu istraživanje i inovacije, u tim bi se slučajevima od njih trebalo zahtijevati da ishode dozvolu u skladu s odredbama za prekursore za droge kategorije 1. jer su rizici slični.	(12) Međutim, budući da se prekursori za droge kategorije 3. mogu upotrebljavati u istraživanju i inovacijama, a druge zakonite uporabe mogu se otkriti nakon uvrštenja raznih tvari u prilog ovoj Uredbi, važno je utvrditi pravila koja subjektima omogućuju obavljanje aktivnosti koje uključuju takve prekursore. U slučaju potrebe za malim količinama dizajnerskih prekursora u svrhu istraživanja i inovacija, od subjekata bi trebalo zahtijevati da podnesu prethodnu obavijest nadležnom tijelu u državi članici u kojoj imaju poslovni nastan. To će potaknuti istraživanje i inovacije jer se neće nametati skupe i dugotrajne formalnosti za transakcije malim količinama i niskog rizika. Ako bi subjektima prekursori za droge kategorije 3. bili potrebni u većim količinama ili u zakonite svrhe koje nisu istraživanje i inovacije, u tim bi se slučajevima od njih trebalo zahtijevati da ishode dozvolu ***istovjetnu dozvoli*** u skladu s odredbama za prekursore za droge kategorije 1. jer su rizici slični.

Or. en

Amandman 68
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Budući da se novi dizajnerski prekursori mogu lako stvoriti izmjenom kemijske strukture tvari koje se kontroliraju, važno je da se ova Uredba prilagodi kako bi se omogućilo da se među prekursore za droge kategorije 3. uvrste popisi pojedinačno identificiranih tvari i skupine generički identificiranih tvari. Kad god se uvrštava skupina generički identificiranih tvari, trebalo bi izraditi popis izuzeća kako bi se isključile pojedinačne tvari koje su dio te skupine, ali za koje je utvrđena zakonita uporaba koja nije istraživanje i inovacije i koje nisu uključene ni u kategoriju 1. ni u kategoriju 2. prekursora za droge.	(13) Budući da se novi dizajnerski prekursori mogu lako stvoriti izmjenom kemijske strukture tvari koje se kontroliraju, važno je da se ova Uredba prilagodi kako bi se omogućilo da se među prekursore za droge kategorije 3. uvrste popisi pojedinačno identificiranih tvari i skupine generički identificiranih tvari ***radi sprečavanja zaobilaženja putem izmjene kemijske strukture, uz istodobno očuvanje zakonitih uporaba i proporcionalnosti sustava kontrole***. Kad god se uvrštava skupina generički identificiranih tvari, trebalo bi izraditi popis izuzeća kako bi se isključile pojedinačne tvari koje su dio te skupine, ali za koje je utvrđena zakonita uporaba koja nije istraživanje i inovacije i koje nisu uključene ni u kategoriju 1. ni u kategoriju 2. prekursora za droge.

Or. en

Amandman 69
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Budući da se novi dizajnerski prekursori mogu lako stvoriti izmjenom kemijske strukture tvari koje se kontroliraju, važno je da se ova Uredba prilagodi kako bi se omogućilo da se među prekursore za droge kategorije 3. uvrste popisi pojedinačno identificiranih tvari i skupine generički identificiranih tvari. Kad god se uvrštava skupina generički	(13) Budući da se novi dizajnerski prekursori mogu lako stvoriti izmjenom kemijske strukture tvari koje se kontroliraju, važno je da se ova Uredba prilagodi kako bi se omogućilo da se među prekursore za droge kategorije 3. uvrste popisi pojedinačno identificiranih tvari i skupine generički identificiranih tvari. Kad god se uvrštava skupina generički

identificiranih tvari, trebalo bi izraditi popis izuzeća kako bi se isključile pojedinačne tvari koje su dio te skupine, ali za koje je utvrđena zakonita uporaba koja nije istraživanje i inovacije i koje nisu uključene ni u kategoriju 1. ni u kategoriju 2. prekursora za droge.	identificiranih tvari, trebalo bi izraditi popis izuzeća kako bi se isključile pojedinačne tvari koje su dio te skupine, ali za koje je utvrđena zakonita uporaba koja nije istraživanje i inovacije i koje nisu uključene ni u kategoriju 1. ni u kategoriju 2. prekursora za droge***, i to na temelju znanstveno utemeljene i transparentne procjene rizika***.

Or. sk

Obrazloženje

Pri uvrštavanju skupina generički identificiranih tvari trebalo bi provesti transparentnu i znanstveno utemeljenu procjenu kako bi se izbjeglo nenamjerno ograničavanje zakonitih gospodarskih ili istraživačkih aktivnosti.

Amandman 70
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(13.a) Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti tvarima koje još nisu regulirane, ali je u okviru mehanizama Unije za praćenje, rano upozoravanje ili procjenu rizika utvrđeno da predstavljaju rizik od zlouporabe za nezakonitu proizvodnju droga. Subjekte bi trebalo poticati na suradnju s nadležnim tijelima u prijavljivanju sumnjivih transakcija koje uključuju takve tvari.

Or. en

Amandman 71
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Obvezu ishođenja odobrenja za uvoz i izvoz trebalo bi ukloniti i zamijeniti upravljanjem količinom, koje za subjekte podrazumijeva obvezu obavješćivanja o količini, a za carinska tijela provedbu automatskih provjera uvoza i izvoza. To bi trebalo smanjiti administrativno opterećenje za vanjske trgovce, dok bi se istodobno zadržale stroge kontrole prekursora za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze te zajamčilo da Unija i njezine države članice kontinuirano postupaju u skladu s Konvencijom UN-a.	(14) Obvezu ishođenja odobrenja za uvoz i izvoz trebalo bi ukloniti i zamijeniti upravljanjem količinom, koje za subjekte podrazumijeva obvezu obavješćivanja o količini, a za carinska tijela provedbu automatskih provjera uvoza i izvoza. To bi trebalo smanjiti administrativno opterećenje za vanjske trgovce, dok bi se istodobno zadržale stroge kontrole prekursora za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze te zajamčilo da Unija i njezine države članice kontinuirano postupaju u skladu s Konvencijom UN-a***, pri čemu bi države članice trebale moći zadržati ili uvesti dodatne mjere kontrole u slučaju utvrđenog povećanog rizika***.

Or. sk

Obrazloženje

Profili rizičnosti mogu se razlikovati među državama članicama. Nacionalna tijela trebala bi moći odgovoriti na specifične sigurnosne prijetnje.

Amandman 72
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Obvezu ishođenja odobrenja za uvoz i izvoz trebalo bi ukloniti i zamijeniti upravljanjem količinom, koje ***za subjekte*** podrazumijeva ***obvezu obavješćivanja*** o količini***, a za carinska tijela provedbu automatskih provjera*** uvoza i izvoza. To bi trebalo smanjiti administrativno opterećenje za vanjske trgovce, dok bi se istodobno zadržale stroge kontrole prekursora za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze te zajamčilo da Unija i njezine države članice	(14) Obvezu ishođenja odobrenja za uvoz i izvoz trebalo bi ukloniti i zamijeniti upravljanjem količinom, koje podrazumijeva ***prethodnu obavijest gospodarskih subjekata*** o količini ***i carinske provjere*** uvoza i izvoza ***koje se temelje na riziku, uz potporu digitalnih alata za praćenje i automatiziranu analizu***. To bi trebalo smanjiti administrativno opterećenje za vanjske trgovce, dok bi se istodobno zadržale stroge kontrole prekursora za droge koji

kontinuirano postupaju u skladu s Konvencijom UN-a.

ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze te zajamčilo da Unija i njezine države članice kontinuirano postupaju u skladu s Konvencijom UN-a.

Or. en

Amandman 73
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) U skladu s člankom 12. stavkom 10. Konvencije UN-a u potpunosti se priznaje učinkovitost i praktičnost prethodnih obavijesti o izvozu. ***Međutim, izvoz u zemlje koje nisu države članice, ali sudjeluju na jedinstvenom tržištu Unije i izvoz u zemlje u kojima na temelju međunarodnog sporazuma nije potrebna prethodna obavijest o izvozu*** trebalo bi ***izuzeti od obveze prethodne obavijesti o izvozu***.	(15) U skladu s člankom 12. stavkom 10. Konvencije UN-a u potpunosti se priznaje učinkovitost i praktičnost prethodnih obavijesti o izvozu. ***Kako bi se osiguralo da taj mehanizam i dalje bude učinkovit te da ne stvara nepotrebno administrativno opterećenje niti dovodi do gomilanja neriješenih obavijesti i kašnjenja u zakonitoj trgovini,*** trebalo bi ***ograničiti rok u kojem zemlja odredišta može odgovoriti. Ako nadležna tijela zemlje odredišta ne navedu da bi izvoz mogao biti namijenjen nezakonitoj proizvodnji opojnih droga ili psihotropnih tvari, nadležna tijela države članice izvoza trebala bi moći odobriti izvoz nakon isteka tog roka***.

Or. en

Amandman 74
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) U skladu s člankom 12. stavkom 10. Konvencije UN-a u potpunosti	(15) U skladu s člankom 12. stavkom 10. Konvencije UN-a u potpunosti

se priznaje učinkovitost i praktičnost prethodnih obavijesti o izvozu. Međutim, izvoz u zemlje koje nisu države članice, ali sudjeluju na jedinstvenom tržištu Unije i izvoz u zemlje u kojima na temelju međunarodnog sporazuma nije potrebna prethodna obavijest o izvozu trebalo bi izuzeti od obveze prethodne obavijesti o izvozu.	se priznaje učinkovitost i praktičnost prethodnih obavijesti o izvozu. Međutim, izvoz u zemlje koje nisu države članice, ali sudjeluju na jedinstvenom tržištu Unije i izvoz u zemlje u kojima na temelju međunarodnog sporazuma nije potrebna prethodna obavijest o izvozu trebalo bi izuzeti od obveze prethodne obavijesti o izvozu***, pod uvjetom da se time ne smanjuje razina zaštite od zlouporabe prekursora za droge i da se osiguraju jednakovrijedni mehanizmi kontrole***.

Or. sk

Obrazloženje

Izuzeća od režima prethodne obavijesti o izvozu trebala bi biti uvjetovana održavanjem odgovarajuće razine kontrole. Cilj je osigurati da pojednostavnjenje administrativnih postupaka ne prouzrokuje slabosti u sustavu praćenja prekursora za droge.

Amandman 75
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(16) Za djelotvornu provedbu ove Uredbe važno je nadležnim tijelima omogućiti da zatraže ***dokaz o zakonitim svrhama*** za prekursore za droge koji ulaze na carinsko područje Unije.	(16) Za djelotvornu provedbu ove Uredbe važno je nadležnim tijelima omogućiti da ***na temelju pristupa utemeljenog na riziku*** zatraže ***dokaze kojima se opravdava zakonita svrha*** za prekursore za droge koji ulaze na carinsko područje Unije.

Or. en

Amandman 76
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Ključno je intenzivirati rad na informiranju subjekata koji zakonito posluju o rizicima povezanima s nereguliranim prekursorima kako bi im se pružila potpora u utvrđivanju sumnjivih transakcija i obavješćivanju o njima na dobrovoljnoj osnovi. Stoga će opsežne informacije o prekursorima za droge, uključujući neregulirane prekursore, i alat za utvrđivanje opsega reguliranih dizajnerskih prekursora biti dostupni u repozitoriju informacija o prekursorima za droge.	(17) Ključno je intenzivirati rad na informiranju subjekata koji zakonito posluju o rizicima povezanima s nereguliranim prekursorima kako bi im se pružila potpora u utvrđivanju sumnjivih transakcija i obavješćivanju o njima na dobrovoljnoj osnovi. Stoga će opsežne informacije o prekursorima za droge, uključujući neregulirane prekursore, i alat za utvrđivanje opsega reguliranih dizajnerskih prekursora biti dostupni u repozitoriju informacija o prekursorima za droge. ***Posebnu pozornost trebalo bi posvetiti MSP-ovima kako bi se izbjeglo nerazmjerno opterećenje i rizik od prekomjernog izvješćivanja, što bi moglo preopteretiti nadležna tijela i utjecati na učinkovitost sustava.***

Or. en

Amandman 77
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Ključno je intenzivirati rad na informiranju subjekata koji zakonito posluju o rizicima povezanima s nereguliranim prekursorima kako bi im se pružila potpora u utvrđivanju sumnjivih transakcija i obavješćivanju o njima na dobrovoljnoj osnovi. Stoga će opsežne informacije o prekursorima za droge, uključujući neregulirane prekursore, i alat za utvrđivanje opsega reguliranih dizajnerskih prekursora biti dostupni u repozitoriju informacija o prekursorima za droge.	(17) Ključno je intenzivirati rad na informiranju subjekata koji zakonito posluju o rizicima povezanima s nereguliranim prekursorima kako bi im se pružila potpora u utvrđivanju sumnjivih transakcija i obavješćivanju o njima na dobrovoljnoj osnovi. Stoga će opsežne informacije o prekursorima za droge, uključujući neregulirane prekursore, i alat za utvrđivanje opsega reguliranih dizajnerskih prekursora biti dostupni u repozitoriju informacija o prekursorima za droge***, a korištenje takvih alata ne bi trebalo stvoriti nove pravne obveze za gospodarske subjekte osim onih utvrđenih u ovoj Uredbi***.

Or. sk

Obrazloženje

Baze podataka i alati za potporu mogu pomoći u usklađivanju, ali ne bi trebali stvarati nove obveze ili pravnu nesigurnost za gospodarske subjekte ako za to ne postoji izričita pravna osnova u Uredbi.

Amandman 78
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Ključno je intenzivirati rad na informiranju subjekata koji zakonito posluju o rizicima povezanima s nereguliranim prekursorima kako bi im se pružila potpora u utvrđivanju sumnjivih transakcija i obavješćivanju o njima ***na dobrovoljnoj osnovi***. Stoga će opsežne informacije o prekursorima za droge, uključujući neregulirane prekursore, i alat za utvrđivanje opsega reguliranih dizajnerskih prekursora biti dostupni u repozitoriju informacija o prekursorima za droge.	(17) Ključno je intenzivirati rad na informiranju subjekata koji zakonito posluju o rizicima povezanima s nereguliranim prekursorima kako bi im se pružila potpora u utvrđivanju sumnjivih transakcija i obavješćivanju o njima. Stoga će opsežne informacije o prekursorima za droge, uključujući neregulirane prekursore, i alat za utvrđivanje opsega reguliranih dizajnerskih prekursora biti dostupni u repozitoriju informacija o prekursorima za droge.

Or. en

Amandman 79
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Agencija Europske unije za droge trebala bi projektirati, održavati i ažurirati repozitorij informacija o prekursorima za droge i njime zamijeniti postojeći popis dobrovoljno nadziranih tvari. Repozitorij bi trebao sadržavati sveobuhvatne informacije	(18) Agencija Europske unije za droge trebala bi***, u bliskoj suradnji s nadležnim tijelima država članica i uzimajući u obzir informacije koje su dostavili gospodarski subjekti i znanstvena zajednica,*** projektirati, održavati i ažurirati repozitorij

o reguliranim i nereguliranim prekursorima za droge te njihovoj zakonitoj i nezakonitoj uporabi kako bi se subjektima olakšalo utvrđivanje sumnjivih transakcija, a državama članicama i Komisiji prepoznavanje novih trendova u nezakonitoj proizvodnji droga.	informacija o prekursorima za droge i njime zamijeniti postojeći popis dobrovoljno nadziranih tvari. Repozitorij bi trebao sadržavati sveobuhvatne informacije o reguliranim i nereguliranim prekursorima za droge te njihovoj zakonitoj i nezakonitoj uporabi kako bi se subjektima olakšalo utvrđivanje sumnjivih transakcija, a državama članicama i Komisiji prepoznavanje novih trendova u nezakonitoj proizvodnji droga***, pri čemu bi informacije sadržane u bazi podataka trebale biti informativne prirode i same po sebi ne bi trebale stvarati nove pravne obveze ili mijenjati pravni status tvari u skladu s ovom Uredbom***.

Or. sk

Obrazloženje

Za utvrđivanje novih trendova povezanih s dizajnerskim prekursorima potrebno je stručno znanje država članica, znanstvenih institucija i predmetnih gospodarskih subjekata.

Amandman 80
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(18) Agencija Europske unije za droge trebala bi projektirati, održavati i ažurirati repozitorij informacija o prekursorima za droge i njime zamijeniti postojeći popis dobrovoljno nadziranih tvari. Repozitorij bi trebao sadržavati sveobuhvatne informacije o reguliranim i nereguliranim prekursorima za droge te njihovoj zakonitoj i nezakonitoj uporabi kako bi se subjektima olakšalo utvrđivanje sumnjivih transakcija, a državama članicama i Komisiji prepoznavanje novih trendova u nezakonitoj proizvodnji droga.	(18) Agencija Europske unije za droge trebala bi projektirati, održavati i ažurirati repozitorij informacija o prekursorima za droge i njime zamijeniti postojeći popis dobrovoljno nadziranih tvari. Repozitorij bi trebao sadržavati sveobuhvatne informacije o reguliranim i nereguliranim prekursorima za droge te njihovoj zakonitoj i nezakonitoj uporabi kako bi se subjektima olakšalo utvrđivanje sumnjivih transakcija, a državama članicama i Komisiji prepoznavanje novih trendova u nezakonitoj proizvodnji droga. ***Agencija bi te misije trebala provoditi u skladu s odgovornostima nadležnih nacionalnih***

tijela i uz osiguravanje učinkovite koordinacije između nacionalne razine i razine Unije.

Or. en

Amandman 81
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(18.a) Za učinkovito sprečavanje zlouporabe prekursora za droge i pravodobno otkrivanje novih metoda trgovine drogom potreban je snažan analitički, operativni i znanstveni doprinos na razini Unije. U skladu sa svojim mandatom Agencija Europske unije za droge („Agencija”) u najboljem je položaju da podupre provedbu ove Uredbe pružanjem procjena rizika, strateške i operativne analize, ranog upozoravanja i praćenja trendova, tehničkog i znanstvenog stručnog znanja, aktivnosti osposobljavanja te potpore za razmjenu informacija i suradnju među nadležnim nacionalnim tijelima te s relevantnim tijelima Unije i međunarodnim partnerima. Kako bi se osiguralo da se te zadaće učinkovito i održivo ispunjavaju, Agenciji bi trebalo osigurati odgovarajuće i predvidljive financijske i ljudske resurse, razmjerne odgovornostima koje su joj povjerene na temelju ove Uredbe i novim izazovima koje predstavljaju nezakonita zlouporaba prekursora za droge i trgovina njima. Komisija i države članice stoga bi trebale osigurati da Agencija može učinkovito pridonijeti ciljevima ove Uredbe.

Or. en

Amandman 82
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Države članice trebale bi organizirati redovito osposobljavanje kako bi ukazale na rizike od zlouporabe prekursora za droge i važnu ulogu koju subjekti mogu imati u borbi protiv nezakonite proizvodnje droga.	(19) Države članice trebale bi organizirati redovito ***i specijalizirano*** osposobljavanje ***za nadležna tijela te aktivnosti informiranja za subjekte*** kako bi ukazale na rizike od zlouporabe prekursora za droge i važnu ulogu koju subjekti mogu imati u borbi protiv nezakonite proizvodnje droga. ***Države članice trebale bi, prema potrebi, u te napore uključiti aktere civilnog društva s obzirom na njihovu ulogu u sprečavanju, ranom utvrđivanju rizika i dopiranju do ranjivih skupina.***

Or. en

Amandman 83
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Države članice trebale bi organizirati redovito osposobljavanje kako bi ukazale na rizike od zlouporabe prekursora za droge i važnu ulogu koju subjekti mogu imati u borbi protiv nezakonite proizvodnje droga.	(19) Države članice trebale bi organizirati redovito osposobljavanje***, razmjerno utvrđenim rizicima i potrebama predmetnih gospodarskih subjekata,*** kako bi ukazale na rizike od zlouporabe prekursora za droge i važnu ulogu koju subjekti mogu imati u borbi protiv nezakonite proizvodnje droga.

Or. sk

Obrazloženje

Aktivnosti osposobljavanja trebale bi se temeljiti na načelu proporcionalnosti te bi u njima trebalo uzeti u obzir stvarnu razinu rizika u pojedinim državama članicama i sektorima.

Amandman 84
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Države članice trebale bi organizirati redovito osposobljavanje kako bi ukazale na rizike od zlouporabe prekursora za droge i važnu ulogu koju subjekti mogu imati u borbi protiv nezakonite proizvodnje droga.	(19) Države članice trebale bi organizirati redovito osposobljavanje kako bi ***razmijenile najbolje prakse i*** ukazale na rizike od zlouporabe prekursora za droge i važnu ulogu koju subjekti mogu imati u borbi protiv nezakonite proizvodnje droga.

Or. en

Amandman 85
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(19.a) Aktivnostima informiranja i osposobljavanja u okviru ove Uredbe trebalo bi uzeti u obzir ne samo potrebe gospodarskih subjekata nego i potrebe zdravstvenih i socijalnih službi koje rade s osobama koje upotrebljavaju droge. Programi za smanjenje štete, usluge liječenja ovisnosti i organizacije koje pružaju zdravstvenu skrb ranjivim osobama čine važnu mrežu prevencije i mogu imati komplementarnu ulogu u otkrivanju zlouporabe prekursora. Stoga je potrebno osigurati da se kontrolama predviđenima ovom Uredbom ne ugrozi pristup tih službi tvarima koje su im potrebne za njihove zakonite aktivnosti, niti njihovo učinkovito funkcioniranje radi zaštite javnog zdravlja.

Or. it

Amandman 86
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(19.a) Sprečavanje zlouporabe prekursora za droge u okviru zakonite trgovine zahtijeva blisku suradnju i učinkovite sinergije između država članica, Komisije i relevantnih agencija Unije, pri čemu svaka od njih djeluje u granicama svojeg mandata. Razmjena informacija i stručnog znanja o novim trendovima, sumnjivim obrascima i metodama zlouporabe, zajedno s odgovarajućim mehanizmima za povratne informacije, trebala bi doprinijeti jačanju procjene rizika, utvrđivanju ranjivosti u lancima opskrbe i podupiranju učinkovite provedbe ove Uredbe. Suradnju s trećim zemljama također bi trebalo promicati na dosljedan i koordiniran način, osiguravajući dosljednost između relevantnih instrumenata Unije, međunarodnih sporazuma i aktivnosti uključenih tijela Unije.

Or. en

Amandman 87
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) Trebalo bi ojačati uzajamnu pomoć među državama članicama te između država članica i Komisije***, prije svega na temelju Uredbe*** Vijeća (EZ) br. 515/97[18].	(20) Trebalo bi ojačati uzajamnu pomoć među državama članicama te između država članica i Komisije ***kako bi se poboljšalo sprečavanje, otkrivanje i kazneni progon zlouporabe prekursora za***

droge. Ta pojačana suradnja trebala bi omogućiti bržu i sveobuhvatniju razmjenu relevantnih informacija i veću usklađenost djelovanja. U tu bi svrhu prema potrebi trebalo upotrebljavati okvir uspostavljen Uredbom Vijeća (EZ) br. 515/97***[19], kojim se olakšava uzajamna administrativna pomoć i operativna suradnja među nadležnim tijelima***.

---

[18] Uredba Vijeća (EZ) br. 515/97 od 13. ožujka 1997. o uzajamnoj pomoći upravnih tijela država članica i o suradnji potonjih s Komisijom radi osiguravanja pravilne primjene propisa o carinskim i poljoprivrednim pitanjima (SL L 82, 22.3.1997., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1997/515/oj).

Or. en

Amandman 88
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) Kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga, nacionalna tijela i carinska tijela trebala bi biti ovlaštena zaplijeniti i oduzeti regulirane i neregulirane prekursore za droge ako za to postoje opravdani razlozi ***ili ako postoje dokazi*** da je prekursor za droge namijenjen za nezakonitu uporabu.	(21) Kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga, nacionalna tijela i carinska tijela trebala bi biti ovlaštena zaplijeniti i oduzeti regulirane i neregulirane prekursore za droge ako za to postoje opravdani ***i dokumentirani*** razlozi***, potkrijepljeni činjeničnim, objektivnim i provjerljivim dokazima*** da je prekursor za droge namijenjen za nezakonitu uporabu. ***Te se mjere primjenjuju razmjerno prirodi tvari, jačini dokaza i riziku od zlouporabe. U slučaju nereguliranih prekursora za droge nadležna tijela daju prednost privremenom zadržavanju, koje ne smije trajati dulje od sedam radnih dana, kako bi se omogućile potrebne provjere bez***

neopravdanog narušavanja zakonite trgovine.

Or. en

Amandman 89
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) Kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga, nacionalna tijela i carinska tijela trebala bi biti ovlaštena zaplijeniti i oduzeti regulirane i neregulirane prekursore za droge ako za to postoje opravdani razlozi ili ako postoje dokazi da je prekursor za droge namijenjen za nezakonitu uporabu.	(21) Kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga, nacionalna tijela i carinska tijela trebala bi biti ovlaštena zaplijeniti i oduzeti regulirane i neregulirane prekursore za droge ako za to postoje opravdani razlozi ili ako postoje dokazi da je prekursor za droge namijenjen za nezakonitu uporabu***, u skladu s načelom proporcionalnosti i relevantnim postupovnim zaštitnim mjerama utvrđenima u pravu Unije i nacionalnom pravu***.

Or. sk

Obrazloženje

Ovlast za zapljenu i oduzimanje znatno zadire u vlasnička prava. Stoga je primjereno izričito naglasiti potrebu za poštovanjem načela proporcionalnosti i postupovnih jamstava.

Amandman 90
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) Kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga, nacionalna tijela i	(21) Kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga, nacionalna tijela i

carinska tijela trebala bi biti ovlaštena zaplijeniti i oduzeti regulirane i neregulirane prekursore za droge ako ***za*** to ***postoje opravdani razlozi ili ako postoje dokazi da je prekursor za droge namijenjen za nezakonitu uporabu***.	carinska tijela trebala bi biti ovlaštena zaplijeniti i oduzeti regulirane i neregulirane prekursore za droge ako to ***smatraju opravdanim***.

Or. fi

Amandman 91
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) ***Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe,*** države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama ***za kršenje ove Uredbe koja*** bi trebala ***biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna***.	(22) Države članice trebale bi ***svojim nadležnim tijelima dodijeliti ovlast za izricanje i provedbu učinkovitih, proporcionalnih i odvraćajućih sankcija u slučajevima u kojima gospodarski subjekt nije postupio u skladu s ovom Uredbom. Države članice trebale bi*** utvrditi pravila o sankcijama***, uzimajući u obzir elemente kao što su težina i trajanje kršenja, prethodna kršenja koja je počinio gospodarski subjekt, stupanj suradnje s nadležnim tijelima i sve druge olakotne ili otegotne čimbenike primjenjive na okolnosti konkretnog slučaja. Komisija*** bi trebala ***izdati smjernice za države članice o metodi izračuna financijskih sankcija i primjenjivim pragovima***.

Or. en

Amandman 92
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(22) Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe koja bi trebala biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna.

(22) Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe koja bi trebala biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna. ***Ta pravila i sankcije moraju se blisko koordinirati na razini EU-a kako bi se spriječilo traženje najpovoljnije jurisdikcije, pri čemu kriminalne mreže iskorištavaju razlike u postupanju među državama članicama. U tu se svrhu od carinskih i nacionalnih tijela zahtijeva da u stvarnom vremenu putem informacijskog sustava EU-a razmjenjuju informacije o svim mjerama blokiranja, zapljene ili otkrivenih kršenja kako bi se spriječilo trenutačno preusmjeravanje sumnjivih pošiljaka na drugu točku ulaska na jedinstveno tržište.***

Or. en

Amandman 93
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe koja bi trebala biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna.	(22) Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe, ***njome bi se trebali utvrditi kriteriji za sankcije kako bi se osigurala usklađenost i izbjegle razlike među regulatornim okvirima država članica.*** Države članice trebale bi ***na temelju tih standarda*** utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe koja bi trebala biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna.

Or. en

Amandman 94
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(22) Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe koja bi trebala biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna.	(22) Kako bi se osigurala pravilna primjena ove Uredbe, države članice trebale bi***, u skladu s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti,*** utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe koja bi trebala biti učinkovita, odvraćajuća i proporcionalna.

Or. en

Amandman 95
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Trebalo bi ukinuti obvezu godišnjeg izvješćivanja koju subjekti sada imaju jer nije dokazano da je to najučinkovitija mjera za prepoznavanje sumnjivih aktivnosti, a predstavlja veliko opterećenje za industriju. Umjesto toga, nacionalna tijela trebala bi poraditi na tome da bez odgode obavješćuju o zapljenama velikih količina prekursora za droge. To bi nacionalnim tijelima iz drugih država članica omogućilo da bolje usmjere svoje kontrole.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 96
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Trebalo bi ukinuti obvezu godišnjeg izvješćivanja koju subjekti sada imaju jer nije dokazano da je to najučinkovitija mjera za prepoznavanje sumnjivih aktivnosti, a predstavlja veliko opterećenje za industriju. Umjesto toga, nacionalna tijela trebala bi poraditi na tome da bez odgode obavješćuju o zapljenama velikih količina prekursora za droge. To bi nacionalnim tijelima iz drugih država članica omogućilo da bolje usmjere svoje kontrole.	(23) Trebalo bi ukinuti obvezu godišnjeg izvješćivanja koju subjekti sada imaju jer nije dokazano da je to najučinkovitija mjera za prepoznavanje sumnjivih aktivnosti, a predstavlja veliko opterećenje za industriju. Umjesto toga, nacionalna tijela trebala bi poraditi na tome da bez ***nepotrebne*** odgode obavješćuju o zapljenama velikih količina prekursora za droge. To bi nacionalnim tijelima iz drugih država članica omogućilo da bolje usmjere svoje kontrole***, posebno kako bi se spriječile strategije zaobilaženja ili preusmjeravanja pošiljaka***.

Or. en

Amandman 97
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Trebalo bi ukinuti obvezu godišnjeg izvješćivanja koju subjekti sada imaju jer nije dokazano da je to najučinkovitija mjera za prepoznavanje sumnjivih aktivnosti, a predstavlja veliko opterećenje za industriju. Umjesto toga, ***nacionalna tijela trebala bi poraditi na tome da bez odgode obavješćuju o zapljenama*** velikih količina prekursora za droge. ***To bi nacionalnim tijelima iz drugih država članica omogućilo da bolje usmjere svoje kontrole***.	(23) Trebalo bi ukinuti obvezu godišnjeg izvješćivanja koju subjekti sada imaju jer nije dokazano da je to najučinkovitija mjera za prepoznavanje sumnjivih aktivnosti, a predstavlja veliko opterećenje za industriju. Umjesto toga, ***trebalo bi ojačati izvješćivanje nacionalnih tijela kako bi se poboljšalo pravodobno otkrivanje zapljena*** velikih količina prekursora za droge ***i poduprlo učinkovito usmjeravanje kontrola u svim državama članicama***. ***Tim bi se izvješćivanjem trebalo poduprijeti i praćenje, evaluacija i preispitivanje ove Uredbe***.

Or. en

Amandman 98
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(24) U skladu s Unijinim obvezama izvješćivanja iz članka 12. stavka 12. Konvencije UN-a i rezolucijama Gospodarskog i socijalnog vijeća Ujedinjenih naroda 1995/20 o mjerama za jačanje međunarodne suradnje radi sprečavanja zlouporabe tvari navedenih u tablici I. Konvencije UN-a koje se upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji stimulansa i drugih psihotropnih tvari te 49/3 o jačanju sustava za kontrolu prekursora koji se upotrebljavaju u proizvodnji sintetičkih droga, Komisija bi trebala izrađivati godišnje izvješće koje se šalje Međunarodnom odboru za kontrolu narkotika.	(24) U skladu s Unijinim obvezama izvješćivanja iz članka 12. stavka 12. Konvencije UN-a i rezolucijama Gospodarskog i socijalnog vijeća Ujedinjenih naroda 1995/20 o mjerama za jačanje međunarodne suradnje radi sprečavanja zlouporabe tvari navedenih u tablici I. Konvencije UN-a koje se upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji stimulansa i drugih psihotropnih tvari te 49/3 o jačanju sustava za kontrolu prekursora koji se upotrebljavaju u proizvodnji sintetičkih droga, Komisija bi trebala izrađivati godišnje izvješće koje se šalje Međunarodnom odboru za kontrolu narkotika. ***To se izvješće temelji na centraliziranim operativnim podacima iz Unije, čime se osigurava transparentan i sveobuhvatan prijenos trendova zapljena zabilježenih na jedinstvenom tržištu.***

Or. en

Amandman 99
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Trebalo bi uspostaviti centralizirani elektronički sustav kako bi se digitalizirali svi postupci utvrđeni u ovoj Uredbi. Sustav bi subjektima trebao omogućiti da ispune svoje obveze utvrđene u ovoj Uredbi, a nadležnim tijelima da donesu odluke o provedbi ove Uredbe i ispune svoje obveze izvješćivanja. Sustav bi ujedno Komisiji	(25) Trebalo bi uspostaviti centralizirani elektronički sustav kako bi se digitalizirali svi postupci utvrđeni u ovoj Uredbi. Sustav bi subjektima trebao omogućiti da ispune svoje obveze utvrđene u ovoj Uredbi, a nadležnim tijelima da donesu odluke o provedbi ove Uredbe i ispune svoje obveze izvješćivanja. Sustav bi ujedno Komisiji

trebao olakšati priopćavanje informacija koje se traže na temelju Konvencije UN-a. Provedbu propisa o prekursorima za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze na temelju ove Uredbe trebalo bi olakšati povezivanjem tog elektroničkog sustava i „okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu”. Osim toga, Komisija bi u suradnji s Ujedinjenim narodima trebala istražiti mogućnost povezivanja elektroničkog sustava sa sustavom Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata koji uključuju prekursore ili s drugim alatima kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i olakšala međunarodna suradnja. Agencija bi trebala imati pristup informacijama u elektroničkom sustavu kako bi joj se olakšala provedba njezina mandata na temelju Uredbe (EU) 2023/1322 te omogućili razvoj i ažuriranje repozitorija informacija o prekursorima za droge.	trebao olakšati priopćavanje informacija koje se traže na temelju Konvencije UN-a. Provedbu propisa o prekursorima za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze na temelju ove Uredbe trebalo bi olakšati povezivanjem tog elektroničkog sustava i „okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu”. Osim toga, Komisija bi u suradnji s Ujedinjenim narodima trebala istražiti mogućnost povezivanja elektroničkog sustava sa sustavom Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata koji uključuju prekursore ili s drugim alatima kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i olakšala međunarodna suradnja. Agencija bi trebala imati pristup informacijama u elektroničkom sustavu kako bi joj se olakšala provedba njezina mandata na temelju Uredbe (EU) 2023/1322 te omogućili razvoj i ažuriranje repozitorija informacija o prekursorima za droge. ***Elektronički sustav osmišljen je kako bi se osiguralo da su podaci koji su u njemu dostupni zaštićeni od neovlaštenog pristupa i drugih prijetnji integritetu i sigurnosti tih podataka, što je u javnom interesu. U kontekstu zadaća povezanih s razvojem, smještajem, radom i održavanjem elektroničkog sustava te svakom povezanom obradom podataka u tom sustavu, svi dobavljači i drugi pružatelji usluga te svi podugovaratelji osiguravaju pouzdanost, sigurnost i neovisnost od utjecaja vlada trećih zemalja.***

Or. en

Amandman 100
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(25) Trebalo bi uspostaviti centralizirani elektronički sustav kako bi se digitalizirali svi postupci utvrđeni u ovoj Uredbi. Sustav bi subjektima trebao omogućiti da ispune svoje obveze utvrđene u ovoj Uredbi, a nadležnim tijelima da donesu odluke o provedbi ove Uredbe i ispune svoje obveze izvješćivanja. Sustav bi ujedno Komisiji trebao olakšati priopćavanje informacija koje se traže na temelju Konvencije UN-a. Provedbu propisa o prekursorima za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze na temelju ove Uredbe trebalo bi olakšati povezivanjem tog elektroničkog sustava i „okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu”. Osim toga, Komisija bi u suradnji s Ujedinjenim narodima trebala istražiti mogućnost povezivanja elektroničkog sustava sa sustavom Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata koji uključuju prekursore ili s drugim alatima kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i olakšala međunarodna suradnja. Agencija bi trebala imati pristup informacijama u elektroničkom sustavu kako bi joj se olakšala provedba njezina mandata na temelju Uredbe (EU) 2023/1322 te omogućili razvoj i ažuriranje repozitorija informacija o prekursorima za droge.

(25) Trebalo bi uspostaviti centralizirani elektronički sustav kako bi se digitalizirali svi postupci utvrđeni u ovoj Uredbi. Sustav bi subjektima trebao omogućiti da ispune svoje obveze utvrđene u ovoj Uredbi, a nadležnim tijelima da donesu odluke o provedbi ove Uredbe i ispune svoje obveze izvješćivanja. Sustav bi ujedno Komisiji trebao olakšati priopćavanje informacija koje se traže na temelju Konvencije UN-a. Provedbu propisa o prekursorima za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze na temelju ove Uredbe trebalo bi olakšati ***automatskim*** povezivanjem tog elektroničkog sustava i „okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu” ***kako bi se osigurala neposredna interoperabilnost podataka među državama članicama***. Osim toga, Komisija bi u suradnji s Ujedinjenim narodima trebala istražiti mogućnost povezivanja elektroničkog sustava sa sustavom Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata koji uključuju prekursore ili s drugim alatima kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i olakšala međunarodna suradnja. Agencija bi trebala imati pristup informacijama u elektroničkom sustavu kako bi joj se olakšala provedba njezina mandata na temelju Uredbe (EU) 2023/1322 te omogućili razvoj i ažuriranje repozitorija informacija o prekursorima za droge. ***Razvojem i radom tog elektroničkog sustava mora se zajamčiti apsolutna zaštita povjerljivih podataka i poslovnih tajni gospodarskih subjekata u skladu s Direktivom (EU) 2016/943. Pristup osjetljivim poslovnim i industrijskim informacijama mora biti strogo ograničen na nadležna tijela na temelju nužnosti pristupa te se moraju uvesti pouzdani sigurnosni protokoli kako bi se spriječio neovlašten pristup ili curenje podataka.***

Or. en

Amandman 101
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) Trebalo bi uspostaviti centralizirani elektronički sustav kako bi se digitalizirali svi postupci utvrđeni u ovoj Uredbi. Sustav bi subjektima trebao omogućiti da ispune svoje obveze utvrđene u ovoj Uredbi, a nadležnim tijelima da donesu odluke o provedbi ove Uredbe i ispune svoje obveze izvješćivanja. Sustav bi ujedno Komisiji trebao olakšati priopćavanje informacija koje se traže na temelju Konvencije UN-a. Provedbu propisa o prekursorima za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze na temelju ove Uredbe trebalo bi olakšati povezivanjem tog elektroničkog sustava i „okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu”. Osim toga, Komisija bi u suradnji s Ujedinjenim narodima trebala istražiti mogućnost povezivanja elektroničkog sustava sa sustavom Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata koji uključuju prekursore ili s drugim alatima kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i olakšala međunarodna suradnja. Agencija bi trebala imati pristup informacijama u elektroničkom sustavu kako bi joj se olakšala provedba njezina mandata na temelju Uredbe (EU) 2023/1322 te omogućili razvoj i ažuriranje repozitorija informacija o prekursorima za droge.	(25) Trebalo bi uspostaviti centralizirani elektronički sustav kako bi se digitalizirali svi postupci utvrđeni u ovoj Uredbi. Sustav bi subjektima trebao omogućiti da ispune svoje obveze utvrđene u ovoj Uredbi, a nadležnim tijelima da donesu odluke o provedbi ove Uredbe i ispune svoje obveze izvješćivanja. Sustav bi ujedno Komisiji trebao olakšati priopćavanje informacija koje se traže na temelju Konvencije UN-a. Provedbu propisa o prekursorima za droge koji ulaze na carinsko područje Unije ili iz njega izlaze na temelju ove Uredbe trebalo bi olakšati povezivanjem tog elektroničkog sustava i „okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu”. Osim toga, Komisija bi u suradnji s Ujedinjenim narodima trebala istražiti mogućnost povezivanja elektroničkog sustava sa sustavom Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata koji uključuju prekursore ili s drugim alatima***, pod uvjetom da se zadrži odgovarajuća zaštita povjerljivih poslovnih informacija i financijskih interesa gospodarskih subjekata,*** kako bi se izbjeglo dvostruko izvješćivanje i olakšala međunarodna suradnja. Agencija bi trebala imati pristup informacijama u elektroničkom sustavu kako bi joj se olakšala provedba njezina mandata na temelju Uredbe (EU) 2023/1322 te omogućili razvoj i ažuriranje repozitorija informacija o prekursorima za droge.

Or. sk

Obrazloženje

U međunarodnoj razmjeni podataka mora se poštovati potreba za zaštitom poslovno osjetljivih informacija.

Amandman 102
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25.a) S obzirom na osjetljivu prirodu informacija koje se obrađuju u elektroničkom sustavu uspostavljenom na temelju ove Uredbe, uključujući informacije koje se odnose na gospodarske subjekte, trgovinske tokove i kretanje reguliranih prekursora za droge, ključno je osigurati visoku razinu sigurnosti, povjerljivosti i otpornosti tog sustava. Kao i u slučaju carinskih sustava, zaštita takvih informacija važan je javni interes koji zahtijeva da elektronički sustav ostane pod učinkovitim nadzorom Unije i da bude zaštićen od neovlaštenog pristupa, nezakonitog otkrivanja i nedopuštenog utjecaja trećih zemalja. Dizajn, rad i nabava elektroničkog sustava trebali bi stoga doprinijeti digitalnoj suverenosti Unije, među ostalim smanjenjem strateških ovisnosti, osiguravanjem sigurnosti lanca opskrbe te olakšavanjem interoperabilnosti i prenosivosti.

Or. en

Amandman 103
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Svaka obrada osobnih podataka na temelju ove Uredbe trebala bi se provoditi u skladu s odredbama Uredbe (EU)	(26) Svaka obrada osobnih podataka na temelju ove Uredbe trebala bi se provoditi u skladu s odredbama Uredbe (EU)

2016/679[19] ili Uredbe (EU) 2018/1725[20] Europskog parlamenta i Vijeća, u okviru njihovih područja primjene.	2016/679[19] ili Uredbe (EU) 2018/1725[20] Europskog parlamenta i Vijeća, u okviru njihovih područja primjene. ***Gospodarski subjekti i pojedinci imaju pravo pristupiti svojim podacima i brzo ih ispraviti te pravo na ubrzane pravne lijekove za osporavanje svakog neopravdanog blokiranja ili zapljene njihove robe.***
[19] Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).	[19] Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).
[20] Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018, str. 39., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	[20] Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018, str. 39., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

Or. en

Amandman 104
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Za potrebe ove Uredbe, kad je riječ o prekursorima za droge i transakcijama koje uključuju prekursore za droge, „opravdane razloge" trebalo bi tumačiti kao da se odnose na objektivne, činjenične i provjerljive elemente zbog kojih bi, kad bi se oni procijenili s

obzirom na okolnosti pojedinačnog slučaja, gospodarski subjekt ili nadležno tijelo posumnjalo da bi prekursor za droge mogao biti namijenjen nezakonitoj proizvodnji droga. Takvi razlozi mogu, među ostalim, proizlaziti iz prirode, količine ili kombinacije naručenih tvari, neuobičajenih obrazaca transakcija, nedosljednosti u informacijama koje je kupac dostavio, netipičnih metoda plaćanja, prijevoza ili isporuke, odbijanja pružanja informacija koje se zahtijevaju na temelju ove Uredbe ili informacija koje su dostavila nadležna tijela, Agencija ili relevantna tijela Unije ili pak međunarodna tijela. Procjena opravdanih razloga trebala bi se provoditi na pojedinačnoj osnovi i na razmjeran način, uzimajući u obzir zakonite komercijalne i industrijske uporabe predmetnih tvari.

Or. en

Amandman 105
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Kako bi se osigurala proporcionalna primjena ove Uredbe kojom se ne stvaraju nerazmjerna opterećenja za zakonite neprofitne subjekte, u postupcima i zahtjevima predviđenima u ovoj Uredbi trebalo bi uzeti u obzir posebnosti zdravstvenih ustanova, službi za smanjenje štete, neprofitnih organizacija i javnih istraživačkih tijela. Iako djeluju u skladu sa strogim nacionalnim regulatornim okvirima i regulatornim okvirima Unije, ti subjekti često imaju ograničene resurse i obavljaju aktivnosti od općeg interesa za javno zdravlje. Nadležna tijela stoga bi prema tim subjektima trebala

primjenjivati proporcionalan pristup, uzimajući u obzir njihov stvarni profil rizičnosti i svrhu njihovih aktivnosti.

Or. it

Amandman 106
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26.a) Kako bi se osigurala djelotvorna i ujednačena primjena ove Uredbe u cijeloj Uniji, države članice trebale bi osigurati da su provedbene mjere i sankcije učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće. Znatne razlike u provedbi mogu dovesti do ranjivosti koje se mogu iskoristiti za zlouporabu prekursora za droge i narušiti pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i zaštitu javnog zdravlja.

Or. en

Amandman 107
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se, prema potrebi, hitno dodale ili uklonile tvari iz kategorija prekursora za droge. S obzirom na posebnosti dizajnerskih prekursora koji su bliski kemijski srodnici reguliranih prekursora za	(27) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se, prema potrebi, hitno dodale ili uklonile tvari iz kategorija prekursora za droge. ***Ta ovlast ne ograničava pravo država članica da propišu stroža pravila o razvrstavanju tvari od onih na razini***

droge i koji se mogu lako stvoriti, Komisija bi trebala imati mogućnost dodati dizajnerske prekursore i tako da uključi skupine generički identificiranih tvari i, prema potrebi, isključi pojedinačne tvari koje su dio takvih skupina, a imaju zakonitu uporabu koja nije istraživanje i inovacije i koje ne treba uključiti u drugu kategoriju. Međutim, Komisija ne bi trebala dodavati skupine tvari u kategoriju 1. ili kategoriju 2. prekursora za droge, osim ako je to potrebno za ispunjavanje obveza na temelju Konvencije UN-a. Osim toga, Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu elemenata iz priloga koji nisu ključni, a odnose se na dozvole, registracije, prethodne obavijesti, upravljanje količinom u vezi s uvozom i izvozom, prethodne obavijesti o izvozu, dokazivanje zakonitih svrha, određivanje kriterija za sumnju na namjeru uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, prijelazne mjere i izvješćivanje. Posebno je važno da Komisija u okviru pripremnog rada za donošenje delegiranih akata provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[21] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[21] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI:

Unije. S obzirom na posebnosti dizajnerskih prekursora koji su bliski kemijski srodnici reguliranih prekursora za droge i koji se mogu lako stvoriti, Komisija bi trebala imati mogućnost dodati dizajnerske prekursore i tako da uključi skupine generički identificiranih tvari i, prema potrebi, isključi pojedinačne tvari koje su dio takvih skupina, a imaju zakonitu uporabu koja nije istraživanje i inovacije i koje ne treba uključiti u drugu kategoriju. Međutim, Komisija ne bi trebala dodavati skupine tvari u kategoriju 1. ili kategoriju 2. prekursora za droge, osim ako je to potrebno za ispunjavanje obveza na temelju Konvencije UN-a. Osim toga, Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu elemenata iz priloga koji nisu ključni, a odnose se na dozvole, registracije, prethodne obavijesti, upravljanje količinom u vezi s uvozom i izvozom, prethodne obavijesti o izvozu, dokazivanje zakonitih svrha, određivanje kriterija za sumnju na namjeru uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, prijelazne mjere i izvješćivanje. ***Države članice u svakom slučaju imaju pravo samostalno propisati pravila o razvrstavanju tvari i povezane mjere koji su stroži od minimalnih zahtjeva Unije.*** Posebno je važno da Komisija u okviru pripremnog rada za donošenje delegiranih akata provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini ***država članica i*** stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[21] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[21] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI:

http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.
	Or. fi

Amandman 108
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se, prema potrebi, hitno dodale ili uklonile tvari iz kategorija prekursora za droge. S obzirom na posebnosti dizajnerskih prekursora koji su bliski kemijski srodnici reguliranih prekursora za droge i koji se mogu lako stvoriti, Komisija bi trebala imati mogućnost dodati dizajnerske prekursore i tako da uključi skupine generički identificiranih tvari i, prema potrebi, isključi pojedinačne tvari koje su dio takvih skupina, a imaju zakonitu uporabu koja nije istraživanje i inovacije i koje ne treba uključiti u drugu kategoriju. Međutim, Komisija ne bi trebala dodavati skupine tvari u kategoriju 1. ili kategoriju 2. prekursora za droge, osim ako je to potrebno za ispunjavanje obveza na temelju Konvencije UN-a. Osim toga, Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu elemenata iz priloga koji nisu ključni, a odnose se na dozvole, registracije, prethodne obavijesti, upravljanje količinom u vezi s uvozom i izvozom, prethodne obavijesti o izvozu, dokazivanje zakonitih svrha, određivanje kriterija za sumnju na namjeru uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, prijelazne mjere i izvješćivanje. Posebno je važno da Komisija u okviru pripremnog rada za	(27) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se, prema potrebi, hitno dodale ili uklonile tvari iz kategorija prekursora za droge. S obzirom na posebnosti dizajnerskih prekursora koji su bliski kemijski srodnici reguliranih prekursora za droge i koji se mogu lako stvoriti, Komisija bi trebala imati mogućnost dodati dizajnerske prekursore i tako da uključi skupine generički identificiranih tvari i, prema potrebi, isključi pojedinačne tvari koje su dio takvih skupina, a imaju zakonitu uporabu koja nije istraživanje i inovacije i koje ne treba uključiti u drugu kategoriju. ***Pri izvršavanju te ovlasti Komisija osigurava uravnotežen pristup i strogo procjenjuje gospodarski učinak na zakoniti kemijski sektor kako se nužnom borbom protiv trgovine drogom ne bi nerazmjerno poremetili industrijski lanci opskrbe Unije.*** Međutim, Komisija ne bi trebala dodavati skupine tvari u kategoriju 1. ili kategoriju 2. prekursora za droge, osim ako je to potrebno za ispunjavanje obveza na temelju Konvencije UN-a. Osim toga, Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu elemenata iz priloga koji nisu ključni, a odnose se na dozvole, registracije, prethodne obavijesti, upravljanje količinom u vezi s uvozom i

donošenje delegiranih akata provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva[21] od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.	izvozom, prethodne obavijesti o izvozu, dokazivanje zakonitih svrha, određivanje kriterija za sumnju na namjeru uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, prijelazne mjere i izvješćivanje. Posebno je važno da Komisija u okviru pripremnog rada za donošenje delegiranih akata provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva[21] od 13. travnja 2016. Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.
[21] (22) SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[21] (22) SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Amandman 109
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se, prema potrebi, hitno dodale ili uklonile tvari iz kategorija prekursora za droge. S obzirom na posebnosti dizajnerskih prekursora koji su bliski kemijski srodnici reguliranih prekursora za droge i koji se mogu lako stvoriti, Komisija	(27) Kako bi se izmijenili određeni elementi ove Uredbe koji nisu ključni, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se, prema potrebi, hitno dodale ili uklonile tvari iz kategorija prekursora za droge. ***Delegirane ovlasti trebale bi biti ograničene na tehnička i znanstvena ažuriranja potrebna kako bi se uzele u obzir promjene u području prekursora za***

bi trebala imati mogućnost dodati dizajnerske prekursore i tako da uključi skupine generički identificiranih tvari i, prema potrebi, isključi pojedinačne tvari koje su dio takvih skupina, a imaju zakonitu uporabu koja nije istraživanje i inovacije i koje ne treba uključiti u drugu kategoriju. Međutim, Komisija ne bi trebala dodavati skupine tvari u kategoriju 1. ili kategoriju 2. prekursora za droge, osim ako je to potrebno za ispunjavanje obveza na temelju Konvencije UN-a. Osim toga, Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu elemenata iz priloga koji nisu ključni, a odnose se na dozvole, registracije, prethodne obavijesti, upravljanje količinom u vezi s uvozom i izvozom, prethodne obavijesti o izvozu, dokazivanje zakonitih svrha, ***određivanje kriterija za sumnju na namjeru uporabe u nezakonitoj proizvodnji droga,*** prijelazne mjere i izvješćivanje. Posebno je važno da Komisija u okviru pripremnog rada za donošenje delegiranih akata provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[21] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[21] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI:

droge i ne bi trebale dovesti do bitnih promjena prava i obveza gospodarskih subjekata. S obzirom na posebnosti dizajnerskih prekursora koji su bliski kemijski srodnici reguliranih prekursora za droge i koji se mogu lako stvoriti, Komisija bi trebala imati mogućnost dodati dizajnerske prekursore i tako da uključi skupine generički identificiranih tvari ***na temelju transparentne znanstvene procjene rizika i nakon savjetovanja s relevantnim znanstvenim i industrijskim dionicima*** i, prema potrebi, isključi pojedinačne tvari koje su dio takvih skupina, a imaju zakonitu uporabu koja nije istraživanje i inovacije i koje ne treba uključiti u drugu kategoriju. Međutim, Komisija ne bi trebala dodavati skupine tvari u kategoriju 1. ili kategoriju 2. prekursora za droge, osim ako je to potrebno za ispunjavanje obveza na temelju Konvencije UN-a. Osim toga, Komisija bi trebala biti ovlaštena za izmjenu elemenata iz priloga koji nisu ključni, a odnose se na dozvole, registracije, prethodne obavijesti, upravljanje količinom u vezi s uvozom i izvozom, prethodne obavijesti o izvozu, dokazivanje zakonitih svrha, prijelazne mjere i izvješćivanje. Posebno je važno da Komisija u okviru pripremnog rada za donošenje delegiranih akata provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.[21] Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

[21] SL L 123, 12.5.2016., str. 1., ELI:

http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. sk

Obrazloženje

Article 290 TFEU allows only non-essential elements of a legislative act to be amended. The essential obligations of economic operators should remain subject to the regular legislative process. The next section suggests taking into account that generic definitions can have a significant impact on research, industry and trade. Their introduction should be based on sound scientific assessment. Finally, it is proposed to delete the passage from the original proposal, since the criteria on the basis of which trade may be restricted or an intervention may be carried out against an economic operator constitute an essential element of the legislation and should be adopted by the legislator.

Amandman 110
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti kako bi utvrdila aranžmane za uvođenje elektroničkog sustava. Ti bi aranžmani trebali obuhvaćati tehničke zahtjeve i postupke za provedbu glavnih obveza utvrđenih u ovoj Uredbi, kao što su ishođenje dozvole, podnošenje registracije ili prethodne obavijesti ili obveze povezane s obavješćivanjem o količini i carinskom provjerom. Aranžmani bi trebali uključivati i pravila za zaštitu i sigurnost osobnih podataka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća[22].	(28) Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti kako bi utvrdila aranžmane za uvođenje elektroničkog sustava. Ti bi aranžmani trebali obuhvaćati tehničke zahtjeve i postupke za provedbu glavnih obveza utvrđenih u ovoj Uredbi, kao što su ishođenje dozvole, podnošenje registracije ili prethodne obavijesti ili obveze povezane s obavješćivanjem o količini i carinskom provjerom. ***Ti tehnički aranžmani moraju biti osmišljeni tako da se administrativno opterećenje svede na najmanju moguću mjeru i da sustav bude dostupan svim subjektima, uključujući mala i srednja poduzeća (MSP-ovi).*** Aranžmani bi trebali uključivati i pravila za zaštitu i sigurnost osobnih podataka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća[22].
[22] Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog	[22] Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog

parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).	parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).
	Or. en

Amandman 111
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(28) Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti kako bi utvrdila aranžmane za uvođenje elektroničkog sustava. Ti bi aranžmani trebali obuhvaćati tehničke zahtjeve i postupke za provedbu glavnih obveza utvrđenih u ovoj Uredbi, kao što su ishođenje dozvole, podnošenje registracije ili prethodne obavijesti ili obveze povezane s obavješćivanjem o količini i carinskom provjerom. Aranžmani bi trebali uključivati i pravila za zaštitu i sigurnost osobnih podataka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća[22].	(28) Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti kako bi utvrdila aranžmane za uvođenje elektroničkog sustava. Ti bi aranžmani trebali obuhvaćati tehničke zahtjeve i postupke za provedbu glavnih obveza utvrđenih u ovoj Uredbi, kao što su ishođenje dozvole, podnošenje registracije ili prethodne obavijesti ili obveze povezane s obavješćivanjem o količini i carinskom provjerom. Aranžmani bi trebali uključivati i pravila za zaštitu i sigurnost osobnih podataka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća[22]***, bez promjene opsega prava i obveza utvrđenih ovom Uredbom***.
[22] Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13., ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).	[22] Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13., ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).
	Or. sk

Obrazloženje

Predlaže se pojasniti i naglasiti da bi se provedbenim aktima trebali uređivati samo tehnički aspekti provedbe Uredbe i da se njima ne bi trebale stvarati nove bitne obveze.

Amandman 112
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(28.a) S obzirom na to da se nezakonita proizvodnja droga brzo razvija i da kriminalne mreže sve više upotrebljavaju nove neregulirane tvari i dizajnerske prekursore, može doći do kašnjenja između utvrđivanja nove prijetnje prekursora i stupanja na snagu mjera Unije koje se primjenjuju na tu tvar. Kako bi se izbjegle regulatorne praznine koje mogu stvoriti ozbiljne rizike za javnu sigurnost i javno zdravlje, države članice trebale bi moći, pod posebnim uvjetima i privremeno, donijeti razmjerne nacionalne zaštitne mjere dok se ne poduzmu mjere na razini Unije. Koordinacija s Komisijom i Agencijom ključna je za osiguravanje dosljednosti, razmjene informacija i pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta.

Or. en

Amandman 113
Jaroslav Bžoch

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(31) Primjenu ove Uredbe trebalo bi odgoditi do isteka vremena potrebnog za uspostavu elektroničkog sustava nužnog za	(31) Primjenu ove Uredbe trebalo bi odgoditi do isteka vremena potrebnog za uspostavu elektroničkog sustava nužnog za

njezinu provedbu.	njezinu provedbu. ***Elektronički sustav trebalo bi pravodobno uspostaviti i pustiti u rad kako bi se subjektima omogućilo usklađivanje s ovom Uredbom bez nepotrebnih administrativnih troškova, uz istodobnu zaštitu slobodnog kretanja robe na unutarnjem tržištu.***

Or. en

Amandman 114
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. U ovoj se Uredbi utvrđuju usklađena pravila za praćenje i kontrolu stavljanja na raspolaganje na tržištu, uvoza, izvoza, posjedovanja i uporabe prekursora za droge te posredničkih aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kako bi se omogućilo njihovo slobodno kretanje na unutarnjem tržištu i spriječila njihova dostupnost za nezakonitu proizvodnju droga.	1. U ovoj se Uredbi utvrđuju usklađena pravila za praćenje i kontrolu stavljanja na raspolaganje na tržištu, uvoza, izvoza, posjedovanja i uporabe prekursora za droge te posredničkih aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kako bi se omogućilo njihovo slobodno kretanje na unutarnjem tržištu i spriječila njihova ***prenamjena i*** dostupnost za nezakonitu proizvodnju droga***, čime se doprinosi zaštiti javnog zdravlja i sigurnosti te smanjenju štete povezane s drogama***.

Or. en

Amandman 115
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Ova se Uredba primjenjuje ne dovodeći u pitanje Carinski zakonik Unije.

Or. en

Amandman 116
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) „prekursor za droge” znači tvar koja se može upotrebljavati za nezakonitu proizvodnju droga te smjese, organizmi i tvari koje se pojavljuju u prirodi i sadržavaju te tvari;	(1) „prekursor za droge” znači tvar koja se ***osnovano i dokazivo*** može upotrebljavati za nezakonitu proizvodnju droga te smjese, organizmi i tvari koje se pojavljuju u prirodi i sadržavaju te tvari;

Or. sk

Obrazloženje

Povećava pravnu sigurnost i smanjuje rizik od neopravdano širokog tumačenja.

Amandman 117
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) „dizajnerski prekursor” znači prekursor za droge koji je tvar ili smjesa koja sadržava tvar koja je blizak kemijski srodnik tvari navedenoj u Prilogu I. ili Prilogu II., a nema nikakvu poznatu zakonitu uporabu osim u istraživanju i inovacijama;	(8) „dizajnerski prekursor” znači prekursor za droge koji je tvar ili smjesa koja sadržava tvar koja je blizak kemijski srodnik tvari navedenoj u Prilogu I. ili Prilogu II., a nema nikakvu poznatu zakonitu uporabu osim u istraživanju i inovacijama ***ili drugu dokumentiranu znanstvenu, farmaceutsku ili industrijsku uporabu***;

Or. sk

Obrazloženje

Nakon uvrštavanja tvari mogu se pojaviti nove zakonite uporabe.

Amandman 118
Jaroslav Bžoch

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) „stavljanje na raspolaganje na tržištu” znači svaka ponuda isporuka za droge za distribuciju, potrošnju ili uporabu na tržištu Unije u okviru trgovačke djelatnosti uz naknadu ili besplatno;	(11) „stavljanje na raspolaganje na tržištu” znači svaka ponuda isporuka za droge za distribuciju, potrošnju ili uporabu na tržištu Unije u okviru trgovačke djelatnosti uz naknadu ili besplatno***, među ostalim digitalnim kanalima***;

Or. en

Amandman 119
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(13.a) „prikupljanje” znači primanje, preuzimanje, prikupljanje, razvrstavanje ili objedinjavanje reguliranih prekursora za droge od jednog ili više gospodarskih subjekata u svrhu prijevoza, skladištenja, uništavanja ili naknadne obrade;

Or. en

Amandman 120
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 13.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(13.b) „uništavanje” znači svaka fizička, kemijska ili druga radnja kojom se

regulirani prekursori za droge nepovratno čine neupotrebljivima i neoporabljivima kao prekursori za droge za zakonitu trgovinu ili nezakonitu proizvodnju droga;

Or. en

Amandman 121
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 13.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(13.c) „naknadna obrada” znači svaki postupak, osim prikupljanja ili uništavanja, koji se provodi na reguliranim prekursorima za droge ili na materijalima koji sadrže takve prekursore nakon što su odbačeni, predani, vraćeni ili preneseni za odlaganje, oporabu ili završnu obradu, uključujući skladištenje, razvrstavanje, odvajanje, koncentraciju, razrjeđivanje, neutralizaciju, transformaciju, oporabu, recikliranje ili odlaganje;

Or. en

Amandman 122
Jaroslav Bžoch

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(24) „pružatelj internetske platforme za trgovanje” znači pružatelj internetske platforme u smislu članka 3. točke (i) Uredbe (EU) 2022/2065[28] koja potrošačima ili subjektima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s trgovcima	(24) „pružatelj internetske platforme za trgovanje” znači pružatelj internetske platforme u smislu članka 3. točke (i) Uredbe (EU) 2022/2065[28] koja potrošačima ili subjektima omogućuje sklapanje ugovora na daljinu s trgovcima

radi prodaje reguliranih prekursora za droge;	radi prodaje reguliranih ***ili nereguliranih*** prekursora za droge;
[28] Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) (SL L 277, 27.10.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[28] Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) (SL L 277, 27.10.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).
	Or. en

Amandman 123
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) „posrednik” znači svaka fizička ili pravna osoba koja organizira kupnju i prodaju ili nabavu reguliranih prekursora za droge, pri čemu će se ta roba potom uvoziti ili izvoziti, s ciljem postizanja dogovora između dviju strana ili s istim ciljem djelujući u ime barem jedne od tih strana, a da se pritom predmetni prekursori za droge ne primaju u posjed niti se preuzima kontrola nad provođenjem takve transakcije; ta se definicija odnosi i na sve aktivnosti koje uključuju kupnju i prodaju ili nabavu reguliranih prekursora za droge bez unošenja tih prekursora na carinsko područje Unije;	(25) „posrednik” znači svaka fizička ili pravna osoba koja ***u svojstvu posrednika*** organizira kupnju i prodaju ili nabavu reguliranih prekursora za droge, pri čemu će se ta roba potom uvoziti ili izvoziti, s ciljem postizanja dogovora između dviju strana ili s istim ciljem djelujući u ime barem jedne od tih strana, a da se pritom predmetni prekursori za droge ne primaju u posjed niti se preuzima kontrola nad provođenjem takve transakcije; ta se definicija odnosi i na sve aktivnosti koje uključuju kupnju i prodaju ili nabavu reguliranih prekursora za droge bez unošenja tih prekursora na carinsko područje Unije; ***ta definicija isključuje fizičke ili pravne osobe koje pružaju tehničke usluge, opće prijevozne operacije, logistiku, financijske usluge ili usluge obrade plaćanja ni osobe koje putem internetskih platformi, kako su definirane u članku 3. točki (i) Uredbe (EU) 2022/2065, pružaju opću digitalnu infrastrukturu, pod uvjetom da te usluge, operacije, logistika i pružanje***

infrastrukture nisu usmjereni na postizanje dogovora o temeljnoj transakciji u trgovini kemikalijama i da te osobe ne znaju konačnu svrhu transakcije.

Or. en

Obrazloženje

In line with the EU Digital Services Act (DSA) principles, general online marketplaces, communication platforms, or standard shipping lines should not be turned into de facto chemical oversight bodies unless they are actively brokering and structuring the sale of the precursors. This amendment ensures liability falls squarely on the actual commercial decision-maker (the broker) rather than the passive channel of transit. With a broad and vague definition, courts in different Member States could interpret it differently. This fractures the internal market and creates massive compliance confusion for European distributors.

Amandman 124
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 34.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(34) „sumnjiva transakcija” znači svaka transakcija povezana s prekursorima za droge kod koje postoje ***opravdani razlozi za sumnju*** da su predmetni prekursori za droge namijenjeni nezakonitoj proizvodnji droga;	(34) „sumnjiva transakcija” znači svaka transakcija povezana s prekursorima za droge kod koje postoje ***objektivne i provjerljive činjenice koje upućuju na to*** da su predmetni prekursori za droge namijenjeni nezakonitoj proizvodnji droga;

Or. sk

Obrazloženje

Povećava se pravna sigurnost za gospodarske subjekte i smanjuje rizik od proizvoljnog tumačenja.

Amandman 125
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ova se Uredba primjenjuje i na neregulirane prekursore za droge koji su tvari koje se mogu koristiti za nezakonitu proizvodnju droga i na smjese koje sadržavaju takve tvari, osim ako je ispunjen uvjet iz stavka 1. točke (b) podtočke i.	2. Ova se Uredba primjenjuje i na neregulirane prekursore za droge koji su tvari koje se ***dokazivo i osnovano*** mogu koristiti za nezakonitu proizvodnju droga i na smjese koje sadržavaju takve tvari, osim ako je ispunjen uvjet iz stavka 1. točke (b) podtočke i.

Or. sk

Obrazloženje

Izmjenom se povećava pravna predvidljivost i smanjuje rizik od preširokog tumačenja.

Amandman 126
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a istraživačka, industrijska i inovacijska postrojenja kako bi se osiguralo da administrativna uska grla ne utječu nerazmjerno na znanstvena okruženja i tehnološki razvoj.

Or. en

Obrazloženje

Strogi regulatorni okviri moraju biti uravnoteženi sa strateškom važnošću europskog znanstvenog napretka. Jasnim i funkcionalnim iznimkama osigurava se da spora birokratska odobrenja ne ometaju ekosustave istraživanja i razvoja.

Amandman 127
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osim ako je drukčije predviđeno ovom Uredbom ili drugim pravnim aktima Unije, države članice ne smiju na osnovi praćenja zakonite trgovine subjektima koji postupaju u skladu s ovom Uredbom zabranjivati, ograničavati ni onemogućavati stavljanje na raspolaganje na tržištu reguliranih prekursora za droge radi sprečavanja nezakonite proizvodnje droga.	Osim ako je drukčije predviđeno ovom Uredbom ili drugim pravnim aktima Unije, države članice ne smiju na osnovi praćenja zakonite trgovine subjektima koji postupaju u skladu s ovom Uredbom zabranjivati, ograničavati ni onemogućavati stavljanje na raspolaganje na tržištu reguliranih prekursora za droge radi sprečavanja nezakonite proizvodnje droga***, osim ako nadležna tijela država članica to smatraju apsolutno nužnim***.

Or. fi

Amandman 128
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) prekursori za droge kategorije 2.A:
	i. prekursori za droge koji sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u dijelu I.a Priloga II.

Or. en

Amandman 129
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) prekursori za droge kategorije 3. koji sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u Prilogu III. i koji su dizajnerski prekursori bez poznate zakonite uporabe osim u istraživanju i inovacijama u trenutku njihova reguliranja. Tvari iz	(c) prekursori za droge kategorije 3. koji sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u Prilogu III. i koji su dizajnerski prekursori bez poznate zakonite uporabe osim u istraživanju i inovacijama u trenutku njihova reguliranja. Tvari iz

Priloga III. navode se pojedinačno ili kao dio skupine generički identificiranih tvari. Pojedinačne tvari uključene u takvu skupinu koje imaju zakonitu uporabu i drugdje osim u istraživanju i inovacijama i nisu navedene u Prilogu I. ili Prilogu II. izuzimaju se iz kategorije 3. i navode u dijelu II. odjeljku 2. Priloga III.	Priloga III. navode se pojedinačno ili kao dio skupine generički identificiranih tvari. Pojedinačne tvari uključene u takvu skupinu koje imaju zakonitu uporabu i drugdje osim u istraživanju i inovacijama i nisu navedene u Prilogu I. ili Prilogu II. izuzimaju se iz kategorije 3. i navode u dijelu II. odjeljku 2. Priloga III. ***Ako je predviđeno razvrstavanje po skupinama, trebalo bi mu priložiti skup jasnih i strukturiranih referentnih informacija dostupnih u repozitoriju informacija o prekursorima za droge, uključujući popise predmetnih tvari i, ako su dostupni, njihove odgovarajuće CAS brojeve. Ako CAS broj ne postoji, Komisija zahtijeva dodjelu CAS broja prije donošenja delegiranog akta.***

Or. en

Amandman 130
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) prekursori za droge kategorije 3. koji sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u Prilogu III. i koji su dizajnerski prekursori bez poznate zakonite uporabe osim u istraživanju i inovacijama u trenutku njihova reguliranja. Tvari iz Priloga III. navode se pojedinačno ili kao dio skupine generički identificiranih tvari. Pojedinačne tvari uključene u takvu skupinu koje imaju zakonitu uporabu i drugdje osim u istraživanju i inovacijama i nisu navedene u Prilogu I. ili Prilogu II. izuzimaju se iz kategorije 3. i navode u dijelu II. odjeljku 2. Priloga III.	(c) prekursori za droge kategorije 3. koji sadržavaju ili se sastoje od tvari navedenih u Prilogu III. i koji su dizajnerski prekursori bez poznate zakonite uporabe osim u istraživanju i inovacijama u trenutku njihova reguliranja. Tvari iz Priloga III. navode se pojedinačno ili kao dio skupine generički identificiranih tvari. Pojedinačne tvari uključene u takvu skupinu koje imaju zakonitu uporabu i drugdje osim u istraživanju i inovacijama i nisu navedene u Prilogu I. ili Prilogu II. izuzimaju se iz kategorije 3. i navode u dijelu II. odjeljku 2. Priloga III. ***Komisija redovito preispituje je li za tvari razvrstane u kategoriju 3. utvrđena nova zakonita znanstvena, farmaceutska ili***

industrijska uporaba.

Or. sk

Obrazloženje

Kategorija 3. nije zamišljena kao konačan popis. Kemijski i farmaceutski razvoj može dovesti do novih zakonitih uporaba.

Amandman 131
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Na regulirane prekursore za droge koji su smjese koje sadržavaju tvari navedene u Prilogu III. u količinama iznad koncentracijskog praga utvrđenog u tom prilogu, organizme ili tvari koji se pojavljuju u prirodi i sadržavaju te tvari, koji osim toga sadržavaju tvari navedene u Prilogu II., primjenjuju se zahtjevi za prekursore za droge kategorije 3.	3. Na regulirane prekursore za droge koji su smjese koje sadržavaju tvari navedene u Prilogu III. u količinama iznad koncentracijskog praga utvrđenog u tom prilogu, organizme ili tvari koji se pojavljuju u prirodi i sadržavaju te tvari, koji osim toga sadržavaju tvari navedene u Prilogu II., primjenjuju se zahtjevi za prekursore za droge kategorije 3.***, osim ako nadležno tijelo na temelju dokumentirane zakonite uporabe odredi drukčije.***

Or. sk

Obrazloženje

Izmjenom se omogućuje odgovarajuća fleksibilnost za smjese koje sadržavaju tvari s dokazanom zakonitom uporabom.

Amandman 132
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti nadležnim tijelima ili carinskim tijelima na obrazložen zahtjev	2. Subjekti nadležnim tijelima ili carinskim tijelima na obrazložen zahtjev

bez odgode dostavljaju informacije i dokumentaciju ***potrebne*** za dokazivanje da su ispunili svoje obveze na temelju ove Uredbe, i to na strojno čitljiv i strukturiran način, korištenjem otvorenih standarda, uz prijenos sigurnim komunikacijskim kanalom bez ovisnosti o određenom pružatelju usluga.	bez odgode dostavljaju informacije i dokumentaciju ***koje su nužne i razmjerne*** za dokazivanje da su ispunili svoje obveze na temelju ove Uredbe, i to na strojno čitljiv i strukturiran način, korištenjem otvorenih standarda, uz prijenos sigurnim komunikacijskim kanalom bez ovisnosti o određenom pružatelju usluga. ***Nadležna tijela osiguravaju zaštitu povjerljivih poslovnih informacija dobivenih u skladu s ovim stavkom.***

Or. sk

Obrazloženje

U prvom dijelu naglašava se da nadležna tijela u skladu s načelom proporcionalnosti smiju tražiti samo informacije koje su nužne za izvršavanje njihovih zadaća. U drugom dijelu zatim se ukazuje na činjenicu da subjekti mogu dostavljati poslovno osjetljive podatke, uključujući podatke o lancima opskrbe i kupcima.

Amandman 133
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti nadležnim tijelima ili carinskim tijelima na obrazložen zahtjev bez odgode dostavljaju informacije i dokumentaciju potrebne za dokazivanje da su ispunili svoje obveze na temelju ove Uredbe, i to na strojno čitljiv i strukturiran način, korištenjem otvorenih standarda, uz prijenos sigurnim komunikacijskim kanalom bez ovisnosti o određenom pružatelju usluga.	2. Subjekti nadležnim tijelima ili carinskim tijelima na obrazložen zahtjev bez ***nepotrebne*** odgode dostavljaju informacije i dokumentaciju potrebne za dokazivanje da su ispunili svoje obveze na temelju ove Uredbe, i to na strojno čitljiv i strukturiran način, korištenjem otvorenih standarda, uz prijenos sigurnim komunikacijskim kanalom bez ovisnosti o određenom pružatelju usluga.

Or. en

Amandman 134
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Obrada i prijenos tih dokumenata provode se uz strogo poštovanje poslovne tajne, u skladu s primjenjivim zakonodavstvom Unije.

Or. en

Amandman 135
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Subjekti ***na zahtjev*** surađuju s tim tijelima u svakoj radnji poduzetoj kako bi se uklonili rizici od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.	3. Subjekti ***u potpunosti i proaktivno*** surađuju s tim tijelima u svakoj radnji poduzetoj kako bi se uklonili rizici od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.

Or. en

Amandman 136
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Obveze iz ovog članka provode se u skladu s načelom proporcionalnosti i ne smiju dovesti do nerazmjernog administrativnog ili financijskog opterećenja za subjekte.

Or. sk

Obrazloženje

Izmjenom se nastoji povećati proporcionalnost u izvršavanju nadzornih ovlasti.

Amandman 137
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Subjekti surađuju s Agencijom Europske unije za droge.

Or. en

Amandman 138
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) naziv tvari obuhvaćene Prilogom I., Prilogom II. ili Prilogom III. ili, u slučaju smjese ili organizma ili tvari koja se pojavljuje u prirodi, njihov naziv i naziv tvari obuhvaćene u Prilogom I., Prilogom II. ili Prilogom III. sadržane u smjesi, organizmu ili tvari koja se pojavljuje u prirodi; za potrebe uvoza, izvoza ili posredničkih aktivnosti iza naziva navodi se izraz „PREKURSOR ZA DROGE”;	(a) naziv tvari obuhvaćene Prilogom I., Prilogom II. ili Prilogom III. ili, u slučaju smjese ili organizma ili tvari koja se pojavljuje u prirodi, ***taj se naziv povezuje s njezinim CAS brojem, ako je dostupan;*** njihov naziv i naziv tvari obuhvaćene u Prilogom I., Prilogom II. ili Prilogom III. sadržane u smjesi, organizmu ili tvari koja se pojavljuje u prirodi; ***taj se naziv povezuje s njezinim CAS brojem, ako je dostupan;*** za potrebe uvoza, izvoza ili posredničkih aktivnosti ***to je razvrstavanje numerički integrirano u standardizirani identifikator, a*** iza naziva navodi se izraz „PREKURSOR ZA DROGE”;

Or. en

Amandman 139

Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) količinu tvari obuhvaćene Prilogom I., Prilogom II. ili Prilogom III. i, u slučaju smjese, organizma ili tvari koja se pojavljuje u prirodi, količinu ili postotak svih takvih tvari koje oni sadržavaju; i	(b) količinu ***i masu*** tvari obuhvaćene Prilogom I., Prilogom II. ili Prilogom III. i, u slučaju smjese, organizma ili tvari koja se pojavljuje u prirodi, količinu ili postotak svih takvih tvari koje oni sadržavaju; i

Or. en

Amandman 140
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti čuvaju dokumentaciju iz stavka 1. pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je transakcija izvršena.	2. Subjekti čuvaju dokumentaciju iz stavka 1. ***najmanje*** pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je transakcija izvršena ***i moraju je staviti na raspolaganje nadležnim tijelima za inspekciju na njihov zahtjev***.

Or. en

Amandman 141
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti čuvaju dokumentaciju iz stavka 1. pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je transakcija izvršena.	2. Subjekti čuvaju dokumentaciju iz stavka 1. pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je transakcija izvršena***, osim ako se pravom Unije ili nacionalnim pravom propisuje dulje razdoblje***

zadržavanja.

Or. sk

Amandman 142
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti ***odmah*** prijavljuju nadležnim tijelima sumnjive transakcije, nestanke velikih količina ***i*** krađe reguliranih prekursora za droge. Ako pružatelji internetskih platformi za trgovanje saznaju za bilo kakve informacije o sumnjivim transakcijama, nestancima velikih količina i krađama reguliranih prekursora za droge, te informacije moraju odmah prijavljivati nadležnim tijelima.	1. Subjekti ***bez nepotrebne odgode*** prijavljuju nadležnim tijelima sumnjive transakcije, nestanke velikih količina ***i/ili*** krađe reguliranih prekursora za droge***, ali i nereguliranih prekursora za droge, ako postoje opravdani razlozi za sumnju da se upotrebljavaju u nezakonitoj proizvodnji droga***. Ako pružatelji internetskih platformi za trgovanje saznaju za bilo kakve informacije o sumnjivim transakcijama, nestancima velikih količina i krađama reguliranih prekursora za droge ***ili nereguliranih prekursora za droge***, te informacije moraju odmah prijavljivati nadležnim tijelima. ***Pružatelji internetskih platformi za trgovanje poduzimaju odgovarajuće i razmjerne mjere za sprečavanje zlouporabe i nezakonite trgovine prekursorima za droge putem njihovih usluga. Takve mjere uključuju mehanizme koji omogućuju otkrivanje i prijavljivanje sumnjivih transakcija.***

Or. en

Amandman 143
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti odmah prijavljuju nadležnim tijelima sumnjive transakcije, nestanke velikih količina i krađe reguliranih prekursora za droge. ***Ako pružatelji internetskih platformi za trgovanje saznaju za bilo kakve informacije o sumnjivim transakcijama, nestancima velikih količina i krađama reguliranih prekursora za droge, te informacije moraju odmah prijavljivati nadležnim tijelima.***	1. Subjekti odmah prijavljuju nadležnim tijelima sumnjive transakcije, nestanke velikih količina i krađe reguliranih prekursora za droge.

Or. en

Amandman 144
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti odmah prijavljuju nadležnim tijelima sumnjive transakcije, nestanke velikih količina i krađe reguliranih prekursora za droge. Ako pružatelji internetskih platformi za trgovanje saznaju za bilo kakve informacije o sumnjivim transakcijama, nestancima velikih količina i krađama reguliranih prekursora za droge, te informacije moraju odmah prijavljivati nadležnim tijelima.	1. Subjekti odmah prijavljuju nadležnim tijelima sumnjive transakcije, nestanke velikih količina i krađe reguliranih prekursora za droge***, pri čemu se velike količine utvrđuju na temelju objektivnih i transparentnih kriterija propisanih u skladu s ovom Uredbom***. Ako pružatelji internetskih platformi za trgovanje ***tijekom svojih uobičajenih aktivnosti*** saznaju za bilo kakve informacije o sumnjivim transakcijama, nestancima velikih količina i krađama reguliranih prekursora za droge, te informacije moraju odmah prijavljivati nadležnim tijelima.

Or. sk

Obrazloženje

U prvom dijelu izmjene skreće se pozornost na činjenicu da pojam „velike količine” nije definiran. Primjenom jedinstvenih kriterija jamči se pravna sigurnost i ujednačena primjena

Uredbe u svim državama članicama. U drugom dijelu dodatno se precizira opseg obveze te potvrđuje da se odredbom ne uvodi opća obveza praćenja.

Amandman 145
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Pružatelji koji su određeni kao vrlo velike internetske platforme ili vrlo velike internetske tražilice na temelju Uredbe (EU) 2022/2065 uzimaju u obzir rizike povezane sa zlouporabom i nezakonitom trgovinom prekursorima za droge u procjenama rizika koje se provode na temelju članka 34. te Uredbe, ako je to relevantno za funkcioniranje i upotrebu njihovih usluga, te donose razumne, razmjerne i djelotvorne mjere za smanjenje rizika na temelju članka 35. te Uredbe.

Or. en

Amandman 146
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) naziv tvari navedene u Prilogu I., Prilogu II. ili Prilogu III.;	(a) naziv tvari navedene u Prilogu I., Prilogu II. ili Prilogu III. ***i, ako je dostupan, njezin CAS broj***;

Or. en

Amandman 147
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) količina tvari;	(b) količina ***i masa*** tvari;

Or. en

Amandman 148
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) imena i adrese subjekata uključenih u lanac opskrbe.	(c) imena i adrese subjekata uključenih u lanac opskrbe ***i njihovih odgovornih službenika***. **.**

Or. en

Amandman 149
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice osiguravaju da prijavljivanje u dobroj vjeri u skladu s ovom odredbom ne dovodi do građanske, upravne ili kaznene odgovornosti subjekta koji podnosi prijavu, pružatelja platforme za trgovanje ili fizičke osobe koja podnosi prijavu u njihovo ime.

Or. en

Amandman 150

Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Pri razmatranju izdavanja dozvole nadležna tijela uzimaju u obzir uvjete iz Priloga IV. koji se odnose na stručnost i integritet podnositelja zahtjeva. Izdavanje dozvole odbija se ako postoje opravdani razlozi za sumnju u primjerenost i pouzdanost subjekta ili odgovornog službenika.	2. Pri razmatranju izdavanja dozvole nadležna tijela uzimaju u obzir uvjete iz Priloga IV. koji se odnose na stručnost i integritet podnositelja zahtjeva. Izdavanje dozvole odbija se ako postoje opravdani razlozi za sumnju u primjerenost i pouzdanost subjekta ili odgovornog službenika***, pod uvjetom da je takva odluka propisno obrazložena i da podliježe učinkovitom preispitivanju u skladu s nacionalnim pravom***.

Or. sk

Obrazloženje

Pojmovi „primjerenost” i „pouzdanost” preširoki su. Stoga bi odbijanje izdavanja dozvole trebalo biti obrazloženo i podložno preispitivanju kako bi se zajamčila pravna sigurnost za gospodarske subjekte.

Amandman 151
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Pri razmatranju izdavanja dozvole nadležna tijela uzimaju u obzir uvjete iz Priloga IV. koji se odnose na stručnost i integritet podnositelja zahtjeva. Izdavanje dozvole odbija se ako postoje opravdani razlozi za sumnju u primjerenost i pouzdanost subjekta ili odgovornog službenika.	2. Pri razmatranju izdavanja dozvole nadležna tijela uzimaju u obzir uvjete iz Priloga IV. koji se odnose na stručnost i integritet podnositelja zahtjeva ***i informacije povezane s gospodarskim subjektom pohranjene u centru za carinske podatke***. Izdavanje dozvole odbija se ako postoje opravdani razlozi za sumnju u primjerenost i pouzdanost subjekta ili odgovornog službenika.

Or. en

Amandman 152
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Dozvola sadržava informacije utvrđene u Prilogu IV. i izdaje se na razdoblje od najviše tri godine, osim ako subjekt zatraži kraće razdoblje.	3. Dozvola sadržava informacije utvrđene u Prilogu IV. i izdaje se na razdoblje od najviše tri godine, osim ako subjekt zatraži kraće razdoblje***, te pod uvjetom da su uvjeti za izdavanje dozvole i dalje ispunjeni***. ***Međutim, za gospodarske subjekte koji dokažu trajnu sukladnost to se razdoblje može produljiti na pet godina ili produljenje dozvole može podlijegati pojednostavnjenom elektroničkom postupku.***

Or. en

Amandman 153
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Nadležna tijela mogu izdati pojednostavnjene dozvole neograničenog razdoblja valjanosti, u skladu s uvjetima utvrđenima u Prilogu IV.	4. Nadležna tijela ***u načelu*** mogu izdati pojednostavnjene dozvole neograničenog razdoblja valjanosti***, ali ih nadležna tijela mogu suspendirati ili opozvati***, u skladu s uvjetima utvrđenima u Prilogu IV.

Or. en

Amandman 154
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Nadležna tijela mogu suspendirati ili opozvati dozvolu ako uvjeti pod kojima je ona bila izdana više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.	6. Nadležna tijela mogu suspendirati ili opozvati dozvolu ako uvjeti pod kojima je ona bila izdana više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga. ***Prije donošenja odluke o suspenziji ili opozivu dozvole subjektu se pruža mogućnost očitovanja, osim ako bi takva odgoda mogla ozbiljno ugroziti svrhu mjere.***

Or. sk

Obrazloženje

Cilj je ojačati postupovna prava predmetnih subjekata i naglasiti poštovanje prava na obranu, bez ograničavanja mogućnosti djelovanja u hitnim slučajevima.

Amandman 155
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Nadležna tijela ***mogu suspendirati ili opozvati*** dozvolu ako uvjeti pod kojima je ona bila izdana više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.	6. Nadležna tijela ***suspendiraju ili opozivaju*** dozvolu ako uvjeti pod kojima je ona bila izdana više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.

Or. en

Amandman 156
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Zlouporaba prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga ima znatne posljedice za javno zdravlje u cijeloj Uniji. Povećana dostupnost sintetičkih droga doprinosi smrtnim slučajevima povezanima s drogama, ozbiljnim štetnim posljedicama za zdravlje i iskorištavanju ranjivih osoba, uključujući žene i djecu. Sprečavanje zlouporabe prekursora za droge stoga nije samo pitanje javne sigurnosti, već je i važan element napora koje Unija ulaže u zaštitu javnog zdravlja i smanjenje štete povezane s drogama.

Or. en

Amandman 157
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Na vanjske trgovce koji uvoze, izvoze ili obavljaju posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 1. u količinama koje ne premašuju količinske pragove utvrđene u Prilogu I. tijekom jedne kalendarske godine primjenjuju se obveze iz članka 15.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 158
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, ***nadležna tijela prilagođavaju iznos pristojbe za mala i srednja poduzeća. Takva pristojba naplaćuje se bez diskriminacije i ne premašuje*** trošak obrade zahtjeva.	8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, ***ona mora biti razmjerna, transparentna i nediskriminirajuća te ne smije premašivati*** trošak obrade zahtjeva. ***Nadležna tijela predviđaju smanjene pristojbe za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ te ih mogu u cijelosti osloboditi od plaćanja pristojbe ako je to opravdano veličinom, prometom ili gospodarskom sposobnošću podnositelja zahtjeva. Od plaćanja pristojbe oslobađaju se sveučilišta, javne istraživačke organizacije, neprofitni istraživački instituti, laboratoriji za javno zdravlje i priznati forenzički laboratoriji ako se prekursori za droge upotrebljavaju isključivo za dokumentirana znanstvena, medicinska, forenzička ili javnozdravstvena istraživanja. Visina pristojbe ne smije biti prepreka neovisnom istraživanju, aktivnostima ranog upozoravanja ili znanstvenim inovacijama od javnog interesa.***

Or. en

Amandman 159
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, nadležna tijela prilagođavaju iznos pristojbe za mala i srednja poduzeća. Takva pristojba ubire se na nediskriminirajući način i ne premašuje trošak obrade zahtjeva.	8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. ***Ta se pristojba može smanjiti ili ukinuti za sveučilišta, javne istraživačke institute, javne zdravstvene službe, službe za smanjenje štete i neprofitne organizacije koje djeluju u području javnog zdravlja ili liječenja***

	ovisnosti, pod uvjetom da se prekursori upotrebljavaju isključivo u znanstvene ili medicinske svrhe ili svrhe od javnog interesa, a ne u komercijalne svrhe. Ako se naplaćuje pristojba, nadležna tijela prilagođavaju iznos pristojbe za mala i srednja poduzeća. Takva pristojba ubire se na nediskriminirajući način i ne premašuje trošak obrade zahtjeva.

Or. it

Amandman 160
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, nadležna tijela prilagođavaju iznos pristojbe za mala i srednja poduzeća. Takva pristojba naplaćuje se bez diskriminacije i ne premašuje trošak obrade zahtjeva.	8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, nadležna tijela prilagođavaju iznos pristojbe za mala i srednja poduzeća. Takva pristojba naplaćuje se bez diskriminacije i ne premašuje trošak obrade zahtjeva ***te ne smije nerazmjerno otežavati pristup malih i srednjih poduzeća tržištu***.

Or. sk

Obrazloženje

Izmjenom se podupire konkurentnost MSP-ova i ostvarenje cilja smanjenja administrativnog i financijskog opterećenja.

Amandman 161
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, nadležna tijela ***prilagođavaju iznos pristojbe*** za mala i srednja poduzeća. Takva pristojba naplaćuje se bez diskriminacije i ne premašuje trošak obrade zahtjeva.	8. Nadležna tijela mogu zatražiti od subjekata plaćanje pristojbe za obradu zahtjeva za dozvolu. Ako se naplaćuje pristojba, nadležna tijela ***primjenjuju smanjenu i razmjernu pristojbu*** za mala i srednja poduzeća ***na temelju njihove veličine i utvrđenog prometa***. Takva pristojba naplaćuje se bez diskriminacije i ne premašuje trošak obrade zahtjeva.

Or. en

Amandman 162
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	8.a Komisija izdaje smjernice o primjeni smanjenja pristojbe za mala i srednja poduzeća, među ostalim o modelima postupnog smanjenja koji odražavaju kategoriju veličine poduzeća, u skladu s Preporukom Komisije 2003/361/EZ, te o objektivnim i transparentnim kriterijima koji se mogu uzeti u obzir kako bi se odrazilo administrativno radno opterećenje povezano s obradom zahtjeva.

Or. en

Amandman 163
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti iz članka 9. stavka 1. imenuju odgovornog službenika s poslovnim nastanom u Uniji koji je	1. Subjekti iz članka 9. stavka 1. imenuju odgovornog službenika s poslovnim nastanom u Uniji koji je

ovlašten zastupati ih u pitanjima povezanima s primjenom ove Uredbe.	ovlašten zastupati ih u pitanjima povezanima s primjenom ove Uredbe. ***Tu funkciju može obavljati i osoba koja istodobno obavlja druge upravljačke funkcije ili funkcije osiguravanja usklađenosti u okviru subjekta.***

Or. sk

Obrazloženje

Zadržava se obveza imenovanja odgovorne osobe, ali se i pojašnjava da za to nije nužno stvaranje novog neovisnog radnog mjesta. Mnoga mala i srednja poduzeća već imaju osoblje odgovorno za usklađenost s propisima ili unutarnju kontrolu. Mogućnost obavljanja te funkcije u okviru postojećih struktura smanjuje administrativne troškove bez narušavanja ciljeva Uredbe.

Amandman 164
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Ako pružatelj internetske platforme za trgovanje omogućuje prodaju na daljinu reguliranih prekursora za droge uvezenih u Uniju iz trećih zemalja, taj se pružatelj smatra uvoznikom.
	Takvi pružatelji imenuju odgovornu osobu s poslovnim nastanom u Uniji koja je ovlaštena zastupati ih u pitanjima povezanima s primjenom ove Uredbe.

Or. en

Amandman 165
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze ili obavljaju posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 1. dužni su pobrinuti se za to da ***je*** naziv tvari iz Priloga I. ***naveden*** na ambalaži ili na njezinoj oznaci ili, u slučaju proizvoda koji se isporučuju u rasutom stanju, u popratnoj dokumentaciji.	Subjekti koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze ili obavljaju posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 1. dužni su pobrinuti se za to da ***su*** naziv tvari iz Priloga I. ***i, ako je dostupan, odgovarajući CAS broj navedeni*** na ambalaži ili na njezinoj oznaci ili, u slučaju proizvoda koji se isporučuju u rasutom stanju, u popratnoj dokumentaciji.

Or. en

Amandman 166
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti iz stavka 1. čuvaju dokumentaciju pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je određeni prekursor za droge posljednji put bio u njihovu posjedu.	2. Subjekti iz stavka 1. čuvaju dokumentaciju ***najmanje*** pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je određeni prekursor za droge posljednji put bio u njihovu posjedu ***i moraju je staviti na raspolaganje nadležnim tijelima za inspekciju na njihov zahtjev***.

Or. en

Amandman 167
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti stavljaju na raspolaganje na tržištu prekursore za droge kategorije 1. tek nakon što provjere da svi drugi subjekti uključeni u takvu transakciju imaju valjanu dozvolu.	Subjekti stavljaju na raspolaganje na tržištu prekursore za droge kategorije 1. tek nakon što ***automatiziranim pretraživanjem centraliziranog elektroničkog sustava***

Unije provjere da svi drugi subjekti uključeni u takvu transakciju imaju valjanu dozvolu.

Or. en

Amandman 168
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 13.a
	Provjera subjekata koju provode pružatelji internetskih platformi za trgovanje
	Pružatelji internetskih platformi za trgovanje omogućuju gospodarskim subjektima sklapanje ugovora na daljinu za prodaju prekursora za droge kategorije 1. tek nakon što putem centraliziranog elektroničkog sustava iz članka 35. provjere da gospodarski subjekti uključeni u taj ugovor imaju valjanu dozvolu.

Or. en

Amandman 169
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi poslovne prostore i mjesta uporabe zaštitili od neovlaštenog iznošenja prekursora za droge kategorije 1.	Subjekti poduzimaju odgovarajuće ***i razmjerne*** mjere***, uzimajući u obzir veličinu svoje strukture, prirodu svojih aktivnosti i količine tvari koje drže,*** kako bi poslovne prostore i mjesta uporabe zaštitili od neovlaštenog iznošenja prekursora za droge kategorije 1. ***Komisija***

	izdaje smjernice u kojima se navode te mjere.

Or. en

Amandman 170
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi poslovne prostore i mjesta uporabe zaštitili od neovlaštenog iznošenja prekursora za droge kategorije 1.	Subjekti poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi poslovne prostore i mjesta uporabe zaštitili od neovlaštenog iznošenja prekursora za droge kategorije 1.***, a te mjere moraju biti razmjerne prirodi aktivnosti, količini predmetnih prekursora za droge i razini utvrđenog rizika.***

Or. sk

Obrazloženje

U prijedlogu Komisije upotrebljava se pojam „odgovarajuće mjere” bez određivanja kriterija na temelju kojih se procjenjuje proporcionalnost. Dodavanjem ključnih čimbenika koje nadležna tijela trebaju uzeti u obzir povećava se pravna sigurnost i promiče ujednačena primjena Uredbe u državama članicama. Istodobno se osigurava da sigurnosni zahtjevi odgovaraju stvarnoj razini rizika i da se ne nameću nerazmjerne obveze subjektima koji rade s ograničenim količinama prekursora.

Amandman 171
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Vanjski trgovci koji se bave uvozom, izvozom ili posredničkim aktivnostima koje uključuju prekursore za droge kategorije 2. registriraju informacije o svojim aktivnostima pri nadležnom tijelu	1. Vanjski trgovci koji se bave uvozom, izvozom ili posredničkim aktivnostima koje uključuju prekursore za droge kategorije 2. registriraju informacije o svojim aktivnostima pri nadležnom tijelu

države članice u kojoj imaju poslovni nastan. ***Ta se obveza ne primjenjuje na:***	države članice u kojoj imaju poslovni nastan.

Or. en

Amandman 172
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) izravne carinske zastupnike i prijevoznike koji djeluju isključivo u tom svojstvu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 173
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) prekursore za droge kategorije 2. koji se pretovaruju, stavljaju u privremeni smještaj, skladište u slobodnoj zoni ili napuštaju carinsko područje Unije na temelju obavijesti o ponovnom izvozu.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 174
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

3. Odstupajući od stavka 2., registracija može imati neograničeno razdoblje valjanosti, u skladu uvjetima utvrđenima u Prilogu V.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 175
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Nadležno tijelo u državi članici poslovnog nastana vanjskog trgovca može naložiti vanjskom trgovcu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene registracijom ako registracija nije u skladu s ovom Uredbom***;*** ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni***;*** ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.	5. Nadležno tijelo u državi članici poslovnog nastana vanjskog trgovca može naložiti vanjskom trgovcu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene registracijom ako registracija nije u skladu s ovom Uredbom***,*** ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga. ***Prije donošenja takve odluke vanjskom trgovcu pruža se mogućnost očitovanja, osim ako bi takva odgoda mogla ozbiljno ugroziti svrhu mjere.***

Or. sk

Obrazloženje

Odluka o suspenziji ili prekidu aktivnosti može imati znatne ekonomske posljedice. Stoga je primjereno pružiti predmetnom subjektu priliku da se očituje prije donošenja odluke, uz zadržavanje mogućnosti brze intervencije u hitnim slučajevima.

Amandman 176
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Nadležno tijelo u državi članici poslovnog nastana vanjskog trgovca ***može naložiti*** vanjskom trgovcu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene registracijom ako registracija nije u skladu s ovom Uredbom; ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni; ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.	5. Nadležno tijelo u državi članici poslovnog nastana vanjskog trgovca ***nalaže*** vanjskom trgovcu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene registracijom ako registracija nije u skladu s ovom Uredbom; ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni; ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.

Or. en

Amandman 177
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Za prekursore za droge kategorije 2. za koje postoji visok rizik od zlouporabe u nezakonitoj proizvodnji droga, navedene u dijelu III. Priloga II., subjekti podliježu elektroničkom obavješćivanju kojim se omogućuje praćenje kretanja unutar Unije kako bi se osigurala odgovarajuća razina sljedivosti i spriječila uporaba u nezakonite svrhe.

Or. en

Amandman 178
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 7. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Registracija subjekata koji obavljaju prikupljanje, uništavanje i naknadnu

obradu

1. Subjekti koji obavljaju prikupljanje, uništavanje i naknadnu obradu reguliranih prekursora za droge registriraju informacije o tim aktivnostima pri nadležnom tijelu države članice u kojoj imaju poslovni nastan prije obavljanja tih aktivnosti.

2. Registracija uključuje barem identitet subjekta, mjesto na kojem se aktivnosti obavljaju, kategorije i količine predmetnih reguliranih prekursora za droge i, prema potrebi, korištenu metodu uništavanja ili naknadne obrade.

3. Subjekti iz stavka 1. bez odgode u elektronički sustav unose primitak, prijenos, uništavanje ili naknadnu obradu predmetnih reguliranih prekursora za droge te učitavaju ili stavljaju na raspolaganje dokumentirane dokaze o tome, uključujući, prema potrebi, potvrde o uništavanju, prijevozne isprave, fotografije ili istovrijedne evidencije koje omogućuju sljedivost.

4. Informacije i dokazi iz stavka 3. čuvaju se tijekom razdoblja od pet godina od kraja kalendarske godine u kojoj je obavljena aktivnost.

5. Nadležno tijelo u državi članici poslovnog nastana može naložiti subjektu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene registracijom ako registracija nije u skladu s ovom Uredbom, ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji rizik od zlouporabe reguliranih prekursora za droge u nezakonitoj proizvodnji droga.

Or. en

Amandman 179
Jaroslav Bžoch

Prijedlog uredbe
Članak 15.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 15.a
	Obveza obavješćivanja
	Za prekursore za droge kategorije 2. za koje postoji visok rizik od zlouporabe, subjekti podliježu obvezi obavješćivanja putem elektroničkog sustava o kretanju tih prekursora unutar Unije.

Or. en

Amandman 180
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Poglavlje 2. – odjeljak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Prekursori za droge kategorije 2.A
	Članak 15.a
	Registracija
	1. Subjekti koji stavljaju na raspolaganje na tržištu prekursore za droge kategorije 2.a u količinama koje premašuju količinske pragove utvrđene u Prilogu II. registriraju se kod nadležnih tijela države članice u kojoj imaju poslovni nastan prije stavljanja na tržište reguliranih tvari kategorije 2.A Priloga II.
	2. Svi subjekti koji imaju registraciju isporučuju regulirane tvari iz kategorije 2.A Priloga II. samo drugim subjektima koji također imaju registraciju.
	3. Prilikom razmatranja o izdavanju registracije nadležna tijela posebno uzimaju u obzir stručnost i integritet podnositelja zahtjeva. Ona odbijaju izdavanje registracije ako postoje opravdani razlozi za sumnju u

primjerenost i pouzdanost podnositelja zahtjeva ili službenika odgovornog za trgovinu reguliranim tvarima. Ona mogu suspendirati ili opozvati registraciju ako iz opravdanih razloga vjeruju da nositelj registracije više nije osoba prikladna i primjerena za posjedovanje registracije ili da se više ne ispunjavaju uvjeti pod kojima je registracija izdana.

Or. en

Amandman 181
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti koji namjeravaju staviti na raspolaganje na tržištu, uvoziti, izvoziti, posjedovati, upotrebljavati ili obavljati posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 3. za potrebe istraživanja i inovacija u količinama koje ne premašuju maksimalni količinski prag utvrđen u dijelu I. Priloga III. o svojim planiranim aktivnostima tijekom razdoblja od najviše šest mjeseci obavješćuju nadležno tijelo države članice u kojoj imaju poslovni nastan, pet dana prije prve transakcije ili posjedovanja. Ta obveza ne primjenjuje se na izravne carinske zastupnike i prijevoznike koji djeluju isključivo u tom svojstvu.	2. Subjekti koji namjeravaju staviti na raspolaganje na tržištu, uvoziti, izvoziti, posjedovati, upotrebljavati ili obavljati posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 3. za potrebe istraživanja i inovacija u količinama koje ne premašuju maksimalni količinski prag utvrđen u dijelu I. Priloga III. o svojim planiranim aktivnostima tijekom razdoblja od najviše šest mjeseci obavješćuju nadležno tijelo države članice u kojoj imaju poslovni nastan, pet dana prije prve transakcije ili posjedovanja. Ta obveza ne primjenjuje se na izravne carinske zastupnike i prijevoznike koji djeluju isključivo u tom svojstvu. ***Za takve transakcije postupak prethodnog obavješćivanja pojednostavnjuje se, racionalizira i u potpunosti digitalizira kako bi se izbjeglo prekomjerno administrativno i birokratsko opterećenje za subjekte.***

Or. en

Obrazloženje

Iako se praćenje sintetičkih prekursora snažno podupire kako bi se riješio problem širenja nezakonitih tržišta droga, manje transakcije ne bi trebale dovesti do velikih birokratskih uskih grla kojima se kažnjavaju ti mali subjekti.

Amandman 182
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Nadležno tijelo može zatražiti dodatne informacije i provesti inspekcije kako bi provjerilo točnost dostavljenih informacija, uključujući uporabu prekursora za droge u istraživanju i inovacijama.	4. Nadležno tijelo može zatražiti dodatne informacije i provesti inspekcije kako bi provjerilo točnost dostavljenih informacija, uključujući uporabu prekursora za droge u istraživanju i inovacijama. ***Takve kontrole moraju biti razmjerne opsegu prijavljenih aktivnosti i razini utvrđenog rizika.***

Or. sk

Obrazloženje

Izmjenom se nadležnim tijelima ostavljaju potrebne nadzorne ovlasti, ali se istodobno osigurava da opseg kontrola odgovara stvarnom riziku i opsegu provedenih aktivnosti.

Amandman 183
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Nadležno tijelo države članice poslovnog nastana subjekta može naložiti subjektu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene prethodnom obaviješću ako prethodna obavijest nije u skladu s ovom Uredbom***;*** ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni***;*** ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji	5. Nadležno tijelo države članice poslovnog nastana subjekta može naložiti subjektu da suspendira ili prekine aktivnosti obuhvaćene prethodnom obaviješću ako prethodna obavijest nije u skladu s ovom Uredbom**,** ako prijavljeni uvjeti više nisu ispunjeni ili ako postoje opravdani razlozi za sumnju da postoji

rizik od zlouporabe prekursora za droge kategorije 3. u nezakonitoj proizvodnji droga.	rizik od zlouporabe prekursora za droge kategorije 3. u nezakonitoj proizvodnji droga. ***Prije donošenja takve odluke subjektu se pruža mogućnost očitovanja, osim ako bi takva odgoda mogla ozbiljno ugroziti svrhu mjere.***

Or. sk

Obrazloženje

Za sustav prethodne obavijesti trebalo bi osigurati jednaka postupovna jamstva kao i za sustav registracije ili odobrenja. To povećava pravnu sigurnost i predvidljivost donošenja odluka.

Amandman 184
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Dodatno odstupajući od članka 16. stavka 1., subjekti mogu staviti na raspolaganje na tržištu, uvoziti, izvoziti, obavljati posredničke aktivnosti, posjedovati ili upotrebljavati prekursore za droge kategorije 3. za istraživanje i inovacije u količinama koje premašuju maksimalni količinski prag utvrđen u dijelu I. Priloga III. ili za drugu zakonitu uporabu, pod uvjetom da ishode dozvolu u skladu s člankom 9. stavcima 1., 2. i 3. Na tu se dozvolu primjenjuju i članak 9. stavci 5., 6. i 8.	Dodatno odstupajući od članka 16. stavka 1., subjekti mogu staviti na raspolaganje na tržištu, uvoziti, izvoziti, obavljati posredničke aktivnosti, posjedovati ili upotrebljavati prekursore za droge kategorije 3. za istraživanje i inovacije u količinama koje premašuju maksimalni količinski prag utvrđen u dijelu I. Priloga III. ili za drugu zakonitu uporabu, pod uvjetom da ishode dozvolu u skladu s člankom 9. stavcima 1., 2. i 3. Na tu se dozvolu primjenjuju i članak 9. stavci 5., 6. i 8. ***Pri ocjenjivanju zahtjeva nadležna tijela uzimaju u obzir znanstvenu, istraživačku, farmaceutsku ili industrijsku svrhu predviđene uporabe.***

Or. sk

Obrazloženje

Uredba omogućuje zakonitu uporabu tvari kategorije 3. Stoga je primjereno izričito navesti da se takve zakonite svrhe trebaju uzeti u obzir u postupku odobravanja.

Amandman 185
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Dodatno odstupajući od članka 16. stavka 1., subjekti mogu staviti na raspolaganje na tržištu, uvoziti, izvoziti, obavljati posredničke aktivnosti, posjedovati ili upotrebljavati prekursore za droge kategorije 3. za istraživanje i inovacije u količinama koje premašuju maksimalni količinski prag utvrđen u dijelu I. Priloga III. ***ili za drugu zakonitu uporabu***, pod uvjetom da ishode dozvolu u skladu s člankom 9. stavcima 1., 2. i 3. Na tu se dozvolu primjenjuju i članak 9. stavci 5., 6. i 8.	Dodatno odstupajući od članka 16. stavka 1., subjekti mogu staviti na raspolaganje na tržištu, uvoziti, izvoziti, obavljati posredničke aktivnosti, posjedovati ili upotrebljavati prekursore za droge kategorije 3. za istraživanje i inovacije u količinama koje premašuju maksimalni količinski prag utvrđen u dijelu I. Priloga III., pod uvjetom da ishode dozvolu u skladu s člankom 9. stavcima 1., 2. i 3. Na tu se dozvolu primjenjuju i članak 9. stavci 5., 6. i 8.

Or. en

Amandman 186
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti iz članka 17. ili članka 18. stavljaju na raspolaganje na tržištu prekursore za droge kategorije 3. tek nakon što provjere jesu li subjekti koji su uključeni u transakciju dostavili prethodnu obavijest u skladu s člankom 17. odnosno posjeduju li dozvolu u skladu s člankom 18.	1. Subjekti iz članka 17. ili članka 18. stavljaju na raspolaganje na tržištu prekursore za droge kategorije 3. tek nakon što ***automatiziranom provjerom centraliziranog elektroničkog sustava Europske unije*** provjere jesu li subjekti koji su uključeni u transakciju dostavili prethodnu obavijest u skladu s člankom 17. odnosno posjeduju li dozvolu u skladu s člankom 18.

Or. en

Amandman 187
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Vanjski trgovci koji uvoze, izvoze ili obavljaju posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 3. u skladu s člancima 17. i 18. dužni su pobrinuti se za to da ***je*** naziv tvari iz Priloga III. ***naveden*** na ambalaži ili na njezinoj oznaci ili, u slučaju proizvoda koji se isporučuju u rasutom stanju, u popratnim dokumentima.	4. Vanjski trgovci koji uvoze, izvoze ili obavljaju posredničke aktivnosti koje uključuju prekursore za droge kategorije 3. u skladu s člancima 17. i 18. dužni su pobrinuti se za to da ***su*** naziv tvari iz Priloga III. ***i njezin CAS broj ili standardizirana strukturna formula jasno navedeni*** na ambalaži ili na njezinoj oznaci ili, u slučaju proizvoda koji se isporučuju u rasutom stanju, u popratnim dokumentima.

Or. en

Amandman 188
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Uvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog uvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog uvoza. Količina tvari uvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljenih količina.	1. Uvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog uvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog uvoza. Količina tvari uvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljenih količina. ***Nadležno tijelo omogućuje odgovarajuće ažuriranje prijavljenih količina tijekom relevantnog razdoblja ako su promjene propisno obrazložene opravdanim komercijalnim ili proizvodnim potrebama.***

Or. sk

Obrazloženje

Poslovne potrebe, raspored proizvodnje i lanci opskrbe mogu se mijenjati tijekom cijele godine. Mogućnost ažuriranja prijavljenih količina povećava fleksibilnost sustava bez slabljenja kontrole nadležnih tijela.

Amandman 189
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Uvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog uvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog uvoza. Količina tvari uvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljenih količina.	1. Uvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog uvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog uvoza. Količina tvari uvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljenih količina***, uzimajući u obzir odstupanja koja proizlaze iz uvjeta prijevoza i industrijskih postupaka vaganja***.

Or. en

Amandman 190
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Prije svakog izvoza prekursora za droge kategorije 1. i izvoza prekursora za droge kategorije 2. u određene zemlje odredišta, kako je navedeno u poglavlju 2. Priloga VII., nadležna tijela predmetne države članice dostavljaju prethodnu obavijest o izvozu nadležnim tijelima zemlje odredišta.	1. Prije svakog izvoza prekursora za droge kategorije 1. i izvoza prekursora za droge kategorije 2. u određene zemlje odredišta, kako je navedeno u poglavlju 2. Priloga VII., nadležna tijela predmetne države članice dostavljaju prethodnu obavijest o izvozu nadležnim tijelima zemlje odredišta. ***Zemlja odredišta može odgovoriti u roku od 7 radnih dana, na kraju kojeg roka nadležna tijela za izvoz države članice***

mogu odobriti izvoz ako od nadležnih tijela u zemlji odredišta nije primljen nikakav savjet u kojem se navodi da je taj izvoz vjerojatno namijenjen nedopuštenoj proizvodnji opojnih droga ili psihotropnih tvari.

Or. en

Amandman 191
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Izvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog izvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog izvoza. Količina tvari izvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljene količine.	1. Izvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog izvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog izvoza. Količina tvari izvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljene količine. ***Nadležno tijelo omogućuje odgovarajuće ažuriranje prijavljenih količina tijekom relevantnog razdoblja ako su promjene propisno obrazložene opravdanim komercijalnim ili proizvodnim potrebama.***

Or. sk

Obrazloženje

Na uvoz i izvoz trebala bi se primjenjivati ista pravila. Dopuštanjem ažuriranja prijavljenih količina uzima se u obzir stvarno funkcioniranje međunarodne trgovine i pritom se zadržava potpuna sljedivost kretanja prekursora.

Amandman 192
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Izvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog izvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog izvoza. Količina tvari izvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljene količine**.**	1. Izvoznik obavješćuje nadležno tijelo o ukupnoj količini planiranog izvoza za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II. u određenom razdoblju prije prvog izvoza. Količina tvari izvezenih u tom razdoblju ne smije biti veća od prijavljene količine***, uzimajući u obzir odstupanja koja proizlaze iz uvjeta prijevoza i industrijskih postupaka vaganja;***

Or. en

Amandman 193
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Stavak 1. primjenjuje se i na izvoz tvari navedenih u Prilogu III., u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 17. ili članku 18.	2. Stavak 1. primjenjuje se i na izvoz tvari navedenih u Prilogu III., u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 17. ili članku 18. ***Međutim, na izvoz koji obavljaju javni istraživački instituti i sveučilišni centri, a koji uključuje istraživačke količine ispod pragova utvrđenih u Prilogu III., ne primjenjuje se taj zahtjev za dvostruku obavijest.***

Or. en

Amandman 194
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Nakon obavijesti iz članka 21. stavaka 1. i 2. nadležna tijela ili carinska	6. Nakon obavijesti iz članka 21. stavaka 1. i 2. nadležna tijela ili carinska

tijela država članica mogu spriječiti izvoz ako od nadležnih tijela ili carinskih tijela zemlje odredišta prime prigovor u kojem se navodi da bi taj izvoz mogao biti namijenjen nezakonitoj proizvodnji droga.	tijela država članica mogu spriječiti izvoz ako ***u strogom roku od sedam radnih dana iz članka 21. stavka 5.*** od nadležnih tijela ili carinskih tijela zemlje odredišta prime prigovor u kojem se navodi da bi taj izvoz mogao biti namijenjen nezakonitoj proizvodnji droga.

Or. en

Amandman 195
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Uvoznik, izvoznik ili korisnik postupka provoza iz stavka 1. carinskim tijelima dostavlja ili stavlja na raspolaganje: dokaz o posjedovanju valjane dozvole iz članka 9. ili članka 18.; ili o registraciji iz članka 9. stavka 7. ili članka 15.; ili o prethodnoj obavijesti iz članka 17., uključujući, prema potrebi, dokaz o obavijesti o količinama u skladu s člancima 20. i 22.	2. Uvoznik, izvoznik ili korisnik postupka provoza iz stavka 1. carinskim tijelima ***elektronički putem okruženja jedinstvenog sučelja Europske unije za carinu*** dostavlja ili stavlja na raspolaganje: dokaz o posjedovanju valjane dozvole iz članka 9. ili članka 18.; ili o registraciji iz članka 9. stavka 7. ili članka 15.; ili o prethodnoj obavijesti iz članka 17., uključujući, prema potrebi, dokaz o obavijesti o količinama u skladu s člancima 20. i 22.

Or. en

Amandman 196
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Uz navedeno u stavku 3., carinska tijela provjeravaju jesu li količine unutar pragova prijavljenih u skladu s člancima 20. i 22. prije puštanja tvari u slobodni	4. Uz navedeno u stavku 3., carinska tijela provjeravaju jesu li količine unutar pragova prijavljenih u skladu s člancima 20. i 22***., uzimajući u obzir odstupanja***

promet, privremeni uvoz, uporabu u posebne svrhe, vanjsku proizvodnju, izvoz ili ponovni izvoz ako je podnesena deklaracija za ponovni izvoz.	***koja proizlaze iz uvjeta prijevoza i industrijskih postupaka vaganja,*** prije puštanja tvari u slobodni promet, privremeni uvoz, uporabu u posebne svrhe, vanjsku proizvodnju, izvoz ili ponovni izvoz ako je podnesena deklaracija za ponovni izvoz.

Or. en

Amandman 197
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Provjera iz stavaka 3. i 4. provodi se elektronički i automatski putem povezivanja iz članka 35. stavka 5. od datuma na koji to povezivanje postane operativno.	6. Provjera iz stavaka 3. i 4. provodi se elektronički i automatski putem povezivanja iz članka 35. stavka 5. od datuma na koji to povezivanje postane operativno. ***Dok povezivanje iz članka 35. ne postane operativno ili ako su elektronički sustav ili to povezivanje privremeno nedostupni, provjere iz stavaka 3. i 4. provode se putem elektroničkog sustava drugim sigurnim elektroničkim sredstvima ili, prema potrebi, rezervnim postupcima utvrđenima provedbenim aktom iz članka 35. (…). Ti rezervni postupci osiguravaju kontinuitet poslovanja, sljedivost provjera i istovrijednu razinu kontrole.***

Or. en

Amandman 198
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Ako regulirani prekursor za droge ulazi na carinsko područje Unije radi pretovara, privremenog smještaja ili skladištenja u slobodnoj zoni u zakonite svrhe, subjekt na zahtjev nadležnih tijela ili carinskih tijela dokazuje te zakonite svrhe u skladu s poglavljem 4. Priloga VII.	Ako regulirani prekursor za droge ulazi na carinsko područje Unije radi pretovara, privremenog smještaja ili skladištenja u slobodnoj zoni u zakonite svrhe, subjekt na zahtjev nadležnih tijela ili carinskih tijela dokazuje te zakonite svrhe u skladu s poglavljem 4. Priloga VII. ***Taj se zahtjev prvenstveno generira automatski na temelju analize rizika ugrađene u centralizirani elektronički sustav Unije kako bi se osigurala ujednačena primjena nadzora državne granice i spriječile sve strategije logističkog zaobilaženja.***

Or. en

Amandman 199
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako regulirani prekursor za droge ulazi na carinsko područje Unije radi pretovara, privremenog smještaja ili skladištenja u slobodnoj zoni u zakonite svrhe, subjekt na zahtjev nadležnih tijela ili carinskih tijela dokazuje te zakonite svrhe u skladu s poglavljem 4. Priloga VII.	Ako regulirani prekursor za droge ulazi na carinsko područje Unije radi pretovara, privremenog smještaja ili skladištenja u slobodnoj zoni u zakonite svrhe, subjekt na zahtjev nadležnih tijela ili carinskih tijela dokazuje te zakonite svrhe u skladu s poglavljem 4. Priloga VII. ***Takav zahtjev mora biti razmjeran i utemeljen na objektivnim činjenicama koje opravdavaju potrebu za provjerom.***

Or. sk

Obrazloženje

Obveza dokazivanja zakonite svrhe opravdana je, ali bi se pritom trebao primjenjivati pristup koji se temelji na riziku. Time se sprečava nepotrebno opterećenje zakonitih gospodarskih subjekata.

Amandman 200
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Do [Ured za publikacije: unijeti datum: ***tri godine*** nakon stupanja na snagu ove Uredbe] Agencija uspostavlja repozitorij informacija o prekursorima za droge („repozitorij”).	1. Do [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18 mjeseci*** nakon stupanja na snagu ove Uredbe] Agencija uspostavlja repozitorij informacija o prekursorima za droge („repozitorij”).

Or. en

Amandman 201
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) opći opis tvari i njezinih kemijskih svojstava;	(a) opći opis tvari i njezinih kemijskih svojstava***, uključujući, ako je dostupan, njezin CAS broj i, u slučaju novodizajniranih tvari, njihovu standardiziranu strukturnu kemijsku formulu***;

Or. en

Amandman 202
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) informacije o tome kako prepoznati i prijaviti sumnjive poslove;

Or. en

Amandman 203
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) informacije o količinama prisutnima na tržištu;

Or. en

Obrazloženje

Registar dodatno sadržava automatiziranu funkciju za objedinjavanje i praćenje ukupnih količina svake regulirane tvari koja je prisutna, uvezena, izvezena ili stavljena na unutarnje tržište. Ti se objedinjeni podaci o količinama kontinuirano ažuriraju kako bi se nadležnim nacionalnim tijelima i Agenciji Europske unije za droge omogućilo provođenje analize rizika na makrorazini i praćenje trendova u lancima opskrbe kemikalijama.

Amandman 204
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(cb) informacije o novim prijetnjama, trendovima zlouporabe i najboljim praksama povezanim s praćenjem takve tvari i postupanjem s njom;

Or. en

Amandman 205
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(cc) informacije povezane s incidentima u proizvodnji droga,

uključujući tajne laboratorije, sintetičke droge i nove psihoaktivne tvari, prikupljene putem europske baze podataka koju će razviti Agencija u suradnji s pogođenim državama članicama;

Or. en

Amandman 206
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 2. – točka cd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(cd) druge informacije koje mogu smatrati korisnima.

Or. en

Amandman 207
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Ako su tvari generički identificirane kao skupina tvari u skladu s člankom 37. stavkom 1., repozitorij iz stavka 1. sadržava ***okvirni*** popis najrelevantnijih pojedinačnih tvari iz te skupine tvari i posebnu funkciju koja subjektima omogućuje da provjere treba li određenu tvar smatrati dijelom skupine.	3. Ako su tvari generički identificirane kao skupina tvari u skladu s člankom 37. stavkom 1., repozitorij iz stavka 1. sadržava ***potpuni*** popis najrelevantnijih pojedinačnih tvari iz te skupine tvari ***zajedno s njihovim odgovarajućim CAS brojevima, ako su dostupni,*** i posebnu funkciju koja subjektima omogućuje da provjere treba li određenu tvar smatrati dijelom skupine.

Or. en

Amandman 208
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Ako su tvari generički identificirane kao skupina tvari u skladu s člankom 37. stavkom 1., repozitorij iz stavka 1. sadržava okvirni popis najrelevantnijih pojedinačnih tvari iz te skupine tvari i posebnu funkciju koja subjektima omogućuje da provjere treba li određenu tvar smatrati dijelom skupine.	3. Ako su tvari generički identificirane kao skupina tvari u skladu s člankom 37. stavkom 1., repozitorij iz stavka 1. sadržava okvirni popis najrelevantnijih pojedinačnih tvari iz te skupine tvari ***zajedno s njihovim odgovarajućim CAS registarskim brojevima*** i posebnu funkciju koja subjektima omogućuje da provjere treba li određenu tvar smatrati dijelom skupine.

Or. en

Amandman 209
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Informacije iz stavka 2. točaka (a) i (b) i posebna funkcija iz stavka 3. javno su dostupne ***i*** besplatne.	4. Informacije iz stavka 2. točaka (a) i (b) ***te točke (c), kao*** i posebna funkcija iz stavka 3.***,*** javno su dostupne***,*** besplatne ***i stavljene na raspolaganje u formatu prilagođenom korisnicima, pod uvjetom da se njihovim otkrivanjem ne ugrožava javna sigurnost, kaznene istrage, poslovna tajna ili sprečavanje zlouporabe***. ***Države članice i Agencija osiguravaju da tijela nadležna za javno zdravlje i službe za smanjenje štete koje su imenovale ili priznale države članice olakšaju pristup neosjetljivim informacijama iz točke (c) u svrhu praćenja javnog zdravlja i ranog upozoravanja.***

Or. en

Amandman 210
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Informacije iz stavka 2. točaka (a) ***i (b) i*** posebna funkcija iz stavka 3. javno su dostupne i besplatne.	4. Informacije iz stavka 2. točaka (a)***, (b) i (c) o trendovima i rizicima te*** posebna funkcija iz stavka 3. javno su dostupne i besplatne.

Or. en

Amandman 211
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Agencija održava i ažurira repozitorij.	6. Agencija održava i ažurira repozitorij ***odmah i bez nepotrebne odgode***. ***Relevantni dionici, uključujući predstavnike kemijske industrije, i agencije Unije, uključujući Europol, mogu podupirati Agenciju u razvoju i ažuriranju tih informacija.***

Or. en

Amandman 212
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Agencija održava i ažurira repozitorij.	6. Agencija održava i ažurira repozitorij. ***Agencija osigurava redovito ažuriranje informacija i transparentnu***

naznaku datuma posljednje revizije.

Or. sk

Obrazloženje

Baza podataka služi kao referentni izvor za gospodarske subjekte i javna tijela. Stoga je važno da korisnici mogu provjeriti jesu li informacije na koje se oslanjaju pri ispunjavanju svojih obveza ažurirane.

Amandman 213
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 25. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Agencija osigurava sudjelovanje relevantnih dionika, među ostalim predstavnika kemijske industrije, u razvoju i provedbi repozitorija informacija o prekursorima za droge.

Or. en

Amandman 214
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice tijelima za izvršavanje zakonodavstva i carinskim tijelima osiguravaju osposobljavanje, kao što je osposobljavanje za upravljanje rizicima, kako bi ona u okviru obavljanja svojih dužnosti bila u stanju otkriti regulirane ili neregulirane prekursore za droge koji se mogu upotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga te pravodobno i primjereno reagirati na sumnjivu aktivnost.	1. Države članice tijelima za izvršavanje zakonodavstva i carinskim tijelima osiguravaju osposobljavanje, kao što je osposobljavanje za upravljanje rizicima, kako bi ona u okviru obavljanja svojih dužnosti bila u stanju otkriti regulirane ili neregulirane prekursore za droge koji se mogu upotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga te pravodobno i primjereno reagirati na sumnjivu aktivnost. ***Takvo***

	osposobljavanje uključuje, prema potrebi, i informacije o novim trendovima zlouporabe, uključujući prekursore za sintetičke droge i druge nove psihoaktivne tvari, kao i rizike za javno zdravlje povezane s nezakonitom proizvodnjom i uporabom droga. Nadalje, takvo osposobljavanje uključuje, prema potrebi, pokazatelje prisilnog rada i izrabljivanja radne snage povezane s nezakonitom proizvodnjom droga ili lancima opskrbe.

Or. en

Amandman 215
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice tijelima za izvršavanje zakonodavstva i carinskim tijelima osiguravaju osposobljavanje, kao što je osposobljavanje za upravljanje rizicima, kako bi ona u okviru obavljanja svojih dužnosti bila u stanju otkriti regulirane ili neregulirane prekursore za droge koji se mogu upotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga te pravodobno i primjereno reagirati na sumnjivu aktivnost.	1. Države članice tijelima za izvršavanje zakonodavstva i carinskim tijelima osiguravaju ***redovito i ažurirano*** osposobljavanje***, opremu za otkrivanje, kapacitete za procjenu rizika i uporabu najnovijih tehnologija***, kao što je osposobljavanje za upravljanje rizicima, kako bi ona u okviru obavljanja svojih dužnosti bila u stanju otkriti regulirane ili neregulirane prekursore za droge koji se mogu upotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga te pravodobno i primjereno reagirati na sumnjivu aktivnost. ***CEPOL podupire države članice u razvoju i provedbi tog osposobljavanja.***

Or. en

Amandman 216
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice tijelima za izvršavanje zakonodavstva i carinskim tijelima osiguravaju osposobljavanje, kao što je osposobljavanje za upravljanje rizicima, kako bi ona u okviru obavljanja svojih dužnosti bila u stanju otkriti regulirane ili neregulirane prekursore za droge koji se mogu upotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga te pravodobno i primjereno reagirati na sumnjivu aktivnost.	1. Države članice tijelima za izvršavanje zakonodavstva i carinskim tijelima osiguravaju osposobljavanje, kao što je osposobljavanje za upravljanje rizicima, kako bi ona u okviru obavljanja svojih dužnosti bila u stanju otkriti regulirane ili neregulirane prekursore za droge koji se mogu upotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga te pravodobno i primjereno reagirati na sumnjivu aktivnost. ***Osposobljavanje bi se, među ostalim, trebalo temeljiti na iskustvu i stručnom znanju Agencije.***

Or. en

Amandman 217
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Komisija osigurava da se relevantni materijali za e-učenje i osposobljavanje u vezi s prekursorima za droge redovito ažuriraju i stavljaju na raspolaganje nadležnim tijelima, carinskim tijelima i relevantnim dionicima.

Or. en

Amandman 218
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

2. Države članice najmanje jednom godišnje organiziraju aktivnosti informiranja za subjekte koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili upotrebljavaju prekursore za droge.	2. Države članice najmanje jednom godišnje organiziraju aktivnosti informiranja***, koje se temelje na znanstvenim dokazima i načelu smanjenja štete***, za subjekte koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili upotrebljavaju prekursore za droge. ***Te se aktivnosti osmišljavaju tako da se uzmu u obzir posebnosti različitih obuhvaćenih sektora, uključujući zdravstvene i socijalne službe koje djeluju u području ovisnosti i smanjenja štete.***

Or. it

Amandman 219
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice najmanje jednom godišnje organiziraju aktivnosti informiranja za subjekte koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili upotrebljavaju prekursore za droge.	2. Države članice najmanje jednom godišnje organiziraju aktivnosti informiranja za subjekte koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili upotrebljavaju prekursore za droge***, uz sudjelovanje relevantnih dionika, prema potrebi, uključujući predstavnike kemijske industrije i drugih relevantnih sektora***.

Or. en

Amandman 220
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice najmanje jednom	2. Države članice najmanje jednom

godišnje organiziraju aktivnosti informiranja za subjekte koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili upotrebljavaju prekursore za droge.	godišnje organiziraju aktivnosti informiranja za subjekte koji stavljaju na raspolaganje na tržištu, uvoze, izvoze, obavljaju posredničke aktivnosti, posjeduju ili upotrebljavaju prekursore za droge. ***Takve aktivnosti obuhvaćaju i rizike od zlouporabe na nezakonitim tržištima droga te njihove šire društvene i javnozdravstvene učinke.***

Or. en

Amandman 221
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Kako bi se osigurala ujednačena i dosljedna primjena ove Uredbe u cijeloj Uniji, Agencija u bliskoj suradnji s Komisijom i nacionalnim nadležnim tijelima razvija usklađeni europski okvir osposobljavanja. Taj okvir uključuje standardizirane kurikulume, smjernice o najboljim praksama i zajedničke module operativnog osposobljavanja. Ti moduli posebno su usmjereni na otkrivanje novih sintetičkih i dizajnerskih prekursora, metodologije inspekcije koje se temelje na riziku i upotrebu središnjeg IT sustava.

Or. en

Obrazloženje

Trgovci kemikalijama iskorištavaju putove najmanjeg otpora. Ako nadležna tijela jedne države članice nemaju specijalizirano tehničko znanje za otkrivanje sofisticiranih metoda zlouporabe, ta država postaje ciljna točka pristupa za nezakonitu trgovinu. Standardizacijom osposobljavanja osigurava se visok osnovni štit na svim vanjskim granicama EU-a i u svim zonama unutarnjeg tržišta.

Amandman 222

Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Komisija u suradnji s državama članicama, Europolom i CEPOL-om olakšava razmjenu smjernica, stručnog znanja i najboljih praksi povezanih s otkrivanjem i uklanjanjem tajnih laboratorija, uključujući sigurno rukovanje, prijevoz i odlaganje zaplijenjenih kemikalija i opreme.

Or. en

Amandman 223
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Subjekti su odgovorni za upoznavanje svojeg osoblja s obvezama subjekata u skladu s ovom Uredbom i za informiranje osoblja o tom pitanju.	3. Subjekti su odgovorni za upoznavanje svojeg osoblja s obvezama subjekata u skladu s ovom Uredbom i za informiranje osoblja o tom pitanju. ***Kako bi se administrativno opterećenje malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) svelo na najmanju moguću mjeru, relevantna tijela subjektima osiguravaju besplatne standardizirane internetske alate i module za osposobljavanje.***

Or. en

Amandman 224
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 26. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Pojačana suradnja i sinergije
	1. Države članice, Komisija i relevantne agencije Unije u okviru svojih mandata osiguravaju blisku suradnju i promiču sinergije kako bi se spriječila zlouporaba prekursora za droge u okviru zakonite trgovine.
	Takva suradnja uključuje razmjenu relevantnih informacija i stručnog znanja o novim trendovima, sumnjivim obrascima i metodama zlouporabe, kao i mehanizme za povratne informacije usmjerene na jačanje procjene rizika, poboljšanje utvrđivanja ranjivosti u lancu opskrbe i podupiranje učinkovite provedbe ove Uredbe.
	Države članice, Komisija, Europol i Agencija Europske unije za droge u skladu sa svojim mandatima prema potrebi promiču suradnju s trećim zemljama kako bi se olakšala razmjena informacija i najboljih praksi povezanih sa sprečavanjem zlouporabe prekursora za droge u okviru zakonite trgovine. Takva se suradnja provodi na dosljedan i koordiniran način, osiguravajući dosljednost između relevantnih instrumenata Unije, međunarodnih sporazuma i aktivnosti uključenih tijela Unije.

Or. en

Amandman 225
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 26.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 26.a
	Smjernice

1. Komisija u bliskoj suradnji s državama članicama i, prema potrebi, relevantnim agencijama i tijelima Unije do lipnja 2027. izrađuje i objavljuje smjernice za potporu dosljednoj, djelotvornoj i proporcionalnoj primjeni ove Uredbe.

2. Cilj je tih smjernica iz stavka 1. olakšavanje postizanja najvišeg mogućeg stupnja usklađenosti u tumačenju i praktičnoj primjeni obveza utvrđenih u ovoj Uredbi, uzimajući u obzir nacionalne operativne posebnosti i nove kriminalističke metodologije.

3. Smjernice mogu prema potrebi uključivati praktične primjere, pokazatelje i preporuke koji se posebno odnose na:

(a) procjenu opravdanih razloga za sumnju na temelju ove Uredbe;

(b) kriterije i okvirne pragove za utvrđivanje velikih zapljena i sumnjivih transakcija;

(c) primjere zakonitih svrha za stavljanje na tržište, posjedovanje, uvoz, izvoz ili uporabu reguliranih tvari i smjesa koje sadrže takve tvari;

(d) „druge zakonite uporabe" kojima se dopušta uporaba prekursora kategorije 3. i sintetičkih prekursora izvan područja istraživanja i inovacija;

(e) primjere ponašanja koje može predstavljati kršenje ili zaobilaženje ove Uredbe;

(f) odgovarajuću razinu sankcija;

(g) operativne mjere koje se odnose na zadržavanje, zapljenu i odlaganje reguliranih tvari i smjesa koje sadrže takve tvari;

(h) operativne mjere i najbolje prakse za osiguravanje prostora, objekata i lokacija za skladištenje reguliranih tvari i smjesa koje sadržavaju takve tvari;

(i) procjenu rizika i planiranje upravljanja rizicima;

(j) razmjenu informacija i suradnju između nadležnih tijela i gospodarskih subjekata;

(k) najbolje prakse za aktivnosti praćenja, otkrivanja i provedbe.

4. Komisija periodično preispituje i, prema potrebi, ažurira smjernice, uzimajući u obzir tehnološki razvoj, nove obrasce trgovanja drogom, relevantnu sudsku praksu i operativno iskustvo koje su stekle države članice.

Or. en

Amandman 226
Giuseppe Antoci

Prijedlog uredbe
Članak 26.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 26.a
	Smjernice
	1. Komisija u bliskoj suradnji s državama članicama i, prema potrebi, relevantnim agencijama i tijelima Unije izrađuje i objavljuje smjernice za potporu dosljednoj, djelotvornoj i proporcionalnoj primjeni ove Uredbe.
	2. Smjernicama iz stavka 1. nastoji se postići najviši mogući stupanj usklađenosti u tumačenju i praktičnoj primjeni obveza utvrđenih u ovoj Uredbi, uzimajući u obzir nacionalne operativne posebnosti i nove kriminalističke metodologije.
	3. Smjernice mogu prema potrebi uključivati praktične primjere, pokazatelje i preporuke koji se posebno odnose na:
	a) posebne smjernice kako bi se osiguralo da se kontrolama predviđenima ovom Uredbom ne stvaraju nerazmjerne prepreke za zdravstvene službe, službe za

smanjenje štete, neprofitne organizacije i istraživačke institute koji upotrebljavaju prekursore u svrhe od javnog interesa;

b) proporcionalnost kontrolnih mjera u odnosu na subjekte s profilom niske rizičnosti, uzimajući u obzir prirodu i svrhu njihove djelatnosti.

4. Pri izradi smjernica iz stavka 1. Komisija se, osim s nadležnim tijelima država članica i udruženjima gospodarskih subjekata, strukturirano savjetuje s organizacijama civilnog društva aktivnima u području javnog zdravlja, liječenja ovisnosti i smanjenja štete, kao i s predstavnicima javnih istraživačkih institucija. Komisija osigurava da se to savjetovanje provodi transparentno, pravodobno i ravnopravno u odnosu na druge strane s kojima se savjetuje.

5. Komisija periodično preispituje i, prema potrebi, ažurira smjernice.

Or. it

Amandman 227
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Svaka država članica određuje nadležno tijelo ili tijela koja su odgovorna za osiguravanje primjene ove Uredbe i o tome obavješćuje Komisiju, druge države članice i Agenciju.	1. Svaka država članica određuje nadležno tijelo ili tijela koja su odgovorna za osiguravanje primjene ove Uredbe i o tome obavješćuje Komisiju, druge države članice i Agenciju. ***Svaka država članica surađuje s Agencijom.***

Or. en

Amandman 228
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Za potrebe primjene ove Uredbe odredbe Uredbe (EZ) br. 515/97 primjenjuju se uz potrebne prilagodbe. Nadležna tijela određena na temelju stavka 1. djeluju kao nadležna tijela u smislu članka 2. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 515/97.	2. Za potrebe primjene ove Uredbe odredbe Uredbe (EZ) br. 515/97 primjenjuju se uz potrebne prilagodbe. Nadležna tijela određena na temelju stavka 1. djeluju kao nadležna tijela u smislu članka 2. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 515/97. ***Ta tijela automatski i trenutačno razmjenjuju operativne informacije i profile rizika putem centraliziranog elektroničkog sustava iz ove Uredbe, ne dovodeći u pitanje tradicionalne postupke uzajamne pomoći.***

Or. en

Amandman 229
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 27. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Kako bi se olakšala učinkovita provedba i izvršenje ove Uredbe, Komisija prema potrebi surađuje i razmjenjuje informacije s tijelima trećih zemalja, međunarodnim organizacijama, poslovnim organizacijama i drugim relevantnim dionicima.
	3.b Međunarodna suradnja s tijelima trećih zemalja provodi se na strukturiran način, na primjer u kontekstu međunarodnih tijela kao što su Međunarodni odbor za kontrolu narkotika (INCB) i Svjetska carinska organizacija (WCO) te putem bilateralnih sporazuma o suradnji u pogledu kontrole prekursora.
	3.c Međunarodna suradnja može

uključivati razmjenu informacija, najboljih praksi, informacija o odlukama o kontroli prekursora i operativnog stručnog znanja.

Or. en

Amandman 230
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 27. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a 1. Carinsko tijelo Europske unije (EUCA), uspostavljeno na temelju Uredbe (EZ) 2023/0156, provodi sljedeće koordinacijske funkcije u pogledu kontrola prekursora za droge:
	(a) koordiniranje prekograničnih provedbenih mjera koje uključuju nadležna tijela i carinske uprave dviju ili više država članica u slučaju sumnje na zlouporabu ili potvrđene zlouporabe prekursora za droge;
	(b) praćenje i analizu evidencije o sankcijama koja se vodi u elektroničkom sustavu za prekursore za droge u skladu s člankom 31. i godišnje izvješćivanje Komisije; (c) izdavanje smjernica o dosljednom tumačenju olakotnih i otegotnih okolnosti u skladu s člankom 31. kako bi se smanjile razlike u provedbi među državama članicama;
	(d) olakšavanje i podupiranje zajedničkih operativnih radnih skupina s Europolom i EUDA-om.
	2. EUCA djeluje kao kontaktna točka Unije za suradnju u provedbi propisa o prekursorima za droge s carinskim tijelima trećih zemalja i međunarodnim organizacijama, uključujući WCO i INCB.

3. EUCA-i se osiguravaju odgovarajući financijski i ljudski resursi za provedbu tih zadaća kako je predviđeno Uredbom (EZ) 2023/0156.

Or. en

Amandman 231
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 27. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Radi postizanja općeg cilja ove Uredbe Komisija, carinska tijela i carinsko tijelo EU-a mogu sustavno i automatizirano razmjenjivati i dijeliti podatke obrađene u skladu s ovom Uredbom [...] s carinskim tijelima i drugim tijelima trećih zemalja za potrebe carinske suradnje. Razmjena će se provoditi u skladu s člankom 244. Carinskog zakonika Unije i može se posebno odnositi na sljedeće kategorije podataka:
	(a) podatkovne elemente uključene u odluke koje donose carinska tijela ili slične odluke donesene u trećim zemljama;
	(b) podatkovne elemente uključene u deklaracije, dozvole i obavijesti;
	(c) podatke o utvrđenim rizicima, nalazima i rezultatima koje su dobila carinska tijela država članica ili Komisija, s jedne strane, i tijela trećih zemalja koja su nadležna za carinska pitanja, s druge strane, tijekom obavljanja svojih analiza rizika i provjera.

Or. en

Amandman 232

Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 27. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.b Radi postizanja općeg cilja ove Uredbe i ne dovodeći u pitanje proračunsku autonomiju država članica, države članice osiguravaju dostatne ljudske i financijske resurse za učinkovitu primjenu mjera utvrđenih u ovoj Uredbi.

Or. en

Amandman 233
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Nadležna tijela provode kontrole kako bi utvrdila ispunjavaju li subjekti obveze utvrđene u ovoj Uredbi. Ako postoji razlog za sumnju da bi se prekursor za droge mogao zloupotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga, nadležno tijelo bez odgode provodi dodatne kontrole pod uvjetima utvrđenima u člancima 29. i 30.	1. Nadležna tijela provode kontrole kako bi utvrdila ispunjavaju li subjekti obveze utvrđene u ovoj Uredbi. Ako postoji razlog za sumnju da bi se prekursor za droge mogao zloupotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga, nadležno tijelo bez odgode provodi dodatne kontrole pod uvjetima utvrđenima u člancima 29. i 30. ***Kontrole se provode uz primjenu pristupa koji se temelji na riziku i razmjerne su prirodi, opsegu i profilu rizičnosti predmetnih aktivnosti.***

Or. sk

Obrazloženje

Pristup koji se temelji na riziku standardan je element moderne regulative i omogućuje učinkovitiju upotrebu javnih resursa, a pritom ograničava nepotrebno administrativno opterećenje za subjekte niskog rizika.

Amandman 234
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Nadležna tijela provode kontrole kako bi utvrdila ispunjavaju li subjekti obveze utvrđene u ovoj Uredbi. Ako ***postoji razlog*** za sumnju da bi se prekursor za droge mogao zloupotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga, nadležno tijelo bez odgode provodi dodatne kontrole pod uvjetima utvrđenima u člancima 29. i 30.	1. Nadležna tijela provode kontrole kako bi utvrdila ispunjavaju li subjekti obveze utvrđene u ovoj Uredbi. Ako ***na temelju objektivnih i činjeničnih elemenata postoje opravdani razlozi*** za sumnju da bi se prekursor za droge mogao zloupotrebljavati u nezakonitoj proizvodnji droga, nadležno tijelo bez odgode provodi dodatne kontrole pod uvjetima utvrđenima u člancima 29. i 30.

Or. en

Amandman 235
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Jačanje kontrola od ključne je važnosti, pod uvjetom da se te kontrole strogo temelje na riziku i da ih nacionalna nadležna tijela sustavno koordiniraju kako bi se izbjegla administrativna i operativna preklapanja. Tijela upotrebljavaju središnji IT sustav i repozitorij za unakrsno upućivanje podataka prije pokretanja inspekcija na licu mjesta. Subjekti ne smiju biti podvrgnuti dvostrukim zahtjevima za informacije ili postupcima provjere koje različita nacionalna tijela ili tijela Unije provode u vezi s istom temeljnom transakcijom ili istim vremenskim okvirom, osim ako je to opravdano neposrednim i potkrijepljenim rizikom od zlouporabe prekursora za droge.

Or. en

Obrazloženje

Ako je poduzeće već dostavilo podatke o količinama, trgovinske račune i informacije o gospodarskim subjektima u središnji IT sustav, zahtijevanje iste dokumentacije u odvojenim revizijama dvaju različitih tijela (npr. carinskih inspektorata i inspektorata za kemijsku sigurnost) predstavlja neučinkovitu uporabu javnih sredstava.

Amandman 236
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Nadležna tijela poštuju načela povjerljivosti i čuvanja profesionalne i poslovne tajne te štite osobne podatke u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom.	2. Nadležna tijela poštuju načela povjerljivosti i čuvanja profesionalne i poslovne tajne te štite osobne podatke u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom***, posebno kada tijekom inspekcija pristupaju računalnim podacima subjekta, kopiraju ih ili obrađuju***.

Or. en

Amandman 237
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 28. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju resurse potrebne za pravilno obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe.	3. Države članice osiguravaju da nadležna tijela imaju ***financijske, ljudske i tehnološke*** resurse potrebne za pravilno obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe.

Or. en

Amandman 238

Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 28.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 28.a
	Svaka fizička ili pravna osoba na koju izravno i negativno utječe odluka ili mjera donesena na temelju ove Uredbe ima pravo na djelotvoran pravni lijek pred nadležnim sudskim ili neovisnim upravnim tijelom, u skladu s nacionalnim pravom i pravom EU-a. U tu svrhu države članice osiguravaju da svaka takva odluka ili mjera bude obrazložena, proporcionalna i bez nepotrebne odgode priopćena dotičnoj osobi. Informacije o dostupnim pravnim lijekovima i primjenjivim rokovima dostavljaju se zajedno s odlukom ili mjerom.

Or. en

Amandman 239
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Nadležna tijela mogu zaplijeniti regulirane prekursore za droge na najviše ***30*** dana, ovisno o uvjetima utvrđenima nacionalnim pravom, kako bi provjerila identifikaciju prekursora za droge i usklađenost s ovom Uredbom.	Nadležna tijela mogu zaplijeniti regulirane prekursore za droge na najviše ***7*** dana, ovisno o uvjetima utvrđenima nacionalnim pravom, kako bi provjerila identifikaciju prekursora za droge i usklađenost s ovom Uredbom.
	Ako je to opravdano složenošću provjere ili potrebom za sprečavanjem neposrednog rizika od zlouporabe, rok iz stavka 1. može se produljiti jednom za dodatno razdoblje od najviše 15 dana, podložno uvjetima utvrđenima nacionalnim pravom.

Or. en

Amandman 240
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Nadležna tijela mogu zaplijeniti regulirane prekursore za droge na najviše 30 dana, ovisno o uvjetima utvrđenima nacionalnim pravom, kako bi provjerila identifikaciju prekursora za droge i usklađenost s ovom Uredbom.	Nadležna tijela mogu zaplijeniti regulirane prekursore za droge na najviše 30 dana, ovisno o uvjetima utvrđenima nacionalnim pravom, kako bi provjerila identifikaciju prekursora za droge i usklađenost s ovom Uredbom. ***Ako razlozi za zapljenu prestanu postojati prije isteka navedenog roka, zaplijenjeni prekursori za droge otpuštaju se bez odgode.***

Or. sk

Obrazloženje

Zapljena služi isključivo za provođenje potrebnih provjera. Ako razlozi za zapljenu više ne postoje, nije opravdano daljnje ograničavanje rukovanja robom.

Amandman 241
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 29. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Ako nadležna tijela ne mogu poštovati rok za donošenje odluke, među ostalim ako je takvo kašnjenje posljedica tekućih savjetovanja s drugim nadležnim tijelima ili međunarodnim tijelima, ona obavješćuju podnositelja zahtjeva o toj činjenici prije isteka tog roka, navodeći razloge i naznačujući dodatno razdoblje koje smatraju potrebnim za donošenje odluke. Osim ako je drukčije predviđeno, to daljnje razdoblje nije dulje od 30

kalendarskih dana.

Or. en

Amandman 242
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Nadležna tijela država članica zabranjuju unos nereguliranih prekursora za droge na carinsko područje Unije ili njihovo napuštanje tog područja ako postoje dostatni dokazi da su ti prekursori za droge namijenjeni nezakonitoj proizvodnji droga.	2. Nadležna tijela država članica zabranjuju unos nereguliranih prekursora za droge na carinsko područje Unije ili njihovo napuštanje tog područja ako postoje dostatni dokazi da su ti prekursori za droge namijenjeni nezakonitoj proizvodnji droga. ***Komisija izdaje smjernice kojima se određuju kriteriji i pokazatelji koje treba uzeti u obzir pri procjeni postoje li dostatni dokazi u skladu s ovim stavkom.***

Or. en

Amandman 243
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Razdoblje privremenog zadržavanja iz stavka 4. ne smije biti dulje od 30 dana.	5. Razdoblje privremenog zadržavanja iz stavka 4. ne smije biti dulje od 30 dana. ***Ako nadležna tijela ne mogu poštovati rok za donošenje odluke, među ostalim ako je takvo kašnjenje posljedica tekućih savjetovanja s drugim nadležnim tijelima ili međunarodnim tijelima, ona obavješćuju podnositelja zahtjeva o toj činjenici prije isteka tog roka, navodeći razloge i naznačujući dodatno razdoblje koje smatraju potrebnim za donošenje***

odluke. Osim ako je drukčije predviđeno, to daljnje razdoblje nije dulje od 30 kalendarskih dana.

Or. en

Amandman 244
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Razdoblje privremenog zadržavanja iz stavka 4. ne smije biti dulje od ***30*** dana.	5. Razdoblje privremenog zadržavanja iz stavka 4. ne smije biti dulje od *7* dana.
	Ne dovodeći u pitanje stavak 5., razdoblje privremenog zadržavanja može se produljiti za dodatno razdoblje privremenog zadržavanja ako carinska tijela imaju opravdane razloge za to. Dodatno razdoblje privremenog zadržavanja ne smije biti dulje od 15 dana.

Or. en

Amandman 245
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Razdoblje privremenog zadržavanja iz stavka 4. ne smije biti dulje od 30 dana***.***	5. Razdoblje privremenog zadržavanja iz stavka 4. ne smije biti dulje od 30 dana***; u opravdanim slučajevima to se razdoblje može produljiti za dodatnih 30 dana.***

Or. en

Amandman 246

Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) ulazak u poslovne prostore subjekata kako bi se pribavili dokazi o nepravilnostima;	(b) ulazak u poslovne prostore subjekata kako bi se pribavili dokazi o nepravilnostima***, uz strogo poštovanje poslovnih tajni i nacionalnih pravnih postupaka***;

Or. en

Amandman 247
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju toga postoji li sumnja da su regulirani ili neregulirani prekursori za droge namijenjeni uporabi u nezakonitoj proizvodnji droga, carinska tijela ili nadležna tijela primjenjuju kriterije utvrđene u poglavlju 5. Priloga VII. Ako su ispunjeni kriteriji utvrđeni u poglavlju 5. točki 8. podtočki (b) Priloga VII., vanjski trgovac koji uvozi, izvozi ili obavlja posredničke aktivnosti koje uključuju nereguliranu tvar mora dokazati da je tvar namijenjena zakonitoj uporabi.	7. Pri utvrđivanju toga postoji li sumnja da su regulirani ili neregulirani prekursori za droge namijenjeni uporabi u nezakonitoj proizvodnji droga, carinska tijela ili nadležna tijela primjenjuju kriterije utvrđene u poglavlju 5. Priloga VII. Ako su ispunjeni kriteriji utvrđeni u poglavlju 5. točki 8. podtočki (b) Priloga VII., vanjski trgovac koji uvozi, izvozi ili obavlja posredničke aktivnosti koje uključuju nereguliranu tvar mora dokazati da je tvar namijenjena zakonitoj uporabi. ***Taj se dokaz dostavlja na pojednostavnjeni način elektroničkim prijenosom ovjerene izjave krajnjeg korisnika o uporabi ili bilo kojeg istovrijednog komercijalnog dokumenta putem centraliziranog sustava Unije.***

Or. en

Amandman 248
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Za potrebe sprečavanja posebnih rizika od zlouporabe prekursora za droge koji se nalaze u slobodnim zonama i u privremenom smještaju te u drugim osjetljivim područjima kao što su carinska skladišta, države članice osiguravaju provođenje učinkovitih kontrola svih faza aktivnosti koje se provode u tim područjima i brinu se za to da kontrole ne budu blaže od kontrola koje se primjenjuju u drugim dijelovima carinskog područja.	8. Za potrebe sprečavanja posebnih rizika od zlouporabe prekursora za droge koji se nalaze u slobodnim zonama i u privremenom smještaju te u drugim osjetljivim područjima kao što su carinska skladišta, države članice osiguravaju provođenje učinkovitih kontrola svih faza aktivnosti koje se provode u tim područjima i brinu se za to da kontrole ne budu blaže od kontrola koje se primjenjuju u drugim dijelovima carinskog područja. ***Pri organizaciji tih kontrola države članice uzimaju u obzir načela učinkovitosti, proporcionalnosti i upravljanja rizikom.***

Or. sk

Obrazloženje

Nije u svim slučajevima za jednaku razinu zaštite potreban jednak intenzitet kontrola. Pristup koji se temelji na riziku omogućuje učinkovitije usmjeravanje kapaciteta za kontrolu na najrizičnije operacije.

Amandman 249
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 30. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	8.a Zaštitna klauzula
	Ako država članica utvrdi novu tvar, uključujući neregulirani prekursor za droge ili kombinaciju tvari, koja se može upotrijebiti za nezakonitu proizvodnju droga i izaziva ozbiljnu zabrinutost u pogledu rizika od zlouporabe, ona može, do donošenja mjera na razini Unije, poduzeti razmjerne i privremene mjere

predostrožnosti u skladu s pravom Unije.

Dotična država članica odmah obavješćuje Komisiju i Agenciju Europske unije za droge o poduzetim mjerama i navodi razloge za svoju procjenu, zajedno sa svim dostupnim relevantnim znanstvenim, tehničkim ili operativnim informacijama.

Komisija bez nepotrebne odgode ispituje je li daljnje djelovanje na razini Unije primjereno na temelju ove Uredbe, među ostalim, prema potrebi, primjenom ovlasti koje su joj dodijeljene ovom Uredbom.

Sve mjere donesene na temelju ovog članka ograničene su u području primjene i trajanju na ono što je nužno i ne smiju biti sredstvo proizvoljne diskriminacije ili prikrivenog ograničavanja trgovine na unutarnjem tržištu.

Or. en

Amandman 250
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 30.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 30.a
	Zaštitna klauzula
	1. Ako država članica utvrdi novu tvar, uključujući neregulirane prekursore za droge ili kombinaciju tvari, koja se može upotrijebiti za nezakonitu proizvodnju droga i koja predstavlja ozbiljnu ili neposrednu prijetnju za javnu sigurnost, javno zdravlje ili zaštitu javnosti te ako za tu tvar još nije stupio na snagu nijedan delegirani akt donesen na temelju ove Uredbe, država članica može donijeti privremene nacionalne mjere koje su potrebne i razmjerne za sprečavanje

zlouporabe, trgovine ili nezakonite uporabe te tvari.

2. Mjere iz stavka 1. mogu uključivati ograničenja koja se odnose na proizvodnju, uvoz, izvoz, stavljanje na tržište, posjedovanje, distribuciju, prijevoz ili uporabu dotične tvari, kao i obveze pojačanog praćenja, izvješćivanja ili registracije za subjekte.

3. Država članica iz stavka 1. odmah obavješćuje Komisiju i Agenciju o mjerama donesenima na temelju tog stavka, zajedno s razlozima kojima se opravdavaju te mjere i svim dostupnim znanstvenim, tehničkim ili obavještajnim informacijama kojima se podupire procjena prijetnje.

4. Komisija bez nepotrebne odgode procjenjuje treba li dotična tvar podlijegati mjerama na razini Unije, među ostalim donošenjem delegiranog akta na temelju ove Uredbe. Europska komisija trebala bi obavijestiti druge države članice kako bi i one odmah uvele privremene mjere.

5. Mjere donesene na temelju stavka 1. privremene su prirode i ostaju primjenjive samo dok relevantne mjere Unije ne stupe na snagu ili dok država članica ne utvrdi da prijetnja više ne opravdava njihovo zadržavanje. Takve mjere moraju biti u skladu s pravom Unije i ne smiju biti sredstvo proizvoljne diskriminacije ili prikrivenog ograničavanja trgovine na unutarnjem tržištu.

Or. en

Amandman 251
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 30.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 30.a
	Upravljanje zaplijenjenim i zadržanim prekursorima za droge
	1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale primjereno upravljanje prekursorima za droge zaplijenjenima ili zadržanima na temelju članka 29. ili članka 30., uključujući sigurno skladištenje i lanac nadzora, kako bi se spriječila zlouporaba, krađa i rizici za radnike, javno zdravlje i okoliš.
	2. Prekursori za droge koji nisu zadržani na temelju konačne upravne odluke u skladu s nacionalnim pravom po isteku razdoblja iz članka 29. ili članka 30. odmah se vraćaju. Dotična osoba ima stvarnu mogućnost osporiti zapljenu, zadržavanje ili bilo koju odluku na temelju ovog članka pred sudom, u skladu s člankom 28.A.
	3. Prekursori za droge zadržani na temelju konačne upravne odluke uništavaju se, nepovratno prerađuju ili drugačije zbrinjavaju na okolišno prihvatljiv način, u skladu sa zakonodavstvom Unije i nacionalnim zakonodavstvom o otpadu, osim ako je njihovo daljnje zadržavanje nužno u dokazne, forenzičke, istraživačke ili druge svrhe od javnog interesa.

Or. en

Amandman 252
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.	Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.

	Nadležna tijela osiguravaju da sankcije iz stavka 1. uzimaju u obzir sljedeće, kako je primjenjivo:
	(a) težinu i trajanje kršenja;
	(b) svako relevantno prethodno kršenje koje je počinio gospodarski subjekt;
	(c) stupanj suradnje s nadležnim tijelima;
	(d) sve ostale otegotne ili olakotne čimbenike koji su primjenjivi na okolnosti slučaja, kao što su financijska dobit ostvarena kršenjem ili gubici izbjegnuti, izravno ili neizravno, tim kršenjem.

Or. en

Amandman 253
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.	Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće. ***Sankcije uključuju privremeno isključenje, na razdoblje od najviše 12 mjeseci, iz postupaka javne nabave i pristupa javnom financiranju, uključujući natječajne postupke, bespovratna sredstva i koncesije, te privremenu zabranu stavljanja na tržište ili stavljanja na raspolaganje na tržištu ili izvoza relevantnih tvari i smjesa.***

Or. en

Amandman 254
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.	Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće***, a države članice pri njihovu utvrđivanju uzimaju u obzir prirodu, težinu, trajanje i ponavljanje povrede, kao i razinu suradnje predmetnog subjekta s nadležnim tijelima***.

Or. sk

Obrazloženje

U nacrtu uredbe utvrđuje se opći zahtjev razmjernosti sankcija, ali se ne navode nikakvi kriteriji za primjenu. Dodavanjem ključnih čimbenika podupire se dosljednija i predvidljivija primjena sustava sankcija u svim državama članicama.

Amandman 255
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.	Sankcije ***iz stavka 1.*** moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.

Or. en

Amandman 256
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3. Države članice osiguravaju da se pri odlučivanju o tome hoće li se sankcija izreći i pri odlučivanju o njezinoj vrsti ili težini u obzir uzima sljedeće: (a) jesu li kršenja počinjena namjerno ili nepažnjom;

(b) prirodu, težinu, opetovanost i trajanje kršenja;

(c) učinak na financijske i druge interese Unije i država članica u pogledu sigurnosti i zaštite;

(d) stupanj suradnje s nadležnim tijelima kako bi se otklonilo kršenje i ublažili njegovi mogući štetni učinci;

(e) sva relevantna prethodna kršenja;

(f) sve druge olakotne ili otegotne okolnosti slučaja, u skladu s nacionalnim pravom.

4. Sljedeće radnje ili propusti predstavljaju kršenja za potrebe ove Uredbe i podliježu sankcijama:

(a) ako subjekt koji ima dozvolu ne podnese prethodnu obavijest o izvozu, obavijest o izvozu ili obavijest o uvozu kako se zahtijeva ovom Uredbom;

(b) ako subjekt u obavijesti o prekursoru, zahtjevu za dozvolu ili registraciji dostavi lažne, nepotpune ili bitno obmanjujuće informacije;

(c) ako trguje reguliranim ili dizajnerskim prekursorima bez valjane dozvole ili registracije koja se zahtijeva ovom Uredbom;

(d) ako subjekt ne prijavi sumnjivu transakciju, nestanak reguliranih tvari ili krađu ako je prijavljivanje obvezno;

5. Države članice mogu definirati dodatna kršenja obveza iz ove Uredbe uz ona navedena u stavku 3., pod uvjetom da o tome obavijeste Komisiju.

6. Administrativne i manje pogreške ne predstavljaju kršenje iz stavka 3., osim ako su počinjene namjerno ili zbog očitog nemara. Kršenja koja se mogu pripisati višoj sili, uključujući dokumentirane kvarove IT sustava koji su izvan kontrole subjekta ili prijevoznika, ne dovode do sankcija.

7. Sankcije, prema potrebi, uključuju:

(a) novčanu naknadu;

(b) ukidanje, suspenziju ili izmjenu dozvole ili registracije dodijeljene na temelju ove Uredbe;

(c) zapljenu predmetne robe;

(d) opomenu;

Or. en

Amandman 257
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Ne dovodeći u pitanje pravo država članica da predvide i izriču kaznene sankcije, države članice utvrđuju pravila o novčanim sankcijama i administrativnim mjerama. Države članice osiguravaju da prilikom određivanja vrste i razine novčanih kazni ili administrativnih mjera nadležna tijela uzimaju u obzir sve relevantne okolnosti, uključujući, ako je primjenjivo:
	(a) težinu i trajanje kršenja;
	(b) broj slučajeva ponavljanja kršenja;
	(c) stupanj odgovornosti fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom;
	(d) financijsku snagu fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom, među ostalim s obzirom na njezin ukupni promet ili godišnji prihod;
	(e) korist koju je kršenjem ostvarila fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom, ako ju je moguće utvrditi;
	(f) gubitke koje su zbog kršenja imale treće osobe, ako ih je moguće utvrditi;
	(g) razinu suradnje fizičke ili pravne osobe koja se smatra odgovornom s

nadležnim tijelom;

(h) prethodna kršenja koja je počinila fizička ili pravna osoba koja se smatra odgovornom;

Države članice osiguravaju da su najviše novčane sankcije koje se mogu izreći najmanje dvostruko više od iznosa koristi ostvarene kršenjem, ako ju je moguće utvrditi, ili da iznose najmanje 1 000 000 EUR, ovisno o tome koji je iznos viši. Za države članice čija valuta nije euro, vrijednost iz prvog podstavka jednaka je odgovarajućoj vrijednosti u nacionalnoj valuti [Ured za publikacije: unijeti datum stupanja na snagu ove Uredbe].

Or. en

Amandman 258
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice izvješćuju Komisiju o tim pravilima i svim naknadnim izmjenama koje se na njih odnose.	Države članice izvješćuju Komisiju o tim pravilima i svim naknadnim izmjenama koje se na njih odnose***, među ostalim evidentiranjem svojih odluka putem elektroničkog sustava iz članka 35***. ***Komisija objavljuje usporedni pregled sustava sankcija država članica i svake tri godine izvješćuje Europski parlament i Vijeće o konvergenciji provedbe.***

Or. en

Amandman 259
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice izvješćuju Komisiju o tim pravilima ***i*** svim naknadnim izmjenama koje se na njih odnose.	Države članice ***do [Ured za publikacije: unijeti datum: 3 godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe]*** izvješćuju Komisiju o tim pravilima ***o sankcijama zajedno s njihovom pravnom osnovom te je bez odgode obavješćuju o*** svim naknadnim izmjenama koje se na njih odnose.

Or. en

Amandman 260
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 31. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Komisija može izdati smjernice o određivanju sankcija i minimalnih razina primjenjivih na teška kršenja na temelju ove Uredbe.

Or. en

Amandman 261
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 32. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Nadležna tijela i carinska tijela dostavljaju informacije o zapljenama prekursora za droge i informacije o provedbi ove Uredbe u skladu s uvjetima utvrđenima u Prilogu VIII.	Nadležna tijela i carinska tijela ***bez nepotrebne odgode elektronički*** dostavljaju informacije o zapljenama prekursora za droge ***putem centraliziranog elektroničkog sustava Unije, kao*** i informacije o provedbi ove Uredbe u skladu s uvjetima utvrđenima u Prilogu VIII. ***Ta automatizirana razmjena***

odvija se bez nepotrebne odgode u stvarnom vremenu, čim se otkrije kazneno djelo ili znatna zapljena, kako bi se omogućilo neposredno uspostavljanje zajedničkih profila rizika na granicama Unije.

Or. en

Amandman 262
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 32. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Nadležna tijela i carinska tijela dostavljaju informacije o zapljenama prekursora za droge i informacije o provedbi ove Uredbe u skladu s uvjetima utvrđenima u Prilogu VIII.	Nadležna tijela i carinska tijela dostavljaju informacije o zapljenama prekursora za droge i informacije o provedbi ove Uredbe u skladu s uvjetima utvrđenima u Prilogu VIII. ***U obavijesti se jamči zaštita poslovnih tajni, povjerljivih poslovnih informacija i osobnih podataka u skladu s pravom Unije.***

Or. sk

Obrazloženje

Razmjena informacija ključna je za djelotvornu provedbu Uredbe, no potrebno je izričito zajamčiti zaštitu povjerljivih poslovnih informacija i osobnih podataka koji mogu biti sadržani u dostavljenim podacima.

Amandman 263
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice svake godine Komisiji dostavljaju objedinjene informacije o provedbi ove Uredbe na temelju podataka

dostavljenih u skladu s Prilogom VIII. Komisija upotrebljava te informacije za praćenje provedbe ove Uredbe i stavlja na raspolaganje pregled tih podataka na razini Unije.

Or. en

Amandman 264
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 33. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ako se informacije iz članka 32. odnose na zapljene velikih količina nereguliranih prekursora za droge, nadležno tijelo ili carinsko tijelo o tome bez odgode obavješćuje Komisiju, Agenciju i druge države članice.	1. Ako se informacije iz članka 32. odnose na zapljene velikih količina nereguliranih prekursora za droge, nadležno tijelo ili carinsko tijelo o tome bez ***nepotrebne*** odgode ***i elektroničkim putem preko centraliziranog elektroničkog sustava Unije*** obavješćuje Komisiju, Agenciju i druge države članice.

Or. en

Amandman 265
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 33. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ako se informacije iz članka 32. odnose na zapljene velikih količina nereguliranih prekursora za droge, nadležno tijelo ili carinsko tijelo o tome bez odgode obavješćuje Komisiju, Agenciju i druge države članice.	1. Ako se informacije iz članka 32. odnose na zapljene velikih količina nereguliranih prekursora za droge, nadležno tijelo ili carinsko tijelo o tome bez odgode obavješćuje Komisiju, Agenciju i druge države članice. ***Komisija u suradnji s Agencijom izdaje smjernice za promicanje ujednačenog tumačenja pojma „velike količine”.***

Or. sk

Obrazloženje

Pojam „velike količine” nije dodatno definiran u prijedlogu. Zajedničke smjernice pomogle bi osigurati ujednačenu primjenu u svim državama članicama bez potrebe za uvođenjem strogih pragova u samu Uredbu.

Amandman 266
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 33. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju pragovi i kriteriji za utvrđivanje znatnih zapljena nereguliranih prekursora za droge za potrebe ovog članka.

Or. en

Amandman 267
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 33. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Nadležno tijelo države članice bez odgode obavješćuje Komisiju, Agenciju i nadležna tijela drugih država članica ako primi zahtjev za dozvolu koji se odnosi na prekursor za droge kategorije 3. u skladu s člankom 18.	2. Nadležno tijelo države članice ***putem centraliziranog elektroničkog sustava Unije*** bez ***nepotrebne*** odgode obavješćuje Komisiju, Agenciju i nadležna tijela drugih država članica ako primi zahtjev za dozvolu koji se odnosi na prekursor za droge kategorije 3. u skladu s člankom 18. ***ili ako odbije, suspendira ili opozove takvu dozvolu kako bi se spriječile strategije zaobilaženja ili traženje najpovoljnije jurisdikcije.***

Or. en

Amandman 268
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 34. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Komisija dostavlja to završno izvješće Europskom parlamentu i Vijeću.

Or. en

Amandman 269
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 34. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	To se izvješće izrađuje na konsolidiranoj osnovi upotrebom operativnih podataka i statističkih podataka koje nadležna tijela automatski centraliziraju u elektroničkom sustavu Unije, čime se osigurava potpunost i pouzdanost dostavljenih informacija, a da se subjektima ne nameće dodatno opterećenje u pogledu godišnjeg izvješćivanja.

Or. en

Amandman 270
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Komisija uspostavlja i održava centralizirani elektronički sustav za podnošenje, pohranu, obradu, donošenje	1. Komisija uspostavlja i održava centralizirani elektronički sustav za podnošenje, pohranu, obradu, donošenje

odluka i razmjenu informacija za potrebe praćenja i kontrole prekursora za droge u skladu s ovom Uredbom.	odluka i razmjenu informacija za potrebe praćenja i kontrole prekursora za droge u skladu s ovom Uredbom. ***Komisija utvrđuje i postupke za izvanredne situacije kojima se osigurava da nadležna tijela, carinska tijela i subjekti mogu nastaviti ispunjavati svoje obveze sprečavanja zlouporabe u slučaju prekida rada sustava, kibernetičkog incidenta ili aktivnosti hibridnih prijetnji usmjerenih na sustav.***

Or. en

Amandman 271
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 2. – točka a – podtočka vi.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	vi.a da evidentiraju prikupljanje, uništavanje i naknadnu obradu te učitaju ili stave na raspolaganje dokumentirane dokaze o tome u skladu s novopredloženim člankom;

Or. en

Amandman 272
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 2. – točka a – podtočka vi.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	vi.b Elektronički sustav osmišljen je na način koji je prilagođen korisnicima i razmjeran kako bi se administrativno opterećenje svelo na najmanju moguću mjeru, posebno za mala i srednja poduzeća.

Or. en

Amandman 273
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) omogućiti pružateljima internetskih platformi za trgovanje da u skladu s člankom 13.a provjere imaju li subjekti uključeni u transakciju valjanu dozvolu;

Or. en

Amandman 274
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) osigurati digitalne funkcionalnosti prilagođene korisnicima koje olakšavaju usklađenost i administrativne postupke, uključujući standardizirane predloške, automatizirane provjere potpunosti i dosljednosti, mogućnost prilaganja popratnih dokumenata, alate za provjeru izjava o krajnjoj upotrebi, nadzorne ploče koje subjektima i nadležnim tijelima omogućuju praćenje statusa zahtjeva i dozvola te sigurne komunikacijske funkcije za razmjenu dodatnih pitanja i informacija.

Or. en

Amandman 275

Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočaka i., ii., iii., iv. i v. točaka (b), (c) i (d) moraju biti operativne najkasnije ***18*** mjeseci od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.	3. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočaka i., ii., iii., iv. i v. točaka (b), (c) i (d) moraju biti operativne najkasnije ***12*** mjeseci od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.

Or. en

Amandman 276
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočaka i., ii., iii., iv. i v. točaka (b), (c) i (d) moraju biti operativne najkasnije ***18*** mjeseci od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.	3. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočaka i., ii., iii., iv. i v. točaka (b), (c) i (d) moraju biti operativne najkasnije ***12*** mjeseci od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.

Or. en

Amandman 277
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočke vi. moraju biti operativne najkasnije ***6 godina*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.	4. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočke vi. moraju biti operativne najkasnije ***2 godine*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.

Or. en

Amandman 278
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočke vi. moraju biti operativne najkasnije ***6 godina*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.	4. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočke vi. moraju biti operativne najkasnije ***3 godine*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.

Or. en

Amandman 279
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočke vi. moraju biti operativne najkasnije ***6 godina*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.	4. Funkcije iz stavka 2. točke (a) podtočke vi. moraju biti operativne najkasnije ***2 godine*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8.

Or. en

Amandman 280
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija najkasnije ***6 godina*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU)	5. Komisija najkasnije ***3 godine*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU)

2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.	2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4. ***Komisija do datuma iz stavka 3. povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.***

Or. en

Amandman 281
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija najkasnije 6 godina od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.	5. ***Kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavka 3. i članka 23. stavka 4.,*** Komisija najkasnije 6 godina od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4. ***i, ako je to moguće, s Centrom EU-a za carinske podatke uspostavljenim Uredbom (EZ) 2023/0156 najkasnije dvije godine od stupanja na snagu.***

Or. en

Amandman 282
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija najkasnije ***6 godina*** od	5. Komisija najkasnije ***3 godine*** od

stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.	stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.

Or. en

Amandman 283
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija najkasnije ***6 godina*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.	5. Komisija najkasnije ***2 godine*** od stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 8. ovog članka povezuje elektronički sustav iz stavka 1. s okruženjem jedinstvenog sučelja EU-a za carinu uspostavljenim Uredbom (EU) 2022/2399 kako bi se omogućila provedba provjera iz članka 23. stavaka 3. i 4.

Or. en

Amandman 284
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Komisija ***može,*** u suradnji s Ujedinjenim narodima***, povezati sustav*** iz stavka 1. ***sa sustavima Ujedinjenih naroda za prijavljivanje incidenata ili drugim sustavima*** Ujedinjenih naroda za ***prekursore za droge***.	6. Komisija u suradnji s Ujedinjenim narodima ***osigurava djelotvornu interoperabilnost i, ako je to tehnički izvedivo, razmjenu informacija u stvarnom vremenu između sustava*** iz stavka 1. ***i relevantnih sustava*** Ujedinjenih naroda za ***izvješćivanje o incidentima povezanima s prekursorima za droge kako***

bi se izbjegla kašnjenja u prijenosu operativno korisnih informacija. Pristup se temelji na ulozi i ograničen je na podatke koji su nužni za obavljanje tih zadaća.

Or. en

Amandman 285
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Komisija, Agencija, nadležna tijela ***i*** subjekti moraju imati pristup podacima u elektroničkom sustavu koji su im potrebni za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe.	7. Komisija, Agencija, nadležna tijela***,*** subjekti ***i pružatelji internetskih platformi za trgovanje*** moraju imati pristup podacima u elektroničkom sustavu koji su im potrebni za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe.

Or. en

Amandman 286
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Uvođenje središnjeg IT sustava provodi se prema realističnom vremenskom okviru u fazama. Potpuna provedba uvjetovana je sveobuhvatnim operativnim ispitivanjem i provjerenom interoperabilnošću s postojećim nacionalnim infrastrukturama, čime se osigurava da tranzicija ne uzrokuje operativne poremećaje za nacionalna nadležna tijela ili subjekte.

Or. en

Obrazloženje

Digitalna transformacija trebala bi optimizirati radne postupke, a ne ih narušavati. Obvezna migracija podataka u neispitane sustave može dovesti do ozbiljnih poremećaja u vanjskoj trgovini i nadzoru unutarnjeg tržišta.

Amandman 287
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Do [Ured za publikacije: unijeti datum: 18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi provedbeni akt o utvrđivanju provedbenih aranžmana za razvoj i rad elektroničkog sustava, što uključuje tehničke specifikacije i postupke koje treba primjenjivati za provedbu članaka 6., 8., 9., 13., 15., 17., 18., članka 19. stavka 1. i članaka 20., 21., 22., 23., 32., 33. i 34.	8. Do [Ured za publikacije: unijeti datum: 18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi provedbeni akt o utvrđivanju provedbenih aranžmana za razvoj i rad elektroničkog sustava, što uključuje tehničke specifikacije i postupke koje treba primjenjivati za provedbu članaka 6., 8., 9., 13., 15., 17., 18., članka 19. stavka 1. i članaka 20., 21., 22., 23., 32., 33. i 34. ***Tim se provedbenim aktom utvrđuju i rezervni postupci u slučaju kvara sustava ili povezivanja, upravljanje korisnicima i prava pristupa, kategorije podataka, razdoblja čuvanja, zahtjevi za evidentiranje, zahtjevi u pogledu kibernetičke sigurnosti i zaštitne mjere potrebne za osiguravanje usklađenosti s uredbama (EU) 2016/679 i (EU) 2018/1725.***

Or. en

Amandman 288
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

8. Do [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18*** mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi provedbeni akt o utvrđivanju provedbenih aranžmana za razvoj i rad elektroničkog sustava, što uključuje tehničke specifikacije i postupke koje treba primjenjivati za provedbu članaka 6., 8., 9., 13., 15., 17., 18., članka 19. stavka 1. i članaka 20., 21., 22., 23., 32., 33. i 34.	8. Do [Ured za publikacije: unijeti datum: ***12*** mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija donosi provedbeni akt o utvrđivanju provedbenih aranžmana za razvoj i rad elektroničkog sustava, što uključuje tehničke specifikacije i postupke koje treba primjenjivati za provedbu članaka 6., 8., 9., 13., 15., 17., 18., članka 19. stavka 1. i članaka 20., 21., 22., 23., 32., 33. i 34.

Or. en

Amandman 289
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 35. – stavak 9. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	10. Sustav mora biti u potpunosti interoperabilan s drugim elektroničkim sustavima, uključujući sustav kontrole uvoza druge generacije (ICS2), automatizirani sustav izvoza (AES), Centar EU-a za carinske podatke, okružje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu te Informacijski i komunikacijski sustav za tržišni nadzor (ICSMS). Komisija delegiranim aktima uspostavlja standarde interoperabilnosti za nacionalne sustave i sučelje između elektroničkog sustava za prekursore za droge i tih paralelnih sustava u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe.* ***11. Tijekom prijelaznog razdoblja iz članaka od 41. do 45. i Priloga VII. Komisija procjenjuje izvedivost upotrebe postojeće carinske digitalne infrastrukture Unije, uključujući sustav kontrole uvoza druge generacije (ICS2) i automatizirani sustav izvoza (AES), kao i elektroničkih sustava koji će se početi uvoditi u ranijoj fazi, kao što je Centar EU-a za carinske podatke, kako bi se na početku razdoblja

unaprijed ispunili neki zahtjevi za vanjsku trgovinu u pogledu registracije, podnošenja i razmjene informacija koje se odnose na pošiljke prekursora za droge te ubrzala provedba ove Uredbe.

12. Do povezivanja elektroničkog sustava za prekursore za droge s okružjem jedinstvenog sučelja za carinu države članice koje su uvele funkcionalne nacionalne elektroničke sustave za obavijesti o prekursorima ovlaštene su upravljati tim sustavima od datuma stupanja na snagu ove Uredbe, pod uvjetom da ispunjavaju standarde interoperabilnosti koje je Komisija utvrdila provedbenim aktima.

13. Tijekom pripremnog rada za uspostavu elektroničkog sustava i njegove interoperabilnosti s drugim elektroničkim sustavima Komisija provodi odgovarajuća savjetovanja, među ostalim na stručnoj razini i s Kontaktnom skupinom za trgovinu. Ta se savjetovanja provode u skladu s načelima propisanima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.

Or. en

Amandman 290
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 35.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 35.a
	Digitalna suverenost
	1. Elektronički sustav osmišljen je kako bi se osiguralo da su podaci koji su u njemu dostupni zaštićeni od neovlaštenog pristupa i drugih prijetnji integritetu i sigurnosti tih podataka, što je u javnom interesu. Elektronički sustav, osim

infrastrukture za telekomunikacijski prijenos, isključivo kontroliraju i njime upravljaju Komisija ili carinsko tijelo EU-a i Agencija u skladu s radnim dogovorom o uspostavi operativne suradnje. Nalazi se na području Europske unije.

2. U kontekstu zadaća povezanih s razvojem, smještajem, radom i održavanjem elektroničkog sustava te svakom povezanom obradom podataka u tom sustavu:

(a) svi dobavljači, drugi pružatelji usluga i podugovaratelji osiguravaju pouzdanost, sigurnost i neovisnost od utjecaja vlada trećih zemalja te ne smiju izravno ili neizravno podlijegati nijednom pravu treće zemlje, uključujući izvršne naloge, kojim bi se moglo zahtijevati otkrivanje podataka iz elektroničkog sustava bilo kojem tijelu te zemlje. Za ključne usluge, uključujući sve aktivnosti povezane s podacima, javni naručitelj može zahtijevati uvjerenje o sigurnosnoj provjeri.

(b) svi dobavljači, drugi pružatelji usluga i podugovaratelji moraju imati zakonit poslovni nastan u Uniji i ne smiju biti pod izravnom ili neizravnom kontrolom bilo kojeg poduzeća iz treće zemlje kako je definirano u članku 2. stavku 7. Uredbe (EU) 2019/452.

3. Javni naručitelj za elektronički sustav može u bilo kojem trenutku zahtijevati od dobavljača, ponuditelja, podugovaratelja i drugih pružatelja usluga da dostave dokaze o mjerama koje su uspostavili kako bi spriječili neovlašteno otkrivanje podataka iz elektroničkog sustava, uključujući dokumentaciju kojom se dokazuje da ispunjavaju obveze iz stavka 2. u pogledu neovisnosti i neotkrivanja, te da dostave dokaze o činjenici da su pouzdani, sigurni i slobodni od utjecaja vlada trećih zemalja.

4. Sigurnost lanca opskrbe svim informatičkim komponentama, hardverom i softverom osigurava se u

najvećoj mogućoj mjeri. Javni naručitelj za elektronički sustav može od svih dobavljača, podugovaratelja i drugih pružatelja usluga zahtijevati da dostave dokaze u tom pogledu.

5. Ako javni naručitelj za elektronički sustav ima razloga vjerovati da su mjere koje su dobavljači, ponuditelji, podugovaratelji ili bilo koji drugi pružatelji usluga poduzeli kako bi osigurali svoje obveze iz stavaka od 2. do 4. ovog članka nedostatne ili da dokazi koje su dostavili u skladu s ovim člankom nisu u potpunosti pouzdani, javni naručitelj za elektronički sustav može poduzeti mjere na temelju ugovora ili u postupku nabave koje smatra potrebnima za ispravljanje situacije, uključujući suspenziju ili djelomičan ili potpun raskid tog ugovora te isključenje iz postupka nabave. Time se ne dovode u pitanje druga dodatna prava na ispravljanje koja je javni naručitelj za elektronički sustav možda uspostavio na temelju relevantnog ugovora ili drugih odredbi koje su na snazi.

6. Osim ako je to predviđeno u ovoj Uredbi ili u međunarodnom sporazumu koji je obvezujući za Uniju, podaci obrađeni u elektroničkom sustavu ne prenose se niti stavljaju na raspolaganje trećoj zemlji, međunarodnoj organizaciji ili fizičkim ili pravnim osobama s poslovnim nastanom izvan područja Unije.

7. Elektronički sustav osmišljen je kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri izbjegle pretkomercijalne, komercijalne, tehničke, ugovorne i organizacijske prepreke koje javnom naručitelju otežavaju ili sprečavaju prijenos ili prenošenje podataka, aplikacija ili digitalnih resursa drugom pružatelju usluga ili njihovu upotrebu u interoperabilnom okruženju.

Or. en

Obrazloženje

Na temelju članka Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća

o uspostavi Carinskog zakonika Unije i Carinskog tijela Europske unije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013.

Amandman 291
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 36. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Pristup osobnim podacima ograničen je na propisno ovlašteno osoblje Komisije i drugih tijela Unije, nadležnih tijela i carinskih tijela u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe. Ta tijela Unije osiguravaju povjerljivost i cjelovitost takvih podataka i štite ih od neovlaštenog pristupa, uporabe ili otkrivanja, u skladu s primjenjivim pravilima Unije o zaštiti podataka.	3. Pristup osobnim podacima ograničen je na propisno ovlašteno osoblje Komisije i drugih tijela Unije, nadležnih tijela i carinskih tijela u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe. Ta tijela Unije osiguravaju povjerljivost i cjelovitost takvih podataka i štite ih od neovlaštenog pristupa, uporabe ili otkrivanja, u skladu s primjenjivim pravilima Unije o zaštiti podataka. ***Elektroničkim sustavom osigurava se evidentiranje pristupa i izmjena, sljedivost djelovanja, cjelovitost podataka, kontinuitet poslovanja i sigurna razmjena informacija među nadležnim tijelima, carinskim tijelima i subjektima.***

Or. en

Amandman 292
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 36. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Pristup osobnim podacima ograničen je na propisno ovlašteno osoblje	3. Pristup osobnim podacima ograničen je na propisno ovlašteno osoblje

Komisije i drugih tijela Unije, nadležnih tijela i carinskih tijela u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe. Ta tijela Unije osiguravaju povjerljivost i cjelovitost takvih podataka i štite ih od neovlaštenog pristupa, uporabe ili otkrivanja, u skladu s primjenjivim pravilima Unije o zaštiti podataka.	Komisije i drugih tijela Unije, nadležnih tijela i carinskih tijela u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njihovih zadaća na temelju ove Uredbe. Ta tijela Unije osiguravaju povjerljivost i cjelovitost takvih podataka i štite ih od neovlaštenog pristupa, uporabe ili otkrivanja, u skladu s primjenjivim pravilima Unije o zaštiti podataka. ***Svaki pristup osobnim podacima mora biti zabilježen i mora se moći naknadno provjeriti.***

Or. sk

Obrazloženje

U velikim centraliziranim informacijskim sustavima potrebno je uz ograničenje pristupa osigurati i potpunu sljedivost. Takvo rješenje povećava zaštitu osoba na koje se podaci odnose i podupire poštovanje pravila o zaštiti podataka.

Amandman 293
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 36. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Digitalna suverenost
	1. Elektronički sustav osmišljen je kako bi se osiguralo da su podaci koji su u njemu dostupni zaštićeni od neovlaštenog pristupa i drugih prijetnji integritetu i sigurnosti tih podataka, što je u javnom interesu. Infrastruktura elektroničkog sustava, osim infrastrukture za telekomunikacijski prijenos, pod isključivom je kontrolom i upravom Komisije te se nalazi na području Europske unije.
	2. U kontekstu zadaća povezanih s razvojem, smještajem, radom i održavanjem elektroničkog sustava te svakom povezanom obradom podataka u tom sustavu:

(a) svi dobavljači, drugi pružatelji usluga i podugovaratelji osiguravaju pouzdanost, sigurnost i neovisnost od utjecaja vlada trećih zemalja te ne smiju izravno ili neizravno podlijegati nijednom pravu treće zemlje, uključujući izvršne naloge, kojim bi se moglo zahtijevati otkrivanje elektroničkog sustava bilo kojem tijelu te zemlje. Za ključne usluge, uključujući sve aktivnosti povezane s podacima, javni naručitelj može zahtijevati uvjerenje o sigurnosnoj provjeri.

(b) svi dobavljači, drugi pružatelji usluga i podugovaratelji moraju imati zakonit poslovni nastan u Uniji i ne smiju biti pod izravnom ili neizravnom kontrolom bilo kojeg poduzeća iz treće zemlje kako je definirano u članku 2. stavku 7. Uredbe (EU) 2019/452.

3. Javni naručitelj za elektronički sustav može u bilo kojem trenutku zahtijevati od dobavljača, ponuditelja, podugovaratelja i drugih pružatelja usluga da dostave dokaze o mjerama koje su uspostavili kako bi spriječili neovlašteno otkrivanje podataka iz elektroničkog sustava, uključujući dokumentaciju kojom se dokazuje da ispunjavaju obveze iz stavka 2. u pogledu neovisnosti i neotkrivanja, te da dostave dokaze o činjenici da su pouzdani, sigurni i slobodni od utjecaja vlada trećih zemalja.

4. Sigurnost lanca opskrbe svim informatičkim komponentama, hardverom i softverom osigurava se u najvećoj mogućoj mjeri. Javni naručitelj za elektronički sustav može od svih dobavljača, podugovaratelja i drugih pružatelja usluga zahtijevati da dostave dokaze u tom pogledu.

5. Ako javni naručitelj za elektronički sustav ima razloga vjerovati da su mjere koje su dobavljači, ponuditelji, podugovaratelji ili bilo koji drugi pružatelji usluga poduzeli kako bi osigurali svoje obveze iz stavaka od 2. do 4. ovog članka nedostatne ili da dokazi

koje su dostavili u skladu s ovim člankom nisu u potpunosti pouzdani, javni naručitelj za elektronički sustav može poduzeti mjere na temelju ugovora ili u postupku nabave koje smatra potrebnima za ispravljanje situacije, uključujući suspenziju ili djelomičan ili potpun raskid tog ugovora te isključenje iz postupka nabave. Time se ne dovode u pitanje druga dodatna prava na ispravljanje koja je javni naručitelj za elektronički sustav možda uspostavio na temelju relevantnog ugovora ili drugih odredbi koje su na snazi.

6. Podaci obrađeni u elektroničkom sustavu ne prenose se niti stavljaju na raspolaganje trećoj zemlji, međunarodnoj organizaciji ili fizičkim ili pravnim osobama s poslovnim nastanom izvan područja Unije.

7. Elektronički sustav osmišljen je kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri izbjegle pretkomercijalne, komercijalne, tehničke, ugovorne i organizacijske prepreke koje javnom naručitelju otežavaju ili sprečavaju prijenos ili prenošenje podataka, aplikacija ili digitalnih resursa drugom pružatelju usluga ili njihovu upotrebu u interoperabilnom okruženju.

Or. en

Amandman 294
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Komisija je u skladu s člankom 38. ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se prilozi I., II. i III. izmjenjuju kako bi ih se prilagodilo novim trendovima u zlouporabi prekursora za droge ili uskladilo s eventualnom izmjenom tablica	1. Komisija je u skladu s člankom 38. ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se prilozi I., II. i III. izmjenjuju kako bi ih se prilagodilo novim trendovima u zlouporabi prekursora za droge ili uskladilo s eventualnom izmjenom tablica

priloženih Konvenciji UN-a, i to dodavanjem ili uklanjanjem tvari te prilagodbom postojećih unosa. Komisija u Prilog I. ili Prilog II. može dodati samo pojedinačno identificirane tvari, osim ako se od nje traži da te priloge uskladi s tablicama priloženima Konvenciji UN-a. U Prilog III. Komisija može dodati tvari koje su identificirane pojedinačno ili one koje su identificirane generički. Pri dodavanju tvari koje su identificirane generički Komisija jasno identificira skupinu tvari i, ako je primjenjivo, pojedinačne tvari koje treba izuzeti iz mjera kontrole i praćenja reguliranih prekursora za droge.	priloženih Konvenciji UN-a, i to dodavanjem ili uklanjanjem tvari te prilagodbom postojećih unosa. Komisija u Prilog I. ili Prilog II. može dodati samo pojedinačno identificirane tvari, osim ako se od nje traži da te priloge uskladi s tablicama priloženima Konvenciji UN-a. ***Komisija utvrđuje primjenjivi CAS broj za svaku tvar navedenu u Prilogu I. ili Prilogu II., ako je dostupan. Ako CAS broj još nije dodijeljen, Komisija zahtijeva njegovu dodjelu prije donošenja delegiranog akta.*** U Prilog III. Komisija može dodati tvari koje su identificirane pojedinačno ili one koje su identificirane generički. Pri dodavanju tvari koje su identificirane generički Komisija jasno identificira skupinu tvari i, ako je primjenjivo, pojedinačne tvari koje treba izuzeti iz mjera kontrole i praćenja reguliranih prekursora za droge.

Or. en

Amandman 295
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Komisija je u skladu s člankom 38. ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se prilozi I., II. i III. izmjenjuju kako bi ih se prilagodilo novim trendovima u zlouporabi prekursora za droge ili uskladilo s eventualnom izmjenom tablica priloženih Konvenciji UN-a, i to dodavanjem ili uklanjanjem tvari te prilagodbom postojećih unosa. Komisija u Prilog I. ili Prilog II. može dodati samo pojedinačno identificirane tvari, osim ako se od nje traži da te priloge uskladi s tablicama priloženima Konvenciji UN-a. U Prilog III. Komisija može dodati tvari koje su identificirane pojedinačno ili one koje	1. Komisija je u skladu s člankom 38. ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se prilozi I., II. i III. izmjenjuju kako bi ih se prilagodilo novim trendovima u zlouporabi prekursora za droge ili uskladilo s eventualnom izmjenom tablica priloženih Konvenciji UN-a, i to dodavanjem ili uklanjanjem tvari te prilagodbom postojećih unosa. ***Za svaku tvar koja je tek dodana u Prilog I. ili Prilog II. Komisija navodi odgovarajući CAS broj, ako je dostupan.*** Komisija u Prilog I. ili Prilog II. može dodati samo pojedinačno identificirane tvari, osim ako se od nje traži da te priloge uskladi s

su identificirane generički. Pri dodavanju tvari koje su identificirane generički Komisija jasno identificira skupinu tvari i, ako je primjenjivo, pojedinačne tvari koje treba izuzeti iz mjera kontrole i praćenja reguliranih prekursora za droge.	tablicama priloženima Konvenciji UN-a. U Prilog III. Komisija može dodati tvari koje su identificirane pojedinačno ili one koje su identificirane generički. Pri dodavanju tvari koje su identificirane generički Komisija jasno identificira skupinu tvari i, ako je primjenjivo, pojedinačne tvari koje treba izuzeti iz mjera kontrole i praćenja reguliranih prekursora za droge.
	Or. en

Amandman 296
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Komisija je u skladu s člankom 38. ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se prilozi I., II. i III. izmjenjuju kako bi ih se prilagodilo novim trendovima u zlouporabi prekursora za droge ili uskladilo s eventualnom izmjenom tablica priloženih Konvenciji UN-a, i to dodavanjem ili uklanjanjem tvari te prilagodbom postojećih unosa. Komisija u Prilog I. ili Prilog II. može dodati samo pojedinačno identificirane tvari, osim ako se od nje traži da te priloge uskladi s tablicama priloženima Konvenciji UN-a. U Prilog III. Komisija može dodati tvari koje su identificirane pojedinačno ili one koje su identificirane generički. Pri dodavanju tvari koje su identificirane generički Komisija jasno identificira skupinu tvari i, ako je primjenjivo, pojedinačne tvari koje treba izuzeti iz mjera kontrole i praćenja reguliranih prekursora za droge.	1. ***Najkasnije do [6 mjeseci prije datuma početka primjene ove Uredbe]*** Komisija je u skladu s člankom 38. ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se prilozi I., II. i III. izmjenjuju kako bi ih se prilagodilo novim trendovima u zlouporabi prekursora za droge ili uskladilo s eventualnom izmjenom tablica priloženih Konvenciji UN-a, i to dodavanjem ili uklanjanjem tvari te prilagodbom postojećih unosa. Komisija u Prilog I. ili Prilog II. može dodati samo pojedinačno identificirane tvari, osim ako se od nje traži da te priloge uskladi s tablicama priloženima Konvenciji UN-a. U Prilog III. Komisija može dodati tvari koje su identificirane pojedinačno ili one koje su identificirane generički. Pri dodavanju tvari koje su identificirane generički Komisija jasno identificira skupinu tvari i, ako je primjenjivo, pojedinačne tvari koje treba izuzeti iz mjera kontrole i praćenja reguliranih prekursora za droge.
	Or. en

Amandman 297
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6. Ističe ulogu Agencije Europske unije za droge (EUDA), u skladu s člankom 14. Uredbe (EU) 2023/1322, u procjeni prekursora za droge i izradi izvješća o procjeni prijetnji. Napominje da takve procjene mogu Komisiji poslužiti kao osnova za donošenje delegiranih akata u skladu s ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 298
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata o izmjeni Priloga IV., Priloga V., Priloga VI., Priloga VII., Priloga VIII. i Priloga IX. radi prilagodbe ***općih uvjeta i drugih*** tehničkih ***pravila*** za: dozvole, registracije, prethodne obavijesti, obavijesti o količini za uvoz ili izvoz, prethodne obavijesti o izvozu, kriterije za utvrđivanje zakonitih svrha transakcije iz članka 24., određivanje kriterija za sumnju na uporabu u nezakonitoj proizvodnji droga kako je navedeno u članku 30. stavku 7., obveze izvješćivanja, i prijelazne mjere.	4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata o izmjeni Priloga IV., Priloga V., Priloga VI., Priloga VII., Priloga VIII. i Priloga IX. radi prilagodbe ***isključivo*** tehničkih ***i provedbenih elemenata*** za: dozvole, registracije, prethodne obavijesti, obavijesti o količini za uvoz ili izvoz, prethodne obavijesti o izvozu, kriterije za utvrđivanje zakonitih svrha transakcije iz članka 24., određivanje kriterija za sumnju na uporabu u nezakonitoj proizvodnji droga kako je navedeno u članku 30. stavku 7., obveze izvješćivanja, i prijelazne mjere. ***U delegiranim aktima ne smiju se mijenjati bitne obveze subjekata niti proširivati područje primjene ove Uredbe.***

Or. sk

Obrazloženje

Delegirani akti predviđeni su za izmjenu dijelova zakonodavnog akta koji nisu ključni. Primjereno je izričito potvrditi da se delegiranim aktima ne mogu uvesti nove bitne obveze niti proširiti područje primjene Uredbe bez odgovarajućeg zakonodavnog postupka.

Amandman 299
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s ovim člankom Komisija uzima u obzir rizik od zlouporabe prekursora za droge za proizvodnju i izradu ilegalnih droga i učinak na zakonitu trgovinu.	5. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s ovim člankom Komisija uzima u obzir rizik od zlouporabe prekursora za droge za proizvodnju i izradu ilegalnih droga i učinak na zakonitu trgovinu. ***U tu svrhu Komisija provodi preliminarnu procjenu gospodarskog učinka i savjetuje se, u skladu s načelima za bolju regulativu, s relevantnim dionicima, među ostalim stručnim skupinama država članica, predstavnicima kemijske industrije i akademskim istraživačkim institucijama.***

Or. en

Amandman 300
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s ovim člankom Komisija uzima u obzir rizik od zlouporabe prekursora za droge za proizvodnju i izradu ilegalnih droga i učinak na zakonitu trgovinu.	5. Pri donošenju delegiranih akata u skladu s ovim člankom Komisija uzima u obzir rizik od zlouporabe prekursora za droge za proizvodnju i izradu ilegalnih droga i učinak na zakonitu trgovinu***, konkurentnost gospodarskih subjekata i administrativno opterećenje, posebno za***

mala i srednja poduzeća.

Or. sk

Obrazloženje

U propisima o prekursorima mora se osigurati visoka razina zaštite od zlouporabe, ali se pritom ne smije stvoriti nepotrebno opterećenje za zakonite gospodarske djelatnosti. Procjena učinaka na MSP-ove u skladu je s načelima bolje regulative.

Amandman 301
Sebastian Tynkkynen

Prijedlog uredbe
Članak 37. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Nijedna odredba ove Uredbe ne uskraćuje državama članicama pravo da kemijske tvari na nacionalnoj razini razvrstavaju kao prekursore za droge.

Or. fi

Amandman 302
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 38. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.	4. Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. ***Komisija prije početka savjetovanja pravodobno državama članicama stavlja na raspolaganje nacrt delegiranog akta i njegovo tehničko i znanstveno obrazloženje.***

Or. sk

Obrazloženje

Kako bi savjetovanje bilo učinkovito, države članice moraju imati dovoljno vremena za ocjenu prijedloga i pristup dokazima na kojima Komisija temelji svoju odluku.

Amandman 303
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 39. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Delegirani akti o izmjeni Priloga I., Priloga II. i Priloga III. doneseni na temelju ovog članka stupaju na snagu odmah i primjenjuju se sve dok nije podnesen nikakav prigovor u skladu sa stavkom 2. Prilikom priopćenja delegiranog akta Europskom parlamentu i Vijeću navode se razlozi za primjenu hitnog postupka.	1. Delegirani akti o izmjeni Priloga I., Priloga II. i Priloga III. doneseni na temelju ovog članka stupaju na snagu odmah i primjenjuju se sve dok nije podnesen nikakav prigovor u skladu sa stavkom 2. Prilikom priopćenja delegiranog akta Europskom parlamentu i Vijeću navode se razlozi za primjenu hitnog postupka. ***Komisija posebno dokazuje postojanje neposrednog i ozbiljnog rizika za javnu sigurnost ili javno zdravlje koji opravdava primjenu hitnog postupka.***

Or. sk

Obrazloženje

Hitnim postupkom odstupa se od standardnog izvršavanja delegiranih ovlasti. Stoga je primjereno navesti okolnosti u kojima se taj postupak može primijeniti.

Amandman 304
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 40. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Agencija Europske unije za droge (EUDA) sudjeluje u radu Odbora kao promatrač i pruža tehničko stručno

znanje. Predstavnici kemijske industrije, malih i srednjih poduzeća te sveučilišnih istraživačkih centara mogu biti pozvani da sudjeluju kao promatrači ili stručnjaci, prema potrebi, kako bi dali doprinos procjeni operativnog i gospodarskog učinka mjera koje se razmatraju.

Or. en

Amandman 305
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 41. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Preispitivanje	***Evaluacija i*** preispitivanje

Or. en

Amandman 306
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Do ***[Ured za publikacije: unijeti datum: 10 godina od datuma početka primjene ove Uredbe]*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ***ocjenu*** ostvarivanja ciljeva ove Uredbe.	Do ***31. prosinca 2030. i svake tri godine nakon toga*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ***evaluaciju*** ostvarivanja ciljeva ove Uredbe ***u pogledu javnog zdravlja i zakonite uporabe prekursora za droge***. ***U okviru evaluacije posebno se ocjenjuju:*** ***(a) razvoj zakonite i nezakonite proizvodnje, trgovine i uporabe prekursora za droge te dizajnera droga;*** ***(b) kategorizacija tvari i smjesa; kvaliteta suradnje među nadležnim tijelima;***

	(c) primjerenost kazni;
	(c) zaštitne mjere koje poduzimaju države članice;
	(d) uloga internetskih platformi za trgovanje;
	(e) financijski i ljudski resursi nacionalnih nadležnih tijela.
	Ako Komisija to smatra primjerenim, izvješću se prilaže zakonodavni prijedlog za izmjenu relevantnih odredbi ove Uredbe.

Or. en

Amandman 307
Evin Incir, Brando Benifei

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Do ***[Ured za publikacije: unijeti datum: 10*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe***]*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe.	Do ***5*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe ***i svakih pet godina nakon toga*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe ***i njezine ujednačene primjene u cijeloj Uniji***. ***Učinkovitost ove Uredbe u sprečavanju zlouporabe prekursora za droge također može biti pokazatelj u procjeni.***

Or. en

Amandman 308
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Do ***[Ured za publikacije: unijeti datum: 10*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe***]*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe.	Do ***pet*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe ***i procjenu njezina učinka na borbu protiv proizvodnje nezakonitih droga, administrativno opterećenje gospodarskih subjekata i funkcioniranje elektroničkog sustava iz članka 35***.

Or. sk

Obrazloženje

Desetogodišnje razdoblje predugo je s obzirom na brz razvoj sintetičkih droga, dizajnerskih prekursora i digitalnih alata. Ranija procjena omogućuje utvrđivanje mogućih nedostataka i primjeren odgovor na promjene okolnosti.

Amandman 309
Brando Benifei, Evin Incir

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Do ***[Ured za publikacije: unijeti datum: 10*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe***]*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe.	Do ***5*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe ***i svakih 5 godina nakon toga*** Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe ***i njezine ujednačene primjene u cijeloj Uniji***.

Or. en

Amandman 310
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Do [Ured za publikacije: unijeti datum: ***10*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe.	Do [Ured za publikacije: unijeti datum: ***5*** godina od datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o primjeni ove Uredbe. To izvješće sadržava ocjenu ostvarivanja ciljeva ove Uredbe.

Or. en

Amandman 311
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Prijedlog uredbe
Članak 41. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	U toj se evaluaciji posebno procjenjuje učinkovitost carinskih provjera i digitalne međupovezanosti u smanjenju zlouporabe prekursora za droge te gospodarski i administrativni učinak Uredbe na mala i srednja poduzeća, zakonitu trgovinu te znanstveno istraživanje i inovacije. Odstupajući od stavka 1., Komisija u roku od tri godine od datuma početka primjene ove Uredbe Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o međuevaluaciji, s posebnim naglaskom na operativnom uvođenju centraliziranog elektroničkog sustava, interoperabilnosti alata nacionalnih carinskih sustava i primjerenosti mjera administrativnog pojednostavnjenja za mala i srednja poduzeća te sveučilišne istraživačke centre.

Or. en

Amandman 312
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Dozvole, posebne dozvole, registracije i posebne registracije izdane u skladu s Uredbom (EZ) br. 273/2004 ili Uredbom (EZ) br. 111/2005 prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***tri godine*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] valjane su do datuma isteka ili do [Ured za publikacije: unijeti datum: četiri godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe], ovisno o tome što nastupi prije.	1. Dozvole, posebne dozvole, registracije i posebne registracije izdane u skladu s Uredbom (EZ) br. 273/2004 ili Uredbom (EZ) br. 111/2005 prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18 mjeseci*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] valjane su do datuma isteka ili do [Ured za publikacije: unijeti datum: četiri godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe], ovisno o tome što nastupi prije.

Or. en

Amandman 313
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 43. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Dozvole i posebne dozvole za koje je zahtjev podnesen prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***tri godine*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] na temelju Uredbe (EZ) br. 273/2004 i Uredbe (EZ) br. 111/2005 izdaju se u skladu s tim uredbama i valjane su najkasnije do [Ured za publikacije: unijeti datum: četiri godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].	2. Dozvole i posebne dozvole za koje je zahtjev podnesen prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18 mjeseci*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] na temelju Uredbe (EZ) br. 273/2004 i Uredbe (EZ) br. 111/2005 izdaju se u skladu s tim uredbama i valjane su najkasnije do [Ured za publikacije: unijeti datum: četiri godine od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Or. en

Amandman 314
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 43. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

4. Odobrenja za uvoz i izvoz izdana na temelju Uredbe (EZ) br. 111/2005 prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***tri godine*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] valjana su do datuma isteka.	4. Odobrenja za uvoz i izvoz izdana na temelju Uredbe (EZ) br. 111/2005 prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18 mjeseci*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] valjana su do datuma isteka.

Or. en

Amandman 315
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 43. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Za odobrenja za uvoz i izvoz za koja je podnesen zahtjev na temelju Uredbe (EZ) br. 111/2005, ali nisu izdana prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***tri godine*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] smatra se da je zahtjev podnesen pod uvjetima utvrđenima u Prilogu IX.	5. Za odobrenja za uvoz i izvoz za koja je podnesen zahtjev na temelju Uredbe (EZ) br. 111/2005, ali nisu izdana prije [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18 mjeseci*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] smatra se da je zahtjev podnesen pod uvjetima utvrđenima u Prilogu IX.

Or. en

Amandman 316
Saskia Bricmont

Prijedlog uredbe
Članak 45. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Primjenjuje se od [Ured za publikacije: unijeti datum: ***tri godine*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].	Primjenjuje se od [Ured za publikacije: unijeti datum: ***18 mjeseci*** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Or. en

Amandman 317
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – podnaslov 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Internetske platforme za trgovanje
	1. Operatori internetskih platformi za trgovanje, u smislu Uredbe (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama), koji trećim prodavateljima omogućavaju prodaju reguliranih ili dizajnerskih prekursora:
	(a) prije uvrštavanja ponude provjeravaju imaju li prodavatelji valjanu dozvolu ili registraciju u skladu s ovom Uredbom;
	(b) suspendiraju ili uklanjaju ponudu ako prodavatelj ne može dokazati valjano odobrenje; i (c) nadležnom tijelu prijavljuju svakog prodavatelja uvrštenog bez valjanog odobrenja za kojeg se utvrdi da je nudio regulirane tvari na prodaju. Operatori internetskih platformi koji ne poštuju ovaj članak podliježu sankcijama koje se na temelju ove Uredbe primjenjuju na subjekte.
	2. Ako pružatelji internetskih platformi za trgovanje saznaju za bilo kakve informacije o sumnjivim transakcijama, nestancima velikih količina i krađama reguliranih prekursora za droge, te informacije moraju odmah prijavljivati nadležnim tijelima.

Or. en

Amandman 318
Mika Aaltola

Prijedlog uredbe
Prilog VII. – točka 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) količina tvari i, u slučaju smjese, organizma ili tvari koja se pojavljuje u	(b) količina tvari i, u slučaju smjese, organizma ili tvari koja se pojavljuje u

prirodi, količina i, ako postoji, postotak svih tvari navedenih u Prilogu I., Prilogu II. ili Prilogu III. koje oni sadržavaju;	prirodi, količina i, ako postoji, postotak svih tvari navedenih u Prilogu I., Prilogu II. ili Prilogu III. koje oni sadržavaju; ***izvoznici mogu u jednoj obavijesti navesti raspon koncentracije za sve smjese koje sadržavaju određenu reguliranu tvar i koje se izvoze tijekom razdoblja od 180 kalendarskih dana ako nadležna tijela smatraju da to neće dovesti do rizika od zlouporabe reguliranih prekursora za droge.***

Or. en