Evropski parlament
2024-2029

Odbor za mednarodno trgovino
Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2025/0384(COD)

24.6.2026

PREDLOGI SPREMEMB
36 - 318

Osnutek poročila
Nicolas Bay, Bartłomiej Sienkiewicz
(PE788.848v01-00)

o spremljanju in nadzoru predhodnih sestavin za prepovedane droge ter razveljavitvi uredb (ES) št. 273/2004 in (ES) št. 111/2005

Predlog uredbe
(COM(2025)0747 – 2025/0384(COD))

Predlog spremembe 36
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(1) Konvencija Združenih narodov zoper nezakonit promet prepovedanih drog in psihotropnih snovi, sprejeta na Dunaju 19. decembra 1988 (v nadaljnjem besedilu: Konvencija ZN), je del svetovnih prizadevanj za boj proti proizvodnji prepovedanih drog in nedovoljenemu prometu z njimi. Unija je Konvencijo ZN sklenila s Sklepom Sveta 90/611/EGS[3].	(1) Konvencija Združenih narodov zoper nezakonit promet prepovedanih drog in psihotropnih snovi, sprejeta na Dunaju 19. decembra 1988 (v nadaljnjem besedilu: Konvencija ZN), je del svetovnih prizadevanj za boj proti proizvodnji prepovedanih drog in nedovoljenemu prometu z njimi ***ter tako tvori osnovo za regulacijo predhodnih sestavin za kemikalije***. Unija je Konvencijo ZN sklenila s Sklepom Sveta 90/611/EGS[3].
[3] (3) Sklep Sveta z dne 22. oktobra 1990 o sklenitvi v imenu Evropske gospodarske skupnosti Konvencije Združenih narodov proti nezakonitemu prometu s prepovedanimi drogami (UL L 326, 24.11.1990, str. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj).	[3] (3) Sklep Sveta z dne 22. oktobra 1990 o sklenitvi v imenu Evropske gospodarske skupnosti Konvencije Združenih narodov proti nezakonitemu prometu s prepovedanimi drogami (UL L 326, 24.11.1990, str. 56, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj).

Or. en

Predlog spremembe 37
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(2) Člen 12 Konvencije ZN od pogodbenic zahteva, da sprejmejo ukrepe, ki se jim zdijo primerni za preprečevanje preusmerjanja snovi, ki so navedene v tabelah, priloženih Konvenciji, in se uporabljajo za nezakonito proizvodnjo drog (predhodne sestavine za prepovedane	(2) Člen 12 Konvencije ZN od pogodbenic zahteva, da sprejmejo ukrepe, ki se jim zdijo primerni za preprečevanje preusmerjanja snovi, ki so navedene v tabelah, priloženih Konvenciji, in se uporabljajo za nezakonito proizvodnjo drog (predhodne sestavine za prepovedane

droge). Pravila za spremljanje in nadzor teh predhodnih sestavin za prepovedane droge so bila v Uniji sprejeta z Uredbo (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta[4], ki se nanaša na ukrepe nadzora in spremljanja na notranjem trgu, ter Uredbo Sveta (ES) št. 111/2005[5], ki ureja trgovino med Unijo in tretjimi državami.	droge)***, ter jih zavezuje, da vzpostavijo sistem spremljanja***. Pravila za spremljanje in nadzor teh predhodnih sestavin za prepovedane droge so bila v Uniji sprejeta z Uredbo (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta[4], ki se nanaša na ukrepe nadzora in spremljanja na notranjem trgu, ter Uredbo Sveta (ES) št. 111/2005[5], ki ureja trgovino med Unijo in tretjimi državami. ***Vzpostaviti je treba tesno sodelovanje z Mednarodno upravo za kontrolo narkotikov (INCB).***
[4] (4) Uredba (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o predhodnih sestavinah pri prepovedanih drogah (UL L 47, 18.2.2004, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj).	[4] (4) Uredba (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o predhodnih sestavinah pri prepovedanih drogah (UL L 47, 18.2.2004, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj).
[5] (5) Uredba Sveta (ES) št. 111/2005 z dne 22. decembra 2004 o določitvi pravil za nadzor trgovine s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge med Skupnostjo in tretjimi državami (UL L 22, 26.1.2005, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj).	[5] (5) Uredba Sveta (ES) št. 111/2005 z dne 22. decembra 2004 o določitvi pravil za nadzor trgovine s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge med Skupnostjo in tretjimi državami (UL L 22, 26.1.2005, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj).
	Or. en

Predlog spremembe 38
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(2a) Kot je priznano v strategiji EU na področju drog in mandatu EUDA, bi morala biti politika na področju drog večdimenzionalna in vključevati tako vidike javnega zdravja kot varnosti. Odzivi politike na ravni EU in držav članic bi morali vključevati ukrepe za boj proti nezakoniti trgovini s predhodnimi sestavinami za prepovedane drog ter

javnozdravstvene ukrepe, politike za zmanjševanje škode za uporabnike drog in preventivne ukrepe za zmanjšanje povpraševanja po prepovedanih drogah in z njimi povezane škode.

Or. en

Predlog spremembe 39
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(3) Ocena uredb Unije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge[6] je pokazala, da so potrebni dodatni ukrepi v zvezi z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami. Dizajnerske predhodne sestavine so snovi, ki so tesno sorodne nadzorovanim predhodnim sestavinam za prepovedane droge, nimajo znane zakonite uporabe in se lahko izognejo nadzoru na podlagi uredb (ES) št. 273/2004 in (ES) št. 111/2005. Navedeni uredbi sta bili zasnovani za obravnavanje preusmerjanja tradicionalnih predhodnih sestavin za prepovedane droge iz zakonitih kanalov v nezakonito proizvodnjo drog in ne vključujeta posebnih pravil za dizajnerske predhodne sestavine. V oceni je bila poudarjena tudi potreba po ***celostnem pristopu k regulaciji predhodnih sestavin za prepovedane droge, da bi se zagotovila skladnost z nedavnim razvojem politike na ravni Unije za boj proti nedovoljenemu prometu s prepovedanimi drogami***. Ta razvoj vključuje strategijo in akcijski načrt EU na področju drog, sprejetje Uredbe (EU) 2023/1322[7] o Agenciji Evropske unije za droge, evropsko digitalno strategijo in sprejetje Uredbe (EU) 2022/2399[8].	(3) Ocena uredb Unije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge[6] je pokazala, da so potrebni dodatni ukrepi v zvezi z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami. Dizajnerske predhodne sestavine so snovi, ki so tesno sorodne nadzorovanim predhodnim sestavinam za prepovedane droge, nimajo znane zakonite uporabe in se lahko izognejo nadzoru na podlagi uredb (ES) št. 273/2004 in (ES) št. 111/2005. Navedeni uredbi sta bili zasnovani za obravnavanje preusmerjanja tradicionalnih predhodnih sestavin za prepovedane droge iz zakonitih kanalov v nezakonito proizvodnjo drog in ne vključujeta posebnih pravil za dizajnerske predhodne sestavine. V oceni je bila poudarjena tudi potreba po ***posodobitvi regulativnega okvira za predhodne sestavine za prepovedane droge za odzivanje na nove oblike izogibanja obstoječemu nadzoru***. Ta razvoj vključuje strategijo in akcijski načrt EU na področju drog, sprejetje Uredbe (EU) 2023/1322[7] o Agenciji Evropske unije za droge, evropsko digitalno strategijo in sprejetje Uredbe (EU) 2022/2399[8].

[6] [6] Poročilu Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu z dne 30 novembra 2020 – Ocena uredb EU o predhodnih sestavinah (COM(2020) 768 final).

[7] [7] Uredba (EU) 2023/1322 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2023 o Agenciji Evropske unije za droge (EUDA) in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1920/2006 (UL L 166, 30.6.2023, str. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj).

[8] [8] Uredba (EU) 2022/2399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. novembra 2022 o vzpostavitvi okolja enotnega okenca Evropske unije za carino in spremembi Uredbe (EU) št. 952/2013 (UL L 317, 9.12.2022, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj).

[6] [6] Poročilu Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu z dne 30 novembra 2020 – Ocena uredb EU o predhodnih sestavinah (COM(2020) 768 final).

[7] [7] Uredba (EU) 2023/1322 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2023 o Agenciji Evropske unije za droge (EUDA) in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1920/2006 (UL L 166, 30.6.2023, str. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj).

[8] [8] Uredba (EU) 2022/2399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. novembra 2022 o vzpostavitvi okolja enotnega okenca Evropske unije za carino in spremembi Uredbe (EU) št. 952/2013 (UL L 317, 9.12.2022, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj).

Or. sk

Obrazložitev

Izraz „celostni pristop“ nima jasne pravne vsebine in ne zagotavlja zadostnih smernic za razlago Uredbe. V uvodni izjavi bi bilo treba natančneje opredeliti konkretni problem, in sicer pojav novih dizajnerskih predhodnih sestavin ter potrebo po učinkovitejšem spremljanju njihove uporabe.

Predlog spremembe 40
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(4) Nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge je ključni element ***politike za zmanjšanje ponudbe drog, kot je opisano v strategiji EU na področju drog za obdobje 2021–2025[9].V akcijskem načrtu EU za boj proti drogam za obdobje 2021–2025[10] je poudarjena*** potreba po obravnavanju izziva, ki ga predstavljajo dizajnerske predhodne sestavine. ***Poleg tega je v načrtu EU za boj proti***	(4) Nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge je ključni element ***prizadevanj za omejitev nezakonite proizvodnje prepovedanih drog in trgovino z njimi***. ***Obstaja*** potreba po obravnavanju izziva, ki ga predstavljajo dizajnerske predhodne sestavine. Treba ***je*** določiti ***učinkovite mehanizme*** za pospešitev in razširitev obstoječega pristopa k regulaciji predhodnih sestavin za

nedovoljenemu prometu s prepovedanimi drogami in organiziranemu kriminalu iz leta 2023[11] poudarjeno, da je treba določiti ***inovativne načine*** za pospešitev in razširitev obstoječega pristopa k regulaciji predhodnih sestavin za prepovedane droge v odziv na nove metode proizvodnje prepovedanih drog. ***Tudi v okviru nove strategije EU na področju drog in akcijskega načrta EU za boj proti nedovoljenemu prometu s prepovedanimi drogami, ki sta bila napovedana v sporočilu ProtectEU: evropska strategija notranje varnosti[12], bo*** EU ***okrepila*** operativna prizadevanja za zaustavitev pritoka predhodnih sestavin za prepovedane droge, vključno z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami.

prepovedane droge v odziv na nove metode proizvodnje prepovedanih drog. EU ***bi morala okrepiti*** operativna prizadevanja za zaustavitev pritoka predhodnih sestavin za prepovedane droge, vključno z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami.

---

[9] [9] Sklepi Sveta o strategiji EU na področju drog za obdobje 2021–2025, 14178/20, z dne 18. decembra 2020.

[10] [10] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Agenda in akcijski načrt EU za boj proti drogam za obdobje 2021–2025 (COM(2020) 606 final z dne 24. julija 2020).

[11] [11] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu – Načrt EU za boj proti nedovoljenemu prometu s prepovedanimi drogami in organiziranemu kriminalu (COM(2023) 641 final z dne 18. oktobra 2023).

[12] [12] Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – ProtectEU: evropska strategija notranje varnosti (COM(2025) 148 final z dne 1. aprila 2025).

Or. sk

Obrazložitev

V uvodni izjavi bi morala biti utemeljena potreba po predlagani uredbi na podlagi konkretnih težav, povezanih s proizvodnjo prepovedanih drog. Sklicevanja na več strategij, akcijskih načrtov in sporočil o politikah niso bistvena za pojasnitev namena uredbe, z njihovim črtanjem pa se izboljšuje jasnost besedila.

Predlog spremembe 41
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(5) Zato bi bilo treba sprejeti nova pravila o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, da bi se bolje odzivali na razvoj nezakonite proizvodnje drog in zlasti širjenje dizajnerskih predhodnih sestavin. S temi novimi pravili bi se uveljavile tudi obveznosti, ki izhajajo iz člena 12 Konvencije ZN.	(5) Zato bi bilo treba sprejeti nova pravila o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, da bi se bolje odzivali na razvoj nezakonite proizvodnje drog in zlasti širjenje dizajnerskih predhodnih sestavin***, tako na spletu kot zunaj njega***. S temi novimi pravili bi se uveljavile tudi obveznosti, ki izhajajo iz člena 12 Konvencije ZN.

Or. en

Predlog spremembe 42
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(5a) Upravna poenostavitev in digitalizacija iz te uredbe ne bi smeli nesorazmerno zmanjšati zmožnosti pristojnih organov, da znotraj Unije spremljajo gibanje predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki pomenijo veliko tveganje preusmerjanja v nezakonito proizvodnjo drog. Zato je primerno sprejeti sorazmerna orodja za sledljivost in analizo tveganja, hkrati pa spoštovati

pravilno delovanje notranjega trga.

Or. en

Predlog spremembe 43
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) Za racionalizacijo sedanjih postopkov in zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba Uredbo (ES) št. 273/2004 in Uredbo (ES) št. 111/2005 združiti v eno uredbo To bi moralo tudi olajšati prosti pretok kemikalij na notranjem trgu. Ta uredba bi se morala uporabljati brez poseganja v drugo zakonodajo Unije, ki se uporablja za snovi, ki jih vsebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, zajete v tej uredbi, kot so Uredba (ES) št. 1907/2006[13], Uredba (ES) št. 1272/2008[14] ali Uredba (EU) 2019/1148[15]. Prav tako bi se morala uporabljati brez poseganja v obveznosti držav članic, da v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ[16] določijo nacionalna pravila o elementih kaznivih dejanj in kaznih na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami. Ta uredba se ne bi smela uporabljati za carino, policijo, oborožene sile in laboratorije pristojnih organov v državah članicah, kadar delujejo v okviru svojih uradnih dolžnosti, saj je tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v takih primerih minimalno. Iz področja uporabe Uredbe bi bilo treba izvzeti tudi posedovanje in uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge s strani lekarn in veterinarskih lekarn v okviru njihovih rednih dejavnosti, saj za take izvajalce že veljajo stroga pravila iz zakonodaje Unije in nacionalne zakonodaje. Ohraniti bi bilo treba možnost	(6) Za racionalizacijo sedanjih postopkov in zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba Uredbo (ES) št. 273/2004 in Uredbo (ES) št. 111/2005 združiti v eno uredbo To bi moralo tudi olajšati prosti pretok kemikalij na notranjem trgu ***ter zagotoviti visoko stopnjo zaščite javne varnosti in učinkovito preprečevanje zlorabe predhodnih sestavin za prepovedane droge pri nezakoniti proizvodnji drog***. Ta uredba bi se morala uporabljati brez poseganja v drugo zakonodajo Unije, ki se uporablja za snovi, ki jih vsebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, zajete v tej uredbi, kot so Uredba (ES) št. 1907/2006[13], Uredba (ES) št. 1272/2008[14] ali Uredba (EU) 2019/1148[15]. Prav tako bi se morala uporabljati brez poseganja v obveznosti držav članic, da v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ[16] določijo nacionalna pravila o elementih kaznivih dejanj in kaznih na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami. Ta uredba se ne bi smela uporabljati za carino, policijo, oborožene sile in laboratorije pristojnih organov v državah članicah, kadar delujejo v okviru svojih uradnih dolžnosti, saj je tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v takih primerih minimalno. Iz področja uporabe Uredbe bi bilo treba izvzeti tudi posedovanje in uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge s strani

določitve poenostavljenih formalnosti za določene zunanje trgovce, kot so lekarne in veterinarske lekarne, da bi se zmanjšalo upravno breme za izvajalce z nizkim profilom tveganja.

lekarn in veterinarskih lekarn v okviru njihovih rednih dejavnosti, saj za take izvajalce že veljajo stroga pravila iz zakonodaje Unije in nacionalne zakonodaje. Ohraniti bi bilo treba možnost določitve poenostavljenih formalnosti za določene zunanje trgovce, kot so lekarne in veterinarske lekarne, da bi se zmanjšalo upravno breme za izvajalce z nizkim profilom tveganja.

---

[13] [14] Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] [15] Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] [16] Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] (17) Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8,

---

[13] [14] Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] [15] Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] [16] Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] (17) Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8,

ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).	ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. sk

Obrazložitev

Prosti pretok kemikalij je treba uravnotežiti z ustreznimi ukrepi za zaščito javne varnosti in boj proti organiziranemu kriminalu, povezanemu s proizvodnjo sintetičnih drog.

Predlog spremembe 44
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) Za racionalizacijo sedanjih postopkov in zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba Uredbo (ES) št. 273/2004 in Uredbo (ES) št. 111/2005 združiti v eno uredbo. To bi moralo tudi olajšati prosti pretok kemikalij na notranjem trgu. Ta uredba bi se morala uporabljati brez poseganja v drugo zakonodajo Unije, ki se uporablja za snovi, ki jih vsebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, zajete v tej uredbi, kot so Uredba (ES) št. 1907/2006[13], Uredba (ES) št. 1272/2008[14] ali Uredba (EU) 2019/1148[15]. Prav tako bi se morala uporabljati brez poseganja v obveznosti držav članic, da v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ[16] določijo nacionalna pravila o elementih kaznivih dejanj in kaznih na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami. Ta uredba se ne bi smela uporabljati za carino, policijo, oborožene sile in laboratorije pristojnih organov v državah članicah, kadar delujejo v okviru svojih uradnih dolžnosti, saj je tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v takih primerih minimalno. Iz področja uporabe Uredbe bi bilo treba izvzeti tudi	(6) Za racionalizacijo sedanjih postopkov in zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba Uredbo (ES) št. 273/2004 in Uredbo (ES) št. 111/2005 združiti v eno uredbo. To bi moralo tudi olajšati prosti pretok kemikalij na notranjem trgu ***in reševati izziv preprečevanja uporabe predhodnih sestavin za prepovedane droge pri nezakoniti proizvodnji drog***. Ta uredba bi se morala uporabljati brez poseganja v drugo zakonodajo Unije, ki se uporablja za snovi, ki jih vsebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, zajete v tej uredbi, kot so Uredba (ES) št. 1907/2006[13], Uredba (ES) št. 1272/2008[14] ali Uredba (EU) 2019/1148[15]. Prav tako bi se morala uporabljati brez poseganja v obveznosti držav članic, da v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ[16] določijo nacionalna pravila o elementih kaznivih dejanj in kaznih na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami. Ta uredba se ne bi smela uporabljati za carino, policijo, oborožene sile in laboratorije pristojnih organov v državah članicah, kadar delujejo v okviru svojih uradnih dolžnosti, saj je tveganje preusmerjanja

posedovanje in uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge s strani lekarn in veterinarskih lekarn v okviru njihovih rednih dejavnosti, saj za take izvajalce že veljajo stroga pravila iz zakonodaje Unije in nacionalne zakonodaje. Ohraniti bi bilo treba možnost določitve poenostavljenih formalnosti za določene zunanje trgovce, kot so lekarne in veterinarske lekarne, da bi se zmanjšalo upravno breme za izvajalce z nizkim profilom tveganja.

predhodnih sestavin za prepovedane droge v takih primerih minimalno. Iz področja uporabe Uredbe bi bilo treba izvzeti tudi posedovanje in uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge s strani lekarn in veterinarskih lekarn v okviru njihovih rednih dejavnosti, saj za take izvajalce že veljajo stroga pravila iz zakonodaje Unije in nacionalne zakonodaje. Ohraniti bi bilo treba možnost določitve poenostavljenih formalnosti za določene zunanje trgovce, kot so lekarne in veterinarske lekarne, da bi se zmanjšalo upravno breme za izvajalce z nizkim profilom tveganja.

---

[13] (14) Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] (15) Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] (16) Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[13] (14) Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] (15) Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] (16) Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] (17) Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).	[16] (17) Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. en

Predlog spremembe 45
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) Za racionalizacijo sedanjih postopkov in zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba Uredbo (ES) št. 273/2004 in Uredbo (ES) št. 111/2005 združiti v eno uredbo. To bi moralo tudi olajšati prosti pretok kemikalij na notranjem trgu. Ta uredba bi se morala uporabljati brez poseganja v drugo zakonodajo Unije, ki se uporablja za snovi, ki jih vsebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, zajete v tej uredbi, kot so Uredba (ES) št. 1907/2006[13], Uredba (ES) št. 1272/2008[14] ali Uredba (EU) 2019/1148[15]. Prav tako bi se morala uporabljati brez poseganja v obveznosti držav članic, da v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ[16] določijo nacionalna pravila o elementih kaznivih dejanj in kaznih na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami. Ta uredba se ne bi smela uporabljati za carino, policijo, oborožene sile in laboratorije pristojnih organov v državah članicah, kadar delujejo v okviru svojih uradnih dolžnosti, saj je tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v takih primerih minimalno. Iz področja	(6) Za racionalizacijo sedanjih postopkov in zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba Uredbo (ES) št. 273/2004 in Uredbo (ES) št. 111/2005 združiti v eno uredbo. To bi moralo tudi olajšati prosti pretok kemikalij na notranjem trgu. Ta uredba bi se morala uporabljati brez poseganja v drugo zakonodajo Unije, ki se uporablja za snovi, ki jih vsebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, zajete v tej uredbi, kot so Uredba (ES) št. 1907/2006[13], Uredba (ES) št. 1272/2008[14] ali Uredba (EU) 2019/1148[15]. Prav tako bi se morala uporabljati brez poseganja v obveznosti držav članic, da v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2004/757/PNZ[16] določijo nacionalna pravila o elementih kaznivih dejanj in kaznih na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami. Ta uredba se ne bi smela uporabljati za carino, policijo, oborožene sile in laboratorije pristojnih organov v državah članicah, kadar delujejo v okviru svojih uradnih dolžnosti, saj je tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v takih primerih minimalno ***in se ustrezno***

uporabe Uredbe bi bilo treba izvzeti tudi posedovanje in uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge s strani lekarn in veterinarskih lekarn v okviru njihovih rednih dejavnosti, saj za take izvajalce že veljajo stroga pravila iz zakonodaje Unije in nacionalne zakonodaje. Ohraniti bi bilo treba možnost določitve poenostavljenih formalnosti za določene zunanje trgovce, kot so lekarne in veterinarske lekarne, da bi se zmanjšalo upravno breme za izvajalce z nizkim profilom tveganja.

nadzoruje z obstoječimi ukrepi notranjih kontrol. Iz področja uporabe Uredbe bi bilo treba izvzeti tudi posedovanje in uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge s strani lekarn in veterinarskih lekarn v okviru njihovih rednih dejavnosti, saj za take izvajalce že veljajo stroga pravila iz zakonodaje Unije in nacionalne zakonodaje. Ohraniti bi bilo treba možnost določitve poenostavljenih formalnosti za določene zunanje trgovce, kot so lekarne in veterinarske lekarne, da bi se zmanjšalo upravno breme za izvajalce z nizkim profilom tveganja.

---

[13] (14) Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] (15) Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] (16) Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] (17) Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ

---

[13] (14) Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[14] (15) Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L 353, 31.12.2008, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

[15] (16) Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj).

[16] (17) Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ

z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).	z dne 25. oktobra 2004 o opredelitvi minimalnih določb glede elementov kaznivih dejanj in kazni na področju nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami (UL L 335, 11.11.2004, str. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

Or. en

Predlog spremembe 46
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(6a) Nezakonito preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge in promet z njimi sta se v zadnjih letih znatno razvila, zlasti zaradi hitrega pojava novih sintetičnih drog, predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu in nimajo pravno zavezujočih obveznosti, izpopolnjenih metod kemičnega prikrivanja in preoblikovanja ter povečane uporabe spletnih platform in čezmejnih dobavnih verig. Ta razvoj dogodkov je bistveno spremenil naravo, obseg in kompleksnost pojava drog v Uniji ter zahteva skladen, sodoben in prilagodljiv pravni okvir. V zvezi s tem je ključno, da se Okvirni sklep Sveta 2004/757/PNZ ponovno oceni in po potrebi revidira, da se zagotovi, da pravni okvir Unije ostane učinkovit, sorazmeren in ustreza svojemu namenu pri reševanju sedanjih in prihodnjih izzivov, povezanih z nezakonito proizvodnjo drog, nezakonitim prometom s prepovedanimi drogami in nezakonitim preusmerjanjem predhodnih sestavin za prepovedane droge. Večja usklajenost med to uredbo in kazenskopravnimi določbami držav članic, kot je usklajena v okviru Unije, bi

okrepila varovanje javnega zdravja in varnosti po vsej Uniji.

Or. en

Predlog spremembe 47
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več	(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine ***ter po potrebi zagotovila sledljivost transakcij***, da se ***kriminalnim mrežam*** prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen.

možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

S pristojnimi organi tretjih držav, zlasti tistih, za katere je bilo ugotovljeno visoko tveganje za preusmerjanje in nedovoljen promet, bi bilo treba vzdrževati stalen in strukturiran dialog s podporo/pomočjo Agencije Evropske unije za droge (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v sodelovanju z Uradom Združenih narodov za droge in kriminal (UNODC) in ustreznimi mednarodnimi organi, da bi okrepili spremljanje, izmenjavo informacij in sodelovanje, namenjene preprečevanju preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge za nezakonito proizvodnjo drog, hkrati pa prepoznali in odpravili nepotrebne ovire za zakonito trgovino.

Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

Or. en

Predlog spremembe 48
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama	(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen***, zlasti za mala in srednja podjetja in izvajalce z nizkim profilom tveganja***. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti

z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

Or. sk

Obrazložitev

Nadzorni ukrepi bi morali biti sorazmerni s tveganjem. Pri izvajanju Uredbe je primerno upoštevati posebni položaj malih in srednjih podjetij ter subjektov, pri katerih ni bilo ugotovljeno povečano tveganje zlorabe predhodnih sestavin za droge.

Predlog spremembe 49
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti	(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen ***za zakonite izvajalce***. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo

na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.	treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

Or. en

Predlog spremembe 50
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala	(7) Predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama so sestavljene iz snovi, zajetih v prilogah k tej uredbi, ali take snovi vsebujejo. Priloge bi morale vključevati vse snovi, ki so že zajete v Uredbi (ES) št. 273/2004 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbi Sveta (ES) št. 111/2005. Take snovi so bodisi zajete v Konvenciji ZN bodisi so v odziv na posebna tveganja preusmerjanja, ugotovljena v Uniji, pod nadzorom na ravni Unije. Za olajšanje njihovega prostega pretoka na notranjem trgu in zunanje trgovine z njimi bi bilo treba določiti harmonizirana pravila, ki bi nacionalnim organom omogočila učinkovit nadzor in spremljanje zakonite trgovine, da se prepreči njihovo preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, ne bi pa ustvarila nesorazmernih upravnih bremen. Kot v skladu z veljavnimi pravili bi morala

za izvajalce še naprej veljati obveznost prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

za izvajalce še naprej veljati obveznost ***takojšnje*** prijave sumljivih transakcij. To je pomemben vir informacij za pristojne organe pri odkrivanju nezakonitih dejavnosti. Obveznost bi bilo treba razširiti na večja izginotja in tatvine, saj bi taki incidenti lahko kazali tudi na morebitno preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog. Podobno bi morali izvajalci ohraniti svojo obveznost hrambe dokumentacije v zvezi s transakcijami s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama. Da bi imeli pristojni organi več možnosti za zbiranje dokazov o nezakonitih dejavnostih, bi bilo treba obveznost hrambe dokumentacije razširiti na izvajalce, ki uporabljajo predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama z največjim tveganjem, dokumentacijo pa bi bilo treba hraniti dlje časa.

Or. fi

Predlog spremembe 51
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi ***s*** prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja.	(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi ***z odkrivanjem in*** prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. ***Glede na vse večjo uporabo spletnih storitev za trženje in prodajo predhodnih sestavin za prepovedane droge bi morali ponudniki spletnih tržnic sprejeti ustrezne in sorazmerne ukrepe za preprečevanje preusmerjanja in nezakonite trgovine s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge prek svojih storitev, tudi z***

vzpostavitvijo mehanizmov, ki omogočajo odkrivanje in prijavo sumljivih transakcij. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja. ***Ponudniki, ki so v skladu z Uredbo (EU) 2022/2065 določeni kot zelo velike spletne platforme ali zelo veliki spletni iskalniki, bi morali, kadar je to pomembno za delovanje in uporabo njihovih storitev, v ocenah tveganja, izvedenih v skladu s členom 34 navedene uredbe, upoštevati tveganja, povezana s preusmerjanjem predhodnih sestavin za prepovedane droge in nezakonito trgovino z njimi, ter sprejeti razumne, sorazmerne in učinkovite ukrepe za zmanjševanje tveganj v skladu s členom 35 navedene uredbe. Izvajanje teh obveznosti bi moralo zagotoviti skladnost z Uredbo (EU) 2022/2065 in ne bi smelo pomeniti dodatnih splošnih obveznosti spremljanja.***

Or. en

Predlog spremembe 52
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja.	(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja. ***V skladu z Uredbo (…) o carinskem zakoniku Unije in carinskem organu Evropske unije bi bilo treba ponudnike spletnih tržnic šteti za uvoznike pri prodaji na daljavo. Da bi***

odpravili regulativno vrzel, preden začne veljati revidirani carinski zakonik Unije, bi morali ti ponudniki imenovati odgovorno osebo s sedežem v Uniji, ki bi bila pooblaščena, da jih zastopa v vseh zadevah v zvezi z uporabo te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 53
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja.	(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja. ***Zaradi jasnosti je treba dodati, da za spletne tržnice veljajo obveznosti za zunanje trgovce, določene v tej uredbi, če so zajete v opredelitvi uvoznikov v skladu s posodobljenim carinskim zakonikom Unije.***

Or. en

Predlog spremembe 54
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ta uredba bi morala določiti	(8) Ta uredba bi morala določiti

posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja.	posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja ***niti obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost***.

Or. sk

Obrazložitev

Ponudniki spletnih tržnic ne bi smeli biti odgovorni za vsebine ali transakcije, o katerih nimajo znanja. Obveznosti bi morale nastati šele po prejemu specifičnih informacij o morebitni kršitvi pravnih predpisov.

Predlog spremembe 55
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja.	(8) Ta uredba bi morala določiti posebne obveznosti za spletne tržnice v zvezi s prijavo sumljivih transakcij s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s seznama, ki potekajo na njihovih spletnih mestih ali uporabljajo njihove računalniške storitve, takoj ko izvejo za informacije, ki vodijo do takega suma. Obveznosti spletnih tržnic na podlagi te uredbe ne bi smele pomeniti splošne obveznosti spremljanja***, razen če nacionalni organ meni, da je potrebna***.

Or. fi

Predlog spremembe 56

Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(8a) Ta uredba se uporablja za predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama v celotnem njihovem življenjskem ciklu, vključno s primeri, ko se takšne predhodne sestavine zavržejo, predajo, vrnejo ali prenesejo v odstranitev, predelavo ali končno obdelavo, dokler ne postanejo nepovratno neuporabne in jih ni mogoče ponovno predelati v predhodne sestavine za prepovedane droge. Da bi zagotovili sledljivost in preprečili preusmerjanje na koncu dobavne verige, bi morale za izvajalce, ki sodelujejo pri zbiranju, uničevanju ali nadaljnji obdelavi predhodnih sestavin za prepovedane droge, veljati ustrezne zahteve glede registracije in vodenja evidenc.

Or. en

Predlog spremembe 57
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 bi morala veljati stroga pravila nadzora, saj vsebujejo snovi, ki imajo ključno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, pa tudi pomembne zakonite uporabe, kar povečuje tveganje preusmerjanja iz zakonitih kanalov. Od izvajalcev, ki omogočajo dostopnost takih predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške	(9) Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 bi morala veljati stroga pravila nadzora ***in spremljanja***, saj vsebujejo snovi, ki imajo ključno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, pa tudi pomembne zakonite uporabe, kar povečuje tveganje preusmerjanja iz zakonitih kanalov. Od izvajalcev, ki omogočajo dostopnost takih predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali

dejavnosti z njimi, bi bilo treba še naprej zahtevati, da imajo licenco, saj to nacionalnim organom omogoča, da temeljito preverijo njihove zakonite namene, preden se dejavnost lahko izvede. Kadar se na nacionalni ravni za pridobitev licence zaračunavajo pristojbine, bi morale države članice take pristojbine prilagoditi, da bi se zaščitila konkurenčnost malih in srednjih podjetij v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES[17]. Obstoječo obveznost izvajalcev, da preverijo, ali imajo tudi njihovi kupci licenco, bi bilo treba ohraniti, saj se je izkazala za učinkovit način preverjanja zanesljivosti takih kupcev. Obveznost pridobitve izjav kupcev pa se ne bi smela ohraniti, saj povzroča upravno breme brez jasnih koristi v smislu lažjega odkrivanja sumljivih transakcij. Pomembno je tudi ohraniti obstoječo obveznost izvajalcev, ki trgujejo s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 1, da zaščitijo prostore, in jo razširiti na izvajalce, ki take predhodne sestavine za prepovedane droge uporabljajo, saj pri njih obstaja veliko tveganje preusmerjanja.

[17] (18) Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (C(2003) 1422) (UL L 124, 20.5.2003, str. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti z njimi, bi bilo treba še naprej zahtevati, da imajo licenco, saj to nacionalnim organom omogoča, da temeljito preverijo njihove zakonite namene, preden se dejavnost lahko izvede. Kadar se na nacionalni ravni za pridobitev licence zaračunavajo pristojbine, bi morale države članice take pristojbine prilagoditi, da bi se zaščitila konkurenčnost malih in srednjih podjetij v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES[17] ***ter s tem preprečilo nesorazmerno upravno breme za ta podjetja***. ***Za spodbujanje dosledne uporabe takšnih znižanj po vsej Uniji in povečanje pravne varnosti za gospodarske subjekte bi bilo treba pripraviti smernice o uporabi znižanj pristojbin za mala in srednja podjetja, vključno z morebitno uporabo postopnih pristopov, pri katerih se upošteva velikostna kategorija podjetja, ter objektivnih in preglednih meril v zvezi z upravno obremenitvijo, povezano z obravnavo vlog.*** Obstoječo obveznost izvajalcev, da preverijo, ali imajo tudi njihovi kupci licenco, bi bilo treba ohraniti, saj se je izkazala za učinkovit način preverjanja zanesljivosti takih kupcev. Obveznost pridobitve izjav kupcev pa se ne bi smela ohraniti, saj povzroča upravno breme brez jasnih koristi v smislu lažjega odkrivanja sumljivih transakcij. Pomembno je tudi ohraniti obstoječo obveznost izvajalcev, ki trgujejo s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 1, da zaščitijo prostore, in jo razširiti na izvajalce, ki take predhodne sestavine za prepovedane droge uporabljajo, saj pri njih obstaja veliko tveganje preusmerjanja.

[17] (18) Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (C(2003) 1422) (UL L 124, 20.5.2003, str. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. en

Predlog spremembe 58
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 bi morala veljati stroga pravila nadzora, saj vsebujejo snovi, ki imajo ključno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, pa tudi pomembne zakonite uporabe, kar povečuje tveganje preusmerjanja iz zakonitih kanalov. Od izvajalcev, ki omogočajo dostopnost takih predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti z njimi, bi bilo treba še naprej zahtevati, da imajo licenco, saj to nacionalnim organom omogoča, da temeljito preverijo njihove zakonite namene, preden se dejavnost lahko izvede. Kadar se na nacionalni ravni za pridobitev licence zaračunavajo pristojbine, bi morale države članice take pristojbine prilagoditi, da bi se zaščitila konkurenčnost malih in srednjih podjetij v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES[17]. Obstoječo obveznost izvajalcev, da preverijo, ali imajo tudi njihovi kupci licenco, bi bilo treba ohraniti, saj se je izkazala za učinkovit način preverjanja zanesljivosti takih kupcev. Obveznost pridobitve izjav kupcev pa se ne bi smela ohraniti, saj povzroča upravno breme brez jasnih koristi v smislu lažjega odkrivanja sumljivih transakcij. Pomembno je tudi ohraniti obstoječo obveznost izvajalcev, ki trgujejo s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 1, da zaščitijo prostore, in jo razširiti na izvajalce, ki take predhodne sestavine za prepovedane droge uporabljajo, saj pri njih obstaja veliko tveganje preusmerjanja.	(9) Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 bi morala veljati stroga pravila nadzora, saj vsebujejo snovi, ki imajo ključno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, pa tudi pomembne zakonite uporabe, kar povečuje tveganje preusmerjanja iz zakonitih kanalov. Od izvajalcev, ki omogočajo dostopnost takih predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti z njimi, bi bilo treba še naprej zahtevati, da imajo licenco, saj to nacionalnim organom omogoča, da temeljito preverijo njihove zakonite namene, preden se dejavnost lahko izvede. Kadar se na nacionalni ravni za pridobitev licence zaračunavajo pristojbine, bi morale države članice take pristojbine prilagoditi, da bi se zaščitila konkurenčnost malih in srednjih podjetij v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES[17]***, znesek pristojbin pa bi moral biti sorazmeren z dejanskimi upravnimi stroški, povezanimi z izdajo in upravljanjem dovoljenja***. Obstoječo obveznost izvajalcev, da preverijo, ali imajo tudi njihovi kupci licenco, bi bilo treba ohraniti, saj se je izkazala za učinkovit način preverjanja zanesljivosti takih kupcev. Obveznost pridobitve izjav kupcev pa se ne bi smela ohraniti, saj povzroča upravno breme brez jasnih koristi v smislu lažjega odkrivanja sumljivih transakcij. Pomembno je tudi ohraniti obstoječo obveznost izvajalcev, ki trgujejo s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 1, da zaščitijo prostore, in jo razširiti na izvajalce, ki take predhodne sestavine za

prepovedane droge uporabljajo, saj pri njih obstaja veliko tveganje preusmerjanja.

[17] [18] Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (C(2003) 1422) (UL L 124, 20.5.2003, str. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[17] [18] Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (C(2003) 1422) (UL L 124, 20.5.2003, str. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. sk

Obrazložitev

Sistemi izdajanja dovoljenj ne smejo nalagati nesorazmernega finančnega bremena gospodarskim subjektom. Pristojbine bi morale odražati dejanske upravne stroške in ne bi smele predstavljati dodatnega regulativnega bremena.

Predlog spremembe 59
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 bi morala veljati stroga pravila nadzora, saj vsebujejo snovi, ki imajo ključno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, pa tudi pomembne zakonite uporabe, kar povečuje tveganje preusmerjanja iz zakonitih kanalov. Od izvajalcev, ki omogočajo dostopnost takih predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti z njimi, bi bilo treba še naprej zahtevati, da imajo licenco, saj to nacionalnim organom omogoča, da temeljito preverijo njihove zakonite namene, preden se dejavnost lahko izvede. Kadar se na nacionalni ravni za pridobitev licence zaračunavajo pristojbine, bi morale države članice take pristojbine prilagoditi, da bi se zaščitila konkurenčnost malih in srednjih podjetij v smislu Priporočila	(9) Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 bi morala veljati stroga pravila nadzora, saj vsebujejo snovi, ki imajo ključno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, pa tudi pomembne zakonite uporabe, kar povečuje tveganje preusmerjanja iz zakonitih kanalov. Od izvajalcev, ki omogočajo dostopnost takih predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti z njimi, bi bilo treba še naprej zahtevati, da imajo licenco, saj to nacionalnim organom omogoča, da temeljito preverijo njihove zakonite namene, preden se dejavnost lahko izvede. Kadar se na nacionalni ravni za pridobitev licence zaračunavajo pristojbine, bi morale države članice take pristojbine prilagoditi, da bi se zaščitila konkurenčnost malih in srednjih podjetij v smislu Priporočila

Komisije 2003/361/ES[17]. Obstoječo obveznost izvajalcev, da preverijo, ali imajo tudi njihovi kupci licenco, bi bilo treba ohraniti, saj se je izkazala za učinkovit način preverjanja zanesljivosti takih kupcev. Obveznost pridobitve izjav kupcev pa se ne bi smela ohraniti, saj povzroča upravno breme brez jasnih koristi v smislu lažjega odkrivanja sumljivih transakcij. Pomembno je tudi ohraniti obstoječo obveznost izvajalcev, ki trgujejo s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 1, da zaščitijo prostore, in jo razširiti na izvajalce, ki take predhodne sestavine za prepovedane droge uporabljajo, saj pri njih obstaja veliko tveganje preusmerjanja.

Komisije 2003/361/ES[17]. Obstoječo obveznost izvajalcev, da preverijo, ali imajo tudi njihovi kupci licenco, bi bilo treba ohraniti, saj se je izkazala za učinkovit način preverjanja zanesljivosti takih kupcev. Obveznost pridobitve izjav kupcev pa se ne bi smela ohraniti, ***razen če nacionalni organ meni, da je potrebna,*** saj povzroča upravno breme brez jasnih koristi v smislu lažjega odkrivanja sumljivih transakcij. Pomembno je tudi ohraniti obstoječo obveznost izvajalcev, ki trgujejo s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 1, da zaščitijo prostore, in jo razširiti na izvajalce, ki take predhodne sestavine za prepovedane droge uporabljajo, saj pri njih obstaja veliko tveganje preusmerjanja.

---

[17] [18] Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (C(2003) 1422) (UL L 124, 20.5.2003, str. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

[17] [18] Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (C(2003) 1422) (UL L 124, 20.5.2003, str. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj).

Or. fi

Predlog spremembe 60
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9a) Zloraba zakonitih storitev e-trgovine lahko olajša preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog. Glede na visoko tveganje, ki ga predstavljajo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1, bi morali ponudniki spletnih tržnic, ki omogočajo sklepanje pogodb na daljavo za njihovo prodajo, prek centraliziranega elektronskega sistema preveriti, ali imajo

udeleženi izvajalci veljavne licence. To ciljno usmerjeno, avtomatizirano preverjanje je sorazmerno, povzroča omejene dodatne stroške, omejuje obdelavo podatkov na tisto, kar je potrebno, in ne pomeni splošne obveznosti spremljanja.

Or. en

Predlog spremembe 61
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter se uporabljajo v številne zakonite namene. Čeprav je tveganje preusmerjanja precejšnje, bi ***bili*** strogi nadzorni ukrepi ***zelo obremenjujoči tako za industrijo kot*** za nacionalne organe, ***njihova dodana vrednost pri odkrivanju sumljivih*** dejavnosti ***pa bi bila zgolj omejena***. Zato bi ***se*** morali ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe osredotočati ***le na zunanjo trgovino***. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale ***biti*** obveznosti zunanjih trgovcev ***omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov***.	(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter se uporabljajo v številne zakonite namene. Čeprav je tveganje preusmerjanja precejšnje, bi ***lahko*** strogi nadzorni ukrepi ***pomenili znatno upravno in operativno breme*** za ***gospodarske subjekte in*** nacionalne organe***, ne da bi bili popolnoma sorazmerni s stopnjo tveganja in cilji odkrivanja nezakonitih*** dejavnosti. Zato bi morali ***biti*** ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe ***sorazmerni s stopnjo tveganja in se*** osredotočati ***na operacije, ki predstavljajo povečano tveganje preusmerjanja***. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale obveznosti ***zadevnih*** zunanjih trgovcev ***temeljiti na sistemu registracije***. ***V izjemnih in ustrezno utemeljenih okoliščinah, ki vključujejo nove snovi, ki lahko pomenijo znatno tveganje za preusmerjanje v nezakonito proizvodnjo drog, bi morale imeti države članice tudi možnost sprejeti začasne in sorazmerne zaščitne ukrepe do sprejetja ukrepov na***

ravni Unije.

Or. en

Predlog spremembe 62
Jaroslav Bžoch

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter se uporabljajo v številne zakonite namene. Čeprav je tveganje preusmerjanja precejšnje, bi bili strogi nadzorni ukrepi zelo obremenjujoči ***tako*** za industrijo ***kot za nacionalne organe, njihova dodana vrednost pri odkrivanju sumljivih dejavnosti pa bi bila zgolj omejena***. Zato bi ***se*** morali ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe ***osredotočati le na zunanjo trgovino***. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale biti obveznosti zunanjih trgovcev omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov.	(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter se uporabljajo v številne zakonite namene. Čeprav je tveganje preusmerjanja precejšnje, bi bili strogi nadzorni ukrepi zelo obremenjujoči za industrijo. Zato bi morali ***biti*** ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe ***sorazmerni, da bi omogočili prepoznavanje sumljivih dejavnosti, ne da pomenili dodatno upravno breme za izvajalce***. ***Glavni poudarek ukrepov nadzora in spremljanja v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge kategorije 2 bi moral biti na zunanji trgovini. Vendar pa bi morali imeti pristojni nacionalni organi zaradi znatnega tveganja preusmerjanja tudi možnost nadaljnjega spremljanja gibanja predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 2 znotraj Unije.*** Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale biti obveznosti zunanjih trgovcev omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov.

Or. en

Predlog spremembe 63

Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter se uporabljajo v številne zakonite namene. Čeprav je tveganje preusmerjanja precejšnje, bi bili strogi nadzorni ukrepi zelo obremenjujoči tako za industrijo kot za nacionalne organe, njihova dodana vrednost pri odkrivanju sumljivih dejavnosti pa bi bila zgolj omejena. Zato bi se morali ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe osredotočati le na zunanjo trgovino. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale biti obveznosti zunanjih trgovcev omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov.	(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter se uporabljajo v številne zakonite namene. Čeprav je tveganje preusmerjanja precejšnje, bi bili strogi nadzorni ukrepi zelo obremenjujoči tako za industrijo kot za nacionalne organe, njihova dodana vrednost pri odkrivanju sumljivih dejavnosti pa bi bila zgolj omejena. Zato bi se morali ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe osredotočati le na zunanjo trgovino***, razen če nacionalni organ meni, da je spremljanje notranje trgovine bistveno***. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale biti obveznosti zunanjih trgovcev omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov.

Or. fi

Predlog spremembe 64
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter	(10) Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 so predhodne sestavine, ki se sicer pogosto uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog, vendar se z njimi v znatnih količinah trguje na notranjem trgu in v zunanji trgovini ter

se uporabljajo v številne zakonite namene. ***Čeprav*** je tveganje preusmerjanja precejšnje, ***bi bili*** strogi nadzorni ukrepi ***zelo obremenjujoči tako za industrijo kot za nacionalne organe, njihova dodana vrednost pri odkrivanju sumljivih dejavnosti pa bi bila zgolj omejena***. **Zato** bi se morali ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe osredotočati le na zunanjo trgovino. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale biti obveznosti zunanjih trgovcev omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov.

se uporabljajo v številne zakonite namene. ***Ker*** je tveganje preusmerjanja ***pri nekaterih predhodnih sestavinah za prepovedane droge kategorije 2*** precejšnje, ***so za te predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2 še vedno potrebni*** strogi nadzorni ukrepi ***in registracija***. ***Pri preostalih predhodnih sestavinah za prepovedane droge kategorije 2*** bi se morali ukrepi nadzora in spremljanja na podlagi te uredbe osredotočati le na zunanjo trgovino. Za zmanjšanje upravnega bremena bi morale biti obveznosti zunanjih trgovcev omejene na registracijo njihovih dejavnosti, ne da bi bila potrebna odobritev nacionalnih organov.

Or. en

Predlog spremembe 65
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) Uvesti bi bilo treba predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, da se obravnavajo posebnosti in visoka tveganja uporabe v proizvodnji prepovedanih drog, povezana z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami, ki imajo pomembno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, kar je razvidno iz njihovega velikega deleža v številu zasegov v zadnjih letih, in za katere ni znana nobena druga zakonita uporaba razen raziskav in inovacij. Take predhodne sestavine ne sledijo tradicionalnemu vzorcu preusmerjanja iz zakonitih kanalov v nezakonito proizvodnjo drog. V podporo boju proti proizvodnji prepovedanih drog in nedovoljenemu prometu z njimi je zato pomembno, da se v zvezi z njimi prepove naslednje: zagotavljanje dostopnosti na	(11) Uvesti bi bilo treba predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, da se obravnavajo posebnosti in visoka tveganja uporabe v proizvodnji prepovedanih drog, povezana z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami, ki imajo pomembno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, kar je razvidno iz njihovega velikega deleža v številu zasegov v zadnjih letih, in za katere ni znana nobena druga zakonita uporaba ***na komercialni ali industrijski ravni*** razen raziskav in inovacij. Take predhodne sestavine ne sledijo tradicionalnemu vzorcu preusmerjanja iz zakonitih kanalov v nezakonito proizvodnjo drog. V podporo boju proti proizvodnji prepovedanih drog in nedovoljenemu prometu z njimi je zato pomembno, da se v zvezi z njimi prepove

trgu, uvoz, izvoz, posredniške dejavnosti ter njihova uporaba ali posedovanje.	naslednje: zagotavljanje dostopnosti na trgu, uvoz, izvoz, posredniške dejavnosti ter njihova uporaba ali posedovanje***, razen za dejavnosti, ki se izvajajo za namene znanstvenih raziskav, razvoja ali forenzične analize pod nadzorom pristojnih organov***.

Or. sk

Obrazložitev

Predlagana uredba pojasnjuje predvsem obseg zakonite uporabe zadevnih snovi in povečuje pravno varnost pri njihovem razvrščanju. Poleg tega bi popolna prepoved lahko nesorazmerno vplivala na zakonite znanstvene raziskave in inovacijske dejavnosti. Izjema za nadzorovane raziskave omogoča ohranjanje visoke ravni zaščite pred zlorabo, ob upoštevanju potreb znanstvene skupnosti.

Predlog spremembe 66
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) Uvesti bi bilo treba predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, da se obravnavajo posebnosti in visoka tveganja uporabe v proizvodnji prepovedanih drog, povezana z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami, ki imajo pomembno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, kar je razvidno iz njihovega velikega deleža v številu zasegov v zadnjih letih, in za katere ni znana nobena druga zakonita uporaba razen raziskav in inovacij. Take predhodne sestavine ne sledijo tradicionalnemu vzorcu preusmerjanja iz zakonitih kanalov v nezakonito proizvodnjo drog. V podporo boju proti proizvodnji prepovedanih drog in nedovoljenemu prometu z njimi je zato pomembno, da se v zvezi z njimi prepove naslednje: zagotavljanje dostopnosti na trgu, uvoz, izvoz, posredniške dejavnosti ter njihova uporaba ***ali*** posedovanje.	(11) Uvesti bi bilo treba predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, da se obravnavajo posebnosti in visoka tveganja uporabe v proizvodnji prepovedanih drog, povezana z dizajnerskimi predhodnimi sestavinami, ki imajo pomembno vlogo v nezakoniti proizvodnji drog, kar je razvidno iz njihovega velikega deleža v številu zasegov v zadnjih letih, in za katere ni znana nobena druga zakonita uporaba razen raziskav in inovacij. Take predhodne sestavine ne sledijo tradicionalnemu vzorcu preusmerjanja iz zakonitih kanalov v nezakonito proizvodnjo drog. V podporo boju proti proizvodnji prepovedanih drog in nedovoljenemu prometu z njimi je zato pomembno, da se v zvezi z njimi prepove naslednje: zagotavljanje dostopnosti na trgu, uvoz, izvoz, posredniške dejavnosti ter njihova uporaba, posedovanje ***ali***

nedovoljena proizvodnja.

Or. fi

Predlog spremembe 67
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(12) Ker pa se predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 lahko uporabljajo v raziskavah in inovacijah ter se druge zakonite uporabe lahko odkrijejo po vključitvi različnih snovi v Prilogo k tej uredbi, je pomembno določiti pravila, ki izvajalcem omogočajo izvajanje dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami. Če so za raziskave in inovacije potrebne majhne količine dizajnerskih predhodnih sestavin, bi bilo treba od izvajalcev zahtevati, da predhodno uradno obvestijo pristojni organ v državi članici, v kateri imajo sedež. To bo spodbudilo raziskave in inovacije, saj ne bo nalagalo dragih in dolgotrajnih formalnosti za transakcije z majhnimi količinami in torej majhnim tveganjem. Če izvajalci potrebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 v večjih količinah ali za zakonite namene, ki niso raziskave in inovacije, bi bilo treba od njih zahtevati, da pridobijo licenco v skladu z določbami za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1, saj so tveganja podobna.	(12) Ker pa se predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 lahko uporabljajo v raziskavah in inovacijah ter se druge zakonite uporabe lahko odkrijejo po vključitvi različnih snovi v Prilogo k tej uredbi, je pomembno določiti pravila, ki izvajalcem omogočajo izvajanje dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami. Če so za raziskave in inovacije potrebne majhne količine dizajnerskih predhodnih sestavin, bi bilo treba od izvajalcev zahtevati, da predhodno uradno obvestijo pristojni organ v državi članici, v kateri imajo sedež. To bo spodbudilo raziskave in inovacije, saj ne bo nalagalo dragih in dolgotrajnih formalnosti za transakcije z majhnimi količinami in torej majhnim tveganjem. Če izvajalci potrebujejo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 v večjih količinah ali za zakonite namene, ki niso raziskave in inovacije, bi bilo treba od njih zahtevati, da pridobijo licenco***,*** ***enakovredno licenci*** v skladu z določbami za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1, saj so tveganja podobna.

Or. en

Predlog spremembe 68
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(13) Ker je mogoče nove dizajnerske predhodne sestavine zlahka ustvariti s spremembo kemijske strukture snovi, ki so pod nadzorom, je pomembno, da se ta uredba prilagodi tako, da se za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 omogoči uvedba seznama posamično identificiranih snovi in seznama skupin snovi, ki so generično identificirane. Kadar je skupina snovi vključena generično, bi bilo treba zagotoviti seznam izjem, da se izključijo posamezne snovi, ki so del te skupine, vendar je bila zanje ugotovljena zakonita uporaba, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene med predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 ali kategorije 2.	(13) Ker je mogoče nove dizajnerske predhodne sestavine zlahka ustvariti s spremembo kemijske strukture snovi, ki so pod nadzorom, je pomembno, da se ta uredba prilagodi tako, da se za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 omogoči uvedba seznama posamično identificiranih snovi in seznama skupin snovi, ki so generično identificirane***, da bi preprečili izogibanje s spreminjanjem kemijske strukture, hkrati pa ohranili zakonite uporabe in sorazmernost nadzornega sistema***. Kadar je skupina snovi vključena generično, bi bilo treba zagotoviti seznam izjem, da se izključijo posamezne snovi, ki so del te skupine, vendar je bila zanje ugotovljena zakonita uporaba, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene med predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 ali kategorije 2.

Or. en

Predlog spremembe 69
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(13) Ker je mogoče nove dizajnerske predhodne sestavine zlahka ustvariti s spremembo kemijske strukture snovi, ki so pod nadzorom, je pomembno, da se ta uredba prilagodi tako, da se za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 omogoči uvedba seznama posamično identificiranih snovi in seznama skupin snovi, ki so generično identificirane. Kadar je skupina snovi vključena generično, bi bilo treba zagotoviti seznam izjem, da se	(13) Ker je mogoče nove dizajnerske predhodne sestavine zlahka ustvariti s spremembo kemijske strukture snovi, ki so pod nadzorom, je pomembno, da se ta uredba prilagodi tako, da se za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 omogoči uvedba seznama posamično identificiranih snovi in seznama skupin snovi, ki so generično identificirane. Kadar je skupina snovi vključena generično, bi bilo treba zagotoviti seznam izjem, da se

izključijo posamezne snovi, ki so del te skupine, vendar je bila zanje ugotovljena zakonita uporaba, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene med predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 ali kategorije 2.	izključijo posamezne snovi, ki so del te skupine, vendar je bila zanje ***na podlagi znanstveno utemeljene in pregledne ocene tveganja*** ugotovljena zakonita uporaba, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene med predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 ali kategorije 2.

Or. sk

Obrazložitev

Vključitev snovi v splošno opredeljene skupine bi morala temeljiti na pregledni in znanstveno utemeljeni oceni, da se prepreči nenamerno omejevanje zakonitih gospodarskih ali raziskovalnih dejavnosti.

Predlog spremembe 70
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(13a) Posebno pozornost bi bilo treba nameniti snovem, ki še niso uvrščene na seznam, vendar so bile v okviru mehanizmov Unije za spremljanje, zgodnje opozarjanje ali oceno tveganja opredeljene kot snovi, ki predstavljajo tveganje za preusmerjanje za nezakonito proizvodnjo drog. Izvajalce bi bilo treba spodbujati k sodelovanju s pristojnimi organi pri poročanju o sumljivih transakcijah, ki vključujejo take snovi.

Or. en

Predlog spremembe 71
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(14) Zahtevo za pridobitev uvoznih in izvoznih dovoljenj bi bilo treba odpraviti in nadomestiti z upravljanjem količin, ki vključuje obveščanje o količini s strani izvajalcev in samodejna preverjanja s strani carinskih organov za uvoz in izvoz. To bi moralo zmanjšati upravno breme za zunanje trgovce, hkrati pa bi se ohranil strog nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, ter se zagotovilo, da Unija in njene države članice še naprej izpolnjujejo Konvencijo ZN.	(14) Zahtevo za pridobitev uvoznih in izvoznih dovoljenj bi bilo treba odpraviti in nadomestiti z upravljanjem količin, ki vključuje obveščanje o količini s strani izvajalcev in samodejna preverjanja s strani carinskih organov za uvoz in izvoz. To bi moralo zmanjšati upravno breme za zunanje trgovce, hkrati pa bi se ohranil strog nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, ter se zagotovilo, da Unija in njene države članice še naprej izpolnjujejo Konvencijo ZN***, medtem ko bi moralo biti državam članicam omogočeno, da ohranijo ali uvedejo dodatne nadzorne ukrepe, kadar je ugotovljeno povečano tveganje***.

Or. sk

Obrazložitev

Profili tveganja se lahko med državami članicami razlikujejo. Nacionalni organi bi morali biti sposobni odzvati se na konkretne varnostne grožnje.

Predlog spremembe 72
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(14) Zahtevo za pridobitev uvoznih in izvoznih dovoljenj bi bilo treba odpraviti in nadomestiti z upravljanjem količin, ki vključuje obveščanje o količini s strani izvajalcev in ***samodejna preverjanja s strani carinskih organov za uvoz in izvoz***. To bi moralo zmanjšati upravno breme za zunanje trgovce, hkrati pa bi se ohranil strog nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, ter se zagotovilo, da Unija in njene države	(14) Zahtevo za pridobitev uvoznih in izvoznih dovoljenj bi bilo treba odpraviti in nadomestiti z upravljanjem količin, ki vključuje ***predhodno*** obveščanje o količini s strani izvajalcev in ***carinske kontrole uvoza*** in ***izvoza, ki temeljijo na tveganju, podprte z digitalnim spremljanjem in orodji za avtomatizirano analizo***. . To bi moralo zmanjšati upravno breme za zunanje trgovce, hkrati pa bi se ohranil strog nadzor predhodnih sestavin za

članice še naprej izpolnjujejo Konvencijo ZN.	prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, ter se zagotovilo, da Unija in njene države članice še naprej izpolnjujejo Konvencijo ZN.

Or. en

Predlog spremembe 73
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) V skladu s členom 12(10) Konvencije ZN se v celoti priznava učinkovitost in izvedljivost predhodnih uradnih obvestil o izvozu. ***Vendar bi moral biti izvoz v države nečlanice, ki sodelujejo na enotnem trgu Unije, in izvoz v države, v katerih na podlagi mednarodnega sporazuma predhodno uradno obvestilo o izvozu ni potrebno, izvzet iz obveznosti predhodnega uradnega obvestila o izvozu***.	(15) V skladu s členom 12(10) Konvencije ZN se v celoti priznava učinkovitost in izvedljivost predhodnih uradnih obvestil o izvozu. ***Da bi zagotovili, da ta mehanizem ostane učinkovit in ne ustvarja nepotrebnih upravnih bremen ali vodi do kopičenja nerešenih uradnih obvestil in zamud v zakoniti trgovini, bi bilo treba rok, ki ga ima namembna država na voljo za odgovor, omejiti***. ***Če pristojni organi namembne države ne navedejo, da bi bil izvoz lahko namenjen nezakoniti proizvodnji narkotičnih drog ali psihotropnih snovi, bi morali pristojni organi države članice izvoza imeti možnost odobriti izvoz po izteku tega roka.***

Or. en

Predlog spremembe 74
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(15) V skladu s členom 12(10) Konvencije ZN se v celoti priznava	(15) V skladu s členom 12(10) Konvencije ZN se v celoti priznava

učinkovitost in izvedljivost predhodnih uradnih obvestil o izvozu. Vendar bi moral biti izvoz v države nečlanice, ki sodelujejo na enotnem trgu Unije, in izvoz v države, v katerih na podlagi mednarodnega sporazuma predhodno uradno obvestilo o izvozu ni potrebno, izvzet iz obveznosti predhodnega uradnega obvestila o izvozu.	učinkovitost in izvedljivost predhodnih uradnih obvestil o izvozu. Vendar bi moral biti izvoz v države nečlanice, ki sodelujejo na enotnem trgu Unije, in izvoz v države, v katerih na podlagi mednarodnega sporazuma predhodno uradno obvestilo o izvozu ni potrebno, izvzet iz obveznosti predhodnega uradnega obvestila o izvozu***, pod pogojem, da to ne znižuje ravni zaščite pred zlorabo predhodnih sestavin za prepovedane droge in da so zagotovljeni enakovredni nadzorni mehanizmi***.

Or. sk

Obrazložitev

Izjeme od sistema predhodnega uradnega obveščanja pred izvozom bi morale biti pogojene z ohranjanjem ustrezne ravni nadzora. Cilj je zagotoviti, da poenostavitev upravnih postopkov ne povzroči pomanjkljivosti v sistemu spremljanja predhodnih sestavin za droge.

Predlog spremembe 75
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(16) Za učinkovito izvrševanje te uredbe je pomembno, da lahko pristojni organi za predhodne sestavine za prepovedane droge, ki vstopajo na carinsko območje Unije, zahtevajo dokazilo o zakonitih namenih.	(16) Za učinkovito izvrševanje te uredbe je pomembno, da lahko pristojni organi za predhodne sestavine za prepovedane droge, ki vstopajo na carinsko območje Unije, ***na podlagi pristopa, ki temelji na tveganju,*** zahtevajo dokazilo o zakonitih namenih.

Or. en

Predlog spremembe 76
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Bistveno je okrepiti prizadevanja za ozaveščanje zakonitih izvajalcev o tveganjih, povezanih s predhodnimi sestavinami, ki niso na seznamu, da se jim zagotovi podpora pri odkrivanju sumljivih transakcij in njihovem prostovoljnem prijavljanju. Tako bodo prek repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge na voljo obsežne informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s tistimi, ki niso na seznamu, in orodje za določanje obsega dizajnerskih predhodnih sestavin s seznama.	(17) Bistveno je okrepiti prizadevanja za ozaveščanje zakonitih izvajalcev o tveganjih, povezanih s predhodnimi sestavinami, ki niso na seznamu, da se jim zagotovi podpora pri odkrivanju sumljivih transakcij in njihovem prostovoljnem prijavljanju. Tako bodo prek repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge na voljo obsežne informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s tistimi, ki niso na seznamu, in orodje za določanje obsega dizajnerskih predhodnih sestavin s seznama. ***Posebno pozornost bi bilo treba nameniti MSP, da bi se izognili nesorazmernemu bremenu in tveganju prekomernega poročanja, ki bi lahko preobremenilo pristojne organe in vplivalo na učinkovitost sistema.***

Or. en

Predlog spremembe 77
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Bistveno je okrepiti prizadevanja za ozaveščanje zakonitih izvajalcev o tveganjih, povezanih s predhodnimi sestavinami, ki niso na seznamu, da se jim zagotovi podpora pri odkrivanju sumljivih transakcij in njihovem prostovoljnem prijavljanju. Tako bodo prek repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge na voljo obsežne informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s tistimi, ki niso na seznamu, in orodje za določanje obsega dizajnerskih predhodnih sestavin s seznama.	(17) Bistveno je okrepiti prizadevanja za ozaveščanje zakonitih izvajalcev o tveganjih, povezanih s predhodnimi sestavinami, ki niso na seznamu, da se jim zagotovi podpora pri odkrivanju sumljivih transakcij in njihovem prostovoljnem prijavljanju. Tako bodo prek repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge na voljo obsežne informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s tistimi, ki niso na seznamu, in orodje za določanje obsega dizajnerskih predhodnih sestavin s seznama***, pri čemer uporaba takih orodij gospodarskim subjektom ne bi smela***

nalagati nobenih novih pravnih obveznosti poleg tistih, ki jih določa ta uredba.

Or. sk

Obrazložitev

Podatkovne zbirke in podporna orodja lahko prispevajo k zagotavljanju skladnosti, vendar brez izrecne pravne podlage v tej uredbi gospodarskim subjektom ne bi smeli nalagati novih obveznosti ali ustvarjati pravne negotovosti.

Predlog spremembe 78
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) Bistveno je okrepiti prizadevanja za ozaveščanje zakonitih izvajalcev o tveganjih, povezanih s predhodnimi sestavinami, ki niso na seznamu, da se jim zagotovi podpora pri odkrivanju sumljivih transakcij in njihovem ***prostovoljnem*** prijavljanju. Tako bodo prek repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge na voljo obsežne informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s tistimi, ki niso na seznamu, in orodje za določanje obsega dizajnerskih predhodnih sestavin s seznama.	(17) Bistveno je okrepiti prizadevanja za ozaveščanje zakonitih izvajalcev o tveganjih, povezanih s predhodnimi sestavinami, ki niso na seznamu, da se jim zagotovi podpora pri odkrivanju sumljivih transakcij in njihovem prijavljanju. Tako bodo prek repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge na voljo obsežne informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s tistimi, ki niso na seznamu, in orodje za določanje obsega dizajnerskih predhodnih sestavin s seznama.

Or. en

Predlog spremembe 79
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(18) Repozitorij informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki bi moral nadomestiti obstoječi seznam za prostovoljno spremljanje, bi morala razviti, vzdrževati in posodabljati Agencija Evropske unije za droge. Repozitorij bi moral vsebovati celovite informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ter njihovi zakoniti in nezakoniti uporabi, da bi izvajalce podprl pri odkrivanju sumljivih transakcij, države članice in Komisijo pa pri odkrivanju novih trendov v nezakoniti proizvodnji drog.	(18) Repozitorij informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki bi moral nadomestiti obstoječi seznam za prostovoljno spremljanje, bi morala razviti, vzdrževati in posodabljati Agencija Evropske unije za droge ***v tesnem sodelovanju s pristojnimi organi držav članic ter ob upoštevanju informacij, ki jih posredujejo gospodarski subjekti in znanstvena skupnost***. Repozitorij bi moral vsebovati celovite informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ter njihovi zakoniti in nezakoniti uporabi, da bi izvajalce podprl pri odkrivanju sumljivih transakcij, države članice in Komisijo pa pri odkrivanju novih trendov v nezakoniti proizvodnji drog***, pri čemer bi morale biti informacije v podatkovni zbirki zgolj informativne narave in same po sebi ne bi smele ustvarjati novih pravnih obveznosti ali spreminjati pravnega statusa snovi v skladu s to uredbo***.

Or. sk

Obrazložitev

Prepoznavanje novih trendov na področju dizajnerskih predhodnih sestavin zahteva uporabo strokovnega znanja držav članic, znanstvenih institucij in zadevnih gospodarskih subjektov.

Predlog spremembe 80
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) Repozitorij informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki bi moral nadomestiti obstoječi seznam za prostovoljno spremljanje, bi morala razviti, vzdrževati in posodabljati Agencija Evropske unije za droge. Repozitorij bi	(18) Repozitorij informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki bi moral nadomestiti obstoječi seznam za prostovoljno spremljanje, bi morala razviti, vzdrževati in posodabljati Agencija Evropske unije za droge. Repozitorij bi

moral vsebovati celovite informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ter njihovi zakoniti in nezakoniti uporabi, da bi izvajalce podprl pri odkrivanju sumljivih transakcij, države članice in Komisijo pa pri odkrivanju novih trendov v nezakoniti proizvodnji drog.	moral vsebovati celovite informacije o predhodnih sestavinah za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavinah za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ter njihovi zakoniti in nezakoniti uporabi, da bi izvajalce podprl pri odkrivanju sumljivih transakcij, države članice in Komisijo pa pri odkrivanju novih trendov v nezakoniti proizvodnji drog. ***Agencija bi morala te naloge izvajati v skladu z odgovornostmi pristojnih nacionalnih organov ter z zagotavljanjem učinkovitega usklajevanja med nacionalno ravnjo in ravnjo Unije.***
	Or. en

Predlog spremembe 81
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 18 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(18a) Za učinkovito preprečevanje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pravočasno odkrivanje novih metod nezakonitega prometa je potreben močan analitični, operativni in znanstveni prispevek na ravni Unije. Agencija Evropske unije za droge (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je v skladu s svojim mandatom najprimernejša za podporo izvajanju te uredbe z zagotavljanjem ocen tveganja, strateške in operativne analize, zgodnjega opozarjanja in spremljanja trendov, tehničnega in znanstvenega strokovnega znanja, dejavnosti usposabljanja ter podpore za izmenjavo informacij in sodelovanje med pristojnimi nacionalnimi organi ter z ustreznimi organi Unije in mednarodnimi partnerji. Da bi poskrbeli za učinkovito in trajnostno izpolnjevanje teh nalog, bi bilo treba Agenciji zagotoviti ustrezne in predvidljive finančne in

človeške vire, sorazmerne z odgovornostmi, ki so ji zaupane na podlagi te uredbe, in spreminjajočimi se izzivi, ki jih prinašata nezakonito preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge in promet z njimi. Komisija in države članice bi zato morale zagotoviti, da lahko Agencija učinkovito prispeva k ciljem te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 82
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) Države članice bi morale organizirati redna usposabljanja za ozaveščanje o tveganjih preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pomembni vlogi, ki jo lahko imajo izvajalci v boju proti nezakoniti proizvodnji drog.	(19) Države članice bi morale organizirati redna ***in specializirana*** usposabljanja ***za pristojne organe ter dejavnosti za izvajalce*** za ozaveščanje o tveganjih preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pomembni vlogi, ki jo lahko imajo izvajalci v boju proti nezakoniti proizvodnji drog. ***Države članice bi morale po potrebi v ta prizadevanja vključiti akterje civilne družbe glede na njihovo vlogo pri preprečevanju, zgodnjem prepoznavanju tveganj in ozaveščanju ranljivih skupin.***

Or. en

Predlog spremembe 83
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(19) Države članice bi morale organizirati redna usposabljanja za ozaveščanje o tveganjih preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pomembni vlogi, ki jo lahko imajo izvajalci v boju proti nezakoniti proizvodnji drog.	(19) Države članice bi morale organizirati redna usposabljanja***, sorazmerna z opredeljenimi tveganji in potrebami zadevnih gospodarskih subjektov,*** za ozaveščanje o tveganjih preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pomembni vlogi, ki jo lahko imajo izvajalci v boju proti nezakoniti proizvodnji drog.

Or. sk

Obrazložitev

Dejavnosti usposabljanja bi morale temeljiti na načelu sorazmernosti, pri čemer bi bilo treba upoštevati dejansko stopnjo tveganja v posameznih državah članicah in sektorjih.

Predlog spremembe 84
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) Države članice bi morale organizirati redna usposabljanja za ozaveščanje o tveganjih preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pomembni vlogi, ki jo lahko imajo izvajalci v boju proti nezakoniti proizvodnji drog.	(19) Države članice bi morale organizirati redna usposabljanja za ***izmenjavo dobre prakse in*** ozaveščanje o tveganjih preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in pomembni vlogi, ki jo lahko imajo izvajalci v boju proti nezakoniti proizvodnji drog.

Or. en

Predlog spremembe 85
Giuseppe Antoci

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) Pri dejavnostih ozaveščanja in

usposabljanja iz te uredbe bi bilo treba upoštevati ne le potrebe gospodarskih subjektov, temveč tudi zdravstvenih in socialnih služb, ki imajo pri svojem delu stik z uporabniki drog. Programi za zmanjševanje škode, službe za zdravljenje odvisnosti in organizacije, ki zagotavljajo zdravstveno oskrbo ranljivim osebam, so pomembna mreža za preprečevanje in imajo lahko dopolnilno vlogo pri odkrivanju zlorabe predhodnih sestavin. Zato je nujno, da nadzor iz te uredbe ne ogroža dostopa teh služb do snovi, ki jih potrebujejo za svoje zakonite dejavnosti, niti njihovega učinkovitega delovanja za varovanje javnega zdravja.

Or. it

Predlog spremembe 86
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) Za preprečevanje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge iz zakonite trgovine je potrebno tesno sodelovanje in učinkovite sinergije med državami članicami, Komisijo in zadevnimi agencijami Unije, ki delujejo v okviru svojih pristojnosti. Izmenjava informacij in strokovnega znanja o nastajajočih trendih, sumljivih vzorcih in metodah preusmerjanja, skupaj z ustreznimi mehanizmi povratnih informacij, bi morala prispevati k okrepitvi ocene tveganja, prepoznavanju ranljivosti v dobavnih verigah in podpori učinkovitemu izvajanju te uredbe. Usklajeno bi bilo treba spodbujati tudi sodelovanje s tretjimi državami, pri čemer bi bilo treba zagotoviti skladnost med ustreznimi instrumenti Unije, mednarodnimi sporazumi in dejavnostmi

vključenih organov Unije.

Or. en

Predlog spremembe 87
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(20) Okrepiti bi bilo treba medsebojno pomoč med državami članicami ter med državami članicami in Komisijo, ***predvsem na podlagi Uredbe*** Sveta (ES) št. 515/97[18].	(20) Okrepiti bi bilo treba medsebojno pomoč med državami članicami ter med državami članicami in Komisijo, ***da bi izboljšali preprečevanje, odkrivanje in pregon preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge. To okrepljeno sodelovanje bi moralo omogočiti hitrejšo in celovitejšo izmenjavo ustreznih informacij ter večjo skladnost sprejetih ukrepov. V ta namen bi bilo treba po potrebi uporabiti okvir, vzpostavljen z Uredbo*** Sveta (ES) št. 515/97***(19), ki olajšuje medsebojno upravno pomoč in operativno sodelovanje med pristojnimi organi***.

[18] (19) Uredba Sveta (ES) št. 515/97 z dne 13. marca 1997 o medsebojni pomoči med upravnimi organi držav članic in o sodelovanju med njimi in Komisijo zaradi zagotavljanja pravilnega izvajanja carinske in kmetijske zakonodaje (UL L 82, 22.3.1997, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1997/515/oj).

Or. en

Predlog spremembe 88
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Da bi preprečili preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog, bi morali biti nacionalni organi in carinski organi pooblaščeni za zaseg in zaplembo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, če obstajajo utemeljeni razlogi ***ali*** dokazi, da je predhodna sestavina za prepovedane droge namenjena za nezakonito uporabo.	(21) Da bi preprečili preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog, bi morali biti nacionalni organi in carinski organi pooblaščeni za zaseg in zaplembo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, če obstajajo utemeljeni ***in dokumentirani*** razlogi***, podprti z dejanskimi, objektivnimi in preverljivimi*** dokazi, da je predhodna sestavina za prepovedane droge namenjena za nezakonito uporabo. ***Ti ukrepi se uporabljajo sorazmerno z naravo snovi, močjo dokazov in tveganjem preusmerjanja. V primeru predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, organi dajo prednost začasnemu zadržanju, katerega trajanje ne sme presegati sedmih delovnih dni, da se omogočijo potrebni pregledi brez neupravičenega oviranja zakonite trgovine.***

Or. en

Predlog spremembe 89
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Da bi preprečili preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog, bi morali biti nacionalni organi in carinski organi pooblaščeni za zaseg in zaplembo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, če obstajajo utemeljeni razlogi ali dokazi, da je predhodna sestavina za prepovedane	(21) Da bi preprečili preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog, bi morali biti nacionalni organi in carinski organi pooblaščeni za zaseg in zaplembo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, če obstajajo utemeljeni razlogi ali dokazi, da je predhodna sestavina za prepovedane

droge namenjena za nezakonito uporabo.	droge namenjena za nezakonito uporabo***, v skladu z načelom sorazmernosti in ustreznimi postopkovnimi jamstvi, določenimi v pravu Unije in nacionalnem pravu***.

Or. sk

Obrazložitev

Pravica do zasega in zaplembe pomeni znaten poseg v lastninske pravice. Zato je primerno izrecno poudariti, da je treba spoštovati načelo sorazmernosti in postopkovna jamstva.

Predlog spremembe 90
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(21) Da bi preprečili preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog, bi morali biti nacionalni organi in carinski organi pooblaščeni za zaseg in zaplembo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavin za prepovedane droge***, ki niso na seznamu, če obstajajo utemeljeni razlogi ali dokazi, da je predhodna sestavina za prepovedane droge namenjena za nezakonito uporabo***.	(21) Da bi preprečili preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog, bi morali biti nacionalni organi in carinski organi pooblaščeni za zaseg in zaplembo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in predhodnih sestavin za prepovedane droge, ***če menijo, da je to upravičeno***.

Or. fi

Predlog spremembe 91
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(22) ***Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe*** bi morale ***države članice določiti***	(22) ***Države članice*** bi morale ***svojim pristojnim organom podeliti pooblastilo,***

pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne ***in sorazmerne***.	***da v primerih, ko gospodarski subjekt ni ravnal v skladu s to uredbo, naložijo in izvršijo*** učinkovite, ***sorazmerne in*** odvračilne ***kazni***. ***Pravila o kaznih bi morale določiti države članice, pri čemer bi morale ustrezno upoštevati elemente, kot so teža in trajanje kršitve, prejšnje kršitve gospodarskega subjekta, stopnja sodelovanja s pristojnimi organi in vse druge olajševalne ali oteževalne okoliščine, ki se uporabljajo za okoliščine posameznega primera. Komisija bi morala izdati smernice za države članice o metodi za izračun denarnih kazni in pragovih, ki se uporabljajo.***

Or. en

Predlog spremembe 92
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(22) Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe bi morale države članice določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne in sorazmerne.	(22) Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe bi morale države članice določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne in sorazmerne. ***Ta pravila in sankcije je treba tesno usklajevati na ravni EU, da se storilcem kaznivih dejanj prepreči izbiranje najugodnejšega sodišča, pri katerem kriminalne mreže izkoriščajo razlike v obravnavi med državami članicami. V ta namen morajo carinski in nacionalni organi v realnem času prek informacijskega sistema EU deliti vse ukrepe blokiranja ali zasega oziroma ukrepe v primeru odkrite kršitve, da bi preprečili takojšnjo preusmeritev sumljivih pošiljk na drugo vstopno točko na enotni trg.***

Or. en

Predlog spremembe 93
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(22) Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe bi morale ***države članice*** določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne in sorazmerne.	(22) Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe ***bi ta morala določati merila za kazni, da se zagotovi harmonizacija in preprečijo razlike med regulativnimi okviri držav članic. Države članice*** bi morale ***upoštevati te standarde in*** določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne in sorazmerne.

Or. en

Predlog spremembe 94
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(22) Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe bi morale države članice določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne in sorazmerne.	(22) Za zagotovitev pravilne uporabe te uredbe bi morale države članice ***v skladu z načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti*** določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe, ki bi morale biti učinkovite, odvračilne in sorazmerne.

Or. en

Predlog spremembe 95
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(23) Obveznost izvajalcev glede letnega poročanja bi bilo treba odpraviti, saj se ni izkazala za najučinkovitejši ukrep pri odkrivanju sumljivih dejavnosti, hkrati pa je zelo obremenjujoča za industrijo. Namesto tega bi morali nacionalni organi okrepiti svoja prizadevanja, da brez odlašanja poročajo o večjih zasegih predhodnih sestavin za prepovedane droge. To bi nacionalnim organom drugih držav članic omogočilo bolj ciljno usmerjeno izvajanje svojega nadzora.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 96
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(23) Obveznost izvajalcev glede letnega poročanja bi bilo treba odpraviti, saj se ni izkazala za najučinkovitejši ukrep pri odkrivanju sumljivih dejavnosti, hkrati pa je zelo obremenjujoča za industrijo. Namesto tega bi morali nacionalni organi okrepiti svoja prizadevanja, da brez odlašanja poročajo o večjih zasegih predhodnih sestavin za prepovedane droge. To bi nacionalnim organom drugih držav članic omogočilo bolj ciljno usmerjeno izvajanje svojega nadzora.	(23) Obveznost izvajalcev glede letnega poročanja bi bilo treba odpraviti, saj se ni izkazala za najučinkovitejši ukrep pri odkrivanju sumljivih dejavnosti, hkrati pa je zelo obremenjujoča za industrijo. Namesto tega bi morali nacionalni organi okrepiti svoja prizadevanja, da brez ***nepotrebnega*** odlašanja poročajo o večjih zasegih predhodnih sestavin za prepovedane droge. To bi nacionalnim organom drugih držav članic omogočilo bolj ciljno usmerjeno izvajanje svojega nadzora***, zlasti za preprečevanje strategij za izogibanje ali preusmerjanje pošiljk***.

Or. en

Predlog spremembe 97
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(23) Obveznost izvajalcev glede letnega poročanja bi bilo treba odpraviti, saj se ni izkazala za najučinkovitejši ukrep pri odkrivanju sumljivih dejavnosti, hkrati pa je zelo obremenjujoča za industrijo. Namesto tega bi morali nacionalni organi okrepiti ***svoja prizadevanja, da brez odlašanja poročajo o*** večjih ***zasegih*** predhodnih sestavin za prepovedane droge***. To bi nacionalnim organom drugih držav članic omogočilo bolj*** ciljno usmerjeno izvajanje ***svojega*** nadzora.	(23) Obveznost izvajalcev glede letnega poročanja bi bilo treba odpraviti, saj se ni izkazala za najučinkovitejši ukrep pri odkrivanju sumljivih dejavnosti, hkrati pa je zelo obremenjujoča za industrijo. Namesto tega bi morali nacionalni organi okrepiti ***poročanje, da bi izboljšali pravočasno zaznavanje*** večjih ***zasegov*** predhodnih sestavin za prepovedane droge ***in podprli učinkovito*** ciljno usmerjeno izvajanje nadzora ***v državah članicah***. ***Takšno poročanje bi moralo podpirati tudi spremljanje, ocenjevanje in pregled te uredbe.***

Or. en

Predlog spremembe 98
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) V skladu z obveznostmi Unije glede poročanja iz člena 12(12) Konvencije ZN ter resolucijama Ekonomskega in socialnega sveta Združenih narodov 1995/20 o ukrepih za okrepitev mednarodnega sodelovanja za preprečevanje preusmerjanja snovi, navedenih v tabeli I Konvencije ZN, ki se uporabljajo v nezakoniti proizvodnji stimulansov in drugih psihotropnih snovi, in 49/3 o krepitvi sistemov za nadzor predhodnih sestavin, ki se uporabljajo v proizvodnji sintetičnih drog, bi morala Komisija pripraviti letno poročilo, ki se pošlje Mednarodni upravi za kontrolo narkotikov.	(24) V skladu z obveznostmi Unije glede poročanja iz člena 12(12) Konvencije ZN ter resolucijama Ekonomskega in socialnega sveta Združenih narodov 1995/20 o ukrepih za okrepitev mednarodnega sodelovanja za preprečevanje preusmerjanja snovi, navedenih v tabeli I Konvencije ZN, ki se uporabljajo v nezakoniti proizvodnji stimulansov in drugih psihotropnih snovi, in 49/3 o krepitvi sistemov za nadzor predhodnih sestavin, ki se uporabljajo v proizvodnji sintetičnih drog, bi morala Komisija pripraviti letno poročilo, ki se pošlje Mednarodni upravi za kontrolo narkotikov. ***To poročilo temelji na centraliziranih operativnih podatkih iz***

Unije, kar zagotavlja pregleden in celovit prenos trendov zasegov, ugotovljenih na enotnem trgu.

Or. en

Predlog spremembe 99
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) Za digitalizacijo vseh postopkov iz te uredbe bi bilo treba vzpostaviti centralizirani elektronski sistem. Sistem bi moral izvajalcem omogočati izpolnjevanje njihovih obveznosti iz te uredbe, pristojnim organom pa sprejemanje odločitev o izvajanju te uredbe in izpolnjevanje obveznosti poročanja. Prav tako bi moral Komisiji olajšati sporočanje informacij, ki se zahtevajo na podlagi Konvencije ZN. Izvrševanje pravil iz te uredbe v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, bi bilo treba olajšati s povezavo med tem elektronskim sistemom in okoljem enotnega okenca EU za carino. Poleg tega bi morala Komisija skupaj z Združenimi narodi proučiti možnost povezave elektronskega sistema s sistemom Združenih narodov za poročanje o incidentih s predhodnimi sestavinami ali drugimi orodji, da bi se izognili dvojnemu poročanju in olajšali mednarodno sodelovanje. Agencija bi morala imeti dostop do informacij v elektronskem sistemu, da se olajša izvajanje njenega mandata na podlagi Uredbe (EU) 2023/1322 ter razvoj in posodabljanje repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge.	(25) Za digitalizacijo vseh postopkov iz te uredbe bi bilo treba vzpostaviti centralizirani elektronski sistem. Sistem bi moral izvajalcem omogočati izpolnjevanje njihovih obveznosti iz te uredbe, pristojnim organom pa sprejemanje odločitev o izvajanju te uredbe in izpolnjevanje obveznosti poročanja. Prav tako bi moral Komisiji olajšati sporočanje informacij, ki se zahtevajo na podlagi Konvencije ZN. Izvrševanje pravil iz te uredbe v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, bi bilo treba olajšati s povezavo med tem elektronskim sistemom in okoljem enotnega okenca EU za carino. Poleg tega bi morala Komisija skupaj z Združenimi narodi proučiti možnost povezave elektronskega sistema s sistemom Združenih narodov za poročanje o incidentih s predhodnimi sestavinami ali drugimi orodji, da bi se izognili dvojnemu poročanju in olajšali mednarodno sodelovanje. Agencija bi morala imeti dostop do informacij v elektronskem sistemu, da se olajša izvajanje njenega mandata na podlagi Uredbe (EU) 2023/1322 ter razvoj in posodabljanje repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge. ***Elektronski sistem je zasnovano tako, da zagotavlja, da so podatki, ki so v njem na voljo, zaščiteni pred nepooblaščenim***

dostopom in drugimi grožnjami njegovi celovitosti in varnosti, kar je v javnem interesu. V okviru nalog, povezanih z razvojem, gostovanjem, delovanjem in vzdrževanjem elektronskega sistema ter kakršno koli povezano obdelavo podatkov, mora vsak dobavitelj in drug ponudnik storitev ter vsak podizvajalec zagotoviti zanesljivost, varnost in neodvisnost od vpliva vlad tretjih držav.

Or. en

Predlog spremembe 100
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) Za digitalizacijo vseh postopkov iz te uredbe bi bilo treba vzpostaviti centralizirani elektronski sistem. Sistem bi moral izvajalcem omogočati izpolnjevanje njihovih obveznosti iz te uredbe, pristojnim organom pa sprejemanje odločitev o izvajanju te uredbe in izpolnjevanje obveznosti poročanja. Prav tako bi moral Komisiji olajšati sporočanje informacij, ki se zahtevajo na podlagi Konvencije ZN. Izvrševanje pravil iz te uredbe v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, bi bilo treba olajšati s povezavo med tem elektronskim sistemom in okoljem enotnega okenca EU za carino. Poleg tega bi morala Komisija skupaj z Združenimi narodi proučiti možnost povezave elektronskega sistema s sistemom Združenih narodov za poročanje o incidentih s predhodnimi sestavinami ali drugimi orodji, da bi se izognili dvojnemu poročanju in olajšali mednarodno sodelovanje. Agencija bi morala imeti dostop do informacij v elektronskem sistemu, da se olajša izvajanje njenega	(25) Za digitalizacijo vseh postopkov iz te uredbe bi bilo treba vzpostaviti centralizirani elektronski sistem. Sistem bi moral izvajalcem omogočati izpolnjevanje njihovih obveznosti iz te uredbe, pristojnim organom pa sprejemanje odločitev o izvajanju te uredbe in izpolnjevanje obveznosti poročanja. Prav tako bi moral Komisiji olajšati sporočanje informacij, ki se zahtevajo na podlagi Konvencije ZN. Izvrševanje pravil iz te uredbe v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, bi bilo treba olajšati s ***samodejno*** povezavo med tem elektronskim sistemom in okoljem enotnega okenca EU za carino ***za zagotovitev takojšnje interoperabilnosti podatkov med državami članicami***. Poleg tega bi morala Komisija skupaj z Združenimi narodi proučiti možnost povezave elektronskega sistema s sistemom Združenih narodov za poročanje o incidentih s predhodnimi sestavinami ali drugimi orodji, da bi se izognili dvojnemu poročanju in olajšali mednarodno

mandata na podlagi Uredbe (EU) 2023/1322 ter razvoj in posodabljanje repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge.

sodelovanje. Agencija bi morala imeti dostop do informacij v elektronskem sistemu, da se olajša izvajanje njenega mandata na podlagi Uredbe (EU) 2023/1322 ter razvoj in posodabljanje repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge. ***Razvoj in delovanje tega elektronskega sistema morata zagotavljati popolno zaščito zaupnih podatkov in poslovnih skrivnosti gospodarskih subjektov v skladu z Direktivo (EU) 2016/943. Dostop do občutljivih poslovnih in industrijskih informacij mora biti strogo omejen na pristojne organe na podlagi potrebe po seznanitvi in uvesti je treba zanesljive varnostne protokole za preprečevanje nepooblaščenega dostopa ali uhajanja podatkov.***

Or. en

Predlog spremembe 101
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) Za digitalizacijo vseh postopkov iz te uredbe bi bilo treba vzpostaviti centralizirani elektronski sistem. Sistem bi moral izvajalcem omogočati izpolnjevanje njihovih obveznosti iz te uredbe, pristojnim organom pa sprejemanje odločitev o izvajanju te uredbe in izpolnjevanje obveznosti poročanja. Prav tako bi moral Komisiji olajšati sporočanje informacij, ki se zahtevajo na podlagi Konvencije ZN. Izvrševanje pravil iz te uredbe v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, bi bilo treba olajšati s povezavo med tem elektronskim sistemom in okoljem enotnega okenca EU za carino. Poleg tega bi morala Komisija	(25) Za digitalizacijo vseh postopkov iz te uredbe bi bilo treba vzpostaviti centralizirani elektronski sistem. Sistem bi moral izvajalcem omogočati izpolnjevanje njihovih obveznosti iz te uredbe, pristojnim organom pa sprejemanje odločitev o izvajanju te uredbe in izpolnjevanje obveznosti poročanja. Prav tako bi moral Komisiji olajšati sporočanje informacij, ki se zahtevajo na podlagi Konvencije ZN. Izvrševanje pravil iz te uredbe v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, ki vstopajo v carinsko območje Unije ali iz njega izstopajo, bi bilo treba olajšati s povezavo med tem elektronskim sistemom in okoljem enotnega okenca EU za carino. Poleg tega bi morala Komisija

skupaj z Združenimi narodi proučiti možnost povezave elektronskega sistema s sistemom Združenih narodov za poročanje o incidentih s predhodnimi sestavinami ali drugimi orodji, da bi se izognili dvojnemu poročanju in olajšali mednarodno sodelovanje. Agencija bi morala imeti dostop do informacij v elektronskem sistemu, da se olajša izvajanje njenega mandata na podlagi Uredbe (EU) 2023/1322 ter razvoj in posodabljanje repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge.	skupaj z Združenimi narodi proučiti možnost povezave elektronskega sistema s sistemom Združenih narodov za poročanje o incidentih s predhodnimi sestavinami ali drugimi orodji, ***pod pogojem, da se ohrani ustrezno varstvo zaupnih poslovnih informacij in finančnih interesov gospodarskih subjektov,*** da se prepreči dvojno poročanje in olajša mednarodno sodelovanje.da bi se izognili dvojnemu poročanju in olajšali mednarodno sodelovanje. Agencija bi morala imeti dostop do informacij v elektronskem sistemu, da se olajša izvajanje njenega mandata na podlagi Uredbe (EU) 2023/1322 ter razvoj in posodabljanje repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge.

Or. sk

Obrazložitev

Pri mednarodni izmenjavi podatkov je treba upoštevati potrebo po zaščiti občutljivih poslovnih informacij.

Predlog spremembe 102
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(25a) Glede na občutljivo naravo informacij, obdelanih v elektronskem sistemu, vzpostavljenem v skladu s to uredbo, vključno z informacijami o izvajalcih, trgovinskih tokovih in gibanju predhodnih sestavin za prepovedane droge, je bistveno zagotoviti visoko raven varnosti, zaupnosti in odpornosti navedenega sistema. Kot velja za carinske sisteme, je varstvo takšnih informacij v pomembnem javnem interesu, zaradi česar mora elektronski sistem ostati pod učinkovitim nadzorom Unije ter biti

zaščiten pred nepooblaščenim dostopom, nezakonitim razkritjem in neupravičenim vplivom tretjih držav. Zasnova, delovanje in nabava elektronskega sistema bi zato morali prispevati k digitalni suverenosti Unije, tudi z zmanjšanjem strateških odvisnosti, zagotavljanjem varnosti dobavne verige ter omogočanjem interoperabilnosti in prenosljivosti.

Or. en

Predlog spremembe 103
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(26) Vsaka obdelava osebnih podatkov na podlagi te uredbe bi morala potekati v skladu z določbami Uredbe (EU) 2016/679[19] ali Uredbe (EU) 2018/1725[20] Evropskega parlamenta in Sveta v okviru njunega področja uporabe.	(26) Vsaka obdelava osebnih podatkov na podlagi te uredbe bi morala potekati v skladu z določbami Uredbe (EU) 2016/679[19] ali Uredbe (EU) 2018/1725[20] Evropskega parlamenta in Sveta v okviru njunega področja uporabe. ***Gospodarski subjekti in posamezniki imajo pravico do dostopa do svojih podatkov in njihovega hitrega popravka, pa tudi do pospešenih pravnih sredstev za izpodbijanje kakršne koli neupravičene blokade ali zasega njihovega blaga.***
[19] (20) Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).	[19] (20) Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).
[20] (21) Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v	[20] (21) Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v

institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

Or. en

Predlog spremembe 104
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26a) Za namene te uredbe bi bilo treba v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge in transakcijami, ki vključujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, „utemeljene razloge“ razumeti kot sklicevanje na objektivne, dejanske in preverljive elemente, na podlagi katerih bi skrben izvajalec ali pristojni organ glede na okoliščine posameznega primera sumil, da je predhodna sestavina za prepovedane droge lahko namenjena nezakoniti proizvodnji prepovedanih drog. Taki razlogi lahko med drugim izhajajo iz narave, količine ali kombinacije naročenih snovi, nenavadnih vzorcev transakcij, nedoslednosti v informacijah, ki jih je predložila stranka, netipičnih načinov plačila, prevoza ali dostave, zavrnitve predložitve informacij, ki se zahtevajo na podlagi te uredbe, ali informacij, ki jih sporočijo pristojni organi, Agencija ali ustrezni organi Unije ali mednarodni organi. Oceno utemeljenih razlogov bi bilo treba izvesti za vsak primer posebej in sorazmerno, ob upoštevanju zakonite komercialne in industrijske uporabe zadevnih snovi.

Or. en

Predlog spremembe 105
Giuseppe Antoci

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26a) Da bi zagotovili, da je uporaba te uredbe sorazmerna in ne ustvarja nesorazmernega bremena za zakonite neprofitne izvajalce, bi bilo treba pri postopkih in zahtevah iz te uredbe upoštevati posebnosti zdravstvenih ustanov, služb za zmanjševanje škode, neprofitnih organizacij in javnih raziskovalnih organov. Čeprav ti subjekti delujejo v strogih nacionalnih regulativnih okvirih in regulativnih okvirih Unije, imajo pogosto omejene vire in opravljajo dejavnosti v splošnem interesu javnega zdravja. Pristojni organi bi zato morali v zvezi s temi izvajalci uporabljati sorazmeren pristop, pri čemer bi morali upoštevati njihov dejanski profil tveganja in namen njihovih dejavnosti.

Or. it

Predlog spremembe 106
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Uvodna izjava 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(26a) Da bi zagotovile učinkovito in enotno uporabo te uredbe po vsej Uniji, bi morale države članice zagotoviti, da so izvršilni ukrepi in kazni učinkoviti, sorazmerni in odvračilni. Zaradi znatnih razlik pri izvrševanju lahko nastanejo ranljivosti, ki jih je mogoče izkoristiti za preusmerjanje predhodnih sestavin za

prepovedane droge ter lahko ogrozijo pravilno delovanje notranjega trga in varovanje javnega zdravja.

Or. en

Predlog spremembe 107
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(27) Za spremembo nekaterih nebistvenih elementov te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte o dodajanju ali črtanju snovi iz kategorij predhodnih sestavin za prepovedane droge, kadar je to nujno. Glede na posebnosti dizajnerskih predhodnih sestavin, ki so tesni kemijski sorodniki predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in jih je mogoče zlahka ustvariti, bi morala imeti Komisija možnost, da dizajnerske predhodne sestavine doda tudi z vključitvijo skupin snovi, ki so identificirane generično, in po potrebi izključi posamezne snovi, ki so del takih skupin in imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, ter ki se ne vključijo v drugo kategorijo. Vendar Komisija ne bi smela dodajati skupin snovi v kategorijo 1 ali kategorijo 2 predhodnih sestavin za prepovedane droge, razen če je to potrebno za izpolnjevanje obveznosti na podlagi Konvencije ZN. Poleg tega bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za spreminjanje nebistvenih elementov iz prilog v zvezi z licencami, registracijami, predhodnimi uradnimi obvestili, upravljanjem količin v zvezi z uvozom in izvozom, predhodnimi uradnimi obvestili o izvozu, dokazovanjem zakonitih namenov, določitvijo meril za	(27) Za spremembo nekaterih nebistvenih elementov te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte o dodajanju ali črtanju snovi iz kategorij predhodnih sestavin za prepovedane droge, kadar je to nujno. ***Ta pooblastilo ne bo omejilo pravice držav članic, da uredijo uvrščanje snovi na seznam strožje kot na ravni Unije.*** Glede na posebnosti dizajnerskih predhodnih sestavin, ki so tesni kemijski sorodniki predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in jih je mogoče zlahka ustvariti, bi morala imeti Komisija možnost, da dizajnerske predhodne sestavine doda tudi z vključitvijo skupin snovi, ki so identificirane generično, in po potrebi izključi posamezne snovi, ki so del takih skupin in imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, ter ki se ne vključijo v drugo kategorijo. Vendar Komisija ne bi smela dodajati skupin snovi v kategorijo 1 ali kategorijo 2 predhodnih sestavin za prepovedane droge, razen če je to potrebno za izpolnjevanje obveznosti na podlagi Konvencije ZN. Poleg tega bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za spreminjanje nebistvenih elementov iz prilog v zvezi z licencami, registracijami, predhodnimi uradnimi obvestili, upravljanjem količin v

sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog, prehodnimi ukrepi in poročanjem. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravljalnem delu za sprejetje delegiranih aktov ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje[21]. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

[21] [22] UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

zvezi z uvozom in izvozom, predhodnimi uradnimi obvestili o izvozu, dokazovanjem zakonitih namenov, določitvijo meril za sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog, prehodnimi ukrepi in poročanjem. ***Države članice bodo v vsakem primeru imele pravico, da samostojno in strožje od minimalnih zahtev Unije urejajo uvrščanje snovi na seznam in vse ukrepe, povezane s tem.*** Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravljalnem delu za sprejetje delegiranih aktov ustrezno posvetuje, vključno na ravni ***držav članic in*** strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje[21]. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

[21] [22] UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. fi

Predlog spremembe 108
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(27) Za spremembo nekaterih nebistvenih elementov te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte o dodajanju	(27) Za spremembo nekaterih nebistvenih elementov te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte o dodajanju

ali črtanju snovi iz kategorij predhodnih sestavin za prepovedane droge, kadar je to nujno. Glede na posebnosti dizajnerskih predhodnih sestavin, ki so tesni kemijski sorodniki predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in jih je mogoče zlahka ustvariti, bi morala imeti Komisija možnost, da dizajnerske predhodne sestavine doda tudi z vključitvijo skupin snovi, ki so identificirane generično, in po potrebi izključi posamezne snovi, ki so del takih skupin in imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, ter ki se ne vključijo v drugo kategorijo. Vendar Komisija ne bi smela dodajati skupin snovi v kategorijo 1 ali kategorijo 2 predhodnih sestavin za prepovedane droge, razen če je to potrebno za izpolnjevanje obveznosti na podlagi Konvencije ZN. Poleg tega bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za spreminjanje nebistvenih elementov iz prilog v zvezi z licencami, registracijami, predhodnimi uradnimi obvestili, upravljanjem količin v zvezi z uvozom in izvozom, predhodnimi uradnimi obvestili o izvozu, dokazovanjem zakonitih namenov, določitvijo meril za sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog, prehodnimi ukrepi in poročanjem. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravljalnem delu za sprejetje delegiranih aktov ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

ali črtanju snovi iz kategorij predhodnih sestavin za prepovedane droge, kadar je to nujno. Glede na posebnosti dizajnerskih predhodnih sestavin, ki so tesni kemijski sorodniki predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in jih je mogoče zlahka ustvariti, bi morala imeti Komisija možnost, da dizajnerske predhodne sestavine doda tudi z vključitvijo skupin snovi, ki so identificirane generično, in po potrebi izključi posamezne snovi, ki so del takih skupin in imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, ter ki se ne vključijo v drugo kategorijo. ***Komisija pri izvajanju te pristojnosti zagotavlja ohranjanje uravnoteženega pristopa, pri čemer strogo ocenjuje gospodarski vpliv na zakoniti kemijski sektor, tako da potrebni boj proti nedovoljenemu prometu s prepovedanimi drogami ne bi nesorazmerno oviral industrijskih dobavnih verig Unije.*** Vendar Komisija ne bi smela dodajati skupin snovi v kategorijo 1 ali kategorijo 2 predhodnih sestavin za prepovedane droge, razen če je to potrebno za izpolnjevanje obveznosti na podlagi Konvencije ZN. Poleg tega bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za spreminjanje nebistvenih elementov iz prilog v zvezi z licencami, registracijami, predhodnimi uradnimi obvestili, upravljanjem količin v zvezi z uvozom in izvozom, predhodnimi uradnimi obvestili o izvozu, dokazovanjem zakonitih namenov, določitvijo meril za sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog, prehodnimi ukrepi in poročanjem. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravljalnem delu za sprejetje delegiranih aktov ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse

dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

[21] (22) UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

[21] (22) UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Predlog spremembe 109
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(27) Za spremembo nekaterih nebistvenih elementov te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte o dodajanju ali črtanju snovi iz kategorij predhodnih sestavin za prepovedane droge, kadar je to nujno. Glede na posebnosti dizajnerskih predhodnih sestavin, ki so tesni kemijski sorodniki predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in jih je mogoče zlahka ustvariti, bi morala imeti Komisija možnost, da dizajnerske predhodne sestavine doda tudi z vključitvijo skupin snovi, ki so identificirane generično, in po potrebi izključi posamezne snovi, ki so del takih skupin in imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, ter ki se ne vključijo v drugo kategorijo. Vendar Komisija ne bi smela dodajati skupin snovi v kategorijo 1 ali kategorijo 2 predhodnih sestavin za prepovedane droge, razen če je to potrebno za izpolnjevanje obveznosti na podlagi Konvencije ZN. Poleg tega bi bilo treba na Komisijo	(27) Za spremembo nekaterih nebistvenih elementov te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte o dodajanju ali črtanju snovi iz kategorij predhodnih sestavin za prepovedane droge, kadar je to nujno. ***Pooblastila bi morala biti omejena na tehnične in znanstvene posodobitve, potrebne za upoštevanje razvoja na področju predhodnih sestavin za droge, ter ne bi smela povzročati bistvenih sprememb pravic in obveznosti gospodarskih subjektov.*** Glede na posebnosti dizajnerskih predhodnih sestavin, ki so tesni kemijski sorodniki predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in jih je mogoče zlahka ustvariti, bi morala imeti Komisija možnost, da dizajnerske predhodne sestavine doda tudi z vključitvijo skupin snovi, ki so identificirane generično ***na podlagi pregledne znanstvene ocene tveganja in po posvetovanju z ustreznimi deležniki iz znanstvenih krogov in industrije***, in po potrebi izključi posamezne snovi, ki so del

prenesti pooblastilo za spreminjanje nebistvenih elementov iz prilog v zvezi z licencami, registracijami, predhodnimi uradnimi obvestili, upravljanjem količin v zvezi z uvozom in izvozom, predhodnimi uradnimi obvestili o izvozu, dokazovanjem zakonitih namenov***, določitvijo meril za sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog***, prehodnimi ukrepi in poročanjem. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravljalnem delu za sprejetje delegiranih aktov ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje[21]. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

[21] [22] UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

takih skupin in imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, ter ki se ne vključijo v drugo kategorijo. Vendar Komisija ne bi smela dodajati skupin snovi v kategorijo 1 ali kategorijo 2 predhodnih sestavin za prepovedane droge, razen če je to potrebno za izpolnjevanje obveznosti na podlagi Konvencije ZN. Poleg tega bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za spreminjanje nebistvenih elementov iz prilog v zvezi z licencami, registracijami, predhodnimi uradnimi obvestili, upravljanjem količin v zvezi z uvozom in izvozom, predhodnimi uradnimi obvestili o izvozu, dokazovanjem zakonitih namenov, prehodnimi ukrepi in poročanjem. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravljalnem delu za sprejetje delegiranih aktov ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje[21]. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

[21] [22] UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. sk

Obrazložitev

Article 290 TFEU allows only non-essential elements of a legislative act to be amended. The essential obligations of economic operators should remain subject to the regular legislative process. The next section suggests taking into account that generic definitions can have a significant impact on research, industry and trade. Their introduction should be based on sound scientific assessment. Finally, it is proposed to delete the passage from the original proposal, since the criteria on the basis of which trade may be restricted or an intervention

may be carried out against an economic operator constitute an essential element of the legislation and should be adopted by the legislator.

Predlog spremembe 110
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(28) Na Komisijo bi bilo treba prenesti izvedbena pooblastila za določitev izvedbenih določb za elektronski sistem. Te določbe bi morale vključevati tehnične zahteve in postopke za izvajanje glavnih obveznosti iz te uredbe, kot so pridobitev licence, vložitev vloge za registracijo ali predhodno uradno obvestilo, ali obveznosti, povezanih z obveščanjem o količini in carinskim preverjanjem. Te določbe bi morale vključevati tudi pravila za varstvo, varnost in zaščito osebnih podatkov. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[22].	(28) Na Komisijo bi bilo treba prenesti izvedbena pooblastila za določitev izvedbenih določb za elektronski sistem. Te določbe bi morale vključevati tehnične zahteve in postopke za izvajanje glavnih obveznosti iz te uredbe, kot so pridobitev licence, vložitev vloge za registracijo ali predhodno uradno obvestilo, ali obveznosti, povezanih z obveščanjem o količini in carinskim preverjanjem. ***Te tehnične določbe morajo biti zasnovane tako, da čim bolj zmanjšajo upravno breme in zagotovijo dostopnost sistema za vse izvajalce, vključno z malimi in srednjimi podjetji (MSP).*** Te določbe bi morale vključevati tudi pravila za varstvo, varnost in zaščito osebnih podatkov. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[22].
[22] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).	[22] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Predlog spremembe 111

Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(28) Na Komisijo bi bilo treba prenesti izvedbena pooblastila za določitev izvedbenih določb za elektronski sistem. Te določbe bi morale vključevati tehnične zahteve in postopke za izvajanje glavnih obveznosti iz te uredbe, kot so pridobitev licence, vložitev vloge za registracijo ali predhodno uradno obvestilo, ali obveznosti, povezanih z obveščanjem o količini in carinskim preverjanjem. Te določbe bi morale vključevati tudi pravila za varstvo, varnost in zaščito osebnih podatkov. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[(22)].	(28) Na Komisijo bi bilo treba prenesti izvedbena pooblastila za določitev izvedbenih določb za elektronski sistem. Te določbe bi morale vključevati tehnične zahteve in postopke za izvajanje glavnih obveznosti iz te uredbe, kot so pridobitev licence, vložitev vloge za registracijo ali predhodno uradno obvestilo, ali obveznosti, povezanih z obveščanjem o količini in carinskim preverjanjem. Te določbe bi morale vključevati tudi pravila za varstvo, varnost in zaščito osebnih podatkov. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta[22]***, ne da bi se s tem spremenil obseg pravic in obveznosti, določenih v tej uredbi***.
[(22)] [(1)] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13, ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).	[(22)] [(1)] Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. sk

Obrazložitev

Predlaga se, naj se pojasni in poudari, da bi bilo treba z izvedbenimi akti urediti tehnične vidike izvajanja Uredbe ter da se z njimi ne bi smele uvajati nove vsebinske obveznosti.

Predlog spremembe 112
Saskia Bricmont

Predlog uredbe

Uvodna izjava 28 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(28a) Glede na hitro razvijajočo se naravo nezakonite proizvodnje drog in dejstvo, da kriminalne mreže vse bolj uporabljajo nove snovi, ki niso na seznamu, in dizajnerske predhodne sestavine, lahko pride do zamude med opredelitvijo nove grožnje zaradi predhodnih sestavin in začetkom veljavnosti ukrepov Unije, ki se uporabljajo za navedeno snov. Da bi se izognili regulativnim vrzelim, ki bi lahko povzročile resna tveganja za javno varnost in javno zdravje, bi morale imeti države članice možnost, da pod posebnimi pogoji in začasno sprejmejo sorazmerne nacionalne zaščitne ukrepe do sprejetja ukrepov na ravni Unije. Usklajevanje s Komisijo in Agencijo je bistveno za zagotavljanje doslednosti, izmenjave informacij in pravilnega delovanja notranjega trga.

Or. en

Predlog spremembe 113
Jaroslav Bžoch

Predlog uredbe
Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(31) Uporabo te uredbe bi bilo treba odložiti za čas, ki je potreben za vzpostavitev elektronskega sistema, potrebnega za njeno izvajanje.	(31) Uporabo te uredbe bi bilo treba odložiti za čas, ki je potreben za vzpostavitev elektronskega sistema, potrebnega za njeno izvajanje. ***Elektronski sistem bi bilo treba vzpostaviti in začeti uporabljati pravočasno, da bi izvajalcem omogočili uskladitev s to uredbo brez nepotrebnih upravnih stroškov, hkrati pa zaščitili prosti pretok blaga na notranjem trgu.***

Or. en

Predlog spremembe 114
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa harmonizirana pravila za spremljanje in nadzor omogočanja dostopnosti na trgu, uvoza, izvoza, posedovanja in uporabe predhodnih sestavin za prepovedane droge ter posredniških dejavnosti, ki vključujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, da bi se zagotovil prosti pretok predhodnih sestavin za prepovedane droge na notranjem trgu ***in*** preprečila ***njihova*** razpoložljivost za nezakonito proizvodnjo drog.	1. Ta uredba določa harmonizirana pravila za spremljanje in nadzor omogočanja dostopnosti na trgu, uvoza, izvoza, posedovanja in uporabe predhodnih sestavin za prepovedane droge ter posredniških dejavnosti, ki vključujejo predhodne sestavine za prepovedane droge, da bi se zagotovil prosti pretok predhodnih sestavin za prepovedane droge na notranjem trgu ***ter*** preprečila ***njihovo preusmerjanje in*** razpoložljivost za nezakonito proizvodnjo drog***, kar bi prispevalo k varovanju javnega zdravja in varnosti ter k zmanjšanju škode, povezane s prepovedanimi drogami***.

Or. en

Predlog spremembe 115
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Ta uredba se uporablja brez poseganja v carinski zakonik Unije.

Or. en

Predlog spremembe 116
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(1) „predhodna sestavina za prepovedane droge“ pomeni snov, ki se lahko uporablja za nezakonito proizvodnjo drog, ter zmesi, organizme in snovi, ki se nahajajo v naravi, ki vsebujejo take snovi;	(1) „predhodna sestavina za prepovedane droge“ pomeni snov, ki se lahko ***razumno in dokazljivo*** uporablja za nezakonito proizvodnjo drog, ter zmesi, organizme in snovi, ki se nahajajo v naravi, ki vsebujejo take snovi;

Or. sk

Obrazložitev

S tem se povečuje pravna varnost in zmanjšuje tveganje za neupravičeno široko razlago.

Predlog spremembe 117
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(8) „dizajnerska predhodna sestavina“ pomeni predhodno sestavino za prepovedane droge, ki je snov ali zmes, ki vsebuje snov, ki je kemijsko tesno sorodna snovi iz Priloge I ali Priloge II in za katero ni znana nobena zakonita uporaba, razen raziskav in inovacij;	(8) „dizajnerska predhodna sestavina“ pomeni predhodno sestavino za prepovedane droge, ki je snov ali zmes, ki vsebuje snov, ki je kemijsko tesno sorodna snovi iz Priloge I ali Priloge II in za katero ni znana nobena zakonita uporaba, razen raziskav in inovacij ***ali druge uporabe za dokumentirane znanstvene, farmacevtske ali industrijske namene***;

Or. sk

Obrazložitev

Po vključitvi snovi se lahko pojavijo nove zakonite uporabe.

Predlog spremembe 118
Jaroslav Bžoch

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(11) „omogočanje dostopnosti na trgu“ pomeni vsako dobavo predhodne sestavine za prepovedane droge za distribucijo, porabo ali uporabo na trgu Unije v okviru gospodarske dejavnosti v zameno za plačilo ali brezplačno;	(11) „omogočanje dostopnosti na trgu“ pomeni vsako dobavo predhodne sestavine za prepovedane droge za distribucijo, porabo ali uporabo na trgu Unije v okviru gospodarske dejavnosti v zameno za plačilo ali brezplačno***, tudi po digitalnih poteh***;

Or. en

Predlog spremembe 119
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(13a) (14) „zbiranje“ pomeni prejem, vračilo, pobiranje, sortiranje ali združevanje predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama od enega ali več izvajalcev za namene prevoza, skladiščenja, uničenja ali nadaljnje obdelave;

Or. en

Predlog spremembe 120
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 13 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(13b) (15) „uničenje“ pomeni vsak fizični, kemični ali drug postopek, s katerim predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama nepovratno

postanejo neuporabne in jih ni mogoče ponovno predelati v predhodne sestavine za prepovedane droge za zakonito trgovino ali za nezakonito proizvodnjo drog;

Or. en

Predlog spremembe 121
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 13 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(13c) (16) „nadaljnja obdelava“ pomeni vsak postopek, razen zbiranja ali uničenja, ki se izvaja na predhodnih sestavinah za prepovedane droge s seznama ali na materialih, ki vsebujejo takšne predhodne sestavine, potem ko so bili zavrženi, predani, vrnjeni ali preneseni v odstranitev, predelavo ali končno obdelavo, vključno s skladiščenjem, sortiranjem, ločevanjem, koncentriranjem, redčenjem, nevtralizacijo, preoblikovanjem, predelavo, recikliranjem ali odstranjevanjem;

Or. en

Predlog spremembe 122
Jaroslav Bžoch

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) „ponudnik spletne tržnice“ pomeni ponudnika spletne platforme v smislu člena 3, točka (i), Uredbe (EU) 2022/2065[28], ki potrošnikom ali izvajalcem	(24) „ponudnik spletne tržnice“ pomeni ponudnika spletne platforme v smislu člena 3, točka (i), Uredbe (EU) 2022/2065[28], ki potrošnikom ali izvajalcem

omogoča, da s trgovci sklepajo pogodbe na daljavo o prodaji predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama;	omogoča, da s trgovci sklepajo pogodbe na daljavo o prodaji predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama ***ali predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu***;
[28] (31) Uredba (EU) 2022/2065 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. oktobra 2022 o enotnem trgu digitalnih storitev in spremembi Direktive 2000/31/ES (Akt o digitalnih storitvah) (UL L 277, 27.10.2022, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).	[28] (31) Uredba (EU) 2022/2065 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. oktobra 2022 o enotnem trgu digitalnih storitev in spremembi Direktive 2000/31/ES (Akt o digitalnih storitvah) (UL L 277, 27.10.2022, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

Or. en

Predlog spremembe 123
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(25) „posrednik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki se dogovarja o nakupu in prodaji ali dobavi predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, pri čemer bo blago nato uvoženo ali izvoženo, z namenom, da se doseže dogovor med dvema strankama ali da doseže dogovor v imenu vsaj ene od teh strank, ne da bi te predhodne sestavine za prepovedane droge vzela v svojo posest ali prevzela nadzor nad izvršitvijo take transakcije; ta opredelitev se nanaša tudi na vsako dejavnost, ki vključuje nakup in prodajo ali dobavo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, ne da bi bile te predhodne sestavine vnesene na carinsko območje Unije;	(25) „posrednik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki ***deluje kot posrednik ter*** se dogovarja o nakupu in prodaji ali dobavi predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, pri čemer bo blago nato uvoženo ali izvoženo, z namenom, da se doseže dogovor med dvema strankama ali da doseže dogovor v imenu vsaj ene od teh strank, ne da bi te predhodne sestavine za prepovedane droge vzela v svojo posest ali prevzela nadzor nad izvršitvijo take transakcije; ta opredelitev se nanaša tudi na vsako dejavnost, ki vključuje nakup in prodajo ali dobavo predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, ne da bi bile te predhodne sestavine vnesene na carinsko območje Unije; ***ta opredelitev izključuje fizične ali pravne osebe, ki zagotavljajo tehnične storitve, splošne prevozne operacije, logistiko, finančne storitve ali storitve obdelave plačil ter zagotavljanje***

	splošne digitalne infrastrukture prek spletnih platform, kot so opredeljene v členu 3, točka (i), Uredbe (EU) 2022/2065, če takšne storitve, operacije, logistika in zagotavljanje infrastrukture niso namenjeni pridobitvi sporazuma za osnovno transakcijo trgovine s kemikalijami in če ni znan končni namen transakcije;

Or. en

Obrazložitev

In line with the EU Digital Services Act (DSA) principles, general online marketplaces, communication platforms, or standard shipping lines should not be turned into de facto chemical oversight bodies unless they are actively brokering and structuring the sale of the precursors. This amendment ensures liability falls squarely on the actual commercial decision-maker (the broker) rather than the passive channel of transit. With a broad and vague definition, courts in different Member States could interpret it differently. This fractures the internal market and creates massive compliance confusion for European distributors.

Predlog spremembe 124
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(34) „sumljiva transakcija“ pomeni vsako transakcijo v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, za katero obstajajo ***utemeljeni razlogi za sum***, da so zadevne predhodne sestavine za prepovedane droge namenjene za nezakonito proizvodnjo drog;	(34) „sumljiva transakcija“ pomeni vsako transakcijo v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge, za katero obstajajo ***objektivna in preverljiva dejstva, ki kažejo***, da so zadevne predhodne sestavine za prepovedane droge namenjene za nezakonito proizvodnjo drog;

Or. sk

Obrazložitev

S tem se povečuje pravna varnost za gospodarske subjekte in zmanjšuje tveganje poljubne razlage.

Predlog spremembe 125
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Ta uredba se uporablja tudi za predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu in so snovi, ki se lahko uporabljajo za nezakonito proizvodnjo drog, in zmesi, ki vsebujejo take snovi, razen če je izpolnjen pogoj iz odstavka 1, točka (b)(i).	2. Ta uredba se uporablja tudi za predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu in so snovi, ki se lahko ***dokazljivo in sorazmerno*** uporabljajo za nezakonito proizvodnjo drog, in zmesi, ki vsebujejo take snovi, razen če je izpolnjen pogoj iz odstavka 1, točka (b)(i).

Or. sk

Obrazložitev

S tem se povečuje pravna predvidljivost in zmanjšuje tveganje široke razlage.

Predlog spremembe 126
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. raziskovalne, industrijske in inovacijske objekte, da se zagotovi, da upravna ozka grla ne vplivajo nesorazmerno na znanstveno okolje in tehnološki razvoj.

Or. en

Obrazložitev

Stroge regulativne okvire je treba uravnotežiti s strateškim pomenom evropskega znanstvenega napredka. Jasne in funkcionalne izjeme zagotavljajo, da ekosistemi raziskav in razvoja niso ohromljeni zaradi počasnih birokratskih odobritev.

Predlog spremembe 127
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Če v tej uredbi ali drugih pravnih aktih Unije ni določeno drugače, države članice ne smejo izvajalcem, ki delujejo v skladu s to uredbo, prepovedati, omejiti ali ovirati omogočanja dostopnosti predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama na trgu iz razlogov, povezanih s spremljanjem zakonite trgovine za preprečevanje nezakonite proizvodnje drog.	Če v tej uredbi ali drugih pravnih aktih Unije ni določeno drugače, države članice ne smejo izvajalcem, ki delujejo v skladu s to uredbo, prepovedati, omejiti ali ovirati omogočanja dostopnosti predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama na trgu iz razlogov, povezanih s spremljanjem zakonite trgovine za preprečevanje nezakonite proizvodnje drog***, razen če organi držav članic menijo, da je to nujno potrebno***.

Or. fi

Predlog spremembe 128
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2A:
	(i) ki vsebujejo snovi iz dela I Priloge II ali so iz njih sestavljene;

Or. en

Predlog spremembe 129
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(c) predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, ki vsebujejo snovi iz Priloge III ali so iz njih sestavljene, te pa so dizajnerske predhodne sestavine, za katere v času njihove uvrstitve na seznam ni znana nobena zakonita uporaba, razen raziskav in inovacij. Snovi iz Priloge III se navedejo posamično ali pa se identificirajo generično z navedbo skupin snovi. Posamezne snovi, vključene v tako skupino, ki imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene v Prilogo I ali Prilogo II, so izvzete iz kategorije 3 in navedene v delu II, oddelek 2, Priloge III.	(c) predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, ki vsebujejo snovi iz Priloge III ali so iz njih sestavljene, te pa so dizajnerske predhodne sestavine, za katere v času njihove uvrstitve na seznam ni znana nobena zakonita uporaba, razen raziskav in inovacij. Snovi iz Priloge III se navedejo posamično ali pa se identificirajo generično z navedbo skupin snovi. Posamezne snovi, vključene v tako skupino, ki imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene v Prilogo I ali Prilogo II, so izvzete iz kategorije 3 in navedene v delu II, oddelek 2, Priloge III. ***Kadar je predvidena razvrstitev po skupinah, jo mora spremljati sklop jasnih in strukturiranih referenčnih informacij, ki so na voljo v repozitoriju informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge, vključno s seznami zadevnih snovi in, kjer so na voljo, njihovimi ustreznimi številkami CAS. Če številka CAS ne obstaja, Komisija pred sprejetjem delegiranega akta zahteva dodelitev številke CAS.***

Or. en

Predlog spremembe 130
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, ki vsebujejo snovi iz Priloge III ali so iz njih sestavljene, te pa so dizajnerske predhodne sestavine, za katere v času njihove uvrstitve na seznam ni znana nobena zakonita uporaba, razen raziskav in inovacij. Snovi iz Priloge III se navedejo	(c) predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3, ki vsebujejo snovi iz Priloge III ali so iz njih sestavljene, te pa so dizajnerske predhodne sestavine, za katere v času njihove uvrstitve na seznam ni znana nobena zakonita uporaba, razen raziskav in inovacij. Snovi iz Priloge III se navedejo

posamično ali pa se identificirajo generično z navedbo skupin snovi. Posamezne snovi, vključene v tako skupino, ki imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene v Prilogo I ali Prilogo II, so izvzete iz kategorije 3 in navedene v delu II, oddelek 2, Priloge III.	posamično ali pa se identificirajo generično z navedbo skupin snovi. Posamezne snovi, vključene v tako skupino, ki imajo zakonito uporabo, ki ni povezana z raziskavami in inovacijami, in niso vključene v Prilogo I ali Prilogo II, so izvzete iz kategorije 3 in navedene v delu II, oddelek 2, Priloge III. ***Komisija redno preverja, ali se snovi, uvrščene v kategorijo 3, uporabljajo za nove zakonite znanstvene, farmacevtske ali industrijske namene.***

Or. sk

Obrazložitev

Kategorija 3 ni predvidena kot trajni seznam. Z razvojem na področju kemije in farmacije se lahko pojavijo nove zakonite uporabe.

Predlog spremembe 131
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Za predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama, ki so zmesi, ki vsebujejo snovi iz Priloge III nad koncentracijskim pragom iz navedene priloge, ali organizmi ali snovi, ki se nahajajo v naravi, ki vsebujejo take snovi, poleg tega pa vsebujejo snovi iz Priloge II, veljajo zahteve za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3.	3. Za predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama, ki so zmesi, ki vsebujejo snovi iz Priloge III nad koncentracijskim pragom iz navedene priloge, ali organizmi ali snovi, ki se nahajajo v naravi, ki vsebujejo take snovi, poleg tega pa vsebujejo snovi iz Priloge II, veljajo zahteve za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3***, razen če pristojni organ na podlagi dokumentirane zakonite uporabe določi drugače***.

Or. sk

Obrazložitev

Predlog omogoča ustrezno prožnost za zmesi, ki vsebujejo snovi z dokazane zakonite uporabe.

Predlog spremembe 132
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Izvajalci pristojnim organom ali carinskim organom na obrazloženo zahtevo brez odlašanja ter na strojno berljiv in strukturiran način z uporabo odprtih standardov in prek varnega komunikacijskega kanala brez vezanosti na ponudnika predložijo informacije in dokumentacijo, da dokažejo, da so izpolnili svoje obveznosti na podlagi te uredbe.	2. Izvajalci pristojnim organom ali carinskim organom na obrazloženo zahtevo brez odlašanja ter na strojno berljiv in strukturiran način z uporabo odprtih standardov in prek varnega komunikacijskega kanala brez vezanosti na ponudnika predložijo ***bistvene in sorazmerne*** informacije in dokumentacijo, da dokažejo, da so izpolnili svoje obveznosti na podlagi te uredbe. ***Pristojni organi zagotovijo varstvo zaupnih poslovnih informacij, pridobljenih v skladu s tem odstavkom.***

Or. sk

Obrazložitev

V prvem delu predloga je poudarjeno, da lahko organi na podlagi načela sorazmernosti zahtevajo le informacije, ki so potrebne za opravljanje njihovih nalog. V drugem delu pa je poudarjeno, da lahko gospodarski subjekti predložijo občutljive poslovne podatke, vključno s podatki o dobavnih verigah in strankah.

Predlog spremembe 133
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Izvajalci pristojnim organom ali carinskim organom na obrazloženo zahtevo brez odlašanja ter na strojno berljiv in strukturiran način z uporabo odprtih standardov in prek varnega komunikacijskega kanala brez vezanosti na ponudnika predložijo informacije in dokumentacijo, da dokažejo, da so izpolnili	2. Izvajalci pristojnim organom ali carinskim organom na obrazloženo zahtevo brez ***nepotrebnega*** odlašanja ter na strojno berljiv in strukturiran način z uporabo odprtih standardov in prek varnega komunikacijskega kanala brez vezanosti na ponudnika predložijo informacije in dokumentacijo, da dokažejo, da so izpolnili

svoje obveznosti na podlagi te uredbe.	svoje obveznosti na podlagi te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 134
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Obdelava in posredovanje teh dokumentov se izvajata ob strogem spoštovanju poslovne skrivnosti v skladu z veljavno zakonodajo Unije.

Or. en

Predlog spremembe 135
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Izvajalci z navedenimi organi ***na njihovo zahtevo*** sodelujejo pri katerem koli ukrepu za odpravo tveganj preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.	3. Izvajalci z navedenimi organi ***v celoti in proaktivno*** sodelujejo pri katerem koli ukrepu za odpravo tveganj preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.

Or. en

Predlog spremembe 136
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Obveznosti iz tega člena se izvajajo v skladu z načelom sorazmernosti in ne povzročajo nesorazmernega upravnega ali finančnega bremena za gospodarske subjekte.

Or. sk

Obrazložitev

Predlog je namenjen povečanju sorazmernosti pri izvajanju nadzornih pooblastil.

Predlog spremembe 137
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Izvajalci sodelujejo z Agencijo Evropske unije za droge.

Or. en

Predlog spremembe 138
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) ime snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III ali, v primeru zmesi, organizma ali snovi, ki se nahaja v naravi, njeno oziroma njegovo ime in ime snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III, ki jo zmes, organizem ali snov, ki se nahaja v naravi, vsebuje; pri uvozu, izvozu ali posredniških dejavnostih imenu sledi izraz „DRUG PRECURSOR“;	(a) ime snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III ali, v primeru zmesi, organizma ali snovi, ki se nahaja v naravi***, pri čemer je to ime, kjer je na voljo, povezano z njeno oziroma njegovo številko CAS;*** njeno oziroma njegovo ime in ime snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III, ki jo zmes, organizem ali snov, ki se nahaja v naravi, vsebuje***, pri čemer je to ime, kjer je na voljo, povezano z njeno oziroma njegovo številko CAS***; pri uvozu, izvozu ali

	posredniških dejavnostih ***je ta klasifikacija numerično integrirana v standardizirani identifikator,*** imenu ***pa*** sledi izraz „DRUG PRECURSOR“;

Or. en

Predlog spremembe 139
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) količino snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III in, v primeru zmesi, organizma ali snovi, ki se nahaja v naravi, količino ali odstotek take snovi, ki jo zmes, organizem ali snov, ki se nahaja v naravi, vsebuje, ter	(b) količino ***in težo*** snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III in, v primeru zmesi, organizma ali snovi, ki se nahaja v naravi, količino ali odstotek take snovi, ki jo zmes, organizem ali snov, ki se nahaja v naravi, vsebuje, ter

Or. en

Predlog spremembe 140
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Izvajalci hranijo dokumentacijo iz odstavka 1 pet let od konca koledarskega leta, v katerem je bila transakcija izvedena.	2. Izvajalci hranijo dokumentacijo iz odstavka 1 ***vsaj*** pet let od konca koledarskega leta, v katerem je bila transakcija izvedena***, dokumentacija pa mora biti takoj na voljo pristojnim organom, če ti zahtevajo pregled***.

Or. en

Predlog spremembe 141
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Izvajalci hranijo dokumentacijo iz odstavka 1 pet let od konca koledarskega leta, v katerem je bila transakcija izvedena.	2. Izvajalci hranijo dokumentacijo iz odstavka 1 pet let od konca koledarskega leta, v katerem je bila transakcija izvedena***, razen če pravo Unije ali nacionalno pravo določa daljše obdobje hrambe***.

Or. sk

Predlog spremembe 142
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvajalci pristojnim organom ***nemudoma*** prijavijo sumljive transakcije, večja izginotja ***in*** tatvine predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama. Kadar ponudniki spletnih tržnic izvejo za kakršne koli informacije v zvezi s sumljivimi transakcijami, večjimi izginotji in tatvinami predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, te informacije nemudoma sporočijo pristojnim organom.	1. Izvajalci pristojnim organom ***brez nepotrebnega odlašanja*** prijavijo sumljive transakcije, večja izginotja ***ali/in*** tatvine predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama ***ter predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, kadar obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da se uporabljajo v nezakoniti proizvodnji drog***. Kadar ponudniki spletnih tržnic izvejo za kakršne koli informacije v zvezi s sumljivimi transakcijami, večjimi izginotji in tatvinami predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama ***ali prepovedanimi drogami, ki niso na seznamu***, te informacije nemudoma sporočijo pristojnim organom. ***Ponudniki spletnih tržnic sprejmejo ustrezne in sorazmerne ukrepe za preprečevanje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge in nezakonite trgovine z njimi prek svojih storitev. Takšni ukrepi vključujejo mehanizme, ki omogočajo odkrivanje in prijavo sumljivih transakcij.***

Or. en

Predlog spremembe 143
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvajalci pristojnim organom nemudoma prijavijo sumljive transakcije, večja izginotja in tatvine predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama. ***Kadar ponudniki spletnih tržnic izvejo za kakršne koli informacije v zvezi s sumljivimi transakcijami, večjimi izginotji in tatvinami predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, te informacije nemudoma sporočijo pristojnim organom.***	1. Izvajalci pristojnim organom nemudoma prijavijo sumljive transakcije, večja izginotja in tatvine predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.

Or. en

Predlog spremembe 144
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvajalci pristojnim organom nemudoma prijavijo sumljive transakcije, večja izginotja in tatvine predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama. Kadar ponudniki spletnih tržnic izvejo za kakršne koli informacije v zvezi s sumljivimi transakcijami, večjimi izginotji in tatvinami predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, te informacije nemudoma sporočijo pristojnim organom.	1. Izvajalci pristojnim organom nemudoma prijavijo sumljive transakcije, večja izginotja in tatvine predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama***, ugotovljene na podlagi objektivnih in preglednih meril, določenih v skladu s to uredbo***. Kadar ponudniki spletnih tržnic ***v okviru svojih običajnih dejavnosti*** izvejo za kakršne koli informacije v zvezi s sumljivimi transakcijami, večjimi izginotji in tatvinami predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, te informacije nemudoma sporočijo

pristojnim organom.

Or. sk

Obrazložitev

V prvem delu predloga je opozorjeno na dejstvo, da pojem „znatna količina“ ni opredeljen. Enotna merila bodo zagotovila pravno varnost in enotno uporabo Uredbe v vseh državah članicah. V drugem delu predloga je natančno opredeljen obseg obveznosti in potrjeno, da navedena določba ne uvaja splošne obveznosti spremljanja.

Predlog spremembe 145
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Ponudniki, ki so v skladu z Uredbo (EU) 2022/2065 določeni kot zelo velike spletne platforme ali zelo veliki spletni iskalniki, morajo, kadar je to pomembno za delovanje in uporabo njihovih storitev, v ocenah tveganja, izvedenih v skladu s členom 34 navedene uredbe, upoštevati tveganja, povezana s preusmerjanjem predhodnih sestavin za prepovedane droge in nezakonito trgovino z njimi, ter sprejeti razumne, sorazmerne in učinkovite ukrepe za zmanjševanje tveganj v skladu s členom 35 navedene uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 146
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) ime snovi iz Priloge I, Priloge II ali	(a) ime snovi iz Priloge I, Priloge II ali

Priloge III;	Priloge III ***in, kjer je na voljo, njena številka CAS***;

Or. en

Predlog spremembe 147
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) količina snovi;	(b) količina ***in teža*** snovi;

Or. en

Predlog spremembe 148
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) imena in naslovi izvajalcev, vključenih v dobavno verigo.	(c) imena in naslovi izvajalcev, vključenih v dobavno verigo***, ter njihovih odgovornih uslužbencev.***

Or. en

Predlog spremembe 149
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Države članice zagotovijo, da poročanje v dobri veri v skladu s to določbo ne povzroči civilne, upravne ali kazenske odgovornosti za izvajalca ali ponudnika

tržnice, ki poroča, ali fizično osebo, ki poroča v njegovem imenu.

Or. en

Predlog spremembe 150
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Pri odločanju o izdaji licence pristojni organi upoštevajo pogoje iz Priloge IV glede usposobljenosti in integritete vlagatelja. Izdaja licence se zavrne, če obstajajo utemeljeni razlogi za dvom o ustreznosti in zanesljivosti izvajalca ali njegovega odgovornega uslužbenca.	2. Pri odločanju o izdaji licence pristojni organi upoštevajo pogoje iz Priloge IV glede usposobljenosti in integritete vlagatelja. Izdaja licence se zavrne, če obstajajo utemeljeni razlogi za dvom o ustreznosti in zanesljivosti izvajalca ali njegovega odgovornega uslužbenca***, pod pogojem, da je taka odločitev ustrezno utemeljena in da je v skladu z nacionalnim pravom predmet učinkovitega pregleda***.

Or. sk

Obrazložitev

Pojma „ustreznost“ in „zanesljivost“ sta široko opredeljena. Zato bi morala biti zavrnitev izdaje dovoljenja ustrezno utemeljena in predmet pregleda, da se gospodarskim subjektom zagotovi pravna varnost.

Predlog spremembe 151
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Pri odločanju o izdaji licence pristojni organi upoštevajo pogoje iz Priloge IV glede usposobljenosti in integritete vlagatelja. Izdaja licence se	2. Pri odločanju o izdaji licence pristojni organi upoštevajo pogoje iz Priloge IV glede usposobljenosti in integritete vlagatelja ***ter informacije v zvezi***

zavrne, če obstajajo utemeljeni razlogi za dvom o ustreznosti in zanesljivosti izvajalca ali njegovega odgovornega uslužbenca.	***z gospodarskim subjektom, shranjene v vozlišču carinskih podatkov***. Izdaja licence se zavrne, če obstajajo utemeljeni razlogi za dvom o ustreznosti in zanesljivosti izvajalca ali njegovega odgovornega uslužbenca.

Or. en

Predlog spremembe 152
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Licenca vključuje informacije iz Priloge IV in se izda za obdobje, ki ni daljše od treh let, razen če jo izvajalec zahteva za krajše obdobje.	3. Licenca vključuje informacije iz Priloge IV in se izda za obdobje, ki ni daljše od treh let, razen če jo izvajalec zahteva za krajše obdobje ***in če so pogoji za izdajo licence še vedno izpolnjeni***. ***Vendar pa se za gospodarske subjekte, ki dokažejo stalno skladnost s predpisi, to obdobje lahko podaljša na pet let ali pa se licenca podaljša po poenostavljenem elektronskem postopku.***

Or. en

Predlog spremembe 153
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Pristojni organi lahko pod pogoji iz Priloge IV izdajo poenostavljene licence za nedoločen čas.	4. Pristojni organi lahko pod pogoji iz Priloge IV ***načeloma*** izdajo poenostavljene licence za nedoločen čas***, vendar jih lahko začasno odvzamejo ali prekličejo***.

Or. en

Predlog spremembe 154
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Pristojni organi lahko licenco začasno odvzamejo ali prekličejo, če pogoji, pod katerimi je bila izdana, niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.	6. Pristojni organi lahko licenco začasno odvzamejo ali prekličejo, če pogoji, pod katerimi je bila izdana, niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog. ***Pred sprejetjem odločitve o začasnem odvzemu ali preklicu dovoljenja, se izvajalcu omogoči, da poda pripombe, razen če bi tak odlog resno ogrozil namen ukrepa.***

Or. sk

Obrazložitev

Namen predloga je okrepiti postopkovne pravice zadevnih subjektov in poudariti spoštovanje pravice do obrambe, ne da bi se s tem omejila možnost ukrepanja v nujnih primerih.

Predlog spremembe 155
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Pristojni organi ***lahko*** licenco začasno odvzamejo ali prekličejo, če pogoji, pod katerimi je bila izdana, niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.	6. Pristojni organi licenco začasno odvzamejo ali prekličejo, če pogoji, pod katerimi je bila izdana, niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.

Or. en

Predlog spremembe 156
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	6a. Preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge v nezakonito proizvodnjo drog ima znatne posledice za javno zdravje po vsej Uniji. Povečana dostopnost sintetičnih drog prispeva k smrtim zaradi drog, resnim zdravstvenim težavam in izkoriščanju ranljivih oseb, vključno z ženskami in otroki. Preprečevanje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge zato ni le vprašanje javne varnosti, temveč tudi pomemben element prizadevanj Unije za varovanje javnega zdravja in zmanjšanje škode, povezane z drogami.

Or. en

Predlog spremembe 157
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
7. Za zunanje trgovce, ki uvažajo ali izvažajo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 1 ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami v količinah, ki v enem koledarskem letu ne presegajo količinskih pragov iz Priloge I, veljajo obveznosti iz člena 15.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 158
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, ***pristojni organi prilagodijo višino pristojbine, določene za mala in srednja podjetja. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način in*** ne presega stroškov obravnave vloge.	8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, ***je sorazmerna, pregleda in nediskriminatorna ter*** ne presega stroškov obravnave vloge. ***Pristojni organi določijo znižane pristojbine za mikro, mala in srednja podjetja v smislu Priporočila Komisije 2003/361/ES ter lahko vlagatelja v celoti oprostijo plačila pristojbine, kadar to upravičujejo njegova velikost, promet ali ekonomska zmogljivost. Plačilo pristojbine se oprosti univerzam, javnim raziskovalnim organizacijam, neprofitnim raziskovalnim inštitutom, javnozdravstvenim laboratorijem in priznanim forenzičnim laboratorijem, kadar se predhodne sestavine za prepovedane droge uporabljajo izključno za dokumentirane znanstvene, medicinske, forenzične ali javnozdravstvene raziskave. Višina pristojbine ne sme predstavljati ovire za neodvisne raziskave, dejavnosti zgodnjega opozarjanja ali znanstvene inovacije v javnem interesu.***

Or. en

Predlog spremembe 159
Giuseppe Antoci

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, pristojni organi prilagodijo višino pristojbine, določene za mala in srednja podjetja. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način in ne presega stroškov obravnave vloge.	8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence***. Ta pristojbina se lahko zniža ali v celoti odpravi za univerze, javne raziskovalne ustanove, javne zdravstvene službe, službe za zmanjševanje škode in neprofitne organizacije, dejavne na področju javnega zdravja ali zdravljenja odvisnosti, pod pogojem, da se predhodne sestavine uporabljajo izključno za znanstvene ali medicinske raziskovalne dejavnosti ali raziskovalne dejavnosti v javnem interesu, ne pa za komercialne namene***. Če se zaračunava pristojbina, pristojni organi prilagodijo višino pristojbine, določene za mala in srednja podjetja. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način in ne presega stroškov obravnave vloge.

Or. it

Predlog spremembe 160
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, pristojni organi prilagodijo višino pristojbine, določene za mala in srednja podjetja. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način ***in*** ne presega stroškov obravnave vloge.	8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, pristojni organi prilagodijo višino pristojbine, določene za mala in srednja podjetja. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način***,*** ne presega stroškov obravnave vloge ***in ne predstavlja prevelike ovire za mala in srednja podjetja pri dostopu do trga***.

Or. sk

Obrazložitev

Predlog je namenjen podpiranju konkurenčnosti MSP ter hkrati izpolnjuje cilj zmanjšanja upravnih in finančnih bremen.

Predlog spremembe 161
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, pristojni organi ***prilagodijo višino*** pristojbine, določene za mala in srednja podjetja. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način in ne presega stroškov obravnave vloge.	8. Pristojni organi lahko od izvajalcev zahtevajo plačilo pristojbine za obravnavo vloge za izdajo licence. Če se zaračunava pristojbina, pristojni organi ***uporabijo znižane in sorazmerne*** pristojbine, določene za mala in srednja podjetja***, in sicer glede na njihovo velikost in promet***. Taka pristojbina se zaračuna na nediskriminatoren način in ne presega stroškov obravnave vloge.

Or. en

Predlog spremembe 162
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	8a. Komisija izda smernice o uporabi znižanj pristojbin za mala in srednja podjetja, vključno z modeli postopnega znižanja, ki odražajo velikostno kategorijo podjetja, v skladu s Priporočilom Komisije 2003/361/ES, ter o objektivnih in preglednih merilih, ki se lahko uporabljajo, da bi upoštevali upravne delovne obremenitve, povezane z obdelavo vlog.

Or. en

Predlog spremembe 163

Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvajalci iz člena 9(1) imenujejo odgovornega uslužbenca s sedežem v Uniji, ki je pooblaščen, da jih zastopa v zadevah v zvezi z uporabo te uredbe.	1. Izvajalci iz člena 9(1) imenujejo odgovornega uslužbenca s sedežem v Uniji, ki je pooblaščen, da jih zastopa v zadevah v zvezi z uporabo te uredbe. ***To funkcijo lahko opravlja tudi oseba, ki hkrati opravlja druge vodstvene naloge ali naloge zagotavljanja skladnosti pri izvajalcu.***

Or. sk

Obrazložitev

Predlog ohranja obveznost imenovanja odgovorne osebe, hkrati pa je v njem pojasnjeno, da ni treba ustvariti novega samostojnega delovnega mesta. Številna mala in srednja podjetja že imajo zaposlene, ki so odgovorni za zagotavljanje skladnosti z zakonodajo ali notranji nadzor. Z omogočanjem opravljanja te funkcije v okviru obstoječih struktur se zmanjšujejo upravni stroški, ne da bi bili pri tem ogroženi cilji Uredbe.

Predlog spremembe 164
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Kadar ponudnik spletne tržnice omogoča prodajo na daljavo za predhodne sestavine za prepovedane droge, uvožene iz tretjih držav v Unijo, se ta ponudnik šteje za uvoznika.
	Taki ponudniki imenujejo odgovorno osebo s sedežem v Uniji, ki je pooblaščena, da jih zastopa v zadevah v zvezi z uporabo te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 165
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Izvajalci, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 na trgu, jih uvažajo ali izvažajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami, zagotovijo, da ***je*** ime snovi iz Priloge I ***navedeno*** na embalaži ali etiketi oziroma, v primeru proizvodov, ki se dobavljajo v razsutem stanju, v spremnih dokumentih.	Izvajalci, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 na trgu, jih uvažajo ali izvažajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami, zagotovijo, da ***sta*** ime snovi iz Priloge I ***in ustrezna številka CAS, kadar je na voljo, navedena*** na embalaži ali etiketi oziroma, v primeru proizvodov, ki se dobavljajo v razsutem stanju, v spremnih dokumentih.

Or. en

Predlog spremembe 166
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 12 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Izvajalci iz odstavka 1 hranijo dokumentacijo pet let od konca koledarskega leta, v katerem so določeno predhodno sestavino za prepovedane droge nazadnje posedovali.	2. Izvajalci iz odstavka 1 hranijo dokumentacijo ***vsaj*** pet let od konca koledarskega leta, v katerem so določeno predhodno sestavino za prepovedane droge nazadnje posedovali***, dokumentacija pa mora biti takoj na voljo pristojnim organom, če ti zahtevajo pregled***,

Or. en

Predlog spremembe 167
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Izvajalci omogočijo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 na trgu šele po tem, ko preverijo, ali imajo drugi izvajalci, vključeni v tako transakcijo, veljavno licenco.	Izvajalci omogočijo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 na trgu šele po tem, ko ***s samodejnim vpogledom v centralizirani elektronski sistem Unije*** preverijo, ali imajo drugi izvajalci, vključeni v tako transakcijo, veljavno licenco.

Or. en

Predlog spremembe 168
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 13a
	Preverjanje izvajalcev s strani ponudnikov spletnih tržnic
	Ponudniki spletnih tržnic izvajalcem dovolijo sklepanje pogodb na daljavo za prodajo predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 šele potem, ko prek centraliziranega elektronskega sistema iz člena 35 preverijo, da imajo izvajalci, vključeni v takšno pogodbo, veljavno licenco.

Or. en

Predlog spremembe 169
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Izvajalci sprejmejo ustrezne ukrepe za zaščito poslovnih prostorov in krajev	Izvajalci ***glede na velikost strukture, naravo dejavnosti in količino snovi, ki jih***

uporabe pred nepooblaščeno odstranitvijo predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1.	***hranijo,*** sprejmejo ustrezne ***in sorazmerne*** ukrepe za zaščito poslovnih prostorov in krajev uporabe pred nepooblaščeno odstranitvijo predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1. ***Komisija izda smernice, ki določajo take ukrepe.***

Or. en

Predlog spremembe 170
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Izvajalci sprejmejo ustrezne ukrepe za zaščito poslovnih prostorov in krajev uporabe pred nepooblaščeno odstranitvijo predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1.	Izvajalci sprejmejo ustrezne ukrepe za zaščito poslovnih prostorov in krajev uporabe pred nepooblaščeno odstranitvijo predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1***, pri čemer morajo biti taki ukrepi sorazmerni z naravo dejavnosti, ki se izvaja, količino zadevnih predhodnih sestavin za prepovedane droge in stopnjo ugotovljenega tveganja***.

Or. sk

Obrazložitev

V predlogu Komisije je uporabljen izraz „ustrezni ukrepi“, ne da bi bila določena merila, na podlagi katerih se ocenjuje sorazmernost. Z vključitvijo bistvenih dejavnikov, ki jih morajo pristojni organi upoštevati, se poveča pravna varnost in spodbuja enotna uporaba Uredbe v državah članicah. Hkrati je zagotovljeno, da varnostne zahteve ustrezajo dejanski stopnji tveganja in ne nalagajo nesorazmernih obveznosti subjektom, ki delajo z omejenimi količinami predhodnih sestavin.

Predlog spremembe 171
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Zunanji trgovci, ki se ukvarjajo z uvozom, izvozom ali posredniškimi dejavnostmi, ki vključujejo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2, informacije o svojih dejavnostih registrirajo pri pristojnem organu v državi članici, v kateri imajo sedež. ***Ta obveznost ne velja za:***	1. Zunanji trgovci, ki se ukvarjajo z uvozom, izvozom ali posredniškimi dejavnostmi, ki vključujejo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2, informacije o svojih dejavnostih registrirajo pri pristojnem organu v državi članici, v kateri imajo sedež.

Or. en

Predlog spremembe 172
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) neposredne carinske zastopnike, prevoznike in transporterje, kadar delujejo izključno v tej vlogi;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 173
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2, ki se pretovorijo, dajo v začasno hrambo, skladiščijo v prosti coni ali z obvestilom o ponovnem izvozu izstopijo iz carinskega območja Unije.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 174
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Z odstopanjem od odstavka 2 je registracija pod pogoji iz Priloge V lahko veljavna za nedoločen čas.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 175
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organ v državi članici sedeža zunanjega trgovca lahko zunanjemu trgovcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih z registracijo, če registracija ni v skladu s to uredbo***;*** če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.	5. Pristojni organ v državi članici sedeža zunanjega trgovca ***lahko*** zunanjemu trgovcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih z registracijo, če registracija ni v skladu s to uredbo, če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog. ***Pred sprejetjem take odločitve se izvajalcu v mednarodni trgovini omogoči, da poda pripombe, razen če bi tak odlog lahko resno ogrozil namen ukrepa.***

Or. sk

Obrazložitev

Odločitev o začasni ustavitvi ali prenehanju dejavnosti ima lahko znatne gospodarske posledice. Zato je primerno zagotoviti, da ima zadevni subjekt možnost izraziti svoje mnenje, preden se sprejme odločitev, hkrati pa ohraniti možnost takojšnjega posredovanja v nujnih primerih.

Predlog spremembe 176
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organ v državi članici sedeža zunanjega trgovca ***lahko*** zunanjemu trgovcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih z registracijo, če registracija ni v skladu s to uredbo; če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.	5. Pristojni organ v državi članici sedeža zunanjega trgovca zunanjemu trgovcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih z registracijo, če registracija ni v skladu s to uredbo; če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.

Or. en

Predlog spremembe 177
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	5a. Za predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2, ki vsebujejo visoko tveganje preusmerjanja v nezakonito proizvodnjo drog, ki so navedene v delu III Priloge II, velja za izvajalce elektronsko obveščanje, ki omogoča spremljanje gibanja znotraj Unije, da se zagotovi ustrezna raven sledljivosti in prepreči preusmerjanje sestavin v nezakonito proizvodnjo drog.

Or. en

Predlog spremembe 178
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 7 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Izvajalci zbiranja, uničevanja in nadaljnje obdelave
	1. Izvajalci, ki se ukvarjajo z zbiranjem, uničevanjem ali nadaljnjo obdelavo predhodnih sestavin za prepovedane droge, informacije o svojih dejavnostih pred njihovim izvajanjem registrirajo pri pristojnem organu v državi članici, v kateri imajo sedež.
	2. Registracija mora vključevati vsaj identiteto izvajalca, kraj izvajanja dejavnosti, kategorije in količine zadevnih predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama ter, kjer je to primerno, uporabljeno metodo uničenja ali nadaljnje obdelave.
	3. Izvajalci iz odstavka 1 brez odlašanja v elektronski sistem zabeležijo prejem, prenos, uničenje ali nadaljnjo obdelavo zadevnih predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama in naložijo ali dajo na voljo dokumentarne dokaze o tem, vključno s potrdili o uničenju, prevoznimi dokumenti, fotografijami ali enakovrednimi evidencami, ki omogočajo sledljivost, kjer je to primerno.
	4. Informacije in dokazi iz odstavka 3 se hranijo pet let od konca koledarskega leta, v katerem je bila dejavnost izvedena.
	5. Pristojni organ v državi članici sedeža izvajalca lahko izvajalcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih z registracijo, če registracija ni v skladu s to uredbo, če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama v nezakonito proizvodnjo drog.

Or. en

Predlog spremembe 179
Jaroslav Bžoch

Predlog uredbe
Člen 15 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 15 a
	Obveznost uradnega obveščanja
	Pri predhodnih sestavinah za prepovedane droge kategorije 2, ki predstavljajo veliko tveganje za preusmerjanje, morajo izvajalci prek elektronskega sistema poslati uradno obvestilo o gibanju teh predhodnih sestavin znotraj Unije.

Or. en

Predlog spremembe 180
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Poglavje 2 – oddelek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a Predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2A
	Člen 15 a
	Registracija
	1. Izvajalci, ki dajejo na trg predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 2(a), ki presegajo količinske pragove iz Priloge II, morajo pred dajanjem na trg snovi s seznama kategorije 2A iz Priloge II pridobiti registracijo pri pristojnih organih države članice, v kateri imajo sedež.
	2. Vsak izvajalec, ki je registriran, dobavlja snovi s seznama kategorije 2A iz Priloge II le drugim izvajalcem, ki so prav

tako registrirani.

3. Pri odločanju o odobritvi registracije pristojni organi upoštevajo zlasti usposobljenost in neoporečnost vlagatelja. Registracijo zavrnejo, če obstaja utemeljen dvom o ustreznosti in zanesljivosti vlagatelja ali uslužbenca, odgovornega za promet s snovmi s seznama. Pristojni organi lahko začasno odpravijo ali razveljavijo registracijo, kadar upravičeno domnevajo, da imetnik ni več ustrezna oseba za posedovanje registracije, ali če pogoji, pod katerimi je bila registracija izdana, niso več izpolnjeni.

Or. en

Predlog spremembe 181
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Izvajalci, ki nameravajo omogočiti dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu, jih uvažati, izvažati, posedovati ali uporabljati ali opravljati posredniške dejavnosti, ki vključujejo take predhodne sestavine za prepovedane droge, za raziskave in inovacije v količinah, ki ne presegajo praga največje količine iz dela I Priloge III, o svojih nameravanih dejavnostih v obdobju največ šestih mesecev uradno obvestijo pristojni organ v državi članici, v kateri imajo sedež, in sicer pet dni pred prvo transakcijo ali posedovanjem. Ta obveznost ne velja za neposredne carinske zastopnike, prevoznike in druge transporterje, ki delujejo izključno v tej vlogi.	2. Izvajalci, ki nameravajo omogočiti dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu, jih uvažati, izvažati, posedovati ali uporabljati ali opravljati posredniške dejavnosti, ki vključujejo take predhodne sestavine za prepovedane droge, za raziskave in inovacije v količinah, ki ne presegajo praga največje količine iz dela I Priloge III, o svojih nameravanih dejavnostih v obdobju največ šestih mesecev uradno obvestijo pristojni organ v državi članici, v kateri imajo sedež, in sicer pet dni pred prvo transakcijo ali posedovanjem. Ta obveznost ne velja za neposredne carinske zastopnike, prevoznike in druge transporterje, ki delujejo izključno v tej vlogi. ***Za takšne transakcije se postopek predhodnega uradnega obvestila poenostavi, racionalizira in v celoti***

digitalizira, da se prepreči prekomerno upravno in birokratsko breme za izvajalce.

Or. en

Obrazložitev

Čeprav je sledenje sintetičnim predhodnim sestavinam zelo podprto, da bi obravnavali razvijajoče se trge prepovedanih drog, manjše transakcije ne bi smele povzročati težavnih birokratskih ozkih grl, s katerimi bi bili kaznovani ti mali izvajalci.

Predlog spremembe 182
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 17 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Pristojni organ lahko zahteva dodatne informacije in izvede inšpekcijske preglede, da preveri točnost predloženih informacij, vključno z uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge za raziskave in inovacije.	4. Pristojni organ lahko zahteva dodatne informacije in izvede inšpekcijske preglede, da preveri točnost predloženih informacij, vključno z uporabo predhodnih sestavin za prepovedane droge za raziskave in inovacije. ***Tak nadzor mora biti sorazmeren s sporočenim obsegom dejavnosti in stopnjo ugotovljenega tveganja.***

Or. sk

Obrazložitev

Predlog pristojnim organom pušča potrebna nadzorna pooblastila, hkrati pa zagotavlja, da obseg nadzora ustreza dejanskemu tveganju in obsegu dejavnosti, ki se izvajajo.

Predlog spremembe 183
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 17 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organ države članice, v	5. Pristojni organ v državi članici

kateri ima izvajalec sedež, lahko izvajalcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih s predhodnim uradnim obvestilom, če predhodno uradno obvestilo ni v skladu s to uredbo***;*** če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 v nezakonito proizvodnjo drog.	sedeža zunanjega trgovca ***lahko*** zunanjemu trgovcu odredi začasno prekinitev ali opustitev dejavnosti, zajetih z registracijo, če registracija ni v skladu s to uredbo, če navedeni pogoji niso več izpolnjeni ali če obstajajo utemeljeni razlogi za sum tveganja preusmerjanja predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 v nezakonito proizvodnjo drog. ***Pred sprejetjem take odločitve se izvajalcu omogoči, da poda pripombe, razen če bi tak odlog lahko resno ogrozil namen ukrepa.***

Or. sk

Obrazložitev

Za ureditev predhodnega uradnega obveščanja bi morala veljati enaka postopkovna jamstva kot za ureditev registracije ali izdaje dovoljenja. S tem se povečujeta pravna varnost in predvidljivost odločanja.

Predlog spremembe 184
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 18 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Z nadaljnjim odstopanjem od člena 16(1) lahko izvajalci omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami za raziskave in inovacije v količinah, ki presegajo prag največje količine, določen v delu I Priloge III, ali za drugo zakonito uporabo, če pridobijo licenco v skladu s členom 9(1), (2) in (3). Za navedeno licenco se uporablja tudi člen 9(5), (6) in (8).	Z nadaljnjim odstopanjem od člena 16(1) lahko izvajalci omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami za raziskave in inovacije v količinah, ki presegajo prag največje količine, določen v delu I Priloge III, ali za drugo zakonito uporabo, če pridobijo licenco v skladu s členom 9(1), (2) in (3). Za navedeno licenco se uporablja tudi člen 9(5), (6) in (8). ***Pristojni organi pri ocenjevanju vlog upoštevajo znanstveni, raziskovalni, farmacevtski ali industrijski namen predvidene uporabe.***

Or. sk

Obrazložitev

Sama Uredba dopušča zakonito uporabo snovi kategorije 3. Zato je primerno izrecno navesti, da je treba te zakonite namene upoštevati v postopku izdaje dovoljenja.

Predlog spremembe 185
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 18 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Z nadaljnjim odstopanjem od člena 16(1) lahko izvajalci omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami za raziskave in inovacije v količinah, ki presegajo prag največje količine, določen v delu I Priloge III, ***ali za drugo zakonito uporabo,*** če pridobijo licenco v skladu s členom 9(1), (2) in (3). Za navedeno licenco se uporablja tudi člen 9(5), (6) in (8).	Z nadaljnjim odstopanjem od člena 16(1) lahko izvajalci omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami za raziskave in inovacije v količinah, ki presegajo prag največje količine, določen v delu I Priloge III, če pridobijo licenco v skladu s členom 9(1), (2) in (3). Za navedeno licenco se uporablja tudi člen 9(5), (6) in (8).

Or. en

Predlog spremembe 186
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 19 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvajalci iz člena 17 ali člena 18 omogočijo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu šele po tem, ko preverijo, ali so izvajalci, vključeni v transakcijo, predložili predhodno uradno obvestilo oziroma ali imajo licenco v skladu s členom 17	1. Izvajalci iz člena 17 ali člena 18 omogočijo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 3 na trgu šele po tem, ko ***s samodejnim vpogledom v centralizirani elektronski sistem Unije*** preverijo, ali so izvajalci, vključeni v transakcijo, predložili predhodno uradno

oziroma členom 18.	obvestilo oziroma ali imajo licenco v skladu s členom 17 oziroma členom 18.

Or. en

Predlog spremembe 187
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 19 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Zunanji trgovci, ki v skladu s členom 17 in členom 18 uvažajo ali izvažajo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami, zagotovijo, da ***je*** ime snovi iz Priloge III ***navedeno*** na embalaži ali etiketi oziroma, v primeru proizvodov, ki se dobavljajo v razsutem stanju, v spremnih dokumentih.	4. Zunanji trgovci, ki v skladu s členom 17 in členom 18 uvažajo ali izvažajo predhodne sestavine za prepovedane droge kategorije 3 ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami, zagotovijo, da ***sta*** ime snovi iz Priloge III ***in njena številka CAS ali standardizirana strukturna formula jasno navedena*** na embalaži ali etiketi oziroma, v primeru proizvodov, ki se dobavljajo v razsutem stanju, v spremnih dokumentih.

Or. en

Predlog spremembe 188
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Uvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega uvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim uvozom. Količina snovi, uvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočenih količin.	1. Uvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega uvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim uvozom. Količina snovi, uvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočenih količin. ***Pristojni organ omogoči ustrezno posodobitev sporočenih količin v zadevnem obdobju, če so***

spremembe ustrezno utemeljene z legitimnimi poslovnimi ali proizvodnimi potrebami.

Or. sk

Obrazložitev

Poslovne potrebe, proizvodni načrti in dobavne verige se lahko skozi leto spreminjajo. Z možnostjo posodobitve prijavljenih količin se poveča prožnost sistema, ne da bi se pri tem oslabil nadzor s strani pristojnih organov.

Predlog spremembe 189
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Uvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega uvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim uvozom. Količina snovi, uvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočenih količin.	1. Uvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega uvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim uvozom. Količina snovi, uvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočenih količin***, ob upoštevanju razlik, ki izhajajo iz pogojev prevoza in industrijskih postopkov tehtanja***.

Or. en

Predlog spremembe 190
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Pred vsakim izvozom predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 in izvozom predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 2 v določene namembne države, kakor so navedene v	1. Pred vsakim izvozom predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 1 in izvozom predhodnih sestavin za prepovedane droge kategorije 2 v določene namembne države, kakor so navedene v

poglavju 2 Priloge VII, pristojni organi zadevne države članice pristojnim organom namembne države pošljejo predhodno uradno obvestilo o izvozu.	poglavju 2 Priloge VII, pristojni organi zadevne države članice pristojnim organom namembne države pošljejo predhodno uradno obvestilo o izvozu. ***Namembni državi se prizna rok za odgovor sedem delovnih dni; po izteku tega roka pristojni organi izvozne države članice lahko dovolijo izvozni posel, če ne prejmejo nobenega obvestila pristojnih organov namembne države, da bi ta izvozni posel lahko bil namenjen nezakoniti proizvodnji narkotičnih drog ali psihotropnih snovi.***

Or. en

Predlog spremembe 191
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega izvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim izvozom. Količina snovi, izvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočene količine.	1. Izvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega izvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim izvozom. Količina snovi, izvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočene količine. ***Pristojni organ omogoči ustrezno posodobitev sporočenih količin v zadevnem obdobju, če so spremembe ustrezno utemeljene z legitimnimi poslovnimi ali proizvodnimi potrebami.***

Or. sk

Obrazložitev

Za uvoz in izvoz bi morala veljati enaka pravila. Z omogočanjem posodabljanja sporočenih količin se upošteva dejansko delovanje mednarodne trgovine, hkrati pa ohranja popolno sledljivost premikov predhodnih sestavin za prepovedane droge.

Predlog spremembe 192
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Izvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega izvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim izvozom. Količina snovi, izvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočene količine**.**	1. Izvoznik uradno obvesti pristojni organ o skupni količini nameravanega izvoza za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II v določenem časovnem obdobju pred prvim izvozom. Količina snovi, izvoženih v tem obdobju, ne sme presegati sporočene količine***, ob upoštevanju razlik, ki izhajajo iz pogojev prevoza in industrijskih postopkov tehtanja;***

Or. en

Predlog spremembe 193
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Odstavek 1 se pod pogoji iz člena 17 ali člena 18 uporablja tudi za izvoz snovi iz Priloge III.	2. Odstavek 1 se pod pogoji iz člena 17 ali člena 18 uporablja tudi za izvoz snovi iz Priloge III. ***Vendar pa je izvoz javnih raziskovalnih inštitutov in univerzitetnih centrov, ki vključuje raziskovalne količine pod pragovi, določenimi v Prilogi III, izvzet iz te zahteve po dvojnem uradnem obveščanju.***

Or. en

Predlog spremembe 194
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Po uradnem obvestilu iz člena 21(1) in člena 21(2) lahko pristojni organi ali carinski organi držav članic preprečijo izvoz, če od pristojnih organov ali carinskih organov namembne države prejmejo ugovor, da bi bil ta izvoz lahko namenjen nezakoniti proizvodnji drog.	6. Po uradnem obvestilu iz člena 21(1) in člena 21(2) lahko pristojni organi ali carinski organi držav članic preprečijo izvoz, če od pristojnih organov ali carinskih organov namembne države ***strogo v roku sedmih delovnih dni iz člena 21(5)*** prejmejo ugovor, da bi bil ta izvoz lahko namenjen nezakoniti proizvodnji drog.

Or. en

Predlog spremembe 195
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 23 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Uvoznik, izvoznik ali imetnik tranzitnega postopka iz odstavka 1 carinskim organom predloži ali da na voljo: dokazilo, da ima veljavno licenco iz člena 9 ali člena 18; registracijo iz člena 9(7) ali člena 15 ali predhodno uradno obvestilo iz člena 17, po potrebi vključno z dokazilom o uradnem obvestilu o količinah v skladu s členoma 20 in 22.	2. Uvoznik, izvoznik ali imetnik tranzitnega postopka iz odstavka 1 carinskim organom predloži ali da ***elektronsko prek okolja enotnega okenca EU za carino*** na voljo: dokazilo, da ima veljavno licenco iz člena 9 ali člena 18; registracijo iz člena 9(7) ali člena 15 ali predhodno uradno obvestilo iz člena 17, po potrebi vključno z dokazilom o uradnem obvestilu o količinah v skladu s členoma 20 in 22.

Or. en

Predlog spremembe 196
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 23 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Poleg odstavka 3 carinski organi	4. Poleg odstavka 3 carinski organi

pred sprostitvijo snovi v prosti promet, začasni uvoz, posebno rabo, pasivno oplemenitenje, izvoz ali – kadar se predloži deklaracija za ponovni izvoz – ponovni izvoz preverijo, ali so količine v okviru pragov, sporočenih v skladu s členom 20 in členom 22.	pred sprostitvijo snovi v prosti promet, začasni uvoz, posebno rabo, pasivno oplemenitenje, izvoz ali – kadar se predloži deklaracija za ponovni izvoz – ponovni izvoz preverijo, ali so količine v okviru pragov, sporočenih v skladu s členom 20 in členom 22***, ob upoštevanju razlik, ki izhajajo iz pogojev prevoza in industrijskih postopkov tehtanja***.

Or. en

Predlog spremembe 197
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 23 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Preverjanje iz odstavka 3 in odstavka 4 se opravi elektronsko in samodejno prek povezave iz člena 35(5) od datuma začetka delovanja te povezave.	6. Preverjanje iz odstavka 3 in odstavka 4 se opravi elektronsko in samodejno prek povezave iz člena 35(5) od datuma začetka delovanja te povezave. ***Dokler povezava iz člena 35 ne deluje ali če elektronski sistem ali ta povezava začasno nista na voljo, se preverjanja iz odstavkov 3 in 4 izvajajo prek elektronskega sistema z drugimi varnimi elektronskimi sredstvi ali po potrebi po nadomestnih postopkih, določenih z izvedbenim aktom iz člena 35(…). Ti nadomestni postopki zagotavljajo neprekinjeno poslovanje, sledljivost pregledov in enakovredno raven nadzora.***

Or. en

Predlog spremembe 198
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 24 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kadar predhodna sestavina za prepovedane droge s seznama vstopi na carinsko območje Unije za pretovarjanje, začasno hrambo ali skladiščenje v prosti coni za zakonite namene, izvajalec te zakonite namene na zahtevo pristojnih organov ali carinskih organov dokaže v skladu s poglavjem 4 Priloge VII.	Kadar predhodna sestavina za prepovedane droge s seznama vstopi na carinsko območje Unije za pretovarjanje, začasno hrambo ali skladiščenje v prosti coni za zakonite namene, izvajalec te zakonite namene na zahtevo pristojnih organov ali carinskih organov dokaže v skladu s poglavjem 4 Priloge VII. ***Ta zahteva se primarno ustvari samodejno na podlagi analize tveganja, vgrajene v centralizirani elektronski sistem Unije, da se zagotovi enotna uporaba mejnih kontrol in preprečijo kakršne koli logistične strategije izogibanja.***

Or. en

Predlog spremembe 199
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 24 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kadar predhodna sestavina za prepovedane droge s seznama vstopi na carinsko območje Unije za pretovarjanje, začasno hrambo ali skladiščenje v prosti coni za zakonite namene, izvajalec te zakonite namene na zahtevo pristojnih organov ali carinskih organov dokaže v skladu s poglavjem 4 Priloge VII.	Kadar predhodna sestavina za prepovedane droge s seznama vstopi na carinsko območje Unije za pretovarjanje, začasno hrambo ali skladiščenje v prosti coni za zakonite namene, izvajalec te zakonite namene na zahtevo pristojnih organov ali carinskih organov dokaže v skladu s poglavjem 4 Priloge VII. ***Taka zahteva mora biti sorazmerna in temeljiti na objektivnih dejstvih, ki upravičujejo potrebo po preverjanju.***

Or. sk

Obrazložitev

Obveznost dokazovanja zakonitega namena je upravičena, vendar bi se morala uporabljati na podlagi pristopa, ki temelji na tveganju. S tem se prepreči nalaganje neupravičenega bremena zakonitim gospodarskim subjektom.

Predlog spremembe 200
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: ***tri leta*** po začetku veljavnosti te uredbe] vzpostavi repozitorij informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge (v nadaljnjem besedilu: repozitorij).	1. Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18 mesecev*** po začetku veljavnosti te uredbe] vzpostavi repozitorij informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge (v nadaljnjem besedilu: repozitorij).

Or. en

Predlog spremembe 201
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) splošen opis snovi in njenih kemijskih lastnosti;	(a) splošen opis snovi in njenih kemijskih lastnosti***, vključno s številko CAS, kjer je na voljo, in v primeru novo zasnovanih snovi njihovo standardizirano strukturno kemijsko formulo***;

Or. en

Predlog spremembe 202
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) informacije o tem, kako prepoznati sumljive transakcije in o njih obveščati;

Or. en

Predlog spremembe 203
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) informacije o količinah, prisotnih na trgu;

Or. en

Obrazložitev

Register poleg tega vsebuje samodejno funkcionalnost za združevanje in sledenje skupnih količin vsake snovi s seznama, ki je prisotna na notranjem trgu, uvožena nanj, izvožena iz njega ali dana nanj. Ti združeni podatki o količini se stalno posodabljajo, da se pristojnim nacionalnim organom in Agenciji Evropske unije za droge omogoči izvajanje analize tveganja na makro ravni in spremljanje trendov v dobavnih verigah kemikalij.

Predlog spremembe 204
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(cb) informacije o nastajajočih grožnjah, trendih preusmerjanja ter dobrih praksah v zvezi s spremljanjem takih snovi in ravnanjem z njimi;

Or. en

Predlog spremembe 205
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 2 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(cc) informacije v zvezi z incidenti pri proizvodnji drog, vključno z nezakonitimi laboratoriji, sintetičnimi drogami in novimi psihoaktivnimi snovmi, zbrane prek evropske podatkovne zbirke, ki jo bo razvila Agencija v sodelovanju s prizadetimi državami članicami;

Or. en

Predlog spremembe 206
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 2 – točka c d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(cd) druge informacije, ki se lahko štejejo za koristne.

Or. en

Predlog spremembe 207
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Če so snovi v skladu s členom 37(1) identificirane generično kot skupina snovi, repozitorij iz odstavka 1 vključuje ***okvirni*** seznam najpomembnejših posameznih snovi, ki jih zajema skupina snovi, in posebno funkcijo, s katero lahko izvajalci preverijo, ali se za določeno snov šteje, da spada v skupino.	3. Če so snovi v skladu s členom 37(1) identificirane generično kot skupina snovi, repozitorij iz odstavka 1 vključuje ***izčrpni*** seznam najpomembnejših posameznih snovi, ki jih zajema skupina snovi, ***skupaj z njihovimi ustreznimi številkami CAS, kjer so na voljo,*** in posebno funkcijo, s katero lahko izvajalci preverijo, ali se za določeno snov šteje, da spada v skupino.

Or. en

Predlog spremembe 208
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Če so snovi v skladu s členom 37(1) identificirane generično kot skupina snovi, repozitorij iz odstavka 1 vključuje okvirni seznam najpomembnejših posameznih snovi, ki jih zajema skupina snovi, in posebno funkcijo, s katero lahko izvajalci preverijo, ali se za določeno snov šteje, da spada v skupino.	3. Če so snovi v skladu s členom 37(1) identificirane generično kot skupina snovi, repozitorij iz odstavka 1 vključuje okvirni seznam najpomembnejših posameznih snovi, ***skupaj z njihovimi ustreznimi registrskimi številkami CAS,*** ki jih zajema skupina snovi, in posebno funkcijo, s katero lahko izvajalci preverijo, ali se za določeno snov šteje, da spada v skupino.

Or. en

Predlog spremembe 209
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Informacije iz odstavka 2, točki (a) in (b), ter posebna funkcija iz odstavka 3 so javno dostopne ***in*** brezplačne.	4. Informacije iz odstavka 2, točki (a) in (b), ***kadar razkritje ne ogroža javne varnosti, kazenskih preiskav, poslovne tajnosti ali preprečevanja preusmerjanja, točka (c),*** ter posebna funkcija iz odstavka 3 so javno dostopne***,*** brezplačne ***in dostopne v uporabniku prijazni obliki***. ***Države članice in Agencija zagotovijo, da imajo javnozdravstveni organi in službe za zmanjševanje škode, ki jih imenujejo ali priznavajo države članice, olajšan dostop do neobčutljivih informacij iz točke (c) za namene spremljanja javnega zdravja in zgodnjega opozarjanja.***

Or. en

Predlog spremembe 210
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Informacije iz odstavka 2, točki (a) ***in*** (b), ter posebna funkcija iz odstavka 3 so javno dostopne in brezplačne.	4. Informacije iz odstavka 2, točke (a)***,*** (b) ***in (c)***, ***v zvezi s trendi in tveganji*** ter posebna funkcija iz odstavka 3 so javno dostopne in brezplačne.

Or. en

Predlog spremembe 211
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Repozitorij vzdržuje in posodablja Agencija.	6. Repozitorij ***nemudoma in brez nepotrebnega odlašanja*** vzdržuje in posodablja Agencija. ***Ustrezni deležniki, vključno s predstavniki kemijske industrije, in agencije Unije, vključno z Europolom, lahko Agencijo podpirajo pri razvoju in posodabljanju takšnih informacij.***

Or. en

Predlog spremembe 212
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Repozitorij vzdržuje in posodablja	6. Repozitorij vzdržuje in posodablja Agencija. ***Agencija bo zagotovila redno***

Agencija.	***posodabljanje informacij in pregledno navajanje datuma zadnje revizije.***

Or. sk

Obrazložitev

Podatkovna zbirka naj bi se uporabljala kot referenčni vir tako za gospodarske subjekte kot za javne organe. Zato je pomembno, da lahko uporabniki preverijo, ali so informacije, na katere se zanašajo pri izpolnjevanju svojih obveznosti, posodobljene.

Predlog spremembe 213
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 25 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	6a. Agencija zagotovi sodelovanje ustreznih deležnikov, vključno s predstavniki kemijske industrije, pri razvoju in izvajanju repozitorija informacij o predhodnih sestavinah za prepovedane droge.

Or. en

Predlog spremembe 214
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Države članice zagotovijo, da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter carinskim organom zagotovi usposabljanje, na primer na področju obvladovanja tveganja, da bi lahko pri opravljanju svojih nalog odkrili predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ki	1. Države članice zagotovijo, da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter carinskim organom zagotovi usposabljanje, na primer na področju obvladovanja tveganja, da bi lahko pri opravljanju svojih nalog odkrili predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ki

bi se lahko uporabile v nezakoniti proizvodnji drog, ter se pravočasno in ustrezno odzvali na sumljivo dejavnost.	bi se lahko uporabile v nezakoniti proizvodnji drog, ter se pravočasno in ustrezno odzvali na sumljivo dejavnost. ***Takšno usposabljanje po potrebi vključuje tudi informacije o novih trendih preusmerjanja, vključno s sintetičnimi predhodnimi sestavinami za prepovedane droge in drugimi novimi psihoaktivnimi snovmi, ter o tveganjih za javno zdravje, povezanih z nezakonito proizvodnjo in uporabo drog. Poleg tega takšno usposabljanje po potrebi vključuje kazalnike prisilnega dela in izkoriščanja delovne sile, povezane s proizvodnjo ali dobavnimi verigami prepovedanih drog.***

Or. en

Predlog spremembe 215
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Države članice zagotovijo, da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter carinskim organom zagotovi usposabljanje, na primer na področju obvladovanja tveganja, da bi lahko pri opravljanju svojih nalog odkrili predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ki bi se lahko uporabile v nezakoniti proizvodnji drog, ter se pravočasno in ustrezno odzvali na sumljivo dejavnost.	1. Države članice zagotovijo, da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter carinskim organom zagotovi ***redno in posodobljeno*** usposabljanje, ***opremo za odkrivanje, zmogljivosti za oceno tveganja in uporabo najnovejših tehnologij,*** na primer ***usposabljanje*** na področju obvladovanja tveganja, da bi lahko pri opravljanju svojih nalog odkrili predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ki bi se lahko uporabile v nezakoniti proizvodnji drog, ter se pravočasno in ustrezno odzvali na sumljivo dejavnost. ***CEPOL podpira države članice pri razvoju in izvajanju takega usposabljanja.***

Or. en

Predlog spremembe 216
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Države članice zagotovijo, da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter carinskim organom zagotovi usposabljanje, na primer na področju obvladovanja tveganja, da bi lahko pri opravljanju svojih nalog odkrili predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ki bi se lahko uporabile v nezakoniti proizvodnji drog, ter se pravočasno in ustrezno odzvali na sumljivo dejavnost.	1. Države članice zagotovijo, da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter carinskim organom zagotovi usposabljanje, na primer na področju obvladovanja tveganja, da bi lahko pri opravljanju svojih nalog odkrili predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, ki bi se lahko uporabile v nezakoniti proizvodnji drog, ter se pravočasno in ustrezno odzvali na sumljivo dejavnost. ***Usposabljanje bi moralo med drugim temeljiti na izkušnjah in strokovnem znanju Agencije.***

Or. en

Predlog spremembe 217
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Komisija zagotovi, da se ustrezna gradiva za e-učenje in usposabljanje v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge redno posodabljajo in dajo na voljo pristojnim organom, carinskim organom in ustreznim deležnikom.

Or. en

Predlog spremembe 218
Giuseppe Antoci

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Države članice vsaj enkrat letno organizirajo dejavnosti ozaveščanja za izvajalce, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami.	2. Države članice vsaj enkrat letno organizirajo dejavnosti ozaveščanja ***na podlagi znanstvenih podatkov in načela zmanjševanja škode*** za izvajalce, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami. ***Te dejavnosti so zasnovane tako, da se pri njih upoštevajo posebnosti različnih zadevnih sektorjev, vključno z zdravstvenimi in socialnimi službami, ki delujejo na področju odvisnosti in zmanjševanja škode.***

Or. it

Predlog spremembe 219
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Države članice vsaj enkrat letno organizirajo dejavnosti ozaveščanja za izvajalce, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami.	2. Države članice vsaj enkrat letno organizirajo dejavnosti ozaveščanja za izvajalce, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami***, pri čemer po potrebi sodelujejo ustrezni deležniki, vključno s predstavniki kemijske industrije in drugih ustreznih sektorjev***.

Or. en

Predlog spremembe 220
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Države članice vsaj enkrat letno organizirajo dejavnosti ozaveščanja za izvajalce, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami.	2. Države članice vsaj enkrat letno organizirajo dejavnosti ozaveščanja za izvajalce, ki omogočajo dostopnost predhodnih sestavin za prepovedane droge na trgu, jih uvažajo, izvažajo, posedujejo ali uporabljajo ali opravljajo posredniške dejavnosti s takimi predhodnimi sestavinami. ***Pri takšnih dejavnostih se obravnavajo tudi tveganja preusmerjanja na trge prepovedanih drog ter njihove širše vplive na družbo in javno zdravje.***

Or. en

Predlog spremembe 221
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Za zagotovitev enotne in dosledne uporabe te uredbe po vsej Uniji Agencija v tesnem sodelovanju s Komisijo in pristojnimi nacionalnimi organi razvije harmonizirani evropski okvir usposabljanja. Ta okvir vključuje standardizirane učne načrte, smernice za dobro prakso in skupne module operativnega usposabljanja. Ti moduli se posebej nanašajo na odkrivanje novih sintetičnih in dizajnerskih predhodnih sestavin, metodologije inšpekcijskih pregledov na podlagi tveganja in uporabo centralnega informacijskega sistema.

Or. en

Obrazložitev

Preprodajalci kemikalij izkoriščajo poti najmanjšega odpora. Če pristojni organi ene države članice nimajo specializiranega tehničnega znanja za odkrivanje izpopolnjenih metod preusmerjanja, ta država postane ciljna vstopna točka za nezakonito trgovino. Standardizacija usposabljanja zagotavlja visoko, osnovno zaščito na vseh zunanjih mejah EU in območjih notranjega trga.

Predlog spremembe 222
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Komisija v sodelovanju z državami članicami, Europolom in agencijo CEPOL olajša izmenjavo smernic, strokovnega znanja in dobre prakes v zvezi z odkrivanjem in razgradnjo nezakonitih laboratorijev, vključno z varnim ravnanjem z zaseženimi kemikalijami in opremo, njihovim prevozom in odstranjevanjem.

Or. en

Predlog spremembe 223
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Izvajalci so odgovorni za zagotavljanje informacij svojemu osebju o obveznostih izvajalcev na podlagi te uredbe in za ozaveščanje osebja v zvezi s tem.	3. Izvajalci so odgovorni za zagotavljanje informacij svojemu osebju o obveznostih izvajalcev na podlagi te uredbe in za ozaveščanje osebja v zvezi s tem. ***Da bi čim bolj zmanjšali upravno breme za mala in srednja podjetja (MSP), pristojni organi izvajalcem zagotavljajo brezplačna, standardizirana spletna***

orodja in module za usposabljanje.

Or. en

Predlog spremembe 224
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 26 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Povečanje sodelovanja in sinergij
	1. Države članice, Komisija in ustrezne agencije Unije v okviru svojih pristojnosti zagotavljajo tesno sodelovanje in spodbujajo sinergije, da bi preprečile preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge iz zakonite trgovine.
	Takšno sodelovanje vključuje izmenjavo ustreznih informacij in strokovnega znanja o nastajajočih trendih, sumljivih vzorcih in metodah preusmerjanja ter mehanizme povratnih informacij, namenjene krepitvi ocene tveganja, izboljšanju prepoznavanja ranljivosti v dobavni verigi in podpori učinkovitemu izvajanju te uredbe.
	Države članice, Komisija, Europol in Agencija Evropske unije za droge v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujajo sodelovanje s tretjimi državami, kot je ustrezno, da bi olajšale izmenjavo informacij in dobre prakse v zvezi s preprečevanjem preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge iz zakonite trgovine. Takšno sodelovanje je usklajeno, pri čemer se zagotavlja skladnost med ustreznimi instrumenti Unije, mednarodnimi sporazumi in dejavnostmi vključenih organov Unije.

Or. en

Predlog spremembe 225
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 26 a
	Smernice
	1. Komisija v tesnem sodelovanju z državami članicami ter po potrebi z ustreznimi agencijami in organi Unije do junija 2027 pripravi in objavi smernice v podporo dosledni, učinkoviti in sorazmerni uporabi te uredbe.
	2. Namen smernic iz odstavka 1 je omogočiti visoko stopnjo harmonizacije pri razlagi in praktični uporabi obveznosti iz te uredbe, pri čemer se upoštevajo nacionalne operativne posebnosti in dejstvo, da se kriminalne metode nenehno razvijajo.
	3. Smernice lahko po potrebi vsebujejo praktične zglede, kazalnike in priporočila, ki se nanašajo zlasti na:
	(a) oceno utemeljenih razlogov za sum v skladu s to uredbo;
	(b) merila in okvirne pragove za ugotavljanje večjih zasegov in sumljivih transakcij;
	(c) zglede zakonitih namenov za dajanje snovi s seznama in zmesi, ki vsebujejo te snovi, v promet, za njihovo posedovanje, uvoz, izvoz ali uporabo;
	(d) „druge zakonite uporabe“, pri katerih je dovoljena uporaba predhodnih sestavin kategorije 3 in sintetičnih predhodnih sestavin zunaj področij raziskav in inovacij;
	(e) zglede ravnanja, ki lahko pomeni kršitev te uredbe ali izogibanje izpolnjevanju obveznosti iz te uredbe;

(f) ustrezno raven kazni;

(g) operativne ukrepe v zvezi z zadržanjem, zasegom in odstranitvijo snovi s seznama in zmesi, ki vsebujejo te snovi;

(h) operativne ukrepe in dobro prakso za varovanje prostorov, objektov in skladiščnih mest, kjer so snovi s seznama in zmesi, ki vsebujejo te snovi;

(i) oceno tveganja in ukrepe za obvladovanje tveganj;

(j) izmenjavo informacij in sodelovanje med pristojnimi organi in gospodarskimi subjekti;

(k) dobro prakso za dejavnosti spremljanja, odkrivanja in izvrševanja.

4. Komisija smernice redno pregleduje in po potrebi posodablja, pri čemer upošteva tehnološki razvoj, nove vzorce nedovoljenega prometa s prepovedanimi drogami, ustrezno sodno prakso in operativne izkušnje držav članic.

Or. en

Predlog spremembe 226
Giuseppe Antoci

Predlog uredbe
Člen 26 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 26a
	Smernice
	1. Komisija v tesnem sodelovanju z državami članicami ter po potrebi z ustreznimi agencijami in organi Unije pripravi in objavi smernice v podporo dosledni, učinkoviti in sorazmerni uporabi te uredbe.
	2. Namen smernic iz odstavka 1 je spodbujati čim višjo stopnjo

harmonizacije pri razlagi in praktični uporabi obveznosti iz te uredbe, ob upoštevanju nacionalnih operativnih posebnosti in dejstva, da se kriminalne metode nenehno spreminjajo.

3. Smernice lahko po potrebi vsebujejo praktične zglede, kazalnike in priporočila, ki se nanašajo zlasti na:

(a) specifične smernice za zagotovitev, da nadzor iz te uredbe ne ustvarja nesorazmernih ovir za zdravstvene službe, službe za zmanjševanje škode, neprofitne organizacije in raziskovalne ustanove, ki predhodne sestavine uporabljajo za namene javnega interesa;

(b) sorazmernost nadzornih ukrepov, ki se uporabljajo za izvajalce z nizkim profilom tveganja, ob upoštevanju narave in namena njihove dejavnosti.

4. Komisija se pri pripravi smernic iz odstavka 1 poleg s pristojnimi organi držav članic in združenji gospodarskih subjektov strukturirano posvetuje tudi z organizacijami civilne družbe, dejavnimi na področju javnega zdravja, zdravljenja odvisnosti in zmanjševanja škode, ter predstavniki javnih raziskovalnih ustanov. Komisija zagotovi, da to posvetovanje poteka pregledno, pravočasno in pod enakimi pogoji kot posvetovanja z drugimi stranmi.

5. Komisija redno pregleduje in po potrebi posodablja smernice.

Or. it

Predlog spremembe 227
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 27 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Vsaka država članica imenuje	1. Vsaka država članica imenuje

pristojni organ ali organe, odgovorne za zagotavljanje uporabe te uredbe, ter o tem obvesti Komisijo, druge države članice in Agencijo.	pristojni organ ali organe, odgovorne za zagotavljanje uporabe te uredbe, ter o tem obvesti Komisijo, druge države članice in Agencijo. ***Vsaka država članica sodeluje z Agencijo.***

Or. en

Predlog spremembe 228
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 27 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Za namene uporabe te uredbe se uporabljajo določbe Uredbe (ES) št. 515/97 s potrebnimi prilagoditvami. Pristojni organi, imenovani v skladu z odstavkom 1, delujejo kot pristojni organi v smislu člena 2(2) Uredbe (ES) št. 515/97.	2. Za namene uporabe te uredbe se uporabljajo določbe Uredbe (ES) št. 515/97 s potrebnimi prilagoditvami. Pristojni organi, imenovani v skladu z odstavkom 1, delujejo kot pristojni organi v smislu člena 2(2) Uredbe (ES) št. 515/97. ***Ti organi si izmenjujejo operativne informacije in profile tveganja samodejno in takoj prek centraliziranega elektronskega sistema iz te uredbe, brez poseganja v tradicionalne postopke medsebojne pomoči.***

Or. en

Predlog spremembe 229
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 27 – odstavek 2 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Da se olajša učinkovito izvajanje in izvrševanje te uredbe, Komisija po potrebi sodeluje in izmenjuje informacije z organi tretjih držav, mednarodnimi organizacijami, poslovnimi organizacijami in drugimi ustreznimi deležniki.

3b. Mednarodno sodelovanje z organi tretjih držav poteka strukturirano, na primer v okviru mednarodnih organov, kot sta Mednarodna uprava za kontrolo narkotikov (INCB) in Svetovna carinska organizacija (WCO), ter prek dvostranskih sporazumov o sodelovanju pri nadzoru predhodnih sestavin.

3c. Mednarodno sodelovanje lahko vključuje izmenjavo informacij, dobre prakse, informacij o odločitvah za nadzor nad predhodnimi sestavinami in operativnega strokovnega znanja.

Or. en

Predlog spremembe 230
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 27 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. 1. Carinski organ Evropske unije (EUCA), ustanovljen v skladu z Uredbo (ES) 2023/0156, izvaja naslednje usklajevalne funkcije v zvezi z nadzorom predhodnih sestavin za prepovedane droge:
	(a) usklajevanje čezmejnih izvršilnih ukrepov, ki vključujejo pristojne organe in carinske uprave dveh ali več držav članic v primerih domnevnega ali potrjenega preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge;
	(b) spremljanje in analiziranje evidenc o sankcijah, ki se hranijo v elektronskem sistemu za predhodne sestavine za prepovedane droge v skladu s členom 31, ter letno poročanje Komisiji; (c) izdaja smernic o dosledni razlagi olajševalnih in oteževalnih okoliščin v skladu s členom 31 za zmanjšanje razlik pri izvrševanju med državami članicami;

(d) omogočanje in podpiranje skupnih operativnih projektnih skupin z Europolom in EUDA.

2. EUCA deluje kot informacijska točka Unije za sodelovanje na področju izvrševanja v zvezi s predhodnimi sestavinami za prepovedane droge s carinskimi organi tretjih držav in mednarodnimi organizacijami, vključno z WCO in INCB.

3. Za izvajanje teh nalog se EUCA zagotovijo ustrezni finančni in človeški viri, kot je predvideno v Uredbi (ES) 2023/0156.

Or. en

Predlog spremembe 231
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 27 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2a. Za dosego splošnega cilja te uredbe lahko Komisija, carinski organi in Carinski organ EU izmenjujejo in delijo podatke, sistematično in samodejno obdelane v skladu s to uredbo [...], s carinskimi organi in drugimi organi tretjih držav za namene carinskega sodelovanja. Izmenjava bo potekala v skladu s členom 244 carinskega zakonika Unije in se lahko nanaša zlasti na naslednje kategorije podatkov:
	(a) podatkovne elemente, vključene v odločitve carinskih organov ali podobne odločitve, sprejete v tretjih državah;
	(b) podatkovne elemente, vključene v deklaracije, licence in uradna obvestila;
	(c) podatke o ugotovljenih tveganjih ter ugotovitve in rezultati, ki jih v analizi tveganj in pri kontrolah pridobijo carinski organi držav članic ali Komisija na eni

strani in organi tretjih držav, ki so pristojni za carinske zadeve, na drugi strani.

Or. en

Predlog spremembe 232
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 27 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	2b. Za dosego splošnega cilja te uredbe, brez poseganja v proračunsko avtonomijo držav članic, države članice zagotovijo zadostne človeške in finančne vire za učinkovito uporabo ukrepov iz te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 233
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 28 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Pristojni organi izvajajo nadzor, da ugotovijo, ali izvajalci izpolnjujejo obveznosti iz te uredbe. Kadar obstaja razlog za domnevo, da bi predhodna sestavina za prepovedane droge lahko bila preusmerjena v nezakonito proizvodnjo drog, pristojni organ brez odlašanja izvede dodatni nadzor pod pogoji iz člena 29 in člena 30.	1. Pristojni organi izvajajo nadzor, da ugotovijo, ali izvajalci izpolnjujejo obveznosti iz te uredbe. Kadar obstaja razlog za domnevo, da bi predhodna sestavina za prepovedane droge lahko bila preusmerjena v nezakonito proizvodnjo drog, pristojni organ brez odlašanja izvede dodatni nadzor pod pogoji iz člena 29 in člena 30. ***Nadzor se izvaja na podlagi pristopa, ki temelji na tveganju, in je sorazmeren z naravo, obsegom in profilom tveganja zadevnih dejavnosti.***

Or. sk

Obrazložitev

Pristop, ki temelji na tveganju, je standardni element sodobne ureditve in omogoča učinkovitejšo uporabo javnih sredstev, hkrati pa omejuje nepotrebna upravna bremena za subjekte z nizkim tveganjem.

Predlog spremembe 234
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 28 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Pristojni organi izvajajo nadzor, da ugotovijo, ali izvajalci izpolnjujejo obveznosti iz te uredbe. Kadar ***obstaja razlog*** za domnevo, da bi predhodna sestavina za prepovedane droge lahko bila preusmerjena v nezakonito proizvodnjo drog, pristojni organ brez odlašanja izvede dodatni nadzor pod pogoji iz člena 29 in člena 30.	1. Pristojni organi izvajajo nadzor, da ugotovijo, ali izvajalci izpolnjujejo obveznosti iz te uredbe. Kadar ***na podlagi objektivnih in dejanskih elementov obstajajo utemeljeni razlogi*** za domnevo, da bi predhodna sestavina za prepovedane droge lahko bila preusmerjena v nezakonito proizvodnjo drog, pristojni organ brez odlašanja izvede dodatni nadzor pod pogoji iz člena 29 in člena 30.

Or. en

Predlog spremembe 235
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 28 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Krepitev nadzora je bistvenega pomena, če tak nadzor strogo temelji na tveganju in se sistematično usklajuje med pristojnimi nacionalnimi organi, da se prepreči upravno in operativno prekrivanje. Organi pred začetkom inšpekcijskih pregledov na kraju samem uporabijo centralni sistem IT in repozitorij za navzkrižno primerjavo podatkov. Izvajalci ne smejo biti predmet podvojenih zahtev za informacije ali

postopkov preverjanja s strani različnih domačih organov ali organov Unije za isto osnovno transakcijo ali časovno obdobje, razen če to upravičuje neposredna in utemeljena nevarnost preusmeritve predhodnih sestavin za prepovedane droge.

Or. en

Obrazložitev

Če je podjetje že predložilo podatke o količini, trgovske račune in podatke o izvajalcih v centralni sistem IT, je neučinkovita uporaba javnih sredstev, če dva ločena subjekta (npr. carina in inšpektorat za kemijsko varnost) zahtevata popolnoma isto dokumentacijo v ločenih revizijah.

Predlog spremembe 236
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 28 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Pristojni organi upoštevajo načela zaupnosti ter poklicne in poslovne skrivnosti in varujejo osebne podatke v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom.	2. Pristojni organi upoštevajo načela zaupnosti ter poklicne in poslovne skrivnosti in varujejo osebne podatke v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom***, zlasti pri dostopu do računalniških podatkov izvajalca, njihovem kopiranju ali obdelavi med inšpekcijskimi pregledi***.

Or. en

Predlog spremembe 237
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 28 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Države članice zagotovijo, da imajo	3. Države članice zagotovijo, da imajo

pristojni organi na voljo vire, ki so potrebni za ustrezno opravljanje nalog na podlagi te uredbe.	pristojni organi na voljo vire ***– finančne, človeške in tehnološke –***, ki so potrebni za ustrezno opravljanje nalog na podlagi te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 238
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 28 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 28a
	Vsaka fizična ali pravna oseba, na katero neposredno in negativno vpliva odločitev ali ukrep, sprejet na podlagi te uredbe, ima pravico do učinkovitega pravnega sredstva pred pristojnim sodnim ali neodvisnim upravnim organom v skladu z nacionalnim pravom in pravom EU. V ta namen države članice zagotovijo, da je vsaka taka odločitev ali ukrep utemeljen in sorazmeren ter da se brez nepotrebnega odlašanja sporoči zadevni osebi. Informacije o razpoložljivih pravnih sredstvih in veljavnih rokih se sporočijo skupaj z odločitvijo ali ukrepom.

Or. en

Predlog spremembe 239
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 29 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi lahko predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama pod pogoji, določenimi v nacionalnem pravu, zasežejo za največ ***30*** dni, da preverijo	Pristojni organi lahko predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama pod pogoji, določenimi v nacionalnem pravu, zasežejo za največ ***7*** dni, da preverijo

identifikacijo predhodnih sestavin za prepovedane droge in skladnost s to uredbo.	identifikacijo predhodnih sestavin za prepovedane droge in skladnost s to uredbo. ***Kadar je to upravičeno zaradi kompleksnosti preverjanja ali potrebe po preprečevanju neposredne nevarnosti preusmerjanja, se lahko obdobje iz odstavka 1 enkrat podaljša za dodatno obdobje, ki ne presega 15 dni, v skladu s pogoji, določenimi v nacionalni zakonodaji.***

Or. en

Predlog spremembe 240
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 29 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi lahko predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama pod pogoji, določenimi v nacionalnem pravu, zasežejo za največ 30 dni, da preverijo identifikacijo predhodnih sestavin za prepovedane droge in skladnost s to uredbo.	Pristojni organi lahko predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama pod pogoji, določenimi v nacionalnem pravu, zasežejo za največ 30 dni, da preverijo identifikacijo predhodnih sestavin za prepovedane droge in skladnost s to uredbo. ***Če razlogi za zaseg prenehajo obstajati pred iztekom navedenega roka, se zasežene predhodne sestavine za prepovedane droge nemudoma sprostijo.***

Or. sk

Obrazložitev

Zaseg se uporabi izključno za izvedbo potrebnih pregledov. Če razlogi za njegovo trajanje ne obstajajo več, nadaljnje omejitve glede ravnanja z blagom niso upravičene.

Predlog spremembe 241
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 29 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Kadar pristojni organi ne morejo upoštevati roka za sprejetje odločitve, tudi kadar je taka zamuda posledica tekočih posvetovanj z drugimi pristojnimi organi ali mednarodnimi organi, o tem pred iztekom tega roka seznanijo vlagatelja ter navedejo razloge in dodatno obdobje, ki je po njihovem mnenju potrebno za sprejetje odločitve. Razen če ni določeno drugače, to dodatno obdobje ne presega 30 koledarskih dni.

Or. en

Predlog spremembe 242
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Pristojni organi vsake države članice prepovejo vnos predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, na carinsko območje Unije ali njihov iznos z njega, če obstajajo zadostni dokazi, da so te predhodne sestavine za prepovedane droge namenjene za nezakonito proizvodnjo drog.	2. Pristojni organi vsake države članice prepovejo vnos predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, na carinsko območje Unije ali njihov iznos z njega, če obstajajo zadostni dokazi, da so te predhodne sestavine za prepovedane droge namenjene za nezakonito proizvodnjo drog. ***Komisija izda smernice, v katerih določi merila in kazalnike, ki jih je treba upoštevati pri ocenjevanju, ali obstajajo zadostni dokazi v skladu s tem odstavkom.***

Or. en

Predlog spremembe 243
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Obdobje začasnega zadržanja iz odstavka 4 ne sme biti daljše od 30 dni.	5. Obdobje začasnega zadržanja iz odstavka 4 ne sme biti daljše od 30 dni. ***Kadar pristojni organi ne morejo upoštevati roka za sprejetje odločitve, tudi kadar je taka zamuda posledica tekočih posvetovanj z drugimi pristojnimi organi ali mednarodnimi organi, o tem pred iztekom tega roka seznanijo vlagatelja ter navedejo razloge in dodatno obdobje, ki je po njihovem mnenju potrebno za sprejetje odločitve. Razen če ni določeno drugače, to dodatno obdobje ne presega 30 koledarskih dni.***

Or. en

Predlog spremembe 244
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Obdobje začasnega zadržanja iz odstavka 4 ne sme biti daljše od ***30*** dni.	5. Obdobje začasnega zadržanja iz odstavka 4 ne sme biti daljše od ***7*** dni. ***Brez poseganja v odstavek 5 se lahko obdobje začasnega zadržanja podaljša za dodatno obdobje začasnega zadržanja, če imajo carinski organi za to utemeljene razloge. Dodatno obdobje začasnega zadržanja ne sme presegati 15 dni.***

Or. en

Predlog spremembe 245
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Obdobje začasnega zadržanja iz odstavka 4 ne sme biti daljše od 30 dni**.**	5. Obdobje začasnega zadržanja iz odstavka 4 ne sme biti daljše od 30 dni***; v ustrezno utemeljenih primerih se lahko obdobje podaljša za dodatnih 30 dni.***

Or. en

Predlog spremembe 246
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 6 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) vstopom v poslovne prostore izvajalcev, da se pridobijo dokazi o nepravilnostih;	(b) vstopom v poslovne prostore izvajalcev, da se pridobijo dokazi o nepravilnostih ***strogo v skladu s poslovnimi skrivnostmi in nacionalnimi pravnimi postopki***;

Or. en

Predlog spremembe 247
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
7. Pri ugotavljanju, ali obstaja sum, da so predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, namenjene za uporabo v nezakoniti proizvodnji drog, carinski organi ali pristojni organi uporabijo merila iz poglavja 5 Priloge VII. Če so izpolnjena merila iz poglavja 5, točka 8(b), Priloge VII, mora zunanji trgovec, ki uvaža ali izvaža snov, ki ni na seznamu, ali opravlja posredniške dejavnosti s tako snovjo,	7. Pri ugotavljanju, ali obstaja sum, da so predhodne sestavine za prepovedane droge s seznama ali predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso na seznamu, namenjene za uporabo v nezakoniti proizvodnji drog, carinski organi ali pristojni organi uporabijo merila iz poglavja 5 Priloge VII. Če so izpolnjena merila iz poglavja 5, točka 8(b), Priloge VII, mora zunanji trgovec, ki uvaža ali izvaža snov, ki ni na seznamu, ali opravlja posredniške dejavnosti s tako snovjo,

dokazati, da je snov namenjena za zakonito uporabo.	dokazati, da je snov namenjena za zakonito uporabo. ***To dokazilo se zagotovi na poenostavljen način z elektronskim prenosom overjene izjave končnega uporabnika o uporabi ali katerega koli enakovrednega trgovinskega dokumenta prek centraliziranega sistema Unije.***

Or. en

Predlog spremembe 248
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
8. Za namene preprečevanja posebnih tveganj preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki so v prostih conah, začasni hrambi in na drugih občutljivih območjih, kot so carinska skladišča, države članice zagotovijo, da se nad dejavnostmi na teh območjih v vsaki fazi izvaja učinkovit nadzor in da ta nadzor ni nič manj strog od tistega, ki se izvaja v drugih delih carinskega območja.	8. Za namene preprečevanja posebnih tveganj preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki so v prostih conah, začasni hrambi in na drugih občutljivih območjih, kot so carinska skladišča, države članice zagotovijo, da se nad dejavnostmi na teh območjih v vsaki fazi izvaja učinkovit nadzor in da ta nadzor ni nič manj strog od tistega, ki se izvaja v drugih delih carinskega območja. ***Države članice pri organizaciji tega nadzora upoštevajo načela učinkovitosti, sorazmernosti in obvladovanja tveganj.***

Or. sk

Obrazložitev

Enaka raven zaščite ne zahteva v vseh primerih enake intenzivnosti nadzora. Pristop, ki temelji na tveganju, omogoča učinkovitejše usmerjanje nadzornih zmogljivosti v najbolj tvegane dejavnosti.

Predlog spremembe 249
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 30 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	8a. Zaščitna klavzula
	Kadar država članica odkrije novo snov, vključno s predhodno sestavino za prepovedane droge, ki ni na seznamu, ali kombinacijo snovi, ki se lahko uporablja za nezakonito proizvodnjo drog in vzbuja resne pomisleke glede tveganja preusmerjanja, lahko do sprejetja ukrepov na ravni Unije sprejme sorazmerne in začasne previdnostne ukrepe v skladu s pravom Unije.
	Zadevna država članica nemudoma obvesti Komisijo in Agencijo Evropske unije za droge o sprejetih ukrepih ter navede razloge za svojo oceno, skupaj z vsemi ustreznimi razpoložljivimi znanstvenimi, tehničnimi ali operativnimi informacijami.
	Komisija brez nepotrebnega odlašanja preuči, ali so primerni nadaljnji ukrepi na ravni Unije v skladu s to uredbo, po potrebi tudi z uporabo pooblastil, ki so ji podeljena s to uredbo.
	Vsi ukrepi, sprejeti v skladu s tem členom, so po obsegu in trajanju omejeni na tisto, kar je nujno potrebno, ter ne smejo biti sredstvo samovoljne diskriminacije ali prikritega omejevanja trgovine na notranjem trgu.

Or. en

Predlog spremembe 250
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 30 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 30a
	Zaščitna klavzula

1. Kadar država članica opredeli novo snov, vključno s predhodno sestavino ali kombinacijo snovi, ki ni na seznamu in ki se lahko uporabi za nezakonito proizvodnjo drog ter pomeni resno ali neposredno grožnjo za javno varnost ali javno zdravje, in kadar v zvezi s to snovjo še ni začel veljati delegirani akt, sprejet na podlagi te uredbe, lahko država članica sprejme začasne nacionalne ukrepe, ki so potrebni in sorazmerni za preprečevanje preusmerjanja te snovi, nedovoljenega prometa z njo ali njene nezakonite uporabe.

2. Ukrepi iz odstavka 1 lahko vključujejo omejitve v zvezi s proizvodnjo, uvozom, izvozom, dajanjem v promet, posedovanjem, distribucijo, prevozom ali uporabo zadevne snovi ter okrepljene obveznosti izvajalcev glede spremljanja, poročanja ali registracije.

3. Država članica iz odstavka 1 Komisijo in Agencijo nemudoma uradno obvesti o ukrepih, sprejetih na podlagi navedenega odstavka, skupaj z razlogi, ki te ukrepe upravičujejo, in vsemi razpoložljivimi znanstvenimi, tehničnimi ali obveščevalnimi informacijami, ki podpirajo oceno grožnje.

4. Komisija brez nepotrebnega odlašanja oceni, ali bi morali za zadevno snov veljati ukrepi na ravni Unije, tudi s sprejetjem delegiranega akta na podlagi te uredbe. Evropska komisija bi morala ustrezno uradno obvestiti druge države članice, da bi tudi te lahko nemudoma uvedle začasne ukrepe.

5. Ukrepi, sprejeti v skladu z odstavkom 1, so začasni in se uporabljajo le, dokler ne začnejo veljati ustrezni ukrepi Unije ali dokler država članica ne ugotovi, da jih grožnja ne upravičuje več. Tovrstni ukrepi so skladni s pravom Unije in ne smejo biti sredstvo samovoljne diskriminacije ali prikritega omejevanja trgovine na notranjem trgu.

Or. en

Predlog spremembe 251
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 30 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 30a
	Upravljanje zaseženih in zadržanih predhodnih sestavinami za prepovedane droge
	1. Države članice sprejmejo potrebne ukrepe za zagotovitev ustreznega upravljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge, zaseženih ali zadržanih v skladu s členom 29 ali členom 30, vključno z varnim skladiščenjem in nadzorno verigo, da se preprečijo preusmerjanje, tatvina ter tveganja za delavce, javno zdravje in okolje.
	2. Predhodne sestavine za prepovedane droge, ki niso bile zadržane na podlagi pravnomočne upravne odločbe v skladu z nacionalno zakonodajo po izteku roka iz člena 29 ali člena 30, se nemudoma vrnejo. Zadevna oseba ima učinkovito možnost izpodbijati zaseg, zadržanje ali katero koli odločitev na podlagi tega člena pred sodiščem v skladu s členom 28A.
	3. Predhodne sestavine za prepovedane droge, zadržane na podlagi pravnomočne upravne odločbe, se uničijo, nepovratno pretvorijo ali kako drugače odstranijo na okolju varen način v skladu z zakonodajo Unije in nacionalno zakonodajo o odpadkih, razen če je njihova nadaljnja hramba potrebna za dokazne, forenzične, raziskovalne ali druge namene v javnem interesu.

Or. en

Predlog spremembe 252
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne.	Kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne. ***Pristojni organi zagotovijo, da se pri kaznih iz odstavka 1 ustrezno upošteva naslednje, kot je primerno:*** ***(a) resnost in trajanje kršitve;*** ***(b) morebitne relevantne pretekle kršitve gospodarskega subjekta;*** ***(c) raven sodelovanja s pristojnimi organi;*** ***(d) drugi olajševalni ali oteževalni dejavniki v zvezi z okoliščinami primera, kot so pridobljene finančne koristi ali preprečene izgube, ki neposredno ali posredno izhajajo iz kršitve.***

Or. en

Predlog spremembe 253
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne.	Kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne. ***Kazni vključujejo začasno izključitev iz postopkov javnega naročanja in dostopa do javnega financiranja, vključno z razpisnimi postopki, nepovratnimi sredstvi in koncesijami, za največ 12 mesecev, ter začasno prepoved dajanja na trg ali omogočanja dostopnosti na trgu ali izvoza zadevnih snovi in zmesi.***

Or. en

Predlog spremembe 254
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Te kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne.	Te kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne***, pri čemer morajo države članice pri njihovem določanju upoštevati naravo, resnost, trajanje in ponavljanje kršitve ter stopnjo sodelovanja zadevnega subjekta s pristojnimi organi***.

Or. sk

Obrazložitev

V osnutku uredbe je določena splošna zahteva po sorazmernosti sankcij, vendar niso navedena nobena merila za njeno uporabo. Vključitev bistvenih dejavnikov bo prispevala k doslednejši in predvidljivejši uporabi režima sankcij v vseh državah članicah.

Predlog spremembe 255
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kazni morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne.	Kazni ***iz odstavka 1*** morajo biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne.

Or. en

Predlog spremembe 256
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 2 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3. Države članice zagotovijo, da se pri odločanju o tem, ali bo naložena kazen, in o vrsti ali resnosti kazni ustrezno upošteva naslednje: (a) ali so kršitve storjene naklepno ali iz malomarnosti;
	(b) narava, resnost, ponovitev in trajanje kršitve;
	(c) vpliv na finančne in druge varnostne interese Unije in držav članic;
	(d) stopnja sodelovanja s pristojnimi organi pri odpravljanju kršitve in blažitvi morebitnih škodljivih učinkov kršitve;
	(e) vse ustrezne predhodne kršitve;
	(f) vse druge olajševalne ali obteževalne okoliščine primera v skladu z nacionalnim pravom.
	4. Naslednja dejanja ali opustitve se štejejo za kršitve v smislu te uredbe in so predmet sankcij:
	(a) izvajalec z licenco ne predloži predhodnega uradnega obvestila o izvozu, uradnega obvestila o izvozu ali uradnega obvestila o uvozu, kot se zahteva s to uredbo;
	(b) izvajalec v uradnem obvestilu o predhodni sestavini, vlogi za izdajo licence ali registraciji predloži lažne, nepopolne ali bistveno zavajajoče informacije;
	(c) trgovanje s predhodnimi sestavinami s seznama ali dizajnerskimi predhodnimi sestavinami brez veljavne licence ali registracije, ki se zahteva v skladu s to uredbo;
	(d) izvajalec ne prijavi sumljive transakcije ali izginotja snovi s seznama ali tatvine, kadar je potrebna prijava.
	5. Države članice lahko poleg kršitev, navedenih v odstavku 3, opredelijo dodatne kršitve, povezane z obveznostmi iz te uredbe, o čemer morajo uradno

obvestiti Komisijo.

6. Tiskarske in manjše napake ne predstavljajo kršitve iz odstavka 3, razen če so bile storjene naklepno ali iz očitne malomarnosti. Kršitve, ki jih je mogoče pripisati višji sili, vključno z dokumentiranimi napakami sistema IT, na katere izvajalec ali prevoznik nima vpliva, niso razlog za sankcije.

7. Kazni po potrebi vključujejo:

(a) denarno kazen;

(b) preklic, začasni odvzem ali spremembo licence ali registracije, izdane v skladu s to uredbo;

(c) zaplembo zadevnega blaga;

(d) opomin.

Or. en

Predlog spremembe 257
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Brez poseganja v pravico držav članic, da določijo in naložijo kazenske sankcije, države članice določijo pravila o denarnih sankcijah in upravnih ukrepih. Države članice zagotovijo, da pristojni organi pri določanju vrste in ravni denarnih sankcij ali upravnih ukrepov upoštevajo vse zadevne okoliščine, po potrebi tudi naslednje:
	(a) resnost in trajanje kršitve;
	(b) kolikokrat se je kršitev ponovila;
	(c) stopnjo odgovornosti fizične ali pravne osebe, odgovorne za kršitev;
	(d) finančno moč fizične ali pravne osebe, odgovorne za kršitev, tudi glede skupnega

prometa ali letnega prihodka;

(e) korist, ki jo je fizična ali pravna oseba, odgovorna za kršitev, s tem pridobila, če jo je mogoče določiti;

(f) izgube, ki so jih zaradi kršitve imele tretje osebe, če jih je mogoče določiti;

(g) raven sodelovanja fizične ali pravne osebe, odgovorne za kršitev, s pristojnim organom;

(h) prejšnje kršitve fizične ali pravne osebe, odgovorne za kršitev.

Države članice zagotovijo, da so najvišje denarne sankcije, ki se lahko naložijo, v višini vsaj dvakratnega zneska koristi, pridobljene s kršitvijo, kadar je to korist mogoče določiti, ali znašajo vsaj 1 000 000 EUR, kar je višje. Za države članice, katerih valuta ni euro, je znesek iz prvega pododstavka ustrezen znesek v nacionalni valuti na dan [Urad za publikacije: vstavite datum začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Predlog spremembe 258
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice uradno obvestijo Komisijo o teh pravilih in vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.	Države članice uradno obvestijo Komisijo o teh pravilih in vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva***, vključno z evidentiranjem svojih odločitev prek elektronskega sistema iz člena 35***. ***Komisija objavi primerjalni pregled kazenskih režimov držav članic in vsaka tri leta poroča Evropskemu parlamentu in Svetu o konvergenci izvrševanja.***

Or. en

Predlog spremembe 259
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice uradno obvestijo Komisijo o teh pravilih in vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.	Države članice ***do [Urad za publikacije: vstavite datum: tri leta po datumu začetka veljavnosti te uredbe]*** uradno obvestijo Komisijo o teh pravilih ***o kaznih, skupaj z njihovo pravno podlago,*** in ***jo brez odlašanja obvestijo o*** vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

Or. en

Predlog spremembe 260
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 31 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Komisija lahko izda smernice o določitvi kazni in minimalnih ravneh, ki se uporabljajo za hude kršitve v skladu s to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 261
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 32 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi in carinski organi pod pogoji iz Priloge VIII sporočajo informacije o zasegih predhodnih sestavin	Pristojni organi in carinski organi pod pogoji iz Priloge VIII ***brez nepotrebnega odlašanja elektronsko prek***

za prepovedane droge in informacije o izvajanju te uredbe.	***centraliziranega elektronskega sistema Unije*** sporočajo informacije o zasegih predhodnih sestavin za prepovedane droge in informacije o izvajanju te uredbe. ***Ta samodejna izmenjava se izvede brez nepotrebnega odlašanja v realnem času takoj, ko je odkrito kaznivo dejanje ali večji zaseg, da se omogoči takojšnja konfiguracija skupnih profilov tveganja na mejah Unije.***

Or. en

Predlog spremembe 262
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 32 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi in carinski organi pod pogoji iz Priloge VIII sporočajo informacije o zasegih predhodnih sestavin za prepovedane droge in informacije o izvajanju te uredbe.	Pristojni organi in carinski organi pod pogoji iz Priloge VIII sporočajo informacije o zasegih predhodnih sestavin za prepovedane droge in informacije o izvajanju te uredbe. ***Uradno obvestilo zagotavlja varstvo poslovnih skrivnosti, zaupnih poslovnih informacij in osebnih podatkov v skladu s pravom Unije.***

Or. sk

Obrazložitev

Izmenjava informacij je bistvena za učinkovito izvrševanje Uredbe. Hkrati je treba izrecno zagotoviti varstvo zaupnih poslovnih informacij in osebnih podatkov, ki so lahko del sporočenih podatkov.

Predlog spremembe 263
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 32 – odstavek 1 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Države članice Komisiji vsako leto posredujejo zbirne informacije o izvajanju te uredbe na podlagi podatkov, sporočenih v skladu s Prilogo VIII. Komisija te informacije uporabi za spremljanje izvajanja te uredbe in da na voljo pregled teh podatkov za celotno Unijo.

Or. en

Predlog spremembe 264
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 33 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Kadar se informacije iz člena 32 nanašajo na večje zasege predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, pristojni organ ali carinski organ o tem brez odlašanja uradno obvesti Komisijo, Agencijo in druge države članice.	1. Kadar se informacije iz člena 32 nanašajo na večje zasege predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, pristojni organ ali carinski organ o tem brez ***nepotrebnega*** odlašanja ***in elektronsko prek centraliziranega elektronskega sistema Unije*** uradno obvesti Komisijo, Agencijo in druge države članice.

Or. en

Predlog spremembe 265
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 33 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Kadar se informacije iz člena 32 nanašajo na večje zasege predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, pristojni organ ali carinski organ o tem brez odlašanja uradno obvesti	1. Kadar se informacije iz člena 32 nanašajo na večje zasege predhodnih sestavin za prepovedane droge, ki niso na seznamu, pristojni organ ali carinski organ o tem brez odlašanja uradno obvesti

Komisijo, Agencijo in druge države članice.	Komisijo, Agencijo in druge države članice. ***Komisija bo v sodelovanju z Agencijo izdala smernice za spodbujanje enotne razlage pojma „večji“.***

Or. sk

Obrazložitev

Izraz „večji“ v predlogu ni podrobneje opredeljen. Skupne smernice bi pomagale zagotoviti enotno prakso uporabe v vseh državah članicah, ne da bi bilo treba v samo Uredbo vključiti stroge pragove.

Predlog spremembe 266
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 33 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	1a. Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi določi pragove in merila za določanje večjih zasegov predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama za namene tega člena.

Or. en

Predlog spremembe 267
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 33 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Pristojni organ države članice brez odlašanja obvesti Komisijo, Agencijo in pristojne organe drugih držav članic, če prejme vlogo za izdajo licence za predhodno sestavino za prepovedane droge kategorije 3 v skladu s členom 18.	2. Pristojni organ države članice brez ***nepotrebnega*** odlašanja ***in prek centraliziranega elektronskega sistema Unije*** obvesti Komisijo, Agencijo in pristojne organe drugih držav članic, če prejme vlogo za izdajo licence za predhodno sestavino za prepovedane droge kategorije 3 v skladu s členom 18 ***ali če***

zavrne, začasno odvzame ali prekliče takšno licenco, da se preprečijo kakršne koli strategije izogibanja ali izbiranje najugodnejšega sodišča.

Or. en

Predlog spremembe 268
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Komisija to končno poročilo posreduje Evropskemu parlamentu in Svetu.

Or. en

Predlog spremembe 269
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 34 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	To poročilo je pripravljeno na konsolidirani osnovi z uporabo operativnih podatkov in statističnih podatkov, ki jih pristojni organi samodejno centralizirajo v elektronskem sistemu Unije, s čimer se zagotavlja popolnost in zanesljivost posredovanih informacij, ne da bi se izvajalcem naložilo dodatno breme letnega poročanja.

Or. en

Predlog spremembe 270
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Komisija vzpostavi in vzdržuje centralizirani elektronski sistem za predložitev, hrambo, obdelavo, odločanje in izmenjavo informacij za spremljanje in nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge v skladu s to uredbo.	1. Komisija vzpostavi in vzdržuje centralizirani elektronski sistem za predložitev, hrambo, obdelavo, odločanje in izmenjavo informacij za spremljanje in nadzor predhodnih sestavin za prepovedane droge v skladu s to uredbo. ***Komisija vzpostavi tudi postopke za ravnanje ob nepredvidenih dogodkih, ki zagotavljajo, da lahko pristojni organi, carinski organi in izvajalci še naprej izpolnjujejo svoje obveznosti preprečevanja preusmerjanja v primeru izpada sistema, kibernetskega incidenta ali hibridne grožnje, usmerjene proti sistemu.***

Or. en

Predlog spremembe 271
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 2 – točka a – točka vi a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(via) evidentiranje dejavnosti zbiranja, uničevanja in nadaljnje obdelave ter naložitev ali dajanje na voljo dokumentarnih dokazov o tem v skladu z novo predlaganim členom;

Or. en

Predlog spremembe 272
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 2 – točka a – točka vi b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(vib) Elektronski sistem je zasnovan uporabniku prijazno in sorazmerno, da se čim bolj zmanjša upravno breme, zlasti za mala in srednja podjetja.

Or. en

Predlog spremembe 273
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) ponudnikom spletnih tržnic omogoča, da v skladu s členom 13a preverijo, ali imajo izvajalci, vključeni v transakcijo, veljavno licenco;

Or. en

Predlog spremembe 274
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 2 – točka da (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(da) zagotavljanje uporabniku prijaznih digitalnih funkcionalnosti, ki olajšajo postopke zagotavljanja skladnosti z zakonodajo in upravne postopke, vključno s standardiziranimi predlogami, samodejnimi preverjanji popolnosti in skladnosti, možnostjo prilaganja spremnih dokumentov, orodji za preverjanje deklaracij o končni uporabi, nadzornimi ploščami, ki izvajalcem in pristojnim organom omogočajo spremljanje stanja zahtevkov in licenc, ter varnimi komunikacijskimi

funkcionalnostmi za izmenjavo nadaljnjih vprašanj in dodatnih informacij.

Or. en

Predlog spremembe 275
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(i), (ii), (iii), (iv) in (v) ter točke (b), (c) in (d), začnejo delovati najpozneje ***18*** mesecev po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.	3. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(i), (ii), (iii), (iv) in (v) ter točke (b), (c) in (d), začnejo delovati najpozneje ***12*** mesecev po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.

Or. en

Predlog spremembe 276
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(i), (ii), (iii), (iv) in (v) ter točke (b), (c) in (d), začnejo delovati najpozneje ***18*** mesecev po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.	3. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(i), (ii), (iii), (iv) in (v) ter točke (b), (c) in (d), začnejo delovati najpozneje ***12*** mesecev po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.

Or. en

Predlog spremembe 277
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(vi), začnejo delovati najpozneje ***šest let*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.	4. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(vi), začnejo delovati najpozneje ***dve leti*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.

Or. en

Predlog spremembe 278
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(vi), začnejo delovati najpozneje ***šest let*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.	4. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(vi), začnejo delovati najpozneje ***tri leta*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.

Or. en

Predlog spremembe 279
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(vi), začnejo delovati najpozneje ***šest let*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.	4. Funkcije iz odstavka 2, točka (a)(vi), začnejo delovati najpozneje ***dve leti*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8.

Or. en

Predlog spremembe 280
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje ***šest let*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4).	5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje ***tri leta*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4). ***Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 do datuma iz odstavka 3 poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4).***

Or. en

Predlog spremembe 281
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje šest let po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, ***da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4)***.	5. ***Da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4),*** Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje šest let po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, ***in najpozneje dve leti po začetku veljavnosti z vozliščem EU za carinske podatke, vzpostavljenim z Uredbo (ES) 2023/0156, kjer je to mogoče***.

Or. en

Predlog spremembe 282
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje ***šest let*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4).	5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje ***tri leta*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4).

Or. en

Predlog spremembe 283
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje ***šest let*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4).	5. Komisija elektronski sistem iz odstavka 1 najpozneje ***dve leti*** po začetku veljavnosti izvedbenega akta iz odstavka 8 tega člena poveže z okoljem enotnega okenca EU za carino, vzpostavljenim z Uredbo (EU) 2022/2399, da se omogoči izvajanje preverjanj iz člena 23(3) in člena 23(4).

Or. en

Predlog spremembe 284
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Komisija ***lahko sistem iz odstavka***	6. Komisija v sodelovanju z

1 v sodelovanju z Združenimi narodi ***poveže s*** sistemi Združenih narodov za poročanje o incidentih ***ali drugimi sistemi Združenih narodov za predhodne sestavine za prepovedane droge***.	Združenimi narodi ***zagotovi učinkovito interoperabilnost in, kjer je tehnično izvedljivo, izmenjavo informacij v realnem času med sistemom iz odstavka 1 in zadevnimi*** sistemi Združenih narodov za poročanje o incidentih ***v zvezi s predhodnimi sestavinami, da se preprečijo zamude pri posredovanju informacij, na podlagi katerih je mogoče ukrepati***. ***Dostop temelji na vlogah in je omejen na podatke, ki so nujno potrebni za opravljanje teh nalog.***

Or. en

Predlog spremembe 285
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
7. Komisija, Agencija, pristojni organi ***in*** izvajalci imajo dostop do podatkov v elektronskem sistemu, ki so potrebni za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe.	7. Komisija, Agencija, pristojni organi***,*** izvajalci ***in ponudniki spletnih tržnic*** imajo dostop do podatkov v elektronskem sistemu, ki so potrebni za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 286
Georgiana Teodorescu

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	7a. Uvajanje centralnega sistema IT sledi realističnemu, postopnemu časovnemu načrtu. Popolna izvedba je pogojena s celovitim operativnim testiranjem in preverjeno

interoperabilnostjo z obstoječo nacionalno infrastrukturo, s čimer se zagotovi, da prehod ne povzroči operativnih motenj za pristojne nacionalne organe ali izvajalce.

Or. en

Obrazložitev

Digitalna preobrazba bi morala optimizirati delovne tokove, ne pa jih prekiniti. Ob vsiljevanju migracije podatkov na nepreizkušene sisteme obstaja tveganje resnih motenj v zunanji trgovini in nadzoru notranjega trga.

Predlog spremembe 287
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
8. Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: 18 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] sprejme izvedbeni akt o določitvi izvedbenih določb za razvoj in delovanje elektronskega sistema, vključno s tehničnimi specifikacijami in postopki, ki jih je treba upoštevati pri izvajanju členov 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, 19(1), 20, 21, 22, 23, 32, 33 in 34.	8. Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: 18 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] sprejme izvedbeni akt o določitvi izvedbenih določb za razvoj in delovanje elektronskega sistema, vključno s tehničnimi specifikacijami in postopki, ki jih je treba upoštevati pri izvajanju členov 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, 19(1), 20, 21, 22, 23, 32, 33 in 34. ***Navedeni izvedbeni akt določa tudi nadomestne postopke v primeru okvare sistema ali povezave, upravljanje uporabnikov in pravice dostopa, kategorije podatkov, obdobja hrambe, zahteve glede beleženja, zahteve glede kibernetske varnosti ter zaščitne ukrepe, potrebne za zagotovitev skladnosti z uredbama (EU) 2016/679 in (EU) 2018/1725.***

Or. en

Predlog spremembe 288
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
8. Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18*** mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] sprejme izvedbeni akt o določitvi izvedbenih določb za razvoj in delovanje elektronskega sistema, vključno s tehničnimi specifikacijami in postopki, ki jih je treba upoštevati pri izvajanju členov 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, 19(1), 20, 21, 22, 23, 32, 33 in 34.	8. Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: ***12*** mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] sprejme izvedbeni akt o določitvi izvedbenih določb za razvoj in delovanje elektronskega sistema, vključno s tehničnimi specifikacijami in postopki, ki jih je treba upoštevati pri izvajanju členov 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, 19(1), 20, 21, 22, 23, 32, 33 in 34.

Or. en

Predlog spremembe 289
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 35 – odstavek 9 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	10. Sistem je zasnovan tako, da je v celoti interoperabilen z drugimi elektronskimi sistemi, vključno s sistemom nadzora uvoza 2 (ICS2), avtomatiziranim izvoznim sistemom, vozliščem EU za carinske podatke, okoljem enotnega okenca EU za carino ter informacijskim in komunikacijskim sistemom za nadzor trga. Komisija z delegiranimi akti v 18 mesecih po začetku veljavnosti te uredbe določi standarde interoperabilnosti za nacionalne sisteme ter vmesnik med elektronskim sistemom za predhodne sestavine za prepovedane droge in temi vzporednimi sistemi.
	11. V prehodnem obdobju iz členov 41 do 45 in Priloge VII Komisija oceni izvedljivost uporabe obstoječe digitalne carinske infrastrukture Unije, vključno s sistemom nadzora uvoza 2 (ICS2) in avtomatiziranim izvoznim sistemom ter

elektronskimi sistemi, ki se bodo začeli izvajati prej, kot je vozlišče EU za carinske podatke, da bi se v začetni fazi izpolnile nekatere zahteve za zunanjo trgovino glede registracije, predložitve in izmenjave informacij v zvezi s pošiljkami predhodnih sestavin za prepovedane droge, da bi se pospešilo izvajanje te uredbe.

12. Do povezave elektronskega sistema za predhodne sestavine za prepovedane droge z okoljem enotnega okenca za carino so države članice, ki so uvedle delujoče nacionalne elektronske sisteme za uradno obveščanje o predhodnih sestavinah, pooblaščene za upravljanje teh sistemov od datuma začetka veljavnosti te uredbe, če izpolnjujejo standarde interoperabilnosti, ki jih je Komisija določila z izvedbenimi akti.

13. Komisija med pripravljalnim delom za vzpostavitev elektronskega sistema in njegove interoperabilnosti z drugimi elektronskimi sistemi opravi ustrezna posvetovanja, tudi na ravni strokovnjakov, vključno s kontaktno skupino za trgovino. Ta posvetovanja potekajo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje.

Or. en

Predlog spremembe 290
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 35 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Člen 35 a
	Digitalna suverenost
	1. Elektronski sistem je zasnovano tako, da zagotavlja, da so podatki, ki so v njem

na voljo, zaščiteni pred nepooblaščenim dostopom in drugimi grožnjami njegovi celovitosti in varnosti, kar je v javnem interesu. Elektronski sistem, razen infrastrukture za prenos telekomunikacij, nadzorujejo in upravljajo izključno Komisija ali carinski organ EU in Agencija v skladu z delovnim dogovorom o vzpostavitvi operativnega sodelovanja. Nahaja se na ozemlju Evropske unije.

2. V okviru nalog, povezanih z razvojem, gostovanjem, delovanjem in vzdrževanjem elektronskega sistema ter kakršno koli povezano obdelavo podatkov:

(a) mora vsak dobavitelj in drug ponudnik storitev ter vsak podizvajalec zagotoviti zanesljivost, varnost in neodvisnost od vpliva vlad tretjih držav ter ne sme biti neposredno ali posredno podvržen nobeni zakonodaji tretje države, vključno z izvršnimi odloki, s katerimi bi se lahko zahtevalo razkritje podatkov iz elektronskega sistema katerim koli organom te države. Za kritične storitve, vključno z dejavnostmi, povezanimi s podatki, lahko javni naročnik zahteva varnostno preverjanje.

(b) Vsak dobavitelj, drug ponudnik storitev in vsak podizvajalec mora imeti sedež v Uniji in ga ne sme neposredno ali posredno nadzorovati nobeno podjetje tretje države, kot je opredeljeno v členu 2(7) Uredbe (EU) 2019/452.

3. Javni naročnik elektronskega sistema lahko kadar koli zahteva od vseh dobaviteljev, ponudnikov, podizvajalcev in drugih ponudnikov storitev, da predložijo dokazila o ukrepih, ki jih imajo vzpostavljene za preprečevanje nepooblaščenega razkritja podatkov iz elektronskega sistema, vključno z dokumentacijo, da izpolnjujejo obveznosti iz odstavka 2a glede neodvisnosti in nerazkritja ter da zagotavljajo zanesljivost, varnost in neodvisnost od vpliva vlad tretjih držav.

4. V največji možni meri se zagotovi varnost dobavne verige vseh informacijskih komponent, strojne in programske opreme. Javni naročnik elektronskega sistema lahko od vseh dobaviteljev, podizvajalcev in drugih ponudnikov storitev zahteva, da predložijo dokazila v zvezi s tem.

5. Kadar ima javni naročnik elektronskega sistema razlog za domnevo, da so ukrepi, ki so jih sprejeli dobavitelji, ponudniki, podizvajalci ali drugi ponudniki storitev za zagotovitev izpolnjevanja svojih obveznosti iz odstavkov 2–4 tega člena, nezadostni ali da dokazi, ki so jih predložili v skladu s tem členom, niso povsem zanesljivi, lahko javni naročnik elektronskega sistema v okviru pogodbe ali v postopku javnega naročanja sprejme ukrepe, za katere meni, da so potrebni za odpravo stanja, vključno z začasno prekinitvijo ali delno ali popolno odpovedjo pogodbe in izključitvijo iz postopka javnega naročanja. To ne posega v druge dodatne pravice do pravnih sredstev, ki jih je javni naročnik elektronskega sistema morda določil v skladu z zadevno pogodbo ali drugimi veljavnimi določbami.

6. Razen če je tako določeno v tej uredbi ali v mednarodnem sporazumu, ki zavezuje Unijo, se podatki, obdelani v elektronskem sistemu, ne posredujejo ali dajo na voljo tretji državi, mednarodni organizaciji ali fizičnim ali pravnim osebam s sedežem zunaj ozemlja Unije.

7. Elektronski sistem je zasnovan tako, da se v največji možni meri preprečijo predkomercialne, komercialne, tehnične, pogodbene in organizacijske ovire, ki javnega naročnika odvračajo od prenosa, ovirajo prenos ali mu preprečujejo prenos podatkov, aplikacij ali digitalnih sredstev k drugemu ponudniku storitev ali njihovo uporabo v interoperabilnem okolju.

Or. en

Obrazložitev

Na podlagi člena Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta

o carinskem zakoniku Unije in carinskem organu Evropske unije ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 952/2013.

Predlog spremembe 291
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 36 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Dostop do osebnih podatkov je omejen na ustrezno pooblaščeno osebje Komisije in drugih organov Unije, pristojnih organov in carinskih organov, kolikor je to potrebno za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe. Navedeni organi Unije in drugi navedeni organi v skladu z veljavnimi pravili Unije o varstvu podatkov zagotovijo zaupnost in celovitost takih podatkov ter jih zaščitijo pred nepooblaščenim dostopom, uporabo ali razkritjem.	3. Dostop do osebnih podatkov je omejen na ustrezno pooblaščeno osebje Komisije in drugih organov Unije, pristojnih organov in carinskih organov, kolikor je to potrebno za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe. Navedeni organi Unije in drugi navedeni organi v skladu z veljavnimi pravili Unije o varstvu podatkov zagotovijo zaupnost in celovitost takih podatkov ter jih zaščitijo pred nepooblaščenim dostopom, uporabo ali razkritjem. ***Elektronski sistem zagotavlja beleženje dostopov in sprememb, sledljivost dejanj, celovitost podatkov, neprekinjeno poslovanje in varno izmenjavo informacij med pristojnimi organi, carinskimi organi in izvajalci.***

Or. en

Predlog spremembe 292
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 36 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Dostop do osebnih podatkov je	3. Dostop do osebnih podatkov je

omejen na ustrezno pooblaščeno osebje Komisije in drugih organov Unije, pristojnih organov in carinskih organov, kolikor je to potrebno za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe. Navedeni organi Unije in drugi navedeni organi v skladu z veljavnimi pravili Unije o varstvu podatkov zagotovijo zaupnost in celovitost takih podatkov ter jih zaščitijo pred nepooblaščenim dostopom, uporabo ali razkritjem.	omejen na ustrezno pooblaščeno osebje Komisije in drugih organov Unije, pristojnih organov in carinskih organov, kolikor je to potrebno za opravljanje njihovih nalog na podlagi te uredbe. Navedeni organi Unije in drugi navedeni organi v skladu z veljavnimi pravili Unije o varstvu podatkov zagotovijo zaupnost in celovitost takih podatkov ter jih zaščitijo pred nepooblaščenim dostopom, uporabo ali razkritjem. ***Vsak dostop do osebnih podatkov se evidentira in ga mora biti mogoče naknadno preveriti.***

Or. sk

Obrazložitev

V velikih centraliziranih informacijskih sistemih je treba zagotoviti ne le omejitev dostopa, temveč tudi popolno sledljivost. Takšna rešitev povečuje varstvo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in prispeva k spoštovanju pravil o varstvu podatkov.

Predlog spremembe 293
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 36 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Digitalna suverenost
	1. Elektronski sistem je zasnovano tako, da zagotavlja, da so podatki, ki so v njem na voljo, zaščiteni pred nepooblaščenim dostopom in drugimi grožnjami njegovi celovitosti in varnosti, kar je v javnem interesu. Infrastrukturo za elektronski sistem, razen infrastrukture za prenos telekomunikacij, nadzoruje in upravlja izključno Komisija, nahaja pa se na ozemlju Evropske unije.
	2. V okviru nalog, povezanih z razvojem, gostovanjem, delovanjem in vzdrževanjem elektronskega sistema ter kakršno koli povezano obdelavo podatkov:

(a) mora vsak dobavitelj in drug ponudnik storitev ter vsak podizvajalec zagotoviti zanesljivost, varnost in neodvisnost od vpliva vlad tretjih držav ter ne sme biti neposredno ali posredno podvržen nobeni zakonodaji tretje države, vključno z izvršnimi odloki, s katerimi bi se lahko zahtevalo razkritje elektronskega sistema katerim koli organom te države. Za kritične storitve, vključno z dejavnostmi, povezanimi s podatki, lahko javni naročnik zahteva varnostno preverjanje.

(b) Vsak dobavitelj, drug ponudnik storitev in vsak podizvajalec mora imeti sedež v Uniji in ga ne sme neposredno ali posredno nadzorovati nobeno podjetje tretje države, kot je opredeljeno v členu 2(7) Uredbe (EU) 2019/452.

3. Javni naročnik elektronskega sistema lahko kadar koli zahteva od vseh dobaviteljev, ponudnikov, podizvajalcev in drugih ponudnikov storitev, da predložijo dokazila o ukrepih, ki jih imajo vzpostavljene za preprečevanje nepooblaščenega razkritja podatkov iz elektronskega sistema, vključno z dokumentacijo, da izpolnjujejo obveznosti iz odstavka 2a glede neodvisnosti in nerazkritja ter da zagotavljajo zanesljivost, varnost in neodvisnost od vpliva vlad tretjih držav.

4. V največji možni meri se zagotovi varnost dobavne verige vseh informacijskih komponent, strojne in programske opreme. Javni naročnik elektronskega sistema lahko od vseh dobaviteljev, podizvajalcev in drugih ponudnikov storitev zahteva, da predložijo dokazila v zvezi s tem.

5. Kadar ima javni naročnik elektronskega sistema razlog za domnevo, da so ukrepi, ki so jih sprejeli dobavitelji, ponudniki, podizvajalci ali drugi ponudniki storitev za zagotovitev izpolnjevanja svojih obveznosti iz odstavkov 2–4 tega člena, nezadostni ali da dokazi, ki so jih predložili v skladu s

tem členom, niso povsem zanesljivi, lahko javni naročnik elektronskega sistema v okviru pogodbe ali v postopku javnega naročanja sprejme ukrepe, za katere meni, da so potrebni za odpravo stanja, vključno z začasno prekinitvijo ali delno ali popolno odpovedjo pogodbe in izključitvijo iz postopka javnega naročanja. To ne posega v druge dodatne pravice do pravnih sredstev, ki jih je javni naročnik elektronskega sistema morda določil v skladu z zadevno pogodbo ali drugimi veljavnimi določbami.

6. Podatki, obdelani v elektronskem sistemu, se ne posredujejo ali dajo na voljo tretji državi, mednarodni organizaciji ali fizičnim ali pravnim osebam s sedežem zunaj ozemlja Unije.

7. Elektronski sistem je zasnovan tako, da se v največji možni meri preprečijo predkomercialne, komercialne, tehnične, pogodbene in organizacijske ovire, ki javnega naročnika odvračajo od prenosa, ovirajo prenos ali mu preprečujejo prenos podatkov, aplikacij ali digitalnih sredstev k drugemu ponudniku storitev ali njihovo uporabo v interoperabilnem okolju.

Or. en

Predlog spremembe 294
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 38 o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, da se navedene priloge z dodajanjem ali črtanjem snovi in prilagoditvijo obstoječih vnosov prilagodijo novim trendom preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge	1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 38 o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, da se navedene priloge z dodajanjem ali črtanjem snovi in prilagoditvijo obstoječih vnosov prilagodijo novim trendom preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge

ali uskladijo s kakršnimi koli spremembami tabel, priloženih Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo I ali Prilogo II doda samo snovi, ki so identificirane posamično, razen če je treba navedeni prilogi uskladiti s tabelami, priloženimi Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo III doda snovi, ki so identificirane posamično ali generično. Pri generičnem dodajanju snovi Komisija jasno identificira skupino snovi in po potrebi posamezne snovi, ki jih je treba izvzeti iz ukrepov nadzora in spremljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.

ali uskladijo s kakršnimi koli spremembami tabel, priloženih Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo I ali Prilogo II doda samo snovi, ki so identificirane posamično, razen če je treba navedeni prilogi uskladiti s tabelami, priloženimi Konvenciji ZN. ***Komisija določi ustrezno številko CAS za vsako snov iz Priloge I ali Priloge II, kjer je na voljo. Če številka CAS še ni bila dodeljena, Komisija zahteva njeno dodelitev pred sprejetjem delegiranega akta.*** Komisija lahko v Prilogo III doda snovi, ki so identificirane posamično ali generično. Pri generičnem dodajanju snovi Komisija jasno identificira skupino snovi in po potrebi posamezne snovi, ki jih je treba izvzeti iz ukrepov nadzora in spremljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.

Or. en

Predlog spremembe 295
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 38 o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, da se navedene priloge z dodajanjem ali črtanjem snovi in prilagoditvijo obstoječih vnosov prilagodijo novim trendom preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge ali uskladijo s kakršnimi koli spremembami tabel, priloženih Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo I ali Prilogo II doda samo snovi, ki so identificirane posamično, razen če je treba navedeni prilogi uskladiti s tabelami, priloženimi Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo III doda snovi, ki so identificirane posamično ali generično. Pri generičnem	1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 38 o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, da se navedene priloge z dodajanjem ali črtanjem snovi in prilagoditvijo obstoječih vnosov prilagodijo novim trendom preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge ali uskladijo s kakršnimi koli spremembami tabel, priloženih Konvenciji ZN. ***Za vsako snov, ki je bila na novo dodana v Prilogo I ali Prilogo II, Komisija navede ustrezno številko CAS, kadar je na voljo.*** Komisija lahko v Prilogo I ali Prilogo II doda samo snovi, ki so identificirane posamično, razen če je treba navedeni prilogi uskladiti s tabelami,

dodajanju snovi Komisija jasno identificira skupino snovi in po potrebi posamezne snovi, ki jih je treba izvzeti iz ukrepov nadzora in spremljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.

priloženimi Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo III doda snovi, ki so identificirane posamično ali generično. Pri generičnem dodajanju snovi Komisija jasno identificira skupino snovi in po potrebi posamezne snovi, ki jih je treba izvzeti iz ukrepov nadzora in spremljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.

Or. en

Predlog spremembe 296
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 38 o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, da se navedene priloge z dodajanjem ali črtanjem snovi in prilagoditvijo obstoječih vnosov prilagodijo novim trendom preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge ali uskladijo s kakršnimi koli spremembami tabel, priloženih Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo I ali Prilogo II doda samo snovi, ki so identificirane posamično, razen če je treba navedeni prilogi uskladiti s tabelami, priloženimi Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo III doda snovi, ki so identificirane posamično ali generično. Pri generičnem dodajanju snovi Komisija jasno identificira skupino snovi in po potrebi posamezne snovi, ki jih je treba izvzeti iz ukrepov nadzora in spremljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.	1. Na Komisijo se ***najpozneje [šest mesecev pred datumom začetka veljavnosti te uredbe]*** prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 38 o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, da se navedene priloge z dodajanjem ali črtanjem snovi in prilagoditvijo obstoječih vnosov prilagodijo novim trendom preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge ali uskladijo s kakršnimi koli spremembami tabel, priloženih Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo I ali Prilogo II doda samo snovi, ki so identificirane posamično, razen če je treba navedeni prilogi uskladiti s tabelami, priloženimi Konvenciji ZN. Komisija lahko v Prilogo III doda snovi, ki so identificirane posamično ali generično. Pri generičnem dodajanju snovi Komisija jasno identificira skupino snovi in po potrebi posamezne snovi, ki jih je treba izvzeti iz ukrepov nadzora in spremljanja predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.

Or. en

Predlog spremembe 297
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 1 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	6. Poudarja vlogo Agencije Evropske unije za droge (EUDA) v skladu s členom 14 Uredbe (EU) 2023/1322 pri ocenjevanju predhodnih sestavin za prepovedane droge in pripravi poročil o oceni nevarnosti. Ugotavlja, da lahko takšne ocene zagotovijo podlago za sprejetje delegiranih aktov s strani Komisije v skladu s to uredbo.

Or. en

Predlog spremembe 298
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov o spremembi Priloge IV, Priloge V, Priloge VI, Priloge VII, Priloge VIII in Priloge IX, da se prilagodijo ***splošni pogoji in druga tehnična pravila*** za: licence; registracije; predhodna uradna obvestila; obvestila o količini za uvoz ali izvoz; predhodna uradna obvestila o izvozu; merila za določitev zakonitih namenov transakcije iz člena 24; določitev meril za sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog iz člena 30(7); obveznosti poročanja in prehodne ukrepe.	4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov o spremembi Priloge IV, Priloge V, Priloge VI, Priloge VII, Priloge VIII in Priloge IX, da se prilagodijo ***izključno tehničnim in izvedbenim elementom*** za: licence; registracije; predhodna uradna obvestila; obvestila o količini za uvoz ali izvoz; predhodna uradna obvestila o izvozu; merila za določitev zakonitih namenov transakcije iz člena 24; določitev meril za sum namere uporabe v nezakoniti proizvodnji drog iz člena 30(7); obveznosti poročanja in prehodne ukrepe. ***Delegirani akti ne smejo spreminjati bistvenih obveznosti nadzornikov ali razširiti področja uporabe te uredbe.***

Or. sk

Obrazložitev

Delegirani akti so namenjeni spreminjanju nebistvenih elementov pravnega akta. Zato je primerno izrecno potrditi, da z delegiranimi akti brez ustreznega zakonodajnega postopka ni mogoče uvesti novih vsebinskih obveznosti ali razširiti področja uporabe uredbe.

Predlog spremembe 299
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov v skladu s tem členom upošteva tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v pridelavo in proizvodnjo prepovedanih drog ter vpliv na zakonito trgovino.	5. Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov v skladu s tem členom upošteva tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v pridelavo in proizvodnjo prepovedanih drog ter vpliv na zakonito trgovino. ***V ta namen Komisija izvede predhodno oceno ekonomskega učinka in se v skladu z načeli boljšega pravnega urejanja posvetuje z ustreznimi deležniki, vključno s strokovnimi skupinami držav članic, predstavniki kemijske industrije in akademskimi raziskovalnimi ustanovami.***

Or. en

Predlog spremembe 300
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov v skladu s tem členom upošteva tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v pridelavo in proizvodnjo prepovedanih	5. Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov v skladu s tem členom upošteva tveganje preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge v pridelavo in proizvodnjo prepovedanih drog ter vpliv na zakonito trgovino**,**

drog ter vpliv na zakonito trgovino.

konkurenčnost gospodarskih subjektov in upravno breme, zlasti za mala in srednja podjetja.

Or. sk

Obrazložitev

Ureditev predhodnih sestavin za prepovedane droge mora zagotavljati visoko raven zaščite pred njihovo zlorabo, hkrati pa ne sme nalagati nesorazmernega bremena zakonitim gospodarskim dejavnostim. Ocena vplivov na MSP je v skladu z načeli boljšega pravnega urejanja.

Predlog spremembe 301
Sebastian Tynkkynen

Predlog uredbe
Člen 37 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	5a. Nobena določba te zakonodaje državam članicam ne odvzema pravice, da na nacionalni ravni kemijske snovi uvrstijo med predhodne sestavine za prepovedane droge.

Or. fi

Predlog spremembe 302
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 38 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Komisija se pred sprejetjem delegiranega akta posvetuje s strokovnjaki, ki jih imenujejo države članice, v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje.	4. Komisija se pred sprejetjem delegiranega akta posvetuje s strokovnjaki, ki jih imenujejo države članice, v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje. ***Komisija državam članicam dovolj zgodaj pred začetkom posvetovanja da na voljo osnutek***

delegiranega akta ter njegovo tehnično in znanstveno utemeljitev.

Or. sk

Obrazložitev

Učinkovito posvetovanje predpostavlja, da imajo države članice dovolj časa za preučitev predloga in dostop do dokazov, na katerih Komisija utemeljuje svojo odločitev.

Predlog spremembe 303
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 39 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Delegirani akti o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, sprejeti na podlagi tega člena, začnejo veljati brez odlašanja in se uporabljajo, dokler se jim ne nasprotuje v skladu z odstavkom 2. V uradnem obvestilu Evropskemu parlamentu in Svetu o delegiranem aktu se navedejo razlogi za uporabo postopka v nujnih primerih.	1. Delegirani akti o spremembi Priloge I, Priloge II in Priloge III, sprejeti na podlagi tega člena, začnejo veljati brez odlašanja in se uporabljajo, dokler se jim ne nasprotuje v skladu z odstavkom 2. V uradnem obvestilu Evropskemu parlamentu in Svetu o delegiranem aktu se navedejo razlogi za uporabo postopka v nujnih primerih. ***Komisija dokaže zlasti obstoj neposrednega in resnega tveganja za javno varnost ali javno zdravje, ki upravičuje uporabo nujnega postopka.***

Or. sk

Obrazložitev

Nujni postopek pomeni izjemo od običajnega izvrševanja prenesenih pooblastil. Zato je primerno natančneje opredeliti okoliščine, v katerih se ta postopek lahko uporabi.

Predlog spremembe 304
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 40 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

	2a. Agencija Evropske unije za droge (EUDA) sodeluje pri delu odbora kot opazovalka in zagotavlja tehnično strokovno znanje. Predstavniki kemijske industrije, malih in srednjih podjetij ter univerzitetnih raziskovalnih centrov so lahko povabljeni k sodelovanju kot opazovalci ali strokovnjaki, kot je ustrezno, da bi prispevali k oceni operativnega in ekonomskega učinka obravnavanih ukrepov.

Or. en

Predlog spremembe 305
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 41 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pregled	***Ocena in*** pregled

Or. en

Predlog spremembe 306
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 41 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Komisija do ***[Urad za publikacije: vstavite datum: 10 let od začetka uporabe te uredbe]*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje.	Komisija do ***31. decembra 2030 in vsaka tri leta po tem*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje ***glede javnega zdravja in zakonite uporabe predhodnih sestavin za prepovedane droge***. ***Ocena vključuje predvsem oceno:***
	(a) razvoja zakonite in nezakonite proizvodnje, trgovine in uporabe predhodnih sestavin za prepovedane

droge ter dizajnerjev drog;

(b) kategorizacije snovi in zmesi; kakovosti sodelovanja med pristojnimi organi;

(c) ustreznosti sankcij;

(c) zaščitnih ukrepov, ki jih sprejmejo države članice;

(d) vloge spletnih tržnih platform;

(e) finančnih in človeških virov pristojnih nacionalnih organov.

Kadar Komisija meni, da je to primerno, poročilu priloži zakonodajni predlog za spremembo ustreznih določb te uredbe.

Or. en

Predlog spremembe 307
Evin Incir, Brando Benifei

Predlog uredbe
Člen 41 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Komisija do ***[Urad za publikacije: vstavite datum: 10*** let od začetka uporabe te uredbe***]*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje.	Komisija do ***izteka petih*** let od začetka uporabe te uredbe ***in vsakih pet let po tem*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje***, in o njeni enotni uporabi po vsej Uniji***. ***Učinkovitost te uredbe pri preprečevanju preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge je lahko tudi kazalnik pri oceni.***

Or. en

Predlog spremembe 308
Erik Kaliňák, Katarína Roth Neveďalová

Predlog uredbe
Člen 41 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Komisija ***do [Urad za publikacije: vstavite datum: 10*** let ***od začetka*** uporabe te uredbe***/*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje.	***Komisija najpozneje pet let po začetku*** uporabe te uredbe Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje***, njenega vpliva na boj proti proizvodnji prepovedanih drog, upravnega bremena za gospodarske subjekte ter delovanja elektronskega sistema iz člena 35***.

Or. sk

Obrazložitev

Petletno obdobje je glede na hiter razvoj sintetičnih drog, dizajnerskih predhodnih sestavin in digitalnih orodij predolgo. Zgodnejša ocena bo omogočila opredelitev morebitnih pomanjkljivosti in ustrezen odziv na spreminjanje razmer.

Predlog spremembe 309
Brando Benifei, Evin Incir

Predlog uredbe
Člen 41 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Komisija do ***[Urad za publikacije: vstavite datum: 10*** let od začetka uporabe te uredbe***/*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje.	Komisija do ***izteka petih*** let od začetka uporabe te uredbe ***in vsakih pet let po tem*** Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje***, in o njeni enotni uporabi po vsej Uniji***.

Or. en

Predlog spremembe 310
Sophie Wilmès, Benoit Cassart, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 41 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: ***10*** let od začetka uporabe te uredbe] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje.	Agencija do [Urad za publikacije: vstavite datum: ***pet*** let od začetka uporabe te uredbe] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o uporabi te uredbe. Poročilo vsebuje oceno o tem, kako ta uredba dosega svoje cilje.

Or. en

Predlog spremembe 311
Benoit Cassart, Sophie Wilmès, Dan Barna, Hilde Vautmans, Fabienne Keller

Predlog uredbe
Člen 41 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Ta ocena zlasti zajema učinkovitost carinskih kontrol in digitalne povezanosti pri zmanjševanju preusmerjanja predhodnih sestavin za prepovedane droge ter ekonomski in upravni učinek uredbe na mala in srednja podjetja, zakonito trgovino ter dejavnosti znanstvenih raziskav in inovacij. Z odstopanjem od odstavka 1 Komisija v treh letih od datuma začetka uporabe te uredbe predloži Evropskemu parlamentu in Svetu vmesno poročilo o oceni, s posebnim poudarkom na operativni uvedbi centraliziranega elektronskega sistema, interoperabilnosti orodij nacionalnih carinskih sistemov in ustreznosti ukrepov za upravno poenostavitev, odobrenih malim in srednjim podjetjem ter univerzitetnim raziskovalnim središčem.

Or. en

Predlog spremembe 312
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 43 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Licence, posebne licence, registracije in posebne registracije, ki so bile izdane na podlagi Uredbe (ES) št. 273/2004 ali Uredbe (ES) št. 111/2005 pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***tri leta*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], so veljavne do datuma izteka njihove veljavnosti ali do [Urad za publikacije: vstavite datum: štiri leta od datuma začetka veljavnosti te uredbe], kar koli nastopi prej.	1. Licence, posebne licence, registracije in posebne registracije, ki so bile izdane na podlagi Uredbe (ES) št. 273/2004 ali Uredbe (ES) št. 111/2005 pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18 mesecev*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], so veljavne do datuma izteka njihove veljavnosti ali do [Urad za publikacije: vstavite datum: štiri leta od datuma začetka veljavnosti te uredbe], kar koli nastopi prej.

Or. en

Predlog spremembe 313
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 43 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Licence in posebne licence, za katere je bila vloga vložena na podlagi Uredbe (ES) št. 273/2004 ali Uredbe (ES) št. 111/2005 pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***tri leta*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], se izdajo v skladu z navedenima uredbama in so veljavne največ do [Urad za publikacije: vstavite datum: štiri leta od datuma začetka veljavnosti te uredbe].	2. Licence in posebne licence, za katere je bila vloga vložena na podlagi Uredbe (ES) št. 273/2004 ali Uredbe (ES) št. 111/2005 pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18 mesecev*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], se izdajo v skladu z navedenima uredbama in so veljavne največ do [Urad za publikacije: vstavite datum: štiri leta od datuma začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Predlog spremembe 314
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 43 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Uvozna in izvozna dovoljenja, ki so bila izdana na podlagi Uredbe (ES) št. 111/2005 pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***tri leta*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], so veljavna do datuma izteka njihove veljavnosti.	4. Uvozna in izvozna dovoljenja, ki so bila izdana na podlagi Uredbe (ES) št. 111/2005 pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18 mesecev*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], so veljavna do datuma izteka njihove veljavnosti.

Or. en

Predlog spremembe 315
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 43 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Za uvozna in izvozna dovoljenja, za katera so bile vloge vložene na podlagi Uredbe (ES) št. 111/2005, vendar niso bila izdana pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***tri leta*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], se šteje, da so bile zanje vložene vloge pod pogoji iz Priloge IX.	5. Za uvozna in izvozna dovoljenja, za katera so bile vloge vložene na podlagi Uredbe (ES) št. 111/2005, vendar niso bila izdana pred [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18 mesecev*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe], se šteje, da so bile zanje vložene vloge pod pogoji iz Priloge IX.

Or. en

Predlog spremembe 316
Saskia Bricmont

Predlog uredbe
Člen 45 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Uporablja se od [Urad za publikacije: vstavite datum: ***tri leta*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe].	Uporablja se od [Urad za publikacije: vstavite datum: ***18 mesecev*** od datuma začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Predlog spremembe 317
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Priloga VII – podnaslov 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Spletne tržnice
	1. Ponudniki spletnih tržnic v smislu Uredbe (EU) 2022/2065 (akt o digitalnih storitvah), ki omogočajo prodajo predhodnih sestavin s seznama ali dizajnerskih predhodnih sestavin s strani tretjih prodajalcev:
	(a) pred uvrstitvijo v ponudbo preverijo, ali imajo prodajalci veljavno licenco oziroma registracijo v skladu s to uredbo;
	(b) začasno ustavijo ali odstranijo uvrstitev v ponudbo, če prodajalec ne more predložiti veljavnega dovoljenja, in
	(c) pristojnemu organu prijavijo vsakega uvrščenega prodajalca brez veljavnega dovoljenja, za katerega se ugotovi, da je ponujal snovi s seznama v prodajo.
	Za ponudnike spletnih tržnic, ki ne ravnajo v skladu s tem členom, veljajo kazni, ki se uporabljajo za izvajalce v skladu s to uredbo.
	2. Kadar ponudniki spletnih tržnic izvejo za kakršne koli informacije v zvezi s sumljivimi transakcijami, večjimi izginotji in tatvinami predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama, te informacije nemudoma sporočijo pristojnim organom.

Or. en

Predlog spremembe 318
Mika Aaltola

Predlog uredbe
Priloga VII – točka 7 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) količina snovi in, v primeru zmesi, organizma ali snovi, ki se nahaja v naravi, količina in, če je ta informacija na voljo, odstotek vsake snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III, ki jo vsebuje zmes, organizem ali snov, ki se nahaja v naravi;	(b) količina snovi in, v primeru zmesi, organizma ali snovi, ki se nahaja v naravi, količina in, če je ta informacija na voljo, odstotek vsake snovi iz Priloge I, Priloge II ali Priloge III, ki jo vsebuje zmes, organizem ali snov, ki se nahaja v naravi; ***izvozniki lahko v enem samem uradnem obvestilu navedejo območje koncentracije vseh zmesi, ki vsebujejo določeno snov s seznama, izvoženih v obdobju 180 koledarskih dni, če so pristojni organi prepričani, da to ne bo povzročilo tveganja za preusmerjanje predhodnih sestavin za prepovedane droge s seznama.***

Or. en