**Parlamento Europeo**
2024-2029

*Comisión de Control Presupuestario*

**2024/2023(DEC)**

11.2.2025

# ENMIENDAS
# 1 - 75

**Proyecto de informe**
**Dick Erixon**
(PE764.995v01-00)

Aprobación de la gestión 2023: presupuesto general de la UE – Tribunal de Cuentas
(2024/2023(DEC))

**Enmienda 1**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 bis. Acoge con satisfacción el aumento continuo del número de operaciones auditadas por el Tribunal dentro de la rúbrica «Administración»; toma nota de que se ha planificado una auditoría de la función pública de la Unión, pero recuerda la importancia de llevar a cabo una investigación en mayor profundidad sobre los gastos administrativos, y pide una vez más que en su trabajo se incluyan datos exhaustivos sobre todas las instituciones, al objeto de proporcionar una base sólida para un procedimiento de aprobación de la gestión coherente;*** |

Or. en

**Enmienda 2**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Destaca que la ejecución presupuestaria en 2023 se vio influida por dos factores: | 8. Destaca que la ejecución presupuestaria en 2023 se vio influida por dos factores***, que explican el porcentaje ligeramente inferior al de 2022***: |

Or. en

**Enmienda 3**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 – punto 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2***)*** la mayor rotación de los agentes contractuales y los expertos nacionales en comisión de servicio (algunos contratos de expertos nacionales en comisión de servicio no se prorrogaron y algunos de estos expertos superaron un concurso interno para agentes temporales), retrasos y dificultades en los procedimientos de contratación; | 2***.*** la mayor rotación de los agentes contractuales y los expertos nacionales en comisión de servicio (algunos contratos de expertos nacionales en comisión de servicio no se prorrogaron y algunos de estos expertos superaron un concurso interno para agentes temporales), retrasos y dificultades en los procedimientos de contratación ***como para cualquier otro órgano de la Unión situado en Luxemburgo***; |

Or. en

**Enmienda 4**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Observa que el presupuesto general para misiones del Tribunal (miembros y personal), fijado inicialmente en ***2 722 500*** EUR, ha disminuido en un 4,4 %, hasta situarse en ***2 602 500*** EUR, habida cuenta de los cambios en los métodos de trabajo del Tribunal tras la pandemia; | 12. Observa ***con satisfacción*** que el presupuesto general para misiones del Tribunal (miembros y personal), fijado inicialmente en ***2 722 500*** EUR, ha disminuido en un 4,4 %, hasta situarse en ***2 602 500*** EUR, habida cuenta de los cambios en los métodos de trabajo del Tribunal tras la pandemia; |

Or. en

**Enmienda 5**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 bis. Recuerda que la Declaración de Budapest sobre el Nuevo Pacto para la*** |

***Competitividad Europea ha puesto en marcha una revolución de la simplificación, garantizando un marco regulador claro, sencillo e inteligente para las empresas y reduciendo drásticamente las cargas administrativas, reglamentarias y de presentación de información, en particular para las pymes; pide al Tribunal que evalúe formas de contribuir a esta estrategia y que ayude a la Comisión a aplicar los objetivos establecidos;***

Or. en

**Enmienda 6**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 bis. Pide al Tribunal que lleve a cabo una revisión exhaustiva de las dietas de viaje y de reunión, garantizando que los gastos estén justificados y sean sostenibles desde un punto de vista medioambiental y rentables, por ejemplo recurriendo más a las reuniones híbridas para reducir los gastos innecesarios y las emisiones de carbono;*** |

Or. en

**Enmienda 7**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 ter. Hace hincapié en la estrategia de la Declaración de Budapest de permitir*** |

***una mentalidad basada en la confianza, que permita que las empresas prosperen sin una regulación excesiva, con objetivos clave que debe aplicar la Comisión sin demora, como la presentación de propuestas concretas sobre la reducción de los requisitos de presentación de información en al menos un 25 % en el primer semestre de 2025, así como la inclusión de evaluaciones de impacto sobre burocracia y competitividad en sus propuestas; considera que el Tribunal de Cuentas podría contribuir con propuestas para aplicar este plan; pide al Tribunal que evalúe formas de asesorar y ayudar a la Comisión a aplicar los objetivos establecidos;***

Or. en

**Enmienda 8**
**Tamás Deutsch**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quater. Pide a la institución que evalúe de qué manera ha fracasado el marco regulador del Parlamento Europeo a la hora de evitar la corrupción y el fraude, permitiendo que diputados europeos participaran en una red de tipo mafioso que practicó la corrupción y el blanqueo de capitales durante varios años sin que se detectara;*** |

Or. en

**Enmienda 9**
**Tamás Deutsch**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 quinquies. Pide a la institución que extraiga lecciones y conclusiones sobre sus propias normas y procedimientos internos, teniendo en cuenta la revisión del Reglamento interno y del Código de conducta del Parlamento de septiembre de 2023; no obstante, recomienda a la institución que presente formas nuevas y más sólidas de intensificar la lucha contra el fraude y de proteger plenamente los intereses financieros de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 10**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Recuerda que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda pleno acceso lo antes posible; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; | 17. ***Acoge con satisfacción la disposición del Tribunal para responder a la solicitud del Parlamento de centrar su trabajo de auditoría en los retos más acuciantes, así como para adaptar la cooperación con la CPC del Parlamento con el fin de seguir mejorando la cooperación mutua;*** Recuerda que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda pleno acceso lo antes posible; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no |

obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; ***recuerda que, en la reunión de la Comisión CONT del 10 de octubre de 2024, el comisario de Presupuesto declaró abiertamente que el Tribunal tiene un mandato pleno sobre el MRR, lo que indica la necesidad de mejorar rápidamente el acceso del Tribunal a todas las herramientas para cumplir su mandato;***

Or. en

**Enmienda 11**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Recuerda que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda pleno acceso lo antes posible; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las | 17. Recuerda que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta***, y que la información que ahí aparece no se actualiza de manera oportuna***; respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda pleno acceso lo antes posible; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza |

| | |
|---|---|
| conclusiones del Tribunal; | considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; |

Or. en

**Enmienda 12**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 ter. Destaca que el Tribunal debe tener pleno acceso a las herramientas de evaluación del riesgo de fraude, incluidas las bases de datos de la Comisión y de los Estados miembros relacionadas con los casos de fraude de financiación de la Unión, a fin de mejorar los sistemas de alerta temprana contra las actividades fraudulentas;*** |

Or. en

**Enmienda 13**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Recuerda que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; ***respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda*** pleno ***acceso lo antes posible***; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión | 17. Recuerda que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; ***insta a la Comisión a que conceda sin demora al Tribunal acceso*** pleno ***e inmediato a todos los módulos FENIX***; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y |

| | |
|---|---|
| se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; | Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; |

Or. en

**Enmienda 14**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. ***Recuerda*** que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda pleno acceso lo antes posible; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; | 17. ***Lamenta profundamente*** que el acceso del Tribunal a FENIX, la nueva herramienta de información sobre el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), sigue siendo una cuestión pendiente debido a que la Comisión solo concede al Tribunal acceso a algunos de los módulos de esta herramienta; respalda la solicitud del Tribunal para que la Comisión le conceda pleno acceso lo antes posible; toma nota de que la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión se ha esforzado por conceder al Tribunal acceso a los expedientes FENIX en un plazo de dos semanas a partir de la aprobación de una solicitud de pago; expresa su inquietud, no obstante, por el hecho de que, en la práctica, este plazo no se cumple en mucho casos y, en ocasiones, se han producido retrasos de hasta dos meses y medio, lo que ralentiza considerablemente la presentación de las conclusiones del Tribunal; |

Or. en

**Enmienda 15**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Pide al Tribunal que amplíe su ámbito de auditoría para incluir las operaciones del Banco Europeo de Inversiones (BEI) financiadas con fondos propios del BEI, dado el creciente papel del BEI en la política económica, financiera e industrial de la Unión; insta a la Comisión y a los Estados miembros a que otorguen al Tribunal el mandato legal necesario para esta ampliación;*** |

Or. en

**Enmienda 16**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Elogia la pertinencia y la oportunidad de los informes especiales sobre la aplicación del MRR, que permiten a la autoridad de aprobación de la gestión ejercer sus prerrogativas y formular a la Comisión recomendaciones sobre el funcionamiento de ese instrumento;*** |

Or. en

**Enmienda 17**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 ter. Insta al Tribunal a que refuerce su papel en la lucha contra el fraude en el presupuesto de la Unión detectando deficiencias, participando en debates contra el fraude, intensificando las auditorías, cooperando con los órganos de detección del fraude y facilitando información pertinente a la autoridad de aprobación de la gestión;*** |

Or. en

**Enmienda 18**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 quater. Toma nota de que, a finales de 2023, el Tribunal contaba con 969 miembros del personal; observa que, en 2023, las mujeres representaban el 53 % del personal y los hombres el 47 %, sin cambios con respecto al año anterior, 2022; lamenta que las mujeres representen solo el 30 % de la alta dirección, lo que supone un descenso significativo con respecto al 36,4 % de 2022; destaca que la proporción total de mujeres en puestos directivos ha disminuido en 2023; pide al Tribunal que persevere en sus esfuerzos por promover el equilibrio de género en los puestos directivos intermedios y superiores;*** |

Or. en

**Enmienda 19**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Manifiesta su inquietud por el hecho de que el proceso de contratación requiriera un esfuerzo adicional, ya que alrededor del 50 % de los candidatos rechazaron las ofertas de empleo del Tribunal, en parte debido al escaso atractivo de Luxemburgo como lugar de trabajo y al coste de la vida; ***observa, no obstante, que las grandes empresas de auditoría presentes en Luxemburgo también tienen dificultades y ahora están recurriendo a los mercados asiáticos para contratar auditores; subraya que el Tribunal no puede aplicar este enfoque debido a cuestiones de seguridad y admisibilidad;*** | 18. Manifiesta su inquietud por el hecho de que el proceso de contratación requiriera un esfuerzo adicional, ya que alrededor del 50 % de los candidatos rechazaron las ofertas de empleo del Tribunal, en parte debido al escaso atractivo de Luxemburgo como lugar de trabajo y al coste de la vida; |

Or. en

**Enmienda 20**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Manifiesta su inquietud por el hecho de que el proceso de contratación requiriera un esfuerzo adicional, ya que alrededor del 50 % de los candidatos rechazaron las ofertas de empleo del Tribunal, en parte debido al escaso atractivo de Luxemburgo como lugar de trabajo y al coste de la vida; observa, no obstante, que las grandes empresas de auditoría presentes en Luxemburgo también tienen dificultades y ahora están recurriendo a los mercados asiáticos para contratar auditores; subraya que el Tribunal no puede aplicar este enfoque debido a cuestiones de seguridad y admisibilidad; | 18. Manifiesta su inquietud por el hecho de que el proceso de contratación requiriera un esfuerzo adicional, ya que alrededor del 50 % de los candidatos rechazaron las ofertas de empleo del Tribunal, en parte debido al escaso atractivo de Luxemburgo como lugar de trabajo y al ***elevado*** coste de la vida; observa, no obstante, que las grandes empresas de auditoría presentes en Luxemburgo también tienen dificultades y ahora están recurriendo a los mercados asiáticos para contratar auditores; subraya que el Tribunal no puede aplicar este enfoque debido a cuestiones de seguridad y |

admisibilidad; ***reconoce los esfuerzos del Tribunal y le anima a colaborar con otras instituciones con sede en Luxemburgo en el marco del grupo interinstitucional de alto nivel con el objetivo de mejorar el atractivo de Luxemburgo para el personal potencial a través de medidas identificadas, como subsidios especiales de vivienda para mitigar los elevados costes de alquiler para el personal de grado inferior y viviendas temporales a precios razonables para estancias de corta duración;***

Or. en

**Enmienda 21**
**Tomáš Zdechovský**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Manifiesta su inquietud por el hecho de que el proceso de contratación requiriera un esfuerzo adicional, ya que alrededor del 50 % de los candidatos rechazaron las ofertas de empleo del Tribunal, en parte debido al escaso atractivo de Luxemburgo como lugar de trabajo y al coste de la vida; observa, no obstante, que las grandes empresas de auditoría presentes en Luxemburgo también tienen dificultades y ahora están recurriendo a los mercados asiáticos para contratar auditores; subraya que el Tribunal no puede aplicar este enfoque debido a cuestiones de seguridad y admisibilidad; | 18. Manifiesta su inquietud por el hecho de que el proceso de contratación requiriera un esfuerzo adicional, ya que alrededor del 50 % de los candidatos rechazaron las ofertas de empleo del Tribunal, en parte debido al escaso atractivo de Luxemburgo como lugar de trabajo y al coste de la vida; observa, no obstante, que las grandes empresas de auditoría presentes en Luxemburgo también tienen dificultades y ahora están recurriendo a los mercados asiáticos para contratar auditores; subraya que el Tribunal no puede aplicar este enfoque debido a cuestiones de seguridad y admisibilidad; ***anima a abordar estos retos mediante la introducción de nuevas medidas, como mayores subsidios por mudanza, subvenciones a la vivienda o beneficios fiscales para hacer más atractivo el empleo;*** |

Or. en

**Enmienda 22**
**Tamás Deutsch**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***18 bis. Recuerda que, según el Tratado de la Unión Europea, la Unión y sus instituciones deben promover la solidaridad y la igualdad entre mujeres y hombres;*** |

Or. en

**Enmienda 23**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***19. Comparte la preocupación del Tribunal de que, en general, el sector de la auditoría se enfrenta a problemas de contratación debido a la falta de interés de los trabajadores jóvenes en las ofertas de empleo en el sector de la auditoría y el control;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 24**
**Tomáš Zdechovský**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Comparte la preocupación del Tribunal de que, en general, el sector de la auditoría se enfrenta a problemas de | 19. Comparte la preocupación del Tribunal de que, en general, el sector de la auditoría se enfrenta a problemas de |

| | |
|---|---|
| contratación debido a la falta de interés de los trabajadores jóvenes en las ofertas de empleo en el sector de la auditoría y el control; | contratación debido a la falta de interés de los trabajadores jóvenes en las ofertas de empleo en el sector de la auditoría y el control; ***pide una cooperación interinstitucional sistemática inmediata para abordar esta cuestión;*** |

Or. en

**Enmienda 25**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Comparte la preocupación del Tribunal de que, en general, el sector de la auditoría se enfrenta a problemas de contratación debido a la falta de interés de los trabajadores jóvenes en las ofertas de empleo en el sector de la auditoría y el control; | 19. Comparte la preocupación del Tribunal de que, en general, el sector de la auditoría se enfrenta a problemas de contratación debido a la falta de interés de los trabajadores jóvenes en las ofertas de empleo en el sector de la auditoría y el control; ***pide que se adopten soluciones proactivas para abordar esta cuestión;*** |

Or. en

**Enmienda 26**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Comparte las observaciones del Tribunal de que las oposiciones de la EPSO no siempre logran el objetivo de atraer y seleccionar perfiles pertinentes de candidatos desde el sector privado; destaca ***que*** varias cuestiones relacionadas con las oposiciones de la EPSO, por ejemplo, los problemas técnicos de las pruebas a distancia que dieron lugar a la anulación de una oposición y a la suspensión de todas | 20. Comparte las observaciones del Tribunal de que las oposiciones de la EPSO no siempre logran el objetivo de atraer y seleccionar perfiles pertinentes de candidatos desde el sector privado; destaca ***las*** varias cuestiones relacionadas con las oposiciones de la EPSO, por ejemplo, los problemas técnicos de las pruebas a distancia que dieron lugar a la anulación de una oposición y a la suspensión de todas |

| | |
|---|---|
| las demás***, suscitaron serias*** preocupaciones ***por*** la continuidad de ***las actividades*** del Tribunal; observa con satisfacción que el Tribunal ha comenzado a colaborar con la EPSO para organizar oposiciones de auditoría a intervalos regulares; | las demás***; reconoce las*** preocupaciones ***relacionadas con la contratación y los procedimientos de selección de nuevo personal; anima al Tribunal a que prosiga sus esfuerzos por abordar esta situación con el fin de salvaguardar*** la continuidad de ***la actividad*** del Tribunal; observa con satisfacción que el Tribunal ha comenzado a colaborar con la EPSO para organizar oposiciones de auditoría a intervalos regulares; |

Or. en

**Enmienda 27**
**Tomáš Zdechovský**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Comparte las observaciones del Tribunal de que las oposiciones de la EPSO no siempre logran el objetivo de atraer y seleccionar perfiles pertinentes de candidatos desde el sector privado; destaca que varias cuestiones relacionadas con las oposiciones de la EPSO, por ejemplo, los problemas técnicos de las pruebas a distancia que dieron lugar a la anulación de una oposición y a la suspensión de todas las demás, suscitaron serias preocupaciones por la continuidad de las actividades del Tribunal; observa con satisfacción que el Tribunal ha comenzado a colaborar con la EPSO para organizar oposiciones de auditoría a intervalos regulares; | 20. Comparte las observaciones del Tribunal de que las oposiciones de la EPSO no siempre logran el objetivo de atraer y seleccionar perfiles pertinentes de candidatos desde el sector privado; destaca que varias cuestiones relacionadas con las oposiciones de la EPSO, por ejemplo, los problemas técnicos de las pruebas a distancia que dieron lugar a la anulación de una oposición y a la suspensión de todas las demás, suscitaron serias preocupaciones por la continuidad de las actividades del Tribunal; observa con satisfacción que el Tribunal ha comenzado a colaborar con la EPSO para organizar oposiciones de auditoría a intervalos regulares; ***sugiere una posible cooperación con otros órganos pertinentes de la Unión con el fin de optimizar los procesos de contratación;*** |

Or. en

**Enmienda 28**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 22. ***Valora positivamente el generoso*** régimen de teletrabajo (hasta diez días al mes) que ofrece el Tribunal para mitigar los retos en materia de contratación; | 22. ***Toma nota del*** régimen de teletrabajo (hasta diez días al mes) que ofrece el Tribunal para mitigar los retos en materia de contratación; |

Or. en

**Enmienda 29**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Acoge con satisfacción las medidas adoptadas por el Tribunal en 2023 para asegurar el bienestar físico y mental del personal;*** |

Or. en

**Enmienda 30**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***24 bis. Pide al Tribunal que publique un informe anual sobre género y diversidad, con datos desglosados sobre género, nacionalidad y categorías de empleo, así como medidas concretas para aumentar la representación de los Estados miembros y las minorías infrarrepresentados;*** |

Or. en

**Enmienda 31**
**Tomáš Zdechovský**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 25. Acoge con satisfacción que el Tribunal haya adoptado diversas medidas para abordar la cuestión del equilibrio geográfico, como el aumento de la publicidad de las convocatorias de oposiciones y vacantes del Tribunal en Estados miembros significativamente infrarrepresentados, la cooperación con los miembros del Tribunal para difundir sus convocatorias y el contacto con posibles candidatos asistiendo a ferias profesionales en determinados Estados miembros; | 25. Acoge con satisfacción que el Tribunal haya adoptado diversas medidas para abordar la cuestión del equilibrio geográfico, como el aumento de la publicidad de las convocatorias de oposiciones y vacantes del Tribunal en Estados miembros significativamente infrarrepresentados, la cooperación con los miembros del Tribunal para difundir sus convocatorias y el contacto con posibles candidatos asistiendo a ferias profesionales en determinados Estados miembros; ***anima a que se tomen en consideración nuevas medidas, como las estrategias de participación temprana, para atraer a jóvenes talentos de los países con escasa representación;*** |

Or. en

**Enmienda 32**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 25 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***25 bis. Observa con cierto pesar que sigue quedando trabajo por hacer para alcanzar el equilibrio de género en los cargos directivos intermedios y superiores;*** |

Or. en

**Enmienda 33**

**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Acoge con satisfacción el hecho de que, a finales de 2023, ya se hubieran cubierto los veintinueve puestos adicionales necesarios para la auditoría del MRR por valor de ***723 800*** millones EUR; subraya, no obstante, que la materialidad, la complejidad, los grandes importes y los desembolsos rápidos del MRR siguen planteando dificultades y que no todos los aspectos del MRR pueden cubrirse con los recursos disponibles; | 26. Acoge con satisfacción el hecho de que, a finales de 2023, ya se hubieran cubierto los veintinueve puestos adicionales necesarios para la auditoría del MRR por valor de ***723 800*** millones EUR; subraya, no obstante, que la materialidad, la complejidad, los grandes importes y los desembolsos rápidos del MRR siguen planteando dificultades y que no todos los aspectos del MRR pueden cubrirse con los recursos disponibles***, que permiten al Tribunal evaluar el cumplimiento satisfactorio de los hitos y objetivos y, por tanto, la legalidad y regularidad de los pagos del MRR, pero que no son suficientes para cubrir sistemáticamente el cumplimiento de los gastos del MRR con la legislación nacional y de la Unión; elogia los esfuerzos realizados por el Tribunal para desempeñar sus funciones en relación con el MRR hasta la fecha, a pesar de que los recursos disponibles no son plenamente adecuados***; |

Or. en

**Enmienda 34**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 26**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 26. Acoge con satisfacción el hecho de que, a finales de 2023, ya se hubieran cubierto los veintinueve puestos adicionales necesarios para la auditoría del MRR por valor de ***723 800*** millones EUR; subraya, no obstante, que la materialidad, la complejidad, los grandes importes y los | 26. Acoge con satisfacción el hecho de que, a finales de 2023, ya se hubieran cubierto los veintinueve puestos adicionales necesarios para la auditoría del MRR por valor de ***723 800*** millones EUR; subraya, no obstante, que la materialidad, la complejidad, los grandes importes y los |

| | |
|---|---|
| desembolsos rápidos del MRR siguen planteando dificultades y que no todos los aspectos del MRR pueden cubrirse con los recursos disponibles; | desembolsos rápidos del MRR siguen planteando dificultades y que no todos los aspectos del MRR pueden cubrirse con los recursos disponibles; ***destaca la importancia de garantizar que el Tribunal disponga sistemáticamente de una dotación de personal adecuada para cumplir tanto su mandato como las responsabilidades adicionales derivadas de los nuevos instrumentos de financiación, como el MRR;*** |

Or. en

**Enmienda 35**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. ***Tiene en cuenta que, por lo que se refiere al equilibrio de género del Colegio del*** Tribunal***, los miembros del Tribunal son nombrados previa consulta al Parlamento Europeo y el Tribunal no desempeña ningún papel en el proceso de selección de sus miembros con arreglo al artículo 286, apartado 2, del TFUE***; | 27. ***Lamenta que doce Estados miembros nunca hayan designado a una mujer para el Tribunal; pide al*** Tribunal ***que evalúe su composición general y facilite este análisis al Consejo y a los Estados miembros, garantizando que el equilibrio de género se tenga debidamente en cuenta en los futuros procesos de designación; reitera su llamamiento a los Estados miembros para que propongan candidatos de diferentes géneros, con el fin de lograr una composición más equilibrada y representativa del Tribunal***; |

Or. en

**Enmienda 36**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 27. ***Tiene en cuenta que, por lo que se refiere al equilibrio de género del Colegio del Tribunal,*** los miembros del Tribunal son nombrados previa consulta al Parlamento Europeo y el Tribunal no desempeña ningún papel en el proceso de selección de sus miembros con arreglo al artículo 286, apartado 2, del TFUE; | 27. ***A pesar de tener en cuenta que*** los miembros del Tribunal son nombrados previa consulta al Parlamento Europeo y ***que*** el Tribunal no desempeña ningún papel en el proceso de selección de sus miembros con arreglo al artículo 286, apartado 2, del TFUE; ***sigue lamentando la falta de equilibrio de género en el Colegio del Tribunal, incluso con una cierta mejora en el número de mujeres a lo largo de los años; pide al Consejo que reconsidere el procedimiento de nombramiento con el fin de abordar este problema con acciones concretas, como el hacer obligatorio que los Estados miembros propongan al menos dos candidatos de distinto género para cada vacante;*** |

Or. en

**Enmienda 37**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 27. Tiene en cuenta que, por lo que se refiere al equilibrio de género del Colegio del Tribunal, los miembros del Tribunal son nombrados previa consulta al Parlamento Europeo y el Tribunal no desempeña ningún papel en el proceso de selección de sus miembros con arreglo al artículo 286, apartado 2, del TFUE; | 27. Tiene en cuenta que, por lo que se refiere al equilibrio de género del Colegio del Tribunal, los miembros del Tribunal son nombrados previa consulta al Parlamento Europeo y el Tribunal no desempeña ningún papel en el proceso de selección de sus miembros con arreglo al artículo 286, apartado 2, del TFUE; ***señala que sigue existiendo un importante desequilibrio de género en el Tribunal, con solo nueve mujeres de un total de veintisiete miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 38**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 bis. Lamenta que desde hace muchos años el Consejo proceda de forma reiterada a nombrar miembros del Tribunal, pese a que el Parlamento hubiera rechazado a esos candidatos; subraya que el Parlamento debe tener un papel vinculante en la evaluación de la idoneidad de los candidatos al Tribunal;*** |

Or. en

**Enmienda 39**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 27 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***27 bis. Lamenta que el Consejo haya nombrado en repetidas ocasiones a miembros del Tribunal pese a haber sido rechazados por el Parlamento; hace hincapié en que el Parlamento debe tener un papel vinculante en la evaluación de la idoneidad de los candidatos al Tribunal;*** |

Or. en

**Enmienda 40**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 29**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 29. Señala que en 2023 se registraron siete casos de síndrome de agotamiento profesional; acoge con satisfacción que el | 29. Señala ***con preocupación*** que en 2023 se registraron siete casos de síndrome de agotamiento profesional***, lo que refleja*** |

| | |
|---|---|
| Tribunal haya adoptado varias medidas para reducir el riesgo de agotamiento profesional mediante la introducción de un programa de bienestar completo, la oferta de formación sobre resiliencia, la publicación y la aplicación de directrices sobre la reincorporación al trabajo tras una baja por enfermedad de larga duración, el mantenimiento de los primeros auxilios en salud mental y la prestación de apoyo financiero al personal para cubrir el coste de diez sesiones con un psicólogo de su elección; | ***el mismo número preocupante que en 2022***; acoge con satisfacción que el Tribunal haya adoptado varias medidas para reducir el riesgo de agotamiento profesional mediante la introducción de un programa de bienestar completo, la oferta de formación sobre resiliencia, la publicación y la aplicación de directrices sobre la reincorporación al trabajo tras una baja por enfermedad de larga duración, el mantenimiento de los primeros auxilios en salud mental y la prestación de apoyo financiero al personal para cubrir el coste de diez sesiones con un psicólogo de su elección; |
| | Or. en |

**Enmienda 41**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 29 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***29 bis. Acoge con satisfacción la adopción de una nueva política en diciembre de 2022 destinada a garantizar un lugar de trabajo respetuoso y sin acoso, y que se centra en la prevención, la sensibilización y la detección precoz; destaca medidas como una presentación a todo el personal en enero de 2023 dedicada a mejorar la comprensión de la política, el despliegue de un formulario de información armonizado y la publicación del primer informe anual agregado sobre la aplicación de las políticas;*** |
| | Or. en |

**Enmienda 42**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 29 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***29 bis. Observa con satisfacción que, en 2023, el Tribunal superó de nuevo el objetivo de formación profesional de cinco días de formación no lingüística por año para los auditores (6,7 días), en consonancia con las recomendaciones de la Federación Internacional de Contables; toma nota, en particular, de la formación del personal del Tribunal sobre NextGenerationEU y el MRR;*** |

Or. en

**Enmienda 43**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 29 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***29 ter. Se felicita por el Plan de Acción sobre Diversidad e Inclusión 2021-2025 del Tribunal; toma nota con satisfacción de la organización de la tercera Semana de Sensibilización sobre la Discapacidad y de las iniciativas interinstitucionales para fomentar la inclusión; hace hincapié en los esfuerzos del Tribunal, incluida su encuesta sobre accesibilidad en el lugar de trabajo, la participación en el Premio del Defensor del Pueblo Europeo a la Buena Administración y la auditoría externa sobre accesibilidad de los edificios de conformidad con la legislación luxemburguesa de 2023 en materia de accesibilidad;*** |

Or. en

**Enmienda 44**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 29 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***29 quater. Hace hincapié en el papel fundamental del Tribunal como auditor externo independiente de la Unión y guardián de sus finanzas, que exige que el Tribunal defienda las normas más estrictas de integridad, profesionalidad y rendición de cuentas, y que sirva de institución modelo para inspirar confianza y credibilidad; recuerda que, de conformidad con el artículo 285 del TFUE, los miembros del Tribunal deben ejercer sus funciones con plena independencia y adherirse a los principios éticos más elevados, demostrando integridad, objetividad, conducta profesional, dignidad, compromiso y lealtad;*** |

Or. en

**Enmienda 45**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 30 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***30 bis. Recuerda el papel y la importancia del Tribunal como auditor externo independiente de la Unión y guardián de sus finanzas, lo que exige que el Tribunal se adhiera a las normas más estrictas posibles y actúe como organización modelo a fin de inspirar confianza y credibilidad; observa que, de conformidad con el artículo 285 del TFUE, los miembros del Tribunal ejercen sus funciones con plena independencia;*** |

Or. en

**Enmienda 46**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 31**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 31. Señala que, en 2023, el Tribunal organizó tres actos de formación dedicados específicamente a la ética, que atrajeron a sesenta participantes; tiene en cuenta que los cursos sobre ética organizados por el Tribunal estaban disponibles para todo el personal, incluidos los directivos, y que los cursos estándar son obligatorios para los recién llegados y abarcan la ética pública y la política de lucha contra el acoso del Tribunal; | 31. Señala que, en 2023, el Tribunal organizó tres actos de formación dedicados específicamente a la ética, que atrajeron a sesenta participantes; tiene en cuenta que los cursos sobre ética organizados por el Tribunal estaban disponibles para todo el personal, incluidos los directivos, y que los cursos estándar son obligatorios para los recién llegados y abarcan la ética pública y la política de lucha contra el acoso del Tribunal; ***lamenta que los cursos sobre ética no sean obligatorios para todo el personal de forma periódica;*** |

Or. en

**Enmienda 47**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 31 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***31 bis. Recuerda que, según el Tratado de la Unión Europea, la finalidad de la Unión y sus instituciones es promover la paz, sus valores y el bienestar de sus pueblos, mantener la paz, prevenir los conflictos y fortalecer la seguridad internacional;*** |

Or. en

**Enmienda 48**
**Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Ondřej Knotek**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 31 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***31 ter. Pide a la institución que se comprometa plenamente y maximice sus esfuerzos con todas sus medidas y activos disponibles para promover la paz y poner fin a la guerra en Ucrania lo antes posible, y que mantenga la paz y refuerce la seguridad europea;*** |

Or. en

**Enmienda 49**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 31 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***31 quater. Recuerda que, según el Tratado de la Unión Europea, la Unión y sus instituciones deben respetar la igualdad de los Estados miembros ante los Tratados, así como su identidad nacional, inherente a las estructuras fundamentales políticas y constitucionales de estos, también en lo referente a la autonomía local y regional;*** |

Or. en

**Enmienda 50**
**Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Ondřej Knotek**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 31 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***31 quinquies. Pide a la institución que respete siempre la igualdad de los Estados*** |

***miembros y que trate a todos los Estados miembros por igual y respete su soberanía y su identidad nacional, inherente a las estructuras fundamentales políticas y constitucionales de estos, también en lo referente a la autonomía local y regional;***

Or. en

**Enmienda 51**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 32 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***32 bis. Lamenta que el Tribunal no haya cooperado plenamente con la Fiscalía Europea al negarse a levantar la inmunidad de su expresidente y al denegar el acceso de la Fiscalía Europea a realizar un registro en sus locales en relación con una investigación sobre posibles irregularidades, lo que podría considerarse una injerencia en el correcto desarrollo de una investigación, según la Fiscalía Europea; recuerda que, como auditor externo de la Unión, el Tribunal está sujeto a los principios de rendición de cuentas, integridad y transparencia, así como al principio de cooperación leal mutua entre las instituciones de la Unión; pide al Tribunal que vele por que no se invoque la inmunidad para obstaculizar los procedimientos judiciales legítimos y que adopte todas las medidas necesarias para garantizar el pleno cumplimiento de la cooperación interinstitucional en la prevención e investigación del fraude;*** |

Or. en

**Enmienda 52**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 32 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***32 bis. Manifiesta su preocupación por la denuncia de los medios de comunicación de que una investigación de la Fiscalía Europea sobre el uso indebido de fondos por parte del antiguo presidente del Tribunal está actualmente bloqueada por la decisión del Tribunal de no levantar su inmunidad; pide al Tribunal que coopere plenamente con la Fiscalía Europea en cualquier investigación que pueda iniciar e informe sobre los motivos de la decisión de no levantar la inmunidad;*** |

Or. en

**Enmienda 53**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE
**Daniel Freund**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 32 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***32 ter. Observa con preocupación que, según denuncias de los medios de comunicación, la Fiscalía Europea ha solicitado el levantamiento de la inmunidad de varios miembros del personal del Tribunal en 2023 y que, hasta la fecha, el Tribunal ha denegado esta solicitud; subraya que, si bien la inmunidad sirve para proteger la independencia de las instituciones de la Unión, no debe utilizarse indebidamente para proteger a las personas físicas del control judicial legítimo; considera que las solicitudes de suspensión de la inmunidad solo deben denegarse en circunstancias excepcionales; pide al Tribunal que facilite a la autoridad de aprobación de la gestión una justificación*** |

***detallada de su decisión en este caso, en la que se describan las preocupaciones jurídicas y procedimentales específicas que dieron lugar a la denegación, en su caso; insta asimismo al Tribunal a que mantenga un alto nivel de transparencia y rendición de cuentas en su cooperación con la Fiscalía Europea y otros organismos de la Unión responsables de la lucha contra el fraude y las conductas indebidas;***

Or. en

**Enmienda 54**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 32 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***32 bis. Pide al Tribunal que garantice que todos los miembros y el personal directivo hagan públicas las las declaraciones de intereses económicos, regalos y hospitalidad en una base de datos pública en línea, en consonancia con las buenas prácticas de las normas de transparencia de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 55**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 34**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 34. ***Toma nota de*** que, en 2024, el Tribunal, junto con el Tribunal de Justicia, invitó a la Comisión a participar en un diálogo interinstitucional con vistas a | 34. ***Acoge con satisfacción*** que, en 2024, el Tribunal, junto con el Tribunal de Justicia, invitó a la Comisión a participar en un diálogo interinstitucional con vistas a |

| | |
|---|---|
| acordar unas normas comunes relativas al uso de vehículos oficiales, en consonancia con la observación incluida en las Resoluciones del Parlamento, de 11 de abril de 2022, sobre la aprobación de la gestión en la ejecución de los presupuestos del Tribunal de Cuentas y del Tribunal de Justicia; hace hincapié en el llamamiento a todas las instituciones de la Unión para que acuerden un sistema único que se aplique horizontalmente, lo que reduciría la confusión y aumentaría la transparencia y la eficiencia en el uso de los fondos públicos; toma nota de que se creará un grupo de trabajo en el marco del Comité Preparatorio Interinstitucional sobre las Cuestiones Estatutarias; valora positivamente la disposición del Tribunal a adaptar las normas a las normas aplicables de la Comisión; | acordar unas normas comunes relativas al uso de vehículos oficiales, en consonancia con la observación incluida en las Resoluciones del Parlamento, de 11 de abril de 2022, sobre la aprobación de la gestión en la ejecución de los presupuestos del Tribunal de Cuentas y del Tribunal de Justicia; hace hincapié en el llamamiento a todas las instituciones de la Unión para que acuerden un sistema único que se aplique horizontalmente, lo que reduciría la confusión y aumentaría la transparencia y la eficiencia en el uso de los fondos públicos; toma nota de que se creará un grupo de trabajo en el marco del Comité Preparatorio Interinstitucional sobre las Cuestiones Estatutarias; valora positivamente la disposición del Tribunal a adaptar las normas a las normas aplicables de la Comisión***, pero reitera las críticas ya expresadas en anteriores resoluciones de aprobación de la gestión sobre la nueva decisión de 2022 relativa a los desplazamientos de los miembros, a las misiones y al uso de conductores y vehículos, que es contraria al principio general de que el uso del parque automovilístico fuera del estricto ejercicio de las funciones de los miembros del Tribunal no debe tener lugar bajo ninguna circunstancia***; |
| | Or. en |

**Enmienda 56**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 35 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***35 bis. Pide al Tribunal que introduzca un período de incompatibilidad obligatorio de al menos dos años para los antiguos miembros y altos funcionarios antes de que puedan ejercer funciones de*** |

***asesoramiento o participar en actividades de grupos de presión en sectores sujetos a auditorías del Tribunal;***

Or. en

**Enmienda 57**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 36 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***36 bis. Acoge con satisfacción la ampliación del alcance de la información publicada sobre las misiones de los miembros, pero recuerda la solicitud del Parlamento de facilitar información sobre las misiones durante todo el mandato de los miembros; se felicita por la revisión del Código de conducta de los miembros, que prohíbe a los miembros ocupar cualquier cargo honorario en una organización política, en aplicación de la solicitud del Parlamento de que los miembros no tengan vínculos políticos formalizados; toma nota de que las conclusiones del informe de auditoría interna sobre ética debían haberse comunicado a la presidenta del Parlamento y al presidente de la Comisión de Control Presupuestario en el tercer trimestre de 2024, y pide al Tribunal que comparta el informe completo con la Comisión de Control Presupuestario;*** |

Or. en

**Enmienda 58**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 36 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***36 bis. Insta al Tribunal a que publique las decisiones de recusación en tiempo real en los casos en que los miembros o el personal declaren conflictos de intereses, garantizando una mayor transparencia en el proceso de auditoría;*** |

Or. en

**Enmienda 59**
**Tomáš Zdechovský**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 38**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 38. Lamenta que en el sitio web del Tribunal no esté disponible una lista anual de los contratos suscritos en 2023 que superan el umbral establecido en la Directiva (más de 140 000 EUR para contratos de servicios o suministros y más de 5 382 000 EUR para contratos de obras); pide al Tribunal que publique esa lista en un documento separado y que garantice un fácil acceso al mismo; | 38. Lamenta que en el sitio web del Tribunal no esté disponible una lista anual de los contratos suscritos en 2023 que superan el umbral establecido en la Directiva (más de 140 000 EUR para contratos de servicios o suministros y más de 5 382 000 EUR para contratos de obras); pide al Tribunal que publique esa lista en un documento separado ***sin demora indebida*** y que garantice un fácil acceso al mismo; |

Or. en

**Enmienda 60**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 40**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 40. ***Apoya plenamente la lógica del Tribunal en su decisión de no adherirse al*** Registro de transparencia***, ya que no tiene un interés particular en influir en la toma de decisiones, más allá de proporcionar*** | 40. ***Anima encarecidamente al Tribunal para que reconsidere su posición en relación con el*** Registro de transparencia ***de la Unión establecido por el Acuerdo Interinstitucional, de 20 de*** |

***datos e información objetiva sobre los programas*** de la Unión***; observa que todos los informes del Tribunal están públicamente disponibles y se someten a un riguroso procedimiento de aclaración con las entidades auditadas; es consciente de que lo contrario añadiría una carga administrativa para el Tribunal y no daría lugar a una mayor transparencia***;

***mayo de 2021, entre el Parlamento Europeo, el Consejo*** de la Unión ***Europea y la Comisión Europea sobre un Registro de transparencia obligatorio***;

Or. en

**Enmienda 61**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 40**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 40. ***Apoya plenamente*** la lógica del Tribunal en su decisión de no adherirse al Registro de transparencia, ya que no tiene un interés particular en influir en la toma de decisiones, más allá de proporcionar datos e información objetiva sobre los programas de la Unión; observa que todos los informes del Tribunal están públicamente disponibles y se someten a un riguroso procedimiento de aclaración con las entidades auditadas; ***es consciente de que lo contrario añadiría una carga administrativa para el Tribunal y no daría lugar a una mayor transparencia***; | 40. ***Sigue rechazando*** la lógica del Tribunal en su decisión de no adherirse al Registro de transparencia, ya que no tiene un interés particular en influir en la toma de decisiones, más allá de proporcionar datos e información objetiva sobre los programas de la Unión; observa que todos los informes del Tribunal están públicamente disponibles y se someten a un riguroso procedimiento de aclaración con las entidades auditadas; ***reitera su firme llamamiento para que el Tribunal se una al Registro de transparencia de la Unión con el fin de adherirse a los principios básicos de transparencia, sin que se cree al mismo tiempo ningún obstáculo a la plena independencia del Tribunal***; |

Or. en

**Enmienda 62**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 40 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***40 bis. Acoge con satisfacción los importantes progresos realizados en 2023 en la creación del ecosistema de gestión de documentos, a saber, la entrega y la aplicación mediante procesos concretos de aprobación de documentos tanto de la nueva firma electrónica como del módulo de aprobación básica PASS (Process to Approve, Sign and Send documents — proceso de solicitud, firma y envío de documentos—); anima al Tribunal a que siga persiguiendo sus objetivos de digitalizar los flujos de trabajo de revisión y aprobación y de mejorar su eficiencia;*** |

Or. en

**Enmienda 63**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 40 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***40 ter. Observa que el Tribunal siguió participando activamente en el grupo sobre tecnologías emergentes del Comité interinstitucional para la transformación digital, centrándose en el trabajo sobre inteligencia artificial (IA) en 2023; toma nota de que el equipo de datos y tecnología en la auditoría (DATA), creado en 2021, siguió trabajando en la aplicación del plan de desarrollo para un mejor uso de la tecnología en apoyo de los objetivos de auditoría del Tribunal, en particular preparando un análisis de las oportunidades y los retos de la IA para el Tribunal y su trabajo de auditoría, y comenzó, a continuación, a elaborar una propuesta de estrategia sobre el uso de la IA en el proceso de auditoría;*** |

Or. en

**Enmienda 64**
**Pasquale Tridico**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 40 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***40 bis. Recuerda la importancia de mejorar la digitalización del trabajo de auditoría; acoge con satisfacción todos los esfuerzos que sigue realizando el Tribunal en este sentido, además del aumento del número de visitas sobre el terreno, lo que define un sistema de trabajo de auditoría eficaz y preciso;*** |

Or. en

**Enmienda 65**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 42 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***42 bis. Insta al Tribunal a que desarrolle un marco de auditoría de ciberseguridad para las instituciones y agencias de la Unión que garantice unas normas de seguridad armonizadas y medidas de resiliencia frente a las ciberamenazas;*** |

Or. en

**Enmienda 66**
**Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 43**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 43. Toma nota con satisfacción de que el Tribunal lleva a cabo al menos tres ejercicios simulados de captación ilegítima de datos confidenciales (phishing) al año con el objetivo de sensibilizar a los usuarios sobre esta ciberamenaza; señala asimismo que el Tribunal lleva a cabo una evaluación exhaustiva de los riesgos para la ciberseguridad cada tres años; | 43. Toma nota con satisfacción de que el Tribunal lleva a cabo al menos tres ejercicios simulados de captación ilegítima de datos confidenciales (phishing) al año con el objetivo de sensibilizar a los usuarios sobre esta ciberamenaza; señala asimismo que el Tribunal lleva a cabo una evaluación exhaustiva de los riesgos para la ciberseguridad cada tres años; ***sugiere al Tribunal que organice periódicamente una formación obligatoria para todo el personal sobre ciberamenazas, incluidas buenas prácticas para un uso seguro de la IA.*** |

Or. en

**Enmienda 67**
**Caterina Chinnici**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 44**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 44. Constata con alivio que no hubo rastro de exfiltración de datos ni movimiento lateral del intruso a otros sistemas informáticos del Tribunal durante el incidente de ciberseguridad de julio de 2023, durante el cual una de las pasarelas de seguridad perimetrales se vio comprometida por la explotación de una vulnerabilidad del software; | 44. Constata con alivio que no hubo rastro de exfiltración de datos ni movimiento lateral del intruso a otros sistemas informáticos del Tribunal durante el incidente de ciberseguridad de julio de 2023, durante el cual una de las pasarelas de seguridad perimetrales se vio comprometida por la explotación de una vulnerabilidad del software; ***observa que el proveedor del software dio a conocer la vulnerabilidad de los programas informáticos tan solo dos días antes del incidente;*** |

Or. en

**Enmienda 68**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 50 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***50 bis. Insta al Tribunal a que integre criterios medioambientales en sus políticas de contratación pública, garantizando que todos los bienes y servicios adquiridos cumplan normas estrictas de sostenibilidad, en consonancia con las directrices de la Unión sobre contratación pública ecológica;*** |

Or. en

**Enmienda 69**
**Tamás Deutsch**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 51 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***51 bis. Pide a la institución que formule recomendaciones al Parlamento Europeo y a su Comisión de Control Presupuestario sobre nuevas formas de luchar contra la conducta indebida y el uso indebido de fondos de la Unión sobre la base de su propia experiencia institucional y de las lecciones aprendidas de casos anteriores, y que comparta buenas prácticas, ya que se ha demostrado que los intereses financieros de la Unión Europea no se protegieron correctamente en el Parlamento Europeo; considera, tal como han puesto de manifiesto el proceso penal y las investigaciones, que el Parlamento podría beneficiarse de una nueva perspectiva en la materia y de las aportaciones de la institución;*** |

Or. en

**Enmienda 70**

**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 51 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***51 bis. Pide que se formalice un diálogo interinstitucional anual entre el Tribunal, el Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión de Control Presupuestario, garantizando un seguimiento sistemático de los resultados de las auditorías y una mejor supervisión del gasto de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 71**
**Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 52**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 52. Recuerda una vez más que la cooperación efectiva entre el Tribunal y la Comisión seguirá siendo limitada a menos que la Comisión adopte la metodología del Tribunal para evaluar los porcentajes de error, que se basa en una evaluación independiente y exhaustiva de todas las infracciones de las normas, a diferencia del planteamiento de la Comisión, centrado en los errores recuperables; | 52. Recuerda una vez más que la cooperación efectiva entre el Tribunal y la Comisión seguirá siendo limitada a menos que la Comisión adopte la metodología del Tribunal para evaluar los porcentajes de error, que se basa en una evaluación independiente y exhaustiva de todas las infracciones de las normas, a diferencia del planteamiento de la Comisión, centrado en los errores recuperables; ***El Parlamento rechaza firmemente el uso de los fondos de la Unión como medio de presión política y pide al Tribunal de Cuentas Europeo que lleve a cabo una revisión especial de los casos en los que el acceso a la financiación de la Unión se haya restringido o condicionado a determinados Estados miembros por motivos políticos. La supervisión objetiva y legal de los fondos de la Unión no debe convertirse en una herramienta para los juegos políticos centralizados de las élites*** |

***de Bruselas.***

Or. en

**Enmienda 72**
**Csaba Molnár, Claudiu Manda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 53**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 53. Acoge con satisfacción que el Tribunal coopere estrechamente tanto con la OLAF como con la Fiscalía Europea, también mediante la organización de talleres, actos de sensibilización e intercambio de conocimientos y experiencias; observa, además, que en 2023 el Tribunal remitió veinte casos de presunto fraude a la OLAF y diecisiete casos a la Fiscalía Europea; | 53. Acoge con satisfacción que el Tribunal coopere estrechamente tanto con la OLAF como con la Fiscalía Europea, también mediante la organización de talleres, actos de sensibilización e intercambio de conocimientos y experiencias; observa, además, que en 2023 el Tribunal remitió veinte casos de presunto fraude a la OLAF y diecisiete casos a la Fiscalía Europea; ***hace hincapié en su posición de que todas las sospechas de fraude deben remitirse de inmediato a la OLAF y a la Fiscalía Europea para una investigación exhaustiva;*** |

Or. en

**Enmienda 73**
**Damian Boeselager**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 53 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***53 bis. Pide al Tribunal que establezca un mecanismo estructurado de colaboración con la OLAF y la Fiscalía Europea en materia de detección del fraude, incluidos acuerdos de intercambio de datos en tiempo real y un enfoque conjunto de auditoría para los ámbitos de financiación de la Unión de alto riesgo;*** |

Or. en

**Enmienda 74**
**Tamás Deutsch**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 58 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***58 bis. Pide a la institución que se abstenga de promover, difundir y apoyar las ideologías de género y «woke» y que respete el Tratado y sus disposiciones, así como las identidades nacionales de los Estados miembros, inherentes a las estructuras fundamentales, historia, religión y tradiciones de estos;*** |

Or. en

**Enmienda 75**
**Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 60 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***60 bis. Felicita al Tribunal por sus informes precisos y mucho más claros que las publicaciones de la Comisión.*** |
| | ***Anima al Tribunal a dar más ejemplos concretos en los recuadros.*** |

Or. fr