Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2024/2023(DEC)

11.2.2025

AMANDMANI
1 - 75

Nacrt izvješća
Dick Erixon
(PE764.995v01-00)

Razrješnica za 2023.: Opći proračun EU-a - Revizorski sud
(2024/2023(DEC))

Amandman 1
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2 a. pozdravlja stalno povećanje broja transakcija koje je Revizorski sud revidirao pod naslovom „Uprava”; prima na znanje planiranu reviziju javne službe EU-a, ali podsjeća na važnost temeljitije istrage administrativnih rashoda i ponavlja poziv da se u njegov rad uključe sveobuhvatni podaci o svim institucijama kako bi se pružila utemeljena osnova za dosljedan postupak davanja razrješnice;

Or. en

Amandman 2
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 8. – uvodni dio

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. ističe da su na izvršenje proračuna za 2023. utjecala dva čimbenika:	8. ističe da su na izvršenje proračuna za 2023. utjecala dva čimbenika***, što objašnjava nešto nižu stopu nego 2022.***:

Or. en

Amandman 3
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 8. – točka 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. veća fluktuacija ugovornog osoblja i upućenih nacionalnih stručnjaka (neki ugovori upućenih nacionalnih stručnjaka	2. veća fluktuacija ugovornog osoblja i upućenih nacionalnih stručnjaka (neki ugovori upućenih nacionalnih stručnjaka

nisu produljeni, a nekoliko upućenih nacionalnih stručnjaka prošlo je interni natječaj za privremeno osoblje), kašnjenja i poteškoće u postupcima zapošljavanja;	nisu produljeni, a nekoliko upućenih nacionalnih stručnjaka prošlo je interni natječaj za privremeno osoblje), kašnjenja i poteškoće u postupcima zapošljavanja***, što je slučaj za sva europska tijela koja se nalaze u Luksemburgu***;

Or. en

Amandman 4
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. ***napominje*** da se ukupni proračun za službena putovanja Revizorskog suda (članovi i osoblje) koji je prvotno utvrđen na ***2 722 500*** EUR smanjio za 4,4 % na ***2 602 500*** EUR, s obzirom na promjene u metodama rada Revizorskog suda nakon pandemije;	12. ***pozdravlja*** da se ukupni proračun za službena putovanja Revizorskog suda (članovi i osoblje) koji je prvotno utvrđen na ***2 722 500*** EUR smanjio za 4,4 % na ***2 602 500*** EUR, s obzirom na promjene u metodama rada Revizorskog suda nakon pandemije;

Or. en

Amandman 5
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a podsjeća da je Deklaracijom iz Budimpešte o novom dogovoru o europskoj konkurentnosti pokrenuta revolucija pojednostavnjenja kojom se osigurava jasan, jednostavan i pametan regulatorni okvir za poduzeća i drastično smanjuju administrativno i regulatorno opterećenje te opterećenje povezano s izvješćivanjem, posebno za mala i srednja poduzeća, poziva Revizorski sud da procijeni načine na koje se može

doprinijeti toj strategiji i da pomogne Komisiji u provedbi postavljenih ciljeva;

Or. en

Amandman 6
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a poziva Revizorski sud da provede sveobuhvatnu reviziju naknada za putovanja i sastanke kako bi se osiguralo da su rashodi troškovno učinkoviti, opravdani i ekološki održivi, što podrazumijeva veće oslanjanje na hibridne sastanke kako bi se smanjila nepotrebna potrošnja i emisije ugljika;

Or. en

Amandman 7
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.b naglašava strategiju Deklaracije iz Budimpešte kojom se promiče način razmišljanja koji se temelji na povjerenju, čime se poduzećima omogućuje da napreduju bez prekomjerne regulacije, a ključni ciljevi koje Komisija treba provesti bez odgode uključuju iznošenje konkretnih prijedloga o smanjenju zahtjeva za izvješćivanje za najmanje 25 % u prvoj polovici 2025. te uključivanje procjena učinka birokracije i konkurentnosti u svoje prijedloge, te smatra da bi Revizorski sud mogao

doprinijeti prijedlozima za provedbu tog plana i poziva Revizorski sud da procijeni na koji način može pružiti savjet i pomoći Komisiji u provedbi utvrđenih ciljeva;

Or. en

Amandman 8
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.c poziva instituciju da procijeni zašto regulatorni okvir Europskog parlamenta za izbjegavanje korupcije i prijevara nije uspio, zbog čega je zastupnicima u Europskom parlamentu bilo omogućeno da već nekoliko godina, bez da budu otkriveni, aktivno sudjeluju mreži koja naliči mafiji i koja se bavi korupcijom i pranjem novca;

Or. en

Amandman 9
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.d poziva instituciju da izvuče pouke i zaključke o vlastitim internim pravilima i postupcima, uzimajući u obzir reviziju Poslovnika Parlamenta i Kodeksa ponašanja iz rujna 2023., no preporučuje instituciji da osmisli dodatne i snažnije načine za jačanje borbe protiv prijevara i da u potpunosti zaštiti financijske interese EU-a;

Or. en

Amandman 10
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. podsjeća da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; podržava zahtjev Revizorskog suda da mu Komisija što prije odobri puni pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;	17. ***pozdravlja spremnost Revizorskog suda da odgovori na zahtjev Parlamenta da svoj revizorski rad usmjeri na najhitnije izazove te da prilagodi suradnju s Konferencijom predsjednika odbora Parlamenta kako bi se dodatno poboljšala uzajamna suradnja;*** podsjeća da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; podržava zahtjev Revizorskog suda da mu Komisija što prije odobri puni pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda; ***podsjeća da je povjerenik za proračun na sjednici odbora CONT 10. listopada 2024. otvoreno izjavio da Revizorski sud ima puni mandat u vezi s Mehanizmom za oporavak i otpornost, što upućuje na potrebu za brzim poboljšanjem pristupa Revizorskog suda svim alatima kako bi ostvario svoj mandat;***

Or. en

Amandman 11
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. podsjeća da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; podržava zahtjev Revizorskog suda da mu Komisija što prije odobri puni pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;	17. podsjeća da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a***, a informacije sadržane u njima ne ažuriraju se pravodobno***; podržava zahtjev Revizorskog suda da mu Komisija što prije odobri puni pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;

Or. en

Amandman 12
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17.b naglašava da bi Revizorski sud trebao imati potpuni pristup alatima za procjenu rizika od prijevara, uključujući baze podataka Komisije i država članica o slučajevima prijevara povezanih s financiranjem EU-a, kako bi se poboljšali sustavi ranog upozoravanja na prijevare;

Or. en

Amandman 13
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. podsjeća da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; ***podržava zahtjev Revizorskog suda da mu Komisija što prije odobri puni*** pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;	17. podsjeća da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; ***potiče Komisiju da bez odgode omogući Revizorskom sudu potpun i trenutačan*** pristup ***svim modulima FENIX-a***; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;

Or. en

Amandman 14
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. ***podsjeća*** da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; podržava zahtjev Revizorskog	17. ***duboko žali zbog činjenice*** da je pristup Revizorskog suda FENIX-u, novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje otvoreno pitanje zbog činjenice da Komisija Revizorskom sudu odobrava pristup samo nekim modulima FENIX-a; podržava

suda da mu Komisija što prije odobri puni pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;	zahtjev Revizorskog suda da mu Komisija što prije odobri puni pristup; napominje da Glavna uprava Komisije za gospodarske i financijske poslove nastoji Revizorskom sudu odobriti pristup spisima u FENIX-u u roku od dva tjedna od odobrenja zahtjeva za plaćanje; međutim, izražava zabrinutost zbog toga što se u praksi u mnogim slučajevima ne poštuje taj rok i što je u nekim slučajevima dolazilo do kašnjenja do dva i pol mjeseca, što znatno usporava donošenje zaključaka Revizorskog suda;
	Or. en

Amandman 15
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17 a. poziva Revizorski sud da proširi svoj opseg revizije kako bi obuhvatio operacije Europske investicijske banke (EIB) koje se financiraju vlastitim sredstvima EIB-a s obzirom na sve veću ulogu EIB-a u gospodarskim, financijskim i industrijskim politikama EU-a; potiče Komisiju i države članice da Europskom revizorskom sudu dodijele pravni mandat potreban za to proširenje;
	Or. en

Amandman 16
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17 a. pohvaljuje pravovremena i

relevantna tematska izvješća o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost kojima se tijelu nadležnom za davanje razrješnice omogućuje da učinkovito izvršava svoje ovlasti i uputi preporuke Komisiji o tome kako poboljšati funkcioniranje tog instrumenta;

Or. en

Amandman 17
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17. b potiče Revizorski sud da ojača svoju ulogu u borbi protiv prijevara u proračunu Unije utvrđivanjem nedostataka, sudjelovanjem u raspravama o borbi protiv prijevara, intenziviranjem revizija, suradnjom s tijelima za otkrivanje prijevara i pružanjem relevantnih povratnih informacija tijelu nadležnom za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 18
Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17.c prima na znanje da je Revizorski sud krajem 2023. imao 969 članova osoblja; prima na znanje da su u 2023. žene činile 53 % osoblja, a muškarci 47 %, što je nepromijenjeno u odnosu na prethodnu godinu 2022.; žali zbog toga što žene čine samo 30 % višeg rukovodstva, što je znatno smanjenje u

odnosu na 36,4 % u 2022.; ističe da se ukupni udio žena na rukovodećim položajima smanjio 2023.; poziva Revizorski sud da nastavi ulagati napore u promicanje rodne ravnoteže u srednjem i višem rukovodstvu;

Or. en

Amandman 19
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. izražava zabrinutost zbog toga što je postupak zapošljavanja zahtijevao dodatne napore jer je oko 50 % kandidata odbilo ponude za posao Revizorskog suda, djelomično zbog ograničene privlačnosti Luksemburga kao mjesta rada i troškova života ondje; ***napominje, međutim, da se velika revizorska društva u Luksemburgu također suočavaju s istim izazovima te se sada okreću azijskim tržištima kako bi zapošljavala revizore; naglašava da Revizorski sud ne može primijeniti takav pristup zbog problema prihvatljivosti kandidata i sigurnosti;***	18. izražava zabrinutost zbog toga što je postupak zapošljavanja zahtijevao dodatne napore jer je oko 50 % kandidata odbilo ponude za posao Revizorskog suda, djelomično zbog ograničene privlačnosti Luksemburga kao mjesta rada i troškova života ondje;

Or. en

Amandman 20
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. izražava zabrinutost zbog toga što je postupak zapošljavanja zahtijevao dodatne napore jer je oko 50 % kandidata odbilo ponude za posao Revizorskog suda,	18. izražava zabrinutost zbog toga što je postupak zapošljavanja zahtijevao dodatne napore jer je oko 50 % kandidata odbilo ponude za posao Revizorskog suda,

djelomično zbog ograničene privlačnosti Luksemburga kao mjesta rada i troškova života ondje; napominje, međutim, da se velika revizorska društva u Luksemburgu također suočavaju s istim izazovima te se sada okreću azijskim tržištima kako bi zapošljavala revizore; naglašava da Revizorski sud ne može primijeniti takav pristup zbog problema prihvatljivosti kandidata i sigurnosti;

djelomično zbog ograničene privlačnosti Luksemburga kao mjesta rada i ***visokih*** troškova života ondje; napominje, međutim, da se velika revizorska društva u Luksemburgu također suočavaju s istim izazovima te se sada okreću azijskim tržištima kako bi zapošljavala revizore; naglašava da Revizorski sud ne može primijeniti takav pristup zbog problema prihvatljivosti kandidata i sigurnosti; ***prima na znanje napore Revizorskog suda i potiče ga da surađuje s drugim institucijama sa sjedištem u Luxembourgu u okviru Međuinstitucijske skupine na visokoj razini kako bi se uz pomoć utvrđenih mjera, kao što su posebne naknade za stanovanje za ublažavanje visokih troškova najma za osoblje nižeg platnog razreda i privremeni smještaj za kratkotrajne boravke po razumnim cijenama, povećala privlačnost Luksemburga za buduće osoblje;***

Or. en

Amandman 21
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. izražava zabrinutost zbog toga što je postupak zapošljavanja zahtijevao dodatne napore jer je oko 50 % kandidata odbilo ponude za posao Revizorskog suda, djelomično zbog ograničene privlačnosti Luksemburga kao mjesta rada i troškova života ondje; napominje, međutim, da se velika revizorska društva u Luksemburgu također suočavaju s istim izazovima te se sada okreću azijskim tržištima kako bi zapošljavala revizore; naglašava da Revizorski sud ne može primijeniti takav pristup zbog problema prihvatljivosti kandidata i sigurnosti;	18. izražava zabrinutost zbog toga što je postupak zapošljavanja zahtijevao dodatne napore jer je oko 50 % kandidata odbilo ponude za posao Revizorskog suda, djelomično zbog ograničene privlačnosti Luksemburga kao mjesta rada i troškova života ondje; napominje, međutim, da se velika revizorska društva u Luksemburgu također suočavaju s istim izazovima te se sada okreću azijskim tržištima kako bi zapošljavala revizore; naglašava da Revizorski sud ne može primijeniti takav pristup zbog problema prihvatljivosti kandidata i sigurnosti; ***potiče rješavanje tih izazova uvođenjem novih mjera kao što su***

	veće naknade za preseljenje, subvencije za stanovanje ili porezne olakšice kako bi zapošljavanje postalo privlačnije;

Or. en

Amandman 22
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	18.a podsjeća ne to da, u skladu s Ugovorom o Europskoj uniji, EU i njegove institucije promiču solidarnost te ravnopravnost žena i muškaraca

Or. en

Amandman 23
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. dijeli zabrinutost Revizorskog suda zbog činjenice da se revizijska struka općenito suočava s problemima u pogledu zapošljavanja zbog nedostatka interesa za poslove revizije i kontrole među mladim radnicima;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 24
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. dijeli zabrinutost Revizorskog suda zbog činjenice da se revizijska struka općenito suočava s problemima u pogledu zapošljavanja zbog nedostatka interesa za poslove revizije i kontrole među mladim radnicima;	19. dijeli zabrinutost Revizorskog suda zbog činjenice da se revizijska struka općenito suočava s problemima u pogledu zapošljavanja zbog nedostatka interesa za poslove revizije i kontrole među mladim radnicima; ***poziva na hitnu sustavnu međuinstitucijsku suradnju kako bi se riješilo to pitanje;***

Or. en

Amandman 25
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. dijeli zabrinutost Revizorskog suda zbog činjenice da se revizijska struka općenito suočava s problemima u pogledu zapošljavanja zbog nedostatka interesa za poslove revizije i kontrole među mladim radnicima;	19. dijeli zabrinutost Revizorskog suda zbog činjenice da se revizijska struka općenito suočava s problemima u pogledu zapošljavanja zbog nedostatka interesa za poslove revizije i kontrole među mladim radnicima; ***poziva na proaktivna rješenja za rješavanje tog pitanja;***

Or. en

Amandman 26
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. dijeli opažanje Revizorskog suda da natječaji EPSO-a ne ostvaruju uvijek cilj privlačenja i odabira kandidata relevantnih profila iz privatnog sektora; ističe ***da je*** više problema s natječajima EPSO-a, na primjer tehnički problemi s testiranjem na daljinu koji su doveli do otkazivanja	20. dijeli opažanje Revizorskog suda da natječaji EPSO-a ne ostvaruju uvijek cilj privlačenja i odabira kandidata relevantnih profila iz privatnog sektora; ističe više problema s natječajima EPSO-a, na primjer tehnički problemi s testiranjem na daljinu koji su doveli do otkazivanja jednog

jednog natječaja i stavljanja na čekanje svih drugih natječaja***, izazvalo duboku*** zabrinutost ***Revizorskog suda zbog kontinuiteta poslovanja***; sa zadovoljstvom napominje da je Revizorski sud surađivao s EPSO-om kako bi redovito organizirao revizijske natječaje;	natječaja i stavljanja na čekanje svih drugih natječaja***; prima na znanje*** zabrinutost ***u vezi s postupcima zapošljavanja i odabira novog osoblja; potiče Revizorski sud da nastavi ulagati napore u rješavanje te situacije kako bi se očuvao kontinuitet aktivnosti Revizorskog suda***; sa zadovoljstvom napominje da je Revizorski sud surađivao s EPSO-om kako bi redovito organizirao revizijske natječaje;

Or. en

Amandman 27
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. dijeli opažanje Revizorskog suda da natječaji EPSO-a ne ostvaruju uvijek cilj privlačenja i odabira kandidata relevantnih profila iz privatnog sektora; ističe da je više problema s natječajima EPSO-a, na primjer tehnički problemi s testiranjem na daljinu koji su doveli do otkazivanja jednog natječaja i stavljanja na čekanje svih drugih natječaja, izazvalo duboku zabrinutost Revizorskog suda zbog kontinuiteta poslovanja; sa zadovoljstvom napominje da je Revizorski sud surađivao s EPSO-om kako bi redovito organizirao revizijske natječaje;	20. dijeli opažanje Revizorskog suda da natječaji EPSO-a ne ostvaruju uvijek cilj privlačenja i odabira kandidata relevantnih profila iz privatnog sektora; ističe da je više problema s natječajima EPSO-a, na primjer tehnički problemi s testiranjem na daljinu koji su doveli do otkazivanja jednog natječaja i stavljanja na čekanje svih drugih natječaja, izazvalo duboku zabrinutost Revizorskog suda zbog kontinuiteta poslovanja; sa zadovoljstvom napominje da je Revizorski sud surađivao s EPSO-om kako bi redovito organizirao revizijske natječaje; ***predlaže moguću suradnju s drugim relevantnim tijelima EU-a kako bi se optimizirali postupci zapošljavanja;***

Or. en

Amandman 28
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
22. ***cijeni velikodušan*** režim rada na daljinu (do 10 dana mjesečno) koji Revizorski sud nudi kako bi ublažio izazove u pogledu zapošljavanja;	22. ***prima na znanje*** režim rada na daljinu (do 10 dana mjesečno) koji Revizorski sud nudi kako bi ublažio izazove u pogledu zapošljavanja;

Or. en

Amandman 29
Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	22.a pozdravlja mjere koje je Revizorski sud poduzeo 2023. kako bi osigurao fizičku i mentalnu dobrobit osoblja;

Or. en

Amandman 30
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	24.a poziva Revizorski sud da objavi godišnje izvješće o rodu i raznolikosti s raščlanjenim podacima o spolu, državljanstvu i kategorijama zapošljavanja, kao i konkretne mjere za povećanje zastupljenosti nedovoljno zastupljenih država članica i manjina;

Or. en

Amandman 31

Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
25. pozdravlja činjenicu da je Revizorski sud poduzeo različite korake za rješavanje pitanja geografske ravnoteže, kao što je povećanje publiciteta natječaja i oglasa za slobodna radna mjesta Revizorskog suda u izrazito nedovoljno zastupljenim državama članicama, suradnja s članovima Revizorskog suda na širenju oglasa za slobodna radna mjesta i dopiranje do potencijalnih kandidata sudjelovanjem na sajmovima poslova u određenim državama članicama;	25. pozdravlja činjenicu da je Revizorski sud poduzeo različite korake za rješavanje pitanja geografske ravnoteže, kao što je povećanje publiciteta natječaja i oglasa za slobodna radna mjesta Revizorskog suda u izrazito nedovoljno zastupljenim državama članicama, suradnja s članovima Revizorskog suda na širenju oglasa za slobodna radna mjesta i dopiranje do potencijalnih kandidata sudjelovanjem na sajmovima poslova u određenim državama članicama; ***potiče daljnje korake koji se uzimaju u obzir, kao što su strategije ranog uključivanja i privlačenje mladih talenata iz zemalja s niskom zastupljenošću;***

Or. en

Amandman 32
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	25.a s određenim žaljenjem prima na znanje da još uvijek postoji prostora za postizanje rodne ravnoteže u srednjem i višem rukovodstvu;

Or. en

Amandman 33
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
26. pozdravlja činjenicu da je krajem 2023. popunjeno svih 29 dodatnih radnih mjesta potrebnih za reviziju Mehanizma za oporavak i otpornost u iznosu od 723,8 milijardi EUR; međutim, naglašava da značajnost, složenost, veliki iznosi i brze isplate iz Mehanizma za oporavak i otpornost i dalje predstavljaju izazove te da dostupnim resursima nije moguće obuhvatiti sve aspekte Mehanizma za oporavak i otpornost;	26. pozdravlja činjenicu da je krajem 2023. popunjeno svih 29 dodatnih radnih mjesta potrebnih za reviziju Mehanizma za oporavak i otpornost u iznosu od 723,8 milijardi EUR; međutim, naglašava da značajnost, složenost, veliki iznosi i brze isplate iz Mehanizma za oporavak i otpornost i dalje predstavljaju izazove te da dostupnim resursima nije moguće obuhvatiti sve aspekte Mehanizma za oporavak i otpornost***, koji Revizorskom sudu omogućuju da procijeni zadovoljavajuće ostvarenje ključnih etapa i ciljnih vrijednosti, a time i zakonitost i pravilnost plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, ali nisu dovoljni kako bi se sustavno obuhvatila usklađenosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost s pravom EU-a i nacionalnim zakonodavstvom; pohvaljuje napore koje je Revizorski sud dosad uložio u izvršavanje svojih dužnosti u vezi s Mehanizmom za oporavak i otpornost unatoč tome što dostupna sredstva nisu u potpunosti odgovarajuća***;

Or. en

Amandman 34
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
26. pozdravlja činjenicu da je krajem 2023. popunjeno svih 29 dodatnih radnih mjesta potrebnih za reviziju Mehanizma za oporavak i otpornost u iznosu od 723,8 milijardi EUR; međutim, naglašava da značajnost, složenost, veliki iznosi i brze isplate iz Mehanizma za oporavak i otpornost i dalje predstavljaju izazove te da dostupnim resursima nije moguće	26. pozdravlja činjenicu da je krajem 2023. popunjeno svih 29 dodatnih radnih mjesta potrebnih za reviziju Mehanizma za oporavak i otpornost u iznosu od 723,8 milijardi EUR; međutim, naglašava da značajnost, složenost, veliki iznosi i brze isplate iz Mehanizma za oporavak i otpornost i dalje predstavljaju izazove te da dostupnim resursima nije moguće

obuhvatiti sve aspekte Mehanizma za oporavak i otpornost;	obuhvatiti sve aspekte Mehanizma za oporavak i otpornost; ***ističe da je važno osigurati da Revizorski sud dosljedno raspolaže odgovarajućim brojem osoblja kako bi ispunio svoj mandat i dodatne odgovornosti koje proizlaze iz novih financijskih instrumenata kao što je Mehanizam za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 35
Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
27. ***uzima u obzir da se, kad je riječ o rodnoj ravnoteži kolegija*** Revizorskog suda***, članovi Revizorskog suda imenuju nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i da Revizorski sud nema ulogu u postupku odabira članova, u skladu s člankom 286. stavkom 2. UFEU-a***;	27. ***izražava žaljenje zbog toga što 12 država članica nikad nije imenovalo ženu za članicu*** Revizorskog suda***; poziva Revizorski sud da ocijeni svoj ukupni sastav i dostavi tu analizu Vijeću i državama članicama, osiguravajući pritom da se pri budućim postupcima imenovanja na odgovarajući način uzme u obzir rodna ravnoteža; ponavlja svoj poziv državama članicama da predlože kandidate različitog spola s ciljem uravnoteženijeg i reprezentativnijeg sastava Revizorskog suda***;

Or. en

Amandman 36
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
27. ***uzima*** u obzir da se, kad je riječ o rodnoj ravnoteži kolegija Revizorskog suda, članovi Revizorskog suda imenuju	27. ***unatoč uzimajući*** u obzir da se, kad je riječ o rodnoj ravnoteži kolegija Revizorskog suda, članovi Revizorskog

nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i da Revizorski sud nema ulogu u postupku odabira članova, u skladu s člankom 286. stavkom 2. UFEU-a;	suda imenuju nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i da Revizorski sud nema ulogu u postupku odabira članova, u skladu s člankom 286. stavkom 2. UFEU-a; ***i dalje žali zbog nedostatka rodne ravnoteže kolegija Revizorskog suda, čak i uz određeno povećanje broja žena tijekom godina; poziva Vijeće da ponovno razmotri postupak kandidiranja kako bi se taj problem riješio konkretnim mjerama, na primjer uvođenjem obveze u skladu s kojom bi države članice trebale imenovati barem dvoje kandidata različitog spola za svako slobodno mjesto;***

Or. en

Amandman 37
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
27. uzima u obzir da se, kad je riječ o rodnoj ravnoteži kolegija Revizorskog suda, članovi Revizorskog suda imenuju nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i da Revizorski sud nema ulogu u postupku odabira članova, u skladu s člankom 286. stavkom 2. UFEU-a;	27. uzima u obzir da se, kad je riječ o rodnoj ravnoteži kolegija Revizorskog suda, članovi Revizorskog suda imenuju nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i da Revizorski sud nema ulogu u postupku odabira članova, u skladu s člankom 286. stavkom 2. UFEU-a; ***ističe da i dalje postoji znatna rodna neravnoteža na Revizorskom sudu, sa samo 9 žena od ukupno 27 članova;***

Or. en

Amandman 38
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

27.a žali zbog toga što Vijeće tijekom godina za članove Revizorskog suda opetovano imenuje kandidate koje je Parlament odbio; naglašava da bi Parlament trebao imati obvezujuću ulogu u procjeni prikladnosti kandidata za Revizorski sud;

Or. en

Amandman 39
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	27.a izražava žaljenje zbog toga što je Vijeće u više navrata imenovalo članove Revizorskog suda unatoč tome što ih je Parlament odbio; naglašava da bi Parlament trebao imati obvezujuću ulogu u procjeni prikladnosti kandidata za Sud;

Or. en

Amandman 40
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
29. napominje da je 2023. prijavljeno sedam slučajeva sindroma izgaranja na poslu; pozdravlja činjenicu da je Revizorski sud poduzeo više koraka kako bi smanjio rizik od sindroma izgaranja na poslu: uveo je program cjelovite dobrobiti, organizirao je radionice usmjerene na otpornost, objavio je i proveo smjernice za povratak na posao nakon dugotrajnog bolovanja, nastavio je pružati prvu pomoć u području mentalnog zdravlja te je pružao	29. ***sa zabrinutošću*** napominje da je 2023. prijavljeno sedam slučajeva sindroma izgaranja na poslu***, što je jednako zabrinjavajući broj kao i 2022.***; pozdravlja činjenicu da je Revizorski sud poduzeo više koraka kako bi smanjio rizik od sindroma izgaranja na poslu: uveo je program cjelovite dobrobiti, organizirao je radionice usmjerene na otpornost, objavio je i proveo smjernice za povratak na posao nakon dugotrajnog bolovanja, nastavio je

financijsku potporu osoblju pokrivanjem troškova deset seansi sa psihologom po vlastitom izboru;	pružati prvu pomoć u području mentalnog zdravlja te je pružao financijsku potporu osoblju pokrivanjem troškova deset seansi sa psihologom po vlastitom izboru;

Or. en

Amandman 41
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	29.a pozdravlja donošenje nove politike u prosincu 2022. kako bi se osigurala radna mjesta u kojima vlada poštovanje i nema uznemiravanja, s naglaskom na prevenciji, podizanju razine osviještenosti i ranom otkrivanju; ističe mjere kao što su predstavljanje koje je organizirano za sve zaposlenike u siječnju 2023. u cilju boljeg razumijevanja te politike, uvođenja usklađenog obrasca za izvješćivanje i objavljivanja prvog agregiranog godišnjeg izvješća o provedbi politike;

Or. en

Amandman 42
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	29.a sa zadovoljstvom prima na znanje da je Revizorski sud 2023. ponovno premašio cilj stručnog osposobljavanja od pet dana nejezične izobrazbe godišnje za revizore (6,7 dana), u skladu s preporukama Međunarodne federacije računovođa; posebno prima na znanje osposobljavanje osoblja Revizorskog suda

o NGEU-u i Mehanizmu za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 43
Csaba Molnár, Claudiu Manda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	29.b pozdravlja Akcijski plan Revizorskog suda za raznolikost i uključivanje za razdoblje 2021. - 2025.; sa zadovoljstvom prima na znanje organizaciju trećeg po redu tjedna osviještenosti o invaliditetu i međuinstitucijskih inicijativa za poticanje uključivosti; naglašava napore Revizorskog suda, uključujući njegovu anketu o pristupačnosti na radnom mjestu, sudjelovanje u nagradi Ombudsmana za dobru upravu i vanjsku reviziju pristupačnosti zgrada u skladu s luksemburškim zakonodavstvom o pristupačnosti iz 2023.;

Or. en

Amandman 44
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	29. c naglašava ključnu ulogu Revizorskog suda kao neovisnog vanjskog revizora i čuvara financija Unije, zbog čega on mora poštovati najviše standarde integriteta, profesionalnosti i odgovornosti te služiti kao ogledna institucija koja nadahnjuje povjerenje i

vjerodostojnost; podsjeća da, u skladu s člankom 285. UFEU-a, članovi Revizorskog suda moraju biti potpuno neovisni i pridržavati se najviših etičkih načela te demonstrirati integritet, objektivnost, profesionalno ponašanje, dostojanstvo, predanost i odanost;

Or. en

Amandman 45
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 30.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	30.a podsjeća na ulogu i važnost Revizorskog suda kao neovisnog vanjskog revizora Unije i čuvara njezinih financija, zbog čega se Revizorski sud mora pridržavati najviših mogućih standarda i djelovati kao model organizacije koji nadahnjuje povjerenje i vjerodostojnost; napominje da su u skladu s člankom 285. UFEU-a članovi Suda potpuno neovisni;

Or. en

Amandman 46
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
31. napominje da je Revizorski sud 2023. organizirao tri radionice na temu etike, koje su privukle 60 sudionika; uzima u obzir činjenicu da su radionice Revizorskog suda povezane s etičkim pitanjima bile otvorene za cjelokupno osoblje, uključujući rukovoditelje, te da su standardni tečajevi obvezni za nove	31. napominje da je Revizorski sud 2023. organizirao tri radionice na temu etike, koje su privukle 60 sudionika; uzima u obzir činjenicu da su radionice Revizorskog suda povezane s etičkim pitanjima bile otvorene za cjelokupno osoblje, uključujući rukovoditelje, te da su standardni tečajevi obvezni za nove

zaposlenike i obuhvaćaju javnu etiku i politiku Revizorskog suda protiv uznemiravanja;	zaposlenike i obuhvaćaju javnu etiku i politiku Revizorskog suda protiv uznemiravanja; ***žali zbog toga što cjelokupno osoblje nije redovito moralo pohađati tečajeve povezane s etičkim pitanjima;***

Or. en

Amandman 47
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	31.a podsjeća na to da je u skladu s Ugovorom o Europskoj uniji cilj EU-a i njegovih institucija promicanje mira, njegovih vrijednosti i dobrobiti njegovih naroda, očuvanje mira, sprečavanje sukoba i jačanje međunarodne sigurnosti;

Or. en

Amandman 48
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	31. b poziva instituciju da uz punu predanost i u najvećoj mogućoj mjeri iskoristi sve raspoložive mjere i sredstva za promicanje mira i okončanje rata u Ukrajini što je prije moguće, kao i za očuvanje mira i jačanje europske sigurnosti;

Or. en

Amandman 49
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	31. c podsjeća na to da se u Ugovoru o Europskoj uniji navodi da EU i njegove institucije poštuju jednakost država članica pred Ugovorima kao i njihove nacionalne identitete, koji su neodvojivo povezani s njihovim temeljnim političkim i ustavnim strukturama, uključujući regionalnu i lokalnu samoupravu

Or. en

Amandman 50
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	31. d poziva instituciju da uvijek poštuje jednakost država članica i da uvijek jednako postupa prema njima, poštujući njihov suverenitet i njihove nacionalne identitete, koji su neodvojivo povezani s njihovim temeljnim političkim i ustavnim strukturama, uključujući regionalnu i lokalnu samoupravu;

Or. en

Amandman 51
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

32. a žali zbog toga što Revizorski sud nije u potpunosti surađivao s EPPO-om i odbio ukinuti imunitet svojem bivšem predsjedniku te uskratio pristup EPPO-u za pretraživanje njegovih prostorija u vezi s mogućim prijestupima, što bi se, prema mišljenju EPPO-a, moglo smatrati uplitanjem u pravilno provođenje istrage; podsjeća da Revizorski sud, kao vanjskog revizora Unije, obvezuju načela odgovornosti, integriteta i transparentnosti, kao i načela uzajamne lojalne suradnje među institucijama EU-a; poziva Revizorski sud da osigura da nema pozivanja na imunitet u cilju ometanja legitimnih sudskih postupaka i da poduzme sve potrebne mjere kako bi se osiguralo potpuno poštovanje međuinstitucijske suradnje u sprečavanju i istrazi prijevara;

Or. en

Amandman 52
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	32. a zabrinut je zbog izvješća medija da je istraga Ureda europskog javnog tužitelja o zlouporabi sredstava bivšeg predsjednika Revizorskog suda trenutačno blokirana zbog odluke Revizorskog suda da mu se ne ukine imunitet; traži od Revizorskog suda da u potpunosti surađuje s EPPO-om u svim istragama koje bi mogao pokrenuti i da izvijesti o razlozima odluke o neukidanju imuniteta;

Or. en

Amandman 53
Damian Boeselager

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Daniel Freund

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	32. b sa zabrinutošću prima na znanje da je, prema medijskim izvješćima, Ured europskog javnog tužitelja (EPPO) zatražio ukidanje imuniteta nekoliko članova osoblja Revizorskog suda 2023. i da je Revizorski sud do danas odbio odobriti taj zahtjev; naglašava da se imunitet, iako služi zaštiti neovisnosti institucija EU-a, ne smije zloupotrebljavati kako bi se pojedinci zaštitili od legitimnog sudskog nadzora; smatra da bi zahtjeve za ukidanje imuniteta trebalo odbiti samo u iznimnim okolnostima; poziva Revizorski sud da tijelu nadležnom za davanje razrješnice dostavi detaljno obrazloženje za svoju odluku u tom predmetu, navodeći eventualna konkretna pravna i postupovna pitanja koja su dovela do odbijanja, ako postoje; nadalje potiče Revizorski sud da zadrži visoku razinu transparentnosti i odgovornosti u suradnji s EPPO-om i drugim tijelima EU-a odgovornima za borbu protiv prijevara i povreda dužnosti;

Or. en

Amandman 54
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	32. a poziva Revizorski sud da osigura da svi članovi i više osoblje u javnoj internetskoj bazi podataka objavljuju

svoje financijske interese, darove i izjave o gostoprimstvu, u skladu s najboljim praksama iz pravila EU-a o transparentnosti;

Or. en

Amandman 55
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
34. ***napominje*** da je Revizorski sud 2024., zajedno sa Sudom Europske unije, pozvao Komisiju da sudjeluje u međuinstitucijskom dijalogu s ciljem postizanja dogovora o zajedničkim pravilima o upotrebi službenih automobila, što je u skladu s primjedbom iz rezolucija Parlamenta od 11. travnja 2022. o razrješnici za izvršenje proračuna Revizorskog suda i Suda Europske unije; ističe da od svih institucija Unije traži da postignu dogovor o jedinstvenom sustavu koji će se primjenjivati horizontalno, čime bi se smanjila zbunjenost i povećala transparentnost i učinkovitost u korištenju javnog novca; napominje da će se u okviru međuinstitucijskog Pripremnog odbora za pitanja povezana s Pravilnikom o osoblju osnovati radna skupina; cijeni spremnost Revizorskog suda da uskladi pravila s primjenjivim pravilima Komisije;	34. ***pozdravlja*** da je Revizorski sud 2024., zajedno sa Sudom Europske unije, pozvao Komisiju da sudjeluje u međuinstitucijskom dijalogu s ciljem postizanja dogovora o zajedničkim pravilima o upotrebi službenih automobila, što je u skladu s primjedbom iz rezolucija Parlamenta od 11. travnja 2022. o razrješnici za izvršenje proračuna Revizorskog suda i Suda Europske unije; ističe da od svih institucija Unije traži da postignu dogovor o jedinstvenom sustavu koji će se primjenjivati horizontalno, čime bi se smanjila zbunjenost i povećala transparentnost i učinkovitost u korištenju javnog novca; napominje da će se u okviru međuinstitucijskog Pripremnog odbora za pitanja povezana s Pravilnikom o osoblju osnovati radna skupina; cijeni spremnost Revizorskog suda da uskladi pravila s primjenjivim pravilima Komisije***, ali ponavlja kritiku koja je već izražena u vezi s prethodnim rezolucijama o razrješnici u vezi s novom odlukom iz 2022. o putovanjima članova, službenim putovanjima i korištenju vozača i automobila, što je u suprotnosti s općim načelom da se vozni park ne bi trebao upotrebljavati izvan strogog obavljanja dužnosti članova Revizorskog suda***;

Or. en

Amandman 56
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	35.a poziva Revizorski sud da uvede obvezno razdoblje mirovanja od najmanje dvije godine za bivše članove i više dužnosnike prije nego što mogu sudjelovati u lobiranju ili savjetodavnim ulogama u sektorima koji podliježu revizijama Europskog revizorskog suda;

Or. en

Amandman 57
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	36.a pozdravlja proširenje opsega informacija koje se objavljuju o službenim putovanjima članova, ali podsjeća na zahtjev Parlamenta da pruži informacije o službenim putovanjima tijekom cijelog mandata članova; pozdravlja reviziju Kodeksa ponašanja zastupnika kojom se zastupnicima zabranjuje obnašanje počasnog položaja u političkoj organizaciji, čime se provodi zahtjev Parlamenta prema kojem zastupnici ne smiju imati formalizirane političke veze; prima na znanje da su zaključci izvješća o unutarnjoj reviziji o etici trebali biti priopćeni predsjednici EP-a i predsjedniku Odbora za proračunski nadzor u trećem tromjesečju 2024. te poziva Revizorski sud da to u cijelosti podijeli s Odborom za proračunski

nadzor;

Or. en

Amandman 58
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	36.a potiče Revizorski sud da objavi odluke o izuzeću u stvarnom vremenu u slučajevima u kojima članovi ili osoblje prijave sukob interesa, osiguravajući veću transparentnost u postupku revizije;

Or. en

Amandman 59
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 38.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
38. izražava žaljenje zbog toga što godišnji popis ugovora iznad praga iz Direktive (***140 000*** EUR za usluge/nabavu i ***5 382 000*** EUR za radove) sklopljenih 2023. nije dostupan na mrežnim stranicama Revizorskog suda; poziva Revizorski sud da objavi taj popis u zasebnom dokumentu i osigura jednostavan pristup tom popisu;	38. izražava žaljenje zbog toga što godišnji popis ugovora iznad praga iz Direktive (***140 000*** EUR za usluge/nabavu i ***5 382 000*** EUR za radove) sklopljenih 2023. nije dostupan na mrežnim stranicama Revizorskog suda; poziva Revizorski sud da ***bez nepotrebnog odgađanja*** objavi taj popis u zasebnom dokumentu i osigura jednostavan pristup tom popisu;

Or. en

Amandman 60
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
40. ***u potpunosti podržava obrazloženje Revizorskog suda za njegovu odluku da se ne pridruži*** registru transparentnosti***, prema kojemu Revizorski sud nema interes utjecati na donošenje odluka, osim u vidu pružanja činjenica i objektivnih povratnih informacija o programima*** Unije***; napominje da su sva izvješća Revizorskog suda javno dostupna i podliježu strogom postupku očitovanja sa subjektima revizije; svjestan je da bi suprotan scenarij stvorio administrativno opterećenje za Revizorski sud i da ne bi doveo do veće transparentnosti***;	40. ***snažno potiče Revizorski sud da ponovno razmotri svoje stajalište o*** registru transparentnosti ***EU-a, uspostavljenom Međuinstitucijskim sporazumom od 20. svibnja 2021. između Europskog parlamenta, Vijeća Europske*** unije ***i Europske komisije o obveznom registru transparentnosti1a***;

Or. en

Amandman 61
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
40. ***u potpunosti podržava*** obrazloženje Revizorskog suda za njegovu odluku da se ne pridruži registru transparentnosti, prema kojemu Revizorski sud nema interes utjecati na donošenje odluka, osim u vidu pružanja činjenica i objektivnih povratnih informacija o programima Unije; napominje da su sva izvješća Revizorskog suda javno dostupna i podliježu strogom postupku očitovanja sa subjektima revizije; ***svjestan je da bi suprotan scenarij stvorio administrativno opterećenje za Revizorski sud i da ne bi doveo do veće transparentnosti***;	40. ***i dalje odbija*** obrazloženje Revizorskog suda za njegovu odluku da se ne pridruži registru transparentnosti, prema kojemu Revizorski sud nema interes utjecati na donošenje odluka, osim u vidu pružanja činjenica i objektivnih povratnih informacija o programima Unije; napominje da su sva izvješća Revizorskog suda javno dostupna i podliježu strogom postupku očitovanja sa subjektima revizije; ***ponovno snažno poziva Revizorski sud da se pridruži registru transparentnosti EU-a kako bi se pridržavao osnovnih načela transparentnosti, bez stvaranja prepreka za njegovu potpunu neovisnost***;

Or. en

Amandman 62
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 40.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	40.a pozdravlja znatan napredak postignut 2023. u stvaranju ekosustava za upravljanje dokumentima (DOME), odnosno isporuku i provedbu putem konkretnih postupaka odobravanja dokumenata novog elektroničkog potpisa i osnovnog modula odobrenja za PASS (postupak odobravanja, potpisivanja i slanja dokumenata); potiče Revizorski sud da nastavi ostvarivati svoje ciljeve digitalizacije radnih postupaka preispitivanja i odobravanja te poboljšanja njihove učinkovitosti;

Or. en

Amandman 63
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 40.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	40.b prima na znanje da je Revizorski sud nastavio aktivno sudjelovati u radu skupine za tehnologije u nastajanju koja djeluje u sklopu Međuinstitucijskog odbora za digitalnu transformaciju, u čijem je središtu 2023. bio rad u području umjetne inteligencije; prima na znanje da je tim DATA-e (za podatke i tehnologiju u području revizije), koji je osnovan 2021., nastavio raditi na provedbi razvojnog plana za bolju upotrebu tehnologije za potporu ciljevima revizije Revizorskog suda, posebno pripremajući analizu mogućnosti i izazova umjetne inteligencije

za Revizorski sud i njegov revizijski rad, a zatim je započeo s izradom prijedloga strategije za upotrebu umjetne inteligencije u revizijskom postupku;

Or. en

Amandman 64
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 40.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	40.a podsjeća na važnost poboljšanja digitalizacije revizijskog rada; pozdravlja sve napore koje Revizorski sud ulaže u tom smjeru, u kombinaciji s povećanim brojem terenskih posjeta, čime se definira sustav učinkovitog i točnog revizijskog rada;

Or. en

Amandman 65
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	42.a potiče Revizorski sud da razvije okvir za reviziju kibernetičke sigurnosti za institucije i agencije EU-a, osiguravajući usklađene sigurnosne standarde i mjere otpornosti na kibernetičke prijetnje;

Or. en

Amandman 66
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 43.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
43. sa zadovoljstvom primjećuje da Revizorski sud svake godine provodi najmanje tri vježbe simuliranog phishinga kako bi se podigla razina osviještenosti korisnika o toj prijetnji kibernetičkoj sigurnosti; nadalje, napominje da Revizorski sud svake tri godine provodi sveobuhvatnu procjenu rizika za kibernetičku sigurnost;	43. sa zadovoljstvom primjećuje da Revizorski sud svake godine provodi najmanje tri vježbe simuliranog phishinga kako bi se podigla razina osviještenosti korisnika o toj prijetnji kibernetičkoj sigurnosti; nadalje, napominje da Revizorski sud svake tri godine provodi sveobuhvatnu procjenu rizika za kibernetičku sigurnost; ***predlaže Sudu da redovito organizira obvezno osposobljavanje za sve članove osoblja o kibernetičkim prijetnjama, uključujući dobre prakse za sigurnu upotrebu umjetne inteligencije.***

Or. en

Amandman 67
Caterina Chinnici

Prijedlog rezolucije
Stavak 44.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
44. s olakšanjem napominje da tijekom kibernetičkog incidenta u srpnju 2023., u kojemu je iskorištena ranjivost softvera te je jedan od sigurnosnih pristupnika ugrožen, nije bilo traga eksfiltracije podataka ili lateralnog kretanja u smislu neovlaštenog pristupa drugim informatičkim sustavima Revizorskog suda;	44. s olakšanjem napominje da tijekom kibernetičkog incidenta u srpnju 2023., u kojemu je iskorištena ranjivost softvera te je jedan od sigurnosnih pristupnika ugrožen, nije bilo traga eksfiltracije podataka ili lateralnog kretanja u smislu neovlaštenog pristupa drugim informatičkim sustavima Revizorskog suda; ***napominje da je dobavljač otkrio ranjivost softvera samo dva dana prije incidenta;***

Or. en

Amandman 68

Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 50.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	50.a potiče Revizorski sud da u svoje politike javne nabave uključi ekološke kriterije, osiguravajući da sva kupljena roba i usluge ispunjavaju visoke standarde održivosti, u skladu sa smjernicama EU-a za zelenu javnu nabavu;

Or. en

Amandman 69
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 51.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	51. a traži od institucije da Europskom parlamentu i njegovu Odboru za proračunski nadzor da preporuke o novim načinima borbe protiv povreda dužnosti i zlouporabe sredstava EU-a na temelju vlastitog institucijskog iskustva i znanja stečenog u prošlosti te da razmjenjuje najbolje prakse jer je dokazano da financijski interesi Europske unije u Europskom parlamentu nisu bili dobro zaštićeni; kako je otkriveno u kaznenom predmetu i istragama, smatra da bi Parlament mogao imati koristi od nove perspektive i doprinosa institucije;

Or. en

Amandman 70
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 51.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	51. a poziva na formalizaciju godišnjeg međuinstitucijskog dijaloga između Revizorskog suda, Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o proračunskom nadzoru, osiguravajući sustavno praćenje nalaza revizije i bolji nadzor nad rashodima EU-a;

Or. en

Amandman 71
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 52.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
52. ponovno podsjeća da će učinkovita suradnja između Revizorskog suda i Komisije ostati ograničena ako Komisija ne usvoji metodologiju Revizorskog suda za procjenu stopa pogreške, koja se temelji na neovisnoj i sveobuhvatnoj procjeni svih povreda pravila, za razliku od usredotočenosti Komisije na pogreške koje se mogu povratiti;	52. ponovno podsjeća da će učinkovita suradnja između Revizorskog suda i Komisije ostati ograničena ako Komisija ne usvoji metodologiju Revizorskog suda za procjenu stopa pogreške, koja se temelji na neovisnoj i sveobuhvatnoj procjeni svih povreda pravila, za razliku od usredotočenosti Komisije na pogreške koje se mogu povratiti; ***Parlament odlučno odbacuje korištenje sredstava EU-a kao sredstva političkog pritiska i poziva Europski revizorski sud da provede poseban pregled slučajeva u kojima je pristup financijskim sredstvima EU-a za određene države članice bio ograničen ili uvjetovan iz političkih razloga. cilj sredstava EU-a i njihov zakonit nadzor ne smiju postati alat za političke igre centraliziranih briselskih elita.***

Or. en

Amandman 72
Csaba Molnár, Claudiu Manda

Prijedlog rezolucije
Stavak 53.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
53. pozdravlja činjenicu da Revizorski sud blisko surađuje i s OLAF-om i s EPPO-om, među ostalim organiziranjem radionica i događanja za podizanje razine osviještenosti, kao i razmjenom znanja i iskustava; također prima na znanje da je Revizorski sud 2023. OLAF-u proslijedio 20 slučajeva sumnje na prijevaru, a EPPO-u 17 takvih slučajeva;	53. pozdravlja činjenicu da Revizorski sud blisko surađuje i s OLAF-om i s EPPO-om, među ostalim organiziranjem radionica i događanja za podizanje razine osviještenosti, kao i razmjenom znanja i iskustava; također prima na znanje da je Revizorski sud 2023. OLAF-u proslijedio 20 slučajeva sumnje na prijevaru, a EPPO-u 17 takvih slučajeva; ***naglašava svoj stav da bi sve sumnje na prijevaru odmah trebalo proslijediti OLAF-u i EPPO-u radi temeljite istrage;***

Or. en

Amandman 73
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 53.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	53.a poziva Revizorski sud da s OLAF-om i EPPO-om uspostavi strukturirani mehanizam suradnje za otkrivanje prijevara, uključujući sporazume o razmjeni podataka u stvarnom vremenu i zajednički revizijski pristup za visokorizična područja financiranja EU-a;

Or. en

Amandman 74
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 58.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	58. a poziva instituciju da se suzdrži od promicanja, širenja i podupiranja rodne i „woke” ideologije te da poštuje Ugovor i njegove odredbe te da poštuje nacionalne identitete država članica, koji su svojstveni njihovim temeljnim strukturama, povijesti, vjeri i tradicijama

Or. en

Amandman 75
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 60.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	60. a pohvaljuje Revizorski sud zbog njegovih preciznih izvješća, koja su mnogo jasnija od publikacija Komisije;
	potiče Sud da u okvirima navede još konkretnije primjere.

Or. fr