Европейски парламент
2024-2029

Комисия по бюджетен контрол

2024/2083(INI)

5.2.2025

ИЗМЕНЕНИЯ
1 - 172

Проект на доклад
Жил Боайе
(PE766.940v01-00)

Защита на финансовите интереси на Съюза – борба с измамите – годишен доклад за 2023 г.
(2024/2083(INI))

Изменение 1
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Позоваване 1 а (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид решенията на Съда на Европейския съюз от 16 февруари 2022 г. по дела C-156/21 и C-157/216 и заключенията на Съда на ЕС, че механизмът за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава е в съответствие с правото на ЕС, което потвърждава целесъобразността на правното основание, съвместимостта на общия режим с член 7 от ДЕС и принципа на правна сигурност,

Or. en

Изменение 2
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Позоваване 1 б (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид Решение за изпълнение 2022/2506 на Съвета от 15 декември 2022 г. относно мерки за защита на бюджета на Съюза срещу нарушения на принципите на правовата държава в Унгария,

Or. en

Изменение 3
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Позоваване 1 в (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид отрицателното решение на Комисията от 16 декември 2024 г. за отмяна на мярката съгласно член 2, параграф 2 от Решение за изпълнение 2022/2506 на Съвета относно мерки за защита на бюджета на Съюза срещу нарушения на принципите на правовата държава в Унгария,

Or. en

Изменение 4
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда

Предложение за резолюция
Позоваване 1 г (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 г. за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика (Регламент за общоприложимите разпоредби),

Or. en

Изменение 5
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Позоваване 1 д (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид Регламент (ЕС) 2024/1624 на Европейския парламент и на Съвета от 31 май 2024 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма,

Or. en

Изменение 6
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Позоваване 1 е (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид Директива (ЕС) 2024/1640 на Европейския парламент и на Съвета от 31 май 2024 г. относно механизмите, които да бъдат въведени от държавите членки за предотвратяване на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари или финансирането на тероризма, за изменение на Директива (ЕС) 2019/1937 и за изменение и отмяна на Директива (ЕС) 2015/849,

Or. en

Изменение 7
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Позоваване 1 ж (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	– като взе предвид Регламент (ЕС) 2024/1620 на Европейския парламент и на Съвета от 31 май 2024 г. за създаване на Орган за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 1094/2010 и (ЕС) № 1095/2010,

Or. en

Изменение 8
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Съображение Г

Предложение за резолюция	*Изменение*
Г. като има предвид, че ***броят на откритите и докладвани нередности показва резултатите от усилията на държавите членки за борба с незаконните дейности в тази област и не следва да се разглежда като показател за равнището на лошо управление или на измамите в държавите членки***;	Г. като има предвид, че ***са необходими повече усилия, за да се изясни въпросът дали докладването на ниски равнища на измами е следствие от действително малък брой случаи на неправомерно поведение или от недостатъчно разкриване, и обратно, дали високите равнища на докладване са следствие от голям брой случаи на неправомерно поведение или от засилено разкриване***;

Or. en

Изменение 9
Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Съображение Г

Предложение за резолюция	*Изменение*
Г. като има предвид, че броят на откритите и докладвани нередности показва резултатите от усилията на	Г. като има предвид, че броят на откритите и докладвани нередности показва резултатите от усилията на

държавите членки за борба с незаконните дейности в тази област ***и не следва*** да се ***разглежда като показател за*** равнището на лошо управление или на измамите в държавите членки;	държавите членки за борба с незаконните дейности в тази област***, трябва да се вземат предвид и други фактори, за*** да се ***направи цялостна оценка на*** равнището на лошо управление или на измамите в държавите членки;

Or. en

Изменение 10
Виржини Жорон, Ондржей Кнотек, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение Д а (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Да. Европейската комисия не трябва да изразходва милиони евро за финансиране на природозащитни НПО, които да лобират в институциите на ЕС (скандалът с програмата LIFE).

Or. fr

Изменение 11
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение Д б (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Дб. за да упражняват правото си на контрол, членовете на Европейския парламент, които са избрани от европейските граждани, следва да имат неограничен достъп до всички договори, сключени от Европейската комисия.

Or. fr

Изменение 12
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение Д в (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Дв. изразява съжаление относно мащаба и честотата на скандалите, например: 71 милиарда евро, похарчени за ненужни ваксини срещу COVID или за ремдесивир, без да бъде проведено разследване за конфликти на интереси, дезинформация и грешки при сключването на договорите; бездействието на европейския прокурор по отношение на делото Pfizer-Фон дер Лайен; финансирането на лобисти/НПО от страна на Комисията (скандалът с програмата LIFE); решението за възлагане на проучване във връзка с банковото законодателство на BlackRock Investment Management и възлагането на договор за наемане на служители на ЕС на американска фирма; разрешената кадрова въртележка, вследствие на което членът на Комисията Тиери Бретон ще се присъедини към американска банка; милионите евро печалба от лотарийни билети на белгийския член на Комисията, отговарящ за правосъдието; обвиненията в изнасилване и тормоз, които остават ненаказани; безплатните полети и торби с пари от Катар, които почти не се наказват;

Or. fr

Изменение 13
Виржини Жорон, Ондржей Кнотек, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение Д г (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Дг. призовава Комисията да проявява повече прозрачност и проактивност при разкриването и отстраняването на тези скандали.

Or. fr

Изменение 14
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез

Предложение за резолюция
Съображение Ж

Предложение за резолюция	*Изменение*
Ж. като има предвид необходимостта от предприемане на подходящи действия във връзка с многообразието от правни и административни системи в държавите членки и различните равнища на тяхната цифровизация, за да може да се създадат ***по-единни,*** оперативно съвместими и сравними административни системи и системи за докладване в ЕС с цел ефективно предотвратяване и борба с измамите и корупцията, нередностите и други нарушения;	Ж. като има предвид необходимостта от предприемане на подходящи действия във връзка с многообразието от правни и административни системи в държавите членки и различните равнища на тяхната цифровизация, за да може да се създадат оперативно съвместими и сравними административни системи и системи за докладване в ЕС с цел ефективно предотвратяване и борба с измамите и корупцията, нередностите и други нарушения;

Or. fr

Изменение 15
Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Съображение Ж а (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Жа. като има предвид, че следва да се насърчава стабилно сътрудничество между органите, провеждащи административни и

наказателни разследвания, както на равнището на ЕС, така и на равнището на държавите членки;

Or. en

Изменение 16
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение И

Предложение за резолюция	*Изменение*
И. като има предвид, че престъпните мрежи, действащи в ЕС, използват целия спектър от авангардни информационни технологии, включително изкуствен интелект (ИИ), за улесняване на престъпните си дейности, което представлява още по-сложна заплаха за бюджета на ЕС и ново предизвикателство за правоприлагащите органи и изисква от архитектурата за борба с измамите да ускори проучването на използването на ИИ в борбата с измамите;	И. като има предвид, че престъпните мрежи, действащи в ЕС, използват целия спектър от авангардни информационни технологии, включително изкуствен интелект (ИИ), за улесняване на престъпните си дейности, което представлява още по-сложна заплаха за бюджета на ЕС и ново предизвикателство за правоприлагащите органи и изисква от архитектурата за борба с измамите да ускори проучването на използването на ИИ в борбата с измамите***, като призовава за подкрепата на европейските дружества***;

Or. fr

Изменение 17
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение Й

Предложение за резолюция	*Изменение*
Й. като има предвид, че зачитането на ***ценностите***, на които се основава ЕС, и на основните права, както и спазването на Хартата на основните права на Европейския съюз, са условия за достъп до финансиране от ЕС;	Й. като има предвид, че зачитането на ***законите***, на които се основава ЕС, и на основните права, както и спазването на Хартата на основните права на Европейския съюз, са условия за достъп до финансиране от ЕС;

Or. fr

Изменение 18
Жюлиен Санчез, Виржини Жорон, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение К

Предложение за резолюция	*Изменение*
К. като има предвид, че механизмът за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава се прилага по отношение на целия бюджет на ЕС като предпоставка за достъп до всички средства на ЕС и предвижда предприемането на мерки в случаи на нарушения на принципите на правовата държава, които засягат или има сериозна опасност да засегнат доброто финансово управление на бюджета на ЕС или финансовите интереси на ЕС;	***заличава се***

Or. fr

Изменение 19
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение К а (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Ка. използването на този механизъм срещу Унгария, Полша и други правителства по чисто политически причини има разяждащ ефект, който е изключително вреден за европейската интеграция и отношенията на доверие, които европейските граждани желаят да има между държавите членки, и може да разруши Съюза на нашите държави.

Or. fr

Изменение 20
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез

Предложение за резолюция
Съображение К б (ново)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	Кб. Европейският съюз следва да не финансира чужди държави или организации в тези държави, които не зачитат определени основни ценности или пренебрегват жизненоважните интереси на Европейския съюз (генитално осакатяване; смъртно наказание за лица, които се отказват от религията си; отказ да приемат обратно експулсирани от Европа престъпници; незачитане на правата на жените; финансиране на тероризма и др.)

Or. fr

Изменение 21
Виржини Жорон, Ондржей Кнотек, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Съображение Л

Предложение за резолюция	*Изменение*
Л. като има предвид, че член 22 от Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост***16***(Регламента за МВУ) съдържа разпоредби относно защитата на финансовите интереси на ЕС;	Л. като има предвид, че член 22 от Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост***16*** (Регламента за МВУ) съдържа разпоредби относно защитата на финансовите интереси на ЕС; ***припомня, че Европейската сметна палата е издала становище с резерви относно тези разходи през 2023 г.,***

тъй като нейните процедури не позволяват да се оценят постигнатите резултати и да се установи със сигурност кой в крайна сметка е получил средствата на ЕС;

[16] ***ОВ*** L 57, 18.2.2021 г., стр. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

[16б] ***ОВ*** L 57, 18.2.2021 г., стр. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. fr

Изменение 22
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1а. припомня, че в Декларацията от Будапеща относно новия пакт за европейска конкурентоспособност е очертан път към революционно опростяване, което да осигури ясна, проста и интелигентна регулаторна рамка за предприятията и драстично да намали административната, регулаторната и отчетната тежест, по-специално за МСП, като опростяването и повишаването на ефективността на съществуващите правила биха могли да допринесат за защитата на финансовите интереси на ЕС и и да ги укрепят;

Or. en

Изменение 23
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*

1а. призовава за по-голяма прозрачност по отношение на скандалите, които са навредили на имиджа на институциите и доверието на европейските граждани в докладите на Комисията;

Or. fr

Изменение 24
Тамаш Дойч, Ондржей Кнотек

Предложение за резолюция
Параграф 1 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1б. подчертава, че в Декларацията от Будапеща се призовава за създаване на начин на мислене, основан на доверие, който да позволи на предприятията да просперират без прекомерно регулиране, като основните цели, които Комисията следва да изпълни незабавно, са да се изготвят конкретни предложения за намаляване на изискванията за докладване с поне 25% през първата половина на 2025 г. и да се включат в предложенията оценки на въздействието на бюрокрацията и конкурентоспособността, което би могло допълнително да засили борбата с измамите;

Or. en

Изменение 25
Виржини Жорон, Ондржей Кнотек, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1б. призовава Комисията да следи

по-внимателно за правилното прилагане на мерките за борба с корупцията или измамите с европейски средства в трети държави, международни или неправителствени организации и европейските институции;

Or. fr

Изменение 26
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 в (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1в. подчертава, че е доказано, че финансовите интереси на Европейския съюз не са били добре защитени в Европейския парламент, както стана ясно от наказателното дело и разследванията, започнати в края на 2022 г. и все още продължаващи, при които няколко членове на ЕП са участвали в мрежа, подобна на организираната престъпност;

Or. en

Изменение 27
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 в (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1в. призовава Европейската комисия да покани експерти, нямащи връзка с Комисията, и членове на опозицията, които да участват в различните ѝ комитети по етика и процедури за борба с измамите с цел

укрепване на системата за контрол;

Or. fr

Изменение 28
Тамаш Дойч, Ондржей Кнотек

Предложение за резолюция
Параграф 1 г (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1г. припомня, че целта на комисията по бюджетен контрол е да гарантира защитата на финансовите интереси на ЕС чрез прозрачност, отчетност и ефективно управление на средствата на ЕС, поддържане на високи етични стандарти и отчетност в администрацията на ЕС, стремеж към прозрачна и отчетна финансова система на ЕС, ангажирана с повишаването на общественото доверие;

Or. en

Изменение 29
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 д (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1д. счита, че както Европейският парламент, така и неговата комисия по бюджетен контрол сериозно не са изпълнили задълженията и мандата си, поради което в резултат на текущите разследвания е необходим задълбочен институционален самоанализ и преосмисляне на методите им на работа;

Or. en

Изменение 30
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 е (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1е. счита, че структурата на Парламента за борба с измамите, включително комисията по бюджетен контрол, би имала полза от анализ и съвети на външен орган или експертна група относно това как да промени начина си на работа и евентуално да преразгледа въпросите и задачите, на които е поставил приоритет в работата на своята комисия;

Or. en

Изменение 31
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 ж (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1ж. изразява твърдото си убеждение, че освобождаването на Европейския парламент от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета за финансовата 2023 година би изпратило погрешно послание до другите институции, както и до гражданите на Европейския съюз, тъй като все още има неприключен случай и текущо разследване;

Or. en

Изменение 32
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 з (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1з. подчертава, че комисията следва да се придържа към същата процедура, каквато би приложил към всяка друга институция на ЕС в подобна ситуация, и подчертава, че процедурата по освобождаване от отговорност за изпълнението на бюджета дава възможност на институциите да обмислят миналите събития и извлечените поуки, да определят както добрите практики, така и слабостите, които трябва да бъдат отстранени, с цел по-нататъшно подобряване на финансовото управление на ЕС и постигане на по-добри резултати с бюджета на ЕС в бъдеще;

Or. en

Изменение 33
Тамаш Дойч, Жюлиен Санчез, Виржини Жорон

Предложение за резолюция
Параграф 1 и (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1и. препоръчва привличането на външен орган или експертна група, която да прецени дали мерките, приети от Парламента през 2023 г., са били достатъчни, за да се избегнат случаи на мащабна корупция, неправомерно поведение и конфликти на интереси и за да се определи дали Европейският парламент може да бъде освободен от отговорност за

2023 г.;

Or. en

Изменение 34
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 й (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1й. счита, че по-добрата защита на финансовите интереси на ЕС и по-ефективната борба с измамите са възможни само ако се осмислят последиците и поуките от действителните случаи и че това е добра възможност за Европейския парламент и неговата комисия по бюджетен контрол да намерят нови начини за изпълнение на своя мандат за поддържане на високи стандарти на етика и отчетност в администрацията на ЕС и за възвръщане на общественото доверие;

Or. en

Изменение 35
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 к (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1к. призовава всички институции на ЕС да анализират защо регулаторната рамка на Европейския парламент за избягване на корупция и измами се е провалила, позволявайки активното участие на европейски депутати в мрежа, подобна на мафията, която се занимава с корупция и изпиране на пари, в

продължение на няколко години, без да бъдат разкрита;

Or. en

Изменение 36
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 л (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1л. призовава всички институции на ЕС да извлекат поуки и да направят изводи относно собствените си вътрешни правила и процедури, като вземат предвид преразглеждането на Правилника за дейността и Кодекса за поведение на Парламента през септември 2023 г., като същевременно препоръчва на институцията да предложи допълнителни и по-силни начини за противодействие на измамите и за пълна защита на финансовите интереси на ЕС;

Or. en

Изменение 37
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 м (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1м. изисква от всички институции на ЕС да отправят препоръки към Европейския парламент и неговата комисия по бюджетен контрол относно нови начини за борба с неправомерното поведение и злоупотребата със средства на ЕС въз основа на собствения си

институционален опит и извлечени поуки от предишни случаи, както и да споделят най-добрите практики, тъй като е доказано, че финансовите интереси на Европейския съюз не са били добре защитени в Европейския парламент, както беше разкрито от наказателното дело и разследванията; счита, че Парламентът би могъл да се възползва от нова гледна точка по въпроса и от приноса на институцията;

Or. en

Изменение 38
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 н (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1н. изтъква необходимостта от по-нататъшно укрепване и преразглеждане на правилата за борба с корупцията и прозрачност на институциите; приветства преразглеждането на Правилника за дейността и Кодекса за поведение на Парламента през септември 2023 г., но счита, че промените са недостатъчни;

Or. en

Изменение 39
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 о (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*

1о. подчертава, че правилата на Европейския парламент за защита на финансовите интереси на ЕС, осигуряване на прозрачност и избягване на неправомерно поведение не са изпълнили функцията си, тъй като беше разкрито, че в продължение на няколко години европейски депутати са участвали активно в мрежа, подобна на мафията, която се е занимавала с корупция и изпиране на пари;

Or. en

Изменение 40
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 1 п (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	1п. счита, че мащабът на скандала и фактът, че замесените лица са осъществявали тези незаконни дейности в рамките на институцията в продължение на няколко години, следва да имат последици за институцията и нейните органи, отговорни за защитата и осигуряването на защитата на финансовите интереси на Европейския съюз;

Or. en

Изменение 41
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 3

Предложение за резолюция	*Изменение*
3. отново заявява, че по-	3. отново заявява, че по-

измеримото и ориентирано към резултатите управление на дейностите на множеството компоненти на архитектурата за борба с измамите е от ключово значение за ефективната защита на финансовите интереси на Съюза;	измеримото и ориентирано към резултатите управление на дейностите на множеството компоненти на архитектурата за борба с измамите е от ключово значение ***както*** за ефективната защита на финансовите интереси на Съюза***, така и за оценяването на ефективността на архитектурата за борба с измамите***;

Or. ro

Изменение 42
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 3 – алинея 1 (нова)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	подчертава, че борбата с измамите изисква цялостен и всеобхватен подход, който да включва всички етапи от цикъла на борба с измамите и да отчита многобройните, взаимосвързани и взаимозависими участници и процеси, въведени за защита на финансовите интереси на Съюза;

Or. en

Изменение 43
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 4

Предложение за резолюция	*Изменение*
4. припомня, че стабилното сътрудничество между административните и съдебните органи, провеждащи разследвания както на равнището на ЕС, така и на равнището на държавите членки, е от съществено	4. припомня, че стабилното сътрудничество между административните и съдебните органи, провеждащи разследвания както на равнището на ЕС, така и на равнището на държавите членки, е от съществено

значение; отново изразява загриженост, че все още има какво да се желае, по-специално по отношение на разкриването и докладването на предполагаеми измами и нередности и последващите действия във връзка с тях, при които съществуват значителни различия между държавите членки;

значение; отново изразява загриженост, че все още има какво да се желае, по-специално по отношение на разкриването и докладването на предполагаеми измами и нередности и последващите действия във връзка с тях, при които съществуват значителни различия между държавите членки; ***поради това насърчава държавите членки да възприемат проактивен подход за защита на финансовите интереси на Съюза, да засилят обмена на информация между своите национални органи и с органите и агенциите на ЕС, също така с цел своевременно установяване и справяне с нововъзникващите рискове и тенденции в областта на измамите;***

Or. en

Изменение 44
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 5

Предложение за резолюция	*Изменение*
5. отбелязва, че като цяло броят на случаите на измами и нередности, докладвани от компетентните органи на ЕС и националните органи, бележи ***леко*** увеличение през 2023 г. – общо 13 563, спрямо 12 455 през 2022 г.; отбелязва освен това, че общото финансиране, засегнато във връзка с тези случаи през 2023 г. (1,90 милиарда евро) ***е било*** повече, отколкото през 2022 г. (1,77 милиарда евро), ***и че това показва значителен риск от загуби за бюджета на ЕС***; признава, че многогодишният цикъл на изпълнение на много програми прави сравненията, основани на петгодишна средна стойност, по-подходящи от сравненията по години за установяване на ситуациите в реално време и	5. отбелязва, че като цяло броят на случаите на измами и нередности, докладвани от компетентните органи на ЕС и националните органи, бележи ***значително*** увеличение ***с 9%*** през 2023 г. – общо 13 563, спрямо 12 455 през 2022 г.; ***изразява съжаление, че това е рекордно висока стойност и че тази тенденция на нарастване се е запазила през последните 5 години;*** отбелязва освен това, че общото финансиране, засегнато във връзка с тези случаи през 2023 г. (1,90 милиарда евро)***, е значително*** повече, отколкото през 2022 г. (1,77 милиарда евро), ***което представлява увеличение от 7,3%***; признава, че многогодишният цикъл на изпълнение на много програми прави сравненията, основани на петгодишна

изготвянето на надежден анализ на тенденциите и моделите; оценява съответно факта, че Докладът относно ЗФИ за 2023 г. се позовава на резултати от периода 2019 – 2023 г.;	средна стойност, по-подходящи от сравненията по години за установяване на ситуациите в реално време и изготвянето на надежден анализ на тенденциите и моделите; оценява съответно факта, че Докладът относно ЗФИ за 2023 г. се позовава на резултати от периода 2019 – 2023 г.;

Or. en

Изменение 45
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 5 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	5а. увеличаването на броя на нередностите и финансирането без положителни резултати показва необходимостта от обвързване на бюджетите с показателите за изпълнение на отговорните институции;

Or. ro

Изменение 46
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 6

Предложение за резолюция	*Изменение*
6. изразява загриженост във връзка с цялостната картина, представена в многогодишния анализ в Доклада относно ЗФИ за 2023 г.; подчертава, че настоящото положение оправдава полаганите усилия за гарантиране на по-ефективно разпределение на адекватни ресурси и по-ефикасното им използване,	6. изразява загриженост във връзка с цялостната картина, представена в многогодишния анализ в Доклада относно ЗФИ за 2023 г.; подчертава, че настоящото положение оправдава полаганите усилия за гарантиране на по-ефективно разпределение на адекватни ресурси и по-ефикасното им използване,

което изисква по-добро управление и сътрудничество; призовава членовете на Комисията, отговарящи за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, както и за демокрацията, правосъдието и спазването на принципите на правовата държава, да работят в тясно сътрудничество и незабавно да стартират инициативи, които да направят действията и резултатите от архитектурата за борба с измамите измерими и по-осезаеми и да ги представят на Парламента в съответствие с ангажимента, поет по време на изслушванията за потвърждаване;

което изисква по-добро управление и сътрудничество; ***подчертава, че измамите, корупцията и нарушенията на демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава са тясно свързани помежду си и не могат да се разглеждат поотделно;*** призовава членовете на Комисията, отговарящи за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, както и за демокрацията, правосъдието и спазването на принципите на правовата държава, да работят в тясно сътрудничество и незабавно да стартират инициативи, които да направят действията и резултатите от архитектурата за борба с измамите измерими и по-осезаеми и да ги представят на Парламента в съответствие с ангажимента, поет по време на изслушванията за потвърждаване; ***предлага да се създадат по-силни взаимодействия между ГД „Бюджет“ и други генерални дирекции, работещи в областта на принципите на правовата държава и защитата на други ценности на ЕС, по-специално ГД „Правосъдие“, ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ и ГД „Регионална политика“, за да се гарантира, че всички отдели работят заедно, а не изолирано, за да отстраняват по-ефективно тези системни предизвикателства;***

Or. en

Изменение 47
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 7

Предложение за резолюция	*Изменение*

7. повтаря призива си за цялостен подход в докладите относно ЗФИ, които също се считат за инструмент за управление на архитектурата за борба с измамите;отчита, че както се подчертава в доклада относно ЗФИ за 2023 г., от оперативна гледна точка защитата на финансовите интереси на ЕС от измами, нередности и други незаконни дейности е поверена на националните органи, на OLAF и на Европейската прокуратура, и приветства включването на констатациите на OLAF и Европейската прокуратура в доклада относно ЗФИ за 2023 г.; изисква по-задълбочен анализ на взаимодействието между компонентите на архитектурата за борба с измамите;	7. повтаря призива си за цялостен подход в докладите относно ЗФИ, които също се считат за инструмент за управление на архитектурата за борба с измамите***, за да се направи подробен преглед на взаимодействието между всички съответни участници, да се определят най-добрите практики и да се отстранят недостатъците***; отчита, че както се подчертава в доклада относно ЗФИ за 2023 г., от оперативна гледна точка защитата на финансовите интереси на ЕС от измами, нередности и други незаконни дейности е поверена на националните органи, на OLAF и на Европейската прокуратура, и приветства включването на констатациите на OLAF и Европейската прокуратура в доклада относно ЗФИ за 2023 г.; изисква по-задълбочен анализ на взаимодействието между компонентите на архитектурата за борба с измамите ***и призовава за по-нататъшно усъвършенстване на този цялостен подход, за да се представи по-ясна, по-пълна и по-конкретна картина на цялостното състояние на защитата на финансовите интереси на Съюза, която да обхваща всички действия за борба с измамите както на национално равнище, така и на равнището на ЕС***;
	Or. en

Изменение 48
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 7

Предложение за резолюция	*Изменение*
7. повтаря призива си за цялостен подход в докладите относно ЗФИ, които също се считат за инструмент за управление на архитектурата за борба с измамите;отчита, че както се подчертава в доклада относно ЗФИ за 2023 г., от	7. повтаря призива си за цялостен подход в докладите относно ЗФИ, които също се считат за инструмент за управление на архитектурата за борба с измамите; отчита, че както се подчертава в доклада относно ЗФИ за

оперативна гледна точка защитата на финансовите интереси на ЕС от измами, нередности и други незаконни дейности е поверена на националните органи, на OLAF и на Европейската прокуратура, и приветства включването на констатациите на OLAF и Европейската прокуратура в доклада относно ЗФИ за 2023 г.; изисква по-задълбочен анализ на взаимодействието между компонентите на архитектурата за борба с измамите;	2023 г., от оперативна гледна точка защитата на финансовите интереси на ЕС от измами, нередности и други незаконни дейности е поверена на националните органи, на OLAF и на Европейската прокуратура, и приветства включването на констатациите на OLAF и Европейската прокуратура в доклада относно ЗФИ за 2023 г.; изисква по-задълбочен анализ на взаимодействието между компонентите на архитектурата за борба с измамите ***и призовава за въвеждане на мерки за повишаване на ефективността на отговорните институции с цел свеждане до минимум на измамите и нередностите***;
	Or. ro

Изменение 49
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 9

Предложение за резолюция	*Изменение*
9. приветства начина, по който Европейската прокуратура, действаща от юни 2021 г. насам, развива и увеличава дейността си, което се вижда ясно от броя на започнатите разследвания (1 371 в сравнение с 865 през 2022 г.), на общите текущи разследвания (1 927 в сравнение с 1 117 през 2022 г.) и на повдигнатите обвинения (139 в сравнение с 87 през 2022 г.); оценява нивото на детайлност на докладите на Европейската прокуратура, които предоставят важна информация за много тенденции и за положението в участващите държави членки;	9. приветства начина, по който Европейската прокуратура, действаща от юни 2021 г. насам, развива и увеличава дейността си, което се вижда ясно от броя на започнатите разследвания (1 371 в сравнение с 865 през 2022 г.), на общите текущи разследвания (1 927 в сравнение с 1 117 през 2022 г.) и на повдигнатите обвинения (139 в сравнение с 87 през 2022 г.); оценява ***високо*** нивото на детайлност на докладите на Европейската прокуратура, които предоставят важна информация за много тенденции и за положението в участващите държави членки; ***призовава за по-голяма ефективност на Европейската прокуратура, която да се изразява във възстановените суми, а не само в броя на***

разследванията;

Or. ro

Изменение 50
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 9 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	9а. подчертава добавената стойност, която органите на ЕС привнасят за защитата на финансовите интереси на Съюза и за борбата с измамите, особено по отношение на трансграничната престъпност, както е видно от оперативните резултати на Европейската прокуратура и OLAF и през 2023 г.; отново призовава да се осигурят подходящи ресурси за всички важни участници от ЕС, ангажирани в борбата с измамите, и във връзка с това припомня на Комисията и на Съвета, че всяко евро, изразходвано за разследване и действия за борба с измамите, се връща в бюджета на ЕС;

Or. en

Изменение 51
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 10

Предложение за резолюция	*Изменение*
10. изразява загриженост, че значителните финансови загуби от измами с данъка върху добавената стойност (ДДС), докладвани от Европейската прокуратура, имат	10. изразява загриженост, че значителните финансови загуби от измами с данъка върху добавената стойност (ДДС), докладвани от Европейската прокуратура, имат

отрицателно въздействие върху националните бюджети на държавите членки; подчертава, че ДДС е важен ресурс и за бюджета на Съюза; счита, че е целесъобразно при количественото определяне на финансовите резултати от дейностите на Европейската прокуратура да се взема предвид сложността на съответните разпоредби относно системата на собствените ресурси на Съюза[17]; посочва броя на разследванията на програми за възстановяване и устойчивост (233) и очакваните финансови вреди (1,86 милиарда евро);	отрицателно въздействие върху националните бюджети на държавите членки***, като застрашават също така справедливото данъчно облагане и лоялната конкуренция между предприятията на единния пазар***; подчертава, че ДДС е важен ресурс и за бюджета на Съюза; счита, че е целесъобразно при количественото определяне на финансовите резултати от дейностите на Европейската прокуратура да се взема предвид сложността на съответните разпоредби относно системата на собствените ресурси на Съюза[17]; посочва броя на разследванията на програми за възстановяване и устойчивост (233) и очакваните финансови вреди (1,86 милиарда евро);
[17] Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета от 14 декември 2020 г. относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз и за отмяна на Решение 2014/335/ЕС, Евратом, ОВ L 424, 15.12.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета от 14 декември 2020 г. относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз и за отмяна на Решение 2014/335/ЕС, Евратом, ОВ L 424, 15.12.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Изменение 52
Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Параграф 10

Предложение за резолюция	*Изменение*
10. изразява загриженост, че значителните финансови загуби от измами с данъка върху добавената стойност (ДДС), докладвани от Европейската прокуратура, имат отрицателно въздействие върху националните бюджети на държавите членки; подчертава, че ДДС е важен ресурс и за бюджета на Съюза; счита, че	10. изразява загриженост, че значителните финансови загуби от измами с данъка върху добавената стойност (ДДС), докладвани от Европейската прокуратура, имат отрицателно въздействие върху националните бюджети на държавите членки; подчертава, че ДДС е важен ресурс и за бюджета на Съюза; счита, че

е целесъобразно при количественото определяне на финансовите резултати от дейностите на Европейската прокуратура да се взема предвид сложността на съответните разпоредби относно системата на собствените ресурси на Съюза[17]; посочва броя на разследванията на програми за възстановяване и устойчивост (233) и очакваните финансови вреди (1,86 милиарда евро);	е целесъобразно при количественото определяне на финансовите резултати от дейностите на Европейската прокуратура да се взема предвид сложността на съответните разпоредби относно системата на собствените ресурси на Съюза[17]; посочва броя на разследванията на програми за възстановяване и устойчивост (233) и очакваните финансови вреди (1,86 милиарда евро); ***поради това призовава за предприемането на подходящи мерки както на национално равнище, така и на равнището на ЕС;***
[17] Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета от 14 декември 2020 г. относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз и за отмяна на Решение 2014/335/ЕС, Евратом**,** ОВ L 424, 15.12.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Решение (ЕС, Евратом) 2020/2053 на Съвета от 14 декември 2020 г. относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз и за отмяна на Решение 2014/335/ЕС, Евратом ОВ L 424, 15.12.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.
	Or. en

Изменение 53
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 11

Предложение за резолюция	*Изменение*
11. призовава Комисията да разработи и приложи решения, позволяващи последващи действия във връзка с препоръките на OLAF и наказателните преследвания на Европейската прокуратура, техния анализ и измеримостта на действителното въздействие на дейността им върху защитата на бюджета на Съюза що се отнася до възстановяването както на неправилно управлявани средства, така и на несъбрани ресурси, с цел да се	11. призовава Комисията да разработи и приложи решения, позволяващи последващи действия във връзка с препоръките на OLAF и наказателните преследвания на Европейската прокуратура, техния анализ и измеримостта на действителното въздействие на дейността им върху защитата на бюджета на Съюза що се отнася до възстановяването както на неправилно управлявани средства, така и на несъбрани ресурси, с цел да се

предостави допълнителна обосновка за ориентирано към резултатите изготвяне на политики;	предостави допълнителна обосновка за ориентирано към резултатите изготвяне на политики; ***призовава Комисията да информира Европейския парламент за резултатите от наказателните преследвания на Европейската прокуратура;***
	Or. ro

Изменение 54
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 12

Предложение за резолюция	*Изменение*
12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността;	12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността; ***насърчава Комисията да започне кампания за повишаване на обществената осведоменост в ЕС относно рисковете от фалшиви новини, невярна информация и дълбоки фалшификати в случаи на финансови измами, особено при финансирани от ЕС проекти; призовава за изпълнението на програми за обучение на журналисти, организации на гражданското общество и национални органи за борба с измамите относно разкриването и разобличаването на тактиките за дезинформация, използвани в схемите за измами;***
	Or. en

Изменение 55
Руди Кенес

Предложение за резолюция
Параграф 12

Предложение за резолюция	*Изменение*
12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността;	12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността; ***във връзка с това предлага на равнището на ЕС дружествата, и по-специално мултинационалните компании, да бъдат призовани да бъдат по-прозрачни по отношение на данъчното оптимизиране и да предоставят пълна информация относно използването на печалбите и паричните потоци между държавите членки;***

Or. en

Изменение 56
Чаба Молнар, Еро Хейнелуома

Предложение за резолюция
Параграф 12

Предложение за резолюция	*Изменение*
12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността;	12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността; ***призовава Комисията да предприеме всички необходими мерки за предпазване на тези участници от незаконно наблюдение от страна на държавата, сплашване и опити за подкопаване на тяхната***

легитимност, в съответствие с основните права на ЕС и принципите на правовата държава;

Or. en

Изменение 57
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 12

Предложение за резолюция	*Изменение*
12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността;	12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността; ***подчертава, че организациите на гражданското общество трябва да имат достъп до достатъчно финансиране (от ЕС), за да могат ефективно да разкриват и предотвратяват измами и случаи на корупция, като се гарантира тяхната независимост и възможности за търсене на отговорност от органите;***

Or. en

Изменение 58
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 12

Предложение за резолюция	*Изменение*
12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на	12. заявява, че комуникацията и прозрачността са от съществено значение за справяне с измамите и корупцията; подчертава значението на

ангажирането на гражданското общество, медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността;	ангажирането на гражданското общество, ***частния сектор,*** медиите и разследващата журналистика за повишаването на осведомеността; ***подчертава ролята на публичните органи, включително правителствата на държавите членки, за насърчаване на култура на нулева толерантност към измамите;***
	Or. en

Изменение 59
Чаба Молнар, Еро Хейнелуома

Предложение за резолюция
Параграф 12 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	12а. осъжда систематичния шпионаж, за който беше съобщено неотдавна, организиран от унгарското правителство срещу служители на OLAF по време на мисия за разследване на потенциална злоупотреба със средства на ЕС от страна на ELIOS — дружество, свързано със зетя на унгарския министър-председател; подчертава, че OLAF и Европейската прокуратура, като основни институции на архитектурата на ЕС за борба с измамите, за съжаление са изложени на такива заплахи не само от трети държави, но и в рамките на държавите — членки на ЕС; подчертава, че подобни действия сериозно подкопават принципите на правовата държава и стабилността на институциите на ЕС; призовава за бързо установяване на строги предпазни мерки за защита на служителите на институциите на ЕС, които са на мисии в държавите членки, и за предотвратяване на подобни неприемливи нарушения в

бъдеще;

Or. en

Изменение 60
Руди Кенес

Предложение за резолюция
Параграф 12 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	12а. подчертава, че прозрачността играе важна роля в управлението на публичните средства, насърчава Комисията и държавите членки да увеличат максимално прозрачността при използването на средствата, включително по отношение на информацията за крайните бенефициери;

Or. en

Изменение 61
Чаба Молнар, Ерo Хейнелуома

Предложение за резолюция
Параграф 12 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	***12б. изразява дълбока загриженост във връзка с констатациите в доклада относно върховенството на закона за 2023 г. по отношение на влошаващото се положение с принципите на правовата държава в Унгария, по-специално продължаващите и системни предизвикателства в съдебната система и медийния сектор; отбелязва с тревога нарастващия натиск върху независимостта на съдебната власт, включително опасенията относно подбора и**

повишаването на съдии, както и неотдавнашните съобщения за сплашване и намеса в съдебни решения, пример за което са оставките на съдии в знак на протест срещу политическото влияние; призовава унгарските органи да предприемат незабавни и конкретни мерки за гарантиране на независимостта на съдебната власт, отстояване на свободата на медиите и пълно прилагане на препоръките от доклада на Европейската комисия относно върховенството на закона с цел възстановяване на демократичния контрол и равновесие;

Or. en

Изменение 62
Руди Кенес

Предложение за резолюция
Параграф 12 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	12б. освен това насърчава Белгия, в контекста на прозрачността, да премахне банковата тайна;

Or. en

Изменение 63
Руди Кенес

Предложение за резолюция
Параграф 12 в (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	12в. припомня, че за да се защитят ефективно финансовите интереси на ЕС, следва да бъдат въведени по-последователни и систематични правила за прозрачност,

несъвместимост, конфликт на интереси, незаконно лобиране и кадровата въртележка между държавния и частния сектор; призовава Комисията да укрепи механизмите си за вътрешен контрол, включително създаването на вътрешен механизъм за борба с корупцията за институциите на ЕС;

Or. en

Изменение 64
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 13

Предложение за резолюция	*Изменение*
13. изразява загриженост относно ясното предупреждение на Европейската прокуратура и Европол относно нарастващото присъствие на групи от организирани престъпници зад най-значимите случаи на трансгранични измами; отбелязва, че в годишния доклад на Европейската прокуратура се посочват 209 разследвани престъпления, свързани с престъпни организации, с фокус върху ЗФИ, в рамките на неприключените ѝ разследвания до края на 2023 г.; отчита, че организираната престъпност засяга значително ресурсите на Съюза; съзнава, че настоящите инструменти за анализ и докладване не позволяват нейното количествено определяне по начин, който да е задоволителен за оценката на ефективността или недостатъците на въведените мерки и политики; призовава Комисията бързо да предприеме всички необходими действия за справяне с проблема с анализирането и докладването;	13. изразява загриженост относно ясното предупреждение на Европейската прокуратура и Европол относно нарастващото присъствие на групи от организирани престъпници зад най-значимите случаи на трансгранични измами; отбелязва, че в годишния доклад на Европейската прокуратура се посочват 209 разследвани престъпления, свързани с престъпни организации, с фокус върху ЗФИ, в рамките на неприключените ѝ разследвания до края на 2023 г.; отчита, че организираната престъпност засяга значително ресурсите на Съюза ***и че мащабът на измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС, по-специално в приходната част на бюджета, може да се обясни единствено със сериозното участие на групи от тежката организирана престъпност***; съзнава, че настоящите инструменти за анализ и докладване не позволяват нейното количествено определяне по начин, който да е задоволителен за оценката на ефективността или недостатъците на въведените мерки и политики; призовава Комисията бързо

да предприеме всички необходими действия за справяне с проблема с анализирането и докладването;

Or. en

Изменение 65
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 13 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	13 а. счита, че липсата на ефективно транспониране на националното законодателство в много държави членки и липсата на хармонизация на националните законодателства предлагат възможности на организираните престъпни групи за редица незаконни трансгранични дейности в области, които засягат финансовите интереси на Съюза; поради това повтаря предишните си призиви за преразглеждане на Рамково решение 2008/841/ПВР на Съвета относно борбата с организираната престъпност[1а] и за въвеждане на ново общо определение за организираната престъпност, което отчита по-специално използването на корупция, насилие, заплахи или сплашване с цел получаване на контрол върху икономически дейности или обществени поръчки;
	[1а] ОВ L 300, 11.11.2008 г., стр. 42.

Or. en

Изменение 66
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 14

Предложение за резолюция	*Изменение*
14. посочва резултатите от проучването на Евробарометър от 2023 г. относно отношението на гражданите към корупцията в ЕС (2023 г.), които показват, че корупцията е сериозен проблем за гражданите и предприятията на ЕС; твърди, че корупцията по високите етажи на властта, включително в институциите на ЕС, не само засяга финансовите интереси на Съюза и икономиката на ЕС като цяло, но и подкопава доверието на гражданите в демократичните институции както в ЕС, така и в държавите членки;	14. посочва резултатите от проучването на Евробарометър от 2023 г. относно отношението на гражданите към корупцията в ЕС (2023 г.), които показват, че корупцията е сериозен проблем за гражданите и предприятията на ЕС; твърди, че корупцията по високите етажи на властта, включително в институциите на ЕС, не само засяга финансовите интереси на Съюза и икономиката на ЕС като цяло, но и подкопава доверието на гражданите в демократичните институции както в ЕС, така и в държавите членки; ***подчертава, че организираните престъпни групи все по-често използват корупцията, за да проникват в публичната администрация и да извличат икономически предимства;***

Or. en

Изменение 67
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 15

Предложение за резолюция	*Изменение*
15. посочва, във връзка със случаите на корупция, че Европейската прокуратура е докладвала за 131 разследвани престъпления до края на 2023 г. (87 случая през 2022 г.) и че през периода 2019 – 2023 г. 65 случая са били докладвани на Комисията чрез системата за управление на нередностите (СУН)[18]от 11 държави и че докладваните неправомерни суми, свързани с такива случаи, възлизат на около 50,5 милиона евро;	15. посочва, във връзка със случаите на корупция, че Европейската прокуратура е докладвала за 131 разследвани престъпления до края на 2023 г. (87 случая през 2022 г.) и че през периода 2019 – 2023 г. 65 случая са били докладвани на Комисията чрез системата за управление на нередностите (СУН)[18] от 11 държави и че докладваните неправомерни суми, свързани с такива случаи, възлизат на около 50,5 милиона евро; ***призовава***

	Комисията да изиска от Европейската прокуратура да информира Европейския парламент каква част от тези 50,5 милиона евро е била възстановена;
[18] Електронна система, разработена за докладване на свързани и несвързани с измами нередности, открити в държавите членки и използвана от 35 държави.	[18] Електронна система, разработена за докладване на свързани и несвързани с измами нередности, открити в държавите членки и използвана от 35 държави.

Or. ro

Изменение 68
Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Параграф 16

Предложение за резолюция	*Изменение*
16. отчита, че в държавите членки съществуват стратегии за борба с корупцията; призовава за оценка и периодично преразглеждане на тези стратегии;	16. отчита, че в държавите членки съществуват стратегии за борба с корупцията; призовава за оценка и периодично преразглеждане на тези стратегии;
	подчертава, че е важно да се вземат предвид специфичните за всяка държава препоръки относно корупцията;

Or. en

Изменение 69
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 16 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	16а. отново изтъква значението на пълното изпълнение на специфичните за всяка държава

препоръки относно борбата с корупцията;

Or. en

Изменение 70
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 17

Предложение за резолюция	*Изменение*
17. признава усилията на Комисията за предотвратяване и справяне със случаи на конфликт на интереси при управлението на ресурсите на Съюза; отбелязва, че през периода 2019 – 2023 г. чрез системата за управление на нередности (СУН) са докладвани 419 случая на конфликт на интереси (375 през периода 2018 – 2022 г.) на обща стойност около 112 милиона евро; подчертава, че в своите доклади[19]Европейската сметна палата посочва, че СУН е основен източник на информация относно конфликти на интереси и че съществуват разлики между отделните държави членки по отношение на количеството и качеството на данните, записани в СУН; подчертава, че когато държавите членки считат, че конфликтът на интереси е маловажен компонент в случай на по-голяма измама, те не докладват за този случай като свързан с конфликт на интереси; призовава Комисията да предприеме инициативи, необходими за гарантиране на последователно и достатъчно подробно докладване в СУН на горепосочените ситуации;	17. признава усилията на Комисията за предотвратяване и справяне със случаи на конфликт на интереси при управлението на ресурсите на Съюза; отбелязва, че през периода 2019 – 2023 г. чрез системата за управление на нередности (СУН) са докладвани 419 случая на конфликт на интереси (375 през периода 2018 – 2022 г.) на обща стойност около 112 милиона евро; подчертава, че в своите доклади[19] Европейската сметна палата посочва, че СУН е основен източник на информация относно конфликти на интереси и че съществуват разлики между отделните държави членки по отношение на количеството и качеството на данните, записани в СУН; подчертава, че когато държавите членки считат, че конфликтът на интереси е маловажен компонент в случай на по-голяма измама, те не докладват за този случай като свързан с конфликт на интереси; призовава Комисията да предприеме инициативи, необходими за гарантиране на последователно и достатъчно подробно докладване в СУН на горепосочените ситуации; ***призовава разпоредбите относно конфликтите на интереси да се прилагат по начин, който гарантира правна сигурност, да се основават на ясна и пропорционална оценка на рисковете и да дават възможност за практическо прилагане от страна на***

компетентните органи;

[19] Специален доклад № 01/2019, озаглавен „Борба с измамите при разходването на средства от ЕС“, точки 23 – 28, Специален доклад № 06/2019, озаглавен „Борба с измамите при разходването на средства по политиката на ЕС за сближаване“, точки 47 – 57, и Специален доклад № 06/2023 от 13 март 2023 г., озаглавен „Конфликт на интереси при разходването на средства по политиката на сближаване и селскостопанската политика на ЕС – Съществува рамка за неговото предотвратяване, но са налице пропуски в мерките за прозрачност и разкриване“ – точка 80.

[19] Специален доклад № 01/2019, озаглавен „Борба с измамите при разходването на средства от ЕС“, точки 23 – 28, Специален доклад № 06/2019, озаглавен „Борба с измамите при разходването на средства по политиката на ЕС за сближаване“, точки 47 – 57, и Специален доклад № 06/2023 от 13 март 2023 г., озаглавен „Конфликт на интереси при разходването на средства по политиката на сближаване и селскостопанската политика на ЕС – Съществува рамка за неговото предотвратяване, но са налице пропуски в мерките за прозрачност и разкриване“ – точка 80.

Or. en

Изменение 71
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 17 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	17а. изразява съжаление, че само 9 държави членки разполагат с достатъчно персонал в националните си структури за координиране на борбата с измамите; изразява загриженост, че 18 държави членки се нуждаят от подобрение; подчертава, че повечето държави членки посочват, че е необходимо да се повиши нивото на компетентност на персонала; призовава Комисията да разгледа тези въпроси с приоритет, включително в контекста на цикъла на европейския семестър;

Or. en

Изменение 72
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 18

Предложение за резолюция	*Изменение*
18. отбелязва, че през 2023 г. общият брой на свързаните и несвързаните с измами нередности, засягащи традиционните собствени ресурси (ТСР) (5 118 спрямо 4 661 през 2022 г.), е с 10% по-висок от средния брой нередности, докладвани през последните пет години (2019 – 2023 г.), но че установената сума е намаляла с 12% до 478 милиона евро (спрямо 783 милиона евро към 2022 г.); изразява съжаление, че макар данните да показват по-добро възстановяване при несвързаните с измама случаи (82%), степента на възстановяване при случаите на измама остава ниска – 25%;	18. отбелязва, че през 2023 г. общият брой на свързаните и несвързаните с измами нередности, засягащи традиционните собствени ресурси (ТСР) (5 118 спрямо 4 661 през 2022 г.), е с 10% по-висок от средния брой нередности, докладвани през последните пет години (2019 – 2023 г.), но че установената сума е намаляла с 12% до 478 милиона евро (спрямо 783 милиона евро към 2022 г.); изразява съжаление, че макар данните да показват по-добро възстановяване при несвързаните с измама случаи (82%), степента на възстановяване при случаите на измама остава ниска – 25%***, и се разпределя неравномерно между държавите членки***;

Or. en

Изменение 73
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 19

Предложение за резолюция	*Изменение*
19. посочва, че според Комисията само в пет от новите доклади за отписване, представени ѝ през 2023 г. от държавите членки, е доказано по задоволителен начин, че ТСР са били изгубени по причини, които не могат да бъдат приписани на въпросните държави членки, и че последните не са финансово отговорни за загубата; отбелязва, че за разлика от това в 81 случая на стойност почти 69 милиона	19. посочва, че според Комисията само в пет от новите доклади за отписване, представени ѝ през 2023 г. от държавите членки, е доказано по задоволителен начин, че ТСР са били изгубени по причини, които не могат да бъдат приписани на въпросните държави членки, и че последните не са финансово отговорни за загубата; отбелязва, че за разлика от това в 81 случая на стойност почти 69 милиона

евро, Комисията е счела, че държавите членки не са доказали по задоволителен начин, че ТСР са били изгубени по причини, които не могат да бъдат приписани на тях, и че следователно те носят финансова отговорност за загубата;	евро, Комисията е счела, че държавите членки не са доказали по задоволителен начин, че ТСР са били изгубени по причини, които не могат да бъдат приписани на тях, и че следователно те носят финансова отговорност за загубата; ***поради това заключава, че има възможност за подобрение при събирането на ТСР от държавите членки; призовава държавите членки да увеличат усилията си за подобряване на ефективността на дейността на своите национални администрации в областта на възстановяването, за да се увеличи размерът на ТСР, предоставен на бюджета на ЕС;***

Or. en

Изменение 74
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 19 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	19а. подчертава, че е важно държавите членки да изпълняват задълженията си за събирането на ТСР, тъй като това е в защита на финансовите интереси на Съюза и гарантира, че тежестта на финансирането на разходите на ЕС се разпределя справедливо между държавите членки, също така то служи за поддържане на еднакви условия на конкуренция за икономическите субекти на единния пазар;

Or. en

Изменение 75
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда

Предложение за резолюция
Параграф 19 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	19б. отбелязва, че според Доклада относно несъответствието в приходите от ДДС за 2024 г. несъответствието в приходите от ДДС в ЕС в номинално изражение е възлизало на 89,3 милиарда евро през 2022 г., което е с 13,3 милиарда евро повече в сравнение с 2021 г.; отново призовава за намаляване на несъответствието в приходите от ДДС чрез цифрови средства, правила за защита от измами с ДДС и по-тясно сътрудничество между националните данъчни органи;

Or. en

Изменение 76
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 20 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	20а. отбелязва със загриженост, че според Доклада относно несъответствието в приходите от ДДС, през 2021 г. държавите членки са загубили около 61 милиарда евро от ДДС, като по консервативни оценки една четвърт от тази сума се дължи на верижни измами, отклонение и избягване на ДДС в рамките на ЕС; подчертава, че след като реши този проблем, Европейският съюз няма да има нужда да въвежда нови собствени ресурси;

Or. en

Изменение 77
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 22

Предложение за резолюция	*Изменение*
22. подчертава значението на ефективното и ефикасно сътрудничество между OLAF и Европейската прокуратура в този конкретен сектор на приходите и счита, че адекватното разкриване и предаване на данни от OLAF на Европейската прокуратура би могло да увеличи събирането на ДДС и митнически приходи за бюджета на ЕС;	22. подчертава значението на ефективното и ефикасно сътрудничество между OLAF и Европейската прокуратура в този конкретен сектор на приходите и счита, че адекватното разкриване и предаване на данни от OLAF на Европейската прокуратура би могло да увеличи събирането на ДДС и митнически приходи за бюджета на ЕС ***и би помогнало да се избегне дублиране на дейностите на двете институции***;

Or. ro

Изменение 78
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда

Предложение за резолюция
Параграф 24

Предложение за резолюция	*Изменение*
24. отбелязва, че за програмния период 2014 – 2020 г. в областта на политиката на сближаване докладваният брой несвързани с измами нередности и сумите, които те засягат, са много по-ниски от докладваните през първите 10 години от изпълнението на програмния период 2007 – 2013 г.; посочва, че коефициентът на разкриване на измамите[20]за програмния период 2014 – 2020 г. е сходен (0,53%) с този за програмния период 2007 – 2013 г., докато коефициентът на разкриване на нередности е много по-нисък (0,67%) от коефициента, регистриран за програмния период 2007 – 2013 г. (2,5 %);	24. отбелязва, че за програмния период 2014 – 2020 г. в областта на политиката на сближаване докладваният брой несвързани с измами нередности и сумите, които те засягат, са много по-ниски от докладваните през първите 10 години от изпълнението на програмния период 2007 – 2013 г.; посочва, че коефициентът на разкриване на измамите[20] за програмния период 2014 – 2020 г. е сходен (0,53%) с този за програмния период 2007 – 2013 г., докато коефициентът на разкриване на нередности е много по-нисък (0,67%) от коефициента, регистриран за програмния период 2007 – 2013 г. (2,5 %); ***отбелязва, че отделните***

	нередности, свързани с големи финансови суми, имат силно въздействие върху коефициента на разкриване на измамите; призовава за допълнително изясняване на връзката между размера на този коефициент и случаите на измами;
[20] Коефициентът на разкриване на измами (FDR) се изчислява като процента на неправомерните финансови суми, отнасящи се до свързани с измами нередности, от общия брой плащания. Коефициентът на разкриване на нередности (IDR) се изчислява като процента на неправомерните финансови суми, отнасящи се до несвързани с измами нередности, от общия брой плащания.	[20] Коефициентът на разкриване на измами (FDR) се изчислява като процента на неправомерните финансови суми, отнасящи се до свързани с измами нередности, от общия брой плащания. Коефициентът на разкриване на нередности (IDR) се изчислява като процента на неправомерните финансови суми, отнасящи се до несвързани с измами нередности, от общия брой плащания.

Or. en

Изменение 79
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 25

Предложение за резолюция	*Изменение*
25. приветства аналитичния доклад на OLAF, озаглавен „Fraud and irregularities by areas of the cohesion policy – comparing risks“ (Измами и нередности по области на политиката на сближаване — сравняване на рисковете), който се позовава на информация от държавите членки за програмния период 2014 – 2020 г. до декември 2023 г. и определя областите, които са особено изложени на риск от измами (като инвестиции за околната среда, изменението на климата и прехода към нисковъглеродна икономика, научни изследвания, развойна дейност и иновации); отбелязва, че най-големите финансови	25. приветства аналитичния доклад на OLAF, озаглавен „Fraud and irregularities by areas of the cohesion policy – comparing risks“ (Измами и нередности по области на политиката на сближаване — сравняване на рисковете), който се позовава на информация от държавите членки за програмния период 2014 – 2020 г. до декември 2023 г. и определя областите, които са особено изложени на риск от измами (като инвестиции за околната среда, изменението на климата и прехода към нисковъглеродна икономика, научни изследвания, развойна дейност и иновации); отбелязва, че най-големите финансови

суми в случаите на измами са били в областта на опазването на околната среда и научните изследвания, технологичното развитие и иновациите;	суми в случаите на измами са били в областта на опазването на околната среда и научните изследвания, технологичното развитие и иновациите; ***подчертава, че в регистъра за прозрачност на Комисията фигурират почти 3 400 неправителствени организации (НПО) – неизборни участници с решаващо влияние върху законодателните разпоредби, които впоследствие ще се прилагат по отношение на гражданите на държавите членки; призовава всички НПО, получаващи средства от ЕС, да бъдат одитирани, в случай че упражняват влияние върху публичното законодателство;***

Or. en

Изменение 80
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 27 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	27а. изисква подробна информация относно профила на извършителите на измами и процента на повторните нарушители, както и списък на лицата и организациите, санкционирани през тази година от държавите членки или от различни институции на ЕС във връзка с европейско финансиране;

Or. fr

Изменение 81
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 28

Предложение за резолюция	*Изменение*
28. подчертава, че възстановяването е мярката, която защитава финансовите интереси на Съюза, която позволява правилното прилагане на политиките на ЕС и възстановяването на изплатените разходи, които не отговарят на изискванията за финансиране; подчертава констатациите в Специален доклад № 7/2024[21]на ЕСП относно периода 2014 – 2020 г., за който докладваните неправомерни разходи възлизат на 14 милиарда евро, които трябва да бъдат възстановени чрез събиране на вземания; призовава Комисията да предложи подходящи мерки за предоставяне на пълна информация относно неправомерните разходи и свързаните с тях предприети коригиращи мерки;	28. подчертава, че възстановяването е мярката, която защитава финансовите интереси на Съюза, която позволява правилното прилагане на политиките на ЕС и възстановяването на изплатените разходи, които не отговарят на изискванията за финансиране; подчертава констатациите в Специален доклад № 7/2024[21] на ЕСП относно периода 2014 – 2020 г., за който докладваните неправомерни разходи възлизат на 14 милиарда евро, които трябва да бъдат възстановени чрез събиране на вземания***; подчертава необходимостта да се ускори процесът на възстановяване, като се определят ясни срокове и санкции за забавяне, така че средствата да бъдат възстановени в бюджета на ЕС възможно най-бързо***; призовава Комисията да предложи подходящи мерки за предоставяне на пълна информация относно неправомерните разходи и свързаните с тях предприети коригиращи мерки;
[21] Специален доклад № 7/2024 на ЕСП, озаглавен „Системи на Комисията за събиране на неправомерно разходвани средства на ЕС. Съществува потенциал за по-голяма събираемост в по-кратки срокове“.	[21] Специален доклад № 7/2024 на ЕСП, озаглавен „Системи на Комисията за събиране на неправомерно разходвани средства на ЕС. Съществува потенциал за по-голяма събираемост в по-кратки срокове“.

Or. ro

Изменение 82
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 28

Предложение за резолюция	*Изменение*
28. подчертава, че възстановяването	28. подчертава, че ***когато въпреки***

е мярката, която защитава финансовите интереси на Съюза, която позволява правилното прилагане на политиките на ЕС и възстановяването на изплатените разходи, които не отговарят на изискванията за финансиране; подчертава констатациите в Специален доклад № 7/2024[21]на ЕСП относно периода 2014 – 2020 г., за който докладваните неправомерни разходи възлизат на 14 милиарда евро, които трябва да бъдат възстановени чрез събиране на вземания; призовава Комисията да предложи подходящи мерки за предоставяне на пълна информация относно неправомерните разходи и свързаните с тях предприети корективни мерки;

[21] Специален доклад № 7/2024 на ЕСП, озаглавен „Системи на Комисията за събиране на неправомерно разходвани средства на ЕС. Съществува потенциал за по-голяма събираемост в по-кратки срокове“.

превантивните мерки бъдат открити нередности, свързани или несвързани с измама, възстановяването е мярката, която защитава финансовите интереси на Съюза, която позволява правилното прилагане на политиките на ЕС и възстановяването на изплатените разходи, които не отговарят на изискванията за финансиране; подчертава констатациите в Специален доклад № 7/2024[21] на ЕСП относно периода 2014 – 2020 г., за който докладваните неправомерни разходи възлизат на 14 милиарда евро, които трябва да бъдат възстановени чрез събиране на вземания; призовава Комисията да предложи подходящи мерки за предоставяне на пълна информация относно неправомерните разходи и свързаните с тях предприети корективни мерки;

[21] Специален доклад № 7/2024 на ЕСП, озаглавен „Системи на Комисията за събиране на неправомерно разходвани средства на ЕС. Съществува потенциал за по-голяма събираемост в по-кратки срокове“.

Or. en

Изменение 83
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 28 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	28а. подчертава значението на последващите мерки, след като са били предприети необходимите корективни действия, с цел да се извлече поука от случаите на измама и да се подобрят процедурите за предотвратяване на подобни случаи в бъдеще; във връзка с това счита, че е

важно държавите членки да предприемат задълбочени последващи действия по случаите, като анализират факторите, благоприятстващи измамите, и оценяват необходимостта от преразглеждане на системите за управление и контрол;

Or. en

Изменение 84
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 28 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	28б. отбелязва със загриженост заключението на Европейската сметна палата в нейния Годишен доклад за 2023 г., че в края на периода на допустимост (31 декември 2023 г.) не всички системи за управление и контрол на всички държави членки са функционирали ефективно; призовава Комисията да гарантира, че държавите членки ще отстранят незабавно недостатъците, установени в техните рамки за контрол, като изпълнят препоръките, отправени от ЕСП, а именно като проследят слабостите в системите за управление и контрол на държавите членки, идентифицират и приложат извлечените поуки и съобщят на националните органи за необходимите действия; подчертава значението на надеждните системи за управление и контрол за предотвратяване на измамите, тъй като те възпират престъпниците да правят опити за измама на публичните органи; очаква държавите членки да увеличат усилията си, за да гарантират, че

техните системи за управление и контрол са в състояние да изпълнят задачата си;

Or. en

Изменение 85
Жюлиен Санчез, Виржини Жорон, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 29 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	29а. изразява дълбоката си загриженост във връзка с разкритията относно предполагаемото участие на Европейската комисия във финансирането на природозащитни организации с цел оказване на влияние върху законодателния процес на Европейския парламент; изразява съжаление относно липсата на прозрачност по отношение на финансирането на някои НПО, извършващи дейности за оказване на политическо влияние, и счита, че потенциалната злоупотреба от страна на Комисията със средства на ЕС за финансиране на лобиране представлява неприемлива злоупотреба с власт и заплаха за целостта на законодателния процес на ЕС; приканва Комисията спешно да изясни условията за предоставяне и използване на безвъзмездните средства, отпускани на тези организации, и настоява за незабавно публикуване на всички съответни договорни документи; призовава Европейската служба за борба с измамите (OLAF) да започне задълбочено разследване, за да се провери законосъобразността на това финансиране и да се установят евентуални нарушения на бюджетните правила на ЕС; освен

това призовава за започване на парламентарно разследване, което да оцени мащаба на тези случаи и да предложи корективни мерки, за да се гарантира почтеността и прозрачността на процеса на вземане на решения в ЕС;

Or. fr

Изменение 86
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 29 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	29а. счита, че при оценката на моделите за предоставяне на средства на ЕС следва да се вземе предвид вероятността от измами и други злоупотреби при различните алтернативи;

Or. en

Изменение 87
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 29 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	29а. изразява дълбоката си загриженост във връзка с „Тимермансгейт“ и практиката на Комисията да предоставя на НПО субсидии на стойност най-малко 15 милиона евро, за да оказва влияние върху членовете на Европейския парламент и службите на Комисията и да мобилизира общественото мнение, за да настоява за екологосъобразни политики;

призовава Европейската сметна палата да извърши одит на програмата LIFE и на други програми, за да идентифицира и прекрати всички подобни практики; припомня на Комисията, че подобни практики противодействат на принципа на разделение на властите, и призовава Комисията незабавно да прекрати подобни схеми;

Or. en

Изменение 88
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 29 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	29а. призовава за незабавно разследване на използването от страна на Европейската комисия на публични средства за финансиране на лобистка група в сянка, която популяризира собствените ѝ екологични политики; подчертава, че лобирането следва да бъде прозрачно, с пълно оповестяване на всички участващи страни, и че тези тайни действия изкривяват политическите дискусии и блокират съдържателен обществен принос и контрол, което представлява сериозно нарушение на общественото доверие[1a];

[1a] https://brusselssignal.eu/2025/01/ec-paid-shadow-lobby-to-promote-own-green-policies-dutch-newspaper-claims/

Or. en

Изменение 89
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 29 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	29б. припомня, че още през 2018 г.[1а] Европейската сметна палата предупреди европейските съзаконодатели, че Комисията не е достатъчно прозрачна по отношение на усвояването на средствата на ЕС от НПО и че са необходими повече усилия за подобряване на проверките на място; изразява съжаление, че нито една от препоръките, формулирани от Сметната палата за подобряване на прозрачността на средствата на ЕС, използвани от НПО, не е била разгледана от съзаконодателите въпреки скандалите на високо равнище като „Катаргейт“ и „Тимермансгейт“, в които са участвали НПО; припомня, че през 2024 г. преразглеждането на Финансовия регламент на ЕС не доведе до достатъчно резултати в това отношение; призовава ОБИП, Европейската прокуратура и OLAF да упражняват подходящ контрол върху неправителствените организации, които се финансират от ЕС;
	[1а] Специален доклад № 35/2018 на ЕСП

Or. en

Изменение 90
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 29 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	29б. отбелязва, че ЕС е един от най-големите световни спонсори на

организациите на гражданското общество; подчертава значението на установяването на общо определение за НПО в целия ЕС въз основа на ясно определен набор от критерии, включително статут с нестопанска цел, общественополезни цели и независимост; подчертава, че това определение следва също така да отчита начина, по който организациите се ангажират с ЕС, например чрез открити съвещателни процеси, финансово участие или официални политически консултации, и следва да бъде подкрепено от строги изисквания за отчетност и прозрачност;

Or. en

Изменение 91
Мария Грапини

Предложение за резолюция
Параграф 30

Предложение за резолюция	*Изменение*
30. оценява усилията, положени от Комисията при преразглеждането на 27-те плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ), за адаптиране към смущенията на енергийния пазар след пълномащабното нахлуване на Русия в Украйна; отбелязва, че интегрирането на REPowerEU в ПВУ следва да допринесе за намаляване на зависимостта и постигане на напредък по отношение на екологичния преход;	30. оценява усилията, положени от Комисията при преразглеждането на 27-те плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ), за адаптиране към смущенията на енергийния пазар след пълномащабното нахлуване на Русия в Украйна; отбелязва, че интегрирането на REPowerEU в ПВУ следва да допринесе за намаляване на зависимостта и постигане на напредък по отношение на екологичния преход; ***предлага Комисията да проявява гъвкавост при прилагането на етапите на национално равнище;***

Or. ro

Изменение 92

Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Параграф 30

Предложение за резолюция	*Изменение*
30. оценява усилията, положени от Комисията при преразглеждането на 27-те плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ), за адаптиране към смущенията на енергийния пазар след пълномащабното нахлуване на Русия в Украйна; отбелязва, че интегрирането на REPowerEU в ПВУ ***следва*** да допринесе за намаляване на зависимостта ***и постигане на напредък по отношение на екологичния преход***;	30. оценява усилията, положени от Комисията при преразглеждането на 27-те плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ), за адаптиране към смущенията на енергийния пазар след пълномащабното нахлуване на Русия в Украйна; отбелязва, че интегрирането на REPowerEU в ПВУ ***се очаква*** да допринесе за намаляване на зависимостта ***от руските изкопаеми горива и за увеличаване на европейската самодостатъчност***;

Or. en

Изменение 93
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 30 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	30а. въпреки това припомня, че може да се наблюдават забавяния при прилагането на МВУ, и призовава Комисията да остане бдителна, по-специално към края на жизнения цикъл на МВУ, за да гарантира, че държавите членки защитават адекватно финансовите интереси на ЕС и че парите на данъкоплатците в ЕС се изразходват адекватно;

Or. en

Изменение 94
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 30 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	30б. изразява загриженост относно неколкократните констатации на Европейската сметна палата, в които се посочват трайни слабости в прилагането на системите за контрол на държавите членки, тъй като това поражда рискове за наличието на пълни и точни данни, на които се основават исканията за плащане, достъпа до тези искания за целите на контрола и ефективното функциониране на системите за контрол на държавите членки за защита на финансовите интереси на ЕС; изразява съжаление, че в няколко държави членки системите за контрол не са били напълно функционални към момента, в който националните планове за възстановяване и устойчивост са започнали да се изпълняват; подчертава, че тези проблеми пораждат рискове за редовността на плащанията по МВУ и за защитата на финансовите интереси на ЕС;

Or. en

Изменение 95
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 31

Предложение за резолюция	*Изменение*
31. отбелязва, че рамката на Комисията за контрол на МВУ се основава предимно на отговорността на държавите членки за защита на финансовите интереси на ЕС; призовава Комисията да продължава внимателно да следи изпълнението от страна на	31. отбелязва, че рамката на Комисията за контрол на МВУ се основава предимно на отговорността на държавите членки за защита на финансовите интереси на ЕС; призовава Комисията да продължава внимателно да следи изпълнението от страна на

държавите членки на специфичните междинни цели по отношение на одита и контрола, добавени към ПВУ, на които е липсвала достатъчна стабилност, и да продължи усилията за преодоляване на пропуските в отчетността; отбелязва действията, предприети от Комисията вследствие на препоръките на ЕСП относно установените слабости на системите за контрол и докладване на някои държави членки;	държавите членки на специфичните междинни цели по отношение на одита и контрола, добавени към ПВУ, на които е липсвала достатъчна стабилност, и да продължи усилията за преодоляване на пропуските в отчетността; отбелязва действията, предприети от Комисията вследствие на препоръките на ЕСП относно установените слабости на системите за контрол и докладване на някои държави членки; ***настоятелно призовава Комисията да предприема решителни и бързи действия, когато е необходимо, и да използва пълноценно разпоредбите на Регламента за МВУ, ако в системите за контрол на държавите членки продължават да съществуват недостатъци;***

Or. en

Изменение 96
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 31 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	31а. отбелязва с дълбока загриженост, че в Специален доклад № 14/2024 на Европейската сметна палата се констатира, че въздействието върху климата на екологосъобразните разходи по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) може да бъде надценено с до 34,5 милиарда евро, като някои проекти оказват минимално въздействие върху енергийния преход или дори причиняват вреди за околната среда, като същевременно увеличават риска от измами;

Or. en

Изменение 97
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 31 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	31б. призовава да се създадат ясни и измерими критерии за екосъобразни инвестиции в рамките на бюджета на ЕС и МВУ. Така ще се гарантира, че финансиране получават само проекти със значителни и доказани екологични и икономически ползи, което ще подобри отчетността и дългосрочната устойчивост и същевременно ще намали риска от измами.

Or. en

Изменение 98
Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Параграф 32

Предложение за резолюция	*Изменение*
32. отбелязва, че по отношение на МВУ през 2023 г. в Доклада относно ЗФИ за 2023 г. се посочва броят на случаите на съмнения за измама, докладвани от Комисията (15), и броят на одитите (13 спрямо 16 през 2022 г.), но не се споменава притеснително големият брой разследвания на Европейската прокуратура (233 разследвания, свързани с програми за възстановяване и устойчивост, с прогнозна финансова загуба от 1,86 милиарда евро); изразява загриженост във връзка с ***анализите, които сочат възможно експоненциално нарастване*** на броя на	32. отбелязва, че по отношение на МВУ през 2023 г. в Доклада относно ЗФИ за 2023 г. се посочва броят на случаите на съмнения за измама, докладвани от Комисията (15), и броят на одитите (13 спрямо 16 през 2022 г.), но не се споменава притеснително големият брой разследвания на Европейската прокуратура (233 разследвания, свързани с програми за възстановяване и устойчивост, с прогнозна финансова загуба от 1,86 милиарда евро); изразява загриженост във връзка с ***възможното увеличаване*** на броя на случаите на измама, корупция, двойно финансиране

случаите на измама, корупция, двойно финансиране и конфликти на интереси през следващите години***, което би могло да обезсмисли резултатите от ПВУ***;	и конфликти на интереси през следващите години ***и настоятелно призовава Комисията и държавите членки да предприемат бързи действия, за да гарантират доброто управление и справедливото разпределение на средствата по МВУ***;

Or. en

Изменение 99
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 32 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	32а. призовава Комисията да въведе задължително докладване на измамите чрез системата за управление на нередностите (СУН) за всички случаи, свързани с МВУ, като гарантира, че нередностите и измамите, засягащи средствата по МВУ, се регистрират и наблюдават систематично; отбелязва със загриженост липсата на прозрачност при докладването на измами, свързани със средствата по МВУ, и настоява всички държави членки да спазват стандартизирани задължения за докладване;

Or. en

Изменение 100
Жил Боайе, Оливие Шастел, Михал Виезик, Влад Василе-Войкулеску

Предложение за резолюция
Параграф 35

Предложение за резолюция	*Изменение*
35. подчертава, че прозрачността	35. подчертава, че прозрачността

играе жизненоважна роля за разкриването на схеми за измами и възпирането на измамниците; отново изразява своето недоволство от тълкуването, одобрено от Комисията, на понятието „краен получател“ в рамките на МВУ; отхвърля непълното и подвеждащо тълкуване на Комисията[24]; отбелязва, че дори съгласно насоките на Комисията[25], „краен получател“ е „последният субект“, който получава средства за мярка по МВУ, и всеки първоначален или междинен получател на средства, като министерства или агенции, който действа само като разпределител на средства, не следва да се счита за „последен субект“; отправя отново искане към Комисията да изисква от държавите членки информация относно „крайния получател“ или „последния субект“ и да не приема от държавите членки никаква информация относно „получатели от второ ниво“, която не е в съответствие със споразумението между съзаконодателите;

[24] Отговори на Комисията на специалния доклад на ЕСП от 2 септември 2024 г., озаглавен „Усвояване на средствата по Механизма за възстановяване и устойчивост — Процесът напредва, но със закъснения и рискове за приключването на мерките и съответно за постигането на целите на МВУ“, стр. 4.

[25] Известие на Комисията – Насоки относно плановете за възстановяване и устойчивост (C/2024/4618).

играе жизненоважна роля за разкриването на схеми за измами и възпирането на измамниците; отново изразява своето недоволство от тълкуването, одобрено от Комисията, на понятието „краен получател“ в рамките на МВУ; отхвърля непълното и подвеждащо тълкуване на Комисията[24]; отбелязва, че дори съгласно насоките на Комисията[25], „краен получател“ е „последният субект“, който получава средства за мярка по МВУ, и всеки първоначален или междинен получател на средства, като министерства или агенции, който действа само като разпределител на средства, не следва да се счита за „последен субект“; отправя отново искане към Комисията да изисква от държавите членки информация относно „крайния получател“ или „последния субект“ и да не приема от държавите членки никаква информация относно „получатели от второ ниво“, която не е в съответствие със споразумението между съзаконодателите; ***призовава Комисията да преразгледа своите насоки, да цитира случаи и примери, които могат да изяснят разпоредбата и да бъдат солиден референтен термин за националните органи, по такъв начин, че да се подкрепи адекватно равнище на прозрачност и еднакво тълкуване във всички държави членки;***

[24] Отговори на Комисията на специалния доклад на ЕСП от 2 септември 2024 г., озаглавен „Усвояване на средствата по Механизма за възстановяване и устойчивост — Процесът напредва, но със закъснения и рискове за приключването на мерките и съответно за постигането на целите на МВУ“, стр. 4.

[25] Известие на Комисията – Насоки относно плановете за възстановяване и устойчивост (C/2024/4618).

Изменение 101
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 35

Предложение за резолюция	*Изменение*
35. подчертава, че прозрачността играе жизненоважна роля за разкриването на схеми за измами и възпирането на измамниците; отново изразява своето недоволство от тълкуването, одобрено от Комисията, на понятието „краен получател“ в рамките на МВУ; отхвърля непълното и подвеждащо тълкуване на Комисията[24]; отбелязва, че дори съгласно насоките на Комисията[25], „краен получател“ е „последният субект“, който получава средства за мярка по МВУ, и всеки първоначален или междинен получател на средства, като министерства или агенции, който действа само като разпределител на средства, не следва да се счита за „последен субект“; отправя отново искане към Комисията да изисква от държавите членки информация относно „крайния получател“ или „последния субект“ и да не приема от държавите членки никаква информация относно „получатели от второ ниво“, която не е в съответствие със споразумението между съзаконодателите;	35. подчертава, че прозрачността играе жизненоважна роля за разкриването на схеми за измами и възпирането на измамниците; отново изразява своето недоволство от тълкуването, одобрено от Комисията, на понятието „краен получател“ в рамките на МВУ; отхвърля непълното и подвеждащо тълкуване на Комисията[24]; отбелязва, че дори съгласно насоките на Комисията[25], „краен получател“ е „последният субект“, който получава средства за мярка по МВУ, и всеки първоначален или междинен получател на средства, като министерства или агенции, който действа само като разпределител на средства, не следва да се счита за „последен субект“; отправя отново искане към Комисията да изисква от държавите членки информация относно „крайния получател“ или „последния субект“ и да не приема от държавите членки никаква информация относно „получатели от второ ниво“, която не е в съответствие със споразумението между съзаконодателите; ***подчертава, че ако Комисията продължи да отказва да гарантира пълна прозрачност, Парламентът трябва да разгледа всички налични мерки за налагане на спазването, включително правни действия;***
[24] Отговори на Комисията на специалния доклад на ЕСП от 2	[24] Отговори на Комисията на специалния доклад на ЕСП от 2

септември 2024 г., озаглавен „Усвояване на средствата по Механизма за възстановяване и устойчивост — Процесът напредва, но със закъснения и рискове за приключването на мерките и съответно за постигането на целите на МВУ“, стр. 4.

[25] Известие на Комисията – Насоки относно плановете за възстановяване и устойчивост (C/2024/4618).

септември 2024 г., озаглавен „Усвояване на средствата по Механизма за възстановяване и устойчивост — Процесът напредва, но със закъснения и рискове за приключването на мерките и съответно за постигането на целите на МВУ“, стр. 4.

[25] Известие на Комисията – Насоки относно плановете за възстановяване и устойчивост (C/2024/4618).

Or. en

Изменение 102
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 39 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	39а. призовава Комисията да гарантира, че поуките, извлечени от разработването и прилагането на МВУ, включително препоръките, отправени към нея от Европейската сметна палата и Европейския парламент, се вземат предвид в бъдещите инструменти на ЕС за финансиране, по-специално многогодишната финансова рамка за периода след 2027 г.;

Or. en

Изменение 103
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 39 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	39а. изразява загриженост относно размера на лихвите, които ще бъдат начислени при погасяването на

договорения от Брюксел план за възстановяване „независимо от разходите“ при променлив лихвен процент, като се има предвид повишаването на лихвените проценти и вече огромният дълг, с който вече се сблъскват някои държави от ЕС;

Or. fr

Изменение 104
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 39 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	39б. призовава службите за борба с измамите да проучат дали правните слабости на „огромните“ договори, сключени от Комисията, са плод на некомпетентност или на недобросъвестно намерение;
	(условия, които не позволяват на държавите да „излязат“ от договора с Pfizer; ненаказуемост на лабораториите в случай на странични ефекти; големи заеми с променлив лихвен процент точно преди повишаването на лихвените проценти);

Or. fr

Изменение 105
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 39 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*

	39а. подчертава, че недостатъците, установени при прилагането на МВУ, включително рисковете от измами, двойно финансиране и липса на прозрачност, трябва да послужат като урок за бъдещите финансови рамки на ЕС; противопоставя се на всяко възпроизвеждане на модела на МВУ в настоящия му вид и подчертава, че всяко бъдещо финансиране, основано на резултатите, трябва да бъде придружено от значително по-строги гаранции, изисквания за прозрачност и механизми за предотвратяване на измами, за да се гарантира доброто управление на средствата на ЕС;

Or. en

Изменение 106
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 40

Предложение за резолюция	*Изменение*
40. приветства политическото споразумение, постигнато по предложения преработен текст на Финансовия регламент; счита, че разширяването на обхвата на системата за ранно откриване и отстраняване (EDES), така че да включва споделеното управление, и приемането на правно основание за използване на ARACHNE като модел за общоевропейски инструмент за извличане на данни и измерване на риска, ще укрепи защитата на финансовите интереси на ЕС;	40. приветства политическото споразумение, постигнато по предложения преработен текст на Финансовия регламент; счита, че разширяването на обхвата на системата за ранно откриване и отстраняване (EDES), така че да включва споделеното управление, и приемането на правно основание за използване на ARACHNE като модел за общоевропейски инструмент за извличане на данни и измерване на риска, ще укрепи защитата на финансовите интереси на ЕС; ***припомня призивите, отправени в предишни доклади, да се гарантира, че всички държави членки използват инструменти за извличане на данни, особено Arachne, за да се гарантират навременни и надлежни стандарти за***

докладване;

Or. en

Изменение 107
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда

Предложение за резолюция
Параграф 43 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	43а. признава, че възползването от икономика в реално време, основана на данни, носи значителни ползи за защитата на финансовите интереси на Съюза, като същевременно намалява административната тежест за публичните органи и предприятията, извършващи трансгранична дейност и търговия в рамките на ЕС; призовава ЕС и държавите членки да подобрят ефективността на споделянето на данни чрез създаване на цифрова екосистема, позволяваща безпрепятствено и сигурно движение в реално време на стандартизирани, структурирани и машинночетими данни между предприятията и публичните органи, по-специално националните данъчни администрации, с оглед ограничаване на възможностите за извършване на измами и отклонение от данъчно облагане;

Or. en

Изменение 108
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 43 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	43а. настоятелно призовава Европейската комисия да създаде стандартизиран механизъм за одит на ИИ с цел откриване на измамни финансови отчети, генерирани от изкуствен интелект, като се гарантира, че автоматизираните системи не могат да бъдат използвани за фалшифициране на финансови записи, погрешно представяне на трансакции или манипулиране на заявленията за финансиране от ЕС;

Or. en

Изменение 109
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 44 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	44а. призовава за интегриране на основаните на ИИ системи за откриване на измами, включително алгоритми за финансово проследяване в реално време, в рамките на институциите на ЕС и отделите на държавите членки за борба с измамите; подчертава, че ИИ следва да бъде използван за проактивно разкриване на измами, особено във високорискови сектори като обществените поръчки и разпределението на финансова помощ;

Or. en

Изменение 110
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 45

Предложение за резолюция	*Изменение*
45. считa, че цифровизацията предлага възможности за осезаеми подобрения в управлението на мрежата за борба с измамите и че чрез улесняване на комуникацията и достъпността тя спомага за подобряване на докладването, като по този начин позволява по-добро разбиране на пречките, които продължават да съществуват, и по-навременен и всеобхватен отговор от вземащите решения лица и съзаконодателите;	45. считa, че цифровизацията предлага възможности за осезаеми подобрения в управлението на мрежата за борба с измамите и че чрез улесняване на комуникацията и достъпността тя спомага за подобряване на докладването, като по този начин позволява по-добро разбиране на пречките, които продължават да съществуват, и по-навременен и всеобхватен отговор от вземащите решения лица и съзаконодателите; ***подчертава необходимостта да се гарантира достатъчно равнище на експертен опит сред служителите в националните координационни структури за борба с измамите; приветства факта, че над половината от държавите членки са предприели стъпки за установяване и преодоляване на недостига на умения в областта на цифровизацията, по-специално липсата на информация и достъп до данни относно цифровизацията; насърчава държавите членки и участниците в AFA да продължат да се справят с недостига на умения чрез мерки, включващи, inter alia, обмен на знания, обучение и разширяване на ноу-хау и умения в областта на цифровизацията;***

Or. en

Изменение 111
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 46

Предложение за резолюция	*Изменение*

46. приветства усилията на много компоненти на архитектурата за борба с измамите за оценяване и по-нататъшно развитие на възможностите, предлагани от ИИ и машинното самообучение, за идентифициране и откриване на нередности и стремеж към повишаване на ефективността както при анализа, така и при традиционните административни задачи; отново заявява, че оценяването от човек трябва да остане основна характеристика на всеки процес; добавя, че ИИ има потенциала да промени съществено борбата с измамите, като позволи бърз анализ на големи масиви от данни и като подобри разкриването на измами и идентифицирането на модели на измами; припомня, че успешното използване на ИИ зависи от ефективното сътрудничество между всички заинтересовани страни и от наличието на висококачествени данни, подкрепени от ефективното използване на ARACHNE; настоятелно призовава Комисията да работи за развитието на ИИ в Европа, така че да се запази суверенитетът на данните и да се гарантира стабилна защита на данните, в съответствие с принципите, очертани в Акта за изкуствения интелект[29]и Общия регламент относно защитата на данните[30](ОРЗД); призовава всички участници в борбата с измамите да засилят сътрудничеството си за ефективно и отговорно използване на ИИ в борбата срещу измамите;

46. приветства усилията на много компоненти на архитектурата за борба с измамите за оценяване и по-нататъшно развитие на възможностите, предлагани от ИИ и машинното самообучение, за идентифициране и откриване на нередности и стремеж към повишаване на ефективността както при анализа, така и при традиционните административни задачи; отново заявява, че оценяването от човек трябва да остане основна характеристика на всеки процес; добавя, че ИИ има потенциала да промени съществено борбата с измамите, като позволи бърз анализ на големи масиви от данни и като подобри разкриването на измами и идентифицирането на модели на измами; припомня, че успешното използване на ИИ зависи от ефективното сътрудничество между всички заинтересовани страни и от наличието на висококачествени данни, подкрепени от ефективното използване на ARACHNE; настоятелно призовава Комисията да работи за развитието на ИИ в Европа, така че да се запази суверенитетът на данните и да се гарантира стабилна защита на данните, в съответствие с принципите, очертани в Акта за изкуствения интелект[29] и Общия регламент относно защитата на данните[30] (ОРЗД); призовава всички участници в борбата с измамите да засилят сътрудничеството си за ефективно и отговорно използване на ИИ в борбата срещу измамите; ***признава значението, което OLAF отдава на темата за цифровизацията — от използването на ИИ до подобряването на качеството и пълнотата на данните, обменяни с държавите членки; във връзка с това приветства централната роля на OLAF чрез нейните политически действия, включително препоръките в годишните доклади относно защитата на финансовите интереси, структурираните двустранни диалози с държавите членки,***

преразглеждането на плана за действие на СКБИ и конференциите, насочени към тези теми;

[29] ОВ L 1689, 12.7.2024 г. от 13 юни 2024 г. за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект и за изменение на регламенти (ЕО) № 300/2008, (ЕС) № 167/2013, (ЕС) № 168/2013, (ЕС) 2018/858, (ЕС) 2018/1139 и (ЕС) 2019/2144 и директиви 2014/90/ЕС, (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2020/1828, ОВ L 1689, 12.7.2024 г., ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=OJ:L_20241689.

[30] Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32016R0679.

[29] ОВ L 1689, 12.7.2024 г. от 13 юни 2024 г. за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект и за изменение на регламенти (ЕО) № 300/2008, (ЕС) № 167/2013, (ЕС) № 168/2013, (ЕС) 2018/858, (ЕС) 2018/1139 и (ЕС) 2019/2144 и директиви 2014/90/ЕС, (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2020/1828, ОВ L 1689, 12.7.2024 г., ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=OJ:L_20241689.

[30] Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32016R0679.

Or. en

Изменение 112
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 46

Предложение за резолюция	*Изменение*
46. приветства усилията на много компоненти на архитектурата за борба с измамите за оценяване и по-нататъшно развитие на възможностите, предлагани от ИИ и машинното самообучение, за идентифициране и откриване на нередности и стремеж към повишаване на ефективността както при анализа, така и при традиционните	46. приветства усилията на много компоненти на архитектурата за борба с измамите за оценяване и по-нататъшно развитие на възможностите, предлагани от ИИ и машинното самообучение, за идентифициране и откриване на нередности и стремеж към повишаване на ефективността както при анализа, така и при традиционните

административни задачи; отново заявява, че оценяването от човек трябва да остане основна характеристика на всеки процес; добавя, че ИИ има потенциала да промени съществено борбата с измамите, като позволи бърз анализ на големи масиви от данни и като подобри разкриването на измами и идентифицирането на модели на измами; припомня, че успешното използване на ИИ зависи от ефективното сътрудничество между всички заинтересовани страни и от наличието на висококачествени данни, подкрепени от ефективното използване на ARACHNE; настоятелно призовава Комисията да работи за развитието на ИИ в Европа, така че да се запази суверенитетът на данните и да се гарантира стабилна защита на данните, в съответствие с принципите, очертани в Акта за изкуствения интелект[29]и Общия регламент относно защитата на данните[30](ОРЗД); призовава всички участници в борбата с измамите да засилят сътрудничеството си за ефективно и отговорно използване на ИИ в борбата срещу измамите;

[29] ОВ L 1689, 12.7.2024 г. от 13 юни 2024 г. за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект и за изменение на регламенти (ЕО) № 300/2008, (ЕС) № 167/2013, (ЕС) № 168/2013, (ЕС) 2018/858, (ЕС) 2018/1139 и

административни задачи; отново заявява, че оценяването от човек трябва да остане основна характеристика на всеки процес; добавя, че ИИ има потенциала да промени съществено борбата с измамите, като позволи бърз анализ на големи масиви от данни и като подобри разкриването на измами и идентифицирането на модели на измами; припомня, че успешното използване на ИИ зависи от ефективното сътрудничество между всички заинтересовани страни и от наличието на висококачествени данни, подкрепени от ефективното използване на ARACHNE; настоятелно призовава Комисията да работи за развитието на ИИ в Европа, така че да се запази суверенитетът на данните и да се гарантира стабилна защита на данните, в съответствие с принципите, очертани в Акта за изкуствения интелект[29] и Общия регламент относно защитата на данните[30] (ОРЗД); призовава всички участници в борбата с измамите да засилят сътрудничеството си за ефективно и отговорно използване на ИИ в борбата срещу измамите;
призовава Европейската комисия и държавите членки да прилагат строги мерки за прозрачност и одит в основаните на ИИ инструменти за откриване на измами, за да се предотвратят предубеждения, алгоритмично манипулиране и злоупотреби в системите за финансов надзор; настоятелно призовава за разработване на етични насоки за ИИ за институциите за борба с измамите, за да се гарантира отчетност;

[29] ОВ L 1689, 12.7.2024 г. от 13 юни 2024 г. за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект и за изменение на регламенти (ЕО) № 300/2008, (ЕС) № 167/2013, (ЕС) № 168/2013, (ЕС) 2018/858, (ЕС) 2018/1139 и

(ЕС) 2019/2144 и директиви 2014/90/ЕС, (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2020/1828, ОВ L 1689, 12.7.2024 г., ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689.

[30] Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32016R0679.

(ЕС) 2019/2144 и директиви 2014/90/ЕС, (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2020/1828, ОВ L 1689, 12.7.2024 г., ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689.

[30] Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32016R0679.

Or. en

Изменение 113
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 46 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	46а. призовава Комисията и държавите членки да интегрират изкуствения интелект и анализа на данни в системите за откриване на измами, като гарантират оперативна съвместимост между националните бази данни и базите данни на равнището на ЕС, като същевременно поддържат силни гаранции за защита на данните; освен това призовава за специална общоевропейска инициатива за разработване на основани на ИИ механизми за разкриване на измами в рамките на OLAF, Европейската прокуратура и Европол с цел повишаване на ефективността при проследяването и предотвратяването на финансови

престъпления срещу бюджета на ЕС;

Or. en

Изменение 114
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 46 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	46а. призовава Комисията да даде приоритет на научните изследвания и политическите мерки за борба с измамните дейности, извършвани от изкуствения интелект, включително дълбоките фалшиви технологии и основаните на ИИ кампании за дезинформация, които биха могли да компрометират финансовите механизми и механизмите за борба с измамите; признава нарастващия риск генерираното от ИИ съдържание да се използва за манипулиране на процесите на възлагане на обществени поръчки, финансовите операции и доказателствата при разследвания на измами;

Or. en

Изменение 115
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 46 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	46б. призовава Комисията да предложи по-строги правни разпоредби и санкции за субектите, за които е установено, че използват изкуствен интелект за извършване

или улесняване на финансови измами, включително основани на ИИ схеми за изпиране на пари, фалшифициране на договори и кражба на цифрова самоличност в процесите на възлагане на обществени поръчки;

Or. en

Изменение 116
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 47 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	47а. препоръчва създаването на работна група за целия ЕС, съставена от представители на OLAF, Европейската прокуратура, Европол и националните звена за борба с измамите, със специален акцент върху заплахите от цифрови измами, включително дълбинни фалшиви технологии, фалшиви документи, генерирани от ИИ, и синтетични измами със самоличност; подчертава, че тази работна група следва да разработи и споделя най-добри практики с държавите членки;

Or. en

Изменение 117
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда

Предложение за резолюция
Параграф 47

Предложение за резолюция	*Изменение*
47. подчертава факта, че архитектурата на ЕС за борба с измамите е сложна институционална структура, предназначена за откриване,	47. подчертава факта, че архитектурата на ЕС за борба с измамите е сложна институционална структура, предназначена за откриване,

предотвратяване и борба с измами и други форми на неправомерно поведение, засягащи финансовите интереси на ЕС, изградена върху многопластова мрежа за сътрудничество, в която първото ниво (OLAF, Европейската прокуратура, Европол, Евроюст, ОБИП, Комисията, ЕСП и Европейската инвестиционна банка (ЕИБ)) се основава на хоризонтално сътрудничество между институциите, органите, службите и агенциите на ЕС, докато другите нива се основават на вертикални отношения между ЕС и националните органи, както и между органите на ЕС и международни организации; посочва, че през годините архитектурата за борба с измамите претърпя развитие чрез поредица от отделни решения, които доведоха до иновативна мрежа от субекти; подчертава, че координираните им дейности през последните години са натрупали ценен опит, който следва да бъде взет предвид при бъдещото преразглеждане на съответните регламенти; подчертава, че със създаването на Европейската прокуратура беше установен първият европейски орган за съдебно преследване, който допълва дейността по разследване, извършвана от OLAF, и че поуките, извлечени през първите години от оперативната ѝ дейност, трябва да бъдат адекватно интегрирани в законодателната рамка, за да могат да се възползват в пълна степен от наличните инструменти и ресурси;

предотвратяване и борба с измами и други форми на неправомерно поведение, засягащи финансовите интереси на ЕС, изградена върху многопластова мрежа за сътрудничество, в която първото ниво (OLAF, Европейската прокуратура, Европол, Евроюст, ОБИП, Комисията, ЕСП и Европейската инвестиционна банка (ЕИБ)) се основава на хоризонтално сътрудничество между институциите, органите, службите и агенциите на ЕС, докато другите нива се основават на вертикални отношения между ЕС и националните органи, както и между органите на ЕС и международни организации; посочва, че през годините архитектурата за борба с измамите претърпя развитие чрез поредица от отделни решения, които доведоха до иновативна мрежа от субекти; подчертава, че координираните им дейности през последните години са натрупали ценен опит, който следва да бъде взет предвид при бъдещото преразглеждане на съответните регламенти; подчертава, че със създаването на Европейската прокуратура беше установен първият европейски орган за съдебно преследване, който допълва дейността по разследване, извършвана от OLAF, и че поуките, извлечени през първите години от оперативната ѝ дейност, трябва да бъдат адекватно интегрирани в законодателната рамка, за да могат да се възползват в пълна степен от наличните инструменти и ресурси; ***подчертава значението на ясните мандати между различните институции, органи, служби и агенции на ЕС за свеждане до минимум на риска от припокриване и дублиране, като по този начин се гарантира ефективността на функционирането на УРС;***

Or. en

Изменение 118
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 47

Предложение за резолюция	*Изменение*
47. подчертава факта, че архитектурата на ЕС за борба с измамите е сложна институционална структура, предназначена за откриване, предотвратяване и борба с измами и други форми на неправомерно поведение, засягащи финансовите интереси на ЕС, изградена върху многопластова мрежа за сътрудничество, в която първото ниво (OLAF, Европейската прокуратура, Европол, Евроюст, ОБИП, Комисията, ЕСП и Европейската инвестиционна банка (ЕИБ)) се основава на хоризонтално сътрудничество между институциите, органите, службите и агенциите на ЕС, докато другите нива се основават на вертикални отношения между ЕС и националните органи, както и между органите на ЕС и международни организации; посочва, че през годините архитектурата за борба с измамите претърпя развитие чрез поредица от отделни решения, които доведоха до иновативна мрежа от субекти; подчертава, че координираните им дейности през последните години са натрупали ценен опит, който следва да бъде взет предвид при бъдещото преразглеждане на съответните регламенти; подчертава, че със създаването на Европейската прокуратура беше установен първият европейски орган за съдебно преследване, който ***допълва дейността по разследване, извършвана от OLAF***, и че поуките, извлечени през първите години от оперативната ѝ дейност, трябва да бъдат адекватно интегрирани в законодателната рамка, за да могат да се възползват в пълна степен от наличните инструменти и ресурси;	47. подчертава факта, че архитектурата на ЕС за борба с измамите е сложна институционална структура, предназначена за откриване, предотвратяване и борба с измами и други форми на неправомерно поведение, засягащи финансовите интереси на ЕС, изградена върху многопластова мрежа за сътрудничество, в която първото ниво (OLAF, Европейската прокуратура, Европол, Евроюст, ОБИП, Комисията, ЕСП и Европейската инвестиционна банка (ЕИБ)) се основава на хоризонтално сътрудничество между институциите, органите, службите и агенциите на ЕС, докато другите нива се основават на вертикални отношения между ЕС и националните органи, както и между органите на ЕС и международни организации; посочва, че през годините архитектурата за борба с измамите претърпя развитие чрез поредица от отделни решения, които доведоха до иновативна мрежа от субекти; подчертава, че координираните им дейности през последните години са натрупали ценен опит, който следва да бъде взет предвид при бъдещото преразглеждане на съответните регламенти; подчертава, че със създаването на Европейската прокуратура беше установен първият европейски орган за съдебно преследване, който ***позволява бързи и директни наказателни разследвания и преследвания***, и че поуките, извлечени през първите години от оперативната ѝ дейност, трябва да бъдат адекватно интегрирани в законодателната рамка, за да могат да се възползват в пълна степен от наличните инструменти и

ресурси;

Or. en

Изменение 119
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 49 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	49а. подчертава значението на принципите на правовата държава като една от основните ценности на Съюза и изтъква, че механизмът за обвързване с условия за спазване на принципите на правовата държава е от решаващо значение, за да се гарантира, че държавите членки продължават да спазват принципите на правовата държава; отново изразява дълбока загриженост във връзка с положението с принципите на правовата държава в някои държави членки, което само по себе си е силно обезпокоително и в крайна сметка води до сериозни загуби за бюджета на Съюза; призовава Комисията да гарантира стриктно и бързо прилагане на всички елементи на механизма, когато държавите членки нарушават принципите на правовата държава и това засяга или рискува да засегне финансовите интереси на ЕС; освен това настоява, че е необходима съгласуваност между различните инструменти при оценката на положението с принципите на правовата държава в държавите членки;

Or. en

Изменение 120
Даниел Фройнд

от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 51

Предложение за резолюция	*Изменение*
51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; припомня на Комисията, че трябва да се използват ефективно практически инструменти за укрепване на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС;	51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; припомня на Комисията, че трябва да се използват ефективно практически инструменти за укрепване на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС; ***във връзка с това подчертава, че новият Финансов регламент въвежда обвързаност с условия във връзка с ценностите съгласно член 2 от ДЕС и призовава Комисията да започне да я прилага, особено в случаите, когато вече са образувани производства за установяване на неизпълнение на задължения срещу държава членка за нарушения на ценностите съгласно член 2 от ДЕС, тъй като това представлява ясно признаване на продължаващо нарушение, което би***

могло да окаже въздействие и върху доброто финансово управление на бюджета на Съюза.

Or. en

Изменение 121
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 51

Предложение за резолюция	*Изменение*
51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; ***припомня на Комисията, че трябва да се използват ефективно практически инструменти за укрепване на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС;***	51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада;

Or. fr

Изменение 122
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 51

Предложение за резолюция	*Изменение*
51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; припомня на Комисията, че ***трябва да се използват ефективно*** практически инструменти за ***укрепване*** на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС;	51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; припомня на Комисията, че ***разполага с*** практически инструменти за ***защита*** на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС***, и се надява тя да използва пълноценно всеки един от тях; подчертава, че данъкоплатците трябва да могат да имат доверие, че общите фондове на ЕС се използват по подходящ и отговорен начин***;

Or. en

Изменение 123
Чаба Молнар, Ерo Хейнелуома

Предложение за резолюция
Параграф 51

Предложение за резолюция	*Изменение*
51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; припомня на Комисията, че трябва да се използват ефективно практически инструменти за укрепване на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС;	51. отбелязва, че четвъртият доклад на Комисията относно върховенството на закона за 2023 г., приет през февруари 2024 г., проследява препоръките от миналогодишния доклад относно върховенството на закона; отчита, че в борбата с корупцията някои държави членки са актуализирали или започнали преразглеждане на своите национални стратегии и/или планове за действие, а други са реформирали наказателното право, за да засилят борбата срещу корупцията; отбелязва, че за много държави членки основната пречка пред борбата с корупцията са ограничените ресурси на прокуратурата; призовава Комисията да продължи да насърчава и подкрепя усилията на държавите членки за реформиране и подобряване на ефикасността на наказателните производства и за справяне с другите предизвикателства, посочени в доклада; припомня на Комисията, че трябва да се използват ефективно практически инструменти за укрепване на принципите на правовата държава, като например производства за установяване на неизпълнение на задължения, обвързване с условия за финансиране и процедури по член 7 от ДЕС; ***настоятелно призовава Съвета да продължи процедурата по член 7 от ДЕС срещу унгарското правителство;***

Or. en

Изменение 124
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда

Предложение за резолюция
Параграф 51 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	51а. отбелязва отрицателното решение на Комисията относно отмяната на мярката съгласно член 2, параграф 2 от Решение за изпълнение 2022/2506 на Съвета от 15 декември 2022 г.; очаква Комисията и Съветът да отменят приетите мерки само когато са събрани доказателства, че коригиращите мерки, приети от унгарското правителство, са се оказали ефективни на практика, и по-специално че не е установено отстъпление от вече приетите мерки;

Or. en

Изменение 125
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 51 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	51а. припомня, че съгласно Договора за Европейския съюз ЕС и неговите институции следва да зачитат равенството между държавите членки пред Договорите, както и националната им идентичност, присъща за техните основни политически и конституционни структури, включително по отношение на регионалното и местното самоуправление;

Or. en

Изменение 126

Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 52

Предложение за резолюция	*Изменение*
52. подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава, включително борбата с корупцията, е ключов фактор за климат на единния пазар, който насърчава инвестициите, растежа, работните места и иновациите и защитава малките и средните предприятия (МСП) и икономическите оператори, извършващи трансгранична дейност; подчертава, че Комисията носи отговорност за строги проверки, като условие за отпускане на финансиране, на изпълнението на междинните цели, свързани с принципите на правовата държава, интегрирани в различните планове за възстановяване и устойчивост на държавите членки; припомня, че членът на Комисията, отговарящ за демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава, като работи в тясно сътрудничество с наскоро назначения член на Комисията по въпросите на бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, носи основната отговорност за пълното прилагане на общия режим на обвързаност с условия; призовава Комисията да не използва диалога с държавите членки или процедурата по EU Pilot като начин да се избегне образуването на действителни производства за установяване на неизпълнение на задължения; приветства ангажимента на члена на Комисията, отговарящ за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, да въведе силни гаранции за принципите на правовата държава ***в следващата МФР***;	52. подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава, включително борбата с корупцията, е ключов фактор за климат на единния пазар, който насърчава инвестициите, растежа, работните места и иновациите и защитава малките и средните предприятия (МСП) и икономическите оператори, извършващи трансгранична дейност; подчертава, че Комисията носи отговорност за строги проверки, като условие за отпускане на финансиране, на изпълнението на междинните цели, свързани с принципите на правовата държава, интегрирани в различните планове за възстановяване и устойчивост на държавите членки; припомня, че членът на Комисията, отговарящ за демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава, като работи в тясно сътрудничество с наскоро назначения член на Комисията по въпросите на бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, носи основната отговорност за пълното прилагане на общия режим на обвързаност с условия; призовава Комисията да не използва диалога с държавите членки или процедурата по EU Pilot като начин да се избегне образуването на действителни производства за установяване на неизпълнение на задължения; приветства ***изявлението в политическите насоки на Комисията, че зачитането на принципите на правовата държава е задължително условие за фондовете на ЕС, както и*** ангажимента на члена на Комисията, отговарящ за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, да въведе силни

гаранции за принципите на правовата държава***; във връзка с това призовава Комисията да следва всеобхватен подход за зачитане на принципите на правовата държава и да представи предложения за по-нататъшно укрепване на инструментариума на Съюза в областта на върховенството на закона като приоритет, включително засилване на обвързаността с условия във връзка с принципите на правовата държава за фондовете още през настоящия програмен период***;

Or. en

Изменение 127
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 52

Предложение за резолюция	*Изменение*
52. подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава, включително борбата с корупцията, е ключов фактор за климат на единния пазар, който насърчава инвестициите, растежа, работните места и иновациите и защитава малките и средните предприятия (МСП) и икономическите оператори, извършващи трансгранична дейност; подчертава, че Комисията носи отговорност за строги проверки, като условие за отпускане на финансиране, на изпълнението на междинните цели, свързани с принципите на правовата държава, интегрирани в различните планове за възстановяване и устойчивост на държавите членки; припомня, че членът на Комисията, отговарящ за демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава, като работи в тясно сътрудничество с наскоро назначения член на Комисията по въпросите на	52. подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава, включително борбата с корупцията, е ключов фактор за климат на единния пазар, който насърчава инвестициите, растежа, работните места и иновациите и защитава малките и средните предприятия (МСП) и икономическите оператори, извършващи трансгранична дейност; подчертава, че Комисията носи отговорност за строги проверки, като условие за отпускане на финансиране, на изпълнението на междинните цели, свързани с принципите на правовата държава, интегрирани в различните планове за възстановяване и устойчивост на държавите членки; припомня, че членът на Комисията, отговарящ за демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава, като работи в тясно сътрудничество с наскоро назначения член на Комисията по въпросите на

бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, носи основната отговорност за пълното прилагане на общия режим на обвързаност с условия; призовава Комисията да не използва диалога с държавите членки или процедурата по EU Pilot като начин да се избегне образуването на действителни производства за установяване на неизпълнение на задължения; приветства ангажимента на члена на Комисията, отговарящ за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, да въведе силни гаранции за принципите на правовата държава в следващата МФР;	бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, носи основната отговорност за пълното прилагане на общия режим на обвързаност с условия; призовава Комисията да не използва диалога с държавите членки или процедурата по EU Pilot като начин да се избегне образуването на действителни производства за установяване на неизпълнение на задължения; ***освен това призовава Комисията да даде хоризонтален приоритет на нарушенията, засягащи финансовите интереси на ЕС, по-специално по отношение на Директивата за защита на финансовите интереси и Регламента за Европейската прокуратура;*** приветства ангажимента на члена на Комисията, отговарящ за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, да въведе силни гаранции за принципите на правовата държава в следващата МФР;
	Or. en

Изменение 128
Виржини Жорон, Жюлиен Санчез, Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 52

Предложение за резолюция	*Изменение*
52. подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава, включително борбата с корупцията, е ключов фактор за климат на единния пазар, който насърчава инвестициите, растежа, работните места и иновациите и защитава малките и средните предприятия (МСП) и икономическите оператори, извършващи трансгранична дейност; подчертава, че Комисията носи отговорност за строги проверки, като условие за отпускане на финансиране, на изпълнението на междинните цели,	52. подчертава, че зачитането на принципите на правовата държава, включително борбата с корупцията, е ключов фактор за климат на единния пазар, който насърчава инвестициите, растежа, работните места и иновациите и защитава малките и средните предприятия (МСП) и икономическите оператори, извършващи трансгранична дейност; подчертава, че Комисията носи отговорност за строги проверки, като условие за отпускане на финансиране, на изпълнението на междинните цели,

свързани с принципите на правовата държава, интегрирани в различните планове за възстановяване и устойчивост на държавите членки; припомня, че членът на Комисията, отговарящ за демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава, като работи в тясно сътрудничество с наскоро назначения член на Комисията по въпросите на бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, носи основната отговорност за пълното прилагане на общия режим на обвързаност с условия; призовава Комисията да не използва диалога с държавите членки или процедурата по EU Pilot като начин да се избегне образуването на действителни производства за установяване на неизпълнение на задължения; ***приветства ангажимента на члена на Комисията, отговарящ за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, да въведе силни гаранции за принципите на правовата държава в следващата МФР;***	свързани с принципите на правовата държава, интегрирани в различните планове за възстановяване и устойчивост на държавите членки; припомня, че членът на Комисията, отговарящ за демокрацията, правосъдието и принципите на правовата държава, като работи в тясно сътрудничество с наскоро назначения член на Комисията по въпросите на бюджета, борбата с измамите и публичната администрация, носи основната отговорност за пълното прилагане на общия режим на обвързаност с условия; призовава Комисията да не използва диалога с държавите членки или процедурата по EU Pilot като начин да се избегне образуването на действителни производства за установяване на неизпълнение на задължения;

Or. fr

Изменение 129
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 52 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	52а. счита, че защитата на общите ценности на ЕС в член 2 от ДЕС, която понастоящем е включена в Регламента за общоприложимите разпоредби, трябва да бъде допълнително засилена; призовава Комисията да проучи как би могъл да се разработи механизъм, равностоен на хоризонталните отключващи

условия, като обща характеристика във всички области на бюджета на ЕС, с оглед на свързването на по-широк кръг от политики с всички ценности, посочени в член 2 от ДЕС; призовава Комисията да проучи начините за обвързване на финансирането с условията, свързани с принципите на правовата държава, и приключването на необходимите реформи, за да се гарантира всеобхватен подход, прилаган хоризонтално към всички фондове на ЕС;

Or. en

Изменение 130
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 52 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	52а. призовава Комисията винаги да зачита равенството между държавите членки и да третира еднакво всички държави членки, както и да зачита техния суверенитет и националната им идентичност, присъща на техните основни политически и конституционни структури, включително по отношение на регионалното и местното самоуправление;

Or. en

Изменение 131
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 53

Предложение за резолюция	*Изменение*
53. считa, че корупцията е неразривно свързана с изпирането на пари и че изпирането на пари е един от най-важните фактори за незаконни дейности на организираната престъпност, тъй като ѝ позволява да прехвърля приходите от своите престъпления в законната икономика; ***приветства предварителното споразумение, постигнато през декември 2023 г. относно задачите, правомощията и структурата*** на новия Орган за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма (ОБИП);	53. считa, че корупцията е неразривно свързана с изпирането на пари и че изпирането на пари е един от най-важните фактори за незаконни дейности на организираната престъпност, тъй като ѝ позволява да прехвърля приходите от своите престъпления в законната икономика; ***признава, че разнородните национални правни системи и фрагментираното прилагане на рамката на Съюза за борба с изпирането на пари затрудниха предотвратяването, разкриването и борбата с изпирането на пари; приветства във връзка с това приемането на амбициозния законодателен пакет за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма, който ще обедини националните правила и по този начин ще засили колективната борба с изпирането на пари в целия Съюз; приветства създаването*** на новия Орган за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма (ОБИП); ***счита, че новата агенция ще играе централна роля в новата рамка за борба с изпирането на пари чрез своите отговорности за координиране и надзор;***
	Or. en

Изменение 132
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 53 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	53а. припомня, че според съзаконодателите на ЕС изпирането на пари и финансирането на тероризма са неразривно свързани; във

връзка с това изразява съжаление относно липсата на внимание към финансирането на тероризма в докладите на Европейската прокуратура, OLAF и Европейската сметна палата; призовава тези институции да контролират внимателно средствата на ЕС, предназначени за НПО и други организации, които интегрират терористични организации като Хамас, включително финансирането от ЕС за Агенцията на ООН за подпомагане и строителство за палестинските бежанци в Близкия изток (UNRWA);

Or. en

Изменение 133
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 54

Предложение за резолюция	*Изменение*
54. споделя възгледа, че защитата на финансовите интереси на ЕС е подсилена от политическото споразумение от 7 декември 2023 г. за преработване на Финансовия регламент; посочва, че обхватът на EDES е разширен, така че да включва споделеното и прякото управление и да предвижда нови основания за изключване; приветства въвеждането на правно основание за инструмент за оценка на риска и извличане на данни, който да се използва от всички държави членки и при всички режими на управление; изразява съжаление, че и двете мерки ще влязат в сила едва през 2028 г. и едва от следващата МФР, ***но разбира, че този срок е необходим, за да се гарантира оперативната съвместимост на системите и***	54. споделя възгледа, че защитата на финансовите интереси на ЕС е подсилена от политическото споразумение от 7 декември 2023 г. за преработване на Финансовия регламент; посочва, че обхватът на EDES е разширен, така че да включва споделеното и прякото управление и да предвижда нови основания за изключване; приветства въвеждането на правно основание за инструмент за оценка на риска и извличане на данни, който да се използва от всички държави членки и при всички режими на управление; изразява съжаление, че и двете мерки ще влязат в сила едва през 2028 г. и едва от следващата МФР, ***което ще доведе до още няколко години без пълна прозрачност относно крайните получатели на***

базите данни и да се даде възможност ***на държавите членки да адаптират съответно своите процедури***;	***средства от ЕС и по този начин ще бъде пропусната ключова*** възможност ***за използване на тези данни за укрепване на гаранциите срещу корупция и измами***;

Or. en

Изменение 134
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 58 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	58а. изразява загриженост, че последната междинна оценка на Комисията на „Херкулес III“ установи аспекти, които може да са възпрепятствали ефективността на програмата, а именно, че някои администрации на държавите членки не разполагат с ресурси, които да им позволят да се справят с административните изисквания на програмата;

Or. en

Изменение 135
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 59

Предложение за резолюция	*Изменение*
59. отбелязва многократните призиви на Европейската прокуратура за укрепване на капацитета за откриване на съответните компоненти на архитектурата за борба с измамите и припомня, че в съответствие със стратегията на Комисията за борба с измамите трябва да се постави акцент	59. отбелязва многократните призиви на Европейската прокуратура за укрепване на капацитета за откриване на съответните компоненти на архитектурата за борба с измамите и припомня, че в съответствие със стратегията на Комисията за борба с измамите трябва да се постави акцент

върху анализа на данните като инструмент за разкриване на измами; насърчава Комисията да засили използването на СУН като инструмент за подпомагане на извършвания от одиторите анализ на риска, когато се подготвят одитните дейности; приканва OLAF да увеличи предлагането на обучение на служителите на Комисията, включително одиторите и съответните участници във финансовия поток;

върху анализа на данните като инструмент за разкриване на измами; ***във връзка с това подчертава значението на хармонизирането на определенията с цел получаване на съпоставими данни в целия ЕС;*** насърчава Комисията да засили използването на СУН като инструмент за подпомагане на извършвания от одиторите анализ на риска, когато се подготвят одитните дейности; приканва OLAF да увеличи предлагането на обучение на служителите на Комисията, включително одиторите и съответните участници във финансовия поток;

Or. en

Изменение 136
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 64

Предложение за резолюция	*Изменение*
64. посочва, че транспонирането на Директивата за защита на финансовите интереси се различава в отделните държави членки, което в някои случаи засяга трансграничното упражняване на правомощията на Европейската прокуратура; призовава Комисията да гарантира правилното прилагане на Директивата за защита на финансовите интереси и да предложи тя да бъде преразгледана въз основа на натрупания опит;	64. посочва, че транспонирането на Директивата за защита на финансовите интереси се различава в отделните държави членки, което в някои случаи засяга трансграничното упражняване на правомощията на Европейската прокуратура; призовава Комисията да гарантира правилното прилагане на Директивата за защита на финансовите интереси и да предложи тя да бъде преразгледана въз основа на натрупания опит; ***подчертава необходимостта от засилено трансгранично сътрудничество и механизми за обмен на данни между държавите членки за борба с измамите с ИИ, особено във високорискови области като измамите с ДДС, митническите измами и разпределянето на финансова помощ; насърчава създаването на съвместен разузнавателен център на ЕС за***

проследяване на измамните дейности в областта на ИИ в реално време;

Or. en

Изменение 137
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 65

Предложение за резолюция	*Изменение*
65. подчертава, че член 25, параграф 3 от Регламента за Европейската прокуратура, в който се разглежда упражняването на компетентността на Европейската прокуратура в случай на неразривно свързване на престъпления, несвързани със защита на финансовите интереси, с престъпления, свързани със защита на финансовите интереси, повдига правни и практически въпроси и изисква допълнително рационализиране, за да се използва ефективно правната рамка на Европейската прокуратура; призовава Комисията да предложи подходящи решения при предстоящото преразглеждане на Регламента за Европейската прокуратура;	65. подчертава, че член 25, параграф 3 от Регламента за Европейската прокуратура, в който се разглежда упражняването на компетентността на Европейската прокуратура в случай на неразривно свързване на престъпления, несвързани със защита на финансовите интереси, с престъпления, свързани със защита на финансовите интереси, повдига правни и практически въпроси и изисква допълнително рационализиране, за да се използва ефективно правната рамка на Европейската прокуратура; призовава Комисията да предложи подходящи решения при предстоящото преразглеждане на Регламента за Европейската прокуратура***, за да се укрепи способността на Европейската прокуратура да разследва трансграничната организирана престъпност***;

Or. en

Изменение 138
Чаба Молнар, Еро Хейнелуома

Предложение за резолюция
Параграф 66

Предложение за резолюция	*Изменение*

66. повтаря[34], че Европейската прокуратура играе важна роля за защитата на принципите на правовата държава и борбата с корупцията в Съюза, и насърчава Комисията да следи отблизо равнището на сътрудничество на държавите членки с Европейската прокуратура в докладите относно върховенството на закона; призовава ***отново държавите членки, които*** все още не ***са направили това***, да се ***присъединят*** към Европейската прокуратура;	66. повтаря[34], че Европейската прокуратура играе важна роля за защитата на принципите на правовата държава и борбата с корупцията в Съюза, и насърчава Комисията да следи отблизо равнището на сътрудничество на държавите членки с Европейската прокуратура в докладите относно върховенството на закона; ***приветства присъединяването на Полша и Швеция към Европейската прокуратура; отбелязва с одобрение неотдавнашното съобщение на Ирландия за намерението ѝ да участва;*** призовава ***унгарското правителство, като единствената оставаща държава членка, която*** все още не ***се е присъединила към Европейската прокуратура въпреки липсата на каквито и да било правни или конституционни пречки***, да се ***присъедини*** към Европейската прокуратура ***без по-нататъшно забавяне; припомня, че широката обществена подкрепа за присъединяването на Унгария беше доказана чрез събирането на 680 000 подписа в полза на присъединяването към Европейската прокуратура, което подчертава силното обществено искане за засилени правни гаранции срещу измами и корупция, засягащи финансовите интереси на Съюза***;
[34] Предложение за резолюция на Европейския парламент: Доклад относно доклада на Комисията за върховенството на закона за 2023 г. (2023/2113(INI))	[34] Предложение за резолюция на Европейския парламент: Доклад относно доклада на Комисията за върховенството на закона за 2023 г. (2023/2113(INI))
	Or. en

Изменение 139
Мария Грапини

Предложение за резолюция

Параграф 68

Предложение за резолюция	*Изменение*
68. отбелязва, че през 2023 г. сътрудничеството между съответните участници се е увеличило, като в края на 2023 г. Европейската прокуратура и Евроюст са си сътрудничили по 26 текущи дела; отбелязва, че също през 2023 г. Европейската прокуратура и Европол са си сътрудничили ефективно по различни оперативни въпроси, и разбира, че това сътрудничество почти се е удвоило през 2023 г., като Европол е предоставил подкрепа по 47 случая по искане на Европейската прокуратура;	68. отбелязва, че през 2023 г. сътрудничеството между съответните участници се е увеличило, като в края на 2023 г. Европейската прокуратура и Евроюст са си сътрудничили по 26 текущи дела; отбелязва, че също през 2023 г. Европейската прокуратура и Европол са си сътрудничили ефективно по различни оперативни въпроси, и разбира, че това сътрудничество почти се е удвоило през 2023 г., като Европол е предоставил подкрепа по 47 случая по искане на Европейската прокуратура; ***призовава Комисията да поиска от Европейската прокуратура и Евроюст да определят критериите за ефективност, въз основа на които извършват дейността си;***

Or. ro

Изменение 140
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 69

Предложение за резолюция	*Изменение*
69. приветства усилията на OLAF и Европейската прокуратура за засилване на тяхното сътрудничество; разбира, че между двете служби се обменя информация, за да се избегнат паралелни разследвания по едни и същи въпроси, и че през 2023 г. OLAF е започнала 22 допълнителни разследвания, а Европейската прокуратура е поискала четири подкрепящи разследвания; съзнава, че полезните взаимодействия, произтичащи от използването на допълнителни разследвания (предишен член 12, буква е) от Регламента за	69. приветства усилията на OLAF и Европейската прокуратура за засилване на тяхното сътрудничество; разбира, че между двете служби се обменя информация, за да се избегнат паралелни разследвания по едни и същи въпроси, и че през 2023 г. OLAF е започнала 22 допълнителни разследвания, а Европейската прокуратура е поискала четири подкрепящи разследвания; съзнава, че полезните взаимодействия, произтичащи от използването на допълнителни разследвания (предишен член 12, буква е) от Регламента за

Европейската прокуратура) и подкрепящи разследвания (предишен член 12, буква д) от Регламента за Европейската прокуратура), не са оптимални; призовава Комисията да ***започне диалог с двете служби и да проучи как може да се постигне по-добра координация и сътрудничество чрез преразглеждане на начина, по който*** те са уредени***, ако е необходимо***;	Европейската прокуратура) и подкрепящи разследвания (предишен член 12, буква д) от Регламента за Европейската прокуратура), не са оптимални; призовава Комисията да ***разгледа правните и оперативните причини за това по повод на преразглеждането на начините, по които*** те са уредени;
	Or. en

Изменение 141
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 69 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	69а. изразява дълбока загриженост във връзка със случая на бившия генерален директор на ГД „Мобилност и транспорт“ Хенрик Хололеи, за когото според съобщения в медиите OLAF е открила, че е приел полети и подаръци от Катар, докато е водил преговори по споразумението за въздушен транспорт между ЕС и Катар, и в замяна е разкрил поверителна информация; изразява съжаление, че въпреки че OLAF предаде констатациите си на председателя на Комисията през юли 2024 г., явно нито Европейската прокуратура, нито компетентните белгийски органи са били сезирани по този въпрос; призовава за разследване на причините, поради които този доклад очевидно не е бил споделен със съответните прокурорски органи, и подчертава необходимостта от ясен и систематичен подход, за да се гарантира, че всички случаи на OLAF, включващи съответни потенциални престъпления, се препращат

своевременно на Европейската прокуратура и на компетентните национални органи; призовава Комисията да укрепи правната и процедурната рамка за предотвратяване на подобни пропуски в бъдеще;

Or. en

Изменение 142
Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 71

Предложение за резолюция	*Изменение*
71. разбира, че Комисията все още не е предоставила данни относно възстановяванията в полза на бюджета на Съюза вследствие на дейностите на Европейската прокуратура, докладвани на Комисията, както е предвидено в член 103, параграф 2 от Регламента за Европейската прокуратура***; отбелязва, че замразяването на активи е от съществено значение за борбата с престъпността, засягаща бюджета на ЕС, но че то трябва да бъде допълнено с действителни възстановявания; подчертава, че до момента разликата във възстановяването между изземите и конфискуваните суми е значителна (1,5 милиарда евро иззети и 60 милиона евро конфискувани през 2023 г.) и*** че не се очаква конфискуваната сума по подразбиране да се върне в бюджета на Съюза; отбелязва, че в съответствие с член 38 от Регламента за Европейската прокуратура потенциалните приходи, произтичащи от мерките за изземване и конфискация, предприети от европейските делегирани прокурори в държавите членки, следва да постъпват обратно в бюджета на ЕС и да могат да	71. разбира, че Комисията все още не е предоставила данни относно възстановяванията в полза на бюджета на Съюза вследствие на дейностите на Европейската прокуратура, докладвани на Комисията, както е предвидено в член 103, параграф 2 от Регламента за Европейската прокуратура***, и че този въпрос е включен в писмото за определяне на ресора на члена на Комисията, отговарящ за бюджета, борбата с измамите и публичната администрация; отбелязва, че замразяването на активи е от съществено значение за борбата с престъпността, засягаща бюджета на ЕС, и че е необходимо известно време, за да се преобразува замразяването в действителни конфискации и възстановявания; подчертава,*** че не се очаква конфискуваната сума по подразбиране да се върне в бюджета на Съюза; отбелязва, че в съответствие с член 38 от Регламента за Европейската прокуратура потенциалните приходи, произтичащи от мерките за изземване и конфискация, предприети от европейските делегирани прокурори в държавите членки, следва да постъпват

бъдат отчитани в бюджета на ЕС като нецелеви приходи[35]; призовава Комисията да постигне необходимите договорености със съответните национални органи, за да могат тези суми да се включат в бюджета на ЕС;

[35] Становище относно общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2025 година – всички раздели (2024/0176(BUD) – 25.7.2024.

обратно в бюджета на ЕС и да могат да бъдат отчитани в бюджета на ЕС като нецелеви приходи[35]; призовава Комисията да постигне необходимите договорености със съответните национални органи, за да могат тези суми да се включат в бюджета на ЕС;

[35] Становище относно общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2025 година – всички раздели (2024/0176(BUD) – 25.7.2024.

Or. en

Изменение 143
Жил Боайе, Оливие Шастел, Михал Виезик, Влад Василе-Войкулеску

Предложение за резолюция
Параграф 72

Предложение за резолюция	*Изменение*
72. посочва, че данните за ефективното събиране на вземания вследствие на финансовите препоръки на OLAF не са публикувани в годишния доклад на OLAF или в друг официален доклад на Комисията; изразява съжаление, че са предоставени само обобщени данни и те се отнасят до 2299 финансови препоръки, направени от OLAF между 2012 г. и 2023 г. за обща сума от около 9 милиарда евро; отбелязва, че анализът на наличните данни предполага значителни възможности за подобрение; отбелязва, че съществува голяма разлика между сумите, препоръчани за възстановяване от OLAF, сумата, установена като подлежаща на събиране от службите на Комисията, и действително възстановената сума; изразява загриженост във връзка с ниските проценти на събиране на недължими разходи (за дейности, изпълнявани при режим на споделено и непряко	72. посочва, че данните за ефективното събиране на вземания вследствие на финансовите препоръки на OLAF не са публикувани в годишния доклад на OLAF или в друг официален доклад на Комисията; изразява съжаление, че са предоставени само обобщени данни и те се отнасят до 2299 финансови препоръки, направени от OLAF между 2012 г. и 2023 г. за обща сума от около 9 милиарда евро; отбелязва, че анализът на наличните данни предполага значителни възможности за подобрение; отбелязва, че съществува голяма разлика между сумите, препоръчани за възстановяване от OLAF, сумата, установена като подлежаща на събиране от службите на Комисията, и действително възстановената сума; изразява загриженост във връзка с ниските проценти на събиране на недължими разходи (за дейности, изпълнявани при режим на споделено и непряко

управление, процентът е съответно 34% и 11%, а за възстановяване при пряко управление – едва ***18%***); призовава Комисията да предостави данни с подходяща степен на детайлност относно възстановяването и да оцени причините за разликата във възстановяването;

управление, процентът е съответно 34% и 11%, а за възстановяване при пряко управление – едва ***22%***); призовава Комисията да предостави данни с подходяща степен на детайлност относно възстановяването и да оцени причините за разликата във възстановяването; ***подчертава необходимостта OLAF и Комисията да се споразумеят и да прилагат последователно общи критерии за оценка, които да гарантират по-голямо сближаване и яснота, като по този начин се подобрят ефикасността и ефективността на оценката на финансовото възстановяване.***

Or. en

Изменение 144
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 72

Предложение за резолюция	*Изменение*
72. посочва, че данните за ефективното събиране на вземания вследствие на финансовите препоръки на OLAF не са публикувани в годишния доклад на OLAF или в друг официален доклад на Комисията; изразява съжаление, че са предоставени само обобщени данни и те се отнасят до 2299 финансови препоръки, направени от OLAF между 2012 г. и 2023 г. за обща сума от около 9 милиарда евро; отбелязва, че анализът на наличните данни предполага значителни възможности за подобрение; отбелязва, че съществува голяма разлика между сумите, препоръчани за възстановяване от OLAF, сумата, установена като подлежаща на събиране от службите на Комисията, и действително възстановената сума; изразява	72. посочва, че данните за ефективното събиране на вземания вследствие на финансовите препоръки на OLAF не са публикувани в годишния доклад на OLAF или в друг официален доклад на Комисията; изразява съжаление, че са предоставени само обобщени данни и те се отнасят до 2299 финансови препоръки, направени от OLAF между 2012 г. и 2023 г. за обща сума от около 9 милиарда евро; отбелязва, че анализът на наличните данни предполага значителни възможности за подобрение; отбелязва, че съществува голяма разлика между сумите, препоръчани за възстановяване от OLAF, сумата, установена като подлежаща на събиране от службите на Комисията, и действително възстановената сума; изразява

загриженост във връзка с ниските проценти на събиране на недължими разходи (за дейности, изпълнявани при режим на споделено и непряко управление, процентът е съответно 34% и 11%, а за възстановяване при пряко управление – едва 18%); призовава Комисията да предостави данни с подходяща степен на детайлност относно възстановяването и да оцени причините за разликата във възстановяването;	загриженост във връзка с ниските проценти на събиране на недължими разходи (за дейности, изпълнявани при режим на споделено и непряко управление, процентът е съответно 34% и 11%, а за възстановяване при пряко управление – едва 18%); призовава Комисията да предостави данни с подходяща степен на детайлност относно възстановяването и да оцени причините за разликата във възстановяването; ***подчертава, че възстановяването вследствие на препоръката на OLAF и разследванията на Европейската прокуратура е важно измерване на ефективността на УРС, и призовава за повече прозрачност в това отношение;***

Or. en

Изменение 145
Андрей Ковачев, Сунчана Главак

Предложение за резолюция
Параграф 72 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	72а. призовава за задължителен процес на криминалистична проверка на всички цифрови доказателства, представени при случаи на финансови измами, като се гарантира автентичността на документите, аудио- и видеоматериалите, използвани в разследванията; подчертава нарастващия риск от манипулирани доказателства поради генерирани от ИИ дълбинни фалшификати и синтетични медии;

Or. en

Изменение 146

Катерина Киничи

Предложение за резолюция
Параграф 76

Предложение за резолюция	*Изменение*
76. приветства ***обявеното*** през 2024 г. участие на Швеция и Полша в Европейската прокуратура; настоява, че държавите членки, които все още не участват, трябва да направят това незабавно, и призовава Комисията да предостави стимули за участие в Европейската прокуратура чрез положителни мерки;	76. приветства ***решеното*** през 2024 г. участие на Швеция и Полша в ***Европейската прокуратура, както и целта на новото ирландско правителство да се присъедини към*** Европейската прокуратура; настоява, че държавите членки, които все още не участват, трябва да направят това незабавно, и призовава Комисията да предостави стимули за участие в Европейската прокуратура чрез положителни мерки;

Or. en

Изменение 147
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 77 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	77а. подчертава, че е важно да се отделят усилия за предотвратяване на измамите, което като първа стъпка в цикъла на борба с измамите има потенциала да гарантира, че на първо място не се извършват измами, корупция, конфликти на интереси и други злоупотреби със средства; насърчава държавите членки да възприемат проактивен подход при защитата на финансовите интереси на Съюза и да прилагат ефективни мерки в области, включително оценка на риска, комуникация и обмен на информация, както и обучение на персонала;

Or. en

Изменение 148
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 77 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	77б. подчертава ролята на публичните органи за насърчаване на култура на нулева толерантност към измамите; във връзка с това очаква националните органи, включително правителствата, във всички държави членки недвусмислено да осъждат измамите, корупцията, конфликтите на интереси и всяка друга злоупотреба с публични средства, като ясно посочват на престъпниците, че техните действия няма да бъдат толерирани и ще доведат до сериозни последици;

Or. en

Изменение 149
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 78

Предложение за резолюция	*Изменение*
78. поддържа становището, че националните стратегии за борба с измамите (НСБИ) са най-ефективният инструмент за координация между различните национални, регионални и секторни органи и многобройните местни субекти, на които са възложени задачите, съставляващи цикъла на борбата с измамите; отбелязва, че през 2023 г. 21 от общо 27 държави членки са съобщили, че имат стратегия за борба с измамите; отбелязва, че от ***общо*** 21 държави членки само 10 са имали	78. поддържа становището, че националните стратегии за борба с измамите (НСБИ) са най-ефективният инструмент за координация между различните национални, регионални и секторни органи и многобройните местни субекти, на които са възложени задачите, съставляващи цикъла на борбата с измамите; отбелязва, че през 2023 г. 21 от общо 27 държави членки са съобщили, че имат стратегия за борба с измамите; отбелязва, че от 21 държави членки само 10 са имали цялостна

цялостна национална стратегия за борба с измамите[36], ***и*** изразява съжаление, че шест държави членки изобщо не разполагат със стратегия за борба с измамите; изразява дълбоко съжаление във връзка с тази изключително незадоволителна ситуация;

национална стратегия за борба с измамите[36], ***докато 11 държави членки са въвели други видове стратегии за борба с измамите, насочени към конкретни или множество сектори; признава, че подходът, възприет от държавите членки в техните стратегии за борба с измамите, понастоящем варира значително;*** изразява съжаление, че шест държави членки изобщо не разполагат със стратегия за борба с измамите; изразява дълбоко съжаление във връзка с тази изключително незадоволителна ситуация;

[36] От тези 10 НСБИ една не обхваща всички етапи на цикъла за борба с измамите, една няма многогодишна перспектива и две трябва да бъдат актуализирани.

[36] От тези 10 НСБИ една не обхваща всички етапи на цикъла за борба с измамите, една няма многогодишна перспектива и две трябва да бъдат актуализирани.

Or. en

Изменение 150
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 78

Предложение за резолюция	*Изменение*
78. поддържа становището, че националните стратегии за борба с измамите (НСБИ) са най-ефективният инструмент за координация между различните национални, регионални и секторни органи и многобройните местни субекти, на които са възложени задачите, съставляващи цикъла на борбата с измамите; отбелязва, че през 2023 г. 21 от общо 27 държави членки са съобщили, че имат стратегия за борба с измамите; отбелязва, че от общо 21 държави членки само 10 са имали цялостна национална стратегия за борба с измамите[36], и изразява съжаление, че	78. поддържа становището, че националните стратегии за борба с измамите (НСБИ) са най-ефективният инструмент за координация между различните национални, регионални и секторни органи и многобройните местни субекти, на които са възложени задачите, съставляващи цикъла на борбата с измамите; отбелязва, че през 2023 г. 21 от общо 27 държави членки са съобщили, че имат стратегия за борба с измамите; отбелязва, че от общо 21 държави членки само 10 са имали цялостна национална стратегия за борба с измамите[36], и изразява съжаление, че

шест държави членки изобщо не разполагат със стратегия за борба с измамите; изразява дълбоко съжаление във връзка с тази изключително незадоволителна ситуация;	шест държави членки изобщо не разполагат със стратегия за борба с измамите; изразява дълбоко съжаление във връзка с тази изключително незадоволителна ситуация***, която компрометира почтеността на разходите на ЕС и подкопава доверието на гражданите в институциите на ЕС***;
[36] От тези 10 НСБИ една не обхваща всички етапи на цикъла за борба с измамите, една няма многогодишна перспектива и две трябва да бъдат актуализирани.	[36] От тези 10 НСБИ една не обхваща всички етапи на цикъла за борба с измамите, една няма многогодишна перспектива и две трябва да бъдат актуализирани.

Or. en

Изменение 151
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 81

Предложение за резолюция	*Изменение*
81. отново заявява, че лицата, сигнализиращи за нередности, играят ключова роля за насърчаване на разкриването, разследването и наказателното преследване на измами; разбира, че до края на 2023 г. 24 държави членки са приели национално законодателство за транспониране на Директивата за лицата, сигнализиращи за нередности, и са обявили транспонирането за завършено; изразява съжаление обаче, че през март 2023 г., след анализ на приетите национални мерки, Комисията беше задължена да сезира Съда на ЕС срещу шест държави членки за това, че не са транспонирали директивата и не са уведомили за мерките за транспониране, като поиска от Съда да наложи финансови санкции; изразява загриженост във връзка с	81. отново заявява, че лицата, сигнализиращи за нередности, играят ключова роля за насърчаване на разкриването, разследването и наказателното преследване на измами; разбира, че до края на 2023 г. 24 държави членки са приели национално законодателство за транспониране на Директивата за лицата, сигнализиращи за нередности, и са обявили транспонирането за завършено; изразява съжаление обаче, че през март 2023 г., след анализ на приетите национални мерки, Комисията беше задължена да сезира Съда на ЕС срещу шест държави членки за това, че не са транспонирали директивата и не са уведомили за мерките за транспониране, като поиска от Съда да наложи финансови санкции; изразява загриженост във връзка с

продължаващите производства за установяване на неизпълнение на задължения[37]срещу шест други държави членки; призовава Комисията да засили мониторинга на националните мерки за транспониране и съответно да докладва на Парламента;	продължаващите производства за установяване на неизпълнение на задължения[37] срещу шест други държави членки; призовава Комисията да засили мониторинга на националните мерки за транспониране и съответно да докладва на Парламента; ***подчертава, че самият Парламент също трябва спешно да гарантира правилното транспониране на директивата, както беше потвърдено в решението на Съда на Европейския съюз от 11 септември 2024 г., в което се констатира, че съществуващата рамка на Парламента не осигурява балансирана и ефективна защита срещу ответни действия с цел отмъщение; призовава Парламента незабавно да приеме строги правила в съответствие с Директивата за защита на лицата, подаващи сигнали за нередности, в рамките на собствената си институция;***
[37] COM(2024)0269 от 3 юли 2024 г.	[37] COM(2024)0269 от 3 юли 2024 г.

Or. en

Изменение 152
Даниел Фройнд
от името на групата Verts/ALE

Предложение за резолюция
Параграф 81 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	81а. призовава за създаването на Фонд на ЕС за защита на лицата, сигнализиращи за нередности, който да предоставя финансова и правна подкрепа на лица, които разкриват измами, засягащи финансовите интереси на Съюза; подчертава, че лицата, сигнализиращи за нередности, играят ключова роля за насърчаване на разкриването,

разследването и наказателното преследване на измами и че трябва да бъдат въведени подходящи механизми за защита; настоятелно призовава Комисията и държавите членки да гарантират пълно и бързо транспониране на Директивата за лицата, сигнализиращи за нередности, включително в рамките на собствената институционална рамка на Европейския парламент;

Or. en

Изменение 153
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 81 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	81а. подчертава централната роля на медиите и разследващата журналистика в борбата срещу измамите, корупцията, конфликтите на интереси и други злоупотреби с публични средства; счита, че защитата на медиите от политически натиск и влияние е от съществено значение за защитата на независимостта на медиите и ролята им на пазител на демокрацията и доброто управление на публичните средства;

Or. en

Изменение 154
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 84

Предложение за резолюция	*Изменение*

84. приветства реакцията на Комисията на призива на Парламента за увеличаване на мониторинга и контрола върху средствата по Глобална Европа, Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество за подпомагане на държави извън ЕС, изразен също така чрез съвместното съобщение с върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност[38]; оценява непрекъснатите усилия на Комисията да гарантира, че мерките за борба с корупцията са интегрирани в инструментите за външна дейност на ЕС; отново отправя своята препоръка за спиране на бюджетната подкрепа и отмяна на бюджетни кредити за държави извън ЕС, включително държави кандидатки, в които органите очевидно не предприемат реални действия срещу широко разпространената корупция, без да се излага на риск подкрепата за цивилното население;

84. приветства реакцията на Комисията на призива на Парламента за увеличаване на мониторинга и контрола върху средствата по Глобална Европа, Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество за подпомагане на държави извън ЕС, изразен също така чрез съвместното съобщение с върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност[38]; оценява непрекъснатите усилия на Комисията да гарантира, че мерките за борба с корупцията са интегрирани в инструментите за външна дейност на ЕС; отново отправя своята препоръка за спиране на бюджетната подкрепа и отмяна на бюджетни кредити за държави извън ЕС, включително държави кандидатки, в които органите очевидно не предприемат реални действия срещу широко разпространената корупция, без да се излага на риск подкрепата за цивилното население; ***подчертава, че зачитането и ангажиментът за насърчаване на ценностите на ЕС са съществена предпоставка за всички партньори, които се стремят да се присъединят към Съюза; отново заявява, че присъединяването към ЕС е процес, основан на заслуги, при който всеки кандидат се оценява въз основа на собствените му заслуги и изпълнението на критериите от Копенхаген; счита, че при прилагането на преразгледаната методология за разширяване следва да се обърне специално внимание на основните реформи и следва да се прилагат справедливи и строги условия, както и обратимост в случай на пречки; счита, че трябва да се използват подходящи инструменти, за да се гарантира, че страните кандидатки демонстрират конкретно и устойчиво спазване на принципите на правовата държава, демократичните принципи и***

основните права както преди, така и след присъединяването към Съюза;

[38] JOIN(2023)0012 от 3 май 2023 г.

[38] JOIN(2023)0012 от 3 май 2023 г.

Or. en

Изменение 155
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 84 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	84а. Подчертава, че ЕС е най-големият донор на външна помощ за палестинците, възлизаща приблизително на 1,36 милиарда евро за периода 2021—2024 г., и че на 18 ноември 2024 г. Европейският съюз отпусна допълнителна краткосрочна спешна финансова подкрепа за Палестинската власт в размер на общо 110 милиона евро под формата на безвъзмездни средства чрез механизма PEGASE за изплащане на заплати и пенсии на държавните служители на Западния бряг[6a] и за гарантиране на предоставянето на основни услуги, и осъжда факта, че тези средства са използвани за изплащане на заплатите на държавните служители, които преподават и произвеждат антисемитски и агресивни образователни материали; призовава финансирането от ЕС за възстановяването на Газа да започне едва след като бъдат освободени всички заложници, взети от Хамас; призовава това финансиране да бъде поделено между доверени партньори, които нямат връзки с терористични организации; категорично осъжда нарушаването на ценностите на ЕС в образователните материали,

използвани и изготвени от Палестинската власт и от Агенцията на ООН за подпомагане и строителство за палестинските бежанци в Близкия изток (UNRWA), които спомогнаха за извършването на нападението на 7 октомври; настоятелно призовава Комисията да предприеме незабавни действия, за да гарантира, че ПВ и UNRWA премахват всички образователни материали и съдържание, които не отговарят на стандартите на ЮНЕСКО, особено тези, които насърчават антисемитизма, подбуждат към насилие, разпространяват изказвания, подбуждащи към омраза, или възхваляват тероризма[7a], в съответствие с препоръките в доклада на ООН относно нарушенията на неутралността от страна на UNRWA;

6a

https://enlargement.ec.europa.eu/news/european-commission-and-palestinian-authority-agree-emergency-financial-support-and-principles-2024-07-19_en?prefLang=bg

7a Далал ал-Муграби, извършителка на масовото убийство по крайбрежния път през 1978 г., е прославена в подробен текст за четене с разбиране на арабски от 10 страници, в който тя и нейният терористичен акт са възвеличени като „героизъм“, а масовото убийство е наречено „вечно живо“ в „сърцата и умовете“ на палестинците. Петокласниците се приканват да следват стъпките ѝ и да я приемат като пример за подражание (том II, 5-и клас, 2023 г., стр. 51—61). Смъртта се описва като по-добра от живота в глава, която възхвалява палестинските мъченици. Критикувани са онези, които се стремят да водят плодотворен и

мирен живот, вместо да поемат по пътя на мъчениците. „Изпиването на горчивата чаша с е много по-сладко от приятния дълъг живот, придружен от унижения. (Арабски език, том I, 5-и клас, 2020 г., стр. 15) Упражнение по четене с буквата „h“ (hā’, □ (за първокласниците включва на първо място думата „шахид“ (мъченик), заедно с други думи като „худжум“ (нападение) и „хараб“ (унищожение) (1 Нашият хубав език, том II, 1-ви клас, 2023 г., стр. 5) Джихадът „за освобождението на Палестина“ е представен като „частно задължение за всеки мюсюлманин“ в подраздел за практиките и задълженията, наложени от шериатския закон. В изданията от 2019 и 2018 г. в абзаца се посочва, че джихадът за Аллах е само частно задължение за всеки мюсюлмански гражданин, и едва през 2020 г. е уточнено, че целта му е освобождението на Палестина (Ислямско образование, том I, 10-и клас, 2023 г., стр. 72) В глава, в която се разглежда ролята на жените в боевете по време на създаването на исляма, палестинските момичета са насърчавани да убиват, да бъдат убивани и да изпращат децата си да умрат, в това число: първата жена – мъченица в името на исляма; жена, намушкала евреин до смърт, която „с основание е пример за смела мюсюлманка в защита на мюсюлманите“; и жена, която прославя Аллах, след като четирите ѝ деца загиват на бойното поле, докато извършват джихад. (Ислямско образование, том II, 5-и клас, 2023 г., стр. 74—79);

Or. en

Изменение 156
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 84 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	84б. изразява дълбока загриженост, че над 70 училища на Палестинската власт носят имената на терористи и нацистки сътрудници и отдават почит на мъчениците и мъченичеството; отбелязва с дълбока загриженост, че през 2017 г. училище, финансирано от Белгия, беше преименувано на името на терористката Далал ал-Муграби[3а];
	[3а] https://www.jns.org/belgium-suspends-all-support-for-pa-education-for-naming-schools-after-terrorists

Or. en

Изменение 157
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 84 в (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	84в. твърди се, че UNWRA е единствената агенция на ООН за бежанците, която е посветена единствено на една бежанска група, палестинците, и която предоставя правителствени услуги като образование и здравеопазване на своите бенефициери, за разлика от ВКБООН — агенцията на ООН за бежанците за останалата част от света, която предоставя само спешна помощ; подчертава, че длъжностни лица от 14 държави — членки на ЕС, подписаха писмо, с което обвиняват Агенцията на ООН за подпомагане и строителство за палестинските

бежанци в Близкия изток, че е компрометирана от терористи от Хамас, след като беше разкрито, че израелско-британският заложник, освободен наскоро от Хамас, е бил държан в обекти на UNWRA[2a];

[2a] https://nypost.com/2025/02/03/world-news/eu-leaders-call-for-unrwa-to-disband-after-israeli-british-hostage-says-hamas-held-her-in-their-facilities/?utm_campaign=iphone_nyp&utm_source=pasteboard_app

Or. en

Изменение 158
Кристиан Терхеш

Предложение за резолюция
Параграф 84 г (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	84г. подчертава със сериозна загриженост, че Палестинската власт е предоставила плащания на всеки от 734-те терористи, освободени по силата на настоящото споразумение по време на престоя им в затвора, което отново показва, че за съжаление средствата на ЕС се използват за финансиране на тероризма[10a].

[10a] https://x.com/palwatch/status/1886015755495305228?s=48

Or. en

Изменение 159
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 85

Предложение за резолюция	*Изменение*
85. отбелязва, че Украйна ще продължи да се нуждае от значителна подкрепа в следващата МФР; в перспективата на постигането на устойчиво мирно споразумение Украйна ще се нуждае от подкрепа за следвоенното възстановяване, включително за централните правителствени служби и реформи; счита, че трите стълба на механизма за Украйна биха могли да бъдат съответно преструктурирани и че възстановяването следва да бъде приведено в съответствие с предприсъединителните изисквания; призовава ***Комисията да въведе*** подходящи мерки, включително като ***извърши*** повече задълбочени проверки, за да ***гарантира***, че изпращаните в Украйна и в съседните държави средства на ЕС биват наблюдавани и контролирани адекватно и са в полза на най-нуждаещите се;	85. отбелязва, че ***в контекста на руската агресивна война срещу*** Украйна ***страната*** ще продължи да се нуждае от значителна подкрепа в ***настоящата и*** следващата МФР; в перспективата на постигането на ***справедливо и*** устойчиво мирно споразумение Украйна ще се нуждае от подкрепа за следвоенното възстановяване, включително за централните правителствени служби и реформи; счита, че трите стълба на механизма за Украйна биха могли да бъдат съответно преструктурирани и че възстановяването следва да бъде приведено в съответствие с предприсъединителните изисквания; ***подчертава тясната координация и сътрудничество с механизма за координация на Украйна, създаден от Г-7;*** призовава ***ЕС и всички държави членки да увеличат подкрепата си за Украйна, като същевременно въведат*** подходящи мерки ***за защита на финансовите интереси на ЕС чрез предотвратяване, разкриване и коригиране на измами, корупция, конфликти на интереси и нередности при използването на средствата на Съюза***, включително като ***извършат*** повече задълбочени проверки, за да ***гарантират***, че изпращаните в Украйна и в съседните държави средства на ЕС биват наблюдавани и контролирани адекватно и са в полза на най-нуждаещите се;

Or. en

Изменение 160
Ондржей Кнотек

Предложение за резолюция

Параграф 85

Предложение за резолюция	*Изменение*
85. отбелязва, че ***Украйна ще продължи*** да се ***нуждае от значителна подкрепа*** в следващата МФР; в перспективата на постигането на устойчиво мирно споразумение Украйна ще се нуждае от подкрепа за следвоенното възстановяване, включително за централните правителствени служби и реформи; счита, че трите стълба на механизма за Украйна биха могли да бъдат съответно преструктурирани и че възстановяването следва да бъде приведено в съответствие с предприсъединителните изисквания; призовава Комисията да въведе подходящи мерки, включително като извърши повече задълбочени проверки, за да гарантира, че изпращаните в Украйна и в съседните държави средства на ЕС биват наблюдавани и контролирани адекватно и са в полза на най-нуждаещите се;	85. отбелязва, че ***може*** да се ***окаже необходимо подкрепата за Украйна да продължи*** в следващата МФР; в перспективата на постигането на устойчиво мирно споразумение Украйна ще се нуждае от подкрепа за следвоенното възстановяване, включително за централните правителствени служби и реформи; счита, че трите стълба на механизма за Украйна биха могли да бъдат съответно преструктурирани и че възстановяването следва да бъде приведено в съответствие с предприсъединителните изисквания; призовава Комисията да въведе подходящи мерки, включително като извърши повече задълбочени проверки, за да гарантира, че изпращаните в Украйна и в съседните държави средства на ЕС биват наблюдавани и контролирани адекватно и са в полза на най-нуждаещите се;

Or. en

Изменение 161
Жюлиен Санчез, Виржини Жорон

Предложение за резолюция
Параграф 85 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85а. изразява дълбока загриженост във връзка с разкритията в европейската преса относно отпускането на средства по програма „Еразъм+“ за Университета в Газиантеп, Турция, чието ръководство публично е изразявало подкрепата си за Исмаил Ханиех, ръководител на „Хамас“ — организация, обявена за

терористична от Европейския съюз; счита, че това финансиране представлява неприемливо нарушение на принципите и ценностите на Европейския съюз и поставя под въпрос ефективността на механизмите за контрол на Комисията при разпределянето на средствата на ЕС; отбелязва, че финансирането в размер на 250 000 EUR, предоставено на този университет, е било спряно след разкритието на този скандал; изразява дълбоко съжаление за допускането на това положение и призовава Комисията да публикува изчерпателен списък на финансирането, получено от този университет след интегрирането му в програмата „Еразъм+“, както и на общите суми, за които са поети задължения; призовава за задълбочено разследване на използването на тези средства на ЕС и критериите за отпускане на средства, както и за въвеждане на строги и незабавни мерки за предотвратяване на всяко бъдещо финансиране на институции, насърчаващи радикалния ислямизъм, дискриминацията срещу жените или всяка форма на терористична пропаганда; призовава Комисията да укрепи своите механизми за мониторинг и да обвърже достъпа до финансиране по програма „Еразъм+“ със стриктното зачитане на демократичните ценности и основните права на ЕС;

Or. fr

Изменение 162
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 85 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85а. приветства постигнатия от Украйна напредък в реформите, свързани с независимостта на съдебната власт, отчетността, борбата с корупцията и изпирането на пари, въпреки трудните условия, причинени от продължаващата агресивна война на Русия; признава, че тези усилия са отразени в похвалното изкачване на Украйна с 12 позиции в индекса за възприятие на корупцията на „Трансперънси интернешънъл“ за 2023 г.; насърчава Украйна да продължи по пътя на реформите, включително на свързаните с независимостта на съдебната система, борбата с корупцията и влиянието на олигарсите в политиката, икономиката и обществото в по-широк план;

Or. en

Изменение 163
Дик Ериксон, Чарли Веймерс, Беатрис Тимгрен

Предложение за резолюция
Параграф 85 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85а. отбелязва със загриженост върховите стойности на нередностите, свързани с измами, в размер на 19 милиона евро, главно поради нередност, установена в Турция; призовава Комисията да прекрати предприсъединителната помощ за Турция и да не включва тази държава в ИПП IV в рамките на новата МФР, а да пренасочи тази помощ към Украйна;

Or. en

Изменение 164
Тамаш Дойч, Ондржей Кнотек

Предложение за резолюция
Параграф 85 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85а. подчертава, че Украйна получи безпрецедентна подкрепа от ЕС през 2022 и 2023 г., възлизаща на 25,2 милиарда евро, и финансовите интереси на ЕС и защитата на средствата следва да бъдат обезпечени и гарантирани по същия начин, както в рамките на Европейския съюз;

Or. en

Изменение 165
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 85 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85б. приветства работата, извършена от OLAF и Европейската прокуратура за защита на финансовите интереси на Съюза и за подкрепа на Украйна по пътя ѝ към членство; приветства факта, че през 2023 г. OLAF е осигурила обучение за украинските органи за борба с измамите относно идентифицирането и справянето с измамите и корупцията и е била в състояние да проведе някои разследвания в Украйна на потенциални измами със средства на ЕС; приветства подписването на работното споразумение между Европейската прокуратура и Националното бюро за борба с корупцията на Украйна през 2023 г., което ще улесни сътрудничеството

при разследването на случаи на корупция;

Or. en

Изменение 166
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 85 б (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85б. призовава Комисията за повече надзор и контрол на начина, по който се използва подкрепата за Украйна, и да намери повече начини да гарантира, че финансовите интереси на ЕС са добре защитени, въпреки че средствата се отпускат в изключително рискова среда и несигурност, породени от войната;

Or. en

Изменение 167
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 85 в (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85в. приветства факта, че въпреки че през 2023 г. Украйна продължи да се защитава от агресивната война на Русия, Съюзът засили санкциите си срещу Русия и Беларус; приветства въвеждането на конкретни санкции за защита на финансирането от ЕС, включително забрана на участието на руски граждани и субекти в договори за обществени поръчки в ЕС, ограничения на финансирането от ЕС за руски публични или контролирани субекти и забрана на предоставянето

на услуги на тръстове с руска връзка; признава, че въпреки съществуващите мерки физическите лица и образуванията, подлежащи на санкции срещу Русия, вероятно все още ще намерят начини да заобиколят санкциите на ЕС за финансиране и да използват средствата на ЕС за свои собствени цели; поради това призовава ЕС и държавите членки да поддържат, укрепват и разширяват политиката на санкции срещу Русия и Беларус;

Or. en

Изменение 168
Тамаш Дойч, Жюлиен Санчез, Виржини Жорон, Ондржей Кнотек

Предложение за резолюция
Параграф 85 в (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85в. припомня на Комисията препоръките на Сметната палата, че е от решаващо значение да се определят по-строги условия за подкрепа от Комисията, както и да се подобри системата за мониторинг и публично докладване въз основа на ясни и конкретни цели, предварително определени цели и показатели, по-специално по отношение на борбата с корупцията в Украйна, чрез съсредоточаване върху приноса на ЕС;

Or. en

Изменение 169
Ерo Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 85 г (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85г. признава, че държавите членки и съответните им компетентни органи отговарят за ефективното прилагане и изпълнение на санкциите на ЕС, както и за установяването на нарушения и налагането на подходящи санкции; подчертава ролята на митническите органи и значението на тясното им сътрудничество за укрепване на еднаквото прилагане на санкциите; във връзка с това приветства инициативата за балтийски митници;

Or. en

Изменение 170
Тамаш Дойч

Предложение за резолюция
Параграф 85 г (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	85г. подчертава препоръките на Сметната палата, че е от решаващо значение да се определят по-строги условия в Украйна при предоставянето на институционална подкрепа за съдебните, правоприлагащите и прокурорските институции, да се подчертаят критериите за почтеност и ангажираност с реформи;

Or. en

Изменение 171
Томаш Здеховски

Предложение за резолюция
Параграф 86

Предложение за резолюция	*Изменение*
86. подчертава, че спирането на бюджетната подкрепа в държави извън ЕС, включително в държавите кандидатки, е подходяща мярка в случай на непредприемане на реални действия срещу широко разпространената корупция; очаква в предприсъединителните преговори да се даде приоритет на борбата с корупцията, като се изгражда капацитет чрез създаване на специализирани органи за борба с корупцията; ***изисква от Комисията да гарантира, също и в случаите, когато финансирането е спряно, помощ за цивилното население чрез алтернативни канали, когато това е възможно;***	86. подчертава, че спирането на бюджетната подкрепа в държави извън ЕС, включително в държавите кандидатки, е подходяща мярка в случай на непредприемане на реални действия срещу широко разпространената корупция; очаква в предприсъединителните преговори да се даде приоритет на борбата с корупцията, като се изгражда капацитет чрез създаване на специализирани органи за борба с корупцията;

Or. en

Изменение 172
Еро Хейнелуома, Хосе Сепеда, Чаба Молнар

Предложение за резолюция
Параграф 86 а (нов)

Предложение за резолюция	*Изменение*
	86а. подчертава значението на сътрудничеството с международни организации в борбата с измамите; изразява съжаление относно липсата на сътрудничество от страна на някои международни организации за предоставяне на Европейската сметна палата на пълен, неограничен и навременен достъп до документите, необходими за изпълнението на нейните задачи; отбелязва, че Комисията е засилила комуникацията с международните организации, и я призовава да увеличи още повече усилията си за осигуряване на достъп до цялата изисквана документация;

Or. en