Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2024/2083(INI)

5.2.2025

TARKISTUKSET
1 - 172

Mietintöluonnos
Gilles Boyer
(PE766.940v01-00)

Euroopan unionin taloudellisten etujen suojaaminen – petostentorjunta – vuosikertomus 2023
(2024/2083(INI))

Tarkistus 1
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen 16. helmikuuta 2022 antamat tuomiot asioissa C-156/21 ja C-157/216 ja Euroopan unionin tuomioistuimen päätelmät, joiden mukaan oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on EU:n lainsäädännön mukainen ja joissa vahvistetaan oikeusperustan asianmukaisuus, järjestelmän yhteensopivuus SEU-sopimuksen 7 artiklan kanssa ja oikeusvarmuutta koskeva periaate,

Or. en

Tarkistus 2
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 15. joulukuuta 2022 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2022/2506 toimenpiteistä unionin talousarvion suojaamiseksi oikeusvaltion periaatteiden rikkomiselta Unkarissa,

Or. en

Tarkistus 3
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 c viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 16. joulukuuta 2024 annetun komission kielteisen päätöksen toimenpiteistä unionin talousarvion suojaamiseksi oikeusvaltion periaatteiden rikkomiselta Unkarissa annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2022/2506 2 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteen kumoamisesta,

Or. en

Tarkistus 4
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 d viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä 24. kesäkuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060 (yhteisiä säännöksiä koskeva asetus),

Or. en

Tarkistus 5

Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 e viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 31. toukokuuta 2024 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2024/1624 rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen,

Or. en

Tarkistus 6
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 f viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 31. toukokuuta 2024 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2024/1640 jäsenvaltioissa käyttöön otettavista mekanismeista rahoitusjärjestelmän käytön estämiseksi rahanpesuun ja terrorismin rahoitukseen, direktiivin (EU) 2019/1937 muuttamisesta sekä direktiivin (EU) 2015/849 muuttamisesta ja kumoamisesta,

Or. en

Tarkistus 7
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 g viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

	– ottaa huomioon 31. toukokuuta 2024 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2024/1620 rahanpesun ja terrorismin rahoituksen torjuntaviranomaisen perustamisesta ja asetusten (EU) N:o 1093/2010, (EU) N:o 1094/2010 ja (EU) N:o 1095/2010 muuttamisesta,

Or. en

Tarkistus 8
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. toteaa, että ***havaittujen ja petoksiksi ilmoitettujen sääntöjenvastaisuuksien lukumäärä on osoitus niiden toimien tuloksista, joita jäsenvaltiot ovat toteuttaneet laittoman toiminnan torjumiseksi tällä alalla, eikä sitä pitäisi tulkita todisteeksi väärinkäytösten tai petosten määrästä jäsenvaltioissa***;	D. toteaa, että ***tarvitaan tehostettuja toimia sen selventämiseksi, johtuvatko alhaiset petosten ilmoitustasot aidosti vähäisistä väärinkäytösten lukumääristä vai tehottomasta havaitsemisesta, ja käänteisesti, johtuvatko korkeat ilmoitustasot suurista väärinkäytösten lukumääristä vai tehokkaasta havaitsemisesta***;

Or. en

Tarkistus 9
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
D. toteaa, että havaittujen ja petoksiksi ilmoitettujen sääntöjenvastaisuuksien lukumäärä on osoitus niiden toimien tuloksista, joita jäsenvaltiot ovat toteuttaneet laittoman toiminnan torjumiseksi tällä alalla, ***eikä sitä pitäisi***	D. toteaa, että havaittujen ja petoksiksi ilmoitettujen sääntöjenvastaisuuksien lukumäärä on osoitus niiden toimien tuloksista, joita jäsenvaltiot ovat toteuttaneet laittoman toiminnan torjumiseksi tällä alalla, ***ja että on otettava***

tulkita todisteeksi väärinkäytösten tai petosten määrästä jäsenvaltioissa;	***huomioon muita tekijöitä, jotta voidaan laatia kokonaisarvio*** väärinkäytösten tai petosten määrästä jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 10
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E a. katsoo, että Euroopan komission ei pidä myöntää miljoonia euroja sellaisten ”vihreiden” valtiosta riippumattomien järjestöjen rahoittamiseen, jotka harjoittavat lobbausta EU:n toimielimissä (Life-ohjelmaan liittyvä skandaali);

Or. fr

Tarkistus 11
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E b. katsoo, että kaikkien Euroopan komission hyväksymien sopimusten on oltava rajoituksetta Euroopan kansalaisten valitsemien Euroopan parlamentin jäsenten saatavilla, jotta he voivat käyttää valvontavaltaansa;

Or. fr

Tarkistus 12
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E c. pitää valitettavana skandaalien laajuutta ja toistumista, kuten esimerkiksi sitä, että 71 miljardilla eurolla hankittuja covid-19-rokoteannoksia ja remdesiviiriä heitettiin hukkaan tutkimatta eturistiriitoja, disinformaatiota ja virheitä sopimusneuvotteluissa, Euroopan syyttäjä jätti toteuttamasta toimia asiassa Pfizer-Von der Leyen, komissio rahoitti lobbaajia / valtiosta riippumattomia järjestöjä (Life-ohjelmaan liittyvä skandaali), pankkilainsäädäntöä koskeva tutkimus annettiin tehtäväksi Blackrockille ja unionin virkamiesten rekrytointisopimus yhdysvaltalaiselle yritykselle, komission jäsenen Thierry Bretonin sallittiin siirtyä pyöröovimenetelmän mukaisesti yhdysvaltalaiseen pankkiin, oikeusasioista vastaavalta komission jäseneltä löytyi miljoonan euron arvosta belgialaisia lottokuponkeja, raiskaus- ja ahdistelutapauksista määrättiin vain vähäisiä rangaistuksia, tapaukset, joissa Qatarilta oli saatu ilmaisia lentomatkoja ja rahasäkkejä, jäivät lähes rankaisematta;

Or. fr

Tarkistus 13
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan E d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E d. vaatii komissiota toimimaan avoimemmin ja ennakoivammin näiden skandaalien havaitsemiseksi ja niihin puuttumiseksi;

Or. fr

Tarkistus 14
Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
G. katsoo, että jäsenvaltioiden oikeus- ja hallintojärjestelmien erilaisuuteen ja niiden vaihteleviin digitalisaatioasteisiin on kiinnitettävä riittävästi huomiota, jotta EU:hun voidaan luoda ***yhtenäisemmät,*** yhteentoimivammat ja vertailukelpoisemmat hallinto- ja raportointijärjestelmät petosten, korruption, sääntöjenvastaisuuksien ja muiden rikkomusten ehkäisemiseksi ja torjumiseksi tehokkaalla tavalla;	G. katsoo, että jäsenvaltioiden oikeus- ja hallintojärjestelmien erilaisuuteen ja niiden vaihteleviin digitalisaatioasteisiin on kiinnitettävä riittävästi huomiota, jotta EU:hun voidaan luoda yhteentoimivammat ja vertailukelpoisemmat hallinto- ja raportointijärjestelmät petosten, korruption, sääntöjenvastaisuuksien ja muiden rikkomusten ehkäisemiseksi ja torjumiseksi tehokkaalla tavalla;

Or. fr

Tarkistus 15
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan G a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G a. katsoo, että olisi kannustettava hallinnollista tutkintaa suorittavien viranomaisten ja rikostutkintaa suorittavien viranomaisten välistä vankkaa yhteistyötä sekä EU:n että jäsenvaltioiden tasolla;

Or. en

Tarkistus 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan I kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
I. ottaa huomioon, että EU:ssa toimivat rikollisverkostot hyödyntävät täysimääräisesti kaikkea mahdollista huipputason tietotekniikkaa, myös tekoälyä, rikollisessa toiminnassaan, mistä aiheutuu entistä monimuotoisempia uhkia EU:n talousarviolle ja uusia haasteita lainvalvonnalle ja minkä vuoksi petostentorjuntajärjestelmässä on nopeasti kartoitettava tekoälyn käyttöä petostentorjuntaan;	I. ottaa huomioon, että EU:ssa toimivat rikollisverkostot hyödyntävät täysimääräisesti kaikkea mahdollista huipputason tietotekniikkaa, myös tekoälyä, rikollisessa toiminnassaan, mistä aiheutuu entistä monimuotoisempia uhkia EU:n talousarviolle ja uusia haasteita lainvalvonnalle ja minkä vuoksi petostentorjuntajärjestelmässä on nopeasti kartoitettava tekoälyn käyttöä petostentorjuntaan ***eurooppalaisten yritysten tuella***;

Or. fr

Tarkistus 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan J kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
J. ottaa huomioon, että EU:n perustana olevien ***arvojen*** ja perusoikeuksien kunnioittaminen sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan noudattaminen ovat edellytyksiä EU:n rahoituksen saamiselle;	J. ottaa huomioon, että EU:n perustana olevien ***lakien*** ja perusoikeuksien kunnioittaminen sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan noudattaminen ovat edellytyksiä EU:n rahoituksen saamiselle;

Or. fr

Tarkistus 18
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
K. ottaa huomioon, että oikeusvaltioperiaatetta koskevaa ehdollisuusmekanismia sovelletaan EU:n koko talousarvioon edellytyksenä kaiken EU:n rahoituksen saannille ja että se mahdollistaa toimenpiteiden toteuttamisen, jos oikeusvaltion periaatteita rikotaan tavalla, joka vaikuttaa tai uhkaa vakavasti vaikuttaa EU:n talousarvion moitteettomaan varainhoitoon tai EU:n taloudellisiin etuihin;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K a. katsoo, että tämän mekanismin käytöllä Unkaria, Puolaa tai muita hallituksia vastaan politiikkaa koskevista perustason syistä on syövyttävä vaikutus, joka vaikuttaa erittäin haitallisesti Euroopan yhdentymiseen ja Euroopan kansojen vaalimaan jäsenvaltioiden väliseen luottamussuhteeseen ja joka voisi lopulta tuhota maidemme välisen unionin;

Or. fr

Tarkistus 20
Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan K b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	K b. katsoo, että Euroopan unionin ei pidä myöntää rahoitusta sellaisille ulkomaille tai niissä oleville organisaatioille, jotka eivät kunnioita tiettyjä perusarvoja tai suhtautuvat ylenkatsoen Euroopan unionin keskeisiin intresseihin (sukuelinten silpominen, kuolemanrangaistus uskostaan luopuville, kieltäytyminen ottamasta vastaan Euroopasta karkotettuja rikollisia, naisten oikeuksien kunnioittamatta jättäminen, terrorismin rahoitus);

Or. fr

Tarkistus 21
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan L kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
L. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta 12. helmikuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/241[16] (elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva asetus) 22 artikla sisältää säännöksiä EU:n taloudellisten etujen suojaamisesta;	L. ottaa huomioon, että elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta 12. helmikuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/241[16] (elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva asetus) 22 artikla sisältää säännöksiä EU:n taloudellisten etujen suojaamisesta; ***muistuttaa, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin antoi huomautuksia sisältävän kertomuksen näistä menoista vuodeksi 2023, koska sen menettelyjen vuoksi ei ole mahdollista tarkastaa toteutettuja toimia eikä saada varmaa tietoa unionin varojen lopullisista edunsaajista;***
[16] EUVL L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.	[16] EUVL L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. fr

Tarkistus 22
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. muistuttaa, että Budapestin julistuksessa uudesta Euroopan kilpailukykyohjelmasta on tasoitettu tietä mullistavalle yksinkertaistamiselle varmistaen selkeä, yksinkertainen ja älykäs sääntelykehys yrityksille ja vähentäen merkittävästi hallinnollisia sekä sääntelyyn ja raportointiin liittyviä rasitteita erityisesti pk-yrityksille, ja toteaa, että yksinkertaistaminen ja nykyisten sääntöjen tehostaminen voisivat edistää ja vahvistaa EU:n taloudellisten etujen suojaamista;

Or. en

Tarkistus 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. vaatii lisäämään avoimuutta skandaaleista, jotka ovat vahingoittaneet toimielinten kuvaa ja Euroopan kansalaisten luottamusta komission kertomuksia kohtaan;

Or. fr

Tarkistus 24
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. painottaa, että Budapestin julistuksessa kehotettiin mahdollistamaan luottamukseen perustuva ajattelutapa, jonka myötä yritykset voivat kukoistaa ilman liiallista sääntelyä, ja että komission on pantava viipymättä täytäntöön keskeiset tavoitteet, joihin sisältyy konkreettisten ehdotusten tekeminen raportointivaatimusten vähentämisestä vähintään 25 prosenttia vuoden 2025 ensimmäisellä puoliskolla; toteaa lisäksi, että sen ehdotuksiin olisi sisällyttävä byrokratiaa ja kilpailukykyä koskevat vaikutustenarvioinnit, jotta voidaan entisestään tehostaa petostentorjuntaa;

Or. en

Tarkistus 25
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. kehottaa komissiota valvomaan tiiviimmin niiden korruption- tai petostentorjuntatoimien asianmukaista soveltamista, jotka liittyvät unionin varoihin kolmansissa maissa, kansainvälisissä järjestöissä tai valtiosta riippumattomissa järjestöissä ja unionin toimielimissä;

Or. fr

Tarkistus 26
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 c. painottaa, että on näytetty toteen, että Euroopan unionin taloudellisia etuja ei suojattu asianmukaisesti Euroopan parlamentissa; toteaa, että tämä paljastui rikosasiassa ja vuoden 2022 lopussa alkaneissa edelleen jatkuvissa tutkimuksissa, joissa ilmeni, että useat jäsenet olivat osallisina järjestäytyneen rikollisuuden kaltaisessa verkostossa;

Or. en

Tarkistus 27
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 c. kehottaa Euroopan komissiota kutsumaan asiantuntijoita, joilla ei ole minkäänlaisia kytköksiä komissioon, ja opposition jäseniä osallistumaan eri eettisiin komiteoihinsa ja petostentorjuntamenettelyihinsä valvontajärjestelmän vahvistamiseksi;

Or. fr

Tarkistus 28
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
1 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 d. muistuttaa, että talousarvion

valvontavaliokunnan tarkoituksena on varmistaa EU:n taloudellisten etujen suojaaminen läpinäkyvyydellä, vastuuvelvollisuudella ja EU:n varojen tehokkaalla hallinnoinnilla, säilyttää EU:n hallinnossa korkeat eettiset ja vastuuvelvollisuutta koskevat normit sekä pyrkiä avoimeen ja vastuulliseen EU:n rahoitusjärjestelmään, jonka myötä on sitouduttu lisäämään kansalaisten luottamusta;

Or. en

Tarkistus 29
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 e. katsoo, että sekä Euroopan parlamentti että sen talousarvion valvontavaliokunta ovat vakavasti epäonnistuneet tehtäviensä hoitamisessa ja toimeksiantonsa täyttämisessä, minkä vuoksi käynnissä olevien tutkimusten seurauksena toimielimissä tarvitaan perusteellista itsetutkistelua ja niiden työmenetelmien uudelleentarkastelua;

Or. en

Tarkistus 30
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 f. katsoo, että parlamentin perustama petostentorjuntajärjestely, talousarvion valvontavaliokunta mukaan

luettuna, hyötyisi ulkopuolisen elimen tai asiantuntijaryhmän analyysistä ja neuvoista, jotka koskevat sen työskentelytapojen muuttamista ja mahdollisesti sen valiokuntatyössä etusijalle asettamien kysymysten ja asioiden uudelleentarkastelua;

Or. en

Tarkistus 31
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 g. on painokkaasti sitä mieltä, että varainhoitovuotta 2023 koskevan vastuuvapauden myöntäminen Euroopan parlamentille lähettäisi väärän viestin muille toimielimille ja Euroopan unionin kansalaisille, koska asian käsittely ja tutkimus ovat edelleen kesken;

Or. en

Tarkistus 32
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 h. korostaa, että valiokunnan olisi noudatettava samaa menettelyä kuin minkä tahansa muun samanlaisessa tilanteessa olevan EU:n toimielimen kohdalla, ja painottaa, että vastuuvapausmenettely tarjoaa toimielimille mahdollisuuden tarkastella aiempia tapahtumia ja saatuja kokemuksia ja tunnistaa sekä hyviä

käytäntöjä että heikkouksia, joihin on puututtava, jotta EU:n varainhoitoa voidaan parantaa entisestään ja saavuttaa EU:n talousarvioon liittyviä parempia tuloksia tulevaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 33
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
1 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 i. suosittelee, että ulkopuolinen elin tai asiantuntijaryhmä otetaan mukaan arvioimaan, ovatko parlamentin vuonna 2023 hyväksymät toimenpiteet riittäneet välttämään laajamittaiset korruptiotapaukset ja väärinkäytökset sekä eturistiriitojen syntymisen, ja määrittämään, voidaanko Euroopan parlamentille myöntää vastuuvapaus vuodeksi 2023;

Or. en

Tarkistus 34
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 j. katsoo, että EU:n taloudellisten etujen suojelun parantaminen ja petostentorjunnan tehostaminen on mahdollista vain, jos todellisten tapausten seuraukset ja niistä saadut kokemukset otetaan huomioon, ja toteaa, että Euroopan parlamentti ja sen talousarvion valvontavaliokunta saavat näin hyvän

tilaisuuden määrittää uusia keinoja täyttää toimeksiantonsa, jotta EU:n hallinnossa voidaan säilyttää korkeat eettiset ja vastuuvelvollisuutta koskevat normit ja palauttaa kansalaisten luottamus;

Or. en

Tarkistus 35
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 k kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 k. kehottaa kaikkia EU:n toimielimiä arvioimaan, miten korruption ja petosten torjuntaa koskeva Euroopan parlamentin sääntelykehys on epäonnistunut ja mahdollistanut sen, että Euroopan parlamentin jäsenet ovat useiden vuosien ajan paljastumatta osallistuneet aktiivisesti korruptiota ja rahanpesua harjoittavan mafiankaltaisen verkoston toimintaan;

Or. en

Tarkistus 36
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 l kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 l. kehottaa kaikkia EU:n toimielimiä hankkimaan kokemuksia ja tekemään johtopäätöksiä omien sisäisten sääntöjensä ja menettelyjensä kohdalla, kun otetaan huomioon parlamentin työjärjestyksen ja käytännesääntöjen uudelleentarkastelu syyskuussa 2023;

suosittelee kuitenkin, että toimielin kehittää lisää ja tehokkaampia tapoja torjua petoksia ja suojella kaikilta osin EU:n taloudellisia etuja;

Or. en

Tarkistus 37
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 m kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 m. pyytää kaikkia EU:n toimielimiä antamaan Euroopan parlamentille ja sen talousarvion valvontavaliokunnalle suosituksia uusista tavoista torjua väärinkäytöksiä ja EU:n varojen väärinkäyttöä omien institutionaalisten kokemustensa ja aiempien tapausten yhteydessä hankkimiensa kokemusten perusteella ja jakamaan parhaita käytäntöjä, koska on näytetty toteen, että Euroopan unionin taloudellisia etuja ei suojeltu Euroopan parlamentissa asianmukaisesti; katsoo, että kuten rikosasian ja tutkimusten yhteydessä on käynyt ilmi, parlamentti voisi hyötyä uudesta näkökulmasta asiaan ja toimielimeltä saatavasta panoksesta;

Or. en

Tarkistus 38
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 n kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 n. määrää, että korruptiontorjuntaa ja avoimuutta koskevia toimielinten

sääntöjä on edelleen vahvistettava ja tarkistettava, ja pitää myönteisenä parlamentin työjärjestyksen ja käytännesääntöjen uudelleentarkastelua syyskuussa 2023, mutta katsoo, että muutokset ovat riittämättömiä;

Or. en

Tarkistus 39
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 o kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 o. korostaa, että Euroopan parlamentin säännöt, joilla suojellaan EU:n taloudellisia etuja, varmistetaan läpinäkyvyys ja torjutaan väärinkäytöksiä, eivät ole toimineet, koska on käynyt ilmi, että jotkut Euroopan parlamentin jäsenet osallistuivat useiden vuosien ajan aktiivisesti korruptiota ja rahanpesua harjoittavan mafiankaltaisen verkoston toimintaan;

Or. en

Tarkistus 40
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 p kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 p. katsoo, että skandaalin laajuudella ja sillä, että kyseiset henkilöt ovat jatkaneet tätä laitonta toimintaa toimielimessä useiden vuosien ajan, olisi oltava seurauksia toimielimelle ja sen elimille, jotka vastaavat Euroopan unionin taloudellisten etujen

suojaamisesta ja varmistamisesta;

Or. en

Tarkistus 41
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. toteaa jälleen, että keskeisenä ratkaisuna unionin taloudellisten etujen tehokkaaseen suojaamiseen on petostentorjuntajärjestelmän monien osien toimintojen paremmin mitattavissa oleva ja tulossuuntautuneempi hallinnointi;	3. toteaa jälleen, että keskeisenä ratkaisuna unionin taloudellisten etujen tehokkaaseen suojaamiseen ***sekä petostentorjuntajärjestelmän tehokkuuden arviointiin*** on petostentorjuntajärjestelmän monien osien toimintojen paremmin mitattavissa oleva ja tulossuuntautuneempi hallinnointi;

Or. ro

Tarkistus 42
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
3 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa, että petostentorjunta edellyttää kokonaisvaltaista ja kattavaa lähestymistapaa, joka kattaa petostentorjuntasyklin kaikki vaiheet ja jossa otetaan huomioon unionin taloudellisten etujen suojaamiseksi käytössä olevat moninkertaiset, toisiinsa kytkeytyneet ja toisistaan riippuvaiset tekijät ja prosessit;

Or. en

Tarkistus 43
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. muistuttaa, että tutkimuksia suorittavien hallinto- ja oikeusviranomaisten tiivis yhteistyö on olennaisen tärkeää sekä EU:n että jäsenvaltioiden tasolla; toistaa jälleen huolensa epätyydyttävästä tilanteesta, erityisesti petosepäilyjen ja sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisessa ja niistä ilmoittamisessa sekä niiden seurannassa, joissa on huomattavia eroja jäsenvaltioiden välillä;	4. muistuttaa, että tutkimuksia suorittavien hallinto- ja oikeusviranomaisten tiivis yhteistyö on olennaisen tärkeää sekä EU:n että jäsenvaltioiden tasolla; toistaa jälleen huolensa epätyydyttävästä tilanteesta, erityisesti petosepäilyjen ja sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisessa ja niistä ilmoittamisessa sekä niiden seurannassa, joissa on huomattavia eroja jäsenvaltioiden välillä; ***kannustaa siksi jäsenvaltioita ottamaan käyttöön ennakoivan lähestymistavan unionin taloudellisten etujen suojaamiseen ja tehostamaan tietojenvaihtoa kansallisten viranomaistensa ja EU:n elinten ja virastojen välillä, jotta kehittymässä olevat riskit ja petoksiin liittyvät kehityssuuntaukset voidaan tunnistaa ja niihin voidaan puuttua oikea-aikaisesti;***

Or. en

Tarkistus 44
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. panee merkille, että EU:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten ilmoittamien petos- ja sääntöjenvastaisuustapausten kokonaismäärä kasvoi ***hieman*** vuonna 2023 (yhteensä 13 563) verrattuna vuoteen 2022 (yhteensä 12 455); panee lisäksi merkille, että näihin tapauksiin	5. panee merkille, että EU:n ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten ilmoittamien petos- ja sääntöjenvastaisuustapausten kokonaismäärä kasvoi ***merkittävästi eli yhdeksän prosenttia*** vuonna 2023 (yhteensä 13 563) verrattuna vuoteen 2022 (yhteensä 12 455); ***pitää valitettavana, että***

liittyvän rahoituksen kokonaismäärä oli suurempi vuonna 2023 (1,90 miljardia euroa) kuin vuonna 2022 (1,77 miljardia euroa) ja että ***tämä viittaa EU:n talousarvioon kohdistuvaan merkittävään tappioriskiin***; toteaa, että useiden ohjelmien monivuotisessa täytäntöönpanosyklissä tehtävät viiden vuoden keskiarvoon perustuvat vertailut ovat vuosittaisia vertailuja tarkoituksenmukaisempia reaaliaikaisten tilanteiden tunnistamiseksi ja luotettavan analyysin saamiseksi suuntauksista ja kehityskuluista; on näin ollen tyytyväinen siitä, että vuoden 2023 PIF-kertomuksessa viitataan kauden 2019–2023 tuloksiin;

tämä on kaikkien aikojen korkein luku ja noudattaa viiden viime vuoden aikana havaittua kasvusuuntausta; panee lisäksi merkille, että näihin tapauksiin liittyvän rahoituksen kokonaismäärä oli ***huomattavan paljon*** suurempi vuonna 2023 (1,90 miljardia euroa) kuin vuonna 2022 (1,77 miljardia euroa) ja että ***määrä on kasvanut 7,3 prosenttia***; toteaa, että useiden ohjelmien monivuotisessa täytäntöönpanosyklissä tehtävät viiden vuoden keskiarvoon perustuvat vertailut ovat vuosittaisia vertailuja tarkoituksenmukaisempia reaaliaikaisten tilanteiden tunnistamiseksi ja luotettavan analyysin saamiseksi suuntauksista ja kehityskuluista; on näin ollen tyytyväinen siitä, että vuoden 2023 PIF-kertomuksessa viitataan kauden 2019–2023 tuloksiin;

Or. en

Tarkistus 45
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. huomauttaa, että sellaisten sääntöjenvastaisuuksien ja sellaisen rahoituksen määrän kasvu, jolla ei saavuteta myönteisiä tuloksia, korostaa tarvetta talousarvioiden korrelointiin toimivaltaisten laitosten tulosindikaattoreiden kanssa;

Or. ro

Tarkistus 46
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. on huolissaan vuoden 2023 PIF-kertomukseen sisältyvässä monivuotisessa analyysissä kuvatuista yleisistä näkymistä; korostaa, että nykytilanteen vuoksi on perusteltua pyrkiä varmistamaan riittävien resurssien tehokkaampi käyttöönotto ja käyttö, mikä edellyttää parempaa hallinnointia ja yhteistyötä; kehottaa talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta sekä demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavia komission jäseniä tekemään tiivistä ja välitöntä yhteistyötä käynnistääkseen aloitteita, joilla petostentorjuntajärjestelmän toimista ja tuloksista tehdään mitattavia ja konkreettisempia, ja esittämään aloitteet parlamentille vahvistuskuulemisissa tehdyn sitoumuksen mukaisesti;	6. on huolissaan vuoden 2023 PIF-kertomukseen sisältyvässä monivuotisessa analyysissä kuvatuista yleisistä näkymistä; korostaa, että nykytilanteen vuoksi on perusteltua pyrkiä varmistamaan riittävien resurssien tehokkaampi käyttöönotto ja käyttö, mikä edellyttää parempaa hallinnointia ja yhteistyötä; ***korostaa, että petokset, korruptio ja demokratian, oikeuden ja oikeusvaltioperiaatteen loukkaukset liittyvät läheisesti toisiinsa eikä niihin voida puuttua erillään;*** kehottaa talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta sekä demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavia komission jäseniä tekemään tiivistä ja välitöntä yhteistyötä käynnistääkseen aloitteita, joilla petostentorjuntajärjestelmän toimista ja tuloksista tehdään mitattavia ja konkreettisempia, ja esittämään aloitteet parlamentille vahvistuskuulemisissa tehdyn sitoumuksen mukaisesti; ***ehdottaa, että luodaan vahvempia synergioita talousarvioasioiden pääosaston ja muiden oikeusvaltioperiaatetta ja muiden EU:n arvojen suojelua käsittelevien pääosastojen, erityisesti oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston, työllisyys-, sosiaali- ja osallisuusasioiden pääosaston ja alue- ja kaupunkipolitiikan pääosaston, välille, jotta varmistetaan, että kaikki osastot toimivat yhteistyössä eivätkä toisistaan erillään, jotta näihin järjestelmään liittyviin haasteisiin voidaan vastata tehokkaammin;***

Or. en

Tarkistus 47
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. toistaa kehotuksensa soveltaa kokonaisvaltaista lähestymistapaa PIF-kertomuksiin, joita pidetään myös petostentorjuntajärjestelmän hallintovälineenä; on tietoinen siitä, että kuten vuoden 2023 PIF-kertomuksessa korostetaan, unionin taloudellisten etujen operatiivinen suojaaminen petoksilta, sääntöjenvastaisuuksilta ja muulta laittomalta toiminnalta on annettu kansallisten viranomaisten, OLAFin ja EPPOn tehtäväksi, ja panee tyytyväisenä merkille OLAFin ja EPPOn havaintojen sisällyttämisen vuoden 2023 PIF-kertomukseen; pyytää analysoimaan perusteellisemmin petostentorjuntajärjestelmän osien välistä vuorovaikutusta;	7. toistaa kehotuksensa soveltaa kokonaisvaltaista lähestymistapaa PIF-kertomuksiin, joita pidetään myös petostentorjuntajärjestelmän hallintovälineenä***, jotta luodaan kattava yleiskuva kaikkien asiaankuuluvien toimijoiden välisistä synergioista, määritetään parhaat käytännöt ja puututaan ongelmiin***; on tietoinen siitä, että kuten vuoden 2023 PIF-kertomuksessa korostetaan, unionin taloudellisten etujen operatiivinen suojaaminen petoksilta, sääntöjenvastaisuuksilta ja muulta laittomalta toiminnalta on annettu kansallisten viranomaisten, OLAFin ja EPPOn tehtäväksi, ja panee tyytyväisenä merkille OLAFin ja EPPOn havaintojen sisällyttämisen vuoden 2023 PIF-kertomukseen; pyytää analysoimaan perusteellisemmin petostentorjuntajärjestelmän osien välistä vuorovaikutusta ***ja kehottaa parantamaan edelleen tätä kokonaisvaltaista lähestymistapaa, jonka tavoitteena on luoda selkeämpi, kattavampi ja konkreettisempi kuva unionin taloudellisten etujen suojaamisen yleisestä tilanteesta ja joka kattaa kaikki petostentorjuntatoimet sekä kansallisella että EU:n tasolla***;

Or. en

Tarkistus 48
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. toistaa kehotuksensa soveltaa	7. toistaa kehotuksensa soveltaa

kokonaisvaltaista lähestymistapaa PIF-kertomuksiin, joita pidetään myös petostentorjuntajärjestelmän hallintovälineenä; on tietoinen siitä, että kuten vuoden 2023 PIF-kertomuksessa korostetaan, unionin taloudellisten etujen operatiivinen suojaaminen petoksilta, sääntöjenvastaisuuksilta ja muulta laittomalta toiminnalta on annettu kansallisten viranomaisten, OLAFin ja EPPOn tehtäväksi, ja panee tyytyväisenä merkille OLAFin ja EPPOn havaintojen sisällyttämisen vuoden 2023 PIF-kertomukseen; pyytää analysoimaan perusteellisemmin petostentorjuntajärjestelmän osien välistä vuorovaikutusta;	kokonaisvaltaista lähestymistapaa PIF-kertomuksiin, joita pidetään myös petostentorjuntajärjestelmän hallintovälineenä; on tietoinen siitä, että kuten vuoden 2023 PIF-kertomuksessa korostetaan, unionin taloudellisten etujen operatiivinen suojaaminen petoksilta, sääntöjenvastaisuuksilta ja muulta laittomalta toiminnalta on annettu kansallisten viranomaisten, OLAFin ja EPPOn tehtäväksi, ja panee tyytyväisenä merkille OLAFin ja EPPOn havaintojen sisällyttämisen vuoden 2023 PIF-kertomukseen; pyytää analysoimaan perusteellisemmin petostentorjuntajärjestelmän osien välistä vuorovaikutusta ***sekä ottamaan käyttöön toimenpiteitä, joilla lisätään toimivaltaisten laitosten tehokkuutta petosten ja sääntöjenvastaisuuksien vähentämiseksi***;

Or. ro

Tarkistus 49
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää myönteisenä tapaa, jolla kesäkuusta 2021 toiminnassa ollut EPPO on kehittänyt ja lisännyt toimintaansa, mikä käy hyvin ilmi käynnistettyjen tutkintatoimien (1 371 verrattuna 865:een vuonna 2022), kaikkien käynnissä olevien tutkintatoimien (1 927 verrattuna 1 117:ään vuonna 2022) ja syytetoimien (139 verrattuna 87:ään vuonna 2022) määristä; arvostaa EPPOn yksityiskohtaista raportointia, jossa annetaan merkityksellisiä tietoja monista suuntauksista ja toimintaan osallistuvien jäsenvaltioiden tilanteesta;	9. pitää myönteisenä tapaa, jolla kesäkuusta 2021 toiminnassa ollut EPPO on kehittänyt ja lisännyt toimintaansa, mikä käy hyvin ilmi käynnistettyjen tutkintatoimien (1 371 verrattuna 865:een vuonna 2022), kaikkien käynnissä olevien tutkintatoimien (1 927 verrattuna 1 117:ään vuonna 2022) ja syytetoimien (139 verrattuna 87:ään vuonna 2022) määristä; arvostaa EPPOn yksityiskohtaista raportointia, jossa annetaan merkityksellisiä tietoja monista suuntauksista ja toimintaan osallistuvien jäsenvaltioiden tilanteesta; ***kehottaa parantamaan EPPOn tehokkuutta, mikä***

heijastuu tutkintatoimien määrän lisäksi myös takaisinperintämäärissä;

Or. ro

Tarkistus 50
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. korostaa EU:n elinten lisäarvoa unionin taloudellisten etujen suojaamisessa ja petostentorjunnassa, erityisesti rajat ylittävän rikollisuuden osalta, kuten EPPOn ja OLAFin operatiiviset tulokset osoittivat myös vuonna 2023; kehottaa jälleen varmistamaan kaikkien asiaankuuluvien petostentorjuntaan osallistuvien EU:n toimijoiden riittävät resurssit ja muistuttaa tältä osin komissiota ja neuvostoa siitä, että jokainen tutkintaan ja petostenvastaiseen työhön käytetty euro palautuu EU:n talousarvioon;

Or. en

Tarkistus 51
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. on huolissaan siitä, että EPPOn ilmoittamat arvonlisäveropetoksiin liittyvät huomattavat taloudelliset menetykset vaikuttavat haitallisesti jäsenvaltioiden kansallisiin talousarvioihin; korostaa, että arvonlisävero on tärkeä tulonlähde myös unionin talousarviolle; katsoo, että on	10. on huolissaan siitä, että EPPOn ilmoittamat arvonlisäveropetoksiin liittyvät huomattavat taloudelliset menetykset vaikuttavat haitallisesti jäsenvaltioiden kansallisiin talousarvioihin ***ja uhkaavat samalla oikeudenmukaista verotusta ja yritysten välistä reilua kilpailua***

asianmukaista ottaa huomioon unionin omien varojen järjestelmää koskevien säännösten monimutkaisuus arvioitaessa määrällisesti EPPOn toiminnan taloudellisia vaikutuksia[17]; huomauttaa elpymis- ja palautumisohjelmia koskevien tutkintojen huolestuttavasta määrästä (233) ja arvioiduista taloudellisista menetyksistä (1,86 miljardia euroa);

[17] Neuvoston päätös (EU, Euratom) 2020/2053, annettu 14. joulukuuta 2020, Euroopan unionin omien varojen järjestelmästä ja päätöksen 2014/335/EU, Euratom kumoamisesta, EUVL L 424, 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

sisämarkkinoilla; korostaa, että arvonlisävero on tärkeä tulonlähde myös unionin talousarviolle; katsoo, että on asianmukaista ottaa huomioon unionin omien varojen järjestelmää koskevien säännösten monimutkaisuus arvioitaessa määrällisesti EPPOn toiminnan taloudellisia vaikutuksia[17]; huomauttaa elpymis- ja palautumisohjelmia koskevien tutkintojen huolestuttavasta määrästä (233) ja arvioiduista taloudellisista menetyksistä (1,86 miljardia euroa);

[17] Neuvoston päätös (EU, Euratom) 2020/2053, annettu 14. joulukuuta 2020, Euroopan unionin omien varojen järjestelmästä ja päätöksen 2014/335/EU, Euratom kumoamisesta, EUVL L 424, 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Tarkistus 52
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. on huolissaan siitä, että EPPOn ilmoittamat arvonlisäveropetoksiin liittyvät huomattavat taloudelliset menetykset vaikuttavat haitallisesti jäsenvaltioiden kansallisiin talousarvioihin; korostaa, että arvonlisävero on tärkeä tulonlähde myös unionin talousarviolle; katsoo, että on asianmukaista ottaa huomioon unionin omien varojen järjestelmää koskevien säännösten monimutkaisuus arvioitaessa määrällisesti EPPOn toiminnan taloudellisia vaikutuksia[17]; huomauttaa elpymis- ja palautumisohjelmia koskevien tutkintojen huolestuttavasta määrästä (233) ja arvioiduista taloudellisista menetyksistä	10. on huolissaan siitä, että EPPOn ilmoittamat arvonlisäveropetoksiin liittyvät huomattavat taloudelliset menetykset vaikuttavat haitallisesti jäsenvaltioiden kansallisiin talousarvioihin; korostaa, että arvonlisävero on tärkeä tulonlähde myös unionin talousarviolle; katsoo, että on asianmukaista ottaa huomioon unionin omien varojen järjestelmää koskevien säännösten monimutkaisuus arvioitaessa määrällisesti EPPOn toiminnan taloudellisia vaikutuksia[17]; huomauttaa elpymis- ja palautumisohjelmia koskevien tutkintojen huolestuttavasta määrästä (233) ja arvioiduista taloudellisista menetyksistä

(1,86 miljardia euroa);	(1,86 miljardia euroa); ***kehottaa siksi toteuttamaan asianmukaisia toimia sekä kansallisella että unionin tasolla;***
[17] Neuvoston päätös (EU, Euratom) 2020/2053, annettu 14. joulukuuta 2020, Euroopan unionin omien varojen järjestelmästä ja päätöksen 2014/335/EU, Euratom kumoamisesta, EUVL L 424, 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Neuvoston päätös (EU, Euratom) 2020/2053, annettu 14. joulukuuta 2020, Euroopan unionin omien varojen järjestelmästä ja päätöksen 2014/335/EU, Euratom kumoamisesta, EUVL L 424, 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Tarkistus 53
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. kehottaa komissiota kehittämään ja panemaan täytäntöön ratkaisuja, joiden avulla voidaan seurata OLAFin suosituksia ja EPPOn syytetoimia, analysoida niitä ja mitata OLAFin ja EPPOn toimien todellista vaikutusta unionin talousarvion suojaamiseen sekä väärin hallinnoitujen varojen että perimättä jääneiden varojen takaisinperinnän osalta, jotta voidaan perustella tulossuuntautunutta päätöksentekoa;	11. kehottaa komissiota kehittämään ja panemaan täytäntöön ratkaisuja, joiden avulla voidaan seurata OLAFin suosituksia ja EPPOn syytetoimia, analysoida niitä ja mitata OLAFin ja EPPOn toimien todellista vaikutusta unionin talousarvion suojaamiseen sekä väärin hallinnoitujen varojen että perimättä jääneiden varojen takaisinperinnän osalta, jotta voidaan perustella tulossuuntautunutta päätöksentekoa; ***kehottaa komissiota ilmoittamaan Euroopan parlamentille EPPOn syytetoimien tuloksista;***

Or. ro

Tarkistus 54
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen;	12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen; ***kannustaa komissiota aloittamaan EU:n laajuisen tiedotuskampanjan valeuutisia, misinformaatiota ja syväväärennöksiä sisältävän sisällön riskeistä talouspetoksia koskevissa tapauksissa, erityisesti EU:n rahoittamissa hankkeissa; kehottaa tarjoamaan toimittajille, kansalaisyhteiskunnan organisaatioille ja kansallisille petostentorjuntaelimille koulutusohjelmia petoksellisissa järjestelyissä käytettyjen disinformaatiotaktiikkojen havaitsemiseksi ja paljastamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 55
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen;	12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen; ***ehdottaa, että tässä yhteydessä EU:n tasolla yrityksiä ja erityisesti monikansallisia yrityksiä olisi kehotettava suhtautumaan läpinäkyvämmin verotuksen optimointiin ja antamaan kattavasti tietoa voittojen käytöstä ja jäsenvaltioiden välisistä rahavirroista;***

Or. en

Tarkistus 56
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen;	12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen; ***kehottaa komissiota toteuttamaan EU:n perusoikeuksien ja oikeusvaltioperiaatteen mukaisesti kaikki tarvittavat toimenpiteet näiden toimijoiden suojelemiseksi laittomalta valtion valvonnalta, pelottelulta ja yrityksiltä heikentää niiden legitiimiyttä;***

Or. en

Tarkistus 57
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen;	12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen; ***painottaa, että kansalaisyhteiskunnan organisaatioilla on oltava riittävästi (EU:n) rahoitusta petosten ja korruption tehokkaaseen havaitsemiseen ja ehkäisemiseen, jotta varmistetaan organisaatioiden riippumattomuus ja valmius saattaa***

viranomaiset vastuuseen;

Or. en

Tarkistus 58
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen;	12. toteaa, että viestintä ja avoimuus ovat olennaisia petosten ja korruption torjunnassa; korostaa, että on tärkeää osallistaa kansalaisyhteiskunta, ***yksityinen sektori,*** tiedotusvälineet ja tutkiva journalismi tietoisuuden lisäämiseen; ***korostaa viranomaisten, myös kansallisten hallitusten, roolia petosten vastaisen nollatoleranssikulttuurin edistämisessä;***

Or. en

Tarkistus 59
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. tuomitsee Unkarin hallituksen organisoiman järjestelmällisen vakoilun, josta raportoitiin hiljattain ja joka kohdistui OLAFin henkilöstöön sen tutkinnan aikana, joka koski Unkarin pääministerin vävyyn sidoksissa olevan ELIOS-yrityksen mahdollista syyllistymistä EU:n varojen väärinkäyttöön; korostaa, että OLAF ja EPPO, jotka ovat EU:n petostentorjuntarakenteen kulmakiviä, ovat valitettavasti alttiina tällaisille uhille

kolmansien maiden lisäksi myös EU:n jäsenvaltioissa; painottaa, että tällaiset toimet heikentävät vakavasti oikeusvaltioperiaatetta ja EU:n toimielinten eheyttä; kehottaa ottamaan pikaisesti käyttöön tehokkaita suojelutoimenpiteitä, joilla turvataan EU:n toimielinten henkilöstön tehtävät jäsenvaltioissa ja estetään jatkossa tällaiset rikkomukset, joita on mahdoton hyväksyä;

Or. en

Tarkistus 60
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. korostaa, että läpinäkyvyys on tärkeässä asemassa julkisten varojen hallinnoinnissa, ja kannustaa komissiota ja jäsenvaltioita maksimoimaan varojen käytön läpinäkyvyyden, myös lopullisia edunsaajia koskevien tietojen osalta;

Or. en

Tarkistus 61
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
12 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 b. ilmaisee syvän huolestumisensa oikeusvaltiokertomuksen 2023 havainnoista, jotka koskevat oikeusvaltiotilanteen heikkenemistä Unkarissa, kuten erityisesti oikeuslaitoksen ja tiedotusvälineiden alan

jatkuvista ja järjestelmään liittyvistä haasteista; panee huolestuneena merkille oikeuslaitoksen riippumattomuuteen kohdistuvan kasvavan paineen, mukaan lukien tuomareiden valintaa ja ylentämistä koskevat huolenaiheet, sekä viimeaikaiset raportit pelottelusta ja puuttumisesta oikeudellisiin päätöksiin; toteaa, että tästä ovat esimerkkinä tuomareiden eroamiset viroistaan poliittisen vaikutusvallan vastaisena protestina; kehottaa Unkarin viranomaisia toteuttamaan välittömiä ja konkreettisia toimia oikeuslaitoksen riippumattomuuden turvaamiseksi ja tiedotusvälineiden vapauden ylläpitämiseksi sekä panemaan kaikilta osin täytäntöön Euroopan komission oikeusvaltiota koskevan kertomuksen suositukset keskinäisen demokraattisen valvonnan palauttamiseksi;

Or. en

Tarkistus 62
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
12 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 b. kannustaa lisäksi Belgiaa kumoamaan pankkisalaisuuden läpinäkyvyyteen liittyvässä yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 63
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
12 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 c. muistuttaa, että EU:n taloudellisten etujen tehokasta suojaamista varten olisi säädettävä johdonmukaisempia ja järjestelmällisempiä sääntöjä, jotka koskevat avoimuutta, jääviyttä, eturistiriitoja, laitonta lobbausta ja pyöröovi-ilmiötä; kehottaa komissiota vahvistamaan sisäisiä valvontamekanismejaan sekä perustamaan sisäistä korruptiota koskevan mekanismin EU:n toimielimiä varten;

Or. en

Tarkistus 64
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. on huolissaan EPPOn ja Europolin antamasta selkeästä varoituksesta, että merkittävimpien rajatylittävien petostapausten taustalla on yhä useammin järjestäytyneitä rikollisryhmiä; panee merkille, että EPPOn vuosikertomuksen mukaan sen käynnissä olevissa tutkinnoissa käsiteltiin vuoden 2023 loppuun mennessä 209:ää EU:n taloudellisiin etuihin kohdistuvaa rikollisjärjestöjen tekemää rikosta; ymmärtää, että järjestäytynyt rikollisuus vaikuttaa merkittävästi unionin resursseihin; on tietoinen siitä, että nykyiset analysointi- ja raportointivälineet eivät mahdollista asian kvantifiointia tyydyttävällä tavalla nykyisten toimenpiteiden ja toimintapolitiikkojen tehokkuuden tai puutteiden arvioimiseksi; kehottaa komissiota ryhtymään pikaisesti kaikkiin tarvittaviin toimiin tämän	13. on huolissaan EPPOn ja Europolin antamasta selkeästä varoituksesta, että merkittävimpien rajatylittävien petostapausten taustalla on yhä useammin järjestäytyneitä rikollisryhmiä; panee merkille, että EPPOn vuosikertomuksen mukaan sen käynnissä olevissa tutkinnoissa käsiteltiin vuoden 2023 loppuun mennessä 209:ää EU:n taloudellisiin etuihin kohdistuvaa rikollisjärjestöjen tekemää rikosta; ymmärtää, että järjestäytynyt rikollisuus vaikuttaa merkittävästi unionin resursseihin ***ja että EU:n taloudellisiin etuihin, erityisesti talousarvion tulopuoleen, vaikuttavien petosten laajuus selittyy ainoastaan vakavien järjestäytyneiden rikollisryhmien merkittävällä osallisuudella***; on tietoinen siitä, että nykyiset analysointi- ja raportointivälineet eivät mahdollista asian kvantifiointia

analysointi- ja raportointiongelman ratkaisemiseksi;	tyydyttävällä tavalla nykyisten toimenpiteiden ja toimintapolitiikkojen tehokkuuden tai puutteiden arvioimiseksi; kehottaa komissiota ryhtymään pikaisesti kaikkiin tarvittaviin toimiin tämän analysointi- ja raportointiongelman ratkaisemiseksi;

Or. en

Tarkistus 65
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. toteaa jälleen, että monissa jäsenvaltioissa unionin lainsäädännön puutteellinen saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja kansallisten lainsäädäntöjen puutteellinen yhdenmukaistaminen tarjoavat järjestäytyneille rikollisryhmille mahdollisuuksia toteuttaa monia laittomia rajat ylittäviä toimia aloilla, jotka vaikuttavat unionin taloudellisiin etuihin; kehottaa siksi jälleen tarkistamaan järjestäytyneen rikollisuuden torjunnasta tehtyä neuvoston puitepäätöstä 2008/841/YOS[1 a] ja ottamaan käyttöön järjestäytyneelle rikollisuudelle uuden yhteisen määritelmän, jossa otetaan erityisesti huomioon korruption, väkivallan, uhkailun tai pelottelun käyttö taloudellisen toiminnan tai hankintojen hallinnan saamiseksi;
	[1 a] EUVL L 300, 11.11.2008, s. 42.

Or. en

Tarkistus 66

Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. panee merkille vuoden 2023 Eurobarometri-tutkimuksen (”Kansalaisten suhtautuminen korruptioon EU:ssa vuonna 2023”) tulokset, joiden mukaan EU:n kansalaiset ja yritykset katsovat korruption olevan vakava huolenaihe; toteaa, että korkean tason korruptio, myös EU:n toimielimissä, vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin ja koko EU:n talouteen sekä samalla heikentää kansalaisten luottamusta demokraattisiin instituutioihin niin EU:ssa kuin jäsenvaltioissa;	14. panee merkille vuoden 2023 Eurobarometri-tutkimuksen (”Kansalaisten suhtautuminen korruptioon EU:ssa vuonna 2023”) tulokset, joiden mukaan EU:n kansalaiset ja yritykset katsovat korruption olevan vakava huolenaihe; toteaa, että korkean tason korruptio, myös EU:n toimielimissä, vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin ja koko EU:n talouteen sekä samalla heikentää kansalaisten luottamusta demokraattisiin instituutioihin niin EU:ssa kuin jäsenvaltioissa; ***korostaa, että järjestäytyneet rikollisryhmät käyttävät yhä useammin korruptiota soluttautuakseen julkishallintoon ja saadakseen taloudellista hyötyä;***

Or. en

Tarkistus 67
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. huomauttaa, että korruptiotapausten osalta EPPO raportoi vuoden 2023 loppuun mennessä 131:stä tutkitusta rikoksesta (joita vuonna 2022 oli 87), että vuosina 2019–2023 11 maata ilmoitti komissiolle 65 tapauksesta IMS-järjestelmän[18] kautta ja että tällaisiin tapauksiin liittyvät ilmoitetut sääntöjenvastaiset määrät olivat yhteensä noin 50,5 miljoonaa euroa;	15. huomauttaa, että korruptiotapausten osalta EPPO raportoi vuoden 2023 loppuun mennessä 131:stä tutkitusta rikoksesta (joita vuonna 2022 oli 87), että vuosina 2019–2023 11 maata ilmoitti komissiolle 65 tapauksesta IMS-järjestelmän[18] kautta ja että tällaisiin tapauksiin liittyvät ilmoitetut sääntöjenvastaiset määrät olivat yhteensä noin 50,5 miljoonaa euroa; ***kehottaa komissiota pyytämään EPPOa ilmoittamaan Euroopan parlamentille, kuinka suuri osa näistä 50,5 miljoonasta***

eurosta on peritty takaisin;

[18] Sähköinen järjestelmä, joka on kehitetty jäsenvaltioissa havaittujen petosten ja muiden sääntöjenvastaisuuksien ilmoittamiseen ja jota käyttää 35 maata.

[18] Sähköinen järjestelmä, joka on kehitetty jäsenvaltioissa havaittujen petosten ja muiden sääntöjenvastaisuuksien ilmoittamiseen ja jota käyttää 35 maata.

Or. ro

Tarkistus 68
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. toteaa, että jäsenvaltioissa on käytössä korruptiontorjuntastrategioita; kehottaa arvioimaan näitä strategioita ja tarkistamaan niitä säännöllisesti;	16. toteaa, että jäsenvaltioissa on käytössä korruptiontorjuntastrategioita; kehottaa arvioimaan näitä strategioita ja tarkistamaan niitä säännöllisesti; ***painottaa, että on tärkeää huomioida korruptioon liittyvät maakohtaiset suositukset;***

Or. en

Tarkistus 69
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. toteaa jälleen, että on tärkeää huomioida täysimittaisesti korruption torjuntaan liittyvät maakohtaiset suositukset;

Or. en

Tarkistus 70
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. panee merkille komission pyrkimykset ehkäistä ja käsitellä eturistiriitatapauksia unionin varojen hallinnoinnissa; panee merkille, että vuosina 2019–2023 IMS-järjestelmän kautta raportoitiin 419 eturistiriitoja koskevaa tapausta (joita vuosina 2018–2022 oli 375) ja että niihin liittyvä varojen kokonaismäärä oli noin 112 miljoonaa euroa; korostaa, että tilintarkastustuomioistuin on todennut tarkastustyössään[19], että eturistiriitoja koskeva pääasiallinen tietolähde on IMS-järjestelmä ja että siihen tallennettujen tietojen määrä ja laatu vaihtelevat jäsenvaltioittain; korostaa, että jos jäsenvaltiot pitävät eturistiriitaa vähäisenä osana laajempaa petostapausta, ne eivät ilmoita tällaisia tapauksia eturistiriitoihin liittyvinä tapauksina; kehottaa komissiota hyväksymään tarvittavat aloitteet, joilla varmistetaan edellä mainittujen tilanteiden johdonmukainen ja riittävän yksityiskohtainen ilmoittaminen IMS-järjestelmään;	17. panee merkille komission pyrkimykset ehkäistä ja käsitellä eturistiriitatapauksia unionin varojen hallinnoinnissa; panee merkille, että vuosina 2019–2023 IMS-järjestelmän kautta raportoitiin 419 eturistiriitoja koskevaa tapausta (joita vuosina 2018–2022 oli 375) ja että niihin liittyvä varojen kokonaismäärä oli noin 112 miljoonaa euroa; korostaa, että tilintarkastustuomioistuin on todennut tarkastustyössään[19], että eturistiriitoja koskeva pääasiallinen tietolähde on IMS-järjestelmä ja että siihen tallennettujen tietojen määrä ja laatu vaihtelevat jäsenvaltioittain; korostaa, että jos jäsenvaltiot pitävät eturistiriitaa vähäisenä osana laajempaa petostapausta, ne eivät ilmoita tällaisia tapauksia eturistiriitoihin liittyvinä tapauksina; kehottaa komissiota hyväksymään tarvittavat aloitteet, joilla varmistetaan edellä mainittujen tilanteiden johdonmukainen ja riittävän yksityiskohtainen ilmoittaminen IMS-järjestelmään; ***kehottaa soveltamaan eturistiriitoja koskevia säännöksiä tavalla, jolla varmistetaan oikeusvarmuus, ja varmistamaan, että ne perustuvat riskien selkeään ja oikeasuhteiseen arviointiin ja mahdollistavat sen, että toimivaltaiset viranomaiset voivat soveltaa niitä käytännössä;***
[19] Erityiskertomus 01/2019 ”EU:n varainkäyttöön liittyvien petosten torjunta”, 23–28 kohta, 06/2019 ”EU:n koheesiomenoihin liittyvien petosten torjunta”, 47–57 kohta, ja 13. maaliskuuta 2023 annettu tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 06/2023 ”EU:n koheesio-	[19] Erityiskertomus 01/2019 ”EU:n varainkäyttöön liittyvien petosten torjunta”, 23–28 kohta, 06/2019 ”EU:n koheesiomenoihin liittyvien petosten torjunta”, 47–57 kohta, ja 13. maaliskuuta 2023 annettu tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 06/2023 ”EU:n koheesio-

ja maatalousmenoja koskevat eturistiriidat – Toimintakehys käytössä, mutta läpinäkyvyydessä ja havaitsemisessa puutteita” – 80 kohta.	ja maatalousmenoja koskevat eturistiriidat – Toimintakehys käytössä, mutta läpinäkyvyydessä ja havaitsemisessa puutteita” – 80 kohta.

Or. en

Tarkistus 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
17 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 a. pitää valitettavana, että vain yhdeksällä jäsenvaltiolla on riittävästi henkilöstöä kansallisessa petostentorjunnan koordinointirakenteessaan; on huolestunut siitä, että 18 jäsenvaltiossa tarvitaan parannuksia; korostaa, että enemmistö jäsenvaltioista katsoo, että henkilöstön asiantuntemusta on parannettava; kehottaa komissiota käsittelemään näitä kysymyksiä ensisijaisesti, myös eurooppalaisen ohjausjakson syklin yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 72
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. panee merkille, että vuonna 2023 perinteisiin omiin varoihin liittyvien petosten ja muiden sääntöjenvastaisuuksien kokonaismäärä (5 118 verrattuna 4 661:een vuonna 2022) oli 10 prosenttia suurempi kuin viiden vuoden keskiarvo (2019–	18. panee merkille, että vuonna 2023 perinteisiin omiin varoihin liittyvien petosten ja muiden sääntöjenvastaisuuksien kokonaismäärä (5 118 verrattuna 4 661:een vuonna 2022) oli 10 prosenttia suurempi kuin viiden vuoden keskiarvo (2019–

2023), mutta määrä väheni 12 prosenttia 478 miljoonaan euroon (783 miljoonaa euroa vuonna 2022); pitää valitettavana, että vaikka tietojen mukaan muiden sääntöjenvastaisuuksien takaisinperintä on parantunut (82 prosenttia), petostapausten takaisinperintäaste on pysynyt ennallaan 25 prosentissa, mikä on edelleen alhainen;	2023), mutta määrä väheni 12 prosenttia 478 miljoonaan euroon (783 miljoonaa euroa vuonna 2022); pitää valitettavana, että vaikka tietojen mukaan muiden sääntöjenvastaisuuksien takaisinperintä on parantunut (82 prosenttia), petostapausten takaisinperintäaste on pysynyt ennallaan 25 prosentissa, mikä on edelleen alhainen ***ja jakautunut epätasaisesti jäsenvaltioiden kesken***;

Or. en

Tarkistus 73
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. huomauttaa, että vuonna 2023 komissio katsoi, että vain viidessä jäsenvaltioiden sille toimittamista uusista kirjanpidosta poistamista koskevista selvityksistä oli osoitettu tyydyttävästi, että perinteiset omat varat oli menetetty kyseisistä jäsenvaltioista riippumattomista syistä ja että jäsenvaltiot eivät olleet taloudellisesti vastuussa menetyksestä; panee sitä vastoin merkille, että 81 tapauksessa, joiden arvo oli lähes 69 miljoonaa euroa, komissio katsoi, että jäsenvaltiot eivät olleet osoittaneet tyydyttävällä tavalla, että perinteiset omat varat oli menetetty niistä riippumattomista syistä, ja että ne olivat näin ollen taloudellisesti vastuussa menetyksestä;	19. huomauttaa, että vuonna 2023 komissio katsoi, että vain viidessä jäsenvaltioiden sille toimittamista uusista kirjanpidosta poistamista koskevista selvityksistä oli osoitettu tyydyttävästi, että perinteiset omat varat oli menetetty kyseisistä jäsenvaltioista riippumattomista syistä ja että jäsenvaltiot eivät olleet taloudellisesti vastuussa menetyksestä; panee sitä vastoin merkille, että 81 tapauksessa, joiden arvo oli lähes 69 miljoonaa euroa, komissio katsoi, että jäsenvaltiot eivät olleet osoittaneet tyydyttävällä tavalla, että perinteiset omat varat oli menetetty niistä riippumattomista syistä, ja että ne olivat näin ollen taloudellisesti vastuussa menetyksestä; ***toteaa näin ollen, että jäsenvaltioiden perinteisten omien varojen keräämisessä on toteuttamiskelpoista parantamisen varaa; kehottaa jäsenvaltioita lisäämään toimiaan kansallisten hallintojensa elpymistoimien tehostamiseksi, jotta voidaan lisätä EU:n talousarvion käyttöön asetettujen perinteisten omien***

varojen määrää;

Or. en

Tarkistus 74
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. korostaa sen merkitystä, että jäsenvaltiot kantavat vastuunsa perinteisten omien varojen keräämisestä, koska sen avulla suojellaan unionin taloudellisia etuja ja varmistetaan, että EU:n menojen rahoitukseen liittyvä taakka jaetaan oikeudenmukaisesti jäsenvaltioiden kesken ja että talouden toimijoiden tasapuoliset toimintaedellytykset säilytetään sisämarkkinoilla;

Or. en

Tarkistus 75
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
19 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 b. toteaa, että arvonlisäverovajetta koskevan vuoden 2024 kertomuksen mukaan EU:n arvonlisäverovaje oli vuonna 2022 nimellisesti 89,3 miljardia euroa eli kasvoi lähes 13,3 miljardia euroa vuoteen 2021 verrattuna; kehottaa jälleen vähentämään arvonlisäverovajetta digitaalisilla keinoilla, lainsäädännön aukottomuuden arviointia petosten osalta koskevilla arvonlisäverosäännöillä ja kansallisten veroviranomaisten

tiiviimmällä yhteistyöllä;

Or. en

Tarkistus 76
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. panee huolestuneena merkille, että arvonlisäverovajetta koskevan kertomuksen mukaan jäsenvaltiot menettivät vuonna 2021 noin 61 miljardia euroa arvonlisäveroa ja että varovaisten arvioiden mukaan neljännes siitä johtui EU:n sisäisistä arvonlisäveroon liittyvistä karusellipetoksista, veropetoksista ja veronkierrosta; korostaa, että jos Euroopan unioni puuttuu tähän ongelmaan, sen ei tarvitse ottaa käyttöön uusia omia varoja;

Or. en

Tarkistus 77
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. korostaa OLAFin ja EPPOn välisen vaikuttavan ja tehokkaan yhteistyön merkitystä tällä tulojen alalla ja katsoo, että riittävä havaitseminen ja tietojen toimittaminen OLAFilta EPPOlle voisivat lisätä alv- ja tullitulojen kantoa EU:n talousarvioon;	22. korostaa OLAFin ja EPPOn välisen vaikuttavan ja tehokkaan yhteistyön merkitystä tällä tulojen alalla ja katsoo, että riittävä havaitseminen ja tietojen toimittaminen OLAFilta EPPOlle voisivat lisätä alv- ja tullitulojen kantoa EU:n talousarvioon; ***lisää, että tämä auttaisi välttämään päällekkäisyyksiä näiden kahden toimielimen toiminnan välillä;***

Or. ro

Tarkistus 78
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille, että koheesiopolitiikan alalla muiden kuin petoksiksi ilmoitettujen sääntöjenvastaisuuksien lukumäärä ja rahamäärät ohjelmakaudella 2014–2020 ovat paljon pienemmät kuin ohjelmakauden 2007–2013 kymmenen ensimmäisen täytäntöönpanovuoden aikana ilmoitetut määrät; huomauttaa, että petosten havaitsemisaste[20] ohjelmakaudella 2014–2020 on sama (0,53 prosenttia) kuin ohjelmakaudella 2007–2013, kun taas sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisaste on paljon alhaisempi (0,67 prosenttia) kuin ohjelmakaudella 2007–2013 (2,5 prosenttia);	24. panee merkille, että koheesiopolitiikan alalla muiden kuin petoksiksi ilmoitettujen sääntöjenvastaisuuksien lukumäärä ja rahamäärät ohjelmakaudella 2014–2020 ovat paljon pienemmät kuin ohjelmakauden 2007–2013 kymmenen ensimmäisen täytäntöönpanovuoden aikana ilmoitetut määrät; huomauttaa, että petosten havaitsemisaste[20] ohjelmakaudella 2014–2020 on sama (0,53 prosenttia) kuin ohjelmakaudella 2007–2013, kun taas sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisaste on paljon alhaisempi (0,67 prosenttia) kuin ohjelmakaudella 2007–2013 (2,5 prosenttia); ***toteaa, että yksittäiset sääntöjenvastaisuudet, joihin liittyy suuria rahamääriä, vaikuttavat merkittävästi petosten havaitsemisasteeseen; kehottaa selventämään edelleen petosten havaitsemisasteen tason ja petosten esiintymisen välistä korrelaatiota;***
[20] Petosten havaitsemisaste (FDR) on petoksiksi ilmoitettuihin sääntöjenvastaisuuksiin liittyvien rahamäärien prosenttiosuus maksujen kokonaismäärästä. Sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisaste (IDR) on muiksi kuin petoksiksi ilmoitettuihin sääntöjenvastaisuuksiin liittyvien rahamäärien prosenttiosuus maksujen kokonaismäärästä.	[20] Petosten havaitsemisaste (FDR) on petoksiksi ilmoitettuihin sääntöjenvastaisuuksiin liittyvien rahamäärien prosenttiosuus maksujen kokonaismäärästä. Sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisaste (IDR) on muiksi kuin petoksiksi ilmoitettuihin sääntöjenvastaisuuksiin liittyvien rahamäärien prosenttiosuus maksujen kokonaismäärästä.

Or. en

Tarkistus 79
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
25 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
25. panee tyytyväisenä merkille OLAFin analyysiraportin ”Fraud and irregularities by areas of the Cohesion policy – comparison risks”, jossa viitataan jäsenvaltioilta joulukuuhun 2023 mennessä saatuihin ohjelmakautta 2014–2020 koskeviin tietoihin ja yksilöidään alat, joihin erityisesti kohdistuu petosriski (kuten ympäristöön, ilmastonmuutokseen ja vähähiiliseen talouteen siirtymiseen, tutkimukseen, kehitykseen ja innovointiin tehtävät investoinnit); huomauttaa, että petostapauksissa rahamäärät olivat suurimmat ympäristönsuojelun sekä tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja innovoinnin aloilla;	25. panee tyytyväisenä merkille OLAFin analyysiraportin ”Fraud and irregularities by areas of the Cohesion policy – comparison risks”, jossa viitataan jäsenvaltioilta joulukuuhun 2023 mennessä saatuihin ohjelmakautta 2014–2020 koskeviin tietoihin ja yksilöidään alat, joihin erityisesti kohdistuu petosriski (kuten ympäristöön, ilmastonmuutokseen ja vähähiiliseen talouteen siirtymiseen, tutkimukseen, kehitykseen ja innovointiin tehtävät investoinnit); huomauttaa, että petostapauksissa rahamäärät olivat suurimmat ympäristönsuojelun sekä tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja innovoinnin aloilla; ***korostaa, että komission avoimuusrekisteriin kuuluu lähes 3 400 valtiosta riippumatonta järjestöä, jotka eivät ole vaaleilla valittuja toimijoita ja jotka vaikuttavat ratkaisevasti jäsenvaltioiden kansalaisiin myöhemmin sovellettaviin säännöksiin; kehottaa suorittamaan tarkastuksen kaikissa EU:n varoja saavissa valtiosta riippumattomissa järjestöissä, jos ne vaikuttavat julkiseen lainsäädäntöön;***

Or. en

Tarkistus 80
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
27 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

	27 a. pyytää täsmentämään petoksentekijöiden profiilia ja rikoksenuusijoiden prosentuaalista osuutta sekä laatimaan luettelon henkilöistä tai organisaatioista, joille jäsenvaltiot tai unionin eri toimielimet ovat tämän vuoden aikana määränneet unionin rahoitukseen liittyviä seuraamuksia;

Or. fr

Tarkistus 81
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. korostaa, että takaisinperintä on unionin taloudellisia etuja suojaava toimenpide, joka mahdollistaa sen toimintapolitiikkojen asianmukaisen täytäntöönpanon ja sellaisten maksettujen menojen korvaamisen, jotka eivät täytä rahoitusvaatimuksia; korostaa tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa nro 7/2024[21] esitettyjä havaintoja kaudelta 2014–2020, jolloin ilmoitetut sääntöjenvastaiset menot olivat 14 miljardia euroa, jotka on korvattava takaisinperinnällä; kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia toimenpiteitä, joilla annetaan täydelliset tiedot sääntöjenvastaisista menoista ja niihin liittyvistä korjaavista toimenpiteistä;	28. korostaa, että takaisinperintä on unionin taloudellisia etuja suojaava toimenpide, joka mahdollistaa sen toimintapolitiikkojen asianmukaisen täytäntöönpanon ja sellaisten maksettujen menojen korvaamisen, jotka eivät täytä rahoitusvaatimuksia; korostaa tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa nro 7/2024[21] esitettyjä havaintoja kaudelta 2014–2020, jolloin ilmoitetut sääntöjenvastaiset menot olivat 14 miljardia euroa, jotka on korvattava takaisinperinnällä; ***painottaa, että takaisinperintäprosessia on nopeutettava asettamalla selkeät määräajat ja seuraamukset maksuviivästyksille, jotta varat palautetaan EU:n talousarvioon mahdollisimman nopeasti;*** kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia toimenpiteitä, joilla annetaan täydelliset tiedot sääntöjenvastaisista menoista ja niihin liittyvistä korjaavista toimenpiteistä;
[21] Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 7/2024	[21] Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 7/2024

”Sääntöjenvastaisiin EU-menoihin sovellettavat komission takaisinperintäjärjestelmät – Potentiaalia periä takaisin enemmän ja nopeammin”.	”Sääntöjenvastaisiin EU-menoihin sovellettavat komission takaisinperintäjärjestelmät – Potentiaalia periä takaisin enemmän ja nopeammin”.

Or. ro

Tarkistus 82
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. korostaa, että takaisinperintä on unionin taloudellisia etuja suojaava toimenpide, joka mahdollistaa sen toimintapolitiikkojen asianmukaisen täytäntöönpanon ja sellaisten maksettujen menojen korvaamisen, jotka eivät täytä rahoitusvaatimuksia; korostaa tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa nro 7/2024[21] esitettyjä havaintoja kaudelta 2014–2020, jolloin ilmoitetut sääntöjenvastaiset menot olivat 14 miljardia euroa, jotka on korvattava takaisinperinnällä; kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia toimenpiteitä, joilla annetaan täydelliset tiedot sääntöjenvastaisista menoista ja niihin liittyvistä korjaavista toimenpiteistä;	28. korostaa, että ***kun ennalta ehkäisevistä toimenpiteistä huolimatta havaitaan petoksellisia tai muita kuin petoksellisia sääntöjenvastaisuuksia,*** takaisinperintä on unionin taloudellisia etuja suojaava toimenpide, joka mahdollistaa sen toimintapolitiikkojen asianmukaisen täytäntöönpanon ja sellaisten maksettujen menojen korvaamisen, jotka eivät täytä rahoitusvaatimuksia; korostaa tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa nro 7/2024[21] esitettyjä havaintoja kaudelta 2014–2020, jolloin ilmoitetut sääntöjenvastaiset menot olivat 14 miljardia euroa, jotka on korvattava takaisinperinnällä; kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia toimenpiteitä, joilla annetaan täydelliset tiedot sääntöjenvastaisista menoista ja niihin liittyvistä korjaavista toimenpiteistä;
[21] Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 7/2024 ”Sääntöjenvastaisiin EU-menoihin sovellettavat komission takaisinperintäjärjestelmät – Potentiaalia periä takaisin enemmän ja nopeammin”.	[21] Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 7/2024 ”Sääntöjenvastaisiin EU-menoihin sovellettavat komission takaisinperintäjärjestelmät – Potentiaalia periä takaisin enemmän ja nopeammin”.

Or. en

Tarkistus 83
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
28 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 a. korostaa jatkotoimenpiteiden merkitystä tarvittavien korjaavien toimien toteuttamisen jälkeen, jotta saadaan kokemusta petostapauksista ja parannetaan menettelyjä vastaavien tapausten ehkäisemiseksi tulevaisuudessa; pitää tässä yhteydessä tärkeänä, että jäsenvaltiot toteuttavat tapausten johdosta perusteellisia jatkotoimia ja analysoivat petosten mahdollistavia tekijöitä sekä arvioivat tarvetta tarkistaa hallinto- ja valvontajärjestelmiään;

Or. en

Tarkistus 84
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
28 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	28 b. panee huolestuneena merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessaan 2023 tekemän päätelmän, jonka mukaan tukikelpoisuusajan lopussa (31. joulukuuta 2023) kaikkien jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmät eivät toimineet tehokkaasti; kehottaa komissiota varmistamaan, että jäsenvaltiot korjaavat viipymättä niiden valvontakehyksissä havaitut puutteet ja panevat täytäntöön tilintarkastustuomioistuimen niille

osoittamat suositukset, erityisesti toteuttamalla jatkotoimia jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmien puutteiden johdosta, tunnistamalla saadut kokemukset ja panemalla ne täytäntöön sekä tiedottamalla tarvittavista toimista kansallisille viranomaisille; korostaa vankkojen hallinto- ja valvontajärjestelmien merkitystä petosten ehkäisemisessä, koska järjestelmillä estetään rikollisia yrittämästä huijata viranomaisia; odottaa, että jäsenvaltiot tehostavat toimia sen varmistamiseksi, että niiden hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat tehtävien tasalla;

Or. en

Tarkistus 85
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. toteaa olevansa erittäin huolestunut paljastuksista, jotka koskevat Euroopan komission väitettyä osallistumista ympäristöjärjestöjen rahoitukseen vaikuttaakseen Euroopan parlamentin lainsäädäntöprosessiin; pitää valitettavana joidenkin poliittista vaikutustoimintaa toteuttavien valtiosta riippumattomien järjestöjen rahoituksen läpinäkymättömyyttä ja katsoo, että komission johdolla tapahtunut unionin varojen mahdollinen väärinkäyttö lobbauksen rahoittamiseksi on vallan väärinkäyttöä, jota on mahdoton hyväksyä ja joka vaarantaa unionin lainsäädäntöprosessin eheyden; kehottaa komissiota selventämään kiireellisesti näille järjestöille myönnettyjen tukien myöntämis- ja käyttöehtoja ja vaatii välittömästi julkistamaan kaikki tähän

liittyvät sopimusasiakirjat; pyytää Euroopan petostentorjuntavirastoa (OLAF) aloittamaan perusteellisen tutkimuksen, jotta voidaan tarkastaa näiden rahoitusten lainmukaisuus ja havaita unionin talousarviosääntöjen mahdolliset rikkomiset; kehottaa lisäksi aloittamaan parlamentin tutkimuksen, jotta voidaan arvioida asian laajuutta ja ehdottaa korjaavia toimenpiteitä unionin päätöksentekoprosessin eheyden ja läpinäkyvyyden takaamiseksi;

Or. fr

Tarkistus 86
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. katsoo, että arvioitaessa EU:n menojen täytäntöönpanomalleja olisi otettava huomioon eri vaihtoehtojen alttius petoksille ja muulle väärinkäytölle;

Or. en

Tarkistus 87
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. ilmaisee syvän huolensa Timmermansgatesta ja komission käytännöstä myöntää vähintään 15 miljoonan euron suuruisia tukia valtiosta riippumattomille järjestöille, jotta ne voivat vaikuttaa Euroopan parlamentin jäseniin ja komission

yksiköihin ja saada yleinen mielipide puoltamaan vihreitä toimintapolitiikkoja; kehottaa Euroopan tilintarkastustuomioistuinta tarkastamaan Life-ohjelman ja muut ohjelmat kaikkien tällaisten käytäntöjen tunnistamiseksi ja lopettamiseksi; muistuttaa komissiota siitä, että tällaiset käytännöt ovat vallanjaon periaatteen vastaisia, ja kehottaa komissiota lopettamaan tällaiset järjestelmät välittömästi;

Or. en

Tarkistus 88
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. kehottaa välittömästi tutkimaan, miten Euroopan komissio käyttää julkisia varoja sellaisen varjolobbausryhmän rahoittamiseen, joka edistää omia vihreitä toimintapolitiikkojaan; korostaa, että lobbauksen olisi oltava läpinäkyvää ja että kaikki asianomaiset osapuolet olisi tuotava julki, ja toteaa, että nämä salailevat toimet vääristävät politiikkaa koskevia keskusteluja, estävät yleisön merkityksellisen panoksen ja valvonnan sekä loukkaavat vakavasti kansalaisten luottamusta[1 a];
	[1 a] https://brusselssignal.eu/2025/01/ec-paid-shadow-lobby-to-promote-own-green-policies-dutch-newspaper-claims/

Or. en

Tarkistus 89
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
29 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 b. muistuttaa, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin varoitti jo vuonna 2018[1 a] eurooppalaisia lainsäätäjiä siitä, että komissio ei raportoinut riittävän avoimesti valtiosta riippumattomien järjestöjen toteuttamasta EU:n varojen täytäntöönpanosta ja että paikan päällä tehtävien tarkastusten parantamiseksi tarvittiin lisätoimia; pitää valitettavana, että lainsäätäjät eivät ole käsitelleet yhtäkään tilintarkastustuomioistuimen suositusta valtiosta riippumattomien järjestöjen täytäntöönpanemien EU:n varojen avoimuuden parantamiseksi huolimatta korkean tason skandaaleista, kuten Qatargatesta ja Timmermansgatesta, joihin oli osallisina valtiosta riippumattomia järjestöjä; muistuttaa, että vuonna 2024 EU:n varainhoitoasetuksen tarkistaminen ei tuottanut tältä osin riittäviä tuloksia; kehottaa AMLAa, EPPOa ja OLAFia valvomaan asianmukaisesti EU:n rahoittamia valtiosta riippumattomia järjestöjä;
	[1 a] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus N:o 35/2018.

Or. en

Tarkistus 90
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
29 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 b. toteaa, että EU on yksi

suurimmista kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden maailmanlaajuisista rahoittajista; painottaa, että on tärkeää laatia koko EU:ssa yhteinen valtiosta riippumattomien järjestöjen määritelmä, joka perustuu selkeästi määriteltyihin kriteereihin, kuten voittoa tavoittelemattomaan asemaan, yleishyödyllisiin tavoitteisiin ja riippumattomuuteen; korostaa, että tässä määritelmässä olisi myös otettava huomioon, miten järjestöt toimivat EU:n kanssa, kuten avointen neuvotteluprosessien, taloudellisen osallistumisen tai virallisten poliittisten kuulemisten välityksellä, ja sitä olisi tuettava vastuuvelvollisuutta ja avoimuutta koskevilla tiukoilla vaatimuksilla;

Or. en

Tarkistus 91
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. arvostaa toimia, joita komissio toteutti 27 elpymis- ja palautumissuunnitelman tarkistamisen yhteydessä ja joilla autettiin sopeutumaan Venäjän Ukrainaan kohdistaman täysimittaisen hyökkäyksen jälkeisiin energiamarkkinoiden häiriöihin; toteaa, että REPowerEU-suunnitelman sisällyttämisellä elpymis- ja palautumissuunnitelmiin olisi edistettävä riippuvuuden vähentämistä ja vihreän siirtymän toteuttamista;	30. arvostaa toimia, joita komissio toteutti 27 elpymis- ja palautumissuunnitelman tarkistamisen yhteydessä ja joilla autettiin sopeutumaan Venäjän Ukrainaan kohdistaman täysimittaisen hyökkäyksen jälkeisiin energiamarkkinoiden häiriöihin; toteaa, että REPowerEU-suunnitelman sisällyttämisellä elpymis- ja palautumissuunnitelmiin olisi edistettävä riippuvuuden vähentämistä ja vihreän siirtymän toteuttamista; ***ehdottaa, että komissio osoittaa joustavuutta kansallisten välitavoitteiden soveltamisessa;***

Or. ro

Tarkistus 92
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
30 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
30. arvostaa toimia, joita komissio toteutti 27 elpymis- ja palautumissuunnitelman tarkistamisen yhteydessä ja joilla autettiin sopeutumaan Venäjän Ukrainaan kohdistaman täysimittaisen hyökkäyksen jälkeisiin energiamarkkinoiden häiriöihin; toteaa, että REPowerEU-suunnitelman ***sisällyttämisellä*** elpymis- ja palautumissuunnitelmiin ***olisi edistettävä*** riippuvuuden vähentämistä ***ja vihreän siirtymän toteuttamista***;	30. arvostaa toimia, joita komissio toteutti 27 elpymis- ja palautumissuunnitelman tarkistamisen yhteydessä ja joilla autettiin sopeutumaan Venäjän Ukrainaan kohdistaman täysimittaisen hyökkäyksen jälkeisiin energiamarkkinoiden häiriöihin; toteaa, että REPowerEU-ohjelman suunnitelman ***sisällyttämisen*** elpymis- ja palautumissuunnitelmiin ***odotetaan edistävän*** riippuvuuden vähentämistä ***Venäjän fossiilisista polttoaineista ja lisäävän Euroopan omavaraisuutta***;

Or. en

Tarkistus 93
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
30 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 a. muistuttaa kuitenkin, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittavissa viivästyksiä, ja kehottaa komissiota pysymään valppaana erityisesti elpymis- ja palautumistukivälineen elinkaaren loppuvaiheessa sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot suojaavat asianmukaisesti EU:n taloudellisia etuja ja että EU:n veronmaksajien rahat käytetään asianmukaisesti;

Or. en

Tarkistus 94
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
30 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	30 b. ilmaisee huolensa tilintarkastustuomioistuimen toistuvista havainnoista, jotka viittaavat jatkuviin puutteisiin jäsenvaltioiden valvontajärjestelmien täytäntöönpanossa, koska tämä uhkaa maksupyyntöjen perustana olevien täydellisten ja tarkkojen tietojen saatavuutta, pääsyä kyseisiin pyyntöihin valvontaa varten ja jäsenvaltioiden valvontajärjestelmien tehokasta toimintaa EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi; pitää valitettavana, että useissa jäsenvaltioissa valvontajärjestelmät eivät olleet täysin toimintakykyisiä, kun kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien täytäntöönpano aloitettiin; korostaa, että tällaiset ongelmat vaarantavat elpymis- ja palautumistukivälineestä saatavien maksujen sääntöjenmukaisuuden ja EU:n taloudellisten etujen suojaamisen;

Or. en

Tarkistus 95
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva komission valvontakehys perustuu ensisijaisesti jäsenvaltioiden vastuuseen suojata EU:n taloudellisia etuja; kehottaa komissiota	31. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva komission valvontakehys perustuu ensisijaisesti jäsenvaltioiden vastuuseen suojata EU:n taloudellisia etuja; kehottaa komissiota

kiinnittämään edelleen runsaasti huomiota siihen, että jäsenvaltiot saavuttavat erityiset tarkastusta ja valvontaa koskevat välitavoitteet, jotka on lisätty niihin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin, jotka eivät olleet luotettavia, ja jatkamaan toimia vastuuvelvollisuuden puutteiden korjaamiseksi; panee merkille toimet, jotka komissio on käynnistänyt tilintarkastustuomioistuimen annettua suosituksia, jotka koskivat joidenkin jäsenvaltioiden valvonta- ja raportointijärjestelmissä havaittavissa olevia heikkouksia;	kiinnittämään edelleen runsaasti huomiota siihen, että jäsenvaltiot saavuttavat erityiset tarkastusta ja valvontaa koskevat välitavoitteet, jotka on lisätty niihin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin, jotka eivät olleet luotettavia, ja jatkamaan toimia vastuuvelvollisuuden puutteiden korjaamiseksi; panee merkille toimet, jotka komissio on käynnistänyt tilintarkastustuomioistuimen annettua suosituksia, jotka koskivat joidenkin jäsenvaltioiden valvonta- ja raportointijärjestelmissä havaittavissa olevia heikkouksia; ***kehottaa komissiota toteuttamaan päättäväisesti ja nopeasti toimia aina tarvittaessa ja hyödyntämään kaikilta osin elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta annetun asetuksen säännöksiä, jos jäsenvaltioiden valvontajärjestelmissä on edelleen puutteita;***

Or. en

Tarkistus 96
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
31 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	31 a. panee erittäin huolestuneena merkille, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 14/2024 havaittiin, että elpymis- ja palautumistukivälineen vihreiden menojen ilmastovaikutusta saatettiin yliarvioida jopa 34,5 miljardin euron verran ja että joillakin hankkeilla oli vähäinen vaikutus energiasiirtymään tai ne jopa aiheuttivat ympäristöhaittoja ja samalla lisäsivät petosten riskiä;

Or. en

Tarkistus 97
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
31 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	31 b. vaatii, että EU:n talousarvion sekä elpymis- ja palautumistukivälineen vihreille sijoituksille on määritettävä selkeät, mitattavissa olevat kriteerit, jotta voidaan varmistaa, että vain todistetusti merkittäviä ympäristö- ja taloudellisia hyötyjä tuovat hankkeet saavat rahoitusta, ja vahvistaa täten vastuuvelvollisuutta ja pitkän aikavälin kestävyyttä vähentäen samalla petosten riskiä;

Or. en

Tarkistus 98
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. panee merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen osalta vuoden 2023 PIF-kertomuksessa esitetään komission ilmoittamien petosepäilytapausten määrä (15) ja tarkastusten määrä (13, kun vuonna 2022 niitä tehtiin 16) mutta se ei sisällä EPPOn tutkintatoimien huolestuttavan suurta määrää (233 elpymis- ja palautumisohjelmiin liittyvää tutkintaa, joista aiheutui arviolta 1,86 miljardin euron taloudelliset tappiot); on huolissaan ***analyyseistä, jotka viittaavat*** petos- ja korruptiotapausten, kaksinkertaisen rahoituksen ja eturistiriitatapausten määrän ***mahdolliseen räjähdysmäiseen kasvuun*** tulevina vuosina***, mikä saattaa merkitä sitä, että elpymis- ja palautumissuunnitelmat olivat***	32. panee merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineen osalta vuoden 2023 PIF-kertomuksessa esitetään komission ilmoittamien petosepäilytapausten määrä (15) ja tarkastusten määrä (13, kun vuonna 2022 niitä tehtiin 16) mutta se ei sisällä EPPOn tutkintatoimien huolestuttavan suurta määrää (233 elpymis- ja palautumisohjelmiin liittyvää tutkintaa, joista aiheutui arviolta 1,86 miljardin euron taloudelliset tappiot); on huolissaan petos- ja korruptiotapausten, kaksinkertaisen rahoituksen ja eturistiriitatapausten määrän ***mahdollisesta lisääntymisestä*** tulevina vuosina ***ja kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita toimimaan nopeasti elpymis- ja palautumistukivälineen varojen moitteettoman hallinnoinnin ja***

tuloksettomia;	***oikeudenmukaisen jakamisen varmistamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 99
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
32 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	32 a. kehottaa komissiota ottamaan käyttöön pakollisen petosraportoinnin sääntöjenvastaisuuksien hallinnointijärjestelmän kautta kaikissa elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvissä tapauksissa ja varmistamaan, että elpymis- ja palautumistukivälineen varoihin vaikuttavat sääntöjenvastaisuudet ja petokset kirjataan ja niitä seurataan järjestelmällisesti; panee huolestuneena merkille elpymis- ja palautumistukivälineen varoihin liittyvien petosten raportoinnin puutteellisen läpinäkyvyyden ja vaatii kaikkia jäsenvaltioita noudattamaan standardoituja raportointivelvoitteita;

Or. en

Tarkistus 100
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. toteaa jälleen, että avoimuus on keskeisessä asemassa petollisten menettelyjen paljastamisessa ja petollisten	35. toteaa jälleen, että avoimuus on keskeisessä asemassa petollisten menettelyjen paljastamisessa ja petollisten

toimien torjumisessa; toteaa jälleen olevansa tyytymätön komission hyväksymään tulkintaan elpymis- ja palautumistukivälineeseen sisältyvästä ”lopullisen vastaanottajan” käsitteestä; ei hyväksy komission tulkintaa, sillä se on puutteellinen ja harhaanjohtava[24]; huomauttaa, että komission ohjeiden[25] mukaan ”lopullinen vastaanottaja” on ”lopullinen saaja”, joka saa varoja elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteeseen, ja rahoituksen ensimmäisenä tai välivaiheessa vastaanottavia tahoja, kuten ministeriöitä tai virastoja, jotka toimivat ainoastaan varojen jakelijoina, ei pitäisi katsoa ”lopulliseksi saajaksi”; kehottaa komissiota jälleen pyytämään jäsenvaltioita toimittamaan tietoja ”lopullisesta vastaanottajasta” tai ”lopullisesta saajasta” ja olemaan hyväksymättä jäsenvaltioilta ”toisen tason vastaanottajia” koskevia tietoja, jotka eivät ole lainsäätäjien välisen sopimuksen mukaisia;

[24] Komission vastaukset tilintarkastustuomioistuimen 2. syyskuuta 2024 antamaan erityiskertomukseen ”Elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä”, s. 4.

[25] Komission tiedonanto – Elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvät ohjeet (C/2024/4618).

toimien torjumisessa; toteaa jälleen olevansa tyytymätön komission hyväksymään tulkintaan elpymis- ja palautumistukivälineeseen sisältyvästä ”lopullisen vastaanottajan” käsitteestä; ei hyväksy komission tulkintaa, sillä se on puutteellinen ja harhaanjohtava[24]; huomauttaa, että komission ohjeiden[25] mukaan ”lopullinen vastaanottaja” on ”lopullinen saaja”, joka saa varoja elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteeseen, ja rahoituksen ensimmäisenä tai välivaiheessa vastaanottavia tahoja, kuten ministeriöitä tai virastoja, jotka toimivat ainoastaan varojen jakelijoina, ei pitäisi katsoa ”lopulliseksi saajaksi”; kehottaa komissiota jälleen pyytämään jäsenvaltioita toimittamaan tietoja ”lopullisesta vastaanottajasta” tai ”lopullisesta saajasta” ja olemaan hyväksymättä jäsenvaltioilta ”toisen tason vastaanottajia” koskevia tietoja, jotka eivät ole lainsäätäjien välisen sopimuksen mukaisia; ***kehottaa komissiota tarkastelemaan uudelleen ohjeistustaan ja esittämään tapauksia ja esimerkkejä, jotka voivat selventää säännöstä ja muodostaa vakaan viitekehyksen kansallisille viranomaisille, jotta voidaan vahvistaa asianmukainen läpinäkyvyyden taso ja yhdenmukainen tulkinta kaikissa jäsenvaltioissa;***

[24] Komission vastaukset tilintarkastustuomioistuimen 2. syyskuuta 2024 antamaan erityiskertomukseen ”Elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä”, s. 4.

[25] Komission tiedonanto – Elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvät ohjeet (C/2024/4618).

Or. en

Tarkistus 101
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. toteaa jälleen, että avoimuus on keskeisessä asemassa petollisten menettelyjen paljastamisessa ja petollisten toimien torjumisessa; toteaa jälleen olevansa tyytymätön komission hyväksymään tulkintaan elpymis- ja palautumistukivälineeseen sisältyvästä ”lopullisen vastaanottajan” käsitteestä; ei hyväksy komission tulkintaa, sillä se on puutteellinen ja harhaanjohtava[24]; huomauttaa, että komission ohjeiden[25] mukaan ”lopullinen vastaanottaja” on ”lopullinen saaja”, joka saa varoja elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteeseen, ja rahoituksen ensimmäisenä tai välivaiheessa vastaanottavia tahoja, kuten ministeriöitä tai virastoja, jotka toimivat ainoastaan varojen jakelijoina, ei pitäisi katsoa ”lopulliseksi saajaksi”; kehottaa komissiota jälleen pyytämään jäsenvaltioita toimittamaan tietoja ”lopullisesta vastaanottajasta” tai ”lopullisesta saajasta” ja olemaan hyväksymättä jäsenvaltioilta ”toisen tason vastaanottajia” koskevia tietoja, jotka eivät ole lainsäätäjien välisen sopimuksen mukaisia;	35. toteaa jälleen, että avoimuus on keskeisessä asemassa petollisten menettelyjen paljastamisessa ja petollisten toimien torjumisessa; toteaa jälleen olevansa tyytymätön komission hyväksymään tulkintaan elpymis- ja palautumistukivälineeseen sisältyvästä ”lopullisen vastaanottajan” käsitteestä; ei hyväksy komission tulkintaa, sillä se on puutteellinen ja harhaanjohtava[24]; huomauttaa, että komission ohjeiden[25] mukaan ”lopullinen vastaanottaja” on ”lopullinen saaja”, joka saa varoja elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteeseen, ja rahoituksen ensimmäisenä tai välivaiheessa vastaanottavia tahoja, kuten ministeriöitä tai virastoja, jotka toimivat ainoastaan varojen jakelijoina, ei pitäisi katsoa ”lopulliseksi saajaksi”; kehottaa komissiota jälleen pyytämään jäsenvaltioita toimittamaan tietoja ”lopullisesta vastaanottajasta” tai ”lopullisesta saajasta” ja olemaan hyväksymättä jäsenvaltioilta ”toisen tason vastaanottajia” koskevia tietoja, jotka eivät ole lainsäätäjien välisen sopimuksen mukaisia; ***painottaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä läpinäkyvyyttä, parlamentin on harkittava kaikkia käytettävissä olevia toimenpiteitä säännösten noudattamisen valvomiseksi, mukaan lukien oikeustoimet;***
[24] Komission vastaukset tilintarkastustuomioistuimen 2. syyskuuta 2024 antamaan erityiskertomukseen ”Elpymis- ja palautumistukivälineen	[24] Komission vastaukset tilintarkastustuomioistuimen 2. syyskuuta 2024 antamaan erityiskertomukseen ”Elpymis- ja palautumistukivälineen

varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä”, s. 4.

[25] Komission tiedonanto – Elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvät ohjeet (C/2024/4618).

varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä”, s. 4.

[25] Komission tiedonanto – Elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvät ohjeet (C/2024/4618).

Or. en

Tarkistus 102
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
39 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 a. kehottaa komissiota varmistamaan, että elpymis- ja palautumistukivälineen suunnittelusta ja täytäntöönpanosta saadut kokemukset, mukaan lukien Euroopan tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin komissiolle esittämät suositukset, otetaan huomioon tulevissa EU:n rahoitusvälineissä, erityisesti vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 103
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
39 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 a. on huolestunut siitä, miten paljon korkoa kertyy covid-19-pandemian jälkeisen ”mitä tahansa tarvitaan” -suunnitelman – joka neuvoteltiin

Brysselissä vaihtuvakorkoisena – takaisinmaksulle, kun otetaan huomioon korkojen nousu ja joidenkin unionin jäsenvaltioiden jo nyt merkittävä velkaantuminen;

Or. fr

Tarkistus 104
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
39 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 b. pyytää petostentorjunnasta vastaavia yksiköitä tutkimaan, johtuvatko komission neuvottelemien laajamittaisten sopimusten juridiset ongelmat taitamattomuudesta vai tahallisuudesta
	(ehdot, jotka eivät salli jäsenvaltioiden eroavan Pfizerin kanssa tehdystä sopimuksesta, laboratorioiden vastuuvapaus mahdollisten sivuvaikutusten ilmetessä, laaja vaihtuvakorkoinen laina juuri ennen korkojen nousua);

Or. fr

Tarkistus 105
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
39 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 a. korostaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa havaittuja puutteita, kuten petosriskejä, kaksinkertaista rahoitusta ja läpinäkyvyyden puutetta, on

pidettävä opetuksena tulevissa EU:n rahoituskehyksissä; vastustaa kaikkea elpymis- ja palautumistukivälineen mallin replikointia sen nykyisessä muodossa ja painottaa, että tulevaan tulosperusteiseen rahoitukseen on liitettävä huomattavasti vahvempia takeita, läpinäkyvyyttä koskevia vaatimuksia ja petostentorjuntamekanismeja EU:n varojen moitteettoman hallinnoinnin varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 106
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
40 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
40. pitää myönteisenä poliittista yhteisymmärrystä ehdotetusta varainhoitoasetuksen uudelleenlaatimista koskevasta tekstistä; katsoo, että varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän soveltamisalan laajentaminen yhteistyössä toteutettavaan hallinnointiin ja oikeusperustan hyväksyminen Arachnen käyttämiselle EU:n laajuisen tiedonlouhinta- ja riskienpisteytysvälineen mallina vahvistavat EU:n taloudellisten etujen suojaa;	40. pitää myönteisenä poliittista yhteisymmärrystä ehdotetusta varainhoitoasetuksen uudelleenlaatimista koskevasta tekstistä; katsoo, että varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän soveltamisalan laajentaminen yhteistyössä toteutettavaan hallinnointiin ja oikeusperustan hyväksyminen Arachnen käyttämiselle EU:n laajuisen tiedonlouhinta- ja riskienpisteytysvälineen mallina vahvistavat EU:n taloudellisten etujen suojaa; ***muistuttaa aiemmissa kertomuksissa esitetyistä kehotuksista varmistaa, että kaikki jäsenvaltiot käyttävät tiedonlouhintavälineitä, erityisesti Arachnea, jotta varmistetaan oikea-aikaista ja huolellista raportointia koskevat normit;***

Or. en

Tarkistus 107
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
43 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	43 a. toteaa, että reaaliaikaisen ja datavetoisen talouden hyödyntäminen hyödyttää merkittävästi unionin taloudellisia etuja ja vähentää samalla viranomaisten ja EU:n sisällä yli rajojen toimivien ja kauppaa käyvien yritysten hallinnollista taakkaa; kehottaa EU:ta ja jäsenvaltioita parantamaan tietojen jakamisen tehokkuutta siten, että luodaan digitaalinen ekosysteemi, joka mahdollistaa standardoitujen, jäsenneltyjen ja koneellisesti luettavien tietojen saumattoman, reaaliaikaisen ja turvallisen siirron yritysten ja viranomaisten, erityisesti kansallisten verohallintojen, välillä petosten ja veronkierron mahdollisuuksien rajoittamiseksi;

Or. en

Tarkistus 108
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
43 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	43 a. kehottaa Euroopan komissiota perustamaan standardoidun tekoälyn tarkastusmekanismin tekoälyn avulla tuotetun petoksellisen talousraportoinnin havaitsemiseksi ja varmistamaan, että automaattisia järjestelmiä ei voida hyödyntää taloudellisten tietojen väärentämiseen, väärien tietojen esittämiseen tai EU:n rahoitushakemusten manipulointiin;

Or. en

Tarkistus 109
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
44 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 a. kehottaa integroimaan EU:n toimielimiin ja jäsenvaltioiden petostentorjuntayksiköihin tekoälyyn perustuvia petosten havaitsemisjärjestelmiä, joihin sisältyy reaaliaikaisen rahoitusseurannan algoritmeja; korostaa, että tekoälyä olisi hyödynnettävä ennakoivaan petosten havaitsemiseen erityisesti suuririskisillä aloilla, kuten julkisissa hankinnoissa ja rahoitustuen jakamisessa;

Or. en

Tarkistus 110
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
45 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
45. katsoo, että digitalisaatio tarjoaa mahdollisuuden tehdä konkreettisia parannuksia petostentorjuntaverkoston hallintoon ja että helpottamalla viestintää ja saavutettavuutta se auttaa parantamaan raportointia ja siten ymmärtämään paremmin jäljellä olevia esteitä sekä tukee päätöksentekijöiden ja lainsäätäjien oikea-aikaisempaa ja kattavampaa reagointia;	45. katsoo, että digitalisaatio tarjoaa mahdollisuuden tehdä konkreettisia parannuksia petostentorjuntaverkoston hallintoon ja että helpottamalla viestintää ja saavutettavuutta se auttaa parantamaan raportointia ja siten ymmärtämään paremmin jäljellä olevia esteitä sekä tukee päätöksentekijöiden ja lainsäätäjien oikea-aikaisempaa ja kattavampaa reagointia; ***korostaa tarvetta varmistaa riittävät asiantuntemuksen tasot kansallisten petostentorjunnan koordinointirakenteiden henkilöstön***

keskuudessa; suhtautuu myönteisesti siihen, että yli puolet jäsenvaltioista on toteuttanut toimia kartoittaakseen ja poistaakseen digitalisaatioon liittyviä osaamisvajeita, ja toteaa, että kyse on erityisesti digitalisaatiota koskevien tietojen puutteesta ja niiden saatavuudesta; kannustaa jäsenvaltioita ja petostentorjuntajärjestelmän toimijoita puuttumaan edelleen osaamisvajeisiin toimenpiteillä, joihin kuuluvat muun muassa tietämyksen jakaminen, koulutus sekä taitotiedon ja taitojen laajentaminen digitalisaation alalla;

Or. en

Tarkistus 111
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. suhtautuu myönteisesti petostentorjuntajärjestelmän monien toimijoiden pyrkimyksiin arvioida ja kehittää edelleen tekoälyn ja koneoppimisen tarjoamia vaihtoehtoja sääntöjenvastaisuuksien tunnistamiseksi ja havaitsemiseksi sekä tehokkuuden lisäämiseksi analysoinnissa ja perinteisissä hallinnollisissa tehtävissä; muistuttaa, että ihmisen tekemällä arvioinnilla on edelleen oltava keskeinen asema kaikissa prosesseissa; toteaa lisäksi, että tekoälyllä voi olla käänteentekevä rooli petostentorjunnassa, sillä se mahdollistaa suurten tietokokonaisuuksien nopean analysoinnin ja tehostaa petosten havaitsemista ja petostyyppien tunnistamista; muistuttaa, että tekoälyn onnistunut käyttö riippuu kaikkien sidosryhmien välisestä tehokkaasta yhteistyöstä ja korkealaatuisen tietojen saatavuudesta, jota tuetaan käyttämällä	46. suhtautuu myönteisesti petostentorjuntajärjestelmän monien toimijoiden pyrkimyksiin arvioida ja kehittää edelleen tekoälyn ja koneoppimisen tarjoamia vaihtoehtoja sääntöjenvastaisuuksien tunnistamiseksi ja havaitsemiseksi sekä tehokkuuden lisäämiseksi analysoinnissa ja perinteisissä hallinnollisissa tehtävissä; muistuttaa, että ihmisen tekemällä arvioinnilla on edelleen oltava keskeinen asema kaikissa prosesseissa; toteaa lisäksi, että tekoälyllä voi olla käänteentekevä rooli petostentorjunnassa, sillä se mahdollistaa suurten tietokokonaisuuksien nopean analysoinnin ja tehostaa petosten havaitsemista ja petostyyppien tunnistamista; muistuttaa, että tekoälyn onnistunut käyttö riippuu kaikkien sidosryhmien välisestä tehokkaasta yhteistyöstä ja korkealaatuisen tietojen saatavuudesta, jota tuetaan käyttämällä

Arachnea tehokkaasti; kehottaa komissiota pyrkimään kehittämään tekoälyä Euroopassa, jotta voidaan säilyttää datasuvereniteetti ja varmistaa vahva tietosuoja tekoälysäädöksessä[29] ja yleisessä tietosuoja-asetuksessa[30] esitettyjen periaatteiden mukaisesti; kehottaa kaikkia petostentorjunnassa mukana olevia toimijoita tiivistämään yhteistyötään, jotta tekoälyn käyttöä voidaan hyödyntää tehokkaasti ja vastuullisesti petostentorjunnassa;

Arachnea tehokkaasti; kehottaa komissiota pyrkimään kehittämään tekoälyä Euroopassa, jotta voidaan säilyttää datasuvereniteetti ja varmistaa vahva tietosuoja tekoälysäädöksessä[29] ja yleisessä tietosuoja-asetuksessa[30] esitettyjen periaatteiden mukaisesti; kehottaa kaikkia petostentorjunnassa mukana olevia toimijoita tiivistämään yhteistyötään, jotta tekoälyn käyttöä voidaan hyödyntää tehokkaasti ja vastuullisesti petostentorjunnassa; ***toteaa, että OLAF pitää tärkeänä digitalisaatiota koskevaa aihetta alkaen tekoälyn käytöstä ja ulottuen jäsenvaltioiden kanssa vaihdettujen tietojen laadun ja kattavuuden parantamiseen; suhtautuu tässä yhteydessä myönteisesti OLAFin keskeiseen rooliin sen politiikkatoimissa, kuten vuotuisissa PIF-kertomuksissa annetuissa suosituksissa, jäsennellyissä kahdenvälisissä vuoropuheluissa jäsenvaltioiden kanssa, CAFS-petostentorjuntastrategian toimintasuunnitelman tarkistamisessa ja näihin aiheisiin keskittyvissä konferensseissa;***

[29] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1689, annettu 13. kesäkuuta 2024 tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä ja asetusten (EY) N:o 300/2008, (EU) N:o 167/2013, (EU) N:o 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 ja (EU) 2019/2144 sekä direktiivien 2014/90/EU, (EU) 2016/797 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta, EUVL L 1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

[30] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

[29] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1689, annettu 13. kesäkuuta 2024 tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä ja asetusten (EY) N:o 300/2008, (EU) N:o 167/2013, (EU) N:o 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 ja (EU) 2019/2144 sekä direktiivien 2014/90/EU, (EU) 2016/797 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta, EUVL L 1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

[30] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

Tarkistus 112
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. suhtautuu myönteisesti petostentorjuntajärjestelmän monien toimijoiden pyrkimyksiin arvioida ja kehittää edelleen tekoälyn ja koneoppimisen tarjoamia vaihtoehtoja sääntöjenvastaisuuksien tunnistamiseksi ja havaitsemiseksi sekä tehokkuuden lisäämiseksi analysoinnissa ja perinteisissä hallinnollisissa tehtävissä; muistuttaa, että ihmisen tekemällä arvioinnilla on edelleen oltava keskeinen asema kaikissa prosesseissa; toteaa lisäksi, että tekoälyllä voi olla käänteentekevä rooli petostentorjunnassa, sillä se mahdollistaa suurten tietokokonaisuuksien nopean analysoinnin ja tehostaa petosten havaitsemista ja petostyyppien tunnistamista; muistuttaa, että tekoälyn onnistunut käyttö riippuu kaikkien sidosryhmien välisestä tehokkaasta yhteistyöstä ja korkealaatuisen tietojen saatavuudesta, jota tuetaan käyttämällä Arachnea tehokkaasti; kehottaa komissiota pyrkimään kehittämään tekoälyä Euroopassa, jotta voidaan säilyttää datasuvereniteetti ja varmistaa vahva tietosuoja tekoälysäädöksessä[29] ja yleisessä tietosuoja-asetuksessa[30] esitettyjen periaatteiden mukaisesti; kehottaa kaikkia petostentorjunnassa mukana olevia toimijoita tiivistämään yhteistyötään, jotta tekoälyn käyttöä voidaan hyödyntää tehokkaasti ja vastuullisesti petostentorjunnassa;	46. suhtautuu myönteisesti petostentorjuntajärjestelmän monien toimijoiden pyrkimyksiin arvioida ja kehittää edelleen tekoälyn ja koneoppimisen tarjoamia vaihtoehtoja sääntöjenvastaisuuksien tunnistamiseksi ja havaitsemiseksi sekä tehokkuuden lisäämiseksi analysoinnissa ja perinteisissä hallinnollisissa tehtävissä; muistuttaa, että ihmisen tekemällä arvioinnilla on edelleen oltava keskeinen asema kaikissa prosesseissa; toteaa lisäksi, että tekoälyllä voi olla käänteentekevä rooli petostentorjunnassa, sillä se mahdollistaa suurten tietokokonaisuuksien nopean analysoinnin ja tehostaa petosten havaitsemista ja petostyyppien tunnistamista; muistuttaa, että tekoälyn onnistunut käyttö riippuu kaikkien sidosryhmien välisestä tehokkaasta yhteistyöstä ja korkealaatuisen tietojen saatavuudesta, jota tuetaan käyttämällä Arachnea tehokkaasti; kehottaa komissiota pyrkimään kehittämään tekoälyä Euroopassa, jotta voidaan säilyttää datasuvereniteetti ja varmistaa vahva tietosuoja tekoälysäädöksessä[29] ja yleisessä tietosuoja-asetuksessa[30] esitettyjen periaatteiden mukaisesti; kehottaa kaikkia petostentorjunnassa mukana olevia toimijoita tiivistämään yhteistyötään, jotta tekoälyn käyttöä voidaan hyödyntää tehokkaasti ja vastuullisesti petostentorjunnassa; ***kehottaa Euroopan komissiota ja jäsenvaltioita panemaan täytäntöön tiukkoja läpinäkyvyys- ja tarkastustoimenpiteitä tekoälyyn***

perustuvissa petosten havaitsemisvälineissä, jotta estetään vääristymät, algoritminen manipulointi ja väärinkäyttö rahoitusvalvontajärjestelmissä; kehottaa kehittämään tekoälyn eettisiä ohjeita petostentorjuntalaitoksia varten vastuuvelvollisuuden varmistamiseksi;

[29] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1689, annettu 13. kesäkuuta 2024 tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä ja asetusten (EY) N:o 300/2008, (EU) N:o 167/2013, (EU) N:o 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 ja (EU) 2019/2144 sekä direktiivien 2014/90/EU, (EU) 2016/797 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta, EUVL L 1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

[30] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

[29] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1689, annettu 13. kesäkuuta 2024 tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä ja asetusten (EY) N:o 300/2008, (EU) N:o 167/2013, (EU) N:o 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 ja (EU) 2019/2144 sekä direktiivien 2014/90/EU, (EU) 2016/797 ja (EU) 2020/1828 muuttamisesta, EUVL L 1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

[30] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

Or. en

Tarkistus 113
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sisällyttämään tekoälyn ja data-analytiikan petosten havaitsemisjärjestelmiin ja varmistamaan kansallisten ja EU:n tason tietokantojen yhteentoimivuuden säilyttäen samalla

vahvat tietosuojatakeet; kehottaa lisäksi laatimaan EU:n laajuisen aloitteen tekoälyyn perustuvien petosten havaitsemismekanismien kehittämiseksi OLAFissa, EPPOssa ja Europolissa, jotta tehostetaan EU:n talousarvioon kohdistuvien talousrikosten seurantaa ja ehkäisemistä;

Or. en

Tarkistus 114
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
46 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 a. kehottaa komissiota asettamaan etusijalle tutkimus- ja politiikkatoimet tekoälyn mahdollistaman petoksellisen toiminnan torjumiseksi, mukaan lukien syvävääreennösteknologia ja tekoälyyn perustuvat disinformaatiokampanjat, jotka voisivat vaarantaa rahoitus- ja petostentorjuntamekanismit; ottaa huomioon kasvavan riskin siitä, että tekoälyn tuottamaa sisältöä käytetään hankintaprosessien, rahoitustoimien ja petostutkimusten todisteiden manipulointiin;

Or. en

Tarkistus 115
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
46 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	46 b. kehottaa komissiota ehdottamaan tiukempia säännöksiä ja seuraamuksia

tahoille, joiden on havaittu käyttävän tekoälyä rahoituspetosten tekemiseen tai helpottamiseen, mukaan lukien tekoälyyn perustuvat rahanpesujärjestelmät, sopimusten väärentäminen ja digitaalisen henkilöllisyyden varkaudet hankintaprosesseissa;

Or. en

Tarkistus 116
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
47 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	47 a. suosittelee perustamaan EU:n laajuisen työryhmän, joka koostuu OLAFin, EPPOn, Europolin ja kansallisten petostentorjuntayksiköiden edustajista ja jossa keskitytään erityisesti digitaalisiin petosuhkiin, kuten syvävääreennösteknologiaan, tekoälyn tuottamiin väärennettyihin asiakirjoihin ja synteettisiin identiteettipetoksiin; korostaa, että tämän työryhmän olisi kehitettävä ja jaettava parhaita käytäntöjä jäsenvaltioiden kanssa;

Or. en

Tarkistus 117
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että EU:n petostentorjuntajärjestelmä on monitasoinen institutionaalinen rakenne, jonka tarkoituksena on havaita, ehkäistä ja	47. korostaa, että EU:n petostentorjuntajärjestelmä on monitasoinen institutionaalinen rakenne, jonka tarkoituksena on havaita, ehkäistä ja

torjua petoksia ja muita EU:n taloudellisiin etuihin vaikuttavia väärinkäytöksiä ja joka perustuu monikerroksiseen yhteistyöverkostoon, jonka ensimmäinen taso (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, rahanpesuntorjuntaviranomainen, komissio, tilintarkastustuomioistuin ja Euroopan investointipankki) perustuu EU:n toimielinten, elinten, laitosten ja virastojen väliseen horisontaaliseen yhteistyöhön, kun taas muut tasot perustuvat vertikaalisiin suhteisiin EU:n ja kansallisten viranomaisten sekä EU:n viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen välillä; huomauttaa, että petostentorjuntajärjestelmää on kehitetty vuosien mittaan useilla erillisillä päätöksillä, joiden tuloksena on syntynyt innovatiivinen toimijaverkosto; korostaa, että toimijoiden viime vuosina toteuttamat koordinoidut toimet ovat tuottaneet arvokasta kokemusta, joka olisi otettava huomioon asiaa koskevien asetusten tulevassa tarkistuksessa; korostaa, että perustamalla EPPO luotiin ensimmäinen eurooppalainen syyttäjäviranomainen, joka täydentää OLAFin tutkimustoimintaa, ja että sen operatiivisen toiminnan ensimmäisinä vuosina saadut kokemukset on sisällytettävä asianmukaisesti lainsäädäntökehykseen, jotta käytettävissä olevia välineitä ja resursseja voidaan hyödyntää mahdollisimman kattavasti;	torjua petoksia ja muita EU:n taloudellisiin etuihin vaikuttavia väärinkäytöksiä ja joka perustuu monikerroksiseen yhteistyöverkostoon, jonka ensimmäinen taso (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, rahanpesuntorjuntaviranomainen, komissio, tilintarkastustuomioistuin ja Euroopan investointipankki) perustuu EU:n toimielinten, elinten, laitosten ja virastojen väliseen horisontaaliseen yhteistyöhön, kun taas muut tasot perustuvat vertikaalisiin suhteisiin EU:n ja kansallisten viranomaisten sekä EU:n viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen välillä; huomauttaa, että petostentorjuntajärjestelmää on kehitetty vuosien mittaan useilla erillisillä päätöksillä, joiden tuloksena on syntynyt innovatiivinen toimijaverkosto; korostaa, että toimijoiden viime vuosina toteuttamat koordinoidut toimet ovat tuottaneet arvokasta kokemusta, joka olisi otettava huomioon asiaa koskevien asetusten tulevassa tarkistuksessa; korostaa, että perustamalla EPPO luotiin ensimmäinen eurooppalainen syyttäjäviranomainen, joka täydentää OLAFin tutkimustoimintaa, ja että sen operatiivisen toiminnan ensimmäisinä vuosina saadut kokemukset on sisällytettävä asianmukaisesti lainsäädäntökehykseen, jotta käytettävissä olevia välineitä ja resursseja voidaan hyödyntää mahdollisimman kattavasti; ***korostaa EU:n eri toimielinten, elinten, laitosten ja toimistojen välisten selkeiden toimeksiantojen merkitystä päällekkäisyyksien riskin minimoimiseksi ja siten petostentorjuntajärjestelmän toiminnan tehokkuuden varmistamiseksi;***
	Or. en

Tarkistus 118
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
47 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
47. korostaa, että EU:n petostentorjuntajärjestelmä on monitasoinen institutionaalinen rakenne, jonka tarkoituksena on havaita, ehkäistä ja torjua petoksia ja muita EU:n taloudellisiin etuihin vaikuttavia väärinkäytöksiä ja joka perustuu monikerroksiseen yhteistyöverkostoon, jonka ensimmäinen taso (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, rahanpesuntorjuntaviranomainen, komissio, tilintarkastustuomioistuin ja Euroopan investointipankki) perustuu EU:n toimielinten, elinten, laitosten ja virastojen väliseen horisontaaliseen yhteistyöhön, kun taas muut tasot perustuvat vertikaalisiin suhteisiin EU:n ja kansallisten viranomaisten sekä EU:n viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen välillä; huomauttaa, että petostentorjuntajärjestelmää on kehitetty vuosien mittaan useilla erillisillä päätöksillä, joiden tuloksena on syntynyt innovatiivinen toimijaverkosto; korostaa, että toimijoiden viime vuosina toteuttamat koordinoidut toimet ovat tuottaneet arvokasta kokemusta, joka olisi otettava huomioon asiaa koskevien asetusten tulevassa tarkistuksessa; korostaa, että perustamalla EPPO luotiin ensimmäinen eurooppalainen syyttäjäviranomainen, joka ***täydentää OLAFin tutkimustoimintaa***, ja että sen operatiivisen toiminnan ensimmäisinä vuosina saadut kokemukset on sisällytettävä asianmukaisesti lainsäädäntökehykseen, jotta käytettävissä olevia välineitä ja resursseja voidaan hyödyntää mahdollisimman kattavasti;	47. korostaa, että EU:n petostentorjuntajärjestelmä on monitasoinen institutionaalinen rakenne, jonka tarkoituksena on havaita, ehkäistä ja torjua petoksia ja muita EU:n taloudellisiin etuihin vaikuttavia väärinkäytöksiä ja joka perustuu monikerroksiseen yhteistyöverkostoon, jonka ensimmäinen taso (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, rahanpesuntorjuntaviranomainen, komissio, tilintarkastustuomioistuin ja Euroopan investointipankki) perustuu EU:n toimielinten, elinten, laitosten ja virastojen väliseen horisontaaliseen yhteistyöhön, kun taas muut tasot perustuvat vertikaalisiin suhteisiin EU:n ja kansallisten viranomaisten sekä EU:n viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen välillä; huomauttaa, että petostentorjuntajärjestelmää on kehitetty vuosien mittaan useilla erillisillä päätöksillä, joiden tuloksena on syntynyt innovatiivinen toimijaverkosto; korostaa, että toimijoiden viime vuosina toteuttamat koordinoidut toimet ovat tuottaneet arvokasta kokemusta, joka olisi otettava huomioon asiaa koskevien asetusten tulevassa tarkistuksessa; korostaa, että perustamalla EPPO luotiin ensimmäinen eurooppalainen syyttäjäviranomainen, joka ***mahdollistaa nopeat ja suorat rikosoikeudelliset tutkimukset ja syytetoimet***, ja että sen operatiivisen toiminnan ensimmäisinä vuosina saadut kokemukset on sisällytettävä asianmukaisesti lainsäädäntökehykseen, jotta käytettävissä olevia välineitä ja resursseja voidaan hyödyntää mahdollisimman kattavasti;
	Or. en

Tarkistus 119
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
49 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 a. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä, jotta varmistetaan, että jäsenvaltiot edelleen noudattavat oikeusvaltioperiaatteita; toistaa tuntevansa syvää huolta joidenkin jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on itsessään erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan kaikkien mekanismin osien kurinalaisen ja nopean täytäntöönpanon, kun jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltioperiaatteita ja tämä vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa EU:n taloudellisiin etuihin; korostaa lisäksi eri välineiden välisen johdonmukaisuuden tarvetta arvioitaessa jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilannetta;

Or. en

Tarkistus 120
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten	51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten

strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; muistuttaa komissiota siitä, että oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen tarkoitettuja tehokkaita välineitä, kuten rikkomusmenettelyjä, rahoituksen ehdollisuutta ja SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaisia menettelyjä, on käytettävä tehokkaasti;	strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; muistuttaa komissiota siitä, että oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen tarkoitettuja tehokkaita välineitä, kuten rikkomusmenettelyjä, rahoituksen ehdollisuutta ja SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaisia menettelyjä, on käytettävä tehokkaasti; ***korostaa tässä yhteydessä, että uudessa varainhoitoasetuksessa otetaan käyttöön SEU-sopimuksen 2 artiklan arvoja koskeva ehdollisuus, ja kehottaa komissiota aloittamaan sen soveltamisen erityisesti tapauksissa, joissa jäsenvaltiota vastaan on jo käynnistetty rikkomusmenettelyjä SEU-sopimuksen 2 artiklan arvojen rikkomisen vuoksi, koska näin todetaan selvästi meneillään oleva rikkomus, joka voisi vaikuttaa myös unionin talousarvion moitteettomaan varainhoitoon;***
	Or. en

Tarkistus 121
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden	51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden

oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; ***muistuttaa komissiota siitä, että oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen tarkoitettuja tehokkaita välineitä, kuten rikkomusmenettelyjä, rahoituksen ehdollisuutta ja SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaisia menettelyjä, on käytettävä tehokkaasti;***	oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin;

Or. fr

Tarkistus 122
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen	51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen

korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; muistuttaa komissiota ***siitä, että*** oikeusvaltioperiaatteen ***edistämiseen tarkoitettuja tehokkaita välineitä***, kuten ***rikkomusmenettelyjä***, rahoituksen ***ehdollisuutta*** ja SEU-sopimuksen 7 artiklan ***mukaisia menettelyjä***, ***on käytettävä tehokkaasti***;	korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; muistuttaa komissiota ***sen käytössä olevista*** oikeusvaltioperiaatteen ***turvaamiseen tarkoitetuista tehokkaista välineistä***, kuten ***rikkomusmenettelyistä***, rahoituksen ***ehdollisuudesta*** ja SEU-sopimuksen 7 artiklan ***mukaisista menettelyistä***, ***ja odottaa, että se hyödyntää niitä kaikkia täysimittaisesti***; ***korostaa, että veronmaksajien on voitava luottaa siihen, että yhteisiä EU:n varoja käytetään asianmukaisesti ja vastuullisesti;***

Or. en

Tarkistus 123
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
51 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten	51. panee merkille, että helmikuussa 2024 hyväksytyssä neljännessä komission oikeusvaltiokertomuksessa 2023 esitetään jatkotoimia edellisen vuoden oikeusvaltiokertomuksen suositusten johdosta; toteaa, että korruptiota torjuakseen useat jäsenvaltiot ovat päivittäneet tai käynnistäneet kansallisten strategioidensa ja/tai toimintasuunnitelmiensa tarkistamisen, kun taas muut jäsenvaltiot ovat uudistaneet rikoslainsäädäntöä tehostaakseen korruption torjuntaa; toteaa, että monissa jäsenvaltioissa suurin este korruption torjunnassa ovat syyttäjäviranomaisten

rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; muistuttaa komissiota siitä, että oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen tarkoitettuja tehokkaita välineitä, kuten rikkomusmenettelyjä, rahoituksen ehdollisuutta ja SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaisia menettelyjä, on käytettävä tehokkaasti;	rajalliset resurssit; kehottaa komissiota edelleen edistämään ja tukemaan jäsenvaltioiden pyrkimyksiä uudistaa ja parantaa rikosoikeudellisten menettelyjen tehokkuutta ja vastata muihin kertomuksessa yksilöityihin haasteisiin; muistuttaa komissiota siitä, että oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen tarkoitettuja tehokkaita välineitä, kuten rikkomusmenettelyjä, rahoituksen ehdollisuutta ja SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaisia menettelyjä, on käytettävä tehokkaasti; ***kehottaa neuvostoa jatkamaan SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaista menettelyä Unkarin hallitusta vastaan;***
	Or. en

Tarkistus 124
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. panee merkille komission kielteisen päätöksen 15. joulukuuta 2022 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2022/2506 2 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteen kumoamisesta; kehottaa komissiota ja neuvostoa kumoamaan hyväksytyt toimenpiteet vain, jos saadaan näyttöä siitä, että Unkarin hallituksen hyväksymät korjaavat toimenpiteet ovat osoittautuneet tehokkaiksi käytännössä ja erityisesti siitä, että jo hyväksyttyjen toimenpiteiden osalta ei ole havaittu taantumista;
	Or. en

Tarkistus 125

Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
51 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	51 a. muistuttaa, että Euroopan unionista tehdyn sopimuksen mukaan EU ja sen toimielimet kunnioittavat jäsenvaltioiden tasa-arvoa perussopimuksia sovellettaessa sekä niiden kansallista identiteettiä, joka on olennainen osa niiden poliittisia ja valtiosäännön rakenteita, myös alueellisen ja paikallisen itsehallinnon osalta;

Or. en

Tarkistus 126
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen, korruption torjunta mukaan luettuna, on sisämarkkinoilla keskeinen tekijä, joka edistää investointeja, kasvua, työpaikkoja ja innovointia ja suojelee pieniä ja keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja rajojen yli toimivia talouden toimijoita; korostaa, että komissio on vastuussa siitä, että rahoituksen maksamisen edellytyksenä oleva, eri jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisällytettyjen oikeusvaltiota koskevien välitavoitteiden saavuttaminen tarkistetaan huolellisesti; muistuttaa, että demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavalla komission jäsenellä, joka toimii tiiviissä yhteistyössä äskettäin nimitetyn talousarviosta, petostentorjunnasta ja	52. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen, korruption torjunta mukaan luettuna, on sisämarkkinoilla keskeinen tekijä, joka edistää investointeja, kasvua, työpaikkoja ja innovointia ja suojelee pieniä ja keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja rajojen yli toimivia talouden toimijoita; korostaa, että komissio on vastuussa siitä, että rahoituksen maksamisen edellytyksenä oleva, eri jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisällytettyjen oikeusvaltiota koskevien välitavoitteiden saavuttaminen tarkistetaan huolellisesti; muistuttaa, että demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavalla komission jäsenellä, joka toimii tiiviissä yhteistyössä äskettäin nimitetyn talousarviosta, petostentorjunnasta ja

julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen kanssa, on ensisijainen vastuu yleisen ehdollisuusjärjestelmän täysimääräisestä soveltamisesta; pyytää, ettei komissio käytä jäsenvaltioiden kanssa käytävää ”vuoropuhelua” tai EU Pilot -menettelyä ennalta määrittelemättömänä keinona, jolla voidaan välttää aloittamasta varsinaisia rikkomusmenettelyjä; suhtautuu myönteisesti talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen sitoumukseen ottaa ***seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä*** käyttöön vahvat oikeusvaltiotakeet;

julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen kanssa, on ensisijainen vastuu yleisen ehdollisuusjärjestelmän täysimääräisestä soveltamisesta; pyytää, ettei komissio käytä jäsenvaltioiden kanssa käytävää ”vuoropuhelua” tai EU Pilot -menettelyä ennalta määrittelemättömänä keinona, jolla voidaan välttää aloittamasta varsinaisia rikkomusmenettelyjä; suhtautuu myönteisesti ***komission poliittisissa suuntaviivoissa esitettyyn julkilausumaan, jonka mukaan oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen on välttämätöntä EU:n varojen kannalta, ja*** talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen sitoumukseen ottaa käyttöön vahvat oikeusvaltiotakeet; ***kehottaa tässä yhteydessä komissiota noudattamaan kattavaa lähestymistapaa oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamiseen ja esittämään ehdotuksia oikeusvaltioperiaatteeseen liittyvän unionin välineistön vahvistamiseksi edelleen ensisijaisena tavoitteena, mukaan lukien oikeusvaltiota koskevien ehtojen vahvistaminen rahastoille jo nykyisellä ohjelmakaudella;***

Or. en

Tarkistus 127
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen, korruption torjunta mukaan luettuna, on sisämarkkinoilla keskeinen tekijä, joka edistää investointeja, kasvua, työpaikkoja ja innovointia ja suojelee pieniä ja keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja rajojen yli toimivia talouden toimijoita; korostaa, että komissio on vastuussa siitä,	52. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen, korruption torjunta mukaan luettuna, on sisämarkkinoilla keskeinen tekijä, joka edistää investointeja, kasvua, työpaikkoja ja innovointia ja suojelee pieniä ja keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja rajojen yli toimivia talouden toimijoita; korostaa, että komissio on vastuussa siitä,

että rahoituksen maksamisen edellytyksenä oleva, eri jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisällytettyjen oikeusvaltiota koskevien välitavoitteiden saavuttaminen tarkistetaan huolellisesti; muistuttaa, että demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavalla komission jäsenellä, joka toimii tiiviissä yhteistyössä äskettäin nimitetyn talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen kanssa, on ensisijainen vastuu yleisen ehdollisuusjärjestelmän täysimääräisestä soveltamisesta; pyytää, ettei komissio käytä jäsenvaltioiden kanssa käytävää ”vuoropuhelua” tai EU Pilot -menettelyä ennalta määrittelemättömänä keinona, jolla voidaan välttää aloittamasta varsinaisia rikkomusmenettelyjä; suhtautuu myönteisesti talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen sitoumukseen ottaa seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä käyttöön vahvat oikeusvaltiotakeet;

että rahoituksen maksamisen edellytyksenä oleva, eri jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisällytettyjen oikeusvaltiota koskevien välitavoitteiden saavuttaminen tarkistetaan huolellisesti; muistuttaa, että demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavalla komission jäsenellä, joka toimii tiiviissä yhteistyössä äskettäin nimitetyn talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen kanssa, on ensisijainen vastuu yleisen ehdollisuusjärjestelmän täysimääräisestä soveltamisesta; pyytää, ettei komissio käytä jäsenvaltioiden kanssa käytävää ”vuoropuhelua” tai EU Pilot -menettelyä ennalta määrittelemättömänä keinona, jolla voidaan välttää aloittamasta varsinaisia rikkomusmenettelyjä; ***kehottaa lisäksi komissiota asettamaan horisontaalisesti etusijalle ne rikkomukset, jotka vaikuttavat EU:n taloudellisiin etuihin, erityisesti PIF-direktiivin ja EPPO-asetuksen osalta;*** suhtautuu myönteisesti talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen sitoumukseen ottaa seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä käyttöön vahvat oikeusvaltiotakeet;

Or. en

Tarkistus 128
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
52 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
52. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen, korruption torjunta mukaan luettuna, on sisämarkkinoilla keskeinen tekijä, joka edistää investointeja, kasvua, työpaikkoja ja innovointia ja suojelee pieniä ja	52. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen, korruption torjunta mukaan luettuna, on sisämarkkinoilla keskeinen tekijä, joka edistää investointeja, kasvua, työpaikkoja ja innovointia ja suojelee pieniä ja

keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja rajojen yli toimivia talouden toimijoita; korostaa, että komissio on vastuussa siitä, että rahoituksen maksamisen edellytyksenä oleva, eri jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisällytettyjen oikeusvaltiota koskevien välitavoitteiden saavuttaminen tarkistetaan huolellisesti; muistuttaa, että demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavalla komission jäsenellä, joka toimii tiiviissä yhteistyössä äskettäin nimitetyn talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen kanssa, on ensisijainen vastuu yleisen ehdollisuusjärjestelmän täysimääräisestä soveltamisesta; pyytää, ettei komissio käytä jäsenvaltioiden kanssa käytävää ”vuoropuhelua” tai EU Pilot -menettelyä ennalta määrittelemättömänä keinona, jolla voidaan välttää aloittamasta varsinaisia rikkomusmenettelyjä; ***suhtautuu myönteisesti talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen sitoumukseen ottaa seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä käyttöön vahvat oikeusvaltiotakeet;***	keskisuuria yrityksiä (pk-yrityksiä) ja rajojen yli toimivia talouden toimijoita; korostaa, että komissio on vastuussa siitä, että rahoituksen maksamisen edellytyksenä oleva, eri jäsenvaltioiden elpymis- ja palautumissuunnitelmiin sisällytettyjen oikeusvaltiota koskevien välitavoitteiden saavuttaminen tarkistetaan huolellisesti; muistuttaa, että demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavalla komission jäsenellä, joka toimii tiiviissä yhteistyössä äskettäin nimitetyn talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen kanssa, on ensisijainen vastuu yleisen ehdollisuusjärjestelmän täysimääräisestä soveltamisesta; pyytää, ettei komissio käytä jäsenvaltioiden kanssa käytävää ”vuoropuhelua” tai EU Pilot -menettelyä ennalta määrittelemättömänä keinona, jolla voidaan välttää aloittamasta varsinaisia rikkomusmenettelyjä;
	Or. fr

Tarkistus 129
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
52 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 a. katsoo, että yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen nykyään sisältyvien SEU-sopimuksen 2 artiklan yhteisten arvojen suojelua on vahvistettava entisestään; kehottaa komissiota tutkimaan, miten voitaisiin kehittää horisontaalisia mahdollistavia edellytyksiä vastaava mekanismi yleisenä

piirteenä kaikilla EU:n talousarvion aloilla, jotta yhdistetään laajempi toimintapolitiikkojen kirjo ja kaikki SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistetut arvot; kehottaa komissiota tutkimaan keinoja yhdistää rahoitus oikeusvaltiota koskeviin ehtoihin ja tarvittavien uudistusten saattamiseen valmiiksi, jotta varmistetaan kattava lähestymistapa, jota sovelletaan horisontaalisesti kaikkiin EU:n varoihin;

Or. en

Tarkistus 130
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
52 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	52 a. kehottaa komissiota aina kunnioittamaan jäsenvaltioiden tasa-arvoa ja kohtelemaan kaikkia jäsenvaltioita yhdenvertaisesti, kunnioittamaan niiden suvereniteettia ja kansallisia identiteettejä, jotka ovat ominaisia niiden perusrakenteille, kuten poliittisille ja perustuslaillisille rakenteille, mukaan lukien alueellinen ja paikallinen itsehallinto;

Or. en

Tarkistus 131
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. katsoo, että korruptio liittyy erottamattomasti rahanpesuun ja että rahanpesu on yksi tärkeimmistä	53. katsoo, että korruptio liittyy erottamattomasti rahanpesuun ja että rahanpesu on yksi tärkeimmistä

järjestäytyneiden rikollisten laittoman toiminnan mahdollistajista, koska se antaa heille mahdollisuuden siirtää rikoksestaan saamansa hyöty lailliseen talouteen; pitää myönteisenä ***joulukuussa 2023 saavutettua alustavaa sopimusta*** uuden rahanpesun ja terrorismin rahoituksen torjuntaviranomaisen (AMLA) ***tehtävistä, toimivaltuuksista ja rakenteesta***;

järjestäytyneiden rikollisten laittoman toiminnan mahdollistajista, koska se antaa heille mahdollisuuden siirtää rikoksestaan saamansa hyöty lailliseen talouteen; ***toteaa, että toisistaan eroavat kansalliset oikeusjärjestelmät ja unionin rahanpesuntorjuntakehyksen hajanainen soveltaminen ovat vaikeuttaneet rahanpesun ehkäisemistä, havaitsemista ja torjuntaa; suhtautuu tältä osin myönteisesti kunnianhimoisen rahanpesun torjuntaa ja terrorismin rahoituksen torjuntaa koskevan lainsäädäntöpaketin hyväksymiseen, jolla yhtenäistetään kansallisia sääntöjä ja tehostetaan siten rahanpesun kollektiivista torjuntaa kaikkialla unionissa;*** pitää myönteisenä uuden rahanpesun ja terrorismin rahoituksen torjuntaviranomaisen (AMLA) ***perustamista***; ***katsoo, että uudella virastolla on koordinointi- ja valvontavelvollisuuksiensa kautta keskeinen rooli uudessa rahanpesuntorjuntakehyksessä;***

Or. en

Tarkistus 132
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
53 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	53 a. muistuttaa, että rahanpesu ja terrorismin rahoitus liittyvät olennaisesti toisiinsa EU:n lainsäätäjien mukaan, ja pitää tässä yhteydessä valitettavana, että EPPOn, OLAFin ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomuksissa ei ole kiinnitetty huomiota terrorismin rahoitukseen; kehottaa näitä toimielimiä valvomaan EU:n varoja, joita ohjataan valtiosta riippumattomille järjestöille ja muille järjestöille, jotka

valtavirtaistavat Hamasin kaltaisia terroristijärjestöjä, mukaan lukien EU:n rahoitus UNRWA:lle;

Or. en

Tarkistus 133
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
54 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
54. on samaa mieltä siitä, että 7. joulukuuta 2023 tehty poliittinen sopimus varainhoitoasetuksen uudelleenlaatimisesta vahvistaa EU:n taloudellisten etujen suojaa; huomauttaa, että varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän soveltamisalaa on laajennettu siten, että se kattaa yhteistyöhön perustuvan ja suoran hallinnoinnin ja tarjoaa uusia poissulkemisperusteita; pitää myönteisenä oikeusperustan käyttöönottoa riskienpisteytys- ja tiedonlouhintavälineelle, jota kaikkien jäsenvaltioiden on tarkoitus käyttää kaikissa hallinnointitavoissa; pitää valitettavana, että molemmat toimenpiteet tulevat voimaan vasta vuonna 2028 ja vasta seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä alkaen, ***mutta ymmärtää aikataulun olevan asianmukainen, jotta voidaan taata järjestelmien ja tietokantojen yhteentoimivuus ja antaa jäsenvaltioille mahdollisuus mukauttaa menettelynsä vastaavasti***;	54. on samaa mieltä siitä, että 7. joulukuuta 2023 tehty poliittinen sopimus varainhoitoasetuksen uudelleenlaatimisesta vahvistaa EU:n taloudellisten etujen suojaa; huomauttaa, että varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän soveltamisalaa on laajennettu siten, että se kattaa yhteistyöhön perustuvan ja suoran hallinnoinnin ja tarjoaa uusia poissulkemisperusteita; pitää myönteisenä oikeusperustan käyttöönottoa riskienpisteytys- ja tiedonlouhintavälineelle, jota kaikkien jäsenvaltioiden on tarkoitus käyttää kaikissa hallinnointitavoissa; pitää valitettavana, että molemmat toimenpiteet tulevat voimaan vasta vuonna 2028 ja vasta seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä alkaen, ***ja toteaa, että tämän seurauksena kuluu vielä useita vuosia ilman EU:n varojen lopullisia vastaanottajia koskevaa kattavaa läpinäkyvyyttä ja menetetään ratkaiseva mahdollisuus käyttää näitä tietoja korruption ja petosten vastaisten suojatoimien vahvistamiseen***;

Or. en

Tarkistus 134

Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
58 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	58 a. ilmaisee huolensa siitä, että komission uusimmassa Herkules III -ohjelmaa koskevassa väliarvioinnissa ilmeni näkökohtia, jotka ovat saattaneet haitata ohjelman tehokkuutta ja jotka koskevat erityisesti sitä, että tiettyjen jäsenvaltioiden hallinnoilla ei ollut riittävästi resursseja, jotta ne olisivat pystyneet täyttämään ohjelman hallinnolliset vaatimukset;

Or. en

Tarkistus 135
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
59 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
59. panee merkille EPPOn toistuvat kehotukset vahvistaa petostentorjuntajärjestelmän asiaankuuluvien osien havaitsemisvalmiuksia ja muistuttaa, että petostentorjuntastrategian mukaisesti on painotettava tietojen analysointia petosten havaitsemisvälineenä; kannustaa komissiota lisäämään IMS-järjestelmän käyttöä välineenä, jolla tuetaan tarkastajien riskianalyysiä tarkastustoimia valmisteltaessa; kehottaa OLAFia lisäämään koulutustarjontaansa komission henkilöstölle, mukaan lukien tarkastajat ja rahoitusprosessiin liittyvät toimijat;	59. panee merkille EPPOn toistuvat kehotukset vahvistaa petostentorjuntajärjestelmän asiaankuuluvien osien havaitsemisvalmiuksia ja muistuttaa, että petostentorjuntastrategian mukaisesti on painotettava tietojen analysointia petosten havaitsemisvälineenä; ***korostaa tässä yhteydessä määritelmien yhdenmukaistamisen merkitystä, jotta saadaan vertailukelpoisia tietoja kaikkialta EU:ssa;*** kannustaa komissiota lisäämään IMS-järjestelmän käyttöä välineenä, jolla tuetaan tarkastajien riskianalyysiä tarkastustoimia valmisteltaessa; kehottaa OLAFia lisäämään koulutustarjontaansa komission henkilöstölle, mukaan lukien tarkastajat ja rahoitusprosessiin liittyvät toimijat;

Or. en

Tarkistus 136
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
64 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
64. huomauttaa, että PIF-direktiivin saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä vaihtelee jäsenvaltioittain, mikä joissakin tapauksissa vaikuttaa EPPOn toimivallan käyttöön yli rajojen; kehottaa komissiota varmistamaan PIF-direktiivin asianmukaisen täytäntöönpanon ja ehdottamaan sen tarkistamista saatujen kokemusten perusteella;	64. huomauttaa, että PIF-direktiivin saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä vaihtelee jäsenvaltioittain, mikä joissakin tapauksissa vaikuttaa EPPOn toimivallan käyttöön yli rajojen; kehottaa komissiota varmistamaan PIF-direktiivin asianmukaisen täytäntöönpanon ja ehdottamaan sen tarkistamista saatujen kokemusten perusteella; ***korostaa tarvetta lisätä rajat ylittävää yhteistyötä ja tietojen yhteiskäyttömekanismeja jäsenvaltioiden välillä tekoälyä hyödyntävien petosten torjumiseksi erityisesti suuririskisillä aloilla, kuten alv-petoksissa, tullipetoksissa ja rahoitustuen jakamisessa; kannustaa perustamaan EU:n yhteisen tiedustelukeskuksen, joka seuraa vilpillistä tekoälytoimintaa reaaliaikaisesti;***

Or. en

Tarkistus 137
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
65 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
65. korostaa, että EPPO-asetuksen 25 artiklan 3 kohta, jossa käsitellään tarkemmin EPPOn toimivallan käyttöä tapauksissa, joissa on kyse PIF-rikoksiin erottamattomasti liittyvistä muista kuin	65. korostaa, että EPPO-asetuksen 25 artiklan 3 kohta, jossa käsitellään tarkemmin EPPOn toimivallan käyttöä tapauksissa, joissa on kyse PIF-rikoksiin erottamattomasti liittyvistä muista kuin

PIF-rikoksista, herättää oikeudellisia ja käytännön kysymyksiä ja edellyttää edelleen virtaviivaistamista, jotta EPPOn oikeudellista kehystä voidaan hyödyntää tehokkaasti; kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia ratkaisuja EPPO-asetuksen tulevassa tarkistuksessa;	PIF-rikoksista, herättää oikeudellisia ja käytännön kysymyksiä ja edellyttää edelleen virtaviivaistamista, jotta EPPOn oikeudellista kehystä voidaan hyödyntää tehokkaasti; kehottaa komissiota ehdottamaan asianmukaisia ratkaisuja EPPO-asetuksen tulevassa tarkistuksessa***, jotta vahvistetaan EPPOn valmiuksia tutkia rajat ylittävää järjestäytynyttä rikollisuutta***;

Or. en

Tarkistus 138
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
66 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
66. toteaa jälleen[34], että EPPOlla on tärkeä rooli oikeusvaltioperiaatteen turvaamisessa ja korruption torjunnassa unionissa ja kannustaa komissiota seuraamaan tiiviisti jäsenvaltioiden ja EPPOn välisen yhteistyön tasoa oikeusvaltiokertomuksissa; kehottaa ***jälleen*** EPPOon ***vielä liittymättömiä jäsenvaltioita*** liittymään siihen;	66. toteaa jälleen[34], että EPPOlla on tärkeä rooli oikeusvaltioperiaatteen turvaamisessa ja korruption torjunnassa unionissa ja kannustaa komissiota seuraamaan tiiviisti jäsenvaltioiden ja EPPOn välisen yhteistyön tasoa oikeusvaltiokertomuksissa; ***suhtautuu myönteisesti Puolan ja Ruotsin liittymiseen EPPOon; panee tyytyväisenä merkille Irlannin hiljattain antaman ilmoituksen aikomuksestaan osallistua;*** kehottaa ***Unkarin hallitusta – Unkarin ollessa ainoa jäljellä oleva jäsenvaltio, joka ei ole vielä liittynyt*** EPPOon ***siitä huolimatta, että mitään oikeudellisia tai perustuslaillisia esteitä ei ole –*** liittymään siihen ***viipymättä***; ***muistuttaa, että laaja julkinen tuki Unkarin liittymiselle on osoitettu kerätyillä 680 000 allekirjoituksella, joilla puolletaan EPPOon liittymistä, ja toteaa, että tämä on korostanut vahvaa yhteiskunnallista vaatimusta tehostetuista oikeudellisista suojatoimista unionin taloudellisiin etuihin vaikuttavia petoksia ja korruptiota***

vastaan;

[34] Euroopan parlamentin päätöslauselmaesitys ”mietintö komission vuoden 2023 oikeusvaltiota koskevasta vuosikertomuksesta” (2023/2113(INI))

[34] Euroopan parlamentin päätöslauselmaesitys ”mietintö komission vuoden 2023 oikeusvaltiota koskevasta vuosikertomuksesta” (2023/2113(INI))

Or. en

Tarkistus 139
Maria Grapini

Päätöslauselmaesitys
68 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
68. panee merkille, että vuonna 2023 asiaankuuluvien toimijoiden välinen yhteistyö lisääntyi ja EPPO ja Eurojust tekivät yhteistyötä 26 tapauksessa, jotka olivat vireillä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että EPPO ja Europol tekivät myös vuonna 2023 tehokasta yhteistyötä erilaisissa operatiivisissa asioissa ja että tämä yhteistyö lähes kaksinkertaistui vuonna 2023 ja että Europol antoi tukea 47 tapauksessa EPPOn pyynnöstä;	68. panee merkille, että vuonna 2023 asiaankuuluvien toimijoiden välinen yhteistyö lisääntyi ja EPPO ja Eurojust tekivät yhteistyötä 26 tapauksessa, jotka olivat vireillä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että EPPO ja Europol tekivät myös vuonna 2023 tehokasta yhteistyötä erilaisissa operatiivisissa asioissa ja että tämä yhteistyö lähes kaksinkertaistui vuonna 2023 ja että Europol antoi tukea 47 tapauksessa EPPOn pyynnöstä; ***kehottaa komissiota pyytämään EPPOa ja Eurojustia määrittelemään tehokkuuskriteerit, joiden perusteella ne harjoittavat toimintaansa;***

Or. ro

Tarkistus 140
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
69 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
69. suhtautuu myönteisesti OLAFin ja	69. suhtautuu myönteisesti OLAFin ja

EPPOn pyrkimyksiin vahvistaa yhteistyötään; ymmärtää, että näiden kahden viraston välillä vaihdetaan tietoja, jotta vältytään samoja asioita koskevilta rinnakkaisilta tutkimuksilta, ja että vuonna 2023 OLAF käynnisti 22 täydentävää tutkimusta ja EPPO pyysi tukea neljään tutkintaan; on tietoinen siitä, että täydentävien tutkimusten (EPPO-asetuksen entisen 12 artiklan f alakohta) ja EPPOn toimintaa tukevien tutkimusten (EPPO-asetuksen entisen 12 artiklan e alakohta) käytöstä syntyvät synergiat eivät ole optimaalisia; kehottaa komissiota ***aloittamaan vuoropuhelun näiden kahden viraston kanssa ja tutkimaan, miten koordinointia ja yhteistyötä voitaisiin parantaa tarkistamalla tarvittaessa niitä koskevaa sääntelyä***;	EPPOn pyrkimyksiin vahvistaa yhteistyötään; ymmärtää, että näiden kahden viraston välillä vaihdetaan tietoja, jotta vältytään samoja asioita koskevilta rinnakkaisilta tutkimuksilta, ja että vuonna 2023 OLAF käynnisti 22 täydentävää tutkimusta ja EPPO pyysi tukea neljään tutkintaan; on tietoinen siitä, että täydentävien tutkimusten (EPPO-asetuksen entisen 12 artiklan f alakohta) ja EPPOn toimintaa tukevien tutkimusten (EPPO-asetuksen entisen 12 artiklan e alakohta) käytöstä syntyvät synergiat eivät ole optimaalisia; kehottaa komissiota ***puuttumaan tätä koskeviin oikeudellisiin ja toiminnallisiin syihin virastoja koskevan sääntelyn tarkistamisen yhteydessä***;
	Or. en

Tarkistus 141
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
69 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	69 a. ilmaisee syvän huolestumisensa tapauksesta, joka liittyy liikenteen ja liikkumisen pääosaston entiseen pääjohtajaan Henrik Hololeihin, jonka OLAF totesi tiedotusvälineiden raporttien mukaan ottaneen Qatarilta vastaan lentomatkoja ja lahjoja johtaessaan neuvotteluja EU:n ja Qatarin välisestä lentoliikennesopimuksesta ja paljastaneen vastineeksi luottamuksellisia tietoja; pitää valitettavana, että huolimatta siitä, että OLAF välitti havaintonsa komission puheenjohtajalle heinäkuussa 2024, vaikuttaa siltä, että asiaa ei ole saatettu Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) eikä toimivaltaisten Belgian viranomaisten

käsiteltäväksi; kehottaa tutkimaan, miksi tätä raporttia ei ilmeisesti ole jaettu asianomaisten syyttäjäviranomaisten kanssa, ja korostaa, että tarvitaan selkeä ja järjestelmällinen lähestymistapa sen varmistamiseksi, että kaikki OLAFin tapaukset, joihin liittyy asiaankuuluvia mahdollisia rikoksia, siirretään viipymättä EPPOn ja toimivaltaisten kansallisten viranomaisten käsiteltäväksi; kehottaa komissiota vahvistamaan oikeudellista ja menettelyä koskevaa kehystä tällaisten epäonnistumisten ehkäisemiseksi tulevaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 142
Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
71 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
71. on siinä käsityksessä, että komissio ei ole vielä toimittanut tietoja määristä, jotka on peritty takaisin unionin talousarvioon komissiolle EPPO-asetuksen 103 artiklan 2 kohdan mukaisesti ilmoitettujen EPPOn toimien johdosta; toteaa, että varojen jäädyttäminen on olennaisen tärkeää EU:n talousarvioon vaikuttavien rikosten torjumiseksi***, mutta sitä on täydennettävä varsinaisilla takaisinperintätoimilla***; korostaa, ***että tähän mennessä takavarikoitujen ja menetetyksi tuomittujen määrien välinen ero takaisinperinnässä on merkittävä (vuonna 2023 takavarikoitiin 1,5 miljardia euroa ja tuomittiin menetetyksi 60 miljoonaa euroa) ja*** että menetetyksi tuomitun määrän ei odoteta palautuvan oletusarvoisesti takaisin unionin talousarvioon; panee merkille, että valtuutettujen Euroopan syyttäjien jäsenvaltioissa toteuttamista	71. on siinä käsityksessä, että komissio ei ole vielä toimittanut tietoja määristä, jotka on peritty takaisin unionin talousarvioon komissiolle EPPO-asetuksen 103 artiklan 2 kohdan mukaisesti ilmoitettujen EPPOn toimien johdosta***, ja että tämä asia sisältyy talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaavan komission jäsenen toimeksiantokirjeeseen***; toteaa, että varojen jäädyttäminen on olennaisen tärkeää EU:n talousarvioon vaikuttavien rikosten torjumiseksi ***ja että jäädyttämisen muuttaminen varsinaisiksi menetetyksi tuomitsemista koskeviksi toimenpiteiksi ja takaisinperintätoimiksi kestää jonkin aikaa***; korostaa, että menetetyksi tuomitun määrän ei odoteta palautuvan oletusarvoisesti takaisin unionin talousarvioon; panee merkille, että valtuutettujen Euroopan syyttäjien jäsenvaltioissa toteuttamista

takavarikointitoimenpiteistä ja menetetyksi tuomitsemista koskevista toimenpiteistä mahdollisesti saatavat tulot olisi palautettava EU:n talousarvioon EPPO-asetuksen 38 artiklan mukaisesti ja ne voitaisiin kirjata EU:n talousarvioon tuloina, joita ei ole sidottu tiettyyn käyttötarkoitukseen[35]; kehottaa komissiota toteuttamaan tarvittavat järjestelyt asianomaisten kansallisten viranomaisten kanssa, jotta nämä määrät voidaan merkitä EU:n talousarvioon;

takavarikointitoimenpiteistä ja menetetyksi tuomitsemista koskevista toimenpiteistä mahdollisesti saatavat tulot olisi palautettava EU:n talousarvioon EPPO-asetuksen 38 artiklan mukaisesti ja ne voitaisiin kirjata EU:n talousarvioon tuloina, joita ei ole sidottu tiettyyn käyttötarkoitukseen[35]; kehottaa komissiota toteuttamaan tarvittavat järjestelyt asianomaisten kansallisten viranomaisten kanssa, jotta nämä määrät voidaan merkitä EU:n talousarvioon;

[35] Lausunto Euroopan unionin yleisestä talousarviosta varainhoitovuodeksi 2025 – kaikki pääluokat (2024/0176(BUD) – 25.7.2024.

[35] Lausunto Euroopan unionin yleisestä talousarviosta varainhoitovuodeksi 2025 – kaikki pääluokat (2024/0176(BUD) – 25.7.2024.

Or. en

Tarkistus 143
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
72 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
72. huomauttaa, että OLAFin taloudellisten suositusten mukaisia tosiasiallisia takaisinperintätoimia koskevia tietoja ei julkaista OLAFin vuosikertomuksessa eikä missään muussa komission virallisessa kertomuksessa; pitää valitettavana, että saataville asetetaan vain yhdistettyjä tietoja ja että niissä viitataan OLAFin vuosina 2012–2023 antamiin 2 299 taloudelliseen suositukseen, jotka kattavat noin 9 miljardin euron kokonaismäärän; huomauttaa käytettävissä olevien lukujen analyysin osoittavan, että parantamisen varaa on runsaasti; panee merkille, että OLAFin takaisinperittäviksi suosittamien määrien, komission yksiköiden takaisinperittäväksi vahvistaman määrän ja lopulta	72. huomauttaa, että OLAFin taloudellisten suositusten mukaisia tosiasiallisia takaisinperintätoimia koskevia tietoja ei julkaista OLAFin vuosikertomuksessa eikä missään muussa komission virallisessa kertomuksessa; pitää valitettavana, että saataville asetetaan vain yhdistettyjä tietoja ja että niissä viitataan OLAFin vuosina 2012–2023 antamiin 2 299 taloudelliseen suositukseen, jotka kattavat noin 9 miljardin euron kokonaismäärän; huomauttaa käytettävissä olevien lukujen analyysin osoittavan, että parantamisen varaa on runsaasti; panee merkille, että OLAFin takaisinperittäviksi suosittamien määrien, komission yksiköiden takaisinperittäväksi vahvistaman määrän ja lopulta

tosiasiallisesti takaisin perityn määrän välillä on suuri ero; on huolissaan perusteettomien menojen alhaisesta takaisinperintäasteesta (yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa ja välillisessä hallinnoinnissa toteutettavissa toimissa 34 ja 11 prosenttia ja suoran hallinnoinnin piiriin kuuluvassa takaisinperinnässä vain ***18*** prosenttia); kehottaa komissiota toimittamaan riittävän yksityiskohtaisia tietoja takaisinperinnästä ja arvioimaan takaisinperintävajeen syitä;	tosiasiallisesti takaisin perityn määrän välillä on suuri ero; on huolissaan perusteettomien menojen alhaisesta takaisinperintäasteesta (yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa ja välillisessä hallinnoinnissa toteutettavissa toimissa 34 ja 11 prosenttia ja suoran hallinnoinnin piiriin kuuluvassa takaisinperinnässä vain ***22*** prosenttia); kehottaa komissiota toimittamaan riittävän yksityiskohtaisia tietoja takaisinperinnästä ja arvioimaan takaisinperintävajeen syitä; ***painottaa, että OLAFin ja komission on sovittava yhteisistä arviointikriteereistä ja sovellettava niitä yhtenäisesti, ja toteaa, että niillä varmistetaan suurempi lähentyminen ja selkeys ja parannetaan siten rahoituksen takaisinperintää koskevan arvioinnin tehokkuutta ja vaikuttavuutta;***

Or. en

Tarkistus 144
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
72 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
72. huomauttaa, että OLAFin taloudellisten suositusten mukaisia tosiasiallisia takaisinperintätoimia koskevia tietoja ei julkaista OLAFin vuosikertomuksessa eikä missään muussa komission virallisessa kertomuksessa; pitää valitettavana, että saataville asetetaan vain yhdistettyjä tietoja ja että niissä viitataan OLAFin vuosina 2012–2023 antamiin 2 299 taloudelliseen suositukseen, jotka kattavat noin 9 miljardin euron kokonaismäärän; huomauttaa käytettävissä olevien lukujen analyysin osoittavan, että parantamisen varaa on runsaasti; panee merkille, että OLAFin takaisinperittäviksi suosittamien määrien, komission	72. huomauttaa, että OLAFin taloudellisten suositusten mukaisia tosiasiallisia takaisinperintätoimia koskevia tietoja ei julkaista OLAFin vuosikertomuksessa eikä missään muussa komission virallisessa kertomuksessa; pitää valitettavana, että saataville asetetaan vain yhdistettyjä tietoja ja että niissä viitataan OLAFin vuosina 2012–2023 antamiin 2 299 taloudelliseen suositukseen, jotka kattavat noin 9 miljardin euron kokonaismäärän; huomauttaa käytettävissä olevien lukujen analyysin osoittavan, että parantamisen varaa on runsaasti; panee merkille, että OLAFin takaisinperittäviksi suosittamien määrien, komission

yksiköiden takaisinperittäväksi vahvistaman määrän ja lopulta tosiasiallisesti takaisin perityn määrän välillä on suuri ero; on huolissaan perusteettomien menojen alhaisesta takaisinperintäasteesta (yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa ja välillisessä hallinnoinnissa toteutettavissa toimissa 34 ja 11 prosenttia ja suoran hallinnoinnin piiriin kuuluvassa takaisinperinnässä vain 18 prosenttia); kehottaa komissiota toimittamaan riittävän yksityiskohtaisia tietoja takaisinperinnästä ja arvioimaan takaisinperintävajeen syitä;	yksiköiden takaisinperittäväksi vahvistaman määrän ja lopulta tosiasiallisesti takaisin perityn määrän välillä on suuri ero; on huolissaan perusteettomien menojen alhaisesta takaisinperintäasteesta (yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa ja välillisessä hallinnoinnissa toteutettavissa toimissa 34 ja 11 prosenttia ja suoran hallinnoinnin piiriin kuuluvassa takaisinperinnässä vain 18 prosenttia); kehottaa komissiota toimittamaan riittävän yksityiskohtaisia tietoja takaisinperinnästä ja arvioimaan takaisinperintävajeen syitä; ***painottaa, että OLAFin suositukseen ja EPPOn tutkimuksiin perustuva takaisinperintä on petostentorjuntajärjestelmän tehokkuuden tärkeä mittari, ja kehottaa lisäämään läpinäkyvyyttä tältä osin;***
	Or. en

Tarkistus 145
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Päätöslauselmaesitys
72 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	72 a. kehottaa ottamaan käyttöön pakollisen rikosteknisen tarkastusprosessin kaikille talouspetostapauksissa toimitetuille digitaalisille todisteille, jotta varmistetaan tutkimuksissa käytettyjen asiakirjojen sekä ääni- ja videomateriaalin aitous; korostaa manipuloidun näytön kasvavaa riskiä tekoälyn tuottamien syvävääreennösten ja synteettisen median vuoksi;
	Or. en

Tarkistus 146

Caterina Chinnici

Päätöslauselmaesitys
76 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
76. pitää myönteisenä Ruotsin ja Puolan vuonna 2024 ***antamaa ilmoitusta*** EPPOn toimintaan osallistumisesta; vaatii, että jäsenvaltioiden, jotka eivät vielä osallistu toimintaan, on tehtävä niin viipymättä, ja kehottaa komissiota kannustamaan osallistumista EPPOn toimintaan myönteisillä toimenpiteillä;	76. pitää myönteisenä Ruotsin ja Puolan vuonna 2024 ***tekemää päätöstä*** EPPOn toimintaan osallistumisesta ***samoin kuin Irlannin uuden hallituksen tavoitetta liittyä EPPOon***; vaatii, että jäsenvaltioiden, jotka eivät vielä osallistu toimintaan, on tehtävä niin viipymättä, ja kehottaa komissiota kannustamaan osallistumista EPPOn toimintaan myönteisillä toimenpiteillä;

Or. en

Tarkistus 147
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
77 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	77 a. korostaa, että on tärkeää keskittää toimet petosten ennaltaehkäisyyn, jonka avulla voidaan petostentorjuntasyklin ensimmäisenä vaiheena varmistaa, että petoksia, korruptiota, eturistiriitoja ja muuta varojen väärinkäyttöä ei ylipäätään tapahdu; kannustaa jäsenvaltioita noudattamaan ennakoivaa lähestymistapaa unionin taloudellisten etujen suojaamisessa ja panemaan täytäntöön tehokkaita toimenpiteitä muun muassa riskinarvioinnin, viestinnän ja tietojenvaihdon sekä henkilöstön koulutuksen aloilla;

Or. en

Tarkistus 148
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
77 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	77 b. korostaa viranomaisten roolia petosten vastaisen nollatoleranssikulttuurin edistämisessä; odottaa tältä osin, että kansalliset viranomaiset, myös hallitukset, tuomitsevat kaikissa jäsenvaltioissa yksiselitteisesti petokset, korruption, eturistiriidat ja kaiken muun julkisten varojen väärinkäytön tehden rikollisille selväksi, että heidän toimiaan ei suvaita ja että ne johtavat vakaviin seurauksiin;

Or. en

Tarkistus 149
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
78 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
78. katsoo, että kansalliset petostentorjuntastrategiat ovat tehokkain koordinointiväline eri kansallisten, alueellisten ja alakohtaisten viranomaisten ja niiden lukuisten paikallisten yksiköiden välillä, jotka vastaavat petostentorjuntasykliin kuuluvista tehtävistä; panee merkille, että 21 jäsenvaltiota 27:stä ilmoitti vuonna 2023, että niillä oli petostentorjuntastrategia; panee merkille, että 21 jäsenvaltiosta vain kymmenellä oli kattava kansallinen petostentorjuntastrategia[36]***, ja*** pitää valitettavana, että kuudella jäsenvaltiolla ei ole minkäänlaista petostentorjuntastrategiaa; pitää hyvin valitettavana tätä erittäin epätyydyttävää	78. katsoo, että kansalliset petostentorjuntastrategiat ovat tehokkain koordinointiväline eri kansallisten, alueellisten ja alakohtaisten viranomaisten ja niiden lukuisten paikallisten yksiköiden välillä, jotka vastaavat petostentorjuntasykliin kuuluvista tehtävistä; panee merkille, että 21 jäsenvaltiota 27:stä ilmoitti vuonna 2023, että niillä oli petostentorjuntastrategia; panee merkille, että 21 jäsenvaltiosta vain kymmenellä oli kattava kansallinen petostentorjuntastrategia[36] ***ja että 11 jäsenvaltiolla oli käytössä muuntyyppisiä petostentorjuntastrategioita, jotka kohdistuivat tiettyihin tai useisiin aloihin;***

tilannetta;	***toteaa, että jäsenvaltioiden nykyisissä petostentorjuntastrategioissaan soveltama toimintamalli vaihtelee laajasti;*** pitää valitettavana, että kuudella jäsenvaltiolla ei ole minkäänlaista petostentorjuntastrategiaa; pitää hyvin valitettavana tätä erittäin epätyydyttävää tilannetta;
[36] Näistä kymmenestä kansallisesta petostentorjuntastrategiasta yksi ei kata kaikkia petostentorjuntasyklin vaiheita, yksi ei sisällä monivuotista näkökulmaa ja kaksi on päivittämisen tarpeessa.	[36] Näistä kymmenestä kansallisesta petostentorjuntastrategiasta yksi ei kata kaikkia petostentorjuntasyklin vaiheita, yksi ei sisällä monivuotista näkökulmaa ja kaksi on päivittämisen tarpeessa.

Or. en

Tarkistus 150
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
78 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
78. katsoo, että kansalliset petostentorjuntastrategiat ovat tehokkain koordinointiväline eri kansallisten, alueellisten ja alakohtaisten viranomaisten ja niiden lukuisten paikallisten yksiköiden välillä, jotka vastaavat petostentorjuntasykliin kuuluvista tehtävistä; panee merkille, että 21 jäsenvaltiota 27:stä ilmoitti vuonna 2023, että niillä oli petostentorjuntastrategia; panee merkille, että 21 jäsenvaltiosta vain kymmenellä oli kattava kansallinen petostentorjuntastrategia[36], ja pitää valitettavana, että kuudella jäsenvaltiolla ei ole minkäänlaista petostentorjuntastrategiaa; pitää hyvin valitettavana tätä erittäin epätyydyttävää tilannetta;	78. katsoo, että kansalliset petostentorjuntastrategiat ovat tehokkain koordinointiväline eri kansallisten, alueellisten ja alakohtaisten viranomaisten ja niiden lukuisten paikallisten yksiköiden välillä, jotka vastaavat petostentorjuntasykliin kuuluvista tehtävistä; panee merkille, että 21 jäsenvaltiota 27:stä ilmoitti vuonna 2023, että niillä oli petostentorjuntastrategia; panee merkille, että 21 jäsenvaltiosta vain kymmenellä oli kattava kansallinen petostentorjuntastrategia[36], ja pitää valitettavana, että kuudella jäsenvaltiolla ei ole minkäänlaista petostentorjuntastrategiaa; pitää hyvin valitettavana tätä erittäin epätyydyttävää tilannetta***, joka vaarantaa EU:n menojen eheyden ja heikentää kansalaisten luottamusta EU:n toimielimiin***;

[36] Näistä kymmenestä kansallisesta petostentorjuntastrategiasta yksi ei kata kaikkia petostentorjuntasyklin vaiheita, yksi ei sisällä monivuotista näkökulmaa ja kaksi on päivittämisen tarpeessa.

[36] Näistä kymmenestä kansallisesta petostentorjuntastrategiasta yksi ei kata kaikkia petostentorjuntasyklin vaiheita, yksi ei sisällä monivuotista näkökulmaa ja kaksi on päivittämisen tarpeessa.

Or. en

Tarkistus 151
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
81 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
81. muistuttaa, että väärinkäytösten paljastajilla on keskeinen rooli petosten havaitsemisen, tutkinnan ja syytteeseenpanon edistämisessä; panee merkille, että vuoden 2023 loppuun mennessä 24 jäsenvaltiota oli antanut kansallista lainsäädäntöä, jolla väärinkäytösten paljastajia koskeva direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja ilmoittanut saattaneensa direktiivin osaksi kansallista lainsäädäntöään; pitää kuitenkin valitettavana, että maaliskuussa 2023 komissio joutui hyväksyttyjen kansallisten toimenpiteiden analysoinnin jälkeen nostamaan unionin tuomioistuimessa kanteen kuutta jäsenvaltiota vastaan, koska ne eivät olleet saattaneet direktiiviä osaksi kansallista lainsäädäntöään eivätkä ilmoittaneet täytäntöönpanotoimenpiteistä, ja pyytämään tuomioistuinta määräämään taloudellisia seuraamuksia; on huolissaan siitä, että kuutta muutakin jäsenvaltiota vastaan on aloitettu rikkomusmenettely[37]; kehottaa komissiota tehostamaan kansallisten täytäntöönpanotoimien seurantaa ja esittämään asiasta parlamentille kertomuksen;	81. muistuttaa, että väärinkäytösten paljastajilla on keskeinen rooli petosten havaitsemisen, tutkinnan ja syytteeseenpanon edistämisessä; panee merkille, että vuoden 2023 loppuun mennessä 24 jäsenvaltiota oli antanut kansallista lainsäädäntöä, jolla väärinkäytösten paljastajia koskeva direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja ilmoittanut saattaneensa direktiivin osaksi kansallista lainsäädäntöään; pitää kuitenkin valitettavana, että maaliskuussa 2023 komissio joutui hyväksyttyjen kansallisten toimenpiteiden analysoinnin jälkeen nostamaan unionin tuomioistuimessa kanteen kuutta jäsenvaltiota vastaan, koska ne eivät olleet saattaneet direktiiviä osaksi kansallista lainsäädäntöään eivätkä ilmoittaneet täytäntöönpanotoimenpiteistä, ja pyytämään tuomioistuinta määräämään taloudellisia seuraamuksia; on huolissaan siitä, että kuutta muutakin jäsenvaltiota vastaan on aloitettu rikkomusmenettely[37]; kehottaa komissiota tehostamaan kansallisten täytäntöönpanotoimien seurantaa ja esittämään asiasta parlamentille kertomuksen; ***painottaa, että***

	parlamentin on myös itse kiireellisesti varmistettava, että direktiivi saatetaan asianmukaisesti osaksi kansallista lainsäädäntöä, kuten Euroopan unionin tuomioistuimen 11. syyskuuta 2024 antamassa tuomiossa vahvistetaan, ja toteaa, että sen mukaan parlamentin nykyiset puitteet eivät tarjoa tasapainoista ja tehokasta suojaa kostotoimilta; kehottaa parlamenttia hyväksymään välittömästi direktiivin mukaisia vaikuttavia sääntöjä väärinkäytösten paljastajien suojelemiseksi sen omissa puitteissa;
[37] COM(2024)0269, 3. heinäkuuta 2024.	[37] COM(2024)0269, 3. heinäkuuta 2024.
	Or. en

Tarkistus 152
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
81 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	81 a. kehottaa perustamaan EU:n väärinkäytösten paljastajien suojelurahaston antamaan taloudellista ja oikeudellista tukea henkilöille, jotka paljastavat unionin taloudellisiin etuihin vaikuttavia petoksia; korostaa, että väärinkäytösten paljastajilla on keskeinen rooli petosten havaitsemisen, tutkinnan ja syytteeseenpanon edistämisessä ja että käytössä on oltava asianmukaisia suojelumekanismeja; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan väärinkäytösten paljastajia koskevan direktiivin täyden ja nopean saattamisen osaksi kansallista lainsäädäntöä myös Euroopan parlamentin oman institutionaalisen kehyksen puitteissa;

Or. en

Tarkistus 153
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
81 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	81 a. korostaa tiedotusvälineiden ja tutkivan journalismin keskeistä roolia petosten, korruption, eturistiriitojen ja muun julkisten varojen väärinkäytön torjunnassa; katsoo, että tiedotusvälineiden suojeleminen poliittiselta painostukselta ja vaikutusvallalta on olennaisen tärkeää, jotta voidaan suojella tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja niiden roolia demokratian valvojana sekä julkisten varojen moitteetonta hoitoa;

Or. en

Tarkistus 154
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
84 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
84. pitää myönteisenä komission vastausta parlamentin kehotukseen lisätä naapuruus-, kehitys- ja kansainvälisen yhteistyön välineestä – Globaali Eurooppa EU:n ulkopuolisille maille annettavaan apuun myönnettyjen varojen seurantaa ja valvontaa sekä unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan kanssa asiasta annettua yhteistä tiedonantoa[38]; arvostaa komission jatkuvia toimia sen varmistamiseksi, että korruption vastaiset toimenpiteet sisällytetään EU:n	84. pitää myönteisenä komission vastausta parlamentin kehotukseen lisätä naapuruus-, kehitys- ja kansainvälisen yhteistyön välineestä – Globaali Eurooppa EU:n ulkopuolisille maille annettavaan apuun myönnettyjen varojen seurantaa ja valvontaa sekä unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan kanssa asiasta annettua yhteistä tiedonantoa[38]; arvostaa komission jatkuvia toimia sen varmistamiseksi, että korruption vastaiset toimenpiteet sisällytetään EU:n

ulkoisen toiminnan välineisiin; toistaa suosituksensa keskeyttää budjettituki ja vapauttaa varat, jotka on myönnetty EU:n ulkopuolisille maille, myös ehdokasmaille, joissa viranomaiset eivät selvästikään toteuta todellisia toimia laajalle levinneen korruption torjumiseksi, vaarantamatta siviiliväestölle annettavaa tukea;	ulkoisen toiminnan välineisiin; toistaa suosituksensa keskeyttää budjettituki ja vapauttaa varat, jotka on myönnetty EU:n ulkopuolisille maille, myös ehdokasmaille, joissa viranomaiset eivät selvästikään toteuta todellisia toimia laajalle levinneen korruption torjumiseksi, vaarantamatta siviiliväestölle annettavaa tukea; ***painottaa, että EU:n arvojen kunnioittaminen ja niihin sitoutuminen on olennainen edellytys kaikille kumppaneille, jotka haluavat liittyä unioniin; toteaa jälleen, että EU:hun liittyminen on ansioihin perustuva prosessi, jossa jokaista hakijaa arvioidaan omien ansioidensa ja Kööpenhaminan arviointiperusteiden täyttymisen perusteella; katsoo, että tehostettua laajentumismenettelyä sovellettaessa olisi kiinnitettävä erityistä huomiota perustavanlaatuisiin uudistuksiin ja sovellettava oikeudenmukaisia ja tiukkoja ehtoja sekä peruutettavuutta taka-askelien tapauksessa; katsoo, että on käytettävä asianmukaisia välineitä sen varmistamiseksi, että ehdokasmaat osoittavat noudattavansa konkreettisesti ja kestävästi oikeusvaltioperiaatetta, demokraattisia periaatteita ja perusoikeuksia sekä ennen unioniin liittymistä että sen jälkeen;***
[38] JOIN(2023)0012, 3. toukokuuta 2023.	[38] JOIN(2023)0012, 3. toukokuuta 2023.

Or. en

Tarkistus 155
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
84 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	84 a. korostaa, että EU on suurin palestiinalaisille annettavan ulkoisen

avun antaja – apu oli suuruudeltaan noin 1,36 miljardia euroa vuosina 2021–2024 – ja että Euroopan unioni myönsi palestiinalaishallinnolle 18. marraskuuta 2024 yhteensä 110 miljoonaa euroa lisää lyhytaikaista hätärahoitustukea PEGASE-mekanismin kautta Länsirannan virkamiesten palkkojen ja eläkkeiden maksamista[6 a] ja keskeisten palvelujen tarjoamisen varmistamista varten, ja tuomitsee sen, että nämä varat on käytetty antisemitististä ja väkivaltaista opetusmateriaalia opettavien ja tuottavien virkamiesten palkkojen maksamiseen; kehottaa aloittamaan EU:n rahoituksen Gazan jälleenrakentamiseen vasta, kun kaikki Hamasin ottamat panttivangit on vapautettu; kehottaa jakamaan tämän rahoituksen sellaisten luotettujen kumppanien kesken, joilla ei ole yhteyksiä terroristijärjestöihin; tuomitsee jyrkästi EU:n arvojen loukkaamisen palestiinalaishallinnon ja UNRWA:n, joka auttoi mahdollistamaan 7. lokakuuta tapahtuneen hyökkäyksen, käyttämissä ja laatimissa opetusmateriaaleissa; kehottaa komissiota toteuttamaan välittömiä toimia sen varmistamiseksi, että palestiinalaishallinto ja UNRWA poistavat kaikki koulutusmateriaalit ja -sisällöt, jotka eivät ole Unescon normien mukaisia, erityisesti ne, joilla edistetään antisemitismiä, yllytetään väkivaltaan, levitetään vihapuhetta tai ihannoidaan terrorismia[7 a] UNRWA:n neutraaliuden vastaisia rikkomuksia koskevan YK:n raportin suositusten mukaisesti;

[6 a] https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/news/european-commission-and-palestinian-authority-agree-emergency-financial-support-and-principles-2024-07-19_en

[7 a] Dalal al-Mughrabia, vuoden 1978 Coastal Road -verilöylyn tekijää, ylistetään yksityiskohtaisessa 10-sivuisessa arabiankielisessä luetun

ymmärtämisen tehtävässä, jossa häntä ja terroritekoa kiitetään ”sankarillisina” ja verilöylyyn viitataan palestiinalaisten ”sydämissä ja mielissä kuolemattomana” tapahtumana. Viidesluokkalaisia kehotetaan seuraamaan hänen jalanjäljissään ja pitämään häntä roolimallina (vol. 2, 5. luokka, 2023, s. 51–61). Kuolemaa kuvataan elämää paremmaksi palestiinalaisia marttyyreja ihannoivassa luvussa. Kritiikkiä saavat osakseen ne, jotka haluavat elää vaurasta ja rauhallista elämää marttyyrien seuraamisen sijaan. ”Katkeran maljan juominen kunnialla on paljon makeampaa kuin miellyttävä pitkä elämä, johon liittyy nöyryytystä” (Arabic Language (arabian kieli), vol. 1, 5. luokka, 2020, s. 15). Ensiluokkalaisille tarkoitetussa h-kirjainta (hā’, □) painottavassa lukuharjoituksessa on sana shahid (marttyyri)ja muita sanoja, kuten hujum (hyökkäys) ja harab (pakeneminen) (Our Beautiful Language (kaunis kielemme), vol. 2, 1. luokka, 2023, s. 5). Pyhä sota ”Palestiinan vapauttamiseksi” esitetään ”jokaisen muslimin yksityisenä velvollisuutena” alaosiossa, jossa käsitellään šarian mukaisia käytäntöjä ja velvollisuuksia. Vuosien 2019 ja 2018 painoksissa tässä kohdassa todettiin, että pyhä sota Allahin puolesta oli vain jokaisen muslimin yksityinen velvoite, ja vasta vuonna 2020 tämän täsmennettiin liittyvän Palestiinan vapauttamiseen (Islamic Education (islamin opetus), vol. 1, 10. luokka, 2023, s. 72). Palestiinalaisia tyttöjä kannustetaan tappamaan, tulemaan tapetuiksi ja lähettämään lapsensa kuolemaan luvussa, jossa käsitellään naisten roolia taistelussa islamin alkuvaiheessa; siitä ovat esimerkkeinä ensimmäinen nainen, josta tuli marttyyri islamin nimissä, nainen, joka puukotti juutalaisen kuoliaaksi ja joka ”oli syystäkin esimerkki muslimeja puolustavasta rohkeasta musliminaisesta”, ja nainen, joka ylisti

Allahia sen jälkeen, kun hänen neljä lastaan kuolivat taistelukentällä käydessään pyhää sotaa (Islamic Education (islamin opetus), vol. 2, 5. luokka, 2023, s. 74–79).

Or. en

Tarkistus 156
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
84 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	84 b. korostaa erittäin huolestuneena, että yli 70 palestiinalaishallinnon koulua nimettiin terroristien ja natsiyhteistyökumppaneiden mukaan marttyyrien ja marttyyriyden kunniaksi; panee syvästi huolestuneena merkille, että Belgian rahoittama koulu nimettiin uudelleen vuonna 2017 terroristimurhaajan Dalal Mughrabin mukaan[3 a];
	[3 a] https://www.jns.org/belgium-suspends-all-support-for-pa-education-for-naming-schools-after-terrorists

Or. en

Tarkistus 157
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
84 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	84 c. korostaa, että UNRWA on ainoa YK:n pakolaisjärjestö, joka on omistettu yksinomaan yhdelle pakolaisryhmälle eli

palestiinalaisille ja joka tarjoaa edunsaajilleen valtion palveluja, kuten koulutusta ja terveydenhuoltoa, toisin kuin UNHCR, joka on muusta maailmasta vastaava YK:n pakolaisjärjestö ja tarjoaa ainoastaan hätäapua; korostaa, että 14:n EU:n jäsenvaltion virkamiehet allekirjoittivat kirjeen, jossa UNRWA:ta syytettiin myönnytysten tekemisestä Hamasin terroristeille sen jälkeen, kun kävi ilmi, että Hamasin äskettäin vapauttama israelilais-brittiläinen panttivanki oli ollut pidätettynä UNRWA:n tiloissa[2 a];

[2 a] https://nypost.com/2025/02/03/world-news/eu-leaders-call-for-unrwa-to-disband-after-israeli-british-hostage-says-hamas-held-her-in-their-facilities/?utm_campaign=iphone_nyp&utm_source=pasteboard_app

Or. en

Tarkistus 158
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
84 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	84 d. painottaa erittäin huolestuneena, että palestiinalaishallinto suoritti maksuja kaikille nykyisen sopimuksen nojalla vapautetuille 734 terroristille heidän vankeusaikanaan, ja toteaa, että tämä osoittaa jälleen kerran, että EU:n varoja käytetään valitettavasti terrorismin rahoittamiseen[10 a];

---

10 a

https://x.com/palwatch/status/1886015755495305228?s=48

Tarkistus 159
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
85 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
85. panee merkille, että Ukraina tarvitsee edelleen merkittävää tukea seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä ja että mahdollisen kestävän rauhansopimuksen myötä Ukraina tarvitsee tukea sodanjälkeiseen jälleenrakentamiseen, myös keskushallinnon palveluihin ja uudistuksiin; katsoo, että Ukrainan tukivälineen kolmea pilaria voitaisiin muokata vastaavasti ja että jälleenrakentaminen olisi sovitettava jäsenyysvaatimuksiin; kehottaa ***komissiota*** ottamaan käyttöön asianmukaisia toimenpiteitä, mukaan lukien perusteellisemmat tarkastukset, sen varmistamiseksi, että Ukrainalle ja naapurimaihin lähetettyjä EU:n varoja seurataan ja valvotaan asianmukaisesti ja että ne hyödyttävät eniten apua tarvitsevia;	85. panee merkille, että Ukraina tarvitsee ***Venäjän sitä vastaan käymän hyökkäyssodan yhteydessä*** edelleen merkittävää tukea ***nykyisestä ja*** seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä ja että mahdollisen ***oikeudenmukaisen ja*** kestävän rauhansopimuksen myötä Ukraina tarvitsee tukea sodanjälkeiseen jälleenrakentamiseen, myös keskushallinnon palveluihin ja uudistuksiin; katsoo, että Ukrainan tukivälineen kolmea pilaria voitaisiin muokata vastaavasti ja että jälleenrakentaminen olisi sovitettava jäsenyysvaatimuksiin; ***korostaa tiivistä koordinointia ja yhteistyötä G7-maiden perustaman Ukrainaa koskevan koordinointimekanismin kanssa;*** kehottaa ***EU:ta ja kaikkia jäsenvaltioita lisäämään tukeaan Ukrainalle ja samalla*** ottamaan käyttöön asianmukaisia toimenpiteitä ***EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi ehkäisemällä, havaitsemalla ja korjaamalla petoksia, korruptiota, eturistiriitoja ja sääntöjenvastaisuuksia unionin varojen käytössä***, mukaan lukien perusteellisemmat tarkastukset, sen varmistamiseksi, että Ukrainalle ja naapurimaihin lähetettyjä EU:n varoja seurataan ja valvotaan asianmukaisesti ja että ne hyödyttävät eniten apua tarvitsevia;

Or. en

Tarkistus 160
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
85 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
85. panee merkille, että ***Ukraina tarvitsee*** edelleen ***merkittävää*** tukea seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä ja että mahdollisen kestävän rauhansopimuksen myötä Ukraina tarvitsee tukea sodanjälkeiseen jälleenrakentamiseen, myös keskushallinnon palveluihin ja uudistuksiin; katsoo, että Ukrainan tukivälineen kolmea pilaria voitaisiin muokata vastaavasti ja että jälleenrakentaminen olisi sovitettava jäsenyysvaatimuksiin; kehottaa komissiota ottamaan käyttöön asianmukaisia toimenpiteitä, mukaan lukien perusteellisemmat tarkastukset, sen varmistamiseksi, että Ukrainalle ja naapurimaihin lähetettyjä EU:n varoja seurataan ja valvotaan asianmukaisesti ja että ne hyödyttävät eniten apua tarvitsevia;	85. panee merkille, että ***saattaa osoittautua olevan tarpeen*** edelleen tukea ***Ukrainaa*** seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä ja että mahdollisen kestävän rauhansopimuksen myötä Ukraina tarvitsee tukea sodanjälkeiseen jälleenrakentamiseen, myös keskushallinnon palveluihin ja uudistuksiin; katsoo, että Ukrainan tukivälineen kolmea pilaria voitaisiin muokata vastaavasti ja että jälleenrakentaminen olisi sovitettava jäsenyysvaatimuksiin; kehottaa komissiota ottamaan käyttöön asianmukaisia toimenpiteitä, mukaan lukien perusteellisemmat tarkastukset, sen varmistamiseksi, että Ukrainalle ja naapurimaihin lähetettyjä EU:n varoja seurataan ja valvotaan asianmukaisesti ja että ne hyödyttävät eniten apua tarvitsevia;

Or. en

Tarkistus 161
Julien Sanchez, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
85 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 a. on erittäin huolestunut eurooppalaisen lehdistön paljastuksista, joiden mukaan on myönnetty Erasmus+-ohjelman rahoitusta turkkilaiselle Gaziantepin yliopistolle, jonka johto on julkisesti ilmaissut tukensa Euroopan unionin terroristijärjestöksi luokitteleman Hamasin johtajalle Ismail Hanijehille;

katsoo, että tällainen rahoitus on Euroopan unionin periaatteiden ja arvojen vastainen rikkomus, jota on mahdoton hyväksyä ja joka asettaa kyseenalaiseksi unionin varojen myöntämisessä noudatettavien komission valvontamekanismien tehokkuuden; panee merkille, että rahoituksesta pidätettiin yliopistolle myönnetty 250 000 euron summa skandaalin paljastuttua; pitää erittäin valitettavana, että tilanne on päässyt syntymään, ja pyytää komissiota julkistamaan tyhjentävän luettelon rahoituksesta, jota yliopisto on saanut sen jälkeen, kun se on liittynyt Erasmus+-ohjelmaan, ja myönnetyt kokonaissummat; vaatii aloittamaan syventävän tutkimuksen näiden unionin varojen käytöstä ja myöntämisperusteista sekä ottamaan käyttöön tiukkoja ja välittömiä toimenpiteitä, jotta estetään kaikki tuleva rahoituksen myöntäminen instituutioille, jotka edistävät radikaalia islamismia, naisten syrjintää tai kaikkea terroristista propagandaa; kehottaa komissiota lujittamaan sen valvontamekanismeja ja asettamaan Erasmus+-rahoituksen ehdoksi unionin demokraattisten arvojen ja perusoikeuksien tinkimättömän kunnioituksen;

Or. fr

Tarkistus 162
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
85 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 a. pitää myönteisenä Ukrainan edistymistä oikeuslaitoksen riippumattomuuteen, vastuuvelvollisuuteen, korruption torjuntaan ja rahanpesun torjuntaan

liittyvien uudistusten edistämisessä huolimatta Venäjän jatkuvan hyökkäyssodan aiheuttamista vaikeista olosuhteista; toteaa, että nämä toimet ilmenevät siten, että Ukraina on kiitettävästi noussut 12 sijaa Transparency Internationalin korruptioindeksissä 2023; kannustaa Ukrainaa jatkamaan uudistusten toteuttamista, mukaan lukien ne, jotka liittyvät oikeuslaitoksen riippumattomuuteen, korruption torjuntaan ja oligarkkien vaikutukseen politiikassa, taloudessa ja laajemmin yhteiskunnassa;

Or. en

Tarkistus 163
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
85 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 a. panee huolestuneena merkille vilpillisten sääntöjenvastaisuuksien 19 miljoonan euron huipun, joka johtuu pääasiassa Turkissa havaitusta sääntöjenvastaisuudesta; kehottaa komissiota lopettamaan Turkille annettavan liittymistä valmistelevan tuen ja olemaan sisällyttämättä tätä maata IPA IV:hen uuden monivuotisen rahoituskehyksen puitteissa sekä ohjaamaan tuen Ukrainaan;

Or. en

Tarkistus 164
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
85 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 a. korostaa, että Ukraina sai EU:lta vuosina 2022 ja 2023 ennennäkemätöntä tukea, joka oli suuruudeltaan jopa 25,2 miljardia euroa, ja että EU:n taloudelliset edut ja varojen suojeleminen olisi varmistettava ja taattava samalla tavalla kuin Euroopan unionissa;

Or. en

Tarkistus 165
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
85 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 b. suhtautuu myönteisesti OLAFin ja EPPOn tekemään työhön unionin taloudellisten etujen suojaamiseksi ja Ukrainan tukemiseksi sen edetessä kohti jäsenyyttä; suhtautuu myönteisesti siihen, että OLAF tarjosi vuonna 2023 Ukrainan petostentorjuntaviranomaisille koulutusta petosten ja korruption tunnistamisesta ja käsittelemisestä ja pystyi tekemään Ukrainassa tutkimuksia mahdollisista petoksista, joihin liittyi EU:n varoja; suhtautuu myönteisesti EPPOn ja Ukrainan kansallisen korruptiontorjuntaviraston (NABU) vuonna 2023 allekirjoittamaan työjärjestelyyn, joka helpottaa yhteistyötä korruptiotapausten tutkinnassa;

Or. en

Tarkistus 166
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys

85 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 b. kehottaa komissiota lisäämään Ukrainalle myönnetyn tuen käytön seurantaa ja valvontaa ja määrittämään lisää keinoja varmistaa, että EU:n taloudellisia etuja suojataan asianmukaisesti huolimatta siitä, että varoja maksetaan poikkeuksellisen riskialttiissa ympäristössä ja sodan aiheuttaman epävarmuuden vallitessa;

Or. en

Tarkistus 167
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
85 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 c. suhtautuu myönteisesti siihen, että unioni vahvisti Venäjälle ja Valko-Venäjälle asettamiaan pakotteita Ukrainan jatkaessa vuonna 2023 puolustautumista Venäjän hyökkäyssotaa vastaan; suhtautuu myönteisesti erityisten pakotteiden käyttöönottoon EU:n rahoituksen suojaamiseksi, mukaan lukien kielto, joka koskee Venäjän kansalaisten ja yhteisöjen osallistumista julkisiin hankintasopimuksiin EU:ssa, rajoitukset, joita sovelletaan EU:n rahoituksen myöntämiseen venäläisille julkisessa omistuksessa oleville tai määräysvallassa oleville yhteisöille, ja kielto, joka koskee palvelujen tarjoamista trusteille, joilla on yhteys Venäjään; toteaa, että olemassa olevista toimenpiteistä huolimatta Venäjään kohdistuvien pakotteiden kohteena olevilla henkilöillä ja yhteisöillä on todennäköisesti edelleen keinoja kiertää EU:n rahoituspakotteita ja käyttää EU:n

varoja omiin tarkoituksiinsa; kehottaa siksi EU:ta ja jäsenvaltioita ylläpitämään, vahvistamaan ja laajentamaan Venäjän ja Valko-Venäjän vastaista pakotepolitiikkaa;

Or. en

Tarkistus 168
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
85 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 c. muistuttaa komissiota tilintarkastustuomioistuimen suosituksista, joiden mukaan on ratkaisevan tärkeää asettaa tiukempia ehtoja komission tuelle sekä parantaa seuranta- ja raportointijärjestelmää perustuen selviin ja erityisiin tavoitteisiin ja ennalta määriteltyihin tavoitteisiin ja indikaattoreihin, erityisesti Ukrainan korruption torjunnan osalta, keskittymällä EU:n rahoitusosuuksiin;

Or. en

Tarkistus 169
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
85 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 d. toteaa, että jäsenvaltiot ja niiden asianmukaiset toimivaltaiset viranomaiset ovat vastuussa EU:n toimien tehokkaasta täytäntöönpanosta ja sen valvonnasta sekä rikkomusten tunnistamisesta ja asianmukaisten seuraamusten määräämisestä; korostaa

tulliviranomaisten roolia ja niiden tiiviin yhteistyön merkitystä seuraamusten yhdenmukaisen täytäntöönpanon vahvistamisessa; suhtautuu tältä osin myönteisesti Baltic Customs Initiative -tullialoitteeseen;

Or. en

Tarkistus 170
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
85 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 d. korostaa tilintarkastustuomioistuimen suosituksia, joiden mukaan on ratkaisevan tärkeää asettaa Ukrainalle tiukempia ehtoja annettaessa institutionaalista tukea oikeus-, lainvalvonta- ja syyttäjälaitoksille, ja korostaa eheyttä ja uudistuksiin sitoutumista koskevia kriteerejä;

Or. en

Tarkistus 171
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. korostaa, että budjettituen keskeyttäminen EU:n ulkopuolisissa maissa, ehdokasmaat mukaan lukien, on asianmukainen toimenpide, jos laajalle levinneen korruption torjumiseksi ei toteuteta todellisia toimia; odottaa, että korruption torjunta asetetaan painopisteeksi liittymistä valmistelevissa neuvotteluissa	86. korostaa, että budjettituen keskeyttäminen EU:n ulkopuolisissa maissa, ehdokasmaat mukaan lukien, on asianmukainen toimenpide, jos laajalle levinneen korruption torjumiseksi ei toteuteta todellisia toimia; odottaa, että korruption torjunta asetetaan painopisteeksi liittymistä valmistelevissa neuvotteluissa

samoin kuin valmiuksien kehittäminen esimerkiksi erityisten korruptiontorjuntaelinten kautta; ***pyytää komissiota varmistamaan siviiliväestön avustamisen mahdollisuuksien mukaan vaihtoehtoisten kanavien kautta, myös tapauksissa, joissa rahoitus on keskeytetty;***	samoin kuin valmiuksien kehittäminen esimerkiksi erityisten korruptiontorjuntaelinten kautta;

Or. en

Tarkistus 172
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
86 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 a. korostaa kansainvälisten järjestöjen kanssa tehtävän yhteistyön merkitystä petostentorjunnassa; pitää valitettavana, että jotkin kansainväliset järjestöt eivät ole tehneet yhteistyötä eivätkä ole antaneet Euroopan tilintarkastustuomioistuimelle täydellistä, rajoittamatonta ja oikea-aikaista pääsyä sen tehtävien suorittamiseksi tarvittaviin asiakirjoihin; panee merkille, että komissio on tehostanut viestintää kansainvälisten järjestöjen kanssa, ja kehottaa sitä tehostamaan edelleen toimia kaikkien pyydettyjen asiakirjojen saatavuuden varmistamiseksi;

Or. en