**Europski parlament**
2024-2029

*Odbor za proračunski nadzor*

**2024/2083(INI)**

5.2.2025

# AMANDMANI
# 1 - 172

**Nacrt izvješća**
**Gilles Boyer**
(PE766.940v01-00)

Zaštita financijskih interesa Europske unije – borba protiv prijevara – godišnje izvješće za 2023.
(2024/2083(INI))

**Amandman 1**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.a (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 16. veljače 2022. u predmetima C-156/21 i C-157/216 i zaključke Suda da je taj mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava u skladu s pravom EU-a, čime se potvrđuje primjerenost pravne osnove, usklađenost sustava s člankom 7. UEU-a i načelo pravne sigurnosti,*** |

Or. en

**Amandman 2**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.b (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir Provedbenu odluku Vijeća 2022/2506 od 15. prosinca 2022. o mjerama za zaštitu proračuna Unije od povreda načelâ vladavine prava u Mađarskoj,*** |

Or. en

**Amandman 3**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.c (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir negativnu odluku Komisije od 16. prosinca 2024. o*** |

***ukidanju mjere na temelju članka 2. stavka 2. Provedbene odluke Vijeća 2022/2506 o mjerama za zaštitu proračuna Unije od povreda načelâ vladavine prava u Mađarskoj,***

Or. en

**Amandman 4**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.d (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (Uredba o zajedničkim odredbama),*** |

Or. en

**Amandman 5**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.e (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2024/1624 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2024. o sprečavanju korištenja financijskog sustava u svrhu*** |

***pranja novca ili financiranja terorizma,***

Or. en

**Amandman 6**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.f (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir Direktivu (EU) 2024/1640 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2024. o mehanizmima koje države članice trebaju uspostaviti radi sprečavanja korištenja financijskog sustava u svrhu pranja novca ili financiranja terorizma, o izmjeni Direktive (EU) 2019/1937 te izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive (EU) 2015/849,*** |

Or. en

**Amandman 7**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Pozivanje 1.g (novo)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***– uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2024/1620 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 2024. o osnivanju Tijela za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma i izmjeni uredaba (EU) br. 1093/2010, (EU) br. 1094/2010 i (EU) br. 1095/2010,*** |

Or. en

**Amandman 8**

**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava D**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| D. budući da ***broj otkrivenih i prijavljenih nepravilnosti pokazuje rezultate napora država članica u borbi protiv nezakonitih aktivnosti u tom području te ih se ne bi trebalo tumačiti kao pokazatelj*** razine ***lošeg upravljanja ili razine prijevare u državama članicama***; | D. budući da ***su potrebni pojačani napori kako bi se razjasnilo je li prijavljivanje niskih razina prijevara posljedica stvarno rijetke pojave povreda dužnosti ili posljedica slabog otkrivanja te, s druge strane, jesu li visoke*** razine ***prijavljivanja posljedica česte pojave povreda dužnosti ili pojačanog otkrivanja***; |

Or. en

**Amandman 9**
**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava D**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| D. budući da broj otkrivenih i prijavljenih nepravilnosti pokazuje rezultate napora država članica u borbi protiv nezakonitih aktivnosti u tom području ***te ih se ne bi trebalo tumačiti kao pokazatelj*** razine lošeg upravljanja ili razine prijevare u državama članicama; | D. budući da broj otkrivenih i prijavljenih nepravilnosti pokazuje rezultate napora država članica u borbi protiv nezakonitih aktivnosti u tom području***, u obzir treba uzeti druge čimbenike kako bi se provela opća ocjena*** razine lošeg upravljanja ili razine prijevare u državama članicama; |

Or. en

**Amandman 10**
**Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Ea (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Ea. Europska komisija ne bi smjela*** |

***izdvajati milijune eura za financiranje "zelenih" nevladinih organizacija koje lobiraju u institucijama EU-a (skandal s programom LIFE).***

Or. fr

**Amandman 11**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Eb (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Eb. Zastupnici u Europskom parlamentu, koje su izabrali europski građani, trebali bi imati neograničen pristup svim ugovorima koje sklapa Europska komisija kako bi mogli izvršavati svoje ovlasti nadzora.*** |

Or. fr

**Amandman 12**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Ec (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Ec. Žali zbog razmjera i ponavljanja skandala, primjerice: 71 milijarda EUR za kupljene/bačene doze cjepiva protiv bolesti COVID-19 ili remdesivir, bez istrage o sukobima interesa, dezinformacijama i pogreškama u pregovorima o tim ugovorima; izostanak postupanja europskog tužitelja u aferi Pfizer-Von der Leyen; Komisijino financiranje lobista / nevladinih organizacija (skandal LIFE); izrada studije o bankovnom zakonodavstvu povjerena poduzeću Blackrock, ugovor o zapošljavanju dužnosnika EU-a povjeren*** |

| | |
|---|---|
| | ***američkom poduzeću; odobren slučaj rotirajućih vrata za povjerenika Thierryja Bretona u jednoj američkoj banci; povjerenik za pravosuđe koji je imao listiće belgijskog lota u vrijednosti 1 milijun eura; slučajevi silovanja i uznemiravanja koji se slabo kažnjavaju; besplatni letovi i torbe pune novca iz Katara za što praktički nije bilo sankcija.*** |

Or. fr

**Amandman 13**
**Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Ed (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Ed. Traži od Komisije da bude transparentnija i proaktivnija u otkrivanju i ispravljanju tih skandala.*** |

Or. fr

**Amandman 14**
**Virginie Joron, Julien Sanchez**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava G**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| G. budući da je potrebno pronaći odgovarajuće rješenje za različitost pravnih i administrativnih sustava i različite razine digitalizacije u državama članicama stvaranjem ***jedinstvenijih,*** interoperabilnijih i usporedivijih administrativnih sustava i sustava izvješćivanja u EU-u kako bi se učinkovito sprečavale i suzbijale prijevare i korupcija te prevladale nepravilnosti i druge povrede; | G. budući da je potrebno pronaći odgovarajuće rješenje za različitost pravnih i administrativnih sustava i različite razine digitalizacije u državama članicama stvaranjem interoperabilnijih i usporedivijih administrativnih sustava i sustava izvješćivanja u EU-u kako bi se učinkovito sprečavale i suzbijale prijevare i korupcija te prevladale nepravilnosti i druge povrede; |

Or. fr

**Amandman 15**
**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Ga (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Ga. budući da bi na razini EU-a i država članica trebalo poticati snažnu suradnju između tijela koja provode administrativne istrage i onih koja provode kaznene istrage;*** |

Or. en

**Amandman 16**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava I**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| I. budući da kriminalne mreže koje djeluju u EU-u u potpunosti primjenjuju cijeli niz najsuvremenijih informacijskih tehnologija, uključujući umjetnu inteligenciju, kako bi što lakše vršile kriminalne aktivnosti, što predstavlja još složeniju prijetnju za proračun EU-a i novi izazov za tijela kaznenog progona te zahtijeva od AFA-a da ubrza istraživanje upotrebe umjetne inteligencije u borbi protiv prijevara; | I. budući da kriminalne mreže koje djeluju u EU-u u potpunosti primjenjuju cijeli niz najsuvremenijih informacijskih tehnologija, uključujući umjetnu inteligenciju, kako bi što lakše vršile kriminalne aktivnosti, što predstavlja još složeniju prijetnju za proračun EU-a i novi izazov za tijela kaznenog progona te zahtijeva od AFA-a da ubrza istraživanje upotrebe umjetne inteligencije u borbi protiv prijevara ***oslanjajući se na europska poduzeća***; |

Or. fr

**Amandman 17**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava J**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| J. budući da su poštovanje ***vrijednosti na kojima se EU temelji i*** temeljnih prava ***te poštovanje*** Povelje Europske unije o temeljnim pravima preduvjeti za pristup financijskim sredstvima EU-a; | J. budući da su poštovanje ***temeljnog prava EU-a,*** temeljnih prava ***i*** Povelje Europske unije o temeljnim pravima preduvjeti za pristup financijskim sredstvima EU-a; |

Or. fr

**Amandman 18**
**Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava K**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| ***K. budući da se mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava primjenjuje na cjelokupni proračun EU-a kao preduvjet za pristup svim fondovima EU-a i omogućuje poduzimanje mjera u slučajevima kršenja načela vladavine prava koja utječu ili bi mogla ozbiljno utjecati na dobro financijsko upravljanje proračunom EU-a ili na financijske interese EU-a;*** | ***Briše se.*** |

Or. fr

**Amandman 19**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Ka (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Ka. Upotreba tog mehanizma protiv Mađarske, Poljske i drugih vlada zbog niske političke igre ima korozivan učinak i nanosi veliku štetu europskoj strukturi i odnosu povjerenja koji europski građani žele vidjeti među europskim državama*** |

***članicama te bi mogao uništiti Uniju naših zemalja.***

Or. fr

**Amandman 20**
**Virginie Joron, Julien Sanchez**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava Kb (nova)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***Kb. Europska unija ne bi smjela financirati strane zemlje ni organizacije u tim zemljama koje ne poštuju određene temeljne vrijednosti ili preziru ključne interese Europske unije (genitalno sakaćenje, smrtna kazna za one koji napuste svoju vjeru, odbijanje ponovnog prihvata njihovih kriminalaca protjeranih iz Europe, nepoštovanje prava žena, financiranje terorizma itd.).*** |

Or. fr

**Amandman 21**
**Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Uvodna izjava L**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| L. budući da članak 22. Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost[16](Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) sadržava odredbe o zaštiti financijskih interesa EU-a; | L. budući da članak 22. Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost[16] (Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) sadržava odredbe o zaštiti financijskih interesa EU-a; ***podsjeća da je Europski revizorski sud izdao uvjetno mišljenje o tim rashodima za 2023. jer njegovi postupci ne omogućuju da se provjere ostvarenja niti sa sigurnošću utvrde krajnji korisnici sredstava EU-a;*** |

[16] SL L 57, 18.2.2021., str. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

[16] SL L 57, 18.2.2021., str. 17., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. fr

**Amandman 22**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1a. podsjeća da je Deklaracijom iz Budimpešte o novom dogovoru o europskoj konkurentnosti pokrenuta revolucija pojednostavnjenja kojom se osigurava jasan, jednostavan i pametan regulatorni okvir za poduzeća te drastično smanjuje administrativno i regulatorno opterećenje i opterećenje povezano s izvješćivanjem, posebno za MSP-ove, a pojednostavnjenje i povećanje učinkovitosti postojećih pravila mogli bi doprinijeti zaštiti financijskih interesa EU-a i ojačati ih;*** |

Or. en

**Amandman 23**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1a. poziva na veću transparentnost u pogledu skandala koji su naštetili ugledu institucija i povjerenju europskih građana u izvješća Komisije;*** |

Or. fr

**Amandman 24**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1b. naglašava da se u Deklaraciji iz Budimpešte poziva na omogućavanje načina razmišljanja utemeljenog na povjerenju, čime bi se poduzećima omogućilo da napreduju bez pretjeranih propisa, a ključni ciljevi koje Komisija bez odgode treba provesti uključuju iznošenje konkretnih prijedloga o smanjenju zahtjeva za izvješćivanje za najmanje 25 % u prvoj polovici 2025. te uključivanje procjena učinka birokracije i konkurentnosti u svoje prijedloge, što bi moglo dodatno ojačati borbu protiv prijevara;*** |

Or. en

**Amandman 25**
**Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1b. poziva Komisiju da pažljivije prati ispravnu primjenu mjera za borbu protiv korupcije i prijevara povezanih s europskim fondovima u trećim zemljama, međunarodnim ili nevladinim organizacijama te europskim institucijama;*** |

Or. fr

**Amandman 26**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.c (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1c. naglašava da je dokazano da financijski interesi Europske unije nisu bili dobro zaštićeni u Europskom parlamentu; kao što je otkriveno u kaznenom predmetu i istragama koje su započete krajem 2022. i još su uvijek u tijeku, u kojima je nekoliko zastupnika bilo uključeno u mrežu sličnu organiziranom kriminalu;*** |

Or. en

**Amandman 27**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.c (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1c. poziva Europsku komisiju da u svoje razne etičke odbore i postupke za borbu protiv prijevara uključi stručnjake koji nisu povezani s Komisijom i članovima oporbe kako bi se ojačao sustav kontrole;*** |

Or. fr

**Amandman 28**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.d (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1d. podsjeća da je svrha Odbora za proračunski nadzor osigurati zaštitu financijskih interesa EU-a transparentnošću, odgovornošću i*** |

***učinkovitim upravljanjem sredstvima EU-a, održavanjem visokih etičkih standarda i odgovornosti u upravi EU-a, težnjom prema transparentnom i odgovornom financijskom sustavu EU-a, predanom jačanju povjerenja javnosti;***

Or. en

**Amandman 29**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.e (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1e. smatra da su i Europski parlament i njegov Odbor za proračunski nadzor ozbiljno podbacili u ispunjenju svojih dužnosti i svojeg mandata te je stoga, kao posljedica istraga u tijeku, potrebno temeljito institucionalno samopromišljanje i preispitivanje njihovih metoda rada;*** |

Or. en

**Amandman 30**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.f (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1f. smatra da bi sustav Parlamenta za borbu protiv prijevara, uključujući Odbor za proračunski nadzor, imao koristi od analize i savjeta vanjskog tijela ili stručne skupine o tome kako promijeniti svoje načine rada i eventualno ponovno razmotriti probleme i pitanja koja je taj odbor u svom radu smatrao prioritima;*** |

Or. en

**Amandman 31**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.g (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1g. čvrsto vjeruje da bi se davanjem razrješnice Europskom parlamentu za financijsku godinu 2023. poslala pogrešna poruka drugim institucijama, kao i građanima Europske unije, s obzirom na to da je jedan predmet još uvijek otvoren i jedna istraga je u tijeku;*** |

Or. en

**Amandman 32**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.h (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1h. naglašava da bi Odbor trebao slijediti isti postupak koji bi slijedio da se radi o bilo kojoj drugoj instituciji EU-a u sličnoj situaciji te naglašava da postupak davanja razrješnice pruža priliku institucijama da razmisle o prošlim događajima i stečenim iskustvima, da utvrde i dobre prakse i nedostatke koje treba riješiti u cilju daljnjeg poboljšanja financijskog upravljanja EU-om i postizanja boljih rezultata s proračunom EU-a u budućnosti;*** |

Or. en

**Amandman 33**
**Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.i (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1i. preporučuje uključivanje vanjskog tijela ili stručne skupine kako bi se procijenilo jesu li mjere koje je Parlament donio 2023. bile dostatne za izbjegavanje slučajeva korupcije velikih razmjera, povreda dužnosti i sukoba interesa te kako bi se utvrdilo može li se Europskom parlamentu dati razrješnica za 2023.;*** |

Or. en

**Amandman 34**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.j (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1j. smatra da je bolja zaštita financijskih interesa EU-a i učinkovitija borba protiv prijevara moguća samo ako se izvuku posljedice i pouke iz stvarnih slučajeva te da je to dobra prilika za Europski parlament i njegov Odbor za proračunski nadzor da pronađu nove načine za ispunjavanje svojeg mandata kako bi zadržali visoke etičke standarde i odgovornost u upravi EU-a i ponovno zadobili povjerenje javnosti;*** |

Or. en

**Amandman 35**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.k (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|

***1k. poziva sve institucije EU-a da procijene zašto regulatorni okvir Europskog parlamenta za izbjegavanje korupcije i prijevara nije bio uspješan, zbog čega je zastupnicima u Europskom parlamentu bilo omogućeno da nekoliko godina neotkriveno aktivno sudjeluju u mreži koja nalikuje na mafiju, a koja se bavila korupcijom i pranjem novca;***

Or. en

**Amandman 36**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.l (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1l. poziva sve institucije EU-a da izvuku pouke i zaključke o vlastitim internim pravilima i postupcima, uzimajući u obzir reviziju Poslovnika Parlamenta i Kodeksa ponašanja iz rujna 2023., no preporučuje instituciji da osmisli dodatne i odlučnije načine za jačanje borbe protiv prijevara te da u potpunosti zaštiti financijske interese EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 37**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.m (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1m. traži od svih institucija EU-a da Europskom parlamentu i njegovu Odboru za proračunski nadzor daju preporuke o novim načinima borbe protiv povreda dužnosti i zlouporabe sredstava EU-a na*** |

***temelju vlastitog institucijskog iskustva i znanja stečenog u slučajevima iz prošlosti te da razmjenjuje najbolje prakse jer je dokazano da financijski interesi Europske unije u Europskom parlamentu nisu bili dobro zaštićeni; kako je otkriveno u kaznenom predmetu i istragama, smatra da bi Parlament mogao imati koristi od nove perspektive i doprinosa institucije;***

Or. en

**Amandman 38**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.n (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1n. naglašava da je potrebno daljnje jačanje i revizija pravila institucija o borbi protiv korupcije i o transparentnosti, pozdravlja reviziju Poslovnika Parlamenta i Kodeksa ponašanja koja je provedena u rujnu 2023., no smatra da su promjene nedostatne;*** |

Or. en

**Amandman 39**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.o (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1o. ističe da pravila Europskog parlamenta za zaštitu financijskih interesa EU-a, osiguravanje transparentnosti i izbjegavanje povreda dužnosti nisu funkcionirala s obzirom na to da je otkriveno da su zastupnici Europskog parlamenta već nekoliko godina aktivno sudjelovali u mreži sličnoj*** |

***mafiji uključenoj u korupciju i pranje novca;***

Or. en

**Amandman 40**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 1.p (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***1p. smatra da bi razmjeri skandala i činjenica da uključene osobe već nekoliko godina provode te nezakonite aktivnosti unutar institucije trebali imati posljedice za instituciju i tijela institucije odgovorna za zaštitu i osiguravanje zaštite financijskih interesa Europske unije;*** |

Or. en

**Amandman 41**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 3.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 3. ponavlja da je mjerljivije upravljanje aktivnostima brojnih komponenti AFA-e usmjereno na rezultate ključno za učinkovitu zaštitu financijskih interesa Unije; | 3. ponavlja da je mjerljivije upravljanje aktivnostima brojnih komponenti AFA-e usmjereno na rezultate ključno ***i*** za učinkovitu zaštitu financijskih interesa Unije ***i za procjenu učinkovitosti AFA-e***; |

Or. ro

**Amandman 42**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 3. – podstavak 1. (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***naglašava da borba protiv prijevara zahtijeva cjelovit i sveobuhvatan pristup koji obuhvaća sve faze ciklusa borbe protiv prijevara i odražava višestruke, međupovezane i međuovisne aktere i procese uspostavljene za zaštitu financijskih interesa Unije;*** |

Or. en

**Amandman 43**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 4.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 4. podsjeća da je čvrsta suradnja upravnih i pravosudnih tijela koja provode istrage i na razini EU-a i na razini država članica od ključne važnosti; ponovno izražava zabrinutost zbog situacije koja još uvijek nije optimalna, posebno u pogledu otkrivanja i prijavljivanja sumnji na prijevare i nepravilnosti te daljnjeg postupanja u vezi s njima, te jer postoje znatne razlike među državama članicama; | 4. podsjeća da je čvrsta suradnja upravnih i pravosudnih tijela koja provode istrage i na razini EU-a i na razini država članica od ključne važnosti; ponovno izražava zabrinutost zbog situacije koja još uvijek nije optimalna, posebno u pogledu otkrivanja i prijavljivanja sumnji na prijevare i nepravilnosti te daljnjeg postupanja u vezi s njima, te jer postoje znatne razlike među državama članicama; ***stoga potiče države članice da zauzmu proaktivan pristup zaštiti financijskih interesa Unije, da poboljšaju razmjenu informacija među svojim nacionalnim tijelima te s tijelima i agencijama EU-a, među ostalim kako bi se pravodobno identificirali i rješavali novi rizici i trendovi prijevara;*** |

Or. en

**Amandman 44**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 5.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 5. napominje da se ukupan broj slučajeva prijevara i nepravilnosti koje su prijavila nadležna tijela EU-a i nacionalna tijela ***neznatno*** povećao 2023. (13 563) u odnosu na 2022. (12 455); nadalje primjećuje da je ukupno financiranje u vezi s tim slučajevima 2023. (1,90 milijardi EUR) bilo više nego 2022. (1,77 milijardi EUR) ***i da to upućuje na znatan rizik od gubitka za proračun EU-a***; priznaje da se u višegodišnjem ciklusu provedbe brojnih programa usporedbe temelje na petogodišnjem prosjeku prikladnije od godišnjih usporedbi za utvrđivanje situacija u stvarnom vremenu i dobivanje pouzdane analize trendova i obrazaca; u skladu s time cijeni činjenicu da se izvješće PIF za 2023. odnosi na rezultate u razdoblju od 2019. do 2023.; | 5. napominje da se ukupan broj slučajeva prijevara i nepravilnosti koje su prijavila nadležna tijela EU-a i nacionalna tijela ***znatno*** povećao ***za 9 %*** 2023. (13 563) u odnosu na 2022. (12 455); ***žali zbog činjenice da je to dosad najveća razina i prati trend rasta posljednjih pet godina;*** nadalje primjećuje da je ukupno financiranje u vezi s tim slučajevima 2023. (1,90 milijardi EUR) bilo ***znatno*** više nego 2022. (1,77 milijardi EUR)***, što je povećanje od 7,3 %***; priznaje da se u višegodišnjem ciklusu provedbe brojnih programa usporedbe temelje na petogodišnjem prosjeku prikladnije od godišnjih usporedbi za utvrđivanje situacija u stvarnom vremenu i dobivanje pouzdane analize trendova i obrazaca; u skladu s time cijeni činjenicu da se izvješće PIF za 2023. odnosi na rezultate u razdoblju od 2019. do 2023.; |

Or. en

**Amandman 45**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 5.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***5.a ističe da porast slučajeva nepravilnosti i financiranja kojima se ne postižu pozitivni rezultati ukazuje na potrebu za povezivanjem proračuna s pokazateljima uspješnosti nadležnih institucija;*** |

Or. ro

**Amandman 46**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 6.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 6. zabrinut je zbog općeg scenarija opisanog u višegodišnjoj analizi u izvješću PIF za 2023.; naglašava da trenutačna situacija opravdava napore koji se ulažu kako bi se osiguralo učinkovitije raspoređivanje odgovarajućih resursa i njihova učinkovitija upotreba, što zahtijeva bolje upravljanje i suradnju; poziva povjerenike za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu te za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava da uspostave blisku i hitnu surađuju na pokretanju inicijativa kako bi mjere i rezultati AFA-a bili mjerljivi i opipljiviji te da ih, u skladu s obvezom preuzetom na saslušanjima o potvrdi, predstave Parlamentu; | 6. zabrinut je zbog općeg scenarija opisanog u višegodišnjoj analizi u izvješću PIF za 2023.; naglašava da trenutačna situacija opravdava napore koji se ulažu kako bi se osiguralo učinkovitije raspoređivanje odgovarajućih resursa i njihova učinkovitija upotreba, što zahtijeva bolje upravljanje i suradnju; ***ističe da su prijevare, korupcija i povrede demokracije, pravde i vladavine prava duboko međusobno povezane i da se ne mogu rješavati izolirano;*** poziva povjerenike za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu te za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava da uspostave blisku i hitnu surađuju na pokretanju inicijativa kako bi mjere i rezultati AFA-a bili mjerljivi i opipljiviji te da ih, u skladu s obvezom preuzetom na saslušanjima o potvrdi, predstave Parlamentu; ***predlaže snažnije sinergije između DG BUDG-a i drugih glavnih uprava koje rade na vladavini prava i zaštiti drugih vrijednosti EU-a, posebno DG JUST-a, DG EMPL-a i DG REGIO-a, kako bi se osiguralo da na rješavanju tih sustavnih izazova učinkovitije rade svi odjeli zajedno, a ne zasebno;*** |

Or. en

**Amandman 47**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 7.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 7. ponavlja poziv na holistički pristup u izvješćima o zaštiti financijskih interesa, koja se također smatraju alatom za upravljanje AFA-om;svjestan je da je, kako je istaknuto u izvješću PIF za 2023., operativna zaštita financijskih interesa Unije od prijevara, nepravilnosti i drugih nezakonitih aktivnosti povjerena nacionalnim tijelima, OLAF-u i EPPO-u te pozdravlja uključivanje zaključaka OLAF-a i EPPO-a u izvješće PIF za 2023.; traži dublju analizu interakcije među komponentama AFA-e; | 7. ponavlja poziv na holistički pristup u izvješćima o zaštiti financijskih interesa, koja se također smatraju alatom za upravljanje AFA-om***, kako bi se pružio sveobuhvatan pregled sinergija između svih relevantnih aktera, identificirale najbolje prakse i riješili nedostaci***; svjestan je da je, kako je istaknuto u izvješću PIF za 2023., operativna zaštita financijskih interesa Unije od prijevara, nepravilnosti i drugih nezakonitih aktivnosti povjerena nacionalnim tijelima, OLAF-u i EPPO-u te pozdravlja uključivanje zaključaka OLAF-a i EPPO-a u izvješće PIF za 2023.; traži dublju analizu interakcije među komponentama AFA-e ***te poziva na daljnje poboljšanje tog sveobuhvatnog pristupa kako bi se pružila jasnija, potpunija i konkretnija slika općeg stanja zaštite financijskih interesa Unije koja obuhvaća sve mjere za borbu protiv prijevara, kako na nacionalnoj razini tako i na razini EU-a***; |

Or. en

**Amandman 48**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 7.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 7. ponavlja poziv na holistički pristup u izvješćima o zaštiti financijskih interesa, koja se također smatraju alatom za upravljanje AFA-om;svjestan je da je, kako je istaknuto u izvješću PIF za 2023., operativna zaštita financijskih interesa Unije od prijevara, nepravilnosti i drugih nezakonitih aktivnosti povjerena nacionalnim tijelima, OLAF-u i EPPO-u te pozdravlja uključivanje zaključaka OLAF-a i EPPO-a u izvješće PIF za 2023.; traži dublju analizu interakcije među komponentama AFA-e; | 7. ponavlja poziv na holistički pristup u izvješćima o zaštiti financijskih interesa, koja se također smatraju alatom za upravljanje AFA-om; svjestan je da je, kako je istaknuto u izvješću PIF za 2023., operativna zaštita financijskih interesa Unije od prijevara, nepravilnosti i drugih nezakonitih aktivnosti povjerena nacionalnim tijelima, OLAF-u i EPPO-u te pozdravlja uključivanje zaključaka OLAF-a i EPPO-a u izvješće PIF za 2023.; traži dublju analizu interakcije među komponentama AFA-e ***te uvođenje mjera za povećanje učinkovitosti nadležnih*** |

***institucija u cilju smanjenja prijevara i nepravilnosti***;

Or. ro

**Amandman 49**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 9.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 9. pozdravlja način na koji je EPPO, koji je operativno aktivan od lipnja 2021., razvio i povećao svoje aktivnosti, što dobro odražava broj otvorenih istraga (1371 u usporedbi s 865 u 2022.), ukupno aktivnih istraga (1927 u usporedbi s 1117 2022.) i optužnica (139 u usporedbi s 87 u 2022.); ***cijeni detaljna izvješća EPPO-a, koja*** pružaju relevantne informacije o mnogim trendovima i stanju u državama članicama koje sudjeluju; | 9. pozdravlja način na koji je EPPO, koji je operativno aktivan od lipnja 2021., razvio i povećao svoje aktivnosti, što dobro odražava broj otvorenih istraga (1371 u usporedbi s 865 u 2022.), ukupno aktivnih istraga (1927 u usporedbi s 1117 2022.) i optužnica (139 u usporedbi s 87 u 2022.); ***pozdravlja iscrpnost u izvješćima EPPO-a, kojom se*** pružaju relevantne informacije o mnogim trendovima i stanju u državama članicama koje sudjeluju; ***poziva na veću učinkovitost EPPO-a koja bi se trebala odražavati u vraćenim iznosima, a ne samo u broju istraga;*** |

Or. ro

**Amandman 50**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 9.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***9a. naglašava dodanu vrijednost koju tijela EU-a donose zaštiti financijskih interesa Unije i borbi protiv prijevara, posebno kad je riječ o prekograničnom kriminalu, kao što pokazuju operativni rezultati EPPO-a i OLAF-a i za 2023. godinu; ponavlja svoj poziv da se svim relevantnim uključenim akterima EU-a*** |

***osiguraju odgovarajući resursi te u tom pogledu podsjeća Komisiju i Vijeće da se svaki euro potrošen na istragu i mjere borbe protiv prijevara vraća u proračun EU-a;***

Or. en

**Amandman 51**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 10.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 10. zabrinut je zbog toga što znatan financijski gubitak od prijevara povezanih s porezom na dodanu vrijednost (PDV) koje je prijavio Ured europskog javnog tužitelja negativno utječe na nacionalne proračune država članica; ističe da je PDV važan resurs i za proračun Unije; smatra da je pri kvantificiranju financijskog učinka aktivnosti EPPO-a primjereno uzeti u obzir složenost temeljnih odredbi o sustavu vlastitih sredstava Unije[17]; ističe zabrinjavajući broj istraga programa za oporavak i otpornost (233) i procijenjeni financijski gubitak (1,86 milijardi EUR); | 10. zabrinut je zbog toga što znatan financijski gubitak od prijevara povezanih s porezom na dodanu vrijednost (PDV) koje je prijavio Ured europskog javnog tužitelja negativno utječe na nacionalne proračune država članica ***i istodobno ugrožava pravedno oporezivanje i pošteno tržišno natjecanje među poduzećima na jedinstvenom tržištu***; ističe da je PDV važan resurs i za proračun Unije; smatra da je pri kvantificiranju financijskog učinka aktivnosti EPPO-a primjereno uzeti u obzir složenost temeljnih odredbi o sustavu vlastitih sredstava Unije[17]; ističe zabrinjavajući broj istraga programa za oporavak i otpornost (233) i procijenjeni financijski gubitak (1,86 milijardi EUR); |
| [17] Odluka Vijeća (EU, Euratom) 2020/2053 od 14. prosinca 2020. o sustavu vlastitih sredstava Europske unije te o stavljanju izvan snage Odluke 2014/335/EU, Euratom, SL L 424, 15.12.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj. | [17] Odluka Vijeća (EU, Euratom) 2020/2053 od 14. prosinca 2020. o sustavu vlastitih sredstava Europske unije te o stavljanju izvan snage Odluke 2014/335/EU, Euratom, SL L 424, 15.12.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj. |

Or. en

**Amandman 52**

**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 10.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 10. zabrinut je zbog toga što znatan financijski gubitak od prijevara povezanih s porezom na dodanu vrijednost (PDV) koje je prijavio Ured europskog javnog tužitelja negativno utječe na nacionalne proračune država članica; ističe da je PDV važan resurs i za proračun Unije; smatra da je pri kvantificiranju financijskog učinka aktivnosti EPPO-a primjereno uzeti u obzir složenost temeljnih odredbi o sustavu vlastitih sredstava Unije[17]; ističe zabrinjavajući broj istraga programa za oporavak i otpornost (233) i procijenjeni financijski gubitak (1,86 milijardi EUR); | 10. zabrinut je zbog toga što znatan financijski gubitak od prijevara povezanih s porezom na dodanu vrijednost (PDV) koje je prijavio Ured europskog javnog tužitelja negativno utječe na nacionalne proračune država članica; ističe da je PDV važan resurs i za proračun Unije; smatra da je pri kvantificiranju financijskog učinka aktivnosti EPPO-a primjereno uzeti u obzir složenost temeljnih odredbi o sustavu vlastitih sredstava Unije[17]; ističe zabrinjavajući broj istraga programa za oporavak i otpornost (233) i procijenjeni financijski gubitak (1,86 milijardi EUR); ***stoga poziva na poduzimanje odgovarajućih mjera i na nacionalnoj i na europskoj razini;*** |
| [17] Odluka Vijeća (EU, Euratom) 2020/2053 od 14. prosinca 2020. o sustavu vlastitih sredstava Europske unije te o stavljanju izvan snage Odluke 2014/335/EU, Euratom, SL L 424, 15.12.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj. | [17] Odluka Vijeća (EU, Euratom) 2020/2053 od 14. prosinca 2020. o sustavu vlastitih sredstava Europske unije te o stavljanju izvan snage Odluke 2014/335/EU, Euratom, SL L 424, 15.12.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj. |

Or. en

**Amandman 53**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 11.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 11. poziva Komisiju da razvije i provede rješenja kojima se omogućuje praćenje preporuka OLAF-a i kaznenih progona Ureda europskog javnog tužitelja, | 11. poziva Komisiju da razvije i provede rješenja kojima se omogućuje praćenje preporuka OLAF-a i kaznenih progona Ureda europskog javnog tužitelja, |

| | |
|---|---|
| njihovih analiza i mjerljivosti stvarnog učinka njihova djelovanja na zaštitu proračuna Unije u pogledu povrata sredstava kojima se loše upravlja i neprikupljenih sredstava kako bi se pružilo dodatno obrazloženje za donošenje politika usmjerenih na rezultate; | njihovih analiza i mjerljivosti stvarnog učinka njihova djelovanja na zaštitu proračuna Unije u pogledu povrata sredstava kojima se loše upravlja i neprikupljenih sredstava kako bi se pružilo dodatno obrazloženje za donošenje politika usmjerenih na rezultate; ***poziva Komisiju da Europski parlament obavijesti o ishodu istraga EPPO-a;*** |

Or. ro

**Amandman 54**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; | 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; ***potiče Komisiju da diljem EU-a pokrene kampanju za podizanje razine osviještenosti o rizicima lažnih vijesti, dezinformacija i uvjerljivog krivotvorenog sadržaja u slučajevima financijskih prijevara, posebno u projektima koje financira EU; poziva na programe osposobljavanja za novinare, organizacije civilnog društva i nacionalna tijela za borbu protiv prijevara o otkrivanju i razotkrivanju taktika dezinformiranja koje se upotrebljavaju u prijevarama;*** |

Or. en

**Amandman 55**
**Rudi Kennes**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; | 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; ***predlaže da se u tom kontekstu na razini EU-a potiče poduzeća, a posebno multinacionalna poduzeća, da budu transparentnija u pogledu porezne optimizacije te da daju potpun uvid u korištenje dobiti i u protok novca među državama članicama;*** |

Or. en

**Amandman 56**
**Csaba Molnár, Eero Heinäluoma**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; | 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; ***poziva Komisiju da poduzme sve potrebne mjere kako bi se ti akteri zaštitili od nezakonitog državnog nadzora, zastrašivanja i pokušaja ugrožavanja njihove legitimnosti, u skladu s temeljnim pravima EU-a i načelima vladavine prava;*** |

Or. en

**Amandman 57**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 12.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; | 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; ***naglašava da organizacije civilnog društva moraju imati pristup financijskim sredstvima (EU-a) dostatnima za učinkovito otkrivanje i sprečavanje prijevara i korupcije, čime se osigurava njihova neovisnost i sposobnost da vlasti pozovu na odgovornost;*** |

Or. en

**Amandman 58**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; | 12. navodi da su komunikacija i transparentnost ključne za borbu protiv prijevara i korupcije; naglašava važnost uključivanja civilnog društva, ***privatnog sektora,*** medija i istraživačkog novinarstva u podizanje razine osviještenosti; ***ističe ulogu javnih tijela, uključujući nacionalne vlade, u poticanju kulture nulte tolerancije prema prijevarama;*** |

Or. en

**Amandman 59**
**Csaba Molnár, Eero Heinäluoma**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***12a. osuđuje nedavno prijavljenu sustavnu špijunažu koju je mađarska vlada organizirala protiv osoblja OLAF-a tijekom istražne misije o mogućoj zlouporabi sredstava EU-a od strane ELIOS-a, poduzeća povezanog sa zetom mađarskog premijera; ističe da su OLAF i EPPO, kao temeljne institucije strukture EU-a za borbu protiv prijevara, nažalost izloženi takvim prijetnjama ne samo iz trećih zemalja nego i unutar država članica EU-a; naglašava da takva djelovanja ozbiljno ugrožavaju vladavinu prava i integritet institucija EU-a; poziva na brzu uspostavu snažnih zaštitnih mjera kako bi se zaštitilo osoblje institucija EU-a na misiji u državama članicama i spriječila takva neprihvatljiva kršenja u budućnosti;*** |

Or. en

**Amandman 60**
**Rudi Kennes**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***12a. naglašava da transparentnost ima važnu ulogu u upravljanju javnim sredstvima, potiče Komisiju i države članice da maksimalno povećaju transparentnost u korištenju sredstava, uključujući informacije o krajnjim korisnicima;*** |

Or. en

**Amandman 61**
**Csaba Molnár, Eero Heinäluoma**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 12.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***12b. izražava duboku zabrinutost zbog zaključaka Izvješća o vladavini prava za 2023. u pogledu pogoršanja stanja vladavine prava u Mađarskoj, posebno zbog trajnih i sustavnih izazova u pravosuđu i medijskom sektoru; sa zabrinutošću primjećuje sve veći pritisak na neovisnost pravosuđa, uključujući zabrinutost zbog odabira i napredovanja sudaca, te nedavna izvješća o zastrašivanju i uplitanju u sudske odluke, što potvrđuju primjeri sudaca koji su dali ostavke u znak prosvjeda protiv političkog utjecaja; poziva mađarske vlasti da poduzmu hitne i konkretne korake za zaštitu neovisnosti pravosuđa, poštovanje slobode medija i potpunu provedbu preporuka iz Izvješća Europske komisije o vladavini prava kako bi se ponovno uspostavili demokratski sustavi provjere i ravnoteže;*** |

Or. en

**Amandman 62**
**Rudi Kennes**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 12.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***12b. nadalje, potiče Belgiju da u kontekstu transparentnosti ukine bankovnu tajnu;*** |

Or. en

**Amandman 63**
**Rudi Kennes**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 12.c (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***12c. podsjeća da bi se radi učinkovite zaštite financijskih interesa EU-a trebala uspostaviti dosljednija i sustavnija pravila o transparentnosti, nespojivosti, sukobu interesa, nezakonitom lobiranju i rotirajućim vratima; poziva Komisiju da ojača svoje mehanizme unutarnje kontrole, uključujući uspostavu unutarnjeg mehanizma za borbu protiv korupcije za institucije EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 64**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 13.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 13. zabrinut je zbog jasnog upozorenja EPPO-a i Europola o sve većoj prisutnosti skupina organiziranog kriminala iza najrelevantnijih slučajeva prekogranične prijevare; napominje da se u godišnjem izvješću EPPO-a navodi 209 istraženih kaznenih djela koja se odnose na kriminalne organizacije usmjerene na PIF u njegovim aktivnim istragama do kraja 2023.; shvaća da organizirani kriminal znatno utječe na resurse Unije; svjestan je da trenutačni alati za analizu i izvješćivanje ne omogućuju njihovu kvantifikaciju na način koji je zadovoljavajući za procjenu učinkovitosti ili nedostataka postojećih mjera i politika; poziva Komisiju da brzo pokrene sve potrebne mjere za rješavanje problema analize i izvješćivanja; | 13. zabrinut je zbog jasnog upozorenja EPPO-a i Europola o sve većoj prisutnosti skupina organiziranog kriminala iza najrelevantnijih slučajeva prekogranične prijevare; napominje da se u godišnjem izvješću EPPO-a navodi 209 istraženih kaznenih djela koja se odnose na kriminalne organizacije usmjerene na PIF u njegovim aktivnim istragama do kraja 2023.; shvaća da organizirani kriminal znatno utječe na resurse Unije ***i da se razmjer prijevara koje utječu na financijske interese EU-a, posebno na prihodovnoj strani proračuna, može objasniti samo velikom uključenošću skupina koje se bave teškim organiziranim kriminalom***; svjestan je da trenutačni alati za analizu i izvješćivanje ne omogućuju njihovu kvantifikaciju na način koji je zadovoljavajući za procjenu učinkovitosti ili nedostataka postojećih mjera i politika; poziva Komisiju da brzo pokrene sve potrebne mjere za rješavanje |

problema analize i izvješćivanja;

Or. en

**Amandman 65**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 13.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***13a. smatra da nedostatak učinkovitog prenošenja nacionalnog zakonodavstva u mnogim državama članicama i neusklađenost nacionalnih zakonodavstava pruža mogućnosti organiziranim kriminalnim skupinama za niz nezakonitih prekograničnih aktivnosti u područjima koja utječu na financijske interese Unije; stoga ponovno poziva na reviziju Okvirne odluke Vijeća 2008/841/PUP o borbi protiv organiziranog kriminala[1a] i na uvođenje nove zajedničke definicije organiziranog kriminala, posebno uzimajući u obzir upotrebu korupcije, nasilja, prijetnji ili zastrašivanja kako bi se stekla kontrola nad gospodarskim aktivnostima ili nabavom;*** |
| | ***[1a] SL L 300, 11.11.2008., str. 42.*** |

Or. en

**Amandman 66**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 14.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 14. ističe rezultate istraživanja Eurobarometra iz 2023. o „Stavovima | 14. ističe rezultate istraživanja Eurobarometra iz 2023. o „Stavovima |

| | |
|---|---|
| građana prema korupciji u EU-u 2023.”, koji pokazuju da je korupcija ozbiljan problem za građane i poduzeća u EU-u; smatra da korupcija na visokoj razini, uključujući u institucijama EU-a, ne utječe samo na financijske interese Unije i gospodarstvo EU-a u cjelini nego i potkopava povjerenje građana u demokratske institucije u EU-u i državama članicama; | građana prema korupciji u EU-u 2023.”, koji pokazuju da je korupcija ozbiljan problem za građane i poduzeća u EU-u; smatra da korupcija na visokoj razini, uključujući u institucijama EU-a, ne utječe samo na financijske interese Unije i gospodarstvo EU-a u cjelini nego i potkopava povjerenje građana u demokratske institucije u EU-u i državama članicama; ***ističe da se organizirane kriminalne skupine sve češće koriste korupcijom kako bi se infiltrirale u javnu upravu i ostvarile gospodarske prednosti;*** |

Or. en

**Amandman 67**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 15.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 15. ističe da je, kad je riječ o slučajevima korupcije, EPPO do kraja 2023. prijavio 131 istraženo kazneno djelo (2022. bilo je 87 slučajeva) i da je u razdoblju 2019. 2023. 11 zemalja prijavilo 65 slučajeva Komisiji putem IMS-a[18]te da prijavljeni nepravilni iznosi povezani s takvim predmetima iznose oko 50,5 milijuna EUR; | 15. ističe da je, kad je riječ o slučajevima korupcije, EPPO do kraja 2023. prijavio 131 istraženo kazneno djelo (2022. bilo je 87 slučajeva) i da je u razdoblju 2019. 2023. 11 zemalja prijavilo 65 slučajeva Komisiji putem IMS-a[18] te da prijavljeni nepravilni iznosi povezani s takvim predmetima iznose oko 50,5 milijuna EUR; ***poziva Komisiju da zatraži da EPPO obavijesti Europski parlament o tome koji je udio od tih 50,5 milijuna EUR vraćen;*** |
| [18] Elektronički sustav razvijen za prijavljivanje nepravilnosti koje se smatraju prijevarom i nepravilnosti koje se ne smatraju prijevarom otkrivenih u državama članicama i kojima se koristi 35 zemalja. | [18] Elektronički sustav razvijen za prijavljivanje nepravilnosti koje se smatraju prijevarom i nepravilnosti koje se ne smatraju prijevarom otkrivenih u državama članicama i kojima se koristi 35 zemalja. |

Or. ro

**Amandman 68**
**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 16.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 16. prima na znanje da su u državama članicama uspostavljene strategije za borbu protiv korupcije; poziva na evaluaciju i periodičnu reviziju tih strategija; | 16. prima na znanje da su u državama članicama uspostavljene strategije za borbu protiv korupcije; poziva na evaluaciju i periodičnu reviziju tih strategija;<br>***ističe da je važno uzimati u obzir preporuke po državama članicama koje se odnose na korupciju;*** |

Or. en

**Amandman 69**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 16.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***16a. ponovno ističe da je važno u potpunosti razmotriti preporuke po državama članicama koje se odnose na borbu protiv korupcije;*** |

Or. en

**Amandman 70**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 17.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 17. prima na znanje napore koje Komisija ulaže u sprečavanje i rješavanje slučajeva sukoba interesa u upravljanju resursima Unije; primjećuje da je u razdoblju 2019. 2023. putem IMS-a | 17. prima na znanje napore koje Komisija ulaže u sprečavanje i rješavanje slučajeva sukoba interesa u upravljanju resursima Unije; primjećuje da je u razdoblju 2019. 2023. putem IMS-a |

| | |
|---|---|
| prijavljeno 419 slučajeva povezanih sa sukobom interesa (u razdoblju 2018. – 2022. bilo je 375 slučajeva), što ukupno iznosi oko 112 milijuna EUR; naglašava da je Revizorski sud u svojem revizijskom radu[19]naveo da je glavni izvor informacija o sukobu interesa IMS te da se količina i kvaliteta podataka zabilježenih u IMS-u razlikuju među državama članicama; ističe da države članice, ako smatraju da je sukob interesa manji dio šireg slučaja prijevare, ne prijavljuju slučajeve koji se odnose na sukob interesa; poziva Komisiju da donese potrebne inicijative kako bi se osiguralo dosljedno i primjereno detaljno izvješćivanje o navedenim situacijama u IMS-u; | prijavljeno 419 slučajeva povezanih sa sukobom interesa (u razdoblju 2018. – 2022. bilo je 375 slučajeva), što ukupno iznosi oko 112 milijuna EUR; naglašava da je Revizorski sud u svojem revizijskom radu[19] naveo da je glavni izvor informacija o sukobu interesa IMS te da se količina i kvaliteta podataka zabilježenih u IMS-u razlikuju među državama članicama; ističe da države članice, ako smatraju da je sukob interesa manji dio šireg slučaja prijevare, ne prijavljuju slučajeve koji se odnose na sukob interesa; poziva Komisiju da donese potrebne inicijative kako bi se osiguralo dosljedno i primjereno detaljno izvješćivanje o navedenim situacijama u IMS-u; ***poziva da se odredbe o sukobu interesa primjenjuju na način kojim se jamči pravna sigurnost, da se temelje na jasnoj i razmjernoj procjeni rizika te da se nadležnim tijelima omogući njihova praktična provedba;*** |
| [19] Tematska izvješća br. 01/2019 naslovljena „Borba protiv prijevara u rashodima EU-a”, odlomci 23. **– *28.***, 6. 2019. naslovljeni „Borba protiv prijevara u rashodima EU-a za koheziju”, odlomci 47**. – *57***. i tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 06/2023 od 13. ožujka 2023. naslovljeno „Sukob interesa u rashodima EU-a za koheziju i poljoprivredu – uspostavljen je okvir, ali postoje nedostaci u mjerama transparentnosti i otkrivanja” – odlomak 80. | [19] Tematska izvješća br. 01/2019 naslovljena „Borba protiv prijevara u rashodima EU-a”, odlomci 23. , 6. 2019. naslovljeni „Borba protiv prijevara u rashodima EU-a za koheziju”, odlomci 47. i tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 06/2023 od 13. ožujka 2023. naslovljeno „Sukob interesa u rashodima EU-a za koheziju i poljoprivredu – uspostavljen je okvir, ali postoje nedostaci u mjerama transparentnosti i otkrivanja” – odlomak 80. |

Or. en

**Amandman 71**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 17.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | ***17a. žali što samo devet država članica u svojoj nacionalnoj strukturi za koordinaciju borbe protiv prijevara ima dovoljno osoblja; izražava zabrinutost zbog toga što je stanje potrebno poboljšati u 18 država članica; ističe da većina država članica navodi da treba povećati razinu stručnosti osoblja; poziva Komisiju da prioritetno riješi ta pitanja, među ostalim u kontekstu ciklusa Europskog semestra;*** |

Or. en

**Amandman 72**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 18.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 18. primjećuje da je 2023. ukupni broj nepravilnosti koje se smatraju i onih koje se ne smatraju prijevarom povezanih s tradicionalnim vlastitim sredstvima (5118 u usporedbi s 4661 u 2022.) bio 10 % veći od petogodišnjeg prosjeka (2019. – 2023.), ali da se iznos smanjio za 12 % na 478 milijuna EUR (u usporedbi sa 783 milijuna EUR do 2022.); žali zbog toga što, iako podaci pokazuju bolji povrat za slučajeve koji se ne smatraju prijevarom (82 %), stopa povrata za slučajeve koji se smatraju prijevarom ostaje nepromijenjena i iznosi 25 %, što je i dalje ***niska***; | 18. primjećuje da je 2023. ukupni broj nepravilnosti koje se smatraju i onih koje se ne smatraju prijevarom povezanih s tradicionalnim vlastitim sredstvima (5118 u usporedbi s 4661 u 2022.) bio 10 % veći od petogodišnjeg prosjeka (2019. – 2023.), ali da se iznos smanjio za 12 % na 478 milijuna EUR (u usporedbi sa 783 milijuna EUR do 2022.); žali zbog toga što, iako podaci pokazuju bolji povrat za slučajeve koji se ne smatraju prijevarom (82 %), stopa povrata za slučajeve koji se smatraju prijevarom ostaje nepromijenjena i iznosi 25 %, što je i dalje ***nisko i neravnomjerno raspoređeno među državama članicama***; |

Or. en

**Amandman 73**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 19.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 19. ističe da je Komisija 2023. smatrala da je u samo pet novih izvješća o otpisu koja su joj podnijele države članice na zadovoljavajući način dokazano da su tradicionalna vlastita sredstva izgubljena zbog razloga koji se ne mogu pripisati predmetnim državama članicama i da potonje nisu financijski odgovorne za gubitak; konstatira, s druge strane, da je u 81 predmetu, u iznosu od gotovo 69 milijuna EUR, Komisija smatrala da države članice nisu na zadovoljavajući način dokazale da su tradicionalna vlastita sredstva izgubljena zbog razloga koji im se ne mogu pripisati te da su stoga financijski odgovorne za gubitak; | 19. ističe da je Komisija 2023. smatrala da je u samo pet novih izvješća o otpisu koja su joj podnijele države članice na zadovoljavajući način dokazano da su tradicionalna vlastita sredstva izgubljena zbog razloga koji se ne mogu pripisati predmetnim državama članicama i da potonje nisu financijski odgovorne za gubitak; konstatira, s druge strane, da je u 81 predmetu, u iznosu od gotovo 69 milijuna EUR, Komisija smatrala da države članice nisu na zadovoljavajući način dokazale da su tradicionalna vlastita sredstva izgubljena zbog razloga koji im se ne mogu pripisati te da su stoga financijski odgovorne za gubitak; ***stoga zaključuje da države članice imaju prostora za poboljšanje prikupljanja tradicionalnih vlastitih sredstava; poziva države članice da pojačaju napore za poboljšanje učinkovitosti aktivnosti svojih nacionalnih uprava u području povrata kako bi se povećao iznos tradicionalnih vlastitih sredstava koji se stavlja na raspolaganje u proračunu EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 74**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 19.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***19a. naglašava da je važno da države članice ispune svoju odgovornost za prikupljanje tradicionalnih vlastitih sredstava jer to služi zaštiti financijskih interesa Unije i osiguravanju pravedne raspodjele tereta financiranja rashoda EU-a među državama članicama te održavanju jednakih uvjeta za gospodarske subjekte na jedinstvenom tržištu;*** |

Or. en

**Amandman 75**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 19.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***19b. napominje da je prema Izvješću o jazu PDV-a iz 2024. jaz PDV-a u Uniji 2022. iznosio 89,3 milijarde EUR u nominalnim vrijednostima, što je povećanje od 13,3 milijarde EUR u odnosu na 2021.; ponavlja svoj poziv na smanjenje jaza PDV-a digitalnim sredstvima, pravilima o PDV-u otpornima na prijevare i jačom suradnjom među nacionalnim poreznim tijelima;*** |

Or. en

**Amandman 76**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 20.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***20a. sa zabrinutošću napominje da su prema Izvješću o jazu PDV-a države članice 2021. izgubile oko 61 milijardu EUR PDV-a, pri čemu konzervativne procjene jednu četvrtinu tog iznosa pripisuju kružnim prijevarama, utaji i izbjegavanju plaćanja PDV-a unutar EU-a; ističe da Europska unija neće morati uvoditi nova vlastita sredstva ako riješi taj problem;*** |

Or. en

**Amandman 77**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 22.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 22. naglašava važnost djelotvorne i učinkovite suradnje između OLAF-a i EPPO-a u tom specifičnom sektoru prihoda i smatra da bi se odgovarajućim otkrivanjem i prijenosom podataka od strane OLAF-a EPPO-u mogla povećati naplata PDV-a i carinskih prihoda za proračun EU-a; | 22. naglašava važnost djelotvorne i učinkovite suradnje između OLAF-a i EPPO-a u tom specifičnom sektoru prihoda i smatra da bi se odgovarajućim otkrivanjem i prijenosom podataka od strane OLAF-a EPPO-u mogla povećati naplata PDV-a i carinskih prihoda za proračun EU-a; ***te bi se time moglo pridonijeti izbjegavanju preklapanja aktivnosti dviju institucija;*** |

Or. ro

**Amandman 78**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 24.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 24. primjećuje da su u kohezijskoj politici broj i financijski iznosi nepravilnosti koje se ne smatraju prijevarom prijavljenih za programsko razdoblje 2014. – 2020. znatno niži od onih prijavljenih tijekom prvih 10 godina provedbe programskog razdoblja 2007. – 2013.; ističe da je stopa otkrivanja prijevara[20]za programsko razdoblje 2014. – 2020. slična stopi otkrivanja nepravilnosti (0,53 %) kao i u programskom razdoblju 2007. – 2013., dok je stopa otkrivanja nepravilnosti znatno niža (0,67 %) od stope zabilježene za programsko razdoblje 2007. – 2013. (2,5 %); | 24. primjećuje da su u kohezijskoj politici broj i financijski iznosi nepravilnosti koje se ne smatraju prijevarom prijavljenih za programsko razdoblje 2014. 2020. znatno niži od onih prijavljenih tijekom prvih 10 godina provedbe programskog razdoblja 2007. 2013.; ističe da je stopa otkrivanja prijevara[20] za programsko razdoblje 2014. 2020. slična stopi otkrivanja nepravilnosti (0,53 %) kao i u programskom razdoblju 2007. 2013., dok je stopa otkrivanja nepravilnosti znatno niža (0,67 %) od stope zabilježene za programsko razdoblje 2007. 2013. (2,5 %); ***napominje da pojedinačne nepravilnosti koje uključuju visoke financijske iznose snažno utječu na stopu otkrivanja prijevara; poziva na dodatno pojašnjenje korelacije između razine stope*** |

| | |
|---|---|
| | ***otkrivanja prijevara i pojave prijevara;*** |
| [20] Stopa otkrivanja prijevara (FDR) izračunava se kao postotak nepravilnih financijskih iznosa povezanih s nepravilnostima koje se smatraju prijevarom u ukupnim plaćanjima. Stopa otkrivanja nepravilnosti (IDR) izračunava se kao postotak nepravilnih financijskih iznosa povezanih s nepravilnostima koje se ne smatraju prijevarom u ukupnim plaćanjima. | [20] Stopa otkrivanja prijevara (FDR) izračunava se kao postotak nepravilnih financijskih iznosa povezanih s nepravilnostima koje se smatraju prijevarom u ukupnim plaćanjima. Stopa otkrivanja nepravilnosti (IDR) izračunava se kao postotak nepravilnih financijskih iznosa povezanih s nepravilnostima koje se ne smatraju prijevarom u ukupnim plaćanjima. |
| | Or. en |

**Amandman 79**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 25.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 25. pozdravlja analitičko izvješće OLAF-a naslovljeno „Fraud and irregularities by areas of the cohesion policy – comparing risks (Prijevare i nepravilnosti po područjima kohezijske politike – usporedba rizika)”, u kojem se upućuje na informacije država članica za programsko razdoblje 2014. – 2020. do prosinca 2023. i utvrđuju područja koja su posebno izložena riziku od prijevara (kao što su ulaganja u okoliš, klimatske promjene i prijelaz na niskougljično gospodarstvo, istraživanje, razvoj i inovacije); napominje da su najviši financijski iznosi u slučajevima prijevare bili u području zaštite okoliša i istraživanja, tehnološkog razvoja i inovacija; | 25. pozdravlja analitičko izvješće OLAF-a naslovljeno „Fraud and irregularities by areas of the cohesion policy – comparing risks (Prijevare i nepravilnosti po područjima kohezijske politike – usporedba rizika)”, u kojem se upućuje na informacije država članica za programsko razdoblje 2014. 2020. do prosinca 2023. i utvrđuju područja koja su posebno izložena riziku od prijevara (kao što su ulaganja u okoliš, klimatske promjene i prijelaz na niskougljično gospodarstvo, istraživanje, razvoj i inovacije); napominje da su najviši financijski iznosi u slučajevima prijevare bili u području zaštite okoliša i istraživanja, tehnološkog razvoja i inovacija; ***ističe da Komisijin registar transparentnosti obuhvaća gotovo 3400 nevladinih organizacija, neizabranih aktera čiji je utjecaj odlučujući u pogledu zakonodavnih odredbi koje će se naknadno primjenjivati na građane država članica; poziva na reviziju svih*** |

***NVO-a koji primaju sredstva EU-a ako utječu na javno zakonodavstvo;***

Or. en

**Amandman 80**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 27.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***27a. traži detaljne informacije o profilu počinitelja prijevara i postotku ponovnih prijestupnika te popis pojedinaca i organizacija koje su tijekom godine države članice ili različite europske institucije sankcionirale u vezi s europskim financiranjem;*** |

Or. fr

**Amandman 81**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 28.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 28. naglašava da je povrat mjera kojom se štite financijski interesi Unije, čime se omogućuje pravilna provedba politika EU-a i povrat isplaćenih rashoda koji nisu u skladu sa zahtjevima za financiranje; ističe zaključke tematskog izvješća Europskog revizorskog suda br. 7/2024[21]koji se odnose na razdoblje 2014. – 2020., za koje su prijavljeni nepravilni rashodi iznosili 14 milijardi EUR, što će se isplatiti povratom; poziva Komisiju da predloži odgovarajuće mjere za pružanje potpunih informacija o nepravilnim rashodima i povezanim poduzetim korektivnim mjerama; | 28. naglašava da je povrat mjera kojom se štite financijski interesi Unije, čime se omogućuje pravilna provedba politika EU-a i povrat isplaćenih rashoda koji nisu u skladu sa zahtjevima za financiranje; ističe zaključke tematskog izvješća Europskog revizorskog suda br. 7/2024[21] koji se odnose na razdoblje 2014. – 2020., za koje su prijavljeni nepravilni rashodi iznosili 14 milijardi EUR, što će se isplatiti povratom***; naglašava da je potrebno ubrzati postupak povrata utvrđivanjem jasnih rokova i kazni za kašnjenja kako bi se sredstva što prije vratila u proračun EU-a***; poziva Komisiju da predloži |

odgovarajuće mjere za pružanje potpunih informacija o nepravilnim rashodima i povezanim poduzetim korektivnim mjerama;

[21] Tematsko izvješće Suda br. 7/2024 naslovljeno „Sustavi Komisije za povrat nepravilnih rashoda EU-a imaju potencijal za veći i brži povrat”.

[21] Tematsko izvješće Suda br. 7/2024 naslovljeno „Sustavi Komisije za povrat nepravilnih rashoda EU-a imaju potencijal za veći i brži povrat”.

Or. ro

**Amandman 82**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 28.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 28. naglašava da je povrat mjera kojom se štite financijski interesi Unije, čime se omogućuje pravilna provedba politika EU-a i povrat isplaćenih rashoda koji nisu u skladu sa zahtjevima za financiranje; ističe zaključke tematskog izvješća Europskog revizorskog suda br. 7/2024[21]koji se odnose na razdoblje 2014. – 2020., za koje su prijavljeni nepravilni rashodi iznosili 14 milijardi EUR, što će se isplatiti povratom; poziva Komisiju da predloži odgovarajuće mjere za pružanje potpunih informacija o nepravilnim rashodima i povezanim poduzetim korektivnim mjerama; | 28. naglašava da je ***u situacijama u kojima se unatoč preventivnim mjerama otkriju nepravilnosti koje se smatraju ili ne smatraju prijevarom,*** povrat mjera kojom se štite financijski interesi Unije, čime se omogućuje pravilna provedba politika EU-a i povrat isplaćenih rashoda koji nisu u skladu sa zahtjevima za financiranje; ističe zaključke tematskog izvješća Europskog revizorskog suda br. 7/2024[21] koji se odnose na razdoblje 2014. 2020., za koje su prijavljeni nepravilni rashodi iznosili 14 milijardi EUR, što će se isplatiti povratom; poziva Komisiju da predloži odgovarajuće mjere za pružanje potpunih informacija o nepravilnim rashodima i povezanim poduzetim korektivnim mjerama; |
| [21] Tematsko izvješće Suda br. 7/2024 naslovljeno „Sustavi Komisije za povrat nepravilnih rashoda EU-a imaju potencijal za veći i brži povrat”. | [21] Tematsko izvješće Suda br. 7/2024 naslovljeno „Sustavi Komisije za povrat nepravilnih rashoda EU-a imaju potencijal za veći i brži povrat”. |

Or. en

**Amandman 83**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 28.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***28a. naglašava da je nakon poduzimanja potrebnih korektivnih mjera važno poduzeti daljnje mjere kako bi se izvukle pouke iz slučajeva prijevare i poboljšali postupci za sprečavanje sličnih slučajeva u budućnosti; u tom pogledu smatra da je važno da države članice temeljito prate slučajeve te analiziraju čimbenike koji omogućuju prijevaru i procjenjuju potrebu za revizijom svojih sustava upravljanja i kontrole;*** |

Or. en

**Amandman 84**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 28.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***28b. sa zabrinutošću prima na znanje zaključak Europskog revizorskog suda iz njegova godišnjeg izvješća za 2023. da na kraju razdoblja prihvatljivosti (31. prosinca 2023.) svi sustavi upravljanja i kontrole država članica nisu djelotvorno funkcionirali; poziva Komisiju da se pobrine za to da države članice bez odgode isprave nedostatke utvrđene u njihovim okvirima kontrole tako da provedu preporuke koje im je uputio Europski revizorski sud, odnosno da isprave propuste u svojim sustavima upravljanja i kontrole, identificiraju i primjene stečena iskustva te priopće potrebne mjere nacionalnim tijelima; naglašava da su*** |

***snažni sustavi upravljanja i kontrole važni za sprečavanje prijevara jer odvraćaju kriminalce od pokušaja prijevare javnih tijela; očekuje od država članica da pojačaju napore kako bi osigurale da njihovi sustavi upravljanja i kontrole budu na visini zadatka;***

Or. en

**Amandman 85**
**Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 29.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***29a. izražava duboku zabrinutost zbog otkrića o navodnom sudjelovanju Europske komisije u financiranju organizacija za zaštitu okoliša radi utjecaja na zakonodavni postupak u Europskom parlamentu; žali zbog nedostatka transparentnosti u pogledu financiranja određenih nevladinih organizacija koje se bave utjecajem na politiku te smatra da Komisijina potencijalna zlouporaba europskih sredstava za financiranje lobiranja predstavlja neprihvatljivu zlouporabu moći i ugrožavanje integriteta europskog zakonodavnog postupka; poziva Komisiju da hitno razjasni uvjete za dodjelu i korištenje bespovratnih sredstava dodijeljenih tim organizacijama te zahtijeva da se odmah objave svi povezani ugovorni dokumenti; poziva Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) da pokrene temeljitu istragu kako bi se provjerila zakonitost tog financiranja i utvrdile eventualne povrede proračunskih pravila Unije; nadalje, poziva na pokretanje parlamentarne istrage kako bi se procijenio opseg tog slučaja i predložile korektivne mjere radi jamčenja integriteta i transparentnosti europskog postupka*** |

***donošenja odluka;***

Or. fr

**Amandman 86**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 29.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***29a. smatra da bi pri procjeni modela provedbe za rashode EU-a trebalo uzeti u obzir osjetljivost različitih alternativa na prijevare i druge zlouporabe;*** |

Or. en

**Amandman 87**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 29.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***29a. izražava duboku zabrinutost zbog Timmernansgatea i prakse Komisije da nevladinim organizacijama osigurava subvencije u vrijednosti od najmanje 15 milijuna EUR kako bi one utjecale na zastupnike u Europskom parlamentu i službe Komisije te utjecale na javno mnijenje u smjeru zelene politike; poziva Europski revizorski sud da provede reviziju programa LIFE i drugih programa kako bi se identificirale i okončale sve takve prakse; podsjeća Komisiju da su takve prakse protivne načelu diobe vlasti te poziva Komisiju da odmah okonča takve programe;*** |

Or. en

**Amandman 88**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 29.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***29a. poziva na provođenje hitne istrage o Komisijinom korištenju javnih sredstava za financiranje lobističke skupine u sjeni koja promiče njezine vlastite zelene politike; naglašava da bi lobiranje trebalo biti transparentno, uz potpuno otkrivanje svih uključenih strana, te da se takvim tajnim mjerama narušavaju rasprave o politikama i blokira smisleni javni doprinos i nadzor, što predstavlja ozbiljno kršenje povjerenja javnosti[1a];*** |
| | ***[1a] https://brusselssignal.eu/2025/01/ec-paid-shadow-lobby-to-promote-own-green-policies-dutch-newspaper-claims/*** |

Or. en

**Amandman 89**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 29.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***29b. podsjeća da je Europski revizorski sud već 2018.[1a] upozorio europske suzakonodavce da Komisija nije dovoljno transparentna u vezi sa sredstvima EU-a kojima se koriste nevladine organizacije te da su potrebni dodatni napori kako bi se poboljšale provjere na terenu; žali zbog toga što suzakonodavci nisu uzeli u obzir nijednu od preporuka Revizorskog suda za poboljšanje transparentnosti sredstava EU-a kojima se koriste nevladine organizacije, unatoč skandalima na visokoj razini kao što su Qatargate i*** |

***Timmermansgate, u koje su bile upletene nevladine organizacije; podsjeća da u tom pogledu revizija Financijske uredbe EU-a 2024. nije dala zadovoljavajuće rezultate; poziva AMLA-u, EPPO i OLAF da primjereno nadziru nevladine organizacije koje financira EU;***

---

*[1a] **Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 35/2018.***

Or. en

**Amandman 90**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 29.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***29b. prima na znanje da je EU jedan od najvećih globalnih financijera organizacija civilnog društva; naglašava da je važno u cijeloj Uniji utvrditi zajedničku definiciju nevladinih organizacija na temelju jasno definiranog skupa kriterija, uključujući neprofitni status, ciljeve od javne koristi i neovisnost; naglašava da bi se u toj definiciji također trebalo voditi računa o tome kako organizacije surađuju s EU-om, primjerice putem otvorenih postupaka rasprave, financijskog sudjelovanja ili službenih političkih savjetovanja te da bi je trebalo poduprijeti strogim zahtjevima u pogledu odgovornosti i transparentnosti;*** |

Or. en

**Amandman 91**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 30.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 30. cijeni napore koje je Komisija uložila u reviziju 27 planova za oporavak i otpornost kako bi se prilagodila poremećajima na energetskom tržištu nakon opće ruske invazije na Ukrajinu; napominje da bi integracija plana REPowerEU u planove za oporavak i otpornost trebala doprinijeti smanjenju ovisnosti i ostvarivanju napretka u zelenoj tranziciji; | 30. cijeni napore koje je Komisija uložila u reviziju 27 planova za oporavak i otpornost kako bi se prilagodila poremećajima na energetskom tržištu nakon opće ruske invazije na Ukrajinu; napominje da bi integracija plana REPowerEU u planove za oporavak i otpornost trebala doprinijeti smanjenju ovisnosti i ostvarivanju napretka u zelenoj tranziciji; ***predlaže Komisiji da iskoristi fleksibilnost u primjeni nacionalnih ključnih etapa;*** |

Or. ro

**Amandman 92**
**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 30.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 30. cijeni napore koje je Komisija uložila u reviziju 27 planova za oporavak i otpornost kako bi se prilagodila poremećajima na energetskom tržištu nakon opće ruske invazije na Ukrajinu; napominje da ***bi*** integracija plana REPowerEU u planove za oporavak i otpornost ***trebala*** doprinijeti smanjenju ovisnosti ***i ostvarivanju napretka u zelenoj tranziciji***; | 30. cijeni napore koje je Komisija uložila u reviziju 27 planova za oporavak i otpornost kako bi se prilagodila poremećajima na energetskom tržištu nakon opće ruske invazije na Ukrajinu; napominje da ***se očekuje da će*** integracija plana REPowerEU u planove za oporavak i otpornost doprinijeti smanjenju ovisnosti ***o ruskim fosilnim gorivima i povećati europsku samodostatnost***; |

Or. en

**Amandman 93**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 30.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***30a. podsjeća, međutim, da se mogu primijetiti kašnjenja u provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost te poziva Komisiju da pomno pratiti situaciju, posebno prema kraju životnog ciklusa Mehanizma za oporavak i otpornost, kako bi se osiguralo da države članice primjereno štite financijske interese EU-a i da se novac poreznih obveznika EU-a primjereno troši;*** |

Or. en

**Amandman 94**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 30.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***30b. izražava zabrinutost zbog opetovanih opažanja Revizorskog suda koja upućuju na postojane nedostatke u provedbi sustava kontrole u državama članicama jer se time stvara rizik u pogledu dostupnosti cjelovitih i točnih podataka povezanih sa zahtjevima za plaćanje te pristupa tim zahtjevima za potrebe kontrole, kao i u pogledu djelotvornog funkcioniranja sustava kontrole u državama članicama u svrhu zaštite financijskih interesa EU-a; žali zbog toga što u nekoliko država članica u trenutku početka provedbe nacionalnih planova za oporavak i otpornost sustavi kontrole nisu bili u potpunosti funkcionalni; ističe da takvi problemi predstavljaju rizik za pravilnost plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost i zaštitu financijskih interesa EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 95**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 31.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 31. primjećuje da se Komisijin okvir za kontrolu Mehanizma za oporavak i otpornost prvenstveno oslanja na odgovornost država članica za zaštitu financijskih interesa EU-a; poziva Komisiju da zadrži visoku razinu pozornosti na tome da države članice ispunjavaju posebne ključne etape revizije i kontrole dodane tim planovima za oporavak i otpornost koji nisu bili dovoljno pouzdani te da nastavi ulagati napore u uklanjanje nedostataka u pogledu odgovornosti; prima na znanje mjere koje je Komisija pokrenula na temelju preporuka Europskog revizorskog suda o utvrđenim nedostacima sustava kontrole i izvješćivanja nekih država članica; | 31. primjećuje da se Komisijin okvir za kontrolu Mehanizma za oporavak i otpornost prvenstveno oslanja na odgovornost država članica za zaštitu financijskih interesa EU-a; poziva Komisiju da zadrži visoku razinu pozornosti na tome da države članice ispunjavaju posebne ključne etape revizije i kontrole dodane tim planovima za oporavak i otpornost koji nisu bili dovoljno pouzdani te da nastavi ulagati napore u uklanjanje nedostataka u pogledu odgovornosti; prima na znanje mjere koje je Komisija pokrenula na temelju preporuka Europskog revizorskog suda o utvrđenim nedostacima sustava kontrole i izvješćivanja nekih država članica; ***potiče Komisiju da, kad god je to potrebno, brzo poduzme odlučne mjere te da u potpunosti iskoristi odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost ako u sustavima kontrole država članica i dalje bude nedostataka;*** |

Or. en

**Amandman 96**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 31.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***31a. s ozbiljnom zabrinutošću napominje da je u tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 14/2024 utvrđeno da bi klimatski učinak zelene potrošnje u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost mogao biti*** |

***precijenjen za do 34,5 milijardi EUR, pri čemu bi učinak nekih projekata na energetsku tranziciju mogao biti minimalan ili bi oni čak mogli nanijeti štetu okolišu, uz istodoban porast rizika od prijevara;***

Or. en

**Amandman 97**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 31.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***31b. poziva da se u okviru proračuna EU-a i Mehanizma za oporavak i otpornost uspostave jasni i mjerljivi kriteriji za zelena ulaganja čime bi se osiguralo da sredstva primaju samo projekti koji na znatan i dokazan način utječu na okoliš i gospodarstvo jer bi se time povećala odgovornost i dugoročna održivost uz smanjenje rizika od prijevara;*** |

Or. en

**Amandman 98**
**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 32.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 32. primjećuje da se za Mehanizam za oporavak i otpornost 2023. u izvješću PIF za 2023. navodi broj slučajeva sumnje na prijevaru koje je prijavila Komisija (15) i broj revizija (13, u usporedbi sa 16 provedenih 2022.), ali ne uključuje zabrinjavajuće velik broj istraga EPPO-a (233 istrage odnosile su se na programe za oporavak i otpornost, s procijenjenim | 32. primjećuje da se za Mehanizam za oporavak i otpornost 2023. u izvješću PIF za 2023. navodi broj slučajeva sumnje na prijevaru koje je prijavila Komisija (15) i broj revizija (13, u usporedbi sa 16 provedenih 2022.), ali ne uključuje zabrinjavajuće velik broj istraga EPPO-a (233 istrage odnosile su se na programe za oporavak i otpornost, s procijenjenim |

| | |
|---|---|
| financijskim gubitkom od 1,86 milijardi EUR); zabrinut je zbog ***analiza koje upućuju na mogući eksponencijalni rast*** broja slučajeva prijevare, korupcije, dvostrukog financiranja i sukoba interesa u nadolazećim godinama***, što bi moglo značiti da su učinci planova*** za oporavak i otpornost ***bili bezuspješni***; | financijskim gubitkom od 1,86 milijardi EUR); zabrinut je zbog ***mogućeg povećanja*** broja slučajeva prijevare, korupcije, dvostrukog financiranja i sukoba interesa u nadolazećim godinama ***te potiče Komisiju i države članice da brzo djeluju kako bi se osiguralo dobro upravljanje i pravedna raspodjela sredstava iz Mehanizma*** za oporavak i otpornost; |

Or. en

**Amandman 99**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 32.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***32a. poziva Komisiju da uvede obvezno prijavljivanje prijevara putem sustava za upravljanje nepravilnostima za sve slučajeve povezane s Mehanizmom za oporavak i otpornost, osiguravajući pritom sustavno evidentiranje i praćenje nepravilnosti i prijevara koje utječu na sredstva iz Mehanizma za oporavak i otpornost; sa zabrinutošću primjećuje nedostatak transparentnosti u izvješćivanju o prijevarama povezanima sa sredstvima iz Mehanizma za oporavak i otpornost te ustraje u tome da sve države članice poštuju standardizirane obveze izvješćivanja;*** |

Or. en

**Amandman 100**
**Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 35.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 35. ponavlja da bolja transparentnost ima ključnu ulogu u otkrivanju prijevara i odvraćanju prevaranata; ponavlja svoje nezadovoljstvo tumačenjem pojma „krajnji primatelj” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost koji je podržala Komisija; odbacuje nepotpuno i zavaravajuće tumačenje Komisije[24]; napominje da je, čak i u skladu sa smjernicama Komisije[25], „krajnji primatelj” „posljednji subjekt” koji prima sredstva za mjeru Mehanizma za oporavak i otpornost te da se svi početni ili posrednički primatelji financiranja, kao što su ministarstva ili agencije koje djeluju samo kao distributeri sredstava, ne bi trebali smatrati „posljednjim subjektom”; ponovno traži od Komisije da od država članica zatraži da pruže informacije o „krajnjem primatelju” ili „posljednjem subjektu” i da od država članica ne prihvaćaju informacije o „primateljima druge razine” koje nisu u skladu sa sporazumom suzakonodavaca; | 35. ponavlja da bolja transparentnost ima ključnu ulogu u otkrivanju prijevara i odvraćanju prevaranata; ponavlja svoje nezadovoljstvo tumačenjem pojma „krajnji primatelj” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost koji je podržala Komisija; odbacuje nepotpuno i zavaravajuće tumačenje Komisije[24]; napominje da je, čak i u skladu sa smjernicama Komisije[25], „krajnji primatelj” „posljednji subjekt” koji prima sredstva za mjeru Mehanizma za oporavak i otpornost te da se svi početni ili posrednički primatelji financiranja, kao što su ministarstva ili agencije koje djeluju samo kao distributeri sredstava, ne bi trebali smatrati „posljednjim subjektom”; ponovno traži od Komisije da od država članica zatraži da pruže informacije o „krajnjem primatelju” ili „posljednjem subjektu” i da od država članica ne prihvaćaju informacije o „primateljima druge razine” koje nisu u skladu sa sporazumom suzakonodavaca; ***poziva Komisiju da preispita svoje smjernice kako bi navela slučajeve i primjere kojima se ta odredba može pojasniti i koji će biti čvrsta referenca nacionalnim tijelima kako bi se potaknula primjerena razina transparentnosti i ujednačeno tumačenje u svim državama članicama;*** |
| [24] Odgovori Komisije na tematsko izvješće Suda od 2. rujna 2024. naslovljeno „Absorption of funds from the Recovery and Resilience Facility – Progressing with delays and risks remain regarding the completion of measures and therefore the achievement of RRF objectives (Iskorištavanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost – Napreduje se uz kašnjenja te i dalje postoje rizici za dovršetak mjera te stoga i za postizanje ciljeva RRF-a)”, str. 4. | [24] Odgovori Komisije na tematsko izvješće Suda od 2. rujna 2024. naslovljeno „Absorption of funds from the Recovery and Resilience Facility – Progressing with delays and risks remain regarding the completion of measures and therefore the achievement of RRF objectives (Iskorištavanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost – Napreduje se uz kašnjenja te i dalje postoje rizici za dovršetak mjera te stoga i za postizanje ciljeva RRF-a)”, str. 4. |
| [25] Obavijest Komisije – Ažurirane Smjernice za planove za oporavak i | [25] Obavijest Komisije – Ažurirane Smjernice za planove za oporavak i |

| | |
|---|---|
| otpornost (C/2024/4618). | otpornost (C/2024/4618). |

Or. en

**Amandman 101**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 35.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 35. ponavlja da bolja transparentnost ima ključnu ulogu u otkrivanju prijevara i odvraćanju prevaranata; ponavlja svoje nezadovoljstvo tumačenjem pojma „krajnji primatelj” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost koji je podržala Komisija; odbacuje nepotpuno i zavaravajuće tumačenje Komisije[24]; napominje da je, čak i u skladu sa smjernicama Komisije[25], „krajnji primatelj” „posljednji subjekt” koji prima sredstva za mjeru Mehanizma za oporavak i otpornost te da se svi početni ili posrednički primatelji financiranja, kao što su ministarstva ili agencije koje djeluju samo kao distributeri sredstava, ne bi trebali smatrati „posljednjim subjektom”; ponovno traži od Komisije da od država članica zatraži da pruže informacije o „krajnjem primatelju” ili „posljednjem subjektu” i da od država članica ne prihvaćaju informacije o „primateljima druge razine” koje nisu u skladu sa sporazumom suzakonodavaca; | 35. ponavlja da bolja transparentnost ima ključnu ulogu u otkrivanju prijevara i odvraćanju prevaranata; ponavlja svoje nezadovoljstvo tumačenjem pojma „krajnji primatelj” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost koji je podržala Komisija; odbacuje nepotpuno i zavaravajuće tumačenje Komisije[24]; napominje da je, čak i u skladu sa smjernicama Komisije[25], „krajnji primatelj” „posljednji subjekt” koji prima sredstva za mjeru Mehanizma za oporavak i otpornost te da se svi početni ili posrednički primatelji financiranja, kao što su ministarstva ili agencije koje djeluju samo kao distributeri sredstava, ne bi trebali smatrati „posljednjim subjektom”; ponovno traži od Komisije da od država članica zatraži da pruže informacije o „krajnjem primatelju” ili „posljednjem subjektu” i da od država članica ne prihvaćaju informacije o „primateljima druge razine” koje nisu u skladu sa sporazumom suzakonodavaca; ***naglašava da, ako Komisija i dalje bude odbijala osigurati potpunu transparentnost, Parlament će morati razmotriti sve dostupne mjere za provedbu usklađenosti, uključujući pravne radnje;*** |
| [24] Odgovori Komisije na tematsko izvješće Suda od 2. rujna 2024. naslovljeno „Absorption of funds from the Recovery and Resilience Facility – Progressing with | [24] Odgovori Komisije na tematsko izvješće Suda od 2. rujna 2024. naslovljeno „Absorption of funds from the Recovery and Resilience Facility – Progressing with |

| | |
|---|---|
| delays and risks remain regarding the completion of measures and therefore the achievement of RRF objectives (Iskorištavanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost – Napreduje se uz kašnjenja te i dalje postoje rizici za dovršetak mjera te stoga i za postizanje ciljeva RRF-a)”, str. 4. | delays and risks remain regarding the completion of measures and therefore the achievement of RRF objectives (Iskorištavanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost – Napreduje se uz kašnjenja te i dalje postoje rizici za dovršetak mjera te stoga i za postizanje ciljeva RRF-a)”, str. 4. |
| [25] Obavijest Komisije – Ažurirane Smjernice za planove za oporavak i otpornost (C/2024/4618). | [25] Obavijest Komisije – Ažurirane Smjernice za planove za oporavak i otpornost (C/2024/4618). |

Or. en

**Amandman 102**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 39.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***39a. poziva Komisiju da osigura da se iskustva stečena u osmišljavanju i provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući preporuke koje su joj uputili Europski revizorski sud i Europski parlament, uzmu u obzir u budućim instrumentima financiranja EU-a, posebno u Višegodišnjem financijskom okviru za razdoblje nakon 2027.;*** |

Or. en

**Amandman 103**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 39.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***39a. izražava zabrinutost u pogledu kamata na otplatu plana oporavka nakon bolesti COVID-19 prema načelu „bez obzira na troškove”, koji je Bruxelles*** |

***dogovorio po promjenjivoj kamatnoj stopi, s obzirom na rast kamatnih stopa i već golemu zaduženost nekih europskih zemalja;***

Or. fr

**Amandman 104**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 39.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***39b. poziva službe za borbu protiv prijevara da istraže jesu li pravni nedostaci „golemih" ugovora koje je Komisija dogovorila posljedica nesposobnosti ili zlih namjera;*** |
| | ***(uvjeti koji državama ne dopuštaju da „izađu" iz ugovora s Pfizerom, imunitet laboratorija u slučaju nuspojava, ogromni krediti s promjenjivim kamatnim stopama neposredno prije rasta kamatnih stopa)*** |

Or. fr

**Amandman 105**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 39.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***39a. ističe da nedostaci utvrđeni u provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući rizike od prijevara, dvostruko financiranje i nedostatak transparentnosti, moraju poslužiti kao pouka za buduće financijske okvire EU-a; protivi se svakoj replikaciji modela Mehanizma za oporavak i otpornost u njegovu sadašnjem obliku te naglašava da*** |

***svako buduće financiranje koje se temelji na uspješnosti mora biti popraćeno znatno strožim zaštitnim mjerama, zahtjevima u pogledu transparentnosti i mehanizmima za sprečavanje prijevara kako bi se osiguralo dobro upravljanje sredstvima EU-a;***

Or. en

**Amandman 106**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 40.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 40. pozdravlja politički dogovor postignut o predloženoj preinaci teksta Financijske uredbe; smatra da će se proširenjem područja primjene sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje i donošenjem pravne osnove za upotrebu alata ARACHNE kao modela za alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika na razini EU-a ojačati zaštita financijskih interesa EU-a; | 40. pozdravlja politički dogovor postignut o predloženoj preinaci teksta Financijske uredbe; smatra da će se proširenjem područja primjene sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje i donošenjem pravne osnove za upotrebu alata ARACHNE kao modela za alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika na razini EU-a ojačati zaštita financijskih interesa EU-a; ***podsjeća na pozive iz prethodnih izvješća da se osigura da sve države članice upotrebljavaju alate za rudarenje podataka, posebno Arachne, kako bi se osiguralo pravodobno i savjesno izvješćivanje;*** |

Or. en

**Amandman 107**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 43.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|

***43a. uviđa da iskorištavanje podatkovnog gospodarstva u stvarnom vremenu ima znatne koristi za zaštitu financijskih interesa Unije, uz istodobno smanjenje administrativnog opterećenja za javna tijela i poduzeća koja unutar EU-a posluju i trguju prekogranično; poziva Uniju i države članice da poboljšaju učinkovitost razmjene podataka stvaranjem digitalnog ekosustava kojim se u stvarnom vremenu omogućuje neometano i sigurno kretanje standardiziranih, strukturiranih i strojno čitljivih podataka između poduzeća i javnih tijela, posebno nacionalnih poreznih uprava, kako bi se ograničile mogućnosti za počinjenje prijevara i utaje poreza;***

Or. en

**Amandman 108**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 43.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***43a. potiče Europsku komisiju da uspostavi standardizirani mehanizam za reviziju koji se temelji na umjetnoj inteligenciji kako bi se otkrilo lažno financijsko izvješćivanje koje generira umjetna inteligencija, čime bi se osiguralo da se automatizirani sustavi ne mogu iskorištavati za krivotvorenje financijskih evidencija, lažno prikazivanje transakcija ili manipuliranje zahtjevima za financijska sredstva EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 109**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 44.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***44a. poziva institucije EU-a i jedinice država članica za borbu protiv prijevara da integriraju sustave za otkrivanje prijevara koji se temelje na umjetnoj inteligenciji, uključujući algoritme za financijsko praćenje u stvarnom vremenu; naglašava da bi umjetnu inteligenciju trebalo iskoristiti za proaktivno otkrivanje prijevara, posebno u visokorizičnim sektorima kao što su javna nabava i raspodjela financijske pomoći;*** |

Or. en

**Amandman 110**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 45.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 45. smatra da digitalizacija nudi mogućnosti za konkretna poboljšanja u upravljanju mrežom za borbu protiv prijevara te da olakšavanjem komunikacije i pristupačnosti pomaže u poboljšanju izvješćivanja, čime se omogućuje bolje razumijevanje prepreka koje i dalje postoje te pravodobniji i sveobuhvatniji odgovor donositelja odluka i suzakonodavaca; | 45. smatra da digitalizacija nudi mogućnosti za konkretna poboljšanja u upravljanju mrežom za borbu protiv prijevara te da olakšavanjem komunikacije i pristupačnosti pomaže u poboljšanju izvješćivanja, čime se omogućuje bolje razumijevanje prepreka koje i dalje postoje te pravodobniji i sveobuhvatniji odgovor donositelja odluka i suzakonodavaca; ***ističe da je potrebno osigurati dovoljnu razinu stručnosti među osobljem u nacionalnim strukturama za koordinaciju borbe protiv prijevara; pozdravlja činjenicu da je više od polovine država članica poduzelo korake za utvrđivanje i rješavanje problema nedostatka vještina u digitalizaciji, prije svega nedostatak informacija i pristup podacima o digitalizaciji; potiče države članice i aktere koji čine strukturu za borbu protiv*** |

***prijevara da nastave rješavati problem nedostatka vještina mjerama koje, među ostalim, uključuju razmjenu znanja, osposobljavanje te širenje znanja i vještina u području digitalizacije;***

Or. en

**Amandman 111**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 46.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 46. pozdravlja napore mnogih sastavnica strukture za borbu protiv prijevara u procjeni i daljnjem razvoju mogućnosti koje nude umjetna inteligencija i strojno učenje za utvrđivanje i otkrivanje nepravilnosti te postizanje veće učinkovitosti u analitičkim i klasičnim administrativnim zadaćama; ponavlja da ljudska procjena mora ostati ključna značajka svakog procesa; dodaje da umjetna inteligencija može biti prekretnica u borbi protiv prijevara, čime bi se omogućila brza analiza velikih skupova podataka te poboljšalo otkrivanje prijevara i utvrđivanje obrazaca prijevara; podsjeća da se uspješna upotreba umjetne inteligencije oslanja na učinkovitu suradnju svih dionika i na dostupnost visokokvalitetnih podataka, što se temelji na učinkovitoj upotrebi alata ARACHNE; potiče Komisiju da radi na razvoju umjetne inteligencije u Europi kako bi se očuvala suverenost podataka i osigurala snažna zaštita podataka, u skladu s načelima navedenima u Aktu o umjetnoj inteligenciji[29]i Općoj uredbi o zaštiti podataka[30]; poziva sve aktere u borbi protiv prijevara da ojačaju svoju suradnju kako bi se učinkovito i odgovorno iskoristila upotreba umjetne inteligencije u borbi protiv prijevara; | 46. pozdravlja napore mnogih sastavnica strukture za borbu protiv prijevara u procjeni i daljnjem razvoju mogućnosti koje nude umjetna inteligencija i strojno učenje za utvrđivanje i otkrivanje nepravilnosti te postizanje veće učinkovitosti u analitičkim i klasičnim administrativnim zadaćama; ponavlja da ljudska procjena mora ostati ključna značajka svakog procesa; dodaje da umjetna inteligencija može biti prekretnica u borbi protiv prijevara, čime bi se omogućila brza analiza velikih skupova podataka te poboljšalo otkrivanje prijevara i utvrđivanje obrazaca prijevara; podsjeća da se uspješna upotreba umjetne inteligencije oslanja na učinkovitu suradnju svih dionika i na dostupnost visokokvalitetnih podataka, što se temelji na učinkovitoj upotrebi alata ARACHNE; potiče Komisiju da radi na razvoju umjetne inteligencije u Europi kako bi se očuvala suverenost podataka i osigurala snažna zaštita podataka, u skladu s načelima navedenima u Aktu o umjetnoj inteligenciji[29] i Općoj uredbi o zaštiti podataka[30]; poziva sve aktere u borbi protiv prijevara da ojačaju svoju suradnju kako bi se učinkovito i odgovorno iskoristila upotreba umjetne inteligencije u borbi protiv prijevara; ***prepoznaje važnost koju OLAF pridaje temi digitalizacije, od*** |

***upotrebe umjetne inteligencije do poboljšanja kvalitete i potpunosti podataka koji se razmjenjuju s državama članicama; u tom pogledu pozdravlja središnju ulogu koju ima OLAF zahvaljujući svojim mjerama politika, uključujući preporuke u godišnjim izvješćima o zaštiti financijskih interesa, strukturirane bilateralne dijaloge s državama članicama, reviziju akcijskog plana Komisije za borbu protiv prijevara i konferencije usmjerene na te teme;***

---

[29] Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji i o izmjeni uredaba (EZ) br. 300/2008, (EU) br. 167/2013, (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 i (EU) 2019/2144 te direktiva 2014/90/EU, (EU) 2016/797 i (EU) 2020/1828, SL L 1689, 12.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

[30] Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

---

[29] Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji i o izmjeni uredaba (EZ) br. 300/2008, (EU) br. 167/2013, (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 i (EU) 2019/2144 te direktiva 2014/90/EU, (EU) 2016/797 i (EU) 2020/1828, SL L 1689, 12.7.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

[30] Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

Or. en

**Amandman 112**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 46.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 46. pozdravlja napore mnogih sastavnica strukture za borbu protiv prijevara u procjeni i daljnjem razvoju mogućnosti koje nude umjetna inteligencija i strojno učenje za utvrđivanje i otkrivanje nepravilnosti te postizanje veće učinkovitosti u analitičkim i klasičnim | 46. pozdravlja napore mnogih sastavnica strukture za borbu protiv prijevara u procjeni i daljnjem razvoju mogućnosti koje nude umjetna inteligencija i strojno učenje za utvrđivanje i otkrivanje nepravilnosti te postizanje veće učinkovitosti u analitičkim i klasičnim |

administrativnim zadaćama; ponavlja da ljudska procjena mora ostati ključna značajka svakog procesa; dodaje da umjetna inteligencija može biti prekretnica u borbi protiv prijevara, čime bi se omogućila brza analiza velikih skupova podataka te poboljšalo otkrivanje prijevara i utvrđivanje obrazaca prijevara; podsjeća da se uspješna upotreba umjetne inteligencije oslanja na učinkovitu suradnju svih dionika i na dostupnost visokokvalitetnih podataka, što se temelji na učinkovitoj upotrebi alata ARACHNE; potiče Komisiju da radi na razvoju umjetne inteligencije u Europi kako bi se očuvala suverenost podataka i osigurala snažna zaštita podataka, u skladu s načelima navedenima u Aktu o umjetnoj inteligenciji[29]i Općoj uredbi o zaštiti podataka[30]; poziva sve aktere u borbi protiv prijevara da ojačaju svoju suradnju kako bi se učinkovito i odgovorno iskoristila upotreba umjetne inteligencije u borbi protiv prijevara;

administrativnim zadaćama; ponavlja da ljudska procjena mora ostati ključna značajka svakog procesa; dodaje da umjetna inteligencija može biti prekretnica u borbi protiv prijevara, čime bi se omogućila brza analiza velikih skupova podataka te poboljšalo otkrivanje prijevara i utvrđivanje obrazaca prijevara; podsjeća da se uspješna upotreba umjetne inteligencije oslanja na učinkovitu suradnju svih dionika i na dostupnost visokokvalitetnih podataka, što se temelji na učinkovitoj upotrebi alata ARACHNE; potiče Komisiju da radi na razvoju umjetne inteligencije u Europi kako bi se očuvala suverenost podataka i osigurala snažna zaštita podataka, u skladu s načelima navedenima u Aktu o umjetnoj inteligenciji[29] i Općoj uredbi o zaštiti podataka[30]; poziva sve aktere u borbi protiv prijevara da ojačaju svoju suradnju kako bi se učinkovito i odgovorno iskoristila upotreba umjetne inteligencije u borbi protiv prijevara; ***poziva Europsku komisiju i države članice da provedu stroge mjere transparentnosti i revizije u alatima za otkrivanje prijevara koji se temelje na umjetnoj inteligenciji kako bi se spriječila pristranost, algoritamska manipulacija i zlouporaba u sustavima financijskog nadzora; potiče razvoj etičkih smjernica umjetne inteligencije za institucije za borbu protiv prijevara kako bi se zajamčila odgovornost;***

[29] Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji i o izmjeni uredaba (EZ) br. 300/2008, (EU) br. 167/2013, (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 i (EU) 2019/2144 te direktiva 2014/90/EU, (EU) 2016/797 i (EU) 2020/1828, SL L 1689, 12.7.2024., ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj***.

[29] Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji i o izmjeni uredaba (EZ) br. 300/2008, (EU) br. 167/2013, (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 i (EU) 2019/2144 te direktiva 2014/90/EU, (EU) 2016/797 i (EU) 2020/1828, SL L 1689, 12.7.2024., ELI: ***https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401689***

[30] Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o

[30] Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o

zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: ***http://data.europa***.eu/eli/reg/2016/679/oj.

zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: ***https://eur-lex.europa***.eu/eli/reg/2016/679/oj***?eliuri=eli%3Areg%3A2016%3A679%3Aoj&locale=hr***.

Or. en

**Amandman 113**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 46.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***46.a poziva Komisiju i države članice da integriraju umjetnu inteligenciju i analitiku podataka u sustave za otkrivanje prijevara, osiguravajući interoperabilnost između nacionalnih baza podataka i baza podataka na razini EU-a, uz istodobno zadržavanje snažnih zaštitnih mjera za zaštitu podataka; nadalje poziva na namjensku inicijativu na razini EU-a za razvoj mehanizama za otkrivanje prijevara utemeljenih na umjetnoj inteligenciji u okviru OLAF-a, EPPO-a i Europola kako bi se povećala učinkovitost u praćenju i sprečavanju financijskih kaznenih djela na štetu proračuna EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 114**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 46.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***46.a poziva Komisiju da prednost da*** |

***istraživanju i mjerama politike za borbu protiv prijevara koje omogućuje umjetna inteligencija, uključujući deepfake tehnologiju i kampanje dezinformiranja koje se temelje na umjetnoj inteligenciji, a koje bi mogle ugroziti financijske mehanizme i mehanizme za borbu protiv prijevara; prepoznaje sve veći rizik da se sadržaj stvoren umjetnom inteligencijom upotrebljava za manipuliranje postupcima nabave, financijskim transakcijama i dokazima u istragama prijevara;***

Or. en

**Amandman 115**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 46.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***46.b poziva Komisiju da predloži strože pravne odredbe i kazne za subjekte za koje se utvrdi da se koriste umjetnom inteligencijom za počinjenje ili olakšavanje financijskih prijevara, uključujući sustave pranja novca koji se temelje na umjetnoj inteligenciji, krivotvorenje ugovora i krađu digitalnog identiteta u postupcima javne nabave;*** |

Or. en

**Amandman 116**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 47.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***47.a preporučuje osnivanje radne skupine na razini EU-a sastavljene od predstavnika OLAF-a, EPPO-a, Europola*** |

***i nacionalnih jedinica za borbu protiv prijevara, s posebnim naglaskom na prijetnjama digitalnim prijevarama, uključujući tehnologije za generiranje uvjerljivog krivotvorenog sadržaja (engl. deepfake), lažne dokumente generirane umjetnom inteligencijom i prijevare povezane sa sintetičkim identitetom; ističe da bi ta radna skupina trebala razvijati i razmjenjivati najbolje prakse s državama članicama;***

Or. en

**Amandman 117**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 47.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 47. ističe činjenicu da je struktura EU-a za borbu protiv prijevara složena institucionalna struktura osmišljena za otkrivanje, sprečavanje i borbu protiv prijevara i drugih oblika neprimjerenog postupanja koje utječu na financijske interese EU-a, koja se temelji na višeslojnoj mreži suradnje u kojoj se prva razina (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisija, Europski revizorski sud i Europska investicijska banka (EIB)) temelji na horizontalnoj suradnji između institucija, tijela, ureda i agencija EU-a, dok se druge razine temelje na vertikalnim odnosima između EU-a i nacionalnih tijela te između tijela EU-a i međunarodnih organizacija; ističe da se ta struktura tijekom godina razvijala nizom zasebnih odluka koje su dovele do inovativne mreže subjekata; ističe da su njihove koordinirane aktivnosti posljednjih godina stvorile vrijedno iskustvo koje bi trebalo uzeti u obzir u budućoj reviziji relevantnih propisa; naglašava da je osnivanjem EPPO-a uspostavljeno prvo europsko tijelo za kazneni progon, čime se dopunjuje istražna | 47. ističe činjenicu da je struktura EU-a za borbu protiv prijevara složena institucionalna struktura osmišljena za otkrivanje, sprečavanje i borbu protiv prijevara i drugih oblika neprimjerenog postupanja koje utječu na financijske interese EU-a, koja se temelji na višeslojnoj mreži suradnje u kojoj se prva razina (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisija, Europski revizorski sud i Europska investicijska banka (EIB)) temelji na horizontalnoj suradnji između institucija, tijela, ureda i agencija EU-a, dok se druge razine temelje na vertikalnim odnosima između EU-a i nacionalnih tijela te između tijela EU-a i međunarodnih organizacija; ističe da se ta struktura tijekom godina razvijala nizom zasebnih odluka koje su dovele do inovativne mreže subjekata; ističe da su njihove koordinirane aktivnosti posljednjih godina stvorile vrijedno iskustvo koje bi trebalo uzeti u obzir u budućoj reviziji relevantnih propisa; naglašava da je osnivanjem EPPO-a uspostavljeno prvo europsko tijelo za kazneni progon, čime se dopunjuje istražna |

| | |
|---|---|
| aktivnost koju provodi OLAF, te da iskustva stečena tijekom prvih godina njegove operativne aktivnosti moraju biti primjereno integrirana u zakonodavni okvir kako bi se u potpunosti iskoristili dostupni alati i resursi; | aktivnost koju provodi OLAF, te da iskustva stečena tijekom prvih godina njegove operativne aktivnosti moraju biti primjereno integrirana u zakonodavni okvir kako bi se u potpunosti iskoristili dostupni alati i resursi; ***naglašava važnost jasnih mandata među različitim institucijama, tijelima, uredima i agencijama EU-a kako bi se rizik od preklapanja i udvostručavanja sveo na najmanju moguću mjeru, čime bi se osigurala učinkovitost funkcioniranja strukture za borbu protiv prijevara;*** |
| | Or. en |

**Amandman 118**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 47.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 47. ističe činjenicu da je struktura EU-a za borbu protiv prijevara složena institucionalna struktura osmišljena za otkrivanje, sprečavanje i borbu protiv prijevara i drugih oblika neprimjerenog postupanja koje utječu na financijske interese EU-a, koja se temelji na višeslojnoj mreži suradnje u kojoj se prva razina (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisija, Europski revizorski sud i Europska investicijska banka (EIB)) temelji na horizontalnoj suradnji između institucija, tijela, ureda i agencija EU-a, dok se druge razine temelje na vertikalnim odnosima između EU-a i nacionalnih tijela te između tijela EU-a i međunarodnih organizacija; ističe da se ta struktura tijekom godina razvijala nizom zasebnih odluka koje su dovele do inovativne mreže subjekata; ističe da su njihove koordinirane aktivnosti posljednjih godina stvorile vrijedno iskustvo koje bi trebalo uzeti u obzir u budućoj reviziji relevantnih propisa; naglašava da je osnivanjem EPPO- | 47. ističe činjenicu da je struktura EU-a za borbu protiv prijevara složena institucionalna struktura osmišljena za otkrivanje, sprečavanje i borbu protiv prijevara i drugih oblika neprimjerenog postupanja koje utječu na financijske interese EU-a, koja se temelji na višeslojnoj mreži suradnje u kojoj se prva razina (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisija, Europski revizorski sud i Europska investicijska banka (EIB)) temelji na horizontalnoj suradnji između institucija, tijela, ureda i agencija EU-a, dok se druge razine temelje na vertikalnim odnosima između EU-a i nacionalnih tijela te između tijela EU-a i međunarodnih organizacija; ističe da se ta struktura tijekom godina razvijala nizom zasebnih odluka koje su dovele do inovativne mreže subjekata; ističe da su njihove koordinirane aktivnosti posljednjih godina stvorile vrijedno iskustvo koje bi trebalo uzeti u obzir u budućoj reviziji relevantnih propisa; naglašava da je osnivanjem EPPO- |

| | |
|---|---|
| a uspostavljeno prvo europsko tijelo za kazneni progon***, čime se dopunjuje istražna aktivnost koju provodi OLAF***, te da iskustva stečena tijekom prvih godina njegove operativne aktivnosti moraju biti primjereno integrirana u zakonodavni okvir kako bi se u potpunosti iskoristili dostupni alati i resursi; | a uspostavljeno prvo europsko tijelo za kazneni progon ***kojim se omogućuju brze i izravne kaznene istrage i kazneni progon***, te da iskustva stečena tijekom prvih godina njegove operativne aktivnosti moraju biti primjereno integrirana u zakonodavni okvir kako bi se u potpunosti iskoristili dostupni alati i resursi; |

Or. en

**Amandman 119**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 49.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***49.a naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i ističe da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost u pogledu stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava i ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese EU-a; nadalje ustraje u potrebi za usklađenošću različitih instrumenata pri procjeni stanja vladavine prava u državama članicama;*** |

Or. en

**Amandman 120**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 51.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; podsjeća Komisiju da se učinkoviti alati za poticanje vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, moraju učinkovito upotrebljavati; | 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; podsjeća Komisiju da se učinkoviti alati za poticanje vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, moraju učinkovito upotrebljavati; ***u tom pogledu ističe da se novom Financijskom uredbom uvodi uvjetovanost u pogledu vrijednosti iz članka 2. UEU-a i poziva Komisiju da je počne primjenjivati, posebno u slučajevima u kojima su protiv države članice već pokrenuti postupci zbog povrede vrijednosti iz članka 2. UEU-a jer to predstavlja jasno priznanje kontinuiranog kršenja koje bi moglo utjecati i na dobro financijsko upravljanje proračunom Unije.*** |

Or. en

**Amandman 121**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 51.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; ***podsjeća Komisiju da se učinkoviti alati za poticanje vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, moraju učinkovito upotrebljavati;*** | 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; |

Or. fr

**Amandman 122**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 51.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih | 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih |

| | |
|---|---|
| nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; podsjeća Komisiju ***da se učinkoviti alati za poticanje*** vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, moraju ***učinkovito upotrebljavati***; | nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; podsjeća Komisiju ***na učinkovite alate koji joj stoje na raspolaganju za zaštitu*** vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, ***te očekuje da će se u potpunosti koristiti tim alatima; ističe da porezni obveznici*** moraju ***moći vjerovati da se zajednička sredstva EU-a upotrebljavaju na prikladan i odgovoran način***; |

Or. en

**Amandman 123**
**Csaba Molnár, Eero Heinäluoma**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 51.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država | 51. napominje da se u četvrtom izvješću Komisije o vladavini prava za 2023., donesenom u veljači 2024., navode mjere poduzete na temelju prošlogodišnjih preporuka iz prošlogodišnjeg izvješća o vladavini prava; potvrđuje da su u borbi protiv korupcije različite države članice ažurirale ili pokrenule reviziju svojih nacionalnih strategija i/ili akcijskih planova, dok su druge provele reformu kaznenog prava kako bi ojačale borbu protiv korupcije; primjećuje da su za mnoge države članice glavna prepreka borbi protiv korupcije ograničena sredstva državnog odvjetništva; poziva Komisiju da nastavi poticati i podupirati napore država |

članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; podsjeća Komisiju da se učinkoviti alati za poticanje vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, moraju učinkovito upotrebljavati;

članica za reformu i poboljšanje učinkovitosti kaznenih postupaka te rješavanje drugih izazova utvrđenih u izvješću; podsjeća Komisiju da se učinkoviti alati za poticanje vladavine prava, kao što su postupci zbog povrede prava, uvjetovanost financiranja i postupci iz članka 7. UEU-a, moraju učinkovito upotrebljavati; ***potiče Vijeće da nastavi s postupkom iz članka 7. UEU-a protiv mađarske vlade;***

Or. en

**Amandman 124**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 51.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***51.a prima na znanje negativnu odluku Komisije o ukidanju mjere u skladu s člankom 2. stavkom 2. Provedbene odluke Vijeća 2022/2506 od 15. prosinca 2022.; očekuje od Komisije i Vijeća da ukinu donesene mjere samo ako se prikupe dokazi da su se korektivne mjere koje je donijela mađarska vlada pokazale učinkovitima u praksi, a posebno da nije otkriveno nikakvo nazadovanje u pogledu već donesenih mjera;*** |

Or. en

**Amandman 125**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 51.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***51.a podsjeća na to da se u Ugovoru o Europskoj uniji navodi da EU i njegove*** |

***institucije poštuju jednakost država članica pred Ugovorima kao i njihove nacionalne identitete, koji su neodvojivo povezani s njihovim temeljnim političkim i ustavnim strukturama, uključujući regionalnu i lokalnu samoupravu***

Or. en

**Amandman 126**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 52.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 52. naglašava da je poštovanje vladavine prava, uključujući borbu protiv korupcije, ključna odrednica okruženja jedinstvenog tržišta koje potiče ulaganja, rast, otvaranje radnih mjesta i inovacije te štiti mala i srednja poduzeća (MSP) i gospodarske subjekte koji posluju prekogranično; naglašava da je Komisija odgovorna za strogu provjeru ostvarenja ključnih etapa povezanih s vladavinom prava integriranih u različite planove država članica za oporavak i otpornost, koje su preduvjet za isplatu financijskih sredstava; podsjeća da povjerenik za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava, u bliskoj suradnji s nedavno imenovanim povjerenikom za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu, snosi primarnu odgovornost za potpunu primjenu općeg sustava uvjetovanosti; poziva Komisiju da ne upotrebljava „dijalog” s državama članicama ili pilot-postupak kao neograničeno sredstvo za izbjegavanje pokretanja stvarnih postupaka zbog povrede obveze; pozdravlja predanost povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu uvođenju snažnih zaštitnih mjera u pogledu vladavine prava ***u sljedećem VFO-u***; | 52. naglašava da je poštovanje vladavine prava, uključujući borbu protiv korupcije, ključna odrednica okruženja jedinstvenog tržišta koje potiče ulaganja, rast, otvaranje radnih mjesta i inovacije te štiti mala i srednja poduzeća (MSP) i gospodarske subjekte koji posluju prekogranično; naglašava da je Komisija odgovorna za strogu provjeru ostvarenja ključnih etapa povezanih s vladavinom prava integriranih u različite planove država članica za oporavak i otpornost, koje su preduvjet za isplatu financijskih sredstava; podsjeća da povjerenik za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava, u bliskoj suradnji s nedavno imenovanim povjerenikom za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu, snosi primarnu odgovornost za potpunu primjenu općeg sustava uvjetovanosti; poziva Komisiju da ne upotrebljava „dijalog” s državama članicama ili pilot-postupak kao neograničeno sredstvo za izbjegavanje pokretanja stvarnih postupaka zbog povrede obveze; pozdravlja ***izjavu iz političkih smjernica Komisije da je poštovanje vladavine prava preduvjet za sredstva EU-a i*** predanost povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu uvođenju snažnih zaštitnih mjera u pogledu vladavine prava***; u tom pogledu*** |

***poziva Komisiju da slijedi sveobuhvatan pristup poštovanju vladavine prava i da kao prioritet iznese prijedloge za daljnje jačanje paketa instrumenata Unije za vladavinu prava, uključujući pojačanu uvjetovanost vladavine prava za fondove već u trenutačnom programskom razdoblju***;

Or. en

**Amandman 127**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 52.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 52. naglašava da je poštovanje vladavine prava, uključujući borbu protiv korupcije, ključna odrednica okruženja jedinstvenog tržišta koje potiče ulaganja, rast, otvaranje radnih mjesta i inovacije te štiti mala i srednja poduzeća (MSP) i gospodarske subjekte koji posluju prekogranično; naglašava da je Komisija odgovorna za strogu provjeru ostvarenja ključnih etapa povezanih s vladavinom prava integriranih u različite planove država članica za oporavak i otpornost, koje su preduvjet za isplatu financijskih sredstava; podsjeća da povjerenik za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava, u bliskoj suradnji s nedavno imenovanim povjerenikom za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu, snosi primarnu odgovornost za potpunu primjenu općeg sustava uvjetovanosti; poziva Komisiju da ne upotrebljava „dijalog” s državama članicama ili pilot-postupak kao neograničeno sredstvo za izbjegavanje pokretanja stvarnih postupaka zbog povrede obveze; pozdravlja predanost povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu uvođenju snažnih zaštitnih mjera u pogledu vladavine prava | 52. naglašava da je poštovanje vladavine prava, uključujući borbu protiv korupcije, ključna odrednica okruženja jedinstvenog tržišta koje potiče ulaganja, rast, otvaranje radnih mjesta i inovacije te štiti mala i srednja poduzeća (MSP) i gospodarske subjekte koji posluju prekogranično; naglašava da je Komisija odgovorna za strogu provjeru ostvarenja ključnih etapa povezanih s vladavinom prava integriranih u različite planove država članica za oporavak i otpornost, koje su preduvjet za isplatu financijskih sredstava; podsjeća da povjerenik za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava, u bliskoj suradnji s nedavno imenovanim povjerenikom za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu, snosi primarnu odgovornost za potpunu primjenu općeg sustava uvjetovanosti; poziva Komisiju da ne upotrebljava „dijalog” s državama članicama ili pilot-postupak kao neograničeno sredstvo za izbjegavanje pokretanja stvarnih postupaka zbog povrede obveze; ***nadalje poziva Komisiju da na horizontalnoj razini prednost da onim povredama koje utječu na financijske interese EU-a, posebno u pogledu Direktive PIF i Uredbe o EPPO-*** |

| | |
|---|---|
| u sljedećem VFO-u; | ***u;*** pozdravlja predanost povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu uvođenju snažnih zaštitnih mjera u pogledu vladavine prava u sljedećem VFO-u; |

Or. en

**Amandman 128**
**Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 52.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 52. naglašava da je poštovanje vladavine prava, uključujući borbu protiv korupcije, ključna odrednica okruženja jedinstvenog tržišta koje potiče ulaganja, rast, otvaranje radnih mjesta i inovacije te štiti mala i srednja poduzeća (MSP) i gospodarske subjekte koji posluju prekogranično; naglašava da je Komisija odgovorna za strogu provjeru ostvarenja ključnih etapa povezanih s vladavinom prava integriranih u različite planove država članica za oporavak i otpornost, koje su preduvjet za isplatu financijskih sredstava; podsjeća da povjerenik za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava, u bliskoj suradnji s nedavno imenovanim povjerenikom za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu, snosi primarnu odgovornost za potpunu primjenu općeg sustava uvjetovanosti; poziva Komisiju da ne upotrebljava „dijalog” s državama članicama ili pilot-postupak kao neograničeno sredstvo za izbjegavanje pokretanja stvarnih postupaka zbog povrede obveze; ***pozdravlja predanost povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu uvođenju snažnih zaštitnih mjera u pogledu vladavine prava u sljedećem VFO-u;*** | 52. naglašava da je poštovanje vladavine prava, uključujući borbu protiv korupcije, ključna odrednica okruženja jedinstvenog tržišta koje potiče ulaganja, rast, otvaranje radnih mjesta i inovacije te štiti mala i srednja poduzeća (MSP) i gospodarske subjekte koji posluju prekogranično; naglašava da je Komisija odgovorna za strogu provjeru ostvarenja ključnih etapa povezanih s vladavinom prava integriranih u različite planove država članica za oporavak i otpornost, koje su preduvjet za isplatu financijskih sredstava; podsjeća da povjerenik za demokraciju, pravosuđe i vladavinu prava, u bliskoj suradnji s nedavno imenovanim povjerenikom za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu, snosi primarnu odgovornost za potpunu primjenu općeg sustava uvjetovanosti; poziva Komisiju da ne upotrebljava „dijalog” s državama članicama ili pilot-postupak kao neograničeno sredstvo za izbjegavanje pokretanja stvarnih postupaka zbog povrede obveze; |

Or. fr

**Amandman 129**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 52.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***52.a smatra da je potrebno dodatno ojačati zaštitu zajedničkih vrijednosti EU-a iz članka 2. UEU-a koje su trenutačno uključene u Uredbu o zajedničkim odredbama; poziva Komisiju da istraži kako bi se mehanizam istovjetan horizontalnim uvjetima koji omogućuju provedbu mogao razviti kao opća značajka u svim područjima proračuna EU-a u cilju povezivanja šireg raspona politika sa svim vrijednostima utvrđenima u članku 2. UEU-a; poziva Komisiju da istraži načine povezivanja financiranja s uvjetima vladavine prava i dovršetkom potrebnih reformi kako bi se osigurao sveobuhvatan pristup koji se primjenjuje horizontalno na sve fondove EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 130**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 52.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***52.a poziva Komisiju da uvijek poštuje jednakost država članica i da uvijek jednako postupa prema njima, poštujući njihov suverenitet i njihove nacionalne identitete, koji su neodvojivo povezani s njihovim temeljnim političkim i ustavnim strukturama, uključujući regionalnu i lokalnu samoupravu;*** |

Or. en

**Amandman 131**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 53.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 53. smatra da je korupcija neodvojivo povezana s pranjem novca i da je pranje novca jedan od najvažnijih pokretača nezakonitih aktivnosti članova organiziranih kriminalnih skupina jer im omogućuje prijenos imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u zakonito gospodarstvo; ***pozdravlja privremeni dogovor postignut u prosincu 2023. o zadaćama, ovlastima i strukturi*** novog Tijela za suzbijanje pranja novca i financiranja terorizma (AMLA); | 53. smatra da je korupcija neodvojivo povezana s pranjem novca i da je pranje novca jedan od najvažnijih pokretača nezakonitih aktivnosti članova organiziranih kriminalnih skupina jer im omogućuje prijenos imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u zakonito gospodarstvo; ***uviđa da su heterogeni nacionalni pravni sustavi i fragmentirana primjena okvira Unije za sprečavanje pranja novca otežali sprečavanje, otkrivanje i suzbijanje pranja novca; u tom pogledu pozdravlja donošenje ambicioznog zakonodavnog paketa za sprečavanje pranja novca i borbu protiv financiranja terorizma, kojim će se ujediniti nacionalna pravila i time poboljšati kolektivna borba protiv pranja novca diljem Unije; pozdravlja uspostavu*** novog Tijela za suzbijanje pranja novca i financiranja terorizma (AMLA); ***smatra da će nova agencija imati središnju ulogu u novom okviru za sprečavanje pranja novca zahvaljujući svojim koordinacijskim i nadzornim odgovornostima;*** |

Or. en

**Amandman 132**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 53.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***53.a podsjeća da su prema*** |

| | |
|---|---|
| | ***suzakonodavcima EU-a pranje novca i financiranje terorizma neodvojivo povezani te u tom pogledu žali zbog nedostatka pozornosti usmjerene na financiranje terorizma u izvješćima EPPO-a, OLAF-a i Europskog revizorskog suda; poziva te institucije da nadziru trošenje sredstava EU-a za nevladine organizacije i druge organizacije koje uključuju terorističke organizacije kao što je Hamas, uključujući financijska sredstva EU-a za UNRWA-u;*** |

Or. en

**Amandman 133**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 54.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 54. dijeli stajalište da je zaštita financijskih interesa EU-a ojačana političkim dogovorom od 7. prosinca 2023. o preinaci Financijske uredbe; ističe da je područje primjene EDES-a prošireno na podijeljeno i izravno upravljanje te da pruža nove osnove za isključenje; pozdravlja uvođenje pravne osnove za alat za procjenu rizika i rudarenje podataka koji će se upotrebljavati u svim državama članicama i u svim načinima upravljanja; žali zbog toga što će obje te mjere stupiti na snagu tek 2028. i tek sa sljedećim VFO-om, ***ali razumije da je taj vremenski okvir potreban kako bi se zajamčila interoperabilnost sustava i baza podataka te kako bi se državama članicama omogućilo da u skladu s time prilagode svoje postupke***; | 54. dijeli stajalište da je zaštita financijskih interesa EU-a ojačana političkim dogovorom od 7. prosinca 2023. o preinaci Financijske uredbe; ističe da je područje primjene EDES-a prošireno na podijeljeno i izravno upravljanje te da pruža nove osnove za isključenje; pozdravlja uvođenje pravne osnove za alat za procjenu rizika i rudarenje podataka koji će se upotrebljavati u svim državama članicama i u svim načinima upravljanja; žali zbog toga što će obje te mjere stupiti na snagu tek 2028. i tek sa sljedećim VFO-om, ***što će dovesti do još nekoliko godina bez sveobuhvatne transparentnosti u pogledu krajnjih primatelja sredstava EU-a i propuštanja ključne prilike za upotrebu tih podataka za jačanje zaštitnih mjera protiv korupcije i prijevara***; |

Or. en

**Amandman 134**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 58.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***58.a izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u najnovijoj privremenoj evaluaciji programa „Hercule III" utvrdila aspekte koji su mogli ugroziti učinkovitost programa, a posebno činjenicu da su upravama određenih država članica nedostajala sredstva koja bi im omogućila da se nose s administrativnim zahtjevima programa;*** |

Or. en

**Amandman 135**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 59.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 59. prima na znanje ponovljene pozive EPPO-a da se ojača kapacitet za otkrivanje relevantnih komponenti strukture za borbu protiv prijevara i podsjeća da se, u skladu s CAFS-om, naglasak treba staviti na analizu podataka kao alat za otkrivanje prijevara; potiče Komisiju da ojača upotrebu IMS-a kao alata za potporu revizorima u analizi rizika pri pripremi revizijskih aktivnosti; poziva OLAF da poveća svoju ponudu osposobljavanja za osoblje Komisije, uključujući revizore i relevantne aktere iz područja financijskih tokova; | 59. prima na znanje ponovljene pozive EPPO-a da se ojača kapacitet za otkrivanje relevantnih komponenti strukture za borbu protiv prijevara i podsjeća da se, u skladu s CAFS-om, naglasak treba staviti na analizu podataka kao alat za otkrivanje prijevara; ***u tom pogledu ističe važnost usklađivanja definicija kako bi se dobili usporedivi podaci diljem EU-a;*** potiče Komisiju da ojača upotrebu IMS-a kao alata za potporu revizorima u analizi rizika pri pripremi revizijskih aktivnosti; poziva OLAF da poveća svoju ponudu osposobljavanja za osoblje Komisije, uključujući revizore i relevantne aktere iz područja financijskih tokova; |

Or. en

**Amandman 136**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 64.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 64. ističe da se prenošenje Direktive PIF razlikuje među državama članicama, što u nekim slučajevima utječe na prekogranično izvršavanje nadležnosti EPPO-a; poziva Komisiju da osigura pravilnu provedbu Direktive PIF i da predloži njezinu reviziju na temelju stečenog iskustva; | 64. ističe da se prenošenje Direktive PIF razlikuje među državama članicama, što u nekim slučajevima utječe na prekogranično izvršavanje nadležnosti EPPO-a; poziva Komisiju da osigura pravilnu provedbu Direktive PIF i da predloži njezinu reviziju na temelju stečenog iskustva; ***naglašava potrebu za povećanom prekograničnom suradnjom i mehanizmima razmjene podataka među državama članicama u borbi protiv prijevara omogućenih umjetnom inteligencijom, posebno u visokorizičnim područjima kao što su prijevare u vezi s PDV-om, carinske prijevare i distribucija financijske pomoći; potiče stvaranje zajedničkog obavještajnog centra EU-a za praćenje prijevarnih aktivnosti umjetne inteligencije u stvarnom vremenu;*** |

Or. en

**Amandman 137**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 65.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 65. ističe da se člankom 25. stavkom 3. Uredbe o EPPO-u, u kojem se razrađuje izvršavanje nadležnosti EPPO-a u slučaju kaznenih djela PIF koja su neraskidivo povezana s kaznenim djelima PIF, postavljaju pravna i praktična pitanja te da ga je potrebno dodatno pojednostavniti kako bi se učinkovito iskoristio pravni okvir EPPO-a; poziva Komisiju da predloži odgovarajuća rješenja u predstojećoj | 65. ističe da se člankom 25. stavkom 3. Uredbe o EPPO-u, u kojem se razrađuje izvršavanje nadležnosti EPPO-a u slučaju kaznenih djela PIF koja su neraskidivo povezana s kaznenim djelima PIF, postavljaju pravna i praktična pitanja te da ga je potrebno dodatno pojednostavniti kako bi se učinkovito iskoristio pravni okvir EPPO-a; poziva Komisiju da predloži odgovarajuća rješenja u predstojećoj |

| | |
|---|---|
| reviziji Uredbe o EPPO-u; | reviziji Uredbe o EPPO-u ***kako bi se ojačala sposobnost EPPO-a da istraži prekogranični organizirani kriminal***; |
| | Or. en |

**Amandman 138**
**Csaba Molnár, Eero Heinäluoma**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 66.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 66. ponavlja da EPPO[34]ima važnu ulogu u zaštiti vladavine prava i borbi protiv korupcije u Uniji te potiče Komisiju da u budućim izvješćima o vladavini prava pomno prati razinu suradnje država članica s EPPO-om; ***ponovno*** poziva ***države članice koje to još nisu učinile*** da se ***pridruže EPPO-u***; | 66. ponavlja[34] da EPPO ima važnu ulogu u zaštiti vladavine prava i borbi protiv korupcije u Uniji te potiče Komisiju da u budućim izvješćima o vladavini prava pomno prati razinu suradnje država članica s EPPO-om; ***pozdravlja pristupanje Poljske i Švedske EPPO-u; s odobrenjem prima na znanje nedavnu najavu Irske da namjerava sudjelovati;*** poziva ***mađarsku vladu, kao jedinu preostalu državu članicu koja se još nije pridružila EPPO-u unatoč nepostojanju pravnih ili ustavnih prepreka za to,*** da se ***bez daljnje odgode pridruži EPPO-u; podsjeća da je široka javna potpora pristupanju Mađarske dokazana prikupljanjem 680 000 potpisa u korist pridruživanja EPPO-u, čime se ističe snažan društveni zahtjev za pojačanom pravnom zaštitom od prijevare i korupcije koja utječe na financijske interese Unije***; |
| [34] Prijedlog rezolucije Europskog parlamenta o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023. (2023/2113(INI)). | [34] Prijedlog rezolucije Europskog parlamenta o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023. (2023/2113(INI)). |
| | Or. en |

**Amandman 139**
**Maria Grapini**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 68.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 68. napominje da se 2023. povećala suradnja među relevantnim akterima suradnjom EPPO-a i Eurojusta na 26 predmeta u tijeku krajem 2023.; primjećuje da su i EPPO i Europol 2023. učinkovito surađivali u različitim operativnim pitanjima te shvaća da se ta suradnja 2023. gotovo udvostručila, pri čemu je Europol na zahtjev EPPO-a pružio potporu u 47 predmeta; | 68. napominje da se 2023. povećala suradnja među relevantnim akterima suradnjom EPPO-a i Eurojusta na 26 predmeta u tijeku krajem 2023.; primjećuje da su i EPPO i Europol 2023. učinkovito surađivali u različitim operativnim pitanjima te shvaća da se ta suradnja 2023. gotovo udvostručila, pri čemu je Europol na zahtjev EPPO-a pružio potporu u 47 predmeta; ***poziva Komisiju da od EPPO-a i Eurojusta zatraži da navedu kriterije učinkovitosti na temelju kojih provode svoje aktivnosti;*** |

Or. ro

**Amandman 140**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 69.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 69. pozdravlja napore OLAF-a i EPPO-a da ojačaju svoju suradnju; shvaća da ta dva ureda razmjenjuju informacije kako bi se izbjegle paralelne istrage o istim pitanjima te da je 2023. OLAF pokrenuo 22 dopunske istrage, a EPPO je zatražio četiri istrage za potporu; svjestan je da sinergije koje proizlaze iz upotrebe komplementarnih istraga (bivši članak 12. točka (f) Uredbe o EPPO-u) i istraga za potporu (bivši članak 12. točka (e) Uredbe o EPPO-u) nisu optimalne; poziva Komisiju da ***započne dijalog s tim dvama uredima i da istraži kako bi se mogla postići bolja koordinacija i suradnja, prema potrebi preispitivanjem njihovih propisa***; | 69. pozdravlja napore OLAF-a i EPPO-a da ojačaju svoju suradnju; shvaća da ta dva ureda razmjenjuju informacije kako bi se izbjegle paralelne istrage o istim pitanjima te da je 2023. OLAF pokrenuo 22 dopunske istrage, a EPPO je zatražio četiri istrage za potporu; svjestan je da sinergije koje proizlaze iz upotrebe komplementarnih istraga (bivši članak 12. točka (f) Uredbe o EPPO-u) i istraga za potporu (bivši članak 12. točka (e) Uredbe o EPPO-u) nisu optimalne; poziva Komisiju da ***se prilikom revizije njihovih propisa pozabavi pravnim i operativnim uzrocima za to***; |

Or. en

**Amandman 141**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 69.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***69.a izražava duboku zabrinutost zbog slučaja bivšeg glavnog direktora Glavne uprave za mobilnost i promet Henrika Hololeija, za kojega je, prema medijskim izvješćima, OLAF utvrdio da je prihvatio letove i darove iz Katara dok je vodio pregovore o sporazumu o zračnom prijevozu između EU-a i Katara te je zauzvrat otkrio povjerljive informacije; žali zbog toga što se čini da se, unatoč tome što je OLAF proslijedio svoje nalaze predsjednici Komisije u srpnju 2024., ni Ured europskog javnog tužitelja (EPPO) ni nadležna belgijska tijela nisu pozabavili tim pitanjem; poziva na istragu razloga zbog kojih se čini da to izvješće nije proslijeđeno relevantnim tijelima kaznenog progona i naglašava potrebu za jasnim i sustavnim pristupom kako bi se osiguralo da se svi predmeti OLAF-a koji uključuju relevantna potencijalna kaznena djela odmah upute EPPO-u i nadležnim nacionalnim tijelima; poziva Komisiju da ojača pravni i postupovni okvir kako bi se spriječili takvi propusti u budućnosti;*** |

Or. en

**Amandman 142**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 71.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 71. shvaća da Komisija tek treba dostaviti podatke o povratima u korist proračuna Unije nakon aktivnosti EPPO-a prijavljenih Komisiji, kako je predviđeno člankom 103. stavkom 2. Uredbe o EPPO-u; primjećuje da je zamrzavanje imovine ključno za borbu protiv kriminala koji utječe na proračun EU-a, ***ali da ga*** je potrebno ***dopuniti stvarnim povratima; ističe da je dosad razlika u povratu između zaplijenjenih i oduzetih iznosa znatna (1,5 milijardi EUR zaplijenjeno i 60 milijuna EUR oduzeto u 2023.) i*** da se ne očekuje da će se zaplijenjeni iznos automatski vratiti u proračun Unije; napominje da bi se, u skladu s člankom 38. Uredbe o EPPO-u, potencijalni prihodi koji proizlaze iz mjera zapljene i oduzimanja koje poduzimaju delegirani europski tužitelji u državama članicama trebali vratiti u proračun EU-a i da bi se u proračunu EU-a mogli smatrati nenamjenskim prihodima[35]; poziva Komisiju da poduzme potrebne mjere s relevantnim nacionalnim tijelima kako bi se omogućilo da se ti iznosi unesu u proračun EU-a; | 71. shvaća da Komisija tek treba dostaviti podatke o povratima u korist proračuna Unije nakon aktivnosti EPPO-a prijavljenih Komisiji, kako je predviđeno člankom 103. stavkom 2. Uredbe o EPPO-u***, te da je to pitanje uključeno u mandatno pismo povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu***; primjećuje da je zamrzavanje imovine ključno za borbu protiv kriminala koji utječe na proračun EU-a, ***te da*** je potrebno ***određeno vrijeme da se zamrzavanje pretvori u stvarne zapljene i povrate; ističe*** da se ne očekuje da će se zaplijenjeni iznos automatski vratiti u proračun Unije; napominje da bi se, u skladu s člankom 38. Uredbe o EPPO-u, potencijalni prihodi koji proizlaze iz mjera zapljene i oduzimanja koje poduzimaju delegirani europski tužitelji u državama članicama trebali vratiti u proračun EU-a i da bi se u proračunu EU-a mogli smatrati nenamjenskim prihodima[35]; poziva Komisiju da poduzme potrebne mjere s relevantnim nacionalnim tijelima kako bi se omogućilo da se ti iznosi unesu u proračun EU-a; |
| [35] Mišljenje o općem proračunu Europske unije za financijsku godinu 2025. svi dijelovi (2024/0176(BUD) – 25.7.2024. | [35] Mišljenje o općem proračunu Europske unije za financijsku godinu 2025. svi dijelovi (2024/0176(BUD) – 25.7.2024. |

Or. en

**Amandman 143**
**Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 72.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 72. ističe da podaci o stvarnim povratima u skladu s financijskim preporukama OLAF-a nisu objavljeni ni u godišnjem izvješću OLAF-a ni u bilo kojem drugom službenom izvješću | 72. ističe da podaci o stvarnim povratima u skladu s financijskim preporukama OLAF-a nisu objavljeni ni u godišnjem izvješću OLAF-a ni u bilo kojem drugom službenom izvješću |

| | |
|---|---|
| Komisije; žali zbog toga što su dostupni samo agregirani podaci i odnose se na 2 299 financijskih preporuka koje je OLAF izdao u razdoblju od 2012. do 2023. u ukupnom iznosu od oko milijardi EUR; napominje da analiza dostupnih podataka upućuje na znatan prostor za poboljšanje; primjećuje da postoji velika razlika između iznosa koje je OLAF preporučio za povrat, iznosa koji su službe Komisije utvrdile kao povrat i iznosa koji je naposljetku stvarno vraćen; zabrinut je zbog niskih stopa povrata neopravdanih rashoda (za aktivnosti koje se provode u okviru podijeljenog i neizravnog upravljanja stopa iznosi 34 % odnosno 11 %, a za povrat u okviru izravnog upravljanja samo ***18*** %); poziva Komisiju da pruži odgovarajuće detaljne podatke o oporavku i procijeni razloge nedostatka oporavka; | Komisije; žali zbog toga što su dostupni samo agregirani podaci i odnose se na 2 299 financijskih preporuka koje je OLAF izdao u razdoblju od 2012. do 2023. u ukupnom iznosu od oko ***devet*** milijardi EUR; napominje da analiza dostupnih podataka upućuje na znatan prostor za poboljšanje; primjećuje da postoji velika razlika između iznosa koje je OLAF preporučio za povrat, iznosa koji su službe Komisije utvrdile kao povrat i iznosa koji je naposljetku stvarno vraćen; zabrinut je zbog niskih stopa povrata neopravdanih rashoda (za aktivnosti koje se provode u okviru podijeljenog i neizravnog upravljanja stopa iznosi 34 % odnosno 11 %, a za povrat u okviru izravnog upravljanja samo ***22*** %); poziva Komisiju da pruži odgovarajuće detaljne podatke o oporavku i procijeni razloge nedostatka oporavka; ***naglašava potrebu da se OLAF i Komisija dogovore i dosljedno primjenjuju zajedničke kriterije ocjenjivanja kojima se osigurava veća konvergencija i jasnoća, čime se poboljšava učinkovitost i djelotvornost procjene financijskog povrata.*** |

Or. en

**Amandman 144**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 72.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 72. ističe da podaci o stvarnim povratima u skladu s financijskim preporukama OLAF-a nisu objavljeni ni u godišnjem izvješću OLAF-a ni u bilo kojem drugom službenom izvješću Komisije; žali zbog toga što su dostupni samo agregirani podaci i odnose se na 2 299 financijskih preporuka koje je OLAF izdao u razdoblju od 2012. do 2023. u ukupnom iznosu od oko milijardi EUR; | 72. ističe da podaci o stvarnim povratima u skladu s financijskim preporukama OLAF-a nisu objavljeni ni u godišnjem izvješću OLAF-a ni u bilo kojem drugom službenom izvješću Komisije; žali zbog toga što su dostupni samo agregirani podaci i odnose se na 2 299 financijskih preporuka koje je OLAF izdao u razdoblju od 2012. do 2023. u ukupnom iznosu od oko ***devet*** |

| | |
|---|---|
| napominje da analiza dostupnih podataka upućuje na znatan prostor za poboljšanje; primjećuje da postoji velika razlika između iznosa koje je OLAF preporučio za povrat, iznosa koji su službe Komisije utvrdile kao povrat i iznosa koji je naposljetku stvarno vraćen; zabrinut je zbog niskih stopa povrata neopravdanih rashoda (za aktivnosti koje se provode u okviru podijeljenog i neizravnog upravljanja stopa iznosi 34 % odnosno 11 %, a za povrat u okviru izravnog upravljanja samo 18 %); poziva Komisiju da pruži odgovarajuće detaljne podatke o oporavku i procijeni razloge nedostatka oporavka; | milijardi EUR; napominje da analiza dostupnih podataka upućuje na znatan prostor za poboljšanje; primjećuje da postoji velika razlika između iznosa koje je OLAF preporučio za povrat, iznosa koji su službe Komisije utvrdile kao povrat i iznosa koji je naposljetku stvarno vraćen; zabrinut je zbog niskih stopa povrata neopravdanih rashoda (za aktivnosti koje se provode u okviru podijeljenog i neizravnog upravljanja stopa iznosi 34 % odnosno 11 %, a za povrat u okviru izravnog upravljanja samo 18 %); poziva Komisiju da pruži odgovarajuće detaljne podatke o oporavku i procijeni razloge nedostatka oporavka; ***naglašava da je oporavak nakon preporuke OLAF-a i istraga EPPO-a važna mjera učinkovitosti strukture za borbu protiv prijevara i poziva na veću transparentnost u tom pogledu;*** |
| | Or. en |

**Amandman 145**
**Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 72.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***72.a poziva na obvezni postupak forenzičke provjere svih digitalnih dokaza podnesenih u slučajevima financijskih prijevara, čime bi se osigurala vjerodostojnost dokumenata, audio i video materijala koji se upotrebljavaju u istragama; ističe sve veći rizik od manipuliranih dokaza zbog uvjerljivog krivotvorenog sadržaja stvorenog umjetnom inteligencijom i sintetičkih medija;*** |
| | Or. en |

**Amandman 146**
**Caterina Chinnici**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 76.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 76. pozdravlja sudjelovanje Švedske i Poljske u EPPO-u ***koje je najavljeno*** 2024. ***godine***; ustraje u tome da države članice koje još ne sudjeluju to moraju učiniti bez odgode i poziva Komisiju da pozitivnim mjerama potakne sudjelovanje u EPPO-u; | 76. pozdravlja sudjelovanje Švedske i Poljske u EPPO-u***, o kojem je odlučeno*** 2024.***, kao i cilj nove irske vlade da se pridruži EPPO-u***; ustraje u tome da države članice koje još ne sudjeluju to moraju učiniti bez odgode i poziva Komisiju da pozitivnim mjerama potakne sudjelovanje u EPPO-u; |

Or. en

**Amandman 147**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 77.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***77.a naglašava da je važno uložiti napore u sprečavanje prijevara, što bi, kao prvi korak u ciklusu borbe protiv prijevara, moglo osigurati da uopće ne dolazi do prijevara, korupcije, sukoba interesa i druge zlouporabe sredstava; potiče države članice da zauzmu proaktivan pristup zaštiti financijskih interesa Unije i da provedu učinkovite mjere u područjima kao što su procjena rizika, komunikacija i razmjena informacija te osposobljavanje osoblja;*** |

Or. en

**Amandman 148**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 77.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***77.b ističe ulogu javnih tijela u poticanju kulture nulte tolerancije prema prijevarama; u tom pogledu očekuje da nacionalna tijela, uključujući vlade, u svim državama članicama nedvosmisleno osude prijevaru, korupciju, sukobe interesa i svaku drugu zlouporabu javnih sredstava, pri čemu kriminalcima trebaju jasno dati do znanja da se njihovo djelovanje neće tolerirati i da će dovesti do ozbiljnih posljedica;*** |

Or. en

**Amandman 149**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 78.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 78. smatra da su nacionalne strategije za borbu protiv prijevara najučinkovitiji alat za koordinaciju između različitih nacionalnih, regionalnih i sektorskih tijela i mnogih lokalnih tijela kojima su povjerene zadaće u koje je organiziran ciklus borbe protiv prijevara; napominje da je 2023. 21 od 27 država članica izvijestila da ima strategiju za borbu protiv prijevara; primjećuje da je od 21 države članice samo 10 država članica imalo potpunu nacionalnu strategiju za borbu protiv prijevara[36]***i*** žali zbog toga što šest država članica uopće nema strategiju za borbu protiv prijevara; duboko žali zbog te vrlo nezadovoljavajuće situacije; | 78. smatra da su nacionalne strategije za borbu protiv prijevara najučinkovitiji alat za koordinaciju između različitih nacionalnih, regionalnih i sektorskih tijela i mnogih lokalnih tijela kojima su povjerene zadaće u koje je organiziran ciklus borbe protiv prijevara; napominje da je 2023. 21 od 27 država članica izvijestila da ima strategiju za borbu protiv prijevara; primjećuje da je od 21 države članice samo 10 država članica imalo potpunu nacionalnu strategiju za borbu protiv prijevara[36]***, dok je 11 država članica imalo druge vrste strategija za borbu protiv prijevara usmjerene na određene ili više sektora; uviđa da se pristup država članica u njihovim strategijama za borbu protiv prijevara danas uvelike razlikuje;*** žali zbog toga što šest država članica uopće nema strategiju za borbu protiv prijevara; duboko žali zbog te vrlo nezadovoljavajuće situacije; |

[36] od tih deset nacionalnih strategija suzbijanja prijevara, jedna ne obuhvaća sve faze ciklusa borbe protiv prijevara, jedna nema višegodišnju perspektivu, a dvije je potrebno ažurirati;

[36] od tih deset nacionalnih strategija suzbijanja prijevara, jedna ne obuhvaća sve faze ciklusa borbe protiv prijevara, jedna nema višegodišnju perspektivu, a dvije je potrebno ažurirati;

Or. en

**Amandman 150**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 78.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 78. smatra da su nacionalne strategije za borbu protiv prijevara najučinkovitiji alat za koordinaciju između različitih nacionalnih, regionalnih i sektorskih tijela i mnogih lokalnih tijela kojima su povjerene zadaće u koje je organiziran ciklus borbe protiv prijevara; napominje da je 2023. 21 od 27 država članica izvijestila da ima strategiju za borbu protiv prijevara; primjećuje da je od 21 države članice samo 10 država članica imalo potpunu nacionalnu strategiju za borbu protiv prijevara[36]i žali zbog toga što šest država članica uopće nema strategiju za borbu protiv prijevara; duboko žali zbog te vrlo nezadovoljavajuće situacije; | 78. smatra da su nacionalne strategije za borbu protiv prijevara najučinkovitiji alat za koordinaciju između različitih nacionalnih, regionalnih i sektorskih tijela i mnogih lokalnih tijela kojima su povjerene zadaće u koje je organiziran ciklus borbe protiv prijevara; napominje da je 2023. 21 od 27 država članica izvijestila da ima strategiju za borbu protiv prijevara; primjećuje da je od 21 države članice samo 10 država članica imalo potpunu nacionalnu strategiju za borbu protiv prijevara[36] i žali zbog toga što šest država članica uopće nema strategiju za borbu protiv prijevara; duboko žali zbog te vrlo nezadovoljavajuće situacije***, kojom se ugrožava integritet potrošnje EU-a i potkopava povjerenje građana u institucije EU-a***; |

[36] od tih deset nacionalnih strategija suzbijanja prijevara, jedna ne obuhvaća sve faze ciklusa borbe protiv prijevara, jedna nema višegodišnju perspektivu, a dvije je potrebno ažurirati;

[36] od tih deset nacionalnih strategija suzbijanja prijevara, jedna ne obuhvaća sve faze ciklusa borbe protiv prijevara, jedna nema višegodišnju perspektivu, a dvije je potrebno ažurirati;

Or. en

**Amandman 151**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 81.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 81. ponavlja da zviždači imaju ključnu ulogu u poticanju otkrivanja, istrage i kaznenog progona prijevara; shvaća da su do kraja 2023. 24 države članice donijele nacionalno zakonodavstvo za prenošenje Direktive o zviždačima i izjavile da je njihovo prenošenje dovršeno; međutim, žali zbog toga što je u ožujku 2023., nakon analize donesenih nacionalnih mjera, Komisija bila obvezna uputiti šest država članica Sudu Europske unije zbog neprenošenja Direktive i neobavješćivanja o mjerama za prenošenje i zatražiti od Suda da izrekne financijske sankcije; zabrinut je zbog daljnjih postupaka zbog povrede prava[37]koji su u tijeku protiv šest drugih država članica; poziva Komisiju da pojača praćenje nacionalnih mjera za prenošenje i o tome izvijesti Parlament; | 81. ponavlja da zviždači imaju ključnu ulogu u poticanju otkrivanja, istrage i kaznenog progona prijevara; shvaća da su do kraja 2023. 24 države članice donijele nacionalno zakonodavstvo za prenošenje Direktive o zviždačima i izjavile da je njihovo prenošenje dovršeno; međutim, žali zbog toga što je u ožujku 2023., nakon analize donesenih nacionalnih mjera, Komisija bila obvezna uputiti šest država članica Sudu Europske unije zbog neprenošenja Direktive i neobavješćivanja o mjerama za prenošenje i zatražiti od Suda da izrekne financijske sankcije; zabrinut je zbog daljnjih postupaka zbog povrede prava[37] koji su u tijeku protiv šest drugih država članica; poziva Komisiju da pojača praćenje nacionalnih mjera za prenošenje i o tome izvijesti Parlament; ***naglašava da Parlament također mora hitno osigurati pravilno prenošenje Direktive, kako je potvrđeno presudom Suda Europske unije od 11. rujna 2024., u kojoj je utvrđeno da postojeći okvir Parlamenta ne pruža uravnoteženu i učinkovitu zaštitu od odmazde; poziva Parlament da odmah donese stroga pravila u skladu s Direktivom kako bi se zaštitili zviždači unutar Parlamenta;*** |
| [37] COM(2024) 0269 od 3. srpnja 2024. | [37] COM(2024) 0269 od 3. srpnja 2024. |

Or. en

**Amandman 152**
**Daniel Freund**
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 81.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***81.a poziva na uspostavu Fonda EU-a za zaštitu zviždača kako bi se pružila financijska i pravna potpora pojedincima koji otkriju prijevare koje utječu na financijske interese Unije; naglašava da zviždači imaju ključnu ulogu u poticanju otkrivanja, istrage i kaznenog progona prijevara te da moraju postojati odgovarajući mehanizmi zaštite; potiče Komisiju i države članice da osiguraju potpuno i brzo prenošenje Direktive o zviždačima, među ostalim unutar institucijskog okvira Europskog parlamenta;*** |

Or. en

**Amandman 153**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 81.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***81.a ističe središnju ulogu medija i istraživačkog novinarstva u borbi protiv prijevara, korupcije, sukoba interesa i drugih oblika zlouporabe javnih sredstava; smatra da je zaštita medija od političkog pritiska i utjecaja ključna za zaštitu neovisnosti medija i njihove uloge nadzornika demokracije i dobrog upravljanja javnim sredstvima;*** |

Or. en

**Amandman 154**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**

**Stavak 84.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 84. pozdravlja reakciju Komisije na svoj poziv da se povećaju praćenje i kontrola nad sredstvima u okviru Instrumenta za globalnu Europu, Instrumenta za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju za pomoć zemljama koje nisu članice EU-a, kao i reakciju u obliku zajedničke komunikacije s Visokim predstavnikom Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku[38]; cijeni stalne napore Komisije da osigura uključivanje antikorupcijskih mjera u instrumente EU-a za vanjsko djelovanje; ponavlja svoju preporuku da se obustavi proračunska potpora i da se sredstva opozovu zemljama izvan EU-a, uključujući zemlje kandidatkinje, u kojima vlasti očito ne poduzimaju stvarne mjere protiv raširene korupcije, a da se pritom ne ugrozi potpora civilnom stanovništvu; | 84. pozdravlja reakciju Komisije na svoj poziv da se povećaju praćenje i kontrola nad sredstvima u okviru Instrumenta za globalnu Europu, Instrumenta za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju za pomoć zemljama koje nisu članice EU-a, kao i reakciju u obliku zajedničke komunikacije s Visokim predstavnikom Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku[38]; cijeni stalne napore Komisije da osigura uključivanje antikorupcijskih mjera u instrumente EU-a za vanjsko djelovanje; ponavlja svoju preporuku da se obustavi proračunska potpora i da se sredstva opozovu zemljama izvan EU-a, uključujući zemlje kandidatkinje, u kojima vlasti očito ne poduzimaju stvarne mjere protiv raširene korupcije, a da se pritom ne ugrozi potpora civilnom stanovništvu; ***naglašava da su poštovanje vrijednosti EU-a i predanost njihovu promicanju ključan preduvjet za sve partnere koji žele pristupiti Uniji; ponavlja da je pristupanje EU-u proces koji se temelji na zaslugama i u okviru kojeg se svaki podnositelj zahtjeva ocjenjuje na temelju vlastitih zasluga i ispunjavanja kopenhaških kriterija; smatra da bi se pri primjeni revidirane metodologije proširenja poseban naglasak trebao staviti na temeljne reforme te da bi trebalo primjenjivati pravedne i stroge mehanizme uvjetovanosti, kao i reverzibilnost u slučaju nazadovanja; smatra da se moraju upotrijebiti odgovarajući alati kako bi se osiguralo da zemlje kandidatkinje prije i nakon pristupanja Uniji pokažu konkretnu i održivu usklađenost s vladavinom prava, demokratskim načelima i temeljnim pravima;*** |
| [38] JOIN(2023)0012 od 3. svibnja 2023. | [38] JOIN(2023)0012 od 3. svibnja 2023. |

Or. en

**Amandman 155**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 84.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***84.a ističe da je EU najveći pružatelj vanjske pomoći Palestincima u iznosu od okvirno 1,36 milijardi EUR za razdoblje 2021. - 2024. i da je Europska unija 18. studenoga 2024. isplatila dodatnu kratkoročnu hitnu financijsku potporu Palestinskoj samoupravi u ukupnom iznosu od 110 milijuna EUR bespovratnih sredstava putem mehanizma PEGASE za isplatu plaća i mirovina državnih službenika na Zapadnoj obali[6a] i za osiguravanje pružanja ključnih usluga te osuđuje činjenicu da je taj novac iskorišten za isplatu plaća državnih službenika koji podučavaju i izrađuju antisemitske i nasilne obrazovne materijale; poziva da financiranje EU-a za obnovu Gaze započne tek nakon puštanja na slobodu svih talaca Hamasa; poziva na to da se ta sredstva dijele među pouzdanim partnerima koji nisu povezani s terorističkim organizacijama; snažno osuđuje kršenje vrijednosti EU-a u obrazovnim materijalima koje koriste i sastavljaju Palestinska samouprava i UNRWA, a koji su pomogli omogućiti napad 7. listopada; potiče Komisiju da poduzme hitne mjere kako bi se osiguralo da Palestinska samouprava i UNRWA uklone sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one kojima se promiče antisemitizam, potiče nasilje, širi govor mržnje ili veliča terorizam[7a] u skladu s preporukama iz izvješća UN-a o kršenju neutralnosti UNRWA-e;*** |
| | ***[6a] https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/news/european*** |

*-commission-and-palestinian-authority-agree-emergency-financial-support-and-principles-2024-07-19_en*

*[7a] Dalal al-Mughrabi, počiniteljica masakra na obalnoj cesti iz 1978., slavi se u okviru detaljne vježbe razumijevanja pročitanog arapskog teksta na 10 stranica, u kojem se veliča njezin lik i teroristički čin kao „heroizam”, dok se masakr naziva „besmrtnim” u „srcima i umovima” Palestinaca. Učenike u petom razredu poziva se da slijede njezin primjer i da u njoj vide uzor (svezak 2., razred 5., 2023., str. 51. – 61.) U poglavlju u kojem se veličaju palestinski mučenici navodi se da je bolje umrijeti nego živjeti. Kritiziraju se oni koji žele živjeti uspješnim i mirnim životom umjesto da se odluče krenuti putem mučenika. „Dostojanstveni gutljaj iz kaleža gorčine mnogo je slađi od ugodnog dugog života u poniženju." (Arapski jezik, svezak 1., razred 5., 2020. str. 15.). U središtu pažnje vježbe čitanja za slovo „h“ (hā’, □) u prvom razredu nalazi se riječ „shahid“ (mučenik), a navode se i riječi kao što su „hujum“ (napad) i „harab“ (pobjeći) (Naš lijepi jezik, svezak 2., razred 1., 2023., str. 5.) U pododjeljku u kojem se raspravlja o praksama i dužnostima propisanima šerijatskim pravom džihad „za oslobođenje Palestine” opisuje se kao „individualna obveza za svakog muslimana” . U izdanjima iz 2019. i 2018. u tom je odlomku tek navedeno da je džihad za Alaha individualna obveza za svakog muslimana. Međutim, 2020. dodano je pojašnjenje „za oslobođenje Palestine" (Islamsko obrazovanje, svezak 1., razred 10., 2023., str. 72.) U drugom poglavlju u kojem se raspravlja o ulozi žena u borbi u ranijoj fazi islama, palestinske djevojčice potiču se da ubijaju, da se daju ubijati i svoju djecu šalju u smrt, a ističu se sljedeći primjeri: prva žena mučenica u ime islama; žena koja je izbola Židova na smrt i postala „primjer hrabre muslimanske žene u obrani muslimana”; i žena koja veliča Alaha*

***nakon što je njezinih četvero djece poginulo na bojištu za vrijeme džihada. (Islamsko obrazovanje, svezak 2., razred 5., 2023., str. 74. – 79.);***

Or. en

**Amandman 156**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 84.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***84.b s velikom zabrinutošću ističe da je više od 70 škola Palestinske samouprave nazvano po teroristima i nacističkim suradnicima te se tako odaje priznanje mučenicima i mučeništvu; s dubokom zabrinutošću napominje da je škola koju je financirala Belgija preimenovana 2017. i dobila ime po terorističkoj ubojici Dalali Mughrabi[3a];*** |
| | ***[3a] https://www.jns.org/belgium-suspends-all-support-for-pa-education-for-naming-schools-after-terrorists*** |

Or. en

**Amandman 157**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 84.c (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***84.c ističe da je UNWRA jedina agencija UN-a za izbjeglice koja je isključivo posvećena jednoj izbjegličkoj skupini, Palestincima, i koja svojim korisnicima pruža državne usluge kao što su obrazovanje i zdravstvena skrb, za*** |

***razliku od UNHCR-a, Agencije UN-a za izbjeglice za ostatak svijeta, koja pruža samo hitnu pomoć; ističe da su dužnosnici iz 14 država članica EU-a potpisali pismo u kojem tvrde da se UNRWA nalazi pod utjecajem terorista Hamasa nakon što se saznalo da su nedavno oslobođeni izraelsko-britanski taoci zadržavani u objektima UNWRA-e[2a];***

---

***[2a] https://nypost.com/2025/02/03/world-news/eu-leaders-call-for-unrwa-to-disband-after-israeli-british-hostage-says-hamas-held-her-in-their-facilities/?utm_campaign=iphone_nyp&utm_source=pasteboard_app***

Or. en

**Amandman 158**
**Cristian Terheş**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 84.d (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***84.d s ozbiljnom zabrinutošću naglašava da je Palestinska samouprava svakom od 734 terorista oslobođenih u skladu s aktualnim sporazumom izvršila plaćanja tijekom njihova boravka u zatvoru, što još jednom pokazuje da se sredstva EU-a nažalost koriste za financiranje terorizma[10a].*** |

---

***[10a] https://x.com/palwatch/status/1886015755495305228?s=48***

Or. en

**Amandman 159**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 85. primjećuje da će ***Ukrajini*** i dalje biti potrebna znatna potpora u sljedećem VFO-u te da će, u kontekstu održivog mirovnog sporazuma, Ukrajini trebati potpora za poslijeratnu obnovu, među ostalim za usluge i reforme središnje vlasti; smatra da bi se tri stupa Instrumenta za Ukrajinu mogla na odgovarajući način izmijeniti i da bi obnova trebala biti usklađena s pretpristupnim zahtjevima; poziva ***Komisiju da uvede odgovarajuće mjere***, uključujući provedbu temeljitijih provjera, kako bi se zajamčilo da sredstva EU-a koja se šalju Ukrajini i susjednim zemljama na odgovarajući način prate i u konačnici koriste onima kojima je pomoć najpotrebnija; | 85. primjećuje da će ***u kontekstu ruskog agresivnog rata protiv Ukrajine toj zemlji*** i dalje biti potrebna znatna potpora u ***aktualnom i*** sljedećem VFO-u te da će, u kontekstu ***pravednog i*** održivog mirovnog sporazuma, Ukrajini trebati potpora za poslijeratnu obnovu, među ostalim za usluge i reforme središnje vlasti; smatra da bi se tri stupa Instrumenta za Ukrajinu mogla na odgovarajući način izmijeniti i da bi obnova trebala biti usklađena s pretpristupnim zahtjevima; ***naglašava blisku koordinaciju i suradnju s mehanizmom za koordinaciju Ukrajine koji je uspostavila skupina G7;*** poziva ***EU i sve države članice da povećaju svoju potporu Ukrajini, uz istodobno uvođenje odgovarajućih mjera za zaštitu financijskih interesa EU-a sprečavanjem, otkrivanjem i ispravljanjem prijevara, korupcije, sukoba interesa i nepravilnosti pri upotrebi sredstava Unije***, uključujući provedbu temeljitijih provjera, kako bi se zajamčilo da ***se*** sredstva EU-a koja se šalju Ukrajini i susjednim zemljama na odgovarajući način prate i u konačnici koriste onima kojima je pomoć najpotrebnija; |

Or. en

**Amandman 160**
**Ondřej Knotek**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 85. primjećuje da ***će Ukrajini i dalje biti potrebna znatna potpora*** u sljedećem VFO-u te da će, u kontekstu održivog | 85. primjećuje da ***bi moglo biti potrebno i dalje podupirati Ukrajinu*** u sljedećem VFO-u te da će, u kontekstu |

mirovnog sporazuma, Ukrajini trebati potpora za poslijeratnu obnovu, među ostalim za usluge i reforme središnje vlasti; smatra da bi se tri stupa Instrumenta za Ukrajinu mogla na odgovarajući način izmijeniti i da bi obnova trebala biti usklađena s pretpristupnim zahtjevima; poziva Komisiju da uvede odgovarajuće mjere, uključujući provedbu temeljitijih provjera, kako bi se zajamčilo da sredstva EU-a koja se šalju Ukrajini i susjednim zemljama na odgovarajući način prate i u konačnici koriste onima kojima je pomoć najpotrebnija;

održivog mirovnog sporazuma, Ukrajini trebati potpora za poslijeratnu obnovu, među ostalim za usluge i reforme središnje vlasti; smatra da bi se tri stupa Instrumenta za Ukrajinu mogla na odgovarajući način izmijeniti i da bi obnova trebala biti usklađena s pretpristupnim zahtjevima; poziva Komisiju da uvede odgovarajuće mjere, uključujući provedbu temeljitijih provjera, kako bi se zajamčilo da sredstva EU-a koja se šalju Ukrajini i susjednim zemljama na odgovarajući način prate i u konačnici koriste onima kojima je pomoć najpotrebnija;

Or. en

**Amandman 161**
**Julien Sanchez, Virginie Joron**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85a. izražava duboku zabrinutost zbog otkrića u europskim medijima o dodjeli financijskih sredstava iz programa Erasmus+ turskom Sveučilištu u Gaziantepu, čija je uprava javno izrazila potporu Ismailu Haniji, čelniku Hamasa, organizacije koju je Europska unija klasificirala kao terorističku; smatra da takvo financiranje predstavlja neprihvatljivo kršenje načela i vrijednosti Europske unije te dovodi u pitanje učinkovitost Komisijinih mehanizama kontrole prilikom dodjele europskih sredstava; prima na znanje da je nakon otkrića tog skandala obustavljeno 250 000 EUR odobrenih tom sveučilištu; duboko žali zbog toga što je do takve situacije moglo doći i poziva Komisiju da objavi iscrpan popis financijskih sredstava koja je to sveučilište primilo od svog uključivanja u program Erasmus+, kao i ukupnih iznosa za koje su preuzete obveze; traži temeljitu istragu upotrebe tih*** |

***europskih sredstava i kriterija za dodjelu te uvođenje strogih i hitnih mjera kako bi se u budućnosti spriječilo financiranje ustanova koje promiču radikalni islamizam, diskriminaciju žena ili bilo koji oblik terorističke propagande; poziva Komisiju da ojača svoje mehanizme kontrole te da pristup sredstvima programa Erasmus+ uvjetuje strogim poštovanjem demokratskih vrijednosti i temeljnih prava Unije;***

Or. fr

**Amandman 162**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.a pozdravlja napredak koji je Ukrajina ostvarila u unapređenju reformi povezanih s neovisnošću pravosuđa, odgovornošću, borbom protiv korupcije i pranja novca, unatoč teškim uvjetima uzrokovanima aktualnom ruskom ratnom agresijom; uviđa da se ti napori odražavaju u pohvalnom napredovanju Ukrajine od 12 mjesta u indeksu percepcije korupcije organizacije Transparency International za 2023.; potiče Ukrajinu da nastavi s reformama, među ostalim s onima povezanima s neovisnošću pravosuđa, borbom protiv korupcije i utjecajem oligarha u politici, gospodarstvu i društvu u širem smislu;*** |

Or. en

**Amandman 163**
**Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.a sa zabrinutošću primjećuje vrhunac nepravilnosti koje se smatraju prijevarom u iznosu od 19 milijuna EUR, uglavnom zbog nepravilnosti utvrđene u Turskoj; poziva Komisiju da okonča pretpristupnu pomoć Turskoj i da tu zemlju ne uključi u Instrument pretpristupne pomoći IV u okviru novog VFO-a, već da pomoć preusmjeri na Ukrajinu;*** |

Or. en

**Amandman 164**
**Tamás Deutsch, Ondřej Knotek**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.a ističe da bi, s obzirom na to da je Ukrajina 2022. i 2023. primila dosad nezabilježenu potporu EU-a u iznosu do 25,2 milijarde EUR, trebalo zajamčiti financijske interese EU-a i zaštitu sredstava na isti način kao i unutar Europske unije;*** |

Or. en

**Amandman 165**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.b pozdravlja rad OLAF-a i EPPO-a na zaštiti financijskih interesa Unije i podupiranju Ukrajine na njezinu putu prema članstvu; pozdravlja činjenicu da je*** |

***OLAF 2023. pružio osposobljavanje za ukrajinska tijela za borbu protiv prijevara o utvrđivanju i postupanju s prijevarama i korupcijom te da je uspio provesti određene istrage u Ukrajini o potencijalnim prijevarama koje uključuju sredstva EU-a; pozdravlja potpisivanje radnog dogovora između EPPO-a i Nacionalnog antikorupcijskog ureda Ukrajine 2023. kojim će se olakšati suradnja u istragama slučajeva korupcije;***

Or. en

**Amandman 166**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.b (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.b poziva Komisiju da provede veći nadzor i kontrolu nad načinom na koji se potpora Ukrajini koristi te da pronađe više načina da se osigura dobra zaštita financijskih interesa EU-a unatoč tome što se sredstva isplaćuju u visokorizičnom okruženju i nesigurnosti koju predstavlja rat;*** |

Or. en

**Amandman 167**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.c (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.c pozdravlja činjenicu da je, dok se Ukrajina 2023. nastavila braniti od ruske ratne agresije, Unija postrožila sankcije protiv Rusije i Bjelarusa; pozdravlja uvođenje posebnih sankcija za zaštitu*** |

| | |
|---|---|
| | ***financiranja EU-a, uključujući zabranu sudjelovanja ruskih državljana i subjekata u ugovorima o javnoj nabavi u EU-u, ograničenja financiranja EU-a ruskim subjektima u javnom vlasništvu ili pod javnom kontrolom te zabranu pružanja usluga trustovima s ruskom vezom; uviđa da će unatoč postojećim mjerama pojedinci i subjekti na koje se primjenjuju sankcije protiv Rusije i dalje vjerojatno pronalaziti načine za zaobilaženje sankcija u vezi sa sredstvima EU-a i korištenje sredstava EU-a za vlastite potrebe; stoga poziva EU i države članice da zadrže, ojačaju i prošire politiku sankcija protiv Rusije i Bjelarusa;*** |

Or. en

**Amandman 168**
**Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.c (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.c podsjeća Komisiju na preporuke Revizorskog suda da je ključno odrediti strože uvjete za potporu Komisije, kao i poboljšati sustav praćenja i javnog izvješćivanja na temelju jasnih i konkretnih ciljeva, unaprijed definiranih ciljnih vrijednosti i pokazatelja, posebno kad je riječ o borbi protiv korupcije u Ukrajini, fokusiranjem na doprinose EU-a;*** |

Or. en

**Amandman 169**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.d (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.d uviđa da su države članice i njihova relevantna nadležna tijela odgovorni za učinkovitu provedbu i primjenu sankcija EU-a, kao i za utvrđivanje kršenja i izricanje odgovarajućih kazni; ističe ulogu carinskih tijela i važnost njihove bliske suradnje u jačanju ujednačene provedbe sankcija; u tom pogledu pozdravlja Baltičku carinsku inicijativu;*** |

Or. en

**Amandman 170**
**Tamás Deutsch**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 85.d (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***85.d naglašava preporuke Revizorskog suda da je ključno odrediti strože uvjete u Ukrajini za pružanje institucionalne potpore pravosudnim institucijama, tijelima kaznenog progona i državnim odvjetništvima, pri čemu kao kriterije treba posebno istaknuti integritet i predanost reformama;*** |

Or. en

**Amandman 171**
**Tomáš Zdechovský**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 86.**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| 86. naglašava da je obustava proračunske potpore u zemljama koje nisu članice EU-a, uključujući zemlje kandidatkinje, prikladna mjera u slučaju | 86. naglašava da je obustava proračunske potpore u zemljama koje nisu članice EU-a, uključujući zemlje kandidatkinje, prikladna mjera u slučaju |

| | |
|---|---|
| nepoduzimanja istinskih mjera protiv raširene korupcije; očekuje da se u pretpristupnim pregovorima veći prioritet da borbi protiv korupcije, uz izgradnju kapaciteta preko specijaliziranih antikorupcijskih tijela; ***traži od Komisije da i u slučajevima obustave financiranja osigura pomoć civilnom stanovništvu alternativnim kanalima gdje je to moguće;*** | nepoduzimanja istinskih mjera protiv raširene korupcije; očekuje da se u pretpristupnim pregovorima veći prioritet da borbi protiv korupcije, uz izgradnju kapaciteta preko specijaliziranih antikorupcijskih tijela; |

Or. en

**Amandman 172**
**Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár**

**Prijedlog rezolucije**
**Stavak 86.a (novi)**

| *Prijedlog rezolucije* | *Izmjena* |
|---|---|
| | ***86.a naglašava važnost suradnje s međunarodnim organizacijama u borbi protiv prijevara; žali zbog nedostatka suradnje nekih međunarodnih organizacija u pružanju potpunog, neograničenog i pravodobnog pristupa Europskog revizorskog suda dokumentima potrebnima za obavljanje njegovih zadaća; napominje da je Komisija pojačala komunikaciju s međunarodnim organizacijama i poziva je da dodatno intenzivira napore kako bi se osigurao pristup svoj zatraženoj dokumentaciji;*** |

Or. en