Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2024/2083(INI)

5.2.2025

POPRAWKI
1 - 172

Projekt sprawozdania
Gilles Boyer
(PE766.940v01-00)

Ochrona interesów finansowych Unii Europejskiej – zwalczanie nadużyć finansowych – sprawozdanie roczne za rok 2023
(2024/2083(INI))

Poprawka 1
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) z 16 lutego 2022 r. w sprawach C-156/21 i C-157/216 oraz fakt, że TSUE stwierdził, że mechanizm warunkowości w zakresie praworządności jest zgodny z prawem UE, i potwierdził stosowność podstawy prawnej i zgodność systemu z art. 7 TUE i zasadą pewności prawa,

Or. en

Poprawka 2
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając decyzję wykonawczą Rady 2022/2506 z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie środków ochrony budżetu Unii przed naruszeniami zasad państwa prawnego na Węgrzech,

Or. en

Poprawka 3
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając negatywną decyzję Komisji z 16 grudnia 2024 r. w sprawie

	uchylenia środka na podstawie art. 2 ust. 2 decyzji wykonawczej Rady 2022/2506 w sprawie środków ochrony budżetu Unii przed naruszeniami zasad państwa prawnego na Węgrzech,

Or. en

Poprawka 4
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów),

Or. en

Poprawka 5
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 e (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1624 z dnia 31 maja 2014 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu,

Or. en

Poprawka 6
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 f (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1640 z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie mechanizmów, które państwa członkowskie powinny wprowadzić w celu zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937 oraz zmieniającą i uchylającą dyrektywę (UE) 2015/849,

Or. en

Poprawka 7
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 g (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1620 z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie ustanowienia Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 1094/2010 i (UE) nr 1095/2010,

Or. en

Poprawka 8
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ***liczba wykrytych i zgłoszonych nieprawidłowości obrazuje wyniki podejmowanych przez państwa członkowskie starań na rzecz zwalczania nielegalnej działalności w tym obszarze i nie należy postrzegać jej jako wskaźnika poziomu złego zarządzania lub nadużyć finansowych w państwach członkowskich***;	D. mając na uwadze, że ***konieczne są wzmożone starania, aby wyjaśnić, czy zgłaszanie niskich poziomów nadużyć finansowych wynika z faktycznie niskiego występowania nieprawidłowości, czy też z niskiej wykrywalności, a także vice versa – czy zgłaszanie wysokich poziomów wynika z wysokiego występowania nieprawidłowości, czy też z wysokiej wykrywalności***;

Or. en

Poprawka 9
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że liczba wykrytych i zgłoszonych nieprawidłowości obrazuje wyniki podejmowanych przez państwa członkowskie starań na rzecz zwalczania nielegalnej działalności w tym obszarze ***i nie należy postrzegać jej jako wskaźnika poziomu*** złego zarządzania lub nadużyć finansowych w państwach członkowskich;	D. mając na uwadze, że liczba wykrytych i zgłoszonych nieprawidłowości obrazuje wyniki podejmowanych przez państwa członkowskie starań na rzecz zwalczania nielegalnej działalności w tym obszarze***, należy uwzględnić inne czynniki, aby ogólnie ocenić poziom*** złego zarządzania lub nadużyć finansowych w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 10

Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. Komisja Europejska nie powinna przeznaczać milionów euro na finansowanie ekologicznych organizacji pozarządowych prowadzących lobbing w instytucjach UE (afera związana z programem LIFE);

Or. fr

Poprawka 11
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. wszystkie zamówienia udzielane przez Komisję Europejską muszą być dostępne, bez żadnych ograniczeń, dla posłów do Parlamentu Europejskiego wybranych przez obywateli europejskich, aby mogli wykonywać swoje uprawnienia kontrolne;

Or. fr

Poprawka 12
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. wyraża ubolewanie z powodu wielkich i powtarzających się skandali, takich jak: 71 mld EUR odpowiadające dawkom szczepionek przeciwko COVID-

	19 zakupionym/wyrzuconym lub remdesiwirowi bez zbadania konfliktów interesów, dezinformacja i błędy w negocjacjach umów, bezczynność Prokuratury Europejskiej w sprawie Pfizer-Von der Leyen, finansowanie lobbystów/organizacji pozarządowych przez Komisję (afera LIFE), badanie dotyczące prawodawstwa bankowego powierzone przedsiębiorstwu Blackrock, umowa o rekrutację urzędników UE powierzona amerykańskiej firmie, przyzwolenie na efekt „drzwi obrotowych" w przypadku komisarza Thierry'ego Bretona w banku amerykańskim, milion euro komisarza ds. sprawiedliwości w losach belgijskiej loterii, przypadki gwałtu i molestowania ledwie ukarane, bezpłatne loty i torby z pieniędzmi z Kataru praktycznie bez konsekwencji;
	Or. fr

Poprawka 13
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw E d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ed. apeluje o większą przejrzystość i proaktywność ze strony Komisji, aby wykrywać te skandale i reagować na nie;
	Or. fr

Poprawka 14
Virginie Joron, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że należy	G. mając na uwadze, że należy

odpowiednio uwzględnić różnorodność systemów prawnych i administracyjnych w państwach członkowskich oraz ich różne poziomy cyfryzacji, aby stworzyć ***bardziej ujednolicone,*** interoperacyjne i porównywalne systemy administracji i sprawozdawczości w UE w celu skutecznego zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji, nieprawidłowościom i innym naruszeniom oraz ich zwalczania;	odpowiednio uwzględnić różnorodność systemów prawnych i administracyjnych w państwach członkowskich oraz ich różne poziomy cyfryzacji, aby stworzyć interoperacyjne i porównywalne systemy administracji i sprawozdawczości w UE w celu skutecznego zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji, nieprawidłowościom i innym naruszeniom oraz ich zwalczania;

Or. fr

Poprawka 15
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że należy zachęcać do skutecznej współpracy między organami prowadzącymi dochodzenia w sprawach administracyjnych a organami prowadzącymi dochodzenia w sprawach karnych zarówno na szczeblu UE, jak i państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że siatki przestępcze działające w UE w pełni wykorzystują całą gamę najnowocześniejszych technologii informatycznych, w tym sztuczną inteligencję (AI), aby ułatwiać swoje	I. mając na uwadze, że siatki przestępcze działające w UE w pełni wykorzystują całą gamę najnowocześniejszych technologii informatycznych, w tym sztuczną inteligencję (AI), aby ułatwiać swoje

działania przestępcze, co stwarza jeszcze bardziej złożone zagrożenie dla budżetu UE i stanowi nowe wyzwanie dla organów ścigania oraz wymaga od struktury zwalczania nadużyć finansowych przyspieszenia prac nad wykorzystaniem AI w walce z nadużyciami finansowymi;	działania przestępcze, co stwarza jeszcze bardziej złożone zagrożenie dla budżetu UE i stanowi nowe wyzwanie dla organów ścigania oraz wymaga od struktury zwalczania nadużyć finansowych przyspieszenia prac nad wykorzystaniem AI w walce z nadużyciami finansowymi***, przy pomocy przedsiębiorstw europejskich***;

Or. fr

Poprawka 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że poszanowanie ***wartości***, na których opiera się UE, oraz praw podstawowych, a także zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej to warunki wstępne dostępu do finansowania UE;	J. mając na uwadze, że poszanowanie ***przepisów***, na których opiera się UE, oraz praw podstawowych, a także zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej to warunki wstępne dostępu do finansowania UE;

Or. fr

Poprawka 18
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że mechanizm warunkowości w zakresie praworządności ma zastosowanie do całego budżetu UE jako warunek wstępny dostępu do wszystkich funduszy unijnych i zapewnia możliwość wprowadzenia środków w przypadkach naruszeń zasad praworządności, które wpływają lub stwarzają poważne ryzyko wpływu na	***skreśla się***

należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu UE lub na ochronę interesów finansowych Unii;

Or. fr

Poprawka 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że stosowanie tego mechanizmu przeciwko Węgrom, Polsce lub innym rządom ze względu na tzw. niską politykę wywołuje toksyczny wpływ, co jest niezwykle szkodliwe dla integracji europejskiej i stosunku zaufania między państwami europejskimi pożądanego przez narody Europy, co może prowadzić do zniszczenia Unii między naszymi krajami;

Or. fr

Poprawka 20
Virginie Joron, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Motyw K b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Kb. mając na uwadze, że Unia Europejska nie może finansować zagranicznych krajów lub organizacji w tych krajach, które nie szanują pewnych podstawowych wartości lub gardzą żywotnymi interesami Unii Europejskiej (okaleczanie narządów płciowych, kara śmierci dla osób opuszczających religię, odmowa przyjęcia z powrotem przestępców wydalonych z Europy, nieprzestrzeganie praw kobiet,

finansowanie terroryzmu...);

Or. fr

Poprawka 21
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że art. 22 rozporządzenia (UE) 2021/241 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[16](rozporządzenie w sprawie RRF) zawiera przepisy dotyczące ochrony interesów finansowych UE;	L. mając na uwadze, że art. 22 rozporządzenia (UE) 2021/241 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności[16] (rozporządzenie w sprawie RRF) zawiera przepisy dotyczące ochrony interesów finansowych UE; ***przypomina, że Europejski Trybunał Obrachunkowy wydał opinię z zastrzeżeniami w odniesieniu do tych wydatków w 2023 r., ponieważ związane z nimi zasady nie pozwalają na weryfikację osiągnięć ani uzyskanie pewności co do beneficjentów końcowych funduszy UE;***
[16] Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.	[16] Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. fr

Poprawka 22
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że w deklaracji budapeszteńskiej w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności określono sposób na rewolucyjne

uproszczenie, zapewniające jasne, proste i inteligentne ramy regulacyjne dla przedsiębiorstw oraz radykalnie ograniczające obciążenia administracyjne, regulacyjne i sprawozdawcze, w szczególności dla MŚP, a uproszczenie i poprawa skuteczności obowiązujących przepisów mogłyby przyczynić się do wzmocnienia ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa do większej przejrzystości w odniesieniu do skandali, które naraziły na szwank wizerunek instytucji i zaufanie obywateli europejskich do sprawozdań Komisji;

Or. fr

Poprawka 24
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. zaznacza, że w deklaracji budapeszteńskiej zaapelowano o przyjęcie postawy, która stwarza sprzyjające warunki, jest oparta na zaufaniu i umożliwia przedsiębiorstwom prężny rozwój bez nadmiernych regulacji, a kluczowe cele, które Komisja powinna bezzwłocznie zrealizować, obejmują przedstawienie konkretnych propozycji

dotyczących zredukowania wymogów sprawozdawczych o co najmniej 25 % w pierwszej połowie 2025 r. oraz uwzględnianie we wnioskach ocen skutków pod kątem biurokracji i konkurencyjności, co mogłoby dodatkowo poprawić zwalczanie nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 25
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. zwraca się do Komisji, aby uważniej monitorowała właściwe wdrażanie środków antykorupcyjnych i środków zwalczania nadużyć finansowych związanych z funduszami UE w państwach trzecich, organizacjach międzynarodowych i pozarządowych oraz instytucjach europejskich;

Or. fr

Poprawka 26
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. podkreśla, że udowodniono, iż interesy finansowe Unii Europejskiej nie były należycie chronione w Parlamencie Europejskim; wskazują na to sprawa karna i dochodzenia rozpoczęte pod koniec 2022 r. i pozostające w toku, dotyczące kilku posłów powiązanych z siecią podobną do zorganizowanej grupy

przestępczej;

Or. en

Poprawka 27
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. wzywa Komisję Europejską, by włączała ekspertów niezwiązanych z Komisją i przedstawicieli opozycji do różnych komisji etycznych i procedur zwalczania nadużyć finansowych w celu wzmocnienia systemu kontroli;

Or. fr

Poprawka 28
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 1 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1d. przypomina, że celem Komisji Kontroli Budżetowej jest ochrona interesów finansowych UE dzięki przejrzystości, rozliczalności i skutecznemu zarządzaniu funduszami UE, a przy tym utrzymanie wysokich standardów etycznych i rozliczalności w administracji UE oraz dążenie do przejrzystego i odpowiedzialnego systemu finansowego UE, zorientowanego na zwiększanie zaufania publicznego;

Or. en

Poprawka 29

Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1e. uważa, że zarówno Parlament Europejski, jak i jego Komisja Kontroli Budżetowej poważnie uchybiły swoim obowiązkom i mandatowi, w związku z czym w konsekwencji toczącego się dochodzenia niezbędna jest dogłębna instytucjonalna autorefleksja i ponowne rozważenie ich metod pracy;

Or. en

Poprawka 30
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1f. uważa, że system zwalczania nadużyć finansowych w Parlamencie, w tym Komisja Kontroli Budżetowej, skorzystałby na analizie i doradztwie ze strony organu zewnętrznego lub grupy ekspertów na temat tego, jak zmienić sposoby pracy i ewentualnie ponownie przemyśleć problemy i kwestie priorytetowe w pracach tej komisji;

Or. en

Poprawka 31
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1g. wyraża głębokie przekonanie, że udzielenie Parlamentowi Europejskiemu absolutorium za rok budżetowy 2023 stanowiłoby niewłaściwy sygnał dla pozostałych instytucji, a także dla obywateli Unii Europejskiej, ze względu na sprawę pozostającą w toku i trwające dochodzenie;

Or. en

Poprawka 32
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1h. zaznacza, że komisja powinna stosować tę samą procedurę, co w przypadku innych instytucji UE w podobnej sytuacji, i podkreśla, że procedura udzielania absolutorium umożliwia instytucjom refleksję nad wcześniejszym rozwojem spraw i wyciągniętymi wnioskami oraz identyfikację zarówno dobrych praktyk, jak i niedociągnięć, którymi należy się zająć, w celu dalszej poprawy zarządzania finansami UE i osiągnięcia lepszych wyników w budżecie UE w przyszłości;

Or. en

Poprawka 33
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 1 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1i. zaleca zaangażowanie zewnętrznego organu lub grupy ekspertów w celu oceny, czy środki przyjęte przez

Parlament w 2023 r. były wystarczające, aby uniknąć korupcji i nadużyć na dużą skalę, a także konfliktu interesów, oraz w celu ustalenia, czy można udzielić Parlamentowi Europejskiemu absolutorium za 2023 r.;

Or. en

Poprawka 34
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1j. uważa, że lepsza ochrona interesów finansowych UE i skuteczniejsze zwalczanie nadużyć finansowych są możliwe tylko pod warunkiem wyciągnięcia konsekwencji i wniosków z faktycznych przypadków oraz że jest to dobra okazja dla Parlamentu Europejskiego i jego Komisji Kontroli Budżetowej, aby wypracować nowe sposoby wypełniania mandatu, zadbać o wysokie standardy etyki i rozliczalności w administracji UE i odzyskać zaufanie publiczne;

Or. en

Poprawka 35
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1k. wzywa wszystkie instytucje do UE oceny, w jakim stopniu zawiodły ramy regulacyjne Parlamentu Europejskiego mające na celu zapobieganie korupcji i oszustwom, umożliwiając posłom do PE

aktywny udział w mafijnej sieci zaangażowanej w działalność korupcyjną i pranie pieniędzy, której wykrycie zajęło lata;

Or. en

Poprawka 36
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1l. wzywa wszystkie instytucje UE do wyciągnięcia lekcji i wniosków na temat własnych przepisów i procedur wewnętrznych, z uwzględnieniem przeprowadzonego we wrześniu 2023 r. przeglądu Regulaminu Parlamentu i kodeksu postępowania, zaleca jednak, aby instytucja przedstawiła kolejne i ulepszone metody zwalczania nadużyć finansowych i pełnej ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 37
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1m. zwraca się do wszystkich instytucji UE o wydanie zaleceń dla Parlamentu Europejskiego i Komisji Kontroli Budżetowej w sprawie nowych sposobów zwalczania nadużyć i niewłaściwego wykorzystania funduszy UE w oparciu o własne doświadczenia instytucjonalne i doświadczenia zdobyte w przeszłości, a także o dzielenie się najlepszymi

praktykami, ponieważ udowodniono, że interesy finansowe Unii Europejskiej nie były należycie chronione w Parlamencie Europejskim; uważa, że Parlament mógłby skorzystać z nowego spojrzenia w tej sprawie i wkładu ze strony instytucji, jak pokazała sprawa karna i dochodzenia;

Or. en

Poprawka 38
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 n (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1n. stwierdza potrzebę dalszego wzmocnienia i przeglądu przepisów antykorupcyjnych i przepisów dotyczących przejrzystości obowiązujących w instytucjach, z zadowoleniem przyjmuje przegląd Regulaminu Parlamentu i kodeksu postępowania z września 2023 r., jednak uważa, że zmiany te są niewystarczające;

Or. en

Poprawka 39
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 o (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1o. podkreśla, że przepisy Parlamentu Europejskiego mające na celu ochronę interesów finansowych UE oraz zapewnienie przejrzystości i unikanie uchybień nie sprawdziły się, ponieważ ujawniono, że od kilku lat posłowie do Parlamentu Europejskiego aktywnie działali w mafijnej sieci zaangażowanej w

korupcję i pranie pieniędzy;

Or. en

Poprawka 40
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 1 p (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1p. uważa, że skala skandalu i fakt, że dane osoby kontynuowały tę nielegalną działalność w instytucji przez kilka lat, powinny mieć konsekwencje dla instytucji i jej organów odpowiedzialnych za ochronę i zapewnienie ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 41
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina, że bardziej wymierne i zorientowane na wyniki zarządzanie działaniami wielu elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych ma kluczowe znaczenie w kontekście skutecznej ochrony interesów finansowych Unii;	3. przypomina, że bardziej wymierne i zorientowane na wyniki zarządzanie działaniami wielu elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych ma kluczowe znaczenie ***zarówno*** w kontekście skutecznej ochrony interesów finansowych Unii***, jak i oceny skuteczności tej struktury***;

Or. ro

Poprawka 42
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że zwalczanie nadużyć finansowych wymaga całościowego i kompleksowego podejścia, obejmującego wszystkie etapy cyklu zwalczania nadużyć finansowych oraz uwzględniającego liczne, wzajemnie powiązane i współzależne podmioty i procesy mające na celu ochronę interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 43
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. przypomina, że niezbędna jest solidna współpraca między organami administracyjnymi i sądowymi prowadzącymi dochodzenia na szczeblu zarówno UE, jak i państw członkowskich; ponownie wyraża zaniepokojenie utrzymującą się nieoptymalną sytuacją, w szczególności w odniesieniu do wykrywania i zgłaszania podejrzeń popełnienia nadużycia finansowego i podejrzewanych nieprawidłowości oraz podejmowanych w związku z nimi działań następczych, w przypadku których występują znaczne różnice między państwami członkowskimi;	4. przypomina, że niezbędna jest solidna współpraca między organami administracyjnymi i sądowymi prowadzącymi dochodzenia na szczeblu zarówno UE, jak i państw członkowskich; ponownie wyraża zaniepokojenie utrzymującą się nieoptymalną sytuacją, w szczególności w odniesieniu do wykrywania i zgłaszania podejrzeń popełnienia nadużycia finansowego i podejrzewanych nieprawidłowości oraz podejmowanych w związku z nimi działań następczych, w przypadku których występują znaczne różnice między państwami członkowskimi; ***zachęca zatem państwa członkowskie do przyjęcia proaktywnego podejścia do ochrony interesów finansowych Unii, do usprawnienia wymiany informacji między organami krajowymi a organami i agencjami UE, również aby na czas identyfikować i eliminować pojawiające się zagrożenia i tendencje w zakresie***

nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 44
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zauważa, że ogólna liczba przypadków nadużyć finansowych i nieprawidłowości zgłoszonych przez właściwe organy unijne i krajowe ***nieznacznie*** wzrosła w 2023 r. (13 563) w porównaniu z 2022 r. (12 455); zwraca ponadto uwagę, że łączne finansowanie związane z tymi przypadkami w 2023 r. (1,90 mld EUR) było wyższe niż w 2022 r. (1,77 mld EUR), co ***wskazuje na znaczne ryzyko strat dla budżetu UE***; uznaje, że wieloletni cykl wdrażania licznych programów sprawia, że porównania oparte na średniej pięcioletniej są bardziej odpowiednie niż porównania rok do roku na potrzeby identyfikacji sytuacji w czasie rzeczywistym i uzyskania wiarygodnej analizy tendencji i wzorców; docenia zatem, że w sprawozdaniu PIF za 2023 r. odniesiono się do wyników z okresu 2019–2023;	5. zauważa, że ogólna liczba przypadków nadużyć finansowych i nieprawidłowości zgłoszonych przez właściwe organy unijne i krajowe ***znacznie – o 9% –*** wzrosła w 2023 r. (13 563) w porównaniu z 2022 r. (12 455); ***ubolewa, że poziom ten jest rekordowo wysoki i wynika z tendencji wzrostowej utrzymującej się w ciągu ostatnich 5 lat;*** zwraca ponadto uwagę, że łączne finansowanie związane z tymi przypadkami w 2023 r. (1,90 mld EUR) było ***zdecydowanie*** wyższe niż w 2022 r. (1,77 mld EUR), co ***stanowi wzrost o 7,3 %***; uznaje, że wieloletni cykl wdrażania licznych programów sprawia, że porównania oparte na średniej pięcioletniej są bardziej odpowiednie niż porównania rok do roku na potrzeby identyfikacji sytuacji w czasie rzeczywistym i uzyskania wiarygodnej analizy tendencji i wzorców; docenia zatem, że w sprawozdaniu PIF za 2023 r. odniesiono się do wyników z okresu 2019–2023;

Or. en

Poprawka 45
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzrost liczby nieprawidłowości i finansowania, które nie przynosi pozytywnych rezultatów, uwypukla potrzebę powiązania budżetów ze wskaźnikami skuteczności działania odpowiedzialnych instytucji;

Or. ro

Poprawka 46
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. wyraża zaniepokojenie ogólnym scenariuszem przedstawionym w wieloletniej analizie zawartej w sprawozdaniu PIF za 2023 r.; podkreśla, że obecna sytuacja uzasadnia starania podjęte w celu skuteczniejszego rozlokowania odpowiednich zasobów i ich wydajniejszego wykorzystania, co wymaga sprawniejszego zarządzania i lepszej współpracy; wzywa komisarzy do spraw budżetu, nadużyć finansowych i administracji publicznej oraz do spraw demokracji, sprawiedliwości i praworządności do ścisłej i natychmiastowej współpracy nad uruchomieniem inicjatyw, dzięki którym działania i wyniki prac struktury zwalczania nadużyć finansowych staną się wymierne i bardziej namacalne, oraz do przedstawienia ich Parlamentowi, zgodnie ze zobowiązaniem podjętym podczas wysłuchań zatwierdzających;	6. wyraża zaniepokojenie ogólnym scenariuszem przedstawionym w wieloletniej analizie zawartej w sprawozdaniu PIF za 2023 r.; podkreśla, że obecna sytuacja uzasadnia starania podjęte w celu skuteczniejszego rozlokowania odpowiednich zasobów i ich wydajniejszego wykorzystania, co wymaga sprawniejszego zarządzania i lepszej współpracy; ***podkreśla, że nadużycia finansowe, korupcja oraz naruszenia demokracji, sprawiedliwości i praworządności są z sobą ściśle powiązane i nie można ich zwalczać oddzielnie;*** wzywa komisarzy do spraw budżetu, nadużyć finansowych i administracji publicznej oraz do spraw demokracji, sprawiedliwości i praworządności do ścisłej i natychmiastowej współpracy nad uruchomieniem inicjatyw, dzięki którym działania i wyniki prac struktury zwalczania nadużyć finansowych staną się wymierne i bardziej namacalne, oraz do przedstawienia ich Parlamentowi, zgodnie ze zobowiązaniem podjętym podczas wysłuchań zatwierdzających; ***sugeruje stworzenie silniejszej synergii między DG BUDG a innymi dyrekcjami generalnymi***

zajmującymi się praworządnością i ochroną innych wartości UE, szczególnie DG JUST, DG EMPL i DG REGIO, w celu zagwarantowania, że służby nie będą działać osobno, lecz będą współpracować, aby skuteczniej reagować na te systemowe wyzwania;

Or. en

Poprawka 47
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ponawia wezwanie do przyjęcia całościowego podejścia w sprawozdaniach PIF, które również uznaje się za narzędzie zarządzania strukturą zwalczania nadużyć finansowych;jest świadomy, że – jak podkreślono w sprawozdaniu PIF za 2023 r. – operacyjną ochronę interesów finansowych Unii przed nadużyciami finansowymi, nieprawidłowościami i innymi nielegalnymi działaniami powierzono organom krajowym, OLAF-owi i EPPO, ***iz*** zadowoleniem ***przyjmujeuwzględnienie*** ustaleń OLAF-u i EPPO w sprawozdaniu PIF za 2023 r.; zwraca się o przeprowadzenie bardziej szczegółowej analizy interakcji między elementami struktury zwalczania nadużyć finansowych;	7. ponawia wezwanie do przyjęcia całościowego podejścia w sprawozdaniach PIF, które również uznaje się za narzędzie zarządzania strukturą zwalczania nadużyć finansowych***, aby umożliwić kompleksowy ogląd synergii między wszystkimi właściwymi podmiotami, zidentyfikować najlepsze praktyki i zaradzić niedociągnięciom***; jest świadomy, że – jak podkreślono w sprawozdaniu PIF za 2023 r. – operacyjną ochronę interesów finansowych Unii przed nadużyciami finansowymi, nieprawidłowościami i innymi nielegalnymi działaniami powierzono organom krajowym, OLAF-owi i EPPO, ***i z*** zadowoleniem ***przyjmuje uwzględnienie*** ustaleń OLAF-u i EPPO w sprawozdaniu PIF za 2023 r.; zwraca się o przeprowadzenie bardziej szczegółowej analizy interakcji między elementami struktury zwalczania nadużyć finansowych ***oraz apeluje o dalsze doskonalenie tego całościowego podejścia w celu zapewnienia wyraźniejszego, pełniejszego i bardziej konkretnego obrazu ogólnego stanu ochrony interesów finansowych Unii, obejmującego ogół działań mających na celu zwalczanie nadużyć finansowych, zarówno na szczeblu***

krajowym, jak i unijnym;

Or. en

Poprawka 48
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ponawia wezwanie do przyjęcia całościowego podejścia w sprawozdaniach PIF, które również uznaje się za narzędzie zarządzania strukturą zwalczania nadużyć finansowych;jest świadomy, że – jak podkreślono w sprawozdaniu PIF za 2023 r. – operacyjną ochronę interesów finansowych Unii przed nadużyciami finansowymi, nieprawidłowościami i innymi nielegalnymi działaniami powierzono organom krajowym, OLAF-owi i EPPO, ***iz*** zadowoleniem ***przyjmujeuwzględnienie*** ustaleń OLAF-u i EPPO w sprawozdaniu PIF za 2023 r.; zwraca się o przeprowadzenie bardziej szczegółowej analizy interakcji między elementami struktury zwalczania nadużyć finansowych;	7. ponawia wezwanie do przyjęcia całościowego podejścia w sprawozdaniach PIF, które również uznaje się za narzędzie zarządzania strukturą zwalczania nadużyć finansowych; jest świadomy, że – jak podkreślono w sprawozdaniu PIF za 2023 r.– operacyjną ochronę interesów finansowych Unii przed nadużyciami finansowymi, nieprawidłowościami i innymi nielegalnymi działaniami powierzono organom krajowym, OLAF-owi i EPPO, ***i z*** zadowoleniem ***przyjmuje uwzględnienie*** ustaleń OLAF-u i EPPO w sprawozdaniu PIF za 2023 r.; zwraca się o przeprowadzenie bardziej szczegółowej analizy interakcji między elementami struktury zwalczania nadużyć finansowych ***oraz o przyjęcie środków, których celem jest zwiększenie skuteczności odpowiedzialnych instytucji w celu ograniczenia nadużyć finansowych i nieprawidłowości***;

Or. ro

Poprawka 49
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. z zadowoleniem przyjmuje sposób, w jaki EPPO, która działa od czerwca 2021 r., rozwinęła i zintensyfikowała swoje działania, co znajduje wyraźne odzwierciedlenie w liczbie wszczętych dochodzeń (1 371 w porównaniu z 865 w 2022 r.), ogólnej liczbie obecnie prowadzonych dochodzeń (1 927 w porównaniu z 1 117 w 2022 r.) oraz liczbie aktów oskarżenia (139 w porównaniu z 87 w 2022 r.); ***doceniapoziom*** szczegółowości sprawozdań EPPO, które zawierają istotne informacje na temat wielu tendencji i sytuacji w uczestniczących państwach członkowskich;	9. z zadowoleniem przyjmuje sposób, w jaki EPPO, która działa od czerwca 2021 r., rozwinęła i zintensyfikowała swoje działania, co znajduje wyraźne odzwierciedlenie w liczbie wszczętych dochodzeń (1 371 w porównaniu z 865 w 2022 r.), ogólnej liczbie obecnie prowadzonych dochodzeń (1 927 w porównaniu z 1 117 w 2022 r.) oraz liczbie aktów oskarżenia (139 w porównaniu z 87 w 2022 r.); ***docenia poziom*** szczegółowości sprawozdań EPPO, które zawierają istotne informacje na temat wielu tendencji i sytuacji w uczestniczących państwach członkowskich; ***wzywa do zwiększenia skuteczności EPPO, co znajdzie odzwierciedlenie w odzyskanych kwotach, a nie tylko w liczbie dochodzeń;***

Or. ro

Poprawka 50
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla wartość dodaną, jaką organy UE wnoszą w ochronę interesów finansowych Unii i zwalczanie nadużyć finansowych, zwłaszcza jeśli chodzi o przestępczość transgraniczną, jak pokazują wyniki operacyjne EPPO i OLAF-u również w 2023 r.; ponownie apeluje o zapewnienie wszystkim stosownym podmiotom UE zaangażowanym w walkę z nadużyciami finansowymi odpowiednich zasobów i w związku z tym przypomina Komisji i Radzie, że każde euro wydane na postępowania przygotowawcze lub dochodzenia i działania w zakresie zwalczania nadużyć finansowych wraca do budżetu UE;

Or. en

Poprawka 51
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zaniepokojony faktem, że znaczne straty finansowe wynikające z oszustw związanych z podatkiem od wartości dodanej (VAT) zgłoszone przez Prokuraturę Europejską mają szkodliwy wpływ na budżety krajowe państw członkowskich; podkreśla, że VAT jest ważnym źródłem dochodów również dla budżetu Unii; uważa, że przy określaniu wpływu finansowego działalności EPPO należy wziąć pod uwagę złożoność przepisów leżących u podstaw systemu zasobów własnych Unii[17]; zwraca uwagę na niepokojącą liczbę dochodzeń w sprawie programów odbudowy i zwiększania odporności (233) oraz szacowane straty finansowe (1,86 mld EUR);	10. jest zaniepokojony faktem, że znaczne straty finansowe wynikające z oszustw związanych z podatkiem od wartości dodanej (VAT) zgłoszone przez Prokuraturę Europejską mają szkodliwy wpływ na budżety krajowe państw członkowskich***, a jednocześnie zagrażają sprawiedliwemu opodatkowaniu i uczciwej konkurencji między przedsiębiorstwami na jednolitym rynku***; podkreśla, że VAT jest ważnym źródłem dochodów również dla budżetu Unii; uważa, że przy określaniu wpływu finansowego działalności EPPO należy wziąć pod uwagę złożoność przepisów leżących u podstaw systemu zasobów własnych Unii[17]; zwraca uwagę na niepokojącą liczbę dochodzeń w sprawie programów odbudowy i zwiększania odporności (233) oraz szacowane straty finansowe (1,86 mld EUR);
[17] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylająca decyzję 2014/335/UE, Euratom, Dz.U. L 424 z 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylająca decyzję 2014/335/UE, Euratom, Dz.U. L 424 z 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Poprawka 52
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest zaniepokojony faktem, że znaczne straty finansowe wynikające z oszustw związanych z podatkiem od wartości dodanej (VAT) zgłoszone przez Prokuraturę Europejską mają szkodliwy wpływ na budżety krajowe państw członkowskich; podkreśla, że VAT jest ważnym źródłem dochodów również dla budżetu Unii; uważa, że przy określaniu wpływu finansowego działalności EPPO należy wziąć pod uwagę złożoność przepisów leżących u podstaw systemu zasobów własnych Unii[17]; zwraca uwagę na niepokojącą liczbę dochodzeń w sprawie programów odbudowy i zwiększania odporności (233) oraz szacowane straty finansowe (1,86 mld EUR);	10. jest zaniepokojony faktem, że znaczne straty finansowe wynikające z oszustw związanych z podatkiem od wartości dodanej (VAT) zgłoszone przez Prokuraturę Europejską mają szkodliwy wpływ na budżety krajowe państw członkowskich; podkreśla, że VAT jest ważnym źródłem dochodów również dla budżetu Unii; uważa, że przy określaniu wpływu finansowego działalności EPPO należy wziąć pod uwagę złożoność przepisów leżących u podstaw systemu zasobów własnych Unii[17]; zwraca uwagę na niepokojącą liczbę dochodzeń w sprawie programów odbudowy i zwiększania odporności (233) oraz szacowane straty finansowe (1,86 mld EUR); ***w związku z tym apeluje o zastosowanie odpowiednich środków zarówno na szczeblu krajowym, jak i europejskim;***
[17] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylająca decyzję 2014/335/UE, Euratom, Dz.U. L 424 z 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2020/2053 z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej oraz uchylająca decyzję 2014/335/UE, Euratom, Dz.U. L 424 z 15.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Poprawka 53
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję do opracowania i wdrożenia rozwiązań umożliwiających	11. wzywa Komisję do opracowania i wdrożenia rozwiązań umożliwiających

podejmowanie działań następczych w związku z zaleceniami OLAF-u i postępowaniami prowadzonymi przez EPPO, ich analizę i określenie rzeczywistego wpływu ich działań na ochronę budżetu Unii pod względem odzyskiwania zarówno niewłaściwie zarządzanych środków, jak i niepobranych zasobów, tak aby zapewnić dodatkowe uzasadnienie dla kształtowania polityki ukierunkowanej na wyniki;	podejmowanie działań następczych w związku z zaleceniami OLAF-u i postępowaniami prowadzonymi przez EPPO, ich analizę i określenie rzeczywistego wpływu ich działań na ochronę budżetu Unii pod względem odzyskiwania zarówno niewłaściwie zarządzanych środków, jak i niepobranych zasobów, tak aby zapewnić dodatkowe uzasadnienie dla kształtowania polityki ukierunkowanej na wyniki; ***wzywa Komisję do powiadomienia Parlamentu Europejskiego o wynikach postępowań prowadzonych przez EPPO;***

Or. ro

Poprawka 54
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości;	12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości; ***zachęca Komisję do rozpoczęcia ogólnounijnej kampanii uświadamiającej ryzyko związane z fałszywymi informacjami, błędnymi informacjami i treściami typu deepfake w przypadkach nadużyć finansowych, szczególnie w odniesieniu do projektów finansowanych przez UE; apeluje o programy szkoleniowe kierowane do dziennikarzy, do organizacji społeczeństwa obywatelskiego i do krajowych organów ds. zwalczania nadużyć finansowych, dotyczące wykrywania i ujawniania taktyk dezinformacyjnych stosowanych w mechanizmach nadużyć finansowych;***

Or. en

Poprawka 55
Rudi Kennes

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości;	12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości; ***sugeruje, że w tym kontekście na szczeblu UE należy zachęcać przedsiębiorstwa, a w szczególności przedsiębiorstwa międzynarodowe, do większej przejrzystości w zakresie optymalizacji podatkowej oraz że powinny one umożliwiać pełny wgląd w wykorzystanie zysków i przepływ pieniędzy między państwami członkowskimi;***

Or. en

Poprawka 56
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości;	12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości; ***wzywa Komisję, aby zastosowała niezbędne środki w celu ochrony tych***

podmiotów przed bezprawną inwigilacją ze strony państwa, zastraszaniem i próbami podważenia ich legitymacji, zgodnie z prawami podstawowymi UE i zasadami praworządności;

Or. en

Poprawka 57
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości;	12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości; ***zaznacza, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego muszą mieć dostęp do wystarczających (unijnych) środków finansowych umożliwiających im skuteczne wykrywanie i prewencję nadużyć finansowych i korupcji oraz zapewniających im niezależność i zdolność do rozliczania władz;***

Or. en

Poprawka 58
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć	12. stwierdza, że komunikacja i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie w kontekście zwalczania nadużyć

finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości;	finansowych i korupcji; podkreśla, jak ważne jest zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, ***sektora prywatnego,*** mediów i dziennikarstwa śledczego w zwiększanie świadomości; ***podkreśla, że organy publiczne, w tym rządy krajowe, odgrywają istotną rolę we wspieraniu kultury zerowej tolerancji wobec nadużyć finansowych;***
	Or. en

Poprawka 59
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. potępia niedawne doniesienia o systematycznym szpiegostwie zorganizowanym przez rząd węgierski przeciwko pracownikom OLAF-u podczas misji dochodzeniowej w sprawie potencjalnego niewłaściwego wykorzystania funduszy UE przez ELIOS, przedsiębiorstwo powiązane z zięciem premiera Węgier; podkreśla, że OLAF i EPPO, jako podstawowe instytucje unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych, są niestety narażone na takie zagrożenia nie tylko ze strony państw trzecich, ale również wewnątrz państw członkowskich UE; podkreśla, że takie działania znacząco podważają praworządność i integralność instytucji UE; apeluje o szybkie ustanowienie solidnych środków w celu ochrony pracowników instytucji UE odbywających misje w państwach członkowskich oraz zapobiegania takim niedopuszczalnym naruszeniom w przyszłości;
	Or. en

Poprawka 60
Rudi Kennes

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że przejrzystość odgrywa ważną rolę w zarządzaniu publicznymi środkami finansowymi, zachęca Komisję i państwa członkowskie do maksymalnej przejrzystości w wykorzystywaniu środków finansowych, w tym w odniesieniu do informacji na temat beneficjentów końcowych;

Or. en

Poprawka 61
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. wyraża głębokie zaniepokojenie ustaleniami zawartymi w sprawozdaniu na temat praworządności z 2023 r. dotyczącymi pogarszającej się sytuacji w zakresie praworządności na Węgrzech, szczególnie utrzymującymi się i systemowymi problemami w sądownictwie i w mediach; z niepokojem odnotowuje coraz poważniejsze ograniczanie niezależności sądownictwa, w tym zastrzeżenia dotyczące wyboru i awansu sędziów, oraz niedawne doniesienia o zastraszaniu i o ingerencjach w orzeczenia sądowe, czego skutkiem są rezygnacje sędziów w proteście przeciwko wpływom politycznym; wzywa władze węgierskie, aby podjęły natychmiastowe i konkretne działania służące ochronie niezależności sądów, zagwarantowaniu wolności mediów i pełnemu wdrożeniu zaleceń zawartych w sprawozdaniu

Komisji Europejskiej na temat praworządności w celu przywrócenia demokratycznych mechanizmów kontroli i równowagi;

Or. en

Poprawka 62
Rudi Kennes

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. ponadto w kontekście przejrzystości zachęca Belgię do zniesienia tajemnicy bankowej;

Or. en

Poprawka 63
Rudi Kennes

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. przypomina, że należy wprowadzić bardziej spójne i usystematyzowane przepisy dotyczące przejrzystości, niezgodności, konfliktu interesów, nielegalnego lobbingu i efektu „drzwi obrotowych", aby skuteczniej chronić interesy finansowe UE; wzywa Komisję do wzmocnienia mechanizmów kontroli wewnętrznej, w tym do ustanowienia wewnętrznego mechanizmu zwalczania korupcji w instytucjach UE;

Or. en

Poprawka 64

Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wyraża zaniepokojenie z powodu wyraźnego ostrzeżenia ze strony EPPO i Europolu dotyczącego rosnącej obecności grup zorganizowanych przestępców stojących za najpoważniejszymi przypadkami transgranicznych nadużyć finansowych; zwraca uwagę, że w sprawozdaniu rocznym EPPO wskazano, że do końca 2023 r. prowadzono postępowania przygotowawcze w sprawie 209 przestępstw dotyczących organizacji przestępczych zorientowanych na interesy finansowe UE; jest świadomy,że przestępczość zorganizowana ma znaczny wpływ na zasoby Unii; zdaje sobie sprawę, że obecne narzędzia analizy i sprawozdawczości nie pozwalają na jej ilościowe określenie w sposób zadowalający pod kątem oceny skuteczności lub niedoskonałości stosowanych środków i strategii politycznych; wzywa Komisję do szybkiego podjęcia niezbędnych działań w celu rozstrzygnięcia kwestii analizy i sprawozdawczości;	13. wyraża zaniepokojenie z powodu wyraźnego ostrzeżenia ze strony EPPO i Europolu dotyczącego rosnącej obecności grup zorganizowanych przestępców stojących za najpoważniejszymi przypadkami transgranicznych nadużyć finansowych; zwraca uwagę, że w sprawozdaniu rocznym EPPO wskazano, że do końca 2023 r. prowadzono postępowania przygotowawcze w sprawie 209 przestępstw dotyczących organizacji przestępczych zorientowanych na interesy finansowe UE; jest świadomy, że przestępczość zorganizowana ma znaczny wpływ na zasoby Unii ***oraz że skalę nadużyć finansowych naruszających interesy finansowe UE, w szczególności po stronie dochodów budżetu, można wytłumaczyć jedynie intensywną działalnością dużych zorganizowanych grup przestępczych***; zdaje sobie sprawę, że obecne narzędzia analizy i sprawozdawczości nie pozwalają na jej ilościowe określenie w sposób zadowalający pod kątem oceny skuteczności lub niedoskonałości stosowanych środków i strategii politycznych; wzywa Komisję do szybkiego podjęcia niezbędnych działań w celu rozstrzygnięcia kwestii analizy i sprawozdawczości;

Or. en

Poprawka 65
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. utrzymuje, że brak skutecznej transpozycji przepisów krajowych w wielu państwach członkowskich oraz brak harmonizacji przepisów krajowych umożliwiają zorganizowanym grupom przestępczym prowadzenie szeregu nielegalnych działań transgranicznych w obszarach mających wpływ na interesy finansowe Unii; ponawia zatem swoje poprzednie apele o zmianę decyzji ramowej Rady 2008/841/WSiSW w sprawie zwalczania przestępczości zorganizowanej[1a] oraz o wprowadzenie nowej wspólnej definicji przestępczości zorganizowanej, z uwzględnieniem w szczególności stosowania korupcji, przemocy, groźby lub zastraszania w celu przejęcia kontroli nad działalnością gospodarczą lub zamówieniami;
	[1a] Dz.U. L 300 z 11.11.2008, s. 42.

Or. en

Poprawka 66
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zwraca uwagę na wyniki badania Eurobarometru z 2023 r. dotyczącego opinii obywateli na temat korupcji w UE w 2023 r., które pokazują, że korupcja jest poważnym problemem dla obywateli UE i przedsiębiorstw w UE; utrzymuje, że korupcja na wysokim szczeblu, w tym w instytucjach UE, nie tylko wpływa na interesy finansowe Unii i całą gospodarkę UE, ale także podważa zaufanie obywateli do instytucji demokratycznych zarówno w UE, jak i w państwach członkowskich;	14. zwraca uwagę na wyniki badania Eurobarometru z 2023 r. dotyczącego opinii obywateli na temat korupcji w UE w 2023 r., które pokazują, że korupcja jest poważnym problemem dla obywateli UE i przedsiębiorstw w UE; utrzymuje, że korupcja na wysokim szczeblu, w tym w instytucjach UE, nie tylko wpływa na interesy finansowe Unii i całą gospodarkę UE, ale także podważa zaufanie obywateli do instytucji demokratycznych zarówno w UE, jak i w państwach członkowskich; ***podkreśla, że zorganizowane grupy***

	przestępcze coraz częściej wykorzystują korupcję, by infiltrować administrację publiczną i czerpać korzyści ekonomiczne;

Or. en

Poprawka 67
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zwraca uwagę, że w odniesieniu do przypadków korupcji Prokuratura Europejska zgłosiła, że do końca 2023 r. prowadzono 131 postępowań przygotowawczych w sprawie przestępstw (w 2022 r. było ich 87) oraz że w latach 2019–2023 11 państw zgłosiło Komisji 65 spraw za pośrednictwem IMS[18], a zgłoszone nieprawidłowe kwoty związane z tymi sprawami wynoszą około 50,5 mln EUR;	15. zwraca uwagę, że w odniesieniu do przypadków korupcji Prokuratura Europejska zgłosiła, że do końca 2023 r. prowadzono 131 postępowań przygotowawczych w sprawie przestępstw (w 2022 r. było ich 87) oraz że w latach 2019–2023 11 państw zgłosiło Komisji 65 spraw za pośrednictwem IMS[18], a zgłoszone nieprawidłowe kwoty związane z tymi sprawami wynoszą około 50,5 mln EUR; ***wzywa Komisję, aby zwróciła się do Prokuratury Europejskiej o poinformowanie Parlamentu Europejskiego o tym, jaką część kwoty 50,5 mln EUR odzyskano;***
[18] System elektroniczny opracowany w celu zgłaszania nadużyć i nieprawidłowości wykrytych w państwach członkowskich i wykorzystywany przez 35 krajów.	[18] System elektroniczny opracowany w celu zgłaszania nadużyć i nieprawidłowości wykrytych w państwach członkowskich i wykorzystywany przez 35 krajów.

Or. ro

Poprawka 68
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. potwierdza, że państwa członkowskie stosują strategie walki z korupcją; wzywa do oceny i okresowego przeglądu tych strategii;	16. potwierdza, że państwa członkowskie stosują strategie walki z korupcją; wzywa do oceny i okresowego przeglądu tych strategii;
	podkreśla znaczenie uwzględnienia zaleceń dla poszczególnych krajów w odniesieniu do korupcji;

Or. en

Poprawka 69
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla znaczenie pełnego wdrożenia zaleceń dla poszczególnych krajów w odniesieniu do walki z korupcją;

Or. en

Poprawka 70
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uznaje starania Komisji mające na celu zapobieganie przypadkom konfliktu interesów w zarządzaniu zasobami Unii i eliminowanie ich; zwraca uwagę, że w latach 2019–2023 za pośrednictwem IMS zgłoszono 419 spraw związanych z konfliktem interesów (w latach 2018–2022 było ich 375), które łącznie dotyczyły kwoty wynoszącej około 112 mln EUR; podkreśla, że Trybunał Obrachunkowy wskazał w swoich pracach kontrolnych[19], że głównym źródłem informacji na temat	17. uznaje starania Komisji mające na celu zapobieganie przypadkom konfliktu interesów w zarządzaniu zasobami Unii i eliminowanie ich; zwraca uwagę, że w latach 2019–2023 za pośrednictwem IMS zgłoszono 419 spraw związanych z konfliktem interesów (w latach 2018–2022 było ich 375), które łącznie dotyczyły kwoty wynoszącej około 112 mln EUR; podkreśla, że Trybunał Obrachunkowy wskazał w swoich pracach kontrolnych[19], że głównym źródłem informacji na temat

konfliktu interesów jest IMS oraz że ilość i jakość danych zarejestrowanych w tym systemie różni się w zależności od państwa członkowskiego; podkreśla, że jeżeli państwa członkowskie uznają konflikt interesów za pomniejszy element w szerszej sprawie dotyczącej nadużycia finansowego, nie zgłaszają takich przypadków jako dotyczących konfliktu interesów; wzywa Komisję do przyjęcia inicjatyw niezbędnych do zapewnienia spójnej i odpowiednio szczegółowej sprawozdawczości w ramach IMS w odniesieniu do powyższych sytuacji;	konfliktu interesów jest IMS oraz że ilość i jakość danych zarejestrowanych w tym systemie różni się w zależności od państwa członkowskiego; podkreśla, że jeżeli państwa członkowskie uznają konflikt interesów za pomniejszy element w szerszej sprawie dotyczącej nadużycia finansowego, nie zgłaszają takich przypadków jako dotyczących konfliktu interesów; wzywa Komisję do przyjęcia inicjatyw niezbędnych do zapewnienia spójnej i odpowiednio szczegółowej sprawozdawczości w ramach IMS w odniesieniu do powyższych sytuacji; ***apeluje o to, by przepisy dotyczące konfliktu interesów były stosowane w sposób zapewniający pewność prawa, opierały się na jasnej i proporcjonalnej ocenie ryzyka oraz umożliwiały właściwym organom ich praktyczne stosowanie;***
[19] Sprawozdania specjalne nr 01/2019 pt. „Zwalczanie nadużyć finansowych w wydatkowaniu środków UE”, pkt 23–28, nr 06/2019 pt. „Zwalczanie nadużyć finansowych w wydatkowaniu środków UE w obszarze spójności”, pkt 47–57, oraz sprawozdanie specjalne Trybunału nr 06/2023 z dnia 13 marca 2023 r. pt. „Konflikt interesów w wydatkowaniu funduszy polityki spójności i polityki rolnej UE – Ustanowiono ramy, lecz utrzymują się luki dotyczące przejrzystości i środków wykrywania”, pkt 80.	[19] Sprawozdania specjalne nr 01/2019 pt. „Zwalczanie nadużyć finansowych w wydatkowaniu środków UE”, pkt 23–28, nr 06/2019 pt. „Zwalczanie nadużyć finansowych w wydatkowaniu środków UE w obszarze spójności”, pkt 47–57, oraz sprawozdanie specjalne Trybunału nr 06/2023 z dnia 13 marca 2023 r. pt. „Konflikt interesów w wydatkowaniu funduszy polityki spójności i polityki rolnej UE – Ustanowiono ramy, lecz utrzymują się luki dotyczące przejrzystości i środków wykrywania”, pkt 80.

Or. en

Poprawka 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. ubolewa, że w tylko 9 państwach

członkowskich krajowe struktury odpowiedzialne za koordynację zwalczania nadużyć finansowych dysponują wystarczającą liczbą pracowników. z zaniepokojeniem odnotowuje, że w 18 państwach członkowskich konieczna jest poprawa; podkreśla, że większość państw członkowskich zwraca uwagę na konieczność podniesienia poziomu wiedzy fachowej pracowników; wzywa Komisję, aby potraktowała te kwestie priorytetowo, w tym w kontekście cyklu europejskiego semestru;

Or. en

Poprawka 72
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że w 2023 r. ogólna liczba nieprawidłowości związanych i niezwiązanych z nadużyciami finansowymi dotyczących tradycyjnych zasobów własnych (TZW) (5 118 w porównaniu z 4 661 w 2022 r.) była o 10 % wyższa w porównaniu ze średnią z pięciu lat (2019–2023), ale kwota spadła o 12 % do 478 mln EUR (w porównaniu z 783 mln EUR do 2022 r.); wyraża ubolewanie, że chociaż dane wskazują na poprawę w zakresie odzyskiwania środków w sprawach niezwiązanych z nadużyciami finansowymi (82 %), wskaźnik odzyskiwania środków w sprawach związanych z nadużyciami finansowymi pozostaje na niezmienionym poziomie 25 %, co nadal jest niską wartością;	18. zauważa, że w 2023 r. ogólna liczba nieprawidłowości związanych i niezwiązanych z nadużyciami finansowymi dotyczących tradycyjnych zasobów własnych (TZW) (5 118 w porównaniu z 4 661 w 2022 r.) była o 10 % wyższa w porównaniu ze średnią z pięciu lat (2019–2023), ale kwota spadła o 12 % do 478 mln EUR (w porównaniu z 783 mln EUR do 2022 r.); wyraża ubolewanie, że chociaż dane wskazują na poprawę w zakresie odzyskiwania środków w sprawach niezwiązanych z nadużyciami finansowymi (82 %), wskaźnik odzyskiwania środków w sprawach związanych z nadużyciami finansowymi pozostaje na niezmienionym poziomie 25 %, co nadal jest niską wartością ***i nierównomiernie rozkłada się na państwa członkowskie***;

Or. en

Poprawka 73
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca uwagę, że w 2023 r. Komisja uznała, że tylko w pięciu nowych sprawozdaniach dotyczących odpisanych należności przedłożonych jej przez państwa członkowskie wykazano w sposób zadowalający, że TZW zostały utracone z przyczyn, których nie można przypisać danym państwom członkowskim, oraz że państwa te nie ponoszą odpowiedzialności finansowej za stratę; z drugiej strony zauważa, że w 81 przypadkach, opiewających na kwotę blisko 69 mln EUR, Komisja uznała, że państwa członkowskie nie wykazały w sposób zadowalający, że TZW zostały utracone z przyczyn, których nie można im przypisać, oraz że w związku z tym ponoszą one odpowiedzialność finansową za stratę;	19. zwraca uwagę, że w 2023 r. Komisja uznała, że tylko w pięciu nowych sprawozdaniach dotyczących odpisanych należności przedłożonych jej przez państwa członkowskie wykazano w sposób zadowalający, że TZW zostały utracone z przyczyn, których nie można przypisać danym państwom członkowskim, oraz że państwa te nie ponoszą odpowiedzialności finansowej za stratę; z drugiej strony zauważa, że w 81 przypadkach, opiewających na kwotę blisko 69 mln EUR, Komisja uznała, że państwa członkowskie nie wykazały w sposób zadowalający, że TZW zostały utracone z przyczyn, których nie można im przypisać, oraz że w związku z tym ponoszą one odpowiedzialność finansową za stratę; ***stwierdza zatem, że istnieje pole do poprawy w zakresie poboru TZW przez państwa członkowskie; wzywa państwa członkowskie, aby usilniej dążyły do poprawy skuteczności działania administracji krajowych w dziedzinie odzyskiwania należności, aby zwiększyć kwotę TZW dostępną w budżecie UE;***

Or. en

Poprawka 74
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że ważne jest, aby państwa członkowskie wywiązywały się z obowiązku poboru TZW, ponieważ służy

to ochronie interesów finansowych Unii i zapewnieniu sprawiedliwego podziału obciążeń związanych z finansowaniem wydatków UE między państwa członkowskie, a także utrzymaniu równych warunków działania dla podmiotów gospodarczych na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 75
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. zauważa, że jak wynika ze sprawozdania w sprawie luki w podatku VAT z 2024 r., w 2022 r. luka w podatku VAT w UE wyniosła 89,3 mld EUR w ujęciu nominalnym, czyli o 13,3 mld EUR więcej niż w 2021 r.; ponownie apeluje o zmniejszenie luki w podatku VAT poprzez środki cyfrowe, uszczelnienie przepisów dotyczących VAT oraz ściślejszą współpracę między krajowymi organami podatkowymi;

Or. en

Poprawka 76
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. z zaniepokojeniem zauważa, że jak wynika ze sprawozdania w sprawie luki w podatku VAT, w 2021 r. państwa członkowskie straciły około 61 mld EUR VAT, przy czym według ostrożnych

	szacunków za jedną czwartą tej kwoty odpowiadają wewnątrzunijne karuzele VAT, uchylanie się od opodatkowania i unikanie opodatkowania; podkreśla, że dzięki rozwiązaniu tego problemu Unia Europejska nie będzie musiała wprowadzać nowych zasobów własnych;

Or. en

Poprawka 77
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla znaczenie skutecznej i efektywnej współpracy między OLAF-em a EPPO w tym konkretnym sektorze dochodów i utrzymuje, że odpowiednie wykrywanie i przekazywanie danych przez OLAF do EPPO może zwiększyć pobór wpływów z VAT i ceł do budżetu UE;	22. podkreśla znaczenie skutecznej i efektywnej współpracy między OLAF-em a EPPO w tym konkretnym sektorze dochodów i utrzymuje, że odpowiednie wykrywanie i przekazywanie danych przez OLAF do EPPO może zwiększyć pobór wpływów z VAT i ceł do budżetu UE; ***pomogłoby to także uniknąć powielania działań obu instytucji;***

Or. ro

Poprawka 78
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca uwagę, że w obszarze polityki spójności liczba i kwoty finansowe nieprawidłowości niezwiązanych z nadużyciami finansowymi zgłoszonych w okresie programowania 2014–2020 są znacznie niższe niż w przypadku nieprawidłowości zgłoszonych w ciągu pierwszych 10 lat wdrażania okresu	24. zwraca uwagę, że w obszarze polityki spójności liczba i kwoty finansowe nieprawidłowości niezwiązanych z nadużyciami finansowymi zgłoszonych w okresie programowania 2014–2020 są znacznie niższe niż w przypadku nieprawidłowości zgłoszonych w ciągu pierwszych 10 lat wdrażania okresu

programowania 2007–2013; zwraca uwagę, że wskaźnik wykrywalności nadużyć finansowych[20]w okresie programowania 2014–2020 jest podobny (0,53 %) jak w okresie programowania 2007–2013, podczas gdy wskaźnik wykrywalności nieprawidłowości jest znacznie niższy (0,67 %) niż wskaźnik odnotowany w okresie programowania 2007–2013 (2,5 %);	programowania 2007–2013; zwraca uwagę, że wskaźnik wykrywalności nadużyć finansowych[20] w okresie programowania 2014–2020 jest podobny (0,53 %) jak w okresie programowania 2007–2013, podczas gdy wskaźnik wykrywalności nieprawidłowości jest znacznie niższy (0,67 %) niż wskaźnik odnotowany w okresie programowania 2007–2013 (2,5 %); ***zwraca uwagę, że poszczególne nieprawidłowości związane z wysokimi kwotami finansowymi mają duży wpływ na wskaźnik wykrywalności nadużyć finansowych; apeluje o dalsze wyjaśnienie korelacji między poziomem wykrywalności nadużyć finansowych a ich występowaniem;***
[20] Wskaźnik wykrywalności nadużyć finansowych (FDR) oblicza się jako odsetek nieprawidłowych kwot powiązanych z nieprawidłowościami związanymi z nadużyciami finansowymi w stosunku do całkowitej kwoty płatności. Wskaźnik wykrywalności nieprawidłowości (IDR) oblicza się jako odsetek nieprawidłowych kwot finansowych powiązanych z nieprawidłowościami niezwiązanymi z nadużyciami finansowymi w stosunku do całkowitej kwoty płatności.	[20] Wskaźnik wykrywalności nadużyć finansowych (FDR) oblicza się jako odsetek nieprawidłowych kwot powiązanych z nieprawidłowościami związanymi z nadużyciami finansowymi w stosunku do całkowitej kwoty płatności. Wskaźnik wykrywalności nieprawidłowości (IDR) oblicza się jako odsetek nieprawidłowych kwot finansowych powiązanych z nieprawidłowościami niezwiązanymi z nadużyciami finansowymi w stosunku do całkowitej kwoty płatności.

Or. en

Poprawka 79
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie analityczne OLAF-u pt. „Fraud and irregularities by areas of the cohesion policy – comparing risks” [Nadużycia finansowe i nieprawidłowości	25. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie analityczne OLAF-u pt. „Fraud and irregularities by areas of the cohesion policy – comparing risks” [Nadużycia finansowe i nieprawidłowości

w poszczególnych obszarach polityki spójności – porównanie ryzyka], w którym odniesiono się do informacji z państw członkowskich dotyczących okresu programowania 2014–2020 do grudnia 2023 r. i zidentyfikowano obszary szczególnie narażone na ryzyko nadużyć finansowych (takie jak inwestycje na rzecz środowiska, zmiana klimatu i przejście na gospodarkę niskoemisyjną, badania, rozwój i innowacje); zwraca uwagę, że najwyższe kwoty finansowe w przypadkach nadużyć dotyczyły ochrony środowiska oraz badań, rozwoju technologii i innowacji;	w poszczególnych obszarach polityki spójności – porównanie ryzyka], w którym odniesiono się do informacji z państw członkowskich dotyczących okresu programowania 2014–2020 do grudnia 2023 r. i zidentyfikowano obszary szczególnie narażone na ryzyko nadużyć finansowych (takie jak inwestycje na rzecz środowiska, zmiana klimatu i przejście na gospodarkę niskoemisyjną, badania, rozwój i innowacje); zwraca uwagę, że najwyższe kwoty finansowe w przypadkach nadużyć dotyczyły ochrony środowiska oraz badań, rozwoju technologii i innowacji; ***podkreśla, że prowadzony przez Komisję rejestr służący przejrzystości obejmuje prawie 3400 organizacji pozarządowych, podmiotów niewyłanianych w wyborach, które mają decydujący wpływ na przepisy prawne mające następnie zastosowanie do obywateli państw członkowskich; apeluje, aby wszystkie organizacje pozarządowe, które otrzymują fundusze UE, zostały poddane audytowi, jeżeli mają wpływ na stosowane powszechnie przepisy;***
	Or. en

Poprawka 80
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. zwraca się o szczegóły na temat profilu oszustów, odsetka powtarzających się naruszeń oraz o wymienienie kar nakładanych na indywidualne osoby lub organizacje przez państwa członkowskie lub różne instytucje europejskie w związku z finansowaniem europejskim;
	Or. fr

Poprawka 81
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla, że odzyskiwanie środków umożliwia ochronę interesów finansowych Unii oraz prawidłową realizację polityki UE i zwrot wydatkowanych środków, które są niezgodne z wymogami finansowania; zwraca uwagę na ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024[21]w odniesieniu do okresu 2014–2020, w którym zgłoszone nieprawidłowe wydatki – podlegające zwrotowi w drodze odzyskania środków – wyniosły 14 mld EUR; wzywa Komisję, aby zaproponowała odpowiednie środki w celu dostarczenia wyczerpujących informacji na temat nieprawidłowych wydatków i podjętych w związku z nimi środków naprawczych;	28. podkreśla, że odzyskiwanie środków umożliwia ochronę interesów finansowych Unii oraz prawidłową realizację polityki UE i zwrot wydatkowanych środków, które są niezgodne z wymogami finansowania; zwraca uwagę na ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024[21] w odniesieniu do okresu 2014–2020, w którym zgłoszone nieprawidłowe wydatki – podlegające zwrotowi w drodze odzyskania środków – wyniosły 14 mld EUR***; podkreśla, że należy przyspieszyć proces odzyskiwania środków poprzez określenie jasnych terminów i kar za opóźnienia, tak aby środki były jak najszybciej zwracane do budżetu UE***; wzywa Komisję, aby zaproponowała odpowiednie środki w celu dostarczenia wyczerpujących informacji na temat nieprawidłowych wydatków i podjętych w związku z nimi środków naprawczych;
[21] Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024 pt. „Systemy Komisji służące do odzyskiwania nieprawidłowych wydatków UE – Można zwiększyć kwotę odzyskanych środków i tempo odzyskiwania”.	[21] Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024 pt. „Systemy Komisji służące do odzyskiwania nieprawidłowych wydatków UE – Można zwiększyć kwotę odzyskanych środków i tempo odzyskiwania”.

Or. ro

Poprawka 82
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. podkreśla, że odzyskiwanie środków umożliwia ochronę interesów finansowych Unii oraz prawidłową realizację polityki UE i zwrot wydatkowanych środków, które są niezgodne z wymogami finansowania; zwraca uwagę na ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024[21]w odniesieniu do okresu 2014–2020, w którym zgłoszone nieprawidłowe wydatki – podlegające zwrotowi w drodze odzyskania środków – wyniosły 14 mld EUR; wzywa Komisję, aby zaproponowała odpowiednie środki w celu dostarczenia wyczerpujących informacji na temat nieprawidłowych wydatków i podjętych w związku z nimi środków naprawczych;	28. podkreśla, że ***– gdy pomimo środków zapobiegawczych wykrywane są nieprawidłowości związane i niezwiązane z nadużyciami finansowymi –*** odzyskiwanie środków umożliwia ochronę interesów finansowych Unii oraz prawidłową realizację polityki UE i zwrot wydatkowanych środków, które są niezgodne z wymogami finansowania; zwraca uwagę na ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024[21] w odniesieniu do okresu 2014–2020, w którym zgłoszone nieprawidłowe wydatki – podlegające zwrotowi w drodze odzyskania środków – wyniosły 14 mld EUR; wzywa Komisję, aby zaproponowała odpowiednie środki w celu dostarczenia wyczerpujących informacji na temat nieprawidłowych wydatków i podjętych w związku z nimi środków naprawczych;
[21] Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024 pt. „Systemy Komisji służące do odzyskiwania nieprawidłowych wydatków UE – Można zwiększyć kwotę odzyskanych środków i tempo odzyskiwania”.	[21] Sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego nr 07/2024 pt. „Systemy Komisji służące do odzyskiwania nieprawidłowych wydatków UE – Można zwiększyć kwotę odzyskanych środków i tempo odzyskiwania”.

Or. en

Poprawka 83
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. podkreśla, że ważne są działania następcze po podjęciu niezbędnych działań naprawczych w celu wyciągnięcia wniosków z przypadków nadużyć finansowych i usprawnienia procedur, aby zapobiegać podobnym przypadkom w

przyszłości; w związku z tym uważa, że ważne jest, aby państwa członkowskie dokładnie monitorowały sprawy, analizując czynniki sprzyjające nadużyciom finansowym i oceniając potrzebę zmiany ich systemów zarządzania i kontroli;

Or. en

Poprawka 84
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 28 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28b. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawarte w sprawozdaniu rocznym za 2023 r., zgodnie z którym na koniec okresu kwalifikowalności (31 grudnia 2023 r.) nie wszystkie systemy zarządzania i kontroli w państwach członkowskich funkcjonowały skutecznie; wzywa Komisję do dopilnowania, aby państwa członkowskie niezwłocznie zaradziły niedociągnięciom stwierdzonym w ich ramach kontroli oraz wdrożyły zalecenia skierowane do nich przez ETO, a mianowicie podjęły działania następcze w odniesieniu do niedociągnięć w systemach zarządzania i kontroli państw członkowskich, określiły i stosowały wyciągnięte wnioski oraz informowały organy krajowe o niezbędnych działaniach; podkreśla znaczenie solidnych systemów zarządzania i kontroli w zapobieganiu nadużyciom finansowym, ponieważ zniechęcają one przestępców do prób oszukania organów publicznych; oczekuje, że państwa członkowskie zintensyfikują wysiłki w celu zapewnienia, aby ich systemy zarządzania i kontroli spełniały swoją rolę;

Or. en

Poprawka 85
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami o możliwym zaangażowaniu Komisji Europejskiej w finansowanie organizacji ekologicznych w celu wywarcia wpływu na proces legislacyjny w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad nieprzejrzystością finansowania niektórych organizacji pozarządowych zaangażowanych w wywieranie wpływu politycznego i uważa, że potencjalne niewłaściwe wykorzystanie funduszy UE do finansowania lobbingu prowadzonego przez Komisję stanowi niedopuszczalne nadużycie władzy i zagrożenie dla integralności europejskiego procesu legislacyjnego; zwraca się do Komisji, aby pilnie wyjaśniła warunki przyznawania i wykorzystywania dotacji udzielonych tym organizacjom, oraz wzywa do natychmiastowej publikacji wszystkich powiązanych dokumentów umownych; wzywa Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) do przeprowadzenia szczegółowego dochodzenia, aby sprawdzić legalność tego finansowania i wykryć ewentualne naruszenia przepisów budżetowych Unii; wzywa ponadto do wszczęcia dochodzenia parlamentarnego, aby ocenić skalę tej sprawy i zaproponować środki naprawcze gwarantujące rzetelność i przejrzystość europejskiego procesu decyzyjnego;

Or. fr

Poprawka 86
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. uważa, że przy ocenie modeli realizacji wydatków UE należy wziąć pod uwagę różne alternatywy pod względem podatności na nadużycia finansowe i inne rodzaje nadużyć;

Or. en

Poprawka 87
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. wyraża głębokie zaniepokojenie tzw. aferą Timmermansa i praktyką Komisji polegającą na udzielaniu organizacjom pozarządowym dotacji o wartości co najmniej 15 mln EUR, aby wywrzeć wpływ na posłów do Parlamentu Europejskiego i służby Komisji oraz zmobilizować opinię publiczną do promowania polityki ekologicznej; wzywa Europejski Trybunał Obrachunkowy do przeprowadzenia kontroli programu LIFE i innych programów w celu zidentyfikowania i zakończenia wszystkich takich praktyk; przypomina Komisji, że takie praktyki są sprzeczne z zasadą podziału władzy, i wzywa Komisję do natychmiastowego zakończenia takich działań;

Or. en

Poprawka 88

Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. apeluje, by niezwłocznie zbadać wykorzystanie przez Komisję Europejską funduszy publicznych do finansowania pozostającej w cieniu grupy lobbystów promującej jej własną politykę ekologiczną; podkreśla, że lobbing powinien być przejrzysty i obejmować pełne ujawnienie wszystkich zaangażowanych stron oraz że te tajne działania zakłócają dyskusje polityczne i wstrzymują ważny wkład publiczny i kontrolę publiczną, a tym samym poważnie naruszają zaufanie publiczne[1a];
	[1a] https://brusselssignal.eu/2025/01/ec-paid-shadow-lobby-to-promote-own-green-policies-dutch-newspaper-claims/

Or. en

Poprawka 89
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 29 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29b. przypomina, że już w 2018 r. Europejski Trybunał Obrachunkowy[1a] ostrzegł europejskich współprawodawców, że Komisja nie była wystarczająco przejrzysta w odniesieniu do wdrażania funduszy UE przez organizacje pozarządowe oraz że konieczne są dalsze wysiłki na rzecz poprawy kontroli w terenie; ubolewa, że żadne z zaleceń sformułowanych przez Trybunał Obrachunkowy w celu poprawy przejrzystości funduszy UE wdrażanych

przez organizacje pozarządowe nie zostało zastosowane przez współprawodawców pomimo skandali na wysokim szczeblu, takich jak afera katarska czy afera Timmermansa, w które zaangażowane były organizacje pozarządowe; przypomina, że w 2024 r. przegląd rozporządzenia finansowego UE nie przyniósł wystarczających rezultatów w tym zakresie; wzywa AMLA, EPPO i OLAF do odpowiedniego kontrolowania organizacji pozarządowych finansowanych przez UE;

[1a] Sprawozdanie specjalne ETO nr 35/2018

Or. en

Poprawka 90
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 29 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29b. zwraca uwagę, że UE jest jednym z podmiotów zapewniających największe globalne wsparcie finansowe organizacjom społeczeństwa obywatelskiego; podkreśla znaczenie przyjęcia wspólnej definicji organizacji pozarządowych w całej UE w oparciu o jasno określony zestaw kryteriów, w tym status organizacji nienastawionych na zysk, cele pożytku publicznego i niezależność; podkreśla, że definicja ta powinna również uwzględniać sposób, w jaki organizacje współpracują z UE, np. poprzez otwarte procesy deliberatywne, zaangażowanie finansowe lub formalne konsultacje polityczne, oraz że powinna być poparta solidnymi wymogami w zakresie rozliczalności i przejrzystości;

Or. en

Poprawka 91
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. docenia działania podjęte przez Komisję podczas przeglądu 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) w celu dostosowania się do zakłóceń na rynku energii w następstwie pełnoskalowej inwazji Rosji na Ukrainę; zwraca uwagę, że włączenie REPowerEU do RRP powinno przyczynić się do zmniejszenia zależności i poczynienia postępów w zakresie zielonej transformacji;	30. docenia działania podjęte przez Komisję podczas przeglądu 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) w celu dostosowania się do zakłóceń na rynku energii w następstwie pełnoskalowej inwazji Rosji na Ukrainę; zwraca uwagę, że włączenie REPowerEU do RRP powinno przyczynić się do zmniejszenia zależności i poczynienia postępów w zakresie zielonej transformacji; ***sugeruje, aby Komisja wykazała się elastycznością we wdrażaniu kluczowych etapów na szczeblu krajowym;***

Or. ro

Poprawka 92
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. docenia działania podjęte przez Komisję podczas przeglądu 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) w celu dostosowania się do zakłóceń na rynku energii w następstwie pełnoskalowej inwazji Rosji na Ukrainę; zwraca uwagę, że włączenie REPowerEU do RRP ***powinno przyczynić*** się do zmniejszenia zależności ***i poczynienia postępów w zakresie zielonej transformacji***;	30. docenia działania podjęte przez Komisję podczas przeglądu 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) w celu dostosowania się do zakłóceń na rynku energii w następstwie pełnoskalowej inwazji Rosji na Ukrainę; zwraca uwagę, że ***oczekuje się, iż*** włączenie REPowerEU do RRP ***przyczyni*** się do zmniejszenia zależności ***od rosyjskich paliw kopalnych i zwiększy samowystarczalność Europy***;

Or. en

Poprawka 93
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. przypomina jednak, że można zaobserwować opóźnienia we wdrażaniu RRF, i wzywa Komisję, by zachowała czujność, zwłaszcza pod koniec cyklu życia RRF, w celu dopilnowania, by państwa członkowskie odpowiednio chroniły interesy finansowe UE, a pieniądze unijnych podatników były odpowiednio wydatkowane;

Or. en

Poprawka 94
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 30 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30b. wyraża głębokie zaniepokojenie, że Trybunał w swoich uwagach wielokrotnie wskazywał na utrzymujące się uchybienia we wdrażaniu systemów kontroli państw członkowskich, ponieważ stwarza to ryzyko dla dostępności kompletnych i dokładnych danych leżących u podstaw wniosków o płatność, dla dostępu do tych wniosków do celów kontroli oraz dla skutecznego funkcjonowania systemów kontroli państw członkowskich w celu ochrony interesów finansowych Unii; ubolewa, że w kilku państwach członkowskich systemy kontroli nie były w pełni funkcjonalne, gdy zaczęto wdrażać krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności; podkreśla, że takie kwestie stwarzają ryzyko dla prawidłowości płatności w ramach RRF i ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 95
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zauważa, że ramy kontrolne Komisji dotyczące RRF opierają się przede wszystkim na odpowiedzialności państw członkowskich za ochronę interesów finansowych UE; wzywa Komisję do utrzymania wysokiego poziomu uwagi poświęcanej wypełnianiu przez państwa członkowskie określonych kamieni milowych w zakresie audytu i kontroli dodanych do tych RRP, które nie były wystarczająco solidne, oraz do kontynuowania wysiłków na rzecz wyeliminowania luk w zakresie rozliczalności; ***zwracauwagę*** na działania podjęte przez Komisję w następstwie zaleceń Trybunału dotyczących możliwych do zidentyfikowania niedociągnięć w systemach kontroli i sprawozdawczości niektórych państw członkowskich;	31. zauważa, że ramy kontrolne Komisji dotyczące RRF opierają się przede wszystkim na odpowiedzialności państw członkowskich za ochronę interesów finansowych UE; wzywa Komisję do utrzymania wysokiego poziomu uwagi poświęcanej wypełnianiu przez państwa członkowskie określonych kamieni milowych w zakresie audytu i kontroli dodanych do tych RRP, które nie były wystarczająco solidne, oraz do kontynuowania wysiłków na rzecz wyeliminowania luk w zakresie rozliczalności; ***zwraca uwagę*** na działania podjęte przez Komisję w następstwie zaleceń Trybunału dotyczących możliwych do zidentyfikowania niedociągnięć w systemach kontroli i sprawozdawczości niektórych państw członkowskich; ***wzywa Komisję do podjęcia w razie konieczności zdecydowanych i szybkich działań oraz do pełnego wykorzystania przepisów rozporządzenia w sprawie RRF w przypadku utrzymujących się niedociągnięć w systemach kontroli państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 96
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 31 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31a. odnotowuje z głębokim zaniepokojeniem, że w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 14/2024 stwierdzono, iż wpływ na klimat wydatków przeznaczonych na cele ekologiczne w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) mógł zostać przeszacowany nawet o 34,5 mld EUR, przy czym niektóre projekty mają minimalny wpływ na transformację energetyczną lub nawet powodują szkody dla środowiska, a jednocześnie zwiększają ryzyko nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 97
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 31 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31b. apeluje o określenie jasnych i wymiernych kryteriów dotyczących zielonych inwestycji finansowanych z budżetu UE i z RRF, aby zapewnić finansowanie wyłącznie projektów przynoszących znaczne i dowiedzione korzyści środowiskowe i gospodarcze, a tym samym poprawić rozliczalność i długoterminowe zrównoważenie, przy jednoczesnym ograniczeniu ryzyka nadużyć;

Or. en

Poprawka 98
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. zwraca uwagę, że w odniesieniu do RRF w 2023 r. w sprawozdaniu PIF za 2023 r. wskazano liczbę przypadków podejrzeń popełnienia nadużycia finansowego zgłoszonych przez Komisję (15) oraz liczbę audytów (13 w porównaniu z 16 przeprowadzonymi w 2022 r.), ale nie uwzględniono niepokojąco wysokiej liczby dochodzeń prowadzonych przez Prokuraturę Europejską (233 dochodzenia dotyczące programów odbudowy i zwiększania odporności, w przypadku których straty finansowe szacuje się na 1,86 mld EUR); ***wyrażazaniepokojenie analizami sugerującymi możliwy wzrost wykładniczy*** liczby przypadków nadużyć finansowych, korupcji, podwójnego finansowania i konfliktów interesów w nadchodzących latach***, co może oznaczać, że wpływ RRP okazał się daremny***;	32. zwraca uwagę, że w odniesieniu do RRF w 2023 r. w sprawozdaniu PIF za 2023 r. wskazano liczbę przypadków podejrzeń popełnienia nadużycia finansowego zgłoszonych przez Komisję (15) oraz liczbę audytów (13 w porównaniu z 16 przeprowadzonymi w 2022 r.), ale nie uwzględniono niepokojąco wysokiej liczby dochodzeń prowadzonych przez Prokuraturę Europejską (233 dochodzenia dotyczące programów odbudowy i zwiększania odporności, w przypadku których straty finansowe szacuje się na 1,86 mld EUR); ***jest zaniepokojony możliwym wzrostem*** liczby przypadków nadużyć finansowych, korupcji, podwójnego finansowania i konfliktów interesów w nadchodzących latach ***oraz wzywa Komisję i państwa członkowskie do szybkiego działania w celu zapewnienia należytego zarządzania i sprawiedliwego podziału środków z RRF***;

Or. en

Poprawka 99
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 32 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	32a. wzywa Komisję do wprowadzenia obowiązku zgłaszania nadużyć finansowych za pośrednictwem systemu zarządzania nieprawidłowościami (IMS) we wszystkich przypadkach związanych z RRF oraz do zapewnienia systematycznego rejestrowania i monitorowania nieprawidłowości i nadużyć finansowych mających wpływ na fundusze RRF; odnotowuje z zaniepokojeniem brak przejrzystości w

zgłaszaniu nadużyć finansowych związanych ze środkami z RRF i nalega, aby wszystkie państwa członkowskie przestrzegały standardowych obowiązków sprawozdawczych;

Or. en

Poprawka 100
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. powtarza, że przejrzystość odgrywa kluczową rolę w ujawnianiu oszukańczych procederów i zniechęcaniu oszustów; ponownie wyraża niezadowolenie z przyjętej przez Komisję interpretacji pojęcia „ostatecznego odbiorcy” w RRF; odrzuca niepełną i wprowadzającą w błąd interpretację Komisji[24]; zauważa, że nawet zgodnie z wytycznymi Komisji[25]„ostateczny odbiorca” jest „ostatnim podmiotem”, który otrzymuje środki finansowe na realizację działania w ramach RRF, oraz że żaden początkowy lub pośredni odbiorca finansowania, taki jak ministerstwa lub agencje działające jedynie jako dystrybutorzy środków, nie powinien być uznawany za „ostatni podmiot”; ponownie wzywa Komisję, aby zwróciła się do państw członkowskich o dostarczenie informacji na temat „ostatecznego odbiorcy” lub „ostatniego podmiotu” i aby nie przyjmowała od państw członkowskich żadnych informacji na temat „odbiorców drugiego stopnia”, które nie są zgodne z porozumieniem między współprawodawcami;	35. powtarza, że przejrzystość odgrywa kluczową rolę w ujawnianiu oszukańczych procederów i zniechęcaniu oszustów; ponownie wyraża niezadowolenie z przyjętej przez Komisję interpretacji pojęcia „ostatecznego odbiorcy” w RRF; odrzuca niepełną i wprowadzającą w błąd interpretację Komisji[24]; zauważa, że nawet zgodnie z wytycznymi Komisji[25] „ostateczny odbiorca” jest „ostatnim podmiotem”, który otrzymuje środki finansowe na realizację działania w ramach RRF, oraz że żaden początkowy lub pośredni odbiorca finansowania, taki jak ministerstwa lub agencje działające jedynie jako dystrybutorzy środków, nie powinien być uznawany za „ostatni podmiot”; ponownie wzywa Komisję, aby zwróciła się do państw członkowskich o dostarczenie informacji na temat „ostatecznego odbiorcy” lub „ostatniego podmiotu” i aby nie przyjmowała od państw członkowskich żadnych informacji na temat „odbiorców drugiego stopnia”, które nie są zgodne z porozumieniem między współprawodawcami; ***wzywa Komisję, by przeprowadziła przegląd swoich wytycznych w celu przedstawienia przypadków i przykładów, które mogą wyjaśnić przepis i stanowić solidny punkt odniesienia dla organów krajowych, w taki sposób, aby zapewnić odpowiedni***

	poziom przejrzystości i jednolitą interpretację we wszystkich państwach członkowskich;
[24] Odpowiedzi Komisji na sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego z dnia 2 września 2024 r. zatytułowane „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, s. 4.	[24] Odpowiedzi Komisji na sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego z dnia 2 września 2024 r. zatytułowane „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, s. 4.
[25] Zawiadomienie Komisji – Wytyczne dotyczące planów odbudowy i zwiększania odporności (C(2024)4618).	[25] Zawiadomienie Komisji – Wytyczne dotyczące planów odbudowy i zwiększania odporności (C(2024)4618).

Or. en

Poprawka 101
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. powtarza, że przejrzystość odgrywa kluczową rolę w ujawnianiu oszukańczych procederów i zniechęcaniu oszustów; ponownie wyraża niezadowolenie z przyjętej przez Komisję interpretacji pojęcia „ostatecznego odbiorcy” w RRF; odrzuca niepełną i wprowadzającą w błąd interpretację Komisji[24]; zauważa, że nawet zgodnie z wytycznymi Komisji[25] „ostateczny odbiorca” jest „ostatnim podmiotem”, który otrzymuje środki finansowe na realizację działania w ramach RRF, oraz że żaden początkowy lub pośredni odbiorca finansowania, taki jak ministerstwa lub agencje działające jedynie jako dystrybutorzy środków, nie powinien być uznawany za „ostatni podmiot”; ponownie wzywa Komisję, aby zwróciła się do państw członkowskich o	35. powtarza, że przejrzystość odgrywa kluczową rolę w ujawnianiu oszukańczych procederów i zniechęcaniu oszustów; ponownie wyraża niezadowolenie z przyjętej przez Komisję interpretacji pojęcia „ostatecznego odbiorcy” w RRF; odrzuca niepełną i wprowadzającą w błąd interpretację Komisji[24]; zauważa, że nawet zgodnie z wytycznymi Komisji[25] „ostateczny odbiorca” jest „ostatnim podmiotem”, który otrzymuje środki finansowe na realizację działania w ramach RRF, oraz że żaden początkowy lub pośredni odbiorca finansowania, taki jak ministerstwa lub agencje działające jedynie jako dystrybutorzy środków, nie powinien być uznawany za „ostatni podmiot”; ponownie wzywa Komisję, aby zwróciła się do państw członkowskich o

dostarczenie informacji na temat „ostatecznego odbiorcy” lub „ostatniego podmiotu” i aby nie przyjmowała od państw członkowskich żadnych informacji na temat „odbiorców drugiego stopnia”, które nie są zgodne z porozumieniem między współprawodawcami;	dostarczenie informacji na temat „ostatecznego odbiorcy” lub „ostatniego podmiotu” i aby nie przyjmowała od państw członkowskich żadnych informacji na temat „odbiorców drugiego stopnia”, które nie są zgodne z porozumieniem między współprawodawcami; ***podkreśla, że jeżeli Komisja będzie nadal odmawiać zapewnienia pełnej przejrzystości, Parlament musi rozważyć wszystkie dostępne środki egzekwowania zgodności z przepisami, w tym działania prawne;***
[24] Odpowiedzi Komisji na sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego z dnia 2 września 2024 r. zatytułowane „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, s. 4.	[24] Odpowiedzi Komisji na sprawozdanie specjalne Trybunału Obrachunkowego z dnia 2 września 2024 r. zatytułowane „Absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – postępy są powolne, a ukończenie działań i tym samym osiągnięcie celów RRF jest wciąż niepewne”, s. 4.
[25] Zawiadomienie Komisji – Wytyczne dotyczące planów odbudowy i zwiększania odporności (C(2024)4618).	[25] Zawiadomienie Komisji – Wytyczne dotyczące planów odbudowy i zwiększania odporności (C(2024)4618).

Or. en

Poprawka 102
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 39 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	39a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski wyciągnięte z opracowywania i wdrażania RRF, w tym zalecenia skierowane do niej przez Europejski Trybunał Obrachunkowy i Parlament Europejski, zostały uwzględnione w przyszłych instrumentach finansowania UE, w szczególności w wieloletnich ramach finansowych na okres po 2027 r.;

Or. en

Poprawka 103
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 39 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	39a. jest zaniepokojony obciążeniem odsetkami w związku ze spłatą „niezależnie od kosztów" planu po pandemii COVID-19 wynegocjowanego przez Brukselę według zmiennych stóp procentowych, biorąc pod uwagę rosnące stopy oraz już i tak ogromne zadłużenie niektórych krajów europejskich;

Or. fr

Poprawka 104
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 39 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	39b. wzywa służby ds. zwalczania nadużyć finansowych do zbadania, czy wady prawne „gigantycznych" umów wynegocjowanych przez Komisję wynikają z braku kompetencji czy złych intencji;
	(warunki, które nie pozwalają państwom na „wycofanie się" z umowy z Pfizerem, brak konsekwencji dla laboratoriów w przypadku działań niepożądanych..., ogromne pożyczki o zmiennym oprocentowaniu tuż przed wzrostem stóp procentowych);

Or. fr

Poprawka 105
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 39 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	39a. podkreśla, że w kontekście przyszłych ram finansowych UE należy wyciągnąć wnioski z niedociągnięć stwierdzonych we wdrażaniu RRF, w tym ryzyka nadużyć finansowych, podwójnego finansowania i braku przejrzystości; sprzeciwia się powielaniu modelu RRF w jego obecnej formie i podkreśla, że wszelkiemu przyszłemu finansowaniu opartemu na wynikach muszą towarzyszyć znacznie silniejsze zabezpieczenia, wymogi przejrzystości i mechanizmy zapobiegania nadużyciom finansowym, aby zapewnić należyte zarządzanie funduszami UE;

Or. en

Poprawka 106
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcie porozumienia politycznego w sprawie proponowanego przekształconego tekstu rozporządzenia finansowego; uważa, że rozszerzenie zakresu systemu EDES w celu uwzględnienia zarządzania dzielonego oraz przyjęcie podstawy prawnej do wykorzystania ARACHNE jako modelu na potrzeby ogólnounijnego narzędzia do eksploracji danych i oceny ryzyka wzmocni ochronę interesów finansowych UE;	40. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcie porozumienia politycznego w sprawie proponowanego przekształconego tekstu rozporządzenia finansowego; uważa, że rozszerzenie zakresu systemu EDES w celu uwzględnienia zarządzania dzielonego oraz przyjęcie podstawy prawnej do wykorzystania ARACHNE jako modelu na potrzeby ogólnounijnego narzędzia do eksploracji danych i oceny ryzyka wzmocni ochronę interesów finansowych UE; ***przypomina zawarte w poprzednich***

sprawozdaniach apele o dopilnowanie, by wszystkie państwa członkowskie korzystały z narzędzi eksploracji danych, zwłaszcza Arachne, w celu zapewnienia terminowego i starannego stosowania standardów sprawozdawczości;

Or. en

Poprawka 107
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 43 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43a. uznaje, że wykorzystanie gospodarki czasu rzeczywistego opartej na danych przynosi znaczne korzyści dla ochrony interesów finansowych Unii, przy jednoczesnym zmniejszeniu obciążeń administracyjnych dla organów publicznych i przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną i handel transgraniczny w UE; wzywa UE i państwa członkowskie do poprawy skuteczności wymiany danych poprzez stworzenie ekosystemu cyfrowego umożliwiającego bezproblemowy, prowadzony w czasie rzeczywistym i bezpieczny przepływ znormalizowanych, ustrukturyzowanych i nadających się do odczytu maszynowego danych między przedsiębiorstwami a organami publicznymi, zwłaszcza krajowymi administracjami podatkowymi, w celu ograniczenia możliwości popełniania oszustw i uchylania się od opodatkowania;

Or. en

Poprawka 108
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 43 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43a. wzywa Komisję Europejską do ustanowienia znormalizowanego mechanizmu kontroli sztucznej inteligencji w celu wykrywania nadużyć finansowych generowanych przez sztuczną inteligencję, aby zadbać o to, by zautomatyzowane systemy nie były wykorzystywane do fałszowania rejestrów finansowych, przedstawiania nieprawdziwych transakcji lub manipulowania wnioskami o finansowanie ze środków UE;

Or. en

Poprawka 109
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 44 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	44a. apeluje, by włączyć do prac instytucji UE i jednostek ds. zwalczania nadużyć finansowych w państwach członkowskich oparte na sztucznej inteligencji systemy wykrywania nadużyć finansowych, w tym algorytmy śledzenia środków finansowych w czasie rzeczywistym; podkreśla, że sztuczna inteligencja powinna być wykorzystywana do proaktywnego wykrywania nadużyć finansowych, zwłaszcza w sektorach wysokiego ryzyka, takich jak zamówienia publiczne i dystrybucja pomocy finansowej;

Or. en

Poprawka 110

Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. uważa, że cyfryzacja oferuje możliwości wymiernych usprawnień w zarządzaniu siecią zwalczającą nadużycia finansowe oraz że dzięki ułatwieniu komunikacji i dostępności przyczynia się do poprawy sprawozdawczości, a tym samym umożliwia lepsze zrozumienie utrzymujących się barier oraz szybszą i bardziej kompleksową reakcję decydentów i współprawodawców;	45. uważa, że cyfryzacja oferuje możliwości wymiernych usprawnień w zarządzaniu siecią zwalczającą nadużycia finansowe oraz że dzięki ułatwieniu komunikacji i dostępności przyczynia się do poprawy sprawozdawczości, a tym samym umożliwia lepsze zrozumienie utrzymujących się barier oraz szybszą i bardziej kompleksową reakcję decydentów i współprawodawców; ***podkreśla potrzebę zapewnienia wystarczającego poziomu wiedzy fachowej wśród pracowników krajowych struktur koordynujących zwalczanie nadużyć finansowych; wyraża zadowolenie, że ponad połowa państw członkowskich podjęła działania w celu wskazania i wyeliminowania problemu niedoboru kwalifikacji w zakresie cyfryzacji, głównie w odniesieniu do braku informacji i dostępu do danych na temat cyfryzacji; zachęca państwa członkowskie i podmioty zaangażowane w strukturę zwalczania nadużyć finansowych do dalszego zaradzenia lukom w umiejętnościach za pomocą środków obejmujących między innymi dzielenie się wiedzą, szkolenia oraz poszerzanie wiedzy fachowej i umiejętności w dziedzinie cyfryzacji;***

Or. en

Poprawka 111
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. z zadowoleniem przyjmuje starania	46. z zadowoleniem przyjmuje starania

wielu elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych w zakresie oceny i dalszego rozwoju możliwości oferowanych przez sztuczną inteligencję i uczenie maszynowe w identyfikowaniu i wykrywaniu nieprawidłowości oraz dążeniu do zwiększenia wydajności zarówno w zakresie analizy, jak i klasycznych zadań administracyjnych; powtarza, że ocena przez człowieka musi pozostać kluczową cechą każdego procesu; dodaje, że sztuczna inteligencja może potencjalnie zmienić zasady gry w walce z nadużyciami finansowymi, ponieważ umożliwia szybką analizę dużych zbiorów danych, a także usprawnia wykrywanie nadużyć finansowych i identyfikację wzorców nadużyć; przypomina, że skuteczne wykorzystanie sztucznej inteligencji opiera się na efektywnej współpracy między wszystkimi zainteresowanymi stronami oraz na dostępności wysokiej jakości danych, przy wydajnym wykorzystaniu ARACHNE; wzywa Komisję do podjęcia działań na rzecz rozwoju sztucznej inteligencji w Europie w celu utrzymania suwerenności danych i zapewnienia solidnej ochrony danych, zgodnie z zasadami określonymi w akcie w sprawie sztucznej inteligencji[29]i ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych[30](RODO); wzywa wszystkie podmioty zajmujące się zwalczaniem nadużyć finansowych do zacieśnienia współpracy w celu skutecznego i odpowiedzialnego wykorzystania sztucznej inteligencji w walce z nadużyciami finansowymi;

wielu elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych w zakresie oceny i dalszego rozwoju możliwości oferowanych przez sztuczną inteligencję i uczenie maszynowe w identyfikowaniu i wykrywaniu nieprawidłowości oraz dążeniu do zwiększenia wydajności zarówno w zakresie analizy, jak i klasycznych zadań administracyjnych; powtarza, że ocena przez człowieka musi pozostać kluczową cechą każdego procesu; dodaje, że sztuczna inteligencja może potencjalnie zmienić zasady gry w walce z nadużyciami finansowymi, ponieważ umożliwia szybką analizę dużych zbiorów danych, a także usprawnia wykrywanie nadużyć finansowych i identyfikację wzorców nadużyć; przypomina, że skuteczne wykorzystanie sztucznej inteligencji opiera się na efektywnej współpracy między wszystkimi zainteresowanymi stronami oraz na dostępności wysokiej jakości danych, przy wydajnym wykorzystaniu ARACHNE; wzywa Komisję do podjęcia działań na rzecz rozwoju sztucznej inteligencji w Europie w celu utrzymania suwerenności danych i zapewnienia solidnej ochrony danych, zgodnie z zasadami określonymi w akcie w sprawie sztucznej inteligencji[29] i ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych[30] (RODO); wzywa wszystkie podmioty zajmujące się zwalczaniem nadużyć finansowych do zacieśnienia współpracy w celu skutecznego i odpowiedzialnego wykorzystania sztucznej inteligencji w walce z nadużyciami finansowymi; ***uznaje znaczenie, jakie OLAF przypisuje zagadnieniu cyfryzacji, od wykorzystania sztucznej inteligencji po poprawę jakości i kompletności danych wymienianych z państwami członkowskimi; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje centralną rolę, jaką OLAF odgrywa poprzez swoje działania polityczne, w tym zalecenia zawarte w rocznych sprawozdaniach o ochronie interesów finansowych UE, zorganizowany dialog dwustronny z państwami członkowskimi, przegląd planu***

	działania CAFS oraz konferencje poświęcone tym zagadnieniom;
[29] Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828, Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.	[29] Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828, Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.
[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.	[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.
	Or. en

Poprawka 112
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. z zadowoleniem przyjmuje starania wielu elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych w zakresie oceny i dalszego rozwoju możliwości oferowanych przez sztuczną inteligencję i uczenie maszynowe w identyfikowaniu i wykrywaniu nieprawidłowości oraz dążeniu do zwiększenia wydajności zarówno w zakresie analizy, jak i klasycznych zadań administracyjnych; powtarza, że ocena przez człowieka musi pozostać kluczową cechą każdego procesu;	46. z zadowoleniem przyjmuje starania wielu elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych w zakresie oceny i dalszego rozwoju możliwości oferowanych przez sztuczną inteligencję i uczenie maszynowe w identyfikowaniu i wykrywaniu nieprawidłowości oraz dążeniu do zwiększenia wydajności zarówno w zakresie analizy, jak i klasycznych zadań administracyjnych; powtarza, że ocena przez człowieka musi pozostać kluczową cechą każdego procesu;

dodaje, że sztuczna inteligencja może potencjalnie zmienić zasady gry w walce z nadużyciami finansowymi, ponieważ umożliwia szybką analizę dużych zbiorów danych, a także usprawnia wykrywanie nadużyć finansowych i identyfikację wzorców nadużyć; przypomina, że skuteczne wykorzystanie sztucznej inteligencji opiera się na efektywnej współpracy między wszystkimi zainteresowanymi stronami oraz na dostępności wysokiej jakości danych, przy wydajnym wykorzystaniu ARACHNE; wzywa Komisję do podjęcia działań na rzecz rozwoju sztucznej inteligencji w Europie w celu utrzymania suwerenności danych i zapewnienia solidnej ochrony danych, zgodnie z zasadami określonymi w akcie w sprawie sztucznej inteligencji[29]i ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych[30](RODO); wzywa wszystkie podmioty zajmujące się zwalczaniem nadużyć finansowych do zacieśnienia współpracy w celu skutecznego i odpowiedzialnego wykorzystania sztucznej inteligencji w walce z nadużyciami finansowymi;

dodaje, że sztuczna inteligencja może potencjalnie zmienić zasady gry w walce z nadużyciami finansowymi, ponieważ umożliwia szybką analizę dużych zbiorów danych, a także usprawnia wykrywanie nadużyć finansowych i identyfikację wzorców nadużyć; przypomina, że skuteczne wykorzystanie sztucznej inteligencji opiera się na efektywnej współpracy między wszystkimi zainteresowanymi stronami oraz na dostępności wysokiej jakości danych, przy wydajnym wykorzystaniu ARACHNE; wzywa Komisję do podjęcia działań na rzecz rozwoju sztucznej inteligencji w Europie w celu utrzymania suwerenności danych i zapewnienia solidnej ochrony danych, zgodnie z zasadami określonymi w akcie w sprawie sztucznej inteligencji[29] i ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych[30] (RODO); wzywa wszystkie podmioty zajmujące się zwalczaniem nadużyć finansowych do zacieśnienia współpracy w celu skutecznego i odpowiedzialnego wykorzystania sztucznej inteligencji w walce z nadużyciami finansowymi; ***wzywa Komisję Europejską i państwa członkowskie do wdrożenia rygorystycznych środków przejrzystości i kontroli w odniesieniu do narzędzi wykrywania nadużyć finansowych opartych na sztucznej inteligencji, aby zapobiegać stronniczości, manipulacjom algorytmicznym i ich niewłaściwemu wykorzystywaniu w systemach nadzoru finansowego; wzywa do opracowania wytycznych etycznych dotyczących sztucznej inteligencji dla instytucji zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych w celu zapewnienia rozliczalności;***

[29] Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr

[29] Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr

167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828, Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.	167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828, Dz.U. L 1689 z 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.
[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.	[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

Or. en

Poprawka 113
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46a. apeluje do Komisji i państw członkowskich o włączenia sztucznej inteligencji i analizy danych do systemów wykrywania oszustw oraz o zapewnienie interoperacyjności między krajowymi i unijnymi bazami danych, przy jednoczesnym utrzymaniu silnych zabezpieczeń w zakresie ochrony danych; wzywa ponadto do podjęcia specjalnej ogólnounijnej inicjatywy w celu opracowania mechanizmów wykrywania nadużyć finansowych opartych na sztucznej inteligencji w ramach OLAF-u, EPPO i Europolu, aby zwiększyć skuteczność śledzenia przestępstw finansowych przeciwko budżetowi UE i zapobiegania im;

Or. en

Poprawka 114
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 46 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46a. wzywa Komisję do priorytetowego potraktowania działań badawczych i politycznych mających na celu zwalczanie oszustw związanych ze sztuczną inteligencją, w tym technologii typu deepfake i kampanii dezinformacyjnych opartych na sztucznej inteligencji, które mogłyby zagrozić mechanizmom finansowym i mechanizmom zwalczania nadużyć finansowych; dostrzega rosnące ryzyko wykorzystywania treści generowanych przez sztuczną inteligencję do manipulowania procedurami udzielania zamówień, transakcjami finansowymi i dowodami w dochodzeniach dotyczących nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 115
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 46 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	46b. wzywa Komisję, by przedstawiła propozycję bardziej rygorystycznych przepisów prawnych i kar dla podmiotów, co do których stwierdzono, że wykorzystują sztuczną inteligencję do popełniania lub ułatwiania oszustw finansowych, w tym do systemów prania pieniędzy opartych na sztucznej inteligencji, fałszowania umów i kradzieży tożsamości cyfrowej w procedurach udzielania zamówień;

Or. en

Poprawka 116
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 47 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	47a. zaleca utworzenie ogólnounijnej grupy zadaniowej składającej się z przedstawicieli OLAF-u, EPPO, Europolu i krajowych jednostek ds. zwalczania nadużyć finansowych, która zajmować się będzie w szczególności zagrożeniami związanymi z oszustwami cyfrowymi, w tym technologią deepfake, fałszywymi dokumentami wygenerowanymi przez sztuczną inteligencję oraz syntetycznymi oszustwami dotyczącymi tożsamości; podkreśla, że ta grupa zadaniowa powinna opracować najlepsze praktyki i dzielić się nimi z państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 117
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. podkreśla fakt, że unijna struktura zwalczania nadużyć finansowych jest złożoną strukturą instytucjonalną mającą na celu wykrywanie nadużyć finansowych i innych form uchybień mających wpływ na interesy finansowe UE, zapobieganie im i ich zwalczanie oraz opiera się na wielopoziomowej sieci współpracy, w której pierwszy poziom (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisja,	47. podkreśla fakt, że unijna struktura zwalczania nadużyć finansowych jest złożoną strukturą instytucjonalną mającą na celu wykrywanie nadużyć finansowych i innych form uchybień mających wpływ na interesy finansowe UE, zapobieganie im i ich zwalczanie oraz opiera się na wielopoziomowej sieci współpracy, w której pierwszy poziom (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisja,

Trybunał Obrachunkowy i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)) opiera się na współpracy horyzontalnej między instytucjami, organami, urzędami i agencjami UE, natomiast podstawą pozostałych poziomów są stosunki wertykalne między UE a organami krajowymi oraz między organami UE a organizacjami międzynarodowymi; zwraca uwagę, że struktura zwalczania nadużyć finansowych ewoluowała na przestrzeni lat za sprawą szeregu odrębnych decyzji, które doprowadziły do powstania innowacyjnej sieci podmiotów; podkreśla, że ich skoordynowane działania w ostatnich latach przyniosły cenne doświadczenia, które należy uwzględnić w przyszłym przeglądzie odpowiednich przepisów; zaznacza, że wraz z utworzeniem Prokuratury Europejskiej ustanowiono pierwszy europejski organ ścigania uzupełniający działalność dochodzeniową prowadzoną przez OLAF oraz że doświadczenia zdobyte w pierwszych latach działalności operacyjnej muszą zostać odpowiednio włączone do ram prawnych, aby umożliwić pełne wykorzystanie dostępnych narzędzi i zasobów;	Trybunał Obrachunkowy i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)) opiera się na współpracy horyzontalnej między instytucjami, organami, urzędami i agencjami UE, natomiast podstawą pozostałych poziomów są stosunki wertykalne między UE a organami krajowymi oraz między organami UE a organizacjami międzynarodowymi; zwraca uwagę, że struktura zwalczania nadużyć finansowych ewoluowała na przestrzeni lat za sprawą szeregu odrębnych decyzji, które doprowadziły do powstania innowacyjnej sieci podmiotów; podkreśla, że ich skoordynowane działania w ostatnich latach przyniosły cenne doświadczenia, które należy uwzględnić w przyszłym przeglądzie odpowiednich przepisów; zaznacza, że wraz z utworzeniem Prokuratury Europejskiej ustanowiono pierwszy europejski organ ścigania uzupełniający działalność dochodzeniową prowadzoną przez OLAF oraz że doświadczenia zdobyte w pierwszych latach działalności operacyjnej muszą zostać odpowiednio włączone do ram prawnych, aby umożliwić pełne wykorzystanie dostępnych narzędzi i zasobów; ***podkreśla znaczenie jasnego zdefiniowania mandatów między różnymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami UE w celu zmniejszenia do minimum ryzyka nakładania się i powielania działań, a tym samym zapewnienia skuteczności funkcjonowania struktury zwalczania nadużyć finansowych;***
	Or. en

Poprawka 118
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*

47. podkreśla fakt, że unijna struktura zwalczania nadużyć finansowych jest złożoną strukturą instytucjonalną mającą na celu wykrywanie nadużyć finansowych i innych form uchybień mających wpływ na interesy finansowe UE, zapobieganie im i ich zwalczanie oraz opiera się na wielopoziomowej sieci współpracy, w której pierwszy poziom (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisja, Trybunał Obrachunkowy i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)) opiera się na współpracy horyzontalnej między instytucjami, organami, urzędami i agencjami UE, natomiast podstawą pozostałych poziomów są stosunki wertykalne między UE a organami krajowymi oraz między organami UE a organizacjami międzynarodowymi; zwraca uwagę, że struktura zwalczania nadużyć finansowych ewoluowała na przestrzeni lat za sprawą szeregu odrębnych decyzji, które doprowadziły do powstania innowacyjnej sieci podmiotów; podkreśla, że ich skoordynowane działania w ostatnich latach przyniosły cenne doświadczenia, które należy uwzględnić w przyszłym przeglądzie odpowiednich przepisów; zaznacza, że wraz z utworzeniem Prokuratury Europejskiej ustanowiono pierwszy europejski organ ścigania ***uzupełniający działalność dochodzeniową prowadzoną przez OLAF*** oraz że doświadczenia zdobyte w pierwszych latach działalności operacyjnej muszą zostać odpowiednio włączone do ram prawnych, aby umożliwić pełne wykorzystanie dostępnych narzędzi i zasobów;	47. podkreśla fakt, że unijna struktura zwalczania nadużyć finansowych jest złożoną strukturą instytucjonalną mającą na celu wykrywanie nadużyć finansowych i innych form uchybień mających wpływ na interesy finansowe UE, zapobieganie im i ich zwalczanie oraz opiera się na wielopoziomowej sieci współpracy, w której pierwszy poziom (OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, AMLA, Komisja, Trybunał Obrachunkowy i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)) opiera się na współpracy horyzontalnej między instytucjami, organami, urzędami i agencjami UE, natomiast podstawą pozostałych poziomów są stosunki wertykalne między UE a organami krajowymi oraz między organami UE a organizacjami międzynarodowymi; zwraca uwagę, że struktura zwalczania nadużyć finansowych ewoluowała na przestrzeni lat za sprawą szeregu odrębnych decyzji, które doprowadziły do powstania innowacyjnej sieci podmiotów; podkreśla, że ich skoordynowane działania w ostatnich latach przyniosły cenne doświadczenia, które należy uwzględnić w przyszłym przeglądzie odpowiednich przepisów; zaznacza, że wraz z utworzeniem Prokuratury Europejskiej ustanowiono pierwszy europejski organ ścigania ***umożliwiający szybkie i bezpośrednie dochodzenia i ściganie na mocy prawa karnego*** oraz że doświadczenia zdobyte w pierwszych latach działalności operacyjnej muszą zostać odpowiednio włączone do ram prawnych, aby umożliwić pełne wykorzystanie dostępnych narzędzi i zasobów;
	Or. en

Poprawka 119
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. podkreśla znaczenie praworządności jako jednej z podstawowych wartości Unii i zaznacza, że mechanizm warunkowości w zakresie praworządności ma kluczowe znaczenie dla dopilnowania, by państwa członkowskie nadal przestrzegały zasad praworządności; ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie sytuacją dotyczącą praworządności w niektórych państwach członkowskich, która sama w sobie jest bardzo niepokojąca i prowadzi do poważnych strat dla budżetu Unii; wzywa Komisję, by zapewniła ścisłe i szybkie wdrażanie wszystkich elementów tego mechanizmu, w przypadku gdy państwa członkowskie naruszają zasady praworządności, co wpływa lub może wpływać na interesy finansowe Unii; podkreśla ponadto potrzebę zapewnienia spójności między różnymi instrumentami przy ocenie sytuacji w zakresie praworządności w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 120
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r., stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy	51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r., stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy

inne zreformowały prawo karne w celu wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje, aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; przypomina Komisji, że należy efektywnie wykorzystywać skuteczne narzędzia służące wzmocnieniu praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE;	inne zreformowały prawo karne w celu wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje, aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; przypomina Komisji, że należy efektywnie wykorzystywać skuteczne narzędzia służące wzmocnieniu praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE; ***podkreśla w związku z tym, że nowe rozporządzenie finansowe wprowadza warunkowość w odniesieniu do wartości określonych w art. 2 TUE, i wzywa Komisję do rozpoczęcia jego stosowania, zwłaszcza w przypadkach, gdy przeciwko państwu członkowskiemu wszczęto już postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z naruszeniem wartości określonych w art. 2 TUE, ponieważ stanowi to wyraźne uznanie trwającego naruszenia, które może mieć również wpływ na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii;***
	Or. en

Poprawka 121
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r.,	51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r.,

stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy inne zreformowały prawo karne w celu wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje, aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; ***przypomina Komisji, że należy efektywnie wykorzystywać skuteczne narzędzia służące wzmocnieniu praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE;***	stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy inne zreformowały prawo karne w celu wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje, aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu , a także wspierała te działania;

Or. fr

Poprawka 122
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r., stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy inne zreformowały prawo karne w celu	51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r., stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy inne zreformowały prawo karne w celu

wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje, aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; przypomina Komisji, że ***należy efektywnie wykorzystywać*** skuteczne narzędzia służące ***wzmocnieniu*** praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE;	wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje, aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; przypomina Komisji, że ***ma ona do dyspozycji*** skuteczne narzędzia służące ***zapewnieniu*** praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE; ***oczekuje, że wykorzysta ona te wszystkie narzędzia; podkreśla, że podatnicy muszą zaufać, że wspólne fundusze UE są wykorzystywane w odpowiedni i odpowiedzialny sposób;***

Or. en

Poprawka 123
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r., stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy inne zreformowały prawo karne w celu wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje,	51. zwraca uwagę, że czwarte sprawozdanie Komisji z 2023 r. w sprawie praworządności, przyjęte w lutym 2024 r., stanowi kontynuację zaleceń zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu na temat praworządności; przyznaje, że w ramach walki z korupcją różne państwa członkowskie zaktualizowały lub rozpoczęły przegląd swoich krajowych strategii lub planów działania, podczas gdy inne zreformowały prawo karne w celu wzmocnienia walki z korupcją; zauważa, że dla wielu państw członkowskich główną przeszkodą w walce z korupcją są ograniczone zasoby prokuratury; apeluje,

aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; przypomina Komisji, że należy efektywnie wykorzystywać skuteczne narzędzia służące wzmocnieniu praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE;	aby Komisja nadal zachęcała państwa członkowskie do prowadzenia działań na rzecz reformy i poprawy skuteczności postępowań karnych oraz podejmowania innych wyzwań wskazanych w sprawozdaniu, a także wspierała te działania; przypomina Komisji, że należy efektywnie wykorzystywać skuteczne narzędzia służące wzmocnieniu praworządności, takie jak postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, warunkowość przyznawania środków i procedury określone w art. 7 TUE; ***wzywa Radę do dalszego prowadzenia przeciwko rządowi Węgier procedury przewidzianej w art. 7 TUE;***

Or. en

Poprawka 124
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. przyjmuje do wiadomości decyzję odmowną Komisji w sprawie zniesienia środka na podstawie art. 2 ust. 2 decyzji wykonawczej Rady 2022/2506 z 15 grudnia 2022 r.; oczekuje, że Komisja i Rada zniosą przyjęte środki dopiero po zgromadzeniu dowodów gwarantujących, że środki zaradcze podjęte przez rząd węgierski okazały się również skuteczne w praktyce i że w szczególności nie stwierdzono regresu w stosunku do już podjętych środków;

Or. en

Poprawka 125
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. przypomina, że Traktat o Unii Europejskiej stanowi, iż UE i jej instytucje szanują równość państw członkowskich wobec Traktatów, jak również ich tożsamość narodową, nierozerwalnie związaną z ich podstawowymi strukturami politycznymi i konstytucyjnymi, w tym w odniesieniu do samorządu regionalnego i lokalnego;

Or. en

Poprawka 126
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. podkreśla, że poszanowanie praworządności, obejmujące walkę z korupcją, jest kluczowym wyznacznikiem otoczenia jednolitego rynku, które sprzyja inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu, zatrudnieniu i innowacjom oraz chroni małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) i podmioty gospodarcze prowadzące działalność transgraniczną; zaznacza, że Komisja jest odpowiedzialna za rygorystyczną weryfikację, jako warunek wypłaty finansowania, realizacji kamieni milowych związanych z praworządnością, uwzględnionych w poszczególnych planach odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich; przypomina, że komisarz do spraw demokracji, wymiaru sprawiedliwości i praworządności, działający w ścisłej współpracy z niedawno mianowanym komisarzem do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych, ponosi główną	52. podkreśla, że poszanowanie praworządności, obejmujące walkę z korupcją, jest kluczowym wyznacznikiem otoczenia jednolitego rynku, które sprzyja inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu, zatrudnieniu i innowacjom oraz chroni małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) i podmioty gospodarcze prowadzące działalność transgraniczną; zaznacza, że Komisja jest odpowiedzialna za rygorystyczną weryfikację, jako warunek wypłaty finansowania, realizacji kamieni milowych związanych z praworządnością, uwzględnionych w poszczególnych planach odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich; przypomina, że komisarz do spraw demokracji, wymiaru sprawiedliwości i praworządności, działający w ścisłej współpracy z niedawno mianowanym komisarzem do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych, ponosi główną

odpowiedzialność za pełne stosowanie ogólnego systemu warunkowości; wzywa Komisję, aby nie wykorzystywała „dialogu” z państwami członkowskimi ani procedury „pilotażowej” jako otwartego środka pozwalającego uniknąć wszczynania faktycznych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; z zadowoleniem ***przyjmuje zobowiązanie komisarza do spraw budżetu i administracji publicznej oraz*** zwalczania nadużyć finansowych do wprowadzenia ***solidnych*** zabezpieczeń w zakresie praworządności ***w następnych WRF***;	odpowiedzialność za pełne stosowanie ogólnego systemu warunkowości; wzywa Komisję, aby nie wykorzystywała „dialogu” z państwami członkowskimi ani procedury „pilotażowej” jako otwartego środka pozwalającego uniknąć wszczynania faktycznych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; ***przyjmuje*** z zadowoleniem ***stwierdzenie zawarte w wytycznych politycznych Komisji, zgodnie z którym poszanowanie praworządności jest koniecznym warunkiem w przypadku funduszy UE, oraz zobowiązanie komisarza ds. budżetu,*** zwalczania nadużyć finansowych ***i administracji publicznej*** do wprowadzenia ***silnych*** zabezpieczeń w zakresie praworządności***; wzywa zatem Komisję, by stosowała kompleksowe podejście do poszanowania praworządności oraz by przedstawiła wnioski dotyczące dalszego wzmocnienia unijnego zestawu narzędzi na rzecz praworządności jako priorytetu, w tym wzmocnienia warunkowości w zakresie praworządności w odniesieniu do funduszy już w obecnym okresie programowania***;
	Or. en

Poprawka 127
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. podkreśla, że poszanowanie praworządności, obejmujące walkę z korupcją, jest kluczowym wyznacznikiem otoczenia jednolitego rynku, które sprzyja inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu, zatrudnieniu i innowacjom oraz chroni małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) i podmioty gospodarcze prowadzące działalność transgraniczną; zaznacza, że	52. podkreśla, że poszanowanie praworządności, obejmujące walkę z korupcją, jest kluczowym wyznacznikiem otoczenia jednolitego rynku, które sprzyja inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu, zatrudnieniu i innowacjom oraz chroni małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) i podmioty gospodarcze prowadzące działalność transgraniczną; zaznacza, że

Komisja jest odpowiedzialna za rygorystyczną weryfikację, jako warunek wypłaty finansowania, realizacji kamieni milowych związanych z praworządnością, uwzględnionych w poszczególnych planach odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich; przypomina, że komisarz do spraw demokracji, wymiaru sprawiedliwości i praworządności, działający w ścisłej współpracy z niedawno mianowanym komisarzem do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych, ponosi główną odpowiedzialność za pełne stosowanie ogólnego systemu warunkowości; wzywa Komisję, aby nie wykorzystywała „dialogu" z państwami członkowskimi ani procedury „pilotażowej" jako otwartego środka pozwalającego uniknąć wszczynania faktycznych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie komisarza do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych do wprowadzenia solidnych zabezpieczeń w zakresie praworządności w następnych WRF;	Komisja jest odpowiedzialna za rygorystyczną weryfikację, jako warunek wypłaty finansowania, realizacji kamieni milowych związanych z praworządnością, uwzględnionych w poszczególnych planach odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich; przypomina, że komisarz do spraw demokracji, wymiaru sprawiedliwości i praworządności, działający w ścisłej współpracy z niedawno mianowanym komisarzem do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych, ponosi główną odpowiedzialność za pełne stosowanie ogólnego systemu warunkowości; wzywa Komisję, aby nie wykorzystywała „dialogu" z państwami członkowskimi ani procedury „pilotażowej" jako otwartego środka pozwalającego uniknąć wszczynania faktycznych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; ***wzywa ponadto Komisję do priorytetowego traktowania w ujęciu horyzontalnym naruszeń mających wpływ na interesy finansowe UE, w szczególności w odniesieniu do dyrektywy PIF i rozporządzenia w sprawie Prokuratury Europejskiej;*** z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie komisarza do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych do wprowadzenia solidnych zabezpieczeń w zakresie praworządności w następnych WRF;
	Or. en

Poprawka 128
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. podkreśla, że poszanowanie praworządności, obejmujące walkę z	52. podkreśla, że poszanowanie praworządności, obejmujące walkę z

korupcją, jest kluczowym wyznacznikiem otoczenia jednolitego rynku, które sprzyja inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu, zatrudnieniu i innowacjom oraz chroni małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) i podmioty gospodarcze prowadzące działalność transgraniczną; zaznacza, że Komisja jest odpowiedzialna za rygorystyczną weryfikację, jako warunek wypłaty finansowania, realizacji kamieni milowych związanych z praworządnością, uwzględnionych w poszczególnych planach odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich; przypomina, że komisarz do spraw demokracji, wymiaru sprawiedliwości i praworządności, działający w ścisłej współpracy z niedawno mianowanym komisarzem do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych, ponosi główną odpowiedzialność za pełne stosowanie ogólnego systemu warunkowości; wzywa Komisję, aby nie wykorzystywała „dialogu” z państwami członkowskimi ani procedury „pilotażowej” jako otwartego środka pozwalającego uniknąć wszczynania faktycznych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; ***z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie komisarza do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych do wprowadzenia solidnych zabezpieczeń w zakresie praworządności w następnych WRF;***	korupcją, jest kluczowym wyznacznikiem otoczenia jednolitego rynku, które sprzyja inwestycjom, wzrostowi gospodarczemu, zatrudnieniu i innowacjom oraz chroni małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) i podmioty gospodarcze prowadzące działalność transgraniczną; zaznacza, że Komisja jest odpowiedzialna za rygorystyczną weryfikację, jako warunek wypłaty finansowania, realizacji kamieni milowych związanych z praworządnością, uwzględnionych w poszczególnych planach odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich; przypomina, że komisarz do spraw demokracji, wymiaru sprawiedliwości i praworządności, działający w ścisłej współpracy z niedawno mianowanym komisarzem do spraw budżetu i administracji publicznej oraz zwalczania nadużyć finansowych, ponosi główną odpowiedzialność za pełne stosowanie ogólnego systemu warunkowości; wzywa Komisję, aby nie wykorzystywała „dialogu” z państwami członkowskimi ani procedury „pilotażowej” jako otwartego środka pozwalającego uniknąć wszczynania faktycznych postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

Or. fr

Poprawka 129
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

52a. uważa, że należy jeszcze bardziej wzmocnić ochronę wspólnych wartości UE zapisanych w art. 2 TUE, a obecnie zawartych w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów; wzywa Komisję do zbadania, w jaki sposób można opracować mechanizm równoważny z horyzontalnymi warunkami podstawowymi jako element ogólny we wszystkich obszarach budżetu UE, z myślą o powiązaniu szerszego zakresu strategii politycznych ze wszystkimi wartościami określonymi w art. 2 TUE; wzywa Komisję, by zbadała sposoby powiązania finansowania z warunkami praworządności i ukończeniem niezbędnych reform w celu zapewnienia kompleksowego podejścia, stosowanego horyzontalnie do wszystkich funduszy UE;

Or. en

Poprawka 130
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. wzywa Komisję, aby zawsze szanowała równość państw członkowskich i traktowała wszystkie państwa członkowskie jednakowo, szanowała ich suwerenność i tożsamość narodową, nierozerwalnie związaną z ich podstawowymi strukturami politycznymi i konstytucyjnymi, w tym z samorządem regionalnym i lokalnym;

Or. en

Poprawka 131
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji

Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. utrzymuje, że korupcja jest nierozerwalnie powiązana z praniem pieniędzy oraz że pranie pieniędzy jest jednym z najważniejszych czynników umożliwiających zorganizowanym przestępcom prowadzenie nielegalnej działalności, ponieważ pozwala im przenosić dochody z przestępstw do legalnej gospodarki; ***z zadowoleniem przyjmuje wstępne porozumienie osiągnięte w grudniu 2023 r. w sprawie zadań, uprawnień i struktury*** nowego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu (AMLA);	53. utrzymuje, że korupcja jest nierozerwalnie powiązana z praniem pieniędzy oraz że pranie pieniędzy jest jednym z najważniejszych czynników umożliwiających zorganizowanym przestępcom prowadzenie nielegalnej działalności, ponieważ pozwala im przenosić dochody z przestępstw do legalnej gospodarki; ***uznaje, że niejednorodne krajowe systemy prawne i fragmentaryczne stosowanie unijnych ram przeciwdziałania praniu pieniędzy utrudniły zapobieganie praniu pieniędzy, jego wykrywanie i zwalczanie; w związku z tym wyraża zadowolenie z przyjęcia ambitnego pakietu legislacyjnego dotyczącego przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, który ujednolici przepisy krajowe, a tym samym wzmocni zbiorową walkę z praniem pieniędzy w całej Unii; z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie*** nowego Urzędu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu (AMLA); ***uważa, że nowa agencja będzie odgrywać kluczową rolę w nowym mechanizmie przeciwdziałania praniu pieniędzy poprzez swoje obowiązki koordynacyjne i nadzorcze;***

Or. en

Poprawka 132
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 53 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	53a. przypomina, że według współprawodawców UE pranie pieniędzy i finansowanie terroryzmu są ze sobą nierozerwalnie powiązane; ubolewa w

związku z tym, że w sprawozdaniach EPPO, OLAF-u i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nie poświęcono uwagi finansowaniu terroryzmu; wzywa te instytucje do kontrolowania funduszy UE przekazywanych organizacjom pozarządowym i innym organizacjom, które obejmują swoim zasięgiem również organizacje terrorystyczne takie jak Hamas, w tym funduszy UE dla UNRWA;

Or. en

Poprawka 133
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. podziela pogląd, że ochronę interesów finansowych UE wzmocniono dzięki porozumieniu politycznemu z 7 grudnia 2023 r. w sprawie przekształcenia rozporządzenia finansowego; zwraca uwagę, że zakres systemu EDES został rozszerzony, aby objąć zarządzanie dzielone i bezpośrednie oraz zapewnić nowe podstawy wykluczenia; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie podstawy prawnej dla narzędzia oceny ryzyka i eksploracji danych, które ma być stosowane przez wszystkie państwa członkowskie i we wszystkich trybach zarządzania; wyraża ubolewanie, że oba te środki wejdą w życie dopiero w 2028 r. i dopiero począwszy od następnych WRF, ***ale rozumie, że takie ramy czasowe są potrzebne, aby zagwarantować interoperacyjność systemów i baz*** danych ***oraz umożliwić państwom członkowskim odpowiednie dostosowanie ich procedur***;	54. podziela pogląd, że ochronę interesów finansowych UE wzmocniono dzięki porozumieniu politycznemu z 7 grudnia 2023 r. w sprawie przekształcenia rozporządzenia finansowego; zwraca uwagę, że zakres systemu EDES został rozszerzony, aby objąć zarządzanie dzielone i bezpośrednie oraz zapewnić nowe podstawy wykluczenia; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie podstawy prawnej dla narzędzia oceny ryzyka i eksploracji danych, które ma być stosowane przez wszystkie państwa członkowskie i we wszystkich trybach zarządzania; wyraża ubolewanie, że oba te środki wejdą w życie dopiero w 2028 r. i dopiero począwszy od następnych WRF, ***co oznacza kilka lat bez kompleksowej przejrzystości w odniesieniu do beneficjentów końcowych funduszy UE oraz brak kluczowej możliwości wykorzystania tych*** danych ***do wzmocnienia zabezpieczeń przed korupcją i nadużyciami finansowymi***;

Or. en

Poprawka 134
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 58 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	58a. wyraża zaniepokojenie faktem, że w swojej ostatniej ocenie śródokresowej programu Herkules III Komisja zidentyfikowała aspekty, które mogły osłabić skuteczność programu, w szczególności fakt, że administracje niektórych państw członkowskich nie dysponowały zasobami, aby sprostać wymogom administracyjnym programu;

Or. en

Poprawka 135
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 59

Projekt rezolucji	*Poprawka*
59. zwraca uwagę na ponawiane przez Prokuraturę Europejską apele o wzmocnienie zdolności odpowiednich elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych do wykrywania nadużyć finansowych i przypomina, że zgodnie z CAFS należy skoncentrować się na analizie danych jako narzędziu wykrywania nadużyć finansowych; zachęca Komisję do szerszego wykorzystania IMS jako narzędzia wspierającego analizę ryzyka przeprowadzaną przez audytorów podczas przygotowywania działań audytowych; zachęca OLAF do zwiększenia oferty szkoleniowej dla pracowników Komisji, w	59. zwraca uwagę na ponawiane przez Prokuraturę Europejską apele o wzmocnienie zdolności odpowiednich elementów struktury zwalczania nadużyć finansowych do wykrywania nadużyć finansowych i przypomina, że zgodnie z CAFS należy skoncentrować się na analizie danych jako narzędziu wykrywania nadużyć finansowych; ***podkreśla w związku z tym znaczenie harmonizacji definicji w celu uzyskania porównywalnych danych w całej UE;*** zachęca Komisję do szerszego wykorzystania IMS jako narzędzia wspierającego analizę ryzyka przeprowadzaną przez audytorów podczas

tym audytorów i odpowiednich podmiotów w obiegu przepływów finansowych;	przygotowywania działań audytowych; zachęca OLAF do zwiększenia oferty szkoleniowej dla pracowników Komisji, w tym audytorów i odpowiednich podmiotów w obiegu przepływów finansowych;

Or. en

Poprawka 136
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
64. zwraca uwagę, że transpozycja dyrektywy PIF różni się w poszczególnych państwach członkowskich, co w niektórych przypadkach wpływa na transgraniczne wykonywanie kompetencji Prokuratury Europejskiej; wzywa Komisję do zapewnienia właściwego wdrożenia dyrektywy PIF i zaproponowania jej przeglądu w oparciu o zebrane doświadczenia;	64. zwraca uwagę, że transpozycja dyrektywy PIF różni się w poszczególnych państwach członkowskich, co w niektórych przypadkach wpływa na transgraniczne wykonywanie kompetencji Prokuratury Europejskiej; wzywa Komisję do zapewnienia właściwego wdrożenia dyrektywy PIF i zaproponowania jej przeglądu w oparciu o zebrane doświadczenia; ***podkreśla potrzebę ściślejszej współpracy transgranicznej i mechanizmów wymiany danych między państwami członkowskimi w celu zwalczania oszustw opartych na sztucznej inteligencji, zwłaszcza w obszarach wysokiego ryzyka, takich jak oszustwa związane z VAT, oszustwa celne i dystrybucja pomocy finansowej; zachęca do utworzenia wspólnego unijnego centrum wywiadu w celu śledzenia w czasie rzeczywistym oszukańczej działalności związanej ze sztuczną inteligencją ;***

Or. en

Poprawka 137
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji

Ustęp 65

Projekt rezolucji	*Poprawka*
65. podkreśla, że art. 25 ust. 3 rozporządzenia w sprawie Prokuratury Europejskiej, który doprecyzowuje wykonywanie kompetencji Prokuratury Europejskiej w przypadku przestępstw niebędących przestępstwami naruszającymi interesy finansowe Unii nierozerwalnie związanych z przestępstwami naruszającymi interesy finansowe Unii, budzi wątpliwości prawne i praktyczne oraz wymaga dalszego usprawnienia w celu skutecznego wykorzystania ram prawnych Prokuratury Europejskiej; wzywa Komisję do zaproponowania odpowiednich rozwiązań w nadchodzącym przeglądzie rozporządzenia w sprawie EPPO;	65. podkreśla, że art. 25 ust. 3 rozporządzenia w sprawie Prokuratury Europejskiej, który doprecyzowuje wykonywanie kompetencji Prokuratury Europejskiej w przypadku przestępstw niebędących przestępstwami naruszającymi interesy finansowe Unii nierozerwalnie związanych z przestępstwami naruszającymi interesy finansowe Unii, budzi wątpliwości prawne i praktyczne oraz wymaga dalszego usprawnienia w celu skutecznego wykorzystania ram prawnych Prokuratury Europejskiej; wzywa Komisję do zaproponowania odpowiednich rozwiązań w nadchodzącym przeglądzie rozporządzenia w sprawie EPPO ***w celu zwiększenia możliwości EPPO w zakresie prowadzenia dochodzeń w sprawach związanych z transgraniczną przestępczością zorganizowaną***;

Or. en

Poprawka 138
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 66

Projekt rezolucji	*Poprawka*
66. powtarza[34], że EPPO odgrywa ważną rolę w ochronie praworządności i zwalczaniu korupcji w Unii, i zachęca Komisję do ścisłego monitorowania poziomu współpracy państw członkowskich z EPPO w sprawozdaniach dotyczących praworządności; ***ponownie*** wzywa ***do*** przystąpienia do EPPO ***państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły***;	66. powtarza[34], że EPPO odgrywa ważną rolę w ochronie praworządności i zwalczaniu korupcji w Unii, i zachęca Komisję do ścisłego monitorowania poziomu współpracy państw członkowskich z EPPO w sprawozdaniach dotyczących praworządności; ***z zadowoleniem przyjmuje przystąpienie Polski i Szwecji do EPPO; z aprobatą odnotowuje niedawne ogłoszenie przez Irlandię zamiaru uczestnictwa;*** wzywa ***rząd Węgier – ostatniego państwa***

członkowskiego, które jeszcze nie przystąpiło do EPPO mimo braku jakichkolwiek przeszkód prawnych lub konstytucyjnych – do niezwłocznego przystąpienia do EPPO***; przypomina, że szerokie poparcie społeczne dla przystąpienia Węgier znalazło wyraz w zebraniu 680 000 podpisów na rzecz przystąpienia do EPPO, co świadczy o silnym zapotrzebowaniu społecznym na wzmocnione zabezpieczenia prawne przed nadużyciami finansowymi i korupcją naruszającymi interesy finansowe Unii***;

[34] Projekt rezolucji Parlamentu Europejskiego – Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r. (2023/2113(INI)).

[34] Projekt rezolucji Parlamentu Europejskiego – Sprawozdanie w sprawie sprawozdania Komisji na temat praworządności z 2023 r. (2023/2113(INI)).

Or. en

Poprawka 139
Maria Grapini

Projekt rezolucji
Ustęp 68

Projekt rezolucji	*Poprawka*
68. zwraca uwagę, że w 2023 r. zacieśniono współpracę między odpowiednimi podmiotami, a na koniec 2023 r. EPPO i Eurojust prowadziły współpracę w 26 toczących się sprawach; zauważa, że również w 2023 r. EPPO i Europol skutecznie współpracowały w różnych kwestiach operacyjnych, i ma świadomość, że współpraca ta niemal podwoiła się w 2023 r., a Europol zapewnił wsparcie w 47 sprawach na wniosek EPPO;	68. zwraca uwagę, że w 2023 r. zacieśniono współpracę między odpowiednimi podmiotami, a na koniec 2023 r. EPPO i Eurojust prowadziły współpracę w 26 toczących się sprawach; zauważa, że również w 2023 r. EPPO i Europol skutecznie współpracowały w różnych kwestiach operacyjnych, i ma świadomość, że współpraca ta niemal podwoiła się w 2023 r., a Europol zapewnił wsparcie w 47 sprawach na wniosek EPPO; ***wzywa Komisję, aby zwróciła się do EPPO i Eurojustu o określenie kryteriów efektywności, na podstawie których prowadzą działania;***

Or. ro

Poprawka 140
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. z zadowoleniem przyjmuje starania OLAF-u i EPPO zmierzające do zacieśnienia współpracy; rozumie, że wymiana informacji prowadzona między tymi dwoma urzędami służy uniknięciu równoległych dochodzeń w tych samych sprawach oraz że w 2023 r. OLAF wszczął 22 dochodzenia uzupełniające, a EPPO zwróciła się o cztery dochodzenia wspierające; zdaje sobie sprawę, że synergia wynikająca ze stosowania dochodzeń uzupełniających (dawny art. 12 lit. f) rozporządzenia w sprawie EPPO) i dochodzeń prowadzonych w celu wsparcia (dawny art. 12 lit e) tego rozporządzenia) nie jest optymalna; wzywa Komisję do ***podjęcia dialogu z tymi dwoma urzędami oraz zastanowienia się, jak można osiągnąć lepszą koordynację i współpracę, w razie potrzeby w drodze*** przeglądu ***rozporządzenia dotyczącego tych organów***;	69. z zadowoleniem przyjmuje starania OLAF-u i EPPO zmierzające do zacieśnienia współpracy; rozumie, że wymiana informacji prowadzona między tymi dwoma urzędami służy uniknięciu równoległych dochodzeń w tych samych sprawach oraz że w 2023 r. OLAF wszczął 22 dochodzenia uzupełniające, a EPPO zwróciła się o cztery dochodzenia wspierające; zdaje sobie sprawę, że synergia wynikająca ze stosowania dochodzeń uzupełniających (dawny art. 12 lit. f) rozporządzenia w sprawie EPPO) i dochodzeń prowadzonych w celu wsparcia (dawny art. 12 lit e) tego rozporządzenia) nie jest optymalna; wzywa Komisję do ***zajęcia się przyczynami prawnymi i operacyjnymi tej sytuacji przy okazji*** przeglądu ***swoich przepisów***;

Or. en

Poprawka 141
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 69 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	69a. wyraża głębokie zaniepokojenie sprawą byłego dyrektora generalnego DG MOVE Henrika Hololeiego, który według doniesień medialnych zgodnie z

ustaleniami OLAF-u przyjmował od Kataru bilety lotnicze i prezenty w czasie, gdy negocjował umowę o transporcie lotniczym UE-Katar, w zamian ujawniając informacje poufne; zauważa z ubolewaniem, że chociaż OLAF przekazał swoje ustalenia przewodniczącej Komisji w lipcu 2024 r., wydaje się, że kwestia ta nie została zgłoszona ani Prokuraturze Europejskiej (EPPO), ani właściwym organom belgijskim; wzywa do przeprowadzenia dochodzenia w sprawie powodów, dla których to sprawozdanie najwyraźniej nie zostało przekazane odpowiednim organom ścigania, i podkreśla potrzebę jasnego i systematycznego podejścia w celu zapewnienia, aby wszystkie sprawy OLAF-u dotyczące potencjalnych przestępstw były niezwłocznie kierowane do EPPO i właściwych organów krajowych; wzywa Komisję do wzmocnienia ram prawnych i proceduralnych, aby zapobiec takim uchybieniom w przyszłości;

Or. en

Poprawka 142
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 71

Projekt rezolucji	*Poprawka*
71. rozumie, że Komisja nie przekazała jeszcze danych na temat środków odzyskanych do budżetu Unii w następstwie działań EPPO zgłoszonych Komisji, zgodnie z art. 103 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EPPO***; zauważa, że zamrożenie aktywów ma zasadnicze znaczenie dla zwalczania przestępczości mającej wpływ na budżet UE, lecz musi mu towarzyszyć faktyczne odzyskiwanie środków; podkreśla, że jak dotąd różnica pomiędzy kwotami zajętymi a skonfiskowanymi jest znaczna (1,5 mld***	71. rozumie, że Komisja nie przekazała jeszcze danych na temat środków odzyskanych do budżetu Unii w następstwie działań EPPO zgłoszonych Komisji, zgodnie z art. 103 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EPPO ***oraz że kwestia ta została uwzględniona w piśmie określającym zadania komisarza ds. budżetu, zwalczania nadużyć finansowych i administracji publicznej; zauważa, że zamrożenie aktywów ma zasadnicze znaczenie dla zwalczania przestępczości mającej wpływ na budżet UE oraz że***

EUR zajęte i 60 mln EUR skonfiskowane w 2023 r.) oraz że nie należy oczekiwać, aby skonfiskowana kwota domyślnie wróciła do budżetu Unii; zauważa, że zgodnie z art. 38 rozporządzenia w sprawie EPPO potencjalne przychody wynikające z zajęć i konfiskat prowadzonych przez EDP w państwach członkowskich powinny wpływać z powrotem do budżetu UE i mogłyby być rozliczane w budżecie UE jako przychody nieprzeznaczone na określony cel[35]; wzywa Komisję do dokonania niezbędnych ustaleń z odpowiednimi organami krajowymi, aby umożliwić przekazanie tych kwot do budżetu UE;	***przekształcenie zamrożenia aktywów w faktyczną konfiskatę i odzyskiwanie środków wymaga czasu; podkreśla,*** że nie należy oczekiwać, aby skonfiskowana kwota domyślnie wróciła do budżetu Unii; zauważa, że zgodnie z art. 38 rozporządzenia w sprawie EPPO potencjalne przychody wynikające z zajęć i konfiskat prowadzonych przez EDP w państwach członkowskich powinny wpływać z powrotem do budżetu UE i mogłyby być rozliczane w budżecie UE jako przychody nieprzeznaczone na określony cel[35]; wzywa Komisję do dokonania niezbędnych ustaleń z odpowiednimi organami krajowymi, aby umożliwić przekazanie tych kwot do budżetu UE;
[35] Opinia w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2025 – wszystkie sekcje (2024/0176(BUD)) – 25.7.2024.	[35] Opinia w sprawie budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2025 – wszystkie sekcje (2024/0176(BUD)) – 25.7.2024.

Or. en

Poprawka 143
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 72

Projekt rezolucji	*Poprawka*
72. zwraca uwagę, że dane dotyczące skutecznego odzyskiwania środków w następstwie zaleceń finansowych OLAF-u nie są publikowane w sprawozdaniu rocznym OLAF-u ani w żadnym innym oficjalnym sprawozdaniu Komisji; ubolewa, że udostępniane są jedynie dane zagregowane, które odnoszą się do 2299 zaleceń finansowych wydanych przez OLAF w latach 2012–2023 na łączną kwotę około 9 mld EUR; zauważa, że analiza dostępnych danych wskazuje na znaczne możliwości poprawy; zauważa, że	72. zwraca uwagę, że dane dotyczące skutecznego odzyskiwania środków w następstwie zaleceń finansowych OLAF-u nie są publikowane w sprawozdaniu rocznym OLAF-u ani w żadnym innym oficjalnym sprawozdaniu Komisji; ubolewa, że udostępniane są jedynie dane zagregowane, które odnoszą się do 2299 zaleceń finansowych wydanych przez OLAF w latach 2012–2023 na łączną kwotę około 9 mld EUR; zauważa, że analiza dostępnych danych wskazuje na znaczne możliwości poprawy; zauważa, że

istnieje duża rozbieżność między kwotami zalecanymi do odzyskania przez OLAF, kwotą ustaloną jako możliwa do odzyskania przez służby Komisji i kwotą ostatecznie skutecznie odzyskaną; wyraża zaniepokojenie niskimi wskaźnikami odzyskiwania nieuzasadnionych wydatków (w przypadku działań realizowanych w trybie zarządzania dzielonego i pośredniego wskaźnik ten wynosi odpowiednio 34 % i 11 %, a w przypadku odzyskiwania środków w trybie zarządzania bezpośredniego tylko ***18*** %); wzywa Komisję do przekazywania odpowiednio szczegółowych danych na temat odzyskiwania oraz do przeprowadzenia oceny przyczyn luki w odzyskiwaniu;	istnieje duża rozbieżność między kwotami zalecanymi do odzyskania przez OLAF, kwotą ustaloną jako możliwa do odzyskania przez służby Komisji i kwotą ostatecznie skutecznie odzyskaną; wyraża zaniepokojenie niskimi wskaźnikami odzyskiwania nieuzasadnionych wydatków (w przypadku działań realizowanych w trybie zarządzania dzielonego i pośredniego wskaźnik ten wynosi odpowiednio 34 % i 11 %, a w przypadku odzyskiwania środków w trybie zarządzania bezpośredniego tylko ***22*** %); wzywa Komisję do przekazywania odpowiednio szczegółowych danych na temat odzyskiwania oraz do przeprowadzenia oceny przyczyn luki w odzyskiwaniu; ***podkreśla, że OLAF i Komisja powinny uzgodnić i jednolicie stosować wspólne kryteria oceny, które zapewnią większą konwergencję i jasność, a tym samym poprawią wydajność i skuteczność oceny odzyskiwania środków finansowych.***

Or. en

Poprawka 144
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 72

Projekt rezolucji	*Poprawka*
72. zwraca uwagę, że dane dotyczące skutecznego odzyskiwania środków w następstwie zaleceń finansowych OLAF-u nie są publikowane w sprawozdaniu rocznym OLAF-u ani w żadnym innym oficjalnym sprawozdaniu Komisji; ubolewa, że udostępniane są jedynie dane zagregowane, które odnoszą się do 2299 zaleceń finansowych wydanych przez OLAF w latach 2012–2023 na łączną kwotę około 9 mld EUR; zauważa, że analiza dostępnych danych wskazuje na znaczne możliwości poprawy; zauważa, że	72. zwraca uwagę, że dane dotyczące skutecznego odzyskiwania środków w następstwie zaleceń finansowych OLAF-u nie są publikowane w sprawozdaniu rocznym OLAF-u ani w żadnym innym oficjalnym sprawozdaniu Komisji; ubolewa, że udostępniane są jedynie dane zagregowane, które odnoszą się do 2299 zaleceń finansowych wydanych przez OLAF w latach 2012–2023 na łączną kwotę około 9 mld EUR; zauważa, że analiza dostępnych danych wskazuje na znaczne możliwości poprawy; zauważa, że

istnieje duża rozbieżność między kwotami zalecanymi do odzyskania przez OLAF, kwotą ustaloną jako możliwa do odzyskania przez służby Komisji i kwotą ostatecznie skutecznie odzyskaną; wyraża zaniepokojenie niskimi wskaźnikami odzyskiwania nieuzasadnionych wydatków (w przypadku działań realizowanych w trybie zarządzania dzielonego i pośredniego wskaźnik ten wynosi odpowiednio 34 % i 11 %, a w przypadku odzyskiwania środków w trybie zarządzania bezpośredniego tylko 18 %); wzywa Komisję do przekazywania odpowiednio szczegółowych danych na temat odzyskiwania oraz do przeprowadzenia oceny przyczyn luki w odzyskiwaniu;	istnieje duża rozbieżność między kwotami zalecanymi do odzyskania przez OLAF, kwotą ustaloną jako możliwa do odzyskania przez służby Komisji i kwotą ostatecznie skutecznie odzyskaną; wyraża zaniepokojenie niskimi wskaźnikami odzyskiwania nieuzasadnionych wydatków (w przypadku działań realizowanych w trybie zarządzania dzielonego i pośredniego wskaźnik ten wynosi odpowiednio 34 % i 11 %, a w przypadku odzyskiwania środków w trybie zarządzania bezpośredniego tylko 18 %); wzywa Komisję do przekazywania odpowiednio szczegółowych danych na temat odzyskiwania oraz do przeprowadzenia oceny przyczyn luki w odzyskiwaniu; ***podkreśla, że odzyskiwanie środków w następstwie zalecenia OLAF-u i dochodzeń prowadzonych przez EPPO jest ważnym miernikiem skuteczności unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych i wzywa do większej przejrzystości w tym zakresie;***
	Or. en

Poprawka 145
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Projekt rezolucji
Ustęp 72 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	72a. wzywa do wprowadzenia obowiązkowej procedury weryfikacji kryminalistycznej wszystkich dowodów cyfrowych przedstawianych w sprawach dotyczących oszustw finansowych, aby zapewnić autentyczność dokumentów oraz materiałów audio i wideo wykorzystywanych w dochodzeniach; podkreśla rosnące ryzyko manipulacji dowodami ze względu na materiały multimedialne „deepfake" generowane przez sztuczną inteligencję i media

syntetyczne;

Or. en

Poprawka 146
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 76

Projekt rezolucji	*Poprawka*
76. z zadowoleniem przyjmuje udział Szwecji i Polski w EPPO, ***ogłoszony*** w 2024 r.; nalega, aby państwa członkowskie, które jeszcze nie uczestniczą w EPPO, bezzwłocznie do EPPO przystąpiły, i wzywa Komisję do zachęcania do udziału w EPPO za pomocą pozytywnych środków;	76. Z zadowoleniem przyjmuje udział Szwecji i Polski w EPPO, ***o którym zadecydowano*** w 2024 r***., a także cel nowego rządu irlandzkiego, jakim jest przystąpienie do EPPO***; nalega, aby państwa członkowskie, które jeszcze nie uczestniczą w EPPO, bezzwłocznie do EPPO przystąpiły, i wzywa Komisję do zachęcania do udziału w EPPO za pomocą pozytywnych środków;

Or. en

Poprawka 147
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 77 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	***77a. podkreśla znaczenie skupienia wysiłków na zapobieganiu nadużyciom finansowym, co jako pierwszy krok w cyklu zwalczania nadużyć finansowych może zapewnić, że w ogóle nie będzie dochodziło do nadużyć finansowych, korupcji, konfliktów interesów i innych form niewłaściwego wykorzystania środków finansowych; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia proaktywnego podejścia do ochrony interesów finansowych Unii oraz do wdrożenia skutecznych środków w obszarach takich**

jak ocena ryzyka, komunikacja i wymiana informacji oraz szkolenie personelu;

Or. en

Poprawka 148
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 77 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	77b. podkreśla rolę władz publicznych w promowaniu kultury zerowej tolerancji dla nadużyć finansowych; oczekuje w związku z tym, że władze krajowe, w tym rządy, we wszystkich państwach członkowskich jednoznacznie potępią nadużycia finansowe, korupcję, konflikty interesów i wszelkie inne formy niewłaściwego wykorzystania środków publicznych, wysyłając przestępcom czytelny sygnał, że ich działania nie będą tolerowane i będą miały poważne konsekwencje;

Or. en

Poprawka 149
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. podkreśla, że krajowe strategie zwalczania nadużyć finansowych są najskuteczniejszym narzędziem koordynacji między poszczególnymi organami krajowymi, regionalnymi i sektorowymi oraz wieloma podmiotami lokalnymi, które stanowią szkielet organizacyjny cyklu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że w 2023 r. 21 z	78. podkreśla, że krajowe strategie zwalczania nadużyć finansowych są najskuteczniejszym narzędziem koordynacji między poszczególnymi organami krajowymi, regionalnymi i sektorowymi oraz wieloma podmiotami lokalnymi, które stanowią szkielet organizacyjny cyklu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że w 2023 r. 21 z

27 państw członkowskich powiadomiło o swojej strategii zwalczania nadużyć finansowych; odnotowuje, że spośród tych 21 państw członkowskich tylko 10 posiadało pełną krajową strategię zwalczania nadużyć finansowych,[36]***i*** ubolewa nad faktem, że sześć państw członkowskich nie posiada żadnej takiej strategii; wyraża głębokie ubolewanie z powodu tej wysoce niezadowalającej sytuacji;	27 państw członkowskich powiadomiło o swojej strategii zwalczania nadużyć finansowych; odnotowuje, że spośród tych 21 państw członkowskich tylko 10 posiadało pełną krajową strategię zwalczania nadużyć finansowych[36], ***a 11 państw członkowskich wprowadziło inne rodzaje strategii zwalczania nadużyć finansowych, ukierunkowane na konkretne sektory lub wiele sektorów; uznaje, że podejście przyjęte obecnie przez państwa członkowskie w ich strategiach zwalczania nadużyć finansowych jest bardzo zróżnicowane;*** ubolewa nad faktem, że sześć państw członkowskich nie posiada żadnej takiej strategii; wyraża głębokie ubolewanie z powodu tej wysoce niezadowalającej sytuacji;
[36] Spośród tych 10 krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych jedna nie obejmuje wszystkich etapów cyklu zwalczania nadużyć finansowych, w jednej nie uwzględniono perspektywy wieloletniej, a dwie wymagają aktualizacji.	[36] Spośród tych 10 krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych jedna nie obejmuje wszystkich etapów cyklu zwalczania nadużyć finansowych, w jednej nie uwzględniono perspektywy wieloletniej, a dwie wymagają aktualizacji.

Or. en

Poprawka 150
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. podkreśla, że krajowe strategie zwalczania nadużyć finansowych są najskuteczniejszym narzędziem koordynacji między poszczególnymi organami krajowymi, regionalnymi i sektorowymi oraz wieloma podmiotami lokalnymi, które stanowią szkielet organizacyjny cyklu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że w 2023 r. 21 z 27 państw członkowskich powiadomiło o swojej strategii zwalczania nadużyć	78. podkreśla, że krajowe strategie zwalczania nadużyć finansowych są najskuteczniejszym narzędziem koordynacji między poszczególnymi organami krajowymi, regionalnymi i sektorowymi oraz wieloma podmiotami lokalnymi, które stanowią szkielet organizacyjny cyklu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że w 2023 r. 21 z 27 państw członkowskich powiadomiło o swojej strategii zwalczania nadużyć

finansowych; odnotowuje, że spośród tych 21 państw członkowskich tylko 10 posiadało pełną krajową strategię zwalczania nadużyć finansowych**,**[36]i ubolewa nad faktem, że sześć państw członkowskich nie posiada żadnej takiej strategii; wyraża głębokie ubolewanie z powodu tej wysoce niezadowalającej sytuacji;	finansowych; odnotowuje, że spośród tych 21 państw członkowskich tylko 10 posiadało pełną krajową strategię zwalczania nadużyć finansowych[36]**,** i ubolewa nad faktem, że sześć państw członkowskich nie posiada żadnej takiej strategii; wyraża głębokie ubolewanie z powodu tej wysoce niezadowalającej sytuacji***, która zagraża integralności wydatków UE i podważa zaufanie obywateli do instytucji UE***;
[36] Spośród tych 10 krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych jedna nie obejmuje wszystkich etapów cyklu zwalczania nadużyć finansowych, w jednej nie uwzględniono perspektywy wieloletniej, a dwie wymagają aktualizacji.	[36] Spośród tych 10 krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych jedna nie obejmuje wszystkich etapów cyklu zwalczania nadużyć finansowych, w jednej nie uwzględniono perspektywy wieloletniej, a dwie wymagają aktualizacji.

Or. en

Poprawka 151
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 81

Projekt rezolucji	*Poprawka*
81. powtarza, że sygnaliści odgrywają kluczową rolę w usprawnianiu wykrywania nadużyć finansowych, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie i ścigania ich; rozumie, że do końca 2023 r. 24 państwa członkowskie przyjęły przepisy krajowe w celu transpozycji dyrektywy o ochronie sygnalistów i zadeklarowały ukończenie transpozycji; ubolewa jednak, że w marcu 2023 r., po przeanalizowaniu przyjętych środków krajowych, Komisja była zmuszona skierować do TSUE sprawy przeciwko sześciu państwom członkowskim w związku z brakiem transpozycji dyrektywy i brakiem powiadomienia o krajowych środkach transpozycji i zwrócić się do Trybunału o	81. powtarza, że sygnaliści odgrywają kluczową rolę w usprawnianiu wykrywania nadużyć finansowych, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie i ścigania ich; rozumie, że do końca 2023 r. 24 państwa członkowskie przyjęły przepisy krajowe w celu transpozycji dyrektywy o ochronie sygnalistów i zadeklarowały ukończenie transpozycji; ubolewa jednak, że w marcu 2023 r., po przeanalizowaniu przyjętych środków krajowych, Komisja była zmuszona skierować do TSUE sprawy przeciwko sześciu państwom członkowskim w związku z brakiem transpozycji dyrektywy i brakiem powiadomienia o krajowych środkach transpozycji i zwrócić się do Trybunału o

nałożenie sankcji finansowych; wyraża zaniepokojenie dalszymi postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego[37]toczącymi się przeciwko sześciu innym państwom członkowskim; wzywa Komisję do intensywniejszego monitorowania krajowych środków transpozycji oraz do przedstawiania Parlamentowi odpowiednich sprawozdań;	nałożenie sankcji finansowych; wyraża zaniepokojenie dalszymi postępowaniami w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego[37] toczącymi się przeciwko sześciu innym państwom członkowskim; wzywa Komisję do intensywniejszego monitorowania krajowych środków transpozycji oraz do przedstawiania Parlamentowi odpowiednich sprawozdań; ***podkreśla, że sam Parlament musi również pilnie zapewnić właściwą transpozycję dyrektywy, co potwierdzono w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z 11 września 2024 r., w którym stwierdzono, że obecne ramy Parlamentu nie zapewniają zrównoważonej i skutecznej ochrony przed działaniami odwetowymi; wzywa Parlament do natychmiastowego przyjęcia rzetelnych zasad zgodnie z dyrektywą w celu ochrony sygnalistów w swojej własnej instytucji;***
[37] COM(2024)0269 z 3 lipca 2024 r.	[37] COM(2024)0269 z 3 lipca 2024 r.

Or. en

Poprawka 152
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 81 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	81a. wzywa do ustanowienia unijnego funduszu ochrony sygnalistów w celu zapewnienia wsparcia finansowego i prawnego osobom, które ujawniają nadużycia naruszające interesy finansowe Unii; podkreśla, że sygnaliści odgrywają kluczową rolę w usprawnianiu wykrywania nadużyć finansowych, prowadzeniu dochodzeń w sprawie tych nadużyć i ściganiu sprawców oraz że należy wprowadzić odpowiednie

	mechanizmy ochrony; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia pełnej i szybkiej transpozycji dyrektywy o ochronie sygnalistów, w tym w ramach instytucjonalnych Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 153
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 81 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	81a. podkreśla kluczową rolę mediów i dziennikarstwa śledczego w walce z nadużyciami finansowymi, korupcją, konfliktami interesów i innym niewłaściwym wykorzystaniem środków publicznych; uważa, że ochrona mediów przed naciskami politycznymi i wpływami politycznymi ma zasadnicze znaczenie dla ochrony niezależności mediów i ich roli jako strażnika demokracji i należytego zarządzania funduszami publicznymi;

Or. en

Poprawka 154
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 84

Projekt rezolucji	*Poprawka*
84. z zadowoleniem przyjmuje reakcję Komisji na swoje wezwanie do wzmożenia monitorowania i kontroli środków finansowych w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy”	84. z zadowoleniem przyjmuje reakcję Komisji na swoje wezwanie do wzmożenia monitorowania i kontroli środków finansowych w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy”

przeznaczonych na pomoc dla państw spoza UE, a także za pośrednictwem wspólnego komunikatu z wysokim przedstawicielem Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa[38]; docenia nieustające starania Komisji na rzecz włączenia środków antykorupcyjnych do instrumentów działań zewnętrznych UE; ponawia swoje zalecenie dotyczące zawieszenia wsparcia budżetowego i wycofania funduszy dla państw spoza UE, w tym krajów kandydujących, w których władze wyraźnie nie podejmują rzeczywistych działań przeciwko powszechnej korupcji, bez narażania na szwank wsparcia dla ludności cywilnej;

[38] JOIN(2023)0012 z 3 maja 2023 r.

przeznaczonych na pomoc dla państw spoza UE, a także za pośrednictwem wspólnego komunikatu z wysokim przedstawicielem Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa[38]; docenia nieustające starania Komisji na rzecz włączenia środków antykorupcyjnych do instrumentów działań zewnętrznych UE; ponawia swoje zalecenie dotyczące zawieszenia wsparcia budżetowego i wycofania funduszy dla państw spoza UE, w tym krajów kandydujących, w których władze wyraźnie nie podejmują rzeczywistych działań przeciwko powszechnej korupcji, bez narażania na szwank wsparcia dla ludności cywilnej; ***podkreśla, że poszanowanie wartości Unii i zobowiązanie do ich wspierania jest podstawowym warunkiem dla wszystkich partnerów chcących przystąpić do Unii; przypomina, że przystąpienie do UE jest procesem opartym na osiągnięciach, w ramach którego każdy kraj kandydujący jest oceniany na podstawie własnych osiągnięć i spełnienia kryteriów kopenhaskich; uważa, że stosując zmienioną metodykę rozszerzenia, należy położyć szczególny nacisk na podstawowe reformy oraz stosować sprawiedliwe i rygorystyczne warunki, a także odwracalność w przypadku niepowodzeń; uważa, że należy wykorzystać odpowiednie narzędzia w celu zapewnienia, aby kraje kandydujące skutecznie i trwale przestrzegały praworządności, zasad demokracji i praw podstawowych, zarówno przed przystąpieniem do Unii, jak i po przystąpieniu do niej;***

[38] JOIN(2023)0012 z 3 maja 2023 r.

Or. en

Poprawka 155
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 84 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	84a. podkreśla, że UE jest największym podmiotem udzielającym Palestyńczykom pomocy zewnętrznej, która w latach 2021–2024 wyniosła 1,36 mld EUR, i że 18 listopada 2024 r. Unia Europejska za pośrednictwem mechanizmu PEGASE wypłaciła Palestyńczykom w formie dotacji dodatkowe krótkoterminowe nadzwyczajne wsparcie finansowe w łącznej wysokości 110 mln EUR na wypłatę wynagrodzeń i emerytur urzędników służby cywilnej na Zachodnim Brzegu[6a] i zapewnienie świadczenia podstawowych usług oraz potępia fakt, że pieniądze te zostały wykorzystane do wypłaty wynagrodzeń urzędników służby cywilnej, którzy wykorzystują i opracowywują w ramach swojej pracy dydaktycznej antysemickie i brutalne materiały edukacyjne; apeluje, aby finansowanie odbudowy Strefy Gazy przez UE rozpocząć dopiero po uwolnieniu wszystkich zakładników przetrzymywanych przez Hamas; wzywa do podziału tych środków między zaufanymi partnerami, którzy nie mają powiązań z organizacjami terrorystycznymi; zdecydowanie potępia naruszanie wartości UE w materiałach edukacyjnych wykorzystywanych i opracowywanych przez Palestyńską Władzę Narodową i UNRWA, które pomogły w ataku z 7 października; wzywa Komisję do podjęcia natychmiastowych działań w celu dopilnowania, by Palestyńska Władza Narodowa i UNRWA usunęły wszystkie materiały i treści edukacyjne, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności te, które promują antysemityzm, podżegają do przemocy, szerzą nawoływanie do nienawiści lub gloryfikują terroryzm[7a], zgodnie z zaleceniami zawartymi w sprawozdaniu

ONZ w sprawie naruszeń neutralności przez UNRWA;

[6a] https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/news/european-commission-and-palestinian-authority-agree-emergency-financial-support-and-principles-2024-07-19_en

[7a] Dalal al-Mughrabi, sprawczyni Masakry na Drodze Nadbrzeżnej w 1978 r., jest gloryfikowana w szczegółowym dziesięciostronicowym tekście ćwiczenia na czytanie ze zrozumieniem z języka arabskiego, w którym sławi się ją i jej czyn jako „heroizm", a masakra jest określana jako „wiekopomne wydarzenie" w „sercach i umysłach" Palestyńczyków. Uczniów piątej klasy zachęca się do pójścia za jej przykładem i postrzegania jej jako wzór do naśladowania (tom 2, piąta klasa, 2023, s. 51–61). W rozdziale gloryfikującym palestyńskich męczenników śmierć jest prezentowana jako lepsza niż życie. Krytykuje się tych, którzy starają się przeżyć życie w sposób produktywny i pokojowy, zamiast podążać drogą męczenników. „Wypicie czary goryczy w pełni chwały jest dużo słodsze niż długie przyjemne życie połączone z upokorzeniem" (Podręcznik do arabskiego, tom 1, piąta klasa, 2020 r., s. 15). W ćwiczeniu do nauki czytania dotyczącym litery „h" (hāʾ, ه) dla uczniów pierwszej klasy zawarto w centralnym miejscu słowo „shahid" (męczennik), któremu towarzyszą inne sława takie jak „hujum" (atak) i „harab" (ucieczka) (1 Nasz piękny język, t. 2, pierwsza klasa, 2023, s. 5). W podsekcji poświęconej praktykom i obowiązkom wynikającym z prawa szariatu przedstawia się dżihad „na rzecz wyzwolenia Palestyny" jako „osobistą powinność każdego muzułmanina". W wydaniach z 2019 r. i 2018 r. w tym samym fragmencie wskazywano, że tylko dżihad w imieniu Allaha jest osobistą powinnością każdego muzułmanina, a dopiero w 2020 r. dodano

uściślenie „na rzecz wyzwolenia Palestyny” (Edukacja islamska, t. 1, dziesiąta klasa, 2023, s. 72). W rozdziale poświęconym roli kobiet w walce od czasów narodzin islamu zachęca się palestyńskie dziewczęta do zabijania, oddawania życia i wysyłania swoich dzieci na śmierć i przedstawia się między innymi: pierwszą kobietę, która w imię islamu zginęła śmiercią męczeńską, kobietę, która ugodziła śmiertelnie nożem Żyda i „została słusznie uznana za przykład odważnej muzułmanki stającej w obronie muzułmanów” oraz kobietę wysławiającą Allaha po tym, jak jej czworo dzieci zginęło na polu walki podczas dżihadu (Edukacja islamska, t. 2, piata klasa, 2023, s. 74–79);

Or. en

Poprawka 156
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 84 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	84b. z wielkim zaniepokojeniem wskazuje, że ponad 70 szkół Autonomii Palestyńskiej nazwano imieniem terrorystów i kolaborantów nazistów oraz na cześć męczenników i męczeństwa; z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że szkołę finansowaną przez Belgię przemianowano w 2017 r. na cześć sprawczyni zamachu terrorystycznego Dalali Mughrabi[3a];

[3a] https://www.jns.org/belgium-suspends-all-support-for-pa-education-for-naming-schools-after-terrorists

Or. en

Poprawka 157
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 84 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	84c. podkreśla, że UNWRA jest jedyną agencją ONZ ds. uchodźców, która zajmuje się wyłącznie jedną grupą uchodźców – Palestyńczykami i która świadczy na rzecz swoich beneficjentów usługi publiczne, takie jak edukacja i opieka zdrowotna, w przeciwieństwie do UNHCR – Agencji Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców dla reszty świata, która zapewnia tylko pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych; podkreśla, że urzędnicy z 14 państw członkowskich UE napisali pismo, w którym oskarżyli UNRWA o skompromitowanie się współpracą z terrorystami z Hamasu po tym, jak wyszło na jaw, że niedawno uwolniona zakładniczka o podwójnym brytyjsko-izraelskim obywatelstwie była przetrzymywana przez Hamas w pomieszczeniach UNWRA[2a];
	[2a] https://nypost.com/2025/02/03/world-news/eu-leaders-call-for-unrwa-to-disband-after-israeli-british-hostage-says-hamas-held-her-in-their-facilities/?utm_campaign=iphone_nyp&utm_source=pasteboard_app

Or. en

Poprawka 158
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 84 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	84d. podkreśla z poważnym

zaniepokojeniem, że Autonomia Palestyńska wypłacała pieniądze wszystkim 734 terrorystom uwolnionym na mocy obecnego porozumienia w czasie ich pobytu w więzieniu, co ponownie pokazuje, że fundusze UE są niestety wykorzystywane do finansowania terroryzmu[10a];

10a

https://x.com/palwatch/status/1886015755495305228?s=48

Or. en

Poprawka 159
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 85

Projekt rezolucji	*Poprawka*
85. zauważa, że ***Ukraina*** nadal będzie potrzebować znacznego wsparcia w kolejnych WRF, a w perspektywie trwałego porozumienia pokojowego będzie potrzebować wsparcia na odbudowę powojenną, w tym na służby i reformy rządu centralnego; uważa, że należy odpowiednio zmienić kształt trzech filarów Instrumentu na rzecz Ukrainy i że odbudowa powinna być dostosowana do wymogów przedakcesyjnych; wzywa ***Komisję*** do wdrożenia odpowiednich działań, w tym w drodze przeprowadzania dokładniejszych kontroli, aby zagwarantować odpowiednie monitorowanie i kontrolę unijnych środków finansowych wysyłanych do Ukrainy i krajów sąsiadujących oraz zapewnić, by środki te trafiały do osób najbardziej potrzebujących;	85. zauważa, że ***w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie kraj ten*** nadal będzie potrzebować znacznego wsparcia w ***obecnych i*** kolejnych WRF, a w perspektywie ***sprawiedliwego i*** trwałego porozumienia pokojowego będzie potrzebować wsparcia na odbudowę powojenną, w tym na służby i reformy rządu centralnego; uważa, że należy odpowiednio zmienić kształt trzech filarów Instrumentu na rzecz Ukrainy i że odbudowa powinna być dostosowana do wymogów przedakcesyjnych; ***podkreśla ścisłą koordynację i współpracę z mechanizmem koordynacji na rzecz Ukrainy ustanowionym przez grupę G-7;*** wzywa ***UE i wszystkie państwa członkowskie do zwiększenia wsparcia dla Ukrainy, a jednocześnie*** do wdrożenia odpowiednich działań ***w celu ochrony interesów finansowych UE poprzez zapobieganie nadużyciom finansowym, korupcji, konfliktom interesów i nieprawidłowościom w korzystaniu z***

	funduszy unijnych oraz ich wykrywanie i korygowanie, w tym w drodze przeprowadzania dokładniejszych kontroli, aby zagwarantować odpowiednie monitorowanie i kontrolę unijnych środków finansowych wysyłanych do Ukrainy i krajów sąsiadujących oraz zapewnić, by środki te trafiały do osób najbardziej potrzebujących;

Or. en

Poprawka 160
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 85

Projekt rezolucji	*Poprawka*
85. zauważa, że ***Ukraina nadal będzie potrzebować znacznego wsparcia*** w kolejnych WRF, a w perspektywie trwałego porozumienia pokojowego będzie potrzebować wsparcia na odbudowę powojenną, w tym na służby i reformy rządu centralnego; uważa, że należy odpowiednio zmienić kształt trzech filarów Instrumentu na rzecz Ukrainy i że odbudowa powinna być dostosowana do wymogów przedakcesyjnych; wzywa Komisję do wdrożenia odpowiednich działań, w tym w drodze przeprowadzania dokładniejszych kontroli, aby zagwarantować odpowiednie monitorowanie i kontrolę unijnych środków finansowych wysyłanych do Ukrainy i krajów sąsiadujących oraz zapewnić, by środki te trafiały do osób najbardziej potrzebujących;	85. zauważa, że ***konieczne może okazać się dalsze wspieranie Ukrainy*** w kolejnych WRF, a w perspektywie trwałego porozumienia pokojowego będzie potrzebować wsparcia na odbudowę powojenną, w tym na służby i reformy rządu centralnego; uważa, że należy odpowiednio zmienić kształt trzech filarów Instrumentu na rzecz Ukrainy i że odbudowa powinna być dostosowana do wymogów przedakcesyjnych; wzywa Komisję do wdrożenia odpowiednich działań, w tym w drodze przeprowadzania dokładniejszych kontroli, aby zagwarantować odpowiednie monitorowanie i kontrolę unijnych środków finansowych wysyłanych do Ukrainy i krajów sąsiadujących oraz zapewnić, by środki te trafiały do osób najbardziej potrzebujących;

Or. en

Poprawka 161
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 85 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85a. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami prasy europejskiej na temat przydziału środków z programu Erasmus+ Uniwersytetowi Gaziantep (Turcja), którego władze rektorskie publicznie wyraziły poparcie dla Ismaila Haniyeha, przywódcy Hamasu – organizacji sklasyfikowanej przez Unię Europejską jako organizacja terrorystyczna; uważa, że takie finansowanie stanowi niedopuszczalne naruszenie zasad i wartości Unii Europejskiej oraz podważa skuteczność mechanizmów kontroli Komisji przy przydzielaniu funduszy UE; odnotowuje zawieszenie finansowania tego uniwersytetu w wysokości 250 000 EUR w następstwie ujawnienia tego skandalu; głęboko ubolewa, że taka sytuacja mogła mieć miejsce, i wzywa Komisję do opublikowania pełnego wykazu środków finansowych otrzymanych przez ten uniwersytet od momentu włączenia go do programu Erasmus+, a także łącznych kwot, na które zaciągnięto zobowiązania; wzywa do przeprowadzenia szczegółowego dochodzenia w sprawie wykorzystania tych funduszy UE i kryteriów przyznawania środków oraz do wprowadzenia rygorystycznych i natychmiastowych środków, aby zapobiec przyszłemu finansowaniu instytucji promujących radykalny islamizm, dyskryminację kobiet lub jakąkolwiek formę propagandy terrorystycznej; wzywa Komisję do wzmocnienia mechanizmów kontroli i uzależnienia dostępu do finansowania z programu Erasmus+ od ścisłego poszanowania wartości demokratycznych i praw podstawowych UE;

Or. fr

Poprawka 162
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 85 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85a. z zadowoleniem przyjmuje postępy poczynione przez Ukrainę w realizacji reform związanych z niezależnością sądów, rozliczalnością, walką z korupcją i praniem pieniędzy pomimo trudnych warunków spowodowanych trwającą rosyjską wojną napastniczą; uznaje, że wysiłki te znajdują odzwierciedlenie w godnej pochwały poprawie o 12 pozycji notowań Ukrainy w Indeksie Percepcji Korupcji Transparency International w 2023 r.; zachęca Ukrainę do kontynuowania reform, w tym reform związanych z niezależnością sądownictwa, zwalczaniem korupcji i wpływem oligarchów na politykę, gospodarkę i szerzej pojęte społeczeństwo;

Or. en

Poprawka 163
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 85 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85a. z zaniepokojeniem odnotowuje niezwykle wysoki poziom nieprawidłowości związanych z nadużyciami finansowymi wynoszący 19 mln EUR, głównie ze względu na nieprawidłowość stwierdzoną w Turcji; wzywa Komisję do zakończenia pomocy przedakcesyjnej dla Turcji i do nieuwzględnienia tego kraju w Instrumencie Pomocy Przedakcesyjnej IV w nowych WRF, lecz do przekierowania jej do Ukrainy;

Or. en

Poprawka 164
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 85 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85a. podkreśla, że w 2022 r. i 2023 r. Ukraina otrzymała od UE bezprecedensowe wsparcie w wysokości do 25,2 mld EUR oraz że interesy finansowe UE i ochrona funduszy powinny być zapewniane i gwarantowane na takich samych zasadach jak w Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 165
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 85 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85b. z zadowoleniem przyjmuje pracę wykonaną przez OLAF i EPPO w zakresie ochrony interesów finansowych Unii i wspierania Ukrainy na drodze do członkostwa; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2023 r. OLAF zorganizował szkolenia dla ukraińskich organów ds. zwalczania nadużyć finansowych w zakresie identyfikowania nadużyć finansowych i korupcji oraz radzenia sobie z nimi, a także był w stanie przeprowadzić w Ukrainie niektóre dochodzenia w sprawie potencjalnych nadużyć finansowych związanych z funduszami UE; z zadowoleniem przyjmuje podpisanie w 2023 r. porozumienia roboczego między EPPO a Krajowym Biurem Antykorupcyjnym

Ukrainy (NABU), które ułatwi współpracę w dochodzeniach w sprawach dotyczących korupcji;

Or. en

Poprawka 166
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 85 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85b. wzywa Komisję, aby ściślej monitorowała i kontrolowała wykorzystanie wsparcia dla Ukrainy oraz by znalazła więcej sposobów na zapewnienie odpowiedniej ochrony interesów finansowych UE, mimo że środki są wydatkowane w warunkach wyjątkowo wysokiego ryzyka i w niepewności wynikającej z wojny;

Or. en

Poprawka 167
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 85 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85c. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że podczas gdy w 2023 r. Ukraina konynuowała działania obronne w związku z rosyjską wojną napastniczą, Unia zaostrzyła sankcje wobec Rosji i Białorusi; z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie ukierunkowanych sankcji w celu ochrony finansowania UE, w tym zakaz udziału obywateli i podmiotów rosyjskich w zamówieniach publicznych w UE, ograniczenia finansowania UE dla rosyjskich podmiotów publicznych lub

kontrolowanych przez państwo oraz zakaz świadczenia usług na rzecz trustów mających powiązania z Rosją; przyznaje, że pomimo istniejących środków osoby i podmioty objęte sankcjami wobec Rosji nadal mogą znaleźć sposoby na obejście unijnych sankcji finansowych i wykorzystanie funduszy UE do własnych celów; w związku z tym wzywa UE i państwa członkowskie do utrzymania, wzmocnienia i rozszerzenia polityki sankcji wobec Rosji i Białorusi;

Or. en

Poprawka 168
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 85 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85c. przypomina Komisji o zaleceniach Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi zasadnicze znaczenie ma zapewnienie bardziej rygorystycznych warunków wsparcia ze strony Komisji, a także poprawa systemu monitorowania i sprawozdawczości publicznej w oparciu o jasne i konkretne cele, wcześniej określone cele i wskaźniki, w szczególności w odniesieniu do zwalczania korupcji w Ukrainie, z położeniem nacisku na wkład UE;

Or. en

Poprawka 169
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 85 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	85d. uznaje, że państwa członkowskie i ich odpowiednie właściwe organy są odpowiedzialne za skuteczne wdrażanie i egzekwowanie sankcji UE, a także za wykrywanie naruszeń i nakładanie odpowiednich kar; podkreśla rolę, jaką odgrywają organy celne, oraz znaczenie ich ścisłej współpracy we wzmacnianiu jednolitego egzekwowania sankcji; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje Bałtycką Inicjatywę Celną;

Or. en

Poprawka 170
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 85 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	85d. podkreśla zalecenia Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi kluczowe znaczenie ma ustanowienie w Ukrainie bardziej rygorystycznych warunków udzielania wsparcia instytucjonalnego instytucjom sądowym, organom ścigania i prokuraturom, aby podkreślić kryteria uczciwości i zaangażowanie na rzecz reform;

Or. en

Poprawka 171
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 86

Projekt rezolucji	*Poprawka*
86. podkreśla, że zawieszenie wsparcia budżetowego w państwach niebędących członkami UE, w tym w krajach kandydujących, jest odpowiednim	86. podkreśla, że zawieszenie wsparcia budżetowego w państwach niebędących członkami UE, w tym w krajach kandydujących, jest odpowiednim

środkiem w przypadku niepodjęcia realnych działań przeciwko powszechnej korupcji; oczekuje priorytetowego traktowania walki z korupcją w negocjacjach przedakcesyjnych przy jednoczesnym budowaniu zdolności przez ustanowienie wyspecjalizowanych organów antykorupcyjnych; ***zwraca się do Komisji o zapewnienie, również w przypadkach zawieszania finansowania, wsparcia dla ludności cywilnej, jeżeli to możliwe, za pośrednictwem alternatywnych kanałów;***	środkiem w przypadku niepodjęcia realnych działań przeciwko powszechnej korupcji; oczekuje priorytetowego traktowania walki z korupcją w negocjacjach przedakcesyjnych przy jednoczesnym budowaniu zdolności przez ustanowienie wyspecjalizowanych organów antykorupcyjnych;

Or. en

Poprawka 172
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 86 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	86a. podkreśla znaczenie współpracy z organizacjami międzynarodowymi w zwalczaniu nadużyć finansowych; ubolewa nad brakiem współpracy ze strony niektórych organizacji międzynarodowych w zapewnianiu Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu pełnego, nieograniczonego i terminowego dostępu do dokumentów niezbędnych do wykonywania jego zadań; zauważa, że Komisja usprawniła komunikację z organizacjami międzynarodowymi i wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków mających na celu zapewnienie dostępu do wszystkich wymaganych dokumentów;

Or. en