Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2024/2083(INI)

5.2.2025

AMENDAMENTELE 1 - 172

Proiect de raport
Gilles Boyer
(PE766.940v01-00)

Protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene – combaterea fraudelor – raportul anual pe 2023
(2024/2083(INI))

Amendamentul 1
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 16 februarie 2022 în cauzele C-156/21 și C-157/216 și concluziile CJUE potrivit cărora mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este în conformitate cu dreptul UE, confirmând astfel caracterul potrivit al temeiului juridic și compatibilitatea regimului cu articolul 7 din TUE și cu principiul securității juridice,

Or. en

Amendamentul 2
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Referirea 1 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Decizia de punere în aplicare 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind măsurile de protecție a bugetului Uniunii împotriva încălcărilor principiilor statului de drept în Ungaria,

Or. en

Amendamentul 3
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Referirea 1 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere decizia negativă a Comisiei din 16 decembrie 2024 privind ridicarea măsurii impuse în temeiul articolului 2 alineatul (2) din Decizia de punere în aplicare 2022/2506 a Consiliului privind măsurile de protecție a bugetului Uniunii împotriva încălcărilor principiilor statului de drept în Ungaria,

Or. en

Amendamentul 4
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Referirea 1 d (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize („Regulamentul privind dispozițiile comune”),

Or. en

Amendamentul 5
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Referirea 1 e (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE) 2024/1624 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2024 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului,

Or. en

Amendamentul 6
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Referirea 1 f (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Directiva (UE) 2024/1640 a Parlamentului European și a Consiliului din 31 mai 2024 privind mecanismele care trebuie instituite de statele membre pentru prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Directivei (UE) 2019/1937 și de modificare și abrogare a Directivei (UE) 2015/849,

Or. en

Amendamentul 7
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Referirea 1 g (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere

Regulamentul (UE) 2024/1620 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 mai 2024 de instituire a Autorității pentru Combaterea Spălării Banilor și a Finanțării Terorismului și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010, (UE) nr. 1094/2010 și (UE) nr. 1095/2010,

Or. en

Amendamentul 8
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât ***numărul neregulilor depistate și raportate demonstrează rezultatele eforturilor depuse de statele membre pentru a combate activitățile ilegale din acest domeniu și nu trebuie interpretat ca un indiciu al nivelului gestiunii defectuoase sau al fraudei din statele membre***;	D. întrucât ***sunt necesare eforturi mai susținute pentru a clarifica dacă raportarea unor niveluri scăzute de fraudă reprezintă consecința unui număr cu adevărat scăzut de abateri sau consecința depistării ineficace și, invers, dacă nivelurile ridicate de raportare reprezintă consecința unui număr mare de abateri sau a unei depistări puternice***;

Or. en

Amendamentul 9
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât numărul neregulilor depistate și raportate demonstrează rezultatele eforturilor depuse de statele membre pentru a combate activitățile ilegale din acest domeniu ***și nu trebuie interpretat ca un indiciu al nivelului*** gestiunii defectuoase sau al fraudei din	D. întrucât numărul neregulilor depistate și raportate demonstrează rezultatele eforturilor depuse de statele membre pentru a combate activitățile ilegale din acest domeniu***, trebuie luați în considerare și alți factori pentru a determina nivelul general al*** gestiunii

statele membre;	defectuoase sau al fraudei din statele membre;

Or. en

Amendamentul 10
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. Comisia Europeană nu ar trebui să pună la dispoziție milioane de euro pentru finanțarea ONG-urilor „verzi” care desfășoară activități de lobby pe lângă instituțiile UE (scandalul legat de programul LIFE).

Or. fr

Amendamentul 11
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul Eb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Eb. Toate contractele atribuite de Comisia Europeană trebuie să fie accesibile, fără nicio restricție, deputaților în Parlamentul European aleși de cetățenii europeni, pentru ca aceștia să își poată exercita competența de control.

Or. fr

Amendamentul 12
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție

Considerentul Ec (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ec. Regretă că au loc în mod repetat scandaluri de amploare, cum ar fi: doze de vaccinuri împotriva COVID-19 în valoare de 71 de miliarde EUR achiziționate/aruncate sau de remdesivir fără investigarea conflictelor de interese, a dezinformării și a erorilor în negocierea contractelor; lipsa de acțiune din partea procurorului european în cazul Pfizer-Von der Leyen; finanțarea lobbyiștilor/ONG-urilor de către Comisie (scandalul LIFE); studiul privind legislația bancară încredințat Blackrock, contractul de recrutare a funcționarilor UE atribuit unei firme din SUA; practica ușilor turnante autorizată pentru comisarul Thierry Breton angajat de o bancă americană; biletele de loterie belgiene în valoare de un milion de euro cumpărate de comisarul pentru justiție; cazurile de viol și de hărțuire slab sancționate; zborurile gratuite și sacii cu bancnote din Qatar aproape nesancționate).

Or. fr

Amendamentul 13
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul Ed (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ed. Solicită mai multă transparență și proactivitate din partea Comisiei pentru a depista și remedia aceste scandaluri.

Or. fr

Amendamentul 14
Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât diversitatea sistemelor juridice și administrative din statele membre și diferitele niveluri ale digitalizării acestora trebuie abordate în mod corespunzător pentru a se putea crea în UE sisteme administrative și de raportare ***mai unitare,*** interoperabile și comparabile, prin care să se prevină și să se combată în mod eficace frauda, corupția neregulile și alte încălcări;	G. întrucât diversitatea sistemelor juridice și administrative din statele membre și diferitele niveluri ale digitalizării acestora trebuie abordate în mod corespunzător pentru a se putea crea în UE sisteme administrative și de raportare interoperabile și comparabile, prin care să se prevină și să se combată în mod eficace frauda, corupția neregulile și alte încălcări;

Or. fr

Amendamentul 15
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât ar trebui încurajată o cooperare solidă între autoritățile care desfășoară anchete administrative și cele care desfășoară anchete penale atât la nivelul UE, cât și la nivelul statelor membre;

Or. en

Amendamentul 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât rețelele infracționale care acționează în UE acceptă cu brațele deschise întreaga gamă de tehnologii ale informației de vârf, inclusiv inteligența artificială (IA), pentru a le facilita activitățile infracționale, ceea ce reprezintă o amenințare și mai complexă la adresa bugetului UE și o nouă provocare pentru autoritățile de aplicare a legii și obligă AAF să își accelereze analiza modalităților în care poate fi utilizată IA în lupta împotriva fraudei;	I. întrucât rețelele infracționale care acționează în UE acceptă cu brațele deschise întreaga gamă de tehnologii ale informației de vârf, inclusiv inteligența artificială (IA), pentru a le facilita activitățile infracționale, ceea ce reprezintă o amenințare și mai complexă la adresa bugetului UE și o nouă provocare pentru autoritățile de aplicare a legii și obligă AAF să își accelereze analiza modalităților în care poate fi utilizată IA în lupta împotriva fraudei***, cu ajutorul întreprinderilor europene***;

Or. fr

Amendamentul 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât respectarea ***valorilor*** pe care se întemeiază Uniunea și a drepturilor fundamentale, precum și respectarea Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene sunt condiții necesare pentru accesarea fondurilor UE;	J. întrucât respectarea ***legilor*** pe care se întemeiază Uniunea și a drepturilor fundamentale, precum și respectarea Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene sunt condiții necesare pentru accesarea fondurilor UE;

Or. fr

Amendamentul 18
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât mecanismul de condiționalitate privind statul de drept se	***eliminat***

aplică întregului buget al UE ca o condiție prealabilă pentru accesarea fondurilor UE și permite luarea de măsuri în cazurile de încălcare a principiilor statului de drept care afectează sau riscă puternic să afecteze buna gestiune financiară a bugetului UE sau interesele financiare ale UE;

Or. fr

Amendamentul 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. Utilizarea acestui mecanism împotriva Ungariei, a Poloniei sau a altor guverne din motive politice perfide are un efect coroziv, care este extrem de dăunător pentru construcția europeană și pentru relația de încredere dintre statele europene dorită de popoarele Europei, ceea ce ar putea duce la distrugerea Uniunii.

Or. fr

Amendamentul 20
Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Considerentul Kb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Kb. Uniunea Europeană nu trebuie să finanțeze țări sau organizații străine din acele țări care nu respectă anumite valori fundamentale sau care ignoră interesele vitale ale Uniunii Europene (mutilarea genitală, pedeapsa cu moartea pentru

persoanele care renunță la religia lor, refuzul de a-și relua infractorii expulzați din Europa, încălcarea drepturilor femeilor, finanțarea terorismului...).

Or. fr

Amendamentul 21
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât articolul 22 din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență[16](Regulamentul MRR) conține dispoziții privind protecția intereselor financiare ale UE,	L. întrucât articolul 22 din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență[16] (Regulamentul MRR) conține dispoziții privind protecția intereselor financiare ale UE***; reamintește că Curtea de Conturi Europeană a emis o opinie cu rezerve cu privire la aceste cheltuieli pentru 2023***, ***deoarece nici nu pot fi verificate realizările, nici nu pot fi cunoscuți cu certitudine beneficiarii finali ai fondurilor UE.***
[16] JO L 57, 18.2.2021, p. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.	[16] JO L 57, 18.2.2021, p. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. fr

Amendamentul 22
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. reamintește că Declarația de la

Budapesta privind noul pact european în materie de competitivitate a stabilit calea pentru o revoluție a simplificării, asigurând un cadru de reglementare clar, simplu și inteligent pentru întreprinderi și reducând drastic sarcinile administrative, normative și de raportare, în special pentru IMM-uri, iar simplificarea și eficientizarea normelor existente ar putea contribui la protecția intereselor financiare ale UE și ar putea să o îmbunătățească;

Or. en

Amendamentul 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. Solicită o mai mare transparență în ceea ce privește scandalurile care au afectat imaginea instituțiilor și încrederea cetățenilor europeni în rapoartele Comisiei.

Or. fr

Amendamentul 24
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. subliniază că în Declarația de la Budapesta s-a solicitat cultivarea unei mentalități bazate pe încredere, care să permită întreprinderilor să prospere fără o reglementare excesivă, iar printre obiectivele-cheie pe care Comisia trebuie

să le pună în aplicare fără întârziere se numără prezentarea unor propuneri concrete privind reducerea cerințelor de raportare cu cel puțin 25 % în prima jumătate a anului 2025, precum și includerea în propunerile sale a unor evaluări ale impactului birocrației asupra competitivității, care ar putea eficientiza și mai mult combaterea fraudei;

Or. en

Amendamentul 25
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. invită Comisia să monitorizeze mai îndeaproape punerea în aplicare corespunzătoare a măsurilor de combatere a corupției și a fraudelor legate de fondurile UE în țările terțe, în organizațiile internaționale și neguvernamentale și în instituțiile europene.

Or. fr

Amendamentul 26
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1c. subliniază că s-a dovedit că interesele financiare ale Uniunii Europene nu au fost bine protejate în Parlamentul European, fapt dezvăluit de cauza penală și de anchetele care au început la sfârșitul anului 2022 și care

sunt încă în curs de desfășurare, în cadrul cărora s-a constatat că mai mulți deputați au fost implicați într-o rețea organizată similară celor criminale;

Or. en

Amendamentul 27
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1c. Invită Comisia Europeană să includă în diferitele sale comitete de etică și proceduri antifraudă experți care nu au nicio legătură cu Comisia și reprezentanți ai opoziției, pentru a consolida sistemul de control.

Or. fr

Amendamentul 28
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 1 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1d. reamintește că scopul Comisiei pentru control bugetar este de a asigura protecția intereselor financiare ale UE prin transparență, responsabilitate și gestionarea eficientă a fondurilor UE, menținând standarde înalte de etică și responsabilitate în administrația UE, urmărind realizarea unui sistem financiar al UE transparent și responsabil, menit să îmbunătățească încrederea publicului;

Or. en

Amendamentul 29
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1e. consideră că atât Parlamentul European, cât și Comisia sa pentru control bugetar nu și-au îndeplinit într-o măsură considerabilă atribuțiile și mandatul și, prin urmare, în contextul anchetelor în curs se impune o autoreflecție instituțională aprofundată și o reexaminare a metodelor lor de lucru;

Or. en

Amendamentul 30
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1f. consideră că structura antifraudă a Parlamentului, inclusiv Comisia pentru control bugetar, ar beneficia de analiza și recomandările unui organism sau ale unui grup de experți externi cu privire la modificările necesare în modul său de lucru și, eventual, la reexaminarea problemelor și chestiunilor cărora le acordă prioritate în lucrul comisiei sale;

Or. en

Amendamentul 31
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție

Punctul 1 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1g. este ferm convins că acordarea descărcării de gestiune pentru exercițiul financiar 2023 Parlamentului European ar transmite un mesaj greșit celorlalte instituții, precum și cetățenilor Uniunii Europene, deoarece există încă un caz deschis și o anchetă în curs de desfășurare;

Or. en

Amendamentul 32
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1h. subliniază că comisia ar trebui să urmeze aceeași procedură ca în cazul oricărei alte instituții a UE aflate într-o situație similară și evidențiază faptul că procedura de descărcare de gestiune oferă instituțiilor posibilitatea de a reflecta asupra evoluțiilor anterioare și a lecțiilor învățate, de a identifica atât bunele practici, cât și punctele slabe care trebuie tratate, cu scopul de a îmbunătăți în continuare gestiunea financiară a UE și de a obține în viitor rezultate mai bune prin executarea bugetului UE;

Or. en

Amendamentul 33
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 1 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1i. recomandă implicarea unui organism sau a unui grup de experți externi pentru a evalua dacă măsurile adoptate de Parlament în 2023 au fost suficiente pentru a se evita cazurile de corupție la scară largă, abaterile și conflictele de interese și pentru a stabili dacă se poate acorda Parlamentului European descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2023;

Or. en

Amendamentul 34
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1j. consideră că o mai bună protecție a intereselor financiare ale UE și o combatere mai eficace a fraudei sunt posibile numai dacă se desprind consecințe și învățăminte din cazurile reale și că aceasta este o bună ocazie pentru Parlamentul European și Comisia sa pentru control bugetar să găsească noi modalități de a-și îndeplini mandatul, de a menține standarde înalte de etică și responsabilitate în administrația UE și de a recâștiga încrederea publicului;

Or. en

Amendamentul 35
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1k. invită toate instituțiile UE să analizeze motivele pentru care nu a funcționat cadrul de reglementare al Parlamentului European pentru prevenirea corupției și a fraudelor, care a permis participarea activă a parlamentarilor europeni, timp de mai mulți ani și fără a fi depistați, într-o rețea de tip mafiot care a comis acte de corupție și de spălare de bani;

Or. en

Amendamentul 36
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1l. invită toate instituțiile UE să tragă învățăminte și concluzii cu privire la propriile lor norme și proceduri interne, ținând seama de revizuirea din septembrie 2023 a Regulamentului de procedură și a Codului de conduită al Parlamentului, însă recomandă instituției să propună noi modalități, mai puternice, pentru intensificarea luptei împotriva fraudelor și protejarea deplină a intereselor financiare ale UE;

Or. en

Amendamentul 37
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

1m. invită toate instituțiile UE să ofere recomandări Parlamentului European și Comisiei sale pentru control bugetar cu privire la noi modalități de combatere a abaterilor și a utilizării abuzive a fondurilor UE, pe baza propriilor experiențe instituționale și a lecțiilor învățate din cazuri din trecut, să facă schimb de bune practici, deoarece s-a dovedit că, în Parlamentul European, interesele financiare ale Uniunii Europene nu au fost protejate corespunzător, după cum au arătat cauza penală și anchetele; consideră că Parlamentul ar putea beneficia de o nouă perspectivă în această privință și de contribuția instituțiilor;

Or. en

Amendamentul 38
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 n (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1n. afirmă că trebuie consolidate și revizuite în continuare normele de combatere a corupției și de transparență ale instituțiilor; salută revizuirea Regulamentului de procedură și a Codului de conduită ale Parlamentului în septembrie 2023, însă consideră că modificările aduse nu sunt suficiente;

Or. en

Amendamentul 39
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 o (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1o. subliniază că normele Parlamentului European de protejare a intereselor financiare ale UE, de asigurare a transparenței și de evitare a abaterilor nu au funcționat, deoarece s-a dovedit că, de mai mulți ani, parlamentarii europeni au fost implicați activ într-o rețea de tip mafiot, care comitea acte de corupție și spălare de bani;

Or. en

Amendamentul 40
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 p (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1p. consideră că amploarea scandalului și faptul că persoanele implicate au desfășurat aceste activități ilegale în cadrul instituției timp de mai mulți ani ar trebui să aibă consecințe pentru instituție și organele sale responsabile cu protecția și asigurarea protecției intereselor financiare ale Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 41
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reiterează faptul că o guvernanță ***mai*** măsurabilă și orientată spre rezultate a	3. reiterează faptul că o guvernanță măsurabilă și orientată spre

activităților numeroaselor componente ale AAF este esențială pentru protejarea efectivă a intereselor financiare ale Uniunii*;*

rezultate a activităților numeroaselor componente ale AAF este esențială ***atât*** pentru protejarea efectivă a intereselor financiare ale Uniunii***, cât și pentru evaluarea eficienței AAF.***

Or. ro

Amendamentul 42
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 3 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că lupta împotriva fraudelor necesită o abordare integrată și cuprinzătoare, care să vizeze toate etapele ciclului antifraudă și să implice actorii și procesele multiple, interconectate și interdependente care există pentru protecția intereselor financiare ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 43
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reamintește că este esențială o cooperare eficace între autoritățile administrative și judiciare care desfășoară anchete la nivelul UE și la nivelul statelor membre; își reiterează îngrijorarea cu privire la situația încă nesatisfăcătoare, în special în ceea ce privește depistarea și raportarea cazurilor suspecte de fraudă și nereguli și monitorizarea acestora, existând diferențe semnificative între statele	4. reamintește că este esențială o cooperare eficace între autoritățile administrative și judiciare care desfășoară anchete la nivelul UE și la nivelul statelor membre; își reiterează îngrijorarea cu privire la situația încă nesatisfăcătoare, în special în ceea ce privește depistarea și raportarea cazurilor suspecte de fraudă și nereguli și monitorizarea acestora, existând diferențe semnificative între statele

membre;	membre; ***încurajează, prin urmare, statele membre să adopte o abordare proactivă față de protejarea intereselor financiare ale Uniunii, să intensifice schimbul de informații între autoritățile lor naționale și cu organismele și agențiile UE, inclusiv pentru a identifica și a trata în timp util riscurile emergente și tendințele de fraudă;***

Or. en

Amendamentul 44
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. constată că numărul total al cazurilor de fraudă și nereguli raportate de autoritățile UE și naționale competente a crescut ***ușor*** în 2023 (13 563) față de 2022 (12 455); observă, de asemenea, că finanțarea totală prevăzută în legătură cu aceste cazuri în 2023 (1,90 miliarde EUR) a fost mai mare decât în 2022 (1,77 miliarde EUR), ***fapt ce indică un risc semnificativ de pierderi pentru bugetul UE***; recunoaște că ciclul multianual de punere în aplicare a numeroase programe justifică într-o mai mare măsură comparațiile bazate pe media de cinci ani decât comparațiile de la an la an pentru identificarea situațiilor în timp real și pentru obținerea unor analize fiabile ale tendințelor; apreciază, în consecință, faptul că Raportul PIF pe 2023 se referă la rezultatele perioadei 2019-2023;	5. constată că numărul total al cazurilor de fraudă și nereguli raportate de autoritățile UE și naționale competente a crescut ***considerabil, cu 9%,*** în 2023 (13 563) față de 2022 (12 455); ***regretă faptul că aceste cifre reprezintă un nivel record și sunt rezultatul tendinței de creștere din ultimii 5 ani;*** observă, de asemenea, că finanțarea totală prevăzută în legătură cu aceste cazuri în 2023 (1,90 miliarde EUR) a fost ***considerabil*** mai mare decât în 2022 (1,77 miliarde EUR), ***ceea ce reprezintă o creștere de 7,3%***; recunoaște că ciclul multianual de punere în aplicare a numeroase programe justifică într-o mai mare măsură comparațiile bazate pe media de cinci ani decât comparațiile de la an la an pentru identificarea situațiilor în timp real și pentru obținerea unor analize fiabile ale tendințelor; apreciază, în consecință, faptul că Raportul PIF pe 2023 se referă la rezultatele perioadei 2019-2023;

Or. en

Amendamentul 45
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5 a. creșterea numărului de nereguli și a finanțării fără rezultate pozitive evidențiază necesitatea corelării bugetelor cu indicatorii de performanță ai instituțiilor responsabile;

Or. ro

Amendamentul 46
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este preocupat de scenariul general descris în analiza multianuală din Raportul PIF pe 2023; subliniază că situația actuală justifică eforturile depuse pentru a se asigura o mobilizare mai eficace a resurselor corespunzătoare și o utilizare mai eficientă a acestora, ceea ce necesită o mai bună guvernanță și cooperare; invită comisarii pentru buget, fraudă și administrație publică, precum și pentru democrație, justiție și statul de drept să înceapă imediat o colaborare strânsă pentru a lansa inițiative care să facă acțiunile și rezultatele AAF măsurabile și mai concrete, și să le prezinte Parlamentului, în conformitate cu angajamentul exprimat în cadrul audierilor de confirmare;	6. este preocupat de scenariul general descris în analiza multianuală din Raportul PIF pe 2023; subliniază că situația actuală justifică eforturile depuse pentru a se asigura o mobilizare mai eficace a resurselor corespunzătoare și o utilizare mai eficientă a acestora, ceea ce necesită o mai bună guvernanță și cooperare; ***subliniază că frauda, corupția și încălcările democrației, justiției și statului de drept sunt profund interdependente și nu pot fi combătute în mod izolat;*** invită comisarii pentru buget, fraudă și administrație publică, precum și pentru democrație, justiție și statul de drept să înceapă imediat o colaborare strânsă pentru a lansa inițiative care să facă acțiunile și rezultatele AAF măsurabile și mai concrete, și să le prezinte Parlamentului, în conformitate cu angajamentul exprimat în cadrul audierilor de confirmare; ***propune să se creeze sinergii mai puternice între***

DG BUDG și alte direcții generale care lucrează pentru statul de drept și pentru protecția altor valori ale UE, în special DG JUST, DG EMPL și DG REGIO, pentru a se asigura că toate serviciile colaborează, în loc să lucreze individual, astfel încât să se găsească soluții mai eficace pentru aceste provocări sistemice;

Or. en

Amendamentul 47
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își reiterează apelul de a se adopta o abordare holistică în rapoartele PIF, care sunt considerate, de asemenea, un instrument de guvernanță a AAF; este conștient de faptul că, astfel cum se subliniază în Raportul PIF pe 2023, protecția operațională a intereselor financiare ale Uniunii împotriva fraudei, a neregulilor și a altor activități ilicite este încredințată autorităților naționale, OLAF și EPPO și salută includerea constatărilor OLAF și EPPO în raportul PIF pe 2023; solicită o analiză mai aprofundată a interacțiunii dintre componentele AAF;	7. își reiterează apelul de a se adopta o abordare holistică în rapoartele PIF, care sunt considerate, de asemenea, un instrument de guvernanță a AAF***, pentru a se asigura o imagine cuprinzătoare a sinergiilor dintre toți actorii vizați, a se identifica bunele practici și a se elimina deficiențele***; este conștient de faptul că, astfel cum se subliniază în Raportul PIF pe 2023, protecția operațională a intereselor financiare ale Uniunii împotriva fraudei, a neregulilor și a altor activități ilicite este încredințată autorităților naționale, OLAF și EPPO și salută includerea constatărilor OLAF și EPPO în raportul PIF pe 2023; solicită o analiză mai aprofundată a interacțiunii dintre componentele AAF ***și solicită îmbunătățirea în continuare a acestei abordări cuprinzătoare, cu scopul de a oferi o imagine mai clară, mai completă și mai concretă a situației generale a protecției intereselor financiare ale Uniunii, care să cuprindă acțiunile antifraudă în ansamblu, atât la nivel național, cât și la nivelul UE***;

Or. en

Amendamentul 48
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își reiterează apelul de a se adopta o abordare holistică în rapoartele PIF, care sunt considerate, de asemenea, un instrument de guvernanță a AAF; este conștient de faptul că, astfel cum se subliniază în Raportul PIF pe 2023, protecția operațională a intereselor financiare ale Uniunii împotriva fraudei, a neregulilor și a altor activități ilicite este încredințată autorităților naționale, OLAF și EPPO și salută includerea constatărilor OLAF și EPPO în raportul PIF pe 2023; solicită o analiză mai aprofundată a interacțiunii dintre componentele AAF;	7. își reiterează apelul de a se adopta o abordare holistică în rapoartele PIF, care sunt considerate, de asemenea, un instrument de guvernanță a AAF; este conștient de faptul că, astfel cum se subliniază în Raportul PIF pe 2023, protecția operațională a intereselor financiare ale Uniunii împotriva fraudei, a neregulilor și a altor activități ilicite este încredințată autorităților naționale, OLAF și EPPO și salută includerea constatărilor OLAF și EPPO în raportul PIF pe 2023; solicită o analiză mai aprofundată a interacțiunii dintre componentele AAF; ***și stabilirea de măsuri pentru creșterea eficienței instituțiilor responsabile în vederea diminuării fraudelor și neregulilor;***

Or. ro

Amendamentul 49
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. salută modul în care EPPO, activ din punct de vedere operațional din iunie 2021, și-a dezvoltat și și-a intensificat activitățile, fapt ce se reflectă efectiv în numărul de anchete deschise (1 371 față de 865 în 2022), în numărul total de anchete aflate în curs de desfășurare (1 927 față de 1 117 în 2022) și în numărul cazurilor de	9. salută modul în care EPPO, activ din punct de vedere operațional din iunie 2021, și-a dezvoltat și și-a intensificat activitățile, fapt ce se reflectă efectiv în numărul de anchete deschise (1 371 față de 865 în 2022), în numărul total de anchete aflate în curs de desfășurare (1 927 față de 1 117 în 2022) și în numărul cazurilor de

puneri sub acuzare (139 față de 87 în 2022); apreciază nivelul de detaliere al raportării EPPO, care oferă informații pertinente cu privire la multe tendințe și la situația din statele membre participante;	puneri sub acuzare (139 față de 87 în 2022); apreciază nivelul de detaliere al raportării EPPO, care oferă informații pertinente cu privire la multe tendințe și la situația din statele membre participante; ***solicită creșterea eficienței EPPO ,reflectată în sumele recuperate și nu doar în numărul de anchete;***

Or. ro

Amendamentul 50
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. evidențiază valoarea adăugată pe care organismele UE o aduc protecției intereselor financiare ale Uniunii și luptei împotriva fraudei, în special în ceea ce privește criminalitatea transfrontalieră, după cum o demonstrează rezultatele operaționale ale EPPO și OLAF și în 2023; își reiterează apelul de a se garanta că toți actorii UE implicați în combaterea fraudei dispun de resurse adecvate și, în acest sens, reamintește Comisiei și Consiliului că fiecare euro cheltuit pentru acțiuni de investigare și de combatere a fraudei revine la bugetul UE;

Or. en

Amendamentul 51
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. este preocupat de faptul că	10. este preocupat de faptul că

pierderile financiare substanțiale cauzate de fraudele din domeniul taxei pe valoarea adăugată (TVA), raportate de EPPO, au un efect negativ asupra bugetelor naționale ale statelor membre; subliniază că TVA reprezintă o resursă importantă și pentru bugetul Uniunii; consideră că este oportun să se țină seama de complexitatea dispozițiilor subiacente privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii atunci când se cuantifică impactul financiar al activităților EPPO[17]; atrage atenția asupra numărului mare de anchete privind programele de redresare și reziliență (233) și a pierderilor financiare estimate (1,86 miliarde EUR);	pierderile financiare substanțiale cauzate de fraudele din domeniul taxei pe valoarea adăugată (TVA), raportate de EPPO, au un efect negativ asupra bugetelor naționale ale statelor membre***, amenințând în același timp impozitarea justă și concurența loială între întreprinderi pe piața unică***; subliniază că TVA reprezintă o resursă importantă și pentru bugetul Uniunii; consideră că este oportun să se țină seama de complexitatea dispozițiilor subiacente privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii atunci când se cuantifică impactul financiar al activităților EPPO[17]; atrage atenția asupra numărului mare de anchete privind programele de redresare și reziliență (233) și a pierderilor financiare estimate (1,86 miliarde EUR);
[17] Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului din 14 decembrie 2020 privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene și de abrogare a Deciziei 2014/335/UE, Euratom (JO L 424, 15.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului din 14 decembrie 2020 privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene și de abrogare a Deciziei 2014/335/UE, Euratom (JO L 424, 15.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Amendamentul 52
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. este preocupat de faptul că pierderile financiare substanțiale cauzate de fraudele din domeniul taxei pe valoarea adăugată (TVA), raportate de EPPO, au un efect negativ asupra bugetelor naționale ale statelor membre; subliniază că TVA reprezintă o resursă importantă și pentru bugetul Uniunii; consideră că este oportun să se țină seama de complexitatea	10. este preocupat de faptul că pierderile financiare substanțiale cauzate de fraudele din domeniul taxei pe valoarea adăugată (TVA), raportate de EPPO, au un efect negativ asupra bugetelor naționale ale statelor membre; subliniază că TVA reprezintă o resursă importantă și pentru bugetul Uniunii; consideră că este oportun să se țină seama de complexitatea

dispozițiilor subiacente privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii atunci când se cuantifică impactul financiar al activităților EPPO[17]; atrage atenția asupra numărului mare de anchete privind programele de redresare și reziliență (233) și a pierderilor financiare estimate (1,86 miliarde EUR);	dispozițiilor subiacente privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii atunci când se cuantifică impactul financiar al activităților EPPO[17]; atrage atenția asupra numărului mare de anchete privind programele de redresare și reziliență (233) și a pierderilor financiare estimate (1,86 miliarde EUR); ***solicită, prin urmare, adoptarea unor măsuri corespunzătoare atât la nivel național, cât și la nivel european;***
[17] Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului din 14 decembrie 2020 privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene și de abrogare a Deciziei 2014/335/UE, Euratom (JO L 424, 15.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.	[17] Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului din 14 decembrie 2020 privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene și de abrogare a Deciziei 2014/335/UE, Euratom (JO L 424, 15.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

Or. en

Amendamentul 53
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. invită Comisia să elaboreze și să pună în aplicare soluții care să permită monitorizarea recomandărilor OLAF și a urmăririlor penale ale EPPO, analiza acestora și măsurarea impactului real al acțiunilor lor asupra protecției bugetului Uniunii în ceea ce privește recuperarea atât a fondurilor gestionate necorespunzător, cât și a resurselor necolectate, cu scopul de a oferi o justificare suplimentară pentru elaborarea politicilor orientate spre rezultate;	11. invită Comisia să elaboreze și să pună în aplicare soluții care să permită monitorizarea recomandărilor OLAF și a urmăririlor penale ale EPPO, analiza acestora și măsurarea impactului real al acțiunilor lor asupra protecției bugetului Uniunii în ceea ce privește recuperarea atât a fondurilor gestionate necorespunzător, cât și a resurselor necolectate, cu scopul de a oferi o justificare suplimentară pentru elaborarea politicilor orientate spre rezultate; ***invită Comisia să informeze Parlamentul European cu rezultatul urmăririlor penale ale EPPO;***

Or. ro

Amendamentul 54
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației;	12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației; ***încurajează Comisia să lanseze o campanie paneuropeană de sensibilizare a publicului cu privire la riscurile știrilor false, ale dezinformării și ale conținutului deepfake în cazurile de fraudă financiară, în special în cadrul proiectelor finanțate de UE; solicită programe de formare pentru jurnaliști, organizațiile societății civile și organismele naționale de combatere a fraudelor cu privire la depistarea și demascarea tacticilor de dezinformare utilizate în infracțiunile de fraudă;***

Or. en

Amendamentul 55
Rudi Kennes

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației;	12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației; ***propune ca, în acest***

	context, la nivelul UE, întreprinderile, în special întreprinderile multinaționale, să fie îndemnate să își îmbunătățească transparența în ceea ce privește optimizarea fiscală și să dezvăluie în totalitate modul în care sunt utilizate profiturile și circulă banii între statele membre;

Or. en

Amendamentul 56
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației;	12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației; ***invită Comisia să ia toate măsurile necesare pentru a proteja acești actori împotriva supravegherii ilegale de către stat, a intimidării și a încercărilor de a le submina legitimitatea, în conformitate cu drepturile fundamentale ale UE și cu principiile statului de drept;***

Or. en

Amendamentul 57
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației;	12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației; ***subliniază că organizațiile societății civile trebuie să aibă acces la o finanțare (din partea UE) suficientă pentru a descoperi și a preveni în mod eficace fraudele și corupția, asigurându-le independența și capacitatea de a trage la răspundere autoritățile;***

Or. en

Amendamentul 58
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației;	12. afirmă că comunicarea și transparența sunt esențiale pentru combaterea fraudei și a corupției; subliniază importanța implicării societății civile, a ***sectorului privat, a*** mass-mediei și a jurnalismului de investigație pentru a îmbunătăți cunoașterea situației; ***evidențiază rolul ce le revine autorităților publice, inclusiv guvernelor naționale, în promovarea unei culturi a toleranței zero față de fraude;***

Or. en

Amendamentul 59
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. condamnă spionajul sistematic recent consemnat, organizat de guvernul Ungariei împotriva personalului OLAF în timpul unei misiuni de anchetă privind posibila utilizare abuzivă a fondurilor UE de către ELIOS, o societate care are legături cu ginerele prim-ministrului ungar; subliniază că OLAF și EPPO, ca instituții fundamentale ale arhitecturii UE de combatere a fraudelor, sunt, din păcate, expuse unor astfel de amenințări nu numai din partea țărilor terțe, ci și în interiorul statelor membre ale UE; subliniază că astfel de acțiuni subminează puternic statul de drept și integritatea instituțiilor UE; solicită instituirea rapidă a unor măsuri solide de protecție, pentru a proteja personalul instituțional al UE aflat în misiune în statele membre și pentru a preveni astfel de încălcări inacceptabile în viitor;

Or. en

Amendamentul 60
Rudi Kennes

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că transparența joacă un rol important în gestionarea fondurilor publice și încurajează Comisia și statele membre să asigure o transparență maximă în utilizarea fondurilor, inclusiv în ceea ce privește informațiile privind beneficiarii finali;

Or. en

Amendamentul 61

Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la constatările Raportului din 2023 privind statul de drept în ceea ce privește deteriorarea situației statului de drept în Ungaria, în special cu privire la provocările persistente și sistemice din sectoarele judiciar și al mass-mediei; ia act cu îngrijorare de presiunea tot mai mare asupra independenței sistemului judiciar, inclusiv de problemele legate de selectarea și promovarea judecătorilor, precum și de relatările recente privind intimidarea și ingerințele în deciziile judiciare, după cum o demonstrează demisia judecătorilor în semn de protest împotriva influenței politice; invită autoritățile din Ungaria să ia imediat măsuri concrete pentru a proteja independența sistemului judiciar, a susține libertatea mass-mediei și a pune integral în aplicare recomandările din Raportul Comisiei Europene privind statul de drept, pentru a restabili sistemul democratic de control și echilibru;

Or. en

Amendamentul 62
Rudi Kennes

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. în plus, încurajează Belgia, în contextul transparenței, să elimine secretul bancar;

Or. en

Amendamentul 63
Rudi Kennes

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. reamintește că, pentru a proteja în mod eficace interesele financiare ale UE, ar trebui instituite norme mai coerente și sistematice privind transparența, incompatibilitățile, conflictele de interese, activitățile ilegale de lobby și practica „ușilor turnante”; invită Comisia să își consolideze mecanismele de control intern, inclusiv prin instituirea unui mecanism intern de combatere a corupției pentru instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 64
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. este preocupat de avertizarea clară a EPPO și a Europol cu privire la prezența tot mai mare a grupurilor infracționale organizate în spatele celor mai relevante cazuri de fraudă transfrontalieră; ia act că raportul anual al EPPO indică faptul că, dintre anchetele sale active desfășurate până la sfârșitul anului 2023, 209 vizau infracțiuni anchetate ce dezvăluiau prezența unor organizații infracționale axate pe PIF; înțelege că criminalitatea organizată afectează în mod substanțial resursele Uniunii; este conștient de faptul că actualele instrumente de analiză și raportare nu permit o cuantificare	13. este preocupat de avertizarea clară a EPPO și a Europol cu privire la prezența tot mai mare a grupurilor infracționale organizate în spatele celor mai relevante cazuri de fraudă transfrontalieră; ia act că raportul anual al EPPO indică faptul că, dintre anchetele sale active desfășurate până la sfârșitul anului 2023, 209 vizau infracțiuni anchetate ce dezvăluiau prezența unor organizații infracționale axate pe PIF; înțelege că criminalitatea organizată afectează în mod substanțial resursele Uniunii ***și că amploarea fraudei care afectează interesele financiare ale UE, în special în ceea ce privește partea***

satisfăcătoare care să permită evaluarea eficacității sau a deficiențelor măsurilor și politicilor în vigoare; invită Comisia să inițieze rapid toate acțiunile necesare pentru a soluționa problema analizelor și raportării;	***de venituri a bugetului, poate fi explicată numai prin implicarea masivă a unor mari grupuri ale criminalității organizate***; este conștient de faptul că actualele instrumente de analiză și raportare nu permit o cuantificare satisfăcătoare care să permită evaluarea eficacității sau a deficiențelor măsurilor și politicilor în vigoare; invită Comisia să inițieze rapid toate acțiunile necesare pentru a soluționa problema analizelor și raportării;

Or. en

Amendamentul 65
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. susține că lipsa unei transpuneri eficiente a legislației naționale în multe state membre și lipsa de armonizare a legislațiilor interne oferă oportunități pentru grupurile criminalității organizate de a desfășura o serie de activități transfrontaliere ilegale în domenii care afectează interesele financiare ale Uniunii; reiterează, prin urmare, cererile sale anterioare privind revizuirea Deciziei-cadru 2008/841/JAI a Consiliului privind lupta împotriva crimei organizate[1a] și introducerea unei noi definiții comune a crimei organizate, ținând seama, în special, de utilizarea corupției, a violenței, a amenințărilor sau a intimidării pentru a obține controlul asupra activităților economice sau a achizițiilor publice;
	[1a] JO L 300, 11.11.2008, p. 42.

Or. en

Amendamentul 66
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. atrage atenția asupra rezultatelor sondajului Eurobarometru din 2023 privind „Atitudinea cetățenilor față de corupția din UE în 2023”, care arată că corupția reprezintă o preocupare serioasă pentru cetățenii și întreprinderile din UE; este convins că corupția la nivel înalt, inclusiv în instituțiile UE, nu numai afectează interesele financiare ale Uniunii și economia UE în ansamblu, ci subminează, de asemenea, încrederea cetățenilor în instituțiile democratice din UE și din statele membre;	14. atrage atenția asupra rezultatelor sondajului Eurobarometru din 2023 privind „Atitudinea cetățenilor față de corupția din UE în 2023”, care arată că corupția reprezintă o preocupare serioasă pentru cetățenii și întreprinderile din UE; este convins că corupția la nivel înalt, inclusiv în instituțiile UE, nu numai afectează interesele financiare ale Uniunii și economia UE în ansamblu, ci subminează, de asemenea, încrederea cetățenilor în instituțiile democratice din UE și din statele membre; ***subliniază că grupurile infracționale organizate utilizează din ce în ce mai des corupția pentru a se infiltra în administrația publică și pentru a obține avantaje economice;***

Or. en

Amendamentul 67
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că, în ceea ce privește cazurile de corupție, EPPO a raportat că până la sfârșitul anului 2023 au fost anchetate 131 de infracțiuni (în 2022 au fost 87 de cazuri) și că, în perioada 2019-2023, 65 de cazuri au fost raportate Comisiei prin intermediul IMS[18] de către 11 țări, iar sumele raportate drept neconforme, care sunt legate de cazurile	15. subliniază că, în ceea ce privește cazurile de corupție, EPPO a raportat că până la sfârșitul anului 2023 au fost anchetate 131 de infracțiuni (în 2022 au fost 87 de cazuri) și că, în perioada 2019-2023, 65 de cazuri au fost raportate Comisiei prin intermediul IMS[18] de către 11 țări, iar sumele raportate drept neconforme, care sunt legate de cazurile

respective, se ridică la aproximativ 50,5 milioane EUR;	respective, se ridică la aproximativ 50,5 milioane EUR; ***invită Comisia să solicite EPPO să informeze Parlamentul European cu privire la suma de bani recuperată din cei 50,5 milioane EUR;***
[18] Sistem electronic creat pentru raportarea neregulilor de natură frauduloasă și nefrauduloasă depistate în statele membre și utilizat de 35 de țări.	[18] Sistem electronic creat pentru raportarea neregulilor de natură frauduloasă și nefrauduloasă depistate în statele membre și utilizat de 35 de țări.

Or. ro

Amendamentul 68
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. este conștient că statele membre au strategii de combatere a corupției; solicită o evaluare și o revizuire periodică a acestor strategii;	16. este conștient că statele membre au strategii de combatere a corupției; solicită o evaluare și o revizuire periodică a acestor strategii; ***evidențiază importanța luării în considerare a recomandărilor specifice fiecărei țări referitoare la corupție;***

Or. en

Amendamentul 69
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reiterează importanța luării în considerare depline a recomandărilor specifice fiecărei țări referitoare la combaterea corupției;

Or. en

Amendamentul 70
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. recunoaște eforturile Comisiei de a preveni și de a soluționa cazurile de conflict de interese în gestionarea resurselor Uniunii; observă că, în perioada 2019-2023, prin intermediul IMS au fost raportate 419 cazuri legate de conflicte de interese (375 în perioada 2018-2022), implicând în total aproximativ 112 milioane EUR; subliniază că CCE a indicat în activitatea sa de audit[19]că principala sursă de informații privind conflictele de interese este IMS, iar cantitatea și calitatea datelor înregistrate în IMS variază de la un stat membru la altul; subliniază că, în situațiile în care statele membre consideră că un conflict de interese este o componentă minoră într-un caz de fraudă mai amplu, acestea nu raportează astfel de cazuri ca fiind legate de conflicte de interese; invită Comisia să adopte inițiativele necesare pentru a asigura o raportare coerentă și corespunzător de detaliată în IMS a situațiilor de mai sus;	17. recunoaște eforturile Comisiei de a preveni și de a soluționa cazurile de conflict de interese în gestionarea resurselor Uniunii; observă că, în perioada 2019-2023, prin intermediul IMS au fost raportate 419 cazuri legate de conflicte de interese (375 în perioada 2018-2022), implicând în total aproximativ 112 milioane EUR; subliniază că CCE a indicat în activitatea sa de audit[19] că principala sursă de informații privind conflictele de interese este IMS, iar cantitatea și calitatea datelor înregistrate în IMS variază de la un stat membru la altul; subliniază că, în situațiile în care statele membre consideră că un conflict de interese este o componentă minoră într-un caz de fraudă mai amplu, acestea nu raportează astfel de cazuri ca fiind legate de conflicte de interese; invită Comisia să adopte inițiativele necesare pentru a asigura o raportare coerentă și corespunzător de detaliată în IMS a situațiilor de mai sus; ***solicită ca dispozițiile privind conflictele de interese să fie aplicate într-un mod care să asigure securitatea juridică, să se bazeze pe o evaluare clară și proporțională a riscurilor și să permită aplicarea lor practică de către autoritățile competente;***
[19] Punctele 23-28 din Raportul special nr. 01/2019 intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile UE”, punctele 47-57 din Raportul special nr. 06/2019 intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile	[19] Punctele 23-28 din Raportul special nr. 01/2019 intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile UE”, punctele 47-57 din Raportul special nr. 06/2019 intitulat „Combaterea fraudei legate de cheltuielile

în domeniul politicii de coeziune a UE” și Raportul special nr. 06/2023 al CCE din 13 martie 2023 intitulat „Conflictul de interese în cadrul cheltuielilor UE din domeniul coeziunii și al agriculturii – Cadrul necesar există, însă măsurile legate de transparență și de detectare sunt afectate de o serie de lacune ” – punctul 80.	în domeniul politicii de coeziune a UE” și Raportul special nr. 06/2023 al CCE din 13 martie 2023 intitulat „Conflictul de interese în cadrul cheltuielilor UE din domeniul coeziunii și al agriculturii – Cadrul necesar există, însă măsurile legate de transparență și de detectare sunt afectate de o serie de lacune ” – punctul 80.

Or. en

Amendamentul 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. regretă că doar 9 state membre dispun de personal suficient în cadrul structurii lor naționale de coordonare antifraudă; își exprimă îngrijorarea că 18 state membre au nevoie de îmbunătățiri; subliniază că majoritatea statelor membre atrag atenția că este nevoie să se îmbunătățească nivelul de expertiză al personalului; invită Comisia să se ocupe cu prioritate de aceste aspecte, inclusiv în contextul ciclului semestrului european;

Or. en

Amendamentul 72
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. observă că, în 2023, numărul total de nereguli de natură frauduloasă și nefrauduloasă legate de resursele proprii	18. observă că, în 2023, numărul total de nereguli de natură frauduloasă și nefrauduloasă legate de resursele proprii

tradiționale (RPT) (5 118 față de 4 661 în 2022) a fost cu 10 % mai mare decât media pe cinci ani (2019-2023), însă suma respectivă a scăzut cu 12 %, ajungând la 478 de milioane EUR (față de 783 de milioane EUR înainte de 2022); regretă că, deși datele arată o mai bună recuperare pentru cazurile nefrauduloase (82 %), nivelul de recuperare pentru cazurile de fraudă rămâne neschimbat, și anume 25 %, acesta fiind în continuare un nivel scăzut;	tradiționale (RPT) (5 118 față de 4 661 în 2022) a fost cu 10 % mai mare decât media pe cinci ani (2019-2023), însă suma respectivă a scăzut cu 12 %, ajungând la 478 de milioane EUR (față de 783 de milioane EUR înainte de 2022); regretă că, deși datele arată o mai bună recuperare pentru cazurile nefrauduloase (82 %), nivelul de recuperare pentru cazurile de fraudă rămâne neschimbat, și anume 25 %, acesta fiind în continuare un nivel scăzut ***și distribuit inegal în statele membre***;

Or. en

Amendamentul 73
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. evidențiază că, în 2023, Comisia a considerat că în doar cinci dintre noile rapoarte de anulare care i-au fost prezentate de statele membre s-a demonstrat în mod satisfăcător că resursele proprii tradiționale au fost pierdute din motive care nu pot fi imputate statelor membre în cauză și că acestea din urmă nu erau responsabile din punct de vedere financiar pentru pierderile respective; constată, în schimb, că în 81 de cazuri, în valoare de aproape 69 de milioane EUR, Comisia a considerat că statele membre nu au demonstrat în mod satisfăcător că resursele proprii tradiționale au fost pierdute din motive ce nu le pot fi imputate și că, prin urmare, au fost responsabile din punct de vedere financiar pentru pierderile în cauză;	19. evidențiază că, în 2023, Comisia a considerat că în doar cinci dintre noile rapoarte de anulare care i-au fost prezentate de statele membre s-a demonstrat în mod satisfăcător că resursele proprii tradiționale au fost pierdute din motive care nu pot fi imputate statelor membre în cauză și că acestea din urmă nu erau responsabile din punct de vedere financiar pentru pierderile respective; constată, în schimb, că în 81 de cazuri, în valoare de aproape 69 de milioane EUR, Comisia a considerat că statele membre nu au demonstrat în mod satisfăcător că resursele proprii tradiționale au fost pierdute din motive ce nu le pot fi imputate și că, prin urmare, au fost responsabile din punct de vedere financiar pentru pierderile în cauză; ***concluzionează, prin urmare, că se pot aduce îmbunătățiri în ceea ce privește colectarea resurselor proprii tradiționale de către statele membre; invită statele membre să își intensifice eforturile de îmbunătățire a eficacității***

activității administrațiilor lor naționale în domeniul recuperării pentru a crește valoarea resurselor proprii tradiționale puse la dispoziția bugetului UE;

Or. en

Amendamentul 74
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază că este important ca statele membre să își îndeplinească responsabilitatea de a colecta resursele proprii tradiționale, deoarece aceasta servește la protejarea intereselor financiare ale Uniunii și la asigurarea faptului că sarcina finanțării cheltuielilor UE este împărțită echitabil între statele membre, precum și la menținerea unor condiții de concurență echitabile pentru actorii economici de pe piața unică;

Or. en

Amendamentul 75
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19b. constată că potrivit Raportului din 2024 privind deficitul de încasare a TVA, deficitul de încasare a TVA în UE s-a ridicat în 2022 la 89,3 miliarde EUR în termeni nominali, crescând cu 13,3 miliarde EUR față de 2021; își reiterează apelul de a reduce deficitul de încasare a TVA prin mijloace digitale, norme în

materie de TVA care protejează împotriva fraudei și o cooperare mai strânsă între autoritățile fiscale naționale;

Or. en

Amendamentul 76
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. constată cu îngrijorare că, potrivit Raportului privind deficitul de încasare a TVA, în 2021, statele membre au pierdut TVA în valoare de aproximativ 61 de miliarde EUR, estimările prudente atribuind un sfert din această sumă fraudei carusel, evaziunii și evitării obligațiilor în ceea ce privește TVA din interiorul UE; evidențiază că, dacă rezolvă această problemă, Uniunea Europeană nu va trebui să introducă noile resurse proprii;

Or. en

Amendamentul 77
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. evidențiază importanța unei cooperări eficace și eficiente între OLAF și EPPO în acest sector specific al veniturilor și susține că depistarea corespunzătoare și transmiterea datelor de către OLAF către EPPO ar putea crește nivelul de colectare a TVA și a veniturilor vamale pentru bugetul UE;	22. evidențiază importanța unei cooperări eficace și eficiente între OLAF și EPPO în acest sector specific al veniturilor și susține că depistarea corespunzătoare și transmiterea datelor de către OLAF către EPPO ar putea crește nivelul de colectare a TVA și a veniturilor vamale pentru bugetul UE; ***și ar contribui la evitarea***

suprapunerii acțiunilor celor două instituții;

Or. ro

Amendamentul 78
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. observă că, în cadrul politicii de coeziune, numărul și sumele financiare ale neregulilor de natură nefrauduloasă raportate pentru perioada de programare 2014-2020 sunt mult mai mici decât cele raportate în primii 10 ani de punere în aplicare a perioadei de programare 2007-2013; subliniază că proporția fraudelor depistate[20]pentru perioada de programare 2014-2020 este similară (0,53 %) cu cea din perioada de programare 2007-2013, în timp ce proporția neregulilor depistate este mult mai scăzută (0,67 %) decât proporția înregistrată pentru perioada de programare 2007-2013 (2,5 %);	24. observă că, în cadrul politicii de coeziune, numărul și sumele financiare ale neregulilor de natură nefrauduloasă raportate pentru perioada de programare 2014-2020 sunt mult mai mici decât cele raportate în primii 10 ani de punere în aplicare a perioadei de programare 2007-2013; subliniază că proporția fraudelor depistate[20] pentru perioada de programare 2014-2020 este similară (0,53 %) cu cea din perioada de programare 2007-2013, în timp ce proporția neregulilor depistate este mult mai scăzută (0,67 %) decât proporția înregistrată pentru perioada de programare 2007-2013 (2,5 %); ***constată că neregulile individuale care implică sume financiare ridicate au un impact puternic asupra ratei de detectare a fraudelor; solicită clarificări suplimentare cu privire la corelația dintre nivelul ratei de detectare a fraudelor și apariția fraudelor;***
[20] Rata de depistare a fraudelor (RDF) se calculează ca procentul sumelor financiare neconforme aferente neregulilor de natură frauduloasă din totalul plăților. Rata de depistare a neregulilor (RDN) se calculează ca procentul sumelor financiare neconforme aferente neregulilor de natură nefrauduloasă din totalul plăților.	[20] Rata de depistare a fraudelor (RDF) se calculează ca procentul sumelor financiare neconforme aferente neregulilor de natură frauduloasă din totalul plăților. Rata de depistare a neregulilor (RDN) se calculează ca procentul sumelor financiare neconforme aferente neregulilor de natură nefrauduloasă din totalul plăților.

Or. en

Amendamentul 79
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. salută raportul analitic al OLAF intitulat „Frauda și neregulile în funcție de domeniile politicii de coeziune – compararea riscurilor”, care se referă la informațiile comunicate de statele membre pentru perioada de programare 2014-2020 până în decembrie 2023 și identifică domeniile deosebit de expuse riscului de fraudă (cum ar fi investițiile pentru mediu, schimbările climatice și tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon, cercetarea, dezvoltarea și inovarea); observă că cele mai mari sume financiare în cazurile de fraudă au fost depistate în domeniul protecției mediului și al cercetării, dezvoltării tehnologice și inovării;	25. salută raportul analitic al OLAF intitulat „Frauda și neregulile în funcție de domeniile politicii de coeziune – compararea riscurilor”, care se referă la informațiile comunicate de statele membre pentru perioada de programare 2014-2020 până în decembrie 2023 și identifică domeniile deosebit de expuse riscului de fraudă (cum ar fi investițiile pentru mediu, schimbările climatice și tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon, cercetarea, dezvoltarea și inovarea); observă că cele mai mari sume financiare în cazurile de fraudă au fost depistate în domeniul protecției mediului și al cercetării, dezvoltării tehnologice și inovării; ***subliniază că registrul de transparență al Comisiei include aproape 3 400 de ONG-uri, actori nealeși a căror influență este decisivă în ceea ce privește dispozițiile legislative care se vor aplica ulterior cetățenilor statelor membre; solicită ca toate ONG-urile care primesc fonduri UE să fie auditate dacă influențează legislația publică;***

Or. en

Amendamentul 80
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. Solicită să se precizeze profilul

autorilor fraudelor și procentul de recidive și să se enumere sancțiunile aplicate în cursul anului persoanelor sau organizațiilor de către statele membre sau de diferitele instituții europene în legătură cu finanțările europene.

Or. fr

Amendamentul 81
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. atrage atenția că recuperarea constituie măsura care protejează interesele financiare ale Uniunii, permițând punerea corectă în aplicare a politicilor UE și recuperarea cheltuielilor plătite care nu respectă cerințele de finanțare; atrage atenția asupra constatărilor din Raportul special nr. 7/2024[21] al CCE referitoare la perioada 2014-2020, pentru care cheltuielile neconforme raportate au reprezentat o sumă de 14 miliarde EUR, care urmează să fie rambursată prin recuperare; invită Comisia să propună măsuri corespunzătoare pentru a asigura o informare completă cu privire la cheltuielile neconforme și măsurile de corecție aferente aplicate;	28. atrage atenția că recuperarea constituie măsura care protejează interesele financiare ale Uniunii, permițând punerea corectă în aplicare a politicilor UE și recuperarea cheltuielilor plătite care nu respectă cerințele de finanțare; atrage atenția asupra constatărilor din Raportul special nr. 7/2024[21] al CCE referitoare la perioada 2014-2020, pentru care cheltuielile neconforme raportate au reprezentat o sumă de 14 miliarde EUR, care urmează să fie rambursată prin recuperare; ***subliniază necesitatea accelerării procesului de recuperare prin instituirea unor termene clare și a unor penalități pentru întârzieri, astfel încât fondurile să fie returnate cât mai rapid la bugetul UE;*** invită Comisia să propună măsuri corespunzătoare pentru a asigura o informare completă cu privire la cheltuielile neconforme și măsurile de corecție aferente aplicate;
[21] Raportul special nr. 7/2024 al CCE intitulat „Sistemele Comisiei de recuperare a cheltuielilor neconforme ale UE – S-ar putea recupera sume mai mari într-un timp mai scurt”.	[21] Raportul special nr. 7/2024 al CCE intitulat „Sistemele Comisiei de recuperare a cheltuielilor neconforme ale UE – S-ar putea recupera sume mai mari într-un timp mai scurt”.

Or. ro

Amendamentul 82
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. atrage atenția că recuperarea constituie măsura care protejează interesele financiare ale Uniunii, permițând punerea corectă în aplicare a politicilor UE și recuperarea cheltuielilor plătite care nu respectă cerințele de finanțare; atrage atenția asupra constatărilor din Raportul special nr. 7/2024[21]al CCE referitoare la perioada 2014-2020, pentru care cheltuielile neconforme raportate au reprezentat o sumă de 14 miliarde EUR, care urmează să fie rambursată prin recuperare; invită Comisia să propună măsuri corespunzătoare pentru a asigura o informare completă cu privire la cheltuielile neconforme și măsurile de corecție aferente aplicate;	28. atrage atenția că***, atunci când, în pofida măsurilor preventive, sunt depistate nereguli de natură frauduloasă sau nefrauduloasă,*** recuperarea constituie măsura care protejează interesele financiare ale Uniunii, permițând punerea corectă în aplicare a politicilor UE și recuperarea cheltuielilor plătite care nu respectă cerințele de finanțare; atrage atenția asupra constatărilor din Raportul special nr. 7/2024[21] al CCE referitoare la perioada 2014-2020, pentru care cheltuielile neconforme raportate au reprezentat o sumă de 14 miliarde EUR, care urmează să fie rambursată prin recuperare; invită Comisia să propună măsuri corespunzătoare pentru a asigura o informare completă cu privire la cheltuielile neconforme și măsurile de corecție aferente aplicate;
[21] Raportul special nr. 7/2024 al CCE intitulat „Sistemele Comisiei de recuperare a cheltuielilor neconforme ale UE – S-ar putea recupera sume mai mari într-un timp mai scurt”.	[21] Raportul special nr. 7/2024 al CCE intitulat „Sistemele Comisiei de recuperare a cheltuielilor neconforme ale UE – S-ar putea recupera sume mai mari într-un timp mai scurt”.

Or. en

Amendamentul 83
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 28 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28a. evidențiază importanța măsurilor de monitorizare după luarea măsurilor corective necesare, cu scopul de a desprinde învățături în urma cazurilor de fraudă și de a îmbunătăți procedurile pentru a preveni apariția unor cazuri similare în viitor; consideră, în acest sens, că este important ca statele membre să monitorizeze îndeaproape cazurile analizând factorii favorizanți care stau la baza fraudei și evaluând necesitatea de a-și revizui sistemele de gestiune și control;

Or. en

Amendamentul 84
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 28 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	28b. ia act cu îngrijorare de concluzia Curții de Conturi Europene din raportul său anual pe 2023, potrivit căreia, la sfârșitul perioadei de eligibilitate (31 decembrie 2023), nu toate sistemele de gestiune și control ale statelor membre funcționau în mod eficace; invită Comisia să se asigure că statele membre remediază fără întârziere deficiențele identificate în cadrele lor de control, punând în aplicare recomandările care i-au fost adresate de CCE, și anume monitorizând deficiențele din sistemele de gestiune și control ale statelor membre, identificând și aplicând învățămintele desprinse și comunicând măsurile necesare autorităților naționale; subliniază că existența unor sisteme solide de gestionare și control este importantă pentru prevenirea fraudei, deoarece acestea au efectul de a-i descuraja pe infractori să încerce să fraudeze

autoritățile publice; se așteaptă ca statele membre să își intensifice eforturile pentru a se asigura că sistemele lor de gestiune și control sunt la înălțimea sarcinilor prevăzute;

Or. en

Amendamentul 85
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. Este extrem de preocupat de dezvăluirile privind presupusa implicare a Comisiei Europene în finanțarea organizațiilor de mediu pentru a influența procesul legislativ în Parlamentul European; regretă opacitatea ce caracterizează finanțarea anumitor ONG-uri implicate în activități de influență politică și consideră că o posibilă deturnare a fondurilor UE pentru finanțarea activităților de lobby conduse de Comisie constituie un abuz inacceptabil de putere și o amenințare la adresa integrității procesului legislativ european; invită Comisia să clarifice de urgență condițiile de acordare și de utilizare a granturilor acordate acestor organizații și cere publicarea imediată a tuturor documentelor contractuale conexe; solicită efectuarea unei anchete aprofundate de către Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) pentru a verifica legalitatea acestei finanțări și pentru a identifica eventuale încălcări ale normelor bugetare ale UE; solicită, de asemenea, inițierea unei anchete parlamentare pentru a evalua amploarea acestui caz și pentru a propune măsuri corective prin care să se asigure integritatea și transparența procesului

decizional european;

Or. fr

Amendamentul 86
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. consideră că atunci când se evaluează modelele de livrare pentru cheltuielile UE, ar trebui să se țină seama de vulnerabilitatea la fraudă și la alte utilizări abuzive a diferitelor alternative;

Or. en

Amendamentul 87
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la cazul „Timmermansgate” și la practica Comisiei de a acorda subvenții în valoare de cel puțin 15 milioane EUR ONG-urilor pentru a influența deputații în Parlamentul European și serviciile Comisiei și pentru a mobiliza opinia publică să promoveze politici verzi; invită Curtea de Conturi Europeană să auditeze programul LIFE și alte programe pentru a identifica și a pune capăt tuturor acestor practici; reamintește Comisiei că astfel de practici contravin principiului separării puterilor și invită Comisia să pună capăt cu efect imediat acestor mecanisme;

Or. en

Amendamentul 88
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. solicită o anchetă imediată cu privire la utilizarea de către Comisia Europeană a fondurilor publice pentru a finanța un grup de lobby din umbră care îi promovează propriile politici verzi; subliniază că activitățile de lobby ar trebui să fie transparente, dezvăluindu-se complet toate părțile implicate, și că aceste acțiuni secrete denaturează discuțiile privind politicile și blochează contribuțiile și controalele publice semnificative, ceea ce reprezintă o încălcare gravă a încrederii publice[1a];
	[1a] https://brusselssignal.eu/2025/01/ec-paid-shadow-lobby-to-promote-own-green-policies-dutch-newspaper-claims/

Or. en

Amendamentul 89
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 29 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29b. reamintește că încă din 2018[1a], Curtea de Conturi Europeană a avertizat colegiuitorii europeni că Comisia nu este suficient de transparentă în ceea ce privește execuția fondurilor UE de către ONG-uri și că e nevoie de mai multe eforturi pentru a îmbunătăți controalele la fața locului; regretă că niciuna dintre

recomandările formulate de Curtea de Conturi pentru îmbunătățirea transparenței fondurilor UE executate de ONG-uri nu a fost urmată de colegiuitori, în pofida scandalurilor la nivel înalt, cum ar fi „Qatargate” și „Timmermansgate”, care au implicat ONG-uri; reamintește că în 2024, revizuirea Regulamentului financiar al UE nu a generat rezultate suficiente în acest sens; invită ACSB, EPPO și OLAF să controleze corespunzător organizațiile neguvernamentale finanțate de UE;

[1a] Raportul special al CCE nr. 35/2018.

Or. en

Amendamentul 90
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 29 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29b. constată UE este unul dintre cei mai mari finanțatori la nivel mondial ai organizațiilor societății civile; accentuează că este important să se stabilească o definiție comună a ONG-urilor în întreaga UE, pe baza unui set clar definit de criterii, inclusiv statutul non-profit, obiectivele de interes public și independența; subliniază că această definiție ar trebui să ia în considerare, de asemenea, modul în care organizațiile colaborează cu UE, de exemplu prin procese deliberative deschise, implicare financiară sau consultări politice formale, și ar trebui să fie susținută de cerințe solide privind asumarea răspunderii și transparența;

Or. en

Amendamentul 91
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază eforturile depuse de Comisie pentru revizuirea celor 27 de planuri de redresare și reziliență (PNRR) cu scopul de a le adapta la perturbările de pe piața energiei în urma invaziei masive a Ucrainei de către Rusia; observă că integrarea REPowerEU în PNRR ar trebui să contribuie la reducerea dependenței și la realizarea de progrese în ceea ce privește tranziția verde;	30. apreciază eforturile depuse de Comisie pentru revizuirea celor 27 de planuri de redresare și reziliență (PNRR) cu scopul de a le adapta la perturbările de pe piața energiei în urma invaziei masive a Ucrainei de către Rusia; observă că integrarea REPowerEU în PNRR ar trebui să contribuie la reducerea dependenței și la realizarea de progrese în ceea ce privește tranziția verde; ***sugerează Comisiei să dea dovadă de flexibilitate în aplicarea jaloanelor la nivel național;***

Or. ro

Amendamentul 92
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 30

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
30. apreciază eforturile depuse de Comisie pentru revizuirea celor 27 de planuri de redresare și reziliență (PNRR) cu scopul de a le adapta la perturbările de pe piața energiei în urma invaziei masive a Ucrainei de către Rusia; observă că integrarea REPowerEU în PNRR ***ar trebui să contribuie*** la reducerea dependenței ***și la realizarea de progrese în ceea ce privește tranziția verde***;	30. apreciază eforturile depuse de Comisie pentru revizuirea celor 27 de planuri de redresare și reziliență (PNRR) cu scopul de a le adapta la perturbările de pe piața energiei în urma invaziei masive a Ucrainei de către Rusia; observă că ***se preconizează că*** integrarea REPowerEU în PNRR ***va contribui*** la reducerea dependenței ***de combustibilii fosili din Rusia și va spori autonomia europeană***;

Or. en

Amendamentul 93
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 30 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30a. reamintește, cu toate acestea, că se pot observa întârzieri în punerea în aplicare a MRR și invită Comisia să rămână vigilentă, în special spre sfârșitul ciclului de viață al MRR, pentru a se asigura că statele membre protejează în mod adecvat interesele financiare ale UE și că banii contribuabililor din UE sunt cheltuiți în mod adecvat;

Or. en

Amendamentul 94
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 30 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	30b. își exprimă îngrijorarea cu privire la observațiile repetate ale CCE care indică deficiențe persistente în implementarea sistemelor de control ale statelor membre, deoarece acest lucru implică riscuri în ceea ce privește disponibilitatea unor date complete și exacte care stau la baza cererilor de plată, accesul la aceste cereri în scopuri de control și funcționarea eficace a sistemelor de control ale statelor membre pentru a proteja interesele financiare ale UE; regretă că în mai multe state membre, sistemele de control nu erau pe deplin funcționale atunci când au început să fie puse în aplicare planurile naționale de redresare și reziliență; subliniază că astfel de probleme prezintă riscuri pentru regularitatea plăților din MRR și pentru

protejarea intereselor financiare ale UE;

Or. en

Amendamentul 95
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. observă că cadrul de control al Comisiei pentru MRR se bazează în primul rând pe responsabilitatea statelor membre de a proteja interesele financiare ale UE; invită Comisia să acorde o atenție susținută îndeplinirii de către statele membre a jaloanelor specifice de audit și control adăugate la planurile de redresare și reziliență care nu au fost suficient de solide și să depună în continuare eforturi pentru a elimina lacunele în materie de responsabilitate; ia act de acțiunile inițiate de Comisie în urma recomandărilor CCE privind deficiențele identificabile ale sistemelor de control și de raportare din unele state membre;	31. observă că cadrul de control al Comisiei pentru MRR se bazează în primul rând pe responsabilitatea statelor membre de a proteja interesele financiare ale UE; invită Comisia să acorde o atenție susținută îndeplinirii de către statele membre a jaloanelor specifice de audit și control adăugate la planurile de redresare și reziliență care nu au fost suficient de solide și să depună în continuare eforturi pentru a elimina lacunele în materie de responsabilitate; ia act de acțiunile inițiate de Comisie în urma recomandărilor CCE privind deficiențele identificabile ale sistemelor de control și de raportare din unele state membre; ***îndeamnă Comisia să ia măsuri decisive și rapide ori de câte ori este necesar și să folosească pe deplin dispozițiile Regulamentului MRR dacă persistă deficiențe în sistemele de control ale statelor membre;***

Or. en

Amendamentul 96
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 31 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31a. observă cu profundă îngrijorare că

Raportul special nr. 14/2024 al Curții de Conturi Europene a constatat că impactul asupra climei al cheltuielilor verzi din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) ar putea fi supraestimat cu până la 34,5 miliarde EUR, unele proiecte având un impact minim asupra tranziției energetice sau chiar cauzând daune mediului, mărind în același timp riscul de fraudă;

Or. en

Amendamentul 97
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 31 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	31b. solicită stabilirea unor criterii clare și măsurabile pentru investițiile verzi în cadrul bugetului UE și al MRR, pentru a se asigura faptul că numai proiectele cu beneficii economice și de mediu semnificative și dovedite primesc finanțare, mărind astfel asumarea răspunderii și sustenabilitatea pe termen lung și reducând totodată riscul de fraudă;

Or. en

Amendamentul 98
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. observă că, pentru MRR, Raportul PIF din 2023 indică numărul de cazuri de suspiciune de fraudă raportate de Comisie	32. observă că, pentru MRR, Raportul PIF din 2023 indică numărul de cazuri de suspiciune de fraudă raportate de Comisie

(15) și numărul de audituri (13, față de 16 efectuate în 2022), dar nu conține numărul îngrijorător de mare de investigații desfășurate de EPPO (233 de investigații au ***vizate*** programe de redresare și reziliență, cu o pierdere financiară estimată de 1,86 miliarde EUR); este preocupat de ***analizele care indică*** o posibilă creștere ***exponențială*** a numărului de cazuri de fraudă, corupție, dublă finanțare și conflicte de interese în următorii ani***, ceea ce ar putea însemna că impactul planurilor de redresare și reziliență a fost în zadar***;	(15) și numărul de audituri (13, față de 16 efectuate în 2022), dar nu conține numărul îngrijorător de mare de investigații desfășurate de EPPO (233 de investigații au ***vizat*** programe de redresare și reziliență, cu o pierdere financiară estimată de 1,86 miliarde EUR); este preocupat de o posibilă creștere a numărului de cazuri de fraudă, corupție, dublă finanțare și conflicte de interese în următorii ani ***și îndeamnă Comisia și statele membre să acționeze rapid pentru a asigura buna gestiune și distribuirea echitabilă a fondurilor MRR***;

Or. en

Amendamentul 99
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 32 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	32a. invită Comisia să introducă raportarea obligatorie a fraudelor prin intermediul Sistemului de gestionare a neregulilor (IMS) pentru toate cazurile legate de MRR, asigurându-se faptul că neregulile și fraudele care afectează fondurile MRR sunt înregistrate și monitorizate sistematic; constată cu îngrijorare lipsa de transparență în raportarea fraudelor legate de fondurile MRR și insistă ca toate statele membre să respecte obligații de raportare standardizate;

Or. en

Amendamentul 100
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază încă o dată că transparența joacă un rol vital în demascarea sistemelor frauduloase și în descurajarea acțiunilor frauduloase; își reiterează nemulțumirea cu privire la interpretarea aprobată de Comisie a conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR; respinge interpretarea incompletă și înșelătoare a Comisiei[24]; observă că, chiar și potrivit orientărilor Comisiei[25], „destinatarul final” este „ultima entitate” care primește fonduri din cadrul MRR pentru o anumită măsură și că orice destinatar inițial sau intermediar al finanțării, cum ar fi ministerele sau agențiile care funcționează doar ca distribuitori ai fondurilor, nu ar trebui să fie considerat drept „ultima entitate”; invită din nou Comisia să solicite statelor membre să comunice informații privind „destinatarul final” sau „ultima entitate” și să nu accepte din partea statelor membre nicio informație privind „destinatarii de al doilea nivel” care nu respectă acordul dintre colegiuitori;	35. subliniază încă o dată că transparența joacă un rol vital în demascarea sistemelor frauduloase și în descurajarea acțiunilor frauduloase; își reiterează nemulțumirea cu privire la interpretarea aprobată de Comisie a conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR; respinge interpretarea incompletă și înșelătoare a Comisiei[24]; observă că, chiar și potrivit orientărilor Comisiei[25], „destinatarul final” este „ultima entitate” care primește fonduri din cadrul MRR pentru o anumită măsură și că orice destinatar inițial sau intermediar al finanțării, cum ar fi ministerele sau agențiile care funcționează doar ca distribuitori ai fondurilor, nu ar trebui să fie considerat drept „ultima entitate”; invită din nou Comisia să solicite statelor membre să comunice informații privind „destinatarul final” sau „ultima entitate” și să nu accepte din partea statelor membre nicio informație privind „destinatarii de al doilea nivel” care nu respectă acordul dintre colegiuitori; ***invită Comisia să își revizuiască orientările, să prezinte cazuri și exemple care să poată clarifica dispoziția și să fie un termen de referință solid pentru autoritățile naționale, astfel încât să sprijine un nivel adecvat de transparență și o interpretare omogenă în toate statele membre;***
[24] Răspunsurile Comisiei la raportul special al CCE din 2 septembrie 2024 intitulat „Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență – Progrese afectate de întârzieri și riscuri pentru finalizarea măsurilor și, prin urmare, pentru realizarea obiectivelor mecanismului”, pagina 4.	[24] Răspunsurile Comisiei la raportul special al CCE din 2 septembrie 2024 intitulat „Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență – Progrese afectate de întârzieri și riscuri pentru finalizarea măsurilor și, prin urmare, pentru realizarea obiectivelor mecanismului”, pagina 4.
[25] Comunicarea Comisiei – Orientări privind planurile de redresare și reziliență	[25] Comunicarea Comisiei – Orientări privind planurile de redresare și reziliență

(C/2024/4618).

(C/2024/4618).

Or. en

Amendamentul 101
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. subliniază încă o dată că transparența joacă un rol vital în demascarea sistemelor frauduloase și în descurajarea acțiunilor frauduloase; își reiterează nemulțumirea cu privire la interpretarea aprobată de Comisie a conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR; respinge interpretarea incompletă și înșelătoare a Comisiei[24]; observă că, chiar și potrivit orientărilor Comisiei[25], „destinatarul final” este „ultima entitate” care primește fonduri din cadrul MRR pentru o anumită măsură și că orice destinatar inițial sau intermediar al finanțării, cum ar fi ministerele sau agențiile care funcționează doar ca distribuitori ai fondurilor, nu ar trebui să fie considerat drept „ultima entitate”; invită din nou Comisia să solicite statelor membre să comunice informații privind „destinatarul final” sau „ultima entitate” și să nu accepte din partea statelor membre nicio informație privind „destinatarii de al doilea nivel” care nu respectă acordul dintre colegiuitori;	35. subliniază încă o dată că transparența joacă un rol vital în demascarea sistemelor frauduloase și în descurajarea acțiunilor frauduloase; își reiterează nemulțumirea cu privire la interpretarea aprobată de Comisie a conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR; respinge interpretarea incompletă și înșelătoare a Comisiei[24]; observă că, chiar și potrivit orientărilor Comisiei[25], „destinatarul final” este „ultima entitate” care primește fonduri din cadrul MRR pentru o anumită măsură și că orice destinatar inițial sau intermediar al finanțării, cum ar fi ministerele sau agențiile care funcționează doar ca distribuitori ai fondurilor, nu ar trebui să fie considerat drept „ultima entitate”; invită din nou Comisia să solicite statelor membre să comunice informații privind „destinatarul final” sau „ultima entitate” și să nu accepte din partea statelor membre nicio informație privind „destinatarii de al doilea nivel” care nu respectă acordul dintre colegiuitori; ***accentuează că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul trebuie să ia în calcul toate măsurile disponibile pentru a asigura conformitatea, inclusiv acțiunile în justiție;***

[24] Răspunsurile Comisiei la raportul special

[24] Răspunsurile Comisiei la raportul special

al CCE din 2 septembrie 2024 intitulat „Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență – Progrese afectate de întârzieri și riscuri pentru finalizarea măsurilor și, prin urmare, pentru realizarea obiectivelor mecanismului”, pagina 4.	al CCE din 2 septembrie 2024 intitulat „Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență – Progrese afectate de întârzieri și riscuri pentru finalizarea măsurilor și, prin urmare, pentru realizarea obiectivelor mecanismului”, pagina 4.
[25] Comunicarea Comisiei – Orientări privind planurile de redresare și reziliență (C/2024/4618).	[25] Comunicarea Comisiei – Orientări privind planurile de redresare și reziliență (C/2024/4618).

Or. en

Amendamentul 102
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 39 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	39a. invită Comisia să se asigure că învățămintele desprinse din conceperea și punerea în aplicare a MRR, inclusiv recomandările care i-au fost adresate de Curtea de Conturi Europeană și de Parlamentul European, sunt luate în considerare pentru viitoarele instrumente de finanțare ale UE, în special în cadrul financiar multianual de după 2027;

Or. en

Amendamentul 103
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 39 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	39a. Este preocupat de povara dobânzilor aferentă rambursării planului post-COVID „indiferent de costuri” negociat de Bruxelles la rate variabile, având în vedere ratele în creștere și

îndatorarea deja masivă a unor țări europene;

Or. fr

Amendamentul 104
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 39 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	39b. Invită serviciile antifraudă să investigheze dacă deficiențele juridice ale contractelor „enorme” negociate de Comisie se datorează lipsei de competență sau au fost intenționate
	(condiții care nu permit statelor să „se retragă” din contractul Pfizer; imunitatea laboratoarelor în caz de reacții adverse...; împrumut masiv cu rată variabilă chiar înainte de creșterea ratelor).

Or. fr

Amendamentul 105
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 39 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	39a. subliniază că deficiențele identificate în punerea în aplicare a MRR, inclusiv riscurile de fraudă, dubla finanțare și lipsa de transparență, trebuie să servească drept lecție pentru viitoarele cadre financiare ale UE; se opune oricărei reluări a modelului MRR în forma sa actuală și accentuează că orice finanțare viitoare bazată pe performanță trebuie să fie însoțită de garanții, de

cerințe de transparență și de mecanisme de prevenire a fraudei semnificativ mai puternice pentru a asigura buna gestionare a fondurilor UE;

Or. en

Amendamentul 106
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. salută acordul politic la care s-a ajuns în legătură cu textul propunerii de reformare a Regulamentului financiar; consideră că extinderea domeniului de aplicare al EDES pentru a include gestiunea partajată și adoptarea unui temei juridic pentru folosirea ARACHNE ca model la nivelul UE pentru un instrument de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor vor consolida protecția intereselor financiare ale UE;	40. salută acordul politic la care s-a ajuns în legătură cu textul propunerii de reformare a Regulamentului financiar; consideră că extinderea domeniului de aplicare al EDES pentru a include gestiunea partajată și adoptarea unui temei juridic pentru folosirea ARACHNE ca model la nivelul UE pentru un instrument de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor vor consolida protecția intereselor financiare ale UE; ***reamintește apelurile din rapoartele anterioare de a asigura faptul că toate statele membre utilizează instrumentele de extragere a datelor, în special Arachne, pentru a asigura standarde de raportare promptă și diligentă;***

Or. en

Amendamentul 107
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 43 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	43a. recunoaște că valorificarea unei

economii în timp real și bazate pe date are beneficii semnificative pentru protejarea intereselor financiare ale Uniunii, reducând totodată sarcina administrativă a autorităților publice și a întreprinderilor care desfășoară activități și schimburi comerciale transfrontaliere în interiorul UE; invită UE și statele membre să îmbunătățească eficacitatea schimbului de date prin crearea unui ecosistem digital care să permită circulația fără sincope, în timp real și securizată a datelor standardizate, structurate și prelucrabile automat între întreprinderi și autoritățile publice, în special administrațiile fiscale naționale, în vederea limitării posibilităților de comitere a fraudei și a evaziunii fiscale;

Or. en

Amendamentul 108
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 43 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	43a. îndeamnă Comisia Europeană să instituie un mecanism standardizat de audit al IA pentru a detecta raportarea financiară frauduloasă generată de inteligența artificială, asigurându-se că sistemele automatizate nu pot fi exploatate pentru a falsifica evidențele financiare, a prezenta în mod eronat tranzacțiile sau a manipula cererile de finanțare din partea UE;

Or. en

Amendamentul 109
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 44 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	44a. solicită integrarea sistemelor de detectare a fraudelor bazate pe IA, inclusiv a algoritmilor de urmărire financiară în timp real, în instituțiile UE și în unitățile antifraudă ale statelor membre; accentuează că IA ar trebui să fie mobilizată pentru detectarea proactivă a fraudelor, în special în sectoarele cu risc ridicat, cum ar fi achizițiile publice și distribuția ajutoarelor financiare;

Or. en

Amendamentul 110
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. consideră că digitalizarea oferă ocazii de îmbunătățire concretă a guvernanței rețelei antifraudă și că, prin înlesnirea comunicării și a accesibilității, contribuie la îmbunătățirea raportării, permițând astfel o mai bună înțelegere a obstacolelor care persistă și un răspuns mai prompt și mai cuprinzător din partea factorilor de decizie și a colegiuitorilor;	45. consideră că digitalizarea oferă ocazii de îmbunătățire concretă a guvernanței rețelei antifraudă și că, prin înlesnirea comunicării și a accesibilității, contribuie la îmbunătățirea raportării, permițând astfel o mai bună înțelegere a obstacolelor care persistă și un răspuns mai prompt și mai cuprinzător din partea factorilor de decizie și a colegiuitorilor; ***subliniază că este necesar să se asigure un nivel suficient de cunoștințe de specialitate în rândul personalului din structurile naționale de coordonare a luptei antifraudă; salută faptul că peste jumătate dintre statele membre au luat măsuri pentru a identifica și a remedia lacunele în materie de competențe în domeniul digitalizării, mai ales lipsa de informații și lipsa accesului la date privind digitalizarea; încurajează statele membre și actorii din AAF să continue să***

remedieze lacunele în materie de competențe prin măsuri care implică, printre altele, schimbul de cunoștințe, formarea și extinderea know-how-ului și a competențelor în domeniul digitalizării;

Or. en

Amendamentul 111
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. salută eforturile multor componente ale AAF de a evalua și de a dezvolta în continuare opțiunile oferite de IA și de învățarea automată în ceea ce privește identificarea și detectarea neregulilor și urmărirea creșterii eficienței în ceea ce privește atât sarcinile de analiză, cât și sarcinile administrative clasice; reafirmă că evaluarea umană trebuie să rămână caracteristica esențială a fiecărui proces; adaugă că IA are potențialul de a revoluționa lupta împotriva fraudei, permițând analiza rapidă a seturilor mari de date și îmbunătățind procesul de detectare a fraudelor și de identificare a tiparelor de fraudă; reamintește că folosirea cu succes a IA se bazează pe o colaborare eficace între toate părțile interesate și pe disponibilitatea unor date de înaltă calitate, fiind sprijinită de utilizarea eficace a ARACHNE; îndeamnă Comisia să depună eforturi pentru dezvoltarea IA în Europa, astfel încât să mențină suveranitatea datelor și să asigure o protecție solidă a datelor, aliniindu-se la principiile enunțate în Regulamentul privind IA[29]și în Regulamentul general privind protecția datelor[30](RGPD); invită toți actorii antifraudă să își consolideze cooperarea pentru a folosi cât mai eficient și	46. salută eforturile multor componente ale AAF de a evalua și de a dezvolta în continuare opțiunile oferite de IA și de învățarea automată în ceea ce privește identificarea și detectarea neregulilor și urmărirea creșterii eficienței în ceea ce privește atât sarcinile de analiză, cât și sarcinile administrative clasice; reafirmă că evaluarea umană trebuie să rămână caracteristica esențială a fiecărui proces; adaugă că IA are potențialul de a revoluționa lupta împotriva fraudei, permițând analiza rapidă a seturilor mari de date și îmbunătățind procesul de detectare a fraudelor și de identificare a tiparelor de fraudă; reamintește că folosirea cu succes a IA se bazează pe o colaborare eficace între toate părțile interesate și pe disponibilitatea unor date de înaltă calitate, fiind sprijinită de utilizarea eficace a ARACHNE; îndeamnă Comisia să depună eforturi pentru dezvoltarea IA în Europa, astfel încât să mențină suveranitatea datelor și să asigure o protecție solidă a datelor, aliniindu-se la principiile enunțate în Regulamentul privind IA[29] și în Regulamentul general privind protecția datelor[30] (RGPD); invită toți actorii antifraudă să își consolideze cooperarea pentru a folosi cât mai eficient și responsabil IA în lupta împotriva fraudei;

responsabil IA în lupta împotriva fraudei;	***recunoaște importanța pe care OLAF o atribuie subiectului digitalizării, de la utilizarea IA la îmbunătățirea calității și exhaustivității datelor schimbate cu statele membre; salută, în acest sens, rolul central jucat de OLAF prin acțiunile sale legate de politici, inclusiv recomandările din rapoartele anuale PIF, dialogurile bilaterale structurate cu statele membre, revizuirea planului de acțiune SAFC și conferințele axate pe aceste teme;***
[29] JO L 1689, 12.7.2024 din 13 iunie 2024 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 300/2008, (UE) nr. 167/2013, (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 și (UE) 2019/2144 și a Directivelor 2014/90/UE, (UE) 2016/797 și (UE) 2020/1828 (JO L 1689, 12.7.2024), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.	[29] JO L 1689, 12.7.2024 din 13 iunie 2024 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 300/2008, (UE) nr. 167/2013, (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 și (UE) 2019/2144 și a Directivelor 2014/90/UE, (UE) 2016/797 și (UE) 2020/1828 (JO L 1689, 12.7.2024), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.
[30] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (JO L 119, 4.5.2016, p. 1***)***, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.	[30] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

Or. en

Amendamentul 112
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. salută eforturile multor componente ale AAF de a evalua și de a dezvolta în continuare opțiunile oferite de IA și de învățarea automată în ceea ce privește identificarea și detectarea neregulilor și	46. salută eforturile multor componente ale AAF de a evalua și de a dezvolta în continuare opțiunile oferite de IA și de învățarea automată în ceea ce privește identificarea și detectarea neregulilor și

urmărirea creșterii eficienței în ceea ce privește atât sarcinile de analiză, cât și sarcinile administrative clasice; reafirmă că evaluarea umană trebuie să rămână caracteristica esențială a fiecărui proces; adaugă că IA are potențialul de a revoluționa lupta împotriva fraudei, permițând analiza rapidă a seturilor mari de date și îmbunătățind procesul de detectare a fraudelor și de identificare a tiparelor de fraudă; reamintește că folosirea cu succes a IA se bazează pe o colaborare eficace între toate părțile interesate și pe disponibilitatea unor date de înaltă calitate, fiind sprijinită de utilizarea eficace a ARACHNE; îndeamnă Comisia să depună eforturi pentru dezvoltarea IA în Europa, astfel încât să mențină suveranitatea datelor și să asigure o protecție solidă a datelor, aliniindu-se la principiile enunțate în Regulamentul privind IA[29]și în Regulamentul general privind protecția datelor[30](RGPD); invită toți actorii antifraudă să își consolideze cooperarea pentru a folosi cât mai eficient și responsabil IA în lupta împotriva fraudei;

[29] JO L 1689, 12.7.2024 din 13 iunie 2024 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 300/2008, (UE) nr. 167/2013, (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 și (UE) 2019/2144 și a Directivelor 2014/90/UE, (UE) 2016/797 și (UE) 2020/1828 (JO L 1689, 12.7.2024), ELI:

urmărirea creșterii eficienței în ceea ce privește atât sarcinile de analiză, cât și sarcinile administrative clasice; reafirmă că evaluarea umană trebuie să rămână caracteristica esențială a fiecărui proces; adaugă că IA are potențialul de a revoluționa lupta împotriva fraudei, permițând analiza rapidă a seturilor mari de date și îmbunătățind procesul de detectare a fraudelor și de identificare a tiparelor de fraudă; reamintește că folosirea cu succes a IA se bazează pe o colaborare eficace între toate părțile interesate și pe disponibilitatea unor date de înaltă calitate, fiind sprijinită de utilizarea eficace a ARACHNE; îndeamnă Comisia să depună eforturi pentru dezvoltarea IA în Europa, astfel încât să mențină suveranitatea datelor și să asigure o protecție solidă a datelor, aliniindu-se la principiile enunțate în Regulamentul privind IA[29] și în Regulamentul general privind protecția datelor[30] (RGPD); invită toți actorii antifraudă să își consolideze cooperarea pentru a folosi cât mai eficient și responsabil IA în lupta împotriva fraudei; ***invită Comisia Europeană și statele membre să implementeze măsuri stricte de transparență și audit în instrumentele de detectare a fraudelor bazate pe IA, pentru a preveni prejudecățile, manipularea algoritmică și utilizarea abuzivă în sistemele de supraveghere financiară; îndeamnă la elaborarea unor orientări etice privind IA pentru instituțiile antifraudă, pentru a asigura asumarea răspunderii;***

[29] JO L 1689, 12.7.2024 din 13 iunie 2024 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 300/2008, (UE) nr. 167/2013, (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 și (UE) 2019/2144 și a Directivelor 2014/90/UE, (UE) 2016/797 și (UE) 2020/1828 (JO L 1689, 12.7.2024), ELI:

http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.	http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.
[30] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (JO L 119, 4.5.2016, p. 1*)*, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.	[30] Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (JO L 119, 4.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.
	Or. en

Amendamentul 113
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 46 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46a. invită Comisia și statele membre să integreze inteligența artificială și analiza datelor în sistemele de detectare a fraudelor, asigurând interoperabilitatea între bazele de date naționale și cele de la nivelul UE și menținând în același timp garanții solide în materie de protecție a datelor; solicită, de asemenea, o inițiativă specifică la nivelul UE pentru a dezvolta mecanisme de detectare a fraudelor bazate pe IA în cadrul OLAF, EPPO și Europol, pentru a mări eficiența urmăririi și prevenirii infracțiunilor financiare împotriva bugetului UE;
	Or. en

Amendamentul 114
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 46 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46a. invită Comisia să acorde prioritate cercetării și măsurilor de politică pentru a combate activitățile frauduloase facilitate de inteligența artificială, inclusiv tehnologiile deepfake și campaniile de dezinformare bazate pe IA care ar putea compromite mecanismele financiare și antifraudă; recunoaște riscul tot mai mare ca conținutul generat de IA să fie folosit pentru a manipula procesele de achiziții, tranzacțiile financiare și probele în anchete privind fraude;

Or. en

Amendamentul 115
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 46 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	46b. invită Comisia să propună dispoziții juridice și sancțiuni mai stricte pentru entitățile despre care s-a constatat că folosesc inteligența artificială pentru a comite sau a facilita frauda financiară, inclusiv pentru scheme de spălare a banilor bazate pe IA, falsificare a contractelor și furt de identitate digitală în procesele de achiziții;

Or. en

Amendamentul 116
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 47 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

47a. recomandă înființarea unui grup operativ la nivelul UE, alcătuit din reprezentanți ai OLAF, EPPO, Europol și ai unităților naționale antifraudă, cu un accent specific pe amenințările de fraudă digitală, inclusiv tehnologia deepfake, documentele false generate de IA și frauda de identitate sintetică; subliniază că acest grup operativ ar trebui să dezvolte și să facă schimb de bune practici cu statele membre;

Or. en

Amendamentul 117
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. subliniază că AAF a UE este o arhitectură instituțională complexă menită să detecteze, să prevină și să combată frauda și alte forme de abateri care afectează interesele financiare ale UE, bazată pe o rețea de cooperare pe mai multe niveluri, în care primul nivel [OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, ACSB, Comisia, CCE și Banca Europeană de Investiții (BEI)] se bazează pe cooperarea orizontală dintre instituțiile, organismele, oficiile și agențiile UE, în timp ce celelalte niveluri se bazează pe relații verticale între UE și autoritățile naționale și între autoritățile UE și organizațiile internaționale; evidențiază că AAF a evoluat de-a lungul anilor printr-o serie de decizii separate care au creat o rețea inovatoare de entități; subliniază că activitățile lor coordonate din ultimii ani au generat o experiență valoroasă care ar trebui luată în considerare în viitoarea revizuire a reglementărilor relevante; accentuează că, odată cu crearea EPPO, a fost înființată prima autoritate europeană de urmărire penală, care vine să	47. subliniază că AAF a UE este o arhitectură instituțională complexă menită să detecteze, să prevină și să combată frauda și alte forme de abateri care afectează interesele financiare ale UE, bazată pe o rețea de cooperare pe mai multe niveluri, în care primul nivel [OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, ACSB, Comisia, CCE și Banca Europeană de Investiții (BEI)] se bazează pe cooperarea orizontală dintre instituțiile, organismele, oficiile și agențiile UE, în timp ce celelalte niveluri se bazează pe relații verticale între UE și autoritățile naționale și între autoritățile UE și organizațiile internaționale; evidențiază că AAF a evoluat de-a lungul anilor printr-o serie de decizii separate care au creat o rețea inovatoare de entități; subliniază că activitățile lor coordonate din ultimii ani au generat o experiență valoroasă care ar trebui luată în considerare în viitoarea revizuire a reglementărilor relevante; accentuează că, odată cu crearea EPPO, a fost înființată prima autoritate europeană de urmărire penală, care vine să

completeze activitatea de anchetare desfășurată de OLAF, și că învățămintele desprinse din primii ani ai activității sale operaționale trebuie integrate cum se cuvine în cadrul legislativ pentru a se putea profita pe deplin de instrumentele și resursele disponibile;	completeze activitatea de anchetare desfășurată de OLAF, și că învățămintele desprinse din primii ani ai activității sale operaționale trebuie integrate cum se cuvine în cadrul legislativ pentru a se putea profita pe deplin de instrumentele și resursele disponibile; ***accentuează că este important să existe mandate clare atribuite între diferitele instituții, organisme, oficii și agenții ale UE pentru a reduce la minimum riscul de suprapuneri și dublare a sarcinilor, asigurând astfel eficiența funcționării AAF;***

Or. en

Amendamentul 118
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. subliniază că AAF a UE este o arhitectură instituțională complexă menită să detecteze, să prevină și să combată frauda și alte forme de abateri care afectează interesele financiare ale UE, bazată pe o rețea de cooperare pe mai multe niveluri, în care primul nivel [OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, ACSB, Comisia, CCE și Banca Europeană de Investiții (BEI)] se bazează pe cooperarea orizontală dintre instituțiile, organismele, oficiile și agențiile UE, în timp ce celelalte niveluri se bazează pe relații verticale între UE și autoritățile naționale și între autoritățile UE și organizațiile internaționale; evidențiază că AAF a evoluat de-a lungul anilor printr-o serie de decizii separate care au creat o rețea inovatoare de entități; subliniază că activitățile lor coordonate din ultimii ani au generat o experiență valoroasă care ar trebui luată în considerare în viitoarea revizuire a reglementărilor relevante;	47. subliniază că AAF a UE este o arhitectură instituțională complexă menită să detecteze, să prevină și să combată frauda și alte forme de abateri care afectează interesele financiare ale UE, bazată pe o rețea de cooperare pe mai multe niveluri, în care primul nivel [OLAF, EPPO, Europol, Eurojust, ACSB, Comisia, CCE și Banca Europeană de Investiții (BEI)] se bazează pe cooperarea orizontală dintre instituțiile, organismele, oficiile și agențiile UE, în timp ce celelalte niveluri se bazează pe relații verticale între UE și autoritățile naționale și între autoritățile UE și organizațiile internaționale; evidențiază că AAF a evoluat de-a lungul anilor printr-o serie de decizii separate care au creat o rețea inovatoare de entități; subliniază că activitățile lor coordonate din ultimii ani au generat o experiență valoroasă care ar trebui luată în considerare în viitoarea revizuire a reglementărilor relevante;

accentuează că, odată cu crearea EPPO, a fost înființată prima autoritate europeană de urmărire penală, ***care vine să completeze activitatea de anchetare desfășurată de OLAF***, și că învățămintele desprinse din primii ani ai activității sale operaționale trebuie integrate cum se cuvine în cadrul legislativ pentru a se putea profita pe deplin de instrumentele și resursele disponibile;	accentuează că, odată cu crearea EPPO, a fost înființată prima autoritate europeană de urmărire penală, ***ceea ce permite anchete penale și urmărire penală prompte și directe***, și că învățămintele desprinse din primii ani ai activității sale operaționale trebuie integrate cum se cuvine în cadrul legislativ pentru a se putea profita pe deplin de instrumentele și resursele disponibile;

Or. en

Amendamentul 119
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 49 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49a. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a asigura faptul că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept și acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale UE; insistă, de asemenea, că trebuie să existe coerență între diferitele instrumente atunci când se evaluează situația statului de drept în statele membre;

Or. en

Amendamentul 120
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; reamintește Comisiei că instrumentele eficace de consolidare a statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE trebuie folosite cu eficiență;	51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; reamintește Comisiei că instrumentele eficace de consolidare a statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE trebuie folosite cu eficiență; ***evidențiază, în acest sens, că noul Regulament financiar introduce o condiționalitate în ceea ce privește valorile prevăzute la articolul 2 din TUE și invită Comisia să înceapă să o aplice, în special în cazurile în care au fost deja lansate proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva unui stat membru pentru încălcări ale valorilor prevăzute la articolul 2 din TUE, deoarece acest lucru constituie o recunoaștere clară a unei încălcări continue care ar putea avea un impact și asupra bunei gestiuni***

financiare a bugetului Uniunii;

Or. en

Amendamentul 121
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; ***reamintește Comisiei că instrumentele eficace de consolidare a statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE trebuie folosite cu eficiență;***	51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport;

Or. fr

Amendamentul 122
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; reamintește Comisiei ***că*** instrumentele eficace ***de consolidare a*** statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE trebuie ***folosite cu eficiență***;	51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; reamintește Comisiei ***de*** instrumentele eficace ***pe care le are la dispoziție pentru protejarea*** statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE ***și se așteaptă ca aceasta să le folosească pe toate pe deplin; subliniază că contribuabilii*** trebuie ***să poată avea încredere că fondurile comune ale UE sunt utilizate în mod corespunzător și responsabil***;

Or. en

Amendamentul 123
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; reamintește Comisiei că instrumentele eficace de consolidare a statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE trebuie folosite cu eficiență;	51. constată că cel de al patrulea raport al Comisiei pe 2023 privind statul de drept, adoptat în februarie 2024, prezintă măsurile subsecvente recomandărilor din raportul din anul precedent privind statul de drept; recunoaște că, în lupta împotriva corupției, mai multe state membre și-au actualizat strategiile și/sau planurile de acțiune naționale sau au lansat o revizuire a acestora, în timp ce altele au reformat legislația penală pentru a consolida lupta împotriva corupției; observă că pentru multe state membre, principalul obstacol în calea combaterii corupției este reprezentat de resursele limitate ale serviciilor de urmărire penală; invită Comisia să încurajeze și să sprijine în continuare eforturile statelor membre de a reforma și a îmbunătăți eficacitatea procedurilor penale și de a răspunde celorlalte dificultăți identificate în raport; reamintește Comisiei că instrumentele eficace de consolidare a statului de drept, cum ar fi procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor, condiționalitatea în ceea ce privește finanțarea și procedurile prevăzute la articolul 7 din TUE trebuie folosite cu eficiență; ***îndeamnă Consiliul să continue procedura prevăzută la articolul 7 din TUE împotriva guvernului maghiar;***

Or. en

Amendamentul 124
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. ia act de decizia negativă a Comisiei privind suspendarea măsurii în temeiul articolului 2 alineatul (2) din

Decizia de punere în aplicare 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022; cere ca Comisia și Consiliul să suspende măsurile adoptate numai dacă se obțin dovezi că măsurile de remediere adoptate de guvernul maghiar s-au dovedit eficace în practică și, în special, că nu s-a constatat niciun regres cu privire la măsurile deja adoptate;

Or. en

Amendamentul 125
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. reamintește că Tratatul privind Uniunea Europeană și că UE și instituțiile sale respectă egalitatea statelor membre în raport cu tratatele, precum și identitatea lor națională, inerentă structurilor lor fundamentale politice și constituționale, inclusiv în ceea ce privește autonomia locală și regională;

Or. en

Amendamentul 126
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. evidențiază că respectarea statului de drept, inclusiv combaterea corupției, este un factor-cheie al mediului pieței unice care stimulează investițiile, creșterea economică, crearea de locuri de muncă și inovarea și protejează întreprinderile mici	52. evidențiază că respectarea statului de drept, inclusiv combaterea corupției, este un factor-cheie al mediului pieței unice care stimulează investițiile, creșterea economică, crearea de locuri de muncă și inovarea și protejează întreprinderile mici

și mijlocii (IMM-uri) și operatorii economici cu activitate transfrontalieră; accentuează că Comisia răspunde de verificarea riguroasă, ca o condiție pentru plata finanțării, a îndeplinirii jaloanelor legate de statul de drept integrate în diferitele planuri de redresare și reziliență ale statelor membre; reamintește că comisarul pentru democrație, justiție și statul de drept, acționând în strânsă coordonare cu comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică, numit recent, este principalul responsabil de aplicarea deplină a regimului general de condiționalitate; invită Comisia să nu folosească „dialogul” cu statele membre sau procedura „EU Pilot” ca mijloc deschis pentru a evita lansarea efectivă a unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; salută angajamentul comisarului pentru buget, ***luptă*** antifraudă și administrație publică de a introduce garanții solide privind statul de drept ***în următorul CFM***;	și mijlocii (IMM-uri) și operatorii economici cu activitate transfrontalieră; accentuează că Comisia răspunde de verificarea riguroasă, ca o condiție pentru plata finanțării, a îndeplinirii jaloanelor legate de statul de drept integrate în diferitele planuri de redresare și reziliență ale statelor membre; reamintește că comisarul pentru democrație, justiție și statul de drept, acționând în strânsă coordonare cu comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică, numit recent, este principalul responsabil de aplicarea deplină a regimului general de condiționalitate; invită Comisia să nu folosească „dialogul” cu statele membre sau procedura „EU Pilot” ca mijloc deschis pentru a evita lansarea efectivă a unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; salută ***declarația din orientările politice ale Comisiei potrivit căreia respectarea statului de drept este o necesitate pentru a beneficia de fonduri UE și*** angajamentul comisarului pentru buget, antifraudă și administrație publică de a introduce garanții solide privind statul de drept***; invită, în acest sens, Comisia să urmărească o abordare cuprinzătoare a respectării statului de drept și să prezinte propuneri pentru consolidarea în continuare a setului de instrumente al Uniunii privind statul de drept ca prioritate, inclusiv o condiționalitate consolidată privind statul de drept pentru a putea beneficia de fonduri, încă din actuala perioadă de programare***;

Or. en

Amendamentul 127
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

52. evidențiază că respectarea statului de drept, inclusiv combaterea corupției, este un factor-cheie al mediului pieței unice care stimulează investițiile, creșterea economică, crearea de locuri de muncă și inovarea și protejează întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) și operatorii economici cu activitate transfrontalieră; accentuează că Comisia răspunde de verificarea riguroasă, ca o condiție pentru plata finanțării, a îndeplinirii jaloanelor legate de statul de drept integrate în diferitele planuri de redresare și reziliență ale statelor membre; reamintește că comisarul pentru democrație, justiție și statul de drept, acționând în strânsă coordonare cu comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică, numit recent, este principalul responsabil de aplicarea deplină a regimului general de condiționalitate; invită Comisia să nu folosească „dialogul” cu statele membre sau procedura „EU Pilot” ca mijloc deschis pentru a evita lansarea efectivă a unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; salută angajamentul comisarului pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică de a introduce garanții solide privind statul de drept în următorul CFM;	52. evidențiază că respectarea statului de drept, inclusiv combaterea corupției, este un factor-cheie al mediului pieței unice care stimulează investițiile, creșterea economică, crearea de locuri de muncă și inovarea și protejează întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) și operatorii economici cu activitate transfrontalieră; accentuează că Comisia răspunde de verificarea riguroasă, ca o condiție pentru plata finanțării, a îndeplinirii jaloanelor legate de statul de drept integrate în diferitele planuri de redresare și reziliență ale statelor membre; reamintește că comisarul pentru democrație, justiție și statul de drept, acționând în strânsă coordonare cu comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică, numit recent, este principalul responsabil de aplicarea deplină a regimului general de condiționalitate; invită Comisia să nu folosească „dialogul” cu statele membre sau procedura „EU Pilot” ca mijloc deschis pentru a evita lansarea efectivă a unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; ***invită totodată Comisia să acorde prioritate pe direcție orizontală acelor încălcări care afectează interesele financiare ale UE, în special în ceea ce privește Directiva PIF și Regulamentul privind EPPO;*** salută angajamentul comisarului pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică de a introduce garanții solide privind statul de drept în următorul CFM;
	Or. en

Amendamentul 128
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. evidențiază că respectarea statului	52. evidențiază că respectarea statului

de drept, inclusiv combaterea corupției, este un factor-cheie al mediului pieței unice care stimulează investițiile, creșterea economică, crearea de locuri de muncă și inovarea și protejează întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) și operatorii economici cu activitate transfrontalieră; accentuează că Comisia răspunde de verificarea riguroasă, ca o condiție pentru plata finanțării, a îndeplinirii jaloanelor legate de statul de drept integrate în diferitele planuri de redresare și reziliență ale statelor membre; reamintește că comisarul pentru democrație, justiție și statul de drept, acționând în strânsă coordonare cu comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică, numit recent, este principalul responsabil de aplicarea deplină a regimului general de condiționalitate; invită Comisia să nu folosească „dialogul” cu statele membre sau procedura „EU Pilot” ca mijloc deschis pentru a evita lansarea efectivă a unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor; ***salută angajamentul comisarului pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică de a introduce garanții solide privind statul de drept în următorul CFM;***	de drept, inclusiv combaterea corupției, este un factor-cheie al mediului pieței unice care stimulează investițiile, creșterea economică, crearea de locuri de muncă și inovarea și protejează întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) și operatorii economici cu activitate transfrontalieră; accentuează că Comisia răspunde de verificarea riguroasă, ca o condiție pentru plata finanțării, a îndeplinirii jaloanelor legate de statul de drept integrate în diferitele planuri de redresare și reziliență ale statelor membre; reamintește că comisarul pentru democrație, justiție și statul de drept, acționând în strânsă coordonare cu comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică, numit recent, este principalul responsabil de aplicarea deplină a regimului general de condiționalitate; invită Comisia să nu folosească „dialogul” cu statele membre sau procedura „EU Pilot” ca mijloc deschis pentru a evita lansarea efectivă a unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

Or. fr

Amendamentul 129
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	52a. consideră că trebuie și mai mult consolidată protecția valorilor comune ale UE prevăzute la articolul 2 din TUE, incluse în prezent în Regulamentul privind dispozițiile comune; invită Comisia să analizeze modul în care un mecanism echivalent condițiilor

favorizante orizontale ar putea fi dezvoltat ca o caracteristică generală în toate domeniile bugetului UE, cu scopul de a corela o gamă mai largă de politici cu toate valorile prevăzute la articolul 2 din TUE; invită Comisia să exploreze mijloacele de corelare a finanțării cu condițiile statului de drept și cu finalizarea reformelor necesare pentru a asigura o abordare cuprinzătoare, aplicată la nivel orizontal tuturor fondurilor UE;

Or. en

Amendamentul 130
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	52a. invită Comisia să respecte întotdeauna egalitatea statelor membre și să trateze toate statele membre în mod egal, să le respecte suveranitatea și identitatea națională, inerentă structurilor lor fundamentale politice și constituționale, inclusiv în ceea ce privește autonomia regională și locală;

Or. en

Amendamentul 131
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. susține că corupția este legată intrinsec de spălarea de bani și că spălarea banilor este unul dintre cei mai importanți	53. susține că corupția este legată intrinsec de spălarea de bani și că spălarea banilor este unul dintre cei mai importanți

factori care favorizează activitățile ilegale ale grupărilor infracționale organizate, deoarece le permite să transfere produsele infracțiunii în economia legală; ***salută acordul provizoriu la care s-a ajuns în decembrie 2023 cu privire la sarcinile, competențele și structura noii Autorități*** pentru Combaterea Spălării Banilor și a Finanțării Terorismului (ACSB);	factori care favorizează activitățile ilegale ale grupărilor infracționale organizate, deoarece le permite să transfere produsele infracțiunii în economia legală; ***recunoaște că sistemele juridice naționale eterogene și aplicarea fragmentată a cadrului Uniunii de combatere a spălării banilor au îngreunat prevenirea, depistarea și combaterea spălării banilor; salută, în acest sens, adoptarea pachetului legislativ ambițios privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului (CSB/CFT), care va unifica normele naționale și, astfel, va consolida lupta colectivă împotriva spălării banilor în întreaga Uniune; consideră binevenită înființarea Autorității*** pentru combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului (ACSB); ***consideră că noua agenție va juca un rol central în noul cadru de combatere a spălării banilor prin responsabilitățile sale de coordonare și supraveghere;***
	Or. en

Amendamentul 132
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 53 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	53a. reamintește că, potrivit colegiuitorilor UE, spălarea banilor și finanțarea terorismului sunt intrinsec legate și regretă, în acest sens, lipsa de atenție acordată finanțării terorismului în rapoartele EPPO, OLAF și ale Curții de Conturi Europene; invită aceste instituții să controleze fondurile UE care sunt direcționate către ONG-uri și alte organizații care integrează organizații teroriste, cum ar fi Hamas, inclusiv finanțarea acordată de UE UNRWA;

Or. en

Amendamentul 133
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. este de acord cu opinia potrivit căreia protecția intereselor financiare ale UE a fost consolidată prin acordul politic din 7 decembrie 2023 privind reformarea Regulamentului financiar; evidențiază că domeniul de aplicare al EDES a fost extins pentru a include gestiunea partajată și directă și a oferi noi motive de excludere; salută introducerea unui temei juridic pentru un instrument de evaluare a riscurilor și de extragere a datelor care să fie folosit de toate statele membre și în toate modurile de gestiune; regretă că ambele măsuri vor intra în vigoare abia în 2028 și numai începând cu următorul ***CFM, dar înțelege că acest interval de timp este necesar pentru a garanta interoperabilitatea sistemelor și a bazelor de date și a permite statelor membre să își adapteze procedurile în consecință***;	54. este de acord cu opinia potrivit căreia protecția intereselor financiare ale UE a fost consolidată prin acordul politic din 7 decembrie 2023 privind reformarea Regulamentului financiar; evidențiază că domeniul de aplicare al EDES a fost extins pentru a include gestiunea partajată și directă și a oferi noi motive de excludere; salută introducerea unui temei juridic pentru un instrument de evaluare a riscurilor și de extragere a datelor care să fie folosit de toate statele membre și în toate modurile de gestiune; regretă că ambele măsuri vor intra în vigoare abia în 2028 și numai începând cu următorul ***FPM, ceea ce va însemna mai mulți ani fără o transparență suficientă cu privire la destinatarii finali ai fondurilor UE și la pierderea unei oportunități cruciale de a utiliza aceste date pentru a consolida garanțiile împotriva corupției și a fraudei***;

Or. en

Amendamentul 134
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 58 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	58a. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că cea mai recentă evaluare

	intermediară a programului Hercule III realizată de Comisie a identificat aspecte care ar fi putut afecta eficacitatea programului, în special faptul că anumite administrații ale statelor membre nu dispuneau de resursele necesare pentru a le permite să facă față cerințelor administrative ale programului;

Or. en

Amendamentul 135
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 59

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
59. ia act de apelurile repetate ale EPPO de a consolida capacitatea de detectare a componentelor relevante ale AAF și reamintește că, în conformitate cu SAFC, trebuie să se pună accentul pe analiza datelor ca instrument de detectare a fraudei; încurajează Comisia să consolideze utilizarea IMS ca instrument de sprijin pentru analiza riscurilor realizată de auditori atunci când pregătesc activitățile de audit; invită OLAF să își mărească oferta de formare pentru personalul Comisiei, inclusiv pentru auditori și actorii relevanți din circuitul fluxurilor financiare;	59. ia act de apelurile repetate ale EPPO de a consolida capacitatea de detectare a componentelor relevante ale AAF și reamintește că, în conformitate cu SAFC, trebuie să se pună accentul pe analiza datelor ca instrument de detectare a fraudei; ***subliniază, în acest sens, importanța armonizării definițiilor pentru a obține date comparabile în întreaga UE;*** încurajează Comisia să consolideze utilizarea IMS ca instrument de sprijin pentru analiza riscurilor realizată de auditori atunci când pregătesc activitățile de audit; invită OLAF să își mărească oferta de formare pentru personalul Comisiei, inclusiv pentru auditori și actorii relevanți din circuitul fluxurilor financiare;

Or. en

Amendamentul 136
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 64

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
64. atrage atenția că transpunerea Directivei PIF diferă de la un stat membru la altul, ceea ce, în unele cazuri, afectează exercitarea transfrontalieră a competențelor EPPO; invită Comisia să asigure punerea în aplicare corespunzătoare a Directivei PIF și să propună revizuirea acesteia, pe baza experienței acumulate;	64. atrage atenția că transpunerea Directivei PIF diferă de la un stat membru la altul, ceea ce, în unele cazuri, afectează exercitarea transfrontalieră a competențelor EPPO; invită Comisia să asigure punerea în aplicare corespunzătoare a Directivei PIF și să propună revizuirea acesteia, pe baza experienței acumulate; ***subliniază necesitatea intensificării cooperării transfrontaliere și a mecanismelor de schimb de date între statele membre pentru a combate frauda bazată pe IA, în special în domenii cu risc ridicat, cum ar fi frauda în materie de TVA, frauda vamală și distribuirea de ajutoare financiare; încurajează crearea unui centru comun de informații al UE pentru a urmări activitățile frauduloase de IA în timp real;***

Or. en

Amendamentul 137
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 65

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
65. subliniază că articolul 25 alineatul (3) din Regulamentul privind EPPO, care detaliază exercitarea competențelor EPPO în cazul infracțiunilor care nu țin de PIF legate în mod indisolubil de infracțiuni care țin de PIF, ridică probleme juridice și practice și necesită o raționalizare suplimentară pentru a utiliza în mod eficace cadrul juridic al EPPO; invită Comisia să propună soluții potrivite în viitoarea revizuire a Regulamentului privind EPPO;	65. subliniază că articolul 25 alineatul (3) din Regulamentul privind EPPO, care detaliază exercitarea competențelor EPPO în cazul infracțiunilor care nu țin de PIF legate în mod indisolubil de infracțiuni care țin de PIF, ridică probleme juridice și practice și necesită o raționalizare suplimentară pentru a utiliza în mod eficace cadrul juridic al EPPO; invită Comisia să propună soluții potrivite în viitoarea revizuire a Regulamentului privind EPPO***, pentru a consolida capacitatea acestuia de a investiga criminalitatea organizată cu dimensiune transfrontalieră***;

Or. en

Amendamentul 138
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 66

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
66. reafirmă[34]că EPPO joacă un rol important în protejarea statului de drept și în combaterea corupției în Uniune și încurajează Comisia să monitorizeze îndeaproape nivelul de cooperare al statelor membre cu EPPO în rapoartele privind statul de drept; invită ***din nou statele membre care încă nu participă*** la EPPO ***să facă acest lucru***;	66. reafirmă[34] că EPPO joacă un rol important în protejarea statului de drept și în combaterea corupției în Uniune și încurajează Comisia să monitorizeze îndeaproape nivelul de cooperare al statelor membre cu EPPO în rapoartele privind statul de drept; ***salută aderarea Poloniei și a Suediei la EPPO; ia act cu satisfacție de anunțul recent al Irlandei privind intenția sa de a participa;*** invită ***guvernul maghiar, singurul stat membru care nu a aderat încă*** la EPPO***, în pofida absenței oricărui impediment juridic sau constituțional, să adere fără întârziere la EPPO; reamintește că sprijinul public larg pentru aderarea Ungariei a fost demonstrat de colectarea a 680 000 de semnături pentru participarea la EPPO, evidențiind apelul puternic din partea societății pentru garanții juridice consolidate împotriva fraudei și corupției care afectează interesele financiare ale Uniunii***;
[34] Propunere de rezoluție a Parlamentului European referitoare la Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept (2023/2113(INI)).	[34] Propunere de rezoluție a Parlamentului European referitoare la Raportul Comisiei din 2023 privind statul de drept (2023/2113(INI)).

Or. en

Amendamentul 139
Maria Grapini

Propunere de rezoluție
Punctul 68

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
68. constată că în 2023 cooperarea dintre actorii relevanți a crescut, EPPO și Eurojust cooperând în 26 de cauze aflate în curs la sfârșitul anului 2023; observă că, tot în 2023, EPPO și Europol au cooperat eficient în diverse chestiuni operaționale și înțelege că această cooperare aproape s-a dublat în 2023, Europol oferind sprijin în 47 de cauze la cererea EPPO;	68. constată că în 2023 cooperarea dintre actorii relevanți a crescut, EPPO și Eurojust cooperând în 26 de cauze aflate în curs la sfârșitul anului 2023; observă că, tot în 2023, EPPO și Europol au cooperat eficient în diverse chestiuni operaționale și înțelege că această cooperare aproape s-a dublat în 2023, Europol oferind sprijin în 47 de cauze la cererea EPPO; ***invită Comisia să solicite EPPO și Eurojust să precizeze criteriile de eficiență pe baza cărora își desfășoară activitatea;***

Or. ro

Amendamentul 140
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 69

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
69. salută eforturile OLAF și EPPO de a-și consolida cooperarea; înțelege că cele două oficii fac schimb de informații pentru a evita investigații paralele cu privire la aceleași chestiuni și că, în 2023, OLAF a deschis 22 de investigații complementare, iar EPPO a solicitat patru investigații de sprijin; este conștient că sinergiile care rezultă din utilizarea investigațiilor complementare [fostul articol 12 litera (f) din Regulamentul privind EPPO] și a investigațiilor în sprijinul EPPO [fostul articol 12 litera (e) din Regulamentul privind EPPO] nu sunt la nivel optim; invită Comisia să ***inițieze un dialog cu cele două oficii și să analizeze modul în care s-ar putea ajunge la o mai bună coordonare și cooperare, prin revizuirea regulamentelor aferente, dacă este***	69. salută eforturile OLAF și EPPO de a-și consolida cooperarea; înțelege că cele două oficii fac schimb de informații pentru a evita investigații paralele cu privire la aceleași chestiuni și că, în 2023, OLAF a deschis 22 de investigații complementare, iar EPPO a solicitat patru investigații de sprijin; este conștient că sinergiile care rezultă din utilizarea investigațiilor complementare [fostul articol 12 litera (f) din Regulamentul privind EPPO] și a investigațiilor în sprijinul EPPO [fostul articol 12 litera (e) din Regulamentul privind EPPO] nu sunt la nivel optim; invită Comisia să ***abordeze cauzele juridice și operaționale ale acestei situații, cu ocazia revizuirii reglementărilor aplicabile***;

necesar;

Or. en

Amendamentul 141
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 69 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	69a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la cazul fostului director general al DG MOVE, Henrik Hololei, despre care OLAF a constatat, potrivit relatărilor din presă, că a acceptat zboruri și cadouri din Qatar în timpul negocierilor privind acordul de transport aerian UE-Qatar și a dezvăluit informații confidențiale în schimb; regretă că, deși OLAF și-a transmis constatările Președintei Comisiei în iulie 2024, nici Parchetul European (EPPO), nici autoritățile belgiene competente nu par să fi fost sesizate în această privință; solicită o anchetă cu privire la motivele pentru care se pare că acest raport nu a fost comunicat autorităților de urmărire penală de resort și subliniază necesitatea unei abordări clare și sistematice pentru a se asigura că toate cazurile conduse de OLAF care implică potențiale infracțiuni relevante sunt transmise prompt EPPO și autorităților naționale competente; invită Comisia să consolideze cadrul juridic și procedural pentru a preveni astfel de deficiențe în viitor;

Or. en

Amendamentul 142
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 71

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
71. înțelege că Comisia nu a furnizat încă date privind recuperările în beneficiul bugetului Uniunii în urma activităților EPPO raportate Comisiei, așa cum se prevede la articolul 103 alineatul (2) din Regulamentul privind EPPO***; observă că înghețarea activelor este esențială pentru combaterea criminalității care afectează bugetul UE, dar că aceasta trebuie completată cu recuperări efective; evidențiază că, până în prezent, decalajul de recuperare dintre sumele puse sub sechestru și cele confiscate este semnificativ (1,5 miliarde EUR puse sub sechestru și 60 de milioane EUR*** confiscate ***în 2023) și*** că nu se preconizează că suma confiscată va reveni implicit la bugetul Uniunii; constată că, în conformitate cu articolul 38 din Regulamentul privind EPPO, veniturile potențiale rezultate din măsurile de punere sub sechestru și de confiscare luate de procurorii europeni delegați în statele membre ar trebui să revină la bugetul UE și ar putea fi contabilizate în bugetul UE ca venituri nealocate[35]; invită Comisia să ia măsurile necesare împreună cu autoritățile naționale competente pentru a permite ca aceste sume să intre în bugetul UE;	71. înțelege că Comisia nu a furnizat încă date privind recuperările în beneficiul bugetului Uniunii în urma activităților EPPO raportate Comisiei, așa cum se prevede la articolul 103 alineatul (2) din Regulamentul privind EPPO***, și că această chestiune este inclusă în scrisoarea de misiune a comisarului pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică; observă că înghețarea activelor este esențială pentru combaterea criminalității care afectează bugetul UE, și că este nevoie de timp pentru ca activele înghețate să fie efectiv convertite în active*** confiscate ***și recuperări; subliniază*** că nu se preconizează că suma confiscată va reveni ***în mod*** implicit la bugetul Uniunii; constată că, în conformitate cu articolul 38 din Regulamentul privind EPPO, veniturile potențiale rezultate din măsurile de punere sub sechestru și de confiscare luate de procurorii europeni delegați în statele membre ar trebui să revină la bugetul UE și ar putea fi contabilizate în bugetul UE ca venituri nealocate[35]; invită Comisia să ia măsurile necesare împreună cu autoritățile naționale competente pentru a permite ca aceste sume să intre în bugetul UE;
[35] Aviz referitor la bugetul general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2025 - toate secțiunile (2024/0176(BUD) – 25.7.2024.	[35] Aviz referitor la bugetul general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2025 - toate secțiunile (2024/0176(BUD) – 25.7.2024.

Or. en

Amendamentul 143
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție

Punctul 72

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
72. evidențiază că datele privind recuperările efective în urma recomandărilor financiare ale OLAF nu sunt publicate în raportul anual al OLAF și în niciun alt raport oficial al Comisiei; regretă că sunt puse la dispoziție numai date agregate și acestea se referă la 2 299 de recomandări financiare emise de OLAF între 2012 și 2023, privind o valoare totală de aproximativ 9 miliarde EUR; remarcă faptul că analiza cifrelor disponibile sugerează că se pot aduce îmbunătățiri considerabile; observă că există un decalaj mare între sumele care OLAF recomandă să fie recuperare, suma stabilită ca fiind recuperabilă de către serviciile Comisiei și suma recuperată efectiv în cele din urmă; este îngrijorat de ratele scăzute de recuperare a cheltuielilor necuvenite (pentru activitățile executate în cadrul gestiunii partajate și al gestiunii indirecte, rata este de 34 % și, respectiv, 11 %, iar pentru recuperarea în cadrul gestiunii directe de doar ***18*** %); invită Comisia să furnizeze date cu granularitate adecvată privind recuperările și să evalueze motivele care stau la baza decalajului de recuperare;	72. evidențiază că datele privind recuperările efective în urma recomandărilor financiare ale OLAF nu sunt publicate în raportul anual al OLAF și în niciun alt raport oficial al Comisiei; regretă că sunt puse la dispoziție numai date agregate și acestea se referă la 2 299 de recomandări financiare emise de OLAF între 2012 și 2023, privind o valoare totală de aproximativ 9 miliarde EUR; remarcă faptul că analiza cifrelor disponibile sugerează că se pot aduce îmbunătățiri considerabile; observă că există un decalaj mare între sumele care OLAF recomandă să fie recuperare, suma stabilită ca fiind recuperabilă de către serviciile Comisiei și suma recuperată efectiv în cele din urmă; este îngrijorat de ratele scăzute de recuperare a cheltuielilor necuvenite (pentru activitățile executate în cadrul gestiunii partajate și al gestiunii indirecte, rata este de 34 % și, respectiv, 11 %, iar pentru recuperarea în cadrul gestiunii directe de doar ***22*** %); invită Comisia să furnizeze date cu granularitate adecvată privind recuperările și să evalueze motivele care stau la baza decalajului de recuperare; ***subliniază necesitatea ca OLAF și Comisia să convină și să aplice în mod consecvent criterii comune de evaluare care să asigure o mai mare convergență și claritate, îmbunătățind astfel eficiența și eficacitatea evaluării redresării financiare.***

Or. en

Amendamentul 144
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 72

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
72. evidențiază că datele privind recuperările efective în urma recomandărilor financiare ale OLAF nu sunt publicate în raportul anual al OLAF și în niciun alt raport oficial al Comisiei; regretă că sunt puse la dispoziție numai date agregate și acestea se referă la 2 299 de recomandări financiare emise de OLAF între 2012 și 2023, privind o valoare totală de aproximativ 9 miliarde EUR; remarcă faptul că analiza cifrelor disponibile sugerează că se pot aduce îmbunătățiri considerabile; observă că există un decalaj mare între sumele care OLAF recomandă să fie recuperare, suma stabilită ca fiind recuperabilă de către serviciile Comisiei și suma recuperată efectiv în cele din urmă; este îngrijorat de ratele scăzute de recuperare a cheltuielilor necuvenite (pentru activitățile executate în cadrul gestiunii partajate și al gestiunii indirecte, rata este de 34 % și, respectiv, 11 %, iar pentru recuperarea în cadrul gestiunii directe de doar 18 %); invită Comisia să furnizeze date cu granularitate adecvată privind recuperările și să evalueze motivele care stau la baza decalajului de recuperare;	72. evidențiază că datele privind recuperările efective în urma recomandărilor financiare ale OLAF nu sunt publicate în raportul anual al OLAF și în niciun alt raport oficial al Comisiei; regretă că sunt puse la dispoziție numai date agregate și acestea se referă la 2 299 de recomandări financiare emise de OLAF între 2012 și 2023, privind o valoare totală de aproximativ 9 miliarde EUR; remarcă faptul că analiza cifrelor disponibile sugerează că se pot aduce îmbunătățiri considerabile; observă că există un decalaj mare între sumele care OLAF recomandă să fie recuperare, suma stabilită ca fiind recuperabilă de către serviciile Comisiei și suma recuperată efectiv în cele din urmă; este îngrijorat de ratele scăzute de recuperare a cheltuielilor necuvenite (pentru activitățile executate în cadrul gestiunii partajate și al gestiunii indirecte, rata este de 34 % și, respectiv, 11 %, iar pentru recuperarea în cadrul gestiunii directe de doar 18 %); invită Comisia să furnizeze date cu granularitate adecvată privind recuperările și să evalueze motivele care stau la baza decalajului de recuperare; ***subliniază că recuperarea în urma recomandării OLAF și a investigațiilor EPPO reprezintă un indicator important al eficienței ACA și solicită mai multă transparență în această privință;***

Or. en

Amendamentul 145
Andrey Kovatchev, Sunčana Glavak

Propunere de rezoluție
Punctul 72 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	72a. solicită un proces obligatoriu de verificare criminalistică pentru toate

probele digitale prezentate în cazurile de fraudă financiară, asigurând autenticitatea documentelor, a materialelor audio și video utilizate în anchete; subliniază riscul tot mai mare de manipulare a probelor din cauza materialelor deepfake generate de IA și de mass-media sintetică;

Or. en

Amendamentul 146
Caterina Chinnici

Propunere de rezoluție
Punctul 76

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
76. salută participarea Suediei și Poloniei la EPPO, ***anunțată*** în 2024; insistă ca statele membre care încă nu participă să facă acest lucru fără întârziere și invită Comisia să stimuleze participarea la EPPO prin măsuri pozitive;	76. salută participarea Suediei și Poloniei la EPPO, ***decisă*** în 2024***, precum și obiectivul noului guvern irlandez de a adera la EPPO***; insistă ca statele membre care încă nu participă să facă acest lucru fără întârziere și invită Comisia să stimuleze participarea la EPPO prin măsuri pozitive;

Or. en

Amendamentul 147
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 77 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	77a. subliniază că este important să se depună eforturi pentru prevenirea fraudei, care, ca prim pas în ciclul antifraudă, are potențialul de a garanta că frauda, corupția, conflictele de interese și alte utilizări abuzive ale fondurilor sunt din start dejucate; încurajează statele

membre să adopte o abordare proactivă în ceea ce privește protejarea intereselor financiare ale Uniunii și să pună în aplicare măsuri eficace în domenii precum evaluarea riscurilor, comunicarea și schimbul de informații, precum și formarea personalului;

Or. en

Amendamentul 148
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 77 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	77b. evidențiază rolul ce le revine autorităților publice, în promovarea unei culturi a toleranței zero față de fraude; se așteaptă, în acest sens, ca autoritățile naționale și guvernele din toate statele membre să condamne fără echivoc frauda, corupția, conflictele de interese și orice altă utilizare abuzivă a fondurilor publice, clarificând infractorilor că acțiunile lor nu vor fi tolerate și vor avea consecințe grave;

Or. en

Amendamentul 149
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 78

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
78. susține că strategiile naționale antifraudă reprezintă cel mai eficient instrument de coordonare între diferitele autorități naționale, regionale și sectoriale și numeroasele entități locale cărora li s-au	78. susține că strategiile naționale antifraudă reprezintă cel mai eficient instrument de coordonare între diferitele autorități naționale, regionale și sectoriale și numeroasele entități locale cărora li s-au

încredințat sarcinile care alcătuiesc ciclul antifraudă; constată că în 2023, 21 din cele 27 de state membre au raportat că au o strategie antifraudă; observă că din ***cele*** 21, doar 10 state membre ***aveau*** o strategie națională antifraudă completă[36]***și*** regretă că șase state membre nu au nicio strategie antifraudă; regretă profund această situație extrem de nesatisfăcătoare;	încredințat sarcinile care alcătuiesc ciclul antifraudă; constată că în 2023, 21 din cele 27 de state membre au raportat că au o strategie antifraudă; observă că***,*** din 21, doar 10 state membre ***dispuneau de*** o strategie națională antifraudă completă***, în timp ce 11 state membre dispuneau de alte tipuri de strategii antifraudă***[36]***, care vizau sectoare specifice sau multiple; recunoaște că abordarea adoptată în prezent de statele membre în strategiile lor antifraudă variază foarte mult;*** regretă că șase state membre nu au nicio strategie antifraudă; regretă profund această situație extrem de nesatisfăcătoare;
[36] Dintre aceste 10 strategii naționale antifraudă, una nu acoperă toate etapele ciclului antifraudă, una nu are o perspectivă multianuală și două trebuie actualizate.	[36] Dintre aceste 10 strategii naționale antifraudă, una nu acoperă toate etapele ciclului antifraudă, una nu are o perspectivă multianuală și două trebuie actualizate.

Or. en

Amendamentul 150
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 78

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
78. susține că strategiile naționale antifraudă reprezintă cel mai eficient instrument de coordonare între diferitele autorități naționale, regionale și sectoriale și numeroasele entități locale cărora li s-au încredințat sarcinile care alcătuiesc ciclul antifraudă; constată că în 2023, 21 din cele 27 de state membre au raportat că au o strategie antifraudă; observă că din cele 21, doar 10 state membre aveau o strategie națională antifraudă completă[36]și regretă că șase state membre nu au nicio strategie antifraudă; regretă profund această situație extrem de nesatisfăcătoare;	78. susține că strategiile naționale antifraudă reprezintă cel mai eficient instrument de coordonare între diferitele autorități naționale, regionale și sectoriale și numeroasele entități locale cărora li s-au încredințat sarcinile care alcătuiesc ciclul antifraudă; constată că în 2023, 21 din cele 27 de state membre au raportat că au o strategie antifraudă; observă că din cele 21, doar 10 state membre aveau o strategie națională antifraudă[36] completă și regretă că șase state membre nu au nicio strategie antifraudă; regretă profund această situație extrem de nesatisfăcătoare***, care***

compromite integritatea cheltuielilor UE și subminează încrederea cetățenilor în instituțiile UE;

[36] Dintre aceste 10 strategii naționale antifraudă, una nu acoperă toate etapele ciclului antifraudă, una nu are o perspectivă multianuală și două trebuie actualizate.

[36] Dintre aceste 10 strategii naționale antifraudă, una nu acoperă toate etapele ciclului antifraudă, una nu are o perspectivă multianuală și două trebuie actualizate.

Or. en

Amendamentul 151
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 81

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
81. reafirmă că avertizorii joacă un rol esențial în stimularea detectării, investigării și urmăririi penale a fraudelor; înțelege că până la sfârșitul anului 2023, 24 de state membre adoptaseră legislație națională pentru a transpune Directiva privind avertizorii de integritate și au declarat că transpunerea acesteia este completă; regretă însă că în martie 2023, după analiza măsurilor naționale adoptate, Comisia a fost obligată să sesizeze CJUE cu privire la șase state membre pentru netranspunerea directivei și pentru necomunicarea măsurilor de transpunere, solicitând Curții să impună sancțiuni financiare; este îngrijorat în legătură cu acțiunile în constatarea neîndeplinirii obligațiilor[37]aflate în curs împotriva altor șase state membre; invită Comisia să intensifice monitorizarea măsurilor naționale de transpunere și să informeze Parlamentul în consecință;	81. reafirmă că avertizorii joacă un rol esențial în stimularea detectării, investigării și urmăririi penale a fraudelor; înțelege că până la sfârșitul anului 2023, 24 de state membre adoptaseră legislație națională pentru a transpune Directiva privind avertizorii de integritate și au declarat că transpunerea acesteia este completă; regretă însă că în martie 2023, după analiza măsurilor naționale adoptate, Comisia a fost obligată să sesizeze CJUE cu privire la șase state membre pentru netranspunerea directivei și pentru necomunicarea măsurilor de transpunere, solicitând Curții să impună sancțiuni financiare; este îngrijorat în legătură cu acțiunile în constatarea neîndeplinirii obligațiilor[37] aflate în curs împotriva altor șase state membre; invită Comisia să intensifice monitorizarea măsurilor naționale de transpunere și să informeze Parlamentul în consecință; ***subliniază că Parlamentul însuși trebuie, de asemenea, să asigure de urgență transpunerea corespunzătoare a directivei, astfel cum a confirmat***

	hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 11 septembrie 2024, prin care a constatat că actualul cadru al Parlamentului nu oferă o protecție echilibrată și eficace împotriva represaliilor; invită Parlamentul să adopte de urgență norme robuste, în conformitate cu directiva, pentru a proteja avertizorii de integritate în cadrul propriei sale instituții;
[37] COM(2024)0269 din 3 iulie 2024.	[37] COM(2024)0269 din 3 iulie 2024.

Or. en

Amendamentul 152
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 81 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	81a. solicită crearea unui Fond al UE pentru protecția avertizorilor de integritate, care să ofere sprijin financiar și juridic persoanelor care denunță fraude care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii; subliniază că avertizorii au un rol esențial în ușurarea detectării, anchetării și urmăririi penale a fraudelor și că trebuie instituite mecanisme de protecție adecvate; îndeamnă Comisia și statele membre să asigure transpunerea completă și rapidă a Directivei privind avertizorii de integritate, inclusiv în cadrul instituțional propriu al Parlamentului European;

Or. en

Amendamentul 153
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 81 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	81a. subliniază rolul central jucat de presă și de jurnalismul de investigație în combaterea fraudei, a corupției, a conflictelor de interese și a altor utilizări abuzive ale fondurilor publice; consideră că protejarea presei împotriva presiunilor și influenței politice este esențială pentru protejarea independenței sale și a rolului său de gardian al democrației și al bunei gestionări a fondurilor publice;

Or. en

Amendamentul 154
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 84

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
84. salută reacția Comisiei la solicitarea sa de a intensifica monitorizarea și controlul fondurilor din cadrul Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională - „Europa globală” pentru acordarea de asistență țărilor din afara UE, precum și prin comunicarea comună cu Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate[38]; apreciază eforturile continue ale Comisiei de a se asigura că măsurile anticorupție sunt integrate în instrumentele de acțiune externă ale UE; își reiterează recomandarea de a suspenda sprijinul bugetar și de a dezangaja fondurile către țările din afara UE, inclusiv către țările candidate, în care este clar că autoritățile nu iau măsuri reale împotriva corupției larg răspândite, fără a compromite sprijinul acordat populației	84. salută reacția Comisiei la solicitarea sa de a intensifica monitorizarea și controlul fondurilor din cadrul Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională - „Europa globală” pentru acordarea de asistență țărilor din afara UE, precum și prin comunicarea comună cu Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate[38]; apreciază eforturile continue ale Comisiei de a se asigura că măsurile anticorupție sunt integrate în instrumentele de acțiune externă ale UE; își reiterează recomandarea de a suspenda sprijinul bugetar și de a dezangaja fondurile către țările din afara UE, inclusiv către țările candidate, în care este clar că autoritățile nu iau măsuri reale împotriva corupției larg răspândite, fără a compromite sprijinul acordat populației

civile;	civile; ***subliniază că respectarea și promovarea valorilor UE reprezintă o condiție prealabilă esențială pentru toți partenerii care aspiră să adere la Uniune; reiterează faptul că aderarea la UE este un proces meritoriu, prin care fiecare țară candidată este evaluată în funcție de propriile merite și de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga; consideră că, atunci când se aplică metodologia de extindere revizuită, ar trebui să se pună un accent deosebit pe reformele fundamentale și ar trebui să se aplice o condiționalitate echitabilă și riguroasă, precum și reversibilitatea în cazul unor regrese; consideră că trebuie utilizate instrumente adecvate pentru a se asigura că țările candidate respectă în mod concret și sustenabil statul de drept, principiile democratice și drepturile fundamentale, atât înainte, cât și după aderarea la Uniune;***
[38] ***JOIN(2023)0012*** din 3 mai 2023.	[38] ***JOIN (2023) 0012*** din 3 mai 2023.

Or. en

Amendamentul 155
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 84 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	84a. subliniază că UE este cel mai mare furnizor de asistență externă pentru palestinieni în valoare estimativă de 1,36 miliarde EUR pentru perioada 2021-2024 și că, la 18 noiembrie 2024, Uniunea Europeană a oferit Autorității Palestiniene un sprijin financiar de urgență suplimentar pe termen scurt în valoare totală de 110 milioane EUR sub formă de granturi prin intermediul mecanismului PEGASE pentru a plăti

salariile și pensiile funcționarilor publici din Cisiordania[6a] și pentru a asigura furnizarea de servicii esențiale și condamnă faptul că această sumă a fost utilizată pentru a plăti salariile unor funcționari publici care predau și produc materiale educaționale antisemite și violente; solicită ca finanțarea UE pentru reconstrucția Fâșiei Gaza să înceapă numai după eliberarea tuturor ostaticilor luați de Hamas; solicită ca această finanțare să fie împărțită între parteneri de încredere care nu au legături cu organizațiile teroriste; denunță cu fermitate încălcarea valorilor UE în materialele educaționale utilizate și redactate de AP și UNRWA, care au contribuit la atacul din 7 octombrie; îndeamnă Comisia să ia măsuri imediate pentru a se asigura că Autoritatea Palestiniană și UNRWA elimină toate materialele și conținuturile educaționale care nu respectă standardele UNESCO, în special cele care promovează antisemitismul, incită la violență, răspândesc discursuri de incitare la ură sau glorifică terorismul[7a], în conformitate cu recomandările din raportul ONU privind încălcările neutralității de către UNRWA;

[6a] https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/news/european-commission-and-palestinian-authority-agree-emergency-financial-support-and-principles-2024-07-19_en

[7a] Dalal al-Mughrabi, autoare a masacrului rutier de pe coastă din 1978, este glorificată printr-o lectură detaliată de 10 de pagini în limba arabă, unde este prezentată ca o „eroină”, actul de terorism fiind calificat drept „eroism”, iar masacrul săvârșit devine „nemuritor” în „inimile și mințile” palestinienilor. Copiii de clasa a cincea sunt îndemnați să îi urmeze exemplul și să o ia drept model (Vol. 2, Clasa a V-a, 2023, p. 51-61) iar

moartea este considerată ca fiind de preferat vieții, într-un capitol care glorifică martirii palestinieni. Cei care încearcă să ducă o viață împlinită și pașnică în loc să urmeze calea martiriului sunt criticați. „A bea cupa amarului cu slavă este mult mai dulce decât o viață lungă și plăcută, dar în umbra umilințelor.” (Manual de limbă arabă, vol. 1, clasa a V-a, 2020 p. 15) Un exercițiu de scriere cu litera „h” (hāʾ,) pentru copii de clasa întâi include și cuvântul „șahid” (martir), însoțit îndeaproape de alte cuvinte ca „hujum” (atac) și „harab” (a fugi) (1 Frumoasa noastră limbă, vol. 2, clasa I, 2023, p. 5) Jihadul „pentru eliberarea Palestinei” este prezentat drept o „obligație ce revine fiecărui musulman” într-o secțiune ce vizează riturile și datoriile impuse de legea Șaria. În edițiile din 2019 și 2018, în același pasaj se prevedea că jihadul în numele lui Allah era o datorie pentru fiecare musulman în parte, și doar în ediția din 2020 se făcea referire și la eliberarea Palestinei (Educație islamică, vol. 1, clasa a X-a, 2023 p. 72) fetele palestiniene sunt încurajate să ucidă, să se lase ucide și să își trimită copiii la moarte - capitolul ce privește rolul femeii în luptă la începuturile civilizației islamice, inclusiv: prima femeie martirizată în numele credinței islamice; o femeie ce a înjunghiat mortal un evreu descrisă ca „un bun exemplu de curajoasă femeie musulmană în apărarea musulmanilor”; și o femeie care îi dă slavă lui Allah după ce cei patru copii ai săi au murit pe câmpul de luptă în jihad. (Educația islamică, Vol. 2, clasa a V-a, 2023, p. 74-79);

Or. en

Amendamentul 156
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 84 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	84b. subliniază cu mare îngrijorare că peste 70 de școli ale Autorității Palestiniene au fost numite după teroriști și colaboratori naziști, glorificând martiri și martiriul; constată cu profundă îngrijorare că o școală finanțată de Belgia a fost redenumită în 2017 după teroristа ucigașă Dalal Mughrabi[3a];
	[3a] https://www.jns.org/belgium-suspends-all-support-for-pa-education-for-naming-schools-after-terrorists

Or. en

Amendamentul 157
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 84 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	84c. subliniază că UNWRA este singura agenție a ONU pentru refugiați care este dedicată exclusiv unui grup de refugiați, palestinienii, și care furnizează beneficiarilor săi servicii guvernamentale, cum ar fi educația și asistența medicală, spre deosebire de UNHCR, Agenția ONU pentru refugiați din restul lumii, care oferă doar ajutor de urgență; subliniază că funcționari din 14 state membre ale UE au semnat o scrisoare prin care acuzau UNRWA că s-a compromis prin colaborarea cu teroriști Hamas, după ce s-a dezvăluit că ostaticul israeliano-britanic eliberat recent de Hamas a fost deținut în sediul UNWRA[2a];

[2a] https://nypost.com/2025/02/03/world-news/eu-leaders-call-for-unrwa-to-disband-after-israeli-british-hostage-says-hamas-held-her-in-their-facilities/?utm_campaign=iphone_nyp&utm_source=pasteboard_app

Or. en

Amendamentul 158
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 84 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	84d. subliniază cu profundă îngrijorare faptul că Autoritatea Palestiniană a acordat plăți fiecăruia dintre cei 734 de teroriști eliberați în temeiul acordului actual în timpul detenției lor, demonstrând încă o dată că, din păcate, fondurile UE sunt utilizate pentru finanțarea terorismului[10a].
	[10a] https://x.com/palwatch/status/1886015755495305228?s=48

Or. en

Amendamentul 159
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 85

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
85. observă că ***Ucraina*** va avea în continuare nevoie de sprijin substanțial în următorul CFM și, în perspectiva unui acord de pace sustenabil, Ucraina va avea nevoie de sprijin pentru reconstrucția de	85. observă că***, în contextul războiului de agresiune dus de Rusia împotriva Ucrainei, aceasta*** va avea în continuare nevoie de sprijin substanțial în ***actualul și*** următorul CFM și, în perspectiva unui

după război, inclusiv pentru serviciile și reformele administrației centrale; consideră că cei trei piloni ai Mecanismului pentru Ucraina ar putea fi remodelați în consecință și că reconstrucția ar trebui să se alinieze la cerințele de preaderare; invită ***Comisia să pună în aplicare*** măsuri adecvate, inclusiv efectuarea unor verificări mai amănunțite, pentru a se asigura că fondurile UE trimise Ucrainei și țărilor învecinate sunt monitorizate și controlate corespunzător și aduc în final beneficii celor care au cea mai mare nevoie de ele;

acord de pace ***just și*** sustenabil, Ucraina va avea nevoie de sprijin pentru reconstrucția de după război, inclusiv pentru serviciile și reformele administrației centrale; consideră că cei trei piloni ai Mecanismului pentru Ucraina ar putea fi remodelați în consecință și că reconstrucția ar trebui să se alinieze la cerințele de preaderare; ***subliniază coordonarea și cooperarea strânsă cu mecanismul de coordonare pentru Ucraina instituit de G7;*** invită ***UE și toate statele membre să își intensifice sprijinul acordat Ucrainei, instituind în același timp*** măsuri adecvate ***pentru a proteja interesele financiare ale UE prin prevenirea, detectarea și corectarea fraudei, a corupției, a conflictelor de interese și a neregulilor în utilizarea fondurilor Uniunii***, inclusiv ***prin*** efectuarea unor verificări mai amănunțite, pentru a se asigura că fondurile UE trimise Ucrainei și țărilor învecinate sunt monitorizate și controlate corespunzător și aduc în final beneficii celor care au cea mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 160
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 85

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
85. observă că ***Ucraina va avea în continuare nevoie de sprijin substanțial*** în următorul CFM și, în perspectiva unui acord de pace sustenabil, Ucraina va avea nevoie de sprijin pentru reconstrucția de după război, inclusiv pentru serviciile și reformele administrației centrale; consideră că cei trei piloni ai Mecanismului pentru Ucraina ar putea fi remodelați în consecință și că reconstrucția ar trebui să se alinieze la cerințele de preaderare; invită	85. observă că ***s-ar putea dovedi necesar ca Ucraina să trebuiască sprijinită în continuare*** în următorul CFM și, în perspectiva unui acord de pace sustenabil, Ucraina va avea nevoie de sprijin pentru reconstrucția de după război, inclusiv pentru serviciile și reformele administrației centrale; consideră că cei trei piloni ai Mecanismului pentru Ucraina ar putea fi remodelați în consecință și că reconstrucția ar trebui să se alinieze la

Comisia să pună în aplicare măsuri adecvate, inclusiv efectuarea unor verificări mai amănunțite, pentru a se asigura că fondurile UE trimise Ucrainei și țărilor învecinate sunt monitorizate și controlate corespunzător și aduc în final beneficii celor care au cea mai mare nevoie de ele;	cerințele de preaderare; invită Comisia să pună în aplicare măsuri adecvate, inclusiv efectuarea unor verificări mai amănunțite, pentru a se asigura că fondurile UE trimise Ucrainei și țărilor învecinate sunt monitorizate și controlate corespunzător și aduc în final beneficii celor care au cea mai mare nevoie de ele;

Or. en

Amendamentul 161
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 85 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la dezvăluirile presei europene cu privire la finanțarea de către Erasmus+ a Universității Gaziantep, Turcia, a cărei conducere și-a exprimat public sprijinul pentru Ismaël Haniyeh, liderul Hamas, o organizație clasificată de Uniunea Europeană drept organizație teroristă; consideră că o astfel de finanțare constituie o încălcare inacceptabilă a principiilor și valorilor Uniunii Europene, punând sub semnul întrebării eficacitatea mecanismelor de control ale Comisiei în alocarea fondurilor UE; ia act de suspendarea finanțării în valoare de 250 000 EUR pentru această universitate în urma izbucnirii acestui scandal; regretă profund faptul că a fost posibilă o astfel de situație și cere Comisiei să publice lista completă a finanțărilor primite de această universitate de la includerea sa în programul Erasmus+, precum și sumele totale angajate; solicită o anchetă amănunțită privind modul în care au fost utilizate aceste fonduri ale UE și criteriile de atribuire, precum și instituirea imediată a unor măsuri stricte pentru a

preveni finanțarea viitoare a instituțiilor care promovează islamismul radical, discriminarea împotriva femeilor sau orice formă de propagandă teroristă; invită Comisia să își consolideze mecanismele de control și să condiționeze accesul la finanțarea Erasmus+ de respectarea strictă a valorilor democratice și a drepturilor fundamentale ale UE;

Or. fr

Amendamentul 162
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 85 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85a. felicită Ucraina pentru progresele înregistrate în promovarea de reforme legate de independența sistemului judiciar, tragerea la răspundere, combaterea corupției și a spălării banilor, în pofida condițiilor dificile cauzate de războiul de agresiune în curs al Rusiei; admite că aceste eforturi se reflectă în creșterea lăudabilă cu 12 de poziții a Ucrainei în indicele de percepție a corupției calculat de Transparency International pentru 2023; încurajează Ucraina să continue pe calea reformelor, inclusiv a celor legate de independența sistemului judiciar, de combaterea corupției și de influența oligarhilor în politică, economie și societate în sens mai larg;

Or. en

Amendamentul 163
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție

Punctul 85 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85a. ia act cu îngrijorare de nivelul extrem de ridicat al neregulilor de natură frauduloasă de 19 milioane EUR, în principal din cauza unei nereguli constatate în Turcia; invită Comisia să pună capăt asistenței de preaderare pentru Turcia și să nu includă această țară în IPA IV în noul CFM, ci să o redirecționeze către Ucraina;

Or. en

Amendamentul 164
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 85 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85a. subliniază că Ucraina a primit un sprijin fără precedent din partea UE în anii 2022 și 2023, în valoare de circa 25,2 miliarde EUR, și că interesele financiare ale UE și protecția fondurilor ar trebui asigurate și garantate sub aceleași criterii ca în interiorul Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 165
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 85 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85b. salută activitatea desfășurată de OLAF și EPPO în protejarea intereselor financiare ale Uniunii și sprijinirea

Ucrainei pe calea aderării; salută faptul că, în 2023, OLAF a oferit cursuri de formare pentru autoritățile ucrainene antifraudă cu privire la identificarea și combaterea fraudei și a corupției și a fost capabil să efectueze unele investigații în Ucraina cu privire la posibile fraude care implică fonduri UE; salută semnarea acordului de lucru dintre EPPO și Biroul Național Anticorupție al Ucrainei (NABU) în 2023, care va facilita cooperarea în investigarea cazurilor de corupție;

Or. en

Amendamentul 166
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 85 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85b. invită Comisia să monitorizeze și să controleze mai atent modul în care este utilizat sprijinul acordat Ucrainei și să găsească mai multe modalități de a se asigura că interesele financiare ale UE sunt bine protejate, în pofida faptului că fondurile sunt plătite într-un mediu cu risc excepțional de ridicat și în incertitudine generată de război;

Or. en

Amendamentul 167
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 85 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85c. salută faptul că în 2023 Ucraina a

continuat să se apere în războiul de agresiune dus de Rusia, iar Uniunea și-a înăsprit sancțiunile împotriva Rusiei și Belarusului; salută introducerea unor sancțiuni țintite pentru a proteja finanțarea UE, inclusiv interzicerea participării resortisanților și entităților ruse la contractele de achiziții publice din UE, restricții privind finanțarea din partea UE pentru entitățile deținute sau controlate de stat din Rusia și interzicerea furnizării de servicii fiduciilor care au o filieră rusă; admite că, în pofida măsurilor existente, este încă posibil ca persoane și entități care fac obiectul unor sancțiuni împotriva Rusiei să găsească modalități de a eluda sancțiunile de finanțare ale UE și de a utiliza fondurile UE în scopuri proprii; invită, prin urmare, UE și statele membre să mențină, să consolideze și să extindă politica de sancțiuni împotriva Rusiei și Belarusului;

Or. en

Amendamentul 168
Tamás Deutsch, Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 85 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85c. reamintește Comisiei recomandările Curții de Conturi potrivit cărora este esențial să se prevadă condiții mai stricte pentru sprijinul acordat de Comisie, precum și să se îmbunătățească sistemul de monitorizare și de raportare publică bazat pe obiective clare și specifice, ținte și indicatori predefiniți, în special în ceea ce privește combaterea corupției în Ucraina, axându-se pe contribuțiile UE;

Or. en

Amendamentul 169
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 85 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85d. admite că statele membre și autoritățile lor competente relevante sunt responsabile de punerea în aplicare și asigurarea respectării efective a sancțiunilor UE, precum și de identificarea încălcărilor și de impunerea de sancțiuni adecvate; subliniază rolul jucat de autoritățile vamale și importanța cooperării strânse a acestora în consolidarea aplicării uniforme a sancțiunilor; salută, în acest sens, Inițiativa vamală baltică;

Or. en

Amendamentul 170
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 85 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85d. subliniază recomandările Curții de Conturi, potrivit cărora este esențial să se prevadă condiții mai stricte în Ucraina atunci când se oferă sprijin instituțional instituțiilor judiciare, de aplicare a legii și de urmărire penală, să se sublinieze criteriile de integritate și angajamentul față de reformă;

Or. en

Amendamentul 171

Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. accentuează că suspendarea sprijinului bugetar în țările din afara UE, inclusiv în țările candidate, este o măsură adecvată în cazul în care nu se iau măsuri reale împotriva corupției larg răspândite; se așteaptă să se acorde prioritate luptei împotriva corupției în cadrul negocierilor de preaderare și să se consolideze capacitățile prin instituirea de organisme anticorupție specializate; ***cere Comisiei să asigure, inclusiv în cazurile în care finanțarea este suspendată, asistență pentru populația civilă, atunci când este posibil, prin canale alternative;***	86. accentuează că suspendarea sprijinului bugetar în țările din afara UE, inclusiv în țările candidate, este o măsură adecvată în cazul în care nu se iau măsuri reale împotriva corupției larg răspândite; se așteaptă să se acorde prioritate luptei împotriva corupției în cadrul negocierilor de preaderare și să se consolideze capacitățile prin instituirea de organisme anticorupție specializate;

Or. en

Amendamentul 172
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86a. subliniază importanța cooperării cu organizațiile internaționale în combaterea fraudei; regretă lipsa de cooperare din partea unor organizații internaționale pentru a oferi Curții de Conturi Europene acces complet, nelimitat și în timp util la documentele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale; ia act de faptul că Comisia și-a intensificat comunicarea cu organizațiile internaționale și o invită să își intensifice în continuare eforturile pentru a asigura accesul la întreaga documentație solicitată;

Or. en