Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2024/2030(DEC)

27.2.2025

POPRAWKI
1 - 169

Projekt sprawozdania
Erik Marquardt
(PE765.000v01-00)

Absolutorium za rok 2023: budżet ogólny UE – agencje
(2024/2030(DEC))

Poprawka 1
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 36 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie Fronteksu w oparciu o dochodzenie wyjaśniające przeprowadzone przez grupę roboczą komisji LIBE ds. kontroli Fronteksu,
	1a
	https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0483_PL.pdf

Or. en

Poprawka 2
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że agencje UE[1] są odrębnymi podmiotami prawnymi powołanymi w celu realizacji konkretnych zadań o charakterze technicznym, naukowym lub zarządczym, które wspomagają instytucje UE w kształtowaniu i wdrażaniu polityki; mając na uwadze, że ich siedziby zlokalizowane są w różnych państwach członkowskich; agencje wywierają duży wpływ w obszarach o ***istotnym*** znaczeniu w codziennym życiu obywateli europejskich, np. w dziedzinie zdrowia, bezpieczeństwa, wolności i sprawiedliwości;	A. mając na uwadze, że agencje UE[1] są odrębnymi podmiotami prawnymi powołanymi w celu realizacji konkretnych zadań o charakterze technicznym, naukowym lub zarządczym, które wspomagają instytucje UE w kształtowaniu i wdrażaniu polityki; mając na uwadze, że ich siedziby zlokalizowane są w różnych państwach członkowskich; agencje wywierają duży wpływ w obszarach o znaczeniu w codziennym życiu obywateli europejskich, np. w dziedzinie zdrowia, bezpieczeństwa, wolności i sprawiedliwości; ***zauważa jednak, że***

	niektóre z tych agencji nie dotyczą obszarów ścisłej kompetencji Unii, np. w przypadku dziedziny zdrowia dochodzi do naruszenia art. 168 TFUE;
[1] Istnieją trzy rodzaje agencji UE: agencje zdecentralizowane, agencje wykonawcze i inne organy.	[1] Istnieją trzy rodzaje agencji UE: agencje zdecentralizowane, agencje wykonawcze i inne organy.

Or. fr

Poprawka 3
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. ***mając na uwadze***, że zgodnie z art. 268 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 oraz art. 3 załącznika V do Regulaminu Parlamentu Europejskiego w niniejszej rezolucji przedstawiono, w odniesieniu do każdego organu, o którym mowa w art. 70 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, oraz w odniesieniu do Agencji Dostaw Euratomu, uwagi przekrojowe towarzyszące decyzjom o absolutorium;	B. ***wyrażając ubolewanie***, że zgodnie z art. 268 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 oraz art. 3 załącznika V do Regulaminu Parlamentu Europejskiego w niniejszej rezolucji przedstawiono, w odniesieniu do każdego organu, o którym mowa w art. 70 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, oraz w odniesieniu do Agencji Dostaw Euratomu, uwagi przekrojowe towarzyszące decyzjom o absolutorium; ***mając na uwadze, że nie ma możliwości zbadania każdego absolutorium z osobna oraz zidentyfikowania i podniesienia specyficznych dla nich kwestii lub wydania opinii na temat każdego z nich, co wypacza ostateczne głosowanie nad niniejszą rezolucją; apelując o powrót do analizy poszczególnych absolutoriów począwszy od absolutorium za rok budżetowy 2024, zarówno w Komisji Kontroli Budżetowej, jak i w komisjach opiniodawczych;***

Or. fr

Poprawka 4
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że agencje zdecentralizowane oraz Agencja Dostaw Euratomu powinny skupić się na zadaniach o wyraźnej europejskiej wartości dodanej, a organizacja takich zadań powinna być zoptymalizowana, aby – w interesie unijnych podatników – uniknąć powielania działań;	C. mając na uwadze, że agencje zdecentralizowane oraz Agencja Dostaw Euratomu powinny skupić się na zadaniach o wyraźnej europejskiej wartości dodanej, a organizacja takich zadań powinna być zoptymalizowana, aby – w interesie unijnych podatników – uniknąć powielania działań***, co już zauważono w dziedzinie zdrowia (przypadek mandatu Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób, którego kompetencje pokrywają się z kompetencjami europejskiego Urzędu ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia Komisji Europejskiej)***;

Or. fr

Poprawka 5
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że agencje zdecentralizowane oraz Agencja Dostaw Euratomu powinny skupić się na zadaniach o wyraźnej europejskiej wartości dodanej, a organizacja takich zadań powinna być zoptymalizowana, aby – w interesie unijnych podatników – uniknąć powielania działań;	C. mając na uwadze, że agencje zdecentralizowane oraz Agencja Dostaw Euratomu powinny skupić się na zadaniach o wyraźnej europejskiej wartości dodanej, a organizacja takich zadań powinna być zoptymalizowana, aby – w interesie unijnych podatników – uniknąć powielania działań; ***mając na uwadze, że agencje zdecentralizowane Unii powinny koncentrować się wyłącznie na zadaniach, w przypadku których państwa członkowskie nie są w stanie działać niezależnie, a istnienie tych zadań należy***

regularnie poddawać przeglądowi, aby zapobiec ekspansji biurokratycznej i nieefektywności;

Or. en

Poprawka 6
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium zamierza podkreślić istotne znaczenie wzmocnienia legitymacji demokratycznej instytucji Unii; mając na uwadze, że obejmuje to zwiększenie przejrzystości i rozliczalności, a także wdrażanie budżetowania celowego i zapewnienie dobrego zarządzania zasobami ludzkimi;	D. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium zamierza podkreślić istotne znaczenie wzmocnienia legitymacji demokratycznej instytucji Unii; mając na uwadze, że obejmuje to zwiększenie przejrzystości i rozliczalności, a także wdrażanie budżetowania celowego i zapewnienie dobrego zarządzania zasobami ludzkimi; ***podkreśla, że Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) nie może działać jako organ zajmujący się orędownictwem politycznym, lecz powinna ściśle przestrzegać swojego mandatu; apeluje o zbadanie wydatków agencji na działania promujące narrację polityczną pod pozorem praw człowieka;***

Or. en

Poprawka 7
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że działania Unii Europejskiej w dziedzinie kontroli	E. mając na uwadze, że działania Unii Europejskiej w dziedzinie kontroli

budżetowej opierają się na dwóch zasadach: z jednej strony, zapewnieniu właściwego wydatkowania środków z budżetu Unii, a z drugiej strony, ochronie interesów finansowych Unii i zwalczaniu nadużyć finansowych;	budżetowej opierają się na dwóch zasadach: z jednej strony, zapewnieniu właściwego wydatkowania środków z budżetu Unii, a z drugiej strony, ochronie interesów finansowych Unii i zwalczaniu nadużyć finansowych; ***podkreśla, że agencje zajmujące się migracją, takie jak Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) i Agencja Unii Europejskiej ds. Azylu (EUAA), muszą priorytetowo traktować bezpieczeństwo granic i ochronę obywateli europejskich; sprzeciwia się przekierowywaniu środków finansowych na strategie polityczne sprzyjające nielegalnej migracji lub osłabiające krajowe kontrole graniczne;***

Or. en

Poprawka 8
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że działania Unii Europejskiej w dziedzinie kontroli budżetowej opierają się na dwóch zasadach: z jednej strony, zapewnieniu właściwego wydatkowania środków z budżetu Unii, a z drugiej strony, ochronie interesów finansowych Unii i zwalczaniu nadużyć finansowych;	E. mając na uwadze, że działania Unii Europejskiej w dziedzinie kontroli budżetowej opierają się na dwóch zasadach: z jednej strony, zapewnieniu właściwego ***i przejrzystego*** wydatkowania środków z budżetu Unii, a z drugiej strony, ochronie interesów finansowych Unii i zwalczaniu nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 9
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w 2012 r. Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska przyjęły wspólne oświadczenie[2] i kompleksowy zestaw zasad przewodnich – „wspólne podejście” – aby zwiększyć spójność, skuteczność i rozliczalność agencji; mając na uwadze, że Komisja zobowiązała się do podjęcia działań następczych w związku z tym porozumieniem, w stosownych przypadkach we współpracy z agencjami;	F. mając na uwadze, że w 2012 r. Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska przyjęły wspólne oświadczenie[2] i kompleksowy zestaw zasad przewodnich – „wspólne podejście” – aby zwiększyć spójność, skuteczność i rozliczalność agencji; mając na uwadze, że Komisja zobowiązała się do podjęcia działań następczych w związku z tym porozumieniem, w stosownych przypadkach we współpracy z agencjami; ***mając na uwadze, że należy przeprowadzić krytyczny przegląd agencji UE, aby wyeliminować nadmiarowość, połączyć powielające się funkcje i usprawnić działania, dbając o to, by żadna agencja nie istniała jedynie w celu uzasadnienia własnej biurokracji;***
[2] Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady UE i Komisji Europejskiej w sprawie agencji zdecentralizowanych z lipca 2012 r.	[2] Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady UE i Komisji Europejskiej w sprawie agencji zdecentralizowanych z lipca 2012 r.

Or. en

Poprawka 10
Marit Maij, Csaba Molnár, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że podczas posiedzenia Komisji Kontroli Budżetowej 4 grudnia 2024 r. dyrektor EIT, wypowiadając się w imieniu sieci agencji UE, zgodził się zbadać rodzaje umów z personelem sprzątającym pracującym w agencjach zdecentralizowanych, w tym proporcję umów długo- lub krótkoterminowych;

Or. en

Poprawka 11
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że rezolucja ta obejmuje 31 z 33 agencji zdecentralizowanych i ***2*** z pozostałych czterech organów (EIT – Europejski Instytut Innowacji i Technologii oraz ESA – Agencję Dostaw Euratomu); podkreśla, że procedury budżetowe i procedury udzielania absolutorium dla dwóch w pełni samofinansujących się agencji zdecentralizowanych, a mianowicie Wspólnotowego Urzędu Ochrony Odmian Roślin (CPVO) i Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), są zarządzane odpowiednio przez Radę Administracyjną CPVO i Komitet Budżetowy EUIPO i nie są częścią niniejszej rezolucji; zauważa, że – podobnie – roczna procedura budżetowa i procedura udzielania absolutorium Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) leży wyłącznie w gestii jej zarządu;	2. ***podkreśla potrzebę silniejszego nadzoru finansowego nad agencjami UE, gwarantującego, że wszystkie wydatki są uzasadnione, opłacalne i nie powielają starań krajowych; apeluje o przegląd mechanizmów finansowania agencji, aby zapobiec niewłaściwemu wykorzystywaniu pieniędzy podatników na projekty motywowane politycznie;*** przypomina, że rezolucja ta obejmuje 31 z 33 agencji zdecentralizowanych i ***dwa*** z pozostałych czterech organów (EIT – Europejski Instytut Innowacji i Technologii oraz ESA – Agencję Dostaw Euratomu); podkreśla, że procedury budżetowe i procedury udzielania absolutorium dla dwóch w pełni samofinansujących się agencji zdecentralizowanych, a mianowicie Wspólnotowego Urzędu Ochrony Odmian Roślin (CPVO) i Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), są zarządzane odpowiednio przez Radę Administracyjną CPVO i Komitet Budżetowy EUIPO i nie są częścią niniejszej rezolucji; zauważa, że – podobnie – roczna procedura budżetowa i procedura udzielania absolutorium Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) leży wyłącznie w gestii jej zarządu;

Or. en

Poprawka 12
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że rezolucja ta obejmuje 31 z 33 agencji zdecentralizowanych i 2 z pozostałych czterech organów (EIT – Europejski Instytut Innowacji i Technologii oraz ESA – Agencję Dostaw Euratomu); podkreśla, że procedury budżetowe i procedury udzielania absolutorium dla dwóch w pełni samofinansujących się agencji zdecentralizowanych, a mianowicie Wspólnotowego Urzędu Ochrony Odmian Roślin (CPVO) i Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), są zarządzane odpowiednio przez Radę Administracyjną CPVO i Komitet Budżetowy EUIPO i nie są częścią niniejszej rezolucji; zauważa, że – podobnie – roczna procedura budżetowa i procedura udzielania absolutorium Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) leży wyłącznie w gestii jej zarządu;	2. przypomina, że rezolucja ta obejmuje 31 z 33 agencji zdecentralizowanych i 2 z pozostałych czterech organów (EIT – Europejski Instytut Innowacji i Technologii oraz ESA – Agencję Dostaw Euratomu); podkreśla, że procedury budżetowe i procedury udzielania absolutorium dla dwóch w pełni samofinansujących się agencji zdecentralizowanych, a mianowicie Wspólnotowego Urzędu Ochrony Odmian Roślin (CPVO) i Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), są zarządzane odpowiednio przez Radę Administracyjną CPVO i Komitet Budżetowy EUIPO i nie są częścią niniejszej rezolucji; zauważa, że – podobnie – roczna procedura budżetowa i procedura udzielania absolutorium Jednolitej Radzie ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) leży wyłącznie w gestii jej zarządu; ***jest przekonany, że liczba agencji jest zdecydowanie zbyt duża, co podważa zasadę pomocniczości i prowadzi do powielania działań wchodzących w zakres kompetencji krajowych;***

Or. en

Poprawka 13
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. apeluje o oszczędności kosztów w drodze szeroko zakrojonych połączeń i likwidacji zbędnych agencji

zdecentralizowanych;

Or. en

Poprawka 14
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla znaczenie procedury udzielania absolutorium, ponieważ jest ona nie tylko obowiązkiem wynikającym z traktatu, ale także promuje przejrzystość, rozliczalność i otwarty dialog na temat finansów Unii oraz dąży do ich zapewnienia; zauważa, że daje ona również agencjom możliwość zaprezentowania swojej pracy i wykazania wartości dodanej Unii i jej obywatelom; podkreśla ponadto, że agencje udzielają odpowiedzi na kwestionariusze przesłane przez Parlament i są zapraszane przez organ udzielający absolutorium na wysłuchania publiczne, co daje obywatelom, przedsiębiorstwom, organizacjom pozarządowym i innym zainteresowanym stronom możliwość śledzenia posiedzeń i upewnienia się, że dochody i wydatki są zgodne z zasadami należytego zarządzania finansami;	3. podkreśla znaczenie procedury udzielania absolutorium, ponieważ jest ona nie tylko obowiązkiem wynikającym z traktatu, ale także promuje przejrzystość, rozliczalność i otwarty dialog na temat finansów Unii oraz dąży do ich zapewnienia; ***wyraża w związku z tym ubolewanie, że absolutoria agencji nie są już badane indywidualnie – co ułatwiłoby określenie dla każdego podmiotu, które obszary działają, a które zawodzą, i wydanie opinii na temat każdego z nich – co wypacza ostateczne głosowanie nad niniejszą rezolucją;*** zauważa, że daje ona również agencjom możliwość zaprezentowania swojej pracy i wykazania wartości dodanej Unii i jej obywatelom; podkreśla ponadto, że agencje udzielają odpowiedzi na kwestionariusze przesłane przez Parlament i są zapraszane przez organ udzielający absolutorium na wysłuchania publiczne, co daje obywatelom, przedsiębiorstwom, organizacjom pozarządowym i innym zainteresowanym stronom możliwość śledzenia posiedzeń i upewnienia się, że dochody i wydatki są zgodne z zasadami należytego zarządzania finansami;

Or. fr

Poprawka 15
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla znaczenie procedury udzielania absolutorium, ponieważ jest ona nie tylko obowiązkiem wynikającym z traktatu, ale także promuje przejrzystość, rozliczalność i otwarty dialog na temat finansów Unii oraz dąży do ich zapewnienia; zauważa, że daje ona również agencjom możliwość zaprezentowania swojej pracy i wykazania wartości dodanej Unii i jej obywatelom; podkreśla ponadto, że agencje udzielają odpowiedzi na kwestionariusze przesłane przez Parlament i są zapraszane przez organ udzielający absolutorium na wysłuchania publiczne, co daje obywatelom, przedsiębiorstwom, organizacjom pozarządowym i innym zainteresowanym stronom możliwość śledzenia posiedzeń i upewnienia się, że dochody i wydatki są zgodne z zasadami należytego zarządzania finansami;	3. podkreśla znaczenie procedury udzielania absolutorium, ponieważ jest ona nie tylko obowiązkiem wynikającym z traktatu, ale także promuje przejrzystość, rozliczalność i otwarty dialog na temat finansów Unii oraz dąży do ich zapewnienia; zauważa, że daje ona również agencjom możliwość zaprezentowania swojej pracy i wykazania wartości dodanej Unii i jej obywatelom; podkreśla ponadto, że agencje udzielają odpowiedzi na kwestionariusze przesłane przez Parlament i są zapraszane przez organ udzielający absolutorium na wysłuchania publiczne, co daje obywatelom, przedsiębiorstwom, organizacjom pozarządowym i innym zainteresowanym stronom możliwość śledzenia posiedzeń i upewnienia się, że dochody i wydatki są zgodne z zasadami należytego zarządzania finansami; ***jest oburzony połączeniem wszystkich absolutoriów agencji zdecentralizowanych w jedno sprawozdanie, co nie stanowi żadnej wartości dodanej;***

Or. en

Poprawka 16
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że koncepcja udzielania absolutorium przez wewnętrzny organ udzielający absolutorium, tak jak w przypadku EUIPO, CPVO i SRB, może potencjalnie prowadzić do konfliktu interesów; uważa, że absolutorium	4. uważa, że koncepcja udzielania absolutorium przez wewnętrzny organ udzielający absolutorium, tak jak w przypadku EUIPO, CPVO i SRB, może potencjalnie prowadzić do konfliktu interesów; uważa, że absolutorium

udzielane przez Parlament pozwala ***uniknąć potencjalnych konfliktów*** interesów i przyczynia się do przejrzystości i publicznego wizerunku agencji;	udzielane przez Parlament pozwala ***zminimalizować potencjalne konflikty*** interesów i przyczynia się do przejrzystości i publicznego wizerunku agencji;

Or. fr

Poprawka 17
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uważa, że w obecnej strukturze agencji Unii Europejskiej występuje powielanie i nakładanie się mandatów; sądzi, że UE musi przewodzić w redukcji kosztów administracyjnych i upraszczaniu, aby zwiększyć konkurencyjność i usprawnić administrację publiczną UE; zaleca ocenę, w jaki sposób można wdrożyć pakiet reform w stylu DOGE (Departament Efektywności Rządu) i w jaki sposób mógłby on korzystnie wpłynąć na efektywność zarządzania Unią Europejską i jej agencjami;

Or. en

Poprawka 18
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zwraca uwagę, że chociaż ustanawianie agencji UE lub rozszerzanie ich działalności ma na celu zwiększenie zdolności Unii, kluczowe znaczenie ma zapewnienie, aby proces ten opierał się na	7. zwraca uwagę, że chociaż ustanawianie agencji UE lub rozszerzanie ich działalności ma na celu zwiększenie zdolności Unii, kluczowe znaczenie ma zapewnienie, aby proces ten opierał się na

gruntownych ocenach, ocenach skutków i wyraźnym wykazaniu wartości dodanej; podkreśla, że podejście to nie tylko zapewniłoby lepsze uregulowania prawne, ale również zwiększyłoby skuteczność, rozliczalność, przejrzystość i spójność otoczenia instytucjonalnego Unii;	gruntownych ocenach, ocenach skutków i wyraźnym wykazaniu wartości dodanej***, tak aby można było wyciągnąć z tego wnioski i rozważyć zakończenie ich mandatu w stosownych przypadkach***; podkreśla, że podejście to nie tylko zapewniłoby lepsze uregulowania prawne, ale również zwiększyłoby skuteczność, rozliczalność, przejrzystość i spójność otoczenia instytucjonalnego Unii;

Or. fr

Poprawka 19
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wyraża ubolewanie, że ogólny budżet agencji (agencji zdecentralizowanych, agencji wykonawczych i organów UE) wzrósł ponad dwukrotnie w ciągu 10 lat, osiągając 4,7 mld EUR w 2023 r. (w porównaniu z 4,5 mld EUR w 2022 r.); wyraża zaniepokojenie faktem, że w przypadku czterech agencji – EIT, eu-LISA, ELA i ENISA – poziom błędu wynosi od 3,2 % do 4,1 %, co oznacza, że błędy te dotyczą ponad 28 mln EUR, a problemem pozostaje kwestia szczerości w wykorzystywaniu środków publicznych, a także duża liczba agencji; zauważa, że w przypadku EIT zidentyfikowano koszty niekwalifikowalne, i apeluje o unikanie tego rodzaju sytuacji w przyszłości;

Or. fr

Poprawka 20
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. przypomina Deklarację budapeszteńską w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności, zgodnie z którą Europa ma stać się światowym liderem w dziedzinie badań naukowych i innowacji, zwłaszcza w zakresie technologii przełomowych, oraz osiągnąć cel, jakim jest przeznaczanie 3 % PKB na badania i rozwój do 2030 r.; zwraca się do agencji o znalezienie sposobów na promowanie tych celów i włączenie się w te zmiany;

Or. en

Poprawka 21
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. przypomina, że wartość dodaną agencji można jeszcze bardziej zwiększyć, jeżeli instytucje UE będą w stosownych przypadkach priorytetowo traktować korzystanie z wiedzy i doświadczenia agencji UE zamiast wykonawców zewnętrznych;

Or. en

Poprawka 22
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. wzywa instytucje do całkowitego poświęcenia i maksymalizacji starań za pomocą wszystkich dostępnych środków i zasobów w celu promowania pokoju i jak najszybszego zakończenia wojny w Ukrainie, a także w celu zachowania pokoju i wzmocnienia bezpieczeństwa europejskiego; jest przekonany, że konfliktu tego nie da się rozwiązać na drodze militarnej oraz że pokój jest jedynym realnym i trwałym rozwiązaniem;

Or. en

Poprawka 23
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. przypomina, że pkt 60 wspólnego podejścia stanowi, iż każda agencja UE powinna być poddawana ocenie co 5 lat; zauważa, że Komisja ponosi odpowiedzialność za zorganizowanie tych ocen, przy czym w co drugiej ocenie należy zastosować klauzulę wygaśnięcia lub przeglądową; zgadza się z zaleceniem Trybunału Obrachunkowego („***Trybunału***”) zawartym w sprawozdaniu specjalnym nr 22/2020[3], w którym zaleca się Komisji zwiększenie stosowania przekrojowych ocen agencji w kontekście przeprowadzanych przez Komisję kontroli adekwatności poszczególnych obszarów polityki; nalega ponadto, aby wyniki tych ocen były wykorzystywane do wskazania synergii i ewentualnych zmian, w tym możliwości połączenia agencji***, a także*** w stosownych przypadkach ***do sporządzania wniosków ustawodawczych w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby***;	8. przypomina, że pkt 60 wspólnego podejścia stanowi, iż każda agencja UE powinna być poddawana ocenie co 5 lat; zauważa, że Komisja ponosi odpowiedzialność za zorganizowanie tych ocen, przy czym w co drugiej ocenie należy zastosować klauzulę wygaśnięcia lub przeglądową; zgadza się z zaleceniem Trybunału Obrachunkowego („***Trybunał***”) zawartym w sprawozdaniu specjalnym nr 22/2020[3], w którym zaleca się Komisji zwiększenie stosowania przekrojowych ocen agencji w kontekście przeprowadzanych przez Komisję kontroli adekwatności poszczególnych obszarów polityki; nalega ponadto, aby wyniki tych ocen były wykorzystywane do wskazania synergii i ewentualnych zmian, w tym możliwości połączenia agencji w stosownych przypadkach ***w celu poprawy wydajności i wyeliminowania nadmiarowości***; ***w stosownych przypadkach takie oceny powinny również***

obejmować poszukiwanie sposobów na wzmocnienie struktur zarządzania przy jednoczesnym zapewnieniu dalszej skuteczności agencji;

[3] „Przyszłość agencji UE – istnieją możliwości, by zwiększyć elastyczność i zacieśnić współpracę”, https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/agencies-performance-audit-22-2020/pl/.

[3] „Przyszłość agencji UE – istnieją możliwości, by zwiększyć elastyczność i zacieśnić współpracę”, https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/agencies-performance-audit-22-2020/pl/.

Or. en

Poprawka 24
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. przypomina, że pkt 60 wspólnego podejścia stanowi, iż każda agencja UE powinna być poddawana ocenie co 5 lat; zauważa, że Komisja ponosi odpowiedzialność za zorganizowanie tych ocen, przy czym w co drugiej ocenie należy zastosować klauzulę wygaśnięcia lub przeglądową; zgadza się z zaleceniem Trybunału Obrachunkowego („Trybunału”) zawartym w sprawozdaniu specjalnym nr 22/2020[3], w którym zaleca się Komisji zwiększenie stosowania przekrojowych ocen agencji w kontekście przeprowadzanych przez Komisję kontroli adekwatności poszczególnych obszarów polityki; nalega ponadto, aby wyniki tych ocen były wykorzystywane do wskazania synergii i ewentualnych zmian, w tym możliwości połączenia agencji, a także w stosownych przypadkach do sporządzania wniosków ustawodawczych w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby;	8. przypomina, że pkt 60 wspólnego podejścia stanowi, iż każda agencja UE powinna być poddawana ocenie co 5 lat; zauważa, że Komisja ponosi odpowiedzialność za zorganizowanie tych ocen, przy czym w co drugiej ocenie należy zastosować klauzulę wygaśnięcia lub przeglądową; zgadza się z zaleceniem Trybunału Obrachunkowego („Trybunału”) zawartym w sprawozdaniu specjalnym nr 22/2020[3], w którym zaleca się Komisji zwiększenie stosowania przekrojowych ocen agencji w kontekście przeprowadzanych przez Komisję kontroli adekwatności poszczególnych obszarów polityki; nalega ponadto, aby wyniki tych ocen***, które opierają się również na sprawozdaniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego,*** były wykorzystywane do wskazania synergii i ewentualnych zmian, w tym możliwości połączenia agencji, a także w stosownych przypadkach do sporządzania wniosków ustawodawczych w odpowiedzi na

	zmieniające się potrzeby ***lub nawet do rozważenia zakończenia mandatu niektórych agencji***;
[3] „Przyszłość agencji UE – istnieją możliwości, by zwiększyć elastyczność i zacieśnić współpracę”, https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/agencies-performance-audit-22-2020/pl/.	[3] „Przyszłość agencji UE – istnieją możliwości, by zwiększyć elastyczność i zacieśnić współpracę”, https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/agencies-performance-audit-22-2020/pl/.
	Or. fr

Poprawka 25
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przypomina Deklarację budapeszteńską w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności, w której wyznaczono kierunek działań na potrzeby procesu gruntownego upraszczania przepisów, aby zapewnić jasne, proste i inteligentne ramy regulacyjne dla przedsiębiorstw oraz radykalnie zmniejszyć obciążenia administracyjne, regulacyjne i sprawozdawcze, w szczególności dla MŚP, przy czym uproszczenie obowiązujących przepisów i zwiększenie ich skuteczności mogłoby przyczynić się do ochrony interesów finansowych UE i wzmocnić tę ochronę, a stosowanie tych zasad mogłoby przynieść korzyści pod względem pracy i funkcjonowania agencji;
	Or. en

Poprawka 26
Erik Marquardt

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zwraca uwagę na rosnące zamieszanie wynikające z mnóstwa przypadków, w których nazwy i akronimy agencji są identyczne lub prawie identyczne; wzywa odpowiednie organy do rozważenia zmiany nazw, aby umożliwić wyraźne rozróżnienie poszczególnych agencji;

Or. en

Poprawka 27
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. uważa, że efektywność budżetowa ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania agencji oraz że w celu maksymalizacji efektów i oszczędności należy zbadać dalszą synergię i konsolidację działań agencji z działaniami uzupełniającymi;

Or. en

Poprawka 28
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. przypomina, że zgodnie z

Traktatem o Unii Europejskiej celem UE i jej instytucji jest wspieranie pokoju, jej wartości i dobrobytu jej narodów, utrzymanie pokoju, zapobieganie konfliktom i umacnianie bezpieczeństwa międzynarodowego;

Or. en

Poprawka 29
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. ponownie podkreśla potrzebę wzmocnienia mandatu – zarówno pod względem prerogatyw, jak i zasobów – wszystkich agencji przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa obywateli Unii, a mianowicie Fronteksu, Europolu i Eurojustu;

Or. en

Poprawka 30
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. domaga się, aby UE zaprzestała finansowania z budżetu UE nielegalnej migracji, progresywnych mediów lewicowych atakujących suwerenność państw członkowskich oraz rozpowszechniania propagandy „woke” lub propagandy wojennej; domaga się w związku z tym, aby zaprzestano udzielania zarówno bezpośredniego, jak i pośredniego wsparcia za pośrednictwem

organizacji pozarządowych oraz aby nie przeznaczano żadnych pieniędzy na promowanie przez Komisję lub jej agencje fałszywego programu politycznego Komisji Europejskiej;

Or. en

Poprawka 31
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przypomina, że wspólne podejście[4] zawiera przegląd struktury zarządzania agencjami zdecentralizowanymi; przypomina, że wspólne podejście sugeruje, iż zarząd powinien składać się z jednego przedstawiciela z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji, jednego członka wyznaczonego przez Parlament Europejski (w stosownych przypadkach) oraz „dość ograniczonej" liczby przedstawicieli zainteresowanych stron (w stosownych przypadkach);	9. przypomina, że wspólne podejście[4] zawiera przegląd struktury zarządzania agencjami zdecentralizowanymi; przypomina, że wspólne podejście sugeruje, iż zarząd powinien składać się z jednego przedstawiciela z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji, jednego członka wyznaczonego przez Parlament Europejski (w stosownych przypadkach) oraz „dość ograniczonej" liczby przedstawicieli zainteresowanych stron (w stosownych przypadkach); ***podkreśla, jak ważne jest zapewnienie przejrzystości w procesie wyboru przedstawicieli zainteresowanych stron oraz dopilnowanie, by odzwierciedlali oni różnorodne interesy;***
[4] Wspólne podejście nie jest prawnie wiążące, instytucje zgodziły się je uwzględniać przy podejmowaniu decyzji dotyczących agencji zdecentralizowanych.	[4] Wspólne podejście nie jest prawnie wiążące, instytucje zgodziły się je uwzględniać przy podejmowaniu decyzji dotyczących agencji zdecentralizowanych.

Or. en

Poprawka 32
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. przypomina, że zarządy wszystkich agencji zdecentralizowanych odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu dobrego zarządzania i rozliczalności; podkreśla wagę wspierania bezpiecznego i opartego na szacunku środowiska pracy w agencjach; podkreśla, że wszyscy członkowie zarządów powinni przejść na początku swojej kadencji obowiązkowe szkolenie w zakresie zapobiegania molestowaniu oraz że takie szkolenia powinny być ponawiane co pięć lat, aby zapewnić stałą świadomość i przestrzeganie najlepszych praktyk, zgodnie z przepisami innych instytucji, a zwłaszcza Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 33
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa, że jest to jedynie opis, a nie sprawozdanie w sprawie udzielenia absolutorium;

Or. en

Poprawka 34
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. przyjmuje do wiadomości wnioski z oceny Eurofoundu, Cedefopu, ETF i EU-OSHA dotyczącej trójstronnej struktury zarządzania (Eurofound, Cedefop i EU-OSHA); zauważa, że trójstronna struktura przynosi korzyści, takie jak reprezentacja, kierunek strategiczny i dzielenie się wiedzą, ale wielkość i różnorodność zarządów stanowią wyzwanie w odniesieniu do zawierania kompromisów dotyczących podstawowej działalności i decyzji administracyjnych; zwraca uwagę, że w ocenie rozważono alternatywne modele zarządzania w celu skuteczniejszego zaangażowania partnerów społecznych, ze szczególnym naciskiem na zmniejszenie kosztów dzięki spotkaniom hybrydowym; podkreśla, że w ocenie zasugerowano, iż chociaż wiedza fachowa zainteresowanych stron ma kluczowe znaczenie, zbadanie innych modeli może oferować równie skuteczne i wydajniejsze sposoby angażowania zainteresowanych stron[7];	12. przyjmuje do wiadomości wnioski z oceny Eurofoundu, Cedefopu, ETF i EU-OSHA dotyczącej trójstronnej struktury zarządzania (Eurofound, Cedefop i EU-OSHA); zauważa, że trójstronna struktura przynosi korzyści, takie jak***:*** reprezentacja, kierunek strategiczny i dzielenie się wiedzą, ale wielkość i różnorodność zarządów stanowią wyzwanie w odniesieniu do zawierania kompromisów dotyczących podstawowej działalności i decyzji administracyjnych; zwraca uwagę, że w ocenie rozważono alternatywne modele zarządzania w celu skuteczniejszego zaangażowania partnerów społecznych, ze szczególnym naciskiem na zmniejszenie kosztów dzięki spotkaniom hybrydowym; podkreśla, że w ocenie zasugerowano, iż chociaż wiedza fachowa zainteresowanych stron ma kluczowe znaczenie, zbadanie innych modeli może oferować równie skuteczne i wydajniejsze sposoby angażowania zainteresowanych stron[7]; ***podkreśla zwiększony potencjał oszczędności i synergii w działaniach tych agencji;***
[7] Ocena agencji UE: Eurofound, Cedefop, ETF i EU-OSHA SWD(2024) 222 final, s. 66.	[7] Ocena agencji UE: Eurofound, Cedefop, ETF i EU-OSHA SWD(2024) 222 final, s. 66.

Or. en

Poprawka 35
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. przyjmuje do wiadomości wyniki drugiej i niezależnej oceny Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn	***skreśla się***

(EIGE) oraz wynikającą z niej propozycję zarządu dotyczącą przeglądu składu zarządu i ustanowienia rady wykonawczej w celu zapewnienia reprezentacji wszystkich państw członkowskich UE w zarządzie Agencji wraz z utworzeniem rady wykonawczej zarządu, która opierałby się na obecnym stałym komitecie i która pomogłaby usprawnić proces decyzyjny w EIGE i przyczyniłaby się do zwiększenia wydajności i skuteczności[8];

---

[8] Pismo skierowane do DG ds. Sprawiedliwości w lutym 2024 r. Przedmiot: Wsparcie zarządu dla Komisji w działaniach następczych w związku z drugą oceną zewnętrzną EIGE.

Or. en

Poprawka 36
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. przyjmuje do wiadomości wyniki drugiej i niezależnej oceny Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) oraz wynikającą z niej propozycję zarządu dotyczącą przeglądu składu zarządu i ustanowienia rady wykonawczej w celu zapewnienia reprezentacji wszystkich państw członkowskich UE w zarządzie Agencji wraz z utworzeniem rady wykonawczej zarządu, która opierałby się na obecnym stałym komitecie i która pomogłaby usprawnić proces decyzyjny w EIGE i przyczyniłaby się do zwiększenia wydajności i skuteczności[8];	13. przyjmuje do wiadomości wyniki drugiej i niezależnej oceny Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) oraz wynikającą z niej propozycję zarządu dotyczącą przeglądu składu zarządu i ustanowienia rady wykonawczej w celu zapewnienia reprezentacji wszystkich państw członkowskich UE w zarządzie Agencji wraz z utworzeniem rady wykonawczej zarządu, która opierałby się na obecnym stałym komitecie i która pomogłaby usprawnić proces decyzyjny w EIGE i przyczyniłaby się do zwiększenia wydajności i skuteczności***, a także uznaje poczynione w agencjach postępy na rzecz równowagi płci wśród ich personelu***; ***apeluje o wzmożenie wysiłków, by***

	zapewnić równowagę płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla, oraz o systematyczne włączanie równouprawnienia płci do wszystkich strategii politycznych, procedur i działań agencji[8];
[8] Pismo skierowane do DG ds. Sprawiedliwości w lutym 2024 r. Przedmiot: Wsparcie zarządu dla Komisji w działaniach następczych w związku z drugą oceną zewnętrzną EIGE.	***[8] Pismo skierowane do DG ds. Sprawiedliwości w lutym 2024 r. Przedmiot: Wsparcie zarządu dla Komisji w działaniach następczych w związku z drugą oceną zewnętrzną EIGE.***
	Or. en

Poprawka 37
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przyjmuje do wiadomości wnioski ze sprawozdania z oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) i jego ustalenia, zgodnie z którymi rozporządzenie jest odpowiednie do zakładanych celów, w tym przegląd stałej służby opublikowany w lutym 2024 r.***, w którym podkreślono w odniesieniu do zarządzania Agencją następujące aspekty[9]**:	14. przyjmuje do wiadomości wnioski ze sprawozdania z oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) i jego ustalenia, zgodnie z którymi rozporządzenie jest odpowiednie do zakładanych celów, w tym przegląd stałej służby opublikowany w lutym 2024 r.:
[9] Źródło: Sprawozdanie z oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, w tym przeglądu stałej służby. 02.02.2024.	
	Or. en

Poprawka 38
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. przyjmuje do wiadomości wnioski ze sprawozdania z oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) i jego ustalenia, zgodnie z którymi rozporządzenie jest odpowiednie do zakładanych celów, w tym przegląd stałej służby opublikowany w lutym 2024 r., w którym podkreślono w odniesieniu do zarządzania Agencją następujące aspekty[9]:	14. przyjmuje do wiadomości wnioski ze sprawozdania z oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) i jego ustalenia, zgodnie z którymi rozporządzenie jest odpowiednie do zakładanych celów, w tym przegląd stałej służby opublikowany w lutym 2024 r., w którym podkreślono w odniesieniu do zarządzania Agencją następujące aspekty[9]:

[9] ***Źródło: Sprawozdanie z oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896 w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, w tym przeglądu stałej służby. 02.02.2024.***

Or. en

Poprawka 39
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– istnieje wyraźny podział zadań między zarządem a dyrektorem wykonawczym;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 40
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14 – tiret 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– organy odpowiedzialne za powroty są w niewystarczający sposób reprezentowane w zarządzie, ponieważ członkowie pochodzą przede wszystkim z krajowych organów zarządzania granicami, które często nie są odpowiedzialne za powroty;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 41
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 14 – tiret 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– zarządzanie wewnętrzne Fronteksu nie jest w pełni przygotowane do wspierania jego rozszerzonych uprawnień z 2019 r., co wiąże się z takimi kwestiami jak nakładanie się obowiązków i sporadyczne sprzeczne podejścia[10]; zauważa, że wdrożenie nowej struktury organizacyjnej przyjętej przez zarząd w listopadzie 2023 r. powinno rozwiązać ten problem; zauważa, że kluczowe propozycje obejmują konsolidację strategicznego wglądu i funkcji koordynacyjnych, decentralizację zarządzania w celu zwiększenia rozliczalności oraz skuteczną realokację zasobów;	***skreśla się***

[10] Przykłady obejmują podział zarządzania stałą służbą na szereg wydziałów; podział wydziału ładu korporacyjnego na dwa odrębne (tworząc fragmentaryczne podejście i niespójności, przy czym jeden wydział odpowiada za ICT, finanse, a drugi za zasoby ludzkie, prawo i

zamówienia publiczne).

Or. en

Poprawka 42
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. zauważa z głębokim zaniepokojeniem, że pomimo podjętych kroków zgłaszano poważne naruszenia praw podstawowych z różnych obszarów operacyjnych, w których działa Frontex; powtarza, że poszanowanie zasad i wartości Unii musi być warunkiem sine qua non zaangażowania Fronteksu we wspólną operację z państwem członkowskim, o czym mowa w rezolucji Parlamentu Europejskiego z 14 grudnia 2023 r. w sprawie Fronteksu w oparciu o dochodzenie wyjaśniające przeprowadzone przez grupę roboczą komisji LIBE ds. kontroli Fronteksu; ponadto zwraca uwagę na potrzebę podjęcia przez tę agencję odpowiednich działań następczych i wyciągnięcia konsekwencji po katastrofach statków Crotone i Adriana w 2023 r., w których to przypadkach Frontex zapewniał nadzór z powietrza;

Or. en

Poprawka 43
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. zauważa, że wdrożenie rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej doprowadziło do nieefektywności administracyjnej, co podkreślono w sprawozdaniu dotyczącym oceny rozporządzenia (UE) 2019/1896; uznaje, że państwa członkowskie borykają się z dodatkowymi kosztami i przeszkodami biurokratycznymi ze względu na skomplikowane procedury zwrotu kosztów w odniesieniu do personelu oddelegowanego do Fronteksu; uważa, że ze względu na rosnące obciążenie administracyjne państw członkowskich Komisja powinna zbadać sposoby uproszczenia tych procesów;

Or. en

Poprawka 44
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla zalecenia urzędnika ds. praw podstawowych zawarte w sprawozdaniu rocznym za 2023 r., w szczególności potrzebę ugruntowania praw podstawowych i zabezpieczeń proceduralnych mających zastosowanie do szeregu obszarów i działań Fronteksu, takich jak: kontrole przesiewowe, wywiady i patrole; podkreśla opinie urzędnika ds. praw podstawowych, w szczególności dotyczące obaw związanych z prawami podstawowymi w odniesieniu do ostrzeżeń kierowanych do władz libijskich w kontekście usług wielozadaniowego nadzoru z powietrza świadczonych przez Agencję oraz opinię w sprawie

monitorowania użycia siły; wyraża głębokie zaniepokojenie przypadkami, w których władze krajowe niechętnie udzielały dostępu do istotnych danych na potrzeby dochodzeń lub działań następczych, bądź też zaprzeczały, jakoby funkcjonariusze brali udział w zarzucanych naruszeniach praw podstawowych; podkreśla, że urzędnik ds. praw podstawowych niejednokrotnie wyrażał zaniepokojenie brakiem sprawozdawczości; wzywa Frontex do wdrożenia wszystkich zaleceń zawartych w rocznych sprawozdaniach urzędnika ds. praw podstawowych oraz do podjęcia działań następczych w związku z opiniami urzędnika ds. praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 45
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla, że nadmierna biurokracja prowadzi do przekierowania zasobów, które można by wykorzystywać skuteczniej; ubolewa, że uciążliwy system administracyjny i nieodpowiednie poziomy zwrotu kosztów utrudniają państwom członkowskim utrzymanie poziomu zatrudnienia i zaspokojenie krajowych potrzeb w zakresie zarządzania granicami;

Or. en

Poprawka 46
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina o konieczności szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11];	***skreśla się***
[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.	

Or. en

Poprawka 47
Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***przypomina o konieczności szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy*** stałej służby (Frontex)***, aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11]***;	15. ***wyraża ubolewanie nad ingerencją ideologii lewicowych organizacji pozarządowych, wspieranych przez Komisję Europejską, które dominowały w ostatnich latach, przez co zwiększono liczbę pracowników upoważnionych do monitorowania praw podstawowych i zapewniono szkolenia w tej dziedzinie funkcjonariuszom*** stałej służby (Frontex)***, wskutek czego odciągano Frontex od wykonywania swojej podstawowej misji – a czasem nawet utrudniano realizację tej misji, a także potępia tę ingerencję***; ***ubolewa, że wydatki na wynagrodzenia dla Agencji Praw Podstawowych (siedziba główna i kontrolerzy) osiągnęły w 2023 r. znaczną kwotę 4 367 527 EUR (wzrost o 78 % w ciągu jednego roku) oraz że wydatki na działania związane z prawami***

podstawowymi wyniosły w 2023 r. 105 083 EUR (wzrost o 21 % w ciągu jednego roku); przypomina, że Frontex musi zajmować się ochroną granic strefy Schengen, zwalczaniem przestępczości transgranicznej i wspieraniem operacji powrotowych, co pomaga zapewnić ochronę narodów Europy; apeluje o przesunięcie zasobów i stałą rekrutację niezbędnego personelu pierwszej linii na zewnętrznych granicach UE i w newralgicznych punktach oraz o dostosowanie liczby stanowisk administracyjnych; ubolewa nad faktem, że ogólny wskaźnik powrotów w Unii Europejskiej utrzymuje się poniżej 30 %, co wskazuje, że obecne inicjatywy są nadal niewystarczające w świetle skali nielegalnych przepływów migracyjnych; zaznacza, że Frontex musi nadać większy priorytet operacjom powrotowym oraz ściśle współpracować z państwami członkowskimi w celu zwiększenia skuteczności programów powrotów; podkreśla pilną potrzebę udzielenia przez EUAA pomocy państwom członkowskim w podejmowaniu środków, których celem jest zapobieganie nielegalnej imigracji i skuteczne postępowanie w przypadku powrotów; apeluje o rozważenie rozpatrywania wniosków o udzielenie azylu w państwach pochodzenia i tranzytu, aby uniknąć przyciągania migrantów do Unii;

---

[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 – część 3.

Or. fr

Poprawka 48
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina o ***konieczności*** szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11];	15. przypomina o ***znaczeniu strukturalnego i ustawicznego*** szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11];
[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.	[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.

Or. en

Poprawka 49
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina o konieczności szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11] ;	15. przypomina o konieczności szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11]; ***podkreśla znaczenie poprawy technik i zdolności operacyjnych w celu skuteczniejszego wykrywania przypadków przekroczenia granicy w sposób nieuregulowany oraz w celu wdrożenia procedur terminowego i trwałego powrotu, ponieważ skutecznie wykonano jedynie 24,3 % nakazów opuszczenia terytorium UE[1a]; podkreśla, że zrównoważone podejście łączące***

skuteczną kontrolę graniczną i szybkie powroty z solidnymi gwarancjami praw podstawowych ma kluczowe znaczenie dla utrzymania bezpiecznej strefy Schengen i wiarygodnych unijnych ram zarządzania migracjami;

[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.

[1a] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/762470/EPRS_BRI(2024)762470_EN.pdf

[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.

Or. en

Poprawka 50
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. przypomina o konieczności szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11] ;	15. przypomina o konieczności szkolenia w zakresie praw podstawowych dla funkcjonariuszy stałej służby (Frontex), aby zapewnić, że są zaznajomieni z odpowiednimi obowiązkami i standardami w zakresie praw podstawowych, międzynarodowych praw człowieka i prawa humanitarnego oraz ich przestrzegają[11]; ***podkreśla znaczenie rozliczalności w przypadku niezapewnienia szkolenia w zakresie praw podstawowych oraz wagę zgłaszania przez świadków zaobserwowanych naruszeń praw podstawowych za pomocą zgłoszeń poważnych incydentów;***
[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.	[11] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024DC0075 - część 3.

Or. en

Poprawka 51
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla, jak ważna jest ochrona niezależności agencji UE od nadmiernego wpływu przemysłu dla utrzymania zaufania publicznego do ich procesu decyzyjnego; wyraża zaniepokojenie niedociągnięciami regulacyjnymi i potencjalnymi konfliktami interesów w niektórych agencjach; zwraca uwagę na kwestie związane z bliskimi powiązaniami z przemysłem i doniesienia o nadmiernym wpływie, w szczególności w postaci efektu „drzwi obrotowych" między instytucjami publicznymi a przedsiębiorstwami prywatnymi; podkreśla potrzebę większej przejrzystości, silniejszych mechanizmów nadzoru oraz zdecydowanego zobowiązania się do przedkładania zdrowia i bezpieczeństwa publicznego nad interesy finansowe;

Or. en

Poprawka 52
Marit Maij, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla pozytywne postępy we wdrażaniu celów w zakresie praw podstawowych, w tym trwającą realizację planu działania dotyczącego praw podstawowych oraz niezależną ocenę

zgodności działań Agencji z ramami praw podstawowych, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej; z zadowoleniem przyjmuje proaktywne działania następcze Fronteksu w następstwie skarg dotyczących poszanowania praw podstawowych, przy czym większość z nich jest odrzucana z powodu niedopuszczalności; z zadowoleniem przyjmuje zwiększone zaangażowanie Fronteksu na rzecz przejrzystości i rozliczalności;

Or. en

Poprawka 53
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża ubolewanie z powodu ciągłych prób ingerowania przez FRA w pracę instytucji i agencji, zwłaszcza tych, które zatrudniają pracowników odpowiedzialnych za prawa podstawowe; odrzuca jej wniosek o zwiększenie finansowania;

Or. fr

Poprawka 54
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. ubolewa nad faktem, że EUAA dopiero niedawno podjęła kroki w celu zakończenia umów najmu lokali na

Lesbos i w Rzymie, które od 2014 r. zostały uznane przez Europejski Trybunał Obrachunkowy za nieprawidłowe i które nadal kosztują 123 800 EUR tylko w roku budżetowym 2023; w związku ze stałym wzrostem nielegalnych przepływów migracyjnych na terytorium Europy wyraża ubolewanie, że EUAA rozważa utworzenie większej liczby stanowisk dla obserwatorów praw podstawowych, zamiast zwalczać nielegalną imigrację;

Or. fr

Poprawka 55
Marit Maij, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. zauważa z zaniepokojeniem – ze względu na szerokie uprawnienia Fronteksu – że agencja ta nadal ma trudności z osiągnięciem wymaganej liczby pracowników określonej w planie zatrudnienia oraz że problem ten sięga co najmniej 2018 r.;

Or. en

Poprawka 56
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że wzrost dochodów w latach 2022–2023 był znaczący w niektórych agencjach i wyniósł 54,59 % w przypadku Agencji Dostaw Euratomu (ESA), 20,86 % w przypadku Eurojustu,	17. podkreśla, że wzrost dochodów w latach 2022–2023 był znaczący w niektórych agencjach i wyniósł 54,59 % w przypadku Agencji Dostaw Euratomu (ESA), 20,86 % w przypadku Eurojustu,

19,65 % w przypadku Fronteksu i 19,15 % w przypadku ACER;	19,65 % w przypadku Fronteksu i 19,15 % w przypadku ACER; ***z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie finansowania organów ścigania;***

Or. en

Poprawka 57
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że w przypadku ESA wzrost ten wynika głównie z dalszego rozwoju systemu informatycznego ESA (Nuclear Observatory and ESA Management of Information (NOEMI)) oraz świadczenia usług księgowych na rzecz Agencji; w przypadku Eurojustu wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zasobów niezbędnych do wykonywania zadań, dodanych w wyniku trzech wniosków Komisji dotyczących rozporządzeń, oraz ze szczególnie poważnego wpływu inflacji[15]; zwiększenie budżetu Fronteksu ma na celu dalsze budowanie stałej służby straży granicznej, w tym zapewnienie sprzętu[16]; w przypadku ACER wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zadań delegowanych w planowanych zmienionych rozporządzeniach w sprawie infrastruktury energetycznej i redukcji emisji metanu[17], związanej z tym rocznej indeksacji wynagrodzeń, wyższych kosztów prawnych oraz wyższego przydziału środków budżetowych wynikającego z opłat za konkretne projekty;	18. zauważa, że w przypadku ESA wzrost ten wynika głównie z dalszego rozwoju systemu informatycznego ESA (Nuclear Observatory and ESA Management of Information (NOEMI)) oraz świadczenia usług księgowych na rzecz Agencji; w przypadku Eurojustu wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zasobów niezbędnych do wykonywania zadań, dodanych w wyniku trzech wniosków Komisji dotyczących rozporządzeń, oraz ze szczególnie poważnego wpływu inflacji[15]; zwiększenie budżetu Fronteksu ma na celu dalsze budowanie stałej służby straży granicznej, w tym zapewnienie sprzętu[16]; w przypadku ACER wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zadań delegowanych w planowanych zmienionych rozporządzeniach w sprawie infrastruktury energetycznej i redukcji emisji metanu[17], związanej z tym rocznej indeksacji wynagrodzeń, wyższych kosztów prawnych oraz wyższego przydziału środków budżetowych wynikającego z opłat za konkretne projekty; ***wyraża ubolewanie nad tym wzrostem w przypadku ACER, biorąc pod uwagę jej nieskuteczność, a nawet efekt przeciwny do zamierzonego, jaki osiągnęła w 2023 r., w szczególności ponowne otwarcie elektrowni węglowych, które z definicji***

zanieczyszczają środowisko, aby zapewnić minimalną stabilność dostaw energii w Europie; ubolewa, że reakcja ta była niewystarczająca i towarzyszył jej wzrost kosztów energii, a system ustalania cen nie chroni interesów konsumentów;

[15] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 24.

[16] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 26.

[17] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 21.

[15] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 24.

[16] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 26.

[17] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 21.

Or. fr

Poprawka 58
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że w przypadku ESA wzrost ten wynika głównie z dalszego rozwoju systemu informatycznego ESA (Nuclear Observatory and ESA Management of Information (NOEMI)) oraz świadczenia usług księgowych na rzecz Agencji; w przypadku Eurojustu wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zasobów niezbędnych do wykonywania zadań, dodanych w wyniku trzech wniosków Komisji dotyczących rozporządzeń, oraz ze szczególnie poważnego wpływu inflacji[15]; zwiększenie budżetu Fronteksu ma na celu dalsze budowanie stałej służby straży granicznej, w tym zapewnienie sprzętu[16]; w przypadku ACER wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zadań delegowanych w planowanych zmienionych rozporządzeniach w sprawie infrastruktury energetycznej i redukcji emisji metanu[17],	18. zauważa, że w przypadku ESA wzrost ten wynika głównie z dalszego rozwoju systemu informatycznego ESA (Nuclear Observatory and ESA Management of Information (NOEMI)) oraz świadczenia usług księgowych na rzecz Agencji; w przypadku Eurojustu wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zasobów niezbędnych do wykonywania zadań, dodanych w wyniku trzech wniosków Komisji dotyczących rozporządzeń, oraz ze szczególnie poważnego wpływu inflacji[15]; zwiększenie budżetu Fronteksu ma na celu dalsze budowanie stałej służby straży granicznej, w tym zapewnienie sprzętu[16]***; podkreśla jednak, że lepiej byłoby przeznaczyć zasoby na zapewnienie kompleksowego szkolenia w zakresie praw podstawowych, usprawnienie operacji poszukiwawczo-ratowniczych oraz zapewnienie***

związanej z tym rocznej indeksacji wynagrodzeń, wyższych kosztów prawnych oraz wyższego przydziału środków budżetowych wynikającego z opłat za konkretne projekty;

bezpiecznych i legalnych dróg migracji dla osób ubiegających się o ochronę; w przypadku ACER wzrost ten wynika głównie z dodatkowych zadań delegowanych w planowanych zmienionych rozporządzeniach w sprawie infrastruktury energetycznej i redukcji emisji metanu[17], związanej z tym rocznej indeksacji wynagrodzeń, wyższych kosztów prawnych oraz wyższego przydziału środków budżetowych wynikającego z opłat za konkretne projekty;

[15] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 24.

[16] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 26.

[17] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 21.

[15] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 24.

[16] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 26.

[17] Dokument roboczy III, projekt budżetu na 2023 r., s. 21.

Or. en

Poprawka 59
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zdania, że biorąc pod uwagę średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.), Komisja powinna ponownie rozważyć i ocenić dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu w ramach rocznej procedury budżetowej, do czasu poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez rekrutację pracowników i inne wydatki operacyjne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 60
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zdania, że ***biorąc pod uwagę średnią stopę*** wzrostu budżetu Fronteksu ***wynoszącą*** 32 %***, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.), Komisja powinna ponownie rozważyć i ocenić*** dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu ***w ramach rocznej procedury budżetowej, do czasu poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez rekrutację pracowników i inne wydatki operacyjne***;	19. jest zdania, że średnia stopa wzrostu budżetu Fronteksu wynosząca 32 % ***jest w pełni zgodna z priorytetami politycznymi Komisji, nowymi wyzwaniami stojącymi przed UE oraz oczekiwaniami obywateli UE dotyczącymi większego bezpieczeństwa i walki z nielegalną migracją; apeluje o*** dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu;

Or. en

Poprawka 61
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***jest zdania, że biorąc pod uwagę*** średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.)***, Komisja powinna ponownie rozważyć i ocenić dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu w ramach rocznej procedury budżetowej, do czasu poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności***	19. ***podkreśla*** średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.)***; przyjmuje do wiadomości odpowiedź na pytanie wymagające odpowiedzi na piśmie, w której wskazano, że przeniesienia dokonywane przez Frontex są powiązane z jego cyklem operacyjnym, który nie jest***

poprzez rekrutację pracowników i inne wydatki operacyjne;	***zgodny z rokiem kalendarzowym i nie może być łatwo dostosowany, ponieważ dotyczy wszystkich państw członkowskich***; ***podkreśla wagę uwzględnienia specyfiki każdej agencji przy ocenie progów przeniesienia; wzywa EUAN do współpracy z agencjami i ETO w celu opracowania ujednoliconej prezentacji przeniesień, która będzie lepiej odpowiadała zasadzie jednoroczności określonej w rozporządzeniu finansowym;***

Or. en

Poprawka 62
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***jest zdania, że biorąc pod uwagę*** średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.)***, Komisja powinna ponownie rozważyć i ocenić dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu w ramach rocznej procedury budżetowej, do czasu poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez rekrutację pracowników i inne wydatki operacyjne***;	19. ***odnotowuje*** średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.);

Or. en

Poprawka 63
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zdania, że biorąc pod uwagę średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.), ***Komisja powinna*** ponownie rozważyć ***i ocenić*** dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu w ramach rocznej procedury budżetowej, ***do czasu*** poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez rekrutację pracowników i ***inne wydatki operacyjne***;	19. jest zdania, że biorąc pod uwagę średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do 829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.), ***należy nie tylko*** ponownie rozważyć dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu***, lecz rozważyć zamiast tego aktywne zmniejszenie budżetu Fronteksu***; ***zauważa, że problemów wynikających z wysokiej stopy wzrostu budżetu można by było uniknąć, gdyby inaczej podzielono środki w ramach budżetu Unii; wzywa Komisję do ponownej oceny budżetu Fronteksu*** w ramach rocznej procedury budżetowej, ***przy czym należy priorytetowo potraktować redystrybucję zasobów z przeznaczeniem ich na szkolenie w zakresie praw podstawowych, ulepszone mechanizmy rozliczalności oraz usprawnione operacje azylowe i poszukiwawczo-ratownicze, a nie niekontrolowane zwiększanie zdolności zarządzania granicami; podkreśla, że wszelkie przyszłe przydziały środków budżetowych powinny być uzależnione od wyraźnej*** poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez ***skuteczną*** rekrutację pracowników i ***planowanie wydatków operacyjnych***;

Or. en

Poprawka 64
Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zdania, że biorąc pod uwagę średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do	19. jest zdania, że biorąc pod uwagę średnią stopę wzrostu budżetu Fronteksu wynoszącą 32 %, z 364 mln EUR do

829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.), Komisja powinna ponownie rozważyć i ocenić dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu w ramach rocznej procedury budżetowej, do czasu poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez rekrutację pracowników i inne wydatki operacyjne;	829 mln EUR w latach 2020–2023, a także powtarzające się wysokie poziomy przeniesionych środków (45 % w 2023 r.), Komisja powinna ponownie rozważyć i ocenić dalsze zwiększenie budżetu Fronteksu w ramach rocznej procedury budżetowej, do czasu poprawy zdolności absorpcji środków, w szczególności poprzez rekrutację pracowników ***straży granicznej i straży przybrzeżnej*** i inne wydatki operacyjne;

Or. fr

Poprawka 65
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. przypomina, że większość agencji unijnych otrzymuje finansowanie w całości z wkładów z budżetu UE; zauważa jednak, że niektóre agencje są w pełni lub częściowo finansowane z alternatywnych źródeł dochodów, w tym certyfikatów, zezwoleń, rejestracji substancji, składek, gromadzenia danych, nadzoru rynku, nadzoru i innych usług, takich jak tłumaczenia i terminologia zapewniane przez Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CdT);	20. ***potwierdza, że budżet Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) musi być przeznaczony wyłącznie na wzmocnienie kontroli na granicach zewnętrznych i nie może być wykorzystywany na działania niezwiązane z granicami ani na finansowanie zewnętrznych organizacji pozarządowych zaangażowanych w ułatwianie migracji;*** przypomina, że większość agencji unijnych otrzymuje finansowanie w całości z wkładów z budżetu UE; zauważa jednak, że niektóre agencje są w pełni lub częściowo finansowane z alternatywnych źródeł dochodów, w tym certyfikatów, zezwoleń, rejestracji substancji, składek, gromadzenia danych, nadzoru rynku, nadzoru i innych usług, takich jak tłumaczenia i terminologia zapewniane przez Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CdT);

Or. en

Poprawka 66
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. przypomina, że większość agencji unijnych otrzymuje finansowanie w całości z wkładów z budżetu UE; zauważa jednak, że niektóre agencje są w pełni lub częściowo finansowane z alternatywnych źródeł dochodów, w tym certyfikatów, zezwoleń, rejestracji substancji, składek, gromadzenia danych, nadzoru rynku, nadzoru i innych usług, takich jak tłumaczenia i terminologia zapewniane przez Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CdT);	20. przypomina, że większość agencji unijnych otrzymuje finansowanie w całości z wkładów z budżetu UE; zauważa jednak, że niektóre agencje są w pełni lub częściowo finansowane z alternatywnych źródeł dochodów, w tym certyfikatów, zezwoleń, rejestracji substancji, składek, gromadzenia danych, nadzoru rynku, nadzoru i innych usług, takich jak tłumaczenia i terminologia zapewniane przez Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CdT); ***jest przekonany, że udział samofinansowania agencji musi być wyższy;***

Or. en

Poprawka 67
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. uważa, że procedura udzielania absolutorium powinna zostać zawieszona do czasu podania do wiadomości publicznej wszystkich umów między agencjami UE a organizacjami pozarządowymi oraz do czasu zakończenia pełnego i niezależnego audytu całości finansowania organizacji pozarządowych przez agencje;

Or. en

Poprawka 68
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. podkreśla, że w ciągu ostatniej dekady CdT miało w siedmiu latach deficyt budżetowy, a w sześciu latach straty księgowe z powodu spadku wolumenu działalności gospodarczej; zwraca uwagę, że aby zaradzić spadkowi wolumenu działalności, CdT korzysta ze specjalnej rezerwy utworzonej w 2011 r. w celu zapewnienia stabilności budżetu i cen; zauważa, że rezerwa ta osiągnęła najwyższy poziom 15,6 mln EUR w 2014 r., a następnie spadła do 10,3 mln EUR w 2022 r. i 8,9 mln EUR w 2023 r.; ***jest świadomy***, że po całkowitym wyczerpaniu rezerwy wszelkie dalsze deficyty będą musiały zostać pokryte z dotacji z budżetu UE, zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym CdT; wzywa CdT do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania na temat planów złagodzenia ryzyka w odniesieniu do ciągłości działania;	27. podkreśla, że w ciągu ostatniej dekady CdT miało w siedmiu latach deficyt budżetowy, a w sześciu latach straty księgowe z powodu spadku wolumenu działalności gospodarczej; zwraca uwagę, że aby zaradzić spadkowi wolumenu działalności, CdT korzysta ze specjalnej rezerwy utworzonej w 2011 r. w celu zapewnienia stabilności budżetu i cen; zauważa, że rezerwa ta osiągnęła najwyższy poziom 15,6 mln EUR w 2014 r., a następnie spadła do 10,3 mln EUR w 2022 r. i 8,9 mln EUR w 2023 r.; ***ubolewa***, że po całkowitym wyczerpaniu rezerwy wszelkie dalsze deficyty będą musiały zostać pokryte z dotacji z budżetu UE, zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym CdT; wzywa CdT do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania na temat planów złagodzenia ryzyka w odniesieniu do ciągłości działania ***oraz do dokonania przeglądu i reorganizacji swojej działalności w świetle rozwoju nowych technologii, które mają na nią wpływ***;

Or. fr

Poprawka 69
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. odnotowuje wniosek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego („Trybunał”)	28. odnotowuje wniosek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego („Trybunał”)

zawarty w jego sprawozdaniu rocznym dotyczącym agencji UE za rok budżetowy 2023 („sprawozdanie Trybunału”), zgodnie z którym przeprowadzona przez Trybunał kontrola przyniosła podobne wyniki jak w roku poprzednim (2022 r.), a głównym źródłem nieprawidłowych płatności pozostały uchybienia w procedurach udzielania zamówień publicznych;	zawarty w jego sprawozdaniu rocznym dotyczącym agencji UE za rok budżetowy 2023 („sprawozdanie Trybunału”), zgodnie z którym przeprowadzona przez Trybunał kontrola przyniosła podobne wyniki jak w roku poprzednim (2022 r.), a głównym źródłem nieprawidłowych płatności pozostały uchybienia w procedurach udzielania zamówień publicznych; ***jest zaniepokojony powtarzaniem się tych uchybień, szczególnie w niektórych agencjach, które od tego czasu wydają się nie mieć środków ani woli, aby położyć kres tej sytuacji;***

Or. fr

Poprawka 70
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. ***zauważa***, że Trybunał szósty rok z rzędu uznaje ryzyko dla należytego zarządzania finansami za średnie i głównie związane z postępowaniami o udzielenie zamówień publicznych, w których nie zapewniono optymalnego wykorzystania środków finansowych;	32. ***wyraża zaniepokojenie***, że Trybunał szósty rok z rzędu uznaje ryzyko dla należytego zarządzania finansami za średnie i głównie związane z postępowaniami o udzielenie zamówień publicznych, w których nie zapewniono optymalnego wykorzystania środków finansowych;

Or. en

Poprawka 71
Marit Maij, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. wzywa Frontex do priorytetowego

potraktowania pełnego wdrożenia wszystkich zaległych zaleceń europejskich organów kontroli, w szczególności zaleceń grupy roboczej Parlamentu Europejskiego ds. kontroli Fronteksu, OLAF, Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, Trybunału oraz grupy roboczej Fronteksu ds. praw podstawowych i prawnych aspektów operacyjnych operacji (WG FRaLO);

Or. en

Poprawka 72
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. ***przyznaje***, że w odniesieniu do ELA zastrzeżenie dotyczy płatności w wysokości 1,6 mln EUR w 2023 r., co stanowi 3,8 % całkowitych dostępnych środków na płatności; zauważa, że kwota ta obejmuje 1,3 mln EUR związane z umową uznaną za nieprawidłową w sprawozdaniu z audytu za 2022 r. ze względu na wartość zamówienia przekraczającą ustalony maksymalny limit zamówienia oraz 0,3 mln EUR związane z niedociągnięciami w kontrolach ex ante dotyczących realizacji umowy; przyjmuje do wiadomości odpowiedź ELA, w której wyjaśniono, że nieprawidłowa umowa wygasła w lutym 2024 r. i została zastąpiona nową umową ramową zawartą w listopadzie 2023 r.; jest świadomy decyzji ELA o tymczasowym kontynuowaniu nieprawidłowej umowy w celu ograniczenia ryzyka, ochrony swojej reputacji i zapewnienia nieprzerwanego świadczenia usług, co umożliwi utrzymanie spójnych działań i realizację planowanej działalności do czasu wejścia	37. ***ubolewa***, że w odniesieniu do ELA zastrzeżenie dotyczy płatności w wysokości 1,6 mln EUR w 2023 r., co stanowi 3,8 % całkowitych dostępnych środków na płatności; zauważa, że kwota ta obejmuje 1,3 mln EUR związane z umową uznaną za nieprawidłową w sprawozdaniu z audytu za 2022 r. ze względu na wartość zamówienia przekraczającą ustalony maksymalny limit zamówienia oraz 0,3 mln EUR związane z niedociągnięciami w kontrolach ex ante dotyczących realizacji umowy; przyjmuje do wiadomości odpowiedź ELA, w której wyjaśniono, że nieprawidłowa umowa wygasła w lutym 2024 r. i została zastąpiona nową umową ramową zawartą w listopadzie 2023 r.; jest świadomy decyzji ELA o tymczasowym kontynuowaniu nieprawidłowej umowy w celu ograniczenia ryzyka, ochrony swojej reputacji i zapewnienia nieprzerwanego świadczenia usług, co umożliwi utrzymanie spójnych działań i realizację planowanej działalności do czasu wejścia

w życie nowej umowy;	w życie nowej umowy;

Or. en

Poprawka 73
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 37 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	37a. podkreśla, że nieprzestrzeganie obowiązków w zakresie praw podstawowych, zwłaszcza w agencjach takich jak Frontex, powinno prowadzić do konsekwencji finansowych i kontroli zewnętrznej, aby zapewnić wdrożenie środków naprawczych; agencje, w których występują powtarzające się naruszenia proceduralne, takie jak: nieprawidłowości w zamówieniach publicznych, konflikty interesów i uchybienia w zakresie przejrzystości, muszą być objęte warunkowym przydziałem środków budżetowych, obowiązkowymi planami działań naprawczych i bardziej rygorystycznym audytem zewnętrznym;

Or. en

Poprawka 74
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. ***z zaniepokojeniem*** odnotowuje powtarzające się wydawanie opinii z zastrzeżeniem na temat legalności i prawidłowości płatności eu-LISA, co odzwierciedla utrzymujące się kwestie poruszane przez Trybunał w poprzednich	40. odnotowuje powtarzające się wydawanie opinii z zastrzeżeniem na temat legalności i prawidłowości płatności eu-LISA, co odzwierciedla utrzymujące się kwestie poruszane przez Trybunał w poprzednich sprawozdaniach od 2020 r.;

sprawozdaniach od 2020 r.; odnotowuje uwagę Trybunału, że większość umów, w których wystąpiły błędy, wygasła lub została rozwiązana przez eu-LISA w 2023 r.;	odnotowuje uwagę Trybunału, że większość umów, w których wystąpiły błędy, wygasła lub została rozwiązana przez eu-LISA w 2023 r.;

Or. en

Poprawka 75
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 41 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
41. zauważa, że podstawą opinii z zastrzeżeniem (eu-LISA) w 2023 r. były ***następujące*** nieprawidłowości***:***	41. zauważa, że podstawą opinii z zastrzeżeniem (eu-LISA) w 2023 r. były nieprawidłowości ***związane z umową ramową, procedurą negocjacyjną, zmianą umowy i warunkami umowy ramowej;***

Or. en

Poprawka 76
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 41 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– nieprawidłowość umowy ramowej: zauważa, że eu-LISA dokonała istotnych zmian w niektórych elementach cenowych ofert finansowych dwóch oferentów, wykraczających poza korekty dozwolone na mocy art. 151 rozporządzenia finansowego, co miało bezpośredni wpływ na wynik przetargu, a związane z tym płatności wyniosły łącznie 2,7 mln EUR w 2023 r.;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 77
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 41 – tiret 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– nieuzasadniona procedura negocjacyjna: ponadto zwraca uwagę na nieprawidłową płatność w wysokości 7,7 mln EUR związaną z umową ramową przyznaną w drodze procedury negocjacyjnej bez odpowiedniego uzasadnienia, z naruszeniem norm dotyczących zamówień publicznych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 78
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 41 – tiret 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– niedozwolona zmiana umowy: zauważa, że płatności w wysokości 1,8 mln EUR zostały sklasyfikowane jako nieprawidłowe w następstwie niedozwolonej zmiany, która zwiększyła wartość umowy w cenach stałych o 3,6 mln EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 79
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 41 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– niezgodność z warunkami umowy ramowej: zauważa z zaniepokojeniem, że płatności w ramach umowy ramowej na utrzymanie wspólnej infrastruktury na łączną kwotę 0,4 mln EUR były nieprawidłowe, ponieważ umowa w sprawie konkretnego zamówienia odbiegała od umowy ramowej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 80
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. wyraża ***głębokie*** zaniepokojenie powtarzającymi się problemami związanymi z zamówieniami publicznymi, które skutkują wydaniem opinii z zastrzeżeniem czwarty rok z rzędu, i wzywa eu-LISA do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w celu rozwiązania tych problemów i zapobiegania im w przyszłych praktykach w zakresie zarządzania finansami i udzielania zamówień, przy zapewnieniu pełnej zgodności z rozporządzeniem finansowym;	42. wyraża zaniepokojenie powtarzającymi się problemami związanymi z zamówieniami publicznymi, które skutkują wydaniem opinii z zastrzeżeniem czwarty rok z rzędu, i wzywa eu-LISA do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w celu rozwiązania tych problemów i zapobiegania im w przyszłych praktykach w zakresie zarządzania finansami i udzielania zamówień, przy zapewnieniu pełnej zgodności z rozporządzeniem finansowym;

Or. en

Poprawka 81
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*

42. wyraża głębokie zaniepokojenie powtarzającymi się problemami związanymi z zamówieniami publicznymi, które skutkują wydaniem opinii z zastrzeżeniem czwarty rok z rzędu, i wzywa eu-LISA do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w celu rozwiązania tych problemów i zapobiegania im w przyszłych praktykach w zakresie zarządzania finansami i udzielania zamówień, przy zapewnieniu pełnej zgodności z rozporządzeniem finansowym;	42. wyraża głębokie zaniepokojenie powtarzającymi się problemami związanymi z zamówieniami publicznymi, które skutkują wydaniem opinii z zastrzeżeniem czwarty rok z rzędu, i wzywa eu-LISA do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w celu rozwiązania tych problemów i zapobiegania im w przyszłych praktykach w zakresie zarządzania finansami i udzielania zamówień, przy zapewnieniu pełnej zgodności z rozporządzeniem finansowym; ***apeluje o poinformowanie Parlamentu Europejskiego o postępach w tym względzie do 30 czerwca 2025 r.;***

Or. en

Poprawka 82
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. ***zauważa***, że podczas wysłuchania[18] Trybunał przyznał, iż pomimo opinii wydanej na 2023 r. (eu-LISA) zidentyfikowane uchybienia są usuwane i odnotowano poprawę sytuacji;	43. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że podczas wysłuchania[18] Trybunał przyznał, iż pomimo opinii wydanej na 2023 r. (eu-LISA) zidentyfikowane uchybienia są usuwane i odnotowano poprawę sytuacji;
[18] Posiedzenie komisji CONT, 4 grudnia 2023 r.	[18] Posiedzenie komisji CONT, 4 grudnia 2023 r.

Or. en

Poprawka 83
Marit Maij, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla, że chociaż rozporządzenie finansowe nie określa pułapów przeniesień, powtarzające się i nadmierne poziomy przeniesień środków podważają budżetową zasadę jednoroczności i wskazują na trudności strukturalne w procesie opracowywania i wykonywania budżetu; zauważa, że w 14 agencjach (ENISA, Eurofound, EIGE, eu-LISA, EMA, EUSPA, ELA, FRA, EFCA, ECDC, EU-OSHA, ACER, Frontex i ESA) poziom przeniesień dotyczących wszystkich tytułów budżetowych łącznie przekracza 15 %; zauważa, że w przypadku Fronteksu i ESA przeniesienia wynoszą odpowiednio ponad 40 % i 50 %;	44. podkreśla, że chociaż rozporządzenie finansowe nie określa pułapów przeniesień, ***nieplanowane*** powtarzające się i nadmierne poziomy przeniesień środków podważają budżetową zasadę jednoroczności i wskazują na trudności strukturalne w procesie opracowywania i wykonywania budżetu; zauważa, że w 14 agencjach (ENISA, Eurofound, EIGE, eu-LISA, EMA, EUSPA, ELA, FRA, EFCA, ECDC, EU-OSHA, ACER, Frontex i ESA) poziom przeniesień dotyczących wszystkich tytułów budżetowych łącznie przekracza 15 %; zauważa, że w przypadku Fronteksu i ESA przeniesienia wynoszą odpowiednio ponad 40 % i 50 %;

Or. en

Poprawka 84
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. przypomina, że ramy regulacyjne zobowiązują agencje do dokonywania płatności w określonych terminach; zauważa, że niedotrzymanie tych terminów może skutkować ubieganiem się przez wierzycieli o odsetki za zwłokę; ***zauważa***, że w odniesieniu do 2023 r. Trybunał stwierdził, że chociaż całkowitą kwotę naliczonych odsetek za zwłokę uznano za nieistotną, warto zauważyć, że ***dziewięć agencji (ACER, ECDC, EEA, EUDA, ENISA, ERA, EU-OSHA, Eurojust i Frontex) często*** nie ***dotrzymywało*** terminów płatności; ***zwraca się do odnośnych agencji o dopilnowanie, by przewidziane prawem terminy płatności były przestrzegane; podkreśla, że chociaż***	45. przypomina, że ramy regulacyjne zobowiązują agencje do dokonywania płatności w określonych terminach; zauważa, że niedotrzymanie tych terminów może skutkować ubieganiem się przez wierzycieli o odsetki za zwłokę; ***ma na uwadze***, że w odniesieniu do 2023 r. Trybunał stwierdził, że chociaż całkowitą kwotę naliczonych odsetek za zwłokę uznano za nieistotną, warto zauważyć, że ***niektóre agencje*** nie ***dotrzymywały*** terminów płatności;

kwota naliczonych odsetek za zwłokę była niewielka, wysoka częstotliwość opóźnień w płatnościach może negatywnie wpłynąć na reputację agencji;

Or. en

Poprawka 85
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. zwraca uwagę na informacje na temat wdrażania systemu SUMMA w rocznych sprawozdaniach finansowych ERA i Eurojustu[19]; ***zauważa***, że w 2023 r. kwestie techniczne nadal przyczyniały się do zwiększenia opóźnień w płatnościach (50 % w 2023 r.) i przypadków niezgodności z przepisami w Eurojuście; zauważa, że w pierwszym kwartale ERA doświadczyła problemów technicznych, chociaż w porównaniu z 2022 r. wprowadzono znaczne usprawnienia;	48. zwraca uwagę na informacje na temat wdrażania systemu SUMMA – ***platformy finansowej Komisji Europejskiej, która to platforma wydaje się działać bardzo nieprawidłowo –*** w rocznych sprawozdaniach finansowych ERA i Eurojustu[19]; ***ubolewa***, że w 2023 r. kwestie techniczne nadal przyczyniały się do zwiększenia opóźnień w płatnościach (50 % w 2023 r.) i przypadków niezgodności z przepisami w Eurojuście; zauważa, że w pierwszym kwartale ERA doświadczyła problemów technicznych, chociaż w porównaniu z 2022 r. wprowadzono znaczne usprawnienia;
[19] Nowy system budżetowy, rachunkowy i finansowy został uruchomiony w 2022 r. jako projekt pilotażowy.	[19] Nowy system budżetowy, rachunkowy i finansowy został uruchomiony w 2022 r. jako projekt pilotażowy.

Or. fr

Poprawka 86
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. podkreśla, że potrzebne są wystarczające zasoby, aby agencje były w stanie wykonywać nowe zadania wymagane nowymi przepisami;

Or. en

Poprawka 87
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zauważa, że EMA przedstawia w swoich rocznych sprawozdaniach finansowych istotne informacje dotyczące jej dawnej siedziby w Londynie oraz wskazuje na niejasności wynikające z faktu, że spółka dominująca podnajemcy złożyła wniosek o upadłość; zauważa z niepokojem, że EMA może zostać obciążona całą kwotą pozostającą do zapłaty w ramach głównej umowy najmu; ***jest świadomy***, że maksymalna kwota, w tym zobowiązanie z tytułu podatku komunalnego, która zostanie uiszczona przez EMA, jeżeli pomieszczenia pozostaną puste przez pozostałą część najmu, wyniesie 550 mln EUR; zauważa, że EMA renegocjuje obecnie warunki podnajmu z brytyjskim poddziałem grupy i w ramach tych renegocjacji EMA zgodziła się na odroczenie płatności czynszu za pierwsze dwa kwartały 2024 r. i obniżenie czynszu podnajemcy od 1 stycznia 2024 r.; zwraca uwagę, że w związku z tym EMA utworzyła rezerwę na umowy rodzące obciążenia na kwotę 131,4 mln EUR; przyjmuje do wiadomości, że podnajemca Agencji wypełnił swoje zobowiązania umowne na 2023 r., a płatności za wynajem obejmują okres do 31 grudnia 2023 r.;	54. zauważa, że EMA przedstawia w swoich rocznych sprawozdaniach finansowych istotne informacje dotyczące jej dawnej siedziby w Londynie oraz wskazuje na niejasności wynikające z faktu, że spółka dominująca podnajemcy złożyła wniosek o upadłość; zauważa z niepokojem, że EMA może zostać obciążona całą kwotą pozostającą do zapłaty w ramach głównej umowy najmu; ***wyraża głębokie zaniepokojenie***, że maksymalna kwota, w tym zobowiązanie z tytułu podatku komunalnego, która zostanie uiszczona przez EMA, jeżeli pomieszczenia pozostaną puste przez pozostałą część najmu, wyniesie 550 mln EUR; ***wyraża ubolewanie, że w momencie zawierania umowy najmu nie przewidziano klauzul uwzględniających tego rodzaju sytuację; wzywa wszystkie podmioty europejskie do wyciągnięcia wniosków z tej sytuacji i włączenia takich klauzul do wszystkich swoich umów, zarówno nowych, jak i przedłużanych, tak aby pieniądze obywateli Unii Europejskiej nie były już marnowane w ten sposób;*** zauważa, że EMA renegocjuje obecnie warunki podnajmu z brytyjskim poddziałem grupy i w ramach tych renegocjacji EMA

zgodziła się na odroczenie płatności czynszu za pierwsze dwa kwartały 2024 r. i obniżenie czynszu podnajemcy od 1 stycznia 2024 r.; zwraca uwagę, że w związku z tym EMA utworzyła rezerwę na umowy rodzące obciążenia na kwotę 131,4 mln EUR; przyjmuje do wiadomości, że podnajemca Agencji wypełnił swoje zobowiązania umowne na 2023 r., a płatności za wynajem obejmują okres do 31 grudnia 2023 r.;

Or. fr

Poprawka 88
Marit Maij, Csaba Molnár, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zauważa, że EMA przedstawia w swoich rocznych sprawozdaniach finansowych istotne informacje dotyczące jej dawnej siedziby w Londynie oraz wskazuje na niejasności wynikające z faktu, że spółka dominująca podnajemcy złożyła wniosek o upadłość; zauważa z niepokojem, że EMA może zostać obciążona całą kwotą pozostającą do zapłaty w ramach głównej umowy najmu; jest świadomy, że maksymalna kwota, w tym zobowiązanie z tytułu podatku komunalnego, która zostanie uiszczona przez EMA, jeżeli pomieszczenia pozostaną puste przez pozostałą część najmu, wyniesie 550 mln EUR; zauważa, że EMA renegocjuje obecnie warunki podnajmu z brytyjskim poddziałem grupy i w ramach tych renegocjacji EMA zgodziła się na odroczenie płatności czynszu za pierwsze dwa kwartały 2024 r. i obniżenie czynszu podnajemcy od 1 stycznia 2024 r.; zwraca uwagę, że w związku z tym EMA utworzyła rezerwę na umowy rodzące obciążenia na kwotę 131,4 mln EUR;	54. zauważa, że EMA przedstawia w swoich rocznych sprawozdaniach finansowych istotne informacje dotyczące jej dawnej siedziby w Londynie oraz wskazuje na niejasności wynikające z faktu, że spółka dominująca podnajemcy złożyła wniosek o upadłość; zauważa z niepokojem, że EMA może zostać obciążona całą kwotą pozostającą do zapłaty w ramach głównej umowy najmu; jest świadomy, że maksymalna kwota, w tym zobowiązanie z tytułu podatku komunalnego, która zostanie uiszczona przez EMA, jeżeli pomieszczenia pozostaną puste przez pozostałą część najmu, wyniesie 550 mln EUR; zauważa, że EMA renegocjuje obecnie warunki podnajmu z brytyjskim poddziałem grupy i w ramach tych renegocjacji EMA zgodziła się na odroczenie płatności czynszu za pierwsze dwa kwartały 2024 r. i obniżenie czynszu podnajemcy od 1 stycznia 2024 r.; zwraca uwagę, że w związku z tym EMA utworzyła rezerwę na umowy rodzące obciążenia na kwotę 131,4 mln EUR;

przyjmuje do wiadomości, że podnajemca Agencji wypełnił swoje zobowiązania umowne na 2023 r., a płatności za wynajem obejmują okres do 31 grudnia 2023 r.;	przyjmuje do wiadomości, że podnajemca Agencji wypełnił swoje zobowiązania umowne na 2023 r., a płatności za wynajem obejmują okres do 31 grudnia 2023 r.***, oraz wzywa EMA i Komisję do znalezienia sposobu trwałego rozwiązania umowy i zakończenia wszystkich powiązanych zobowiązań przed kolejną procedurą udzielania absolutorium w 2024 r.***;

Or. en

Poprawka 89
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 59 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	59a. zaleca, aby agencje podjęły działania w celu osiągnięcia zaległych lub opóźnionych wskaźników oraz regularnie dostosowywały swoje KPI w celu poprawy wyników;

Or. en

Poprawka 90
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 61 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	61a. apeluje o przeprowadzenie niezależnego przeglądu wyników wszystkich agencji, aby ocenić, czy ich działania są skutecznie dostosowane do priorytetów polityki UE i przynoszą wymierne rezultaty; nalega na wprowadzenie budżetowania celowego i

wskaźników efektywności, aby zapewnić optymalny przydział zasobów i zarządzanie ukierunkowane na skutki;

Or. en

Poprawka 91
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 62 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62a. podważa fakt, że nie ma żadnej wzmianki o rocznych sprawozdaniach z działalności agencji; zastanawia się, co konkretnie agencje osiągnęły w 2023 r.;

Or. en

Poprawka 92
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 63

Projekt rezolucji	*Poprawka*
63. zauważa, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w roku budżetowym 2023 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania w odniesieniu do środków na zobowiązania na bieżący rok średnio ponad 97 %, z wyjątkiem CdT i ELA, w przypadku których wskaźniki te wyniosły odpowiednio 89,55% i 93,72%; ***zwraca uwagę, że agencje o najniższym wskaźniku wykonania środków na płatności w bieżącym roku, wymienione w porządku rosnącym wraz z ich odpowiednimi wartościami procentowymi, to: ESA – 47,61 %, Frontex – 55,37 %, EU-OSHA – 68,83 %, ACER – 70,69 % i***	63. zauważa, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w roku budżetowym 2023 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania w odniesieniu do środków na zobowiązania na bieżący rok średnio ponad 97 %, z wyjątkiem CdT i ELA, w przypadku których wskaźniki te wyniosły odpowiednio 89,55% i 93,72%;

ECDC – 71,79 %;

Or. en

Poprawka 93
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 63 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63a. ubolewa, że budżet FRA w 2023 r. jest mniej więcej taki sam jak w 2022 r., podobnie jak poziom zatrudnienia w Agencji; ponownie wyraża zaniepokojenie faktem, że FRA nadal boryka się z ograniczonymi zasobami finansowymi i kadrowymi oraz że może to wpłynąć na jakość świadczonej przez Agencję pracy, która okazała się niezwykle cenna dla polityki UE; uważa, że znaczna i rosnąca różnica w zasobach przydzielanych agencjom WSiSW jest niepokojącą tendencją;

Or. en

Poprawka 94
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 63 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63b. odnotowuje wzrost budżetu EUAA w 2023 r. z 168 mln EUR do 170 mln EUR (+0,77 %) oraz wzrost liczby pracowników z 519 do 529 (+2 %); ponownie podkreśla ważną rolę Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu we wspieraniu państw członkowskich we wdrażaniu

wspólnego europejskiego systemu azylowego i monitorowaniu jego prawidłowego wdrażania; przypomina, że w sprawozdaniu Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu za 2022 r. organ udzielający absolutorium podkreślił obawy dotyczące wewnętrznego zarządzania i procedur agencji, zwracając uwagę, że OLAF wszczął dochodzenie – które zostało już zakończone – w sprawie zarzucanego nepotyzmu i innych kwestii mających wpływ na zarządzanie finansami agencji; ubolewa, że dyrektor wykonawczy agencji unikał udzielania odpowiedzi podczas wysłuchania przygotowawczego w sprawie absolutorium przed komisją CONT; jest zaniepokojony faktem, że zarząd Agencji odmawia ujawnienia organowi udzielającemu absolutorium treści i zaleceń zawartych we wspomnianym sprawozdaniu OLAF-u; wzywa Agencję do natychmiastowego udostępnienia ustaleń zawartych w sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 95
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 63 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63c. odnotowuje nowy plan działania na rzecz interoperacyjności; przyznaje, że trzeba było zmienić harmonogram wdrażania i interoperacyjności unijnych systemów informacyjnych ze względu na opóźnienia w opracowywaniu systemu wjazdu/wyjazdu (EES), europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) oraz europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych o

obywatelach państw trzecich (ECRIS-TCN); podkreśla, że szybka, skuteczna i wiarygodna wymiana informacji zgodnie z obowiązującymi przepisami ma kluczowe znaczenie dla utrzymania i wzmocnienia unijnej przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości; w tym względzie uznaje prace eu-LISA i osiągnięte przez nią usprawnienia;

Or. en

Poprawka 96
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
64. z niepokojem zauważa, że uchybienia w zamówieniach publicznych pozostają największą przyczyną występowania nieprawidłowych płatności; podkreśla, że w 2023 r. Trybunał sformułował 38 uwag dotyczących uchybień w zamówieniach publicznych (w porównaniu z 41 w 2022 r. i 28 w 2021 r.)[28];	64. z niepokojem zauważa, że uchybienia w zamówieniach publicznych pozostają największą przyczyną występowania nieprawidłowych płatności; podkreśla, że w 2023 r. Trybunał sformułował 38 uwag dotyczących uchybień w zamówieniach publicznych (w porównaniu z 41 w 2022 r. i 28 w 2021 r.)[28]; ***wzywa agencje do wprowadzenia środków zapewniających ścisłe przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych oraz zasad przejrzystości, konkurencji i opłacalności; przypomina o potrzebie wprowadzenia programów regularnych szkoleń dla pracowników w zakresie zarządzania finansami, przepisów dotyczących zamówień publicznych i zapobiegania nadużyciom finansowym; apeluje o bardziej rygorystyczne środki w zakresie rozliczalności umożliwiające dopilnowanie, aby wszelkie utrzymujące się niedociągnięcia prowadziły do ukierunkowanych działań naprawczych i konsekwencji w związku z powtarzającymi się niezgodnościami;***

[28] Sprawozdanie ETO, s. 37. Tylko uwagi, które odnoszą się do części niniejszej rezolucji dotyczącej agencji.

[28] Sprawozdanie ETO, s. 37. Tylko uwagi, które odnoszą się do części niniejszej rezolucji dotyczącej agencji.

Or. en

Poprawka 97
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. przypomina o znaczeniu, jakie dla wszystkich postępowań o udzielenie zamówienia publicznego mają zapewnienie uczciwej konkurencji między oferentami oraz zakup towarów i usług ***po najlepszej cenie***, z poszanowaniem zasad przejrzystości, proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji;	69. przypomina o znaczeniu, jakie dla wszystkich postępowań o udzielenie zamówienia publicznego mają zapewnienie ***towarów i usług wysokiej jakości,*** uczciwej konkurencji między oferentami oraz zakup towarów i usług ***najkorzystniejszych ekonomicznie***, z poszanowaniem zasad przejrzystości, proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji;

Or. en

Poprawka 98
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. przypomina o znaczeniu, jakie dla wszystkich postępowań o udzielenie zamówienia publicznego mają zapewnienie uczciwej konkurencji między oferentami oraz zakup towarów i usług po najlepszej cenie, z poszanowaniem zasad przejrzystości, proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji;	69. przypomina o znaczeniu, jakie dla wszystkich postępowań o udzielenie zamówienia publicznego mają zapewnienie uczciwej konkurencji między oferentami oraz zakup towarów i usług po najlepszej cenie, ***przy dawaniu pierwszeństwa przedsiębiorstwom europejskim nad przedsiębiorstwami spoza Europy,*** z poszanowaniem zasad przejrzystości,

proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji;

Or. fr

Poprawka 99
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 69 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	69a. podkreśla, że w kontekście najlepszej relacji jakości do ceny należy zachęcać instytucje zamawiające do wyboru kryteriów udzielenia zamówienia, które umożliwią im uzyskanie robót budowlanych, dostaw i usług wysokiej jakości, optymalnie dostosowanych do ich potrzeb dzięki możliwym kryteriom udzielenia zamówienia obejmującym aspekty środowiskowe i społeczne;

Or. en

Poprawka 100
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 70 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	70a. podkreśla, jak ważne jest podniesienie poziomu cyfryzacji w agencjach, zarówno w odniesieniu do operacji wewnętrznych i zarządzania, jak i przyspieszenia cyfryzacji proceduralnej; podkreśla, że należy zachować proaktywne podejście, aby zapobiec przepaści cyfrowej między agencjami;

Or. en

Poprawka 101
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 71

Projekt rezolucji	*Poprawka*
71. zauważa, że w 2023 r. 33 agencje zdecentralizowane zgłosiły, iż zatrudniają ogółem 10 580 pracowników (w porównaniu z 10 146 w 2022 r.), w tym urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony, pracowników kontraktowych i oddelegowanych ekspertów krajowych, co stanowi wzrost o 4,27 % w porównaniu z ***2020*** r.;	71. zauważa, że w 2023 r. 33 agencje zdecentralizowane zgłosiły, iż zatrudniają ogółem 10 580 pracowników (w porównaniu z 10 146 w 2022 r.), w tym urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony, pracowników kontraktowych i oddelegowanych ekspertów krajowych, co stanowi wzrost o 4,27 % w porównaniu z ***2022*** r.; ***wyraża ubolewanie z powodu tego znacznego wzrostu, który wiąże się z dodatkowymi wydatkami na personel w czasie, gdy Europejczycy w pełni odczuwają skutki inflacji i wzrostu kosztów utrzymania;***

Or. fr

Poprawka 102
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 71 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	71a. przypomina o wadze opracowania długoterminowej polityki kadrowej zapewniającej kompleksowe podejście do równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, włącznie z przepisami dotyczącymi telepracy, prawa do bycia offline i rozwoju kariery; apeluje o dalsze starania w kierunku poprawy równowagi geograficznej, aby zapewnić odpowiednią reprezentację wszystkich państw członkowskich oraz lepszą rekrutację, integrację i równe traktowanie osób z

niepełnosprawnościami, promując pełny udział i rozwój zawodowy tych osób w agencjach;

Or. en

Poprawka 103
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 72

Projekt rezolucji	*Poprawka*
72. odnotowuje, że przypadki wypalenia zawodowego (łącznie 25) zarejestrowano w 6 agencjach, a mianowicie w EASA (pięć przypadków), EEA (cztery przypadki), EFCA (jeden przypadek), EFSA (dwa przypadki), EMA (dziesięć przypadków) i Europolu (trzy przypadki); zauważa jednak, że nie wszystkie agencje, w tym ECDC, ECHA, EMSA, ENISA, ERA, FRA, Frontex, gromadzą dane dotyczące przypadków wypalenia zawodowego ze względu na ochronę danych; wyraża zaniepokojenie, że dane medyczne nie są gromadzone, ponieważ są one ważne dla monitorowania dobrostanu psychicznego pracowników agencji; wzywa agencje do podjęcia dalszych działań w celu ***zapobiegania przypadkom*** wypalenia zawodowego; zauważa, że w 2022 r. szereg pracowników w 19 agencjach brało nadgodziny (w 13 w 2021 r.); zauważa w szczególności, że nadgodziny brała duża liczba pracowników EFSA (81 % pracowników) i Eurofoundu (97 % pracowników);	72. odnotowuje, że przypadki wypalenia zawodowego (łącznie 25) zarejestrowano w 6 agencjach, a mianowicie w EASA (pięć przypadków), EEA (cztery przypadki), EFCA (jeden przypadek), EFSA (dwa przypadki), EMA (dziesięć przypadków) i Europolu (trzy przypadki)***;*** wzywa agencje ***zdecentralizowane*** do podjęcia ***natychmiastowych*** działań w celu ***zaradzenia rosnącej liczbie przypadków*** wypalenia zawodowego ***wśród pracowników***; zauważa jednak, że nie wszystkie agencje, w tym ECDC, ECHA, EMSA, ENISA, ERA, FRA, Frontex, gromadzą dane dotyczące przypadków wypalenia zawodowego ze względu na ochronę danych; wyraża zaniepokojenie, że dane medyczne nie są gromadzone, ponieważ są one ważne dla monitorowania dobrostanu psychicznego pracowników agencji; ***podkreśla, że prawo do bycia offline jest podstawowym filarem ochrony zdrowia psychicznego i dobrostanu pracowników oraz nawiązuje do wniosku Komisji w sprawie prawa do bycia offline; wzywa agencje zdecentralizowane do wdrożenia obowiązkowych struktur wsparcia zdrowia psychicznego***; zauważa, że w 2022 r. szereg pracowników w 19 agencjach brało nadgodziny (w 13 w 2021 r.); zauważa w szczególności, że nadgodziny brała duża liczba pracowników

EFSA (81 % pracowników) i Eurofoundu (97 % pracowników);

Or. en

Poprawka 104
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 72

Projekt rezolucji	*Poprawka*
72. odnotowuje, że przypadki wypalenia zawodowego (łącznie 25) zarejestrowano w 6 agencjach, a mianowicie w EASA (pięć przypadków), EEA (cztery przypadki), EFCA (jeden przypadek), EFSA (dwa przypadki), EMA (dziesięć przypadków) i Europolu (trzy przypadki); zauważa jednak, że nie wszystkie agencje***, w tym ECDC, ECHA, EMSA, ENISA, ERA, FRA, Frontex,*** gromadzą dane dotyczące przypadków wypalenia zawodowego ze względu na ochronę danych; wyraża zaniepokojenie, że dane medyczne nie są gromadzone, ponieważ są one ważne dla monitorowania dobrostanu psychicznego pracowników agencji; wzywa agencje do podjęcia dalszych działań w celu zapobiegania przypadkom wypalenia zawodowego; zauważa, że w 2022 r. szereg pracowników w 19 agencjach brało nadgodziny (w 13 w 2021 r.); zauważa w szczególności, że nadgodziny brała duża liczba pracowników EFSA (81 % pracowników) i Eurofoundu (97 % pracowników);	72. odnotowuje, że przypadki wypalenia zawodowego (łącznie 25) zarejestrowano w 6 agencjach, a mianowicie w EASA (pięć przypadków), EEA (cztery przypadki), EFCA (jeden przypadek), EFSA (dwa przypadki), EMA (dziesięć przypadków) i Europolu (trzy przypadki); zauważa jednak, że nie wszystkie agencje gromadzą dane dotyczące przypadków wypalenia zawodowego ze względu na ochronę danych; wyraża zaniepokojenie, że dane medyczne nie są gromadzone, ponieważ są one ważne dla monitorowania dobrostanu psychicznego pracowników agencji; wzywa agencje do podjęcia dalszych działań w celu zapobiegania przypadkom wypalenia zawodowego; zauważa, że w 2022 r. szereg pracowników w 19 agencjach brało nadgodziny (w 13 w 2021 r.); zauważa w szczególności, że nadgodziny brała duża liczba pracowników EFSA (81 % pracowników) i Eurofoundu (97 % pracowników);

Or. en

Poprawka 105
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji

Ustęp 72

Projekt rezolucji	*Poprawka*
72. odnotowuje, że przypadki wypalenia zawodowego (łącznie 25) zarejestrowano w 6 agencjach, a mianowicie w EASA (pięć przypadków), EEA (cztery przypadki), EFCA (jeden przypadek), EFSA (dwa przypadki), EMA (dziesięć przypadków) i Europolu (trzy przypadki); zauważa jednak, że nie wszystkie agencje, w tym ECDC, ECHA, EMSA, ENISA, ERA, FRA, Frontex, gromadzą dane dotyczące przypadków wypalenia zawodowego ze względu na ochronę danych; wyraża zaniepokojenie, że dane medyczne nie są gromadzone, ponieważ są one ważne dla monitorowania dobrostanu psychicznego pracowników agencji; wzywa agencje do podjęcia dalszych działań w celu zapobiegania przypadkom wypalenia zawodowego; zauważa, że w 2022 r. szereg pracowników w 19 agencjach brało nadgodziny (w 13 w 2021 r.); zauważa w szczególności, że nadgodziny brała duża liczba pracowników EFSA (81 % pracowników) i Eurofoundu (97 % pracowników);	72. odnotowuje, że przypadki wypalenia zawodowego (łącznie 25) zarejestrowano w 6 agencjach, a mianowicie w EASA (pięć przypadków), EEA (cztery przypadki), EFCA (jeden przypadek), EFSA (dwa przypadki), EMA (dziesięć przypadków) i Europolu (trzy przypadki); zauważa jednak, że nie wszystkie agencje, w tym ECDC, ECHA, EMSA, ENISA, ERA, FRA, Frontex, gromadzą dane dotyczące przypadków wypalenia zawodowego ze względu na ochronę danych; wyraża zaniepokojenie, że dane medyczne nie są gromadzone, ponieważ są one ważne dla monitorowania dobrostanu psychicznego pracowników agencji; wzywa agencje do podjęcia dalszych działań w celu zapobiegania przypadkom wypalenia zawodowego; zauważa, że w 2022 r. szereg pracowników w 19 agencjach brało nadgodziny (w 13 w 2021 r.); zauważa w szczególności, że nadgodziny brała duża liczba pracowników EFSA (81 % pracowników) i Eurofoundu (97 % pracowników); ***podkreśla znaczenie zapewnienia zdrowej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym dla wszystkich, zwłaszcza dla pracowników będących rodzicami, oraz stałej pracy nad poprawą zdrowia i dobrostanu pracowników;***

Or. en

Poprawka 106
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 73

Projekt rezolucji	*Poprawka*
73. zauważa ***z zaniepokojeniem***, że w	73. zauważa, że w 2023 r. wskaźnik

2023 r. wskaźnik rotacji personelu wyniósł ponad 5 % w 18 z 33 agencji (tj. Cedefop, CEPOL, EUNB, EFCA, EIGE, EIOPA, EIT, ELA, EUDA, ETF, EUAA, eu-LISA, Eurofound, Eurojust, Europol, EUSPA), a w trzech z nich przekroczył poziom 10 % (tj. BEREC, CdT, Eurojust); wyraża uznanie dla agencji za podjęcie ukierunkowanych działań w celu zapobiegania wysokim wskaźnikom rotacji pracowników; podkreśla znaczenie wdrożenia przez wszystkie agencje środków mających na celu usprawnienie zarządzania talentami i ich skuteczniejsze zatrzymywanie; liczy na to, że EUAN dla swoich agencji członkowskich stanowi forum, które pozwoli wymieniać dobre praktyki i, w miarę możliwości, łączyć siły w tej kwestii;

rotacji personelu wyniósł ponad 5 % w 18 z 33 agencji (tj. Cedefop, CEPOL, EUNB, EFCA, EIGE, EIOPA, EIT, ELA, EUDA, ETF, EUAA, eu-LISA, Eurofound, Eurojust, Europol, EUSPA), a w trzech z nich przekroczył poziom 10 % (tj. BEREC, CdT, Eurojust); wyraża uznanie dla agencji za podjęcie ukierunkowanych działań w celu zapobiegania wysokim wskaźnikom rotacji pracowników; podkreśla znaczenie wdrożenia przez wszystkie agencje środków mających na celu usprawnienie zarządzania talentami i ich skuteczniejsze zatrzymywanie; liczy na to, że EUAN dla swoich agencji członkowskich stanowi forum, które pozwoli wymieniać dobre praktyki i, w miarę możliwości, łączyć siły w tej kwestii;

Or. en

Poprawka 107
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 73

Projekt rezolucji	*Poprawka*
73. zauważa z zaniepokojeniem, że w 2023 r. wskaźnik rotacji personelu wyniósł ponad 5 % w 18 z 33 agencji (tj. Cedefop, CEPOL, EUNB, EFCA, EIGE, EIOPA, EIT, ELA, EUDA, ETF, EUAA, eu-LISA, Eurofound, Eurojust, Europol, EUSPA), a w trzech z nich przekroczył poziom 10 % (tj. BEREC, CdT, Eurojust); wyraża uznanie dla agencji za podjęcie ukierunkowanych działań w celu zapobiegania wysokim wskaźnikom rotacji pracowników; podkreśla znaczenie wdrożenia przez wszystkie agencje środków mających na celu usprawnienie zarządzania talentami i ich skuteczniejsze zatrzymywanie; liczy na to, że EUAN dla swoich agencji członkowskich stanowi	73. zauważa z zaniepokojeniem, że w 2023 r. wskaźnik rotacji personelu wyniósł ponad 5 % w 18 z 33 agencji (tj. Cedefop, CEPOL, EUNB, EFCA, EIGE, EIOPA, EIT, ELA, EUDA, ETF, EUAA, eu-LISA, Eurofound, Eurojust, Europol, EUSPA), a w trzech z nich przekroczył poziom 10 % (tj. BEREC, CdT, Eurojust); wyraża uznanie dla agencji za podjęcie ukierunkowanych działań w celu zapobiegania wysokim wskaźnikom rotacji pracowników; podkreśla znaczenie wdrożenia przez wszystkie agencje środków mających na celu usprawnienie zarządzania talentami i ich skuteczniejsze zatrzymywanie; liczy na to, że EUAN dla swoich agencji członkowskich stanowi

forum, które pozwoli wymieniać dobre praktyki i, w miarę możliwości, łączyć siły w tej kwestii;	forum, które pozwoli wymieniać dobre praktyki i, w miarę możliwości, łączyć siły w tej kwestii; ***wzywa Komisję do aktywnego wspierania agencji w rekrutacji ekspertów niezbędnych do wypełniania ich mandatów, zachęcając do ściślejszej współpracy ze szkołami wyższymi i innymi właściwymi instytucjami;***

Or. en

Poprawka 108
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 74

Projekt rezolucji	*Poprawka*
74. podkreśla, że równowaga geograficzna nadal stanowi wyzwanie dla kilku agencji, w przypadku których znaczny odsetek ogółu pracowników to obywatele państwa członkowskiego, w którym agencje te mają siedzibę;	74. podkreśla, że równowaga geograficzna nadal stanowi wyzwanie dla kilku agencji, w przypadku których znaczny odsetek ogółu pracowników to obywatele państwa członkowskiego, w którym agencje te mają siedzibę; ***uważa, że nie należy ślepo dążyć do osiągnięcia tej równowagi kosztem jakości kandydatów, która powinna być nadrzędnym kryterium w procedurze naboru pracowników;***

Or. fr

Poprawka 109
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 75

Projekt rezolucji	*Poprawka*
75. przypomina, że agencje zlokalizowane w krajach o stosunkowo niskim współczynniku korygującym stoją	75. przypomina, że agencje zlokalizowane w krajach o stosunkowo niskim współczynniku korygującym stoją

w obliczu ciągłych wyzwań związanych z przyciąganiem wykwalifikowanych i zróżnicowanych geograficznie pracowników;	w obliczu ciągłych wyzwań związanych z przyciąganiem wykwalifikowanych i zróżnicowanych geograficznie pracowników; ***apeluje o systemowe zachęty gospodarcze w odniesieniu do regionów niedostatecznie reprezentowanych pod względem geograficznym;***

Or. en

Poprawka 110
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 75

Projekt rezolucji	*Poprawka*
75. przypomina, że agencje zlokalizowane w krajach o stosunkowo niskim współczynniku korygującym stoją w obliczu ciągłych wyzwań związanych z przyciąganiem wykwalifikowanych i zróżnicowanych geograficznie pracowników;	75. przypomina, że agencje zlokalizowane w krajach o stosunkowo niskim współczynniku korygującym stoją w obliczu ciągłych wyzwań związanych z przyciąganiem wykwalifikowanych i zróżnicowanych geograficznie pracowników***, oraz wzywa Komisję do pilnego zajęcia się tą sytuacją***;

Or. en

Poprawka 111
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 75 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75a. wzywa agencje, by powstrzymały się od promowania, rozpowszechniania i wspierania ideologii „gender” i „woke” oraz respektowały traktat i jego postanowienia, a także by szanowały tożsamość narodową państw członkowskich, nierozerwalnie związaną z

ich podstawowymi strukturami, historią, religią i tradycjami;

Or. en

Poprawka 112
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 76 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	76a. zauważa, że jak wynika z pisemnych odpowiedzi otrzymanych przez organ udzielający absolutorium, agencje korzystają z usług konsultantów zewnętrznych głównie w dziedzinie ICT; zauważa ponadto, że niektóre agencje (np. ACER, ETF, Europejski Urząd ds. Pracy itp.) w dużym stopniu korzystają z usług konsultantów zewnętrznych i są od nich bardzo zależne, również w obszarach ich podstawowych kompetencji, co przekłada się na znaczną część ich budżetu operacyjnego;

Or. en

Poprawka 113
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 76 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	76a. przypomina, że zgodnie z Traktatem o Unii Europejskiej UE i jej instytucje wspierają solidarność i równość kobiet i mężczyzn;

Or. en

Poprawka 114
Marit Maij, Csaba Molnár, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 77

Projekt rezolucji	*Poprawka*
77. wzywa wszystkie agencje, by nadawały priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, co pozwoliłoby zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec utracie wiedzy i doświadczenia;	77. wzywa wszystkie agencje, by nadawały priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, ***priorytetowo traktując zatrudnienie długoterminowe, a jednocześnie uwzględniając inflację,*** co pozwoliłoby zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec utracie wiedzy i doświadczenia; ***przypomina, że zadania agencji ewoluują w zależności od priorytetów politycznych, i podkreśla, że nowym obowiązkom muszą towarzyszyć odpowiednie zasoby; apeluje o zapewnienie agencjom elastyczności w przekształcaniu stanowisk oddelegowanych ekspertów krajowych w stanowiska pracowników zatrudnionych na czas określony, aby zagwarantować lepsze zatrzymywanie wiedzy fachowej, funkcjonalność operacyjną i ciągłość działania;***

Or. en

Poprawka 115
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 77

Projekt rezolucji	*Poprawka*
77. wzywa wszystkie agencje, by nadawały priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, co pozwoliłoby zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec	77. wzywa wszystkie agencje, by nadawały priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, co pozwoliłoby zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec

utracie wiedzy i doświadczenia;	utracie wiedzy i doświadczenia; ***apeluje w związku z tym o zapewnienie agencjom, których plany zatrudnienia przewidują wysoki odsetek oddelegowanych ekspertów krajowych, elastyczności w przekształcaniu stanowisk oddelegowanych ekspertów krajowych w stanowiska pracowników zatrudnionych na czas określony, aby zagwarantować lepsze zatrzymywanie wiedzy fachowej, funkcjonalność operacyjną i ciągłość działania; ponadto nalega, aby unikać zlecania zadań firmom konsultingowym, jeżeli dostępną wiedzę fachową można znaleźć na miejscu;***

Or. en

Poprawka 116
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 77

Projekt rezolucji	*Poprawka*
77. wzywa wszystkie agencje, by nadawały priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, co pozwoliłoby zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec utracie wiedzy i doświadczenia;	77. wzywa wszystkie agencje, by nadawały priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, co pozwoliłoby zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec utracie wiedzy i doświadczenia; ***podkreśla, że należy unikać niepewności zatrudnienia wynikającej z umów krótkoterminowych;***

Or. en

Poprawka 117
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. odnotowuje nieco lepszy rozkład płci w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. na szczeblu kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla***, gdzie 64 % stanowili mężczyźni, a 36 % kobiety (odpowiednio 67 % i 33 % w 2022 r.),*** oraz wśród członków zarządu***, gdzie 58 % stanowili mężczyźni, a 42 % kobiety (odpowiednio 60 % i 40 % w 2022 r.)***; zauważa, że zgłoszona równowaga płci wśród pracowników ogólnie nie uległa zmianie***, gdyż 54 % stanowili mężczyźni, a 46 % kobiety (odpowiednio 54 % i 46 % w 2022 r.)***; wzywa agencje, by dalej dążyły do poprawy równowagi płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla***; w szczególności wzywa następujące agencje do zachęcania i wspierania kobiet w ubieganiu się o stanowiska kierownicze, ponieważ podział płci w tych agencjach nie jest zrównoważony: ACER, Urząd BEREC, Cedefop, ECDC, ECHA, EFSA, EIOPA, EMCDDA, EMSA, ENISA, ERA, eu-LISA, ELA, Europol, EUAA, EUSPA, Frontex***; ponownie wzywa Komisję i państwa członkowskie do dbania o równowagę płci przy mianowaniu i powoływaniu członków zarządów lub rad administracyjnych; przypomina, że agencje mają ambicję dostosowania się do Komisji, aby do końca 2025 r. osiągnąć równowagę płci wynoszącą 50 % na wszystkich szczeblach zarządzania;	78. odnotowuje nieco lepszy rozkład płci w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. na szczeblu kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla oraz wśród członków zarządu; zauważa, że zgłoszona równowaga płci wśród pracowników ogólnie nie uległa zmianie; wzywa agencje, by dalej dążyły do poprawy równowagi płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla***, z uwzględnieniem również konkretnej działalności każdej agencji***; ponownie wzywa Komisję i państwa członkowskie do dbania o równowagę płci przy mianowaniu i powoływaniu członków zarządów lub rad administracyjnych; przypomina, że agencje mają ambicję dostosowania się do Komisji, aby do końca 2025 r. osiągnąć równowagę płci wynoszącą 50 % na wszystkich szczeblach zarządzania;

Or. en

Poprawka 118
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. odnotowuje nieco lepszy rozkład	78. odnotowuje nieco lepszy rozkład

płci w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. na szczeblu kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla, gdzie 64 % stanowili mężczyźni, a 36 % kobiety (odpowiednio 67 % i 33 % w 2022 r.), oraz wśród członków zarządu, gdzie 58 % stanowili mężczyźni, a 42 % kobiety (odpowiednio 60 % i 40 % w 2022 r.); zauważa, że zgłoszona równowaga płci wśród pracowników ogólnie nie uległa zmianie, gdyż 54 % stanowili mężczyźni, a 46 % kobiety (odpowiednio 54 % i 46 % w 2022 r.); wzywa agencje, by dalej dążyły do poprawy równowagi płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla; w szczególności wzywa następujące agencje do zachęcania i wspierania kobiet w ubieganiu się o stanowiska kierownicze, ponieważ podział płci w tych agencjach nie jest zrównoważony: ACER, Urząd BEREC, Cedefop, ECDC, ECHA, EFSA, EIOPA, EMCDDA, EMSA, ENISA, ERA, eu-LISA, ELA, Europol, EUAA, EUSPA, Frontex; ponownie wzywa Komisję i państwa członkowskie do dbania o równowagę płci przy mianowaniu i powoływaniu członków zarządów lub rad administracyjnych; przypomina, że agencje mają ambicję dostosowania się do Komisji, aby do końca 2025 r. osiągnąć równowagę płci wynoszącą 50 % na wszystkich szczeblach zarządzania;	płci w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. na szczeblu kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla, gdzie 64 % stanowili mężczyźni, a 36 % kobiety (odpowiednio 67 % i 33 % w 2022 r.), oraz wśród członków zarządu, gdzie 58 % stanowili mężczyźni, a 42 % kobiety (odpowiednio 60 % i 40 % w 2022 r.); zauważa, że zgłoszona równowaga płci wśród pracowników ogólnie nie uległa zmianie, gdyż 54 % stanowili mężczyźni, a 46 % kobiety (odpowiednio 54 % i 46 % w 2022 r.); wzywa agencje, by dalej dążyły do poprawy równowagi płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla; w szczególności wzywa następujące agencje do zachęcania i wspierania kobiet w ubieganiu się o stanowiska kierownicze, ponieważ podział płci w tych agencjach nie jest zrównoważony: ACER, Urząd BEREC, Cedefop, ECDC, ECHA, EFSA, EIOPA, EMCDDA, EMSA, ENISA, ERA, eu-LISA, ELA, Europol, EUAA, EUSPA, Frontex; ponownie wzywa Komisję i państwa członkowskie do dbania o równowagę płci przy mianowaniu i powoływaniu członków zarządów lub rad administracyjnych; przypomina, że agencje mają ambicję dostosowania się do Komisji, aby do końca 2025 r. osiągnąć równowagę płci wynoszącą 50 % na wszystkich szczeblach zarządzania; ***wzywa agencje do dalszego uwzględniania tych aspektów w odniesieniu do wszystkich przyszłych rekrutacji pracowników i nominacji na stanowiska kadry kierowniczej wyższego szczebla;***
	Or. en

Poprawka 119
Marit Maij, Csaba Molnár, Claudiu Manda, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 78 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	78a. wzywa agencje zdecentralizowane do poprawy polityki równości płci na wszystkich szczeblach, aby zapewnić wszystkim pracownikom równe szanse w zakresie rekrutacji, rozwoju kariery i warunków pracy; wzywa agencje do opracowania kompleksowych strategii na rzecz różnorodności i włączenia społecznego, które promują sprawiedliwość i równowagę w ocenie postępów i obszarów wymagających poprawy; podkreśla, że do końca 2025 r. agencje muszą rozwiązać problem luki płacowej między kobietami a mężczyznami, aby dostosować się do celów UE w zakresie równości płci;

Or. en

Poprawka 120
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 78 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	78a. zachęca wszystkie agencje do przyjęcia i wdrożenia solidnych strategii na rzecz różnorodności i włączenia społecznego, zapewniających równe szanse oraz reprezentację kobiet i mniejszości na stanowiskach kierowniczych; wzywa agencje do publikowania rocznego sprawozdania na temat luki płacowej między kobietami a mężczyznami oraz do przyjęcia konkretnych środków w celu wyeliminowania wszelkich stwierdzonych różnic; wzywa Komisję do oceny zgodności z tymi zasadami w ramach corocznego procesu udzielania absolutorium;

Or. en

Poprawka 121
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 79

Projekt rezolucji	*Poprawka*
79. odnotowuje, że wszystkie agencje wprowadziły środki mające na celu poprawę dobrostanu pracowników w miejscu pracy oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym; zauważa, że liczba i wpływ takich środków różnią się znacznie w zależności od agencji i że nie wydaje się, aby istniały wspólne ramy odniesienia dla wszystkich agencji; wzywa EUAN, by koordynowała wysiłki na rzecz opracowania wspólnych ram odniesienia w tym zakresie; zauważa z zadowoleniem, że zdecydowana większość agencji wprowadziła środki na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami; zachęca agencje do utrzymania dobrych praktyk w zakresie włączenia społecznego i dobrostanu pracowników; zachęca agencje do organizowania odpowiednich i regularnych szkoleń dla swoich pracowników;	79. odnotowuje, że wszystkie agencje wprowadziły środki mające na celu poprawę dobrostanu pracowników w miejscu pracy oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym; zauważa, że liczba i wpływ takich środków różnią się znacznie w zależności od agencji i że nie wydaje się, aby istniały wspólne ramy odniesienia dla wszystkich agencji; wzywa EUAN, by koordynowała wysiłki na rzecz opracowania wspólnych ram odniesienia w tym zakresie; zauważa z zadowoleniem, że zdecydowana większość agencji wprowadziła środki na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami; zachęca agencje do utrzymania dobrych praktyk w zakresie włączenia społecznego i dobrostanu pracowników ***oraz, bardziej ogólnie, aby dążyły do opracowania długoterminowych ram polityki kadrowej, które będą nadal uwzględniać równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, a także uczenie się przez całe życie i rozwój kariery zawodowej, równowagę płci, telepracę, równowagę geograficzną oraz rekrutację i integrację osób z niepełnosprawnościami; podkreśla użyteczną rolę, jaką może odegrać wymiana najlepszych praktyk w tej dziedzinie***; zachęca agencje do organizowania odpowiednich i regularnych szkoleń dla swoich pracowników;

Or. en

Poprawka 122
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 79

Projekt rezolucji	*Poprawka*
79. odnotowuje, że wszystkie agencje wprowadziły środki mające na celu poprawę dobrostanu pracowników w miejscu pracy oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym; zauważa, że liczba i wpływ takich środków różnią się znacznie w zależności od agencji i że nie wydaje się, aby istniały wspólne ramy odniesienia dla wszystkich agencji; wzywa EUAN, by koordynowała wysiłki na rzecz opracowania wspólnych ram odniesienia w tym zakresie; zauważa z zadowoleniem, że zdecydowana większość agencji wprowadziła środki na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami; zachęca agencje do utrzymania dobrych praktyk w zakresie włączenia społecznego i dobrostanu pracowników; zachęca agencje do organizowania odpowiednich i regularnych szkoleń dla swoich pracowników;	79. odnotowuje, że wszystkie agencje wprowadziły środki mające na celu poprawę dobrostanu pracowników w miejscu pracy oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym; zauważa, że liczba i wpływ takich środków różnią się znacznie w zależności od agencji i że nie wydaje się, aby istniały wspólne ramy odniesienia dla wszystkich agencji; wzywa EUAN, by koordynowała wysiłki na rzecz opracowania wspólnych ram odniesienia w tym zakresie; zauważa z zadowoleniem, że zdecydowana większość agencji wprowadziła środki na rzecz integracji osób z niepełnosprawnościami; zachęca ***te agencje, które tego nie uczyniły, do wprowadzenia takich środków; zachęca*** agencje do utrzymania dobrych praktyk w zakresie włączenia społecznego i dobrostanu pracowników; zachęca agencje do organizowania odpowiednich i regularnych szkoleń dla swoich pracowników; ***podkreśla wagę zintensyfikowania wysiłków na rzecz osiągnięcia równowagi płci i równowagi geograficznej wśród pracowników instytucji i na stanowiskach kierowniczych wyższego szczebla, w związku z tym przypomina agencjom o znaczeniu ochrony równowagi między życiem zawodowym a prywatnym;**

Or. en

Poprawka 123
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 79 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	79a. zachęca wszystkie agencje do wdrożenia polityki ochrony godności osobistej oraz zapobiegania nękaniu psychicznemu i molestowaniu seksualnemu, jak również do udziału w międzyagencyjnej grupie zadaniowej poufnych doradców; apeluje o regularne składanie sprawozdań z ich działań i postępów w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 124
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 80

Projekt rezolucji	*Poprawka*
80. ***podkreśla***, że postrzegany konflikt interesów może stanowić zagrożenie dla reputacji agencji, nawet jeśli okaże się, że jest nieuzasadniony; ***uważa w związku z tym, przy należytym uwzględnieniu proporcjonalności, że ryzyko postrzeganego konfliktu interesów należy traktować tak, jakby był to rzeczywisty konflikt;***	80. ***zauważa***, że postrzegany konflikt interesów może stanowić zagrożenie dla reputacji agencji, nawet jeśli okaże się, że jest nieuzasadniony;

Or. en

Poprawka 125
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 80

Projekt rezolucji	*Poprawka*
80. podkreśla, że postrzegany konflikt interesów może stanowić zagrożenie dla	80. podkreśla, że postrzegany konflikt interesów może stanowić zagrożenie dla

reputacji agencji, nawet jeśli okaże się, że jest nieuzasadniony; uważa w związku z tym, przy należytym uwzględnieniu proporcjonalności, że ***ryzyko*** postrzeganego konfliktu interesów należy ***traktować tak, jakby był to rzeczywisty konflikt***;	reputacji agencji, nawet jeśli okaże się, że jest nieuzasadniony; uważa w związku z tym, przy należytym uwzględnieniu proporcjonalności, że ***ryzykiem*** postrzeganego konfliktu interesów ***również*** należy ***się zająć***;

Or. en

Poprawka 126
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 80 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	80a. podkreśla, że udowodniono, iż interesy finansowe Unii Europejskiej nie były należycie chronione w Parlamencie Europejskim i w Komisji Europejskiej, przy czym zwraca uwagę na bezprecedensową liczbę skandali na dużą skalę w tych instytucjach, stwierdza potrzebę dalszego wzmocnienia i przeglądu przepisów agencji dotyczących walki z korupcją i przejrzystości oraz zastosowania wyciągniętych wniosków;

Or. en

Poprawka 127
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 81

Projekt rezolucji	*Poprawka*
81. zauważa, że w 2023 r. Trybunał nie zgłosił żadnych istotnych przypadków konfliktu interesów***, z wyjątkiem Fronteksu i EMCDDA***;	81. zauważa, że w 2023 r. Trybunał nie zgłosił żadnych istotnych przypadków konfliktu interesów;

Or. en

Poprawka 128
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 82 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	82a. podkreśla, że przepisy Komisji Europejskiej mające chronić interesy finansowe UE oraz zapewnić przejrzystość i zapobiegać nadużyciom nie funkcjonowały, gdyż ujawniono, iż byli członkowie Komisji są obecnie przesłuchiwani i objęci śledztwami w związku z niewłaściwym wykorzystaniem funduszy UE, nadużyciami i praniem pieniędzy; zwraca się do agencji o wyciągnięcie wniosków z toczących się spraw w celu ulepszenia własnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 129
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 82 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	82a. wzywa sieć agencji UE do niezwłocznego przeprowadzenia badania dotyczącego umów o pracę personelu sprzątającego w agencjach zdecentralizowanych, w tym proporcji umów długo- i krótkoterminowych;

Or. en

Poprawka 130
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 82 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	82b. apeluje o wprowadzenie obowiązkowych szkoleń w zakresie zapobiegania molestowaniu dla wszystkich pracowników agencji w ciągu pierwszych sześciu miesięcy po podpisaniu umowy, jak również szkoleń przypominających przeprowadzanych co pięć lat;

Or. en

Poprawka 131
Marit Maij, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 82 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	82c. popiera stałe wysiłki Fronteksu na rzecz wzmocnienia jego urzędnika ds. praw podstawowych i odnotowuje, że w 2023 r. zatrudniono 46 obserwatorów praw podstawowych; podkreśla znaczenie zadbania o to, by wszyscy obserwatorzy praw podstawowych byli zatrudniani w grupie zaszeregowania AD, co powinno dodatkowo zwiększyć ich zdolności i niezależność; przyznaje, że Frontex podjął istotne kroki w odpowiedzi na opinie urzędnika ds. praw podstawowych, w szczególności w kwestiach takich jak uwzględnianie aspektu płci i handel ludźmi;

Or. en

Poprawka 132
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. wyraża zaniepokojenie, że druga uwaga Trybunału dotycząca EIT odnosi się do przejścia Agencji na strukturę wieloletnich umów o udzielenie dotacji, ale procedury i wytyczne dotyczące kontroli ex post wypłat dotacji nie zostały zaktualizowane w celu uwzględnienia implikacji; ***zauważa***, że EIT jest już w trakcie aktualizacji swojego mechanizmu kontroli ex post, aby zająć się tymi implikacjami;	87. wyraża zaniepokojenie, że druga uwaga Trybunału dotycząca EIT odnosi się do przejścia Agencji na strukturę wieloletnich umów o udzielenie dotacji, ale procedury i wytyczne dotyczące kontroli ex post wypłat dotacji nie zostały zaktualizowane w celu uwzględnienia implikacji; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że EIT jest już w trakcie aktualizacji swojego mechanizmu kontroli ex post, aby zająć się tymi implikacjami;

Or. en

Poprawka 133
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. zauważa, że w 2023 r. Eurojust odnotował wzrost liczby niestandardowych transakcji sklasyfikowanych jako wyjątki lub przypadki niezgodności, przy czym liczba tych transakcji wzrosła z 43 do 71, a łączna kwota tych transakcji wzrosła z 294 000 EUR do 566 400 EUR w porównaniu z 2022 r.; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Eurojustu na tę uwagę, w której większość wszystkich przypadków niezgodności w 2023 r. przypisano pojedynczemu wydarzeniu dotyczącemu dotacji dla wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego (JIT); zwraca uwagę, że według Agencji wzrost ten wynika przede wszystkim z niewystarczających zasobów ludzkich i	90. zauważa, że w 2023 r. Eurojust odnotował wzrost liczby niestandardowych transakcji sklasyfikowanych jako wyjątki lub przypadki niezgodności, przy czym liczba tych transakcji wzrosła z 43 do 71, a łączna kwota tych transakcji wzrosła z 294 000 EUR do 566 400 EUR w porównaniu z 2022 r.; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Eurojustu na tę uwagę, w której większość wszystkich przypadków niezgodności w 2023 r. przypisano pojedynczemu wydarzeniu dotyczącemu dotacji dla wspólnego zespołu dochodzeniowo-śledczego (JIT); zwraca uwagę, że według Agencji wzrost ten wynika przede wszystkim z niewystarczających zasobów ludzkich i

nieefektywności procesów wewnętrznych, ***którymi*** Eurojust ***zajęła*** się, dokonując przeglądu obecnej procedury rejestrowania i zgłaszania przypadków niezgodności w 2024 r.;	nieefektywności procesów wewnętrznych, ***i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że*** Eurojust ***zajął*** się ***tą kwestią***, dokonując przeglądu obecnej procedury rejestrowania i zgłaszania przypadków niezgodności w 2024 r.;

Or. en

Poprawka 134
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 91

Projekt rezolucji	*Poprawka*
91. zauważa, że dyrektor wykonawczy EUSPA potwierdził wczesne rozpoczęcie działań monitorujących przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji, co skutkowało działaniami prowadzonymi bez zobowiązań budżetowych; ***podkreśla***, że nie zgłoszono tego w rejestrze wyjątków ani w rocznym sprawozdaniu z działalności, co jest sprzeczne z rozporządzeniem finansowym; zauważa, że EUSPA twierdzi, iż nie było potrzeby rejestrowania w rejestrze wyjątków wczesnego rozpoczęcia działalności bez zobowiązania budżetowego, ale przyznaje, że sprawa ta nie została zgłoszona w rocznym sprawozdaniu z działalności zgodnie z wymogami;	91. zauważa, że dyrektor wykonawczy EUSPA potwierdził wczesne rozpoczęcie działań monitorujących przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji, co skutkowało działaniami prowadzonymi bez zobowiązań budżetowych; ***zauważa***, że nie zgłoszono tego w rejestrze wyjątków ani w rocznym sprawozdaniu z działalności, co jest sprzeczne z rozporządzeniem finansowym; zauważa, że EUSPA twierdzi, iż nie było potrzeby rejestrowania w rejestrze wyjątków wczesnego rozpoczęcia działalności bez zobowiązania budżetowego, ale przyznaje, że sprawa ta nie została zgłoszona w rocznym sprawozdaniu z działalności zgodnie z wymogami;

Or. en

Poprawka 135
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	91a. wzywa EUSPA do kontynuowania starań jako kluczowego czynnika przyczyniającego się do realizacji Unijnego programu kosmicznego, wzmacniającego bazę przemysłową UE, konkurencyjność i innowacje; zachęca do priorytetowego traktowania zamówień europejskich, zwłaszcza w obszarach o kluczowym znaczeniu dla odporności, autonomii strategicznej i suwerenności UE; podkreśla kluczową rolę systemu Galileo i jego usługi publicznej o regulowanym dostępie dla bezpieczeństwa i obrony Unii, a także krótkoterminowe korzyści płynące z łączności GOVSATCOM i długoterminową wartość strategiczną IRIS²; podkreśla, że w unijnych inicjatywach na rzecz zdolności w zakresie obrony i bezpieczeństwa należy wykorzystywać wiedzę fachową i infrastrukturę unijnego sektora kosmicznego, aby uniknąć niepotrzebnego powielania działań;

Or. en

Poprawka 136
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 93

Projekt rezolucji	*Poprawka*
93. ***zauważa***, że we wrześniu 2023 r. dyrektor wykonawczy ENISA zezwolił 15 pracownikom tymczasowym na prowadzenie działań w ramach obiegu środków finansowych bez uprzedniej zgody, co jest sprzeczne z przepisami; jest świadomy, że zgodnie z odpowiedzią Agencji, ENISA skorzystała z usług pracowników tymczasowych i oddelegowanych ekspertów krajowych ze względu na potrzeby operacyjne i niedobory zasobów, i będzie dążyć do odstępstwa od przepisów finansowych,	93. ***ubolewa***, że we wrześniu 2023 r. dyrektor wykonawczy ENISA zezwolił 15 pracownikom tymczasowym na prowadzenie działań w ramach obiegu środków finansowych bez uprzedniej zgody, co jest sprzeczne z przepisami; jest świadomy, że zgodnie z odpowiedzią Agencji, ENISA skorzystała z usług pracowników tymczasowych i oddelegowanych ekspertów krajowych ze względu na potrzeby operacyjne i niedobory zasobów, i będzie dążyć do odstępstwa od przepisów finansowych,

jeśli niedobory zasobów będą się utrzymywać;	jeśli niedobory zasobów będą się utrzymywać;

Or. en

Poprawka 137
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 94

Projekt rezolucji	*Poprawka*
94. zauważa ponadto, że księgowy ENISA został również mianowany koordynatorem kontroli wewnętrznej, co jest sprzeczne z przepisami określającymi podział obowiązków; odnotowuje, że ENISA przyjęła do wiadomości tę uwagę, ale uważa, że role koordynatora kontroli wewnętrznej i księgowego niekoniecznie są sprzeczne, ponieważ urzędnik zatwierdzający nie przekazał żadnych uprawnień koordynatorowi kontroli wewnętrznej; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ENISA doprecyzuje rolę i obowiązki koordynatora kontroli wewnętrznej w swoich procesach wewnętrznych;	94. zauważa ponadto, że księgowy ENISA został również mianowany koordynatorem kontroli wewnętrznej, co jest sprzeczne z przepisami określającymi podział obowiązków; odnotowuje, że ENISA przyjęła do wiadomości tę uwagę, ale uważa, że role koordynatora kontroli wewnętrznej i księgowego niekoniecznie są sprzeczne, ponieważ urzędnik zatwierdzający nie przekazał żadnych uprawnień koordynatorowi kontroli wewnętrznej; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ENISA doprecyzuje rolę i obowiązki koordynatora kontroli wewnętrznej w swoich procesach wewnętrznych; ***apeluje o poinformowanie Parlamentu Europejskiego o postępach w tym względzie do 30 czerwca 2025 r.;***

Or. en

Poprawka 138
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 97

Projekt rezolucji	*Poprawka*
97. wzywa agencje do ***starannego wdrożenia zaleceń*** Trybunału ***i*** do ***dalszego ulepszania ram*** kontroli wewnętrznej;	97. wzywa agencje do ***szybkiego i systematycznego wdrażania uwag*** Trybunału ***oraz*** do ***podejmowania***

konkretnych działań naprawczych w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień w ramach kontroli wewnętrznej; ***apeluje o ustanowienie bardziej rygorystycznych środków w zakresie rozliczalności, umożliwiających dopilnowanie, aby wszelkie utrzymujące się niedociągnięcia prowadziły do ukierunkowanych działań naprawczych i konsekwencji w związku z powtarzającymi się niezgodnościami;***

Or. en

Poprawka 139
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 97

Projekt rezolucji	*Poprawka*
97. wzywa agencje do starannego wdrożenia zaleceń Trybunału i do dalszego ulepszania ram kontroli wewnętrznej;	97. wzywa ***wszystkie*** agencje do starannego wdrożenia zaleceń Trybunału i do dalszego ulepszania ram kontroli wewnętrznej;

Or. en

Poprawka 140
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 97 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	97a. zauważa, ze agencje powinny ulepszyć sprawozdawczość finansową i mechanizmy kontroli wewnętrznej; wzywa agencje do corocznego przedstawiania szczegółowego podziału wydatków, w tym zdezagregowanych danych dotyczących umów zewnętrznych, usług doradczych i podwykonawców; podkreśla, że potrzebne

są narzędzia sprawozdawczości cyfrowej w czasie rzeczywistym, które poprawią nadzór finansowy i rozliczalność wobec Parlamentu Europejskiego i opinii publicznej; zachęca do dalszych postępów w kwestii zaleceń z audytu;

Or. en

Poprawka 141
Marit Maij, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 97 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	97a. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ECHA, we współpracy z Europejskim Urzędem ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), podjęła kroki w celu promowania zasady „jedna substancja – jedna ocena", aby zapewnić większą spójność oceny zagrożeń i ryzyka stwarzanych przez substancje czynne; zwraca się do agencji, aby nie ustawały w zacieśnianiu współpracy z innymi agencjami Unii i organizacjami międzynarodowymi oraz wspierały dialog z zainteresowanymi stronami i obywatelami;

Or. en

Poprawka 142
Marit Maij, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 97 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	97b. przypomina o unijnym podejściu zerowej tolerancji wobec nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów (połowy NNN) oraz o istotnym

wkładzie Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa (EFCA) we wdrażanie wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb), w szczególności w odniesieniu do kontroli rybołówstwa i zwalczania połowów NNN;

Or. en

Poprawka 143
Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 97 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	97c. podkreśla, że to państwa członkowskie są w pierwszym rzędzie odpowiedzialne za kontrolę działalności połowowej, natomiast zadania Agencji ograniczają się do wsparcia i koordynacji oraz udzielania pomocy państwom członkowskim w tym zakresie; wzywa Agencję, by wspierała państwa członkowskie w monitorowaniu i identyfikowaniu poważnych naruszeń dotyczących pracy przymusowej oraz w zapewnianiu odpowiednich szkoleń inspektorów w związku z tymi poważnymi naruszeniami;

Or. en

Poprawka 144
Marit Maij, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 97 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	97d. z uznaniem odnotowuje stałą współpracę Agencji z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) i Europejską Agencją

Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) w funkcjach straży przybrzeżnej; uważa, że należy zacieśnić współpracę między EFCA a innymi agencjami, w szczególności Europejską Agencją Środowiska (EEA) i Europejską Agencją Kosmiczną (ESA);

Or. en

Poprawka 145
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 98

Projekt rezolucji	*Poprawka*
98. zauważa, że agencje zdecentralizowane Unii Europejskiej ustanowiły różne mechanizmy dotyczące przejrzystości i działalności lobbingowej w swoich odpowiednich obszarach polityki; podkreśla jednak, że według Trybunału agencje nie zawsze osiągają zadowalający poziom przejrzystości i stosunku jakości do ceny w przetargach, w których obowiązują złożone zasady i procedury udzielania zamówień publicznych[31];	98. zauważa, że agencje zdecentralizowane Unii Europejskiej ustanowiły różne mechanizmy dotyczące przejrzystości i działalności lobbingowej w swoich odpowiednich obszarach polityki; podkreśla jednak, że według Trybunału agencje nie zawsze osiągają zadowalający poziom przejrzystości i stosunku jakości do ceny w przetargach, w których obowiązują złożone zasady i procedury udzielania zamówień publicznych[31]; ***z zaniepokojeniem odnotowuje nadal istniejące problemy z przejrzystością, które z kolei wpływają na spójność, skuteczność, a przede wszystkim na rozliczalność;***
[31] Przykład: Europejski Urząd Nadzoru Bankowego, (EBA) – ETO, s. 97; Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) – ETO, s. 122; Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA) – ETO, s. 287.	[31] Przykład: Europejski Urząd Nadzoru Bankowego, (EBA) – ETO, s. 97; Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) – ETO, s. 122; Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA) – ETO, s. 287.

Or. en

Poprawka 146

Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 98 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	98a. podkreśla, jak ważne jest zwiększenie obecności agencji w mediach, internecie i w mediach społecznościowych w celu podniesienia świadomości społecznej w zakresie ich pracy;

Or. en

Poprawka 147
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 99 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	99a. uznaje rosnące znaczenie transformacji cyfrowej dla agencji i wspiera dalsze inwestycje w narzędzia cyfrowe i innowacje; podkreśla wagę wzmocnienia środków cyberbezpieczeństwa we wszystkich agencjach, biorąc pod uwagę rosnące ryzyko cyberzagrożeń i naruszeń ochrony danych; apeluje o dodatkowe inwestycje w bezpieczną infrastrukturę informatyczną i szkolenia w zakresie cyberbezpieczeństwa dla pracowników agencji; wzywa agencje do przedkładania Parlamentowi Europejskiemu i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu rocznego sprawozdania z oceny ryzyka w cyberprzestrzeni;

Or. en

Poprawka 148

Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 100

Projekt rezolucji	*Poprawka*
100. przypomina, że w 2022 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenie z własnej inicjatywy CASE OI/4/2022/PB w celu zbadania, w jaki sposób Frontex rozpatruje wnioski o publiczny dostęp do dokumentów, i stwierdziła problemy związane z dwiema praktykami stosowanymi przez Frontex: odraczanie rejestracji wniosków w celu uniemożliwienia rozpoczęcia biegu terminów ustawowych oraz zawieszanie terminów z powodu nieprecyzyjnych wniosków; Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że taka praktyka stanowi niewłaściwe administrowanie, i zaleciła Fronteksowi jej zaprzestanie; Frontex nie przyjął zalecenia, a Rzecznik Praw Obywatelskich zamknęła dochodzenie w 2024 r., potwierdzając stwierdzenie niewłaściwego administrowania; przypomina, że w absolutorium za 2022 r. Parlament wezwał Agencję do szybszego i bardziej przejrzystego postępowania z wnioskami o publiczny dostęp do dokumentów w trybie priorytetowym;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 149
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 100

Projekt rezolucji	*Poprawka*
100. przypomina, że w 2022 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenie z własnej inicjatywy CASE OI/4/2022/PB w celu zbadania, w jaki sposób Frontex	100. przypomina, że w 2022 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenie z własnej inicjatywy CASE OI/4/2022/PB w celu zbadania, w jaki sposób Frontex

rozpatruje wnioski o publiczny dostęp do dokumentów, i stwierdziła problemy związane z dwiema praktykami stosowanymi przez Frontex: odraczanie rejestracji wniosków w celu uniemożliwienia rozpoczęcia biegu terminów ustawowych oraz zawieszanie terminów z powodu nieprecyzyjnych wniosków; Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że taka praktyka stanowi niewłaściwe administrowanie, i zaleciła Fronteksowi jej zaprzestanie; Frontex nie przyjął zalecenia, a Rzecznik Praw Obywatelskich zamknęła dochodzenie w 2024 r., potwierdzając stwierdzenie niewłaściwego administrowania; przypomina, że w absolutorium za 2022 r. ***Parlament*** wezwał Agencję do szybszego i bardziej przejrzystego postępowania z wnioskami o publiczny dostęp do dokumentów w trybie priorytetowym;	rozpatruje wnioski o publiczny dostęp do dokumentów, i stwierdziła problemy związane z dwiema praktykami stosowanymi przez Frontex: odraczanie rejestracji wniosków w celu uniemożliwienia rozpoczęcia biegu terminów ustawowych oraz zawieszanie terminów z powodu nieprecyzyjnych wniosków; Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że taka praktyka stanowi niewłaściwe administrowanie, i zaleciła Fronteksowi jej zaprzestanie; Frontex nie przyjął zalecenia, a Rzecznik Praw Obywatelskich zamknęła dochodzenie w 2024 r., potwierdzając stwierdzenie niewłaściwego administrowania; przypomina, że w absolutorium za 2022 r. wezwał Agencję do szybszego i bardziej przejrzystego postępowania z wnioskami o publiczny dostęp do dokumentów w trybie priorytetowym;

Or. en

Poprawka 150
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 101

Projekt rezolucji	*Poprawka*
101. zauważa ponadto, że w 2023 r. Frontex odmówił udzielenia publicznego dostępu do sprawozdania urzędnika ds. praw podstawowych dotyczącego operacji Fronteksu w Albanii (sprawa 652/2023/VB), co doprowadziło do wszczęcia dochodzenia przez Rzecznik Praw Obywatelskich; Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że Frontex powinien był udzielić dostępu do niektórych części sprawozdania, a Frontex zaakceptował propozycję rozwiązania przedstawioną przez Rzecznik Praw Obywatelskich;	101. zauważa ponadto, że w 2023 r. Frontex odmówił udzielenia publicznego dostępu do sprawozdania urzędnika ds. praw podstawowych dotyczącego operacji Fronteksu w Albanii (sprawa 652/2023/VB), co doprowadziło do wszczęcia dochodzenia przez Rzecznik Praw Obywatelskich; Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że Frontex powinien był udzielić dostępu do niektórych części sprawozdania, ***i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że*** Frontex zaakceptował propozycję rozwiązania przedstawioną przez Rzecznik Praw

Obywatelskich;

Or. en

Poprawka 151
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 103

Projekt rezolucji	*Poprawka*
103. podkreśla, że sygnatariusze porozumienia międzyinstytucjonalnego promują i zachęcają do korzystania z rejestru służącego przejrzystości;	103. podkreśla, że sygnatariusze porozumienia międzyinstytucjonalnego promują i zachęcają do korzystania z rejestru służącego przejrzystości; ***przypomina o zdecydowanym wezwaniu wszystkich agencji zdecentralizowanych do pełnego korzystania z rejestru;***

Or. en

Poprawka 152
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 104

Projekt rezolucji	*Poprawka*
104. ***zauważa, że obecnie tylko dwie agencje, a mianowicie*** eu-LISA i ***Frontex***, wymagają od osób z zewnątrz rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości;	104. ***zachęca wszystkie agencje do pójścia za przykładem*** eu-LISA i ***Fronteksu***, ***które jako jedyne*** wymagają od osób ***trzecich*** z zewnątrz rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości;

Or. en

Poprawka 153
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 104

Projekt rezolucji	*Poprawka*
104. zauważa, że obecnie tylko dwie agencje, a mianowicie eu-LISA i Frontex, wymagają od osób z zewnątrz rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości;	104. zauważa, że obecnie tylko dwie agencje, a mianowicie eu-LISA i Frontex, wymagają od osób z zewnątrz rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości; ***zachęca inne agencje do korzystania z tej dobrowolnej możliwości używania rejestru służącego przejrzystości;***

Or. en

Poprawka 154
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 104

Projekt rezolucji	*Poprawka*
104. zauważa, że obecnie tylko dwie agencje, a mianowicie eu-LISA i Frontex, wymagają od osób z zewnątrz rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości;	104. zauważa ***z zaniepokojeniem***, że obecnie tylko dwie agencje, a mianowicie eu-LISA i Frontex, wymagają od osób z zewnątrz rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości;

Or. en

Poprawka 155
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 105

Projekt rezolucji	*Poprawka*
105. zauważa, że eu-LISA skoncentrowała się na cyberbezpieczeństwie i zwalczaniu zagrożeń w cyberprzestrzeni, a zawłaszcza że poczyniła niezbędne przygotowania, aby mogła wypełniać obowiązki wynikające z nowych rozporządzeń Unii w sprawie bezpieczeństwa informacji i	105. zauważa, że eu-LISA skoncentrowała się na cyberbezpieczeństwie i zwalczaniu zagrożeń w cyberprzestrzeni, a zawłaszcza że poczyniła niezbędne przygotowania, aby mogła wypełniać obowiązki wynikające z nowych rozporządzeń Unii w sprawie bezpieczeństwa informacji i

cyberbezpieczeństwa; podkreśla, że eu-LISA prowadzi i utrzymuje platformę monitorowania bezpieczeństwa, plan reagowania na cyberincydenty, protokoły reagowania oraz całodobowe dyżury w celu terminowej identyfikacji cyberzagrożeń i reakcji na nie; z zadowoleniem przyjmuje rolę, jaką eu-LISA odegrała we wspieraniu międzyagencyjnych ćwiczeń w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z siecią agencji WSiSW („sieć agencji WSiSW”)[33];	cyberbezpieczeństwa; podkreśla, że eu-LISA prowadzi i utrzymuje platformę monitorowania bezpieczeństwa, plan reagowania na cyberincydenty, protokoły reagowania oraz całodobowe dyżury w celu terminowej identyfikacji cyberzagrożeń i reakcji na nie; z zadowoleniem przyjmuje rolę, jaką eu-LISA odegrała we wspieraniu międzyagencyjnych ćwiczeń w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z siecią agencji WSiSW („sieć agencji WSiSW”)[33]; ***sugeruje rozwijanie dalszej współpracy między eu-LISA a innymi agencjami, które mogłyby wykorzystać wiedzę fachową w zakresie cyberbezpieczeństwa, takimi jak EUSPA;***
[33] Sieć agencji ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych – sieć obejmuje dziewięć agencji: CEPOL, EASO, EIGE, EMCDDA, eu-LISA, Eurojust, Europol, FRA i Frontex.	[33] Sieć agencji ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych – sieć obejmuje dziewięć agencji: CEPOL, EASO, EIGE, EMCDDA, eu-LISA, Eurojust, Europol, FRA i Frontex.

Or. en

Poprawka 156
Marit Maij, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 105

Projekt rezolucji	*Poprawka*
105. zauważa, że eu-LISA skoncentrowała się na cyberbezpieczeństwie i zwalczaniu zagrożeń w cyberprzestrzeni, a zawłaszcza że poczyniła niezbędne przygotowania, aby mogła wypełniać obowiązki wynikające z nowych rozporządzeń Unii w sprawie bezpieczeństwa informacji i cyberbezpieczeństwa; podkreśla, że eu-LISA prowadzi i utrzymuje platformę monitorowania bezpieczeństwa, plan reagowania na cyberincydenty, protokoły	105. zauważa, że eu-LISA skoncentrowała się na cyberbezpieczeństwie i zwalczaniu zagrożeń w cyberprzestrzeni, a zawłaszcza że poczyniła niezbędne przygotowania, aby mogła wypełniać obowiązki wynikające z nowych rozporządzeń Unii w sprawie bezpieczeństwa informacji i cyberbezpieczeństwa; podkreśla, że eu-LISA prowadzi i utrzymuje platformę monitorowania bezpieczeństwa, plan reagowania na cyberincydenty, protokoły

reagowania oraz całodobowe dyżury w celu terminowej identyfikacji cyberzagrożeń i reakcji na nie; z zadowoleniem przyjmuje rolę, jaką eu-LISA odegrała we wspieraniu międzyagencyjnych ćwiczeń w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z siecią agencji WSiSW („sieć agencji WSiSW”)[33];	reagowania oraz całodobowe dyżury w celu terminowej identyfikacji cyberzagrożeń i reakcji na nie; z zadowoleniem przyjmuje rolę, jaką eu-LISA odegrała we wspieraniu międzyagencyjnych ćwiczeń w dziedzinie cyberbezpieczeństwa we współpracy z siecią agencji WSiSW („sieć agencji WSiSW”)[33]; ***podkreśla, jak ważne jest, aby agencje zdecentralizowane miały pełną zdolność do obrony przed cyberatakami ze strony podmiotów zagranicznych;***
[33] Sieć agencji ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych – sieć obejmuje dziewięć agencji: CEPOL, EASO, EIGE, EMCDDA, eu-LISA, Eurojust, Europol, FRA i Frontex.	[33] Sieć agencji ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych – sieć obejmuje dziewięć agencji: CEPOL, EASO, EIGE, EMCDDA, eu-LISA, Eurojust, Europol, FRA i Frontex.

Or. en

Poprawka 157
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 105 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	105a. zwraca uwagę na potrzebę wprowadzenia wszelkich niezbędnych środków bezpieczeństwa w celu ochrony integralności przetwarzanych informacji w internecie; nalega na zwiększenie odporności agencji na cyberataki lub próby infiltracji, w szczególności wywodzące się z Rosji lub innych państw trzecich; podkreśla, że wspólne udzielanie zamówień w tej dziedzinie przez agencje mogłoby doprowadzić do zmniejszenia kosztów finansowych i poprawy wyników;

Or. en

Poprawka 158
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 105 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	105a. zauważa, że wszystkie agencje wdrożyły politykę dotyczącą sygnalistów; wzywa wszystkie agencje, aby zapewniły wdrożenie specjalnych, bezpiecznych i skutecznych kanałów zgłaszania zgodnie z odpowiednimi wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii;

Or. en

Poprawka 159
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 105 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	105b. opowiada się za systematycznym uwzględnianiem w audytach wewnętrznych agencji ocen ryzyka dotyczących sztucznej inteligencji, co zapewni zgodność z unijnymi wytycznymi etycznymi i normami cyberbezpieczeństwa; apeluje o rozszerzenie mandatu ENISA w celu uwzględnienia szczególnego nadzoru nad ryzykiem związanym ze stosowaniem sztucznej inteligencji w agencjach UE;

Or. en

Poprawka 160
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Śródtytuł 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zrównoważony rozwój, wpływ na środowisko i ***włączenie*** społeczne	Zrównoważony rozwój, wpływ na środowisko i ***tematy*** społeczne

Or. fr

Poprawka 161
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 106

Projekt rezolucji	*Poprawka*
106. zauważa, że ogółem 11[34] z 33 agencji UE (33 %) wdrożyło już unijny system ekozarządzania i audytu (EMAS); pozytywnie ocenia proaktywne działania podejmowane przez kilka agencji w celu uzyskania certyfikatu EMAS w najbliższej przyszłości[35]; ***ubolewa***, że niektóre agencje[36] dysponujące większym budżetem nie poinformowały o swoich planach wdrożenia EMAS w perspektywie krótkoterminowej;	106. zauważa, że ogółem 11[34] z 33 agencji UE (33 %) wdrożyło już unijny system ekozarządzania i audytu (EMAS); pozytywnie ocenia proaktywne działania podejmowane przez kilka agencji w celu uzyskania certyfikatu EMAS w najbliższej przyszłości[35]; ***zauważa***, że niektóre agencje[36] dysponujące większym budżetem nie poinformowały o swoich planach wdrożenia EMAS w perspektywie krótkoterminowej; ***zauważa, że EASA ocenia obecnie instrumenty służące systematycznej i ciągłej poprawie efektywności środowiskowej, w tym EMAS, i pod koniec tego roku przedstawi organowi udzielającemu absolutorium aktualne informacje;***
[34] EUNB, ECDC, ECHA, EEA, EFSA, EOIPA, EMSA, Europol, Eurofound, ETF i ESMA.	[34] EUNB, ECDC, ECHA, EEA, EFSA, EOIPA, EMSA, Europol, Eurofound, ETF i ESMA.
[35] BEREC, Cedefop, eu-LISA, EUSPA i EMA.	[35] BEREC, Cedefop, eu-LISA, EUSPA i EMA.
[36] EIT, Frontex, EUAA i EASA.	[36] EIT, Frontex, EUAA i EASA.

Or. en

Poprawka 162
Erik Marquardt
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 106 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	106a. wzywa wszystkie agencje do włączenia środków na rzecz zrównoważonego rozwoju i efektywności energetycznej do swoich strategii operacyjnych zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem; wzywa agencje do zmniejszenia śladu węglowego przez wdrażanie polityki zielonych zamówień publicznych, priorytetowe traktowanie odnawialnych źródeł energii oraz promowanie zrównoważonych form mobilności pracowników; apeluje o sporządzanie przez każdą agencję rocznego sprawozdania na temat oddziaływania na środowisko, zawierającego jasne wskaźniki zużycia energii, ograniczania ilości odpadów i emisji gazów cieplarnianych;

Or. en

Poprawka 163
Marit Maij, Csaba Molnár, José Cepeda, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 107

Projekt rezolucji	*Poprawka*
107. przypomina, że w sprawozdaniu (horyzontalnym) w sprawie absolutorium za 2022 r. wskazano, że 14 agencji nadal nie ma planów w zakresie zrównoważonego rozwoju; zauważa, że w sprawozdaniu Trybunału za rok budżetowy 2023 nie przedstawiono zaktualizowanych	107. przypomina, że w sprawozdaniu (horyzontalnym) w sprawie absolutorium za 2022 r. wskazano, że 14 agencji nadal nie ma planów w zakresie zrównoważonego rozwoju; zauważa, że w sprawozdaniu Trybunału za rok budżetowy 2023 nie przedstawiono zaktualizowanych

danych na ten temat; ponownie podkreśla, jak ważne jest, by wszystkie agencje posiadały plany zrównoważonego rozwoju;	danych na ten temat; ponownie podkreśla, jak ważne jest, by wszystkie agencje posiadały plany zrównoważonego rozwoju; ***wzywa agencje do przekazywania Komisji informacji na temat charakterystyki energetycznej ich budynków;***

Or. en

Poprawka 164
Marit Maij, Csaba Molnár, Claudiu Manda

Projekt rezolucji
Ustęp 109

Projekt rezolucji	*Poprawka*
109. zauważa, że w roku budżetowym 2023 agencje wykazały rosnące zaangażowanie w realizację celów środowiskowych i celów zrównoważonego rozwoju; odnotowuje, że Europejska Agencja Środowiska (EEA) odegrała kluczową rolę w monitorowaniu i sprawozdawczości w zakresie zmiany klimatu i efektywności środowiskowej w całej Unii; zauważa, że agencje takie jak CINEA ***i EEA*** zainicjowały wdrażanie programów związanych ze zrównoważonym rozwojem, przyczyniając się do ogólnounijnych inicjatyw mających na celu ***zmniejszenie śladu węglowego i*** promowanie energii ze źródeł odnawialnych;	109. zauważa, że w roku budżetowym 2023 agencje wykazały rosnące zaangażowanie w realizację celów środowiskowych i celów zrównoważonego rozwoju; odnotowuje, że Europejska Agencja Środowiska (EEA) odegrała kluczową rolę w monitorowaniu i sprawozdawczości w zakresie zmiany klimatu i efektywności środowiskowej w całej Unii; zauważa, że agencje takie jak CINEA***, EEA i ECHA*** zainicjowały wdrażanie programów związanych ze zrównoważonym rozwojem, przyczyniając się do ogólnounijnych inicjatyw mających na celu ***redukcję emisji gazów cieplarnianych,*** promowanie energii ze źródeł odnawialnych ***oraz ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska***; ***zachęca Europejską Agencję Chemikaliów, by mając na względzie doskonałość naukową, prowadziła prace zgodnie z zasadą ostrożności, którą akcentuje się w rozporządzeniu REACH (rozporządzenie (WE) nr 1907/2006), i stosownie do konieczności chronienia przede wszystkim zdrowia ludzkiego i środowiska przed niebezpiecznymi chemikaliami;***

Or. en

Poprawka 165
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 109

Projekt rezolucji	*Poprawka*
109. zauważa, że w roku budżetowym 2023 agencje wykazały rosnące zaangażowanie w realizację celów środowiskowych i celów zrównoważonego rozwoju; odnotowuje, że Europejska Agencja Środowiska (EEA) odegrała ***kluczową*** rolę w monitorowaniu i sprawozdawczości w zakresie zmiany klimatu i efektywności środowiskowej w całej Unii; zauważa, że agencje takie jak CINEA i EEA ***zainicjowały wdrażanie*** programów związanych ze zrównoważonym rozwojem, przyczyniając się do ogólnounijnych inicjatyw mających na celu zmniejszenie śladu węglowego i promowanie energii ze źródeł odnawialnych;	109. zauważa, że w roku budżetowym 2023 agencje wykazały rosnące zaangażowanie na rzecz celów środowiskowych i celów zrównoważonego rozwoju; zauważa, że Europejska Agencja Środowiska (EEA) odegrała rolę w monitorowaniu zmiany klimatu i efektywności środowiskowej w całej Unii oraz w sprawozdawczości w tym zakresie; zauważa, że agencje takie jak CINEA i EEA ***odgrywają rolę we wdrażaniu*** programów związanych ze zrównoważonym rozwojem, przyczyniając się do ogólnounijnych inicjatyw mających na celu zmniejszenie śladu węglowego i promowanie energii ze źródeł odnawialnych;

Or. en

Poprawka 166
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 112

Projekt rezolucji	*Poprawka*
112. zauważa, że z łącznej liczby 115 uwag poczynionych przez Trybunał w odniesieniu do poprzednich lat działalności agencji, które są częścią niniejszej rezolucji, w 2023 r. zamknięto łącznie 57 uwag, z czego 53 nadal ma status otwartych, a pięć częściowo zamknięto; odnotowuje, że liczba bieżących uwag różni się w zależności od agencji, przy	112. zauważa, że z łącznej liczby 115 uwag poczynionych przez Trybunał w odniesieniu do poprzednich lat działalności agencji, które są częścią niniejszej rezolucji, w 2023 r. zamknięto łącznie 57 uwag, z czego 53 nadal ma status otwartych, a pięć częściowo zamknięto; odnotowuje, że liczba bieżących uwag różni się w zależności od agencji, przy

czym w odniesieniu do niektórych agencji żadne uwagi nie mają statusu otwartych, jak ma to miejsce w przypadku BEREC, EUNB, ECHA, EEA, EMSA, ENISA, EU-OSHA, EUSPA i Eurofoundu***, natomiast największa liczba uwag mających status otwartych dotyczy eu-LISA, Fronteksu i ELA (odpowiednio osiem, siedem i pięć)***; zwraca się do ***tych*** agencji o podjęcie proaktywnych działań w celu rozwiązania ***tych*** otwartych kwestii;	czym w odniesieniu do niektórych agencji żadne uwagi nie mają statusu otwartych, jak ma to miejsce w przypadku BEREC, EUNB, ECHA, EEA, EMSA, ENISA, EU-OSHA, EUSPA i Eurofoundu; zwraca się do ***wszystkich*** agencji o podjęcie proaktywnych działań w celu rozwiązania otwartych kwestii;

Or. en

Poprawka 167
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 113

Projekt rezolucji	*Poprawka*
113. zauważa, że sześć z 53 otwartych uwag odnosi się do wysokiego poziomu przeniesień (ACER, ELA, EFCA, eu-LISA, FRA, Frontex); ***jest szczególnie zaniepokojony faktem, że w przypadku Fronteksu uwaga ta ma status otwartej od 2018 r.;***	113. zauważa, że sześć z 53 otwartych uwag odnosi się do wysokiego poziomu przeniesień (ACER, ELA, EFCA, eu-LISA, FRA, Frontex);

Or. en

Poprawka 168
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 113

Projekt rezolucji	*Poprawka*
113. zauważa, że sześć z 53 otwartych uwag odnosi się do wysokiego poziomu przeniesień (ACER, ELA, EFCA, eu-LISA, FRA, Frontex); ***jest szczególnie zaniepokojony faktem, że w przypadku***	113. zauważa, że sześć z 53 otwartych uwag odnosi się do wysokiego poziomu przeniesień (ACER, ELA, EFCA, eu-LISA, FRA, Frontex);

Fronteksu uwaga ta ma status otwartej od 2018 r.;

Or. en

Poprawka 169
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 116

Projekt rezolucji	*Poprawka*
116. zauważa, że od 2019 r. ACER wykorzystywała pracowników tymczasowych do wykonywania długoterminowych zadań, aby zrekompensować brak pracowników zatrudnionych bezpośrednio; ***wzywa Komisję do zapewnienia dodatkowych stanowisk dla personelu statutowego;***	116. zauważa, że od 2019 r. ACER wykorzystywała pracowników tymczasowych do wykonywania długoterminowych zadań, aby zrekompensować brak pracowników zatrudnionych bezpośrednio;

Or. fr