Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2024/2019(DEC)

28.2.2025

TARKISTUKSET
1 - 288

Mietintöluonnos
Niclas Herbst
(PE764.988v01-00)

Vastuuvapaus 2023: EU:n yleinen talousarvio – Komissio
(2024/2019(DEC))

Tarkistus 1
Tamás Deutsch

Ehdotus päätökseksi1
1 kohta

Ehdotus päätökseksi	*Tarkistus*
1. ***myöntää komissiolle vastuuvapauden Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2023 /*** lykkää päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä komissiolle Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2023;	1. lykkää päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä komissiolle Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2023;

Or. en

Tarkistus 2
Tamás Deutsch

Ehdotus päätökseksi9
1 kohta

Ehdotus päätökseksi	*Tarkistus*
1. ***hyväksyy Euroopan unionin yleiseen talousarvioon varainhoitovuonna 2023 liittyvien tilien päättämisen /*** lykkää Euroopan unionin yleiseen talousarvioon varainhoitovuonna 2023 liittyvien tilien päättämistä;	1. lykkää Euroopan unionin yleiseen talousarvioon varainhoitovuonna 2023 liittyvien tilien päättämistä;

Or. en

Tarkistus 3
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
-1 kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-1. pitää valitettavana, että komissio on säännöllisesti skandaalien kohteena

komission jäsenten ja sen toiminnan vuoksi vastoin vahvistettuja arvoja ja unionin perustamisen tarkoitusta;

Or. fr

Tarkistus 4
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	pitää valitettavana skandaalia, joka on syntynyt oikeusasioista vastaava komission jäsenen pestyä rahaa arpajaisten avulla (kyseessä mahdollisesti miljoona euroa);

Or. fr

Tarkistus 5
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. ilmaisee syvän huolensa siitä, että vuonna 2021, kun komissiolle oli esitetty pyyntö saada tutustua komission puheenjohtajan ja lääkeyhtiön toimitusjohtajan välisiin tekstiviesteihin, jotka koskivat komission suorittamaa covid-19-rokotteiden hankintaa, komissio kieltäytyi myöntämästä, että tällaiset tekstiviestit sisältyvät asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 annettuun ’asiakirjan’ määritelmään; muistuttaa, että asiakirjan arkistointi on seurausta sen olemassaolosta, eikä sen ennakkoedellytys; panee merkille oikeusasiamiehen kannan, että komissio on tässä tapauksessa syyllistynyt

hallinnolliseen epäkohtaan, ja ilmaisee huolensa siitä, että komissio ei ole tähän mennessä noudattanut oikeusasiamiehen suositusta etsiä asianomaisia tekstiviestejä uudelleen; kehottaa komissiota julkaisemaan tekstiviestit viipymättä; ilmaisee vakavan huolensa kansalaisten ja EU:n toimielinten välisestä syvenevästä kuilusta, jota tämä ja muut hallinnolliset epäkohdat, joihin komissio on syyllistynyt, pahentavat; korostaa, että komissiolle esitetty kehotus olla avoin ja julkaista tekstiviestit, joka on tähän mennessä jätetty räikeästi huomiotta, esitettiin myös Euroopan parlamentin vuosikertomuksessa asiakirjojen julkisuudesta vuosina 2019–2021[3 a], Euroopan parlamentin 21. lokakuuta 2021 antamassa päätöslauselmassa EU:n avoimuudesta covid-19-rokotteiden kehittämisessä, ostamisessa ja jakelussa[4 a], Euroopan parlamentin päätöslauselmassa Euroopan oikeusasiamiehen vuosikertomuksesta 2022[5 a] sekä oikeusasiamiehelle ja komissiolle aiempina vuosina annetuissa vastuuvapauskertomuksissa;

---

3 a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_FI.html

4 a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0435_FI.html

5 a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0035_FI.html

Or. en

Tarkistus 6
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa EU:n talousarvion tärkeyttä unionin toimintapolitiikan painopisteiden saavuttamisen kannalta ja sen merkitystä autettaessa jäsenvaltioita kansainvälisten konfliktien tai kriisien ja niiden seurausten kaltaisissa odottamattomissa tilanteissa; huomauttaa tässä suhteessa, että unionin talousarviosta osoitettavat investoinnit ja tuki ovat edelleen tärkeitä jäsenvaltioiden ja alueiden välisten erojen vähentämisessä, talouskasvun ja työllisyyden edistämisessä, köyhyyden ja sosiaalisen syrjäytymisen ehkäisyssä ja siten unionin kansalaisten päivittäisen elämän parantamisessa;

Or. en

Tarkistus 7
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 b. pitää valitettavana skandaalia, jossa komission puheenjohtaja osti 4,6 miljardia covid-rokoteannosta 71 miljardilla eurolla, sekä sitä, että äskettäin ostettiin 146 miljoonaa lisäannosta rahamäärällä, joka ei ole tiedossa;

Or. fr

Tarkistus 8
Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
1 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 c. ottaa huomioon, että komissio vaati tiettyjä COVI-valiokunnan jäseniä allekirjoittamaan 30. toukokuuta 2023 salassapitositoumuksen, joka koskee eurooppalaisten Pfizerille annosta kohti suorittamaa maksua vastineeksi siitä, että tiettyjä vielä toimittamatta olevia annoksia ei toimiteta, täsmentämättä kyseisen salassapitovelvollisuuden päättymispäivää;

Or. fr

Tarkistus 9
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 d. ottaa huomioon, että terveysasioista vastaava komission jäsen vakuutti maanantaina 27. maaliskuuta 2023 COVI-erityisvaliokunnassa, että puheenjohtaja von der Leyen ei osallistunut covid-19-rokotesopimuksia koskeviin neuvotteluihin, toisin kuin New York Timesin (28.4.2021) julkaisemissa tiedoissa ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimen covid-19-rokotteiden hankintaa koskevassa erityiskertomuksessa todetaan;

Or. fr

Tarkistus 10
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

	1 i. pitää valitettavana Afrikka-hätärahaston hallinnon skandaalia, jota tilintarkastustuomioistuin on arvostellut ankarasti;

Or. fr

Tarkistus 11
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 j. pitää valitettavana, että komissio on suhtautunut selittämättömän suopealla tavalla liikenteen pääosaston pääjohtajaan, joka on ottanut vastaan ilmaisia lentoja Qatar Airwaysilta;

Or. fr

Tarkistus 12
Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on antanut puhtaan lausunnon varainhoitovuoden 2023 tilien luotettavuudesta sekä tulojen laillisuudesta ja asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta); pitää toisaalta valitettavana, että tilintarkastustuomioistuin on jälleen joutunut antamaan kielteisen lausunnon unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta sekä varauman sisältävän lausunnon elpymis- ja palautumistukivälineen menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta;	2. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on antanut puhtaan lausunnon varainhoitovuoden 2023 tilien luotettavuudesta sekä tulojen laillisuudesta ja asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta); pitää toisaalta valitettavana, että tilintarkastustuomioistuin on jälleen joutunut antamaan kielteisen lausunnon unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta sekä varauman sisältävän lausunnon elpymis- ja palautumistukivälineen menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; ***pitää tässä yhteydessä valitettavana tämän***

uuden, erittäin kalliin niin kutsutun väliaikaisen ja joustavan välineen käyttöä, jota Euroopan tilintarkastustuomioistuin on säännöllisesti arvostellut välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamista koskevan avoimuuden puutteesta sekä siitä, että rahoitussopimus ei ole objektiivinen, sillä se on on täysin komission käsissä; pitää valitettavana, että tällaisia välineitä suunnitellaan kehitettävän, sillä ne tarjoavat vain vähän takeita valvonnasta ja siten unionin taloudellisten etujen suojaamisesta;

Or. fr

Tarkistus 13
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on antanut puhtaan lausunnon varainhoitovuoden 2023 tilien luotettavuudesta sekä tulojen laillisuudesta ja asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta); pitää toisaalta valitettavana, että tilintarkastustuomioistuin on jälleen joutunut antamaan kielteisen lausunnon unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta sekä varauman sisältävän lausunnon elpymis- ja palautumistukivälineen menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta;	2. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on antanut puhtaan lausunnon varainhoitovuoden 2023 tilien luotettavuudesta sekä tulojen laillisuudesta ja asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta); pitää toisaalta valitettavana, että tilintarkastustuomioistuin on jälleen ***viidettä vuotta peräkkäin*** joutunut antamaan kielteisen lausunnon unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta sekä varauman sisältävän lausunnon elpymis- ja palautumistukivälineen menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta;

Or. en

Tarkistus 14
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys

2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. kehottaa komissiota kunnioittamaan kaikkien jäsenvaltioiden tasa-arvoa perussopimuksia sovellettaessa ja korostaa tarvetta varmistaa, että jokaisella jäsenvaltiolla on tasavertainen mahdollisuus käyttää EU:n rahastoja, koska tällä hetkellä kaikkia jäsenvaltioita ei kohdella eikä tueta tasaisesti unionin varoista, mikä heikentää merkittävästi sisämarkkinoiden toimintaa;

Or. en

Tarkistus 15
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. katsoo, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimella olisi oltava pääsy kaikkiin asiakirjoihin ja tietoihin, joita muut unionin toimielimet tarvitsevat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 287 artiklan 3 kohdan mukaisesti;

Or. fr

Tarkistus 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. pitää valitettavana, että kaikkien niiden hankkeiden joukosta, joita komissio rahoittaa, se antaa talousarvion

valvontavaliokunnan jäsenille mahdollisuuden tutustua yhteen ainoaan sopimukseen; toteaa, että avustussopimusten yksityiskohtien ja toimien tulosten olisi oltava julkisia, kansalliseen turvallisuuteen liittyviä poikkeuksia lukuun ottamatta;

Or. fr

Tarkistus 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 c. kehottaa komissiota tekemään toimistaan ja rahoituksestaan avointa helposti saatavilla olevalla tavalla; toteaa, että rahoituksen avoimuutta koskeva järjestelmä on tällä hetkellä puutteellinen, liian hidas ja epäluotettava;

Or. fr

Tarkistus 18
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 g. on pettynyt komission jatkuvaan avoimuuden puutteeseen, joka liittyy sen covid-19-rokotteiden valmistuksesta vastaavien lääkeyhtiöiden kanssa tekemiä sopimuksia sekä komission puheenjohtajan ja lääkeyhtiön pääjohtajan välisiä tekstiviestejä ja johon liittyvä oikeudenkäynti on vahingoittanut komission mainetta, vaikka puheenjohtaja olisi voinut helposti tulla selittämään toimintansa parlamentille;

Or. fr

Tarkistus 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 i. pitää valitettavana, että komissio ei ole ryhtynyt toimiin covid-19-rokotteiden vakavien sivuvaikutusten uhrien suhteen lääketieteellisen tutkimuksen ja korvausten osalta;

Or. fr

Tarkistus 20
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. ***pitää erittäin valitettavana***, että tilintarkastustuomioistuimen arvioima kokonaisvirhetaso on ollut kasvussa varainhoitovuodesta 2020 lähtien ja on 5,6 prosenttia varainhoitovuonna 2023; panee merkille, että otsakkeiden virhetasoissa on merkittäviä eroja siten, että joillakin menoaloilla virhetaso jää alle kahden prosentin olennaisuusrajan mutta koheesiopolitiikan alalla se on 9,3 prosenttia; ***panee myös merkille, että vastuuvapaus on poliittinen prosessi, jossa voidaan ottaa huomioon kaikki tiettyyn varainhoitovuoteen liittyvät kysymykset, ja että päätös vastuuvapauden myöntämisestä tai epäämisestä koskee koko talousarviota; toteaa samalla, että jos vastuuvapaus myönnettäisiin tai evättäisiin otsakekohtaisesti, on epäselvää, voitaisiinko otsakkeen 2***	3. ***ilmaisee syvän huolensa siitä***, että tilintarkastustuomioistuimen arvioima kokonaisvirhetaso on ollut kasvussa varainhoitovuodesta 2020 lähtien ja on 5,6 prosenttia varainhoitovuonna 2023; panee merkille, että otsakkeiden virhetasoissa on merkittäviä eroja siten, että joillakin menoaloilla virhetaso jää alle kahden prosentin olennaisuusrajan mutta koheesiopolitiikan alalla se on 9,3 prosenttia; ***kehottaa*** voimakkaasti komissiota ottamaan ***vihdoinkin*** huomioon tilintarkastustuomioistuimen suositukset ja vähentämään tulevina vuosina kokonaisvirhetasoa ***ja etenkin koheesiopolitiikan alalla***;

”Koheesio, palautumiskyky ja arvot” talousarvion toteuttamisesta myöntää vastuuvapaus, kun otetaan huomioon erittäin korkea virhetaso; kannustaa voimakkaasti komissiota ottamaan huomioon tilintarkastustuomioistuimen suositukset ja vähentämään tulevina vuosina kokonaisvirhetasoa;

Or. en

Tarkistus 21
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. pitää erittäin valitettavana, että tilintarkastustuomioistuimen arvioima kokonaisvirhetaso on ollut kasvussa varainhoitovuodesta 2020 lähtien ja on 5,6 prosenttia varainhoitovuonna 2023; panee merkille, että otsakkeiden virhetasoissa on merkittäviä eroja siten, että joillakin menoaloilla virhetaso jää alle kahden prosentin olennaisuusrajan mutta koheesiopolitiikan alalla se on 9,3 prosenttia; panee myös merkille, että vastuuvapaus on poliittinen prosessi, jossa voidaan ottaa huomioon kaikki tiettyyn varainhoitovuoteen liittyvät kysymykset, ja että ***päätös*** vastuuvapauden myöntämisestä tai epäämisestä ***koskee koko talousarviota; toteaa samalla, että jos vastuuvapaus myönnettäisiin tai evättäisiin otsakekohtaisesti, on epäselvää, voitaisiinko otsakkeen 2 ”Koheesio, palautumiskyky ja arvot” talousarvion toteuttamisesta myöntää vastuuvapaus, kun otetaan huomioon erittäin korkea virhetaso***; kannustaa voimakkaasti komissiota ottamaan huomioon tilintarkastustuomioistuimen suositukset ja vähentämään tulevina vuosina kokonaisvirhetasoa;	3. pitää erittäin valitettavana, että tilintarkastustuomioistuimen arvioima kokonaisvirhetaso on ollut kasvussa varainhoitovuodesta 2020 lähtien ja on 5,6 prosenttia varainhoitovuonna 2023; panee merkille, että otsakkeiden virhetasoissa on merkittäviä eroja siten, että joillakin menoaloilla virhetaso jää alle kahden prosentin olennaisuusrajan mutta koheesiopolitiikan alalla se on 9,3 prosenttia; panee myös merkille, että vastuuvapaus on poliittinen prosessi, jossa voidaan ottaa huomioon kaikki tiettyyn varainhoitovuoteen liittyvät kysymykset, ja että ***päätöksen*** vastuuvapauden myöntämisestä tai epäämisestä ***olisi perustuttava jatkossakin tosiseikkoihin ja EU:n säännöstöön, ja se koskee koko talousarviota***; kannustaa voimakkaasti komissiota ottamaan huomioon tilintarkastustuomioistuimen suositukset ja vähentämään tulevina vuosina kokonaisvirhetasoa;

Or. en

Tarkistus 22
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. katsoo, että alhaisen riskin maksujen enimmäisvirhetaso ei saisi ylittää neljää prosenttia, kun taas suuren riskin maksujen virhetaso ei saisi ylittää kuutta prosenttia, jotta parlamentti voi myöntää komissiolle vastuuvapauden; ehdottaa, että tällaisissa tapauksissa parlamentin olisi lykättävä vastuuvapauden myöntämistä ja pyydettävä komissiota esittämään selkeä toimintasuunnitelma virhetason alentamiseksi seuraavien neljän kuukauden kuluessa; korostaa, että parlamentin on tarkasteltava asianmukaisesti tällaista toimintasuunnitelmaa vastuuvapausmenettelyn viimeisessä vaiheessa ja arvioitava saavutettu virhetaso ennen kuin se päättää, myönnetäänkö vastuuvapaus lopulta vai ei;

Or. en

Tarkistus 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
3 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 b. pitää valitettavana skandaalia, joka on aiheutunut komission rahoitettua kansalaisjärjestöjä julkisin varoin

auttaakseen näennäisesti ilmastoa koskevan lainsäädäntöpaketin (vihreän kehityksen ohjelma) hyväksymistä lobbauksen avulla;

Or. fr

Tarkistus 24
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
3 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 c. pitää valitettavana, että komissio on päättänyt puolustaa Pfizeriä jäsenvaltioiden sijaan niiden välisessä oikeusriidassa, joka koskee kieltäytymistä tilaamasta rokoteannoksia, joista on tullut tarpeettomia pandemian päättymisen jälkeen;

Or. fr

Tarkistus 25
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. on huolissaan siitä, että komissiolla ja tilintarkastustuomioistuimella on erilaiset tulkinnat siitä, mitä ”virhetaso” tarkoittaa, mikä aiheuttaa sekaannusta; ilmaisee tukensa ***tilintarkastustuomioistuimen*** tarkastustavalle ja -menetelmälle ja kehottaa painokkaasti molempia toimielimiä löytämään ratkaisun näihin erilaisiin toimintatapoihin; on huolissaan siitä, että komissio ***todennäköisesti*** aliarvioi järjestelmällisesti nykyisen virhetason ja että tämä voi johtaa unionin	4. on huolissaan siitä, että komissiolla ja tilintarkastustuomioistuimella on erilaiset tulkinnat siitä, mitä ”virhetaso” tarkoittaa, mikä aiheuttaa sekaannusta; ilmaisee tukensa ***yhteiselle*** tarkastustavalle ja -menetelmälle ja kehottaa painokkaasti molempia toimielimiä löytämään ratkaisun näihin erilaisiin toimintatapoihin ***ennen vuoden 2024 vastuuvapausmenettelyä***; on huolissaan siitä, että komissio aliarvioi järjestelmällisesti nykyisen virhetason ja että tämä voi johtaa unionin taloudellisten etujen vaikutuksettomaan suojaamiseen;

taloudellisten etujen vaikutuksettomaan suojaamiseen;

Or. en

Tarkistus 26
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. on huolissaan siitä, että komissiolla ja tilintarkastustuomioistuimella on erilaiset tulkinnat siitä, mitä ”virhetaso” tarkoittaa, mikä aiheuttaa sekaannusta; ilmaisee tukensa tilintarkastustuomioistuimen tarkastustavalle ja -menetelmälle ja kehottaa painokkaasti molempia toimielimiä löytämään ratkaisun näihin erilaisiin toimintatapoihin; on huolissaan siitä, että komissio todennäköisesti aliarvioi järjestelmällisesti nykyisen virhetason ja että tämä voi johtaa unionin taloudellisten etujen vaikutuksettomaan suojaamiseen;	4. on huolissaan siitä, että komissiolla ja tilintarkastustuomioistuimella on erilaiset tulkinnat siitä, mitä ”virhetaso” tarkoittaa, mikä aiheuttaa sekaannusta; ilmaisee tukensa tilintarkastustuomioistuimen tarkastustavalle ja -menetelmälle ja kehottaa painokkaasti molempia toimielimiä löytämään ratkaisun näihin erilaisiin toimintatapoihin; on huolissaan siitä, että komissio todennäköisesti aliarvioi järjestelmällisesti nykyisen virhetason ***– mahdollisesti tarkoituksellisesti –*** ja että tämä voi johtaa unionin taloudellisten etujen vaikutuksettomaan suojaamiseen;

Or. fr

Tarkistus 27
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. korostaa, että kaikissa EU:n menoissa on noudatettava kaikilta osin toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita ja varmistettava, että kansalliset hallitukset säilyttävät oikeuden määrittää omat rahoitusprioriteettinsa ilman

unionin tarpeetonta puuttumista asiaan; kehottaa Euroopan komissiota välttämään käyttämästä budjettivaltaansa painostaakseen jäsenvaltioita noudattamaan keskitetysti saneltua politiikkaa, joka heikentää niiden itsemääräämisoikeutta;

Or. en

Tarkistus 28
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. on huolissaan siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;	5. on huolissaan siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa***, mikä osoittaa selvästi, että EU:n talousarvio on liian suuri käytettäväksi; kehottaa uudistamaan välittömästi EU:n talousarviota osana uutta monivuotista rahoituskehystä***; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 29
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. on huolissaan siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;	5. on huolissaan siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa***, mikä on yli kaksi kertaa enemmän kuin EU:n vuotuinen talousarvio vuodeksi 2023***; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 30
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. ***on huolissaan*** siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;	5. ***ilmaisee jälleen syvän huolensa*** siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 31
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. on huolissaan siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;	5. on ***syvästi*** huolissaan siitä, että kerääntyneet maksattamatta olevat sitoumukset (RAL) olivat ennätykselliset 543 miljardia euroa eli 3,2 prosenttia EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; korostaa, että tällainen ennätyksellisen suuri maksattamatta olevien sitoumusten määrä saattaa hankaloittaa tulevaisuudessa poikkeuksellisen korkealla tasolla olevien maksujen sujuvaa täytäntöönpanoa ja/tai johtaa sitoumusten merkittävään vapauttamiseen, mikä haittaa EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 32
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. on huolissaan siitä, että Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot) varojen käyttö on vähentynyt entisestään – Next Generation EU -välineen varoja lukuun ottamatta – mikä voi aiheuttaa joillekin jäsenvaltioille määrärahojen menettämisen riskin, koska niiden välisistä huomattavista eroista huolimatta monet niistä ovat käyttäneet vain 85 prosenttia tai vähemmän niille myönnetyistä varoista;

Or. en

Tarkistus 33
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
5 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 c. pitää valitettavana komission anteeksiantamatonta päätöstä myöntää yhdelle raiskauksesta syytetylle johtajalleen seitsemän vuoden mittainen 1,5 miljoonan euron suuruinen palkallinen loma ilman, että se pyrki perimään varoja takaisin lopullisen tuomion jälkeen;

Or. fr

Tarkistus 34
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi ***merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös Ukrainalle, annettava rahoitusapu lisääntyvät;*** toteaa, että velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;	6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi ***tässä yhteydessä merkille myös yhteisen lainanannon riskit ja tehottomuuden,*** toteaa, että ***kaikenlainen*** velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;

Or. en

Tarkistus 35
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös Ukrainalle, annettava rahoitusapu lisääntyvät; ***toteaa***, että velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;	6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös Ukrainalle, annettava rahoitusapu lisääntyvät; ***ilmaisee syvän huolensa siitä***, että velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;

Or. en

Tarkistus 36
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista	6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista

yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös Ukrainalle, annettava rahoitusapu lisääntyvät; toteaa, että velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;	yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös Ukrainalle ***(jonka osalta on epätodennäköistä, että nk. lainaa koskaan maksetaan takaisin)***, annettava rahoitusapu lisääntyvät***, ja toteaa, että ne ovat viime kädessä alun perin hyväksyttyjen avustusten lisäksi maksettavia avustuksia, mikä rasittaa unionin kansalaisia, joihin inflaatio ja peräkkäiset kriisit ovat jo vaikuttaneet voimakkaasti***; toteaa, että velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;
	Or. fr

Tarkistus 37
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös Ukrainalle, annettava rahoitusapu lisääntyvät; toteaa, että velan kasvu altistaa unionin talousarvion korkojen nousulle,	6. ilmaisee lisäksi huolensa siitä, että lainanotosta aiheutuva jäljellä oleva velka ylsi 458,5 miljardiin euroon eli 2,7 prosenttiin EU:n koko BKT:stä vuoden 2023 lopussa; panee merkille, että jäljellä oleva velka kasvoi 110,5 miljardia euroa vuonna 2023 ja se on tehnyt unionista yhden Euroopan suurimmista lainojen liikkeeseenlaskijoista; panee lisäksi merkille, että jäljellä olevan velan määrän ennustetaan kasvavan edelleen tulevina vuosina, erityisesti koska elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvä lainananto ja useille maille, myös ***Venäjän hyökkäyksen kohteeksi joutuneelle*** Ukrainalle, annettava rahoitusapu lisääntyvät; toteaa, että velan kasvu altistaa

koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;	unionin talousarvion korkojen nousulle, koska osa velasta on hoidettava ja maksettava takaisin unionin talousarviosta;

Or. en

Tarkistus 38
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. pitää huolestuttavana tilintarkastustuomioistuimen havaintoa EU:n talousarvioon kohdistuvien riskien määrän kasvusta, mukaan lukien koheesiopolitiikan varojen vapauttamisen riski kauden 2020–2027 monivuotisessa rahoituskehyksessä, inflaatio ja talousarvioon kohdistuva kokonaisriski, myös Ukrainan suhteen, erityisesti makrotaloudellinen rahoitusapu plus -välineen kautta; pyytää komissiota arvioimaan huolellisesti näitä riskejä ja raportoimaan niistä selkeästi tilintarkastustuomioistuimen pyynnön mukaisesti sekä esittämään johdonmukaisia toimenpiteitä niiden lieventämiseksi;

Or. en

Tarkistus 39
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. kehottaa Euroopan komissiota kunnioittamaan aina jäsenvaltioiden tasa-arvoa ja kohtelemaan kaikkia jäsenvaltioita yhdenvertaisesti,

kunnioittamaan niiden suvereniteettia ja kansallisia identiteettejä, jotka ovat ominaisia niiden perusrakenteille, kuten poliittisille ja perustuslaillisille rakenteille, mukaan lukien alueellinen ja paikallinen itsehallinto; katsoo, että jos näin ei tehdä, se heikentää sisämarkkinoiden toimintaa;

Or. en

Tarkistus 40
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. toteaa, että lainanotto olettaen, että pääomamarkkinakorot pysyvät alhaisina, on ollut historiallinen virhe; kehottaa komissiota laatimaan asianmukaisen suunnitelman nykyisen velan maksamiseksi tätä varten asetettuun määräaikaan mennessä; kannattaa uuden velanoton lopettamista;

Or. nl

Tarkistus 41
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. pitää valitettavana, että tämän velkaantumisen vuoksi unioni on riippuvainen velkojistaan, mikä saattaa altistaa sen unionin ulkopuolelta tulevan vaikuttamisen riskille;

Or. fr

Tarkistus 42
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. palauttaa mieliin, että on tärkeää soveltaa tiukasti unionin varainhoitosääntöjä kaikissa ohjelmissa ja kaikkiin edunsaajiin, jotta voidaan välttää kaikenlaiset petokset, eturistiriidat, korruptio, päällekkäinen rahoitus ja rahanpesu; muistuttaa tässä yhteydessä koko unionin petostentorjuntajärjestelmän keskeisestä tehtävästä ja ilmaisee olevansa jossain määrin huolestunut siitä, että jotkin jäsenvaltiot ovat kieltäytyneet yhteistyöstä yhden siihen kuuluvan elementin eli EPPOn kanssa;

Or. en

Tarkistus 43
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan	***Poistetaan.***

kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;

Or. en

Tarkistus 44
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ***korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta***, joka on ***jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa*** unionin ***talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja***;	7. ***pitää valitettavana, että oikeusvaltioperiaatteelle***, joka on ***yksi*** unionin ***perusarvoista, ei ole sovittu yhteistä määritelmää ja että komissio käyttää käsitettä mielivaltaisesti puolueellisella tavalla***;

Or. fr

Tarkistus 45

Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja ***painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin;*** korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;	7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;

Or. en

Tarkistus 46
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden	7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden

oikeusvaltiotilanteesta, ***joka*** on jo sinänsä ***erittäin huolestuttava ja*** aiheuttaa unionin talousarviolle ***vakavia menetyksiä***; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;	***heikkenevästä*** oikeusvaltiotilanteesta, ***mikä*** on jo sinänsä ***merkittävä uhka demokraattisille arvoille, mutta*** aiheuttaa ***myös huomattavia taloudellisia menetyksiä*** unionin talousarviolle***; panee merkille, että kansallisissa hallituksissa on ilmennyt uudenlaisia oikeusvaltioperiaatteen rikkomismuotoja, ja kehottaa siksi vahvistamaan ja laajentamaan oikeusvaltioperiaatetta koskevasta ehdollisuudesta annetun asetuksen soveltamisalaa näihin muuttuviin haasteisiin vastaamiseksi***; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja; ***kannustaa komissiota arvioimaan nimenomaisesti, milloin oikeusvaltioperiaatteen puutteet ovat luonteeltaan systeemisiä; kehottaa kiinnittämään enemmän huomiota maakohtaisten suositusten täytäntöönpanoon sekä tehokkaisiin seurantamekanismeihin ja mitattavissa oleviin vertailuarvoihin; ehdottaa sellaisen kattavan oikeusvaltioperiaatteen seurantakehyksen perustamista, johon osallistuvat kaikki EU:n toimielimet, jäsenvaltiot ja ehdokasmaat ja jolla pyritään varmistamaan johdonmukaisuus ja yhtenäisyys kaikkialla unionissa;***
	Or. en

Tarkistus 47
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;	7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; ***korostaa, että oikeusvaltiokertomusta valmistellessaan komission olisi säilytettävä puolueettomuus keskusteluissaan asiaankuuluvien viranomaisten kanssa ja varmistettava, että se saa kannanottoja kaikilta asiaankuuluvilta ammatillisilta järjestöiltä ja sidosryhmiltä eikä ainoastaan niiltä, jotka noudattavat unionin suosimaa ennalta vahvistettua narratiivia;*** kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;

Or. en

Tarkistus 48
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja	7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja

painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, ***joka*** on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;	painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, ***mukaan lukien kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden toimintaan kohdistetut hyökkäykset tai rajoitukset osana jäsenvaltion keskinäistä valvontaa, mikä*** on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; ***kehottaa lisäämään tukea kansalaisyhteiskunnalle sen työskennellessä perusoikeuksien ja oikeusvaltioperiaatteen edistämiseksi ja niitä koskevan tietoisuuden lisäämiseksi sekä korruption torjumiseksi;*** korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja***[1a]***;
	[1a] tarkistus Civil Society Europe - järjestöltä (CSE)
	Or. en

Tarkistus 49
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on	7. korostaa oikeusvaltioperiaatteen merkitystä yhtenä unionin perusarvoista ja painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuusmekanismi on

ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja;	ratkaisevan tärkeä sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat edelleen oikeusvaltion periaatteita; toistaa syvän huolensa tiettyjen jäsenvaltioiden oikeusvaltiotilanteesta, joka on jo sinänsä erittäin huolestuttava ja aiheuttaa unionin talousarviolle vakavia menetyksiä; kehottaa komissiota varmistamaan, että mekanismi pannaan kaikilta osin tiukasti ja ripeästi täytäntöön, jos jäsenvaltiot rikkovat oikeusvaltion periaatteita siten, että se vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin taloudellisiin etuihin; korostaa samalla tarvetta antaa oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin täytäntöönpanoon liittyvistä päätöksistä täydellisiä ja oikea-aikaisia tietoja; ***toteaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskevaa ehdollisuusmekanismia on tarpeen soveltaa objektiivisesti ja oikeudenmukaisesti eikä käyttää sitä poliittisen kamppailun välineenä;***
	Or. en

Tarkistus 50
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. muistuttaa komissiota lisäksi tarpeesta taata asianomaisen jäsenvaltion menettelylliset oikeudet ja siitä, että kaikissa menettelyissä on noudatettava myös asianomaisessa jäsenvaltiossa noudatettavia objektiivisuuden, syrjimättömyyden ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteita ja puolueetonta ja näyttöön perustuvaa lähestymistapaa;
	Or. en

Tarkistus 51
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. torjuu oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuusmekanismin poliittisen väärinkäytön välineenä, jolla voidaan painostaa suvereeneja jäsenvaltioita; vaatii, että sen soveltaminen rajoitetaan tiukasti selkeisiin, epäpoliittisiin huonoa taloudellista hallintoa koskeviin tapauksiin sen sijaan, että sitä käytettäisiin demokraattisesti valittuihin hallituksiin kohdistuvaan poliittiseen painostukseen;

Or. en

Tarkistus 52
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
7 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 b. vaatii, että niin kutsuttua oikeusvaltioperiaatetta koskevaa ehdollisuusmekanismia ei saa käyttää poliittisena välineenä, jolla kiristetään jäsenvaltioita ja puututaan niiden demokraattisesti valittujen hallitusten päätöksiin;

Or. en

Tarkistus 53
Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. korostaa, että tarvitaan vankkaa ja älykkääseen ehdollisuuteen perustuvaa lähestymistapaa, jotta edunsaajia suojellaan joutumasta rangaistuksen kohteeksi hallituksensa toimien vuoksi, erityisesti tapauksissa, joissa on kyse Unkarin hallituksen toiminnan kaltaisista toimista, jotka heikentävät oikeusvaltioperiaatetta ja jotka ovat johtaneet EU:n varojen keskeyttämiseen; kehottaa komissiota ehdottamaan kiireellisesti erityisiä toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että paikallis- ja alueviranomaiset, kansalaisyhteiskunta ja muut edunsaajat voivat edelleen saada unionin rahoitusta myös niissä tapauksissa, joissa kansalliset hallitukset rikkovat oikeusvaltioperiaatetta, kuitenkaan heikentämättä asetuksen tehokkuutta ja täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 54
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
7 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 b. korostaa, että EU:n perussopimukset ja EU:n oikeusvaltioperiaate sitovat myös EU:n toimielimiä; panee merkille, että useilla hallitustenvälisen toimivallan aloilla komissio on saanut lisättyä toimivaltaansa institutionaalisilla toimilla; kehottaa sisällyttämään vuotuiseen oikeusvaltiokertomukseen myös EU:n toimielimet ja varmistamaan oikeusvaltioperiaatteen perusteellisen arvioinnin kaikilla hallinnon tasoilla;

Or. en

Tarkistus 55
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. panee huolestuneena merkille, että oikeusasiamiehen vuoden 2023 toimintakertomuksessa[1a] tuodaan esiin huomattava määrä hallinnollisia epäkohtia, jotka liittyvät komission toimintaan ja erityisesti kansalaisten oikeuteen tutustua asiakirjoihin;
	[1a] https://www.ombudsman.europa.eu/fi/doc/annual-report/fi/183636

Or. en

Tarkistus 56
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
7 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 c. muistuttaa, että korruptiontorjuntakehystä ja oikeusvaltioperiaatetta koskevista neuvotteluista jäsenvaltioiden kanssa viimeisten viiden vuoden aikana vastannut entinen komission jäsen on nyt rahanpesua ja muita korruptioon liittyviä rikoksia koskevan rikostutkinnan kohteena;

Or. en

Tarkistus 57

José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen ***mutta korostaa, että*** unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ***ei pidä luonnostella*** elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta***, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen*** täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ***ja EU:n lisäarvo kyseenalainen***, joustavuus on riittämätöntä, ***ja*** ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, ***joiden*** vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen ***ja sen panoksen jäsenvaltioiden tukemiseen pandemian taloudellisista ja sosiaalisista seurauksista elpymisessä ja selviytymiskykyisemmän Euroopan talouden luomisessa; pyytää komissiota tarkastelemaan kertynyttä kokemusta sekä arvioimaan täytäntöönpano-, seuranta- ja vaikutustietoja koko täytäntöönpanokaudelta ennen kuin se päättää, luonnostellaanko mahdollisia*** unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta***; palauttaa mieliin, että*** täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko, joustavuus on riittämätöntä, ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, ***ja oikeusperusta ei ole riittävän selkeä, minkä*** vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa

tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 58
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ***ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja*** ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida	8. panee merkille ***tärkeää ja nopeaa apuvälinettä kriisin aikaan edustaneen*** elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko***, mikä voi saada aikaan EU:n lisäarvon pienenemistä tällä osa-alueella;*** ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista ***ja jotka pakottavat jäsenvaltiot käyttämään elpymis- ja palautumistukivälineen varoja sellaisten hankkeiden kattamiseen, jotka ovat hyvin samankaltaisia kuin koheesiorahastoista rahoitetut hankkeet mutta joita koskevat valvontavalmiudet ovat selvästi***

kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

rajallisemmat; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 59
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. ***panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta*** korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia	8. korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta

avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista***, mistä on seurauksena pitkäaikaisen yhteisen velan maksu***; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 60
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, ***rajat***	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, EU:n

ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista***, sekä aikaansaatu valtava velka***; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. fr

Tarkistus 61
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei ***pidä*** luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei ***tulisi*** luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja

paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, ***välitavoitteiden ja tavoitteiden selkeän määritelmän puute, poliittisesti kunnianhimoisten uudistusten puute ja*** joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 62
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi

rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ***maksettujen määrien suuri keskittyminen muutaman jäsenvaltion vastaanotettua suurimman osan varoista,*** ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 63
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: ***asetuksessa vaadittava*** alue- ja paikallisviranomaisten***, työmarkkinaosapuolten ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden*** asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden***[1a]*** vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;
	[1a] tarkistus Civil Society Europe - järjestöltä (CSE)
	Or. en

Tarkistus 64
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: ***epäyhtenäisyys varojen käyttöasteissa ja erot elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavien jäsenvaltioiden välillä,*** alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen

rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 65
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat ***”välitavoitteen tai tavoitteen tyydyttävää saavuttamista” tai*** elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen

tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;

Or. en

Tarkistus 66
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää	8. panee merkille elpymis- ja palautumistukivälineen innovoivan luonteen mutta korostaa, että unionin rahoitusmekanismeja koskevia uusia ehdotuksia, joita tehdään muun muassa komission tulevassa ehdotuksessa vuoden 2027 jälkeiseksi monivuotiseksi rahoituskehykseksi, ei pidä luonnostella elpymis- ja palautumistukivälineen pohjalta, sillä elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanossa on havaittu monia ongelmia, kuten muun muassa seuraavat: alue- ja paikallisviranomaisten***,*** ***kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja työmarkkinaosapuolten*** asianmukainen kuuleminen ja osallistaminen täytäntöönpanoon on puutteellista, rajat ylittävä ulottuvuus on heikko ja EU:n lisäarvo kyseenalainen, joustavuus on riittämätöntä, ja ohjelmassa on vakavia avoimuus-, tarkastus- ja valvontaongelmia, joiden vuoksi kansalaisten on mahdotonta saada tietoa EU:n rahoittamien toimien lopullisista edunsaajista; toistaa olevansa huolissaan siitä, miten komissio ja jäsenvaltiot tulkitsevat elpymis- ja palautumistukivälineen varojen ”lopullisen vastaanottajan” käsitettä, sillä tulkinta ei

kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;	vastaa REPowerEU-neuvotteluissa saavutettua yhteisymmärrystä, ja pitää kiinni siitä, ettei ministeriöitä, viranomaisia tai muita hankintaviranomaisia voida kirjata elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen lopullisiksi vastaanottajiksi; ilmaisee lisäksi huolensa tilintarkastustuomioistuimen havainnoista, jotka koskevat kaksinkertaisen rahoituksen ja sellaisten toistuvien talousarviomenojen rahoittamisen riskiä, jotka eivät ole elpymis- ja palautumistukivälineen oikeusperustan mukaisia;
	Or. en

Tarkistus 67
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. pohtii, pystyykö elpymis- ja palautumistukiväline täyttämään toimeksiantonsa nykyisten huomattavien käyttöasteiden erojen ja varojen saantia koskevien vaikeuksien vuoksi, vai voiko se pikemminkin vahvistaa ja laajentaa jo olemassa olevia epätasapainoja ja eroja jäsenvaltioiden välillä EU:ssa sen sijaan, että sen avulla jäsenvaltioista tulisi kestävämpiä, selviytymiskykyisempiä ja paremmin valmistautuneita uusiin haasteisiin;
	Or. en

Tarkistus 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; toteaa jälleen, että uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa, että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten takaisinmaksun että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 69
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; ***toteaa jälleen, että uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa,***	9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna;

että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten takaisinmaksun että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta;

Or. nl

Tarkistus 70
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; ***toteaa jälleen, että uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa, että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten takaisinmaksun että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta;***	9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna;

Or. en

Tarkistus 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; ***toteaa jälleen, että uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa, että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten takaisinmaksun että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta;***	9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna;

Or. en

Tarkistus 72
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; toteaa jälleen, että ***uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti***	9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; toteaa jälleen, että ***on löydettävä lähteitä*** sekä Next Generation EU -välineen

sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa, että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten ***takaisinmaksun*** että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen ***kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta***;	lainakustannusten ***takaisinmaksua*** että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen ***kestävyyttä ja täytäntöönpanoa varten***;

Or. en

Tarkistus 73
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; toteaa jälleen, että uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa, että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten takaisinmaksun että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta;	9. toteaa, että Next Generation EU -välineen järjestelyn mukaisesti välineen lainojen takaisinmaksu on aloitettava ennen vuoden 2027 loppua ja saatettava päätökseen viimeistään vuonna 2058; on huolissaan siitä, että korkojen nousu viime vuosina on lisännyt Next Generation EU -välineen lainakustannuksia merkittävästi alkuperäisiin arvioihin verrattuna; ***muistuttaa tässä yhteydessä yhteisen lainanoton riskeistä ja tehottomuudesta;*** toteaa jälleen, että uusien omien varojen käyttöönottoa koskevan oikeudellisesti sitovan etenemissuunnitelman aikataulua on noudatettava kaikilta osin, ja korostaa, että nopea edistyminen uusien omien varojen käyttöönotossa on olennaisen tärkeää sekä Next Generation EU -välineen lainakustannusten takaisinmaksun että nykyisen ja tulevan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen kestävyyden ja täytäntöönpanon kannalta;

Or. en

Tarkistus 74
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. palauttaa mieliin, että paremman sääntelyn agendan mukaisesti komission on määrä esittää kaikkien lainsäädäntöehdotusten, joilla on merkittäviä taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristövaikutuksia, yhteydessä vankkoja ja puolueettomia vaikutustenarviointeja, jotta voidaan taata muun muassa varojen oikeudenmukainen jakautuminen;

Or. en

Tarkistus 75
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. korostaa, että unionin toimintapolitiikkoihin ja niiden rahoitukseen liittyvää byrokratiaa on vähennettävä huomattavasti ja niitä on yksinkertaistettava huomattavasti Draghin raportin[2]suositusten mukaisesti, jotta voidaan keventää eurooppalaisten yritysten taakkaa ja parantaa Euroopan kilpailukykyä; korostaa, että yksinkertaistamisella on myös myönteinen vaikutus virhetasoon toimintapolitiikkojen täytäntöönpanossa, koska monet virheet johtuvat liian monimutkaisista säännöistä, joiden keskellä erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten on vaikea luovia;	10. korostaa, että ***kaikkiin*** unionin toimintapolitiikkoihin ja niiden rahoitukseen liittyvää byrokratiaa on ***kiireellisesti*** vähennettävä huomattavasti ja niitä on yksinkertaistettava huomattavasti Draghin raportin[2] suositusten mukaisesti, jotta voidaan keventää eurooppalaisten yritysten taakkaa ja parantaa Euroopan kilpailukykyä; korostaa, että yksinkertaistamisella on myös myönteinen vaikutus virhetasoon toimintapolitiikkojen täytäntöönpanossa, koska monet virheet johtuvat liian monimutkaisista säännöistä, joiden keskellä erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten on vaikea luovia; ***uudet hakijat, spin-off-yritykset ja startup-yritykset;***

[2] Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuus, 9. syyskuuta 2024.

[2] Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuus, 9. syyskuuta 2024.

Or. en

Tarkistus 76
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. korostaa, että unionin toimintapolitiikkoihin ja niiden rahoitukseen liittyvää byrokratiaa on vähennettävä huomattavasti ja niitä on yksinkertaistettava huomattavasti Draghin raportin[2]suositusten mukaisesti, jotta voidaan keventää eurooppalaisten yritysten taakkaa ja parantaa Euroopan kilpailukykyä; korostaa, että yksinkertaistamisella on myös myönteinen vaikutus virhetasoon toimintapolitiikkojen täytäntöönpanossa, koska monet virheet johtuvat liian monimutkaisista säännöistä, joiden keskellä erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten on vaikea luovia;	10. korostaa, että unionin toimintapolitiikkoihin ja niiden rahoitukseen liittyvää byrokratiaa on vähennettävä huomattavasti ja niitä on ***virtaviivaistettava ja*** yksinkertaistettava huomattavasti Draghin raportin[2] suositusten mukaisesti, jotta voidaan keventää eurooppalaisten yritysten taakkaa ja parantaa Euroopan kilpailukykyä; korostaa, että yksinkertaistamisella on myös myönteinen vaikutus virhetasoon toimintapolitiikkojen täytäntöönpanossa, koska monet virheet johtuvat liian monimutkaisista säännöistä, joiden keskellä erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten on vaikea luovia;

[2] Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuus, 9. syyskuuta 2024.

[2] Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuus, 9. syyskuuta 2024.

Or. en

Tarkistus 77
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. muistuttaa, että Budapestin julistuksella uudesta Euroopan

kilpailukykyohjelmasta on tasoitettu tietä mullistavalle yksinkertaistamiselle varmistaen selkeä, yksinkertainen ja älykäs sääntelykehys yrityksille ja vähentäen merkittävästi hallinnollisia sekä sääntelyyn ja raportointiin liittyviä rasitteita erityisesti pk-yrityksille, ja toteaa, että yksinkertaistaminen ja nykyisten sääntöjen tehostaminen voisivat edistää ja vahvistaa EU:n taloudellisten etujen suojaamista;

Or. en

Tarkistus 78
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. korostaa NDICI-ohjelman tarvetta ja merkitystä maailmanlaajuisten haasteiden tukemisessa sekä ihmisoikeuksien, vapauksien ja demokratian edistämisessä; korostaa, että on tärkeää vahvistaa itäistä naapurustoa koskevaa budjettikohtaa, jotta voidaan tukea poliittisia, taloudellisia ja sosiaalisia uudistuksia tällä haastavalla alueella;

Or. en

Tarkistus 79
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. huomauttaa, että varainhoitovuoden 2023 korkea virhetaso osoittaa, että myös komission ja jäsenvaltioiden on parannettava

varainhoitoa; kehottaa tässä yhteydessä komissiota käyttämään useammin nettomääräisten rahoitusoikaisujen välinettä;

Or. nl

Tarkistus 80
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. toteaa erittäin huolestuneena, että oikeusasiamies saa kansalaisilta paljon kanteluja, jotka koskevat huomattavia viiveitä komissiolta pyydettyjen asiakirjojen tutustuttavaksi saamisessa; tukee oikeusasiamiehen näkemystä siitä, että asiakirjan tutustuttavaksi antaminen viiveellä tarkoittaa tosiasiassa tutustuttavaksi antamisen epäämistä ja että hallinnollisia menettelyjä olisi virtaviivaistettava sen varmistamiseksi, että kansalaiset saavat tutustua asiakirjoihin oikea-aikaisesti[6a];

6a

https://www.ombudsman.europa.eu/fi/multimedia/infographics/fi/142

Or. en

Tarkistus 81
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. toteaa jälleen, että on päästävä tasapainoon sääntöjen ja menettelyjen	11. toteaa jälleen, että on päästävä tasapainoon sääntöjen ja menettelyjen

yksinkertaistamisen jatkamisen sekä useimmin toistuvien sääntöjenvastaisten menojen paremman valvonnan välillä, kehitettävä koulutustilaisuuksia ja tarjottava käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, sekä parannettava pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta;	yksinkertaistamisen jatkamisen sekä useimmin toistuvien sääntöjenvastaisten menojen paremman valvonnan ***ja asianmukaisten jälkitarkastusten*** välillä, ***jotka eivät aiheuta enempää kohtuutonta byrokraattista monimutkaisuutta edunsaajille;*** kehitettävä koulutustilaisuuksia ja tarjottava käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, sekä parannettava pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta;

Or. en

Tarkistus 82
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. toteaa jälleen, että on päästävä tasapainoon sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistamisen jatkamisen sekä useimmin toistuvien sääntöjenvastaisten menojen paremman valvonnan välillä, kehitettävä koulutustilaisuuksia ja tarjottava käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, sekä parannettava pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta;	11. toteaa jälleen, että on päästävä tasapainoon sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistamisen jatkamisen sekä useimmin toistuvien sääntöjenvastaisten menojen paremman ***ja vankemman*** valvonnan välillä, kehitettävä koulutustilaisuuksia ja tarjottava käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, sekä parannettava pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta; ***muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen osalta tarvitaan erityisesti komission vastuulla olevaa vankkaa valvontajärjestelmää;***

Or. en

Tarkistus 83
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. toteaa jälleen, että on päästävä tasapainoon sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistamisen jatkamisen sekä useimmin toistuvien sääntöjenvastaisten menojen paremman valvonnan välillä, kehitettävä koulutustilaisuuksia ja tarjottava käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, sekä parannettava pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta;	11. toteaa jälleen, että on päästävä tasapainoon ***digitalisaatiota lisäämällä tapahtuvan*** sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistamisen jatkamisen sekä useimmin toistuvien sääntöjenvastaisten menojen paremman valvonnan välillä, kehitettävä koulutustilaisuuksia ja tarjottava käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, sekä parannettava pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta;

Or. en

Tarkistus 84
José Cepeda, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. korostaa, että tasa-arvo on yksi unionin perusarvoista ja se on kirjattu EU:n perusoikeuskirjaan; palauttaa mieliin, että unioni on jo pitkään sitoutunut päätöksenteossaan sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamiseen, sillä sen avulla voidaan tunnistaa eriarvoisuudet ja puuttua niihin ja se on kasvua, työllisyyttä ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta koskevien unionin tavoitteiden saavuttamisen välttämätön edellytys; korostaa, että on tärkeää jatkaa toimia sukupuolitietoisen budjetoinnin alalla ja seurata EU:n talousarvion vaikutusta sukupuolten tasa-arvon edistämiseksi;

Or. en

Tarkistus 85
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. muistuttaa, että erittäin yllättävässä raportissa paljastettiin, että Euroopan komissio käyttää räikeästi väärin veronmaksajien varoja ohjaamalla miljardeja kansalaisjärjestöjen ja ajatushautomoiden hämärään verkostoon edistääkseen omaa poliittista ohjelmaansa ja vaientaakseen eriävät mielipiteet; tuomitsee tämän valtavan EU:n ja kansalaisjärjestöjen propagandakokonaisuuden, joka heikentää demokratiaa ja on massiivinen petos Euroopan kansalaisia kohtaan;

Or. en

Tarkistus 86
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä ***henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja***, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty	12. korostaa, että unionin uskottavuuden ***ja taloudellisten etujen suojaamisen*** kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä ***henkilölle, joka on tuomittu petoksesta, ruumiinvamman tuottamisesta, raiskauksesta, murhasta tai terroritoiminnasta, tai terroritoimintaan liittyvälle järjestölle***, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn

uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;

palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;

Or. fr

Tarkistus 87
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ***ja Israelin vastaiset*** liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty ***uskottavia tietoja*** siitä, että UNRWAn palveluksessa ***on*** ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;	12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset***, antisemitistiset ja islaminvastaiset*** liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty ***väitteitä*** siitä, että UNRWAn palveluksessa ***olleista 13 000 työntekijästä 12 olisi*** ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; ***on tyytyväinen toimiin, joita YK on toteuttanut UNRWAn henkilöstöstä esitettyjen väitteiden johdosta, ja siihen, että UNRWA on täysin sitoutunut panemaan täytäntöön Colonnan raporttiin perustuvat suositukset; yhtyy 17. lokakuuta 2024 annettuihin Eurooppa-neuvoston päätelmiin, joissa tuomitaan kaikki pyrkimykset kumota Israelin ja UNRWAn välinen vuoden 1967 sopimus;*** korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta; ***palauttaa***

mieliin, että UNRWAlla on tärkeä tehtävä humanitaarisen avun ja välttämättömien palvelujen tarjoamisessa, jota ei nykyisissä olosuhteissa saa keskeyttää, ja katsoo, että kaikkia alueella toimivia YK:n järjestöjä on tuettava niiden pyrkimyksissä;

Or. en

Tarkistus 88
José Cepeda, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, ***islamistiset ja Israelin vastaiset*** liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä***, että on*** esitetty ***uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä***; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;	12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, ***sekä islaminvastaiset että antisemitistiset*** liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä ***väitteistä, jotka koskevat 12:ta UNRWAn palveluksessa olevasta 30 000 työntekijästä, ja panee merkille niin kutsutun Colonnan raportin päätelmän, jonka mukaan todisteita ei ole vielä*** esitetty***; panee kuitenkin tyytyväisenä merkille, että YK:n sisäisen valvonnan yksikkö (OIOS) käynnisti näitä väitteitä koskevan tutkimuksen, ja panee merkille sen tulokset, eli i) yhdessä tapauksessa ei saatu näyttöä, ii) yhdeksässä muussa tapauksessa saatu näyttö oli riittämätöntä ja iii) yhdeksässä tapauksessa OIOS ei pystynyt todistamaan tietoja riippumattomasti, mutta heidän työsuhteensa päätettiin virallisesti UNRWAn edun mukaisesti***; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei

tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;

Or. en

Tarkistus 89
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;	12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; ***huomauttaa, että vapautettujen panttivankien lausunnoista käy selvästi ilmi, että heitä pidettiin UNRWAn rakennuksissa; kehottaa siksi lopettamaan välittömästi UNRWAn rahoituksen;*** korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;

Or. nl

Tarkistus 90
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Sophie Wilmès, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;	12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; muistuttaa tässä yhteydessä, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön ***parempia*** valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta***, ja huolehdittava siitä, että EU:n varojen päätyminen lopullisille edunsaajille on paremmin jäljitettävissä***;

Or. en

Tarkistus 91
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; ***muistuttaa*** tässä yhteydessä, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että	12. korostaa, että unionin uskottavuuden kannalta on välttämätöntä, että komissio varmistaa, että EU:n varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, jotka ovat yhteydessä minkäänlaisiin terroristiliikkeisiin tai äärinäkemyksiä esittäviin ja väkivaltaisuuksiin ja vihaan yllyttäviin muihin liikkeisiin, jotka vastustavat suoraan Euroopan unionin perusarvoja, islamistiset ja Israelin vastaiset liikkeet mukaan luettuina; ***pitää*** tässä yhteydessä ***hyvin valitettavana***, että on esitetty uskottavia tietoja siitä, että

UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;	UNRWAn palveluksessa on ollut Hamas-terroristijärjestön jäseniä; korostaa, että komission olisi lisäksi otettava käyttöön valvontatoimia, joilla varmistetaan, ettei tätä rahoitusta anneta välillisesti kolmansien osapuolten kautta;
	Or. en

Tarkistus 92
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
12 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	korostaa, että EU:n avun on oltava alueen laajempien ihmisoikeus- ja rauhantavoitteiden mukaista ja että käytössä on oltava vahvat suojatoimet sen varmistamiseksi, että varoilla ei suoraan tai välillisesti tueta terroristista tai väkivaltaista toimintaa; vaatii, että EU:n rahoituksen antaminen Gazan jälleenrakentamiseen olisi aloitettava vasta, kun kaikki Hamasin ottamat panttivangit on vapautettu;
	Or. en

Tarkistus 93
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
12 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1) kehottaa vahvistamaan toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että EU:n varojen edunsaajat noudattavat EU:n sääntöjä, suojatoimia ja kansainvälistä oikeutta; panee erittäin huolestuneena merkille, että palestiinalaishallinnon ja UNRWAn

ylläpitämissä kouluissa on edelleen käytössä materiaalia, jossa puolustetaan, oikeutetaan tai jopa ihannoidaan israelilaisiin kohdistuvaa väkivaltaa, mukaan lukien terroriteot, kuten Dalal al-Mughrabin tekemät terroriteot, jotka esitetään esimerkkeinä epäitsekkäästä ”vastarinnasta”[1 a]; tuomitsee sen, että tällaista ongelmallista ja vihamielistä sisältöä esiintyy edelleen palestiinalaisten koulujen oppikirjoissa ja materiaaleissa, ja toteaa, että se on poistettava; kehottaa keskeyttämään kaikki palestiinalaishallinnolle ja UNRWAlle osoitetut EU:n varat, kunnes kaikki alueen kouluissa käytetyt oppikirjat ja opetusmateriaalit ovat Unescon rauhaa, suvaitsevaisuutta, rinnakkaiseloa ja väkivallattomuutta koskevien normien mukaisia;

---

1 a

https://www.gei.de/en/research/projects/report-on-palestinian-textbooks-paltex/faq-answers-to-frequently-asked-questions

Or. en

Tarkistus 94
Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. pitää kuitenkin valitettavana sitä tosiseikkaa, että vuonna 2023 komissio edelleeen rahoitti, pääasiassa Erasmus+-ohjelman kautta, Euroopassa toimivia kansalaisjärjestöjä (Femysoa, joka on lähellä Muslimiveljeskuntaa, Islamic Relief Worldwide -järjestöä jne. tai lähellä kolmansien maiden johtajia, kuten Turkin presidenttiä, UID) sekä EU:n ulkopuolisia yliopistoja, joilla on yhteyksiä islamistiliikkeisiin (Gazan yliopisto, joka

on lähellä Hamasia); huomauttaa, että komissio auttaa näin tietoisesti lietsomaan EU:n ulkopuolelta tulevaa häirintää rahoittamalla sitä ja tuomalla siten jäsenvaltioihin eurooppalaisten arvojen vastaisia periaatteita; on pettynyt siihen, että komissio ei tarkasta rahoituksensa lopullisia edunsaajia, joista osa on lähellä terroriliikkeitä, ja auttaa siten tukemaan niitä suoraan tai välillisesti EU:n rahoituksella; tuomitsee nämä käytännöt ja kehottaa komissiota lopettamaan ne ja käynnistämään menettelyt näiden väärinkäytettyjen varojen perimiseksi takaisin;

Or. fr

Tarkistus 95
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. toistaa syvän huolensa siitä, että EU:n varoja käytetään yhä enemmän EU:n periaatteiden ja arvojen vastaisesti, etenkin kun varojen käyttö ja niiden siirrot muille organisaatioille eivät ole täysin jäljitettävissä; varoittaa siitä vaarasta, että EU:n varoja saattaa lopulta päätyä korruptoituneiden piirien käyttöön ja niihin saattaa kohdistua petoksia ja sääntöjenvastaisuuksia, ulkomaista sekaantumista tai poliittista soluttautumista; painottaa, että lopullista avustuksen saajaa koskeva avoimuus on erittäin tärkeää EU:n varojen käytössä;

Or. en

Tarkistus 96
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. muistuttaa kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden keskeisestä roolista demokraattisten arvojen ylläpitämisessä ja korruption torjunnassa; kehottaa myöntämään riittävästi rahoitusta riippumattomille kansalaisyhteiskunnan ryhmille, jotka edistävät avoimuutta, ihmisoikeuksia ja ympäristönsuojelua, erityisesti niissä jäsenvaltioissa, joissa on havaittu demokratian taantumista;

Or. en

Tarkistus 97
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. muistuttaa Euroopan unionista tehdystä sopimuksesta ja siitä, että EU:n ja sen toimielinten tavoitteena on edistää rauhaa, sen arvoja ja kansojen hyvinvointia, säilyttää rauha, ehkäistä konflikteja ja vahvistaa kansainvälistä turvallisuutta;

Or. en

Tarkistus 98
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
12 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 b. kehottaa toimielintä

pidättäytymään sukupuoli- ja woke-ideologian edistämisestä, levittämisestä ja tukemisesta ja kunnioittamaan perustamissopimusta ja sen määräyksiä sekä jäsenvaltioiden kansallisia identiteettejä, jotka ovat olennainen osa niiden perusrakenteita, historiaa, uskontoa ja perinteitä;

Or. en

Tarkistus 99
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän	***Poistetaan.***

yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

Or. en

Tarkistus 100
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että ***kansalaisjärjestöt*** ovat elinvoimaisen ***ja virkeän*** demokraattisen yhteiskunnan ***tärkeä*** osatekijä, sillä ne varmistavat ***vankan perustan sille, että kaikki oleelliset*** näkemykset tulevat ***eri*** keskusteluissa laajasti esiin***, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos*** unionin ***varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden***	13. huomauttaa, että ***kansalaisyhteiskunnan organisaatiot*** ovat elinvoimaisen demokraattisen yhteiskunnan ***olennainen*** osatekijä, sillä ne varmistavat***, että eri*** näkemykset tulevat ***julkisissa*** keskusteluissa laajasti esiin***; toteaa, että nämä organisaatiot voivat saada*** unionin ***rahoitusta tukeakseen tärkeää työtään demokraattisen keskustelun ja kansalaisten osallistumisen edistämiseksi; korostaa, että sidosryhmien kokousten avoimuus on olennaisen tärkeää demokraattisen koskemattomuuden kannalta ja että sitä***

tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten***, elinten tai virastojen edustajien*** kanssa***, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat***;

olisi sovellettava yhtäläisesti kaikkiin EU:n toimielinten kanssa ***yhteistyötä tekeviin yhteisöihin; korostaa, että tällaisen vuorovaikutuksen selkeä dokumentointi ja julkistaminen vahvistaa kansalaisten luottamusta ja demokraattista vastuuvelvollisuutta***;

Or. en

Tarkistus 101
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

13. huomauttaa, että ***kansalaisjärjestöt*** ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että ***kansalaisjärjestöille*** voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista***; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä***, jotka ***harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma***, että komissio ***harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan*** kaikki ***tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen***

13. huomauttaa, että ***edunvalvojat ja kansalaisyhteiskunnan organisaatiot*** ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että ***kaikille niiden etuja edustaville tahoille*** voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista ***Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 11 artiklan mukaisesti; korostaa, että tämä on oikeutettu ja välttämätön osa päätöksentekoprosessia sen varmistamiseksi, että EU:n toimintapolitiikat vastaavat ihmisten todellisia tarpeita; panee merkille, että on väitetty, että komission EU:n puolesta tekemiin avustussopimuksiin sisältyi kyseenalaisia toimia***, jotka ***voitaisiin ymmärtää väärin siten, että komissio mahdollisesti horjuttaa valtatasapainoa, ja että avustussopimusten analysointi on käynnissä; panee tässä yhteydessä merkille***, että komissio ***ainoastaan maksaa EU:n varoja eikä se voi millään tavoin ohjeistaa edunsaajia siitä, miten näitä varoja olisi käytettävä; toteaa lisäksi, että komissio käyttää vakiomuotoisia avustussopimuksia, joissa on kaikki mahdolliset oikeudelliset takeet EU:n varojen epäasianmukaisen käytön estämiseksi, ja että niihin sisältyy aina vastuuvapauslauseke, jossa todetaan, että edunsaajan näkemykset eivät millään tavoin edusta EU:n näkemyksiä ja että avustuksen myöntävän viranomaisen ei voida katsoa olevan vastuussa niistä; pitää erittäin myönteisenä, että komissio toteutti*** kaikki ***tarvittavat toimenpiteet asian selventämiseksi hyväksymällä ohjeet unionin lainsäädännön ja politiikan kehittämiseen, täytäntöönpanoon, seurantaan ja noudattamisen valvontaan liittyvien toimien rahoituksesta ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden tärkeästä roolista siinä ja selvensi, että rahoitus on täysin EU:n säännöstön[1 a] mukaista***;

saajat saavat tai hakevat;

1 a

https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/290965/Guidance_funding%20to%20lobbying%20activities_final%20Ares(2024)3320196–%2007052024.pdf.

Or. en

Tarkistus 102
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; ***korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua*** edunvalvontaa ***välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden*** kanssa; katsoo***,***	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; ***muistuttaa, että SEU-sopimuksen 11 artiklan mukaan toimielimet ”antavat kansalaisille ja etujärjestöille mahdollisuuden esittää ja vaihtaa julkisesti mielipiteitä kaikilla unionin toiminta-aloilla asianmukaisten kanavien kautta” ja että komissio on sitoutunut tehostamaan yhteistyötään kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden kanssa, joilla on asiantuntemusta ja joilla on tärkeä rooli erityisten yhteiskunnallisten kysymysten puolustamisessa ja ihmisoikeuksien puolustamisessa, myös käyttämällä unionin rahoitusosuutta kertakorvauksina muun muassa tasa-arvon, perusoikeuksien ja sukupuolten tasa-arvon toimintalohkon sekä kansalaisten sitoutumista ja osallistumista koskevan lohkon toimiin; kehottaa komissiota arvioimaan uudelleen***

että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

toukokuussa 2024 julkaistuja ohjeitaan, jotta varmistetaan, että Life-ohjelmasta rahoitetaan jatkossakin kansalaisjärjestöjen toimintaa, myös edunvalvontaa***; katsoo, että edunvalvonta on kansalaisjärjestöjen ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden perimmäinen tarkoitus ja niiden roolia on vahvistettava edelleen, jotta mahdollistetaan tasapaino muiden, erityisesti yksityisellä sektorilla toimivien taloudellisesti paremmassa asemassa olevien järjestöjen*** kanssa; katsoo ***sen, että Life-ohjelman toiminta-avustusten enimmäismäärä on 700 000 euroa, vastaavan tarvetta tukea sellaisten voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen toimintaa, jotka osallistuvat unionin lainsäädännön ja politiikan kehittämiseen, täytäntöönpanoon ja noudattamisen valvontaan ja jotka toimivat ensisijaisesti ympäristön tai ilmastotoimien alalla, energiasiirtymä mukaan luettuna, Life-ohjelman 3 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden mukaisesti; katsoo, että tämän rahoituksen lopettaminen heikentäisi vakavasti kansalaisyhteiskunnan ääntä eurooppalaisessa julkisessa tilassa edustavien kansalaisjärjestöjen työtä ja aiheuttaisi komissiolle vakavan maineriskin; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat ja edunvalvojat lisäävät avoimuutta toimistaan, jotka liittyvät*** EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

Or. en

Tarkistus 103
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. ***huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea*** unionin ***varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa***; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat***, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina,*** velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n	13. ***pitää myönteisenä kansalaisjärjestöjen ratkaisevan tärkeää roolia kansalaisyhteiskunnan edustajana, joka edistää ja puolustaa perussopimuksissa vahvistettuja oikeuksia ja arvoja ja Euroopan*** unionin ***perusoikeuskirjan mukaisia perusoikeuksia***; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

Or. en

Tarkistus 104
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan ***tärkeä*** osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että ***kansalaisjärjestöille voidaan antaa*** näiden tehtävien ***hoitamiseen tukea*** unionin ***varoista***; korostaa ***kuitenkin***, että näitä yleisiä prinsiippejä ***käytetään*** väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi***; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa***	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan ***korvaamaton*** osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että ***edellytys*** näiden tehtävien ***hoitamiselle on*** unionin ***ja muiden lähteiden rakennerahoituksen saatavuus***; korostaa, että näitä yleisiä prinsiippejä ***ei käytetä*** väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi ***niin kauan kuin komissio ei ohjeista kansalaisjärjestöjä tekemään niin; pitää myönteisenä, että kaikkien jäsenten on julkaistava kaikki edunvalvojien, myös kansalaisjärjestöjen, kanssa pidetyt tapaamiset, ja korostaa, että parlamentin jäsenten profiilien, avoimuusrekisterin ja lainsäädäntötyön seurantakeskuksen integrointi mahdollistaa sen, että päätöksentekijät ja suuri yleisö voivat helposti jäljittää, ketkä edunvalvojat ovat lobanneet jäseniä minkä tahansa käynnissä olevan tai päätökseen saatetun EU:n lainsäädäntöasian yhteydessä; kehottaa komissiota myös yhdistämään edunvalvojien kanssa julkaistut tapaamisensa avoimuusrekisteriin ja***

luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

lainsäädännön seurantatietokantaan, jotta voidaan luoda entistä kattavampi katsaus tiettyihin lainsäädäntöasiakirjoihin liittyvistä lobbaustoimista;

Or. en

Tarkistus 105
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille ***EU:ssa tai jäsenvaltioissa*** suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan

ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on ***mahdollisesti*** ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;	EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on ***näin ollen*** ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; ***panee tyytyväisenä merkille komission myöntäneen, että nämä sopimukset eivät vastaa sen roolia rehellisenä välittäjänä, ja toteutti siksi toimenpiteitä;*** katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat; ***pyytää komissiota asettamaan nämä sopimukset julkisesti saataville avoimuuden lisäämiseksi ja luottamuksen palauttamiseksi lainsäädäntöprosessin eheyteen;***

Or. en

Tarkistus 106
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys

13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; ***huomauttaa, että varojen käyttö ei ole riittävän avointa, objektiivista ja luotettavaa toteutettaessa EU:n politiikkoja, erityisesti ilmasto- ja sosiaalipolitiikkaa;*** katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina,

edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

Or. en

Tarkistus 107
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; ***korostaa myös, että unionin varoja ei saa käyttää lobbaustoimintaan asioissa, joissa Euroopan unionilla ei ole SEUT-sopimuksen mukaista toimivaltaa;*** on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että

periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;	komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;
	Or. nl

Tarkistus 108
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään

väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota ***vaatimaan***, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota ***edellyttämään***, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

Or. en

Tarkistus 109
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys

13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n toimielinten, elinten tai virastojen	13. huomauttaa, että kansalaisjärjestöt ovat elinvoimaisen ja virkeän demokraattisen yhteiskunnan tärkeä osatekijä, sillä ne varmistavat vankan perustan sille, että kaikki oleelliset näkemykset tulevat eri keskusteluissa laajasti esiin, ja että kansalaisjärjestöille voidaan antaa näiden tehtävien hoitamiseen tukea unionin varoista; korostaa kuitenkin, että näitä yleisiä prinsiippejä käytetään väärin, jos unionin varoja osoitetaan Euroopan parlamentin jäsenille tai muille poliittisille toimijoille suunnattujen edunvalvontakampanjoiden tuottamiseen erityisten poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi; on ***huolissaan lainsäädäntöprosessin häirinnästä; on*** äärimmäisen huolissaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen havainnoista, joiden mukaan EU:n rahoituksella, erityisesti Life-ohjelman rahoituksella, on tuettu kansalaisjärjestöjä, jotka harjoittavat parlamenttiin, neuvostoon tai jäsenvaltioihin kohdistettua edunvalvontaa, mistä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio harjoittaa parlamenttiin kohdistettua edunvalvontaa välillisesti, ja mikä on mahdollisesti ristiriidassa vallanjaon ja vilpittömän yhteistyön periaatteiden kanssa; katsoo, että komission tähän mennessä käyttöön ottamilla toimenpiteillä ei puututa ongelman perimmäisiin syihin, ja pyytää komissiota laatimaan lisäsääntöjä, joissa luotettava tietojen jakaminen ja osallistuminen julkisiin keskusteluihin erotetaan Euroopan parlamentin jäseniin ja muihin poliitikkoihin kohdennetusta edunvalvonnasta, ja lopettamaan näitä sääntöjä rikkovien kansalaisjärjestöjen rahoittamisen; kehottaa komissiota vaatimaan, että kaikki EU-rahoituksen saajat, kansalaisjärjestöt mukaan luettuina, velvoitetaan julkistamaan kaikki tapaamiset Euroopan parlamentin jäsenten tai jäsenten avustajien taikka muiden EU:n

edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;	toimielinten, elinten tai virastojen edustajien kanssa, jos tällaiset tapaamiset liittyvät käsiteltävänä oleviin EU:n lainsäädäntömenettelyihin tai EU:n rahoitukseen, jota nämä avustuksen saajat saavat tai hakevat;

Or. fr

Tarkistus 110
Olivier Chastel, Sophie Wilmès, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. palauttaa mieliin kansalaisyhteiskunnan merkityksen valtatasapainolle ja tarpeen taata sille turvallinen, kannustava ja suotuisa ympäristö; pitää valitettavana kansalaisyhteiskunnan toimintaan kohdistuvia rajoituksia; korostaa, että EU:n toimielinten on ylläpidettävä ja edistettävä avointa, läpinäkyvää ja jäsenneltyä vuoropuhelua kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden kanssa; muistuttaa komission poliittisissa suuntaviivoissaan tekemästä lupauksesta tiivistää yhteistyötä sellaisten kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden kanssa, joilla on asiantuntemusta ja tärkeä rooli erityisten yhteiskunnallisten kysymysten ja ihmisoikeuksien puolustamisessa;

Or. en

Tarkistus 111
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. palauttaa mieliin, että unionin talousarviosta kansalaisjärjestöille myönnetyt avustukset ovat vuosittain useita miljardeja euroja, minkä vuoksi EU on yksi kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden suurimmista rahoittajista; on huolissaan petoksista ja sääntöjenvastaisuuksista tilanteissa, joissa EU:n rahoittamiin kansalaisjärjestöihin liittyy riskejä eturistiriidoista, päällekkäisestä rahoituksesta, korruptiosta tai rahanpesusta; on huolissaan siitä, että kansalaisjärjestöjen toiminnasta ja petoksista, joissa kansalaisjärjestöt ovat osallisina, ei ole julkisesti saatavilla tietoja;

Or. fr

Tarkistus 112
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. kehottaa aiempien suositusten mukaisesti hyväksymään kansalaisjärjestöjä koskevan asetuksen, jossa käsitellään pyöröovi-ilmiön, rahoituksen ja lahjoitusten avoimuuden, rahanpesun torjunnan, ulkomaisen sekaantumisen rajoittamisen, poliittista ja taloudellista vaikuttamista koskevan riippumattomuuden, väärinkäytösten paljastamisen ja hallintorakenteiden läpinäkyvyyden kaltaisia kysymyksiä; katsoo, että tällaiset kysymykset ovat tärkeitä kaikkien EU:n varoja saavien yhteisöjen kannalta eikä niitä saisi käyttää kansalaisjärjestöjen toimintamahdollisuuksien kaventamiseen;

Or. en

Tarkistus 113
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. vaatii täyttä avoimuutta kaikkien EU:n rahoittamien kansalaisjärjestöjen osalta ja varmistamaan, että EU:n varoja ei käytetä lobbaustoimintaan EU:n toimielimissä; edellyttää, että kaikki EU:n rahoitusta saavat kansalaisjärjestöt julkistavat tulolähteensä ja poliittiset sidonnaisuutensa;

Or. en

Tarkistus 114
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
13 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 b. kehottaa komissiota vaatimaan, että kansalaisjärjestöt julkaisevat verkkosivustonsa ensimmäisellä sivulla saadun EU:n ja kansallisen rahoituksen määrän ja täsmentävät toteutetut toimet;

Or. fr

Tarkistus 115
Virginie Joron, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
13 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 c. huomauttaa, että Qatargate-skandaalissa paljastui, että tietyt

kansalaisyhteiskunnan järjestöt toimivat korruption katalysaattoreina; pitää valitettavana, että kansalaisjärjestöt ja kansalaisyhteiskunnan organisaatiot on edelleen vapautettu valtaosasta rahanpesun torjuntaa koskevia avoimuus- ja ilmoitusvelvoitteita; tähdentää, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa nro 35/2018 varoitetaan, että kansalaisjärjestöjä voidaan käyttää rahanpesuun liittyviin tarkoituksiin; kehottaa siksi laatimaan EU:n tasolla kansalaisjärjestöjen määritelmän ja sisällyttämään kansalaisjärjestöt EU:n toimintaan rahanpesun torjumiseksi;

Or. fr

Tarkistus 116
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. painottaa, että oikeusvaltioperiaatetta koskevan ehdollisuuden käyttö poliittisiin syihin perustuvissa ideologisissa hyökkäyksissä jäsenvaltioita vastaan on yleistä; toteaa, että näissä hyökkäyksissä Euroopan komissio käytti kansalaisjärjestöjä ja vasemmistolaisia tiedotusvälineitä ja rahoitti niitä EU:n varoista; vaatii siksi lopettamaan nämä kansalliseen itsemääräämisoikeuteen kohdistuvat hyökkäykset, joissa käytetään väärin oikeusvaltioperiaatetta koskevaa ehdollisuutta;

Or. en

Tarkistus 117
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. huomauttaa, että aborttilainsäädäntö kuuluu jäsenvaltioiden toimivaltaan; korostaa, että jäsenvaltioiden lainsäädäntö tällä alalla on hyvin erilaista; kehottaa komissiota olemaan myöntämättä unionin varoja kansalaisjärjestöille abortin edistämiseen;

Or. nl

Tarkistus 118
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
13 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 b. vaatii, että jäsenvaltioiden kansallisen itsemääräämisoikeuden vastaiseen EU:n propagandaan osoitettuja määrärahoja on leikattava, ja toteaa tukevansa yleisesti kulttuuria ja luovuutta mutta vastustavansa sitä, että useat media-alan yritykset eri puolilla Eurooppaa levittävät EU:n varoilla rahoitettua ”woke-ideologiaa”;

Or. en

Tarkistus 119
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. on tyytyväinen uudelleenlaaditun	14. on tyytyväinen uudelleenlaaditun

varainhoitoasetuksen voimaantuloon; pitää erityisesti myönteisinä unionin rahoituksen jäljittämiseen digitaalisilla välineillä ja yhteentoimivuuteen liittyviä parannuksia, joilla vahvistetaan unionin taloudellisten etujen suojaamista, varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) kohdennettua laajentamista yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, viittausta ***oikeusvaltioperiaatetta koskevaan ehdollisuusmekanismiin ja*** unionin arvoihin sellaisina kuin niistä määrätään SEU-sopimuksen 2 artiklassa sekä mahdollisuutta virtaviivaistaa pienille ja keskisuurille yrityksille ja yksittäisille hakijoille annettavaa tukea ottamalla käyttöön erittäin pienimuotoisia avustuksia;	varainhoitoasetuksen voimaantuloon; pitää erityisesti myönteisinä unionin rahoituksen jäljittämiseen digitaalisilla välineillä ja yhteentoimivuuteen liittyviä parannuksia, joilla vahvistetaan unionin taloudellisten etujen suojaamista, varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) kohdennettua laajentamista yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, viittausta unionin arvoihin sellaisina kuin niistä määrätään SEU-sopimuksen 2 artiklassa sekä mahdollisuutta virtaviivaistaa pienille ja keskisuurille yrityksille ja yksittäisille hakijoille annettavaa tukea ottamalla käyttöön erittäin pienimuotoisia avustuksia;

Or. en

Tarkistus 120
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. on tyytyväinen uudelleenlaaditun varainhoitoasetuksen voimaantuloon; pitää erityisesti myönteisinä unionin rahoituksen jäljittämiseen digitaalisilla välineillä ja yhteentoimivuuteen liittyviä parannuksia, joilla vahvistetaan unionin taloudellisten etujen suojaamista, varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) kohdennettua laajentamista yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, viittausta oikeusvaltioperiaatetta koskevaan ehdollisuusmekanismiin ja unionin arvoihin sellaisina kuin niistä määrätään SEU-sopimuksen 2 artiklassa sekä mahdollisuutta virtaviivaistaa pienille ja	14. on tyytyväinen uudelleenlaaditun varainhoitoasetuksen voimaantuloon; pitää erityisesti myönteisinä unionin rahoituksen jäljittämiseen digitaalisilla välineillä ja yhteentoimivuuteen liittyviä parannuksia, joilla vahvistetaan unionin taloudellisten etujen suojaamista, varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) kohdennettua laajentamista yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, viittausta oikeusvaltioperiaatetta koskevaan ehdollisuusmekanismiin ja unionin arvoihin sellaisina kuin niistä määrätään SEU-sopimuksen 2 artiklassa sekä mahdollisuutta virtaviivaistaa pienille ja

keskisuurille yrityksille ja yksittäisille hakijoille annettavaa tukea ottamalla käyttöön erittäin pienimuotoisia avustuksia;

keskisuurille yrityksille ja yksittäisille hakijoille annettavaa tukea ottamalla käyttöön erittäin pienimuotoisia avustuksia; ***suhtautuu erittäin varauksellisesti siihen, miten nämä varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän vahvistukset todella suojaavat veronmaksajien rahoja, koska päätös mustalle listalle asettamisesta kuuluu komission niin sanotuille tulojen ja menojen hyväksyjille, jotka tekevät päätöksiä suljettujen ovien takana ja joita hakijat voisivat helposti manipuloida toimittamalla vääriä tai puutteellisia tietoja;***

Or. en

Tarkistus 121
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. on tyytyväinen uudelleenlaaditun varainhoitoasetuksen voimaantuloon; pitää erityisesti myönteisinä unionin rahoituksen jäljittämiseen digitaalisilla välineillä ja yhteentoimivuuteen liittyviä parannuksia, joilla vahvistetaan unionin taloudellisten etujen suojaamista, varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) kohdennettua laajentamista yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, viittausta oikeusvaltioperiaatetta koskevaan ehdollisuusmekanismiin ja unionin arvoihin sellaisina kuin niistä määrätään SEU-sopimuksen 2 artiklassa sekä mahdollisuutta virtaviivaistaa pienille ja keskisuurille yrityksille ja yksittäisille hakijoille annettavaa tukea ottamalla käyttöön erittäin pienimuotoisia	14. on tyytyväinen uudelleenlaaditun varainhoitoasetuksen voimaantuloon; pitää erityisesti myönteisinä unionin rahoituksen jäljittämiseen digitaalisilla välineillä ja yhteentoimivuuteen liittyviä parannuksia, joilla vahvistetaan unionin taloudellisten etujen suojaamista, varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) kohdennettua laajentamista yhteistyöhön perustuvaan hallinnointiin vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, viittausta oikeusvaltioperiaatetta koskevaan ehdollisuusmekanismiin ja unionin arvoihin***,*** sellaisina kuin niistä määrätään SEU-sopimuksen 2 artiklassa***, perustuvan ehdollisuuden käyttöönottoon*** sekä mahdollisuutta virtaviivaistaa pienille ja keskisuurille yrityksille***, pienille ja keskisuurille kansalaisyhteiskunnan organisaatioille*** ja yksittäisille hakijoille

avustuksia;	annettavaa tukea ottamalla käyttöön erittäin pienimuotoisia avustuksia[1a];
	[1a] CSE on antanut panoksensa tarkistukseen.

Or. en

Tarkistus 122
José Cepeda, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. panee tyytyväisenä merkille asetuksen (EU) 2023/2841, jossa vahvistetaan toimenpiteitä kyberturvallisuuden yhteisen korkean tason varmistamiseksi EU:n toimielimissä, virastoissa ja elimissä, sekä vahvistetaan CERT-EU:n (unionin toimielinten, elinten, toimistojen ja virastojen kyberturvallisuuspalvelu) roolia kyberhyökkäysten havaitsemisessa ja lieventämisessä, voimaantulon; panee merkille kyberturvallisuusinvestoinnit, mukaan lukien komission digitaalisen turvallisuuden parantamiseen osoitetut 30 miljoonaa euroa; kehottaa komissiota tekemään kaikkensa kyberturvallisuuskulttuurin kehittämiseksi edelleen sekä koulutuksen ja tietoisuuden edistämiseksi EU:n toimielimessä; korostaa asetuksen 2023/2841 johdanto-osan 14 kappaleen ja 6 artiklan 7 kohdan merkitystä ja kehottaa jatkamaan riittäviä investointeja kyberturvallisuuteen edettäessä kohti pitkän aikavälin ohjeellista tavoitetta, joka on vähintään 10 prosenttia tietotekniikkamenojen kokonaismäärästä;

Or. en

Tarkistus 123
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. pitää valitettavana, että tässä vastuuvapausmietinnössä ei käsitellä komission viestintää koskevaa budjettikohtaa; panee merkille, että vuonna 2023 alamomentin ”toimeenpano- ja yhteisöviestintäpalvelut” maksusitoumusmäärärahat olivat yhteensä 47 916 000 euroa ja alamomentin ”kansalaisille suunnattu viestintä” 32 783 000 euroa eli yhteensä yli 80 miljoonaa euroa; toteaa, että eurooppalaiset tiedotusvälineet ovat kuitenkin paljastaneet, että komissio jakoi yli 130 miljoonaa euroa yhden vuoden aikana ennen kesäkuun 2024 vaaleja ja näin ollen todennäköisesti jo vuonna 2023 Havasin kautta; kehottaa selventämään näiden varojen jakomenettelyä, tarkkaa määrää ja erityistä kohdentamista, kun otetaan huomioon Euroopan demokraattiseen prosessiin vaikuttamisen riski;

Or. fr

Tarkistus 124
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. Euroopan parlamentti ilmaisee huolensa sääntelyntarkastelulautakunnan roolista vaaleilla valitsemattomana ja läpinäkymättömänä elimenä, jolla on suhteeton vaikutus EU:n lainsäädäntöprosessiin; paremman sääntelyn varmistamisen sijaan

sääntelyntarkastelulautakuntaa on arvosteltu siitä, että se on viivyttänyt keskeisiä lainsäädäntöaloitteita ja soveltanut vaikutustenarviointeihin epäjohdonmukaista lähestymistapaa, mikä on usein suosinut yritysten etuja yleisen hyvinvoinnin kustannuksella; parlamentti kyseenalaistaa sääntelyntarkastelulautakunnan tarpeellisuuden jatkossa, koska se voi heikentää demokraattista vastuuvelvollisuutta toimimalla EU:n politiikkojen portinvartijana; se kehottaa tarkastelemaan perusteellisesti lautakunnan rakennetta ja riippumattomuutta sekä arvioimaan, olisiko sääntelyntarkastelulautakunta purettava;

Or. en

Tarkistus 125
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. korostaa tarvetta varmistaa, että kaikki EU:n rahoittamat ohjelmat ovat Euroopan vihreän kehityksen ohjelman, Pariisin sopimuksen ja 55-valmiuspaketin tavoitteiden mukaisia; kehottaa arvioimaan perusteellisesti talousarviomäärärahoja, jotta voidaan taata, ettei EU:n varoilla tueta fossiilisten polttoaineiden tukia tai ympäristön kannalta haitallisia hankkeita; kehottaa panemaan kaikilta osin täytäntöön ympäristövaikutusten arviointia koskevan direktiivin, myös pakollisen ilmastovaikutusten arvioinnin;

Or. en

Tarkistus 126
José Cepeda, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. korostaa Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF), Euroopan syyttäjänviraston (EPPO), Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön viraston (Eurojust) ja Euroopan unionin lainvalvontayhteistyöviraston (Europol) roolia EU:n talousarvioon kohdistuvien petosten ja korruption torjunnassa; kehottaa komissiota vahvistamaan niiden valmiuksia, myös tarjoamalla riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit, ja helpottamaan niiden välistä yhteistyötä; kehottaa laatimaan yhteiset korruptiontorjuntasäännöt, joita sovelletaan EU:n toimielinten ja elinten koko henkilöstöön, mukaan lukien tarvittaessa osallistuminen avoimuusrekisteriin;

Or. en

Tarkistus 127
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. muistuttaa, että Euroopan tietosuojavaltuutettu antoi huomautuksen komissiolle ja totesi, että se oli kohdentanut laittomasti mainontaa kansalaisille X:n (aiemmin Twitter) kautta ja käyttäyt heidän poliittisia mielipiteitään koskevia ”arkaluonteisia” henkilötietoja pyrkiessään vaikuttamaan poliittisiin mielipiteisiin Alankomaissa;

Or. fr

Tarkistus 128
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. pyytää komissiota valtavirtaistamaan sosiaaliseen ja sukupuolten tasa-arvoon liittyvät näkökohdat talousarvion täytäntöönpanossa ottamalla käyttöön pakollisen sukupuolitietoisen budjetoinnin ja sosiaalisten vaikutusten arvioinnin kaikissa tärkeimmissä EU:n rahoittamissa ohjelmissa;

Or. en

Tarkistus 129
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. panee merkille, että 31. joulukuuta 2023 velkojen kokonaismäärä oli 679,9 miljardia euroa ja varojen kokonaismäärä 467,7 miljardia euroa; huomauttaa, että 212,2 miljardin euron ero muodostui negatiivisista nettovaroista ja että kyseiset varat sisälsivät velkaa sekä sen osan unionille joulukuun 31. päivään 2022 mennessä jo aiheutuneista menoista, joka on katettava tulevista talousarvioista;	16. panee merkille, että 31. joulukuuta 2023 velkojen kokonaismäärä oli 679,9 miljardia euroa ja varojen kokonaismäärä 467,7 miljardia euroa; huomauttaa, että 212,2 miljardin euron ero muodostui negatiivisista nettovaroista ja että kyseiset varat sisälsivät velkaa sekä sen osan unionille joulukuun 31. päivään 2022 mennessä jo aiheutuneista menoista, joka on katettava tulevista talousarvioista***, mikä on jälleen osoitus komission räikeällä tavalla virheellisistä laskelmista***;

Or. en

Tarkistus 130
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen viidettä vuotta peräkkäin antamaa kielteistä lausuntoa unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tätä entistä suurempana ongelmana, koska komissio vaikuttaa kykenemättömältä tai haluttomalta tunnistamaan syitä ja puuttumaan taustalla oleviin ongelmiin;	20. pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen viidettä vuotta peräkkäin antamaa kielteistä lausuntoa unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tätä entistä suurempana ongelmana, koska komissio vaikuttaa kykenemättömältä tai haluttomalta tunnistamaan syitä ja puuttumaan taustalla oleviin ongelmiin; ***tuomitsee komission suhtautumisen Euroopan tilintarkastustuomioistuimeen, koska komissio ei ota huomioon tärkeitä suosituksia ja muuta niitä aktiivisiksi politiikoiksi unionin talousarvion menojen laillisuuden ja sääntöjenmukaisuuden varmistamiseksi; kehottaa komissiota ottamaan tosissaan Euroopan tilintarkastustuomioistuimen suositukset;***

Or. nl

Tarkistus 131
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen viidettä vuotta peräkkäin antamaa kielteistä lausuntoa unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tätä entistä suurempana ongelmana, koska komissio vaikuttaa kykenemättömältä tai haluttomalta tunnistamaan syitä ja	20. pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen viidettä vuotta peräkkäin antamaa kielteistä lausuntoa unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tätä entistä suurempana ongelmana, koska komissio vaikuttaa kykenemättömältä tai haluttomalta tunnistamaan syitä ja

puuttumaan taustalla oleviin ongelmiin;	puuttumaan taustalla oleviin ongelmiin; ***korostaa, että on tärkeää vahvistaa komission ja jäsenvaltioiden valvontamekanismeja, joita tilintarkastustuomioistuin pitää epäluotettavina, mikä vaarantaa vuotuisen hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksen luotettavuuden;***

Or. en

Tarkistus 132
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen viidettä vuotta peräkkäin antamaa kielteistä lausuntoa unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tätä entistä suurempana ongelmana, koska komissio vaikuttaa kykenemättömältä tai haluttomalta tunnistamaan syitä ja puuttumaan taustalla oleviin ongelmiin;	20. pitää ***erittäin*** valitettavana tilintarkastustuomioistuimen viidettä vuotta peräkkäin antamaa kielteistä lausuntoa unionin talousarviomenojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tätä entistä suurempana ongelmana, koska komissio vaikuttaa kykenemättömältä tai haluttomalta tunnistamaan syitä ja puuttumaan taustalla oleviin ongelmiin;

Or. en

Tarkistus 133
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. on erityisen huolissaan tilintarkastustuomioistuimen arviosta, jonka mukaan vuoden 2023 menojen virhetaso on 5,6 prosenttia; toteaa tämän osoittavan, että tilanne on heikentynyt entistä nopeammin kahteen edelliseen	21. on erityisen huolissaan tilintarkastustuomioistuimen arviosta, jonka mukaan vuoden 2023 menojen virhetaso on 5,6 prosenttia; toteaa tämän osoittavan, että tilanne on heikentynyt entistä nopeammin kahteen edelliseen

vuoteen verrattuna (4,2 prosenttia vuonna 2022 ja 3,0 prosenttia vuonna 2021); panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsee edelleen merkittäviä ongelmia kulujen korvaamiseen perustuvissa menoissa, joiden arvioitu virhetaso on 7,9 prosenttia; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen havaitsemien virheiden vaikutuksen arvioidaan olevan sekä olennainen että laajalle ulottuva;	vuoteen verrattuna (4,2 prosenttia vuonna 2022 ja 3,0 prosenttia vuonna 2021); panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsee edelleen merkittäviä ongelmia kulujen korvaamiseen perustuvissa menoissa, joiden arvioitu virhetaso on 7,9 prosenttia; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen havaitsemien virheiden vaikutuksen arvioidaan olevan sekä olennainen että laajalle ulottuva; ***kehottaa tiukentamaan komission varainhoitoa, jotta voidaan puuttua päättäväisesti korkeaan virhetasoon lähivuosina;***
	Or. nl

Tarkistus 134
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. panee merkille, että komissio luokittelee vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessaan menot suuren, keskisuuren ja pienen riskin luokkiin, jotta toimet voidaan keskittää suuririskisille aloille; toteaa, että tilintarkastustuomioistuin käyttää vain kahta riskiluokkaa antaakseen lausunnon menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastustyö toi kuitenkin komission jälkitarkastuksissa esiin rajoitteita, jotka yhdessä vaikuttavat komission riskinarvioinnin luotettavuuteen; panee huolestuneena merkille, että yksi aloista, joihin vaikutukset kohdistuivat eniten, oli ”koheesio, palautumiskyky ja arvot” ja että tilintarkastustuomioistuin arvioi, että suurin osa menoista oli suuririskisiä, kun taas komissio luokitteli vain pienen osan

tällä tavoin;

Or. en

Tarkistus 135
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
21 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 b. toistaa olevansa huolissaan tilintarkastustuomioistuimen huomautuksesta, jonka mukaan komission riskinarvioinnissa riskitaso todennäköisesti aliarvioidaan useilla aloilla; on myös huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havaitsemista toistuvista puutteista jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmissä, jotka eivät vieläkään estä tai havaitse sääntöjenvastaisuuksia otsakkeessa 2, mikä rajoittaa niiden työn luotettavuutta, kun taas komission virhetasot perustuvat edelleen näihin kansallisiin järjestelmiin, jotka eivät toimi tehokkaasti;

Or. en

Tarkistus 136
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. korostaa, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuslausumassa esitetty arvio unionin menojen virhetasosta on arvio rahamäärästä, jota ei olisi pitänyt maksaa, koska sitä ei ole käytetty sovellettavien sääntöjen ja säännösten mukaisesti; katsoo,	23. korostaa, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuslausumassa esitetty arvio unionin menojen virhetasosta on arvio rahamäärästä, jota ei olisi pitänyt maksaa, koska sitä ei ole käytetty sovellettavien sääntöjen ja säännösten mukaisesti; katsoo,

että vaikka arvioitu virhetaso ei ole petosten tai korruption indikaattori, se ilmentää menoja, joissa korjaavat toimet ovat tarpeen, ja osoittaa siten resurssien tuhlailevaa käyttöä; pitää valitettavana, että kansalaisille syntyy tästä kielteinen vaikutelma;

että vaikka arvioitu virhetaso ei ole petosten tai korruption indikaattori, se ilmentää menoja, joissa korjaavat toimet ovat tarpeen, ja osoittaa siten resurssien tuhlailevaa käyttöä; pitää valitettavana, että kansalaisille syntyy tästä kielteinen vaikutelma ***ja tämä saattaa jopa kyseenalaistaa komission kyvyn suojata tehokkaasti EU:n varainhoitoa, erityisesti kun otetaan huomioon tilintarkastustuomioistuimen havaitsemat puutteet***;

Or. en

Tarkistus 137
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
23 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
23. korostaa, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuslausumassa esitetty arvio unionin menojen virhetasosta on arvio rahamäärästä, jota ei olisi pitänyt maksaa, koska sitä ei ole käytetty sovellettavien sääntöjen ja säännösten mukaisesti; katsoo, että vaikka arvioitu virhetaso ei ole petosten tai korruption indikaattori, se ilmentää menoja, joissa korjaavat toimet ovat tarpeen, ja osoittaa siten resurssien tuhlailevaa käyttöä; pitää valitettavana, että kansalaisille syntyy tästä kielteinen vaikutelma;	23. korostaa, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuslausumassa esitetty arvio unionin menojen virhetasosta on arvio rahamäärästä, jota ei olisi pitänyt maksaa, koska sitä ei ole käytetty sovellettavien sääntöjen ja säännösten mukaisesti; katsoo, että vaikka arvioitu virhetaso ei ole petosten tai korruption indikaattori, se ilmentää menoja, joissa korjaavat toimet ovat tarpeen, ja osoittaa siten resurssien tuhlailevaa käyttöä; pitää valitettavana, että ***vaikka tämä on itsessään ongelma, myös*** kansalaisille syntyy tästä kielteinen vaikutelma;

Or. en

Tarkistus 138
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys

24 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
24. panee merkille, että komission oma arvio riskitasosta maksamishetkellä on 1,9 prosenttia vuonna 2023 ja että se on ollut tällä tasolla vuodesta 2020 lähtien; toteaa komission arvioivan, että se kykenee tekemään oikaisuja ja perimään sääntöjenvastaisia menoja takaisin 1,0 prosentissa tapauksista asiaankuuluvien ohjelmien täytäntöönpanon aikana, minkä perusteella riski päättämishetkellä on 0,9 prosenttia;	24. panee ***huolestuneena*** merkille, että komission oma arvio riskitasosta maksamishetkellä on ***vain*** 1,9 prosenttia vuonna 2023 ja että se on ollut tällä tasolla vuodesta 2020 lähtien; toteaa komission arvioivan, että se kykenee tekemään oikaisuja ja perimään sääntöjenvastaisia menoja takaisin 1,0 prosentissa tapauksista asiaankuuluvien ohjelmien täytäntöönpanon aikana, minkä perusteella riski päättämishetkellä on 0,9 prosenttia; ***on huolissaan siitä, että komission riski maksamishetkellä on jälleen tänä vuonna alittanut tilintarkastustuomioistuimen arvioiman 5,6 prosentin virhetason sekä tilintarkastustuomioistuimen vaihteluvälin, joka on 4,4–6,8 prosenttia; korostaa, että ero tilintarkastustuomioistuimen kokonaisvirhetason ja komission riskitason maksamishetkellä välillä on ilmeinen myös joillakin menoaloilla, erityisesti otsakkeessa 2, jopa selkeämmin kuin aiemmin; suhtautuu myönteisesti tilintarkastustuomioistuimen arvioon virhetasosta ja pitää sitä tärkeänä olemassa olevien riskien indikaattorina;***

Or. en

Tarkistus 139
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
24 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	24 a. korostaa, että Euroopan komission säännöt, joiden tarkoituksena on suojella EU:n taloudellisia etuja, varmistaa avoimuus ja estää väärinkäytökset, eivät ole toimineet, sillä on paljastunut, että entisiä komission jäseniä kuulustellaan ja

tutkitaan parhaillaan sen vuoksi, että EU-varojen väärinkäyttö, rikkomukset ja rahanpesu ovat jatkuneet toimielimessä vuosien ajan;

Or. en

Tarkistus 140
José Cepeda, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
25 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
25. panee merkille komission monivuotisen näkökulman riskiin päättämishetkellä, koska vuoden lopun jälkeen toteutetut oikaisut ja takaisinperinnät eivät näy tilintarkastustuomioistuimen arvioimassa virhetasossa; ***pitää kuitenkin valitettavana, että komission menettely esittää riski maksamishetkellä aiheuttaa sekaannusta;***	25. panee merkille komission monivuotisen näkökulman riskiin päättämishetkellä, koska vuoden lopun jälkeen toteutetut oikaisut ja takaisinperinnät eivät näy tilintarkastustuomioistuimen arvioimassa virhetasossa;

Or. en

Tarkistus 141
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
26 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
26. palauttaa mieliin vuoden 2022 vastuuvapauspäätöslauselmassa esitetyt kannat ja varainhoitovuotta 2023 koskevissa vastuuvapauskuulemisissa käydyt keskustelut siitä, kuinka unionin menoissa tehtyjä virheitä koskevat tilintarkastustuomioistuimen ja komission menetelmät ja arviot poikkeavat toisistaan, ja ilmaisee tukensa tilintarkastustuomioistuimen tarkastustavalle ja -menetelmille; panee	26. palauttaa mieliin vuoden 2022 vastuuvapauspäätöslauselmassa esitetyt kannat ja varainhoitovuotta 2023 koskevissa vastuuvapauskuulemisissa käydyt keskustelut siitä, kuinka unionin menoissa tehtyjä virheitä koskevat tilintarkastustuomioistuimen ja komission menetelmät ja arviot poikkeavat toisistaan, ja ilmaisee tukensa tilintarkastustuomioistuimen tarkastustavalle ja -menetelmille; panee

merkille, että tilintarkastustuomioistuimen ja komission arvioiden välillä on entistä suurempi kuilu; panee lisäksi merkille, että komissio ja tilintarkastustuomioistuin järjestävät asiasta yhteisen työpajan; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin mukautti äskettäin erillisvirastojen hankintoja koskevan menetelmänsä komission menetelmään; toistaa tukevansa tilintarkastustuomioistuimen riippumatonta tarkastustapaa ja -menetelmiä ja kehottaa komissiota tekemään yhteistyötä tilintarkastustuomioistuimen kanssa, jotta yhdenmukaistamista voidaan lisätä ja virhetasosta voidaan tarjota vertailukelpoisempia arvioita;	***huolestuneena*** merkille, että tilintarkastustuomioistuimen ja komission arvioiden välillä on entistä suurempi kuilu***, mikä asettaa jälleen kyseenalaiseksi komission kyvyn suojata tehokkaasti EU:n taloudellisia etuja***; panee lisäksi merkille, että komissio ja tilintarkastustuomioistuin järjestävät asiasta yhteisen työpajan; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin mukautti äskettäin erillisvirastojen hankintoja koskevan menetelmänsä komission menetelmään; toistaa tukevansa tilintarkastustuomioistuimen riippumatonta tarkastustapaa ja -menetelmiä ja kehottaa komissiota tekemään yhteistyötä tilintarkastustuomioistuimen kanssa, jotta yhdenmukaistamista voidaan lisätä ja virhetasosta voidaan tarjota vertailukelpoisempia arvioita;

Or. en

Tarkistus 142
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
27 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	27 a. korostaa, että on osoitettu, että Euroopan unionin taloudellisia etuja ei ole suojattu hyvin, ja toteaa, että toimielimen korruptiontorjuntaa ja avoimuutta koskevia sääntöjä on edelleen vahvistettava ja tarkistettava;

Or. en

Tarkistus 143
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
28 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
28. ***toteaa, että ensisijainen vastuu*** petosten ehkäisemisestä ja havaitsemisesta ***on komissiolla, joka on unionin talousarvion hallinnoinnista ja ohjauksesta vastaava toimielin; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on tehtäviään hoitaessaan velvollinen ilmoittamaan kaikista sääntöjenvastaisuuksista; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin toimittaa EPPOlle sen toimivaltaan kuuluvat epäillyt rikostapaukset ja OLAFille tarkastustensa yhteydessä havaitut epäilyt unionin taloudellisia etuja vahingoittavasta petoksesta, lahjonnasta tai muusta laittomasta toiminnasta***; panee merkille, että vuonna 2023 tilintarkastustuomioistuin raportoi OLAFille 20:stä petosepäilystä, joiden johdosta OLAF on aloittanut neljä tutkintaa, ja samaan aikaan se raportoi EPPOlle näistä tapauksista kahdestatoista, joiden johdosta EPPO on aloittanut yhdeksän tutkintaa; pitää myönteisenä, että tilintarkastustuomioistuin on raportoinut sääntöjenvastaisuustapauksista OLAFille ja EPPOlle, koska tarkastustoimeksiannoista saadut tiedot ovat yleensä erittäin luotettavia;	28. ***muistuttaa, että komissio on vastuussa*** petosten ehkäisemisestä ja havaitsemisesta; panee merkille, että vuonna 2023 tilintarkastustuomioistuin raportoi OLAFille 20:stä petosepäilystä, joiden johdosta OLAF on aloittanut neljä tutkintaa, ja samaan aikaan se raportoi EPPOlle näistä tapauksista kahdestatoista, joiden johdosta EPPO on aloittanut yhdeksän tutkintaa; pitää myönteisenä, että tilintarkastustuomioistuin on raportoinut sääntöjenvastaisuustapauksista OLAFille ja EPPOlle, koska tarkastustoimeksiannoista saadut tiedot ovat yleensä erittäin luotettavia;

Or. en

Tarkistus 144
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
29 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	29 a. pitää valitettavana, että komissio käynnistää toimia, joilla on vakava vaikutus jäsenvaltioiden tai EU:n talousarvioon (100–1 000 miljardia euroa), mutta joihin liittyy menoja, joista ei ole järjestetty kansanäänestystä eikä

niistä ole keskusteltu Euroopan parlamentin vaalien aikana; pitää valitettavana, että Draghin raportti julkaistiin Euroopan parlamentin vaalien jälkeen;

Or. fr

Tarkistus 145
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. muistuttaa, että vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen nojalla yhteistyössä toteutettavan hallinnoinnin piiriin kuuluvien varojen käyttöön on vähemmän aikaa kuin edellisten monivuotisten rahoituskehysten aikana ja että tämä johtuu jakson viimeistä vuotta koskevasta n+2-säännöstä, mikä maksattamatta olevien määrien korkeaan määrään yhdistettynä lisää määrärahojen vapauttamiseen liittyvää riskiä; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että komissio on korottanut vapautettavien sitoumusten määrää koskevaa ennustettaan, joka oli 7,6 miljardia euroa vuosiksi 2023–2027, siten, että se on 8,1 miljardia euroa vuosiksi 2024–2027 ja 8,8 miljardia euroa vuosiksi 2025–2027, mikä merkitsee 15 prosentin lisäystä kahdessa vuodessa; panee merkille, että komissio on aliarvioinut maksattamatta olevat määrät kahden viime vuoden aikana ja että sen vuoksi se todennäköisesti aliarvioi vuoteen 2027 mennessä vapautettavien sitoumusten määrän; panee merkille vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen väliarvioinnin jälkeen käyttöön otetun kaskadimekanismin ja kannustimen käyttää vapautettuja määriä komission Next Generation EU -välinettä varten lainaamien määrien kasvavien	31. muistuttaa, että vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen nojalla yhteistyössä toteutettavan hallinnoinnin piiriin kuuluvien varojen käyttöön on vähemmän aikaa kuin edellisten monivuotisten rahoituskehysten aikana ja että tämä johtuu jakson viimeistä vuotta koskevasta n+2-säännöstä, mikä maksattamatta olevien määrien korkeaan määrään yhdistettynä lisää määrärahojen vapauttamiseen liittyvää riskiä; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että komissio on korottanut vapautettavien sitoumusten määrää koskevaa ennustettaan, joka oli 7,6 miljardia euroa vuosiksi 2023–2027, siten, että se on 8,1 miljardia euroa vuosiksi 2024–2027 ja 8,8 miljardia euroa vuosiksi 2025–2027, mikä merkitsee 15 prosentin lisäystä kahdessa vuodessa; panee merkille, että komissio on aliarvioinut maksattamatta olevat määrät kahden viime vuoden aikana ja että sen vuoksi se todennäköisesti aliarvioi vuoteen 2027 mennessä vapautettavien sitoumusten määrän; panee merkille vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen väliarvioinnin jälkeen käyttöön otetun kaskadimekanismin ja kannustimen käyttää vapautettuja määriä komission Next Generation EU -välinettä varten lainaamien määrien kasvavien korkokustannusten –

korkokustannusten kattamiseen;	***joita ei osattu odottaa ja jotka tarkoittavat merkittäviä lisämenoja –*** kattamiseen;

Or. fr

Tarkistus 146
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
31 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
31. muistuttaa, että vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen nojalla yhteistyössä toteutettavan hallinnoinnin piiriin kuuluvien varojen käyttöön on vähemmän aikaa kuin edellisten monivuotisten rahoituskehysten aikana ja että tämä johtuu jakson viimeistä vuotta koskevasta n+2-säännöstä, mikä maksattamatta olevien määrien korkeaan määrään yhdistettynä lisää määrärahojen vapauttamiseen liittyvää riskiä; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että komissio on korottanut vapautettavien sitoumusten määrää koskevaa ennustettaan, joka oli 7,6 miljardia euroa vuosiksi 2023–2027, siten, että se on 8,1 miljardia euroa vuosiksi 2024–2027 ja 8,8 miljardia euroa vuosiksi 2025–2027, mikä merkitsee 15 prosentin lisäystä kahdessa vuodessa; ***panee merkille***, että komissio on aliarvioinut maksattamatta olevat määrät kahden viime vuoden aikana ja että sen vuoksi se todennäköisesti aliarvioi vuoteen 2027 mennessä vapautettavien sitoumusten määrän; panee merkille vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen väliarvioinnin jälkeen käyttöön otetun kaskadimekanismin ja kannustimen käyttää vapautettuja määriä komission Next Generation EU -välinettä varten lainaamien määrien kasvavien korkokustannusten kattamiseen;	31. muistuttaa, että vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen nojalla yhteistyössä toteutettavan hallinnoinnin piiriin kuuluvien varojen käyttöön on vähemmän aikaa kuin edellisten monivuotisten rahoituskehysten aikana ja että tämä johtuu jakson viimeistä vuotta koskevasta n+2-säännöstä, mikä maksattamatta olevien määrien korkeaan määrään yhdistettynä lisää määrärahojen vapauttamiseen liittyvää riskiä; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että komissio on korottanut vapautettavien sitoumusten määrää koskevaa ennustettaan, joka oli 7,6 miljardia euroa vuosiksi 2023–2027, siten, että se on 8,1 miljardia euroa vuosiksi 2024–2027 ja 8,8 miljardia euroa vuosiksi 2025–2027, mikä merkitsee 15 prosentin lisäystä kahdessa vuodessa; ***korostaa huolestuneena***, että komissio on aliarvioinut maksattamatta olevat määrät kahden viime vuoden aikana ja että sen vuoksi se todennäköisesti aliarvioi vuoteen 2027 mennessä vapautettavien sitoumusten määrän; panee merkille vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen väliarvioinnin jälkeen käyttöön otetun kaskadimekanismin ja kannustimen käyttää vapautettuja määriä komission Next Generation EU -välinettä varten lainaamien määrien kasvavien korkokustannusten kattamiseen;

Or. en

Tarkistus 147
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
32 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
32. panee huolestuneena merkille, että unionin velka kasvoi vuosien 2022 ja 2023 välisenä aikana 344,3 miljardista eurosta 458,5 miljardiin euroon ja että siitä 60 prosenttia liittyy Next Generation EU -välineeseen; panee merkille, että pelkästään Next Generation EU -välinettä varten liikkeeseen lasketun velan korkokustannukset on maksettava suoraan unionin talousarviosta ja että korkojen nousun vuoksi näiden kustannusten arvioidaan nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen osalta (vuoden 2027 loppuun asti) olevan 17–27 miljardia euroa suuremmat kuin alun perin ennustetut 14,9 miljardia euroa;	32. panee huolestuneena merkille, että unionin velka kasvoi vuosien 2022 ja 2023 välisenä aikana 344,3 miljardista eurosta 458,5 miljardiin euroon ja että siitä 60 prosenttia liittyy Next Generation EU -välineeseen; panee merkille, että pelkästään Next Generation EU -välinettä varten liikkeeseen lasketun velan korkokustannukset on maksettava suoraan unionin talousarviosta ja että korkojen nousun vuoksi näiden kustannusten arvioidaan nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen osalta (vuoden 2027 loppuun asti) olevan 17–27 miljardia euroa suuremmat kuin alun perin ennustetut 14,9 miljardia euroa; ***ilmaisee olevansa jossain määrin huolissaan päätöksestä tehdä EU:n monipuolisesta varainhankintastrategiasta vakiolähestymistapa EU:n lainanottoon joulukuusta 2022 alkaen siten, että lainanottoa ja lainanantoa koskevat ehdot (esim. maturiteetti ja korko) irrotetaan toisistaan ja luovutaan aiemmasta back-to-back-lähestymistavan mukaisesta lainanottostrategiasta, jossa komissio lainasi jäsenvaltioilta tai EU:n ulkopuolisilta mailta ja antoi niille lainaa samoin ehdoin; korostaa, että uuden strategian myötä EU:n talousarvioon kohdistuu suurempia korkoriskejä;***

Or. en

Tarkistus 148
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys

33 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
33. panee huolestuneena merkille, että unionin talousarvioon takuiden ja ehdollisten velkojen seurauksena kohdistuva kokonaisriski kasvoi 298,0 miljardiin euroon; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin sai komissiolta tietoja, joiden mukaan riski kasvaa tasaisesti tulevina vuosina, mikä lisää talousarvion liikkumavaraan kohdistuvaa painetta ja vähentää entisestään unionin talousarvion joustavuutta;	33. panee huolestuneena merkille, että unionin talousarvioon takuiden ja ehdollisten velkojen seurauksena kohdistuva kokonaisriski kasvoi 298,0 miljardiin euroon; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin sai komissiolta tietoja, joiden mukaan riski kasvaa tasaisesti tulevina vuosina, mikä lisää talousarvion liikkumavaraan kohdistuvaa painetta ja vähentää entisestään unionin talousarvion joustavuutta; ***antaa tukensa tilintarkastustuomioistuimen komissiolle antamille suosituksille toimia ennakoivammin sen varmistamiseksi, että sen riskienlieventämisvälineiden avulla (kuten yhteisellä vararahastolla) voidaan paitsi toteuttaa raportointi talousarvioon kohdistuvasta vuotuisesta kokonaisriskistä entistä avoimemmin tekemällä sitä koskevasta arviosta julkinen myös ottaa huomioon talousarviotakuiden kattamiin ohjelmiin (kuten ESIR, InvestEU, EKKR ja EKKR+) kohdistuvat riskit;***

Or. en

Tarkistus 149
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
33 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	33 a. panee merkille, että avoimuusrekisteristä tehtyä toimielinten välistä sopimusta on määrä arvioida uudelleen heinäkuuhun 2025 mennessä; kehottaa komissiota varmistamaan, että prosessi on mahdollisimman avoin, yhdenmukaistamaan kaikkien

rekisteröityneiden osalta taloudellista raportointia koskevia vaatimuksia (mukaan lukien rahoituslähteet ja lobbausta koskeva budjetti) ja käyttämään tätä tilaisuutta hyväkseen sihteeristön resurssien lisäämiseksi; suhtautuu myönteisesti komission kunnianhimoisiin ehdollisuusperiaatteisiin ja kehottaa sitä vaatimaan muita toimielimiä yhdenmukaistamaan toimintaansa vastaavalla tavalla; korostaa, että uudelleentarkastelussa olisi edellytettävä, että rekisteröidyt organisaatiot ilmoittavat, onko niillä EU:n henkilöstöä, komission jäseniä tai Euroopan parlamentin jäseniä missä tahansa ominaisuudessa (esimerkiksi henkilöstön jäseninä, johtokunnan jäseninä tai neuvoa-antavina jäseninä), jotta voidaan lisätä avoimuutta ja varmistaa, että rekisteri on tarkoituksenmukainen[1 a];

[1 a] TI on antanut oman panoksensa tähän tarkistukseen.

Or. en

Tarkistus 150
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
33 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	33 a. panee merkille, että unionin talousarvioon kohdistuva Ukrainaan liittyvä riski yli kaksinkertaistui vuonna 2023 edelliseen vuoteen verrattuna ja nousi 15,6 miljardista eurosta 33,7 miljardiin euroon; toistaa olevansa huolissaan siitä, että Ukrainalle makrotaloudellinen rahoitusapu plus -välineestä myönnettyyn arvoltaan 18,0 miljardin euron tukeen, josta sovittiin vuoden 2022 lopussa ja jota maksettiin koko vuoden 2023 ajan, ei edellytetty

yhteisen vararahaston rahoitusta maksulaiminlyöntien kattamiseksi, mikä on vakava riski unionin talousarviolle, kuten lausunnossa 07/2022 todetaan; kehottaa kiinnittämään huomiota siihen, että mahdolliset makrotaloudellinen rahoitusapu plus -välineeseen liittyvät tappiot on katettava tulevista unionin talousarvioista tai monivuotisen rahoituskehyksen enimmäismäärän ja omien varojen enimmäismäärän välisestä talousarvion liikkumavarasta; kehottaa komissiota toteuttamaan lisätoimenpiteitä EU:n talousarvion suojaamiseksi makrotaloudellinen rahoitusapu plus -välineeseen liittyviltä tulevilta tappioilta;

Or. en

Tarkistus 151
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
33 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	33 a. panee merkille EU:n avoimuusrekisteriä koskevan tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2024 erityiskertomuksen havainnon, jonka mukaan 34 prosenttia avoimuusrekisteriin merkityistä kansalaisjärjestöistä (1 207 kansalaisjärjestöä) välttyi luettelemasta taloudellisia tukijoitaan antamalla omaehtoisen vakuutuksen siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja;

Or. en

Tarkistus 152
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
35 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
35. panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi erityiskertomuksessaan 07/2024[5], että merkittävä osa vuosina 2014–2022 annetuista perintämääräyksistä oli vielä toteuttamatta tarkastuksen ajankohtana; panee lisäksi merkille, että vastauksissaan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle (CONT) vuoden 2023 vastuuvapausmenettelyä koskeviin kirjallisiin kysymyksiin komissio mainitsee, että vuosina 2014–2023 erääntyi ***1 357*** perintämääräystä, joiden jäljellä oleva määrä oli yhteensä noin 335 miljoonaa euroa;	35. panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi erityiskertomuksessaan 07/2024[5], että merkittävä osa vuosina 2014–2022 annetuista perintämääräyksistä oli vielä toteuttamatta tarkastuksen ajankohtana; panee lisäksi merkille, että vastauksissaan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle (CONT) vuoden 2023 vastuuvapausmenettelyä koskeviin kirjallisiin kysymyksiin komissio mainitsee, että vuosina 2014–2023 erääntyi ***1 357*** perintämääräystä, joiden jäljellä oleva määrä oli yhteensä noin 335 miljoonaa euroa; ***kehottaa komissiota asettamaan etusijalle erääntyneiden perintämääräysten mukaisten varojen keräämisen ja tiedottamaan talousarvion valvontavaliokunnalle saavutetusta edistyksestä;***
[5] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 07/2024: Sääntöjenvastaisiin EU-menoihin sovellettavat komission takaisinperintäjärjestelmät – Potentiaalia periä takaisin enemmän ja nopeammin.	[5] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 07/2024: Sääntöjenvastaisiin EU-menoihin sovellettavat komission takaisinperintäjärjestelmät – Potentiaalia periä takaisin enemmän ja nopeammin.

Or. nl

Tarkistus 153
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
36 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
36. kehottaa tilintarkastustuomioistuinta	***Poistetaan.***
i) tutkimaan yhdessä komission kanssa, miten ne voisivat yhdenmukaistaa yleiseen talousarvioon liittyviä menetelmiään esimerkiksi erillisvirastojen	

hankintojen tapauksessa ottaen samalla huomioon niiden erilaiset roolit;

Or. en

Tarkistus 154
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
12 kohta – i a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	i a) pyytää tilintarkastustuomioistuinta ottamaan huomioon korjaavien toimenpiteiden vaikutuksen kokonaisvirhetasoon;

Or. en

Tarkistus 155
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – ii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ii) tutkimaan yhdessä tilintarkastustuomioistuimen kanssa, miten ne voisivat yhdenmukaistaa menetelmiään hankintoja koskevien virheiden arvioimiseksi ja yleisen talousarvion virhetason arvioimiseksi esimerkiksi erillisvirastojen hankintojen tapauksessa ottaen samalla huomioon niiden erilaiset roolit;	*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)*

Or. en

Tarkistus 156
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys

37 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) parantamaan maksattamatta olevia sitoumuksia koskevan ennusteen luotettavuutta esittämällä unionin varojen käytöstä realistisemman arvion, jotta vastuuvapauden myöntävä viranomainen saa paremman ennusteen maksattamatta olevien määrien kehityksestä vuosien mittaan;	iv) parantamaan maksattamatta olevia sitoumuksia koskevan ennusteen luotettavuutta esittämällä unionin varojen käytöstä realistisemman arvion, jotta vastuuvapauden myöntävä viranomainen saa paremman ennusteen maksattamatta olevien määrien kehityksestä vuosien mittaan ***ja jotta EU:n talousarviota voidaan suojella paremmin***;

Or. en

Tarkistus 157
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – iv a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	iv a) toteuttamaan riittäviä toimenpiteitä unionin talousarvion suojaamiseksi erilaisilta riskeiltä, joita on havaittu muissakin asioissa kuin maksamatta olevien määrien yhteydessä ja jotka liittyvät erityisesti kasvavaan velkaan, kasvaneisiin talousarvioon kohdistuviin riskeihin, myös Ukrainan osalta, ja inflaation kasvun aiheuttamiin vaikutuksiin;

Or. en

Tarkistus 158
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – v alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
v) ***esittämään*** vuotuisessa hallinto- ja	v) ***raportoimaan avoimemmin***

tuloksellisuuskertomuksessa monivuotisen katsauksen riskiin, joka talousarviotakuista aiheutuu unionin talousarviolle;	***vuotuisesta talousarvioon kohdistuvasta kokonaisriskistä esittämällä*** vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa monivuotisen katsauksen riskiin, joka talousarviotakuista aiheutuu unionin talousarviolle;

Or. en

Tarkistus 159
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) yksinkertaistamaan oleellisesti sääntöjä ja menettelyjä ja parantamaan pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ***ohjeistusta*** vaarantamatta tarkastusten laatua;	vi) yksinkertaistamaan oleellisesti sääntöjä ja menettelyjä ja parantamaan pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille***, kansalaisjärjestöille*** ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ***varmistamaan, että niille annettava ohjeistus on johdonmukaista ja käyttäjäystävällistä,*** vaarantamatta tarkastusten laatua***[1 a]***;
	[1 a] CSE on antanut panoksensa tähän tarkistukseen.

Or. en

Tarkistus 160
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) yksinkertaistamaan oleellisesti sääntöjä ja menettelyjä ja parantamaan pk-yrityksille, spin-off- ja startup-yrityksille,	vi) yksinkertaistamaan oleellisesti sääntöjä ja menettelyjä ja parantamaan pk-yrityksille, ***uusille hakijoille,*** spin-off- ja

hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta vaarantamatta tarkastusten laatua;	startup-yrityksille, hallintoelimille ja maksajavirastoille ja kaikille muille asiaankuuluville sidosryhmille annettavaa apua ja ohjeistusta vaarantamatta tarkastusten laatua;

Or. en

Tarkistus 161
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – vi a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vi a) varmistamaan, että käytössä olevien riskienviestintävälineiden avulla voidaan vastata tehokkaasti EU:n talousarvioon kohdistuviin riskeihin;

Or. en

Tarkistus 162
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – vii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vii) tehostamaan toimia, joilla parannetaan varojen käytön avoimuutta**,** myös varojen lopullisia saajia koskevien tietojen osalta;	vii) tehostamaan toimia, joilla parannetaan varojen käytön avoimuutta ***paitsi varojen lopullisten saajien osalta*** myös varojen lopullisia saajia koskevien tietojen osalta***, mukaan lukien tiedot varoista, jotka on osoitettu konsulttitoimistoille toimintapoliittisten ja lainsäädäntöehdotusten valmistelua varten[1 a]***;
	[1 a] CSE on antanut panoksensa tarkistukseen.

Or. en

Tarkistus 163
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) ***arvioimaan uudelleen, kuinka se on määrittänyt yhteisöjä kansalaisjärjestöksi, varmistaen, että unionin toimielimiä lähestyvät kansalaisjärjestöt rekisteröidään avoimuusrekisteriin***; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että kansalaisjärjestöjen toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;	viii) ***varmistamaan, että kaikki unionin toimielimiä lähestyvät yhteisöt rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa komissiota tekemään yhteistyötä muiden EU:n elinten kanssa yhteisen eurooppalaisen määritelmän laatimiseksi kansalaisjärjestöille, jotta kansalaisjärjestöjen maine voidaan säilyttää***; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että kansalaisjärjestöjen toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;

Or. en

Tarkistus 164
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) arvioimaan uudelleen, kuinka se on määrittänyt yhteisöjä kansalaisjärjestöksi, varmistaen, että unionin toimielimiä lähestyvät kansalaisjärjestöt rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että	viii) arvioimaan uudelleen, kuinka se on määrittänyt yhteisöjä kansalaisjärjestöksi, varmistaen, että unionin toimielimiä lähestyvät kansalaisjärjestöt rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että

kansalaisjärjestöjen toiminta ***on*** unionin ***arvojen mukaista***, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;	kansalaisjärjestöjen ***EU-rahoitteinen*** toiminta ***ei ole ristiriidassa*** unionin ***politiikan kanssa eikä liity asioihin, joissa unionilla ei ole toimivaltaa***, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;

Or. nl

Tarkistus 165
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) ***arvioimaan uudelleen, kuinka se on määrittänyt yhteisöjä kansalaisjärjestöksi, varmistaen***, että unionin toimielimiä lähestyvät ***kansalaisjärjestöt*** rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että ***kansalaisjärjestöjen*** toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;	viii) ***ottamaan käyttöön kaikki tarvittavat keinot sen varmistamiseksi***, että unionin toimielimiä lähestyvät ***edunvalvojat*** rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että ***avoimuusrekisteriin merkittyjen yhteisöjen*** toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;

Or. en

Tarkistus 166
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) ***arvioimaan uudelleen, kuinka se on määrittänyt yhteisöjä kansalaisjärjestöksi, varmistaen, että*** unionin toimielimiä lähestyvät ***kansalaisjärjestöt*** rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että ***kansalaisjärjestöjen*** toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;	viii) ***varmistamaan, että kaikki*** unionin toimielimiä lähestyvät ***edunvalvojat*** rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että ***kaikki edunvalvojien*** toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;

Or. en

Tarkistus 167
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) ***arvioimaan uudelleen, kuinka se on määrittänyt yhteisöjä kansalaisjärjestöksi, varmistaen, että*** unionin toimielimiä lähestyvät ***kansalaisjärjestöt*** rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että ***kansalaisjärjestöjen*** toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;	viii) ***varmistamaan, että kaikki*** unionin toimielimiä lähestyvät ***edunvalvojat*** rekisteröidään avoimuusrekisteriin; kehottaa lisäksi komissiota perustamaan tehokkaan mekanismin, jolla varmistetaan, että ***niiden*** toiminta on unionin arvojen mukaista, ja vaatimaan täyttä avoimuutta niiden rahoituksesta siten, että kaikkien rekisteröityjen yhteisöjen rahoituksesta saadaan syvällisempi käsitys, minkä olisi oltava edellytys lähestyttäessä kaikkia unionin toimielimiä, elimiä ja virastoja;

Or. en

Tarkistus 168
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että ***eturyhmien,*** edunvalvojien ja kansalaisjärjestöjen edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa;	ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että ***kaikkien sellaisten organisaatioiden kuin*** edunvalvojien***,*** ***lobbaajien*** ja kansalaisjärjestöjen edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa; ***kehottaa komissiota osoittamaan riittävät resurssit sääntöjenvastaisuuksien tunnistamiseen, jotta voidaan taata laaja valikoima hakuvalmiuksia;***

Or. en

Tarkistus 169
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että ***eturyhmien,*** edunvalvojien ***ja kansalaisjärjestöjen*** edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa;	ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että ***kaikkien*** edunvalvojien edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa***, kuten tilintarkastustuomioistuimen EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa O5/2024 pyydettiin***;

Or. en

Tarkistus 170
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että ***eturyhmien,*** edunvalvojien ***ja kansalaisjärjestöjen*** edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa;	ix) takaamaan ***yhdessä parlamentin ja neuvoston kanssa*** avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että edunvalvojien edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa;

Or. en

Tarkistus 171
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että eturyhmien***,*** ***edunvalvojien ja kansalaisjärjestöjen*** edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa;	ix) takaamaan avoimuusrekisterin sihteeristölle riittävät resurssit sen varmistamiseksi, että ***kaikkien*** eturyhmien edunvalvontatoimintaa koskevien merkintöjen paikkansapitävyys voidaan tarkistaa ja että edunvalvonnasta tulee avoimempaa;

Or. en

Tarkistus 172
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) edellyttämään ***kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä***, että ne ***edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt*** merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin ***silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa vuodelta 2024, että kansalaisjärjestöistä 34 prosenttia (1 207 kansalaisjärjestöä) oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin)***;	x) edellyttämään ***kaikilta edunvalvojilta***, että ne merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin;

Or. en

Tarkistus 173
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) ***edellyttämään kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta*** siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja***, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa vuodelta 2024, että kansalaisjärjestöistä 34 prosenttia (1 207 kansalaisjärjestöä) oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin)***;	x) ***poistamaan avoimuusrekisterin porsaanreiän, joka mahdollistaa sen, ettei kansalaisjärjestöjen tarvitse merkitä taloudellisia tukijoitaan avoimuusrekisteriin, jos ne antavat kyseisessä rekisterissä omaehtoisen vakuutuksen*** siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja***; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan 34 prosenttia kansalaisjärjestöistä (1 207 kansalaisjärjestöä) onnistuu tällä hetkellä välttymään kaikilta taloudellisilta ilmoituksilta, minkä vuoksi on mahdotonta tarkistaa, keneltä rahoitus tulee ja mikä taustalla oleva intressi on; kehottaa komissiota selventämään yhdessä muiden toimielinten kanssa, että***

	kaikkien yhteisöjen on ilmoitettava suurimmat rahoituslähteensä avoimuusrekisterissä; kehottaa lisäksi kaikkia kansalaisjärjestöjä, jotka ovat välttäneet taloudellisten resurssiensa luettelemisen omaehtoisella ilmoituksellaan, ilmoittamaan ne vapaaehtoisesti ennen toimielinten välisen sopimuksen muuttamista;

Or. en

Tarkistus 174
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) edellyttämään ***kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan*** omia etujaan tai jäsentensä ***yhteisiä*** etuja***, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt*** merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin ***silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa vuodelta 2024, että kansalaisjärjestöistä 34 prosenttia (1 207 kansalaisjärjestöä) oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin)***;	x) edellyttämään ***kaikilta hakijoilta, myös niiltä, jotka ilmoittavat edustavansa vain*** omia etujaan tai jäsentensä etuja***, että ne*** merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin***, sillä tällä hetkellä omaehtoisen vakuutuksen tämän kategorian perusteella antavien organisaatioiden ei tarvitse julkistaa näitä tietoja[1 a]***;

[1 a] CSE ja TI ovat antaneet panoksensa tarkistukseen.

Or. en

Tarkistus 175
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) edellyttämään kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt merkitsevät ***taloudelliset tukijansa*** EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa vuodelta 2024, että kansalaisjärjestöistä 34 prosenttia (***1 207*** kansalaisjärjestöä) oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin);	x) edellyttämään kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt merkitsevät ***tukijansa ja tuen määrän*** EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa vuodelta 2024, että kansalaisjärjestöistä 34 prosenttia (***1 207*** kansalaisjärjestöä) oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin); ***edellyttämään kansalaisjärjestöiltä, että ne ilmoittavat nämä tiedot verkkosivustonsa ensimmäisellä sivulla;***

Or. fr

Tarkistus 176
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) edellyttämään kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa	x) edellyttämään kansalaisjärjestöiltä luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt merkitsevät taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja (tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa

erityiskertomuksessa vuodelta 2024***, että kansalaisjärjestöistä 34*** prosenttia (***1 207*** kansalaisjärjestöä) ***oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin***);	erityiskertomuksessa vuodelta 2024 ***tämän koskevan 34:ää*** prosenttia (***1 207*** kansalaisjärjestöä) ***kansalaisjärjestöistä***);

Or. en

Tarkistus 177
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) edellyttämään ***kansalaisjärjestöiltä*** luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja ***edellyttämään, että kaikki kansalaisjärjestöt merkitsevät*** taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja ***(tilintarkastustuomioistuin totesi EU:n avoimuusrekisteriä koskevassa erityiskertomuksessa vuodelta 2024, että kansalaisjärjestöistä 34 prosenttia (1 207 kansalaisjärjestöä) oli antanut tästä ilmoituksen avoimuusrekisteriin)***;	x) edellyttämään ***avoimuusrekisteriin kirjatuilta edunvalvojilta*** luetteloa niiden taloudellisista tukijoista ja omaehtoista vakuutusta siitä, että ne edustavat ainoastaan omia etujaan tai jäsentensä yhteisiä etuja, ja ***ehdottamaan 20. toukokuuta 2021 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen liitteen II muuttamista siten, että niiden edellytetään merkitsevän*** taloudelliset tukijansa EU:n avoimuusrekisteriin silloinkin, kun ne ilmoittavat kyseisessä rekisterissä edustavansa ainoastaan omien jäsentensä etuja;

Or. en

Tarkistus 178
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – xi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
xi) tukemaan edelleen jäsenvaltioita sekä tarkastusten laadun parantamisessa että niiden määrän lisäämisessä ja jatkamaan petosten torjunnan parhaiden	xi) tukemaan edelleen jäsenvaltioita sekä tarkastusten laadun parantamisessa että niiden määrän lisäämisessä ja jatkamaan petosten ***ja korruption***

käytäntöjen jakamista;	torjunnan parhaiden käytäntöjen jakamista;

Or. en

Tarkistus 179
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – xii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
xii) ***parantamaan perintämääräysten*** tilannetta ja ***toimia yritysten eskalointimekanismien täytäntöönpanemiseksi***;	xii) ***käsittelemään erääntyneitä perintämääräyksiä koskevaa*** tilannetta ja ***toteuttamaan kaikki tarvittavat toimenpiteet, jotta suurin osa kauden 2014–2023 maksamatta olevasta määrästä voidaan periä takaisin, ja tiedottamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle määrien takaisinperinnän edistymisestä***;

Or. en

Tarkistus 180
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
37 kohta – 1 alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	asettamaan EU:n lainanotolle ylärajan kussakin monivuotisessa rahoituskehyksessä;

Or. en

Tarkistus 181
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
38 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
38. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin pystyy antamaan vuonna 2023 puhtaan lausunnon myös tulojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; korostaa samalla, että ongelmat, jotka koskevat kannettujen tullien ilmoittamatta jättämistä tai virheellistä ilmoittamista (tullivaje) ja jotka johtavat kannettujen tuontitullien liian pieneen määrään, ovat jatkuneet useiden vuosien ajan ja ***voivat*** johtaa siihen, että unioni ja jäsenvaltiot menettävät perinteisiä omia varoja;	38. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin pystyy antamaan vuonna 2023 puhtaan lausunnon myös tulojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; korostaa samalla, että ongelmat, jotka koskevat kannettujen tullien ilmoittamatta jättämistä tai virheellistä ilmoittamista (tullivaje) ja jotka johtavat kannettujen tuontitullien liian pieneen määrään, ovat jatkuneet useiden vuosien ajan ja johtaa siihen, että unioni ja jäsenvaltiot menettävät ***vuosittain 89 miljardia euroa (2022)*** perinteisiä omia varoja; ***suosittelee painokkaasti, että komissio lopettaa jäsenvaltioiden lypsämisen uusilla veroilla ja tukkii nykyiset verotuksen aukot;***

Or. en

Tarkistus 182
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
39 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	39 a. muistuttaa, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin on korostanut tuontitavaroiden riittämättömistä tai tehottomista tullitarkastuksista EU:n taloudellisille eduille aiheutuvia riskejä; antaa tunnustusta OLAFin pyrkimyksille torjua tullimaksuihin ja arvonlisäveroon liittyviä petoksia; korostaa, että sähköiseen kaupankäyntiin ja verkkoalustoihin liittyy uusia riskejä mahdollisten turvallisuusuhkien myötä samoin kuin riski, että EU:n vero- ja tullisäännöistä, tuotestandardeista, teollis- ja tekijänoikeuksista, kielloista ja rajoituksia ei pidetä kiinni;

Or. en

Tarkistus 183
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. panee tyytyväisenä merkille, että jäsenvaltioiden tuottamaan kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat uudet omat varat olivat 7,2 miljardia euroa eli 4,0 prosenttia EU:n kokonaistuloista vuonna 2023; panee lisäksi merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi joitakin tietojen luotettavuuteen ja vertailukelpoisuuteen liittyviä ongelmia[7]; ***korostaa, että nämä varat ovat erinomainen esimerkki uudesta omien varojen lähteestä, koska se luo jäsenvaltioille myönteisiä kannustimia vähentää kierrättämättömien muovipakkausten määrää ja tuottaa samalla unionille uuden tulovirran;***	41. panee tyytyväisenä merkille, että jäsenvaltioiden tuottamaan kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat uudet omat varat olivat 7,2 miljardia euroa eli 4,0 prosenttia EU:n kokonaistuloista vuonna 2023; panee lisäksi merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi joitakin tietojen luotettavuuteen ja vertailukelpoisuuteen liittyviä ongelmia[7];
[7] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 16/2024: Kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat EU:n tulot – Haastava alku tietojen riittämättömän vertailukelpoisuuden ja luotettavuuden vuoksi.	[7] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 16/2024: Kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat EU:n tulot – Haastava alku tietojen riittämättömän vertailukelpoisuuden ja luotettavuuden vuoksi.

Or. fr

Tarkistus 184
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Päätöslauselmaesitys
41 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
41. panee tyytyväisenä merkille, että	41. panee tyytyväisenä merkille, että

jäsenvaltioiden tuottamaan kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat uudet omat varat olivat 7,2 miljardia euroa eli 4,0 prosenttia EU:n kokonaistuloista vuonna 2023; panee lisäksi merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi joitakin tietojen luotettavuuteen ja vertailukelpoisuuteen liittyviä ongelmia[7]; korostaa, että nämä varat ovat ***erinomainen*** esimerkki uudesta omien varojen lähteestä, koska se luo jäsenvaltioille ***myönteisiä*** kannustimia ***vähentää kierrättämättömien muovipakkausten määrää ja tuottaa samalla unionille uuden tulovirran***;	jäsenvaltioiden tuottamaan kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat uudet omat varat olivat 7,2 miljardia euroa eli 4,0 prosenttia EU:n kokonaistuloista vuonna 2023; panee lisäksi merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi joitakin tietojen luotettavuuteen ja vertailukelpoisuuteen liittyviä ongelmia[7]; korostaa, että nämä varat ovat ***järkyttävän huono*** esimerkki uudesta omien varojen lähteestä, koska se luo jäsenvaltioille ***vääränlaisia*** kannustimia ***viedä jätettä unionin ulkopuolelle ja ilmoittaa muovijätteen määrä todellista pienemmäksi korkeiden maksujen välttämiseksi; muistuttaa, että muoviveron kantovaje kompensoitiin BKTL-perusteisilla omilla varoilla, mikä aiheutti lisäpaineita nettomaksajille***;
[7] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 16/2024: Kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat EU:n tulot – Haastava alku tietojen riittämättömän vertailukelpoisuuden ja luotettavuuden vuoksi.	[7] Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus 16/2024: Kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat EU:n tulot – Haastava alku tietojen riittämättömän vertailukelpoisuuden ja luotettavuuden vuoksi.

Or. en

Tarkistus 185
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että ilmeisiä ehdokkaita tällaisiksi uusiksi varoiksi ovat komission vuodesta 2021 alkaen tekemät ehdotukset kolmesta uudesta lisätulolähteestä, joista ensimmäinen perustuu päästökauppajärjestelmästä saataviin tuloihin, toinen EU:n hiilirajamekanismin tuottamiin varoihin	***Poistetaan.***

ja kolmas monikansallisten yritysten voittoihin perustuvaan osuuteen, joka kohdennetaan uudelleen EU:n jäsenvaltioille OECD:n ja G20-maiden verotusoikeuksien uudelleenjakoa koskevan sopimuksen (”ensimmäinen pilari”) mukaisesti; huomauttaa samalla, että myös muita lähteitä voitaisiin harkita, jos jäsenvaltioiden olisi helpompi hyväksyä ne;

Or. en

Tarkistus 186
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että ***ilmeisiä ehdokkaita tällaisiksi uusiksi varoiksi ovat*** komission vuodesta 2021 alkaen ***tekemät ehdotukset kolmesta uudesta lisätulolähteestä***, joista ensimmäinen perustuu päästökauppajärjestelmästä saataviin tuloihin, toinen EU:n hiilirajamekanismin tuottamiin varoihin ja kolmas monikansallisten yritysten voittoihin perustuvaan osuuteen, joka kohdennetaan uudelleen EU:n jäsenvaltioille OECD:n ja G20-maiden verotusoikeuksien uudelleenjakoa koskevan sopimuksen (”ensimmäinen pilari”) mukaisesti; huomauttaa ***samalla***, että myös muita lähteitä voitaisiin harkita, jos jäsenvaltioiden olisi helpompi hyväksyä ne;	42. korostaa, että komission vuodesta 2021 alkaen ***tekemiin ehdotuksiin uusista varoista kuuluu kolme uutta lisätulolähdettä***, joista ensimmäinen perustuu päästökauppajärjestelmästä saataviin tuloihin, toinen EU:n hiilirajamekanismin tuottamiin varoihin ja kolmas monikansallisten yritysten voittoihin perustuvaan osuuteen, joka kohdennetaan uudelleen EU:n jäsenvaltioille OECD:n ja G20-maiden verotusoikeuksien uudelleenjakoa koskevan sopimuksen (”ensimmäinen pilari”) mukaisesti; huomauttaa, että myös muita lähteitä voitaisiin harkita, jos jäsenvaltioiden olisi helpompi hyväksyä ne;

Or. en

Tarkistus 187
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys

42 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
42. korostaa, että ilmeisiä ehdokkaita tällaisiksi uusiksi varoiksi ovat komission vuodesta 2021 alkaen tekemät ehdotukset kolmesta uudesta lisätulolähteestä, joista ensimmäinen perustuu päästökauppajärjestelmästä saataviin tuloihin, toinen EU:n hiilirajamekanismin tuottamiin varoihin ja kolmas monikansallisten yritysten voittoihin perustuvaan osuuteen, joka kohdennetaan uudelleen EU:n jäsenvaltioille OECD:n ja G20-maiden verotusoikeuksien uudelleenjakoa koskevan sopimuksen (”ensimmäinen pilari”) mukaisesti; huomauttaa samalla, että myös muita lähteitä voitaisiin harkita, jos jäsenvaltioiden olisi helpompi hyväksyä ne;	42. korostaa, että ilmeisiä ehdokkaita tällaisiksi uusiksi varoiksi ovat komission vuodesta 2021 alkaen tekemät ehdotukset kolmesta uudesta lisätulolähteestä, joista ensimmäinen perustuu päästökauppajärjestelmästä saataviin tuloihin, toinen EU:n hiilirajamekanismin tuottamiin varoihin ja kolmas monikansallisten yritysten voittoihin perustuvaan osuuteen, joka kohdennetaan uudelleen EU:n jäsenvaltioille OECD:n ja G20-maiden verotusoikeuksien uudelleenjakoa koskevan sopimuksen (”ensimmäinen pilari”) mukaisesti; huomauttaa samalla, että myös muita lähteitä voitaisiin harkita, jos jäsenvaltioiden olisi helpompi hyväksyä ne; ***suhtautuu myönteisesti kaikkiin muihin aloitteisiin uusien omien varojen lisäämiseksi EU:n talousarvion rahoituslähteiksi;***

Or. en

Tarkistus 188
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
43 kohta – i alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
i) keskittymään painokkaammin tullitoimintasuunnitelman täytäntöönpanoon ja erityisesti toukokuussa 2023 annettuun merkittävää tulliuudistusta koskevaan ehdotukseen, johon sisältyy EU:n tulliviranomaisen ja EU:n tullidatakeskuksen perustaminen;	i) keskittymään painokkaammin tullitoimintasuunnitelman täytäntöönpanoon ja erityisesti toukokuussa 2023 annettuun merkittävää tulliuudistusta koskevaan ehdotukseen, johon sisältyy EU:n tulliviranomaisen ja EU:n tullidatakeskuksen perustaminen; ***varmistamaan, että jäsenvaltiot panevat täytäntöön vaikuttavia, oikeasuhteisia ja varoittavia seuraamuksia raportointivelvoitteiden noudattamatta jättämisestä ja että komissio käynnistää***

rikkomusmenettelyjä niissä tapauksissa, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että jäsenvaltiot soveltavat selvästi puutteellista seuraamusjärjestelmää DAC 6 -direktiivin rikkomistapauksissa;

Or. en

Tarkistus 189
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
43 kohta – i a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	i a) korostaa, että on tärkeää tehostaa ja monipuolistaa kansainvälistä tulliyhteistyötä kauppakumppaneiden kanssa ja painottaa tarvetta tehostaa rajatylittävien vero- ja tullipetosten torjuntaa sähköisen kaupankäynnin laajentamisen yhteydessä,

Or. en

Tarkistus 190
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
43 kohta – iii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iii) jatkamaan muiden uusien omien varojen käyttöönoton edistämistä;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 191
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
43 kohta – iii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iii) jatkamaan muiden uusien omien varojen käyttöönoton edistämistä;	***Poistetaan.***

Or. nl

Tarkistus 192
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
44 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 a. on huolissaan siitä, että nykyiset varojen hajanaiset käyttöasteet ja erot elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavien jäsenvaltioiden välillä johtavat reilun kilpailun vääristymiseen EU:n yritysten välillä, koska yli 72 prosenttia elpymis- ja palautumistukivälineen varoista jaettiin vain neljän jäsenvaltion kesken ja vain alle neljä prosenttia varoista oli maksettu 15 jäsenvaltiolle 9. tammikuuta 2025 mennessä, mikä aiheuttaa merkittäviä jännitteitä sisämarkkinoilla;

Or. en

Tarkistus 193
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
44 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	44 b. muistuttaa, että Euroopan unionista tehdyn sopimuksen mukaan EU ja sen toimielimet kunnioittavat jäsenvaltioiden tasa-arvoa perussopimuksia sovellettaessa sekä niiden kansallista identiteettiä, joka on

olennainen osa niiden poliittisia ja valtiosäännön rakenteita, myös alueellisen ja paikallisen itsehallinnon osalta; katsoo, että jos näin ei tehdä, se heikentää merkittävästi sisämarkkinoiden toimintaa;

Or. en

Tarkistus 194
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
46 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
46. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen arvion mukaan sisämarkkinoiden, innovoinnin ja digitaalitalouden alalla menojen virhetaso oli vuonna 2023 olennainen, 3,3 prosenttia; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan tutkimus- ja innovointimenoissa, erityisesti henkilöstökuluissa, ilmenee eniten virheitä; panee lisäksi merkille, että komissio arvioi tämän otsakkeen riskitasoksi maksamishetkellä 1,4 prosenttia, mikä sijoittuu tilintarkastustuomioistuimen arvion vaihteluvälin alhaisempaan päähän; on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksen mukaan ***komissio aliarvioi*** tässä otsakkeessa ***riskin maksamishetkellä***;	46. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen arvion mukaan sisämarkkinoiden, innovoinnin ja digitaalitalouden alalla menojen virhetaso oli vuonna 2023 olennainen, 3,3 prosenttia; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan tutkimus- ja innovointimenoissa, erityisesti henkilöstökuluissa, ilmenee eniten virheitä; panee lisäksi merkille, että komissio arvioi tämän otsakkeen riskitasoksi maksamishetkellä 1,4 prosenttia, mikä sijoittuu tilintarkastustuomioistuimen arvion vaihteluvälin alhaisempaan päähän; on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksen mukaan ***komission arvio riskitasosta*** tässä otsakkeessa ***maksamishetkellä on liian alhainen, koska tilintarkastustuomioistuin on havainnut komission jälkitarkastuksissa tällä alalla puutteita varainhoitovuodesta 2019 alkaen[1 a]***;

[1 a] Tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus varainhoitovuodelta 2023, kohta 1.35.

Or. en

Tarkistus 195
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
48 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
48. korostaa EU:n tutkimuksen ja innovoinnin rahoitusohjelmien merkitystä unionin tieteelliselle, yhteiskunnalliselle, taloudelliselle ja teknologiselle kehitykselle, eriarvoisuuksien vähentämiselle, vihreän ja digitaalisen siirtymän saavuttamiselle sekä tarpeelle vähentää unionin energiariippuvuutta Venäjästä; palauttaa mieliin, että Horisontti Eurooppa on Euroopan suurin tutkimus- ja innovointiohjelma, jonka vuosien 2021–2027 kokonaisbudjetti on 95,5 miljardia euroa, johon sisältyy 5,4 miljardia euroa Next Generation EU -välineen rahoitusta; panee merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineestä on osoitettu noin 48 miljardia euroa tutkimukseen ja innovointiin tehtäviin investointeihin;	48. korostaa EU:n tutkimuksen ja innovoinnin rahoitusohjelmien merkitystä unionin tieteelliselle, yhteiskunnalliselle, taloudelliselle ja teknologiselle kehitykselle, eriarvoisuuksien vähentämiselle, vihreän ja digitaalisen siirtymän saavuttamiselle sekä tarpeelle vähentää unionin energiariippuvuutta Venäjästä; palauttaa mieliin, että Horisontti Eurooppa on Euroopan suurin tutkimus- ja innovointiohjelma, jonka vuosien 2021–2027 kokonaisbudjetti on 95,5 miljardia euroa, johon sisältyy 5,4 miljardia euroa Next Generation EU -välineen rahoitusta; panee merkille, että elpymis- ja palautumistukivälineestä on osoitettu noin 48 miljardia euroa tutkimukseen ja innovointiin tehtäviin investointeihin; ***suhtautuu myönteisesti lisärahoitukseen tutkimukselle ja innovoinnille Euroopan kilpailukyvyn parantamiseksi, koska Draghin raportissa ehdotetaan innovaatioiden edistämistä ja innovaatiokuilun umpeen kuromista;***

Or. en

Tarkistus 196
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
49 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	49 a. korostaa, että puolustukseen liittyviä tutkimus- ja innovointimenoja on lisättävä merkittävästi nykyisten

geopoliittisten olosuhteiden vuoksi, mikä voisi olla tärkeä osa innovaatiopolitiikkaa koskevaa strategiaa, ja toteaa samalla, että julkisrahoitteinen tutkimus ja innovointi yleensä ja erityisesti puolustusalan T & K -toimet lisäävät tehokkaasti minkä tahansa maan kaikkia innovointimenoja tietyllä alalla;

Or. en

Tarkistus 197
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
50 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 b. tuomitsee sen, että Euroopan komissio päätti joulukuussa 2022 sulkea unkarilaiset yliopistot Horisontti Eurooppa -ohjelman ulkopuolelle; kehottaa Euroopan komissiota välittömästi peruuttamaan syrjivän päätöksensä;

Or. en

Tarkistus 198
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
50 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	50 a. tuomitsee sen, että Euroopan komissio päätti joulukuussa 2022 sulkea unkarilaiset yliopistot, opiskelijat, opettajat ja tutkijat liikkuvuusohjelmien ulkopuolelle; kehottaa Euroopan komissiota välittömästi peruuttamaan syrjivän päätöksensä;

Or. en

Tarkistus 199
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
53 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
53. korostaa yksityisen sektorin ratkaisevaa roolia unionin innovaatiokuilun korjaamisessa ja unionin kilpailukyvyn ja hyvinvoinnin parantamisessa; pitää etenkin välttämättömänä edelleen edistää ja helpottaa mahdollisimman paljon pienten ja keskisuurten yritysten (pk-yritysten) osallistumista unionin tutkimuksen ja innovoinnin rahoitusohjelmiin; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksen, jonka mukaan pk-yritykset ja uudet toimijat ovat alttiimpia virheille kuin muut edunsaajat, koska niillä ei ole kokemusta ja resursseja varojen hallinnointiin; suhtautuu myönteisesti komission pyrkimyksiin tukea erityisesti pk-yrityksiä esimerkiksi tiedotuskampanjoilla, yhteydenpidolla kansallisten yhteyspisteiden järjestelmään ja Research Enquiry Service -palvelun avulla; katsoo, että sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistaminen ***voi olla tärkein*** pk-yritysten osallistumista lisäävä tekijä;	53. korostaa yksityisen sektorin ratkaisevaa roolia unionin innovaatiokuilun korjaamisessa ja unionin kilpailukyvyn ja hyvinvoinnin parantamisessa; pitää etenkin välttämättömänä edelleen edistää ja helpottaa mahdollisimman paljon pienten ja keskisuurten yritysten (pk-yritysten) osallistumista unionin tutkimuksen ja innovoinnin rahoitusohjelmiin; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksen, jonka mukaan pk-yritykset ja uudet toimijat ovat alttiimpia virheille kuin muut edunsaajat, koska niillä ei ole kokemusta ja resursseja varojen hallinnointiin; suhtautuu myönteisesti komission pyrkimyksiin tukea erityisesti pk-yrityksiä esimerkiksi tiedotuskampanjoilla, yhteydenpidolla kansallisten yhteyspisteiden järjestelmään ja Research Enquiry Service -palvelun avulla; katsoo, että sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistaminen ***on keskeinen*** pk-yritysten osallistumista lisäävä tekijä;

Or. en

Tarkistus 200
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
53 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	53 a. palauttaa mieliin Budapestin julistuksen uudesta Euroopan kilpailukykysopimuksesta, jossa

kehotetaan saattamaan Eurooppa maailmanlaajuisesti tutkimuksen ja innovoinnin eturintamaan erityisesti murroksellisissa teknologioissa ja jolla edistetään tavoitetta saavuttaa tutkimus- ja kehitystoiminnan kolmen prosentin taso BKT:sta vuoteen 2030 mennessä;

Or. en

Tarkistus 201
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
57 kohta – ii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ii) yksinkertaistamaan edelleen sääntöjä ja menettelyjä uuden varainhoitoasetuksen mukaisesti, jotta voidaan tukea hakijoille, erityisesti ***pk-***, spin-off- ja startup-yrityksille, alueellisille kansalaisjärjestöille tai paikallisille toimintaryhmille, jäsenvaltioissa tarjottavia koulutustilaisuuksia ja käytännön tiedotusta;	ii) yksinkertaistamaan edelleen sääntöjä ja menettelyjä uuden varainhoitoasetuksen mukaisesti, jotta voidaan tukea hakijoille, erityisesti ***pk-yrityksille, uusille hakijoille***, spin-off- ja startup-yrityksille, alueellisille kansalaisjärjestöille tai paikallisille toimintaryhmille, jäsenvaltioissa tarjottavia koulutustilaisuuksia ja käytännön tiedotusta;

Or. en

Tarkistus 202
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
57 kohta – ii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ii) yksinkertaistamaan edelleen sääntöjä ja menettelyjä uuden varainhoitoasetuksen mukaisesti, jotta voidaan tukea hakijoille, erityisesti pk-, spin-off- ja startup-yrityksille, alueellisille kansalaisjärjestöille tai paikallisille	ii) yksinkertaistamaan edelleen sääntöjä ja menettelyjä uuden varainhoitoasetuksen mukaisesti, jotta voidaan tukea hakijoille, erityisesti pk-, spin-off- ja startup-yrityksille, alueellisille kansalaisjärjestöille tai paikallisille

toimintaryhmille, jäsenvaltioissa tarjottavia koulutustilaisuuksia ***ja*** käytännön tiedotusta;	toimintaryhmille, jäsenvaltioissa tarjottavia koulutustilaisuuksia ***sekä käyttäjäystävällistä ja johdonmukaista*** käytännön tiedotusta***, ja kannustamaan siihen, että hakemuksia tekisivät sellaisten jäsenvaltioiden tuensaajat, joiden osallistuminen on vähäisempää, sekä pienemmät yhteisöt[1 a]***;
	[1 a] CSE ja TI ovat antaneet panoksensa tarkistukseen.

Or. en

Tarkistus 203
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
58 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
58. panee merkille, että monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeeseen 2 ”Koheesio, palautumiskyky ja arvot” kuuluvien ohjelmien talousarvio oli 73,3 miljardia euroa (38,4 prosenttia unionin talousarviosta) ja se jakautui seuraavasti: 47,8 prosenttia Euroopan aluekehitysrahastoon (EAKR) ja muihin alueellisiin toimiin, 18,9 prosenttia Euroopan sosiaalirahastoon (ESR), 9,8 prosenttia koheesiorahastoon, 3,8 prosenttia Erasmus+-ohjelmaan, 2,1 prosenttia Verkkojen Eurooppa -välineen liikenneosioon ja 3,8 prosenttia muille aloille;	58. ***korostaa unionin koheesiopolitiikan merkitystä taloudelliselle ja alueelliselle lähentymiselle ja unionin alueiden kehitykselle sekä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanon tukemiselle;*** panee merkille, että monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeeseen 2 ”Koheesio, palautumiskyky ja arvot” kuuluvien ohjelmien talousarvio oli 73,3 miljardia euroa (38,4 prosenttia unionin talousarviosta) ja se jakautui seuraavasti: 47,8 prosenttia Euroopan aluekehitysrahastoon (EAKR) ja muihin alueellisiin toimiin, 18,9 prosenttia Euroopan sosiaalirahastoon (ESR), 9,8 prosenttia koheesiorahastoon, 3,8 prosenttia Erasmus+-ohjelmaan, 2,1 prosenttia Verkkojen Eurooppa -välineen liikenneosioon ja 3,8 prosenttia muille aloille;

Or. en

Tarkistus 204
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
59 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	59 a. ilmaisee vakavan huolensa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2024 kertomuksessaan[1 a] esittämästä päätelmästä, jonka mukaan EU:n menojen virhetaso on noussut 5,6 prosenttiin kokonaistalousarviosta; korostaa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen varoitusta siitä, että EU:n kasvava velka lisää EU:n talousarvioon kohdistuvaa painetta; kehottaa komissiota tarkastelemaan perusteellisesti Euroopan tilintarkastustuomioistuimen havaintoja ja panemaan täysimääräisesti täytäntöön sekä sen vuosi- että erityiskertomusten suositukset EU:n talousarviomenojen tehokkuuden, avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden parantamiseksi;
	1 a https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2023/AR-2023_FI.pdf

Or. en

Tarkistus 205
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
60 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
60. on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan REACT-EU-välineen (koheesiota ja Euroopan alueita tukeva elpymisapu) käyttöön asetettavat merkittävät lisämäärärahat, kauden 2014–	60. on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan REACT-EU-välineen (koheesiota ja Euroopan alueita tukeva elpymisapu) käyttöön asetettavat merkittävät lisämäärärahat, kauden 2014–

2020 ohjelmien tukikelpoisuuskauden lähestyvä päättymispäivä (31. joulukuuta 2023) ja Next Generation EU -välineen samanaikainen täytäntöönpano ovat aiheuttaneet jäsenvaltioiden hallinnoille lisäpaineita, mikä on lisännyt virheriskiä; on erityisen huolissaan ***käytännöstä vähentää jäsenvaltioiden yhteisrahoitusta, kuten tapahtui*** REACT-EU-välineen, koronavirusinvestointialoitteen (CRII) ja CRII+***-aloitteen*** kohdalla***,*** ja toteaa sen vähentävän sitoutumista ***ja asiaankuuluvia kannustimia menojen asianmukaiseen valvontaan***; panee komission vastauksesta merkille, että jotkin viranomaiset ovat saattaneet tehdä tehottomampia tarkastuksia ja varmennuksia, koska vuosien 2014–2020 ohjelmien samanaikainen täytäntöönpano ja Next Generation EU -välineestä myönnettävä lisärahoitus aiheuttavat raskasta ylikuormitusta ja kasvavaa painetta;

2020 ohjelmien tukikelpoisuuskauden lähestyvä päättymispäivä (31. joulukuuta 2023) ja Next Generation EU -välineen samanaikainen täytäntöönpano ovat aiheuttaneet jäsenvaltioiden hallinnoille lisäpaineita, mikä on lisännyt virheriskiä; on erityisen huolissaan ***poikkeuksellisesta 100 prosentin yhteisrahoitusosuudesta esimerkiksi*** REACT-EU-välineen, koronavirusinvestointialoitteen (CRII) ja CRII+***:n*** kohdalla ja toteaa sen vähentävän sitoutumista***; panee merkille, että lainsäätäjät pitivät ehdotettuja kriisitoimenpiteitä tarpeellisina, jotta voidaan tukea jäsenvaltioita kriisin taloudellisista ja sosiaalisista seurauksista selviytymisessä***; panee komission vastauksesta merkille, että jotkin viranomaiset ovat saattaneet tehdä tehottomampia tarkastuksia ja varmennuksia, koska vuosien 2014–2020 ohjelmien samanaikainen täytäntöönpano ja Next Generation EU -välineestä myönnettävä lisärahoitus aiheuttavat raskasta ylikuormitusta ja kasvavaa painetta;

Or. en

Tarkistus 206
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
61 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
61. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen analyysin tapahtumista, joihin on myönnetty lisärahoitusta REACT-EU-välineestä ja joiden yhteydessä on mahdollistettu joustoa CRII+-välineen ja CARE-tukitoimen (koheesiopoliittinen tukitoimi Euroopan pakolaisten auttamiseksi) kautta, ja niiden vaikutuksesta arvioituihin virhetasoihin; panee erityisesti merkille päätelmän, jonka mukaan EU:n 100-	61. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen analyysin tapahtumista, joihin on myönnetty lisärahoitusta REACT-EU-välineestä ja joiden yhteydessä on mahdollistettu joustoa CRII+-välineen ja CARE-tukitoimen (koheesiopoliittinen tukitoimi Euroopan pakolaisten auttamiseksi) kautta, ja niiden vaikutuksesta arvioituihin virhetasoihin; panee erityisesti merkille päätelmän, jonka mukaan EU:n 100-

prosenttisesti rahoittamissa prioriteeteissa havaittujen virheiden osuus arvioidusta 9,3 prosentin kokonaisvirhetasosta oli 5,0 prosenttia; on huolissaan siitä, että korkeaan virhetasoon vaikutti osaltaan joustavuuden lisääminen vähentämättä samanaikaisesti vaatimuksia tai lisäämättä ennaltaehkäiseviä tarkastuksia ja valvontaa;	prosenttisesti rahoittamissa prioriteeteissa havaittujen virheiden osuus arvioidusta 9,3 prosentin kokonaisvirhetasosta oli 5,0 prosenttia; ***panee merkille, että havaitut riskit ja sääntöjenvastaisuudet näyttävät liittyvän pääasiassa sellaisiin toimiin, joita toteutettiin hätämenettelyinä covid-19-kriisin aikana, tai julkisia hankintoja koskevien sääntöjen joustavuuden asianmukaiseen soveltamiseen;*** on huolissaan siitä, että korkeaan virhetasoon vaikutti osaltaan joustavuuden lisääminen vähentämättä samanaikaisesti vaatimuksia tai lisäämättä ennaltaehkäiseviä tarkastuksia ja valvontaa; ***toteaa, että tarkastus- ja valvontakehykset olivat tehokkaita kriisitoimenpiteisiin liittyvien virheiden ja sääntöjenvastaisuuksien havaitsemisessa, ja korostaa, että vaikka koheesiopolitiikalla oli ratkaiseva rooli autettaessa jäsenvaltioita vastaamaan haasteisiin kriisiaikoina, siitä ei pitäisi tulla hätätilaväline;***
	Or. en

Tarkistus 207
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
62 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
62. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen katsauksen 03/2024 ”Yleiskatsaus kauden 2014–2020 koheesiomenojen varmennuskehyksestä ja virheisiin vaikuttaneista keskeisistä tekijöistä”, jossa esitetään monivuotinen yleiskatsaus, joka kattaa kuuden vuoden tarkastustulokset, mukaan lukien hallinto- ja valvontaongelmien arviointi, ja jolla pyritään vahvistamaan varmennusmallia; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksestä, jonka mukaan koheesiopolitiikan varmennuskehyksen	62. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen katsauksen 03/2024 ”Yleiskatsaus kauden 2014–2020 koheesiomenojen varmennuskehyksestä ja virheisiin vaikuttaneista keskeisistä tekijöistä”, jossa esitetään monivuotinen yleiskatsaus, joka kattaa kuuden vuoden tarkastustulokset, mukaan lukien hallinto- ja valvontaongelmien arviointi, ja jolla pyritään vahvistamaan varmennusmallia; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksestä, jonka mukaan koheesiopolitiikan varmennuskehyksen

avulla ei ole pystytty vaikuttavalla tavalla vähentämään kokonaisvirhetasoa alle kahden prosentin olennaisuusrajan;	avulla ei ole pystytty vaikuttavalla tavalla vähentämään kokonaisvirhetasoa alle kahden prosentin olennaisuusrajan; ***kannattaa tilintarkastustuomioistuimen suositusta, jonka mukaan komission on tehostettava kauden 2021–2027 koheesiomenojen varmennuskehyksen täytäntöönpanoa, koska komissio on viime kädessä vastuussa EU:n talousarvion toteuttamisesta[1 b].***
	[1 b] Tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus varainhoitovuodelta 2023, kohta 6.56.
	Or. en

Tarkistus 208
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
62 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
62. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen katsauksen 03/2024 ”Yleiskatsaus kauden 2014–2020 koheesiomenojen varmennuskehyksestä ja virheisiin vaikuttaneista keskeisistä tekijöistä”, jossa esitetään monivuotinen yleiskatsaus, joka kattaa kuuden vuoden tarkastustulokset, mukaan lukien hallinto- ja valvontaongelmien arviointi, ja jolla pyritään vahvistamaan varmennusmallia; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksestä, jonka mukaan koheesiopolitiikan varmennuskehyksen avulla ei ole pystytty vaikuttavalla tavalla vähentämään kokonaisvirhetasoa alle kahden prosentin olennaisuusrajan;	62. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen katsauksen 03/2024 ”Yleiskatsaus kauden 2014–2020 koheesiomenojen varmennuskehyksestä ja virheisiin vaikuttaneista keskeisistä tekijöistä”, jossa esitetään monivuotinen yleiskatsaus, joka kattaa kuuden vuoden tarkastustulokset, mukaan lukien hallinto- ja valvontaongelmien arviointi, ja jolla pyritään vahvistamaan varmennusmallia; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksestä, jonka mukaan koheesiopolitiikan varmennuskehyksen avulla ***on kyllä onnistuttu vähentämään virheiden määrää, mutta sen avulla*** ei ole ***kuitenkaan*** pystytty vaikuttavalla tavalla vähentämään kokonaisvirhetasoa alle kahden prosentin olennaisuusrajan;
	Or. en

Tarkistus 209
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
63 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
63. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen katsauksessaan esittämän huomautuksen koheesiopolitiikan valvontajärjestelmän keskeisten toimijoiden työn luotettavuudesta; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan kuuden vuoden aikana hallintoviranomaiset, jotka ovat ns. ensimmäinen puolustuslinja virheiden havaitsemissa ja ehkäisemisessä, eivät pysty lieventämään riittävän vaikuttavasti koheesioalan suurta virheriskiä; pitää erityisen huolestuttavana, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että jäsenvaltioiden tarkastusviranomaiset, joka ovat ns. toinen puolustuslinja, eivät pysty määrittämään tarkastamiensa menopakettien oikeaa virhetasoa ja antamaan varmuutta, koska tilintarkastustuomioistuin havaitsi lisävirheitä ainakin 39 prosentissa näistä paketeista; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin on havainnut nämä virheet ja raportoinut niistä vuosittain yli kuuden vuoden ajan ja että näin ollen kyseessä on systeeminen ongelma;	63. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen katsauksessaan esittämän huomautuksen koheesiopolitiikan valvontajärjestelmän keskeisten toimijoiden työn luotettavuudesta; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havainnosta, jonka mukaan kuuden vuoden aikana hallintoviranomaiset, jotka ovat ns. ensimmäinen puolustuslinja virheiden havaitsemissa ja ehkäisemisessä, eivät pysty lieventämään riittävän vaikuttavasti koheesioalan suurta virheriskiä; pitää erityisen huolestuttavana, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että jäsenvaltioiden tarkastusviranomaiset, joka ovat ns. toinen puolustuslinja, eivät pysty määrittämään tarkastamiensa menopakettien oikeaa virhetasoa ja antamaan varmuutta, koska tilintarkastustuomioistuin havaitsi lisävirheitä ainakin 39 prosentissa näistä paketeista; panee ***huolestuneena*** merkille, että tilintarkastustuomioistuin on havainnut nämä virheet ja raportoinut niistä vuosittain yli kuuden vuoden ajan ja että näin ollen kyseessä on systeeminen ongelma; ***on huolissaan siitä, että erityisesti tarkastusviranomaisten tekemässä työssä ilmenneiden puutteiden järjestelmällisen luonteen vuoksi komissio voi luottaa niiden työn tuloksiin varsin rajallisessa määrin;***

Or. en

Tarkistus 210
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys

63 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	63 a. kehottaa sekä komissiota että jäsenvaltioita ottamaan vastuuta ja parantamaan EU:n menojen hallinto- ja valvontajärjestelmää, jotta korkea virhetaso saadaan laskettua alle kahden prosentin olennaisuusrajan;

Or. nl

Tarkistus 211
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
65 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
65. ***panee merkille*** talousarvion valvontavaliokunnan kriisinhallintavälineiden täytäntöönpanosta saaduista kokemuksista teettämän tutkimuksen***, joka osoittaa, että sitomattomien koheesiovarojen käyttöä tuettiin CRII- ja CRII+-välineiden yhteydessä käyttöön otetuilla joustomahdollisuuksilla***; on huolissaan tutkijoiden havainnosta, jonka mukaan nopeutettujen hankkeiden laatu ei ehkä ole saavuttanut samaa tasoa kuin ennen pandemiaa tehdyissä investoinneissa; on lisäksi huolissaan ***tutkijoiden*** havainnosta, jonka mukaan heikkolaatuisten hankkeiden riski katetaan kokonaisuudessaan unionin talousarviosta***, koska*** CRII, CRII+ ja REACT-EU rahoitetaan 100-prosenttisesti EU:n rahoituksella; katsoo, että 100 prosentin EU-rahoitus saattaa helpottaa rahoituksen käyttöä mutta ***käyttö ei ole*** tavoite sinänsä;	65. ***pitää*** talousarvion valvontavaliokunnan kriisinhallintavälineiden täytäntöönpanosta saaduista kokemuksista teettämän tutkimuksen ***päätelmiä valitettavina***; on huolissaan tutkijoiden havainnosta, jonka mukaan nopeutettujen hankkeiden laatu ei ehkä ole saavuttanut samaa tasoa kuin ennen pandemiaa tehdyissä investoinneissa; on lisäksi huolissaan ***heidän tekemästään*** havainnosta, jonka mukaan heikkolaatuisten hankkeiden riski katetaan kokonaisuudessaan unionin talousarviosta ***sen vuoksi, että*** CRII, CRII+ ja REACT-EU rahoitetaan 100-prosenttisesti EU:n rahoituksella; katsoo, että 100 prosentin EU-rahoitus saattaa ***kyllä*** helpottaa rahoituksen käyttöä***,*** mutta ***käytön ei pitäisi olla*** tavoite sinänsä; ***vaatii, että EU:n koheesiorahastoja käytetään tiukasti infrastruktuuriin ja talouskehitykseen sen sijaan, että ne suunnattaisiin ideologisiin ohjelmiin tai poliittisiin aloitteisiin; kehottaa varmistamaan täyden avoimuuden varojen kohdentamisessa ja lopettamaan välittömästi kaikki menot, jotka palvelevat***

keskittämistä edistäviä tai federalistisia tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 212
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
65 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
65. panee merkille talousarvion valvontavaliokunnan kriisinhallintavälineiden täytäntöönpanosta saaduista kokemuksista teettämän tutkimuksen, joka osoittaa, että sitomattomien koheesiovarojen käyttöä tuettiin CRII- ja CRII+-välineiden yhteydessä käyttöön otetuilla joustomahdollisuuksilla; on huolissaan tutkijoiden havainnosta, jonka mukaan nopeutettujen hankkeiden laatu ei ehkä ole saavuttanut samaa tasoa kuin ennen pandemiaa tehdyissä investoinneissa; on lisäksi huolissaan tutkijoiden havainnosta, jonka mukaan heikkolaatuisten hankkeiden riski katetaan kokonaisuudessaan unionin talousarviosta, koska CRII, CRII+ ja REACT-EU rahoitetaan 100-prosenttisesti EU:n rahoituksella; katsoo, että 100 prosentin EU-rahoitus saattaa helpottaa rahoituksen käyttöä ***mutta*** käyttö ***ei ole tavoite sinänsä***;	65. panee merkille talousarvion valvontavaliokunnan kriisinhallintavälineiden täytäntöönpanosta saaduista kokemuksista teettämän tutkimuksen, joka osoittaa, että sitomattomien koheesiovarojen käyttöä tuettiin CRII- ja CRII+-välineiden yhteydessä käyttöön otetuilla joustomahdollisuuksilla; on huolissaan tutkijoiden havainnosta, jonka mukaan nopeutettujen hankkeiden laatu ei ehkä ole saavuttanut samaa tasoa kuin ennen pandemiaa tehdyissä investoinneissa;on lisäksi huolissaan tutkijoiden havainnosta, jonka mukaan heikkolaatuisten hankkeiden riski katetaan kokonaisuudessaan unionin talousarviosta, koska CRII, CRII+ ja REACT-EU rahoitetaan 100-prosenttisesti EU:n rahoituksella; katsoo, että 100 prosentin EU-rahoitus saattaa helpottaa rahoituksen käyttöä***, mistä voi tulla tärkeä tavoite EU:n talousarviokehyksessä erityisesti, kun otetaan huomioon yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen soveltamisalaan kuuluvien yhteistyössä hallinnoitavien vuosien 2021–2027 rahastojen alhainen*** käyttö ***ja tästä aiheutuvat vaikutukset maksattamatta olevien määrien kasvuun***;

Or. en

Tarkistus 213

Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
66 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
66. panee merkille vuoden 2027 jälkeisestä monivuotisesta rahoituskehyksestä käydyt julkiset keskustelut, jotka saattavat olla merkki siirtymisestä tuloksellisuuteen perustuvaan malliin, johon kuuluu sekä investointeja että uudistuksia, ja osoitus tahdosta yksinkertaistaa sääntöjä ja menettelyjä; varoittaa, että päätöksiä meno-ohjelmien tulevasta suunnittelusta ei pidä tehdä siten, että unionin menojen valvonta kärsii avoimuuden suhteen sekä sääntöjen ja säännösten noudattamatta jättämistä koskevan, unionin tasolla tapahtuvan tiedottamisen suhteen; katsoo, että tilintarkastustuomioistuimen havaitsemat virheet ja tapa, jolla komissio niitä käsittelee, ovat myös osoitus asianmukaisesti toimivasta hallinto- ja valvontajärjestelmästä, ja panee merkille, että molemmat toimielimet ilmoittivat sitoutuneensa parantamaan järjestelmää ja alentamaan virhetasoa;	66. panee merkille vuoden 2027 jälkeisestä monivuotisesta rahoituskehyksestä käydyt julkiset keskustelut, jotka saattavat olla merkki siirtymisestä tuloksellisuuteen perustuvaan malliin, johon kuuluu sekä investointeja että uudistuksia, ja osoitus tahdosta yksinkertaistaa sääntöjä ja menettelyjä; ***kehottaa komissiota asettamaan etusijalle rahoitustoimet, joilla vastataan nykyisestä geopoliittisesta tilanteesta johtuviin tämänhetkisiin uhkiin;*** varoittaa, että päätöksiä meno-ohjelmien tulevasta suunnittelusta ei pidä tehdä siten, että unionin menojen valvonta kärsii avoimuuden suhteen sekä sääntöjen ja säännösten noudattamatta jättämistä koskevan, unionin tasolla tapahtuvan tiedottamisen suhteen; katsoo, että tilintarkastustuomioistuimen havaitsemat virheet ja tapa, jolla komissio niitä käsittelee, ovat myös osoitus asianmukaisesti toimivasta hallinto- ja valvontajärjestelmästä, ja panee merkille, että molemmat toimielimet ilmoittivat sitoutuneensa parantamaan järjestelmää ja alentamaan virhetasoa;

Or. en

Tarkistus 214
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
67 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	67 a. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen virhetaso perustuu tilastolliseen otokseen, kun taas

komission virhetaso on koottu jäsenvaltioiden kansallisten tarkastusviranomaisten ilmoittamista virhetasoista ja laskettu vasta oikaisujen ja takaisinmaksujen jälkeen;

Or. en

Tarkistus 215
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
68 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
68. on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havaitsemista jatkuvista puutteista kansallisten tarkastusviranomaisten työssä, kuten heikkouksista varmennuspaketeissa, joiden jäännösvirhetaso ylitti olennaisuusrajan yli 60 prosentissa vuonna 2023 tarkastettujen varmennuspakettien arvosta; korostaa huolestuneena, että hallintoviranomaiset eivät onnistu ***aina*** ehkäisemään tai havaitsemaan ***vaikuttavasti*** edunsaajien ilmoittamiin menoihin liittyviä sääntöjenvastaisuuksia ***ja että tämä heikentää komission mahdollisuuksia luottaa niiden työhön***;	68. on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen havaitsemista jatkuvista puutteista kansallisten tarkastusviranomaisten työssä, kuten heikkouksista varmennuspaketeissa, joiden jäännösvirhetaso ylitti olennaisuusrajan yli 60 prosentissa vuonna 2023 tarkastettujen varmennuspakettien arvosta; korostaa huolestuneena, että hallintoviranomaiset eivät onnistu ***vaikuttavasti*** ehkäisemään tai havaitsemaan edunsaajien ilmoittamiin menoihin liittyviä sääntöjenvastaisuuksia;

Or. en

Tarkistus 216
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
68 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	68 a. muistuttaa, että yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin tapauksessa komission vastuulla on varmistaa, että jäsenvaltiot perustavat hallinnointi- ja

valvontajärjestelmät, jotka toimivat vaikuttavasti ohjelmien täytäntöönpanon aikana; on huolissaan siitä, että sekä komissio että tilintarkastustuomioistuin ovat havainneet, että kaikkien jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmät eivät toimi tehokkaasti, mikä vaikuttaa kielteisesti komission virhetasojen luotettavuuteen, koska ne tukeutuvat näihin tehottomasti toimiviin kansallisiin järjestelmiin; kyseenalaistaa komission mahdollisuuden tukeutua edelleen kansallisiin järjestelmiin;

Or. en

Tarkistus 217
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
68 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	68 b. ottaa huomioon jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmien heikkoudet ja komission oman tarkastustyön puutteet ja tukee näin ollen tilintarkastustuomioistuimen arviota, jonka mukaan komission vuoden 2023 vuotuisissa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksissa ja vuotuisissa tuloksellisuuskertomuksissa esittämät arvioidut virhetasot eivät ole luotettavia; muistuttaa, että tilintarkastustuomioistuimen määrittämä virhetaso sisältää virheet, joita jäsenvaltiot ja komissio eivät ole havainneet ja jotka osoittavat, että komission arvioimat virhetasot ovat todellista alhaisempia;

Or. en

Tarkistus 218

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
69 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
69. ***katsoo, että tarkastusstandardien noudattaminen kaikilla valvonta- ja tarkastustasoilla on olennaisen tärkeää, jotta yhtenäinen tarkastustapa toimisi hyvin ja jotta voitaisiin vähentää edunsaajien ja hallintoviranomaisten hallinnollista taakkaa; on siksi*** huolissaan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessaan esittämästä havainnosta, jonka mukaan ohjelmaviranomaiset ja edunsaajat eivät esittäneet olennaisia todentavia asiakirjoja tukikelpoisuusehtojen täyttymisestä, sekä tilintarkastustuomioistuimen katsauksessaan esittämästä havainnosta, jonka mukaan tarkastusviranomaisten tarkastustyön riittämätön dokumentointi rajoittaa luottamusta kansallisten tarkastusviranomaisten tarkastustyöhön;	69. ***on*** huolissaan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessaan esittämästä havainnosta, jonka mukaan ohjelmaviranomaiset ja edunsaajat eivät esittäneet olennaisia todentavia asiakirjoja tukikelpoisuusehtojen täyttymisestä, sekä tilintarkastustuomioistuimen katsauksessaan esittämästä havainnosta, jonka mukaan tarkastusviranomaisten tarkastustyön riittämätön dokumentointi rajoittaa luottamusta kansallisten tarkastusviranomaisten tarkastustyöhön;

Or. en

Tarkistus 219
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
69 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	69 a. korostaa, että joustavuus ennakoimattomiin haasteisiin vastaamiseksi ei saisi heikentää koheesiopolitiikan strategista visiota ja sen perinteistä asemaa pitkän aikavälin investointipolitiikkana;

Or. en

Tarkistus 220
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
70 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8](yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen piti erittäin valitettavana komission 13. joulukuuta 2023 tekemää päätöstä[9], jonka mukaan Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä; toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi;	70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8] (yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen piti erittäin valitettavana komission 13. joulukuuta 2023 tekemää päätöstä[9], jonka mukaan Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä; toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi; ***katsoo, että tämä päätös on poliittisesti ristiriidassa ehdollisuusasetuksen nojalla hyväksyttyjen toimenpiteiden jatkamisen kanssa, ja ilmaisee huolensa siitä, että tämä päätös on saattanut olla seurausta siitä, että EU on antanut periksi kiristykselle ja käynyt kauppaa EU:n strategisilla eduilla luopumalla***

arvoistaan;

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159***,*** ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159***;*** ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös ”Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission’s initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary”, C(2023)8999.

[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös ”Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission’s initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary”, C(2023)8999.

Or. en

Tarkistus 221
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
70 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8](yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia	70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8] (yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia

mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen piti erittäin valitettavana komission 13. joulukuuta 2023 tekemää päätöstä[9], jonka mukaan Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä; toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi;

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista

mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen piti erittäin valitettavana komission 13. joulukuuta 2023 tekemää päätöstä[9], jonka mukaan Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä***; panee huolestuneena merkille, että näiden varojen vapauttamisen jälkeen Unkarin hallitus ei ole toteuttanut konkreettisia toimia oikeuslaitoksen riippumattomuuden palauttamiseksi, vaan se on päinvastoin toteuttanut lisätoimia oikeuslaitoksen riippumattomuuden heikentämiseksi***; toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi;

[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista

varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös ”Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission’s initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary”, C(2023)8999.

varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös ”Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission’s initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary”, C(2023)8999.

Or. en

Tarkistus 222
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
70 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8](yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa, että ***vastuuvapauden myöntävä viranomainen piti erittäin valitettavana komission 13. joulukuuta 2023 tekemää päätöstä[9], jonka mukaan*** Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän	70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8] (yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa, että Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron

horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä; toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi;	edestä; toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi;
[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).
[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös "Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission's initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary", C(2023)8999.	

Or. fr

Tarkistus 223
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
70 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8](yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa***, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen piti erittäin valitettavana*** komission 13. joulukuuta 2023 ***tekemää päätöstä***[9], jonka mukaan Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä; ***toistaa huolensa asianmukaisten valvontamekanismien puutteesta tai julkisten hankintamenettelyjen epäluotettavuudesta moitteettoman varainhoidon takaamiseksi ja unionin talousarvion suojaamiseksi***;	70. muistuttaa, että ohjelmakautta 2021–2027 koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060[8] (yhteisiä säännöksiä koskeva asetus) 15 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on noudatettava horisontaalisia ja aihekohtaisia mahdollistavia edellytyksiä, joiden on täytyttävä ja joita on noudatettava rahastojen koko täytäntöönpanokauden ajan; muistuttaa, että jos mahdollistavat edellytykset eivät täyty silloin, kun komissiolle esitetään kyseistä erityistavoitetta koskeva maksatushakemus, niihin liittyviä menoja ei korvata unionin talousarviosta ennen kuin komissio on vakuuttunut mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä; muistuttaa komission 13. joulukuuta 2023 ***tekemästä päätöksestä***[9], jonka mukaan Unkari on täyttänyt oikeuslaitoksen riippumattomuuteen liittyvän horisontaalisen mahdollistavan edellytyksen, minkä ansiosta Unkarin viranomaisilla on mahdollisuus esittää korvauspyyntöjä jopa 10,2 miljardin euron edestä; ***vaatii, että Unkarin koheesiorahaston ja elpymis- ja palautumistukivälineen jäädyttäminen lopetetaan välittömästi ja varat maksetaan täysimääräisesti Unkarille***;
[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja	[8] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24. kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja

rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159**,** ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159***;*** ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).
[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös ”Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission’s initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary”, C(2023)8999.	[9] Komission 13. joulukuuta 2023 tekemä päätös ”Commission Decision of 13.12.2023 on the reassessment, on the Commission’s initiative, of the fulfilment of the conditions under Article 4 of Regulation (EU, Euratom) 2020/2092 following Council Implementing Decision (EU) 2022/2506 of 15 December 2022 regarding Hungary”, C(2023)8999.

Or. en

Tarkistus 224
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Päätöslauselmaesitys
70 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	70 a. ilmaisee syvän huolestumisensa oikeusvaltiokertomuksen 2023 havainnoista, jotka koskevat oikeusvaltiotilanteen heikkenemistä Unkarissa, kuten erityisesti oikeuslaitoksen ja tiedotusvälineiden alan jatkuvista ja järjestelmään liittyvistä haasteista; panee huolestuneena merkille oikeuslaitoksen riippumattomuuteen kohdistuvan kasvavan paineen, mukaan lukien tuomareiden valintaa ja ylentämistä koskevat huolenaiheet, sekä viimeaikaiset raportit pelottelusta ja puuttumisesta oikeudellisiin päätöksiin; toteaa, että tästä ovat esimerkkinä tuomareiden eroamiset viroistaan poliittisen vaikutusvallan vastaisena protestina; kehottaa komissiota varmistamaan koordinoidun ja kokonaisvaltaisen lähestymistavan kaikissa asiaankuuluvissa EU:n rahastoissa ja lainsäädäntövälineissä ja

korostaa, että unionin varoja ei saa osoittaa toimiin, jotka heikentävät demokratiaa tai vahvistavat autoritaarisuutta;

Or. en

Tarkistus 225
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
71 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
71. muistuttaa, että Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU, Euratom) 2020/2092[10](ehdollisuusasetus) vahvistetaan mekanismi ja toimenpiteet unionin talousarvion suojaamiseksi oikeusvaltioperiaatteen rikkomiselta, kun unionin lainsäädännössä säädetyt muut menettelyt eivät suojaa talousarviota tehokkaammin; muistuttaa, että tämä mekanismi aktivoitiin 15. joulukuuta 2022 Unkarin osalta sen julkisten hankintojen järjestelmään liittyvien huolenaiheiden vuoksi, minkä seurauksena kolmen koheesiopolitiikan ohjelman talousarviositoumuksista keskeytettiin väliaikaisesti 55 prosenttia; muistuttaa, että samassa asetuksessa säädetään neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2020/2093[11](rahoituskehysasetus) 6 artiklan mukaisesti, että keskeytettyjä, vuonna n (2022) tehtyjä sitoumuksia ei saa ottaa vuoden n + 2 (2024) talousarvioita myöhempiin talousarvioihin, ja että näin ollen vuoden 2022 sitoumuksista vapautettiin 55 prosenttia eli noin 1 miljardi euroa joulukuussa 2024; toteaa, ettei käynnissä ole muita ehdollisuusasetuksen mukaisia menettelyjä;	***Poistetaan.***

[10] Euroopan parlamentin ja neuvoston

asetus (EU, Euratom) 2020/2092, annettu 16. joulukuuta 2020, yleisestä ehdollisuusjärjestelmästä unionin talousarvion suojaamiseksi (EUVL L 433I, 22.12.2020, s. 1, ELI http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

*[11] **Neuvoston asetus (EU, Euratom) 2020/2093, annettu 17. joulukuuta 2020, vuosia 2021–2027 koskevan monivuotisen rahoituskehyksen vahvistamisesta (EUVL L 433 I, 22.12.2020, s. 11, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2093/oj).***

Or. en

Tarkistus 226
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
71 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	71 a. panee huolestuneena merkille, että Unkarin hallituksen kohdistama painostus Unkarin integriteettiviranomaisen (keskeinen instituutio, jonka perustamisen Euroopan komissio asetti edellytykseksi oikeusvaltioperiaatetta koskevasta ehdollisuudesta annetun asetuksen mukaisten varojen vapauttamiselle) johtajaan on lisääntynyt siinä määrin, että hän on jopa kieltäytynyt Euroopan parlamentin valiokuntien ja yksittäisten parlamentin jäsenten esittämistä kutsuista; toteaa, että Unkarin integriteettiviranomaisen johtajaa koskeva tutkimus on käynnissä, ja korostaa, että vaikka Euroopan parlamentti ei halua ennakoida tulosta, laajempi asiayhteys herättää vakavia epäilyjä toimielimen kyvystä toimia riippumattomasti; pitää valitettavana, että

tämä kehitys osoittaa, että Unkarin hallituksen sitoutuminen korruption torjuntaan ja oikeuslaitoksen riippumattomuuteen heikkenee edelleen huolestuttavasti;

Or. en

Tarkistus 227
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
71 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	71 b. panee merkille, että komissio osoitti ehdollisuusasetuksen täytäntöönpanoon viittä kokoaikaista henkilöstön jäsentä vastaavan määrän, ja toistaa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessaan 03/2024 esittämän huolen siitä, että nykyinen henkilöstömäärä vaikuttaa riittämättömältä asetuksen tiukan ja johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 228
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
72 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	72 a. palauttaa mieliin ehdollisuusasetuksen soveltamista koskevan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 03/2024 johtopäätelmät, joissa tilintarkastustuomioistuin totesi, että

komissio on yksilöinyt oikeusvaltioperiaatteeseen liittyviä haasteita kaikissa 27 jäsenvaltiossa, mutta se ei ole dokumentoinut syitä, joiden vuoksi mekanismia ei sovelleta muihin jäsenvaltioihin kuin Unkariin; toteaa, että komissio ei myöskään ollut dokumentoinut minkäänlaista arviointia siitä, vaikuttivatko havaitut oikeusvaltioperiaatteeseen liittyvät haasteet EU:n taloudellisiin etuihin, minkä vuoksi komissio ei voi osoittaa läpinäkyvällä tavalla, että EU:n taloudelliset edut on suojattu riittävän hyvin kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 229
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
72 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	72 b. palauttaa mieliin ehdollisuusasetuksen soveltamista koskevan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 03/2024 johtopäätökset, joissa tilintarkastustuomioistuin totesi, että komissio ei ollut määrittänyt, arvioinut ja dokumentoinut systemaattisesti kaikkien jäsenvaltioiden osalta, miten oikeusvaltioperiaatetta koskevia ongelmakohtia on pyritty ratkaisemaan soveltamalla oikeusvaltioasetusta, eikä komissio myöskään ollut kyennyt osoittamaan läpinäkyvällä tavalla, että EU:n taloudelliset edut on suojattu asianmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa, ja ettei komissio ollut arvioinut ja dokumentoinut selkeiden kriteereiden perusteella, onko havaituissa ongelmissa kyse oikeusvaltion periaatteiden rikkomisista, tai arvioinut ongelmien mahdollista vaikutusta EU:n

taloudellisiin etuihin;

Or. en

Tarkistus 230
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
73 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
73. ***on lisäksi huolissaan koheesiorahoitukseen oikeutettujen investointien uudelleenpaketoinnista*** kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin***, mikä herättää epäilyjä*** elpymis- ja palautumistukivälineen ***todellisesta lisäarvosta***; kiinnittää ***lisäksi*** huomiota päällekkäisen rahoituksen ***kasvavaan*** riskiin tällaisissa tilanteissa;	73. ***panee merkille, että osa investoinneista, jotka olisivat olleet oikeutettuja koheesiorahoitukseen, sisältyy*** kansallisiin elpymis- ja palautumissuunnitelmiin***; muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 4 artiklassa vahvistettu*** elpymis- ja palautumistukivälineen ***yleinen tavoite on edistää unionin taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta ja että yksi sen kuudesta pilarista on erityisesti varattu tähän tarkoitukseen; toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen laaja soveltamisala johtaa vähäiseen päällekkäisyyteen muiden EU:n rahoitusohjelmien kanssa, mikä on ollut lainsäätäjien tarkoituksenakin heidän laatiessaan elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen 9 artiklaa, jossa täydentävyys ja täydentävä rahoitus vahvistetaan keskeisiksi periaatteiksi***; kiinnittää ***kuitenkin*** huomiota päällekkäisen rahoituksen riskiin tällaisissa tilanteissa;

Or. en

Tarkistus 231
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
73 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	73 a. korostaa, että Unkarin hallitus kävi Euroopan komission kanssa neuvotteluja, jotta Unkari voisi saada koheesiovaroja, joihin sillä on laillinen oikeus; toteaa, että vuoropuhelun tuloksena Unkari sitoutui toteuttamaan toimenpidepaketin; tuomitsee sen, että komissio asettaa yhä enemmän ehtoja kehitysvarojen siirtämiselle Unkariin; vaatii, että Unkarin koheesiomäärärahoja on suojattava siltä riskiltä, että ne suunnataan uudelleen muihin politiikkoihin tai maihin, ja että komission on maksettava varat välittömästi; odottaa, että uusi komissio tarkastelee oikeusvaltioperiaatetta koskevien ehdollisuussääntöjen soveltamista ja lopettaa jäsenvaltioiden poliittisesti valikoituneen ideologisen kiristyksen;

Or. en

Tarkistus 232
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
73 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	73 a. kehottaa komissiota jatkamaan asianmukaisia tarkastuksia päällekkäisen rahoituksen kasvavan riskin minimoimiseksi;

Or. nl

Tarkistus 233
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
74 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
74. ilmaisee huolensa näkyvistä viivästyksistä koheesiopolitiikan täytäntöönpanossa jäsenvaltioissa sekä siitä, että kansallisilla hallinnoilla ***ei ole valmiuksia*** käsitellä samanaikaisesti erilaisia meno-ohjelmia (esimerkiksi koheesio-ohjelmat ja elpymis- ja palautumistukivälineen ohjelmat), joiden tavoitteet ovat täydentäviä tai jopa samankaltaisia; kehottaa komissiota varmistamaan riittävän teknisen avun vaikeuksissa oleville jäsenvaltioille, jotta voidaan puuttua nykyisiin viivästyksiin koheesio-ohjelmien täytäntöönpanossa;	74. ilmaisee huolensa näkyvistä viivästyksistä koheesiopolitiikan täytäntöönpanossa jäsenvaltioissa sekä siitä, että kansallisilla hallinnoilla ***on suuria vaikeuksia*** käsitellä samanaikaisesti erilaisia meno-ohjelmia (esimerkiksi koheesio-ohjelmat ja elpymis- ja palautumistukivälineen ohjelmat), joiden tavoitteet ovat täydentäviä tai jopa samankaltaisia; kehottaa komissiota varmistamaan riittävän teknisen avun vaikeuksissa oleville jäsenvaltioille, jotta voidaan puuttua nykyisiin viivästyksiin koheesio-ohjelmien täytäntöönpanossa;

Or. en

Tarkistus 234
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
74 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	74 a. toteaa, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan vaikuttaa suhteettomasti EU:n itäisiin alueisiin, jotka rajoittuvat Venäjään ja Valko-Venäjään; kiinnittää huomiota kustannuksiin, joita näille alueille ja jäsenvaltioille aiheutuu niiden ja vihamielisten naapurimaiden välisestä yhteisestä rajasta, ja erityisesti siitä, että niiden on suunnattava julkista rahoitusta yhä enemmän turvallisuuteen, puolustukseen ja varautumiseen samalla kun niiden resurssit ovat vähentyneet rajusti taloudellisen toiminnan, rajatylittävän kaupan ja muun vaihdon sekä koheesio-ohjelmien, erityisesti Interreg-ohjelmien, häiriöiden vuoksi; panee merkille toimenpiteet, joita Euroopan komissio on toteuttanut näiden alueiden tukemiseksi erityisesti koheesiopolitiikan tarjoaman jouston

avulla; pitää myönteisenä, että tuen antaminen itäisille raja-alueille, joihin Venäjän hyökkäys on vaikuttanut eniten, sisältyy koheesio- ja uudistusasioista vastaavan johtavan varapuheenjohtajan toimeksiantokirjeeseen; kehottaa komissiota varmistamaan riittävän tuen EU:n itäisille alueille, jotka ovat Venäjän ja Valko-Venäjän rajanaapureina, jotta ne voivat selviytyä Venäjän hyökkäyssodan suhteettomista seurauksista, niin lyhyellä aikavälillä vuoden 2026 talousarvioesityksen ansiosta kuin keskipitkällä aikavälilläkin seuraavaa monivuotista rahoituskehystä koskevan komission ehdotuksen ansiosta;

Or. en

Tarkistus 235
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – i alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
i) ***tarkastelemaan uudelleen käytäntöä*** rahoittaa EU:n kriisinhallintavälineet 100-prosenttisesti EU-rahoituksen turvin, jos rahoituksen saatavuutta voidaan nopeuttaa lisäämällä ennakkomaksuja, samalla, kun varojen käytössä säilytetään varainhoidollinen yhteisvastuu pitämällä kiinni siitä, että sekä jäsenvaltiot että unioni osallistuvat rahoitukseen;	i) ***lopettamaan käytännön*** rahoittaa EU:n kriisinhallintavälineet 100-prosenttisesti EU-rahoituksen turvin, jos rahoituksen saatavuutta voidaan nopeuttaa lisäämällä ennakkomaksuja, samalla, kun varojen käytössä säilytetään varainhoidollinen yhteisvastuu pitämällä kiinni siitä, että sekä jäsenvaltiot että unioni osallistuvat rahoitukseen;

Or. nl

Tarkistus 236
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – ii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ii) varmistamaan, että koheesiorahoituksen saajiksi valitaan laadukkaita hankkeita, suosimalla pitkän aikavälin investointeja ja perustelemalla asianmukaisesti 100 prosentin EU-rahoitus ***rajoittaen*** samalla ***sen soveltamista***;	ii) varmistamaan, että koheesiorahoituksen saajiksi valitaan laadukkaita hankkeita, suosimalla pitkän aikavälin investointeja ja perustelemalla asianmukaisesti 100 prosentin EU-rahoitus ***ottaen*** samalla ***huolellisesti huomioon EU:n kriisinhallintavälineiden täytäntöönpanosta saadut kokemukset***;

Or. en

Tarkistus 237
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
43 kohta – ii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	ii a) harkitsemaan uudelleen yhtenäisen tarkastustavan soveltamista siihen asti, kunnes jäsenvaltioiden hallinto- ja tarkastusviranomaisten havaitsemat puutteet on korjattu;

Or. en

Tarkistus 238
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) laskemaan ja raportoimaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle valvontakustannukset, jotka koskevat kaikkia koheesiopolitiikan varoihin liittyviä kansallisten viranomaisten käsittelemiä menoja ja Next Generation EU -välinettä koskevia menoja, ja vertaamaan näitä lukuja valvontakustannuksiin, joita aiheutuu,	***Poistetaan.***

kun samat viranomaiset käsittelivät ainoastaan koheesiopolitiikan varoja;

Or. en

Tarkistus 239
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) ***harkitsemaan*** varmennuspakettien asiakirjatarkastuksensa ***soveltamisalan laajentamista*** siten, että johdonmukaisuuden lisäksi tarkistetaan enemmän laatukriteerejä, jotta voidaan tehdä luotettava arvio tarkasteltavana olevan varmennuspaketin jäännösvirhetasosta sekä koko riskitasosta maksamishetkellä;	vi) ***laajentamaan*** varmennuspakettien asiakirjatarkastuksensa ***soveltamisalaa*** siten, että johdonmukaisuuden lisäksi tarkistetaan enemmän laatukriteerejä, jotta voidaan tehdä luotettava arvio tarkasteltavana olevan varmennuspaketin jäännösvirhetasosta sekä koko riskitasosta maksamishetkellä;

Or. nl

Tarkistus 240
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – vii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vii) tehostamaan horisontaalisten ja aihekohtaisten mahdollistavien edellytysten seurantaa kaikissa jäsenvaltioissa, jotta voidaan tunnistaa unionin talousarvion suojaamiseen mahdollisesti kohdistuvat uhkat;	vii) tehostamaan horisontaalisten ja aihekohtaisten mahdollistavien edellytysten seurantaa kaikissa jäsenvaltioissa, jotta voidaan tunnistaa unionin talousarvion suojaamiseen mahdollisesti kohdistuvat uhkat***, ja varmistamaan suurempi avoimuus ja sidosryhmien osallistuminen sovellettaessa tätä välinettä***;

Or. en

Tarkistus 241
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) sovittamaan oikeusvaltiokertomuksen lujasti ehdollisuusasetukseen ja raportoimaan yksityiskohtaisemmin oikeusvaltioperiaatteiden rikkomistapauksista, joiden perusteella ehdollisuusasetuksen soveltaminen voidaan käynnistää;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 242
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – viii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	viii a) muistuttaa lisäksi tarpeesta taata asianomaisen jäsenvaltion menettelylliset oikeudet ja siitä, että kaikissa menettelyissä on noudatettava myös asianomaisessa jäsenvaltiossa noudatettavia objektiivisuuden, syrjimättömyyden ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteita ja puolueetonta ja näyttöön perustuvaa lähestymistapaa;

Or. en

Tarkistus 243
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys

75 kohta – viii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	viii a) keskeyttämään lisämaksut Unkarille, kun otetaan huomioon hallituksen jatkuvat pyrkimykset oikeuslaitoksen riippumattomuuden heikentämiseen sekä Unkarin integriteettiviranomaisen kohtaamat haasteet;

Or. en

Tarkistus 244
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) lisäämään jäsenvaltioille annettavaa teknistä apua, jotta voidaan puuttua viivästyksiin kansallisten ohjelmien täytäntöönpanossa;	ix) lisäämään jäsenvaltioille annettavaa teknistä apua, jotta voidaan puuttua viivästyksiin kansallisten ohjelmien täytäntöönpanossa ***käyttöasteen nostamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 245
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
75 kohta – x a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	x a) muistuttaa komissiota tilintarkastustuomioistuimen suosituksesta antaa tarvittaessa lisätukea ja -ohjeita, jotta voidaan puuttua mahdollisiin jäljellä oleviin epävarmuustekijöihin jäsenvaltioiden määrittämillä aloilla elpymis- ja palautumistukivälineen varojen

maksamisen helpottamiseksi;

Or. en

Tarkistus 246
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
75 kohta –xii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xii a) varmistamaan riittävän tuen EU:n itäisille alueille, jotka ovat Venäjän ja Valko-Venäjän rajanaapureina, jotta ne voivat selviytyä Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan suhteettomista seurauksista, niin lyhyellä aikavälillä vuoden 2026 talousarvioesityksen ansiosta kuin keskipitkällä aikavälilläkin seuraavaa monivuotista rahoituskehystä koskevan komission ehdotuksen ansiosta;

Or. en

Tarkistus 247
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
76 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	76 a. korostaa, että YMP:n varoilla on ensisijaisesti tuettava viljelijöitä elintarviketurvan, maaseudun kehittämisen ja talouden vakauden varmistamiseksi sen sijaan, että rahoitettaisiin liiallista ja tehotonta byrokraattista rakennetta; kehottaa vähentämään hallinnollisia rasitteita ja EU:sta johtuvia säännösten noudattamisesta viljelijöille aiheutuvia tarpeettomia kustannuksia, jotka tukahduttavat maatalouden tuottavuutta;

Or. en

Tarkistus 248
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
81 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
81. palauttaa mieliin viljelijöiden mielenosoitukset eri puolilla Eurooppaa vuoden 2023 lopussa ja vuoden 2024 alussa sekä komission toimet, joiden tavoitteena oli yksinkertaistaa menettelyjä, etenkin ***pienviljelijöiden*** kannalta, ja lisätä jäsenvaltioiden harkintavaltaa***; kiittää komissiota sen kohdennetusta lähestymistavasta***, erityisesti siltä osin kuin oli kyse eron tekemisestä maatalousmaahan perustuvan tilakoon ja tilojen lukumäärän välillä; huomauttaa, että jäsenvaltioille ***annettuun harkintavaltaan*** olisi yhdistettävä komission suorittama perusteellinen valvonta;	81. palauttaa mieliin viljelijöiden mielenosoitukset eri puolilla Eurooppaa vuoden 2023 lopussa ja vuoden 2024 alussa sekä komission toimet, joiden tavoitteena oli yksinkertaistaa menettelyjä, etenkin ***suurtilallisten ja intensiivistä tuotantoa harjoittavien viljelijöiden*** kannalta, ja lisätä jäsenvaltioiden harkintavaltaa ***sekä tinkimään huomattavasti ympäristötavoitteista myöntämällä lukuisia poikkeuksia tai siirtymällä pakollisista ympäristövaatimuksista vapaaehtoisiin ympäristövaatimuksiin; panee merkille komission lähestymistavan***, erityisesti siltä osin kuin oli kyse eron tekemisestä maatalousmaahan perustuvan tilakoon ja tilojen lukumäärän välillä; huomauttaa, että jäsenvaltioille ***annettu harkintavalta ei saisi tarkoittaa tavoitteista tinkimistä, ja siihen*** olisi yhdistettävä komission suorittama perusteellinen valvonta;

Or. en

Tarkistus 249
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
81 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
81. palauttaa mieliin viljelijöiden mielenosoitukset eri puolilla Eurooppaa	81. palauttaa mieliin viljelijöiden mielenosoitukset eri puolilla Eurooppaa

vuoden 2023 lopussa ja vuoden 2024 alussa sekä komission toimet, joiden tavoitteena oli yksinkertaistaa menettelyjä, etenkin pienviljelijöiden kannalta, ja lisätä jäsenvaltioiden harkintavaltaa; kiittää komissiota sen kohdennetusta lähestymistavasta, erityisesti siltä osin kuin oli kyse eron tekemisestä maatalousmaahan perustuvan tilakoon ja tilojen lukumäärän välillä; ***huomauttaa, että jäsenvaltioille annettuun harkintavaltaan olisi yhdistettävä komission suorittama perusteellinen valvonta;***	vuoden 2023 lopussa ja vuoden 2024 alussa sekä komission toimet, joiden tavoitteena oli yksinkertaistaa menettelyjä, etenkin pienviljelijöiden kannalta, ja lisätä jäsenvaltioiden harkintavaltaa; kiittää komissiota sen kohdennetusta lähestymistavasta, erityisesti siltä osin kuin oli kyse eron tekemisestä maatalousmaahan perustuvan tilakoon ja tilojen lukumäärän välillä;

Or. fr

Tarkistus 250
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
81 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
81. palauttaa mieliin viljelijöiden mielenosoitukset eri puolilla Eurooppaa vuoden 2023 lopussa ja vuoden 2024 alussa sekä komission toimet, joiden tavoitteena oli yksinkertaistaa menettelyjä, etenkin pienviljelijöiden kannalta, ja lisätä jäsenvaltioiden harkintavaltaa; ***kiittää komissiota sen kohdennetusta lähestymistavasta***, erityisesti siltä osin kuin oli kyse eron tekemisestä maatalousmaahan perustuvan tilakoon ja tilojen lukumäärän välillä; huomauttaa, että jäsenvaltioille annettuun harkintavaltaan olisi yhdistettävä komission suorittama perusteellinen valvonta;	81. palauttaa mieliin viljelijöiden mielenosoitukset eri puolilla Eurooppaa vuoden 2023 lopussa ja vuoden 2024 alussa sekä komission toimet, joiden tavoitteena oli yksinkertaistaa menettelyjä, etenkin pienviljelijöiden kannalta, ja lisätä jäsenvaltioiden harkintavaltaa; ***korostaa, että yksinkertaistaminen ei saisi tapahtua ympäristö- ja ilmastotavoitteista tinkimisen kustannuksella; panee merkille komission kohdennetun lähestymistavan***, erityisesti siltä osin kuin oli kyse eron tekemisestä maatalousmaahan perustuvan tilakoon ja tilojen lukumäärän välillä; huomauttaa, että jäsenvaltioille annettuun harkintavaltaan olisi yhdistettävä komission suorittama perusteellinen valvonta;

Or. en

Tarkistus 251
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
84 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
84. panee merkille yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista annetun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 ja komission vastauksen; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen päätelmän, että kauden 2023–2027 suunnitelmat ovat vihreämpiä kuin edellisellä YMP:n kaudella; on kuitenkin huolissaan siitä, että keskeisiä ympäristötehokkuuden arvioinnissa tarvittavia osatekijöitä puuttuu; katsoo, että suunnitelmissa on otettava huomioon erityistilanteet eri jäsenvaltioissa ja että sen vuoksi tietynasteiset erot ovat jopa suotavia; on kuitenkin huolissaan siitä, että erot tavoitetasossa saattavat ***merkitä, ettei viljelijöillä ole tasapuolisia toimintaedellytyksiä eri jäsenvaltioissa***; on niin ikään pettynyt tilintarkastustuomioistuimen havaintoon, että vaikka uutta seurantakehystä on yksinkertaistettu, YMP:n tavoitteet ovat epäselviä ja indikaattoreissa keskitytään pikemminkin tuotoksiin kuin tuloksiin, ja että suunnitelmista puuttuu tärkeitä tulosindikaattoreita; ***pitää tätä yleisenä ongelmana komission meneillään olevissa pyrkimyksissä ottaa käyttöön tuloksellisuuteen perustuvia välineitä***;	84. panee merkille yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista annetun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 ja komission vastauksen; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen päätelmän, että kauden 2023–2027 suunnitelmat ovat vihreämpiä kuin edellisellä YMP:n kaudella***, mutta ne eivät vastaa EU:n ilmasto- ja ympäristötavoitteita***; on kuitenkin huolissaan siitä, että keskeisiä ympäristötehokkuuden arvioinnissa tarvittavia osatekijöitä puuttuu; katsoo, että suunnitelmissa on otettava huomioon erityistilanteet eri jäsenvaltioissa ja että sen vuoksi tietynasteiset erot ovat jopa suotavia; on kuitenkin huolissaan siitä, että erot tavoitetasossa saattavat ***johtaa kilpailemiseen alhaisimmasta tavoitetasosta ympäristön, ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden osalta***; on niin ikään pettynyt tilintarkastustuomioistuimen havaintoon, että vaikka uutta seurantakehystä on yksinkertaistettu, YMP:n tavoitteet ovat epäselviä ja indikaattoreissa keskitytään pikemminkin tuotoksiin kuin tuloksiin, ja että suunnitelmista puuttuu tärkeitä tulosindikaattoreita; ***panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin suosittaa, komissio edistää vihreitä hyviä käytäntöjä koskevien tietojen vaihtoa suunnitelmissa ja vahvistaa YMP:n tulevaa ilmaston ja ympäristön seurantakehystä***;

Or. en

Tarkistus 252
José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
84 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
84. panee merkille yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista annetun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 ja komission vastauksen; ***panee merkille tilintarkastustuomioistuimen päätelmän, että kauden 2023–2027 suunnitelmat ovat vihreämpiä kuin edellisellä YMP:n kaudella; on kuitenkin huolissaan siitä, että keskeisiä ympäristötehokkuuden*** arvioinnissa ***tarvittavia osatekijöitä puuttuu***; katsoo, että suunnitelmissa on otettava huomioon erityistilanteet eri jäsenvaltioissa ja että sen vuoksi tietynasteiset erot ovat jopa suotavia; on kuitenkin huolissaan siitä, että erot tavoitetasossa saattavat merkitä, ettei viljelijöillä ole tasapuolisia toimintaedellytyksiä eri jäsenvaltioissa; on niin ikään pettynyt tilintarkastustuomioistuimen havaintoon, että vaikka uutta seurantakehystä on yksinkertaistettu, YMP:n tavoitteet ovat epäselviä ja indikaattoreissa keskitytään pikemminkin tuotoksiin kuin tuloksiin, ja että suunnitelmista puuttuu tärkeitä tulosindikaattoreita; pitää tätä yleisenä ongelmana komission meneillään olevissa pyrkimyksissä ottaa käyttöön tuloksellisuuteen perustuvia välineitä;	84. panee merkille yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista annetun tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 ja komission vastauksen; ***korostaa, että on tärkeää varmistaa, että kaikki keskeiset tehokkuuden*** arvioinnissa ***tarvittavat osatekijät esitetään***; katsoo, että suunnitelmissa on otettava huomioon erityistilanteet eri jäsenvaltioissa ja että sen vuoksi tietynasteiset erot ovat jopa suotavia; on kuitenkin huolissaan siitä, että erot tavoitetasossa saattavat merkitä, ettei viljelijöillä ole tasapuolisia toimintaedellytyksiä eri jäsenvaltioissa; on niin ikään pettynyt tilintarkastustuomioistuimen havaintoon, että vaikka uutta seurantakehystä on yksinkertaistettu, YMP:n tavoitteet ovat epäselviä ja indikaattoreissa keskitytään pikemminkin tuotoksiin kuin tuloksiin, ja että suunnitelmista puuttuu tärkeitä tulosindikaattoreita; pitää tätä yleisenä ongelmana komission meneillään olevissa pyrkimyksissä ottaa käyttöön tuloksellisuuteen perustuvia välineitä;

Or. en

Tarkistus 253
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 a. toteaa, että lukuisat Life-ohjelmien

hankkeet ovat vuodesta 1992 lähtien hyödyttäneet luontoa ja luonnon monimuotoisuutta, kiertotaloutta ja elämänlaatua, ilmastonmuutoksen hillitsemistä ja siihen sopeutumista; kehottaa komissiota tunnistamaan eri Life-ohjelmissa laadukkaita hakemuksia, jotta voidaan toteuttaa rakentavia uusia ja innovatiivisia ideoita ilmastonmuutoksen haasteisiin vastaamiseksi ja luonnon monimuotoisuuden suojelemiseksi;

Or. en

Tarkistus 254
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 c. panee merkille, että Life-ohjelman ohjeellinen talousarvio oli 44 miljoonaa euroa kolmeksi vuodeksi; panee merkille, että vuosina 2022–2024 rahoitettaviksi valittiin vain 34 organisaatiota; tuo esiin, että sen toiveena ovat käytännöllisemmät ongelmanratkaisuhankkeet, joilla on konkreettisia tuloksia; panee merkille, että CINEAn mukaan vuosina 2022–2024 toiminta-avustukset jakautuivat politiikka-aloittain siten, että ympäristön keskimääräinen osuus oli 62 prosenttia, ilmaston 28 prosenttia ja puhtaan energian 10 prosenttia; pitää valitettavana, että vain 10 prosenttia osoitettiin puhtaaseen energiaan;

Or. en

Tarkistus 255
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 e. panee merkille, että saatuaan kesällä 2023 ilmiannon väärinkäytöksistä talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet havaitsivat, että joihinkin ympäristöasioiden pääosaston/CINEAn ja kansalaisjärjestöjen välisiin sopimuksiin liittyvissä tehtäväkokonaisuuksissa oli sisältöä, jota ei voida hyväksyä;

Or. en

Tarkistus 256
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 f. korostaa, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet olivat tyrmistyneitä aktivistien verkostojen ja ympäristöasioiden pääosaston/CINEAn välisissä sopimuksissa olevien tehtäväkokonaisuuksien sisällöstä Life-ohjelmassa;

Or. en

Tarkistus 257
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 g. panee merkille, että talousarvion valvontavaliokunta raportoi ongelmallisesta sisällöstä komissiolle helmikuussa 2024; toteaa, että komissio ei ollut aiemmin ollut tietoinen ongelmasta;

Or. en

Tarkistus 258
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 h. korostaa, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet tarkastelivat myös otantaa Horisontti-ohjelman sopimuksista, mutta eivät löytäneet ongelmia sopimusten sisällössä;

Or. en

Tarkistus 259
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 i. panee merkille, että komissio vastasi talousarvion valvontavaliokunnan kirjallisiin kysymyksiin, jotka koskivat sekä monivuotisen rahoituskehyksen otsaketta 3 ”Luonnonvarat ja ympäristö” että komissiolle yleisesti esitettyjä kysymyksiä; pitää kuitenkin valitettavana, että vastauksissa ei ole riittävästi yksityiskohtaisia tietoja;

Or. en

Tarkistus 260
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
85 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	85 j. panee merkille, että monivuotisen rahoituskehyksen otsaketta 3 koskevissa kuulemisissa, joita järjestettiin 12. marraskuuta 2024, pääsihteeri Juhansonin kanssa 5. marraskuuta ja komission jäsen Serafinin kanssa 9. joulukuuta, saatiin jonkin verran hyödyllistä tietoa;

Or. en

Tarkistus 261
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ilmaisee syvän huolensa useista toiminta-avustuksia koskevista avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan; katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 262
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ilmaisee syvän huolensa useista toiminta-avustuksia koskevista avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan; katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 263
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ***ilmaisee syvän huolensa useista*** toiminta-avustuksia ***koskevista***	86. ***panee merkille väitteet, jotka koskevat joitakin*** toiminta-avustuksia

avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja ***voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n*** toimielinten ***tai näiden edustajien suuntaan; katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa***;

koskevia avustussopimuksia Euroopan unionin ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja ***edunvalvojien välillä ja joissakin näissä sopimuksissa on "työsuunnitelmia", joihin sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan; toteaa, että hakijayhteisöt laativat ja toimittavat työohjelmat; muistuttaa, että demokratia ja moniarvoisuus ovat SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettuja EU:n perusarvoja; muistuttaa lisäksi, että unionin*** toimielinten ***on SEU-sopimuksen 11 artiklan mukaisesti annettava kansalaisille ja etujärjestöille asianmukaisin keinoin mahdollisuus esittää näkemyksiään ja vaihtaa niitä julkisesti kaikilla unionin toiminnan aloilla avoimen, läpinäkyvän ja säännöllisen vuoropuhelun ylläpitämiseksi; panee merkille, että yksi toiminta-avustusten myöntämisperusteista on riippumattomuus, erityisesti riippumattomuus hallituksesta, muista viranomaisista ja poliittisista tai kaupallisista intresseistä; panee myös merkille, että kaikkiin sopimuksiin sisältyy lausekkeita, joiden mukaan rahoitettujen yhteisöjen toiminta ei edusta tai sido komissiota avustuksen myöntävänä viranomaisena***;

Or. en

Tarkistus 264
Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ilmaisee syvän huolensa useista toiminta-avustuksia koskevista	86. ilmaisee syvän huolensa useista toiminta-avustuksia koskevista

avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; ***panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan;*** katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa;	avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa;

Or. en

Tarkistus 265
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ***ilmaisee syvän huolensa useista*** toiminta-avustuksia ***koskevista avustussopimuksista*** komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai	86. ***panee merkille useat*** toiminta-avustuksia ***koskevat avustussopimukset*** komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai

näiden edustajien suuntaan; ***katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa;***	näiden edustajien suuntaan;

Or. en

Tarkistus 266
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ilmaisee syvän huolensa useista toiminta-avustuksia koskevista avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan; katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa;	86. ilmaisee syvän huolensa useista toiminta-avustuksia koskevista avustussopimuksista komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen välillä Life-ohjelmassa; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan; katsoo, että tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa; ***kehottaa komissiota korjaamaan tilanteen ja tiedottamaan Euroopan parlamentille toteutetuista toimista;***

Or. en

Tarkistus 267
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
86 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
86. ***ilmaisee syvän huolensa useista*** toiminta-avustuksia ***koskevista avustussopimuksista*** komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden***, myös kansalaisjärjestöjen, ja voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen verkostojen*** välillä Life-ohjelmassa***; panee merkille, että joissakin näistä sopimuksista*** ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan; katsoo, että ***tästä käytännöstä syntyy sellainen vaikutelma***, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ***ja että se saattaa olla ristiriidassa EU:n toimielinten välisen vallanjaon periaatteen kanssa***;	86. ***panee merkille, että joissakin*** toiminta-avustuksia ***koskevissa avustussopimuksissa*** komission ilmasto-, infrastruktuuri- ja ympäristöasioiden toimeenpanoviraston (CINEA) ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden välillä Life-ohjelmassa ehdotettujen toimien kuvaukseen sisältyy vaikuttamista tai edunvalvontaa (kuten äänestyssuositusten antamista) komission yksiköiden ja/tai Euroopan parlamentin (jäsenten) ja muiden EU:n toimielinten tai näiden edustajien suuntaan ***sekä tapahtumien järjestämistä, sosiaalisen median kampanjoita jne.***; katsoo, että ***tämän käytännön ei missään nimessä voi katsoa synnyttävän sellaista vaikutelmaa***, että komissio nimenomaisesti maksaa näille yhteisöille ja organisaatioille siitä, että ne vaikuttavat päätöksentekoon, ***sillä sopimuksia laativat organisaatiot ovat yksin vastuussa ohjelmastaan eikä komissio anna mitään suoraa tai välillistä tietoa niiden edunvalvontatyöstä***;

Or. en

Tarkistus 268
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
86 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 a. muistuttaa, että Life-ohjelmasta myönnetään kansalaisyhteiskunnan organisaatioille enintään 700 000 euroa toiminta-avustuksina, jotta yleinen etu tulee tasapainoisella tavalla huomioiduksi

lainsäädäntöprosessissa, erityisesti suhteessa yksityiseen sektoriin; kehottaa komissiota arvioimaan uudelleen toukokuussa 2024 julkaistuja ohjeitaan, jotta varmistetaan, että Life-ohjelmasta rahoitetaan jatkossakin kansalaisjärjestöjen toimintaa, myös edunvalvontaa; katsoo, että tämän rahoituksen lopettaminen heikentäisi vakavasti kansalaisyhteiskunnan ääntä eurooppalaisessa julkisessa tilassa edustavien kansalaisjärjestöjen työtä ja aiheuttaisi komissiolle vakavan maineriskin;

Or. en

Tarkistus 269
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
86 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 a. kehottaa komissiota näyttämään esimerkkiä ja saattamaan vastuuvapauden myöntävän viranomaisen, Euroopan tilintarkastustuomioistuimen ja suuren yleisön saataville kaikki sopimukset, jotka komissio on tehnyt ja tekee jatkossa kansalaisjärjestöjen kanssa, jotta voidaan objektiivisesti määrittää tämän prosessin kattamien tekstien määrä ja rahoituksen määrät;

Or. fr

Tarkistus 270
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
86 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 a. torjuu sellaisten ideologisten ympäristöolosuhteiden asettamisen, jotka lisäävät tuotantokustannuksia ja heikentävät Euroopan elintarvikeomavaraisuutta; vaatii, että maatalouden vihreää siirtymää koskevien politiikkojen on oltava vapaaehtoisia, perustuttava taloudelliseen toteutettavuuteen eikä niihin saa pakottaa jäsenvaltioita YMP:n rahoitusehtojen nojalla;

Or. en

Tarkistus 271
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 a. korostaa, että näiden sopimusten sisältö rikkoo vallanjaon perusperiaatetta, johon olisi sisällyttävä selkeä ero toimeenpano-, lainsäädäntö- ja tuomiovallan välillä;

Or. en

Tarkistus 272
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
86 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 b. korostaa, että toiminta-avustukset jaetaan sen jälkeen, kun on arvioitu kaikki julkiset hakemukset – joissa on noudatettava tiukkoja vaatimuksia ja myöntämisperusteita – ja että tieto kaikista edunsaajista on julkisesti

saatavilla, kun taas avustussopimukset jäävät luottamuksellisiksi; on erittäin huolissaan siitä, että monet näistä sopimuksista on vuodettu tiedotusvälineille, mikä rikkoo luottamuksellisuuden periaatetta, jonka mukaisesti ne on asetettu CONT-valiokunnan jäsenten saataville;

Or. en

Tarkistus 273
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 b. korostaa, että näiden sopimusten sisältö on vastoin toimielinten keskinäisen kunnioituksen periaatetta sekä EU:n talousarviota koskevien asetusten keskeisiä periaatteita, kuten avoimuutta, päätöksentekijöiden riippumattomuutta, eturistiriitojen välttämistä, veronmaksajien rahojen asianmukaiseen käyttöön liittyvää vastuuvelvollisuutta ja useita muita keskeisiä periaatteita;

Or. en

Tarkistus 274
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 c. ilmaisee syvän huolensa siitä, että komission (ympäristöasioiden pääosaston) kanssa tehdyissä sopimuksissa luetellaan (viljelijöitä ja erityyppisiä yrityksiä koskevat) kanteet niiden tehtäväkokonaisuuksiin sisältyvissä

vaatimuksissa/tavoitteissa, mikä voi johtaa lainsäädäntömuutoksiin ja oikeusvaltion perusperiaatteiden heikkenemiseen ja jonka pitäisi johtaa lainsäädäntömuutoksiin;

Or. en

Tarkistus 275
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 d. on huolissaan siitä, että komissio maksaa tietyille yhteisöille paitsi niiden toimistomuutoista myös niiden toimistojen varustelusta, henkilöstön hankkimisesta sekä rahoituksen ja valmiuksien kehittämisestä; toteaa, että tämä herättää kysymyksiä varojen oikeudenmukaisesta jakamisesta ja siitä, kenen olisi saatava varoja toimistotilojen varustamiseksi;

Or. en

Tarkistus 276
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 e. panee merkille, että kahden muun ympäristöasioiden pääosaston/CINEAn ja aktivistiverkostojen välisen sopimuksen avulla maksetaan lobbauksesta ja lainsäädäntömenettelyjen manipuloinnista, esittelijät ja työryhmät mukaan luettuina; panee merkille, että se on tarkoitettu kansallisille edustajille, parlamentin jäsenille ja hallituksen, neuvoston työryhmien ja virastojen

asiantuntijaryhmien edustajille, että tämä heikentää asianmukaista lainsäädäntötyötä ja demokraattista parlamentin päätöksentekoa ja että siinä käytetään komission resursseja ilman minkäänlaista avoimuutta;

Or. en

Tarkistus 277
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 f. on huolissaan siitä, että ympäristöasioiden pääosaston ja aktivistiverkostojen välillä on sopimuksia, joissa tehtäväkokonaisuudet ovat ristiriidassa komission omien lainsäädäntöehdotusten kanssa ja rikkovat puolueettomuuden periaatetta;

Or. en

Tarkistus 278
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 g. panee huolestuneena merkille erään ympäristöasioiden pääosaston/CINEAn ja aktivistiverkoston välisen ongelmallisen sopimuksen, jossa hahmotellaan Mercosuriin kohdistuvaa lobbausta ja muita tehtäväkokonaisuuteen sisältyviä kauppasopimuksia ja joka koskee erityisesti aktivistiverkoston kilpailun pääosastoon kohdistamaa lobbausta; on tyrmistynyt siitä, että aktivistiverkosto sai tämän sopimuksen

avulla 700 000 euroa EU:n rahoitusta;

Or. en

Tarkistus 279
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 h. on huolissaan siitä, että joidenkin sopimusten tehtäväkokonaisuuksissa ehdotettiin mielenosoitusleirejä, jotka olivat lopulta luonteeltaan väkivaltaisia;

Or. en

Tarkistus 280
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 i. on erittäin huolissaan väärinkäytösten paljastajien ilmiannoista, jotka osoittivat, että Euroopan parlamentin ympäristöasioiden valiokunnan päätökseen kansallisia vertailulaboratorioita koskevasta asetuksesta olisi vaikutettava logistisen tuen ja komission henkilöstön avustuksella; panee merkille, että komissio on perustanut liiketoimintaa ja luonnon monimuotoisuutta käsittelevän foorumin; huomauttaa, että ilmiantajien todisteiden perusteella komission henkilöstö käytti postituslistaa ja itse alustaa parlamentin jäsenten sähköpostiosoitteiden lähettämiseen verkostoille järjestääkseen joukkopostituskampanjoita jäsenten painostamiseksi; korostaa, että komission

perustamia ja hallinnoimia alustoja ei saisi koskaan käyttää väärin Euroopan parlamentin lainsäädäntömenettelyyn vaikuttamiseksi lobbauskampanjoiden avulla;

Or. en

Tarkistus 281
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 j kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 j. panee merkille, että Life-rahoituksen hakemuslomakkeen 3.2 kohdan selitysten mukaisesti tehtäväkokonaisuus on, osana ympäristöasioiden pääosastoa edustavan CINEAn ja kansalaisjärjestön välillä tehtyä sopimusta, yksi hankkeen osa; näiden selitysten mukaisesti hakijan on esitettävä hankkeensa jaoteltuina tehtäväkokonaisuuksiin, ja hankkeen täytäntöönpanon jälkeen komissio arvioi täytäntöönpanoa kussakin tehtäväkokonaisuudessa esitettyjen välitavoitteiden ja tuotosten mukaisesti; toteaa, että ympäristöasioiden pääosastolla/CINEAlla olisi mahdollisuus päättää olla myöntämättä avustusta, jos se ei ole sääntöjen tai käytännesääntöjen mukainen; toteaa näin ollen, että ympäristöasioiden pääosasto ja rahoitusta vastaanottava yhteisö ovat molemmat vastuussa avustussopimusten tehtäväkokonaisuuksien sisällöstä;

Or. en

Tarkistus 282
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys

86 k kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 k. panee lisäksi merkille, että tehtäväkokonaisuudet ovat sitovia osana sopimusta, joten jos tehtäväkokonaisuutta ei panna täytäntöön ilmoitetulla tavalla, komissio voi pidättää varat tai pyytää niiden takaisinmaksua; velvoittaa komission ryhtymään asianmukaisiin toimenpiteisiin;

Or. en

Tarkistus 283
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 l kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 l. panee merkille, että avustussopimusten tehtäväkokonaisuudet on liitetty ehdotettuihin keskeisiin suorituskykyindikaattoreihin, joilla mitataan hankkeen onnistumista, minkä vuoksi tehtäväkokonaisuuksien sisältö on edellytys sopimuksen onnistuneelle toteutumiselle;

Or. en

Tarkistus 284
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 m kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 m. panee merkille, että Life-ohjelmaa koskevan Euroopan komission virallisen verkkosivuston mukaan ohjelma koostuu neljästä alaohjelmasta: 1. luonto ja

biodiversiteetti 2. kiertotalous ja elämänlaatu, 3. ilmastonmuutoksen hillitseminen ja siihen sopeutuminen, 4. siirtyminen puhtaaseen energiaan, ja että tätä tukevia toimia ovat muun muassa seuraavat: strategiset luontohankkeet, strategiset integroidut hankkeet, tavanomaiset hankkeet, hankinta- ja muut toimet; huomauttaa, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenten huomion kohteeksi joutuneen tehtäväkokonaisuuden sisältö ei vastaa näiden toimien kuvausta;

Or. en

Tarkistus 285
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 n kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 n. arvostelee sitä, että EU:n Life-ohjelmasta tai mistään muusta ohjelmasta ei pitäisi saada institutionaalista rahoitusta ilman varojen jäljitettävyyttä;

Or. en

Tarkistus 286
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 o kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 o. panee merkille, että aktivistiverkostojen ja kansalaisjärjestöjen toiminnan välistä edunvalvontatoimintaa, jota talousarvion valvontavaliokunta on havainnut ympäristöasioiden pääosaston/CINEAn ja aktivistiverkostojen/kansalaisjärjestöjen

välisissä sopimuksissa, ei mainita niiden tekemissä ilmoituksissa avoimuusrekisteriin;

Or. en

Tarkistus 287
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 p kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 p. korostaa, että kaikkien EU:n varoista tuettujen hankkeiden on oltava avoimia ja näkyviä, ja huomauttaa, että Life-asetuksen V luvun 21 artiklan mukaan ”Unionin rahoituksen saajien on ilmaistava kyseisen rahoituksen alkuperä ja varmistettava unionin rahoituksen näkyvyys”; panee myös merkille, että tämä on edellytys Life-ohjelmaan kuuluvissa avustussopimuksissa; on huolissaan näiden sopimusten tulosten heikosta näkyvyydestä ja siitä, että tiedot kyseisiin sopimuksiin sisältyvien hankkeiden tehtäväkokonaisuuksista ja tuloksista eivät ole julkisesti saatavilla;

Or. en

Tarkistus 288
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
86 q kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	86 q. korostaa, että varainhoitoasetuksen VI osaston ensimmäisen luvun 163 artiklan mukaan ”kaikissa talousarviosta kokonaan tai osittain rahoitettavissa sopimuksissa on noudatettava avoimuuden,

suhteellisuuden, tasapuolisen kohtelun ja syrjimättömyyden periaatteita”; korostaa tarvetta lisätä aktivistiverkostojen ja ympäristöasioiden pääosaston/CINEAn välisten sopimusten avoimuutta Life-ohjelmassa;

Or. en