Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2024/2019(DEC)

28.2.2025

AMANDMANI
1 - 288

Nacrt izvješća
Niclas Herbst
(PE764.988v01-00)

Razrješnica za 2023.: Opći proračun EU-a – Komisija
(2024/2019(DEC))

Amandman 1
Tamás Deutsch

Prijedlog odluke1.
Stavak 1.

Prijedlog odluke	*Izmjena*
1. ***daje razrješnicu Komisiji za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2023. /*** odgađa svoju Odluku o razrješnici Komisiji za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2023.;	1. odgađa svoju Odluku o razrješnici Komisiji za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2023.;

Or. en

Amandman 2
Tamás Deutsch

Prijedlog odluke9.
Stavak 1.

Prijedlog odluke	*Izmjena*
1. ***odobrava zaključenje poslovnih knjiga općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2023. /*** odgađa zaključenje poslovnih knjiga općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2023.;	1. odgađa zaključenje poslovnih knjiga općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2023.;

Or. en

Amandman 3
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak -1. (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	-1. žali zbog činjenice da je, suprotno utvrđenim vrijednostima i samoj svrsi osnivanja Unije, Europska komisija putem svojih povjerenika i svojeg

funkcioniranja redovito izložena skandalima.

Or. fr

Amandman 4
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	žali zbog skandala u vezi s pranjem novca povjerenika za pravosuđe kod kojeg su pronađeni listići lota (potencijalno u vrijednosti os 1 milijun EUR).

Or. fr

Amandman 5
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a izražava duboku zabrinutost zbog toga što je Komisija 2021., nakon zahtjeva da se javnosti odobri pristup tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora jednog farmaceutskog poduzeća u vezi s kupnjom cjepiva protiv bolesti COVID-19 koju je izvršila Komisija, odbila potvrditi da su takve tekstualne poruke obuhvaćene definicijom „dokumenta” u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001; podsjeća da je registracija dokumenta posljedica njegova postojanja, a ne preduvjet za njegovo postojanje; prima na znanje zaključak Ombudsmana o nepravilnostima u postupanju Komisije u ovom slučaju i izražava zabrinutost zbog toga što Komisija do danas još uvijek nije

djelovala u skladu s preporukom Ombudsmana da provede dodatnu potragu za relevantnim tekstualnim porukama; potiče Komisiju da bez odgode objavi te tekstualne poruke; izražava ozbiljnu zabrinutost zbog sve većeg jaza između građana i institucija EU-a, što biva pogoršano ovim i drugim slučajevima nepravilnosti u postupanju Komisije; naglašava da je poziv Komisiji da bude transparentna i da objavi tekstualne poruke, dosad potpuno zanemaren, upućen i u godišnjem izvješću Europskog parlamenta o javnom pristupu dokumentima za razdoblje 2019. - 2021.[3a], Rezoluciji Europskog parlamenta od 21. listopada 2021. o transparentnosti EU-a u pogledu razvoja, kupnje i distribucije cjepiva protiv bolesti COVID-19[4a], godišnjem izvješću Europskog parlamenta o radu Europskog ombudsmana za 2022.[5a], kao i u izvješćima o razrješnici za Ombudsmana i Komisiju iz prethodnih godina;

3a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_HR.html

4a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0435_HR.html

5a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0035_HR.html

Or. en

Amandman 6
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1. a ističe važnost proračuna EU-a za

postizanje političkih prioriteta Unije, kao i njegovu ulogu u pružanju pomoći državama članicama u nepredviđenim situacijama kao što su međunarodni sukobi ili krize i njihove posljedice; u tom pogledu ističe da su ulaganja i potpora iz proračuna Unije i dalje važni za smanjenje razlika među državama članicama i regijama, promicanje gospodarskog rasta i zapošljavanja, borbu protiv siromaštva i socijalne isključenosti, a time i poboljšanje svakodnevnog života europskih građana;

Or. en

Amandman 7
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.b žali zbog skandala u kojem je predsjednica Komisije kupila 4,6 milijardi doza cjepiva protiv bolesti COVID-19 u iznosu od 71 milijardu EUR te nedavne kupnje dodatnih 146 milijuna doza za nepoznati iznos.

Or. fr

Amandman 8
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.c budući da je Komisija određenim zastupnicima iz Odbora COVI EP-a 30. svibnja 2023. nametnula obvezu potpisivanja izjave o povjerljivosti bez navođenja datuma isteka te obveze, a u

pogledu naknade koju Europljani plaćaju Pfizeru po dozi u zamjenu za neisporučivanje određenih doza koje se tek trebaju isporučiti;

Or. fr

Amandman 9
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.d budući da je europska povjerenica za zdravlje u ponedjeljak 27. ožujka 2023. pred Posebnim odborom COVI potvrdila da predsjednica von der Leyen nije sudjelovala ni u kakvim pregovorima o ugovoru o cjepivu protiv bolesti COVID-19, za razliku od informacija objavljenih u New York Timesu (28. travnja 2021.) i nalaza Europskog revizorskog suda u njegovu tematskom izvješću o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19;

Or. fr

Amandman 10
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.i (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.i žali zbog skandala s upravljanjem Uzajamnim fondom za Afriku koji je Revizorski sud osudio.

Or. fr

Amandman 11

Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.j (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.j žali zbog toga što je Europska komisija neobjašnjivo oprostila glavnom direktoru za promet koji je prihvatio besplatne letove s polazištem iz katarskih zračnih ruta.

Or. fr

Amandman 12
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Revizorski sud za financijsku godinu 2023. dao pozitivno mišljenje o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije te zakonitosti i pravilnosti prihoda; istodobno izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud ponovno morao izdati nepovoljno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije te uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;	2. napominje da je Revizorski sud za financijsku godinu 2023. dao pozitivno mišljenje o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije te zakonitosti i pravilnosti prihoda; istodobno izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud ponovno morao izdati nepovoljno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije te uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; ***u tom pogledu žali zbog upotrebe te nove vrste iznimno skupih, takozvanih privremenih i fleksibilnih instrumenata, koje Europski revizorski sud redovito proziva zbog nedostatka transparentnosti u postizanju ključnih etapa i ciljnih vrijednosti, kao i zbog nedostatka objektivnosti u odobravanju financiranja, koje je u potpunosti u rukama Europske komisije; žali zbog predviđenog razvoja takvih instrumenata koji pružaju malo jamstava za praćenje, a time i zaštitu financijskih interesa Unije;***

Or. fr

Amandman 13
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je Revizorski sud za financijsku godinu 2023. dao pozitivno mišljenje o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije te zakonitosti i pravilnosti prihoda; istodobno izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud ponovno morao izdati nepovoljno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije te uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;	2. napominje da je Revizorski sud za financijsku godinu 2023. dao pozitivno mišljenje o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije te zakonitosti i pravilnosti prihoda; istodobno izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud ponovno***, petu godinu zaredom*** morao izdati nepovoljno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije te uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 14
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a poziva Komisiju da poštuje jednakost svih država članica pred Ugovorima i naglašava da je potrebno osigurati da svaka pojedina država članica ima jednak pristup europskim fondovima jer trenutačno nemaju sve države članice isti tretman i ne podupiru se ravnomjerno iz fondova Unije, što znatno narušava funkcioniranje jedinstvenog tržišta;

Or. en

Amandman 15
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a budući da bi Europski revizorski sud trebao imati pristup svim dokumentima ili informacijama koji su potrebni drugim institucijama Unije u skladu s člankom 287. stavkom 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).

Or. fr

Amandman 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.b žali zbog toga što Komisija članovima Odbora za proračunski nadzor odobrava pristup samo jednom ugovoru među svim projektima koje financira; budući da bi pojedinosti ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i rezultati djelovanja trebali biti javni, uz iznimke povezane s nacionalnom sigurnošću;

Or. fr

Amandman 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.c potiče Europsku komisiju da svoje

djelovanje i financiranje učini transparentnima na lako dostupan način: sustav financijske transparentnosti trenutačno je nepotpun, s njime se kasni te je nepouzdan.

Or. fr

Amandman 18
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.g (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.g izražava razočaranje zbog stalnog nedostatka transparentnosti Komisije u pogledu sklapanja sporazuma s farmaceutskim poduzećima odgovornima za proizvodnju cjepiva protiv bolesti COVID-19, kao i komunikacije SMS-om između predsjednice Komisije i glavnog direktora jednog farmaceutskog poduzeća, te zbog toga što je sudski postupak koji je morao biti pokrenut naštetio ugledu Komisije, a predsjednica je mogla odabrati mogućnost očitovanja pred Parlamentom.

Or. fr

Amandman 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.i (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.i žali zbog nedjelovanja Komisije u pogledu ozbiljnih žrtava nuspojava cjepiva protiv bolesti COVID-19 u smislu medicinskih istraživanja i naknada.

Or. fr

Amandman 20
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. izražava ***duboko žaljenje*** zbog toga što je ukupna stopa pogreške koju je procijenio Revizorski sud u porastu od financijske godine 2020. te je dosegnula 5,6 % za financijsku godinu 2023.; napominje da među naslovima postoje znatne razlike u stopama pogreške koje se kreću od rashodovnih područja sa stopama pogreške ispod praga značajnosti od 2 % do stope pogreške od 9,3 % u slučaju kohezijske politike; ***nadalje, napominje da je razrješnica politički proces u kojem se mogu uzeti u obzir sva pitanja povezana s određenom financijskom godinom te da se odluka o davanju ili odbijanju razrješnice donosi za proračun u cjelini; istodobno napominje da, u slučaju da se razrješnica odobrava ili odbija po naslovima, nije jasno bi li se mogla dati razrješnica za izvršenje proračuna u naslovu 2. „Kohezija, otpornost i vrijednosti”, s obzirom na vrlo visoku stopu pogreške;*** snažno potiče Komisiju da uzme u obzir preporuke Revizorskog suda i da smanji ukupnu stopu pogreške tijekom sljedećih godina;	3. izražava ***duboku zabrinutost*** zbog toga što je ukupna stopa pogreške koju je procijenio Revizorski sud u porastu od financijske godine 2020. te je dosegnula 5,6 % za financijsku godinu 2023.; napominje da među naslovima postoje znatne razlike u stopama pogreške koje se kreću od rashodovnih područja sa stopama pogreške ispod praga značajnosti od 2 % do stope pogreške od 9,3 % u slučaju kohezijske politike; snažno potiče Komisiju da ***napokon*** uzme u obzir preporuke Revizorskog suda i da smanji ukupnu stopu pogreške tijekom sljedećih godina***, a posebno u kohezijskoj politici***;

Or. en

Amandman 21
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. izražava duboko žaljenje zbog toga	3. izražava duboko žaljenje zbog toga

što je ukupna stopa pogreške koju je procijenio Revizorski sud u porastu od financijske godine 2020. te je dosegnula 5,6 % za financijsku godinu 2023.; napominje da među naslovima postoje znatne razlike u stopama pogreške koje se kreću od rashodovnih područja sa stopama pogreške ispod praga značajnosti od 2 % do stope pogreške od 9,3 % u slučaju kohezijske politike; nadalje, napominje da je razrješnica politički proces u kojem se mogu uzeti u obzir sva pitanja povezana s određenom financijskom godinom te da ***se*** odluka o davanju ili odbijanju razrješnice ***donosi za proračun u cjelini; istodobno napominje da, u slučaju da se razrješnica odobrava ili odbija po naslovima, nije jasno bi li se mogla dati razrješnica za izvršenje proračuna u naslovu 2. „Kohezija, otpornost i vrijednosti”, s obzirom na vrlo visoku stopu pogreške***; snažno potiče Komisiju da uzme u obzir preporuke Revizorskog suda i da smanji ukupnu stopu pogreške tijekom sljedećih godina;

što je ukupna stopa pogreške koju je procijenio Revizorski sud u porastu od financijske godine 2020. te je dosegnula 5,6 % za financijsku godinu 2023.; napominje da među naslovima postoje znatne razlike u stopama pogreške koje se kreću od rashodovnih područja sa stopama pogreške ispod praga značajnosti od 2 % do stope pogreške od 9,3 % u slučaju kohezijske politike; nadalje, napominje da je razrješnica politički proces u kojem se mogu uzeti u obzir sva pitanja povezana s određenom financijskom godinom te da ***bi*** odluka o davanju ili odbijanju razrješnice ***trebala i dalje temeljiti na činjenicama i imati uporište u pravnoj stečevini EU-a, i da se donosi za proračun u cjelini***; snažno potiče Komisiju da uzme u obzir preporuke Revizorskog suda i da smanji ukupnu stopu pogreške tijekom sljedećih godina;

Or. en

Amandman 22
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a smatra da maksimalna stopa pogreške za niskorizična plaćanja ne bi smjela biti veća od 4 %, dok za visokorizična plaćanja stopa pogreške ne bi trebala biti veća od 6 % kako bi Parlament mogao dati razrješnicu Komisiji; predlaže da bi u takvim slučajevima Parlament trebao odgoditi davanje razrješnice zahtijevajući od Komisije da predstavi jasan akcijski plan za smanjenje stope pogreške u sljedeća

četiri mjeseca; naglašava da Parlament mora propisno nadzirati takav akcijski plan u završnoj fazi postupka davanja razrješnice i procijeniti postignutu stopu pogreške prije donošenja odluke o tome hoće li u konačnici dati razrješnicu;

Or. en

Amandman 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.b žali zbog skandala u vezi toga da je Europska komisija financirala nevladine organizacije javnim sredstvima kako bi joj pomogle u donošenju pseudoklimatskog zakonodavnog paketa (zeleni plan) lobiranjem;

Or. fr

Amandman 24
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.c žali zbog činjenice da je Komisija odlučila braniti Pfizer, a ne države članice u pravnom sporu između te dvije strane u vezi s odbijanjem naručivanja doza cjepiva koje su postale nepotrebne nakon završetka pandemije.

Or. fr

Amandman 25

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. izražava zabrinutost zbog toga što Komisija i Revizorski sud različito tumače pojam „stope pogreške”, što stvara zabunu; izražava potporu revizijskom pristupu i metodologiji ***Revizorskog suda*** te apelira na obje institucije da pronađu rješenje za različite pristupe; izražava zabrinutost zbog toga što ***bi*** Komisija ***mogla*** sustavno ***podcjenjivati*** postojeću razinu pogreške i da bi to moglo dovesti do neučinkovite zaštite financijskih interesa Unije;	4. izražava zabrinutost zbog toga što Komisija i Revizorski sud različito tumače pojam „stope pogreške”, što stvara zabunu; izražava potporu ***zajedničkom*** revizijskom pristupu i metodologiji te apelira na obje institucije da pronađu rješenje za različite pristupe ***prije razrješnice za 2024.***; izražava zabrinutost zbog toga što Komisija sustavno ***podcjenjuje*** postojeću razinu pogreške i da bi to moglo dovesti do neučinkovite zaštite financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 26
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. izražava zabrinutost zbog toga što Komisija i Revizorski sud različito tumače pojam „stope pogreške”, što stvara zabunu; izražava potporu revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda te apelira na obje institucije da pronađu rješenje za različite pristupe; izražava zabrinutost zbog toga što bi Komisija mogla sustavno podcjenjivati postojeću razinu pogreške i da bi to moglo dovesti do neučinkovite zaštite financijskih interesa Unije;	4. izražava zabrinutost zbog toga što Komisija i Revizorski sud različito tumače pojam „stope pogreške”, što stvara zabunu; izražava potporu revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda te apelira na obje institucije da pronađu rješenje za različite pristupe; izražava zabrinutost zbog toga što bi Komisija mogla sustavno podcjenjivati postojeću razinu pogreške***, potencijalno namjerno,*** i da bi to moglo dovesti do neučinkovite zaštite financijskih interesa Unije;

Or. fr

Amandman 27

Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	4.a naglašava da se u pogledu sveukupne potrošnje EU-a moraju u potpunosti poštovati načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, osiguravajući da nacionalne vlade zadrže pravo određivanja vlastitih financijskih prioriteta bez nepotrebnog upletanja iz Bruxellesa; zahtijeva od Europske komisije da izbjegava korištenje svojih proračunskih ovlasti kako bi prisilila države članice da poštuju centralno donesene politike kojima se podriva njihov suverenitet;

Or. en

Amandman 28
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;	5. izražava zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.***, čime se svakako dokazuje da je proračun EU-a prevelik za trošenje; poziva na skoru reformu proračuna EU-a u okviru novog postupka VFO-a***; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;

Or. en

Amandman 29
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;	5. izražava zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023. ***i predstavlja više od dvostrukoga godišnjeg proračuna EU-a za 2023.***; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;

Or. en

Amandman 30
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;	5. ***ponovno*** izražava ***duboku*** zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;

Or. en

Amandman 31
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;	5. izražava ***duboku*** zabrinutost zbog toga što su akumulirane nepodmirene obveze (RAL – reste à liquider) dosegnule rekordnu razinu od 543 milijarde EUR, što odgovara 3,2 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; ističe da bi takva rekordno visoka razina nepodmirenih obveza mogla stvoriti izazove za buduću neometanu provedbu izvanredno visokih razina plaćanja i/ili dovesti do znatnih opoziva sredstava na štetu provedbe političkih ciljeva EU-a;

Or. en

Amandman 32
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a Izražava zabrinutost zbog daljnjeg smanjenja apsorpcije europskih strukturnih i investicijskih fondova (ESIF), isključujući sredstva NGEU-a, što može predstavljati rizik za neke države članice od gubitka proračuna jer je, unatoč znatnim razlikama među njima, nekoliko njih izvršilo samo 85 % manje svojih sredstava;

Or. en

Amandman 33

Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.c žali zbog neoprostive odluke Komisije o tome da isplati sedmogodišnji dopust s ukupnom plaćom od 1,5 milijuna EUR jednom od direktora optuženih za silovanje, te činjenicu da nije ni pokušala vratiti ta sredstva nakon izricanja pravomoćne osude.

Or. fr

Amandman 34
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; ***nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog*** zaduživanja ***povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu;*** napominje da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;	6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; ***u tom pogledu nadalje ističe rizike i neučinkovitost zajedničkog*** zaduživanja***,*** napominje da zbog ***svakog*** povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;

Or. en

Amandman 35
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog zaduživanja povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu; ***napominje*** da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;	6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog zaduživanja povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu; ***ponovno ističe duboku zabrinutost*** da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;

Or. en

Amandman 36
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija	6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija

postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog zaduživanja povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu; napominje da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;	postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog zaduživanja povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu ***(čiji se „zajmovi" vjerojatno neće otplatiti), što će u konačnici predstavljati dodatna bespovratna sredstva povrh onih koja su inicijalno odobrena, što će osjetiti europski građani koji su već teško pogođeni inflacijom i uzastopnim krizama***; napominje da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;
	Or. fr

Amandman 37
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog zaduživanja povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu; napominje da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer će se dio	6. nadalje, izražava zabrinutost zbog toga što je nepodmireni dug od zaduživanja dosegnuo 458,5 milijardi EUR, što je 2,7 % ukupnog BDP-a EU-a krajem 2023.; napominje da je zbog povećanja nepodmirenog duga tijekom 2023., u iznosu od 110,5 milijardi EUR, Unija postala jedan od najvećih izdavatelja duga u Europi; nadalje, napominje da se predviđa da će se iznos nepodmirenog duga dodatno povećati tijekom sljedećih godina, posebno zbog povećanog zaduživanja povezanog s Mehanizmom za oporavak i otpornost i financijske pomoći nizu zemalja, uključujući Ukrajinu***, koju je napala Rusija***; napominje da zbog povećanja duga proračun Unije postaje osjetljiviji na povećanja kamatnih stopa jer

duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;	će se dio duga morati financirati i otplatiti iz proračuna Unije;

Or. en

Amandman 38
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a izražava zabrinutost zbog povećanih rizika koje je Revizorski sud utvrdio za proračun EU-a, uključujući rizike od opoziva sredstava u kohezijskoj politici za VFO za razdoblje 2020. - 2027., inflaciju i ukupnu izloženost proračuna, među ostalim prema Ukrajini, posebno preko instrumenta makrofinancijske pomoći plus; traži od Komisije da pažljivo procijeni te rizike i da o njima podnese jasno izvješće kako je zatražio Revizorski sud te da predstavi dosljedne mjere za njihovo ublažavanje;

Or. en

Amandman 39
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a poziva Europsku komisiju da uvijek poštuje jednakost država članica i da uvijek jednako postupa prema njima, poštujući njihov suverenitet i njihove nacionalne identitete, koji su neodvojivo povezani s njihovim temeljnim političkim i ustavnim strukturama, uključujući regionalnu i lokalnu samoupravu; u suprotnom će se ugroziti funkcioniranje

jedinstvenog tržišta;

Or. en

Amandman 40
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a napominje da je zaduživanje uz pretpostavku da će kamatne stope na tržištu kapitala ostati niske povijesna pogreška; poziva Komisiju da izradi dobar plan otplate postojećih dugova do roka utvrđenog u tu svrhu; poziva na zaustavljanje novog zaduživanja;

Or. nl

Amandman 41
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a žali zbog činjenice da ta zaduženost Uniju stavlja u položaj ovisnosti naspram svojih vjerovnika, što je potencijalno izlaže riziku od inozemnog uplitanja.

Or. fr

Amandman 42
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.b podsjeća na važnost stroge primjene financijskih pravila Unije u svim programima i na sve korisnike kako bi se izbjegli svi oblici prijevare, sukobi interesa, korupcija, dvostruko financiranje i pranja novca; u tom smislu podsjeća na ključnu ulogu cijele strukture Unije za borbu protiv prijevara i izražava određenu zabrinutost zbog toga što su neke države članice odbile surađivati s jednim od njezinih elemenata, prije svega s Uredom europskog javnog tužitelja (EPPO);

Or. en

Amandman 43
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 44
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. ***naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela*** vladavine prava ***ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese*** Unije***; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava***;	7. ***žali zbog nedostatka sporazumne definicije*** vladavine prava ***kao temeljne vrijednosti*** Unije ***i zbog toga što je Komisija proizvoljno upotrebljava u svoju korist***;

Or. fr

Amandman 45
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije ***i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako***	7. Naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije, istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama

bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama**, **koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;

povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;

Or. en

Amandman 46
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog ***stanja u vezi s vladavinom*** prava u određenim državama članicama, koje ***je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i*** dovodi ***do ozbiljnih*** gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u	7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog ***pogoršanja stanja vladavine*** prava u određenim državama članicama, koje ***ne samo da predstavlja znatnu prijetnju demokratskim vrijednostima već*** dovodi ***i do znatnih financijskih*** gubitaka za proračun Unije; ***uviđa pojavu novih oblika kršenja vladavine prava od strane nacionalnih vlada i stoga poziva na jačanje i proširenje područja primjene Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava kako bi se odgovorilo na te nove izazove;*** poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog

pogledu vladavine prava;

mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava; ***potiče Komisiju da izričito procijeni kada su nedostaci u vladavini prava sustavne prirode; poziva na stavljanje jačeg naglaska na provedbu preporuka za pojedinu zemlju, u kombinaciji s djelotvornom upotrebom mehanizama praćenja i mjerljivih referentnih vrijednosti; predlaže uspostavu sveobuhvatnog okvira za praćenje vladavine prava koji bi uključivao sve institucije EU-a, države članice i zemlje kandidatkinje, s ciljem osiguravanja usklađenosti i ujednačenosti diljem Unije;***

Or. en

Amandman 47
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim	7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; ***ističe da bi pri pripremi izvješća o vladavini prava Komisija trebala zadržati nepristranost u svojim raspravama s relevantnim tijelima koja pružaju doprinos i osigurati da prima doprinose od svih relevantnih strukovnih udruženja i dionika, a ne samo onih koji***

informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;

su u skladu s prethodno utvrđenim diskursom koji podupire Bruxelles; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;

Or. en

Amandman 48
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;	7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, ***uključujući napade ili ograničenja aktivnosti organizacija civilnog društva u okviru sustava provjere i ravnoteže,*** koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; ***poziva na pružanje veće potpore civilnom društvu koje radi na promicanju i podizanju razine osviještenosti o temeljnim pravima i vladavini prava, kao i na borbi protiv korupcije;*** istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o

odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava[1a];

[1a] ***amandman organizacije Civil Society Europe (CSE)***

Or. en

Amandman 49
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;	7. naglašava važnost vladavine prava kao jedne od temeljnih vrijednosti Unije i naglašava da je mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ključan kako bi se osiguralo da države članice i dalje poštuju načela vladavine prava; ponavlja svoju duboku zabrinutost zbog stanja u vezi s vladavinom prava u određenim državama članicama, koje je samo po sebi duboko zabrinjavajuće i dovodi do ozbiljnih gubitaka za proračun Unije; poziva Komisiju da osigura strogu i brzu provedbu svih elemenata spomenutog mehanizma kada države članice krše načela vladavine prava ako to utječe ili bi moglo utjecati na financijske interese Unije; istodobno ističe potrebu za potpunim i pravodobnim informacijama o odlukama povezanima s provedbom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava; ***ističući potrebu za objektivnom i pravednom primjenom mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava, a ne kao instrumenta političke borbe;***

Or. en

Amandman 50

Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a podsjeća Komisiju, osim na jamčenje postupovnih prava dotične države članice, i da će se svaki postupak također provoditi u skladu s načelima objektivnosti, nediskriminacije i jednakog postupanja prema dotičnoj državi članici te da će se provoditi u skladu s nepristranim pristupom koji se temelji na dokazima;

Or. en

Amandman 51
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a odbacuje političku zlouporabu mehanizma uvjetovanosti u pogledu vladavine prava kao alata za prisilu protiv suverenih država članica; traži da se njegova primjena strogo ograniči na jasne, apolitičke slučajeve lošeg financijskog upravljanja umjesto da se koristi za vršenje političkog pritiska na demokratski izabrane vlade;

Or. en

Amandman 52
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b zahtijeva da se takozvani mehanizam „uvjetovanosti u pogledu vladavine prava” ne smije upotrebljavati kao politički alat za ucjenjivanje država članica i upletanje u odluke njihovih demokratski izabranih vlada;

Or. en

Amandman 53
Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a naglašava potrebu za čvrstim i pametnim pristupom uvjetovanosti kako bi se korisnike zaštitilo od kažnjavanja zbog djelovanja njihove vlade, posebno u slučajevima kao što su postupci mađarske vlade kojima se ugrožava vladavina prava i koji su doveli do obustave sredstava EU-a; poziva Komisiju da hitno predloži konkretne mjere kako bi se osiguralo da lokalne i regionalne vlasti, civilno društvo i drugi korisnici mogu nastaviti pristupati sredstvima Unije, čak i u slučajevima kada nacionalne vlade krše vladavinu prava, bez ugrožavanja učinkovitosti i provedbe Uredbe;

Or. en

Amandman 54
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b ističe da su institucije EU-a

također obvezane ugovorima EU-a i vladavinom prava EU-a; napominje da u nekoliko područja međuvladine nadležnosti Komisija kroz institucijski mozaik akumulira više ovlasti; traži da se u godišnje izvješće o vladavini prava uvrste i institucije EU-a, čime bi se osigurala temeljita evaluacija vladavine prava na svim razinama upravljanja;

Or. en

Amandman 55
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a Sa zabrinutošću napominje da se u Izvješću o radu Ombudsmana za 2023. ističe znatan broj odluka o nepravilnostima u postupanju Komisije, posebno u pogledu prava građana na pristup dokumentima[1a];
	[1a] https://www.ombudsman.europa.eu/hr/doc/annual-report/hr/183636

Or. en

Amandman 56
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.c podsjeća da je bivši povjerenik odgovoran za pregovore o antikorupcijskom okviru i vladavini prava s državama članicama tijekom posljednjih

pet godina sada pod kaznenom istragom zbog pranja novca i drugih kaznenih djela povezanih s korupcijom;

Or. en

Amandman 57
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost***, no naglašava da nijedan novi prijedlog*** za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027***., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam*** za oporavak i otpornost ***jer su u njegovoj provedbi*** utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija ***i upitna dodana vrijednost EU-a***; nedovoljna fleksibilnost; ***ozbiljni*** problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa ***zbog kojih*** građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost ***i njegov doprinos potpori državama članicama u oporavku od gospodarskih i socijalnih posljedica pandemije i stvaranju otpornijeg europskog gospodarstva; zahtijeva od Komisije da ispita stečeno iskustvo te da procijeni podatke o provedbi, praćenju i učinku iz cijelog razdoblja provedbe prije nego što odluči hoće li se Mehanizam za oporavak i otpornost upotrebljavati kao nacrt za neke od novih prijedloga*** za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027***.; podsjeća da su u provedbi Mehanizma*** za oporavak i otpornost utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija; nedovoljna fleksibilnost; problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa***; manjak dostatne jasnoće u pogledu pravne osnove, zbog čega*** građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i

osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;	tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 58
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija ***i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost***; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, ***koji je predstavljao važan i brz alat za odgovor u vrijeme krize,*** no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija ***koja u tom pogledu može dovesti do smanjenja dodane vrijednosti EU-a***; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU***, a države članice potiču se da sredstva iz Mehanizma za oporavak i otpornost iskoriste za pokrivanje projekata koji su vrlo slični onima koji se financiraju iz kohezijskih fondova, ali s mnogo ograničenijim kapacitetom kontrole***;

naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 59
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. ***prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava*** da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i	8. ***ističe*** da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU***, zajednički dug s dugoročnom otplatom duga kao posljedicom***; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države

države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 60
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; ***slaba prekogranična dimenzija i*** upitna dodana vrijednost ***EU-a***; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; upitna ***europska*** dodana vrijednost; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU***; golemi dug koji je nastao***; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava

primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. fr

Amandman 61
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne ***smije*** kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne ***bi trebao*** kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; ***nedostatak jasne definicije ključnih etapa i ciljeva, nedostatak političkih ambicioznih reformi i*** nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog

oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 62
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ***visoka koncentracija isplaćenih iznosa, većina sredstava primljena je u nekoliko država članica,*** ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava

primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 63
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima***, socijalnim partnerima i organizacijama civilnog društva*** i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi ***kako se nalaže u Uredbi***; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa***[1a]*** zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim

zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;	korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

[1a] amandman organizacije Civil Society Europe (CSE)

Or. en

Amandman 64
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: ***neujednačene stope apsorpcije i nejednakosti među državama članicama koje pristupaju sredstvima iz Mehanizma za oporavak i otpornost,*** nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje

transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 65
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana

vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;	vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače ***„zadovoljavajuće dostizanje ključnih etapa i ciljnih vrijednosti” ili*** pojam „krajnji primatelj” sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 66
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima i njihovo nedovoljno sudjelovanje u provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana	8. prima na znanje inovativnost Mehanizma za oporavak i otpornost, no naglašava da nijedan novi prijedlog za mehanizme financiranja u Uniji, među ostalim u predstojećem prijedlogu Komisije o VFO-u za razdoblje nakon 2027., ne smije kao nacrt upotrijebiti Mehanizam za oporavak i otpornost jer su u njegovoj provedbi utvrđeni mnogi problemi, među kojima su: nedostatak odgovarajućeg savjetovanja s regionalnim i lokalnim vlastima***, organizacijama civilnog društva i socijalnim partnerima*** i njihovo nedovoljno sudjelovanje u

vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj" sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;	provedbi; slaba prekogranična dimenzija i upitna dodana vrijednost EU-a; nedovoljna fleksibilnost; ozbiljni problemi u pogledu transparentnosti, revizije i kontrole programa zbog kojih građani ne mogu biti informirani o krajnjim korisnicima mjera koje financira EU; ponovno izražava zabrinutost zbog načina na koji Komisija i države članice tumače pojam „krajnji primatelj" sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost, koji nije u skladu s dogovorom kojim su zaključeni pregovori o planu REPowerEU i tvrdi da se ministarstva, javna tijela ili drugi javni naručitelji ne mogu navesti kao krajnji primatelji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; nadalje, izražava zabrinutost zbog zaključaka Revizorskog suda o riziku od dvostrukog financiranja i financiranja opetovanih proračunskih rashoda, koji nisu u skladu s pravnom osnovom Mehanizma za oporavak i otpornost;
	Or. en

Amandman 67
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	8.a preispituje može li Mehanizam za oporavak i otpornost ispuniti svoj mandat s postojećim znatnim razlikama u stopama apsorpcije i trenutačnim poteškoćama u pristupu sredstvima ili će ojačati i proširiti već postojeće neravnoteže i razlike među državama članicama unutar EU-a umjesto da ih se učini održivijima, otpornijima i bolje pripremljenima za nove izazove;
	Or. en

Amandman 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ponovno ističe potrebu za potpunim poštovanjem rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 69
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ***ponovno ističe potrebu za potpunim poštovanjem***	9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama;

rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;

Or. nl

Amandman 70
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ***ponovno ističe potrebu za potpunim poštovanjem rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;***	9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama;

Or. en

Amandman 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ***ponovno ističe potrebu za potpunim poštovanjem rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;***	9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama;

Or. en

Amandman 72
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ponovno ističe potrebu za ***potpunim poštovanjem rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan*** za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih	9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ponovno ističe potrebu za ***pronalaženjem izvora*** za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;

financijskih okvira;

Or. en

Amandman 73
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ponovno ističe potrebu za potpunim poštovanjem rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;	9. napominje da uspostava mehanizma NGEU podrazumijeva da otplata zajmova u okviru NGEU-a mora započeti prije kraja 2027. i da se mora dovršiti najkasnije do 2058.; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje kamatnih stopa tijekom posljednjih godina znatno povećalo troškove zaduživanja u okviru NGEU-a u usporedbi s izvornim procjenama; ***u tom smislu podsjeća na rizike i neučinkovitost zajedničkog zaduživanja;*** ponovno ističe potrebu za potpunim poštovanjem rokova pravno obvezujućih smjernica za uvođenje novih vlastitih sredstava te ističe da je brzi napredak u pogledu novih vlastitih sredstava ključan za otplatu troškova zaduživanja u okviru NGEU-a, ali i za financijsku stabilnost i provedbu trenutačnih i budućih višegodišnjih financijskih okvira;

Or. en

Amandman 74
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a podsjeća da bi u skladu s agendom za bolju regulativu Komisija trebala predstaviti pouzdane i nepristrane

procjene učinka koje će pratiti sve zakonodavne prijedloge koji imaju znatan gospodarski, socijalni i ekološki učinak kako bi se, među ostalim, zajamčila pravedna raspodjela sredstava;

Or. en

Amandman 75
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. naglašava potrebu za znatnim smanjenjem birokratizacije i pojednostavnjenjem politika Unije i njihova financiranja, u skladu s preporukama iz Draghijeva izvješća[2], kako bi se smanjilo opterećenje za europska poduzeća i povećala europska konkurentnost; ističe da će pojednostavnjenje također imati pozitivan učinak na stope pogreške u provedbi politika jer se mnoge pogreške događaju zbog pretjerano složenih pravila u kojima se teško snalaziti, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi);	10. naglašava ***hitnu*** potrebu za znatnim smanjenjem birokratizacije i pojednostavnjenjem ***svih*** politika Unije i njihova financiranja, u skladu s preporukama iz Draghijeva izvješća[2], kako bi se smanjilo opterećenje za europska poduzeća i povećala europska konkurentnost; ističe da će pojednostavnjenje također imati pozitivan učinak na stope pogreške u provedbi politika jer se mnoge pogreške događaju zbog pretjerano složenih pravila u kojima se teško snalaziti, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi); ***nove podnositelje zahtjeva, spin-offove i start-upove;***
[2] „Budućnost europske konkurentnosti”, 9. rujna 2024.	[2] „Budućnost europske konkurentnosti”, 9. rujna 2024.

Or. en

Amandman 76
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. naglašava potrebu za znatnim smanjenjem birokratizacije i pojednostavnjenjem politika Unije i njihova financiranja, u skladu s preporukama iz Draghijeva izvješća[2], kako bi se smanjilo opterećenje za europska poduzeća i povećala europska konkurentnost; ističe da će pojednostavnjenje također imati pozitivan učinak na stope pogreške u provedbi politika jer se mnoge pogreške događaju zbog pretjerano složenih pravila u kojima se teško snalaziti, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi);	10. naglašava potrebu za znatnim smanjenjem birokratizacije***,*** ***racionalizacijom*** i pojednostavnjenjem politika Unije i njihova financiranja, u skladu s preporukama iz Draghijeva izvješća[2], kako bi se smanjilo opterećenje za europska poduzeća i povećala europska konkurentnost; ističe da će pojednostavnjenje također imati pozitivan učinak na stope pogreške u provedbi politika jer se mnoge pogreške događaju zbog pretjerano složenih pravila u kojima se teško snalaziti, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi);
[2] „Budućnost europske konkurentnosti”, 9. rujna 2024.	[2] „Budućnost europske konkurentnosti”, 9. rujna 2024.

Or. en

Amandman 77
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.b podsjeća da je Deklaracijom iz Budimpešte o novom dogovoru o europskoj konkurentnosti pokrenuta revolucija pojednostavnjenja kojom se osigurava jasan, jednostavan i pametan regulatorni okvir za poduzeća te drastično smanjuje administrativno i regulatorno opterećenje i opterećenje povezano s izvješćivanjem, posebno za MSP-ove, a pojednostavnjenje i povećanje učinkovitosti postojećih pravila mogli bi doprinijeti zaštiti financijskih interesa EU-a i ojačati ih;

Or. en

Amandman 78
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a naglašava potrebu i važnost programa NDICI za potporu globalnim izazovima, promicanje ljudskih prava, sloboda i demokracije; ističe važnost jačanja linije istočnog susjedstva kako bi se poduprle političke, gospodarske i socijalne reforme u toj regiji suočenoj s izazovima;

Or. en

Amandman 79
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a ističe da visoka stopa pogreške za financijsku godinu 2023. pokazuje da bi Komisija i države članice također trebale poboljšati financijsko upravljanje; u tom pogledu poziva Komisiju da se više koristi instrumentom neto financijskih ispravaka;

Or. nl

Amandman 80
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.b s velikom zabrinutošću primjećuje

da Europski ombudsman prima brojne pritužbe građana zbog velikih kašnjenja u dobivanju pristupa traženim dokumentima od Komisije; podržava stajalište Ombudsmana da je kašnjenje u dobivanju pristupa zapravo uskraćen pristup te da bi administrativne postupke trebalo pojednostavniti kako bi se građanima osigurao pravodoban pristup dokumentima[6a];

6a

https://www.ombudsman.europa.eu/hr/multimedia/infographics/hr/142

Or. en

Amandman 81
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. ponavlja da je potrebno uravnotežiti daljnje pojednostavnjenje pravila i postupaka s boljim kontrolama područja nepravilne potrošnje koja se najviše ponavljaju, razviti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno za nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike;	11. ponavlja da je potrebno uravnotežiti daljnje pojednostavnjenje pravila i postupaka s boljim kontrolama ***i odgovarajućim ex post provjerama*** područja nepravilne potrošnje koja se najviše ponavljaju, ***a kojima se ne nadodaje prekomjerna birokratska složenost za korisnike;*** razviti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno za nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike;

Or. en

Amandman 82
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. ponavlja da je potrebno uravnotežiti daljnje pojednostavnjenje pravila i postupaka s boljim kontrolama područja nepravilne potrošnje koja se najviše ponavljaju, razviti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno za nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike;	11. ponavlja da je potrebno uravnotežiti daljnje pojednostavnjenje pravila i postupaka s boljim ***i čvršćim*** kontrolama područja nepravilne potrošnje koja se najviše ponavljaju, razviti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno za nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike; ***podsjeća da je za Mehanizam za oporavak i otpornost posebno potreban pouzdan sustav kontrole za koji je odgovorna Komisija;***

Or. en

Amandman 83
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. ponavlja da je potrebno uravnotežiti daljnje pojednostavnjenje pravila i postupaka s boljim kontrolama područja nepravilne potrošnje koja se najviše ponavljaju, razviti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno za nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike;	11. ponavlja da je potrebno uravnotežiti daljnje pojednostavnjenje pravila i postupaka s ***većom digitalizacijom,*** boljim kontrolama područja nepravilne potrošnje koja se najviše ponavljaju, razviti tečajeve osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva, posebno za nove podnositelje zahtjeva, te poboljšati pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike;

Or. en

Amandman 84
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a ističe da je ravnopravnost jedna od temeljnih vrijednosti Unije i sadržana je u Povelji EU-a o temeljnim pravima; podsjeća na dugotrajnu predanost Unije rodno osviještenoj politici u donošenju politika kako bi se utvrdile i ispravile nejednakosti, te da je ona nužan uvjet za postizanje ciljeva Unije u pogledu rasta, zapošljavanja i socijalne kohezije; naglašava važnost nastavka napora uloženih u izradu rodno osjetljivog proračuna i praćenje učinka proračuna EU-a na poticanje rodne ravnopravnosti;

Or. en

Amandman 85
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a podsjeća na to da je u izvješću koje je privuklo veliku pozornost otkriveno da je Europska komisija bezobzirno zloupotrijebila sredstva poreznih obveznika te da je milijarde usmjerila u netransparentnu mrežu nevladinih organizacija i skupina za strateško promišljanje radi promicanja vlastitog političkog programa i ušutkavanja neistomišljenika; osuđuje taj golemi kompleks propagande EU-a i nevladinih organizacija, koji potkopava demokraciju i predstavlja golemu izdaju europskih građana;

Or. en

Amandman 86
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se ***nikakva europska sredstva*** ne dodjeljuju pojedincima ***ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije***, uključujući islamističke i ***antiizraelske*** pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove teroristične organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;	12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije ***i zaštitu financijskih interesa*** nužno da Komisija osigura da se ***sredstva EU-a*** ne dodjeljuju pojedincima ***osuđenima za prijevaru, tjelesnu ozljedu, silovanje, ubojstvo ili terorističke aktivnosti ili organizacijama povezanima s terorističkim aktivnostima***, uključujući islamističke i ***protuizraelske*** pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove teroristične organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;

Or. fr

Amandman 87
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima	12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima

Europske unije, uključujući islamističke ***i antiizraelske*** pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje ***vjerodostojna izvješća*** da je ***UNRWA zapošljavala članove*** terorističke organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;	Europske unije, uključujući islamističke***, antisemitske i antiislamske*** pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje ***navodi*** da je ***12 od 13 000 zaposlenika UNRWA-a bilo članovima*** terorističke organizacije Hamas; ***pozdravlja mjere koje je UN poduzeo nakon optužbi protiv osoblja Agencije i pozdravlja potpunu predanost UNRWA-a provedbi preporuka koje proizlaze iz „Izvješća Colonna"; ponavlja zaključke Europskog vijeća od 17. listopada 2024. u kojima se osuđuje svaki pokušaj stavljanja izvan snage sporazuma između Izraela i UNRWA-a iz 1967.;*** ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana; ***no podsjeća da UNRWA ima ključnu ulogu u pružanju humanitarne pomoći i osnovnih usluga koje se u sadašnjim okolnostima ne smiju prekidati te smatra da se svim agencijama UN-a aktivnima u regiji mora pružiti potpora u njihovim naporima;***

Or. en

Amandman 88
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući ***islamističke i antiizraelske*** pokrete; u tom kontekstu podsjeća ***da postoje vjerodostojna*** izvješća da je ***UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas***; ističe da	12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući ***i islamofobne i antisemitske*** pokrete; u tom kontekstu podsjeća ***na optužbe o 12 od 30 000 članova osoblja UNRWA-a i prima na znanje zaključak takozvanog*** izvješća

bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;

Colonna da tek treba dostaviti dokaze; međutim, pozdravlja činjenicu da je ***Ured UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) pokrenuo istragu o tim navodima i prima na znanje njezine rezultate, tj. i. u jednom slučaju nisu pribavljeni nikakvi dokazi, ii. u devet drugih slučajeva prikupljeni dokazi bili su nedostatni i iii. u devet slučajeva OIOS nije mogao neovisno potvrditi vjerodostojnost informacija, ali je njihov radni odnos službeno prekinut u interesu UNRWA-a***; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;

Or. en

Amandman 89
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući islamističke i antiizraelske pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;	12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući islamističke i antiizraelske pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas; ***podsjeća da izjave oslobođenih talaca upućuju na to da su bili pritvoreni u zgradama UNRWA-e; stoga poziva na to da se odmah zaustavi financiranje UNRWA-e;*** ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi

neizravno preko trećih strana;

Or. nl

Amandman 90
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Sophie Wilmès, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući islamističke i antiizraelske pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;	12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući islamističke i antiizraelske pokrete; u tom kontekstu podsjeća da postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti ***bolje*** kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana ***te organizirati bolju sljedivost sredstava EU-a do krajnjih korisnika***;

Or. en

Amandman 91
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju	12. naglašava da je za vjerodostojnost Unije nužno da Komisija osigura da se nikakva europska sredstva ne dodjeljuju

pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući islamističke i antiizraelske pokrete; u tom kontekstu ***podsjeća da*** postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;	pojedincima ili organizacijama povezanima s bilo kojom vrstom terorističkih pokreta ili bilo kojim drugim pokretima koji izražavaju ekstremistička stajališta, potiču na nasilje i mržnju, a koji su izravno u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Europske unije, uključujući islamističke i antiizraelske pokrete; u tom kontekstu ***duboko žali zbog toga što*** postoje vjerodostojna izvješća da je UNRWA zapošljavala članove terorističke organizacije Hamas; ističe da bi Komisija također trebala uspostaviti kontrole kojima bi se osiguralo da do takvog financiranja ne dolazi neizravno preko trećih strana;

Or. en

Amandman 92
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 12. – podstavak 1. (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ističe da se pomoć EU-a mora uskladiti sa širim ciljevima u pogledu ljudskih prava i mira u regiji, uz snažne zaštitne mjere kako bi se osiguralo da se sredstvima ne podupiru terorističke ili nasilne aktivnosti, bilo izravno bilo neizravno; poziva da financiranje EU-a za obnovu Gaze započne tek nakon puštanja na slobodu svih talaca Hamasa;

Or. en

Amandman 93
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 12. – točka 1. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

1. poziva na pojačane mjere kako bi se osiguralo da korisnici sredstava EU-a poštuju pravila i zaštitne mjere EU-a i međunarodno pravo; s dubokom zabrinutošću primjećuje da škole kojima upravljaju Palestinska samouprava i UNRWA i dalje daju prikaze kojima se brani, opravdava ili čak veliča nasilje nad Izraelcima, uključujući teroristička djela, kao što su ona koja je počinio Dalal al-Mughrabi, koja su predstavljena kao primjeri samožrtvovanja i „otpornosti”[1a]; osuđuje stalnu prisutnost takvog problematičnog i mržnjom ispunjenog sadržaja u palestinskim školskim udžbenicima i materijalima, koji se tek treba ukloniti; poziva na obustavu svih sredstava EU-a namijenjenih Palestinskoj samoupravi i UNRWA-u dok se svi udžbenici i obrazovni materijal koji se upotrebljavaju u njihovim školama strogo ne pridržavaju UNESCO-ovih standarda mira, tolerancije, sužívota i nenasilja;

[1a] https://www.gei.de/en/research/projects/report-on-palestinian-textbooks-paltex/faq-answers-to-frequently-asked-questions

Or. en

Amandman 94
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a međutim, žali zbog činjenice da je 2023. Europska komisija, uglavnom u okviru programa Erasmus+, nastavila financirati nevladine organizacije u Europi (Femyso koji je blizak Muslimanskom bratstvu, Islamic Relief Worldwide itd. ili pojedince bliske čelnicima zemalja izvan EU-a, kao što je

turski predsjednik, UID), kao i sveučilišta izvan EU-a koja su bliska islamističkim pokretima (Sveučilište u Gazi, blisko Hamasu); sve to ukazuje na činjenicu da Europska komisija svjesno doprinosi poticanju izvaneuropskog uplitanja u načela koja su u suprotnosti s europskim vrijednostima na samom teritoriju država članica; razočaran je zbog toga što Europska komisija ne provjerava krajnje korisnike svojih sredstava, od kojih su neki usko povezani s terorističkim pokretima, čime ih izravno ili neizravno podupire europskim sredstvima; osuđuje te prakse i potiče Europsku komisiju da ih okonča i pokrene postupke povrata tih neopravdanih sredstava;

Or. fr

Amandman 95
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a ponavlja da ga duboko zabrinjava sve veće iskorištavanje sredstava EU-a protiv načela i vrijednosti EU-a, osobito kada upotreba i prijenos sredstava drugim organizacijama nisu u potpunosti sljedivi; upozorava na opasnost da bi se sredstva EU-a u konačnici mogla iskoristiti u korumpiranim krugovima i biti podložna prijevarama i nepravilnostima, vanjskom upletanju ili infiltraciji; ističe važnost „transparentnosti krajnjih korisnika" za sredstva EU-a;

Or. en

Amandman 96
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a ponovno ističe ključnu ulogu organizacija civilnog društva u poštovanju demokratskih vrijednosti i borbi protiv korupcije; traži odgovarajuće financiranje neovisnih skupina civilnog društva koje promiču transparentnost, ljudska prava i zaštitu okoliša, posebno u državama članicama u kojima je primijećeno nazadovanje demokracije;

Or. en

Amandman 97
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a podsjeća na to da je u skladu s Ugovorom o Europskoj uniji cilj EU-a i njegovih institucija promicanje mira, njegovih vrijednosti i dobrobiti njegovih naroda, očuvanje mira, sprečavanje sukoba i jačanje međunarodne sigurnosti;

Or. en

Amandman 98
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.b poziva instituciju da se suzdrži od promicanja, širenja i podupiranja rodne i „woke” ideologije te da poštuje Ugovor i

njegove odredbe, kao i da poštuje nacionalne identitete država članica, koji su svojstveni njihovim temeljnim strukturama, povijesti, vjeri i tradicijama.

Or. en

Amandman 99
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na	***Briše se.***

zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

Or. en

Amandman 100
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da ***nevladine*** organizacije predstavljaju ***važan*** element u dinamičnom ***i aktivnom*** demokratskom društvu jer osiguravaju ***čvrstu osnovu za*** široku pokrivenost ***svih relevantnih*** stajališta u ***različitim*** raspravama ***te da nevladine*** organizacije mogu ***dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se*** sredstva Unije ***koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara***	13. napominje da organizacije ***civilnog društva*** predstavljaju ***ključan*** element u dinamičnom demokratskom društvu jer osiguravaju široku pokrivenost ***različitih*** stajališta u ***javnim*** raspravama***; uviđa da te*** organizacije mogu ***primiti*** sredstva Unije ***za potporu svojem važnom radu kojim doprinose demokratskom diskursu i javnom angažmanu; naglašava da je transparentnost na sastancima dionika ključna za demokratski integritet i da*** bi se ***trebala jednako primjenjivati na sve subjekte koji surađuju s institucijama EU-a; naglašava da se jasnim dokumentiranjem i otkrivanjem takvih interakcija jača povjerenje javnosti i demokratska odgovornost***;

dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se ***istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju***;

Or. en

Amandman 101
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da ***nevladine*** organizacije ***predstavljaju*** važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te ***da nevladine organizacije*** mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava***, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih***	13. napominje da ***su predstavnici interesnih skupina i*** organizacije ***civilnog društva*** važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te ***svi subjekti koji zastupaju svoje interese*** mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija ***na temelju članka 11. Ugovora o Europskoj uniji (UEU)***; naglašava ***da je to legitiman i nužan dio postupka donošenja***

na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija ***neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju***;

odluka kako bi se osiguralo da politike EU-a odražavaju stvarne potrebe ljudi; napominje da postoje navodi da su sporazumi o dodjeli bespovratnih sredstava, koje je Komisija sklopila u ime EU-a, uključivali upitne mjere koje bi se mogle pogrešno shvatiti kao potencijalno narušavanje ravnoteže ovlasti Komisije te da je analiza sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava u tijeku; u tom pogledu napominje da Komisija ***isplaćuje samo sredstva EU-a i da ni na koji način ne može dati upute korisnicima kako bi se ta sredstva trebala koristiti; nadalje napominje da Komisija upotrebljava standardne predloške sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava sa svim mogućim pravnim zaštitnim mjerama kako bi spriječila neprimjerenu potrošnju sredstava EU-a te da uvijek uključuje izjavu o ograničenju odgovornosti u kojoj se navodi da „stajališta korisnika ni na koji način ne predstavljaju stajališta EU-a i tijelo koje dodjeljuje bespovratna sredstva ne može se smatrati odgovornim za njih”; snažno pozdravlja činjenicu da je Komisija poduzela sve potrebne mjere kako bi razjasnila to pitanje donošenjem smjernica o financiranju aktivnosti povezanih s razvojem, provedbom, praćenjem i primjenom zakonodavstva i politika Unije te važnom ulogom koju u njemu imaju organizacije civilnog društva, pojašnjavajući da je financiranje u potpunosti u skladu s pravnom stečevinom EU-a[1a]***;

[1a] https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/290965/Guidance_funding%20to%20lobbying%20activities_final%20Ares(2024)3320196-%2007052024.pdf

Or. en

Amandman 102
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; ***naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva*** Unije ***koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz*** programa LIFE***, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje***; smatra da ***se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na***	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; ***podsjeća da u skladu s člankom 11. UEU-a „institucije građanima i predstavničkim udrugama na odgovarajući način omogućuju da objave i javno razmijene svoje stavove u svim područjima djelovanja*** Unije***” i na obvezu Komisije da pojača suradnju s organizacijama civilnog društva koje imaju stručno znanje i važnu ulogu u obrani određenih društvenih pitanja i poštovanju ljudskih prava, među ostalim korištenjem doprinosa Unije u obliku jednokratnih doprinosa za djelovanja u okviru, među ostalim, potprograma „Jednakost, prava i rodna ravnopravnost” te potprograma „Uključenost i sudjelovanje građana”; potiče Komisiju da revidira svoje smjernice od svibnja 2024. kako bi se osigurao nastavak financiranja aktivnosti nevladinih organizacija, uključujući zagovaranje, u okviru*** programa LIFE***; smatra da je zagovaranje razlog postojanja nevladinih organizacija i organizacija civilnog društva čija će se uloga dodatno ojačati kako bi se omogućila ravnoteža s drugim financijski opremljenim organizacijama, osobito u privatnom sektoru***; smatra da ***je činjenica da su bespovratna sredstva za operacije u okviru programa LIFE dopuštena u iznosu od najviše 700 000 EUR u skladu s potrebom za podupiranjem funkcioniranja neprofitnih subjekata koji su uključeni u razvoj, provedbu i izvršenje zakonodavstva i politika Unije i koji su prvenstveno aktivni***

aktualne zakonodavne predmete EU-a ili ***na financijska sredstva*** EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

u području okoliša ili klimatske politike, uključujući energetsku tranziciju, u skladu s ciljevima programa LIFE utvrđenima u članku 3.; smatra da bi se prekidom tog financiranja ozbiljno ugrozio rad nevladinih organizacija koje predstavljaju glas civilnog društva u europskom javnom prostoru te da bi to predstavljalo ozbiljan rizik za ugled Komisije; poziva Komisiju da od svih korisnika i predstavnika interesnih skupina koji se financiraju sredstvima EU-a zahtijeva da osiguraju veću transparentnost svojih aktivnosti povezanih sa zakonodavnim predmetima EU-a ili ***financijskim sredstvima*** EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

Or. en

Amandman 103
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. ***napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine***	13. ***pozdravlja ključnu ulogu nevladinih organizacija u zastupanju civilnog društva te u promicanju i obrani prava i vrijednosti utvrđenih u Ugovorima i temeljnih prava iz Povelje EU-a o temeljnim pravima (Povelja EU-a)***; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU da objavljuju sve sastanke sa

organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU***, uključujući nevladine organizacije,*** da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

Or. en

Amandman 104
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju ***važan*** element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da ***nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije*** za izvršavanje	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju ***neizostavan*** element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da ***je pristup strukturnom financiranju Unije i drugim izvorima***

tih funkcija; naglašava***, međutim,*** da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi***; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila***; poziva Komisiju da ***učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve*** sastanke ***sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim*** predstavnicima ***drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju***;

nužan uvjet za izvršavanje tih funkcija; naglašava da se ta opća načela ***ne*** zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi***, sve dok nevladinim organizacijama Komisija ne nalaže takvo postupanje; pozdravlja činjenicu da svi zastupnici moraju objaviti sve sastanke s predstavnicima interesnih skupina, uključujući nevladine organizacije, te ističe da integracija profila zastupnika u Europskom parlamentu, registra transparentnosti i Zakonodavnog opservatorija omogućuje donositeljima odluka i javnosti da lako prate koji su predstavnici interesnih skupina lobirali kod kojih zastupnika u bilo kojem aktualnom ili zatvorenom zakonodavnom predmetu EU-a***; poziva Komisiju da ***svoje objavljene*** sastanke ***s*** predstavnicima ***interesnih skupina poveže s registrom transparentnosti i Zakonodavnim opservatorijem kako bi se stvorio još sveobuhvatniji pregled aktivnosti lobiranja u pojedinačnim zakonodavnim predmetima***;

Or. en

Amandman 105
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i ***potencijalno*** krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere ***u EU-u ili državama članicama*** kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i ***stoga*** krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; ***pozdravlja činjenicu da je Komisija priznala da ti ugovori nisu u skladu s njezinom ulogom poštenog posrednika te je stoga poduzela mjere;*** smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne

predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju; ***traži od Komisije da te ugovore učini javno dostupnima kako bi se povećala transparentnost i vratilo povjerenje u integritet zakonodavnog postupka;***

Or. en

Amandman 106
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; ***ističući nedovoljnu transparentnost, objektivnost i pouzdanost potrošnje sredstava u provedbi politika EU-a, posebno onih koje se odnose na klimatsku i socijalnu politiku;*** smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela

javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

Or. en

Amandman 107
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; ***također naglašava da se sredstva Unije ne bi***

davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

trebala koristiti za aktivnosti lobiranja o temama za koje Europska unija nema nadležnost na temelju UFEU-a; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

Or. nl

Amandman 108
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom

društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da ***učini obveznim za sve korisnike*** koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;	društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da ***od svih korisnika*** koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, ***zahtijeva*** da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;
	Or. en

Amandman 109
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne predmete EU-a ili na financijska sredstva	13. napominje da nevladine organizacije predstavljaju važan element u dinamičnom i aktivnom demokratskom društvu jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te da nevladine organizacije mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija; naglašava, međutim, da se ta opća načela zloupotrebljavaju kada se sredstva Unije koriste za provedbu ciljanih kampanja lobiranja usmjerenih na zastupnike u Europskom parlamentu ili druge političke aktere kako bi se postigli konkretni politički ciljevi; ***zabrinut je zbog uplitanja u zakonodavni postupak;*** izražava duboku zabrinutost zbog nalaza tijela nadležnog za davanje razrješnice da se financijskim sredstvima EU-a, posebno iz programa LIFE, podupiru nevladine organizacije koje sudjeluju u aktivnostima lobiranja u Parlamentu, Vijeću ili državama članicama, čime se stvara dojam da Komisija neizravno lobira u Parlamentu i potencijalno krši načela diobe vlasti i lojalne suradnje; smatra da se mjerama koje je Komisija dosad uvela ne rješavaju temeljni uzroci tog pitanja i traži od Komisije da uspostavi dodatna pravila kojima bi se istaknula razlika između dobre distribucije informacija i sudjelovanja u javnim raspravama te ciljanog lobiranja usmjerenog na zastupnike u Europskom parlamentu i druge političare te da prestane financirati nevladine organizacije koje krše ta pravila; poziva Komisiju da učini obveznim za sve korisnike koje financira EU, uključujući nevladine organizacije, da objavljuju sve sastanke sa zastupnicima u Europskom parlamentu, asistentima zastupnika u Europskom parlamentu ili drugim predstavnicima drugih institucija, tijela ili agencija EU-a kad god se takvi sastanci odnose na aktualne zakonodavne

EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;	predmete EU-a ili na financijska sredstva EU-a koja ti korisnici primaju ili za koja se prijavljuju;

Or. fr

Amandman 110
Olivier Chastel, Sophie Wilmès, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a podsjeća na važnost civilnog društva za ravnotežu moći i potrebu da im se zajamči sigurno, poticajno i stimulativno okruženje; žali zbog ograničenja aktivnosti civilnog društva; ustraje u potrebi da institucije EU-a održavaju i promiču otvoren, transparentan i strukturiran dijalog s organizacijama civilnog društva; podsjeća da je Komisija u svojim političkim smjernicama istaknula predanost jačanju suradnje s organizacijama civilnog društva koje imaju stručno znanje i važnu ulogu u obrani određenih društvenih pitanja i poštovanju ljudskih prava;

Or. en

Amandman 111
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a podsjeća da iznos bespovratnih sredstava dodijeljen nevladinim organizacijama iz proračuna Unije svake godine iznosi nekoliko milijardi EUR, što EU čini jednim od glavnih donatora organizacijama civilnog društva; zabrinut

je zbog slučajeva prijevare i nepravilnosti u situacijama u kojima su nevladine organizacije koje financira EU izložene riziku od sukoba interesa, dvostrukog financiranja, korupcije ili pranja novca; zabrinut je zbog nedostatka javno dostupnih podataka o aktivnostima nevladinih organizacija i slučajevima prijevare koji uključuju nevladine organizacije.

Or. fr

Amandman 112
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a u skladu s prethodnim preporukama poziva na donošenje uredbe o nevladinim organizacijama koja bi se bavila temama kao što su fenomen rotirajućih vrata, transparentnost u financiranju i donacijama, borba protiv pranja novca, ograničavanje vanjskog upletanja, neovisnost od političkog i gospodarskog utjecaja, zviždanje i transparentne upravljačke strukture; smatra da su ta pitanja važna za sve subjekte koji primaju sredstva EU-a i da se ne bi trebala koristiti za ograničavanje prostora za djelovanje nevladinih organizacija;

Or. en

Amandman 113
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a zahtijeva potpunu transparentnost svih nevladinih organizacija koje financira EU, osiguravajući da se sredstva EU-a ne koriste za aktivnosti lobiranja u europskim institucijama; zahtijeva od svih nevladinih organizacija koje primaju sredstva EU-a da javno objave svoje izvore prihoda i političku pripadnost;

Or. en

Amandman 114
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.b poziva Komisiju da od nevladinih organizacija zatraži da na prvoj stranici svojih internetskih stranica objave iznos primljenih europskih sredstava i nacionalnih sredstava te da navedu provedene aktivnosti.

Or. fr

Amandman 115
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.c podsjeća da je skandalom „Quatargate” na vidjelo izašlo da neke organizacije civilnog društva potiču korupciju; žali zbog toga što su nevladine organizacije i organizacije civilnog društva i dalje izuzete od većine obveza transparentnosti i izvješćivanja u pogledu

sprečavanja pranja novca; naglašava da se u tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 35/2018 upozorava da se nevladine organizacije mogu iskoristiti u svrhu pranja novca; stoga poziva na utvrđivanje definicije nevladinih organizacija na razini EU-a i na to da nevladine organizacije budu obuhvaćene područjem primjene okvira EU-a za sprečavanje pranja novca;

Or. fr

Amandman 116
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a ističe da se mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava često koristi za politički motivirane ideološke napade na države članice; u tim se napadima Europska komisija koristila nevladinim organizacijama i ljevičarskim medijskim kućama te ih financirala iz fondova EU-a; stoga zahtijeva da se zaustave ti napadi na nacionalnu suverenost kojima se zloupotrebljava uvjetovanost u pogledu vladavine prava;

Or. en

Amandman 117
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a ističe da je zakonodavstvo o pobačaju u nadležnosti država članica;

naglašava da države članice imaju vrlo različito zakonodavstvo u tom području; poziva Komisiju da ne dodjeljuje sredstva Unije nevladinim organizacijama za promicanje pobačaja;

Or. nl

Amandman 118
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13 b. zahtijeva smanjenje odobrenih sredstava za propagandu EU-a protiv nacionalnog suvereniteta država članica te se, iako općenito podržava kulturu i kreativnost, protivi širenju „woke” ideologije nekoliko medijskih poduzeća u Europi koja se financiraju sredstvima EU-a;

Or. en

Amandman 119
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. pozdravlja stupanje na snagu preinake Financijske uredbe; posebno pozdravlja poboljšanja povezana s praćenjem sredstava Unije s pomoću digitalnih alata i interoperabilnosti kojima će se ojačati zaštita financijskih interesa Unije, ciljano proširenje sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje nakon VFO-a za razdoblje nakon 2027., upućivanje ***na mehanizam uvjetovanosti u pogledu***	14. pozdravlja stupanje na snagu preinake Financijske uredbe; posebno pozdravlja poboljšanja povezana s praćenjem sredstava Unije s pomoću digitalnih alata i interoperabilnosti kojima će se ojačati zaštita financijskih interesa Unije, ciljano proširenje sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje nakon VFO-a za razdoblje nakon 2027., upućivanje vrijednosti Unije sadržane u članku 2.

vladavine prava i vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a, kao i mogućnost za bolje usmjeravanje potpore malim i srednjim poduzećima i pojedinačnim podnositeljima zahtjeva uvođenjem bespovratnih sredstava vrlo male vrijednosti;

UEU-a, kao i mogućnost za bolje usmjeravanje potpore malim i srednjim poduzećima i pojedinačnim podnositeljima zahtjeva uvođenjem bespovratnih sredstava vrlo male vrijednosti;

Or. en

Amandman 120
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. pozdravlja stupanje na snagu preinake Financijske uredbe; posebno pozdravlja poboljšanja povezana s praćenjem sredstava Unije s pomoću digitalnih alata i interoperabilnosti kojima će se ojačati zaštita financijskih interesa Unije, ciljano proširenje sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje nakon VFO-a za razdoblje nakon 2027., upućivanje na mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava i vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a, kao i mogućnost za bolje usmjeravanje potpore malim i srednjim poduzećima i pojedinačnim podnositeljima zahtjeva uvođenjem bespovratnih sredstava vrlo male vrijednosti;	14. pozdravlja stupanje na snagu preinake Financijske uredbe; posebno pozdravlja poboljšanja povezana s praćenjem sredstava Unije s pomoću digitalnih alata i interoperabilnosti kojima će se ojačati zaštita financijskih interesa Unije, ciljano proširenje sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje nakon VFO-a za razdoblje nakon 2027., upućivanje na mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava i vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a, kao i mogućnost za bolje usmjeravanje potpore malim i srednjim poduzećima i pojedinačnim podnositeljima zahtjeva uvođenjem bespovratnih sredstava vrlo male vrijednosti; ***izražava snažnu suzdržanost u pogledu načina na koji će se tim pojačanjima u EDES-u zaista zaštititi novac poreznih obveznika s obzirom na to da odluka o uvrštavanju subjekata na crnu listu pripada takozvanim „dužnosnicima za ovjeravanje” Komisije te se donosi iza zatvorenih vrata, a podnositelji zahtjeva njima mogu lako manipulirati dostavljanjem lažnih ili nepotpunih podataka;***

Or. en

Amandman 121
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. pozdravlja stupanje na snagu preinake Financijske uredbe; posebno pozdravlja poboljšanja povezana s praćenjem sredstava Unije s pomoću digitalnih alata i interoperabilnosti kojima će se ojačati zaštita financijskih interesa Unije, ciljano proširenje sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje nakon VFO-a za razdoblje nakon 2027., upućivanje na mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ***i*** vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a, kao i mogućnost za bolje usmjeravanje potpore malim i srednjim poduzećima i pojedinačnim podnositeljima zahtjeva uvođenjem bespovratnih sredstava vrlo male vrijednosti;	14. pozdravlja stupanje na snagu preinake Financijske uredbe; posebno pozdravlja poboljšanja povezana s praćenjem sredstava Unije s pomoću digitalnih alata i interoperabilnosti kojima će se ojačati zaštita financijskih interesa Unije, ciljano proširenje sustava ranog otkrivanja i isključenja (EDES) na podijeljeno upravljanje nakon VFO-a za razdoblje nakon 2027., upućivanje na mehanizam uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ***te uvođenje uvjetovanosti na temelju*** vrijednosti Unije sadržane u članku 2. UEU-a, kao i mogućnost za bolje usmjeravanje potpore malim i srednjim poduzećima***, male i srednje organizacije divilnog društva*** i pojedinačnim podnositeljima zahtjeva uvođenjem bespovratnih sredstava***[1a]*** vrlo male vrijednosti;

[1a] Izmjena uz doprinos mreže "Civilno društvo Europe"

Or. en

Amandman 122
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

14.a pozdravlja stupanje na snagu Uredbe (EU) 2023/2841, kojom se utvrđuju mjere za visoku zajedničku razinu kibernetičke sigurnosti u institucijama, agencijama i tijelima EU-a, kao i jačanje uloge CERT-EU-a (tima za hitne računalne intervencije EU-a) u otkrivanju i ublažavanju kibernetičkih napada; prima na znanje ulaganja u kibernetičku sigurnost, uključujući 30 milijuna EUR dodijeljenih za poboljšanje digitalne sigurnosti u Komisiji; poziva Komisiju da uloži maksimalne napore u daljnji razvoj kulture kibernetičke sigurnosti promicanjem osposobljavanja i osviještenosti unutar institucije EU-a; ističe važnost uvodne izjave 14. i članka 6. stavka 7. Uredbe (EU) 2023/2841 te poziva na to da se nastavi s adekvatnim ulaganjima u kibernetičku sigurnost kako bi se ostvario dugoročni okvirni cilj od najmanje 10 % ukupnih rashoda za informacijsku tehnologiju;

Or. en

Amandman 123
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.a žali zbog toga što se ovo izvješće o razrješnici ne odnosi na proračunsku stavku komunikacije Europske komisije; napominje da je 2023. proračunska stavka „Izvršne i institucijske komunikacijske usluge” iznosila 47 916 000 EUR u obvezama, a proračunska stavka „Komunikacijske usluge za građane” 32 783 000 EUR, što ukupno iznosi više od 80 milijuna EUR; međutim, prema otkrićima europskih medija, Komisija je navodno u godini dana prije europskih izbora 2024., dakle vjerojatno već od 2023., dodijelila više od 130 milijuna

EUR, preko Havasa; poziva na pojašnjenje postupka dodjele, točnog iznosa i konkretne dodjele tih sredstava s obzirom na rizik od uplitanja u europski demokratski proces;

Or. fr

Amandman 124
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.a Europski parlament izražava zabrinutost zbog uloge Odbora za nadzor regulative kao neizabranog, netransparentnog tijela s nerazmjernim utjecajem na zakonodavni postupak EU-a; umjesto da osigura bolju regulativu, Odbor za nadzor regulative kritiziran je zbog odgađanja ključnih zakonodavnih inicijativa i primjene nedosljednog pristupa procjenama učinka, često dajući prednost korporativnim interesima pred javnom dobrobiti; Parlament dovodi u pitanje je li Odbor za nadzor regulative i dalje potreban s obzirom na njegov potencijal da ugrozi demokratsku odgovornost djelujući kao nadzornik politika EU-a; poziva na temeljitu reviziju strukture i neovisnosti Odbora, kao i na procjenu treba li Odbor za nadzor regulative raspustiti;

Or. en

Amandman 125
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.a naglašava da je potrebno osigurati da su svi programi koje financira EU usklađeni s ciljevima europskog zelenog plana, Pariškog sporazuma i paketa „Spremni za 55 %”; poziva na temeljitu procjenu dodijeljenih proračunskih sredstava kako bi se zajamčilo da se sredstvima EU-a ne podupiru subvencije za fosilna goriva ili projekti štetni za okoliš; poziva na potpunu provedbu Direktive o procjeni utjecaja na okoliš, uključujući obveznu reviziju utjecaja na klimu;

Or. en

Amandman 126
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.b naglašava ulogu Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF), Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), Agencije Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) i Agencije Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) u borbi protiv prijevara i korupcije na štetu proračuna EU-a; poziva Komisiju da ojača njihove kapacitete, među ostalim da osigura dostatna financijska sredstva i ljudske resurse, te da olakša njihovu međusobnu suradnju; poziva na donošenje zajedničkih antikorupcijskih pravila koja se primjenjuju na cjelokupno osoblje institucija i tijela EU-a, uključujući, prema potrebi, sudjelovanje u registru transparentnosti;

Or. en

Amandman 127
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.b podsjeća da je Europski nadzornik za zaštitu podataka upozorio Europsku komisiju na nezakonito oglašavanje prema građanima putem X-a (bivšeg Twittera), pri kojem se Komisija koristila „osjetljivim" osobnim podacima o njihovim političkim mišljenjima kako bi pokušala utjecati na politička mišljenja u Nizozemskoj;

Or. fr

Amandman 128
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.b traži od Komisije da socijalna pitanja i pitanja rodne ravnopravnosti uključi u izvršenje proračuna uvođenjem obvezne rodno osjetljive izrade proračuna i procjene socijalnog učinka za sve glavne programe koje financira EU;

Or. en

Amandman 129
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
16. napominje da su 31. prosinca 2023. ukupne obveze iznosile 679,9 milijarde EUR, a ukupna imovina 467,7 milijardi EUR; napominje da razlika od 212,2 milijarde EUR predstavlja negativnu neto imovinu koja obuhvaća dug i dio rashoda Unije koje je potrebno financirati iz budućih proračuna, a već su nastali do 31. prosinca 2023.;	16. napominje da su 31. prosinca 2023. ukupne obveze iznosile 679,9 milijarde EUR, a ukupna imovina 467,7 milijardi EUR; napominje da razlika od 212,2 milijarde EUR predstavlja negativnu neto imovinu koja obuhvaća dug i dio rashoda Unije koje je potrebno financirati iz budućih proračuna, a već su nastali do 31. prosinca 2023.***, što predstavlja još jedan groteskni pogrešni izračun Komisije***;

Or. en

Amandman 130
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. izražava žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao petu godinu zaredom; spomenutu situaciju smatra sve problematičnijom jer se čini da Komisija ne može ili ne želi utvrditi uzrok i riješiti temeljne probleme;	20. izražava žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao petu godinu zaredom; spomenutu situaciju smatra sve problematičnijom jer se čini da Komisija ne može ili ne želi utvrditi uzrok i riješiti temeljne probleme; ***osuđuje stajalište Komisije prema Europskom revizorskom sudu jer nije usvojila ključne preporuke i prenijela ih u aktivne politike kako bi se zajamčila zakonitost i pravilnost rashoda iz proračuna Unije; poziva Komisiju da ozbiljno razmotri preporuke Europskog revizorskog suda;***

Or. nl

Amandman 131
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije

Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. izražava žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao petu godinu zaredom; spomenutu situaciju smatra sve problematičnijom jer se čini da Komisija ne može ili ne želi utvrditi uzrok i riješiti temeljne probleme;	20. izražava žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao petu godinu zaredom; spomenutu situaciju smatra sve problematičnijom jer se čini da Komisija ne može ili ne želi utvrditi uzrok i riješiti temeljne probleme; ***ističe važnost jačanja mehanizama kontrole Komisije i država članica koje Revizorski sud smatra nepouzdanima, čime se ugrožava pouzdanost godišnjeg izvješća o upravljanju proračunom EU-a i njegovoj uspješnosti;***

Or. en

Amandman 132
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. izražava žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao petu godinu zaredom; spomenutu situaciju smatra sve problematičnijom jer se čini da Komisija ne može ili ne želi utvrditi uzrok i riješiti temeljne probleme;	20. izražava ***duboko*** žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao petu godinu zaredom; spomenutu situaciju smatra sve problematičnijom jer se čini da Komisija ne može ili ne želi utvrditi uzrok i riješiti temeljne probleme;

Or. en

Amandman 133
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
21. izražava posebnu zabrinutost zbog činjenice da je Revizorski sud procijenio da stopa pogreške u rashodima za 2023. iznosi 5,6 %; napominje da je riječ o ubrzanom pogoršanju u usporedbi s prethodne dvije godine (4,2 % 2022. i 3,0 % 2021.); sa zabrinutošću primjećuje da Revizorski sud i dalje otkriva znatne probleme u rashodima koji se temelje na nadoknadi troškova, u kojima procijenjena stopa pogreške iznosi 7,9 %; konstatira da je učinak pogrešaka koje je Revizorski sud utvrdio procijenjen i kao značajan i kao raširen;	21. izražava posebnu zabrinutost zbog činjenice da je Revizorski sud procijenio da stopa pogreške u rashodima za 2023. iznosi 5,6 %; napominje da je riječ o ubrzanom pogoršanju u usporedbi s prethodne dvije godine (4,2 % 2022. i 3,0 % 2021.); sa zabrinutošću primjećuje da Revizorski sud i dalje otkriva znatne probleme u rashodima koji se temelje na nadoknadi troškova, u kojima procijenjena stopa pogreške iznosi 7,9 %; konstatira da je učinak pogrešaka koje je Revizorski sud utvrdio procijenjen i kao značajan i kao raširen; ***poziva na to da Komisija ojača financijsko upravljanje kako bi se u nadolazećim godinama odlučno suzbila visoka stopa pogreške;***

Or. nl

Amandman 134
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	21.a napominje da Komisija u svojem godišnjem izvješću o upravljanju proračunom EU-a i njegovoj uspješnosti kategorizira rashode u kategorije višeg, srednjeg i nižeg rizika kako bi se djelovanje usmjerilo na visokorizična područja; dok Revizorski sud upotrebljava samo dvije kategorije rizika kako bi dao mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda; zabrinut je zbog činjenice da je Revizorski sud svojim radom otkrio ograničenja u Komisijinom ex post radu koja, cjelokupno gledajući, utječu na pouzdanost njezine procjene rizika: sa zabrinutošću napominje da je jedno od najpogođenijih područja bilo „Kohezija, otpornost i vrijednosti”, u kojem je Revizorski sud ocijenio da je većina

rashoda visokorizična, dok je Komisija na taj način klasificirala samo manji dio;

Or. en

Amandman 135
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	21.b ponovno izražava zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda da će Komisija u procjeni rizika vjerojatno podcijeniti razinu rizika u nekoliko područja; također je zabrinut zbog opetovanih nedostataka koje je Revizorski sud utvrdio u pogledu sustava upravljanja i kontrole država članica koji još uvijek ne sprečavaju ili otkrivaju nepravilnosti u naslovu 2., čime se ograničava mjera u kojoj se može osloniti na njihov rad, dok se stope pogreške Komisije i dalje oslanjaju na te nacionalne sustave, koji ne funkcioniraju učinkovito;

Or. en

Amandman 136
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
23. ističe da je procjena razine pogreške u rashodima Unije, kako je prikazana u izjavi o jamstvu Revizorskog suda, procjena iznosa novca koji nije smio biti isplaćen jer nije upotrijebljen u skladu s mjerodavnim pravilima i propisima; smatra da procijenjena stopa pogreške, iako nije pokazatelj prijevare ili korupcije,	23. ističe da je procjena razine pogreške u rashodima Unije, kako je prikazana u izjavi o jamstvu Revizorskog suda, procjena iznosa novca koji nije smio biti isplaćen jer nije upotrijebljen u skladu s mjerodavnim pravilima i propisima; smatra da procijenjena stopa pogreške, iako nije pokazatelj prijevare ili korupcije,

predstavlja rashode za koje su potrebne korektivne mjere, što upućuje na rasipanje sredstava; izražava žaljenje zbog toga što će to ostaviti negativan dojam na građane;	predstavlja rashode za koje su potrebne korektivne mjere, što upućuje na rasipanje sredstava; izražava žaljenje zbog toga što će to ostaviti negativan dojam na građane; ***te čak može dovesti u pitanje sposobnost Komisije da učinkovito zaštiti financijska sredstva EU-a, posebno s obzirom na nedostatke koje je utvrdio Revizorski sud;***

Or. en

Amandman 137
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
23. ističe da je procjena razine pogreške u rashodima Unije, kako je prikazana u izjavi o jamstvu Revizorskog suda, procjena iznosa novca koji nije smio biti isplaćen jer nije upotrijebljen u skladu s mjerodavnim pravilima i propisima; smatra da procijenjena stopa pogreške, iako nije pokazatelj prijevare ili korupcije, predstavlja rashode za koje su potrebne korektivne mjere, što upućuje na rasipanje sredstava; izražava žaljenje zbog toga što će to ostaviti negativan dojam na građane;	23. ističe da je procjena razine pogreške u rashodima Unije, kako je prikazana u izjavi o jamstvu Revizorskog suda, procjena iznosa novca koji nije smio biti isplaćen jer nije upotrijebljen u skladu s mjerodavnim pravilima i propisima; smatra da procijenjena stopa pogreške, iako nije pokazatelj prijevare ili korupcije, predstavlja rashode za koje su potrebne korektivne mjere, što upućuje na rasipanje sredstava; izražava žaljenje zbog toga što će to***, iako je problem sam po sebi, također*** ostaviti negativan dojam na građane;

Or. en

Amandman 138
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
24. napominje da Komisijina procjena rizika u trenutku plaćanja iznosi 1,9 % za	24. napominje ***sa zabrinutošću*** da Komisijina procjena rizika u trenutku

2023. i da je na toj razini od 2020.; konstatira da Komisija procjenjuje da sposobnost ispravljanja i povrata nepravilnih rashoda tijekom provedbe povezanih programa iznosi 1,0 %, što dovodi do rizika u trenutku zaključenja od 0,9 %;	plaćanja iznosi ***samo*** 1,9 % za 2023. i da je na toj razini od 2020.; konstatira da Komisija procjenjuje da sposobnost ispravljanja i povrata nepravilnih rashoda tijekom provedbe povezanih programa iznosi 1,0 %, što dovodi do rizika u trenutku zaključenja od 0,9 %; ***zabrinut je zbog toga što je za ovu godinu rizik u trenutku plaćanja koji je procijenila Komisija ne samo ispod razine pogreške koju je procijenio Revizorski sud od 5,6 %, nego i ispod raspona koji je procijenio Revizorski sud i koji iznosi od 4,4 % do 6,8 %; ističe da je razlika između ukupne stope pogreške koju je procijenio Revizorski sud i rizika u trenutku plaćanja koji je procijenila Komisija također vidljiva u nekim rashodovnim područjima, posebno pod naslovom 2., još više nego u prošlosti; pozdravlja procjenu Revizorskog suda da je stopa pogreške važan pokazatelj postojećih rizika;***
	Or. en

Amandman 139
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	24.a ističe da pravila Europske komisije za zaštitu financijskih interesa EU-a, jamčenje transparentnosti i izbjegavanje povreda dužnosti nisu funkcionirala jer je otkriveno da se bivši članovi Komisije trenutačno ispituju i istražuju zbog zlouporabe sredstava EU-a, povrede dužnosti i pranja novca, što u toj instituciji traje već nekoliko godina;
	Or. en

Amandman 140

José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
25. prima na znanje višegodišnju perspektivu rizika Komisije u trenutku zaključenja jer se ispravci i povrati nakon kraja godine ne odražavaju u stopi pogreške koju je procijenio Revizorski sud; ***međutim, izražava žaljenje zbog nejasnoće uzrokovane Komisijinim predstavljanjem rizika u trenutku plaćanja;***	25. prima na znanje višegodišnju perspektivu rizika Komisije u trenutku zaključenja jer se ispravci i povrati nakon kraja godine ne odražavaju u stopi pogreške koju je procijenio Revizorski sud;

Or. en

Amandman 141
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
26. podsjeća na stajališta izražena u rezoluciji o razrješnici za 2022. i razmjenama mišljenja na saslušanjima o razrješnici za financijsku godinu 2023. o različitim metodologijama i procjenama pogrešaka u rashodima Unije između Revizorskog suda i Komisije te izražava potporu revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda; ***prima na znanje*** još veći jaz između procjena Revizorskog suda i Komisije; nadalje, konstatira da Komisija i Revizorski sud organiziraju zajedničku radionicu o tom pitanju; napominje da je Revizorski sud nedavno uskladio svoju metodologiju o javnoj nabavi u decentraliziranim agencijama s metodologijom Komisije; ponovno izražava potporu neovisnom revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda te poziva Komisiju da surađuje s Revizorskim sudom u cilju povećanja usklađenosti i pružanja	26. podsjeća na stajališta izražena u rezoluciji o razrješnici za 2022. i razmjenama mišljenja na saslušanjima o razrješnici za financijsku godinu 2023. o različitim metodologijama i procjenama pogrešaka u rashodima Unije između Revizorskog suda i Komisije te izražava potporu revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda; ***sa zabrinutošću primjećuje*** još veći jaz između procjena Revizorskog suda i Komisije***, čime se ponovno dovodi u pitanje sposobnost Komisije da učinkovito zaštiti financijske interese EU-a***; nadalje, konstatira da Komisija i Revizorski sud organiziraju zajedničku radionicu o tom pitanju; napominje da je Revizorski sud nedavno uskladio svoju metodologiju o javnoj nabavi u decentraliziranim agencijama s metodologijom Komisije; ponovno izražava potporu neovisnom revizijskom pristupu i metodologiji

usporedivijih procjena stopa pogreške;	Revizorskog suda te poziva Komisiju da surađuje s Revizorskim sudom u cilju povećanja usklađenosti i pružanja usporedivijih procjena stopa pogreške;

Or. en

Amandman 142
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	27.a naglašava da je dokazano da financijski interesi Europske unije nisu dobro zaštićeni, naglašava potrebu za daljnjim jačanjem i revizijom antikorupcijskih pravila i pravila o transparentnosti institucije,

Or. en

Amandman 143
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 28.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
28. ***napominje*** da je ***primarna odgovornost*** za sprečavanje i otkrivanje prijevara ***na Komisiji, kao instituciji odgovornoj za upravljanje proračunom Unije i raspolaganje njime; konstatira da je Revizorski sud u izvršavanju svojeg mandata obvezan prijaviti sve slučajeve nepravilnosti; napominje da Revizorski sud EPPO-u prosljeđuje sumnje na kaznena djela koja su u njegovoj nadležnosti, dok OLAF-u prosljeđuje sumnje na prijevaru, korupciju ili druge nezakonite aktivnosti koje utječu na financijske interese Unije, a koje su***	28. ***podsjeća*** da je ***Komisija odgovorna*** za sprečavanje i otkrivanje prijevara; napominje da je Revizorski sud 2023. OLAF-u prijavio 20 slučajeva sumnje na prijevaru, od kojih je 12 paralelno prijavio i EPPO-u, što je dosad potaknulo četiri istrage OLAF-a i devet istraga EPPO-a; pohvaljuje Revizorski sud zbog njegova prijavljivanja slučajeva nepravilnosti OLAF-u i EPPO-u jer informacije koje proizlaze iz revizija obično imaju visok stupanj pouzdanosti;

utvrđene tijekom njegovih revizija;
napominje da je Revizorski sud 2023. OLAF-u prijavio 20 slučajeva sumnje na prijevaru, od kojih je 12 paralelno prijavio i EPPO-u, što je dosad potaknulo četiri istrage OLAF-a i devet istraga EPPO-a; pohvaljuje Revizorski sud zbog njegova prijavljivanja slučajeva nepravilnosti OLAF-u i EPPO-u jer informacije koje proizlaze iz revizija obično imaju visok stupanj pouzdanosti;

Or. en

Amandman 144
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	29.a žali zbog činjenice da Komisija pokreće djelovanja koja će značajno utjecati na proračune država članica ili EU-a (100 – 1000 milijardi EUR), a da ti rashodi nisu predmet javnog referenduma ili rasprave na europskim izborima; žali zbog toga što je Draghijevo izvješće objavljeno nakon europskih izbora;

Or. fr

Amandman 145
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
31. podsjeća da je zbog pravila n+2 vrijeme raspoloživo za korištenje sredstava pod podijeljenim upravljanjem u sklopu VFO-a za razdoblje 2021. – 2027. za zadnju godinu razdoblja kraće nego u	31. podsjeća da je zbog pravila n+2 vrijeme raspoloživo za korištenje sredstava pod podijeljenim upravljanjem u sklopu VFO-a za razdoblje 2021. 2027. za zadnju godinu razdoblja kraće nego u sklopu

sklopu prethodnih VFO-ova, što će, zajedno s visokom stopom akumuliranih nepodmirenih obveza, povećati rizik od opoziva sredstava; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da je Komisija povećala svoj predviđeni iznos opoziva sa 7,6 milijardi EUR za razdoblje 2023. – 2027. na 8,1 milijardu EUR za razdoblje 2024. – 2027. i na 8,8 milijardi EUR za razdoblje 2025. – 2027., što je povećanje od 15 % u dvije godine; napominje da je Komisija u posljednje dvije godine podcijenila akumulirane nepodmirene obveze te da stoga vjerojatno podcjenjuje iznos opozvanih sredstava do 2027.; prima na znanje uvođenje „kaskadnog mehanizma” nakon preispitivanja VFO-a 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja kao i poticaj da se opozvani iznosi iskoriste za pokrivanje povećanih troškova kamata za iznose koje je Komisija pozajmila za NGEU;	prethodnih VFO-ova, što će, zajedno s visokom stopom akumuliranih nepodmirenih obveza, povećati rizik od opoziva sredstava; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da je Komisija povećala svoj predviđeni iznos opoziva sa 7,6 milijardi EUR za razdoblje 2023. 2027. na 8,1 milijardu EUR za razdoblje 2024. 2027. i na 8,8 milijardi EUR za razdoblje 2025. 2027., što je povećanje od 15 % u dvije godine; napominje da je Komisija u posljednje dvije godine podcijenila akumulirane nepodmirene obveze te da stoga vjerojatno podcjenjuje iznos opozvanih sredstava do 2027.; prima na znanje uvođenje „kaskadnog mehanizma” nakon preispitivanja VFO-a 2021. - 2027. u sredini programskog razdoblja kao i poticaj da se opozvani iznosi iskoriste za pokrivanje povećanih troškova kamata***, za čije se povećanje nije pripremilo, što je rezultiralo dodatnim velikim troškovima,*** za iznose koje je Komisija pozajmila za NGEU;
	Or. fr

Amandman 146
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
31. podsjeća da je zbog pravila n+2 vrijeme raspoloživo za korištenje sredstava pod podijeljenim upravljanjem u sklopu VFO-a za razdoblje 2021. – 2027. za zadnju godinu razdoblja kraće nego u sklopu prethodnih VFO-ova, što će, zajedno s visokom stopom akumuliranih nepodmirenih obveza, povećati rizik od opoziva sredstava; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da je Komisija povećala svoj predviđeni iznos opoziva sa 7,6 milijardi EUR za razdoblje 2023. – 2027. na 8,1 milijardu EUR za razdoblje	31. podsjeća da je zbog pravila n+2 vrijeme raspoloživo za korištenje sredstava pod podijeljenim upravljanjem u sklopu VFO-a za razdoblje 2021. 2027. za zadnju godinu razdoblja kraće nego u sklopu prethodnih VFO-ova, što će, zajedno s visokom stopom akumuliranih nepodmirenih obveza, povećati rizik od opoziva sredstava; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da je Komisija povećala svoj predviđeni iznos opoziva sa 7,6 milijardi EUR za razdoblje 2023. 2027. na 8,1 milijardu EUR za razdoblje 2024.

2024. – 2027. i na 8,8 milijardi EUR za razdoblje 2025. – 2027., što je povećanje od 15 % u dvije godine; ***napominje*** da je Komisija u posljednje dvije godine podcijenila akumulirane nepodmirene obveze te da stoga vjerojatno podcjenjuje iznos opozvanih sredstava do 2027.; prima na znanje uvođenje „kaskadnog mehanizma” nakon preispitivanja VFO-a 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja kao i poticaj da se opozvani iznosi iskoriste za pokrivanje povećanih troškova kamata za iznose koje je Komisija pozajmila za NGEU;

2027. i na 8,8 milijardi EUR za razdoblje 2025. 2027., što je povećanje od 15 % u dvije godine; ***sa zabrinutošću ističe*** da je Komisija u posljednje dvije godine podcijenila akumulirane nepodmirene obveze te da stoga vjerojatno podcjenjuje iznos opozvanih sredstava do 2027.; prima na znanje uvođenje „kaskadnog mehanizma” nakon preispitivanja VFO-a 2021. 2027. u sredini programskog razdoblja kao i poticaj da se opozvani iznosi iskoriste za pokrivanje povećanih troškova kamata za iznose koje je Komisija pozajmila za NGEU;

Or. en

Amandman 147
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
32. sa zabrinutošću napominje da se dug Unije povećao s 344,3 milijarde EUR 2022. na 458,5 milijardi EUR 2023., od čega je 60 % povezano s NGEU-om; napominje da se samo za dug izdan za NGEU povezani troškovi kamata trebaju platiti izravno iz proračuna Unije te da se zbog povećanih kamatnih stopa ti troškovi za trenutačni VFO (do kraja 2027.) procjenjuju na između 17 milijardi EUR i 27 milijardi EUR više od prvotno predviđenih 14,9 milijardi EUR;	32. sa zabrinutošću napominje da se dug Unije povećao s 344,3 milijarde EUR 2022. na 458,5 milijardi EUR 2023., od čega je 60 % povezano s NGEU-om; napominje da se samo za dug izdan za NGEU povezani troškovi kamata trebaju platiti izravno iz proračuna Unije te da se zbog povećanih kamatnih stopa ti troškovi za trenutačni VFO (do kraja 2027.) procjenjuju na između 17 milijardi EUR i 27 milijardi EUR više od prvotno predviđenih 14,9 milijardi EUR; ***izražava određenu zabrinutost zbog odluke da diversificirana strategija financiranja EU-a postane standardni pristup zaduživanju EU-a od prosinca 2022., odvajanjem uvjeta zaduživanja i kreditiranja (npr. dospijeće i kamatna stopa) i odustajanjem od prethodne strategije zaduživanja u okviru naizmjeničnog pristupa, prema kojoj je Komisija uzela zajam te ga pod istim uvjetima dala državama članicama ili trećim zemljama; ističe da će se novom***

strategijom proračun EU-a suočiti s većim rizicima u pogledu kamatnih stopa;

Or. en

Amandman 148
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 33.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
33. sa zabrinutošću napominje da je ukupna izloženost proračuna Unije zbog jamstava i nepredviđenih obveza za zajmove porasla na 298,0 milijardi EUR; napominje da je Revizorski sud od Komisije primio informacije koje upućuju na to da će se izloženost u narednim godinama kontinuirano povećavati, čime će se proračun Unije dodatno opteretiti te će se još više smanjiti njegova fleksibilnost;	33. sa zabrinutošću napominje da je ukupna izloženost proračuna Unije zbog jamstava i nepredviđenih obveza za zajmove porasla na 298,0 milijardi EUR; napominje da je Revizorski sud od Komisije primio informacije koje upućuju na to da će se izloženost u narednim godinama kontinuirano povećavati, čime će se proračun Unije dodatno opteretiti te će se još više smanjiti njegova fleksibilnost; ***podržava preporuke Revizorskog suda upućene Komisiji da proaktivnije djeluje kako bi osigurala da njezini alati za ublažavanje rizika (kao što je zajednički fond za rezervacije) imaju dostatne kapacitete te da osigura transparentnije izvješćivanje o ukupnoj godišnjoj izloženosti proračuna, objavljujući svoju procjenu i uključujući izloženost iz programa pokrivenih proračunskim jamstvima (kao što su EFSU, InvestEU, EFOR i EFOR+);***

Or. en

Amandman 149
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 33.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	33.a napominje da je srpanj 2025. rok za reviziju Međuinstitucijskog sporazuma o registru transparentnosti; poziva Komisiju da osigura da taj postupak bude što otvoreniji, da uskladi zahtjeve u pogledu financijskog izvješćivanja za sve kategorije registriranih subjekata (uključujući izvore financiranja i proračune za lobiranje) te da iskoristi tu priliku kako bi povećala resurse tajništva; pozdravlja ambiciozna načela uvjetovanosti Komisije i poziva je da potakne druge institucije da se u skladu s time usklade; naglašava da bi se revizijom od registriranih organizacija trebalo zahtijevati da objave imaju li osoblje EU-a, članove Komisije ili zastupnike u Europskom parlamentu na bilo kojem položaju (npr. kao članove osoblja, članove izvršnog odbora ili savjetodavne članovi) kako bi se povećala transparentnost i osiguralo da registar odgovara svrsi[1a];
	[1a] Izmjena uz doprinos TI-ja

Or. en

Amandman 150
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 33.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	33.a napominje da se izloženost proračuna Unije Ukrajini 2023. više nego udvostručila u usporedbi s prethodnom godinom s 15,6 milijardi EUR na 33,7 milijardi EUR; ponavlja svoju zabrinutost da za makrofinancijsku pomoć plus za Ukrajinu u iznosu od 18,0 milijardi EUR, koja je dogovorena krajem 2022. i isplaćena tijekom 2023., rezervacije iz

zajedničkog fonda za rezervacije nisu bile potrebne kako bi se pokrili rizici od neispunjavanja obveza, što predstavlja ozbiljan rizik za proračun EU-a kako je izraženo u Mišljenju 07/2022; skreće pozornost na to da će se mogući gubici povezani s makrofinancijskom pomoći plus morati pokriti budućim proračunima Unije ili prostorom u proračunu između gornje granice VFO-a i gornje granice vlastitih sredstava; poziva Komisiju da osigura dodatne mjere za zaštitu proračuna EU-a od budućih gubitaka povezanih s makrofinancijskom pomoći plus (MFA+);

Or. en

Amandman 151
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 33.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	33.a prima na znanje nalaz iz tematskog izvješća Europskog revizorskog suda za 2024. o registru transparentnosti EU-a prema kojem 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) koje su upisane u registar transparentnosti izbjegava nabrajati svoje financijske podupiratelje tako što podnose izjavu da samo zastupaju svoje interese ili kolektivne interese svojih članova;

Or. en

Amandman 152
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
35. sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću br. 7/2024[5]primijetio da je znatan udio naloga za povrat izdanih u razdoblju od 2014. do 2022. još uvijek bio neproveden u vrijeme njihove revizije; nadalje, napominje da Komisija u svojim odgovorima na pisana pitanja Odbora Parlamenta za proračunski nadzor (odbor CONT) za razrješnicu za 2023. navodi da postoji 1357 zakašnjelih naloga za povrat ukupnog nepodmirenog iznosa od približno 335 milijuna EUR za razdoblje 2014. – 2023.;	35. sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću br. 7/2024[5] primijetio da je znatan udio naloga za povrat izdanih u razdoblju od 2014. do 2022. još uvijek bio neproveden u vrijeme njihove revizije; nadalje, napominje da Komisija u svojim odgovorima na pisana pitanja Odbora Parlamenta za proračunski nadzor (odbor CONT) za razrješnicu za 2023. navodi da postoji 1357 zakašnjelih naloga za povrat ukupnog nepodmirenog iznosa od približno 335 milijuna EUR za razdoblje 2014. 2023.; ***poziva Komisiju da kao prioritet odredi povrat zakašnjelih naloga za povrat i da o napretku obavještava Odbor za proračunski nadzor;***
[5] Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 7/2024: „Komisijini sustavi za povrat nepravilnih rashoda EU-a – Postoji potencijal za brži povrat većeg iznosa”.	[5] Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 7/2024: „Komisijini sustavi za povrat nepravilnih rashoda EU-a – Postoji potencijal za brži povrat većeg iznosa”.

Or. nl

Amandman 153
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
36. poziva Revizorski sud da:	***Briše se.***
i. zajedno s Komisijom pronađe načine za usklađivanje metodologija za opći proračun, kao u slučaju javne nabave za decentralizirane agencije, poštujući pritom njihove različite uloge;	

Or. en

Amandman 154
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 36. – točka i.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	i.a poziva Revizorski sud da kvalificira učinak korektivnih mjera na ukupnu razinu pogreške;

Or. en

Amandman 155
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka ii. (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. zajedno s Revizorskim sudom pronađe načine za usklađivanje metodologija za evaluaciju pogrešaka u javnoj nabavi te procjenu razine pogrešaka u općem proračunu, kao u slučaju javne nabave za decentralizirane agencije, poštujući pritom njihove različite uloge;	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

Or. en

Amandman 156
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. poveća pouzdanost predviđanja nepodmirenih obveza s realističnijom procjenom apsorpcije sredstava Unije kako bi se tijelu nadležnom za davanje razrješnice omogućilo bolje predviđanje razvoja akumuliranih nepodmirenih obveza	iv. poveća pouzdanost predviđanja nepodmirenih obveza s realističnijom procjenom apsorpcije sredstava Unije kako bi se tijelu nadležnom za davanje razrješnice omogućilo bolje predviđanje razvoja akumuliranih nepodmirenih obveza

tijekom godina;	tijekom godina ***i bolje zaštitio proračun EU-a***;

Or. en

Amandman 157
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka iv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iv.a osigura dostatne mjere za zaštitu proračuna Unije od različitih utvrđenih rizika, ne samo nepodmirenih obveza (RAL), a osobito rizika povezanih sa sve većim dugom, većom izloženosti proračuna, uključujući Ukrajini, te sve većom inflacijom;

Or. en

Amandman 158
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. ***u godišnjem izvješću o upravljanju proračunom i njegovoj uspješnosti predstavlja višegodišnju perspektivu*** izloženosti proračuna Unije proračunskim jamstvima;	v. ***osigura transparentnije izvješćivanje o ukupnoj godišnjoj proračunskoj izloženosti predstavljanjem višegodišnje perspektive*** izloženosti proračuna Unije proračunskim jamstvima ***u godišnjem izvješću o upravljanju proračunom i njegovoj uspješnosti***;

Or. en

Amandman 159
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. znatno pojednostavni pravila i postupke te poboljša pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike, bez ugrožavanja kvalitete kontrola;	vi. znatno pojednostavni pravila i postupke te poboljša pomoć i ***predvidi dosljedne*** smjernice ***prilagođene korisnicima*** za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje***, organizacije civilnog društva*** te sve ostale relevantne dionike, bez ugrožavanja kvalitete kontrola***[1a]***;
	[1a] Izmjena uz doprinos mreže "Civilno društvo Europe"

Or. en

Amandman 160
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. znatno pojednostavni pravila i postupke te poboljša pomoć i smjernice za MSP-ove, spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike, bez ugrožavanja kvalitete kontrola;	vi. znatno pojednostavni pravila i postupke te poboljša pomoć i smjernice za MSP-ove, ***nove podnositelje zahtjeva,*** spin-offove, start-upove, administrativne agencije i agencije za plaćanje te sve ostale relevantne dionike, bez ugrožavanja kvalitete kontrola;

Or. en

Amandman 161
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

	vi.a osigura da postojeći alati za ublažavanje rizika imaju dovoljno kapaciteta za učinkovito suočavanje s rizicima izloženosti proračuna EU-a;

Or. en

Amandman 162
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. uloži više truda u poboljšanje transparentnosti u korištenju sredstava, među ostalim u pogledu informacija o krajnjim korisnicima;	vii. uloži više truda u poboljšanje transparentnosti u korištenju sredstava ***za krajnje korisnike***, među ostalim u pogledu informacija o krajnjim korisnicima***, uključujući o sredstvima koja se dodjeljuju konzultantskim društvima u pripremi prijedloga politika i zakonodavnih prijedloga[1a]***;
	[1a] Izmjena uz doprinos mreže "Civilno društvo Europe"

Or. en

Amandman 163
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ***ponovno ocijeni svoju identifikaciju subjekata kao nevladinih organizacija kako bi se osiguralo da nevladine organizacije koje pristupaju institucijama Unije budu upisane u registar transparentnosti***; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran	viii. ***osigura da su svi subjekti koji pristupaju institucijama Unije upisani u registar transparentnosti; poziva Komisiju da surađuje s drugim europskim tijelima na zajedničkoj europskoj definiciji nevladinih organizacija kako bi se očuvao ugled nevladinih organizacija***; dodatno

mehanizam kako bi se osiguralo da su aktivnosti nevladinih organizacija usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;	poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su aktivnosti nevladinih organizacija usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;

Or. en

Amandman 164
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ponovno ocijeni svoju identifikaciju subjekata kao nevladinih organizacija kako bi se osiguralo da nevladine organizacije koje pristupaju institucijama Unije budu upisane u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da ***su*** aktivnosti nevladinih organizacija ***usklađene s vrijednostima*** Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;	viii. ponovno ocijeni svoju identifikaciju subjekata kao nevladinih organizacija kako bi se osiguralo da nevladine organizacije koje pristupaju institucijama Unije budu upisane u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da aktivnosti nevladinih organizacija ***koje financira EU nisu u suprotnosti s politikama*** Unije ***i da se ne odnose na pitanja za koja Unija nije nadležna*** i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;

Or. nl

Amandman 165
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ***ponovno ocijeni svoju identifikaciju subjekata kao nevladinih organizacija*** kako bi se osiguralo da ***nevladine organizacije koje*** pristupaju institucijama Unije budu ***upisane*** u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su aktivnosti ***nevladinih organizacija*** usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;	viii. ***predvidi sva potrebna sredstva*** kako bi se osiguralo da ***predstavnici interesnih skupina koji*** pristupaju institucijama Unije budu ***upisani*** u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su aktivnosti ***subjekata upisanih u registar transparentnosti*** usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;

Or. en

Amandman 166
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ***ponovno ocijeni svoju identifikaciju subjekata kao nevladinih organizacija kako bi se osiguralo da nevladine organizacije koje*** pristupaju institucijama Unije ***budu upisane*** u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su aktivnosti ***nevladinih organizacija*** usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;	viii. ***osigura da su svi predstavnici interesnih skupina koji*** pristupaju institucijama Unije ***upisani*** u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su aktivnosti ***svih predstavnika interesnih skupina*** usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;

Or. en

Amandman 167

Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ***ponovno ocijeni svoju identifikaciju subjekata kao nevladinih organizacija kako bi se osiguralo da nevladine organizacije koje*** pristupaju institucijama Unije ***budu upisane*** u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su ***aktivnosti nevladinih organizacija*** usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;	viii. ***osigura da su svi predstavnici interesnih skupina koji*** pristupaju institucijama Unije ***upisani*** u registar transparentnosti; dodatno poziva Komisiju da uspostavi djelotvoran mehanizam kako bi se osiguralo da su ***njezine aktivnosti*** usklađene s vrijednostima Unije i traži potpunu transparentnost o njihovom financiranju, s boljim uvidom u financiranje svih registriranih subjekata, što bi trebalo biti uvjet za pristup svim institucijama, tijelima i agencijama Unije;

Or. en

Amandman 168
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se ***zajamčila točnost*** unosa o aktivnostima lobiranja interesnih skupina, lobija i nevladinih organizacija i kako bi lobiranje postalo transparentnije;	ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se ***osigurala provjera točnosti*** unosa o aktivnostima lobiranja ***svih vrsta organizacija, primjerice predstavnika*** interesnih skupina, lobija i nevladinih organizacija**,** i kako bi lobiranje postalo transparentnije; ***poziva Komisiju da dodijeli odgovarajuća sredstva za utvrđivanje nepravilnosti kako bi se zajamčio širok raspon mogućnosti pretraživanja;***

Or. en

Amandman 169
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se zajamčila točnost unosa o aktivnostima lobiranja ***interesnih skupina, lobija i nevladinih organizacija*** i kako bi lobiranje postalo transparentnije;	ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se zajamčila točnost unosa o aktivnostima lobiranja ***svih predstavnika interesnih skupina*** i kako bi lobiranje postalo transparentnije***, kako je zatraženo u tematskom izvješću Revizorskog suda 05/2024 o registru transparentnosti EU-a***;

Or. en

Amandman 170
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se zajamčila točnost unosa o aktivnostima lobiranja interesnih skupina***,*** ***lobija i nevladinih organizacija*** i kako bi lobiranje postalo transparentnije;	ix. ***zajedno s Parlamentom i Vijećem*** zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se zajamčila točnost unosa o aktivnostima lobiranja ***predstavnika*** interesnih skupina i kako bi lobiranje postalo transparentnije;

Or. en

Amandman 171
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se zajamčila točnost unosa o aktivnostima lobiranja interesnih skupina***, lobija i nevladinih organizacija*** i kako bi lobiranje postalo transparentnije;	ix. zajamči tajništvu registra transparentnosti odgovarajuća sredstva kako bi se zajamčila točnost unosa o aktivnostima lobiranja ***svih*** interesnih skupina i kako bi lobiranje postalo transparentnije;

Or. en

Amandman 172
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. zahtijeva od ***nevladinih organizacija da navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju da*** svoje financijske podupiratelje ***uvrste u registar transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o*** registru transparentnosti EU-a***, to izbjegava 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) s unosima u registar transparentnosti)***;	x. zahtijeva od ***svih predstavnika interesnih skupina da navedu*** svoje financijske podupiratelje ***u*** registru transparentnosti EU-a;

Or. en

Amandman 173
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. ***zahtijeva od nevladinih organizacija da navedu*** svoje financijske	x. ***zatvori prazninu u registru transparentnosti zbog koje nevladine***

podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo ***njihove*** interese ili kolektivne interese svojih članova ***te da od svih*** nevladinih organizacija ***zahtijevaju da svoje financijske podupiratelje uvrste u registar transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o*** registru transparentnosti ***EU-a, to izbjegava 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) s unosima u registar transparentnosti)***;

organizacije izbjegavaju navesti svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo ***svoje*** interese ili kolektivne interese svojih članova***; napominje da prema Revizorskom sudu 34 %*** nevladinih organizacija ***(1207 nevladinih organizacija) trenutačno izbjegava bilo kakvu financijsku izjavu, zbog čega nije moguće provjeriti tko ih financira i koji su njihovi interesi; poziva Komisiju da zajedno s drugim institucijama pojasni da svi subjekti moraju prijaviti svoje najveće financijske izvore u*** registru transparentnosti***; nadalje, potiče sve nevladine organizacije koje su osobnom izjavom izbjegle navođenje svojih financijskih sredstava da ih dobrovoljno prijave prije izmjene međuinstitucijskog sporazuma***;

Or. en

Amandman 174
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. zahtijeva od ***nevladinih organizacija da navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave*** da zastupaju ***samo njihove*** interese ili kolektivne interese svojih članova ***te da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju da*** svoje financijske podupiratelje ***uvrste u registar*** transparentnosti EU-a, ***čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o registru transparentnosti EU-a, to izbjegava 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) s unosima u registar transparentnosti)***;	x. zahtijeva od ***svih registriranih subjekata, među ostalim onih koji izjavljuju*** da zastupaju ***svoje*** interese ili kolektivne interese svojih članova***, da navedu*** svoje financijske podupiratelje ***u registru*** transparentnosti EU-a, ***s obzirom na to da organizacije koje same podnose izjavu u toj kategoriji trenutačno ne moraju otkriti te informacije[1a]***;

[1a] ***Izmjena uz doprinos mreže "Civilno društvo Europe" i organizacije Transparency International.***

Or. en

Amandman 175
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. zahtijeva od nevladinih organizacija da navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju da svoje ***financijske podupiratelje*** uvrste u registar transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o registru transparentnosti EU-a, to izbjegava 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) s unosima u registar transparentnosti);	x. zahtijeva od nevladinih organizacija da navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju da svoje ***podupiratelje s odgovarajućim financijskim iznosima*** uvrste u registar transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o registru transparentnosti EU-a, to izbjegava 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) s unosima u registar transparentnosti); ***zahtijevati od nevladinih organizacija da te informacije prijave na prvoj stranici svojih internetskih stranica.***

Or. fr

Amandman 176
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. zahtijeva od nevladinih organizacija	x. zahtijeva od nevladinih organizacija

da navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju da svoje financijske podupiratelje uvrste u registar transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o registru transparentnosti EU-a, to ***izbjegava*** 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) ***s unosima u registar transparentnosti***);	da navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju da svoje financijske podupiratelje uvrste u registar transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova (kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o registru transparentnosti EU-a, to ***čini*** 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija));

Or. en

Amandman 177
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. zahtijeva od ***nevladinih organizacija da*** navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te ***da od svih nevladinih organizacija zahtijevaju*** da svoje financijske podupiratelje ***uvrste u registar*** transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova ***(kao što je Revizorski sud primijetio u tematskom izvješću za 2024. o registru transparentnosti EU-a, to izbjegava 34 % nevladinih organizacija (1207 nevladinih organizacija) s unosima u registar transparentnosti)***;	x. zahtijeva od ***predstavnika interesnih skupina u registru transparentnosti*** navedu svoje financijske podupiratelje na način da sami prijave da zastupaju samo njihove interese ili kolektivne interese svojih članova te ***predloži izmjenu Priloga II. Međuinstitucijskom sporazumu od 20. svibnja 2021. kako bi se od njih zahtijevalo*** da svoje financijske podupiratelje ***navedu u registru*** transparentnosti EU-a, čak i ako u tom registru navedu da zastupaju samo interese svojih članova;

Or. en

Amandman 178
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. nastavi podupirati države članice kako bi se poboljšala i kvaliteta i kvantiteta kontrola te kako bi se razmijenile najbolje prakse u borbi protiv prijevara;	xi. nastavi podupirati države članice kako bi se poboljšala i kvaliteta i kvantiteta kontrola te kako bi se razmijenile najbolje prakse u borbi protiv prijevara ***i korupcije***;

Or. en

Amandman 179
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. ***poboljša stanje*** u vezi ***s*** nalozima za povrat i ***radi na provedbi mehanizama korporativne eskalacije***;	xii. ***riješi situaciju*** u vezi ***sa zakašnjelim*** nalozima za povrat i ***poduzme sve potrebne mjere za povrat većine nepodmirenog iznosa za razdoblje 2014. – 2023. te obavijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice o napretku ostvarenom u povratu iznosa***;

Or. en

Amandman 180
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 37. – podstavak 1. (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ograniči iznos zaduživanja EU-a tijekom svakog VFO-a;

Or. en

Amandman 181
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 38.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
38. pozdravlja činjenicu da za 2023. Revizorski sud također može dati pozitivno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti prihoda; istodobno naglašava da su problemi s neprijavljivanjem ili nepravilnim prijavljivanjem carina (manjak od carina) koji dovode do manjka naplaćenih uvoznih carina već dugi niz godina stalni problem koji ***potencijalno dovodi do gubitka*** tradicionalnih vlastitih sredstava za Uniju i države članice;	38. pozdravlja činjenicu da za 2023. Revizorski sud također može dati pozitivno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti prihoda; istodobno naglašava da su problemi s neprijavljivanjem ili nepravilnim prijavljivanjem carina (manjak od carina) koji dovode do manjka naplaćenih uvoznih carina već dugi niz godina stalni problem koji ***podrazumijeva godišnji gubitak*** tradicionalnih vlastitih sredstava za Uniju i države članice ***u iznosu od 89 milijardi EUR; snažno preporučuje Komisiji da prestane s mužnjom država članica novim porezima i da rupe popuni postojećim porezima***;

Or. en

Amandman 182
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 39.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	39.a podsjeća da je Europski revizorski sud istaknuo rizike za financijske interese EU-a koji proizlaze iz neodgovarajućih ili neučinkovitih carinskih provjera uvezene robe; pohvaljuje napore koje je OLAF uložio u borbu protiv prijevara povezanih s carinama i PDV-om; ističe porast rizika povezanih s e-trgovinom i internetskim platformama zbog potencijalnih prijetnji sigurnosti i zaštiti te rizika od neusklađenosti s poreznim i carinskim pravilima EU-a, standardima za proizvode, pravima intelektualnog vlasništva, zabranama i ograničenjima;

Or. en

Amandman 183
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 41.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
41. sa zadovoljstvom napominje da su nova vlastita sredstva koja se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom otpadu koji su države članice proizvele 2023. iznosila 7,2 milijarde EUR, što je 4,0 % ukupnih prihoda EU-a; nadalje, napominje da je Revizorski sud utvrdio[7]određene probleme povezane s pouzdanošću i usporedivošću podataka; ***naglašava da je to odličan primjer novih vlastitih sredstava jer stvara pozitivne poticaje za države članice da smanje količinu nereciklirane plastične ambalaže i istodobno stvaraju nove izvore prihoda za Uniju;***	41. sa zadovoljstvom napominje da su nova vlastita sredstva koja se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom otpadu koji su države članice proizvele 2023. iznosila 7,2 milijarde EUR, što je 4,0 % ukupnih prihoda EU-a; nadalje, napominje da je Revizorski sud utvrdio[7] određene probleme povezane s pouzdanošću i usporedivošću podataka;
[7] Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 16/2024: Prihodi EU-a koji se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom otpadu – Početak pun izazova otežan nedovoljno usporedivim i pouzdanim podatcima.	[7] Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 16/2024: Prihodi EU-a koji se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom otpadu – Početak pun izazova otežan nedovoljno usporedivim i pouzdanim podatcima.

Or. fr

Amandman 184
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 41.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
41. sa zadovoljstvom napominje da su nova vlastita sredstva koja se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom	41. sa zadovoljstvom napominje da su nova vlastita sredstva koja se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom

otpadu koji su države članice proizvele 2023. iznosila 7,2 milijarde EUR, što je 4,0 % ukupnih prihoda EU-a; nadalje, napominje da je Revizorski sud utvrdio[7]određene probleme povezane s pouzdanošću i usporedivošću podataka; naglašava da je to ***odličan*** primjer novih vlastitih sredstava jer stvara ***pozitivne*** poticaje za države članice da ***smanje*** količinu ***nereciklirane plastične ambalaže i istodobno stvaraju nove izvore prihoda za Uniju***;	otpadu koji su države članice proizvele 2023. iznosila 7,2 milijarde EUR, što je 4,0 % ukupnih prihoda EU-a; nadalje, napominje da je Revizorski sud utvrdio[7] određene probleme povezane s pouzdanošću i usporedivošću podataka; naglašava da je to ***katastrofalan*** primjer novih vlastitih sredstava jer stvara ***pogrešne*** poticaje za države članice da ***bacaju otpad izvan Europske unije ili prijavljuju manju*** količinu ***plastičnog otpada kako bi izbjegle visoka plaćanja; podsjeća da je jaz u naplati poreza na plastiku nadoknađen vlastitim sredstvima na temelju BND-a, što je stvorilo dodatan pritisak na neto platitelje***;
[7] Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 16/2024: Prihodi EU-a koji se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom otpadu – Početak pun izazova otežan nedovoljno usporedivim i pouzdanim podatcima.	[7] Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 16/2024: Prihodi EU-a koji se temelje na nerecikliranom plastičnom ambalažnom otpadu – Početak pun izazova otežan nedovoljno usporedivim i pouzdanim podatcima.

Or. en

Amandman 185
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
42. naglašava da su očiti kandidati za takva nova sredstva prijedlozi Komisije o novim vlastitim sredstvima iz 2021. koji se sastoje od tri elementa: prvi, koji se temelji na prihodima od trgovanja emisijama (ETS); drugi, koji se temelji na sredstvima koja proizlaze iz mehanizma EU-a za ugljičnu prilagodbu na granicama; treći, koji se temelji na udjelu rezidualne dobiti multinacionalnih poduzeća koja će se preraspodijeliti državama članicama EU-a u okviru sporazuma OECD-a i skupine G20 o	***Briše se.***

preraspodjeli prava oporezivanja („prvi stup”); istodobno ističe da bi se mogli razmotriti i drugi izvori ako se pokaže da bi ih države članice lakše odobrile;

Or. en

Amandman 186
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
42. naglašava da ***su očiti kandidati za takva nova sredstva*** prijedlozi Komisije o novim vlastitim sredstvima iz 2021. ***koji se*** sastoje od tri elementa: prvi, koji se temelji na prihodima od trgovanja emisijama (ETS); drugi, koji se temelji na sredstvima koja proizlaze iz mehanizma EU-a za ugljičnu prilagodbu na granicama; treći, koji se temelji na udjelu rezidualne dobiti multinacionalnih poduzeća koja će se preraspodijeliti državama članicama EU-a u okviru sporazuma OECD-a i skupine G20 o preraspodjeli prava oporezivanja („prvi stup”); ***istodobno*** ističe da bi se mogli razmotriti i drugi izvori ako se pokaže da bi ih države članice lakše odobrile;	42. naglašava da ***se*** prijedlozi Komisije o novim vlastitim sredstvima iz 2021. sastoje od tri elementa: prvi, koji se temelji na prihodima od trgovanja emisijama (ETS); drugi, koji se temelji na sredstvima koja proizlaze iz mehanizma EU-a za ugljičnu prilagodbu na granicama; treći, koji se temelji na udjelu rezidualne dobiti multinacionalnih poduzeća koja će se preraspodijeliti državama članicama EU-a u okviru sporazuma OECD-a i skupine G20 o preraspodjeli prava oporezivanja („prvi stup”); ističe da bi se mogli razmotriti i drugi izvori ako se pokaže da bi ih države članice lakše odobrile;

Or. en

Amandman 187
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
42. naglašava da su očiti kandidati za takva nova sredstva prijedlozi Komisije o novim vlastitim sredstvima iz 2021. koji se	42. naglašava da su očiti kandidati za takva nova sredstva prijedlozi Komisije o novim vlastitim sredstvima iz 2021. koji se

sastoje od tri elementa: prvi, koji se temelji na prihodima od trgovanja emisijama (ETS); drugi, koji se temelji na sredstvima koja proizlaze iz mehanizma EU-a za ugljičnu prilagodbu na granicama; treći, koji se temelji na udjelu rezidualne dobiti multinacionalnih poduzeća koja će se preraspodijeliti državama članicama EU-a u okviru sporazuma OECD-a i skupine G20 o preraspodjeli prava oporezivanja („prvi stup”); istodobno ističe da bi se mogli razmotriti i drugi izvori ako se pokaže da bi ih države članice lakše odobrile;	sastoje od tri elementa: prvi, koji se temelji na prihodima od trgovanja emisijama (ETS); drugi, koji se temelji na sredstvima koja proizlaze iz mehanizma EU-a za ugljičnu prilagodbu na granicama; treći, koji se temelji na udjelu rezidualne dobiti multinacionalnih poduzeća koja će se preraspodijeliti državama članicama EU-a u okviru sporazuma OECD-a i skupine G20 o preraspodjeli prava oporezivanja („prvi stup”); istodobno ističe da bi se mogli razmotriti i drugi izvori ako se pokaže da bi ih države članice lakše odobrile; ***pozdravlja sve druge inicijative za uvođenje novih vlastitih sredstava u proračun;***

Or. en

Amandman 188
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 43. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. poveća usmjerenost i pritisak na provedbu Carinskog akcijskog plana, a osobito prijedlog dubinske carinske reforme iz svibnja 2023., uključujući osnivanje carinskog tijela EU-a i centra EU-a za carinske podatke;	i. poveća usmjerenost i pritisak na provedbu Carinskog akcijskog plana, a osobito prijedlog dubinske carinske reforme iz svibnja 2023., uključujući osnivanje carinskog tijela EU-a i centra EU-a za carinske podatke; ***kako bi se zajamčilo da države članice primjenjuju djelotvorne, proporcionalne i odvraćajuće sankcije za neusklađenost s obvezama izvješćivanja predviđenim Direktivom DAC 6, Komisija bi trebala pokretati postupke zbog povrede prava u slučajevima u kojima postoje dostatni dokazi da države članice primjenjuju očito neprimjeren sustav sankcija za kršenje Direktive DAC 6;***

Or. en

Amandman 189
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 43. – točka i.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	i.a ustraje u važnosti jačanja i diversifikacije međunarodne carinske suradnje s trgovinskim partnerima; te naglašava potrebu za jačanjem borbe protiv prekograničnih poreznih i carinskih prijevara u kontekstu širenja e-trgovine;

Or. en

Amandman 190
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 43. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. nastavi raditi na uvođenju novih vlastitih sredstava;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 191
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 43. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. nastavi raditi na uvođenju novih vlastitih sredstava;	***Briše se.***

Or. nl

Amandman 192
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 44.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	44 a. izražava zabrinutost zbog toga što će postojeće neujednačene stope apsorpcije i nejednakosti među državama članicama koje pristupaju fondovima Mehanizma za oporavak i otpornost dovesti do narušavanja poštenog tržišnog natjecanja među poduzećima u EU-u, jer su više od 72 % isplaćenih sredstava tog mehanizma primile samo četiri države članice, a tek je manje od 4 % sredstava isplaćeno u 15 država članica od 9. siječnja 2025., dovodeći do značajnih napetosti na jedinstvenom tržištu;

Or. en

Amandman 193
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 44.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	44 b. podsjeća na to da se u Ugovoru o Europskoj uniji navodi da EU i njegove institucije poštuju jednakost država članica pred Ugovorima kao i njihove nacionalne identitete, koji su neodvojivo povezani s njihovim temeljnim političkim i ustavnim strukturama, uključujući regionalnu i lokalnu samoupravu; smatra da će se u suprotnom znatno ugroziti funkcioniranje jedinstvenog tržišta;

Or. en

Amandman 194

Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 46.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
46. napominje da Revizorski sud procjenjuje da je razina pogreške u pogledu potrošnje za područje „Jedinstveno tržište, inovacije i digitalizacija” 2023. bila značajna i iznosila 3,3 %; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da su pogreške najčešće prisutne u rashodima za istraživanje i inovacije, posebno u području troškova za osoblje; nadalje, konstatira da je Komisija procijenila rizik u trenutku plaćanja od 1,4 % za taj naslov, što je u nižem dijelu raspona procjene Revizorskog suda; izražava zabrinutost zbog zaključka Revizorskog suda da je Komisija podcijenila rizik u trenutku plaćanja za taj naslov;	46. napominje da Revizorski sud procjenjuje da je razina pogreške u pogledu potrošnje za područje „Jedinstveno tržište, inovacije i digitalizacija” 2023. bila značajna i iznosila 3,3 %; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da su pogreške najčešće prisutne u rashodima za istraživanje i inovacije, posebno u području troškova za osoblje; nadalje, konstatira da je Komisija procijenila rizik u trenutku plaćanja od 1,4 % za taj naslov, što je u nižem dijelu raspona procjene Revizorskog suda; izražava zabrinutost zbog zaključka Revizorskog suda da je Komisija podcijenila rizik u trenutku plaćanja za taj naslov ***zbog nedostataka koje je Revizorski sud utvrdio u ex post revizijama Komisije u tom području od financijske godine 2019.***[1a];
	[1a] Godišnje izvješće Europskog revizorskog suda za 2023., točka 1.35.

Or. en

Amandman 195
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 48.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
48. ističe važnost programa ***Unije za financiranje*** istraživanja i inovacija za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; podsjeća da je Obzor	48. ističe važnost programa ***financiranja*** istraživanja i inovacija ***EU-a*** za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; podsjeća da je Obzor

Europa najvažniji program za istraživanje i inovacije u Europi s ukupnim proračunom od 95,5 milijardi EUR za 2021. – 2027., uključujući 5,4 milijarde EUR iz instrumenta NGEU; napominje da je oko 48 milijardi EUR ulaganja dodijeljeno za istraživanje i inovacije u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;	Europa najvažniji program za istraživanje i inovacije u Europi s ukupnim proračunom od 95,5 milijardi EUR za 2021. 2027., uključujući 5,4 milijarde EUR iz instrumenta NGEU; napominje da je oko 48 milijardi EUR ulaganja dodijeljeno za istraživanje i inovacije u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; ***pozdravlja dodatno financiranje istraživanja i inovacija kako bi se povećala konkurentnost Europe s obzirom na to da se u Draghijevom izvješću predlaže poticanje inovacija i premošćivanje inovacijskog jaza;***
	Or. en

Amandman 196
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 49.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	49 a. ističe znatnu potrebu za povećanjem rashoda za istraživanje i inovacije povezane s obranom zbog trenutačnih geopolitičkih uvjeta, koji bi mogli poslužiti kao važna sastavnica strategije politike inovacija, istodobno prepoznajući da su javno financirana istraživanja i inovacije općenito, a posebno istraživanja i razvoj u području obrane, učinkovita u poticanju ukupnih rashoda zemlje za inovacije u određenoj industriji;
	Or. en

Amandman 197
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 50.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	50 b. osuđuje činjenicu da je u prosincu 2022. Europska komisija odlučila isključiti mađarska sveučilišta iz programa Obzor Europa; poziva Europsku komisiju da odmah povuče svoju diskriminatornu odluku;

Or. en

Amandman 198
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 50.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	50 a. osuđuje činjenicu da je u prosincu 2022. Europska komisija odlučila isključiti mađarska sveučilišta, studente, nastavnike i istraživače iz programa mobilnosti; poziva Europsku komisiju da odmah povuče svoju diskriminatornu odluku;

Or. en

Amandman 199
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 53.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
53. naglašava ključnu ulogu privatnog sektora u premošćivanju inovacijskog jaza u Uniji te poboljšanju njezine konkurentnosti i blagostanja; posebno smatra da je nužno nastaviti promicati i u najvećoj mogućoj mjeri olakšavati sudjelovanje malih i srednjih poduzeća (MSP-ovi) u programima Unije za financiranje istraživanja i inovacija; prima	53. naglašava ključnu ulogu privatnog sektora u premošćivanju inovacijskog jaza u Uniji te poboljšanju njezine konkurentnosti i blagostanja; posebno smatra da je nužno nastaviti promicati i u najvećoj mogućoj mjeri olakšavati sudjelovanje malih i srednjih poduzeća (MSP-ovi) u programima Unije za financiranje istraživanja i inovacija; prima

na znanje zaključak Revizorskog suda da su MSP-ovi i novi sudionici skloniji pogreškama od drugih korisnika jer im nedostaju iskustvo i resursi za upravljanje sredstvima; pozdravlja trud koji je Komisija uložila, posebno u pružanje potpore MSP-ovima, primjerice informativnim kampanjama, kontaktima sa sustavom nacionalnih kontaktnih točaka i posebnom službom za pomoć u okviru Službe za upite o istraživanjima; smatra da pojednostavnjenje pravila i postupaka ***može biti*** važan pokretač za povećano sudjelovanje MSP-ova;	na znanje zaključak Revizorskog suda da su MSP-ovi i novi sudionici skloniji pogreškama od drugih korisnika jer im nedostaju iskustvo i resursi za upravljanje sredstvima; pozdravlja trud koji je Komisija uložila, posebno u pružanje potpore MSP-ovima, primjerice informativnim kampanjama, kontaktima sa sustavom nacionalnih kontaktnih točaka i posebnom službom za pomoć u okviru Službe za upite o istraživanjima; smatra da ***je*** pojednostavnjenje pravila i postupaka važan pokretač za povećano sudjelovanje MSP-ova;

Or. en

Amandman 200
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 53.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	53 a. podsjeća na Izjavu iz Budimpešte o novom dogovoru o europskoj konkurentnosti, kojom se poziva Europa da preuzme prvo mjesto u području istraživanja i inovacija na globalnoj razini, posebno u području disruptivnih tehnologija, te da ostvari cilj od 3 % BDP-a za rashode za istraživanje i razvoj do 2030.;

Or. en

Amandman 201
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 57. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. nastavi pojednostavnjivati pravila i	ii. nastavi pojednostavnjivati pravila i

postupke u skladu s novom Financijskom uredbom kako bi se poduprli tečajevi osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva u državama članicama, posebno za MSP-ove, spin-offove, start-upove, regionalne nevladine organizacije ili lokalne akcijske skupine;	postupke u skladu s novom Financijskom uredbom kako bi se poduprli tečajevi osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva u državama članicama, posebno za MSP-ove, ***nove podnositelje zahtjeva,*** spin-offove, start-upove, regionalne nevladine organizacije ili lokalne akcijske skupine;

Or. en

Amandman 202
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 57. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. nastavi pojednostavnjivati pravila i postupke u skladu s novom Financijskom uredbom kako bi se poduprli tečajevi osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva u državama članicama, posebno za MSP-ove, spin-offove, start-upove, regionalne nevladine organizacije ili lokalne akcijske skupine;	ii. nastavi pojednostavnjivati pravila i postupke u skladu s novom Financijskom uredbom kako bi se poduprli tečajevi osposobljavanja i praktične informacije za podnositelje zahtjeva u državama članicama, posebno za MSP-ove, spin-offove, start-upove, regionalne nevladine organizacije ili lokalne akcijske skupine ***te poticati prijave korisnika u državama članicama s ograničenijim sudjelovanjem, kao i manjih subjekata***[1a];
	[1a] Izmjene uz doprinos mreže "Civilno društvo Europe" i organizacije Transparency International.

Or. en

Amandman 203
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 58.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
58. napominje da je proračun za programe u okviru naslova 2. VFO-a „Kohezija, otpornost i vrijednosti” iznosio 73,3 milijarde EUR (38,4 % proračuna Unije), a bio je raspodijeljen kako slijedi: 47,8 % za Europski fond za regionalni razvoj (EFRR) i ostale regionalne operacije, 18,9 % za Europski socijalni fond (ESF), 9,8 % za Kohezijski fond, 3,8 % za Erasmus+, 2,1 % za CEF u sektoru prometa i 3,8 % za ostala područja;	58. ***naglašava važnost kohezijske politike Unije za gospodarsku i teritorijalnu konvergenciju i razvoj u regijama Unije te za podržavanje provedbe europskog stupa socijalnih prava;*** napominje da je proračun za programe u okviru naslova 2. VFO-a „Kohezija, otpornost i vrijednosti” iznosio 73,3 milijarde EUR (38,4 % proračuna Unije), a bio je raspodijeljen kako slijedi: 47,8 % za Europski fond za regionalni razvoj (EFRR) i ostale regionalne operacije, 18,9 % za Europski socijalni fond (ESF), 9,8 % za Kohezijski fond, 3,8 % za Erasmus+, 2,1 % za CEF u sektoru prometa i 3,8 % za ostala područja;

Or. en

Amandman 204
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 59.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	59 a. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog zaključka Europskog revizorskog suda iz njegova izvješća za 2024.[1a] je stopa pogreške u rashodima EU-a porasla na 5,6 % ukupnog proračuna; ističe upozorenje Europskog revizorskog suda da sve veći europski dug stvara sve veći pritisak na proračun EU-a; potiče Komisiju da temeljito razmotri nalaze Europskog revizorskog suda i u potpunosti provede preporuke iz njegovih godišnjih i tematskih izvješća kako bi se povećala učinkovitost, transparentnost i odgovornost proračunske potrošnje EU-a;

1a

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2023/AR-2023_HR.pdf

Or. en

Amandman 205
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 60.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
60. izražava zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda da znatna dodatna sredstva stavljena na raspolaganje u okviru Pomoći za oporavak za koheziju i europska područja (REACT-EU), približavanje kraju razdoblja prihvatljivosti za programe za 2014. – 2020. (31. prosinca 2023.) te usporedna provedba programa NGEU stavljaju dodatan pritisak na uprave država članica, čime se povećava rizik od pogrešaka; posebno izražava zabrinutost zbog ***prakse smanjenja*** sufinanciranja ***država članica***, kao što je slučaj u okviru inicijative REACT-EU, Investicijske inicijative kao odgovor na koronavirus (CRII) i inicijative CRII+, čime se smanjuju odgovornost ***i povezani poticaji za pravilno nadziranje rashoda***; prima na znanje da je Komisija u svojim odgovorima potvrdila da su neka tijela možda provodila manje učinkovite kontrole i provjere zbog preopterećenja i sve većeg pritiska paralelne provedbe programâ za razdoblje 2014. – 2020. i dodatnog financiranja u okviru NGEU-a;	60. izražava zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda da znatna dodatna sredstva stavljena na raspolaganje u okviru Pomoći za oporavak za koheziju i europska područja (REACT-EU), približavanje kraju razdoblja prihvatljivosti za programe za 2014. 2020. (31. prosinca 2023.) te usporedna provedba programa NGEU stavljaju dodatan pritisak na uprave država članica, čime se povećava rizik od pogrešaka; posebno izražava zabrinutost zbog ***iznimne stope*** sufinanciranja ***od 100 %***, kao što je slučaj u okviru inicijative REACT-EU, Investicijske inicijative kao odgovor na koronavirus (CRII) i inicijative CRII+, čime se smanjuju odgovornost***; napominje da su suzakonodavci smatrali da su predložene krizne mjere potrebne za potporu državama članicama u suočavanju s gospodarskim i socijalnim posljedicama krize***; prima na znanje da je Komisija u svojim odgovorima potvrdila da su neka tijela možda provodila manje učinkovite kontrole i provjere zbog preopterećenja i sve većeg pritiska paralelne provedbe programâ za razdoblje 2014. 2020. i dodatnog financiranja u okviru NGEU-a;

Or. en

Amandman 206
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 61.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
61. prima na znanje da je Revizorski sud proveo analizu transakcija s dodatnim financiranjem u okviru inicijative REACT-EU i fleksibilnosti u okviru inicijativa CRII+ i djelovanja kohezijske politike za izbjeglice (CARE), kao i njihova doprinosa procijenjenim razinama pogreške; posebno prima na znanje zaključak da su pogreške utvrđene u prioritetima koje u stopostotnom iznosu financira EU činile 5,0 % ukupne procijenjene stope pogreške od 9,3 %; izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje fleksibilnosti, bez smanjenja zahtjeva ili istodobnog povećanja preventivnih provjera i kontrola, doprinijelo visokoj stopi pogreške;	61. prima na znanje da je Revizorski sud proveo analizu transakcija s dodatnim financiranjem u okviru inicijative REACT-EU i fleksibilnosti u okviru inicijativa CRII+ i djelovanja kohezijske politike za izbjeglice (CARE), kao i njihova doprinosa procijenjenim razinama pogreške; posebno prima na znanje zaključak da su pogreške utvrđene u prioritetima koje u stopostotnom iznosu financira EU činile 5,0 % ukupne procijenjene stope pogreške od 9,3 %; ***napominje da se čini da su utvrđeni rizici i nepravilnosti uglavnom povezani s vrstom mjera provedenih u okviru hitnih postupaka tijekom krize uzrokovane bolešću COVID-19 ili pravilnom primjenom fleksibilnosti uvedene pravilima o javnoj nabavi;*** izražava zabrinutost zbog toga što je povećanje fleksibilnosti, bez smanjenja zahtjeva ili istodobnog povećanja preventivnih provjera i kontrola, doprinijelo visokoj stopi pogreške; ***napominje da su okviri za reviziju i kontrolu bili djelotvorni u otkrivanju pogrešaka i nepravilnosti povezanih s kriznim mjerama te naglašava da kohezijska politika, iako je imala ključnu ulogu u pomaganju državama članicama u rješavanju izazova u kriznim vremenima, ne bi trebala postati instrument za hitne slučajeve;***
	Or. en

Amandman 207
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 62.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
62. prima na znanje pregled br. 3 Revizorskog suda „Pregled jamstvenog	62. prima na znanje pregled br. 3 Revizorskog suda „Pregled jamstvenog

okvira i ključnih čimbenika koji doprinose pogreškama u rashodima u području kohezije za razdoblje 2014. – 2020.”, koji pruža višegodišnji pregled rezultata revizije tijekom šest godina, uključujući procjenu pitanja upravljanja i kontrole, s ciljem jačanja modela jamstva; izražava zabrinutost zbog zaključka Revizorskog suda da jamstveni okvir za kohezijsku politiku nije bio učinkovit u snižavanju ukupne razine pogreške ispod praga značajnosti od 2 %;	okvira i ključnih čimbenika koji doprinose pogreškama u rashodima u području kohezije za razdoblje 2014. – 2020.”, koji pruža višegodišnji pregled rezultata revizije tijekom šest godina, uključujući procjenu pitanja upravljanja i kontrole, s ciljem jačanja modela jamstva; izražava zabrinutost zbog zaključka Revizorskog suda da jamstveni okvir za kohezijsku politiku nije bio učinkovit u snižavanju ukupne razine pogreške ispod praga značajnosti od 2 %; ***podržava preporuku Revizorskog suda Komisiji da ojača primjenu jamstvenog okvira za rashode u području kohezije za razdoblje 2021. – 2027. jer snosi krajnju odgovornost za izvršenje proračuna EU-a[1b];***
	[1b] Godišnje izvješće Europskog revizorskog suda za 2023., točka 6.56.
	Or. en

Amandman 208
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 62.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
62. prima na znanje pregled br. 3 Revizorskog suda „Pregled jamstvenog okvira i ključnih čimbenika koji doprinose pogreškama u rashodima u području kohezije za razdoblje 2014. – 2020.”, koji pruža višegodišnji pregled rezultata revizije tijekom šest godina, uključujući procjenu pitanja upravljanja i kontrole, s ciljem jačanja modela jamstva; izražava zabrinutost zbog zaključka Revizorskog suda da jamstveni okvir za kohezijsku politiku nije bio učinkovit u snižavanju ukupne razine pogreške ispod praga značajnosti od 2 %;	62. prima na znanje pregled br. 3 Revizorskog suda „Pregled jamstvenog okvira i ključnih čimbenika koji doprinose pogreškama u rashodima u području kohezije za razdoblje 2014. – 2020.”, koji pruža višegodišnji pregled rezultata revizije tijekom šest godina, uključujući procjenu pitanja upravljanja i kontrole, s ciljem jačanja modela jamstva; izražava zabrinutost zbog zaključka Revizorskog suda da***, iako je*** jamstveni okvir za kohezijsku politiku ***pomogao smanjiti razinu pogreške,*** nije bio učinkovit u snižavanju ukupne razine pogreške ispod praga značajnosti od 2 %;

Or. en

Amandman 209
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
63. prima na znanje opažanje Revizorskog suda iz njegova pregleda koje se odnosi na pouzdanost rada ključnih aktera u sustavu kontrole za kohezijsku politiku; izražava zabrinutost zbog nalaza Revizorskog suda da tijekom šestogodišnjeg razdoblja upravljačka tijela, prva linija obrane za otkrivanje i sprečavanje pogrešaka, nisu bila dovoljno učinkovita u ublažavanju inherentnog visokog rizika od pogrešaka u kohezijskoj politici; smatra da još više zabrinjava činjenica da je Revizorski sud utvrdio da druga linija obrane, revizijska tijela država članica, nisu u stanju utvrditi ispravnu stopu pogreške za pakete rashoda koje revidiraju i za koje pružaju jamstva, s obzirom na to da je Revizorski sud otkrio dodatne pogreške u najmanje 39 % spomenutih paketa; napominje da Revizorski sud svake godine, i to već više od šest godina, otkriva i prijavljuje takve pogreške te da je stoga riječ o sustavnom problemu;	63. prima na znanje opažanje Revizorskog suda iz njegova pregleda koje se odnosi na pouzdanost rada ključnih aktera u sustavu kontrole za kohezijsku politiku; izražava zabrinutost zbog nalaza Revizorskog suda da tijekom šestogodišnjeg razdoblja upravljačka tijela, prva linija obrane za otkrivanje i sprečavanje pogrešaka, nisu bila dovoljno učinkovita u ublažavanju inherentnog visokog rizika od pogrešaka u kohezijskoj politici; smatra da još više zabrinjava činjenica da je Revizorski sud utvrdio da druga linija obrane, revizijska tijela država članica, nisu u stanju utvrditi ispravnu stopu pogreške za pakete rashoda koje revidiraju i za koje pružaju jamstva, s obzirom na to da je Revizorski sud otkrio dodatne pogreške u najmanje 39 % spomenutih paketa; napominje ***sa zabrinutošću*** da Revizorski sud svake godine, i to već više od šest godina, otkriva i prijavljuje takve pogreške te da je stoga riječ o sustavnom problemu; ***zabrinut je zbog toga što je, s obzirom na sustavnu prirodu nedostataka, posebno u radu revizijskih tijela, mjera u kojoj se Komisija može osloniti na rezultate njihova rada vrlo ograničena;***

Or. en

Amandman 210
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije

Stavak 63.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	63.a poziva Komisiju i države članice da preuzmu odgovornost i poboljšaju sustav upravljanja i kontrole potrošnje EU-a kako bi se visoka razina pogreške smanjila ispod praga značajnosti od 2 %;

Or. nl

Amandman 211
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 65.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
65. prima na znanje ***studiju*** koju je naručio Odbor za proračunski nadzor naslovljenu „Iskustva stečena u provedbi alata za odgovor na krizu” ***koja pokazuje da je apsorpcija neiskorištenih kohezijskih sredstava podržana fleksibilnošću uvedenoj u okviru inicijativa CRII i CRII+***; izražava zabrinutost zbog nalaza istraživačâ da kvaliteta ubrzanih projekata možda nije dosegnula istu razinu kao ulaganja prije pandemije; nadalje, izražava zabrinutost zbog ***opažanja istraživačâ*** da rizik od nekvalitetnih projekata u potpunosti snosi proračun Unije zbog činjenice da EU u stopostotnom iznosu financira inicijative CRII, CRII+ i REACT-EU; smatra da ***stopostotno financiranje od strane*** EU-a može ***pomoći u apsorpciji, ali da apsorpcija*** sama po sebi ***nije cilj***;	65. ***sa žaljenjem*** prima na znanje ***zaključke studije*** koju je naručio Odbor za proračunski nadzor naslovljenu „Iskustva stečena u provedbi alata za odgovor na krizu”; izražava zabrinutost zbog nalaza istraživačâ da kvaliteta ubrzanih projekata možda nije dosegnula istu razinu kao ulaganja prije pandemije; nadalje, izražava zabrinutost zbog ***njihova opažanja*** da rizik od nekvalitetnih projekata u potpunosti snosi proračun Unije zbog činjenice da EU u stopostotnom iznosu financira inicijative CRII, CRII+ i REACT-EU; smatra da***, iako 100 % sredstava*** EU-a može ***olakšati apsorpciju, apsorpcija ne bi trebala biti cilj*** sama po sebi***; zahtijeva da se kohezijski fondovi EU-a strogo koriste za infrastrukturu i gospodarski razvoj, a ne da se usmjeravaju na ideološke programe ili politički motivirane inicijative; poziva na potpunu transparentnost u dodjeli sredstava i trenutačno zaustavljanje svih rashoda koji služe centralističkim ili federalističkim ambicijama***;

Or. en

Amandman 212
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 65.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
65. prima na znanje studiju koju je naručio Odbor za proračunski nadzor naslovljenu „Iskustva stečena u provedbi alata za odgovor na krizu” koja pokazuje da je apsorpcija neiskorištenih kohezijskih sredstava podržana fleksibilnošću uvedenoj u okviru inicijativa CRII i CRII+; izražava zabrinutost zbog nalaza istraživačâ da kvaliteta ubrzanih projekata možda nije dosegnula istu razinu kao ulaganja prije pandemije; nadalje, izražava zabrinutost zbog opažanja istraživačâ da rizik od nekvalitetnih projekata u potpunosti snosi proračun Unije zbog činjenice da EU u stopostotnom iznosu financira inicijative CRII, CRII+ i REACT-EU; smatra da stopostotno financiranje od strane EU-a može pomoći u apsorpciji, ***ali da apsorpcija sama po sebi nije cilj***;	65. prima na znanje studiju koju je naručio Odbor za proračunski nadzor naslovljenu „Iskustva stečena u provedbi alata za odgovor na krizu” koja pokazuje da je apsorpcija neiskorištenih kohezijskih sredstava podržana fleksibilnošću uvedenoj u okviru inicijativa CRII i CRII+; izražava zabrinutost zbog nalaza istraživačâ da kvaliteta ubrzanih projekata možda nije dosegnula istu razinu kao ulaganja prije pandemije; nadalje, izražava zabrinutost zbog opažanja istraživačâ da rizik od nekvalitetnih projekata u potpunosti snosi proračun Unije zbog činjenice da EU u stopostotnom iznosu financira inicijative CRII, CRII+ i REACT-EU; smatra da stopostotno financiranje od strane EU-a može pomoći u apsorpciji, ***što bi moglo postati važan cilj u proračunskom okviru EU-a, posebno s obzirom na nisku apsorpciju sredstava pod podijeljenim upravljanjem za razdoblje 2021. – 2027. u okviru Uredbe o zajedničkim odredbama, s njezinim inherentnim učincima na povećanje nepodmirenih obveza***;

Or. en

Amandman 213
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 66.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
66. prima na znanje javne rasprave o višegodišnjem financijskom okviru za razdoblje nakon 2027. koje bi mogle upućivati na pomak prema modelu koji se	66. prima na znanje javne rasprave o višegodišnjem financijskom okviru za razdoblje nakon 2027. koje bi mogle upućivati na pomak prema modelu koji se

temelji na uspješnosti, povezivanju ulaganja i reformi te želji za pojednostavnjenjem pravila i postupaka; upozorava da nijedna odluka o budućem oblikovanju programa potrošnje ne smije doći na štetu nadzora i kontrole rashoda Unije u pogledu transparentnosti i informiranja na razini Unije o neusklađenosti s pravilima i propisima; smatra da su pogreške koje je utvrdio Revizorski sud i način na koji Komisija postupa s tim pogreškama također pokazatelj pravilnog funkcioniranja sustava upravljanja i kontrole te napominje da su obje institucije izrazile predanost poboljšanju sustava i smanjenju stope pogreške;	temelji na uspješnosti, povezivanju ulaganja i reformi te želji za pojednostavnjenjem pravila i postupaka; ***poziva Komisiju da a prioritizira financijske odgovore na trenutačne prijetnje koje proizlaze iz trenutačne geopolitičke situacije;*** upozorava da nijedna odluka o budućem oblikovanju programa potrošnje ne smije doći na štetu nadzora i kontrole rashoda Unije u pogledu transparentnosti i informiranja na razini Unije o neusklađenosti s pravilima i propisima; smatra da su pogreške koje je utvrdio Revizorski sud i način na koji Komisija postupa s tim pogreškama također pokazatelj pravilnog funkcioniranja sustava upravljanja i kontrole te napominje da su obje institucije izrazile predanost poboljšanju sustava i smanjenju stope pogreške;

Or. en

Amandman 214
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 67.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	67 a. napominje da se stopa pogreške Europskog revizorskog suda temelji na statističkom uzorku, dok se stopa pogreške Komisije prikuplja na temelju stopa pogreške koje su prijavila nacionalna revizijska tijela u državama članicama i izračunava tek nakon ispravaka i povrata;

Or. en

Amandman 215
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 68.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
68. zabrinut je zbog stalnih nedostataka koje Revizorski sud primjećuje u radu nacionalnih revizijskih tijela i koji su vidljivi u nedostacima utvrđenima u jamstvenim paketima, u kojima je stopa preostale pogreške iznad praga značajnosti za više od 60 % vrijednosti jamstvenih paketa revidiranih 2023.; sa zabrinutošću naglašava da upravljačka tijela kontinuirano ne uspijevaju djelotvorno spriječiti ili otkriti nepravilnosti u rashodima koje su prijavili korisnici***, što smanjuje mjeru u kojoj se Komisija može osloniti na njihov rad***;	68. zabrinut je zbog stalnih nedostataka koje Revizorski sud primjećuje u radu nacionalnih revizijskih tijela i koji su vidljivi u nedostacima utvrđenima u jamstvenim paketima, u kojima je stopa preostale pogreške iznad praga značajnosti za više od 60 % vrijednosti jamstvenih paketa revidiranih 2023.; sa zabrinutošću naglašava da upravljačka tijela kontinuirano ne uspijevaju djelotvorno spriječiti ili otkriti nepravilnosti u rashodima koje su prijavili korisnici;

Or. en

Amandman 216
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 68.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	68 a. podsjeća da je u okviru podijeljenog upravljanja Komisijina odgovorna zajamčiti da su države članice uspostavile sustave upravljanja i kontrole koji tijekom provedbe programa funkcioniraju djelotvorno; zabrinut je zbog toga što su i Komisija i Revizorski sud utvrdili da sustavi upravljanja i kontrole ne funkcioniraju učinkovito u svim državama članicama, što negativno utječe na pouzdanost stopa pogreške Komisije jer se oslanjaju na te nacionalne sustave, koji ne funkcioniraju učinkovito; dovodi u pitanje mogućnost da se Komisija i dalje oslanja na nacionalne sustave;

Or. en

Amandman 217
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 68.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	68 b. s obzirom na nedostatke u sustavima upravljanja i kontrole država članica te nedostatke u revizijskom radu Komisije, podupire procjenu Revizorskog suda da Komisijine procijenjene stope pogreške u godišnjem izvješću o upravljanju i uspješnosti za 2023. i godišnjim izvješćima o kontroli nisu pouzdane; podsjeća da stopa pogreške koju je procijenio Revizorski sud uključuje pogreške koje države članice i Komisija nisu otkrile te pokazuje da su Komisijine stope pogreške procijenjene manjima od stvarnih;

Or. en

Amandman 218
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 69.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
69. ***smatra da je za dobro funkcioniranje pristupa jedinstvene revizije i za smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike i upravljačka tijela od ključne važnosti da se poštuju revizijski standardi na svim razinama kontrole i revizije; stoga je zabrinut*** što je Revizorski sud u godišnjem izvješću iznio nalaz da programska tijela i korisnici nisu dostavili ključne popratne dokumente o usklađenosti s uvjetima prihvatljivosti, kao i što je u jednom pregledu iznio nalaz da nedostatno dokumentiranje revizijskih aktivnosti koje provode revizijska tijela ograničava mjeru u kojoj se moguće	69. ***zabrinut je zbog toga*** što je Revizorski sud u godišnjem izvješću iznio nalaz da programska tijela i korisnici nisu dostavili ključne popratne dokumente o usklađenosti s uvjetima prihvatljivosti, kao i što je u jednom pregledu iznio nalaz da nedostatno dokumentiranje revizijskih aktivnosti koje provode revizijska tijela ograničava mjeru u kojoj se moguće osloniti na te aktivnosti nacionalnih revizijskih tijela;

osloniti na te aktivnosti nacionalnih revizijskih tijela;

Or. en

Amandman 219
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 69.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	69 a. naglašava da nikakva fleksibilnost odgovora na nepredviđene izazove ne bi trebala potkopati stratešku viziju kohezijske politike i njezinu tradicionalnu ulogu dugoročne politike ulaganja;

Or. en

Amandman 220
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 70.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
70. podsjeća da u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8](Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju poštovati horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, koji moraju ostati ispunjeni i poštovati se tijekom cijelog razdoblja primjene fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća da tijelo nadležno za davanje razrješnice duboko žali zbog	70. podsjeća da u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8] (Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju poštovati horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, koji moraju ostati ispunjeni i poštovati se tijekom cijelog razdoblja primjene fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća da tijelo nadležno za davanje

odluke Komisije od 13. prosinca 2023.[9]o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije;

razrješnice duboko žali zbog odluke Komisije od 13. prosinca 2023.[9] o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije; ***smatra da je ta odluka politički u suprotnosti s produljenjem mjera donesenih u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i izražava zabrinutost da je ta odluka možda bila rezultat toga što je EU popustio pred ucjenama te žrtvovao svoje strateške interese odricanjem od svojih vrijednosti;***

---

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999

Or. en

Amandman 221
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 70.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
70. podsjeća da u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8](Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju poštovati horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, koji moraju ostati ispunjeni i poštovati se tijekom cijelog razdoblja primjene fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća da tijelo nadležno za davanje razrješnice duboko žali zbog odluke Komisije od 13. prosinca 2023.[9]o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije;	70. podsjeća da u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8] (Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju poštovati horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, koji moraju ostati ispunjeni i poštovati se tijekom cijelog razdoblja primjene fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća da tijelo nadležno za davanje razrješnice duboko žali zbog odluke Komisije od 13. prosinca 2023.[9] o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR***; sa zabrinutošću primjećuje da od oslobađanja tih sredstava mađarska vlada nije poduzela nikakve konkretne korake kako bi ponovno uspostavila neovisnost pravosuđa, već je, naprotiv, poduzela daljnje korake kako bi potkopala neovisnost pravosuđa***; ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije;

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba

Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).
[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999	[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999

Or. en

Amandman 222
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 70.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
70. podsjeća da u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8](Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju ***poštovati*** horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, ***koji*** moraju ***ostati ispunjeni*** i poštovati ***se*** tijekom cijelog razdoblja ***primjene*** fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća da ***tijelo nadležno za davanje razrješnice duboko žali zbog***	70. podsjeća da u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8] (***„***Uredba o zajedničkim odredbama***”***) za programsko razdoblje 2021. 2027. države članice moraju ***ispunjavati*** horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, ***a koji se*** moraju ***i dalje ispunjavati*** i poštovati tijekom cijelog razdoblja ***provedbe*** fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; ***još jednom*** podsjeća da ***je Mađarska***

odluke Komisije od 13. prosinca 2023.[9] o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije;

ispunila horizontalni uvjet u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije;

---

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159.***,*** ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159.***;*** ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999

Or. fr

Amandman 223
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 70.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
70. podsjeća da u skladu s člankom 15.	70. podsjeća da u skladu s člankom 15.

Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8](Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju poštovati horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, koji moraju ostati ispunjeni i poštovati se tijekom cijelog razdoblja primjene fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća ***da tijelo nadležno za davanje razrješnice duboko žali zbog odluke*** Komisije od 13. prosinca 2023.[9]o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ***ponovno izražava zabrinutost zbog nepostojanja odgovarajućih kontrolnih mehanizama ili pouzdanih postupaka javne nabave kojima bi se zajamčilo dobro financijsko upravljanje i zaštita proračuna Unije***;

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon

Uredbe (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća[8] (Uredba o zajedničkim odredbama) za programsko razdoblje 2021. – 2027. države članice moraju poštovati horizontalne i tematske uvjete koji omogućuju provedbu, koji moraju ostati ispunjeni i poštovati se tijekom cijelog razdoblja primjene fondova; podsjeća da se povezani rashodi neće nadoknaditi iz proračuna Unije ako uvjeti koji omogućuju provedbu nisu ispunjeni u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje Komisiji za određeni posebni cilj dok se Komisija ne uvjeri da je ispunjen uvjet koji omogućuje provedbu; podsjeća ***na odluku*** Komisije od 13. prosinca 2023.[9] o mađarskom ispunjavanju horizontalnog uvjeta u vezi s neovisnim pravosuđem, zbog čega je mađarskim vlastima omogućeno da podnesu zahtjeve za povrat troškova u visini do 10,2 milijarde EUR; ***zahtijeva da se odmah ukine blokiranje mađarskih kohezijskih fondova i sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost te da se ta sredstva u potpunosti isplate Mađarskoj***;

[8] Uredba (EU) 2021/1060 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju zajedničkih odredaba o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu plus, Kohezijskom fondu, Fondu za pravednu tranziciju i Europskom fondu za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu te financijskih pravila za njih i za Fond za azil, migracije i integraciju, Fond za unutarnju sigurnost i Instrument za financijsku potporu u području upravljanja granicama i vizne politike (SL L 231, 30.6.2021., str. 159., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Odluka Komisije od 13. prosinca 2023. o ponovnoj procjeni, na inicijativu Komisije, ispunjavanja uvjeta iz članka 4. Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 nakon

Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999	Provedbene odluke Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. u pogledu Mađarske, C(2023) 8999

Or. en

Amandman 224
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Prijedlog rezolucije
Stavak 70.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	70 a. izražava duboku zabrinutost zbog zaključaka Izvješća o vladavini prava za 2023. u pogledu pogoršanja stanja vladavine prava u Mađarskoj, posebno zbog trajnih i sustavnih izazova u pravosuđu i medijskom sektoru; sa zabrinutošću primjećuje sve veći pritisak na neovisnost pravosuđa, uključujući zabrinutost zbog odabira i napredovanja sudaca, te nedavna izvješća o zastrašivanju i uplitanju u sudske odluke, što potvrđuju primjeri sudaca koji su dali ostavke u znak prosvjeda protiv političkog utjecaja; poziva Komisiju da osigura koordiniran i cjelovit pristup u svim relevantnim fondovima i zakonodavnim instrumentima EU-a, naglašavajući da se sredstva Unije ne smiju dodjeljivati za aktivnosti kojima se podriva demokracija ili jača autoritarizam;

Or. en

Amandman 225
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 71.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
71. podsjeća da se Uredbom (EU,	***Briše se.***

Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća[10](Uredba o uvjetovanosti) uspostavljaju mehanizam i mjere za zaštitu proračuna Unije od povreda vladavine prava u slučajevima u kojima se drugim postupcima utvrđenima u zakonodavstvu Unije proračun ne bi učinkovitije zaštitio; podsjeća da je taj mehanizam aktiviran 15. prosinca 2022. u slučaju Mađarske zbog bojazni u pogledu tamošnjeg sustava javne nabave, što je dovelo do privremene obustave 55 % proračunskih obveza za tri programa kohezijske politike; podsjeća da se u istoj uredbi, u skladu s člankom 6. Uredbe Vijeća (EU, Euratom) 2020/2093[11](Uredba o VFO-u), navodi da se suspendirane obveze za 2022. (godina n) ne smiju ponovno unositi u proračun nakon 2024. (godina n + 2) te da je stoga 55 % obveza iz 2022., odnosno iznos od približno 1 milijarde EUR, opozvano u prosincu 2024.; konstatira da nijedan drugi postupak na temelju Uredbe o uvjetovanosti nije u tijeku;

---

[10] Uredba (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije, (SL L 433I, 22.12.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[11] Uredba Vijeća (EU, Euratom) 2020/2093 od 17. prosinca 2020. kojom se utvrđuje višegodišnji financijski okvir za razdoblje 2021.–2027., (SL L 433I, 22.12.2020., str. 11., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2093/oj).

Or. en

Amandman 226
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 71.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	71 a. sa zabrinutošću napominje da se voditelj mađarskog Tijela za zaštitu integriteta, ključne institucije koju je Europska komisija uspostavila kao uvjet za oslobađanje sredstava EU-a u skladu s Uredbom o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava, suočava sa sve većim pritiskom mađarske vlade do te mjere da je odbio pozive odborâ Europskog parlamenta i pojedinačnih zastupnika; potvrđuje da je istraga protiv voditelja Tijela za zaštitu integriteta u Mađarskoj u tijeku i naglašava da, iako Europski parlament ne želi prejudicirati ishod, širi kontekst izaziva ozbiljne sumnje u sposobnost te institucije da djeluje neovisno; žali zbog toga što taj razvoj događaja ukazuje na daljnje zabrinjavajuće nazadovanje u pogledu predanosti mađarske vlade borbi protiv korupcije i neovisnosti pravosuđa;

Or. en

Amandman 227
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 71.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	71 b. napominje da je Komisija za provedbu Uredbe o uvjetovanosti dodijelila ekvivalent od pet članova osoblja s punim radnim vremenom i ponovno ističe zabrinutost Europskog revizorskog suda iznesenu u njegovu tematskom izvješću 03/2024 da se trenutačni broj zaposlenika čini nedovoljnim za osiguravanje stroge i

dosljedne primjene Uredbe;

Or. en

Amandman 228
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 72.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	72 a. podsjeća na zaključke iz tematskih izvješća Revizorskog suda br. 03/2024 o primjeni Uredbe o uvjetovanosti, u kojima je Revizorski sud naveo da je Komisija utvrdila neke prepreke u pogledu vladavine prava za svih 27 država članica, ali nije dokumentirala razloge zbog kojih Mehanizam nije primijenila ni na jednu drugu državu članicu osim Mađarske te podsjeća da Komisija također nije dokumentirala procjenu toga jesu li utvrđeni izazovi u pogledu vladavine prava utjecali na financijske interese EU-a i stoga ne može transparentno dokazati da su financijski interesi EU-a primjereno zaštićeni u svim državama članicama;

Or. en

Amandman 229
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 72.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	72 b. podsjeća na preporuke Revizorskog suda iz tematskog izvješća br. 03/2024 o primjeni Uredbe o uvjetovanosti, u kojima je Revizorski sud utvrdio da Komisija za sve države članice nije sustavno utvrdila, procijenila i dokumentirala kako su pitanja vladavine

prava riješena u okviru Uredbe o uvjetovanosti niti je mogla transparentno dokazati da su financijski interesi EU-a primjereno zaštićeni u svim državama članicama, da Komisija nije procijenila i dokumentirala na temelju jasnih kriterija predstavljaju li utvrđena pitanja povrede načela vladavine prava, kao ni mogući učinak na financijske interese EU-a;

Or. en

Amandman 230
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 73.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
73. ***zabrinut je i zbog toga što se*** ulaganja koja bi bila prihvatljiva za financiranje u okviru kohezije ***iznova stavljaju u paket*** u okviru nacionalnih planova za oporavak i otpornost***, čime se*** dovodi ***u pitanje stvarna dodana vrijednost Mehanizma*** za oporavak i otpornost***; skreće pozornost i na sve veće*** rizike od dvostrukog financiranja koji nastaju zbog takvih situacija;	73. ***prima na znanje da su neka*** ulaganja koja bi bila prihvatljiva za financiranje u okviru kohezije ***uključena*** u okviru nacionalnih planova za oporavak i otpornost***; podsjeća da je opći cilj Mehanizma za oporavak i otpornost sadržan u članku 4. Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost promicanje ekonomske, socijalne i teritorijalne kohezije Unije te da je jedan od njegovih šest stupova posebno posvećen toj svrsi; potvrđuje da široko područje primjene Mehanizma za oporavak i otpornost*** dovodi ***do ograničenog preklapanja s drugim programima financiranja EU-a, kako su suzakonodavci predvidjeli pri utvrđivanju članka 9. Uredbe o Mehanizmu*** za oporavak i otpornost***, kojim se dodatnost i dodatno financiranje utvrđuju kao ključna načela; međutim, skreće pozornost na*** rizike od dvostrukog financiranja koji nastaju zbog takvih situacija;

Or. en

Amandman 231
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 73.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	73 a. ističe da je mađarska vlada vodila niz pregovora s Europskom komisijom kako bi Mađarska mogla pristupiti kohezijskim fondovima na koje ima pravo; napominje da se kao rezultat tog dijaloga Mađarska obvezala provesti paket mjera; osuđuje to što Europska komisija Mađarskoj nameće sve više uvjeta za prijenos razvojnih sredstava; traži da Mađarska kohezijska omotnica bude zaštićena od rizika da bude preusmjerena na druge politike ili države i da Europska komisija odmah isplati financijska sredstva; očekuje od nove Europska komisija da preispita primjenu pravila o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava i zaustavi politički odabrano ideološko ucjenjivanje država članica;

Or. en

Amandman 232
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 73.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	73.a poziva Komisiju da nastavi provoditi odgovarajuće provjere kako bi se sve veći rizik od dvostrukog financiranja sveo na najmanju moguću mjeru;

Or. nl

Amandman 233

José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 74.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
74. izražava zabrinutost zbog vidljivih kašnjenja u provedbi kohezijske politike u državama članicama i ***manjka kapaciteta nacionalnih uprava za usporedno vođenje*** različitih programa potrošnje (npr. kohezijskih programa i programa Mehanizma za oporavak i otpornost) koji obuhvaćaju komplementarne ili čak slične ciljeve; poziva Komisiju da osigura dostatnu tehničku pomoć državama članicama koje se suočavaju s poteškoćama kako bi se riješio problem postojećih kašnjenja u provedbi kohezijskih programa;	74. izražava zabrinutost zbog vidljivih kašnjenja u provedbi kohezijske politike u državama članicama i ***velikih poteškoća s kojima se suočavaju nacionalne uprave pri usporednom vođenju*** različitih programa potrošnje (npr. kohezijskih programa i programa Mehanizma za oporavak i otpornost) koji obuhvaćaju komplementarne ili čak slične ciljeve; poziva Komisiju da osigura dostatnu tehničku pomoć državama članicama koje se suočavaju s poteškoćama kako bi se riješio problem postojećih kašnjenja u provedbi kohezijskih programa;

Or. en

Amandman 234
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 74.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	74 a. prepoznaje nerazmjeran učinak ruske ratne agresije na Ukrajinu na istočne regije EU-a koje graniče s Rusijom i Bjelarusom; skreće pozornost na troškove koje te regije i države članice snose zbog njihove zajedničke granice s neprijateljskim susjednim zemljama, posebno na potrebu za sve većim usmjeravanjem javnog financiranja u sigurnost, obranu i pripravnost, uz drastično smanjenje sredstava zbog poremećaja u gospodarskim aktivnostima, prekograničnoj trgovini i drugim razmjenama te u kohezijskim programima, posebno programima Interrega; prima na znanje mjere koje je

	Europska komisija poduzela kako bi pružila potporu tim regijama, posebno fleksibilnim mogućnostima u okviru kohezijske politike; pozdravlja činjenicu da je pružanje potpore istočnim pograničnim regijama koje su najviše pogođene ruskom agresijom uključeno u mandatno pismo izvršnog potpredsjednika za koheziju i reforme; poziva Komisiju da osigura pružanje odgovarajuće potpore istočnim regijama EU-a koje graniče s Rusijom i Bjelarusom kako bi se mogle nositi s nerazmjernim posljedicama ruske ratne agresije, kako kratkoročno putem nacrta proračuna za 2026. tako i u srednjoročnom razdoblju putem prijedloga Komisije za sljedeći VFO;

Or. en

Amandman 235
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. ***preispita*** praksu stopostotnog financiranja sredstvima EU-a u okviru instrumenata EU-a za odgovor na krizu, pri čemu bi povećanje pretfinanciranja moglo omogućiti bržu dostupnost sredstava, uz istodobno očuvanje zajedničke odgovornosti za financijsku kontrolu proračuna u primjeni fondova zadržavanjem financijskog sudjelovanja na nacionalnoj razini i na razini Unije;	i. ***prekine*** praksu stopostotnog financiranja sredstvima EU-a u okviru instrumenata EU-a za odgovor na krizu, pri čemu bi povećanje pretfinanciranja moglo omogućiti bržu dostupnost sredstava, uz istodobno očuvanje zajedničke odgovornosti za financijsku kontrolu proračuna u primjeni fondova zadržavanjem financijskog sudjelovanja na nacionalnoj razini i na razini Unije;

Or. nl

Amandman 236
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. osigura odabir kvalitetnih projekata u okviru fondova kohezijske politike davanjem prednosti dugoročnim ulaganjima i propisnim obrazlaganjem stopostotnog financiranja sredstvima EU-a ***uz*** istodobno ***ograničavanje primjene tog postotka***;	ii. osigura odabir kvalitetnih projekata u okviru fondova kohezijske politike davanjem prednosti dugoročnim ulaganjima i propisnim obrazlaganjem stopostotnog financiranja sredstvima EU-a ***te*** istodobno ***pažljivo uzimajući u obzir pouke izvučene iz provedbe instrumenata EU-a za odgovor na krizu***;

Or. en

Amandman 237
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka ii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(ii a) ponovno razmotri pristup jedinstvene revizije dok se ne uklone nedostaci utvrđeni u upravljačkim i revizijskim tijelima u državama članicama;

Or. en

Amandman 238
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. izračuna i izvijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice o troškovima kontrole za sve rashode kojima upravljaju nacionalna tijela u okviru fondova kohezijske politike i NGEU-a te usporedi te brojke s troškom kontrole kada su ista tijela upravljala samo fondovima kohezijske politike;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 239
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. ***razmisli o proširivanju*** opsega pregleda dokumentacije jamstvenih paketa kako bi se osim dosljednosti preispitali i drugi kvalitativni kriteriji radi iznošenja pouzdane procjene stope preostale pogreške za jamstveni paket koji se preispituje, kao i rizika u trenutku plaćanja u cjelini;	vi. ***proširivanje*** opsega pregleda dokumentacije jamstvenih paketa kako bi se osim dosljednosti preispitali i drugi kvalitativni kriteriji radi iznošenja pouzdane procjene stope preostale pogreške za jamstveni paket koji se preispituje, kao i rizika u trenutku plaćanja u cjelini;

Or. nl

Amandman 240
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. pojača praćenje horizontalnih i tematskih uvjeta koji omogućuju provedbu u svim državama članicama kako bi se utvrdile moguće prijetnje za zaštitu proračuna Unije;	vii. pojača praćenje horizontalnih i tematskih uvjeta koji omogućuju provedbu u svim državama članicama kako bi se utvrdile moguće prijetnje za zaštitu proračuna Unije ***i osigurala veća transparentnost i sudjelovanje dionika u primjeni tog alata***;

Or. en

Amandman 241
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije

Stavak 75. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. što više uskladi izvješće o vladavini prava s Uredbom o uvjetovanosti i što detaljnije izvješćuje o povredama načela vladavine prava koje se mogu upotrijebiti kao povod za pokretanje primjene odredbi iz Uredbe o uvjetovanosti;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 242
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka viii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(viii a) podsjeti, osim na jamčenje postupovnih prava dotične države članice, da će se svaki postupak također provoditi u skladu s načelima objektivnosti, nediskriminacije i jednakog postupanja prema dotičnoj državi članici te da će se provoditi u skladu s nepristranim pristupom koji se temelji na dokazima;

Or. en

Amandman 243
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka viii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(viii a) obustavi dodatna plaćanja Mađarskoj s obzirom na stalne napore vlade da ugrozi neovisnost pravosuđa i izazove s kojima se suočava mađarsko Tijelo za integritet;

Or. en

Amandman 244
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. pruži veću tehničku pomoć državama članicama kako bi se riješio problem kašnjenja u provedbi nacionalnih programa;	ix. pruži veću tehničku pomoć državama članicama kako bi se riješio problem kašnjenja u provedbi nacionalnih programa ***kako bi se povećala stopa apsorpcije***;

Or. en

Amandman 245
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka x.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(x a) podsjeti Komisiju na preporuku Revizorskog suda da, prema potrebi, pruži dodatnu potporu i smjernice za rješavanje svih preostalih nesigurnosti u područjima koje su države članice utvrdile kako bi se olakšale isplate sredstava iz RRF-a;

Or. en

Amandman 246
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 75. – točka xii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(xii a) osigura pružanje odgovarajuće potpore istočnim regijama EU-a koje

graniče s Rusijom i Bjelarusom kako bi se mogle nositi s nerazmjernim posljedicama ruske ratne agresije protiv Ukrajine, kako kratkoročno putem nacrta proračuna za 2026. tako i u srednjoročnom razdoblju putem prijedloga Komisije za sljedeći VFO;

Or. en

Amandman 247
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 76.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	76 a. naglašava da sredstva ZPP-a moraju prvenstveno služiti poljoprivrednicima, osiguravajući sigurnost opskrbe hranom, ruralni razvoj i gospodarsku stabilnost, a ne financirati prekomjernu i neučinkovitu birokratsku strukturu; poziva na smanjenje administrativnog opterećenja i nepotrebnih troškova usklađivanja koje EU nameće poljoprivrednicima, što koči produktivnost poljoprivrede;

Or. en

Amandman 248
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 81.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
81. podsjeća na prosvjede poljoprivrednika diljem Europe krajem 2023. i početkom 2024. te na odgovor Komisije usmjeren na pojednostavnjenje, posebno za ***male*** poljoprivrednike, i	81. podsjeća na prosvjede poljoprivrednika diljem Europe krajem 2023. i početkom 2024. te na odgovor Komisije usmjeren na pojednostavnjenje, posebno za ***velike i intenzivne***

povećanje diskrecijskih ovlasti država članica***; pohvaljuje Komisiju zbog primjene ciljanog pristupa***, posebno u pogledu razlike između veličine poljoprivrednog gospodarstva u smislu poljoprivrednog zemljišta i broja poljoprivrednih gospodarstava; upozorava da ***bi*** diskrecijske ovlasti dodijeljene državama članicama trebale biti popraćene temeljitim Komisijinim nadzorom;

poljoprivrednike, i povećanje diskrecijskih ovlasti država članica ***te znatno smanjenje ambicija u području okoliša odobravanjem brojnih izuzeća ili prelaskom s obveznih na dobrovoljne okolišne zahtjeve; prima na znanje pristup Komisije***, posebno u pogledu razlike između veličine poljoprivrednog gospodarstva u smislu poljoprivrednog zemljišta i broja poljoprivrednih gospodarstava; upozorava da diskrecijske ovlasti dodijeljene državama članicama ***ne bi trebale značiti smanjenje ambicija te da bi*** trebale biti popraćene temeljitim Komisijinim nadzorom;

Or. en

Amandman 249
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 81.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
81. podsjeća na prosvjede poljoprivrednika diljem Europe krajem 2023. i početkom 2024. te na odgovor Komisije usmjeren na pojednostavnjenje, posebno za male poljoprivrednike, i povećanje diskrecijskih ovlasti država članica; pohvaljuje Komisiju zbog primjene ciljanog pristupa, posebno u pogledu razlike između veličine poljoprivrednog gospodarstva u smislu poljoprivrednog zemljišta i broja poljoprivrednih gospodarstava; ***upozorava da bi diskrecijske ovlasti dodijeljene državama članicama trebale biti popraćene temeljitim Komisijinim nadzorom;***	81. podsjeća na prosvjede poljoprivrednika diljem Europe krajem 2023. i početkom 2024. te na odgovor Komisije usmjeren na pojednostavnjenje, posebno za male poljoprivrednike, i povećanje diskrecijskih ovlasti država članica; pohvaljuje Komisiju zbog primjene ciljanog pristupa, posebno u pogledu razlike između veličine poljoprivrednog gospodarstva u smislu poljoprivrednog zemljišta i broja poljoprivrednih gospodarstava;

Or. fr

Amandman 250

José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 81.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
81. podsjeća na prosvjede poljoprivrednika diljem Europe krajem 2023. i početkom 2024. te na odgovor Komisije usmjeren na pojednostavnjenje, posebno za male poljoprivrednike, i povećanje diskrecijskih ovlasti država članica; ***pohvaljuje Komisiju zbog primjene*** ciljanog pristupa, posebno u pogledu razlike između veličine poljoprivrednog gospodarstva u smislu poljoprivrednog zemljišta i broja poljoprivrednih gospodarstava; upozorava da bi diskrecijske ovlasti dodijeljene državama članicama trebale biti popraćene temeljitim Komisijinim nadzorom;	81. podsjeća na prosvjede poljoprivrednika diljem Europe krajem 2023. i početkom 2024. te na odgovor Komisije usmjeren na pojednostavnjenje, posebno za male poljoprivrednike, i povećanje diskrecijskih ovlasti država članica; ***naglašava da pojednostavljenje ne bi smjelo biti nauštrb smanjenja okolišnih i klimatskih ciljeva; prima na znanje Komisijinu primjenu*** ciljanog pristupa, posebno u pogledu razlike između veličine poljoprivrednog gospodarstva u smislu poljoprivrednog zemljišta i broja poljoprivrednih gospodarstava; upozorava da bi diskrecijske ovlasti dodijeljene državama članicama trebale biti popraćene temeljitim Komisijinim nadzorom;

Or. en

Amandman 251
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 84.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
84. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije; prima na znanje zaključak Revizorskog suda da su planovi za razdoblje 2023. – 2027. zeleniji nego u prethodnom razdoblju ZPP-a; međutim, zabrinut je zbog toga što nedostaju ključni elementi za procjenu zelene uspješnosti; smatra da se u planovima moraju uzeti u obzir posebne situacije u određenim državama članicama te da je stoga	84. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije; prima na znanje zaključak Revizorskog suda da su planovi za razdoblje 2023. – 2027. zeleniji nego u prethodnom razdoblju ZPP-a***, ali ne odgovaraju ambicijama EU-a u pogledu klime i okoliša***; međutim, zabrinut je zbog toga što nedostaju ključni elementi za procjenu zelene uspješnosti; smatra da se u planovima moraju uzeti u obzir posebne

određena razina odstupanja čak poželjna, no zabrinut je da razlike u ambicijama mogu ***značiti da ne postoje jednaki uvjeti za sve poljoprivrednike u svim državama članicama***; dodatno je razočaran nalazom Revizorskog suda da, iako je novi okvir za praćenje pojednostavnjen, ciljevi ZPP-a nisu dovoljno jasni, a pokazatelji su usmjereni na ostvarenja umjesto na rezultate, kao i da nedostaju važni pokazatelji rezultata; ***smatra*** da je ***to problem koji treba zajednički sagledati u okviru aktualnih inicijativa Komisije da uvede instrumente koji se temelje na uspješnosti***;

situacije u određenim državama članicama te da je stoga određena razina odstupanja čak poželjna, no zabrinut je da razlike u ambicijama mogu ***dovesti do utrke prema dnu u pogledu okoliša, klime i biološke raznolikosti***; dodatno je razočaran nalazom Revizorskog suda da, iako je novi okvir za praćenje pojednostavnjen, ciljevi ZPP-a nisu dovoljno jasni, a pokazatelji su usmjereni na ostvarenja umjesto na rezultate, kao i da nedostaju važni pokazatelji rezultata; ***napominje*** da je ***Revizorski sud preporučio Komisiji da promiče razmjenu najboljih zelenih praksi u planovima i ojača budući okvir ZPP-a za praćenje klime i okoliša***;

Or. en

Amandman 252
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 84.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
84. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije; ***prima na znanje zaključak Revizorskog suda da su planovi za razdoblje 2023. – 2027. zeleniji nego u prethodnom razdoblju ZPP-a; međutim, zabrinut je zbog toga što nedostaju ključni elementi*** za procjenu ***zelene*** uspješnosti; smatra da se u planovima moraju uzeti u obzir posebne situacije u određenim državama članicama te da je stoga određena razina odstupanja čak poželjna, no zabrinut je da razlike u ambicijama mogu značiti da ne postoje jednaki uvjeti za sve poljoprivrednike u svim državama članicama; dodatno je razočaran nalazom Revizorskog suda da, iako je novi okvir za praćenje pojednostavnjen, ciljevi ZPP-a nisu dovoljno jasni, a pokazatelji su usmjereni na ostvarenja umjesto na	84. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije; ***naglašava važnost osiguravanja svih ključnih elemenata*** za procjenu uspješnosti; smatra da se u planovima moraju uzeti u obzir posebne situacije u određenim državama članicama te da je stoga određena razina odstupanja čak poželjna, no zabrinut je da razlike u ambicijama mogu značiti da ne postoje jednaki uvjeti za sve poljoprivrednike u svim državama članicama; dodatno je razočaran nalazom Revizorskog suda da, iako je novi okvir za praćenje pojednostavnjen, ciljevi ZPP-a nisu dovoljno jasni, a pokazatelji su usmjereni na ostvarenja umjesto na rezultate, kao i da nedostaju važni pokazatelji rezultata; smatra da je to problem koji treba zajednički sagledati u okviru aktualnih

rezultate, kao i da nedostaju važni pokazatelji rezultata; smatra da je to problem koji treba zajednički sagledati u okviru aktualnih inicijativa Komisije da uvede instrumente koji se temelje na uspješnosti;

inicijativa Komisije da uvede instrumente koji se temelje na uspješnosti;

Or. en

Amandman 253
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 a. prepoznaje da je velik broj projekata u programima LIFE od 1992. uspješno doprinio prirodi i biološkoj raznolikosti, kružnom gospodarstvu i kvaliteti života, ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama; poziva Komisiju da utvrdi visokokvalitetne prijave u različitim programima LIFE u cilju provedbe konstruktivnih novih i inovativnih ideja za suočavanje s izazovima klimatskih promjena i zaštite biološke raznolikosti;

Or. en

Amandman 254
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 c. napominje da je okvirni proračun za program LIFE iznosio 44 milijuna EUR za tri godine; napominje da su od 2022. do 2024. odabrane samo 34 organizacije za financiranje; izražava želju za praktičnijim projektima za

rješavanje problema s konkretnim rezultatima; prima na znanje, prema CINEA-i, da su prosječni udjeli politika u bespovratnim sredstvima za poslovanje od 2022. do 2024. iznosili 62 % za okoliš, 28 % za djelovanje u području klime i 10 % za čistu energiju; žali zbog toga što je samo 10 % bilo namijenjeno čistoj energiji;

Or. en

Amandman 255
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 e. napominje da su članovi Odbora za proračunski nadzor otkrili neprihvatljiv sadržaj u radnim paketima nekih ugovora između DG ENV-a/CINEA-e i nevladinih organizacija nakon što su u ljeto 2023. primili izvješće zviždača;

Or. en

Amandman 256
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 f. naglašava da su članovi Odbora za proračunski nadzor bili šokirani sadržajem radnih paketa u ugovorima između mreža aktivista i DG ENV-a/CINEA-e u okviru programa LIFE;

Or. en

Amandman 257
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.g (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 g. napominje da je Odbor za proračunski nadzor u veljači 2024. izvijestio Komisiju o problematičnom sadržaju; primjećuje da Komisija prethodno nije bila svjesna tog problema;

Or. en

Amandman 258
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.h (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 h. naglašava da su članovi Odbora za proračunski nadzor također ispitali uzorkovanje ugovora u okviru programa Obzor, ali nisu pronašli nikakav problem u sadržaju ugovora;

Or. en

Amandman 259
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.i (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 i. primjećuje da je Komisija odgovorila na pisana pitanja Odbora za proračunski nadzor o naslovu 3. VFO-a: Prirodni resursi i okoliš te pitanja za Komisiju općenito; međutim, izražava žaljenje zbog nedostatka odgovarajućih

detaljnih informacija u odgovorima;

Or. en

Amandman 260
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 85.j (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	85 j. napominje da su saslušanja o naslovu 3. VFO-a održana 12. studenoga 2024., saslušanja s glavnom tajnicom Juhansone 5. studenoga i saslušanja s povjerenikom Serafinom 9. prosinca pružila neke korisne informacije;

Or. en

Amandman 261
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija	***Briše se.***

plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a;

Or. en

Amandman 262
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 263
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije

Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. ***izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma*** o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje ***sklopljenih*** između ***Komisijine*** Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i ***organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a***;	86. ***prima na znanje navode o određenim sporazumima*** o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje između Izvršne agencije ***Europske unije*** za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i ***predstavnika interesnih skupina da neki od tih sporazuma uključuju „planove rada” koji sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje u institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; prima na znanje da subjekti podnositelji zahtjeva sastavljaju i podnose programe rada; podsjeća da su demokracija i pluralizam temeljne vrijednosti EU-a sadržane u članku 2. UEU-a; nadalje podsjeća da, u skladu s člankom 11. UEU-a, institucije Unije moraju građanima i predstavničkim udrugama na odgovarajući način omogućiti da objave i javno razmijene svoje stavove u svim područjima djelovanja Unije kako bi se održao otvoren, transparentan i redovit dijalog; prima na znanje da je jedan od kriterija prihvatljivosti za podnošenje zahtjeva za bespovratna sredstva za poslovanje neovisnost, posebno od vlade, drugih javnih tijela te od političkih ili komercijalnih interesa; također prima na znanje da svi ugovori sadržavaju klauzule u kojima se navodi da aktivnosti financiranih subjekata ne predstavljaju Komisiju, kao tijelo koje dodjeljuje bespovratna sredstva, niti je obvezuju***;

Or. en

Amandman 264
Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; ***konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima;*** smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a;	86. izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a;

Or. en

Amandman 265
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. ***izražava duboku zabrinutost zbog*** nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili	86. ***prima na znanje*** nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili

Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; ***smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a;***	Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima;

Or. en

Amandman 266
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a;	86. izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje sklopljenih između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata u okviru programa LIFE; konstatira da neki od tih sporazuma u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a; ***poziva Komisiju da ispravi situaciju i obavijesti Europski parlament o poduzetim koracima;***

Or. en

Amandman 267
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
86. ***izražava duboku zabrinutost zbog nekoliko sporazuma*** o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje ***sklopljenih*** između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva***, uključujući nevladine organizacije, i mreža neprofitnih subjekata*** u okviru programa LIFE; ***konstatira da neki od tih sporazuma*** u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima; smatra da ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka ***te da bi se to moglo kositi s načelom diobe vlasti među institucijama EU-a***;	86. ***prima na znanje neke sporazume*** o dodjeli bespovratnih sredstava za poslovanje ***sklopljene*** između Komisijine Izvršne agencije za klimu, infrastrukturu i okoliš (CINEA) i organizacija civilnog društva u okviru programa LIFE; ***ističe da*** u opisu predloženih aktivnosti sadržavaju aktivnosti ***izravnog*** zastupanja interesa ili lobiranje (kao što je davanje preporuka za glasovanje) u službama Komisije i/ili Europskom parlamentu (i zastupnicima u njemu) te drugim institucijama EU-a ili među njihovim predstavnicima ***te organiziranje događanja, kampanja na društvenim mrežama itd.***; smatra da ***se ni u kojem slučaju ne može smatrati da*** ta praksa ostavlja dojam da Komisija plaća tim subjektima i organizacijama s jasnom namjerom da utječu na donošenje odluka ***jer su organizacije koje sastavljaju ugovore jedine odgovorne za svoje programe i Komisija ne daje nikakve izravne ili neizravne naznake o njihovu radu na zagovaranju***;

Or. en

Amandman 268
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 a. podsjeća na operativna bespovratna sredstva u iznosu do 700 000 EUR za organizacije civilnog društva u okviru programa LIFE kako bi se uravnotežila zastupljenost javnog

interesa u zakonodavnom postupku, posebno u odnosu na privatni sektor; potiče Komisiju da revidira svoje smjernice od svibnja 2024. kako bi se osigurao nastavak financiranja aktivnosti nevladinih organizacija, uključujući zagovaranje, u okviru programa LIFE; smatra da bi se prekidom tog financiranja ozbiljno ugrozio rad nevladinih organizacija koje predstavljaju glas civilnog društva u europskom javnom prostoru te da bi to predstavljalo ozbiljan rizik za ugled Komisije;

Or. en

Amandman 269
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86.a poziva Komisiju da bude primjer te da tijelu nadležnom za davanje razrješnice, Europskom revizorskom sudu i široj javnosti osigura transparentan pristup svim ugovorima koje je sklopila i koje će nastaviti sklapati s nevladinim organizacijama kako bi se objektivno moglo kvantificirati broj tekstova obuhvaćenih tim postupkom i njihov iznos;

Or. fr

Amandman 270
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 a. odbacuje nametanje ideoloških

okolišnih uvjeta koji povećavaju troškove proizvodnje i oslabljuju prehrambenu neovisnost Europe; ustraje u tome da politike zelene tranzicije u poljoprivredi moraju biti dobrovoljne i utemeljene na gospodarskoj izvedivosti te da države članice ne smiju biti prisiljene na njih uvjetima financiranja u okviru ZPP-a;

Or. en

Amandman 271
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 a. naglašava da se sadržajem tih ugovora krši temeljno načelo diobe vlasti koje bi trebalo sadržavati jasnu razliku između izvršne, zakonodavne i sudske vlasti;

Or. en

Amandman 272
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 a. ističe da se bespovratna sredstva za operacije raspodjeljuju nakon procjene svih javnih prijava, u kojima se moraju poštovati strogi zahtjevi i kriteriji za dodjelu, te da su svi korisnici javno dostupni, dok su ugovori o dodjeli bespovratnih sredstava i dalje povjerljivi: iznimno je zabrinut zbog toga što je nekoliko tih ugovora proslijeđeno medijima, čime se krši načelo povjerljivosti u skladu s kojim su stavljeni

na raspolaganje članovima odbora CONT;

Or. en

Amandman 273
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 b. naglašava da je sadržaj tih ugovora u suprotnosti s načelom uzajamnog poštovanja među institucijama, kao i ključnim načelima proračunskih propisa EU-a, kao što su transparentnost, neovisnost donositelja odluka, izbjegavanje sukoba interesa, odgovornost za pravilnu potrošnju novca poreznih obveznika i nekoliko drugih ključnih načela;

Or. en

Amandman 274
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 c. izražava duboku zabrinutost zbog toga što se u ugovorima s Komisijom (DG ENV) navode tužbe (koje se odnose na poljoprivrednike i različite vrste poduzeća) u zahtjevima/ciljevima u njihovim radnim paketima, što bi moglo dovesti do zakonodavnih promjena i slabljenja temeljnih načela vladavine prava te bi trebalo dovesti do zakonodavnih promjena;

Or. en

Amandman 275
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 d. izražava zabrinutost zbog toga što Komisija plaća određene subjekte za preseljenje njihovih ureda, kao i za uspostavu njihovih ureda, zapošljavanje osoblja, financiranje i izgradnju kapaciteta; napominje da to otvara pitanja o pravednoj raspodjeli sredstava i o tome tko bi trebao primati sredstva za opremanje ureda;

Or. en

Amandman 276
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 e. napominje da druga dva ugovora između DG ENV-a/CINEA-e i mreža aktivista plaćaju lobiranje i manipulaciju zakonodavnim postupcima, uključujući izvjestitelje i radne skupine; napominje da je to djelovanje usmjereno na nacionalne predstavnike, zastupnike u parlamentu i predstavnike vlade, radne skupine Vijeća i stručne skupine agencija, da se time ugrožava pravilno zakonodavno i demokratsko donošenje odluka u parlamentu te koriste resursi Komisije bez ikakve transparentnosti;

Or. en

Amandman 277
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 f. izražava zabrinutost zbog toga što postoje ugovori između DG ENV-a i mreža aktivista u kojima su radni paketi protivni zakonodavnim prijedlozima Komisije i krše načelo neutralnosti;

Or. en

Amandman 278
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.g (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 g. sa zabrinutošću prima na znanje jedan problematičan ugovor između DG ENV-a/CINEA-e i mreže aktivista koji u radnim paketima opisuje lobiranje protiv Mercosura i drugih trgovinskih sporazuma, posebno kako bi mreža aktivista lobirala za DG GROW; šokiran je zbog toga što je aktivistička mreža primila 700 000 EUR sredstava EU-a u okviru tog ugovora;

Or. en

Amandman 279
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.h (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 h. izražava zabrinutost zbog toga što

su radni paketi nekih ugovora upućivali na prosvjedne kampove koji su na kraju postali nasilni;

Or. en

Amandman 280
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.i (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 i. izrazito je zabrinut zbog izvješćâ o zviždačima kojima se dokazuje da bi na odluku odbora ENV u Europskom parlamentu o Uredbi o zakonu o obnovi prirode trebala utjecati logistička potpora i pomoć osoblja Komisije; napominje da je Komisija uspostavila Platformu za poslovanje i biološku raznolikost; ističe da se, prema dokazima koje su pružili zviždači, osoblje Komisije koristilo popisom adresa e-pošte i samom platformom za slanje adresa e-pošte zastupnika u Europskom parlamentu na različite mreže kako bi organiziralo masovne kampanje slanja e-poruka i tako izvršilo pritisak na zastupnike; naglašava da se platforme koje je uspostavila i kojima upravlja Komisija nikada ne bi smjele zloupotrebljavati kako bi utjecale na zakonodavni postupak u Europskom parlamentu za kampanje lobiranja;

Or. en

Amandman 281
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.j (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

86 j. napominje da, prema objašnjenju iz točke 3.2. obrasca za podnošenje zahtjeva za bespovratna sredstva za program LIFE, radni paket predstavlja potpodjelu projekta kao dio ugovora između CINEA-e u ime DG ENV-a i nevladine organizacije; na temelju tih objašnjenja podnositelj zahtjeva mora predstaviti svoje projekte s potpodjelom u radnim paketima, a nakon provedbe Komisija bi ocijenila provedbu u skladu s ključnim etapama i rezultatima navedenima u svakom radnom paketu; navodi da bi DG ENV/CINEA imali mogućnost odlučiti da neće dodijeliti bespovratna sredstva ako to nije u skladu s pravilima ili kodeksom ponašanja; stoga zaključuje da su i DG ENV i subjekt koji prima sredstva odgovorni za sadržaj radnih paketa u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava;

Or. en

Amandman 282
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.k (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 k. nadalje primjećuje da su radni paketi obvezujući kao dio ugovora te da bi, ako se radni paket ne provede kako je navedeno, to moglo biti osnova za to da Komisija uskrati sredstva ili zatraži njihovu otplatu; obvezuje Komisiju da poduzme odgovarajuće mjere;

Or. en

Amandman 283
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije

Stavak 86.l (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 l. primjećuje da su radni paketi u ugovorima o dodjeli bespovratnih sredstava priloženi predloženim ključnim pokazateljima uspješnosti kojima se mjeri uspjeh projekta, zbog čega je sadržaj radnih paketa uvjet za uspješno ispunjenje ugovora;

Or. en

Amandman 284
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.m (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 m. Napominje da se prema službenoj internetskoj stranici Europske komisije o programu LIFE program sastoji od četiri potprograma: 1. Priroda i biološka raznolikost; 2. Kružno gospodarstvo i kvaliteta života; 3. Ublažavanje klimatskih promjena i prilagodba tim promjenama; 4. Prelazak na čistu energiju, a mjere kojima se to podupire uključuju: strateške projekte za prirodu, strateške integrirane projekte, standardne projekte djelovanja, javnu nabavu i druga djelovanja; ističe da sadržaj radnog paketa koji su pronašli članovi Odbora za proračunski nadzor ne ispunjava opis tih aktivnosti;

Or. en

Amandman 285
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.n (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 n. kritički napominje da ne bi smjelo biti institucijskog financiranja iz EU-ovog programa LIFE ili bilo kojeg drugog programa bez sljedivosti sredstava;

Or. en

Amandman 286
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.o (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 o. napominje da se aktivnosti lobiranja između mreža aktivista i nevladinih organizacija koje je utvrdio Odbor za proračunski nadzor u ugovorima između DG ENV-a/CINEA-e i mreža aktivista/nevladinih organizacija ne spominju u njihovim unosima u registar transparentnosti;

Or. en

Amandman 287
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.p (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 p. ističe potrebu za transparentnošću i vidljivošću svih projekata koji se podupiru sredstvima EU-a, napominje da u skladu s poglavljem 5. člankom 21. Uredbe o programu LIFE „primatelji sredstava Unije priznaju podrijetlo i osiguravaju vidljivost tih sredstava”; također napominje da je to uvjet u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru programa LIFE;

zabrinut je zbog nedovoljne vidljivosti rezultata tih ugovora te nedostatka javnog pristupa informacijama o radnim paketima i rezultatima projekata iz tih ugovora;

Or. en

Amandman 288
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.q (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86 q. naglašava da se, u skladu s člankom 163. poglavljem 1. glavom VI. Financijske uredbe, „svim ugovorima koji se u potpunosti ili djelomično financiraju iz proračuna moraju poštovati načela transparentnosti, proporcionalnosti, jednakog postupanja i nediskriminacije”; naglašava potrebu za većom transparentnošću u pogledu ugovora koji se sklapaju između mreža aktivista i DG ENV-a/CINEA-e u programu LIFE;

Or. en