Európai Parlament
2024-2029

Költségvetési Ellenőrző Bizottság

2024/2019(DEC)

28.2.2025

MÓDOSÍTÁS
1 - 288

Jelentéstervezet
Niclas Herbst
(PE764.988v01-00)

2023. évi mentesítés: Az EU általános költségvetése – Bizottság
(2024/2019(DEC))

Módosítás 1
Tamás Deutsch

1 határozatra irányuló javaslat
1 bekezdés

Határozatra irányuló javaslat	*Módosítás*
1. ***mentesítést ad a Bizottság számára az Európai Unió 2023. évi pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozóan /*** elhalasztja a Bizottságnak az Európai Unió 2023. évi pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítés megadásáról szóló határozatát;	1. elhalasztja a Bizottságnak az Európai Unió 2023. évi pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítés megadásáról szóló határozatát;

Or. en

Módosítás 2
Tamás Deutsch

9 határozatra irányuló javaslat
1 bekezdés

Határozatra irányuló javaslat	*Módosítás*
1. ***jóváhagyja az Európai Unió 2023. évi pénzügyi évre szóló általános költségvetésére vonatkozó elszámolás lezárását /*** elhalasztja az Európai Unió 2023. évi pénzügyi évre szóló általános költségvetésére vonatkozó elszámolás lezárását;	1. elhalasztja az Európai Unió 2023-as pénzügyi évre szóló általános költségvetésére vonatkozó elszámolás lezárását;

Or. en

Módosítás 3
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
-1 bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

-1. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a vallott értékekkel és az Unió megalapításának céljával ellentétben az Európai Bizottság biztosai és működése révén rendszeresen botrányok tárgya;

Or. fr

Módosítás 4
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 bekezdés – 1 albekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	sajnálatát fejezi ki a jogérvényesülési biztos lottószelvények révén elkövetett pénzmosási botránya miatt (potenciálisan 1 millió EUR);

Or. fr

Módosítás 5
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1a. mély aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy 2021-ben, miután a Bizottság elnöke és egy gyógyszeripari vállalat vezérigazgatója közötti, a Covid19-vakcinák Bizottság általi beszerzéséről szóló szöveges üzenetekhez nyilvános hozzáférés kértek, a Bizottság nem volt hajlandó elismerni, hogy az ilyen szöveges üzenetek a „dokumentum” 1049/2001/EK rendeletben meghatározott fogalma alá tartoznak; emlékeztet arra, hogy a dokumentumok nyilvántartásba vétele a dokumentumok meglétéből következik, nem pedig annak előfeltétele; tudomásul

veszi, hogy az ombudsman hivatali visszásságot állapított meg a Bizottság részéről ebben az ügyben, és aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság mindeddig nem tett eleget az ombudsman azon ajánlásának, hogy végezzen további vizsgálatot a releváns szöveges üzeneteket illetően; sürgeti a Bizottságot, hogy haladéktalanul tegye közzé a szöveges üzeneteket; komoly aggodalmának ad hangot amiatt, hogy a polgárok és az uniós intézmények egyre jobban eltávolodnak egymástól, amit tovább súlyosbítanak a Bizottság által elkövetett hivatali visszásságok ezen és más esetei; hangsúlyozza, hogy „A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés – a 2019–2021 közötti időszakra vonatkozó éves jelentés” című európai parlamenti állásfoglalásban[3a], a Covid19 elleni oltóanyagok fejlesztése, beszerzése és elosztása terén az EU által biztosított átláthatóságról szóló, 2021. október 21-i európai parlamenti állásfoglalásban[4a], az európai ombudsman 2022. évi tevékenységéről szóló éves jelentésről szóló európai parlamenti állásfoglalásban[5a], valamint az ombudsman és a Bizottság korábbi évekre vonatkozó mentesítési jelentéseiben is arra kérték a Bizottságot, hogy legyen átlátható és tegye közzé a szöveges üzeneteket, amely kéréseket eddig nyilvánvalóan figyelmen kívül hagytak;

3a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_HU.html

4a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0435_HU.html

5a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0035_HU.html

Or. en

Módosítás 6
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1a. kiemeli, hogy az EU költségvetése fontos szerepet játszik az Unió politikai prioritásainak megvalósításában, valamint előre nem látható helyzetek – például nemzetközi konfliktusok vagy válságok és következményeik – esetén a tagállamok támogatásában; e tekintetben rámutat arra, hogy az uniós költségvetésből származó beruházások és támogatások továbbra is relevánsak a tagállamok és régiók közötti egyenlőtlenségek csökkentése, a gazdasági növekedés és a foglalkoztatás előmozdítása, a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem, és ezáltal az európai polgárok mindennapi életének javítása szempontjából;

Or. en

Módosítás 7
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1b. sajnálatát fejezi ki amiatt a botrány miatt, amely során a Bizottság elnöke 4,6 milliárd adag Covid19 elleni oltóanyagot vásárolt 71 milliárd EUR-ért, majd a közelmúltban további 146 millió adagot ismeretlen összegért;

Or. fr

Módosítás 8
Virginie Joron, Julien Sanchez

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1c. mivel a Bizottság előírta, hogy a COVI bizottság egyes parlamenti képviselői 2023. május 30-án titoktartási kötelezettségvállalást írjanak alá anélkül, hogy meghatározták volna e titoktartási kötelezettség záró dátumát, amely az európaiak által a Pfizernek bizonyos, még leszállítandó dózisok szállításának elmaradása fejében fizetett, adagonkénti kártérítésre vonatkozik;

Or. fr

Módosítás 9
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 d bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1d. mivel az egészségügyért felelős uniós biztos 2023. március 27-én, hétfőn a COVI különbizottság előtt kijelentette, hogy Ursula von der Leyen elnök a New York Times által 2021. április 28-án közzétett információkkal és az Európai Számvevőszéknek a Covid19 elleni oltóanyagok beszerzéséről szóló különjelentésében tett következtetésekkel ellentétben nem vett részt a Covid19 elleni oltóanyagokra vonatkozó szerződésről szóló tárgyalásokban;

Or. fr

Módosítás 10
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 i bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1i. sajnálatát fejezi ki az Uniós Szükséghelyzeti Alap Afrikáért igazgatásával kapcsolatos, a Számvevőszék által feltárt botrány miatt;

Or. fr

Módosítás 11
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 j bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1j. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az Európai Bizottság megmagyarázhatatlan engedékenységet tanúsít közlekedési főigazgatójával szemben, aki ingyenes repülőutakat fogadott el a Qatar Airwaystől;

Or. fr

Módosítás 12
Virginie Joron, Julien Sanchez

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
2. megjegyzi, hogy a Számvevőszék a 2023. évi pénzügyi évre minősítés nélküli véleményt adott ki az elszámolások megbízhatóságára, valamint a bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére	2. megjegyzi, hogy a Számvevőszék a 2023. évi pénzügyi évre minősítés nélküli véleményt adott ki az elszámolások megbízhatóságára, valamint a bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére

vonatkozóan; ugyanakkor sajnálja, hogy a Számvevőszéknek ismét elutasító véleményt kellett kiadnia az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről, valamint korlátozott véleményt kellett kiadnia a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz kiadásainak jogszerűségéről és szabályszerűségéről;

vonatkozóan; ugyanakkor sajnálja, hogy a Számvevőszéknek ismét elutasító véleményt kellett kiadnia az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről, valamint korlátozott véleményt kellett kiadnia a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz kiadásainak jogszerűségéről és szabályszerűségéről; ***e tekintetben sajnálja az új típusú, rendkívül költséges, úgynevezett ideiglenes és rugalmas eszközök alkalmazását, amelyeket az Európai Számvevőszék rendszeresen kifogásol a mérföldkövek és célkitűzések elérése során az átláthatóság hiánya, valamint a finanszírozási megállapodás objektivitásának hiánya miatt, amely teljes mértékben az Európai Bizottság kezében van; sajnálatát fejezi ki az ilyen típusú eszközök tervezett fejlesztése miatt, amelyek kevés garanciát nyújtanak a nyomon követésre és ezáltal az Unió pénzügyi érdekeinek védelmére;***

Or. fr

Módosítás 13
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
2. megjegyzi, hogy a Számvevőszék a 2023. évi pénzügyi évre minősítés nélküli véleményt adott ki az elszámolások megbízhatóságára, valamint a bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan; ugyanakkor sajnálja, hogy a Számvevőszéknek ismét elutasító véleményt kellett kiadnia az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről, valamint korlátozott véleményt kellett kiadnia a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz kiadásainak	2. megjegyzi, hogy a Számvevőszék a 2023. évi pénzügyi évre minősítés nélküli véleményt adott ki az elszámolások megbízhatóságára, valamint a bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan; ugyanakkor sajnálja, hogy a Számvevőszéknek ***az ötödik egymást követő évben*** ismét elutasító véleményt kellett kiadnia az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről, valamint korlátozott véleményt kellett kiadnia a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz kiadásainak

jogszerűségéről és szabályszerűségéről;	jogszerűségéről és szabályszerűségéről;

Or. en

Módosítás 14
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	2a. felszólítja a Bizottságot, hogy tartsa tiszteletben, hogy a Római Szerződések szerint minden tagállam egyenlő, és hangsúlyozza annak szükségességét, hogy minden tagállam számára egyenlő hozzáférést biztosítsanak az európai alapokhoz, mivel jelenleg nem minden tagállamot kezelnek egyenlően és támogatnak egységesen az uniós alapokból, ami jelentősen aláássa az egységes piac működését;

Or. en

Módosítás 15
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	2a. mivel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 287. cikkének (3) bekezdésével összhangban az Európai Számvevőszék számára hozzáférést kell biztosítani az Unió más intézményei által kért valamennyi dokumentumhoz és információhoz;

Or. fr

Módosítás 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	2b. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság az általa finanszírozott összes projekt közül mindössze egy szerződéshez biztosít hozzáférést a Költségvetési Ellenőrző Bizottság tagjai számára; mivel a támogatási szerződések részleteit és az intézkedések eredményeit nyilvánosságra kell hozni, kivéve a nemzetbiztonsággal kapcsolatos eseteket;

Or. fr

Módosítás 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	2c. sürgeti a Bizottságot, hogy tegye átláthatóvá és könnyen hozzáférhetővé intézkedéseit és finanszírozását: a pénzügyi átláthatósági rendszer jelenleg hiányos, elmaradott és megbízhatatlan.

Or. fr

Módosítás 18
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 g bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

	2g. csalódottságának ad hangot amiatt, hogy a Bizottság továbbra sem átlátható a Covid19 elleni oltóanyagok gyártásáért felelős gyógyszeripari vállalatokkal kötött megállapodásait, valamint a Bizottság elnöke és egy gyógyszeripari vállalat vezérigazgatója közötti SMS-üzeneteket illetően, olyannyira, hogy a jogi lépések már csorbát ejtettek a Bizottság hírnevén, miközben az elnök könnyen magyarázatot adhatott volna a Parlamentnek;

Or. fr

Módosítás 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 i bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	2i. sajnálatát fejezi ki a Bizottság tétlensége miatt a Covid19-oltóanyagok mellékhatásai által súlyosan érintett áldozatokkal kapcsolatban az orvosi kutatás és kártérítés tekintetében;

Or. fr

Módosítás 20
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
3 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
3. ***mély sajnálatát*** fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék által becsült általános hibaarány a 2020. évi pénzügyi év óta növekvő tendenciát mutat, és a 2023. évi pénzügyi évben elérte az 5,6%-ot; megjegyzi, hogy a fejezetek között	3. ***mélységes aggodalmát*** fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék által becsült általános hibaarány a 2020. évi pénzügyi év óta növekvő tendenciát mutat, és a 2023. évi pénzügyi évben elérte az 5,6%-ot; megjegyzi, hogy a fejezetek között

jelentős különbségek vannak a hibaarányok tekintetében, amelyek a 2%-os lényegességi küszöb alatti hibaarányú kiadási területektől a kohéziós politika esetében 9,3%-os hibaarányig terjednek; ***megjegyzi továbbá, hogy a mentesítés olyan politikai folyamat, amelynek során egy adott pénzügyi évhez kapcsolódó valamennyi kérdést figyelembe lehet venni, és hogy a mentesítés megadásáról vagy elutasításáról hozott határozat a költségvetés egészére vonatkozik; megjegyzi ugyanakkor, hogy amennyiben a mentesítés megadása vagy elutasítása fejezetenként történne, nem egyértelmű, hogy a 2. fejezet (Kohézió, reziliencia és értékek) esetében megadható-e a költségvetés végrehajtására vonatkozó mentesítés, tekintettel a nagyon magas hibaarányra;*** határozottan ***ösztönzi*** a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a Számvevőszék ajánlásait, és az elkövetkező években csökkentse az általános hibaarányt;	jelentős különbségek vannak a hibaarányok tekintetében, amelyek a 2%-os lényegességi küszöb alatti hibaarányú kiadási területektől a kohéziós politika esetében 9,3%-os hibaarányig terjednek; határozottan ***sürgeti*** a Bizottságot, hogy ***végre*** vegye figyelembe a Számvevőszék ajánlásait, és az elkövetkező években csökkentse az általános hibaarányt**,** ***különösen a kohéziós politika terén***;

Or. en

Módosítás 21
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
3 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
3. mély sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék által becsült általános hibaarány a 2020. évi pénzügyi év óta növekvő tendenciát mutat, és a 2023. évi pénzügyi évben elérte az 5,6%-ot; megjegyzi, hogy a fejezetek között jelentős különbségek vannak a hibaarányok tekintetében, amelyek a 2%-os lényegességi küszöb alatti hibaarányú kiadási területektől a kohéziós politika esetében 9,3%-os hibaarányig terjednek; megjegyzi továbbá, hogy a mentesítés	3. mély sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék által becsült általános hibaarány a 2020. évi pénzügyi év óta növekvő tendenciát mutat, és a 2023. évi pénzügyi évben elérte az 5,6%-ot; megjegyzi, hogy a fejezetek között jelentős különbségek vannak a hibaarányok tekintetében, amelyek a 2%-os lényegességi küszöb alatti hibaarányú kiadási területektől a kohéziós politika esetében 9,3%-os hibaarányig terjednek; megjegyzi továbbá, hogy a mentesítés

olyan politikai folyamat, amelynek során egy adott pénzügyi évhez kapcsolódó valamennyi kérdést figyelembe lehet venni, és hogy a mentesítés megadásáról vagy elutasításáról hozott ***határozat*** a költségvetés egészére ***vonatkozik***; ***megjegyzi ugyanakkor, hogy amennyiben a mentesítés megadása vagy elutasítása fejezetenként történne, nem egyértelmű, hogy a 2. fejezet (Kohézió, reziliencia és értékek) esetében megadható-e a költségvetés végrehajtására vonatkozó mentesítés, tekintettel a nagyon magas hibaarányra;*** határozottan ösztönzi a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a Számvevőszék ajánlásait, és az elkövetkező években csökkentse az általános hibaarányt;	olyan politikai folyamat, amelynek során egy adott pénzügyi évhez kapcsolódó valamennyi kérdést figyelembe lehet venni, és hogy a mentesítés megadásáról vagy elutasításáról hozott ***határozatnak tényszerűnek kell lennie, illeszkednie kell az uniós vívmányokhoz és*** a költségvetés egészére ***kell vonatkoznia***; határozottan ösztönzi a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a Számvevőszék ajánlásait, és az elkövetkező években csökkentse az általános hibaarányt;

Or. en

Módosítás 22
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
3 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	3a. úgy véli, hogy a maximális hibaarány az alacsony kockázatú kifizetéseknél nem haladhatja meg a 4%-ot, míg a magas kockázatú kifizetések esetén a 6%-ot ahhoz, hogy a Parlament mentesíthesse a Bizottságot; javasolja, hogy ilyen esetekben a Parlament halassza el a mentesítést, és kérje fel a Bizottságot, hogy négy hónapon belül nyújtson be egy konkrét cselekvési tervet a hibaarány csökkentésére; hangsúlyozza, hogy a Parlament a mentesítési eljárás végső szakaszában kellően megvizsgálja ezt a cselekvési tervet, és értékeli az elért hibaarányt, mielőtt döntést hozna a mentesítés megadásáról vagy

elutasításáról;

Or. en

Módosítás 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
3 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	3b. sajnálatát fejezi ki amiatt a botrány miatt, hogy a Bizottság állami forrásokból finanszírozza a nem kormányzati szervezeteket, hogy lobbitevékenységek révén segítsék a Bizottságot egy pszeudo-éghajlat-politikai jogalkotási csomag (zöld megállapodás) elfogadásában;

Or. fr

Módosítás 24
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
3 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	3c. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság a tagállamok helyett a Pfizer védelmére kelt a világjárvány végét követően szükségtelenné vált oltóanyagadagok megrendelésének elutasításával kapcsolatos bírósági eljárásban;

Or. fr

Módosítás 25
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
4. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság és a Számvevőszék eltérően értelmezi a „hibaarány” fogalmát, ami zavart okoz; támogatását fejezi ki ***a Számvevőszék*** ellenőrzési ***megközelítése*** és ***módszertana*** mellett, és határozottan felszólítja mindkét intézményt, hogy találjanak megoldást az eltérő megközelítésekkel kapcsolatban; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság ***esetleg*** szisztematikusan alábecsüli a jelenlegi hibaszintet, és ez ahhoz vezethet, hogy az Unió pénzügyi érdekeit nem sikerül hatékonyan védelmezni;	4. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság és a Számvevőszék eltérően értelmezi a „hibaarány” fogalmát, ami zavart okoz; támogatását fejezi ki ***egy közös*** ellenőrzési ***megközelítés*** és ***módszertan*** mellett, és határozottan felszólítja mindkét intézményt, hogy találjanak megoldást az eltérő megközelítésekkel kapcsolatban ***a 2024-es mentesítési eljárás előtt***; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság szisztematikusan alábecsüli a jelenlegi hibaszintet, és ez ahhoz vezethet, hogy az Unió pénzügyi érdekeit nem sikerül hatékonyan védelmezni;

Or. en

Módosítás 26
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
4. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság és a Számvevőszék eltérően értelmezi a „hibaarány” fogalmát, ami zavart okoz; támogatását fejezi ki a Számvevőszék ellenőrzési megközelítése és módszertana mellett, és határozottan felszólítja mindkét intézményt, hogy találjanak megoldást az eltérő megközelítésekkel kapcsolatban; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság esetleg szisztematikusan alábecsüli a jelenlegi hibaszintet, és ez ahhoz vezethet, hogy az Unió pénzügyi érdekeit nem sikerül hatékonyan védelmezni;	4. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság és a Számvevőszék eltérően értelmezi a „hibaarány” fogalmát, ami zavart okoz; támogatását fejezi ki a Számvevőszék ellenőrzési megközelítése és módszertana mellett, és határozottan felszólítja mindkét intézményt, hogy találjanak megoldást az eltérő megközelítésekkel kapcsolatban; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság esetleg szisztematikusan **– *és potenciálisan szándékosan* –** alábecsüli a jelenlegi hibaszintet, és ez ahhoz vezethet, hogy az Unió pénzügyi érdekeit nem sikerül hatékonyan védelmezni;

Or. fr

Módosítás 27
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	4a. hangsúlyozza, hogy minden uniós kiadásnak teljes mértékben tiszteletben kell tartania a szubszidiaritás és az arányosság elvét, biztosítva, hogy a nemzeti kormányok Brüsszel szükségtelen beavatkozása nélkül élhetnek azon jogukkal, hogy meghatározzák saját pénzügyi prioritásaikat; felszólítja az Európai Bizottságot, hogy ne használja költségvetési hatáskörét arra, hogy nyomást gyakoroljon a tagállamokra az olyan központilag diktált politikáknak való megfelelés érdekében, amelyek aláássák szuverenitásukat;

Or. en

Módosítás 28
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
5. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős	5. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg***, ami kétségkívül bizonyítja, hogy az EU költségvetése túl nagy ahhoz, hogy el lehessen költeni***; ***az új többéves pénzügyi keretre vonatkozó eljárás során az uniós költségvetés sürgős reformjára***

mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;	***szólít fel;*** hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;

Or. en

Módosítás 29
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
5. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;	5. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg***, ez a 2023. évi uniós költségvetés több mint dupláját jelentette***; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;

Or. en

Módosítás 30
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
5. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;	5. ***ismételten mélységes*** aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;

Or. en

Módosítás 31
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
5. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;	5. ***mélységes*** aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kumulált fennálló kötelezettségvállalások (RAL – reste à liquider) rekordszintű, 543 milliárd EUR összeget értek el, amely 2023 végén a teljes uniós GDP 3,2%-ának felelt meg; hangsúlyozza, hogy a fennálló kötelezettségvállalások ilyen rekordszintje kihívásokat okozhat a rendkívül magas szintű kifizetések jövőbeli zökkenőmentes teljesítése szempontjából, és/vagy jelentős mértékű kötelezettségvállalás visszavonásához vezethet az uniós szakpolitikai célkitűzések végrehajtásának kárára;

Or. en

Módosítás 32
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	5a. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az európai strukturális és beruházási alapok – a helyreállítási eszköz kivételével – felhasználása tovább csökken, ami egyes tagállamok számára a források elvesztésének kockázatát jelentheti, mivel, a köztük lévő jelentős különbségek ellenére, több tagállam csak a források 85%-át, vagy attól is kevesebbet használt fel;

Or. en

Módosítás 33
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
5 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	5c. sajnálatát fejezi ki a Bizottság menthetetlen döntése miatt, miszerint a nemi erőszakkal vádolt egyik igazgatójának hétéves szabadságot fizet összesen 1,5 millió EUR fizetéssel, anélkül, hogy a jogerős ítéletet követően bármiféle kísérletet tett volna a pénzösszegek visszaszerzésére;

Or. fr

Módosítás 34
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az ***elkövetkező években a fennálló tartozás összege*** az ***előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel*** és ***a számos országnak, köztük Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt***; megjegyzi, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni és visszafizetni;	6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; ***e tekintetben*** megjegyzi továbbá ***a közös hitelfelvétel kockázatait és eredménytelenségét, valamint azt***, hogy az ***adósság bármilyen növekedése kiszolgáltatottabbá teszi*** az ***uniós költségvetést*** a ***kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni*** és ***visszafizetni***;

Or. en

Módosítás 35
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az elkövetkező	6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az elkövetkező

években a fennálló tartozás összege az előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel és a számos országnak, köztük Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt; ***megjegyzi***, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni és visszafizetni;

években a fennálló tartozás összege az előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel és a számos országnak, köztük Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt; ***ismételten mélységes aggodalmának ad hangot amiatt***, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni és visszafizetni;

Or. en

Módosítás 36
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az elkövetkező években a fennálló tartozás összege az előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel és a számos országnak, köztük Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt; megjegyzi, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell	6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az elkövetkező években a fennálló tartozás összege az előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel és a számos országnak, köztük Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt ***(amelynek „kölcsönét” valószínűleg soha nem fogják visszafizetni), és végül további támogatásokat jelent majd az eredetileg megszavazottaknak, ami az infláció és az egymást követő válságok által már amúgy***

fedezni és visszafizetni;	***is súlyosan érintett európai polgárokat fogja terhelni***; megjegyzi, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni és visszafizetni;

Or. fr

Módosítás 37
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az elkövetkező években a fennálló tartozás összege az előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel és a számos országnak, köztük Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt; megjegyzi, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni és visszafizetni;	6. aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy a hitelfelvételből származó fennálló tartozás 2023 végén elérte a 458,5 milliárd EUR-t, amely a teljes uniós GDP 2,7%-ának felel meg; megjegyzi, hogy a fennálló tartozás 2023. évi, 110,5 milliárd EUR-nak megfelelő növekedése miatt az Unió Európa egyik legnagyobb adósságkibocsátójává vált; megjegyzi továbbá, hogy az elkövetkező években a fennálló tartozás összege az előrejelzések szerint tovább fog nőni, különösen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz kapcsolódó megnövekedett hitelfelvétel és a számos országnak, köztük ***az Oroszország által megtámadott*** Ukrajnának nyújtott pénzügyi támogatás miatt; megjegyzi, hogy az adósság növekedése kiszolgáltatottabbá teszi az uniós költségvetést a kamatlábak emelkedésével szemben, mivel az adósság egy részét az uniós költségvetésből kell fedezni és visszafizetni;

Or. en

Módosítás 38

Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. aggodalmának ad hangot amiatt, hogy a Számvevőszék fokozott kockázatokat tárt fel az uniós költségvetésben, ideértve a 2020–2027-es többéves pénzügyi kerettel kapcsolatos kohéziós politikai kötelezettségvállalások visszavonásának kockázatát, az inflációt és a teljes költségvetési kitettséget, többek között Ukrajnával szemben is, különösen az MFA+ révén; kéri a Bizottságot, hogy gondosan értékelje ezeket a kockázatokat, és a Számvevőszék kérésének megfelelően egyértelműen számoljon be azokról, és terjesszen elő következetes intézkedéseket azok csökkentésére;

Or. en

Módosítás 39
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. kéri az Európai Bizottságot, hogy mindig biztosítsa a tagállamok egyenrangúságát, és bánjon azonos módon velük, tartsa tiszteletben szuverenitásukat és nemzeti identitásukat, amelyek alapvető politikai és alkotmányos berendezkedésük elválaszthatatlan részét képezik, ideértve a regionális és helyi önkormányzatokat is; ennek elmulasztása aláássa az egységes piac működését;

Or. en

Módosítás 40
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. megjegyzi, hogy történelmi hiba volt azt feltételezve hitelt felvenni, hogy a tőkepiaci kamatlábak alacsonyak maradnak; felhívja a Bizottságot, hogy készítsen megbízható tervet a meglévő adósságok e célból meghatározott határidőn belüli visszafizetésére; kiáll az új adósságok vállalásának leállítása mellett;

Or. nl

Módosítás 41
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy ez az eladósodottság a hitelezőktől való függőség helyzetébe hozza az EU-t, és potenciálisan kiteszi az Európán kívüli beavatkozás kockázatának;

Or. fr

Módosítás 42
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6b. emlékeztet annak fontosságára,

	hogy a csalás, az összeférhetetlenség, a korrupció, a kettős finanszírozás és a pénzmosás minden formájának elkerülése érdekében valamennyi programban és minden kedvezményezett esetében szigorúan alkalmazzák az uniós pénzügyi szabályokat; emlékeztet ennek keretében a csalás elleni teljes uniós struktúra kulcsfontosságú szerepére, és aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy egyes tagállamok nem hajlandók együttműködni annak egyik elemével, nevezetesen az Európai Ügyészséggel;

Or. en

Módosítás 43
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos	***törölve***

határozatokról;

Or. en

Módosítás 44
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. ***hangsúlyozza*** a ***jogállamiságnak*** mint az Unió egyik alapvető ***értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti***; ***hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;***	7. ***sajnálja, hogy*** a ***jogállamiság*** mint az Unió egyik alapvető ***értéke nem került konszenzusos meghatározásra, és hogy a Bizottság önkényesen, elfogult módon használja ezt a fogalmat***;

Or. fr

Módosítás 45
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, ***és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével*** kapcsolatban, amely ***önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti;*** hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;	7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;

Or. en

Módosítás 46
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, ***amely önmagában is mélyen aggasztó***, ***és***	7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható ***romló*** helyzetével kapcsolatban, ***ami nem csak a***

komoly ***veszteségeket okoz*** az Unió ***költségvetése számára***; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;

demokratikus értékeket fenyegeti, ***de komoly veszteségekhez vezet*** az Unió ***költségvetésében***; ***elismeri, hogy a nemzeti kormányok egyre újabb módokon sértik meg a jogállamiságot, és e változó kihívások kezelése érdekében sürgeti a jogállamiságra vonatkozó feltételrendszerről szóló rendelet hatályának megerősítését és kiterjesztését;*** felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról; ***arra ösztönzi a Bizottságot, hogy külön értékelje a jogállamisági hiányosságok rendszerszintű jellegét; kéri, hogy fektessenek nagyobb hangsúlyt az országspecifikus ajánlások végrehajtására, hatékony nyomonkövetési mechanizmusokat és mérhető referenciaértékeket alkalmazva; javasolja egy olyan átfogó, a jogállamiságot nyomon követő keret létrehozását, amely valamennyi uniós intézményre, tagállamra és tagjelölt országra kiterjed, és melynek célja a koherencia és az egységesség biztosítása az Unió egészében;***

Or. en

Módosítás 47
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének	7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének

fontosságát, és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;

fontosságát, és kiemeli, hogy a jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; ***hangsúlyozza, hogy a jogállamisági jelentés készítése során az Európai Bizottságnak meg kell őriznie pártatlanságát a hozzájárulást nyújtó illetékes hatóságokkal folytatott megbeszélések során, és biztosítania kell, hogy valamennyi érintett szakmai szervezet és érdekelt fél észrevételeit megkapja, nem pedig csak azokat, amelyek a Brüsszel által előnyben részesített, előre meghatározott narratívához igazodnak;*** felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;

Or. en

Módosítás 48
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a	7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a

jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;	jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban – ***beleértve a fékek és ellensúlyok részeként a civil társadalmi szervezetek tevékenységét érő támadásokat vagy korlátozásokat –***, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; ***kéri az alapvető jogok és a jogállamiság előmozdításával és tudatosításával, valamint a korrupció elleni küzdelemmel foglalkozó végző civil társadalmi szervezetek támogatásának növelését;*** hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról[1a];
	[1a] A Civil Society Europe (CSE) módosítása

Or. en

Módosítás 49
Joachim Stanisław Brudziński

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a	7. hangsúlyozza a jogállamiságnak mint az Unió egyik alapvető értékének fontosságát, és kiemeli, hogy a

jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról;	jogállamisági feltételrendszer elengedhetetlen annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok továbbra is tiszteletben tartsák a jogállamiság elveit; ismételten kifejezi mélységes aggodalmát a jogállamiság bizonyos tagállamokban tapasztalható helyzetével kapcsolatban, amely önmagában is mélyen aggasztó, és komoly veszteségeket okoz az Unió költségvetése számára; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a feltételrendszer valamennyi elemének szigorú és gyors végrehajtását, amikor a tagállamok megsértik a jogállamiság elveit, amennyiben ez az Unió pénzügyi érdekeit érinti vagy veszélyeztetheti; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy teljes körű és időszerű tájékoztatásra van szükség a jogállamisági feltételrendszer végrehajtásával kapcsolatos határozatokról; ***rámutat arra, hogy a jogállamisági feltételrendszert objektív és méltányos módon kell alkalmazni, nem pedig a politikai küzdelem eszközeként;***
	Or. en

Módosítás 50
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. emlékezteti az Európai Bizottságot, hogy az érintett tagállam eljárási jogainak garantálása mellett minden eljárást az objektivitás, a megkülönböztetésmentesség és az érintett tagállammal szembeni egyenlő bánásmód elveivel összhangban, valamint pártatlan és tényeken alapuló megközelítés alapján kell lefolytatni;
	Or. en

Módosítás 51
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. elutasítja a jogállamisági feltételrendszerrel való politikai visszaélést, és szuverén tagállamokkal szemben kényszerítő eszközként történő felhasználását; kéri, hogy alkalmazását szigorúan korlátozzák az egyértelmű, nem politikai jellegű pénzügyi visszaélésekre ahelyett, hogy azt a demokratikusan megválasztott kormányokra irányuló politikai nyomásgyakorlásra használnák;

Or. en

Módosítás 52
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7b. kéri, hogy az úgynevezett „jogállamisági feltételrendszert” ne használják politikai eszközként a tagállamok zsarolására és a demokratikusan megválasztott kormányok döntéseibe való beavatkozásra;

Or. en

Módosítás 53
Csaba Molnár

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. hangsúlyozza, hogy határozott és intelligens feltételrendszerre van szükség annak érdekében, hogy a kedvezményezetteket megóvják attól, hogy kormányuk intézkedései miatt hátrányos helyzetbe kerüljenek, különösen olyan esetekben, mint a magyar kormány intézkedései, amelyek aláássák a jogállamiságot, és az uniós források felfüggesztéséhez vezettek; felszólítja az Európai Bizottságot, hogy sürgősen tegyen javaslatot konkrét intézkedésekre annak biztosítása érdekében, hogy a helyi és regionális önkormányzatok, a civil társadalom és más kedvezményezettek továbbra is hozzáférhessenek az uniós finanszírozáshoz, még akkor is, ha a nemzeti kormányok megsértik a jogállamiság elvét, anélkül, hogy ez aláásná a rendelet hatékonyságát és végrehajtását;

Or. en

Módosítás 54
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7b. hangsúlyozza, hogy az uniós intézményeket is kötik az uniós szerződések és az uniós jogállamiság; megjegyzi, hogy a kormányközi illetékesség területén az Európai Bizottság intézményi brikolázs révén egyre nagyobb hatáskörre tett szert; kéri, hogy az éves jogállamisági jelentés terjedjen ki az uniós intézményekre is, biztosítva a jogállamiság alapos értékelését a kormányzás minden szintjén;

Or. en

Módosítás 55
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. aggodalommal veszi tudomásul, hogy az ombudsman 2023. évi tevékenységéről szóló jelentés számos, az Európai Bizottság működésével kapcsolatos hivatali visszásságra hívja fel a figyelmet, különösen a polgárok dokumentumokhoz való hozzáférési jogának tekintetében[1a];
	[1a] https://www.ombudsman.europa.eu/hu/doc/annual-report/hu/183636

Or. en

Módosítás 56
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7c. emlékeztet arra, hogy a korábbi biztos, aki az elmúlt öt évben a tagállamokkal folytatott, a korrupcióellenes keretről és a jogállamiságról szóló tárgyalásokért felelt, jelenleg pénzmosás és más korrupcióval kapcsolatos bűncselekmények miatt büntetőeljárás alatt áll;

Or. en

Módosítás 57
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ***ugyanakkor hangsúlyozza***, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – ***nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt***, ***mivel annak*** végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége ***és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték***; az elégtelen rugalmasság; a program ***súlyos*** átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, ***amelyek*** lehetetlenné ***teszik***, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ***valamint hozzájárulását a tagállamoknak a világjárvány gazdasági és társadalmi következményeiből való kilábalásának és az ellenállóbb európai gazdaság megteremtésének támogatásához; felkéri az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg a felhalmozott tapasztalatokat, a teljes megvalósítási szakasz végrehajtási, nyomon követési és hatásvizsgálati adatait, mielőtt döntést hozna arról***, hogy ***az RRF-et*** az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – ***mintájaként használná fel; emlékeztet arra***, ***hogy az RRF*** végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége; az elégtelen rugalmasság; a program átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái***; a jogalap nem eléggé egyértelmű, ami*** lehetetlenné ***teszi***, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással,

finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 58
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és ***a megkérdőjelezhető*** uniós hozzáadott ***érték; az elégtelen rugalmasság;*** a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz ***– ami fontos és gyors választ jelentett válság idején –*** innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége***, ami akadályozhatja*** és ***csökkentheti az*** uniós hozzáadott ***értékét e téren***; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek

tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről***, és arra ösztönzik a tagállamokat, hogy a kohéziós alapokból finanszírozott projektekhez nagyon hasonló, de azoknál sokkal korlátozottabb ellenőrzési lehetőséggel rendelkező programok támogatására használják fel a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt***; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 59
Dirk Gotink

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. ***elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor*** hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a	8. hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó

Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;	soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt ***(RRF)***, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről***, és a közös adósságvállalásról, amelynek következménye a hosszú távú adósságtörlesztés***; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 60
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány

8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a ***határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a*** megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről***; a keletkezett óriási eladósodottság***; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Módosítás 61
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni;	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; ***az egyértelműen meghatározott mérföldkövek és a célkitűzések, valamint az ambiciózus politikai reformok hiánya, és*** az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő

aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;	szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 62
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; ***a kifizetett összegek nagyfokú koncentrációja, a források többségét mindössze néhány tagállam kapta,*** a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik,

aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 63
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára

derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal***, valamint a szociális partnerekkel és civil társadalmi szervezetekkel*** folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái***[1a]***, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

[1a] A Civil Society Europe (CSE) módosítása

Or. en

Módosítás 64
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány

8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: ***a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz hozzáférő tagállamok között nagy szórást mutató felhasználási arányok és egyenlőtlenségek,*** a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások

finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 65
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat,	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent ***„a mérföldkövek és célok kielégítő teljesítése” vagy*** a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon

hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;	kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 66
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma, José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az	8. elismeri a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz innovatív jellegét, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az uniós finanszírozási mechanizmusokra vonatkozó új javaslatok – beleértve a Bizottságnak a 2027 utáni időszakot érintő, a többéves pénzügyi keretre vonatkozó soron következő javaslatát is – nem használhatják mintaként a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, mivel annak végrehajtása során számos problémára derült fény, többek között, de nem kizárólag a következőkre: a regionális és helyi hatóságokkal***, valamint a civil társadalmi szervezetekkel és szociális partnerekkel*** folytatott megfelelő konzultáció hiánya és a végrehajtásba való bevonásuk hiánya; a határokon átnyúló dimenzió gyengesége és a megkérdőjelezhető uniós hozzáadott érték; az elégtelen rugalmasság; a program súlyos átláthatósági, ellenőrzési és felügyeleti

uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

problémái, amelyek lehetetlenné teszik, hogy a polgárok tájékoztatást kapjanak az uniós finanszírozású intézkedések végső kedvezményezettjeiről; ismételten aggodalmát fejezi ki a Bizottság és a tagállamok azzal kapcsolatos értelmezését illetően, hogy mit jelent a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás „végső kedvezményezettje”, amely nincs összhangban a REPowerEU-tárgyalásokon kialakult megállapodással, és fenntartja, hogy minisztériumokat, hatóságokat vagy más ajánlatkérő szerveket nem lehet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó finanszírozás végső kedvezményezettjeiként feltüntetni; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék azon megállapításai miatt, amelyek a kettős finanszírozás és az ismétlődő költségvetési kiadások finanszírozásának kockázatát érintik, amelyek nincsenek összhangban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz jogalapjával;

Or. en

Módosítás 67
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	8a. megkérdőjelezi, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz tudja-e teljesíteni megbízatását, a felhasználási arányokban tapasztalt jelentős különbségek és a forrásokhoz való hozzáférés jelenlegi nehézségei mellett, vagy inkább erősíteni és növelni fogja az uniós tagállamok között már meglévő egyensúlytalanságokat és különbségeket, ahelyett, hogy fenntarthatóbbá, reziliensebbé és az új

kihívásokra jobban felkészültté tenné őket;

Or. en

Módosítás 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; megismétli, hogy teljes mértékben tiszteletben kell tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit, és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása szempontjából;	***törölve***

Or. fr

Módosítás 69
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. megjegyzi, hogy az NGEU-	9. megjegyzi, hogy az NGEU-

mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; ***megismétli, hogy teljes mértékben tiszteletben kell tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit, és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása szempontjából;***	mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket;
	Or. nl

Módosítás 70
Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; ***megismétli, hogy teljes mértékben tiszteletben kell tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit, és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése,***	9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket;

mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása szempontjából;

Or. en

Módosítás 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; ***megismétli, hogy teljes mértékben tiszteletben kell tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit, és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása szempontjából;***	9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket;

Or. en

Módosítás 72
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; megismétli, hogy ***teljes mértékben tiszteletben*** kell ***tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit, és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés*** mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása ***szempontjából***;	9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; megismétli, hogy ***forrásokat*** kell ***találni*** mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása ***érdekében***;

Or. en

Módosítás 73
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; megismétli, hogy teljes mértékben tiszteletben kell tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit, és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés mind az NGEU	9. megjegyzi, hogy az NGEU-mechanizmus felépítéséből adódóan az NGEU-hitelek visszafizetésének 2027 vége előtt meg kell kezdődnie, és legkésőbb 2058-ig be kell fejeződnie; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kamatlábak elmúlt években bekövetkezett emelkedése az eredeti becslésekhez képest jelentősen növelte az NGEU keretében felmerülő hitelfelvételi költségeket; ***e tekintetben emlékeztet a közös hitelfelvétel kockázataira és hatékonyságának hiányosságaira;*** megismétli, hogy teljes mértékben tiszteletben kell tartani az új saját források bevezetésére vonatkozó, jogilag kötelező erejű ütemterv határidőit,

hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása szempontjából;	és hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokkal kapcsolatban elengedhetetlen a gyors előrelépés mind az NGEU hitelfelvételi költségeinek visszafizetése, mind a jelenlegi és jövőbeli többéves pénzügyi keretek pénzügyi stabilitása és végrehajtása szempontjából;

Or. en

Módosítás 74
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	9a. emlékeztet arra, hogy a minőségi jogalkotási program értelmében az Európai Bizottságnak a jelentős gazdasági, társadalmi és környezeti hatással bíró jogalkotási javaslatokkal együtt alapos és pártatlan hatásvizsgálatokat is be kell nyújtania, többek között a források méltányos elosztásának biztosítása érdekében;

Or. en

Módosítás 75
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. hangsúlyozza, hogy a Draghi-jelentés[2] ajánlásaival összhangban a bürokrácia jelentős csökkentésére, valamint az uniós politikák és finanszírozásuk egyszerűsítésére van szükség az európai vállalkozásokra nehezedő terhek enyhítése és az európai	10. hangsúlyozza, hogy a Draghi-jelentés[2] ajánlásaival összhangban a bürokrácia ***sürgős és*** jelentős csökkentésére, valamint az uniós politikák és finanszírozásuk egyszerűsítésére van szükség az európai vállalkozásokra nehezedő terhek enyhítése és az európai

versenyképesség növelése érdekében; hangsúlyozza, hogy az egyszerűsítés pozitív hatással lesz a szakpolitikák végrehajtásának hibaarányaira is, mivel számos hiba a túlzottan bonyolult szabályoknak tudható be, amelyek között különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) nehezen tudnak eligazodni;

versenyképesség növelése érdekében; hangsúlyozza, hogy az egyszerűsítés pozitív hatással lesz a szakpolitikák végrehajtásának hibaarányaira is, mivel számos hiba a túlzottan bonyolult szabályoknak tudható be, amelyek között különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k)***, az új pályázók, valamint a spin-off vállalkozások és az induló innovatív vállalkozások*** nehezen tudnak eligazodni;

[2] „Az európai versenyképesség jövője”, 2024. szeptember 9.

[2] „Az európai versenyképesség jövője”, 2024. szeptember 9.

Or. en

Módosítás 76
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. hangsúlyozza, hogy a Draghi-jelentés[2] ajánlásaival összhangban a bürokrácia jelentős csökkentésére, valamint az uniós politikák és finanszírozásuk egyszerűsítésére van szükség az európai vállalkozásokra nehezedő terhek enyhítése és az európai versenyképesség növelése érdekében; hangsúlyozza, hogy az egyszerűsítés pozitív hatással lesz a szakpolitikák végrehajtásának hibaarányaira is, mivel számos hiba a túlzottan bonyolult szabályoknak tudható be, amelyek között különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) nehezen tudnak eligazodni;	10. hangsúlyozza, hogy a Draghi-jelentés[2] ajánlásaival összhangban a bürokrácia jelentős csökkentésére ***és észszerűsítésére***, valamint az uniós politikák és finanszírozásuk egyszerűsítésére van szükség az európai vállalkozásokra nehezedő terhek enyhítése és az európai versenyképesség növelése érdekében; hangsúlyozza, hogy az egyszerűsítés pozitív hatással lesz a szakpolitikák végrehajtásának hibaarányaira is, mivel számos hiba a túlzottan bonyolult szabályoknak tudható be, amelyek között különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) nehezen tudnak eligazodni;

[2] „Az európai versenyképesség jövője”, 2024. szeptember 9.

[2] „Az európai versenyképesség jövője”, 2024. szeptember 9.

Or. en

Módosítás 77
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	10b. emlékeztet arra, hogy az új európai versenyképességi megállapodásról szóló budapesti nyilatkozat meghatározta a radikális egyszerűsítés módját, egyértelmű, egyszerű és intelligens szabályozási keretet biztosítva a vállalkozások számára, és drasztikusan csökkentve az adminisztratív, szabályozási és jelentéstételi terheket, különösen a kkv-k esetében, az egyszerűsítés és a meglévő szabályok hatékonyabbá tétele pedig hozzájárulhat az Unió pénzügyi érdekeinek védelméhez, illetve megerősítheti azt;

Or. en

Módosítás 78
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	10a. hangsúlyozza az NDICI program szükségességét és fontosságát a globális kihívások, valamint az emberi jogok, a szabadságok és a demokrácia előmozdítása terén; hangsúlyozza a keleti szomszédsági vonal megerősítésének fontosságát, a kihívásokkal teli régió politikai, gazdasági és társadalmi reformjainak támogatása érdekében;

Or. en

Módosítás 79
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	10a. rámutat, hogy a 2023-as pénzügyi évre vonatkozó magas hibaarány azt mutatja, hogy a Bizottság és a tagállamok pénzgazdálkodását is javítani kell; ezzel összefüggésben felhívja a Bizottságot, hogy gyakrabban használja a nettó pénzügyi korrekciók eszközét;

Or. nl

Módosítás 80
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	10b. mély aggodalommal jegyzi meg, hogy az ombudsmanhoz számos panasz érkezik a polgároktól az Európai Bizottságtól kért dokumentumokhoz való hozzáférés megszerzése során tapasztalható rendkívüli késedelmekről; támogatja az ombudsman azon véleményét, miszerint a hozzáférés késleltetése lényegében a hozzáférés megtagadását jelenti, és hogy az adminisztratív folyamatokat észszerűsíteni kell annak biztosítása érdekében, hogy a polgárok időben hozzáférjenek a dokumentumokhoz[6a];

6a

https://www.ombudsman.europa.eu/en/multimedia/infographics/hu/142

Or. en

Módosítás 81
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. megismétli, hogy egyensúlyt kell teremteni a szabályok és eljárások egyszerűsítése és a szabálytalan kiadások leggyakoribb területeinek jobb ellenőrzése között, képzéseket és gyakorlati információkat kell kidolgozni a kérelmezők, különösen az új kérelmezők számára, valamint javítani kell a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat;	11. megismétli, hogy egyensúlyt kell teremteni a szabályok és eljárások egyszerűsítése és a szabálytalan kiadások leggyakoribb területeinek jobb ***felügyelete és megfelelő utólagos*** ellenőrzése között, ***oly módon, hogy az ne növelje a kedvezményezettekre háruló bürokráciát;*** képzéseket és gyakorlati információkat kell kidolgozni a kérelmezők, különösen az új kérelmezők számára, valamint javítani kell a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat;

Or. en

Módosítás 82
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. megismétli, hogy egyensúlyt kell teremteni a szabályok és eljárások egyszerűsítése és a szabálytalan kiadások leggyakoribb területeinek jobb ellenőrzése között, képzéseket és gyakorlati információkat kell kidolgozni a kérelmezők, különösen az új kérelmezők számára, valamint javítani kell a kkv-knak,	11. megismétli, hogy egyensúlyt kell teremteni a szabályok és eljárások egyszerűsítése és a szabálytalan kiadások leggyakoribb területeinek jobb ***és átfogóbb*** ellenőrzése között, képzéseket és gyakorlati információkat kell kidolgozni a kérelmezők, különösen az új kérelmezők számára, valamint javítani kell a kkv-knak,

a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat;	a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat; ***emlékeztet arra, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz elengedhetetlen az Európai Bizottság felelősségi körébe tartozó, átfogó ellenőrzési rendszer megléte;***

Or. en

Módosítás 83
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. megismétli, hogy egyensúlyt kell teremteni a szabályok és eljárások egyszerűsítése és a szabálytalan kiadások leggyakoribb területeinek jobb ellenőrzése között, képzéseket és gyakorlati információkat kell kidolgozni a kérelmezők, különösen az új kérelmezők számára, valamint javítani kell a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat;	11. megismétli, hogy egyensúlyt kell teremteni a szabályok és eljárások egyszerűsítése***, valamint*** a szabálytalan kiadások leggyakoribb területeinek ***magasabb fokú digitalizációja és*** jobb ellenőrzése között, képzéseket és gyakorlati információkat kell kidolgozni a kérelmezők, különösen az új kérelmezők számára, valamint javítani kell a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat;

Or. en

Módosítás 84
José Cepeda, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	11a. kiemeli, hogy az egyenlőség az Unió egyik alapértéke, és azt az Európai Unió Alapjogi Chartája rögzíti; emlékeztet arra, hogy az Unió régóta elkötelezett a nemek közötti egyenlőség általános érvényesítése mellett a politikai döntéshozatalban az egyenlőtlenségek azonosítása és orvoslása érdekében, valamint arra, hogy az a növekedéssel, a foglalkoztatással és a társadalmi kohézióval kapcsolatos uniós célkitűzések elérésének szükséges feltétele; hangsúlyozza a nemek közötti egyenlőség előmozdítására irányuló erőfeszítések folytatásának és az uniós költségvetésre gyakorolt hatásuk nyomon követésének fontosságát;

Or. en

Módosítás 85
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	11a. emlékeztet arra a nagy port kavaró jelentésre, amely feltárta, hogy az Európai Bizottság durván visszaélt az adófizetők pénzével, milliárdokat juttatva bizonyos nem kormányzati szervezetek és agytrösztök titkos hálózatának, hogy saját politikai programját előmozdítsa és elhallgattassa az eltérő véleményeket; elítéli ezt a hatalmas, uniós és nem kormányzati szervezetekből álló propagandakomplexumot, amely aláássa a demokráciát és súlyosan elárulja az európai polgárokat;

Or. en

Módosítás 86
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni ***semmiféle,*** terrorista ***mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló –*** köztük iszlamista és Izrael-ellenes **–** mozgalmakhoz ***kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára***; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;	12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége ***és a pénzügyi érdekek védelme*** szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni ***olyan személyek számára, akiket csalás, testi sértés, szexuális kényszerítés, emberölés vagy*** terrorista ***tevékenységek miatt elítéltek, valamint olyan szervezetek számára, amelyek terrorista tevékenységekhez,*** köztük iszlamista és Izrael-ellenes mozgalmakhoz ***kapcsolódnak***; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;

Or. fr

Módosítás 87
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai	12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai

Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és ***Izrael-ellenes*** – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy ***megbízható jelentések érkeztek arról, hogy*** az UNRWA a Hamász terrorista szervezet ***tagjait alkalmazta***; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;	Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista***, antiszemita*** és ***iszlámellenes*** – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy az UNRWA ***1 300 alkalmazottjából 12 állítólag*** a Hamász terrorista szervezet ***tagja volt***; ***üdvözli az ENSZ által az ügynökség személyzetével kapcsolatos állításokat követően hozott intézkedéseket, és üdvözli, hogy az UNRWA teljes mértékben elkötelezett a „Colonna-jelentésből” eredő ajánlások végrehajtása mellett; megismétli az Európai Tanács 2024. október 17-i következtetéseit, amelyek elítélik az Izrael és az UNRWA közötti 1967. évi megállapodás hatályon kívül helyezésére irányuló kísérleteket;*** hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor; ***emlékeztet azonban arra, hogy az UNRWA kulcsfontosságú szerepet játszik a humanitárius segítségnyújtásban és az alapvető szolgáltatások biztosításában, amit a jelenlegi körülmények között nem szabad megszakítani, és úgy véli, hogy támogatni kell a térségben működő összes ENSZ-ügynökség erőfeszítéseit.***
	Or. en

Módosítás 88
José Cepeda, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni	12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni

semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük ***iszlamista és Izrael-*** ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet ***arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta***; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;

semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük ***mind az iszlámellenes, mind az antiszemita*** – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet ***az UNRWA 30 000 alkalmazottjából 12-re vonatkozó állításokra, és az úgynevezett Colonna-jelentés következtetésére, miszerint mindez még nem nyert bizonyítást***; ***üdvözli azonban, hogy az ENSZ Belső Ellenőrzési Hivatala (OIOS) vizsgálatot indított ezekkel az állításokkal kapcsolatban, és tudomásul veszi annak eredményeit, azaz azt, hogy i. egy esetben nem sikerült bizonyítékot szerezni, ii. kilenc másik esetben a megszerzett bizonyítékok elégtelenek voltak, iii. kilenc esetben pedig az OIOS nem tudta függetlenül hitelesíteni az információkat, de az UNRWA érdekében hivatalosan megszüntették ezeket a munkaviszonyokat;*** hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;

Or. en

Módosítás 89
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló,	12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló,

erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és Izrael-ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;

erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és Izrael-ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; ***rámutat, hogy a szabadon bocsátott túszok nyilatkozatai egyértelművé teszik, hogy az UNRWA épületeiben tartották őket; ezért felszólít az UNRWA finanszírozásának azonnali leállítására;*** hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;

Or. nl

Módosítás 90
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Sophie Wilmès, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és Izrael-ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak ***olyan*** kontrollokat ***is létre*** kell ***hoznia***, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik	12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és Izrael-ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak ***jobb*** kontrollokat kell ***létrehoznia***, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik

feleken keresztül se kerülhessen sor;	feleken keresztül se kerülhessen sor***, és biztosítania kell az uniós források végső kedvezményezettekhez történő eljutásának jobb nyomon követhetőségét is***;
	Or. en

Módosítás 91
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és Izrael-ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben ***emlékeztet arra***, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;	12. hangsúlyozza, hogy az Unió hitelessége szempontjából elengedhetetlen, hogy a Bizottság gondoskodjon arról, hogy ne lehessen európai forrásokat elkülöníteni semmiféle, terrorista mozgalmakhoz vagy egyéb, szélsőséges nézeteket valló, erőszakra és gyűlöletre uszító, az Európai Unió alapvető értékeivel közvetlenül szembenálló – köztük iszlamista és Izrael-ellenes – mozgalmakhoz kapcsolódó személyek vagy szervezetek számára; ezzel összefüggésben ***mély sajnálatát fejezi ki azzal kapcsolatban***, hogy megbízható jelentések érkeztek arról, hogy az UNRWA a Hamász terrorista szervezet tagjait alkalmazta; hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak olyan kontrollokat is létre kell hoznia, amelyek azt biztosítják, hogy ilyen finanszírozásra közvetetten, harmadik feleken keresztül se kerülhessen sor;
	Or. en

Módosítás 92
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés – 1 albekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	hangsúlyozza, hogy az uniós támogatásnak igazodnia kell a régióban az emberi jogokkal és a békével kapcsolatos szélesebb körű célkitűzésekhez, szigorú biztosítékok mellett annak biztosítása érdekében, hogy a pénzeszközök sem közvetlenül, sem közvetve ne támogassanak terrorista vagy erőszakos tevékenységeket; kéri, hogy Gáza újjáépítésének uniós finanszírozása csak akkor kezdődjön meg, ha a Hamász által fogva tartott összes túszt szabadon engedték;

Or. en

Módosítás 93
Cristian Terheş

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés – 1 pont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1. megerősített intézkedésekre szólít fel annak biztosítása érdekében, hogy az uniós források kedvezményezettjei megfeleljenek az uniós szabályoknak, biztosítékoknak és a nemzetközi jognak; mély aggodalommal állapítja meg, hogy a Palesztin Hatóság és az UNRWA által működtetett iskolákban továbbra is vannak olyan narratívák, amelyek védik, megindokolják vagy akár dicsőítik az izraeliek elleni erőszakot, többek között a Dalal al-Mughrabi által elkövetett terrorcselekményeket is, amelyeket az önfeláldozó „ellenállás” példájaként mutatnak be[1a]; elítéli, hogy továbbra is ilyen problémás és gyűlöletkeltő tartalmak találhatók a palesztin iskolai tankönyvekben és tananyagokban, amelyeket még el kell távolítani; kéri, hogy függesszék fel a Palesztin Hatóságnak és az UNRWA-nak nyújtott

valamennyi uniós forrást mindaddig, amíg az iskoláikban használt tankönyvek és oktatási anyagok nem felelnek meg szigorúan az UNESCO békére, toleranciára, együttélésre és erőszakmentességre vonatkozó normáinak;

1a

https://www.gei.de/en/research/projects/report-on-palestinian-textbooks-paltex/faq-answers-to-frequently-asked-questions

Or. en

Módosítás 94
Virginie Joron, Julien Sanchez

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. sajnálatát fejezi ki azonban amiatt, hogy 2023-ban az Európai Bizottság – főként az Erasmus+ programon keresztül – továbbra is finanszírozott olyan európai nem kormányzati szervezeteket (a Muszlim Testvériséghez közel álló Femyso, az Islamic Relief Worldwide stb., vagy a nem európai vezetőkhöz, például a török elnökhöz közel álló szervezetek, az UID), valamint nem európai egyetemeket (a Hamászhoz kapcsolható Gázai Egyetem), amelyek közel állnak az iszlamista mozgalmakhoz; rámutat arra, hogy a Bizottság a finanszírozás révén tudatosan hozzájárul az európai értékekkel ellentétes elveket valló, Európán kívüli beavatkozás ösztönzéséhez a tagállamok területén; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az Európai Bizottság nem ellenőrzi a finanszírozás végső kedvezményezettjeit, amelyek közül néhány közel áll a terrorista mozgalmakhoz, és így közvetlenül vagy

közvetve uniós pénzeszközökkel támogatja őket; elítéli ezeket a gyakorlatokat, és felszólítja az Európai Bizottságot, hogy vessen véget ezeknek, és kezdeményezzen eljárásokat a jogosulatlan pénzeszközök visszafizettetésére;

Or. fr

Módosítás 95
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. ismételten mély aggodalmát fejezi ki azzal a tendenciával kapcsolatban, hogy az uniós forrásokat egyre gyakrabban használják fel az uniós elvekkel és értékekkel ellentétesen, különösen azt, hogy e források felhasználása és a más szervezeteknek történő átutalások nem teljes mértékben nyomon követhetők; felhívja a figyelmet annak veszélyére, hogy az uniós forrásokat korrupt ügyletekre használhatják fel, és hogy azok csalás és szabálytalanságok, külföldi beavatkozás vagy politikai beszivárgás eszközévé válhatnak; hangsúlyozza annak fontosságát, hogy az uniós források végső kedvezményezettjei átláthatóak legyenek;

Or. en

Módosítás 96
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. megismétli, hogy a civil társadalmi szervezetek döntő szerepet játszanak a demokratikus értékek fenntartásában és a korrupció elleni küzdelemben; megfelelő finanszírozást kér az átláthatóságot, az emberi jogokat és a környezetvédelmet előmozdító független civil társadalmi csoportok számára, különösen azokban a tagállamokban, ahol demokratikus visszacsúszás figyelhető meg;

Or. en

Módosítás 97
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. emlékeztet az Európai Unióról szóló szerződésre, amely szerint az Unió és intézményeinek célja a béke, az uniós értékek és a népei jóllétének előmozdítása, valamint a béke megőrzése, a konfliktusok megelőzése és a nemzetközi biztonság megerősítése;

Or. en

Módosítás 98
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12b. felhívja az intézményt, hogy tartózkodjon a gender- és a woke ideológia előmozdításától, terjesztésétől és támogatásától, és tartsa tiszteletben a

Szerződést és annak rendelkezéseit, valamint tartsa tiszteletben a tagállamok nemzeti identitását, amely elválaszthatatlan része azok alapvető berendezkedésének, történelmének, vallásának és hagyományainak;

Or. en

Módosítás 99
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása	***törölve***

és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. en

Módosítás 100
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a ***nem kormányzati*** szervezetek az élénk ***és aktív*** demokratikus társadalom fontos elemét képezik, ***szilárd alapot*** biztosítva a különböző viták során az ***összes érintett véleményének*** széles körű figyelembevételéhez***, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok***	13. megjegyzi, hogy ***a civil társadalmi*** szervezetek az élénk demokratikus társadalom fontos elemét képezik, biztosítva a különböző viták során az ***eltérő vélemények*** széles körű figyelembevételéhez***; elismeri, hogy ezek a szervezetek uniós forrásokban részesülhetnek a demokratikus diskurzushoz és a nyilvánosság***

ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós ***intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak***;

bevonásához való hozzájárulás terén végzett fontos munkájuk támogatására; hangsúlyozza, hogy az érdekelt felek találkozóinak átláthatósága alapvető fontosságú a demokratikus integritás szempontjából, és azt az uniós ***intézményekkel foglalkozó valamennyi szervezetre egyformán alkalmazni kell***; ***hangsúlyozza, hogy az ilyen interakciók egyértelmű dokumentálása és közzététele erősíti a közbizalmat és a demokratikus elszámoltathatóságot***;

Módosítás 101
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a ***nem kormányzati*** szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos ***elemét képezik***, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a ***nem kormányzati*** szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; ***hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az*** uniós ***forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint*** uniós ***finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha*** a Bizottság ***közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami*** potenciálisan ***ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri***, hogy a Bizottság ***hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel,***	13. megjegyzi, hogy ***az érdekképviseleti és*** a ***civil társadalmi*** szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos ***elemei***, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy ***valamennyi szerv, érdekeiket képviselve*** uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához***, az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 11. cikkének rendelkezései szerint***; ***hangsúlyozza, hogy ez a döntéshozatali folyamat legitim és szükséges elem annak biztosítása érdekében, hogy*** az uniós ***politikák tükrözzék az emberek valós szükségleteit; megjegyzi, hogy egyes állítások szerint*** a Bizottság ***által az EU nevében kötött támogatási megállapodások megkérdőjelezhető intézkedéseket tartalmaztak, amelyek félreérthetőek lehetnek, mivel*** potenciálisan ***felboríthatják*** a Bizottság ***hatalmi egyensúlyát, és hogy a támogatási megállapodások elemzése folyamatban van; e tekintetben megjegyzi, hogy a Bizottság csak uniós forrásokat folyósít, és semmilyen módon nem utasíthatja a kedvezményezetteket arra, hogy ezeket az alapokat hogyan használják fel; megjegyzi továbbá***, hogy a Bizottság minden ***lehetséges jogi biztosítékot tartalmazó szabványos támogatásimegállapodás-mintákat használ az uniós források nem megfelelő felhasználásának megakadályozására, és ez mindig tartalmaz egy felelősségkizáró***

valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden ***uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak***;

nyilatkozatot, amely kimondja, hogy „a kedvezményezett nézetei semmilyen módon nem tükrözik az EU véleményét, és hogy a támogatást nyújtó hatóság nem tehető felelőssé ezekért”; ***határozottan üdvözli, hogy a Bizottság minden szükséges intézkedést megtett a kérdés tisztázása érdekében azáltal, hogy iránymutatást fogadott el az uniós jogszabályok és szakpolitikák kidolgozásával, végrehajtásával, nyomon követésével és érvényesítésével kapcsolatos tevékenységek finanszírozásáról, valamint a civil társadalmi szervezetek fontos szerepéről, egyértelművé téve, hogy a finanszírozás teljes mértékben összhangban van az uniós vívmányokkal[1a]***;

[1a] https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/290965/Guidance_funding%20to%20lobbying%20activities_final%20Ares(2024)3320196-%2007052024.pdf.

Or. en

Módosítás 102
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; ***hangsúlyozza azonban, hogy***	13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; ***emlékeztet arra, hogy az***

ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós ***forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése*** érdekében***; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint*** uniós ***finanszírozásból – különösen*** a LIFE ***programból – olyan*** nem kormányzati ***szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy*** a Bizottság ***által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy*** a Bizottság ***hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását;*** kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet***, köztük a nem kormányzati szervezeteket*** kötelezze arra, hogy ***az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő*** uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

EUSZ 11. cikke szerint „az intézményeknek megfelelő eszközökkel lehetőséget kell biztosítaniuk a polgárok és az érdekképviseleti szervezetek számára arra, hogy az uniós ***fellépés valamennyi területén véleményt nyilvánítsanak és nyilvánosan eszmecserét folytassanak”, valamint emlékeztet a Bizottság azon kötelezettségvállalására, hogy fokozza együttműködését azokkal a civil társadalmi szervezetekkel, amelyek szakértelemmel rendelkeznek és fontos szerepet játszanak bizonyos társadalmi kérdések védelmében és az emberi jogok védelmében, többek között az Egyenlőség, jogok és nemek közötti egyenlőség ág, a Polgári részvétel és szerepvállalás ág intézkedéseihez nyújtott egyösszegű hozzájárulások formájában nyújtott uniós hozzájárulás révén is; sürgeti a Bizottságot, hogy 2024 májusától vizsgálja felül iránymutatásait annak biztosítása érdekében, hogy*** a LIFE ***program keretében folytatódjon a*** nem kormányzati ***szervezetek tevékenységeinek finanszírozása, beleértve az érdekképviseletet is; úgy véli, hogy az érdekérvényesítés a nem kormányzati szervezetek és a civil társadalmi szervezetek létezésének fő célja, amelyek szerepét tovább kell erősíteni annak érdekében, hogy egyensúlyt lehessen teremteni más, pénzügyileg jobban ellátott, a magánszektorban működő szervezetekkel; úgy véli, hogy az a tény, hogy a LIFE program keretében legfeljebb 700 000 EUR összegű működési támogatás nyújtható, összhangban van azzal, hogy támogatni kell azon nonprofit szervezetek működését, amelyek részt vesznek az uniós jogszabályok és politikák kidolgozásában, végrehajtásában és érvényesítésében, és amelyek elsősorban a környezetvédelem vagy az éghajlat-politika területén tevékenykednek, beleértve az energetikai átállást is, összhangban a LIFE program 3. cikkben meghatározott célkitűzéseivel; úgy véli, hogy e finanszírozás megszüntetése***

súlyosan aláásná a civil társadalom hangját az európai nyilvános térben képviselő nem kormányzati szervezetek munkáját, és súlyos kockázatot jelentene a Bizottság ***hírnevére nézve***; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet ***és érdekképviseleti szervezetet*** kötelezze arra, hogy ***biztosítsák azon tevékenységeik nagyobb átláthatóságát, amelyek*** uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. en

Módosítás 103
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. ***megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához***; ***hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek***	13. ***üdvözli a nem kormányzati szervezetek alapvető szerepét a civil társadalom képviseletében, valamint a Szerződésekben foglalt jogok és értékek, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája (EU Charta) szerinti alapvető jogok előmozdításában és védelmében***; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet ***kötelezzen*** arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok

lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet***, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze*** arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. en

Módosítás 104
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív	13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív

demokratikus társadalom ***fontos*** elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy ***a nem kormányzati szervezetek*** uniós ***alapokból támogatást kaphatnak*** e ***feladatok ellátásához***; hangsúlyozza ***azonban***, hogy ezekkel az általános elvekkel ***visszaélnek***, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; ***rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy*** a Bizottság ***által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri***, hogy ***a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók***

demokratikus társadalom ***nélkülözhetetlen*** elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy az uniós ***és más forrásokból származó strukturális finanszírozáshoz való hozzáférés előfeltétele*** e ***funkcióknak***; hangsúlyozza, hogy ezekkel az általános elvekkel ***nem élnek vissza***, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében***, mindaddig, amíg*** a Bizottság ***nem bízza meg a nem kormányzati szervezeteket erre***; ***üdvözli, hogy minden képviselőnek közzé kell tennie az érdekképviselőkkel – köztük a nem kormányzati szervezetekkel – tartott valamennyi találkozót, és kiemeli, hogy az európai parlamenti képviselők profiljának, az átláthatósági nyilvántartásnak és a Jogalkotási Figyelőnek az integrálása lehetővé teszi a döntéshozók és a nyilvánosság számára annak könnyű nyomon követését, hogy mely érdekképviselők melyik képviselőnél lobbiztak bármely folyamatban lévő vagy lezárt uniós jogalkotási ügyben; felhívja a Bizottságot***, hogy ***az érdekképviselőkkel folytatott, közzétett találkozóit kapcsolja össze az átláthatósági nyilvántartással és a Jogalkotási Figyelővel is annak érdekében, hogy még átfogóbb áttekintést nyújtson a konkrét*** jogalkotási eljárásokkal ***kapcsolatos lobbitevékenységekről***;

folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal ***vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak***;

Or. en

Módosítás 105
Dirk Gotink

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami ***potenciálisan*** ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett	13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre***, az Unióra vagy a tagállamokra*** irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami ***ennélfogva*** ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; ***üdvözli, hogy a***

intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Bizottság elismerte, hogy ezek a szerződések nincsenek összhangban őszinte közvetítői szerepével, és ezért intézkedéseket hozott; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak; ***kéri a Bizottságot, hogy tegye nyilvánosan hozzáférhetővé ezeket a szerződéseket az átláthatóság növelése és a jogalkotási folyamat integritásába vetett bizalom helyreállítása érdekében;***

Or. en

Módosítás 106
Joachim Stanisław Brudziński

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét	13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét

képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az

képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; ***rámutatva arra, hogy az uniós szakpolitikák – különösen az éghajlat- és szociálpolitikával kapcsolatos szakpolitikák – végrehajtása során a források elköltésére vonatkozó átláthatóság, objektivitás és megbízhatóság nem megfelelő;*** úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra,

ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. en

Módosítás 107
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve	13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; ***hangsúlyozza továbbá, hogy az uniós forrásokat nem szabad olyan ügyekkel kapcsolatos lobbitevékenységekre fordítani, amelyek tekintetében az Európai Unió az EUMSZ értelmében semmilyen hatáskörrel nem rendelkezik;*** rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE

lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. nl

Módosítás 108
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem	13. megjegyzi, hogy a nem

kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; ***kéri, hogy*** a ***Bizottság*** minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten,

kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; ***felkéri*** a ***Bizottságot, hogy*** minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az

amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;	interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. en

Módosítás 109
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy	13. megjegyzi, hogy a nem kormányzati szervezetek az élénk és aktív demokratikus társadalom fontos elemét képezik, szilárd alapot biztosítva a különböző viták során az összes érintett véleményének széles körű figyelembevételéhez, továbbá hogy a nem kormányzati szervezetek uniós alapokból támogatást kaphatnak e feladatok ellátásához; hangsúlyozza azonban, hogy ezekkel az általános elvekkel visszaélnek, amikor az uniós forrásokat az európai parlamenti képviselőkre vagy más politikai szereplőkre irányuló célzott lobbikampányok létrehozására használják fel konkrét politikai célok elérése érdekében***; aggodalmát fejezi ki a jogalkotási folyamatba való beavatkozás miatt***; rendkívül aggasztónak tartja a mentesítésért felelős hatóság azon megállapításait, miszerint uniós finanszírozásból – különösen a LIFE programból – olyan nem kormányzati szervezeteket támogattak, amelyek lobbitevékenységet folytattak a Parlamentnél, a Tanácsnál vagy a tagállamokban, azt a benyomást keltve, mintha a Bizottság közvetve lobbitevékenységet folytatna a Parlamentnél, ami potenciálisan

véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

ellentmond a hatalmi ágak szétválasztása és a lojális együttműködés elvének; úgy véli, hogy a Bizottság által eddig bevezetett intézkedések nem kezelik a probléma kiváltó okait, és kéri, hogy a Bizottság hozzon létre olyan további szabályokat, amelyek különbséget tesznek az információk megfelelő terjesztése és a nyilvános vitákban való részvétel, valamint az európai parlamenti képviselőknél és más politikusoknál folytatott célzott lobbitevékenység között, és állítsa le az e szabályokat megsértő nem kormányzati szervezetek finanszírozását; kéri, hogy a Bizottság minden uniós finanszírozású kedvezményezettet, köztük a nem kormányzati szervezeteket kötelezze arra, hogy az európai parlamenti képviselőkkel, azok asszisztenseivel vagy más uniós intézmények, szervek vagy ügynökségek egyéb képviselőivel folytatott összes találkozójukat tegyék közzé az interneten, amennyiben ezek a találkozók folyamatban lévő uniós jogalkotási eljárásokkal vagy az ilyen kedvezményezettek által kapott vagy kérelmezett uniós finanszírozással kapcsolatosak;

Or. fr

Módosítás 110
Olivier Chastel, Sophie Wilmès, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. emlékeztet a civil társadalom jelentőségére a hatalmi egyensúly szempontjából, valamint arra, hogy biztonságos, támogató és kedvezőbb környezetet kell biztosítani számukra; helyteleníti a civil társadalmi tevékenységek korlátozását: kitart amellett, hogy az uniós intézményeknek fenn kell tartaniuk és elő kell mozdítaniuk

a civil társadalmi szervezetekkel folytatott nyílt, átlátható és strukturált párbeszédet; emlékeztet arra, hogy a Bizottság politikai iránymutatásaiban elkötelezte magát amellett fokozza együttműködését azokkal a civil társadalmi szervezetekkel, amelyek szakértelemmel rendelkeznek, és fontos szerepet játszanak konkrét társadalmi ügyek képviseletében és az emberi jogok;

Or. en

Módosítás 111
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. emlékeztet arra, hogy az uniós költségvetésből NGO-knak nyújtott támogatások évente több milliárd EUR-t tesznek ki, ami az EU-t a civil társadalmi szervezetek egyik legnagyobb pénzügyi támogatójává teszi; aggodalmának ad hangot a csalások és szabálytalanságok miatt olyan helyzetekben, amikor az EU által finanszírozott NGO-k ki vannak téve az összeférhetetlenség, a kettős finanszírozás, a korrupció vagy a pénzmosás kockázatainak; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy nem állnak rendelkezésre nyilvánosan hozzáférhető adatok a nem kormányzati szervezetek tevékenységeiről és a nem kormányzati szervezeteket érintő csalási ügyekről.

Or. fr

Módosítás 112
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. a korábbi ajánlásokkal összhangban felszólít a nem kormányzati szervezetekről szóló rendelet elfogadására, az olyan kérdések rendezése érdekében, mint a forgóajtó-jelenség, a finanszírozás és az adományok átláthatósága, a pénzmosás elleni küzdelem, a külföldi beavatkozás korlátozása, a politikai és gazdasági befolyástól való függetlenség, a visszaélések bejelentése és az átlátható irányítási struktúrák; úgy véli, hogy ezek a kérdések fontosak minden uniós támogatásban részesülő szervezet számára, és ezeket nem szabad a nem kormányzati szervezetek mozgásterének korlátozására használni;

Or. en

Módosítás 113
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. valamennyi uniós finanszírozású nem kormányzati szervezet teljes átláthatóságát kéri, biztosítva, hogy ne használjanak fel uniós forrásokat az európai intézményeken belüli lobbitevékenységekre; előírja az uniós finanszírozásban részesülő nem kormányzati szervezetek számára, hogy tegyék közzé bevételi forrásaikat és politikai hovatartozásukat;

Or. en

Módosítás 114
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13b. felszólítja a Bizottságot, hogy kötelezze a nem kormányzati szervezeteket arra, hogy honlapjuk nyitólapján tegyék közzé a kapott uniós és nemzeti finanszírozások összegét, valamint az elvégzett tevékenységeket;

Or. fr

Módosítás 115
Virginie Joron, Julien Sanchez

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13c. emlékeztet arra, hogy a Katargate-botrány leleplezte, hogy egyes civil társadalmi szervezetek a korrupció katalizátorai; sajnálja, hogy a nem kormányzati és a civil társadalmi szervezetek továbbra is mentesülnek a pénzmosás elleni legtöbb átláthatósági és jelentéstételi kötelezettség alól; hangsúlyozza, hogy az Európai Számvevőszék 35/2018. sz. különjelentése arra figyelmeztet, hogy nem kormányzati szervezeteket könnyen pénzmosás céljára használhatnak fel; ezért kéri a nem kormányzati szervezetek fogalmának uniós szintű meghatározását, valamint hogy a nem kormányzati szervezeteket vonják be a pénzmosás elleni uniós keret hatálya alá;

Or. fr

Módosítás 116

Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. kiemeli, hogy a tagállamok elleni politikai indíttatású ideológiai támadások esetében gyakran alkalmaznak jogállamisági feltételrendszert; ezekben a támadásokban az Európai Bizottság nem kormányzati szervezeteket és baloldali médiaorgánumokat használt és finanszírozott uniós forrásokból; ezért követeli, hogy állítsák le ezeket a nemzeti szuverenitás elleni, a jogállamisági feltételrendszerrel visszaélő támadásokat;

Or. en

Módosítás 117
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. rámutat, hogy az abortuszra vonatkozó jogszabályok tagállami hatáskörbe tartoznak; hangsúlyozza, hogy a tagállamok e területen nagyon eltérő jogszabályokkal rendelkeznek; felhívja a Bizottságot, hogy ne különítsen el uniós forrásokat nem kormányzati szervezetek számára az abortusz népszerűsítésére;

Or. nl

Módosítás 118
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13b. kéri, hogy csökkentsék a tagállamok nemzeti szuverenitásával szembeni uniós propagandára szánt előirányzatokat, és miközben általánosságban támogatja a kultúrát és a kreativitást, ellenzi, hogy Európa-szerte számos, uniós forrásokból finanszírozott médiavállalat terjessze a „woke” ideológiát;

Or. en

Módosítás 119
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. üdvözli a költségvetési rendelet átdolgozásának hatálybalépését; üdvözli különösen az uniós források digitális eszközök révén történő nyomon követésével és az interoperabilitással kapcsolatos fejlesztéseket – amelyek meg fogják erősíteni az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét –, a korai felismerési és kizárási rendszernek (EDES) a megosztott irányításra történő, a 2027. évi többéves pénzügyi keret utáni célzott kiterjesztését, ***a jogállamisági feltételrendszerre és*** az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékekre való hivatkozást, valamint a nagyon alacsony értékű támogatások bevezetése révén a kis- és középvállalkozásoknak és az egyéni pályázóknak nyújtott támogatás egyszerűsítésének lehetőségét;	14. üdvözli a költségvetési rendelet átdolgozásának hatálybalépését; üdvözli különösen az uniós források digitális eszközök révén történő nyomon követésével és az interoperabilitással kapcsolatos fejlesztéseket – amelyek meg fogják erősíteni az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét –, a korai felismerési és kizárási rendszernek (EDES) a megosztott irányításra történő, a 2027. évi többéves pénzügyi keret utáni célzott kiterjesztését, az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékekre való hivatkozást, valamint a nagyon alacsony értékű támogatások bevezetése révén a kis- és középvállalkozásoknak és az egyéni pályázóknak nyújtott támogatás egyszerűsítésének lehetőségét;

Or. en

Módosítás 120
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. üdvözli a költségvetési rendelet átdolgozásának hatálybalépését; üdvözli különösen az uniós források digitális eszközök révén történő nyomon követésével és az interoperabilitással kapcsolatos fejlesztéseket – amelyek meg fogják erősíteni az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét –, a korai felismerési és kizárási rendszernek (EDES) a megosztott irányításra történő, a 2027. évi többéves pénzügyi keret utáni célzott kiterjesztését, a jogállamisági feltételrendszerre és az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékekre való hivatkozást, valamint a nagyon alacsony értékű támogatások bevezetése révén a kis- és középvállalkozásoknak és az egyéni pályázóknak nyújtott támogatás egyszerűsítésének lehetőségét;	14. üdvözli a költségvetési rendelet átdolgozásának hatálybalépését; üdvözli különösen az uniós források digitális eszközök révén történő nyomon követésével és az interoperabilitással kapcsolatos fejlesztéseket – amelyek meg fogják erősíteni az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét –, a korai felismerési és kizárási rendszernek (EDES) a megosztott irányításra történő, a 2027. évi többéves pénzügyi keret utáni célzott kiterjesztését, a jogállamisági feltételrendszerre és az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékekre való hivatkozást, valamint a nagyon alacsony értékű támogatások bevezetése révén a kis- és középvállalkozásoknak és az egyéni pályázóknak nyújtott támogatás egyszerűsítésének lehetőségét; ***határozott fenntartásai vannak azzal kapcsolatban, hogy a korai felismerési és kizárási rendszerben történő emelések hogyan fogják ténylegesen megvédeni az adófizetők pénzét, mivel a szervezetek feketelistájára vonatkozó döntés a Bizottság úgynevezett „engedélyező tisztviselőihez” tartozik, amelyet a zárt ajtók mögött hoznak, és amelyet a kérelmezők hamis vagy hiányos adatok benyújtásával könnyen manipulálhatnak;***

Or. en

Módosítás 121
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. üdvözli a költségvetési rendelet átdolgozásának hatálybalépését; üdvözli különösen az uniós források digitális eszközök révén történő nyomon követésével és az interoperabilitással kapcsolatos fejlesztéseket – amelyek meg fogják erősíteni az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét –, a korai felismerési és kizárási rendszernek (EDES) a megosztott irányításra történő, a 2027. évi többéves pénzügyi keret utáni célzott kiterjesztését, a jogállamisági feltételrendszerre és az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós ***értékekre való hivatkozást***, valamint a nagyon alacsony értékű támogatások bevezetése révén a kis- és középvállalkozásoknak és az egyéni pályázóknak nyújtott támogatás egyszerűsítésének lehetőségét;	14. üdvözli a költségvetési rendelet átdolgozásának hatálybalépését; üdvözli különösen az uniós források digitális eszközök révén történő nyomon követésével és az interoperabilitással kapcsolatos fejlesztéseket – amelyek meg fogják erősíteni az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét –, a korai felismerési és kizárási rendszernek (EDES) a megosztott irányításra történő, a 2027. évi többéves pénzügyi keret utáni célzott kiterjesztését, a jogállamisági feltételrendszerre ***való hivatkozást*** és az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós ***értékeken alapuló feltételrendszer bevezetését***, valamint a nagyon alacsony értékű támogatások bevezetése révén a kis- és középvállalkozásoknak***, a kis- és közepes civil társadalmi szervezeteknek*** és az egyéni pályázóknak nyújtott támogatás egyszerűsítésének lehetőségét;
	[1a] A CSE közreműködésével készült módosítás

Or. en

Módosítás 122
José Cepeda, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. üdvözli az (EU) 2023/2841 rendelet hatálybalépését, amely intézkedéseket állapít meg az uniós intézmények, ügynökségek és szervek egységesen magas szintű kiberbiztonságára, valamint a CERT-EU (az uniós intézmények, szervek és hivatalok hálózatbiztonsági

vészhelyzeteket elhárító csoportja) szerepének megerősítésére a kibertámadások felderítésében és enyhítésében; tudomásul veszi a kiberbiztonsági beruházásokat, többek között a Bizottság digitális biztonságának fokozására elkülönített 30 millió EUR-t; felhívja a Bizottságot, hogy tegyen meg minden erőfeszítést a kiberbiztonsági kultúra továbbfejlesztése, valamint az uniós intézményen belüli képzés és tudatosság előmozdítása érdekében; hangsúlyozza az (EU) 2023/2841 rendelet (14) preambulumbekezdésének és 6. cikke (7) bekezdésének fontosságát, és felszólít a kiberbiztonságba történő megfelelő beruházások folytatására a hosszabb távú indikatív cél elérése érdekében, az összes informatikai kiadás legalább 10 %-ának megfelelő nagyságrendben;

Or. en

Módosítás 123
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. sajnálja, hogy ez a mentesítési jelentés nem foglalkozik az Európai Bizottság közleményének költségvetési tételével; megjegyzi, hogy 2023-ban a „Végrehajtó és szervezeti kommunikációs szolgálatok” jogcím 47 916 000 EUR-s kötelezettségvállalást, „A polgárok számára nyújtott kommunikációs szolgáltatások” jogcím pedig 32 783 000 EUR-t tettek ki, összesen több mint 80 millió EUR értékben; az európai médiában napvilágra került információk szerint azonban a Bizottság egy év alatt több mint 130 millió EUR-t osztott ki a 2024. júniusi választásokra – tehát valószínűleg már 2023-tól kezdve – a

Havas közvetítőn keresztül; kéri e források odaítélési eljárásának, pontos összegének és tényleges felhasználásának tisztázását, tekintettel az európai demokratikus folyamatba való beavatkozás veszélyére;

Or. fr

Módosítás 124
Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. az Európai Parlament aggodalmát fejezi ki a Szabályozói Ellenőrzési Testület olyan, nem választott, átláthatatlan testületként betöltött szerepe miatt, amely aránytalan befolyást gyakorol az uniós jogalkotási folyamatra; a jobb szabályozás biztosítása helyett a Szabályozói Ellenőrzési Testületet bírálták a kulcsfontosságú jogalkotási kezdeményezések késleltetése és a hatásvizsgálatok következetlen megközelítése miatt, amely gyakran a vállalati érdekeket részesíti előnyben a közjóléttel szemben; a Parlament megkérdőjelezi a Szabályozói Ellenőrzési Testület folyamatos szükségességét, mivel az aláásható a demokratikus elszámoltathatóságot azáltal, hogy az uniós politikák kapuőreként jár el; kéri a Testület felépítésének és függetlenségének alapos felülvizsgálatát, valamint annak értékelését, hogy fel kell-e számolni a Szabályozói Ellenőrzési Testületet;

Or. en

Módosítás 125
Daniel Freund

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. hangsúlyozza, hogy biztosítani kell, hogy valamennyi uniós finanszírozású program összhangban legyen az európai zöld megállapodás, a Párizsi Megállapodás és az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomag célkitűzéseivel; felszólít a költségvetési előirányzatok alapos értékelésére annak biztosítása érdekében, hogy egyetlen uniós alap se támogassa a fosszilis tüzelőanyagok támogatását vagy a környezeti szempontból káros projekteket; felszólít a KHV-irányelv teljes körű végrehajtására, beleértve a kötelező éghajlati hatásvizsgálatot is;

Or. en

Módosítás 126
José Cepeda, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14b. hangsúlyozza az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF), az Európai Ügyészség (EPPO), az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége (Eurojust) és a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynöksége (Europol) által az uniós költségvetést károsító csalás és korrupció elleni küzdelemben betöltött szerepet; felhívja a Bizottságot, hogy erősítse meg kapacitásaikat, beleértve a megfelelő pénzügyi és emberi erőforrások biztosítását, és segítse elő a köztük lévő együttműködést; az uniós intézmények és

szervek teljes személyzetére alkalmazandó közös korrupcióellenes szabályokat szorgalmaz, beleértve adott esetben az átláthatósági nyilvántartásban való részvételt is;

Or. en

Módosítás 127
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14b. emlékeztet arra, hogy az európai adatvédelmi biztos megrovásban részesítette az Európai Bizottságot, amiért jogellenesen célzott hirdetéseket küldött a polgároknak X-en (korábban: Twitter) keresztül, politikai véleményük „érzékeny” személyes adatait felhasználva, hogy megpróbálja befolyásolni a politikai véleményeket Hollandiában;

Or. fr

Módosítás 128
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14b. kéri, hogy a Bizottság érvényesítse a társadalmi és a nemek közötti egyenlőséggel kapcsolatos megfontolásokat a költségvetés végrehajtása során azáltal, hogy valamennyi jelentős uniós finanszírozású program esetében bevezeti a nemek közötti

egyenlőség szempontját érvényesítő kötelező költségvetés-tervezést és társadalmi hatásvizsgálatokat;

Or. en

Módosítás 129
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
16 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
16. megjegyzi, hogy 2023. december 31-én az összes kötelezettség 679,9 milliárd EUR-t, az összes eszköz pedig 467,7 milliárd EUR-t tett ki; megállapítja, hogy a 212,2 milliárd EUR összegű eltérés a negatív nettó eszközöket mutatja, amelyek egyrészt a tartozásokból, másrészt az Uniónál 2023. december 31-ig már felmerült kiadások jövőbeli költségvetésekből finanszírozandó részéből állnak;	16. megjegyzi, hogy 2023. december 31-én az összes kötelezettség 679,9 milliárd EUR-t, az összes eszköz pedig 467,7 milliárd EUR-t tett ki; megállapítja, hogy a 212,2 milliárd EUR összegű eltérés a negatív nettó eszközöket mutatja, amelyek egyrészt a tartozásokból, másrészt az Uniónál 2023. december 31-ig már felmerült kiadások jövőbeli költségvetésekből finanszírozandó részéből állnak***, ami a Bizottság újabb groteszk hibás számításának példája***;

Or. en

Módosítás 130
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. sajnálatosnak tartja, hogy a Számvevőszék immár az ötödik egymást követő évben elutasító véleményt adott ki az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről; úgy véli, hogy ez egyre nagyobb problémát jelent, mivel a jelek szerint a Bizottság nem képes vagy nem hajlandó azonosítani	20. sajnálatosnak tartja, hogy a Számvevőszék immár az ötödik egymást követő évben elutasító véleményt adott ki az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről; úgy véli, hogy ez egyre nagyobb problémát jelent, mivel a jelek szerint a Bizottság nem képes vagy nem hajlandó azonosítani

az okot és kezelni a mögöttes problémákat;	az okot és kezelni a mögöttes problémákat; ***elítéli a Bizottság Európai Számvevőszék irányába tanúsított hozzáállását, amelynek megnyilvánulásaként fontos ajánlásokat nem vesz figyelembe és nem alakít át az aktív politikák részévé az uniós költségvetésből eszközölt kiadások jogszerűségének és szabályszerűségének biztosítása érdekében; felhívja a Bizottságot, hogy komolyan foglalkozzon az Európai Számvevőszék ajánlásaival;***

Or. nl

Módosítás 131
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. sajnálatosnak tartja, hogy a Számvevőszék immár az ötödik egymást követő évben elutasító véleményt adott ki az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről; úgy véli, hogy ez egyre nagyobb problémát jelent, mivel a jelek szerint a Bizottság nem képes vagy nem hajlandó azonosítani az okot és kezelni a mögöttes problémákat;	20. sajnálatosnak tartja, hogy a Számvevőszék immár az ötödik egymást követő évben elutasító véleményt adott ki az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről; úgy véli, hogy ez egyre nagyobb problémát jelent, mivel a jelek szerint a Bizottság nem képes vagy nem hajlandó azonosítani az okot és kezelni a mögöttes problémákat; ***kiemeli azon bizottsági és tagállami ellenőrzési mechanizmusok megerősítésének fontosságát, amelyeket a Számvevőszék nem tart megbízhatónak, és amelyek így veszélyeztetik az éves irányítási és teljesítményjelentés megbízhatóságát;***

Or. en

Módosítás 132
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány

20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. ***sajnálatosnak tartja***, hogy a Számvevőszék immár az ötödik egymást követő évben elutasító véleményt adott ki az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről; úgy véli, hogy ez egyre nagyobb problémát jelent, mivel a jelek szerint a Bizottság nem képes vagy nem hajlandó azonosítani az okot és kezelni a mögöttes problémákat;	20. ***mély sajnálatát fejezi ki amiatt***, hogy a Számvevőszék immár az ötödik egymást követő évben elutasító véleményt adott ki az uniós költségvetési kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről; úgy véli, hogy ez egyre nagyobb problémát jelent, mivel a jelek szerint a Bizottság nem képes vagy nem hajlandó azonosítani az okot és kezelni a mögöttes problémákat;

Or. en

Módosítás 133
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
21 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
21. különösen aggasztónak tartja a 2023. évi kiadások Számvevőszék által becsült 5,6%-os hibaszintjét; megjegyzi, hogy ez az előző két évhez képest (2022-ben 4,2%, 2021-ben 3,0%) még nagyobb mértékű romlást jelent; aggodalommal állapítja meg, hogy a Számvevőszék továbbra is jelentős problémákat észlel a visszatérítés-alapú kiadások terén, ahol a becsült hibaszint 7,9%; megjegyzi, hogy a Számvevőszék által feltárt hibák hatásait egyrészt lényegesnek, másrészt általános érvényűnek becsülik;	21. különösen aggasztónak tartja a 2023. évi kiadások Számvevőszék által becsült 5,6%-os hibaszintjét; megjegyzi, hogy ez az előző két évhez képest (2022-ben 4,2%, 2021-ben 3,0%) még nagyobb mértékű romlást jelent; aggodalommal állapítja meg, hogy a Számvevőszék továbbra is jelentős problémákat észlel a visszatérítés-alapú kiadások terén, ahol a becsült hibaszint 7,9%; megjegyzi, hogy a Számvevőszék által feltárt hibák hatásait egyrészt lényegesnek, másrészt általános érvényűnek becsülik; ***szorgalmazza a Bizottság pénzgazdálkodásának szigorítását annak érdekében, hogy az elkövetkező években eltökélten kezelni lehessen a magas hibaarányt;***

Or. nl

Módosítás 134

Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
21 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	21a. megjegyzi, hogy a Bizottság éves irányítási és teljesítményjelentésében a kiadásokat magasabb, közepes és alacsonyabb kockázatú kategóriákba sorolja annak érdekében, hogy az intézkedéseket a magas kockázatú területekre összpontosítsa; míg a Számvevőszék csak 2 kockázati kategóriát használ a kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről szóló vélemény elkészítéséhez; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék munkája a Bizottság utólagos munkájának korlátait tárta fel, amelyek együttesen befolyásolják a Bizottság kockázatértékelésének megalapozottságát; aggodalommal állapítja meg, hogy a leginkább érintett területek egyike a „Kohézió, reziliencia és értékek” volt, ahol a Számvevőszék a kiadások többségét magas kockázatúnak értékelte, míg a Bizottság azoknak csak csekély részét minősítette annak;

Or. en

Módosítás 135
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
21 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	21b. ismételten aggodalmát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a Számvevőszék tapasztalata szerint a Bizottság kockázatértékelése számos területen valószínűleg alulbecsüli a kockázat szintjét; aggodalmát fejezi ki továbbá a Számvevőszék által a tagállamok

	irányítási és kontrollrendszereivel kapcsolatban feltárt visszatérő hiányosságok miatt, amelyek továbbra sem előzik meg vagy tárják fel a 2. fejezet szabálytalanságait, ezáltal korlátozva a munkájukba vethető bizalmat, miközben a Bizottság hibaarányai továbbra is ezekre a nemzeti rendszerekre támaszkodnak, amelyek nem működnek hatékonyan;

Or. en

Módosítás 136
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
23 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
23. hangsúlyozza, hogy az uniós kiadások hibaszintjére vonatkozó, a Számvevőszék megbízhatósági nyilatkozatában szereplő becslés azon pénzösszegek becslése, amelyeket nem kellett volna kifizetni, mert azokat nem az alkalmazandó szabályokkal és rendeletekkel összhangban használták fel; úgy véli, hogy bár a becsült hibaszint nem a csalás vagy a korrupció mutatószáma, azt jelzi, hogy ezen kiadások esetében korrekciós intézkedésekre van szükség, és így az erőforrások elpazarlását mutatja; sajnálja, hogy ez negatív benyomást fog kelteni a polgárok körében;	23. hangsúlyozza, hogy az uniós kiadások hibaszintjére vonatkozó, a Számvevőszék megbízhatósági nyilatkozatában szereplő becslés azon pénzösszegek becslése, amelyeket nem kellett volna kifizetni, mert azokat nem az alkalmazandó szabályokkal és rendeletekkel összhangban használták fel; úgy véli, hogy bár a becsült hibaszint nem a csalás vagy a korrupció mutatószáma, azt jelzi, hogy ezen kiadások esetében korrekciós intézkedésekre van szükség, és így az erőforrások elpazarlását mutatja; sajnálja, hogy ez negatív benyomást fog kelteni a polgárok körében; ***valamint akár megkérdőjelezheti, hogy a Bizottság képes-e hatékonyan megvédeni az EU pénzügyi helyzetét, különös tekintettel a Számvevőszék által feltárt hiányosságokra;***

Or. en

Módosítás 137
Daniel Freund

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
23 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
23. hangsúlyozza, hogy az uniós kiadások hibaszintjére vonatkozó, a Számvevőszék megbízhatósági nyilatkozatában szereplő becslés azon pénzösszegek becslése, amelyeket nem kellett volna kifizetni, mert azokat nem az alkalmazandó szabályokkal és rendeletekkel összhangban használták fel; úgy véli, hogy bár a becsült hibaszint nem a csalás vagy a korrupció mutatószáma, azt jelzi, hogy ezen kiadások esetében korrekciós intézkedésekre van szükség, és így az erőforrások elpazarlását mutatja; sajnálja, hogy ez negatív benyomást fog kelteni a polgárok körében;	23. hangsúlyozza, hogy az uniós kiadások hibaszintjére vonatkozó, a Számvevőszék megbízhatósági nyilatkozatában szereplő becslés azon pénzösszegek becslése, amelyeket nem kellett volna kifizetni, mert azokat nem az alkalmazandó szabályokkal és rendeletekkel összhangban használták fel; úgy véli, hogy bár a becsült hibaszint nem a csalás vagy a korrupció mutatószáma, azt jelzi, hogy ezen kiadások esetében korrekciós intézkedésekre van szükség, és így az erőforrások elpazarlását mutatja; sajnálja, hogy ***miközben*** ez ***önmagában is probléma,*** negatív benyomást ***is*** fog kelteni a polgárok körében;

Or. en

Módosítás 138
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
24 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
24. ***megjegyzi***, hogy a Bizottság saját becslése szerint a kifizetéskori kockázat 2023-ban 1,9% volt, és 2020 óta ezen a szinten áll; megjegyzi, hogy a Bizottság saját becslése szerint 1,0%-os arányban képes korrigálni és visszafizettetni a szabálytalan kiadásokat a kapcsolódó programok végrehajtása során, ami 0,9%-os záráskori kockázatot jelent;	24. ***aggodalommal*** jegyzi ***meg***, hogy a Bizottság saját becslése szerint a kifizetéskori kockázat 2023-ban ***csak*** 1,9% volt, és 2020 óta ezen a szinten áll; megjegyzi, hogy a Bizottság saját becslése szerint 1,0%-os arányban képes korrigálni és visszafizettetni a szabálytalan kiadásokat a kapcsolódó programok végrehajtása során, ami 0,9%-os záráskori kockázatot jelent; ***aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy ebben az évben a Bizottság kifizetéskori kockázata nemcsak a Számvevőszék által becsült 5,6 %-os***

	hibaszint alatt van, hanem a Számvevőszék 4,4 % és 6,8 % közötti tartománya alatt is; kiemeli, hogy a Számvevőszék általános hibaaránya és a Bizottság kifizetéskori kockázata közötti eltérés egyes kiadási területeken is nyilvánvaló, különösen a 2. fejezetben, még a korábbiakhoz képest is; üdvözli a Számvevőszék hibaszintre vonatkozó becslését, amely a meglévő kockázatok fontos mutatója;

Or. en

Módosítás 139
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
24 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	24a. kiemeli, hogy az Európai Bizottságnak az EU pénzügyi érdekeinek védelmére, az átláthatóság biztosítására és a kötelességszegések elkerülésére vonatkozó szabályai nem működtek, mivel kiderült, hogy a Bizottság volt tagjait jelenleg olyan uniós forrásokkal való visszaélés, kötelességszegés, pénzmosás miatt vonják kérdőre és vizsgálják ki, ami már évek óta folyik az intézményen belül;

Or. en

Módosítás 140
José Cepeda, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
25 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
25. tudomásul veszi a Bizottság záráskori kockázatának többéves	25. tudomásul veszi a Bizottság záráskori kockázatának többéves

perspektíváját, mivel a Számvevőszék hibaszintre vonatkozó becslése nem tükrözi az év végét követő korrekciókat és visszafizettetéseket; ***sajnálja azonban, hogy a kifizetéskori kockázat Bizottság általi bemutatása félreértéseket okozott;***

perspektíváját, mivel a Számvevőszék hibaszintre vonatkozó becslése nem tükrözi az év végét követő korrekciókat és visszafizettetéseket;

Or. en

Módosítás 141
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
26 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
26. emlékeztet a 2022. évi mentesítési állásfoglalásban kifejezett álláspontokra és a 2023. évi pénzügyi évre vonatkozó mentesítési meghallgatásokon az uniós kiadások terén elkövetett hibák terén a Számvevőszék és a Bizottság módszereinek és becsléseinek eltéréseiről folytatott eszmecserékre, és támogatását fejezi ki a Számvevőszék ellenőrzési megközelítése és módszertana mellett; ***megjegyzi***, hogy a Számvevőszék és a Bizottság becslései között tovább nőtt a különbség; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság és a Számvevőszék közös munkaértekezletet szervez erről a kérdésről; megjegyzi, hogy a Számvevőszék a decentralizált ügynökségek közbeszerzéseire vonatkozó módszertanát a közelmúltban összehangolta a Bizottság módszertanával; megismétli, hogy támogatja a Számvevőszék független ellenőrzési megközelítését és módszertanát, és felkéri a Bizottságot, hogy működjön együtt a Számvevőszékkel a harmonizáció növelése és a hibaszintre vonatkozó összehasonlíthatóbb becslések biztosítása érdekében;	26. emlékeztet a 2022. évi mentesítési állásfoglalásban kifejezett álláspontokra és a 2023. évi pénzügyi évre vonatkozó mentesítési meghallgatásokon az uniós kiadások terén elkövetett hibák terén a Számvevőszék és a Bizottság módszereinek és becsléseinek eltéréseiről folytatott eszmecserékre, és támogatását fejezi ki a Számvevőszék ellenőrzési megközelítése és módszertana mellett; ***aggodalommal jegyzi meg***, hogy a Számvevőszék és a Bizottság becslései között tovább nőtt a különbség***, ami ismételten megkérdőjelezi a Bizottságnak az EU pénzügyi érdekei hatékonyan védelmére irányuló képességét***; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság és a Számvevőszék közös munkaértekezletet szervez erről a kérdésről; megjegyzi, hogy a Számvevőszék a decentralizált ügynökségek közbeszerzéseire vonatkozó módszertanát a közelmúltban összehangolta a Bizottság módszertanával; megismétli, hogy támogatja a Számvevőszék független ellenőrzési megközelítését és módszertanát, és felkéri a Bizottságot, hogy működjön együtt a Számvevőszékkel a harmonizáció növelése és a hibaszintre vonatkozó összehasonlíthatóbb becslések biztosítása

érdekében;

Or. en

Módosítás 142
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Állásfoglalásra irányuló indítvány
27 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	27a. hangsúlyozza, hogy bebizonyosodott, hogy az Európai Unió pénzügyi érdekei nem voltak megfelelően védve, és hangsúlyozza, hogy tovább kell erősíteni és felül kell vizsgálni az intézmény korrupcióellenes és átláthatósági szabályait;

Or. en

Módosítás 143
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
28 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
28. ***megjegyzi***, hogy a csalások megelőzésének és felderítésének felelőssége ***elsősorban*** a ***Bizottságra mint az uniós költségvetés kezeléséért és irányításáért felelős intézményre hárul; megjegyzi, hogy a Számvevőszék megbízatásának ellátása során köteles bejelenteni a szabálytalanságokat; megjegyzi, hogy a Számvevőszék továbbítja az Európai Ügyészségnek (EPPO) az annak hatáskörébe tartozó bűncselekmény gyanúját felvető, az OLAF-nak pedig az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalás, korrupció vagy egyéb jogellenes tevékenység gyanúját***	28. ***emlékeztet arra***, hogy a csalások megelőzésének és felderítésének felelőssége a ***Bizottságé***; megjegyzi, hogy 2023-ban a Számvevőszék 20 csalásgyanús esetet jelentett az OLAF-nak, és ezzel párhuzamosan ezen esetek közül 12-t az EPPO-nak is, ami eddig négy OLAF-vizsgálatot és kilenc EPPO-vizsgálatot eredményezett; elismerését fejezi ki a Számvevőszéknek a szabálytalanságok OLAF-nak és EPPO-nak történő jelentéséért, mivel az ellenőrzésekből származó információk megbízhatósága általában igen magas fokú;

felvető, ellenőrzései során feltárt eseteket;
megjegyzi, hogy 2023-ban a Számvevőszék 20 csalásgyanús esetet jelentett az OLAF-nak, és ezzel párhuzamosan ezen esetek közül 12-t az EPPO-nak is, ami eddig négy OLAF-vizsgálatot és kilenc EPPO-vizsgálatot eredményezett; elismerését fejezi ki a Számvevőszéknek a szabálytalanságok OLAF-nak és EPPO-nak történő jelentéséért, mivel az ellenőrzésekből származó információk megbízhatósága általában igen magas fokú;

Or. en

Módosítás 144
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
29 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	29a. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság olyan intézkedéseket kezdeményez, amelyek jelentős összegek (100–1000 milliárd EUR) erejéig érintik a tagállami vagy az uniós költségvetést, de ezek a kiadások nem képezik népszavazás vagy vita tárgyát az európai választások során; sajnálja, hogy a Draghi-jelentést az európai választásokat követően tették közzé;

Or. fr

Módosítás 145
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
31 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

31. emlékeztet arra, hogy a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretben a megosztott irányítású alapok végrehajtására rendelkezésre álló idő az utolsó évre vonatkozó n+2 szabály miatt rövidebb, mint a korábbi többéves pénzügyi keretek esetében, ami a fennálló kötelezettségvállalások magas összegével társulva növelni fogja a kötelezettségvállalások visszavonásának kockázatát; tudomásul veszi a Számvevőszék azon észrevételét, hogy a Bizottság a visszavont kötelezettségvállalások összegére vonatkozó előrejelzését a 2023–2027 közötti 7,6 milliárd EUR-ról 2024–2027 között 8,1 milliárd EUR-ra, 2025–2027 között pedig 8,8 milliárd EUR-ra növelte, ami két év alatt 15%-os növekedést jelent; megjegyzi, hogy a Bizottság az elmúlt két évben alábecsülte a fennálló kötelezettségvállalásokat, és ezért valószínűleg alábecsüli a 2027-ig visszavonásra kerülő kötelezettségvállalások összegét; tudomásul veszi a „többlépcsős mechanizmusnak” a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret félidős értékelését követő bevezetését, valamint az arra való ösztönzést, hogy a visszavont összegeket ***a Bizottság által az NGEU céljából felvett hitelek megnövekedett kamatköltségeinek*** fedezésére használják fel;	31. emlékeztet arra, hogy a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretben a megosztott irányítású alapok végrehajtására rendelkezésre álló idő az utolsó évre vonatkozó n+2 szabály miatt rövidebb, mint a korábbi többéves pénzügyi keretek esetében, ami a fennálló kötelezettségvállalások magas összegével társulva növelni fogja a kötelezettségvállalások visszavonásának kockázatát; tudomásul veszi a Számvevőszék azon észrevételét, hogy a Bizottság a visszavont kötelezettségvállalások összegére vonatkozó előrejelzését a 2023–2027 közötti 7,6 milliárd EUR-ról 2024–2027 között 8,1 milliárd EUR-ra, 2025–2027 között pedig 8,8 milliárd EUR-ra növelte, ami két év alatt 15%-os növekedést jelent; megjegyzi, hogy a Bizottság az elmúlt két évben alábecsülte a fennálló kötelezettségvállalásokat, és ezért valószínűleg alábecsüli a 2027-ig visszavonásra kerülő kötelezettségvállalások összegét; tudomásul veszi a „többlépcsős mechanizmusnak” a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret félidős értékelését követő bevezetését, valamint az arra való ösztönzést, hogy a visszavont összegeket a ***kamatköltségek előre nem látható növekedésének*** fedezésére használják fel***, ami jelentős többletkiadásokat eredményez a Bizottság által az NGEU céljából felvett hitelek tekintetében***;
	Or. fr

Módosítás 146
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
31 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

31. emlékeztet arra, hogy a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretben a megosztott irányítású alapok végrehajtására rendelkezésre álló idő az utolsó évre vonatkozó n+2 szabály miatt rövidebb, mint a korábbi többéves pénzügyi keretek esetében, ami a fennálló kötelezettségvállalások magas összegével társulva növelni fogja a kötelezettségvállalások visszavonásának kockázatát; tudomásul veszi a Számvevőszék azon észrevételét, hogy a Bizottság a visszavont kötelezettségvállalások összegére vonatkozó előrejelzését a 2023–2027 közötti 7,6 milliárd EUR-ról 2024–2027 között 8,1 milliárd EUR-ra, 2025–2027 között pedig 8,8 milliárd EUR-ra növelte, ami két év alatt 15%-os növekedést jelent; ***megjegyzi***, hogy a Bizottság az elmúlt két évben alábecsülte a fennálló kötelezettségvállalásokat, és ezért valószínűleg alábecsüli a 2027-ig visszavonásra kerülő kötelezettségvállalások összegét; tudomásul veszi a „többlépcsős mechanizmusnak” a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret félidős értékelését követő bevezetését, valamint az arra való ösztönzést, hogy a visszavont összegeket a Bizottság által az NGEU céljából felvett hitelek megnövekedett kamatköltségeinek fedezésére használják fel;	31. emlékeztet arra, hogy a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretben a megosztott irányítású alapok végrehajtására rendelkezésre álló idő az utolsó évre vonatkozó n+2 szabály miatt rövidebb, mint a korábbi többéves pénzügyi keretek esetében, ami a fennálló kötelezettségvállalások magas összegével társulva növelni fogja a kötelezettségvállalások visszavonásának kockázatát; tudomásul veszi a Számvevőszék azon észrevételét, hogy a Bizottság a visszavont kötelezettségvállalások összegére vonatkozó előrejelzését a 2023–2027 közötti 7,6 milliárd EUR-ról 2024–2027 között 8,1 milliárd EUR-ra, 2025–2027 között pedig 8,8 milliárd EUR-ra növelte, ami két év alatt 15%-os növekedést jelent; ***aggodalommal hangsúlyozza,*** hogy a Bizottság az elmúlt két évben alábecsülte a fennálló kötelezettségvállalásokat, és ezért valószínűleg alábecsüli a 2027-ig visszavonásra kerülő kötelezettségvállalások összegét; tudomásul veszi a „többlépcsős mechanizmusnak” a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret félidős értékelését követő bevezetését, valamint az arra való ösztönzést, hogy a visszavont összegeket a Bizottság által az NGEU céljából felvett hitelek megnövekedett kamatköltségeinek fedezésére használják fel;

Or. en

Módosítás 147
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
32 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
32. aggodalommal állapítja meg, hogy az uniós adósság a 2022. évi 344,3 milliárd	32. aggodalommal állapítja meg, hogy az uniós adósság a 2022. évi 344,3 milliárd

EUR-ról 2023-ban 458,5 milliárd EUR-ra nőtt, amelynek 60%-a az NGEU-hoz kapcsolódik; megjegyzi, hogy csak az NGEU számára kibocsátott adósságok esetében kell közvetlenül az uniós költségvetésből kifizetni a kapcsolódó kamatköltségeket, és hogy a megnövekedett kamatlábak miatt ezek a költségek a jelenlegi többéves pénzügyi keretben (2027 végéig) a becslések szerint 17–27 milliárd EUR közötti összeggel haladják meg az eredetileg előre jelzett 14,9 milliárd EUR-t;	EUR-ról 2023-ban 458,5 milliárd EUR-ra nőtt, amelynek 60%-a az NGEU-hoz kapcsolódik; megjegyzi, hogy csak az NGEU számára kibocsátott adósságok esetében kell közvetlenül az uniós költségvetésből kifizetni a kapcsolódó kamatköltségeket, és hogy a megnövekedett kamatlábak miatt ezek a költségek a jelenlegi többéves pénzügyi keretben (2027 végéig) a becslések szerint 17–27 milliárd EUR közötti összeggel haladják meg az eredetileg előre jelzett 14,9 milliárd EUR-t; ***aggodalmát fejezi ki azzal a döntéssel kapcsolatban, hogy az EU diverzifikált finanszírozási stratégiáját 2022 decemberétől az uniós hitelfelvétel standard megközelítésévé teszik, függetlenítve a hitelfelvételi és hitelezési feltételeket (pl. futamidő és kamatláb), valamint a back-to-back megközelítés keretében felhagyva a korábbi hitelfelvételi stratégiával, amelynek keretében a Bizottság azonos feltételek mellett nyújtott hitelt és kölcsönt a tagállamoknak vagy nem uniós országoknak; kiemeli, hogy az új stratégiával az uniós költségvetés várhatóan magasabb kamatlábkockázatokkal szembesül;***
	Or. en

Módosítás 148
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
33 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
33. aggodalommal állapítja meg, hogy az uniós költségvetés hitelekhez kapcsolódó garanciák és függő kötelezettségek miatti teljes kitettsége 298,0 milliárd EUR-ra nőtt; megjegyzi, hogy a Számvevőszék olyan tájékoztatást kapott a Bizottságtól, amely szerint a	33. aggodalommal állapítja meg, hogy az uniós költségvetés hitelekhez kapcsolódó garanciák és függő kötelezettségek miatti teljes kitettsége 298,0 milliárd EUR-ra nőtt; megjegyzi, hogy a Számvevőszék olyan tájékoztatást kapott a Bizottságtól, amely szerint a

kitettség az elkövetkező években folyamatosan növekedni fog, ami további nyomást gyakorol a költségvetés mozgásterére, és tovább csökkenti az uniós költségvetés rugalmasságát;	kitettség az elkövetkező években folyamatosan növekedni fog, ami további nyomást gyakorol a költségvetés mozgásterére, és tovább csökkenti az uniós költségvetés rugalmasságát; ***támogatja a Számvevőszék arra vonatkozó ajánlásait, hogy a Bizottság proaktívabban lépjen fel annak biztosítása érdekében, hogy válságkezelési eszközei (például a közös tartalékalap) elegendő kapacitással rendelkezzenek, valamint átláthatóbb jelentéstételt biztosítson a teljes éves költségvetési kitettségről, nyilvánosságra hozva annak becslését, valamint beleértve a költségvetési garanciákkal fedezett programokból (például az ESBA, az InvestEU, az EFFA és az EFFA+) származó kitettséget is;***
	Or. en

Módosítás 149
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
33 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	33a. megjegyzi, hogy az átláthatósági nyilvántartásról szóló intézményközi megállapodás felülvizsgálata 2025 júliusáig esedékes; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa, hogy a folyamat a lehető legnyitottabb legyen, hangolja össze a pénzügyi beszámolási követelményeket a nyilvántartottak valamennyi kategóriája tekintetében (beleértve a finanszírozási forrásokat és a lobbiköltségvetéseket), és használja ki ezt a lehetőséget a titkárság erőforrásainak növelésére; üdvözli a Bizottság ambiciózus feltételességi elveit, és felhívja a Bizottságot, hogy sürgesse a többi intézményt az ennek megfelelő harmonizációra; hangsúlyozza, hogy az átláthatóság fokozása és annak biztosítása

érdekében, hogy a nyilvántartás megfeleljen a célnak, a felülvizsgálatnak elő kell írnia a nyilvántartásba vett szervezetek számára, hogy tegyék közzé, hogy van-e olyan uniós személyzetük, bizottsági tagjuk vagy európai parlamenti képviselőjük, aki bármilyen minőségben (pl. a személyzet tagjaként, igazgatótanácsi tagként vagy tanácsadó tagként) szerepel abban[1a];

[1a] A TI közreműködésével készült módosítás

Or. en

Módosítás 150
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
33 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	33a. megjegyzi, hogy az uniós költségvetés Ukrajnával szembeni kitettsége 2023-ban az előző évhez képest több mint kétszeresére, 15,6 milliárd EUR-ról 33,7 milliárd EUR-ra nőtt; ismételten aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az Ukrajnának nyújtott 18,0 milliárd EUR értékű MFA+-támogatás tekintetében, amelyről 2022 végén született megállapodás, és amelyet 2023-ban folyósítottak, nem írtak elő tartalékot a közös tartalékalapban, a nemteljesítés kockázatának fedezése érdekében, ami súlyos kockázatot jelent az uniós költségvetésre nézve, a 07/2022. sz. véleményben foglaltaknak megfelelően; felhívja a figyelmet arra, hogy az MFA+-hoz kapcsolódó esetleges veszteségeket a jövőbeli uniós költségvetésekből vagy a többéves pénzügyi keret felső határa és a saját források felső határa közötti „mozgástérből” kell fedezni; felkéri a

Bizottságot, hogy hozzon további intézkedéseket annak érdekében, hogy megvédje az uniós költségvetést az MFA+-hoz kapcsolódó jövőbeli veszteségektől;

Or. en

Módosítás 151
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
33 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	33a. tudomásul veszi a Számvevőszék uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésének megállapítását, amely szerint az átláthatósági nyilvántartásban szereplő nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) elkerüli pénzügyi támogatóinak jegyzékbe vételét, és nyilatkozatban erősíti meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik;

Or. en

Módosítás 152
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
35 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
35. aggodalommal állapítja meg, hogy a Számvevőszék 07/2024. sz. különjelentésében[5] megjegyzi, hogy a 2014 és 2022 között kibocsátott beszedési megbízások jelentős része az ellenőrzés idején még mindig lezáratlan volt; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság a Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága (CONT bizottság) 2023. évi	35. aggodalommal állapítja meg, hogy a Számvevőszék 07/2024. sz. különjelentésében[5] megjegyzi, hogy a 2014 és 2022 között kibocsátott beszedési megbízások jelentős része az ellenőrzés idején még mindig lezáratlan volt; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság a Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága (CONT bizottság) 2023. évi

mentesítésre vonatkozó írásbeli kérdéseire adott válaszaiban megemlíti, hogy a késedelemmel érintett beszedési megbízások száma a 2014–2023 közötti időszakra vonatkozóan 1357, a teljes kintlévőség összege pedig mintegy 335 millió EUR;	mentesítésre vonatkozó írásbeli kérdéseire adott válaszaiban megemlíti, hogy a késedelemmel érintett beszedési megbízások száma a 2014–2023 közötti időszakra vonatkozóan 1357, a teljes kintlévőség összege pedig mintegy 335 millió EUR; ***felhívja a Bizottságot, hogy kezelje prioritásként a pénzösszegek lejárt visszafizetési felszólítások keretében történő beszedését, és folyamatosan tájékoztassa a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot az elért eredményekről;***
[5] A Számvevőszék 07/2024. sz. különjelentése: „A szabálytalan uniós kiadások visszafizettetésére szolgáló bizottsági rendszerek: A visszafizettetés lehetne még eredményesebb és gyorsabb”.	[5] A Számvevőszék 07/2024. sz. különjelentése: „A szabálytalan uniós kiadások visszafizettetésére szolgáló bizottsági rendszerek: A visszafizettetés lehetne még eredményesebb és gyorsabb”.

Or. nl

Módosítás 153
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
36 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
36. felhívja a Számvevőszéket, hogy:	***törölve***
i. a Bizottsággal együtt keressen módot az általános költségvetésre vonatkozó módszertanaik összehangolására, ahogyan az a decentralizált ügynökségek közbeszerzéseinek esetében is történt, tiszteletben tartva a különböző szerepköröket;	

Or. en

Módosítás 154
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány

36 bekezdés – i a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	ia. kéri a Számvevőszéket, hogy minősítse a korrekciós intézkedések általános hibaszintre gyakorolt hatását;

Or. en

Módosítás 155
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – ii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ii. a ***Bizottsággal*** együtt keressen módot a közbeszerzéssel kapcsolatos hibák értékelésére és az általános költségvetéssel kapcsolatos hibaarány becslésére vonatkozó módszertanaik összehangolására, ahogyan az a decentralizált ügynökségek közbeszerzéseinek esetében is történt, tiszteletben tartva a különböző szerepköröket;	ii. a ***Számvevőszékkel*** együtt keressen módot a közbeszerzéssel kapcsolatos hibák értékelésére és az általános költségvetéssel kapcsolatos hibaarány becslésére vonatkozó módszertanaik összehangolására, ahogyan az a decentralizált ügynökségek közbeszerzéseinek esetében is történt, tiszteletben tartva a különböző szerepköröket;

Or. en

Módosítás 156
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – iv alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
iv. növelje a fennálló kötelezettségvállalásokra vonatkozó előrejelzés megbízhatóságát az uniós források felhasználásának reálisabb becslésével, hogy a mentesítésért felelős hatóság jobb előrejelzést kapjon a fennálló	iv. növelje a fennálló kötelezettségvállalásokra vonatkozó előrejelzés megbízhatóságát az uniós források felhasználásának reálisabb becslésével, hogy a mentesítésért felelős hatóság jobb előrejelzést kapjon a fennálló

kötelezettségvállalásoknak az évek során várható alakulásáról;	kötelezettségvállalásoknak az évek során várható alakulásáról ***és jobban védje az uniós költségvetést***;

Or. en

Módosítás 157
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – iv a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	iva. biztosítson elegendő intézkedést ahhoz, hogy a fennálló kötelezettségvállalásokon túl azonosított különböző kockázatokkal szemben is megvédje az uniós költségvetést, különösen a növekvő adóssággal, a költségvetés – többek között Ukrajnával szembeni – fokozott kitettségével és a növekvő infláció hatásával szemben;

Or. en

Módosítás 158
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – v alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
v. az éves irányítási és teljesítményjelentésben ***nyújtson*** többéves kitekintést az uniós költségvetés költségvetési garanciáknak való kitettségéről;	v. ***biztosítson átláthatóbb jelentéstételt a teljes éves költségvetési kitettségről azáltal, hogy*** az éves irányítási és teljesítményjelentésben többéves kitekintést ***nyújt*** az uniós költségvetés költségvetési garanciáknak való kitettségéről;

Or. en

Módosítás 159
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – vi alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
vi. jelentősen egyszerűsítse a szabályokat és az eljárásokat, továbbá javítsa a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat anélkül, hogy ezzel veszélyeztetné az ellenőrzések minőségét;	vi. jelentősen egyszerűsítse a szabályokat és az eljárásokat, továbbá javítsa a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek***, a civil társadalmi szervezeteknek*** és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és ***biztosítson következetes és felhasználóbarát*** iránymutatásokat anélkül, hogy ezzel veszélyeztetné az ellenőrzések minőségét ***[1a]***;
	[1a] A CSE közreműködésével készült módosítás

Or. en

Módosítás 160
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – vi alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
vi. jelentősen egyszerűsítse a szabályokat és az eljárásokat, továbbá javítsa a kkv-knak, a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat anélkül, hogy ezzel veszélyeztetné az ellenőrzések minőségét;	vi. jelentősen egyszerűsítse a szabályokat és az eljárásokat, továbbá javítsa a kkv-knak, ***az új kérelmezőknek,*** a hasznosító vállalkozásoknak, az induló innovatív vállalkozásoknak, az igazgatási és kifizető ügynökségeknek és minden más érintett érdekelt félnek nyújtott segítségnyújtást és iránymutatásokat anélkül, hogy ezzel veszélyeztetné az ellenőrzések minőségét;

Or. en

Módosítás 161
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – vi a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	via. gondoskodjon arról, hogy a meglévő kockázatcsökkentő eszközök elegendő kapacitással rendelkezzenek az uniós költségvetés kitettségi kockázatainak hatékony kezeléséhez;

Or. en

Módosítás 162
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – vii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
vii. tegyen még több erőfeszítést, hogy javítsa a források felhasználásának átláthatóságát, ***többek között*** a végső kedvezményezettekre vonatkozó információk tekintetében;	vii. tegyen még több erőfeszítést, hogy javítsa a források felhasználásának átláthatóságát a végső kedvezményezettekre vonatkozó információk tekintetében***, beleértve a szakpolitikai és jogalkotási javaslatok előkészítése során a tanácsadó cégeknek juttatott forrásokat[1a]***;
	[1a] A CSE közreműködésével készült módosítás

Or. en

Módosítás 163
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – viii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
viii. ***értékelje újra a szervezetek nem kormányzati szervezetként való besorolását, biztosítva***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő nem kormányzati ***szervezeteket*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy a nem kormányzati szervezetek tevékenységei összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;	viii. ***biztosítsa,*** hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***valamennyi*** nem kormányzati ***szervezetet*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban***; felhívja a Bizottságot, hogy a nem kormányzati szervezetek hírnevének megőrzése érdekében működjön együtt a többi európai szervvel a nem kormányzati szervezetek közös európai meghatározásában***; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy a nem kormányzati szervezetek tevékenységei összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;

Or. en

Módosítás 164
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – viii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
viii. értékelje újra a szervezetek nem kormányzati szervezetként való besorolását, biztosítva, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő nem kormányzati szervezeteket nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak	viii. értékelje újra a szervezetek nem kormányzati szervezetként való besorolását, biztosítva, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő nem kormányzati szervezeteket nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak

biztosítására, hogy a nem kormányzati szervezetek tevékenységei ***összhangban*** legyenek az uniós ***értékekkel***, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;	biztosítására, hogy a nem kormányzati szervezetek ***uniós finanszírozásban részesülő*** tevékenységei ***ne*** legyenek ***ellentétesek*** az uniós ***politikával***, és ***ne kapcsolódjanak olyan kérdésekhez, amelyek tekintetében az Uniónak semmilyen hatásköre nincs, és*** követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;

Or. nl

Módosítás 165
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – viii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
viii. ***értékelje újra a szervezetek nem kormányzati szervezetként való besorolását, biztosítva***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***nem kormányzati szervezeteket*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy ***a nem kormányzati*** szervezetek tevékenységei összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;	viii. ***vessen be minden szükséges eszközt annak biztosítása érdekében***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***érdekképviselőket*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy ***az átláthatósági nyilvántartásban szereplő*** szervezetek tevékenységei összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;

Or. en

Módosítás 166
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – viii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
viii. ***értékelje újra a szervezetek nem kormányzati szervezetként való besorolását, biztosítva***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***nem kormányzati szervezeteket*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy ***a nem kormányzati szervezetek*** tevékenységei összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;	viii. ***biztosítsa***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***valamennyi érdekképviseletet*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy ***valamennyi érdekképviselet*** tevékenységei összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;

Or. en

Módosítás 167
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – viii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
viii. ***értékelje újra a szervezetek nem kormányzati szervezetként való besorolását, biztosítva***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***nem kormányzati szervezeteket*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban;	viii. ***gondoskodjon arról***, hogy az uniós intézményekkel kapcsolatba lépő ***valamennyi érdekképviseletet*** nyilvántartásba vegyék az átláthatósági nyilvántartásban; kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony

kéri továbbá a Bizottságot, hogy hozzon létre hatékony mechanizmust annak biztosítására, hogy a ***nem kormányzati szervezetek tevékenységei*** összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;

mechanizmust annak biztosítására, hogy ***tevékenységeik*** összhangban legyenek az uniós értékekkel, és követeljen meg teljes átláthatóságot a finanszírozásukkal kapcsolatban, mélyebb betekintést szerezve valamennyi nyilvántartásba vett szervezet finanszírozásába, ami az összes uniós intézménnyel, szervvel és ügynökséggel való kapcsolatfelvétel feltétele kell hogy legyen;

Or. en

Módosítás 168
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – ix alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy az ***érdekcsoportok***, lobbik ***és*** nem kormányzati szervezetek lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak;	ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy ***bármely szervezet, például*** az ***érdekképviseletek***, lobbik ***vagy*** nem kormányzati szervezetek lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak; ***felhívja a Bizottságot, hogy különítsen el megfelelő forrásokat a szabálytalanságok azonosítására a keresési lehetőségek széles körének biztosítása érdekében;***

Or. en

Módosítás 169
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány

37 bekezdés – ix alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy ***az érdekcsoportok, lobbik és nem kormányzati szervezetek*** lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak;	ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy ***a valamennyi érdekképviselet*** lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak***, amint azt a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló O5/2024. sz. különjelentésében kérte***;

Or. en

Módosítás 170
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – ix alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy az ***érdekcsoportok, lobbik és nem kormányzati szervezetek*** lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak;	ix. ***a Parlamenttel és a Tanáccsal együttesen*** garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy az ***érdekképviselők*** lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak;

Or. en

Módosítás 171
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – ix alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy ***az érdekcsoportok, lobbik és nem kormányzati szervezetek*** lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak;	ix. garantáljon megfelelő erőforrásokat az átláthatósági nyilvántartás titkársága számára annak biztosítása érdekében, hogy ***a valamennyi érdekcsoport*** lobbitevékenységeire vonatkozó bejegyzések pontossága ellenőrizhető legyen, és hogy a lobbitevékenységek átláthatóbbá váljanak;

Or. en

Módosítás 172
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – x alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
x. követelje meg ***a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől***, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban***, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) rögzített bejegyzést az átláthatósági nyilvántartásban ennek elkerülése érdekében)***;	x. követelje meg ***valamennyi érdekképviselettől***, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban;

Or. en

Módosítás 173

Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – x alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
x. ***követelje meg a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket*** pénzügyi ***támogatóikról, és*** nyilatkozatban ***erősítsék meg***, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik***, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel*** a Számvevőszék ***az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy*** a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) ***rögzített bejegyzést*** az átláthatósági nyilvántartásban ***ennek elkerülése érdekében)***;	x. ***szüntesse meg az átláthatósági nyilvántartás azon kiskapuját, amelynek révén a nem kormányzati szervezetek elkerülik*** pénzügyi ***támogatóik jegyzékbe vételét azáltal, hogy*** nyilatkozatban ***megerősítik***, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik***; megjegyzi, hogy*** a Számvevőszék ***szerint*** a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) ***jelenleg kerül mindenfajta pénzügyi nyilatkozatot, ami lehetetlenné teszi annak ellenőrzését, hogy ki és milyen érdekből finanszírozza őket; felhívja a Bizottságot, hogy a többi intézménnyel együtt tisztázza, hogy minden szervezetnek be kell jelentenie legnagyobb pénzügyi forrásait*** az átláthatósági nyilvántartásban***; sürgeti továbbá azokat a nem kormányzati szervezeteket, amelyek elkerülték pénzügyi forrásaik nyilatkozat útján történő jegyzékbe vételét, hogy még az intézményközi megállapodás módosítása előtt jelentsék be azokat önkéntesen***;

Or. en

Módosítás 174
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – x alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
x. követelje meg ***a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak*** az ő	x. követelje meg ***valamennyi nyilvántartottól – beleértve azokat is, akik azt nyilatkozták, hogy*** az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik –,

érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik***, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől***, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban***, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) rögzített bejegyzést az átláthatósági nyilvántartásban ennek elkerülése érdekében)***;

hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban***, mivel az e kategóriában nyilatkozatot tevő szervezeteknek jelenleg nem kell közzétenniük ezt az információt[1a]***;

[1a] A CSE és a TI közreműködésével készült módosítás

Or. en

Módosítás 175
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – x alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
x. követelje meg a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől, hogy ***pénzügyi*** támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) rögzített bejegyzést az átláthatósági	x. követelje meg a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől, hogy támogatóikat ***és a kapcsolódó pénzügyi összeget*** tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) rögzített bejegyzést az

nyilvántartásban ennek elkerülése érdekében);	átláthatósági nyilvántartásban ennek elkerülése érdekében); ***követelje meg a nem kormányzati szervezetektől, hogy honlapjuk nyitólapján közöljék ezt az információt.***

Or. fr

Módosítás 176
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – x alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
x. követelje meg a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) ***rögzített bejegyzést az átláthatósági nyilvántartásban ennek elkerülése érdekében***);	x. követelje meg a nem kormányzati szervezetektől, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá követelje meg minden nem kormányzati szervezettől, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik (mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) ***járt el így***);

Or. en

Módosítás 177
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – x alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
x. követelje meg ***a nem kormányzati szervezetektől***, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá ***követelje meg minden nem kormányzati szervezettől***, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik ***(mivel a Számvevőszék az uniós átláthatósági nyilvántartásról szóló 2024. évi különjelentésében megállapította, hogy a nem kormányzati szervezetek 34%-a (1207 szervezet) rögzített bejegyzést az átláthatósági nyilvántartásban ennek elkerülése érdekében)***;	x. követelje meg ***az átláthatósági nyilvántartásban szereplő érdekképviselőktől***, hogy készítsenek jegyzéket pénzügyi támogatóikról, és nyilatkozatban erősítsék meg, hogy azok csak az ő érdekeiket vagy tagjaik kollektív érdekeit képviselik, továbbá ***javasoljon módosítást a 2021. május 20-i intézményközi megállapodás II. mellékletéhez annak érdekében, hogy megkövetelje tőlük***, hogy pénzügyi támogatóikat tüntessék fel az uniós átláthatósági nyilvántartásban, még akkor is, ha az említett nyilvántartásban azt állítják, hogy azok csak saját tagjaik érdekeit képviselik;

Or. en

Módosítás 178
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – xi alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
xi. továbbra is támogassa a tagállamokat az ellenőrzések minőségének és mennyiségének javításában, valamint a csalás elleni küzdelemmel kapcsolatos bevált gyakorlatok megosztásában;	xi. továbbra is támogassa a tagállamokat az ellenőrzések minőségének és mennyiségének javításában, valamint a csalás ***és korrupció*** elleni küzdelemmel kapcsolatos bevált gyakorlatok megosztásában;

Or. en

Módosítás 179
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány

37 bekezdés – xii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
xii. ***javítsa a beszedési megbízásokkal kapcsolatos helyzetet, és dolgozzon a szervezeti eszkalációs mechanizmusok végrehajtásán***;	xii. ***foglalkozzon a késedelmes visszafizetési felszólításokkal kapcsolatos helyzettel, és tegyen meg minden szükséges intézkedést, hogy beszedje a 2014–2023-as időszak kintlévőségeinek többségét, továbbá tájékoztassa folyamatosan a mentesítésért felelős hatóságot az összegek beszedése terén elért eredményekről***;

Or. en

Módosítás 180
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
37 bekezdés – 1 albekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	korlátozza az egyes többéves pénzügyi kereteken belüli uniós hitelfelvételt;

Or. en

Módosítás 181
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
38 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
38. üdvözli, hogy a 2023. évre vonatkozóan a Számvevőszék minősítés nélküli véleményt tud kiadni a bevételek jogszerűségéről és szabályszerűségéről is; ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a vámok bejelentésének elmulasztásával vagy helytelen bejelentésével (vámszakadék) kapcsolatos problémák, amelyek hiányt	38. üdvözli, hogy a 2023. évre vonatkozóan a Számvevőszék minősítés nélküli véleményt tud kiadni a bevételek jogszerűségéről és szabályszerűségéről is; ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a vámok bejelentésének elmulasztásával vagy helytelen bejelentésével (vámszakadék) kapcsolatos problémák, amelyek hiányt

okoznak a beszedett behozatali vámok terén, évek óta állandó nehézséget jelentenek, és ***potenciálisan*** a tradicionális saját források ***kiesését okozhatják*** az Unióban és a tagállamokban;	okoznak a beszedett behozatali vámok terén, évek óta állandó nehézséget jelentenek, és ***évente 89 milliárd EUR veszteséget okoznak (2022)*** a tradicionális saját források ***tekintetében*** az Unióban és a tagállamokban; ***határozottan azt javasolja a Bizottságnak, hogy ne szipolyozza tovább a tagállamokat új adókkal, hanem pótolja a meglévők hiányosságait;***

Or. en

Módosítás 182
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
39 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	39a. emlékeztet arra, hogy az Európai Számvevőszék kiemelte, hogy az importált áruk nem megfelelő vagy nem hatékony vámellenőrzése kockázatot jelent az EU pénzügyi érdekeire nézve; elismerését fejezi ki az OLAF vámokkal és héával kapcsolatos csalások elleni küzdelem terén tett erőfeszítéseiért; hangsúlyozza az e-kereskedelem és az online platformok potenciális biztonsági és védelmi fenyegetésekből eredő kockázatainak növekedését, valamint az uniós adó- és vámszabályoknak, termékszabványoknak, szellemitulajdon-jogoknak, tilalmaknak és korlátozásoknak való meg nem felelés kockázatát.

Or. en

Módosítás 183
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
41 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
41. megelégedéssel veszi tudomásul, hogy a tagállamokban 2023-ban keletkezett, nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékból származó új saját forrás 7,2 milliárd EUR-t tett ki, amely az EU teljes bevétele 4,0%-ának felel meg; megjegyzi továbbá, hogy a Számvevőszék néhány problémát tárt fel[7] az adatok megbízhatóságával és összehasonlíthatóságával kapcsolatban; ***hangsúlyozza, hogy ez kiváló példája az új saját forrásoknak, mivel pozitív ösztönzőket teremt a tagállamok számára a nem újrafeldolgozott műanyagból készült csomagolások mennyiségének csökkentésére, ugyanakkor új bevételforrást generál az Unió számára;***	41. megelégedéssel veszi tudomásul, hogy a tagállamokban 2023-ban keletkezett, nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékból származó új saját forrás 7,2 milliárd EUR-t tett ki, amely az EU teljes bevétele 4,0%-ának felel meg; megjegyzi továbbá, hogy a Számvevőszék néhány problémát tárt fel[7] az adatok megbízhatóságával és összehasonlíthatóságával kapcsolatban;
[7] A Számvevőszék 16/2024. sz. különjelentése: „A nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékon alapuló uniós bevétel - Rögös kezdet, adat-összehasonlíthatósági és -megbízhatósági problémák”	[7] A Számvevőszék 16/2024. sz. különjelentése: „A nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékon alapuló uniós bevétel - Rögös kezdet, adat-összehasonlíthatósági és -megbízhatósági problémák”

Or. fr

Módosítás 184
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Állásfoglalásra irányuló indítvány
41 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
41. megelégedéssel veszi tudomásul, hogy a tagállamokban 2023-ban keletkezett, nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékból származó új saját forrás 7,2 milliárd EUR-t tett ki, amely az EU teljes bevétele 4,0%-ának felel meg; megjegyzi továbbá, hogy a Számvevőszék néhány problémát tárt fel[7] az adatok megbízhatóságával és	41. megelégedéssel veszi tudomásul, hogy a tagállamokban 2023-ban keletkezett, nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékból származó új saját forrás 7,2 milliárd EUR-t tett ki, amely az EU teljes bevétele 4,0%-ának felel meg; megjegyzi továbbá, hogy a Számvevőszék néhány problémát tárt fel[7] az adatok megbízhatóságával és

összehasonlíthatóságával kapcsolatban; hangsúlyozza, hogy ez ***kiváló*** példája az új saját forrásoknak, mivel ***pozitív*** ösztönzőket teremt a tagállamok számára a ***nem újrafeldolgozott műanyagból készült csomagolások*** mennyiségének ***csökkentésére, ugyanakkor új bevételforrást generál az Unió számára***;

[7] A Számvevőszék 16/2024. sz. különjelentése: „A nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékon alapuló uniós bevétel - Rögös kezdet, adat-összehasonlíthatósági és -megbízhatósági problémák”

összehasonlíthatóságával kapcsolatban; hangsúlyozza, hogy ez ***katasztrofális*** példája az új saját forrásoknak, mivel ***a magas kifizetések elkerülése érdekében helytelen*** ösztönzőket teremt a tagállamok számára a ***hulladék Európai Unión kívüli lerakására vagy a műanyaghulladék*** mennyiségének ***alulbecsült jelentéseire; emlékeztet arra, hogy a műanyagtermékekre vonatkozó adóbeszedési rést a GNI-alapú saját forrás kompenzálta, ami további nyomást gyakorolt a nettó befizetőkre***;

[7] A Számvevőszék 16/2024. sz. különjelentése: „A nem újrafeldolgozott műanyag csomagolási hulladékon alapuló uniós bevétel - Rögös kezdet, adat-összehasonlíthatósági és -megbízhatósági problémák”

Or. en

Módosítás 185
Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
42 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
42. hangsúlyozza, hogy az ilyen új források bevezetésére egyértelmű lehetőséget jelent az új saját forrásokra vonatkozó 2021. évi bizottsági javaslatokban meghatározott három elem, amelyek közül az első a kibocsátáskereskedelemből (ETS) származó bevételeken alapul, a második az importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó uniós mechanizmus által generált forrásokon, a harmadik pedig a multinacionális vállalatok maradványnyereségének azon arányán, amelyet az adóztatási jogok újraelosztásáról szóló OECD/G20-	***törölve***

megállapodás („Első pillér”) keretében az uniós tagállamokhoz fognak átcsoportosítani; ugyanakkor rámutat arra, hogy más forrásokat is mérlegelni lehet, ha azok tagállami jóváhagyása egyszerűbbnek bizonyul;

Or. en

Módosítás 186
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
42 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
42. hangsúlyozza, hogy ***az ilyen új források bevezetésére egyértelmű lehetőséget jelent*** az új saját forrásokra vonatkozó 2021. évi bizottsági ***javaslatokban meghatározott*** három ***elem***, amelyek közül az első a kibocsátáskereskedelemből (ETS) származó bevételeken alapul, a második az importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó uniós mechanizmus által generált forrásokon, a harmadik pedig a multinacionális vállalatok maradványnyereségének azon arányán, amelyet az adóztatási jogok újraelosztásáról szóló OECD/G20-megállapodás („Első pillér”) keretében az uniós tagállamokhoz fognak átcsoportosítani; ***ugyanakkor*** rámutat arra, hogy más forrásokat is mérlegelni lehet, ha azok tagállami jóváhagyása egyszerűbbnek bizonyul;	42. hangsúlyozza, hogy az új saját forrásokra vonatkozó 2021. évi bizottsági javaslatok három ***elemet tartalmaznak***, amelyek közül az első a kibocsátáskereskedelemből (ETS) származó bevételeken alapul, a második az importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó uniós mechanizmus által generált forrásokon, a harmadik pedig a multinacionális vállalatok maradványnyereségének azon arányán, amelyet az adóztatási jogok újraelosztásáról szóló OECD/G20-megállapodás („Első pillér”) keretében az uniós tagállamokhoz fognak átcsoportosítani; rámutat arra, hogy más forrásokat is mérlegelni lehet, ha azok tagállami jóváhagyása egyszerűbbnek bizonyul;

Or. en

Módosítás 187
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány

42 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
42. hangsúlyozza, hogy az ilyen új források bevezetésére egyértelmű lehetőséget jelent az új saját forrásokra vonatkozó 2021. évi bizottsági javaslatokban meghatározott három elem, amelyek közül az első a kibocsátáskereskedelemből (ETS) származó bevételeken alapul, a második az importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó uniós mechanizmus által generált forrásokon, a harmadik pedig a multinacionális vállalatok maradványnyereségének azon arányán, amelyet az adóztatási jogok újraelosztásáról szóló OECD/G20-megállapodás („Első pillér”) keretében az uniós tagállamokhoz fognak átcsoportosítani; ugyanakkor rámutat arra, hogy más forrásokat is mérlegelni lehet, ha azok tagállami jóváhagyása egyszerűbbnek bizonyul;	42. hangsúlyozza, hogy az ilyen új források bevezetésére egyértelmű lehetőséget jelent az új saját forrásokra vonatkozó 2021. évi bizottsági javaslatokban meghatározott három elem, amelyek közül az első a kibocsátáskereskedelemből (ETS) származó bevételeken alapul, a második az importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó uniós mechanizmus által generált forrásokon, a harmadik pedig a multinacionális vállalatok maradványnyereségének azon arányán, amelyet az adóztatási jogok újraelosztásáról szóló OECD/G20-megállapodás („Első pillér”) keretében az uniós tagállamokhoz fognak átcsoportosítani; ugyanakkor rámutat arra, hogy más forrásokat is mérlegelni lehet, ha azok tagállami jóváhagyása egyszerűbbnek bizonyul; ***üdvözli az új saját források költségvetésbe történő bevezetésére irányuló egyéb kezdeményezéseket;***

Or. en

Módosítás 188
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
43 bekezdés – i alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
i. növelje a vámügyi cselekvési terv és nem utolsósorban a jelentős vámügyi reformra irányuló, 2023. májusi javaslat végrehajtására való összpontosítást és nyomásgyakorlást, beleértve az uniós vámhatóság és az uniós vámügyi adatközpont létrehozását;	i. növelje a vámügyi cselekvési terv és nem utolsósorban a jelentős vámügyi reformra irányuló, 2023. májusi javaslat végrehajtására való összpontosítást és nyomásgyakorlást, beleértve az uniós vámhatóság és az uniós vámügyi adatközpont létrehozását; ***biztosítsa, hogy a tagállamok eredményes, arányos és visszatartó erejű szankciókat***

	alkalmazzanak az adatszolgáltatási kötelezettségnek való meg nem felelés esetére, a Bizottság indítson kötelezettségszegési eljárást azokban az esetekben, amikor elegendő bizonyíték áll rendelkezésre arról, hogy a tagállamok nyilvánvalóan nem megfelelő szankciórendszert hajtanak végre a DAC 6 megsértése tekintetében;

Or. en

Módosítás 189
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
43 bekezdés – i a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	ia. kitart amellett, hogy fokozni és diverzifikálni kell a kereskedelmi partnerekkel folytatott nemzetközi vámügyi együttműködést; hangsúlyozza továbbá, hogy az e-kereskedelem bővülésével összefüggésben meg kell erősíteni a határokon átnyúló adó- és vámcsalások elleni küzdelmet,

Or. en

Módosítás 190
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Állásfoglalásra irányuló indítvány
43 bekezdés – iii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
iii. továbbra is dolgozzon a kiegészítő új saját források bevezetésén;	***törölve***

Or. en

Módosítás 191
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
43 bekezdés – iii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
iii. továbbra is dolgozzon a kiegészítő új saját források bevezetésén;	***törölve***

Or. nl

Módosítás 192
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
44 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	44a. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz forrásaihoz hozzáférő tagállamok közötti jelenlegi szétszórt felhasználási arányok és egyenlőtlenségek a vállalatok közötti tisztességes verseny torzulásához fognak vezetni az EU-ban, mivel 2025. január 9-ig a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből folyósított források több mint 72%-a csupán négy tagállam között oszlott el, és a forrásoknak csak kevesebb mint a 4%-át folyósították 15 tagállamnak, ami jelentős feszültségeket okoz az egységes piacon;

Or. en

Módosítás 193
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
44 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	44b. emlékeztet az Európai Unióról szóló szerződésre, amely előírja, hogy az EU-nak és intézményeinek tiszteletben kell tartaniuk a tagállamoknak a Szerződések előtti egyenlőségét, valamint nemzeti identitását, amely elválaszthatatlan része azok alapvető politikai és alkotmányos berendezkedésének, ideértve a regionális és helyi önkormányzatokat is; úgy véli, hogy ennek elmulasztása jelentősen aláássa az egységes piac működését;

Or. en

Módosítás 194
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
46 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
46. megjegyzi, hogy a Számvevőszék becslése szerint 2023-ban az „Egységes piac, innováció és digitális gazdaság” fejezetre fordított kiadások lényeges, 3,3%-os hibaszintet mutattak; tudomásul veszi a Számvevőszék azon észrevételét, hogy a hibák által leginkább érintett terület a kutatási és innovációs kiadások, azon belül is különösen a személyzeti költségek; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság e fejezetre vonatkozóan 1,4%-ra becsülte a kifizetéskori kockázatot, amely a Számvevőszék által becsült tartomány alsó részébe esik; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon következtetése miatt, amely szerint e fejezet esetében a Bizottság alulbecsülte a kifizetéskori kockázatot;	46. megjegyzi, hogy a Számvevőszék becslése szerint 2023-ban az „Egységes piac, innováció és digitális gazdaság” fejezetre fordított kiadások lényeges, 3,3%-os hibaszintet mutattak; tudomásul veszi a Számvevőszék azon észrevételét, hogy a hibák által leginkább érintett terület a kutatási és innovációs kiadások, azon belül is különösen a személyzeti költségek; megjegyzi továbbá, hogy a Bizottság e fejezetre vonatkozóan 1,4%-ra becsülte a kifizetéskori kockázatot, amely a Számvevőszék által becsült tartomány alsó részébe esik; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon következtetése miatt, amely szerint e fejezet esetében a Bizottság ***továbbra is*** alulbecsülte a kifizetéskori kockázatot***, a Számvevőszék által a Bizottság e területen végzett utólagos ellenőrzései során a 2019-es pénzügyi év óta feltárt hiányosságok következtében[1a]***;

[1a] A Számvevőszék 2023. évi éves jelentése, 1.35. bekezdés.

Or. en

Módosítás 195
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
48 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
48. kiemeli az uniós kutatást és innovációt (K+I) szolgáló finanszírozási programok fontosságát az Unió tudományos, társadalmi, gazdasági és technológiai fejlődése, az egyenlőtlenségek csökkentése, a zöld és digitális átállás megvalósítása, valamint az Unió Oroszországtól való energiafüggőségének csökkentése szempontjából; emlékeztet arra, hogy a Horizont Európa a legjelentősebb kutatási és innovációs program Európában, amelynek teljes költségvetése 95,5 milliárd EUR a 2021–2027 közötti időszakban, amelyből 5,4 milliárd EUR az NGEU eszközből származik; megjegyzi, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz mintegy 48 milliárd EUR-t különített el K+I-beruházásokra;	48. kiemeli az uniós kutatást és innovációt (K+I) szolgáló finanszírozási programok fontosságát az Unió tudományos, társadalmi, gazdasági és technológiai fejlődése, az egyenlőtlenségek csökkentése, a zöld és digitális átállás megvalósítása, valamint az Unió Oroszországtól való energiafüggőségének csökkentése szempontjából; emlékeztet arra, hogy a Horizont Európa a legjelentősebb kutatási és innovációs program Európában, amelynek teljes költségvetése 95,5 milliárd EUR a 2021–2027 közötti időszakban, amelyből 5,4 milliárd EUR az NGEU eszközből származik; megjegyzi, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz mintegy 48 milliárd EUR-t különített el K+I-beruházásokra; ***üdvözli a kutatás és innováció (K+I) további finanszírozását Európa versenyképességének fokozása érdekében, mivel a Draghi-jelentés az innováció fellendítését és az innovációs szakadék megszüntetését javasolja;***

Or. en

Módosítás 196
Joachim Stanisław Brudziński

Állásfoglalásra irányuló indítvány
49 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	49a. hangsúlyozza, hogy a jelenlegi geopolitikai feltételek miatt jelentősen növelni kell a védelemmel kapcsolatos K+I kiadásokat, ami az innovációs politikai stratégia fontos eleme lehet, ugyanakkor elismeri, hogy az államilag finanszírozott K+I általában – és a védelmi K+F különösen – hatékonyan növeli egy ország teljes innovációs kiadását egy adott iparágon belül;

Or. en

Módosítás 197
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
50 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	50b. elítéli, hogy 2022 decemberében az Európai Bizottság úgy határozott, hogy kizárja a magyar egyetemeket a Horizont Európa programból; felszólítja az Európai Bizottságot, hogy haladéktalanul vonja vissza megkülönböztető döntését;

Or. en

Módosítás 198
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
50 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	50a. elítéli, hogy 2022 decemberében az Európai Bizottság úgy határozott, hogy

kizárja a magyar egyetemeket, diákokat, tanárokat és kutatókat a mobilitási programokból; felszólítja az Európai Bizottságot, hogy haladéktalanul vonja vissza megkülönböztető döntését;

Or. en

Módosítás 199
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
53 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
53. hangsúlyozza a magánszektor kulcsfontosságú szerepét az Unión belüli innovációs szakadék kezelésében, valamint az Unió versenyképességének és jólétének javításában; úgy véli különösen, hogy elengedhetetlen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) uniós K+I finanszírozási programokban való részvételének lehető legnagyobb mértékű előmozdítása és megkönnyítése; tudomásul veszi a Számvevőszék azon következtetését, hogy a kkv-k és az újonnan érkezők nagyobb valószínűséggel követnek el hibákat, mint más kedvezményezettek, mivel nem rendelkeznek az alapok kezeléséhez szükséges tapasztalattal és erőforrásokkal; üdvözli a Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy kifejezetten támogassa a kkv-kat, például tájékoztató kampányok, a nemzeti kapcsolattartó pontok rendszerével való kapcsolattartás és a Kutatási Tájékoztató Szolgálat külön ügyfélszolgálata révén; úgy véli, hogy a szabályok és eljárások egyszerűsítése a kkv-k fokozott részvételének ***legfontosabb*** mozgatórugója ***lehet***;	53. hangsúlyozza a magánszektor kulcsfontosságú szerepét az Unión belüli innovációs szakadék kezelésében, valamint az Unió versenyképességének és jólétének javításában; úgy véli különösen, hogy elengedhetetlen a kis- és középvállalkozások (kkv-k) uniós K+I finanszírozási programokban való részvételének lehető legnagyobb mértékű előmozdítása és megkönnyítése; tudomásul veszi a Számvevőszék azon következtetését, hogy a kkv-k és az újonnan érkezők nagyobb valószínűséggel követnek el hibákat, mint más kedvezményezettek, mivel nem rendelkeznek az alapok kezeléséhez szükséges tapasztalattal és erőforrásokkal; üdvözli a Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy kifejezetten támogassa a kkv-kat, például tájékoztató kampányok, a nemzeti kapcsolattartó pontok rendszerével való kapcsolattartás és a Kutatási Tájékoztató Szolgálat külön ügyfélszolgálata révén; úgy véli, hogy a szabályok és eljárások egyszerűsítése a kkv-k fokozott részvételének ***fő*** mozgatórugója;

Or. en

Módosítás 200
Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
53 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	53a. emlékeztet az új európai versenyképességi megállapodásról szóló budapesti nyilatkozatra, amely felszólít arra, hogy Európát globálisan a kutatás és az innováció élvonalába kell helyezni – különösen a forradalmi technológiák terén –, valamint megvalósítja azt a célkitűzést, hogy a K+F területén előirányzott kiadások 2030-ra elérjék a GDP 3%-át;

Or. en

Módosítás 201
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
57 bekezdés – ii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ii. az új költségvetési rendelettel összhangban folytassa a szabályok és eljárások egyszerűsítését a tagállamokban a pályázóknak szóló képzések és gyakorlati tájékoztatás támogatása érdekében, különös tekintettel a kkv-kra, a spin-off vállalkozásokra, az induló innovatív vállalkozásokra, a regionális nem kormányzati szervezetekre vagy a helyi akciócsoportokra;	ii. az új költségvetési rendelettel összhangban folytassa a szabályok és eljárások egyszerűsítését a tagállamokban a pályázóknak szóló képzések és gyakorlati tájékoztatás támogatása érdekében, különös tekintettel a kkv-kra, ***az új kérelmezőkre,*** a spin-off vállalkozásokra, az induló innovatív vállalkozásokra, a regionális nem kormányzati szervezetekre vagy a helyi akciócsoportokra;

Or. en

Módosítás 202
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
57 bekezdés – ii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ii. az új költségvetési rendelettel összhangban folytassa a szabályok és eljárások egyszerűsítését a tagállamokban a pályázóknak szóló képzések és gyakorlati tájékoztatás támogatása érdekében, különös tekintettel a kkv-kra, a spin-off vállalkozásokra, az induló innovatív vállalkozásokra, a regionális nem kormányzati szervezetekre vagy a helyi akciócsoportokra;	ii. az új költségvetési rendelettel összhangban folytassa a szabályok és eljárások egyszerűsítését a tagállamokban a pályázóknak szóló képzések és ***felhasználóbarát, következetes és*** gyakorlati tájékoztatás támogatása érdekében, különös tekintettel a kkv-kra, a spin-off vállalkozásokra, az induló innovatív vállalkozásokra, a regionális nem kormányzati szervezetekre vagy a helyi akciócsoportokra***, és ösztönözze a korlátozottabb részvételű tagállamok kedvezményezettjei, valamint a kisebb szervezetek pályázását***[1a];
	[1a] A CSE és a TI közreműködésével készült módosítások

Or. en

Módosítás 203
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
58 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
58. megjegyzi, hogy a többéves pénzügyi keret 2. fejezete (Kohézió, reziliencia és értékek) alá tartozó programok költségvetése 73,3 milliárd EUR-t tett ki (az uniós költségvetés 38,4%-a), és az alábbiak szerint oszlott meg: Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) és egyéb regionális műveletek: 47,8%, Európai Szociális Alap (ESZA): 18,9%, Kohéziós Alap (KA): 9,8%, Erasmus+: 3,8%, Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz –	58. ***hangsúlyozza az uniós kohéziós politika fontosságát az Unió régióinak gazdasági és területi konvergenciája és fejlődése, valamint a szociális jogok európai pillére végrehajtásának támogatása szempontjából;*** megjegyzi, hogy a többéves pénzügyi keret 2. fejezete (Kohézió, reziliencia és értékek) alá tartozó programok költségvetése 73,3 milliárd EUR-t tett ki (az uniós költségvetés 38,4%-a), és az alábbiak szerint oszlott meg: Európai Regionális Fejlesztési Alap

közlekedés: 2,1% és egyéb: 3,8%;	(ERFA) és egyéb regionális műveletek: 47,8%, Európai Szociális Alap (ESZA): 18,9%, Kohéziós Alap (KA): 9,8%, Erasmus+: 3,8%, Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz – közlekedés: 2,1% és egyéb: 3,8%;

Or. en

Módosítás 204
Dirk Gotink

Állásfoglalásra irányuló indítvány
59 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	59a. komoly aggodalmának ad hangot az Európai Számvevőszék 2024. évi jelentésében[1a] szereplő azon következtetés miatt, hogy az uniós kiadások hibaaránya a teljes költségvetés 5,6%-ára nőtt; hangsúlyozza, hogy az Európai Számvevőszék figyelmeztet arra, hogy az európai adósság növekedése egyre nagyobb nyomást gyakorol az uniós költségvetésre; sürgeti a Bizottságot, hogy alaposan fontolja meg az Európai Számvevőszék megállapításait, és az uniós költségvetési kiadások hatékonyságának, átláthatóságának és elszámoltathatóságának fokozása érdekében maradéktalanul hajtsa végre mind az éves, mind a különjelentéseiben foglalt ajánlásokat.
	[1a] https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2023/AR-2023_HU.pdf

Or. en

Módosítás 205
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
60 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
60. aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon észrevétele miatt, hogy a kohéziós célú és az európai területeknek nyújtott helyreállítási támogatás (REACT-EU) keretében rendelkezésre bocsátott jelentős kiegészítő források, a 2014–2020-as programok támogathatósági időszakának közelgő vége (2023. december 31.) és az NGEU program párhuzamos végrehajtása további nyomást gyakoroltak a tagállami közigazgatásokra, növelve a hibák kockázatát; különösen aggódik a ***tagállami társfinanszírozás csökkentésének gyakorlata*** miatt, mint például a REACT-EU, a koronavírus-beruházási kezdeményezés (CRII) és a CRII+ esetében, ami csökkenti a ***kiadások megfelelő felügyeletére irányuló*** felelősségvállalást ***és a kapcsolódó ösztönzőket***; a Bizottság válaszai alapján tudomásul veszi, hogy egyes hatóságok esetleg kevésbé hatékony ellenőrzéseket és vizsgálatokat végeztek a 2014–2020-as programok párhuzamos végrehajtása és az NGEU keretében nyújtott kiegészítő finanszírozás miatti súlyos túlterheltség és növekvő nyomás miatt;	60. aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon észrevétele miatt, hogy a kohéziós célú és az európai területeknek nyújtott helyreállítási támogatás (REACT-EU) keretében rendelkezésre bocsátott jelentős kiegészítő források, a 2014–2020-as programok támogathatósági időszakának közelgő vége (2023. december 31.) és az NGEU program párhuzamos végrehajtása további nyomást gyakoroltak a tagállami közigazgatásokra, növelve a hibák kockázatát; különösen aggódik a ***kivételesen magas, 100%-os társfinanszírozási arány*** miatt, mint például a REACT-EU, a koronavírus-beruházási kezdeményezés (CRII) és a CRII+ esetében, ami csökkenti a felelősségvállalást***; megjegyzi, hogy a társjogalkotók szükségesnek ítélték a javasolt válságintézkedéseket annak érdekében, hogy támogassák a tagállamokat a válság gazdasági és társadalmi következményeinek kezelésében***; a Bizottság válaszai alapján tudomásul veszi, hogy egyes hatóságok esetleg kevésbé hatékony ellenőrzéseket és vizsgálatokat végeztek a 2014–2020-as programok párhuzamos végrehajtása és az NGEU keretében nyújtott kiegészítő finanszírozás miatti súlyos túlterheltség és növekvő nyomás miatt;

Or. en

Módosítás 206
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
61 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
61. tudomásul veszi a REACT-EU-n keresztül kiegészítő finanszírozással, valamint a CRII+ és az Európában lévő menekültekre irányuló kohéziós fellépés (CARE) révén biztosított, rugalmassággal végrehajtott tranzakciók számvevőszéki elemzését, valamint azok hozzájárulását a becsült hibaszinthez; tudomásul veszi különösen azt a következtetést, hogy a 100%-ban uniós finanszírozású prioritások esetében feltárt hibák 5,0%-kal járultak hozzá a 9,3%-os teljes becsült hibaszinthez; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a rugalmasság növekedése – a követelmények csökkentése vagy a megelőző ellenőrzések és ellenőrzések egyidejű növelése nélkül – hozzájárult a magas hibaaránnyhoz;	61. tudomásul veszi a REACT-EU-n keresztül kiegészítő finanszírozással, valamint a CRII+ és az Európában lévő menekültekre irányuló kohéziós fellépés (CARE) révén biztosított, rugalmassággal végrehajtott tranzakciók számvevőszéki elemzését, valamint azok hozzájárulását a becsült hibaszinthez; tudomásul veszi különösen azt a következtetést, hogy a 100%-ban uniós finanszírozású prioritások esetében feltárt hibák 5,0%-kal járultak hozzá a 9,3%-os teljes becsült hibaszinthez; ***megjegyzi, hogy úgy tűnik, hogy az azonosított kockázatok és szabálytalanságok főként a Covid19-válság alatti szükséghelyzeti eljárások keretében végrehajtott intézkedéstípusokhoz vagy a közbeszerzési szabályokban bevezetett rugalmasság helyes alkalmazásához kapcsolódnak;*** aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a rugalmasság növekedése – a követelmények csökkentése vagy a megelőző ellenőrzések és ellenőrzések egyidejű növelése nélkül – hozzájárult a magas hibaaránnyhoz; ***megjegyzi, hogy az ellenőrzési és kontrollkeretek hatékonyak voltak a válságintézkedésekkel kapcsolatos hibák és szabálytalanságok feltárásában, és hangsúlyozza, hogy bár a kohéziós politika döntő szerepet játszott abban, hogy segítse a tagállamokat a válság idején felmerülő kihívások kezelésében, nem válhat sürgősségi eszközzé;***

Or. en

Módosítás 207
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
62 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
62. tudomásul veszi a Számvevőszék „A bizonyossági keret és a hibákhoz hozzájáruló kulcsfontosságú tényezők áttekintése a 2024–2020-as kohéziós kiadásokban” című 03. sz. áttekintését, amely többéves áttekintést nyújt az ellenőrzési eredmények hat évére vonatkozóan, beleértve az irányítási és kontrollkérdések értékelését, amelynek célja a bizonyossági modell megerősítése; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon következtetése miatt, hogy a kohéziós politika bizonyossági kerete nem volt eredményes abban, hogy az általános hibaszintet a 2%-os lényegességi küszöb alá szorítsa;	62. tudomásul veszi a Számvevőszék „A bizonyossági keret és a hibákhoz hozzájáruló kulcsfontosságú tényezők áttekintése a 2024–2020-as kohéziós kiadásokban” című 03. sz. áttekintését, amely többéves áttekintést nyújt az ellenőrzési eredmények hat évére vonatkozóan, beleértve az irányítási és kontrollkérdések értékelését, amelynek célja a bizonyossági modell megerősítése; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon következtetése miatt, hogy a kohéziós politika bizonyossági kerete nem volt eredményes abban, hogy az általános hibaszintet a 2%-os lényegességi küszöb alá szorítsa; ***támogatja a Számvevőszék azon ajánlását, miszerint a Bizottságnak meg kell erősítenie a 2021–2027-es kohéziós kiadásokra vonatkozó bizonyossági keret végrehajtását, mivel végső soron ő felelős az uniós költségvetés végrehajtásáért[1b];***
	[1b] A Számvevőszék 2023. évi éves jelentése, 6.56. bekezdés.
	Or. en

Módosítás 208
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
62 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
62. tudomásul veszi a Számvevőszék „A bizonyossági keret és a hibákhoz hozzájáruló kulcsfontosságú tényezők áttekintése a ***2024***–2020-as kohéziós kiadásokban” című 03. sz. áttekintését, amely többéves áttekintést nyújt az ellenőrzési eredmények hat évére vonatkozóan, beleértve az irányítási és	62. tudomásul veszi a Számvevőszék „A bizonyossági keret és a hibákhoz hozzájáruló kulcsfontosságú tényezők áttekintése a ***2014***–2020-as kohéziós kiadásokban” című 03. sz. áttekintését, amely többéves áttekintést nyújt az ellenőrzési eredmények hat évére vonatkozóan, beleértve az irányítási és

kontrollkérdések értékelését, amelynek célja a bizonyossági modell megerősítése; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon következtetése miatt, hogy a kohéziós politika bizonyossági kerete nem volt eredményes abban, hogy az általános hibaszintet a 2%-os lényegességi küszöb alá szorítsa;

kontrollkérdések értékelését, amelynek célja a bizonyossági modell megerősítése; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon következtetése miatt, hogy ***bár*** a kohéziós politika bizonyossági kerete ***hozzájárult a hibaszint csökkentéséhez,*** nem volt eredményes abban, hogy az általános hibaszintet a 2%-os lényegességi küszöb alá szorítsa;

Or. en

Módosítás 209
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
63 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
63. tudomásul veszi a Számvevőszék által a kohéziós politika kontrollrendszerében részt vevő kulcsszereplők munkájának megbízhatóságára vonatkozó felülvizsgálat során tett észrevételt; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon megállapítása miatt, hogy egy hatéves időszak alatt az irányító hatóságok, a hibák felderítésének és megelőzésének első védelmi vonala nem kellően hatékony a kohéziós politika eredendően magas hibakockázatának enyhítésében; még aggasztóbbnak tartja, hogy a Számvevőszék megállapította, hogy a második védelmi vonal, a tagállamok ellenőrző hatóságai nem tudják meghatározni az általuk ellenőrzött és bizonyosságot nyújtó kiadási csomagok helyes hibaarányát, mivel a Számvevőszék e csomagok legalább 39%-ában további hibákat tárt fel; ***megjegyzi***, hogy ezeket a hibákat a Számvevőszék több mint hat éve észlelte és évente jelentette, tehát rendszerszintű probléma áll fenn;	63. tudomásul veszi a Számvevőszék által a kohéziós politika kontrollrendszerében részt vevő kulcsszereplők munkájának megbízhatóságára vonatkozó felülvizsgálat során tett észrevételt; aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék azon megállapítása miatt, hogy egy hatéves időszak alatt az irányító hatóságok, a hibák felderítésének és megelőzésének első védelmi vonala nem kellően hatékony a kohéziós politika eredendően magas hibakockázatának enyhítésében; még aggasztóbbnak tartja, hogy a Számvevőszék megállapította, hogy a második védelmi vonal, a tagállamok ellenőrző hatóságai nem tudják meghatározni az általuk ellenőrzött és bizonyosságot nyújtó kiadási csomagok helyes hibaarányát, mivel a Számvevőszék e csomagok legalább 39%-ában további hibákat tárt fel; ***aggodalommal állapítja meg***, hogy ezeket a hibákat a Számvevőszék több mint hat éve észlelte és évente jelentette, tehát rendszerszintű probléma áll fenn; ***aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy figyelembe véve különösen az ellenőrző hatóságok munkájának***

rendszerszintű hiányosságait, a Bizottság csak nagyon korlátozott mértékben támaszkodhat munkájuk eredményeire;

Or. en

Módosítás 210
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
63 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	63a. felhívja mind a Bizottságot, mind a tagállamokat, hogy vállaljanak felelősséget, és javítsák az uniós kiadások irányítási és kontrollrendszerét annak érdekében, hogy a magas hibaarányt a 2%-os lényegességi küszöb alá vigyék;

Or. nl

Módosítás 211
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
65 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
65. tudomásul ***veszi*** a Költségvetési Ellenőrző Bizottság megbízásából készült, „A válságreagálási eszközök végrehajtásából levont tanulságok” című ***tanulmányt, amely azt mutatja, hogy a le nem kötött kohéziós források felhasználását a CRII és a CRII+ keretében bevezetett rugalmassági mechanizmusok támogatták***; aggodalmát fejezi ki a kutatók azon megállapítása miatt, hogy a gyorsított projektek minősége esetleg nem érte el ugyanazt a szintet, mint a világjárvány előtti beruházások; aggodalmát fejezi ki továbbá ***a kutatók***	65. ***sajnálattal veszi*** tudomásul a Költségvetési Ellenőrző Bizottság megbízásából készült, „A válságreagálási eszközök végrehajtásából levont tanulságok” című ***tanulmány következtetéseit***; aggodalmát fejezi ki a kutatók azon megállapítása miatt, hogy a gyorsított projektek minősége esetleg nem érte el ugyanazt a szintet, mint a világjárvány előtti beruházások; aggodalmát fejezi ki továbbá azon ***észrevételük*** miatt, hogy az alacsony színvonalú projektek kockázatát teljes mértékben az uniós költségvetés viseli,

azon ***észrevétele*** miatt, hogy az alacsony színvonalú projektek kockázatát teljes mértékben az uniós költségvetés viseli, mivel a CRII, a CRII+ és a REACT-EU 100%-os uniós finanszírozásban részesül; úgy véli, hogy a 100%-os uniós finanszírozás ***segítheti*** a felhasználást, ***de*** a felhasználás ***nem*** önmagában cél;

mivel a CRII, a CRII+ és a REACT-EU 100%-os uniós finanszírozásban részesül; úgy véli, hogy ***bár*** a 100%-os uniós finanszírozás ***megkönnyítheti*** a felhasználást, a felhasználás önmagában ***nem lehet*** cél; ***kéri, hogy az uniós kohéziós alapokat szigorúan az infrastruktúrára és a gazdasági fejlődésre fordítsák, ne pedig ideológiai programokra vagy politikai indíttatású kezdeményezésekre; felszólít a források elosztásának teljes átláthatóságára és minden olyan kiadás azonnali leállítására, amely centralista vagy föderalista törekvéseket szolgál.***

Or. en

Módosítás 212
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
65 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
65. tudomásul veszi a Költségvetési Ellenőrző Bizottság megbízásából készült, „A válságreagálási eszközök végrehajtásából levont tanulságok” című tanulmányt, amely azt mutatja, hogy a le nem kötött kohéziós források felhasználását a CRII és a CRII+ keretében bevezetett rugalmassági mechanizmusok támogatták; aggodalmát fejezi ki a kutatók azon megállapítása miatt, hogy a gyorsított projektek minősége esetleg nem érte el ugyanazt a szintet, mint a világjárvány előtti beruházások; aggodalmát fejezi ki továbbá a kutatók azon észrevétele miatt, hogy az alacsony színvonalú projektek kockázatát teljes mértékben az uniós költségvetés viseli, mivel a CRII, a CRII+ és a REACT-EU 100%-os uniós finanszírozásban részesül; úgy véli, hogy a 100%-os uniós finanszírozás segítheti a felhasználást, ***de a felhasználás nem***	65. tudomásul veszi a Költségvetési Ellenőrző Bizottság megbízásából készült, „A válságreagálási eszközök végrehajtásából levont tanulságok” című tanulmányt, amely azt mutatja, hogy a le nem kötött kohéziós források felhasználását a CRII és a CRII+ keretében bevezetett rugalmassági mechanizmusok támogatták; aggodalmát fejezi ki a kutatók azon megállapítása miatt, hogy a gyorsított projektek minősége esetleg nem érte el ugyanazt a szintet, mint a világjárvány előtti beruházások; aggodalmát fejezi ki továbbá a kutatók azon észrevétele miatt, hogy az alacsony színvonalú projektek kockázatát teljes mértékben az uniós költségvetés viseli, mivel a CRII, a CRII+ és a REACT-EU 100%-os uniós finanszírozásban részesül; úgy véli, hogy a 100%-os uniós finanszírozás segítheti a felhasználást, ***ami fontos céllá válhat az***

önmagában cél;	***uniós költségvetési keretben, különös tekintettel a közös rendelkezésekről szóló rendelet szerinti, a 2021–2027-es időszakra vonatkozó megosztott irányítású alapok alacsony felhasználási arányára, és annak a fennálló kötelezettségvállalások növekedésére gyakorolt ebből eredő hatásaira***;

Or. en

Módosítás 213
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
66 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
66. tudomásul veszi a 2027 utáni többéves pénzügyi keretről folytatott nyilvános vitákat, amelyek a teljesítményalapú modell felé való elmozdulásra, a beruházások és reformok összekapcsolására, valamint a szabályok és eljárások egyszerűsítésére irányuló szándékra utalhatnak; figyelmeztet arra, hogy a kiadási programok jövőbeli kialakítására vonatkozó döntések nem mehetnek az uniós kiadások felügyeletének és ellenőrzésének rovására az átláthatóság és a szabályok és rendeletek be nem tartásával kapcsolatos uniós szintű tájékoztatás tekintetében; úgy véli, hogy a Számvevőszék által feltárt hibák és e hibák Bizottság általi kezelésének módja szintén jól működő irányítási és kontrollrendszerre utal, és megjegyzi, hogy mindkét intézmény kinyilvánította elkötelezettségét a rendszer javítása és a hibaarány csökkentése iránt;	66. tudomásul veszi a 2027 utáni többéves pénzügyi keretről folytatott nyilvános vitákat, amelyek a teljesítményalapú modell felé való elmozdulásra, a beruházások és reformok összekapcsolására, valamint a szabályok és eljárások egyszerűsítésére irányuló szándékra utalhatnak***; felhívja a Bizottságot, hogy kezelje prioritásként a jelenlegi geopolitikai helyzetből eredő jelenlegi fenyegetésekre adandó pénzügyi válaszokat***; figyelmeztet arra, hogy a kiadási programok jövőbeli kialakítására vonatkozó döntések nem mehetnek az uniós kiadások felügyeletének és ellenőrzésének rovására az átláthatóság és a szabályok és rendeletek be nem tartásával kapcsolatos uniós szintű tájékoztatás tekintetében; úgy véli, hogy a Számvevőszék által feltárt hibák és e hibák Bizottság általi kezelésének módja szintén jól működő irányítási és kontrollrendszerre utal, és megjegyzi, hogy mindkét intézmény kinyilvánította elkötelezettségét a rendszer javítása és a hibaarány csökkentése iránt;

Or. en

Módosítás 214
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
67 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	67a. megjegyzi, hogy a Számvevőszék hibaaránya statisztikai mintán alapul, míg a Bizottság hibaarányát a tagállamok nemzeti ellenőrző hatóságai által jelentett hibaarányokból, és csak korrekciók és visszafizetések után számítják ki;

Or. en

Módosítás 215
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
68 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
68. aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék által a nemzeti ellenőrző hatóságok munkája során megfigyelt, a bizonyossági csomagokban azonosított hiányosságokban látható tartós hiányosságok miatt, mivel a fennmaradó hibaarány a 2023-ban ellenőrzött bizonyossági csomagok értékének több mint 60%-a esetében meghaladta a lényegességi küszöböt; aggodalommal hangsúlyozza, hogy az irányító hatóságoknak következetesen nem sikerül hatékonyan megelőzniük vagy felderíteniük a kedvezményezettek által bejelentett kiadásokkal kapcsolatos szabálytalanságokat***, és hogy ez csökkenti annak mértékét, hogy a Bizottság mennyire támaszkodhat a munkájukra***;	68. aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék által a nemzeti ellenőrző hatóságok munkája során megfigyelt, a bizonyossági csomagokban azonosított hiányosságokban látható tartós hiányosságok miatt, mivel a fennmaradó hibaarány a 2023-ban ellenőrzött bizonyossági csomagok értékének több mint 60%-a esetében meghaladta a lényegességi küszöböt; aggodalommal hangsúlyozza, hogy az irányító hatóságoknak következetesen nem sikerül hatékonyan megelőzniük vagy felderíteniük a kedvezményezettek által bejelentett kiadásokkal kapcsolatos szabálytalanságokat;

Or. en

Módosítás 216
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
68 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	68a. emlékeztet arra, hogy megosztott irányítás keretében a Bizottság feladata meggyőződni arról, hogy a tagállamok olyan irányítási és kontrollrendszereket hoznak létre, amelyek eredményesen működnek a programok végrehajtása során; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy mind a Bizottság, mind a Számvevőszék megállapította, hogy nem minden tagállam irányítási és kontrollrendszere működik hatékonyan, ami negatívan befolyásolja a Bizottság hibaarányainak megbízhatóságát, mivel azok e nem hatékonyan működő nemzeti rendszerekre támaszkodnak; megkérdőjelezi annak lehetőségét, hogy a Bizottság továbbra is a nemzeti rendszerekre támaszkodjon;

Or. en

Módosítás 217
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
68 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	68b. tekintettel a tagállamok irányítási és kontrollrendszereinek hiányosságaira, valamint a Bizottság saját ellenőrzési munkájának hiányosságaira, támogatja a Számvevőszék értékelését, amely szerint a Bizottság által a 2023. évi éves irányítási és teljesítményjelentésben és összesített helyettesítési arányokban becsült hibaarányok nem megbízhatóak;

emlékeztet arra, hogy a Számvevőszék hibaaránya tartalmazza azokat a hibákat is, amelyeket a tagállamok és a Bizottság nem tártak fel: ezek arra mutatnak, hogy a Bizottság alulbecsülte az általa közölt hibaarányokat;

Or. en

Módosítás 218
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
69 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
69. ***úgy véli, hogy ahhoz, hogy az egységes ellenőrzési megközelítés jól működjön, valamint a kedvezményezettek és az irányító hatóságok adminisztratív terheinek csökkentése érdekében alapvető fontosságú az ellenőrzési standardok betartása a kontroll és az ellenőrzés minden szintjén; ezért*** aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék éves jelentésében szereplő azon megállapítása miatt, hogy a programhatóságok és a kedvezményezettek nem nyújtottak be a támogathatósági feltételeknek való megfelelésre vonatkozó lényeges igazoló dokumentumokat, valamint amiatt, hogy a Számvevőszék a vizsgálata során megállapította, hogy az ellenőrző hatóságok ellenőrzési munkájának elégtelen dokumentálása korlátozza a nemzeti ellenőrző hatóságok ellenőrzési munkájára való hagyatkozást;	69. aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék éves jelentésében szereplő azon megállapítása miatt, hogy a programhatóságok és a kedvezményezettek nem nyújtottak be a támogathatósági feltételeknek való megfelelésre vonatkozó lényeges igazoló dokumentumokat, valamint amiatt, hogy a Számvevőszék a vizsgálata során megállapította, hogy az ellenőrző hatóságok ellenőrzési munkájának elégtelen dokumentálása korlátozza a nemzeti ellenőrző hatóságok ellenőrzési munkájára való hagyatkozást;

Or. en

Módosítás 219
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
69 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	69a. hangsúlyozza, hogy az előre nem látható kihívásokra való reagálást lehetővé tevő bármely rugalmasság nem áshatja alá a kohéziós politika stratégiai jellegét és hosszú távú beruházási politikaként betöltött hagyományos szerepét;

Or. en

Módosítás 220
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
70 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet arra, hogy a mentesítésért felelős hatóság komoly sajnálatát fejezi ki a Bizottság 2023. december 13-i határozata[9] miatt, mivel úgy ítélte meg, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb	70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet arra, hogy a mentesítésért felelős hatóság komoly sajnálatát fejezi ki a Bizottság 2023. december 13-i határozata[9] miatt, mivel úgy ítélte meg, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb

10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt;	10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt; ***úgy véli, hogy ez a döntés politikailag ellentmond a feltételrendszerről szóló rendelet alapján elfogadott intézkedések meghosszabbításának, és aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy ez a döntés annak az eredménye lehetett, hogy az EU engedett a zsarolásnak, és az EU stratégiai érdekeivel üzletelve lemondott értékeiről;***
[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).
[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő újraértékeléséről (C(2023) 8999).	[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő újraértékeléséről (C(2023) 8999).
	Or. en

Módosítás 221
Daniel Freund

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
70 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet arra, hogy a mentesítésért felelős hatóság komoly sajnálatát fejezi ki a Bizottság 2023. december 13-i határozata[9] miatt, mivel úgy ítélte meg, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt;	70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet arra, hogy a mentesítésért felelős hatóság komoly sajnálatát fejezi ki a Bizottság 2023. december 13-i határozata[9] miatt, mivel úgy ítélte meg, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ***aggodalommal állapítja meg, hogy e pénzeszközök felszabadítása óta a magyar kormány nem tett konkrét lépéseket az igazságszolgáltatás függetlenségének helyreállítása érdekében, hanem éppen ellenkezőleg, az igazságszolgáltatás függetlenségének aláásása irányuló további lépéseket tett;*** ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt;

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő újraértékeléséről (C(2023) 8999).

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő újraértékeléséről (C(2023) 8999).

Or. en

Módosítás 222
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
70 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az	70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az

érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet arra, hogy ***a mentesítésért felelős hatóság komoly sajnálatát fejezi ki a Bizottság 2023. december 13-i határozata[9] miatt, mivel úgy ítélte meg, hogy*** Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt;

érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet arra, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt;

---

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

újraértékeléséről (C(2023) 8999).

Or. fr

Módosítás 223
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
70 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet ***arra, hogy a mentesítésért felelős hatóság komoly sajnálatát fejezi ki*** a Bizottság 2023. december 13-i ***határozata***[9] ***miatt***, mivel úgy ítélte meg, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ***ismételten aggodalmát fejezi ki a hatékony és eredményes pénzgazdálkodást és az uniós költségvetés védelmét garantáló megfelelő ellenőrzési mechanizmusok hiánya vagy a közbeszerzési eljárások megbízhatatlansága miatt***;	70. emlékeztet arra, hogy az (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet[8] (CPR) 15. cikke alapján a 2021–2027-es programozási időszakra vonatkozóan a tagállamoknak meg kell felelniük a horizontális és tematikus feljogosító feltételeknek, amelyeket az alapok végrehajtási időszaka alatt továbbra is teljesíteni kell és tiszteletben kell tartani; emlékeztet arra, hogy amennyiben a feljogosító feltételek nem teljesülnek az érintett egyedi célkitűzésre vonatkozó kifizetési kérelem Bizottsághoz történő benyújtásakor, a kapcsolódó kiadásokat mindaddig nem térítik vissza az uniós költségvetésből, amíg a Bizottság meg nem győződött arról, hogy a feljogosító feltétel teljesült; emlékeztet a Bizottság 2023. december 13-i ***határozatára***[9], mivel úgy ítélte meg, hogy Magyarország teljesítette az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatos horizontális feljogosító feltételt, amely lehetővé tette a magyar hatóságok számára, hogy legfeljebb 10,2 milliárd EUR összegű visszatérítési kérelmet nyújtsanak be; ***követeli, hogy haladéktalanul szüntessék meg a magyar kohéziós források és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz forrásainak blokkolását, és ezeket a forrásokat teljes mértékben fizessék ki Magyarországnak***;

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő újraértékeléséről (C(2023) 8999).

[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 rendelete (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízumpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról (HL L 231., 2021.6.30., 159. o.); ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] A Bizottság határozata (2023. december 13.) a Magyarországra vonatkozó, 2022. december 15-i (EU) 2022/2506 tanácsi végrehajtási határozatot követően az (EU, Euratom) 2020/2092 rendelet 4. cikkében foglalt feltételek teljesítésének Bizottság kezdeményezésére történő újraértékeléséről (C(2023) 8999).

Or. en

Módosítás 224
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Állásfoglalásra irányuló indítvány
70 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	70a. mély aggodalmát fejezi ki a 2023. évi jogállamisági jelentésben foglalt, a magyarországi jogállamisági helyzet romlásával, különösen az igazságszolgáltatás és a médiaágazat terén tapasztalható tartós és rendszerszintű kihívásokkal kapcsolatos megállapítások miatt; aggodalommal veszi tudomásul, hogy egyre nagyobb nyomás nehezedik a bírói függetlenségre, beleértve a bírák kiválasztásával és előléptetésével

	kapcsolatos aggályokat, valamint a bírósági határozatok terén tapasztalható megfélemlítésről és beavatkozásról szóló közelmúltbeli beszámolókat is, amelyeket a bírák politikai befolyás elleni tiltakozásul történő lemondása is jól példáz; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítson összehangolt és holisztikus megközelítést valamennyi releváns uniós alap és jogalkotási eszköz tekintetében, hangsúlyozva, hogy az uniós forrásokat nem szabad a demokráciát aláásó vagy az önkényuralmat erősítő tevékenységekre fordítani;

Or. en

Módosítás 225
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
71 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
71. emlékeztet arra, hogy az (EU, Euratom) 2020/2092 európai parlamenti és tanácsi rendelet[10] (a továbbiakban: feltételrendszerről szóló rendelet) olyan mechanizmust és intézkedéseket hoz létre, amelyek megvédik az uniós költségvetést a jogállamiság megsértésével szemben, amennyiben az uniós jogszabályokban meghatározott egyéb eljárások nem védenék hatékonyabban a költségvetést; emlékeztet arra, hogy ezt a mechanizmust 2022. december 15-én aktiválták Magyarország esetében a közbeszerzési rendszerével kapcsolatos aggályok miatt, ami három kohéziós politikai program költségvetési kötelezettségvállalásainak 55%-os ideiglenes felfüggesztését eredményezte; emlékeztet arra, hogy ugyanez a rendelet az (EU, Euratom) 2020/2093 tanácsi rendelet[11] (a továbbiakban: a többéves pénzügyi keretről szóló rendelet) 6. cikkével	***törölve***

összhangban előírja, hogy a 2022-re (n. év) vonatkozó felfüggesztett kötelezettségvállalások nem vihetők be a költségvetésbe 2024 után (n+ 2. év), és hogy ezért a 2022-es kötelezettségvállalások 55%-át, mintegy 1 milliárd EUR-t 2024 decemberében visszavonták; megjegyzi, hogy a feltételrendszerről szóló rendelet alapján nincs más eljárás;

---

[10] Az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2020/2092 rendelete (2020. december 16.) az uniós költségvetés védelmét szolgáló általános feltételrendszerről, HL L 433I, 2020.12.22., 1. o. ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[11] A Tanács (EU, Euratom) 2020/2093 rendelete (2020. december 17.) a 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről (HL L 433. I, 2020.12.22., 11. o.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2093/oj).

Or. en

Módosítás 226
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
71 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	71a. aggodalommal állapítja meg, hogy a magyar Integritás Hatóság – a jogállamiságra vonatkozó feltételrendszerről szóló rendelet alapján az uniós források felszabadításának az Európai Bizottság által előírt feltételeként létrehozott kulcsfontosságú intézmény – vezetője egyre nagyobb nyomásnak van

kitéve a magyar kormány részéről, olyannyira, hogy elutasította az Európai Parlament bizottságainak és egyes képviselőinek meghívásait; elismeri, hogy az Integritás Hatóság vezetője ellen Magyarországon vizsgálat van folyamatban, és hangsúlyozza, hogy bár az Európai Parlament nem kívánja előre vetíteni az eredményt, a tágabb kontextus komoly kétségeket vet fel az intézmény önálló működésével kapcsolatban; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy ez a fejlemény további aggasztó visszaesést jelez a magyar kormány korrupció elleni és az igazságszolgáltatás függetlensége iránti elkötelezettségében;

Or. en

Módosítás 227
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
71 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	71b. megjegyzi, hogy a Bizottság öt teljes munkaidős alkalmazottnak megfelelő összeget különített el a feltételrendszerről szóló rendelet végrehajtására, és megismétli az Európai Számvevőszék 03/2024. sz. különjelentésében felvetett aggályait, miszerint a jelenlegi személyzeti létszám nem tűnik elegendőnek a rendelet szigorú és koherens alkalmazásának biztosításához;

Or. en

Módosítás 228
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
72 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	72a. emlékeztet a Számvevőszék 2024. márciusi különjelentésének a feltételrendszerről szóló rendelet alkalmazására vonatkozó következtetéseire, amelyekben a Számvevőszék megállapította, hogy a Bizottság mind a 27 tagállam esetében azonosított néhány jogállamisági kihívást, de nem dokumentálta, hogy a mechanizmust milyen indokkal alkalmazta csak Magyarország esetében, más tagállamok esetében viszont nem, és a Bizottság azt sem dokumentálta, hogy az azonosított jogállamisági kihívások hatással voltak-e az EU pénzügyi érdekeire, ezért a Bizottság nem tudja átlátható módon bizonyítani, hogy az EU pénzügyi érdekei valamennyi tagállamban megfelelő védelemben részesülnek;

Or. en

Módosítás 229
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
72 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	72b. emlékeztet a Számvevőszék 2024. márciusi különjelentésének a feltételrendszerről szóló rendelet alkalmazására vonatkozó ajánlásaira, amelyekben a Számvevőszék megállapította, hogy a Bizottság nem tárta fel, nem értékelte és nem dokumentálta szisztematikusan minden tagállam esetében, hogy hogyan kezelték a jogállamisági kérdéseket a feltételrendszerről szóló rendelet keretében, és a Bizottság azt sem tudja

átlátható módon bizonyítani, hogy az Unió pénzügyi érdekei valamennyi tagállamban megfelelő védelemben részesülnek, továbbá a Bizottság nem értékelte és nem dokumentálta egyértelmű kritériumok alapján, hogy a feltárt problémák a jogállamiság elveinek megsértését jelentik-e vagy sem, valamint hogy ezek milyen lehetséges hatással vannak az Unió pénzügyi érdekeire;

Or. en

Módosítás 230
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
73 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
73. ***aggodalmát fejezi ki továbbá azon*** beruházások ***újracsomagolása miatt***, amelyek a ***nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervekkel való*** kohézió keretében keretében finanszírozhatók lettek volna, ***ami kétségeket ébreszt*** a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz ***valódi hozzáadott értékét illetően***; felhívja ***továbbá*** a figyelmet az ilyen helyzetekből eredő kettős finanszírozás ***növekvő*** kockázatára;	73. ***megállapítja, hogy egyes*** beruházások, amelyek a kohézió keretében finanszírozhatók lettek volna, ***a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervekben szerepelnek***; ***emlékeztet arra, hogy*** a Helyreállítási és Rezilienciaépítési ***Eszköznek a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközről szóló rendelet 4. cikkében foglalt általános célkitűzése az Unió gazdasági, társadalmi és területi kohéziójának előmozdítása, és hogy a hat pillér egyike kifejezetten erre a célra szolgál; elismeri, hogy a Helyreállítási és Rezilienciaépítési*** Eszköz ***széles hatóköre miatt korlátozottan átfedésben van más uniós finanszírozási programokkal, összhangban a társjogalkotóknak a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközről szóló rendelet 9. cikkében megfogalmazottt szándékával, amely kulcsfontosságú elvként határozza meg az addicionalitást és a kiegészítő finanszírozást;*** felhívja ***azonban*** a figyelmet az ilyen helyzetekből eredő kettős finanszírozás kockázatára;

Or. en

Módosítás 231
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
73 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	73a. kiemeli, hogy a magyar kormány tárgyalásokat folytatott az Európai Bizottsággal annak érdekében, hogy Magyarország hozzáférhessen azokhoz a kohéziós pénzeszközökhöz, amelyekre érdemben jogosult; megjegyzi, hogy a párbeszéd eredményeként Magyarország vállalta, hogy teljesít egy intézkedéscsomagot; elítéli, hogy az Európai Bizottság egyre újabb feltételeket ír elő a fejlesztési források Magyarországnak történő átutalására vonatkozóan; követeli, hogy a magyar kohéziós keretet védjék meg a más szakpolitikákhoz vagy országokhoz való átirányítás kockázatától, és a Bizottság haladéktalanul folyósítsa a pénzügyi forrásokat; elvárja, hogy az új Európai Bizottság vizsgálja felül a jogállamiságra vonatkozó feltételrendszer alkalmazását, és szüntesse meg a tagállamok szelektív, politikai alapú ideológiai zsarolását;

Or. en

Módosítás 232
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
73 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	73a. felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is végezzen megfelelő

ellenőrzéseket a kettős finanszírozás növekvő kockázatának minimalizálása érdekében;

Or. nl

Módosítás 233
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
74 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
74. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a tagállamokban látható késedelmek tapasztalhatók a kohéziós politika végrehajtásában, és hogy a nemzeti közigazgatások ***nem képesek*** párhuzamosan ***kezelni*** a kiegészítő vagy akár hasonló célkitűzéseket lefedő különböző kiadási programokat (pl. kohéziós programok és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz programjai); felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy a nehézségekkel küzdő tagállamok megfelelő technikai segítséget kapjanak a kohéziós programok végrehajtása terén tapasztalható késedelmek kezelése érdekében;	74. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a tagállamokban látható késedelmek tapasztalhatók a kohéziós politika végrehajtásában, és hogy a nemzeti közigazgatások ***számára nagy nehézséget jelent, hogy*** párhuzamosan ***kezeljék*** a kiegészítő vagy akár hasonló célkitűzéseket lefedő különböző kiadási programokat (pl. kohéziós programok és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz programjai); felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy a nehézségekkel küzdő tagállamok megfelelő technikai segítséget kapjanak a kohéziós programok végrehajtása terén tapasztalható késedelmek kezelése érdekében;

Or. en

Módosítás 234
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Állásfoglalásra irányuló indítvány
74 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	74a. elismeri, hogy Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborúja aránytalan hatást gyakorol az Oroszországgal és Belarusszal határos

keleti uniós régiókra; felhívja a figyelmet az e régiók és tagállamok által az ellenséges szomszédos országokkal közös határuk miatt viselt költségekre, nevezetesen arra, hogy nagyobb mértékben kell közfinanszírozást fordítaniuk a biztonságra, a védelemre és a felkészültségre, miközben a gazdasági tevékenységekben, a határokon átnyúló kereskedelemben és egyéb cserékben, valamint a kohéziós programokban, különösen az Interreg programokban bekövetkező zavarok miatt a források drámai csökkenésével kell számolniuk; tudomásul veszi az Európai Bizottság által e régiók – különösen a kohéziós politika keretében biztosított rugalmassági mechanizmusok révén történő – támogatása érdekében hozott intézkedéseket; üdvözli, hogy az orosz agresszió által leginkább érintett keleti határrégiók támogatása szerepel a kohézióért és reformokért felelős ügyvezető alelnök megbízólevelében; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítson megfelelő támogatást az Oroszországgal és Belarusszal határos keleti uniós régiók számára az orosz agresszív háború aránytalan következményeinek kezeléséhez, mind rövid távon a 2026-os költségvetési tervezet révén, mind középtávon a következő többéves pénzügyi keretre vonatkozó bizottsági javaslat révén;

Or. en

Módosítás 235
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – i alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
i. ***vizsgálja felül*** az uniós válságreagálási eszközök 100%-os uniós	i. ***vessen véget*** az uniós válságreagálási eszközök 100%-os uniós

finanszírozásának gyakorlatát, ahol az előfinanszírozás növelése gyorsabb hozzáférést biztosíthat a forrásokhoz, miközben a nemzeti és uniós szintű pénzügyi részvétel fenntartása révén az alapok végrehajtása tekintetében továbbra is közös pénzügyi költségvetési ellenőrzési felelősséget kell fenntartani;	***finanszírozása gyakorlatának***, ahol az előfinanszírozás növelése gyorsabb hozzáférést biztosíthat a forrásokhoz, miközben a nemzeti és uniós szintű pénzügyi részvétel fenntartása révén az alapok végrehajtása tekintetében továbbra is közös pénzügyi költségvetési ellenőrzési felelősséget kell fenntartani;

Or. nl

Módosítás 236
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – ii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ii. biztosítsa a kohéziós politikai alapokkal rendelkező, minőségileg jó projektek kiválasztását a hosszú távú beruházások előnyben részesítése és a 100%-os uniós finanszírozás megfelelő indoklása révén, ***ugyanakkor korlátozva annak alkalmazását***;	ii. biztosítsa a kohéziós politikai alapokkal rendelkező, minőségileg jó projektek kiválasztását a hosszú távú beruházások előnyben részesítése és a 100%-os uniós finanszírozás megfelelő indoklása révén, ***az uniós válságreagálási eszközök végrehajtásából levont tanulságok gondos figyelembevétele mellett***;

Or. en

Módosítás 237
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – ii a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	iia. vizsgálja felül az egységes ellenőrzési megközelítést mindaddig, amíg a tagállamok irányító és ellenőrző hatóságainál feltárt hiányosságokat nem kezelik;

Or. en

Módosítás 238
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – iv alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
iv. számítsa ki és jelentse a mentesítésért felelős hatóságnak a kohéziós politikai alapokkal és az NGEU-val kapcsolatban a nemzeti hatóságok által kezelt összes kiadás ellenőrzési költségét, és hasonlítsa össze ezeket az adatokat az akkor felmerülő ellenőrzési költségekkel, amikor csak a kohéziós politikai alapokat kezelték ugyanazon hatóságok;	***törölve***

Or. en

Módosítás 239
Bert-Jan Ruissen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – vi alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
vi. ***mérlegelje*** a bizonyossági csomagok dokumentumalapú ellenőrzésének hatókörét annak érdekében, hogy a következetesség mellett több minőségi kritérium kerüljön felülvizsgálatra annak érdekében, hogy megbízható becslést lehessen készíteni a vizsgált bizonyossági csomag fennmaradó hibaarányáról, valamint a kifizetéskori kockázat egészéről;	vi. ***bővítse*** a bizonyossági csomagok dokumentumalapú ellenőrzésének hatókörét annak érdekében, hogy a következetesség mellett több minőségi kritérium kerüljön felülvizsgálatra annak érdekében, hogy megbízható becslést lehessen készíteni a vizsgált bizonyossági csomag fennmaradó hibaarányáról, valamint a kifizetéskori kockázat egészéről;

Or. nl

Módosítás 240
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – vii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
vii. fokozza a horizontális és tematikus előfeltételek nyomon követését valamennyi tagállamban az uniós költségvetés védelmét fenyegető potenciális veszélyek azonosítása érdekében;	vii. fokozza a horizontális és tematikus előfeltételek nyomon követését valamennyi tagállamban az uniós költségvetés védelmét fenyegető potenciális veszélyek azonosítása érdekében***, továbbá növelje az átláthatóságot és biztosítsa az érdekelt felek fokozott részvételét ezen eszköz alkalmazása során;***

Or. en

Módosítás 241
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – viii alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
viii. szorosan hangolja össze a jogállamisági jelentést az uniós költségvetés védelmét szolgáló feltételrendszerről szóló rendelettel, és részletesebben számoljon be a jogállamiság elveinek megsértéséről, amely inputként felhasználható a feltételrendszerről szóló rendelet aktiválásához;	***törölve***

Or. fr

Módosítás 242
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – viii a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	viiia. emlékeztet arra, hogy az érintett tagállam eljárási jogainak garantálásán túlmenően minden eljárást az objektivitás, a megkülönböztetésmentesség és az érintett tagállammal szembeni egyenlő bánásmód elvével összhangban, pártatlan és bizonyítékokon alapuló megközelítés szerint kell lefolytatni;

Or. en

Módosítás 243
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – viii a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	viiia. függessze fel a Magyarországnak történő további kifizetéseket, tekintettel a kormánynak az igazságszolgáltatás függetlenségének aláásására irányuló folyamatos erőfeszítéseire és a magyar Integritás Hatóság előtt álló kihívásokra;

Or. en

Módosítás 244
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – ix alpont

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
ix. adjon fokozott technikai segítségnyújtást a tagállamok számára a nemzeti programok végrehajtásában tapasztalható késedelmek kezelése érdekében;	ix. adjon fokozott technikai segítségnyújtást a tagállamok számára a nemzeti programok végrehajtásában tapasztalható késedelmek kezelése érdekében***, azzal a céllal, hogy növelje a***

felhasználási arányt;

Or. en

Módosítás 245
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – x a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	xa. emlékezteti a Bizottságot a Számvevőszék azon ajánlására, hogy szükség esetén nyújtson további támogatást és iránymutatást a tagállamok által azonosított területeken fennmaradó bizonytalanságok kezelése érdekében, hogy megkönnyítse a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz forrásainak folyósítását;

Or. en

Módosítás 246
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Állásfoglalásra irányuló indítvány
75 bekezdés – xii a alpont (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	xiia. biztosítson megfelelő támogatást az Oroszországgal és Belarusszal határos keleti uniós régiók számára az Ukrajna elleni orosz agresszív háború aránytalan következményeinek kezeléséhez, mind rövid távon a 2026-os költségvetési tervezet révén, mind középtávon a következő többéves pénzügyi keretre vonatkozó bizottsági javaslat révén;

Or. en

Módosítás 247
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Állásfoglalásra irányuló indítvány
76 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	76a. hangsúlyozza, hogy a KAP-forrásoknak elsősorban a mezőgazdasági termelőket kell szolgálniuk, biztosítva az élelmezésbiztonságot, a vidékfejlesztést és a gazdasági stabilitást, nem pedig egy túlzott és nem hatékony bürokratikus struktúrát kell finanszírozniuk; felhív az EU által a mezőgazdasági termelőkre rótt adminisztratív terhek és szükségtelen megfelelési költségek csökkentésére, amelyek elfojtják a mezőgazdasági termelékenységet;

Or. en

Módosítás 248
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
81 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
81. emlékeztet a mezőgazdasági termelők 2023 végén és 2024 elején Európa-szerte zajló tiltakozásaira, valamint a Bizottság válaszára, amelynek célja az egyszerűsítés, különösen a mezőgazdasági ***kistermelők*** esetében, valamint a tagállamok mérlegelési jogkörének növelése; ***elismerését fejezi ki*** a ***Bizottságnak a célzott megközelítéséért***, különösen a mezőgazdasági üzemek mérete és a mezőgazdasági üzemek száma közötti különbségtétel tekintetében; figyelmeztet arra, hogy a tagállamoknak biztosított mérlegelési ***jogkört*** a Bizottság általi alapos felügyeletnek is kísérnie kell;	81. emlékeztet a mezőgazdasági termelők 2023 végén és 2024 elején Európa-szerte zajló tiltakozásaira, valamint a Bizottság válaszára, amelynek célja az egyszerűsítés, különösen a ***nagy és intenzív gyakorlatot folytató*** mezőgazdasági ***termelők*** esetében, valamint a tagállamok mérlegelési jogkörének növelése***, továbbá a környezetvédelmi ambíciók jelentős leszállítása számos mentesség biztosításával vagy a kötelező környezetvédelmi követelményekről az önkéntes környezetvédelmi követelményekre való áttéréssel***; ***tudomásul veszi*** a ***Bizottság*** célzott

	megközelítését, különösen a mezőgazdasági üzemek mérete és a mezőgazdasági üzemek száma közötti különbségtétel tekintetében; figyelmeztet arra, hogy a tagállamoknak biztosított mérlegelési ***jogkör nem jelentheti az ambíció leszállítását, és azt*** a Bizottság általi alapos felügyeletnek is kísérnie kell;

Or. en

Módosítás 249
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
81 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
81. emlékeztet a mezőgazdasági termelők 2023 végén és 2024 elején Európa-szerte zajló tiltakozásaira, valamint a Bizottság válaszára, amelynek célja az egyszerűsítés, különösen a mezőgazdasági kistermelők esetében, valamint a tagállamok mérlegelési jogkörének növelése; elismerését fejezi ki a Bizottságnak a célzott megközelítéséért, különösen a mezőgazdasági üzemek mérete és a mezőgazdasági üzemek száma közötti különbségtétel tekintetében; ***figyelmeztet arra, hogy a tagállamoknak biztosított mérlegelési jogkört a Bizottság általi alapos felügyeletnek is kísérnie kell;***	81. emlékeztet a mezőgazdasági termelők 2023 végén és 2024 elején Európa-szerte zajló tiltakozásaira, valamint a Bizottság válaszára, amelynek célja az egyszerűsítés, különösen a mezőgazdasági kistermelők esetében, valamint a tagállamok mérlegelési jogkörének növelése; elismerését fejezi ki a Bizottságnak a célzott megközelítéséért, különösen a mezőgazdasági üzemek mérete és a mezőgazdasági üzemek száma közötti különbségtétel tekintetében;

Or. fr

Módosítás 250
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
81 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

81. emlékeztet a mezőgazdasági termelők 2023 végén és 2024 elején Európa-szerte zajló tiltakozásaira, valamint a Bizottság válaszára, amelynek célja az egyszerűsítés, különösen a mezőgazdasági kistermelők esetében, valamint a tagállamok mérlegelési jogkörének növelése; ***elismerését fejezi ki*** a ***Bizottságnak a*** célzott ***megközelítéséért***, különösen a mezőgazdasági üzemek mérete és a mezőgazdasági üzemek száma közötti különbségtétel tekintetében; figyelmeztet arra, hogy a tagállamoknak biztosított mérlegelési jogkört a Bizottság általi alapos felügyeletnek is kísérnie kell;	81. emlékeztet a mezőgazdasági termelők 2023 végén és 2024 elején Európa-szerte zajló tiltakozásaira, valamint a Bizottság válaszára, amelynek célja az egyszerűsítés, különösen a mezőgazdasági kistermelők esetében, valamint a tagállamok mérlegelési jogkörének növelése; ***hangsúlyozza, hogy az egyszerűsítés nem valósulhat meg a környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzések csökkentése árán; tudomásul veszi*** a ***Bizottság*** célzott ***megközelítését***, különösen a mezőgazdasági üzemek mérete és a mezőgazdasági üzemek száma közötti különbségtétel tekintetében; figyelmeztet arra, hogy a tagállamoknak biztosított mérlegelési jogkört a Bizottság általi alapos felügyeletnek is kísérnie kell;

Or. en

Módosítás 251
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
84 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
84. tudomásul veszi a Számvevőszék 20/2024. sz. különjelentését a közös agrárpolitikai tervekről, valamint a Bizottság válaszát; tudomásul veszi a Számvevőszék azon következtetését, hogy a 2023–2027-es tervek zöldebbek, mint az előző KAP-időszakban; aggodalmát fejezi ki azonban amiatt, hogy hiányoznak a zöld teljesítmény értékelésének kulcsfontosságú elemei; úgy véli, hogy a terveknek figyelembe kell venniük az egyes tagállamok sajátos helyzetét, és ezért bizonyos mértékű eltérés kívánatos, ugyanakkor aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az ambíciók eltérései ***azt eredményezhetik, hogy a mezőgazdasági termelők számára nem állnak fenn***	84. tudomásul veszi a Számvevőszék 20/2024. sz. különjelentését a közös agrárpolitikai tervekről, valamint a Bizottság válaszát; tudomásul veszi a Számvevőszék azon következtetését, hogy a 2023–2027-es tervek zöldebbek, mint az előző KAP-időszakban***, de nem felelnek meg az EU éghajlat-politikai és környezeti törekvéseinek***; aggodalmát fejezi ki azonban amiatt, hogy hiányoznak a zöld teljesítmény értékelésének kulcsfontosságú elemei; úgy véli, hogy a terveknek figyelembe kell venniük az egyes tagállamok sajátos helyzetét, és ezért bizonyos mértékű eltérés kívánatos, ugyanakkor aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az ambíciók eltérései ***negatív***

egyenlő versenyfeltételek a tagállamokban; csalódottságának ad hangot a Számvevőszék azon megállapítása miatt, hogy bár az új monitoringkeret egyszerűsödött, a KAP célkitűzései nem egyértelműek, és a mutatók inkább az outputokra, mintsem az eredményekre összpontosítanak, és hogy hiányoznak fontos eredménymutatók; ***úgy véli, hogy ez közös probléma a teljesítményalapú eszközök Bizottság általi bevezetésére irányuló, folyamatban lévő erőfeszítésekkel***;	***versenyhez vezethetnek a környezet, az éghajlat és a biológiai sokféleség tekintetében***; csalódottságának ad hangot a Számvevőszék azon megállapítása miatt, hogy bár az új monitoringkeret egyszerűsödött, a KAP célkitűzései nem egyértelműek, és a mutatók inkább az outputokra, mintsem az eredményekre összpontosítanak, és hogy hiányoznak fontos eredménymutatók; ***megjegyzi, hogy a Számvevőszék azt ajánlja a Bizottságnak, hogy a tervekben mozdítsa elő a bevált zöld gyakorlatok cseréjét, és erősítse meg a KAP éghajlattal és környezettel kapcsolatos jövőbeli nyomonkövetési keretét***;
	Or. en

Módosítás 252
José Cepeda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
84 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
84. tudomásul veszi a Számvevőszék 20/2024. sz. különjelentését a közös agrárpolitikai tervekről, valamint a Bizottság válaszát; ***tudomásul veszi a Számvevőszék azon következtetését, hogy a 2023–2027-es tervek zöldebbek, mint az előző KAP-időszakban; aggodalmát fejezi ki azonban amiatt***, hogy ***hiányoznak*** a zöld teljesítmény értékelésének kulcsfontosságú ***elemei***; úgy véli, hogy a terveknek figyelembe kell venniük az egyes tagállamok sajátos helyzetét, és ezért bizonyos mértékű eltérés kívánatos, ugyanakkor aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az ambíciók eltérései azt eredményezhetik, hogy a mezőgazdasági termelők számára nem állnak fenn egyenlő versenyfeltételek a tagállamokban; csalódottságának ad hangot a Számvevőszék azon megállapítása miatt,	84. tudomásul veszi a Számvevőszék 20/2024. sz. különjelentését a közös agrárpolitikai tervekről, valamint a Bizottság válaszát; ***hangsúlyozza annak fontosságát***, hogy ***biztosítsák*** a zöld teljesítmény értékelésének ***valamennyi*** kulcsfontosságú ***elemét***; úgy véli, hogy a terveknek figyelembe kell venniük az egyes tagállamok sajátos helyzetét, és ezért bizonyos mértékű eltérés kívánatos, ugyanakkor aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az ambíciók eltérései azt eredményezhetik, hogy a mezőgazdasági termelők számára nem állnak fenn egyenlő versenyfeltételek a tagállamokban; csalódottságának ad hangot a Számvevőszék azon megállapítása miatt, hogy bár az új monitoringkeret egyszerűsödött, a KAP célkitűzései nem egyértelműek, és a mutatók inkább az

hogy bár az új monitoringkeret egyszerűsödött, a KAP célkitűzései nem egyértelműek, és a mutatók inkább az outputokra, mintsem az eredményekre összpontosítanak, és hogy hiányoznak fontos eredménymutatók; úgy véli, hogy ez közös probléma a teljesítményalapú eszközök Bizottság általi bevezetésére irányuló, folyamatban lévő erőfeszítésekkel;	outputokra, mintsem az eredményekre összpontosítanak, és hogy hiányoznak fontos eredménymutatók; úgy véli, hogy ez közös probléma a teljesítményalapú eszközök Bizottság általi bevezetésére irányuló, folyamatban lévő erőfeszítésekkel;

Or. en

Módosítás 253
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85a. elismeri, hogy a LIFE programok számos különféle projektje 1992 óta sikeresen hozzájárult a természethez és a biológiai sokféleséghez, a körforgásos gazdasághoz és az életminőséghez, az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az ahhoz való alkalmazkodáshoz; felhívja a Bizottságot, hogy azonosítsa a különböző LIFE programok kiváló minőségű alkalmazásait azzal a céllal, hogy konstruktív új és innovatív elképzeléseket valósítson meg az éghajlatváltozás kihívásainak kezelése és a biológiai sokféleség védelme érdekében;

Or. en

Módosítás 254
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85c. megjegyzi, hogy a LIFE program indikatív költségvetése három évre 44 millió EUR-t tett ki; megjegyzi, hogy 2022 és 2024 között csak 34 szervezetet választottak ki finanszírozásra; kifejezi azon kívánságát, hogy konkrét eredményekkel járó, gyakorlatiasabb, problémamegoldó projektek szülessenek; megjegyzi, hogy a CINEA szerint a 2022 és 2024 közötti működési támogatásokban a környezetvédelem átlagos szakpolitikai részesedése 62%, az éghajlat-politikáé 28%, a tiszta energiáé pedig 10% volt; sajnálja, hogy csak 10%-ot fordítottak a tiszta energiára;

Or. en

Módosítás 255
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 e bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85e. megjegyzi, hogy a Költségvetési Ellenőrző Bizottság tagjai a Környezetvédelmi Főigazgatóság/CINEA és a nem kormányzati szervezetek közötti egyes szerződések munkacsomagjaiban elfogadhatatlan tartalmakat fedezték fel, miután 2023 nyarán visszaélésre vonatkozó bejelentést kaptak;

Or. en

Módosítás 256
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 f bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85f. hangsúlyozza, hogy a Költségvetési Ellenőrző Bizottság tagjait megdöbbentette az aktivista hálózatok és a Környezetvédelmi Főigazgatóság/CINEA között a LIFE program keretében létrejött szerződésekben szereplő munkacsomagok tartalma;

Or. en

Módosítás 257
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 g bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85g. megállapítja, hogy a Költségvetési Ellenőrző Bizottság 2024 februárjában jelentést tett a Bizottságnak a problémás tartalomról; megjegyzi, hogy a Bizottságnak korábban nem volt tudomása a problémáról;

Or. en

Módosítás 258
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 h bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85h. hangsúlyozza, hogy a Költségvetési Ellenőrző Bizottság tagjai megvizsgáltak egy, a Horizont program szerződéseiből vett mintát is, de nem találtak problémát a szerződések tartalmában;

Or. en

Módosítás 259
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 i bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85i. megállapítja, hogy a Bizottság válaszolt a Költségvetési Ellenőrző Bizottság írásbeli kérdéseire a többéves pénzügyi keret Természeti erőforrások és környezet című 3. fejezetével kapcsolatban, valamint általában a Bizottsághoz intézett kérdésekre; sajnálatát fejezi ki azonban amiatt, hogy a válaszok nem tartalmaznak kellően részletes információkat;

Or. en

Módosítás 260
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
85 j bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	85j. megjegyzi, hogy a többéves pénzügyi keret 3. fejezetéről 2024. november 12-én tartott meghallgatás, valamint az Ilze Juhansone főtitkárral november 5-én és Piotr Serafin biztossal december 9-én tartott meghallgatás hasznos információkkal szolgált;

Or. en

Módosítás 261
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Állásfoglalásra irányuló indítvány

86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási megállapodás miatt; megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével;	***törölve***

Or. en

Módosítás 262
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE	***törölve***

program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási megállapodás miatt; megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével;

Or. en

Módosítás 263
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. ***mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság*** Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és ***civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti,*** működési ***támogatásokkal kapcsolatos számos*** támogatási ***megállapodás miatt; megjegyzi, hogy*** e megállapodások némelyike ***a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más*** uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy	86. ***tudomásul veszi az Európai Unió*** Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és ***az érdekképviselők közötti egyes*** működési támogatási ***megállapodásokkal kapcsolatos állításokat, amelyek szerint*** e megállapodások némelyike ***bizonyos,*** uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet ***tartalmazó „munkaterveket” foglal magában***; ***tudomásul veszi, hogy a munkaprogramokat a pályázó szervezetek dolgozzák ki és nyújtják be; emlékeztet arra, hogy a demokrácia és a pluralizmus az EU alapvető értékei, amelyeket az***

lobbitevékenységet ***(például szavazási ajánlásokat)***; ***úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével***;

EUSZ 2. cikke rögzít; emlékeztet továbbá arra, hogy az EUSZ 11. cikkével összhangban az uniós intézményeknek megfelelő eszközökkel biztosítaniuk kell a polgárok és az érdekképviseleti szervezetek számára, hogy a nyílt, átlátható és rendszeres párbeszéd fenntartása érdekében az Unió bármely tevékenységéről véleményt nyilváníthassanak és azokat nyilvánosan megvitathassák; tudomásul veszi, hogy a működési támogatásra való jelentkezés egyik támogathatósági kritériuma a függetlenség, különösen a kormánytól, más hatóságoktól, valamint a politikai vagy kereskedelmi érdekektől való függetlenség; tudomásul veszi továbbá, hogy valamennyi szerződés tartalmaz olyan záradékokat, amelyek kimondják, hogy a finanszírozott szervezetek tevékenységei nem képviselik és nem kötelezik el a Bizottságot mint támogatást nyújtó hatóságot;

Or. en

Módosítás 264
Olivier Chastel

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási megállapodás miatt; ***megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival***	86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási megállapodás miatt; úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal

és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével;

befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével;

Or. en

Módosítás 265
Daniel Freund
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. ***mély aggodalmát fejezi ki*** a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási ***megállapodás miatt***; megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); ***úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós***	86. ***tudomásul veszi*** a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási ***megállapodást***; megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat);

intézmények közötti szétválasztásának elvével;

Or. en

Módosítás 266
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási megállapodás miatt; megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével;	86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos számos támogatási megállapodás miatt; megjegyzi, hogy e megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); úgy véli, hogy ez a gyakorlat azt a benyomást kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével; ***felhívja a Bizottságot, hogy orvosolja a helyzetet, és tájékoztassa az Európai Parlamentet a megtett lépésekről;***

Or. en

Módosítás 267
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
86. mély aggodalmát fejezi ki a Bizottság Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek***, köztük nem kormányzati szervezetek, valamint a LIFE program keretében működő nonprofit szervezetek hálózatai*** közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos ***számos*** támogatási ***megállapodás miatt; megjegyzi, hogy e*** megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat); úgy véli, hogy ez a gyakorlat ***azt a benyomást*** kelti, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, ***és ellentétes lehet a hatalmi ágak uniós intézmények közötti szétválasztásának elvével***;	86. ***tudomásul veszi, hogy*** a Bizottság Éghajlat Környezetvédelmi és Infrastrukturális Végrehajtó Ügynöksége (CINEA) és civil társadalmi szervezetek közötti, működési támogatásokkal kapcsolatos***, a LIFE program keretében létrejött*** támogatási megállapodások némelyike a javasolt tevékenységek leírásába belefoglalja a Bizottság szolgálataival és/vagy az Európai Parlamenttel és más uniós intézményekkel vagy azok képviselőivel kapcsolatos ***közvetlen*** érdekérvényesítési tevékenységeket vagy lobbitevékenységet (például szavazási ajánlásokat)***, valamint rendezvények, közösségi médiabeli kampányok és hasonlók szervezését***; úgy véli, hogy ez a gyakorlat ***semmi esetre sem*** kelti ***azt a benyomást***, hogy a Bizottság kifejezetten fizet ezeknek a szervezeteknek a döntéshozatal befolyásolásáért, ***mivel programjukért kizárólag a szerződéseket megszövegező szervezetek felelősek, és a Bizottság sem közvetlen, sem közvetett módon nem ad eligazítást érdekképviseleti munkájukhoz***;

Or. en

Módosítás 268
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86a. emlékeztet arra, hogy a LIFE keretében legfeljebb 700 000 EUR összegű operatív támogatást nyújtottak a civil társadalmi szervezetek számára a

	közérdek jogalkotási folyamatban való képviseletének kiegyensúlyozása érdekében, különösen a magánszektorral szemben; sürgeti a Bizottságot, hogy 2024 májusától vizsgálja felül az iránymutatását annak biztosítása érdekében, hogy a LIFE program keretében folytatódjon a nem kormányzati szervezetek tevékenységeinek finanszírozása, beleértve az érdekképviseletet is; úgy véli, hogy e finanszírozás megszüntetése súlyosan aláásná a civil társadalom hangját az európai közéletben képviselő nem kormányzati szervezetek munkáját, és súlyos reputációs kockázatot jelentene a Bizottság számára;

Or. en

Módosítás 269
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86a. felszólítja a Bizottságot, hogy mutasson példát, és tegye átláthatóvá és a mentesítésért felelős hatóság, az Európai Számvevőszék és a nyilvánosság számára hozzáférhetővé az Európai Bizottság által a nem kormányzati szervezetekkel kötött és a jövőben megkötendő valamennyi szerződést annak érdekében, hogy objektíven számszerűsíteni lehessen az e folyamat tárgyát képező szövegek számát és azt, hogy milyen összeggel járnak;

Or. fr

Módosítás 270
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86a. elutasítja az olyan ideológiai környezeti feltételek előírását, amelyek növelik a termelési költségeket és gyengítik Európa élelmiszer-önrendelkezését; kitart amellett, hogy a mezőgazdaságban a zöld átállásra vonatkozó politikáknak önkéntesnek kell lenniük, a gazdasági megvalósíthatóságon kell alapulniuk, és azok nem kényszeríthetők a tagállamokra a KAP finanszírozási feltételeinek keretében;

Or. en

Módosítás 271
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86a. hangsúlyozza, hogy e szerződések tartalma sérti a hatalmi ágak szétválasztásának alapelvét, amely szerint egyértelműen el kell választani egymástól a végrehajtó, a jogalkotó és az igazságszolgáltatási ágat;

Or. en

Módosítás 272
Pasquale Tridico

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86b. hangsúlyozza, hogy a működési

támogatásokat az összes nyilvános pályázat értékelését követően osztják szét, szigorú odaítélési követelmények és kritériumok tiszteletben tartása mellett, és valamennyi kedvezményezett kiléte nyilvánosan hozzáférhető, ugyanakkor a támogatási szerződések bizalmasak maradnak; rendkívül aggasztónak tartja, hogy e szerződések közül többet kiszivárogtattak a médiának, megsértve a bizalmasság elvét, amelynek alapján azokat a CONT bizottság tagjainak rendelkezésére bocsátották;

Or. en

Módosítás 273
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86b. hangsúlyozza, hogy e szerződések tartalma ellentétes az intézmények közötti kölcsönös tisztelet elvével, valamint az uniós költségvetési rendeletek olyan kulcsfontosságú elveivel, mint az átláthatóság, a döntéshozók függetlensége, az összeférhetetlenség elkerülése, az adófizetők pénzének megfelelő elköltésével kapcsolatos elszámoltathatóság és számos más alapvető elv;

Or. en

Módosítás 274
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86c. mély aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottsággal (Környezetvédelmi Főigazgatóság) kötött szerződések a (mezőgazdasági termelőkkel, különböző típusú vállalatokkal kapcsolatos) pereket a munkacsomagjaik követelményei/céljai között sorolják fel, ami jogszabályi változásokhoz és a jogállamiság alapelveinek gyengüléséhez vezethet, és amelynek jogszabályi változásokhoz kell vezetnie;

Or. en

Módosítás 275
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 d bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86d. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság fizeti bizonyos szervezetek irodájának költöztetését, valamint irodáik kialakítását, személyzetüket, finanszírozásukat és kapacitásépítésüket; megjegyzi, hogy ez kérdéseket vet fel a források méltányos elosztásával, valamint azzal kapcsolatban, hogy ki kaphat forrásokat irodák felszereléséhez;

Or. en

Módosítás 276
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 e bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86e. megjegyzi, hogy a

Környezetvédelmi Főigazgatóság/CINEA és az aktivista hálózatok között létrejött két másik szerződés keretében a jogalkotási eljárások manipulálásáért és többek között az előadóknál és a munkacsoportoknál való lobbizásért fizetnek; megjegyzi, hogy ez a nemzeti képviselőket, a parlamenti képviselőket és a kormányképviselőket, a Tanács munkacsoportjait és az ügynökségek szakértői csoportjait veszi célba, és rendkívül felháborítónak tartja, hogy ez aláássa a megfelelő jogalkotási és demokratikus parlamenti döntéshozatalt, és a Bizottság erőforrásainak átláthatóság nélküli felhasználását jelenti;

Or. en

Módosítás 277
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 f bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86f. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy léteznek olyan szerződések a Környezetvédelmi Főigazgatóság és az aktivista hálózatok között, amelyek esetében a munkacsomagok ellentétesek a Bizottság saját jogalkotási javaslataival és sértik a semlegesség elvét;

Or. en

Módosítás 278
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 g bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

86g. aggodalommal veszi tudomásul azt a Környezetvédelmi Főigazgatóság/CINEA és egy aktivista hálózat között létrejött, problémás szerződést, amely a munkacsomagokban a Mercosur és más kereskedelmi megállapodások elleni lobbizást – különösen az aktivista hálózat által a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóságnál történő lobbizást – vázol fel; megdöbbenésének ad hangot amiatt, hogy az aktivista hálózat e szerződés keretében 700 000 EUR uniós forrást kapott;

Or. en

Módosítás 279
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 h bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86h. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy egyes szerződések munkacsomagjaiban tiltakozó táborokra tettek javaslatot, amelyek végül erőszakos jellegűek lettek;

Or. en

Módosítás 280
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 i bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86i. rendkívül felháborítónak tartja a visszaélést bejelentő személyek azon bejelentéseit, amelyek bizonyították, hogy az Európai Parlament Környezetvédelmi Bizottságának a nemzeti

referencialaboratóriumokról szóló rendelettel kapcsolatos határozatát a Bizottság személyzetének logisztikai támogatásával és segítségével kívánják befolyásolni; megjegyzi, hogy az üzleti és biodiverzitási platformot a Bizottság hozta létre; rámutat arra, hogy a visszaélést bejelentő személyek által adott bizonyítékok szerint a Bizottság személyzete a levelezőlistát és magát a platformot használta arra, hogy kiküldje az európai parlamenti képviselők e-mail címeit a hálózatoknak annak érdekében, hogy tömeges levelezési kampányokat szervezzenek a tagok nyomás alá helyezése céljából; hangsúlyozza, hogy a Bizottság által létrehozott és működtetett platformokkal soha nem szabad visszaélni annak érdekében, hogy lobbikampányokkal befolyásolják az Európai Parlament jogalkotási eljárását;

Or. en

Módosítás 281
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 j bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86j. megjegyzi, hogy a LIFE támogatásokra vonatkozó pályázati formanyomtatvány 3.2. pontjában szereplő magyarázatok alapján a munkacsomag a Környezetvédelmi Főigazgatóság nevében eljáró CINEA és egy nem kormányzati szervezet közötti szerződés részeként a projekt alrészét képezi; e magyarázatok szerint a pályázónak a munkacsomagokban bontva kell bemutatnia a projektjeit, és a végrehajtást követően a Bizottság az egyes munkacsomagokban megjelölt mérföldkövekkel és eredményekkel összhangban értékeli a végrehajtást;

kijelenti, hogy a Környezetvédelmi Főigazgatóságnak/a CINEA-nak lehetősége lenne úgy dönteni, hogy nem ítél oda támogatást, ha az nem felel meg a szabályoknak vagy a magatartási kódexnek; ezért arra a következtetésre jut, hogy a Környezetvédelmi Főigazgatóság és a finanszírozásban részesülő szervezet egyaránt felelős a támogatási megállapodásokban szereplő munkacsomagok tartalmáért;

Or. en

Módosítás 282
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 k bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86k. megjegyzi továbbá, hogy a munkacsomagok a szerződés részeként kötelező erejűek; ha egy munkacsomagot nem hajtanak végre a jelzett módon, akkor ez alapot adhat a Bizottságnak arra, hogy visszatartsa a pénzeszközöket, vagy kérje azok visszafizetését; kötelezi a Bizottságot a megfelelő intézkedések meghozatalára;

Or. en

Módosítás 283
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 l bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86l. megállapítja, hogy a támogatási megállapodásokban szereplő munkacsomagok a projektek sikerének

mérésére szolgáló javasolt fő teljesítménymutatókhoz vannak kapcsolva, és ezzel a munkacsomagok tartalma a szerződés sikeres teljesítésének követelményévé válik;

Or. en

Módosítás 284
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 m bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86m. megjegyzi, hogy az Európai Bizottság LIFE programról szóló hivatalos honlapja szerint a program négy alprogramból áll: 1. Természet és biológiai sokféleség; 2. Körforgásos gazdaság és életminőség, 3. Az éghajlatváltozás mérséklése és az ahhoz való alkalmazkodás, 4. A tiszta energiára való átállás, és hogy az ezt támogató intézkedések közé a következők tartoznak: stratégiai természetvédelmi projektek, stratégiai integrált projektek, standard cselekvési projektek, közbeszerzés és egyéb intézkedések; rámutat, hogy a Költségvetési Ellenőrző Bizottság tagjai által talált munkacsomag tartalma nem felel meg e tevékenységek leírásának;

Or. en

Módosítás 285
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 n bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86n. bírálatot fogalmaz meg azzal

kapcsolatban, hogy az EU LIFE programjából vagy bármely más programból nem szabad intézményi finanszírozást biztosítani a források nyomonkövethetősége nélkül;

Or. en

Módosítás 286
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 o bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86o. megállapítja, hogy az aktivista hálózatok és a nem kormányzati szervezetek közötti lobbitevékenységek, amelyeket a Költségvetési Ellenőrző Bizottság a Környezetvédelmi Főigazgatóság/CINEA és az aktivista hálózatok/nem kormányzati szervezetek közötti szerződésekben talált, nem szerepelnek az átláthatósági nyilvántartásban szereplő bejegyzéseikben;

Or. en

Módosítás 287
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 p bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86p. kiemeli az uniós alapokból támogatott valamennyi projekt átláthatóságának és láthatóságának szükségességét, és rámutat arra, hogy a LIFE rendelet 5. fejezetének 21. cikke szerint „[a]z uniós finanszírozás címzettjeinek fel kell tüntetniük az említett

támogatások eredetét, és […] biztosítaniuk kell az uniós finanszírozás láthatóságát”; megjegyzi továbbá, hogy ez a LIFE programon belüli támogatási megállapodásokban is követelmény; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy e szerződések eredményei nem láthatók, és a nyilvánosság nem fér hozzá az e szerződésekben foglalt munkacsomagokra és projektek eredményeire vonatkozó információkhoz;

Or. en

Módosítás 288
Monika Hohlmeier

Állásfoglalásra irányuló indítvány
86 q bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	86q. hangsúlyozza, hogy a költségvetési rendelet VI. címe 1. fejezetének 163. cikke szerint „[m]inden, egészében vagy részben a költségvetés által finanszírozott szerződésnek tiszteletben kell tartania az átláthatóság, az arányosság, az egyenlő bánásmód és a megkülönböztetésmentesség elvét”; hangsúlyozza, hogy nagyobb átláthatóságra van szükség az aktivista hálózatok és a Környezetvédelmi Főigazgatóság/CINEA között a LIFE program keretében kötött szerződések tekintetében;

Or. en