Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2024/2019(DEC)

28.2.2025

AMENDAMENTELE 1 - 288

Proiect de raport
Niclas Herbst
(PE764.988v01-00)

Descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023 - Comisia
(2024/2019(DEC))

Amendamentul 1
Tamás Deutsch

Propunerea de decizie 1
Punctul 1

Propunerea de decizie	*Amendamentul*
1. ***acordă Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023 /*** își amână decizia de a acorda Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023;	1. își amână decizia de a acorda Comisiei descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023;

Or. en

Amendamentul 2
Tamás Deutsch

Propunerea de decizie 9
Punctul 1

Propunerea de decizie	*Amendamentul*
1. ***aprobă închiderea conturilor bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023 /*** amână închiderea conturilor bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023;	1. amână închiderea conturilor bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2023;

Or. en

Amendamentul 3
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul -1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	-1. regretă că, mergând împotriva

valorilor declarate și chiar scopului pentru care a fost înființată Uniunea, Comisia Europeană, prin comisarii săi și prin modul în care își desfășoară activitatea, face frecvent obiectul unor scandaluri.

Or. fr

Amendamentul 4
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	regretă scandalul de spălare a banilor cu ajutorul biletelor de loterie în care este implicat comisarul pentru justiție (este vorba despre o posibilă sumă de 1 milion EUR).

Or. fr

Amendamentul 5
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. își exprimă îngrijorarea profundă legată de faptul că, în 2021, în urma unei cereri de acces public la mesajele text dintre Președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea de către Comisie a vaccinurilor împotriva COVID-19, Comisia a refuzat să admită că astfel de mesaje text se încadrează în definiția unui „document” în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001; reamintește că înregistrarea unui document este o

consecință a existenței sale, nu o condiție prealabilă pentru aceasta; ia act de constatarea Ombudsmanului privind administrarea defectuoasă de către Comisie în acest caz și își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că, până în prezent, Comisia nu a dat curs recomandării Ombudsmanului de a efectua o căutare suplimentară a mesajelor text relevante; îndeamnă Comisia să publice fără întârziere mesajele text; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la distanța tot mai mare dintre cetățeni și instituțiile UE, care este exacerbată de această situație și de alte cazuri de administrare defectuoasă din partea Comisiei; subliniază că cererea ca Comisia să fie transparentă și să publice mesajele text, care a fost ignorată în mod flagrant până în prezent, a fost formulată și în raportul anual al Parlamentului European referitor la accesul public la documente pe anii 2019-2021[3a], în Rezoluția Parlamentului European din 21 octombrie 2021 referitoare la transparența UE în ceea ce privește dezvoltarea, achiziționarea și distribuirea vaccinurilor împotriva COVID-19[4a], în raportul anual al Parlamentului European privind activitățile Ombudsmanului European în 2022[5a], precum și în rapoartele de descărcare de gestiune pentru Ombudsman și Comisie din anii precedenți;

3a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0295_RO.html

4a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0435_RO.html

5a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0035_RO.html

Or. en

Amendamentul 6
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. subliniază importanța pe care o are bugetul UE în realizarea priorităților politice ale Uniunii, precum și rolul său în sprijinirea statelor membre în situații neprevăzute, precum conflictele sau crizele internaționale și consecințele acestora; subliniază, în acest sens, relevanța constantă a investițiilor și a sprijinului din partea bugetului Uniunii pentru reducerea disparităților dintre statele membre și dintre regiuni, pentru promovarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă, pentru combaterea sărăciei și a excluziunii sociale și, așadar, pentru îmbunătățirea vieții de zi cu zi a cetățenilor europeni;

Or. en

Amendamentul 7
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. regretă scandalul legat de achiziționarea a 4,6 miliarde de doze de vaccin împotriva COVID-19 cu 71 de miliarde EUR de către președinta Comisiei, precum și de recenta achiziționare a altor 146 de milioane de doze suplimentare cu o sumă necunoscută.

Or. fr

Amendamentul 8
Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1c. întrucât Comisia a solicitat anumitor membri ai Comisiei COVI a Parlamentului să semneze un angajament de confidențialitate la 30 mai 2023, fără a specifica data la care încetează această obligație de confidențialitate privind o despăgubire plătită per doză de europeni către Pfizer în schimbul nelivrării anumitor doze care mai urmau să fie livrate.

Or. fr

Amendamentul 9
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1d. întrucât comisara europeană pentru sănătate a declarat luni, 27.3.2023, în fața Comisiei Speciale COVI, că președinta Von der Leyen nu a fost implicată în nicio negociere privind un contract de vaccinuri împotriva COVID-19, contrar informațiilor publicate de New York Times (28.4.2021) și concluziilor Curții de Conturi Europene din raportul său special privind achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19.

Or. fr

Amendamentul 10
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1i. regretă scandalul legat de administrarea Fondului fiduciar de urgență pentru Africa, denunțat de Curtea de Conturi.

Or. fr

Amendamentul 11
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1j. regretă clemența inexplicabilă de care dă dovadă Comisia Europeană în ceea ce îl privește pe directorul său general pentru transport, care a acceptat zboruri gratuite din partea companiilor aeriene din Qatar.

Or. fr

Amendamentul 12
Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că, pentru exercițiul financiar 2023, Curtea de Conturi (Curtea) a emis o opinie fără rezerve cu privire la fiabilitatea conturilor și la legalitatea și regularitatea veniturilor; totodată, regretă	2. ia act de faptul că, pentru exercițiul financiar 2023, Curtea de Conturi (Curtea) a emis o opinie fără rezerve cu privire la fiabilitatea conturilor și la legalitatea și regularitatea veniturilor; totodată, regretă

că, din nou, Curtea a trebuit să emită un aviz negativ cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii și o opinie cu rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență (MRR);

că, din nou, Curtea a trebuit să emită un aviz negativ cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii și o opinie cu rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență (MRR); ***regretă, în acest sens, că se recurge la utilizarea acestui nou tip de instrumente extrem de costisitoare, despre care se pretinde că sunt temporare și flexibile, Curtea de Conturi Europeană exprimându-și în mod regulat regretul cu privire la lipsa lor de transparență în ceea ce privește realizarea jaloanelor și a țintelor, precum și la lipsa de obiectivitate a acordurilor de finanțare, care trebuie imputată integral Comisiei Europene; regretă dezvoltarea planificată a acestui tip de instrumente, care oferă puține garanții în ceea ce privește monitorizarea și, prin urmare, în ceea ce privește protecția intereselor financiare ale Uniunii;***

Or. fr

Amendamentul 13
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că, pentru exercițiul financiar 2023, Curtea de Conturi (Curtea) a emis o opinie fără rezerve cu privire la fiabilitatea conturilor și la legalitatea și regularitatea veniturilor; totodată, regretă că, din nou, Curtea a trebuit să emită un aviz negativ cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii și o opinie cu rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență (MRR);	2. ia act de faptul că, pentru exercițiul financiar 2023, Curtea de Conturi (Curtea) a emis o opinie fără rezerve cu privire la fiabilitatea conturilor și la legalitatea și regularitatea veniturilor; totodată, regretă că, din nou, Curtea a trebuit să emită***, pentru al cincilea an consecutiv,*** un aviz negativ cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii și o opinie cu rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor din cadrul Mecanismului de redresare și

reziliență (MRR);

Or. en

Amendamentul 14
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. invită Comisia să respecte egalitatea tuturor statelor membre în raport cu tratatele și subliniază necesitatea de a se garanta că fiecare stat membru în parte are acces în mod egal la fondurile europene, întrucât, în prezent, nu toate statele membre beneficiază de un tratament și un sprijin egale în raport cu fondurile Uniunii, ceea ce subminează în mod semnificativ funcționarea pieței unice;

Or. en

Amendamentul 15
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. întrucât Curtea de Conturi Europeană ar trebui să aibă acces la toate documentele sau informațiile necesare celorlalte instituții ale Uniunii, în conformitate cu articolul 287 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Or. fr

Amendamentul 16
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. regretă că Comisia Europeană le acordă membrilor Comisiei pentru control bugetar acces la un singur contract dintre toate proiectele pe care le finanțează; întrucât detaliile contractelor de grant și rezultatele acțiunilor ar trebui să fie publice, cu excepția cazurilor legate de securitatea națională;

Or. fr

Amendamentul 17
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. îndeamnă Comisia Europeană să ia măsuri pentru ca acțiunile și finanțările sale să fie transparente și ușor accesibile, având în vedere că, în prezent, sistemul de transparență financiară este incomplet, în întârziere și nefiabil.

Or. fr

Amendamentul 18
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2g. își exprimă dezamăgirea față de

lipsa persistentă de transparență de care dă dovadă Comisia în ceea ce privește contractele pe care le-a încheiat cu întreprinderile farmaceutice responsabile de producerea vaccinurilor împotriva COVID-19, precum și mesajele SMS dintre președinta Comisiei și directorul general al unei întreprinderi farmaceutice, ajungându-se ca reputația Comisiei să fie pătată de o acțiune în justiție, deși președinta ar fi putut oferi cu ușurință explicații Parlamentului.

Or. fr

Amendamentul 19
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2i. regretă inacțiunea Comisiei în ceea ce privește cercetarea medicală și despăgubirea victimelor afectate de efectele secundare grave ale vaccinurilor împotriva COVID-19.

Or. fr

Amendamentul 20
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ***regretă profund*** faptul că rata globală de eroare estimată de Curte a înregistrat o tendință ascendentă începând cu exercițiul financiar 2020 și a atins 5,6 % pentru exercițiul financiar 2023; constată diferențe semnificative în ceea ce privește	3. ***își exprimă îngrijorările profunde legate de*** faptul că rata globală de eroare estimată de Curte a înregistrat o tendință ascendentă începând cu exercițiul financiar 2020 și a atins 5,6 % pentru exercițiul financiar 2023; constată diferențe

ratele de eroare între rubrici, care variază de la domenii de cheltuieli cu rate de eroare sub pragul de semnificație de 2 % până la o rată de eroare de 9,3 % în cazul politicii de coeziune; ***constată și că descărcarea de gestiune este un proces politic în care pot fi luate în considerare toate aspectele legate de un anumit exercițiu financiar și că decizia de a acorda sau refuza descărcarea de gestiune este luată pentru întregul buget; mai constată că, dacă descărcarea de gestiune ar fi acordată sau refuzată pentru fiecare rubrică, nu rezultă clar că descărcarea de gestiune ar putea fi acordată pentru execuția bugetului de la rubrica 2 „Coeziune, reziliență și valori”, având în vedere rata de eroare foarte ridicată; încurajează*** cu tărie Comisia să țină seama de recomandările Curții și să reducă rata globală de eroare în următorii ani;	semnificative în ceea ce privește ratele de eroare între rubrici, care variază de la domenii de cheltuieli cu rate de eroare sub pragul de semnificație de 2 % până la o rată de eroare de 9,3 % în cazul politicii de coeziune; ***îndeamnă*** cu tărie Comisia să țină***, în sfârșit,*** seama de recomandările Curții și să reducă rata globală de eroare în următorii ani***, în special în cazul politicii de coeziune***;

Or. en

Amendamentul 21
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă profund faptul că rata globală de eroare estimată de Curte a înregistrat o tendință ascendentă începând cu exercițiul financiar 2020 și a atins 5,6 % pentru exercițiul financiar 2023; constată diferențe semnificative în ceea ce privește ratele de eroare între rubrici, care variază de la domenii de cheltuieli cu rate de eroare sub pragul de semnificație de 2 % până la o rată de eroare de 9,3 % în cazul politicii de coeziune; constată și că descărcarea de gestiune este un proces politic în care pot fi luate în considerare toate aspectele legate de un anumit exercițiu financiar și că decizia de a acorda	3. regretă profund faptul că rata globală de eroare estimată de Curte a înregistrat o tendință ascendentă începând cu exercițiul financiar 2020 și a atins 5,6 % pentru exercițiul financiar 2023; constată diferențe semnificative în ceea ce privește ratele de eroare între rubrici, care variază de la domenii de cheltuieli cu rate de eroare sub pragul de semnificație de 2 % până la o rată de eroare de 9,3 % în cazul politicii de coeziune; constată și că descărcarea de gestiune este un proces politic în care pot fi luate în considerare toate aspectele legate de un anumit exercițiu financiar și că decizia de a acorda

sau refuza descărcarea de gestiune este luată pentru întregul buget; ***mai constată că, dacă descărcarea de gestiune ar fi acordată sau refuzată pentru fiecare rubrică, nu rezultă clar că descărcarea de gestiune ar putea fi acordată pentru execuția bugetului de la rubrica 2 „Coeziune, reziliență și valori”, având în vedere rata de eroare foarte ridicată;*** încurajează cu tărie Comisia să țină seama de recomandările Curții și să reducă rata globală de eroare în următorii ani;	sau refuza descărcarea de gestiune ***ar trebui să rămână bazată pe fapte și ancorată în acquis-ul UE și*** este luată pentru întregul buget; încurajează cu tărie Comisia să țină seama de recomandările Curții și să reducă rata globală de eroare în următorii ani;

Or. en

Amendamentul 22
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. consideră că, pentru ca Parlamentul să poată acorda Comisiei descărcarea de gestiune, rata de eroare maximă pentru plățile cu risc scăzut nu ar trebui să depășească 4 %, în timp ce, pentru plățile cu risc ridicat, rata de eroare nu ar trebui să fie de peste 6 %; sugerează că, în astfel de cazuri, Parlamentul ar trebui să amâne descărcarea de gestiune, solicitând Comisiei să prezinte un plan de acțiune clar cu privire la reducerea ratei de eroare în următoarele patru luni; subliniază că Parlamentul trebuie să examineze în mod corespunzător respectivul plan de acțiune în faza finală a procedurii de descărcare de gestiune și să evalueze rata de eroare atinsă înainte de a decide dacă, în cele din urmă, acordă sau nu descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 23
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. regretă scandalul legat de finanțarea de către Comisia Europeană, din fonduri publice, a unui ONG care a ajutat-o să adopte un pachet legislativ pseudoclimatic (Pactul verde) prin activități de lobby.

Or. fr

Amendamentul 24
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3c. regretă că Comisia a ales să apere mai degrabă Pfizer decât statele membre în litigiul judiciar dintre acestea privind refuzul de a mai comanda doze de vaccin care deveniseră inutile după încheierea pandemiei.

Or. fr

Amendamentul 25
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. se declară preocupat de interpretările diferite pe care Comisia și	4. se declară preocupat de interpretările diferite pe care Comisia și

Curtea le dau cu referire la „indicele de eroare”, generând astfel confuzie; își exprimă sprijinul pentru ***abordarea*** și ***metodologia*** de audit ***ale Curții*** și solicită insistent ambelor instituții să găsească o soluție la abordările divergente; se declară preocupat de faptul că Comisia ***ar putea subestima*** în mod sistematic nivelul de eroare existent și că acest lucru ar putea duce la o protecție ineficace a intereselor financiare ale Uniunii;	Curtea le dau cu referire la „indicele de eroare”, generând astfel confuzie; își exprimă sprijinul pentru ***o abordare*** și ***o metodologie*** de audit ***comune*** și solicită insistent ambelor instituții să găsească o soluție la abordările divergente ***înainte de descărcarea de gestiune pentru 2024***; se declară preocupat de faptul că Comisia ***subestimează*** în mod sistematic nivelul de eroare existent și că acest lucru ar putea duce la o protecție ineficace a intereselor financiare ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 26
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. se declară preocupat de interpretările diferite pe care Comisia și Curtea le dau cu referire la „indicele de eroare”, generând astfel confuzie; își exprimă sprijinul pentru abordarea și metodologia de audit ale Curții și solicită insistent ambelor instituții să găsească o soluție la abordările divergente; se declară preocupat de faptul că Comisia ar putea subestima în mod sistematic nivelul de eroare existent și că acest lucru ar putea duce la o protecție ineficace a intereselor financiare ale Uniunii;	4. se declară preocupat de interpretările diferite pe care Comisia și Curtea le dau cu referire la „indicele de eroare”, generând astfel confuzie; își exprimă sprijinul pentru abordarea și metodologia de audit ale Curții și solicită insistent ambelor instituții să găsească o soluție la abordările divergente; se declară preocupat de faptul că Comisia ar putea subestima în mod sistematic ***și posibil intenționat*** nivelul de eroare existent și că acest lucru ar putea duce la o protecție ineficace a intereselor financiare ale Uniunii;

Or. fr

Amendamentul 27
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că toate cheltuielile UE trebuie să respecte pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității, asigurând că guvernele naționale își mențin dreptul de a-și stabili propriile priorități financiare, fără ingerințe inutile din partea Bruxelles-ului; solicită Comisiei Europene să evite să își utilizeze competențele bugetare pentru a exercita presiuni asupra statelor membre să respecte politici impuse de la nivel central care le subminează suveranitatea;

Or. en

Amendamentul 28
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;	5. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023***, ceea ce dovedește, cu siguranță, că bugetul UE este prea mare pentru a fi cheltuit***; ***solicită reformarea iminentă a bugetului UE în cadrul noii proceduri privind CFM;*** subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;

Or. en

Amendamentul 29
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;	5. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023 ***și reprezentând o sumă de peste două ori mai mare decât bugetul anual al UE pentru 2023***; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;

Or. en

Amendamentul 30
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;	5. își exprimă ***din nou*** îngrijorarea ***profundă*** cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;

Or. en

Amendamentul 31
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;	5. își exprimă îngrijorarea ***profundă*** cu privire la faptul că angajamentele restante acumulate (RAL – reste à liquider) au atins un nivel record de 543 de miliarde EUR, echivalentul a 3,2 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; subliniază că un astfel de nivel record al angajamentelor restante riscă să creeze dificultăți pentru executarea fără probleme în viitor a nivelurilor extrem de ridicate ale plăților și/sau să conducă la dezangajări importante în detrimentul atingerii obiectivelor de politică ale UE;

Or. en

Amendamentul 32
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. își exprimă îngrijorarea cu privire la absorbția în continuare redusă a fondurilor structurale și de investiții europene (ESI) –cu excepția resurselor NGEU –, care ar putea prezenta un risc de pierderi bugetare pentru unele state membre, întrucât, în pofida diferențelor semnificative dintre acestea, mai multe state membre au executat doar 85 % sau mai puțin din fondurile lor;

Or. en

Amendamentul 33
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5c. regretă decizia impardonabilă a Comisiei de a acorda un concediu de șapte ani, cu un salariu în valoare totală de 1,5 milioane EUR, unuia dintre directorii săi acuzați de viol, fără nicio încercare de a recupera fondurile după condamnarea definitivă;

Or. fr

Amendamentul 34
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; ***constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii*** împrumuturilor ***legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei;*** ia act de faptul că ***creșterea*** datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii,	6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; ***remarcă, de asemenea, în acest sens, riscurile și ineficiențele*** împrumuturilor ***comune și*** ia act de faptul că ***orice creștere a*** datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;

deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 35
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii împrumuturilor legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei; ***ia act*** de faptul că creșterea datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;	6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii împrumuturilor legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei; ***își reiterează îngrijorările profunde legate*** de faptul că creșterea datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 36
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii împrumuturilor legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei; ia act de faptul că creșterea datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;	6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii împrumuturilor legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei ***(respectivul „împrumut” nu va fi probabil niciodată rambursat), și că va conduce, în final, la subvenții suplimentare față de cele votate inițial, afectând cetățenii europeni care au fost deja loviți puternic din punct de vedere financiar de inflație și de crizele succesive***; ia act de faptul că creșterea datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;

Or. fr

Amendamentul 37
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a	6. își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că datoria restantă din împrumuturi a ajuns la 458,5 miliarde EUR, echivalentul a 2,7 % din PIB-ul total al UE la sfârșitul anului 2023; constată că creșterea datoriei restante în 2023, echivalentul a 110,5 miliarde EUR, a

făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii împrumuturilor legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei; ia act de faptul că creșterea datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;

făcut din Uniune unul dintre cei mai mari emitenți de datorie din Europa; constată și că se preconizează că valoarea datoriei restante va crește și mai mult în următorii ani, în special din cauza creșterii împrumuturilor legate de MRR și a asistenței financiare acordate mai multor țări, inclusiv Ucrainei***, care a fost atacată de Rusia***; ia act de faptul că creșterea datoriei face bugetul Uniunii mai vulnerabil la creșterea ratelor dobânzii, deoarece o parte a datoriei va trebui să fie acoperită și rambursată de la bugetul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 38
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. își exprimă îngrijorările cu privire la riscurile mărite identificate de Curte pentru bugetul UE, printre care se numără riscurile de dezangajări în politica de coeziune pentru perioada CFM 2020-2027, inflația și expunerea bugetară totală, inclusiv față de Ucraina, în special prin intermediul AMF+; solicită Comisiei să evalueze cu atenție aceste riscuri și să le raporteze în mod clar, astfel cum a solicitat Curtea, și să prezinte măsuri coerente pentru a le atenua;

Or. en

Amendamentul 39
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. invită Comisia Europeană să respecte întotdeauna egalitatea statelor membre și să trateze toate statele membre în mod egal, să le respecte suveranitatea și identitatea națională, inerentă structurilor lor fundamentale politice și constituționale, inclusiv în ceea ce privește autonomia regională și locală; consideră că, în caz contrar, funcționarea pieței unice va fi subminată;

Or. en

Amendamentul 40
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. constată că împrumutul bazat pe presupunerea că ratele dobânzilor pe piața de capital vor rămâne scăzute a fost o greșeală istorică; invită Comisia să elaboreze un plan solid pentru rambursarea datoriilor existente până la termenul stabilit în acest sens; pledează pentru oprirea contractării unor noi datorii;

Or. nl

Amendamentul 41
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. regretă că această îndatorare

plasează Uniunea într-o situație de dependență față de creditorii săi, expunând-o unor posibile riscuri de ingerințe din afara Europei;

Or. fr

Amendamentul 42
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6b. reamintește importanța unei aplicări stricte a normelor financiare ale Uniunii în toate programele și în privința tuturor beneficiarilor, pentru a se evita orice formă de fraudă, conflict de interese, corupție, dublă finanțare și spălare a banilor; reamintește, în acest cadru, rolul-cheie jucat de întreaga arhitectură antifraudă a Uniunii și își exprimă unele preocupări cu privire la refuzul unor state membre de a coopera cu unul dintre elementele sale, în special cu EPPO;

Or. en

Amendamentul 43
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile	***eliminat***

statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 44
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. ***subliniază importanța*** statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și ***subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii***; ***totodată, insistă că sunt necesare***	7. ***regretă lipsa unei definiții consensuale a*** statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și ***utilizarea arbitrară și părtinitoare a acestui concept de către Comisie***;

informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;

Or. fr

Amendamentul 45
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și ***subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii;*** totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;	7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și**,** totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 46
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de ***situația*** statului de drept din anumite state membre, ***care este deosebit de îngrijorătoare în sine*** și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;	7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de ***deteriorarea situației*** statului de drept din anumite state membre, ***ceea ce nu numai că reprezintă o amenințare semnificativă la adresa valorilor democratice, ci*** și conduce la pierderi ***financiare*** considerabile pentru bugetul Uniunii; ***recunoaște apariția unor noi forme de încălcări ale statului de drept de către guvernele naționale și, prin urmare, cere insistent consolidarea Regulamentului privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și extinderea domeniului de aplicare al acestuia, pentru a răspunde acestor provocări în continuă evoluție;*** invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept; ***încurajează Comisia să evalueze în mod explicit situațiile în care deficiențele privind statul de drept sunt de natură sistemică; solicită să se pună accentul mai puternic pe punerea în aplicare a recomandărilor specifice fiecărei țări, care să fie însoțită de mecanisme de monitorizare eficace și de criterii de referință măsurabile; propune instituirea unui cadru cuprinzător de monitorizare a statului de drept, care să implice toate instituțiile UE, statele membre și țările candidate, cu scopul de a***

asigura coerența și uniformitatea în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 47
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;	7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; ***subliniază că, la elaborarea raportului privind statul de drept, Comisia ar trebui să rămână imparțială în discuțiile sale cu autoritățile relevante care furnizează informații și să se asigure că primește contribuții de la toate asociațiile profesionale și părțile interesate relevante, și nu doar de la cele care îmbrățișează un discurs prestabilit favorizat de Bruxelles;*** invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 48
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;	7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, ***inclusiv de atacurile sau restricțiile asupra activităților întreprinse de organizațiile societății civile în cadrul sistemului de control și echilibru, situație*** care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; ***solicită mai mult sprijin pentru societatea civilă care întreprinde acțiuni de promovare și de sensibilizare cu privire la drepturile fundamentale și la statul de drept, precum și la combaterea corupției;*** totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept***[1a]***;

[1a] Amendament din partea Societății civile Europa (CSE).

Or. en

Amendamentul 49
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*
7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept;	7. subliniază importanța statului de drept ca una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și subliniază că mecanismul de condiționalitate privind statul de drept este esențial pentru a se asigura că statele membre continuă să respecte principiile statului de drept; continuă să fie profund îngrijorat de situația statului de drept din anumite state membre, care este deosebit de îngrijorătoare în sine și conduce la pierderi considerabile pentru bugetul Uniunii; invită Comisia să asigure punerea în aplicare strictă și rapidă a tuturor elementelor mecanismului atunci când statele membre încalcă principiile statului de drept atunci când acest lucru afectează sau riscă să afecteze interesele financiare ale Uniunii; totodată, insistă că sunt necesare informații complete și în timp util cu privire la deciziile legate de punerea în aplicare a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept; ***subliniază necesitatea ca mecanismul de condiționalitate privind statul de drept să se aplice în mod obiectiv și echitabil, și nu ca un instrument de luptă politică;***

Or. en

Amendamentul 50
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*

7a. reamintește Comisiei că, pe lângă garantarea drepturilor procedurale ale statului membru în cauză, toate procedurile se vor desfășura, de asemenea, în conformitate cu principiile obiectivității, nediscriminării și egalității de tratament pentru statul membru în cauză și în conformitate cu o abordare imparțială și bazată pe dovezi;

Or. en

Amendamentul 51
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. respinge utilizarea abuzivă motivată politic a mecanismului de condiționalitate privind statul de drept ca instrument de constrângere a statelor membre suverane; solicită ca aplicarea mecanismului să fie limitată strict la cazuri clare și apolitice de gestiune financiară defectuoasă, și nu să fie utilizată pentru a exercita presiuni politice asupra guvernelor alese democratic;

Or. en

Amendamentul 52
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. solicită ca așa-zisul mecanism „de condiționalitate privind statul de drept” să nu fie folosit ca instrument politic pentru a șantaja statele membre și a interveni în

deciziile guvernelor alese democratic ale acestora;

Or. en

Amendamentul 53
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. subliniază că este necesară o abordare solidă și inteligentă a condiționalității, pentru a proteja beneficiarii astfel încât să nu fie sancționați pentru acțiunile guvernelor lor, în special în cazuri precum acțiunile Guvernului Ungariei, care subminează statul de drept și au condus la suspendarea fondurilor UE; invită Comisia să propună urgent măsuri specifice pentru a se asigura că autoritățile locale și regionale, societatea civilă și alți beneficiari pot accesa în continuare finanțarea din partea Uniunii, chiar și în cazurile în care guvernele naționale comit încălcări ale statului de drept, fără ca eficacitatea regulamentului și asigurarea respectării acestuia să fie subminate;

Or. en

Amendamentul 54
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. subliniază că instituțiile UE au, de asemenea, obligația de a respecta tratatele

și principiul statului de drept ale UE; constată că, în mai multe domenii de competență interguvernamentală, Comisia acumulează din ce în ce mai multe competențe prin practica „bricolajului instituțional”; solicită ca raportul anual privind statul de drept să includă și instituțiile UE, asigurând o evaluare riguroasă a statului de drept la toate nivelurile de guvernanță;

Or. en

Amendamentul 55
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. constată cu îngrijorare că raportul de activitate al Ombudsmanului pentru anul 2023 evidențiază un număr considerabil de decizii bazate pe o administrare defectuoasă legate de operațiunile Comisiei, în special în ceea ce privește accesul cetățenilor la documente[1a];
	1a https://www.ombudsman.europa.eu/ro/doc/annual-report/ro/183636

Or. en

Amendamentul 56
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	7c. reamintește că fostul comisar responsabil în ultimii cinci ani de negocierile legate de cadrul anticorupție și de statul de drept cu statele membre este acum anchetat penal pentru spălarea banilor și alte infracțiuni din sfera corupției;

Or. en

Amendamentul 57
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR)***, subliniind și că*** orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027***, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece*** au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă ***și valoarea adăugată europeană îndoielnică***; flexibilitatea insuficientă; problemele ***grave*** de transparență, audit și control ale programului, care ***fac*** imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR;	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR) ***și de contribuția acestuia la sprijinirea statelor membre în procesul de redresare în urma consecințelor economice și sociale ale pandemiei și de creare a unei economii europene mai reziliente; solicită Comisiei ca, înainte de a decide dacă să utilizeze MRR ca model pentru*** orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027***, să analizeze experiența acumulată, precum și să evalueze datele privind punerea în aplicare, monitorizarea și impactul din întreaga perioadă de punere în aplicare; reamintește că*** au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă; flexibilitatea insuficientă; problemele de transparență, audit și control ale programului***; lipsa unei clarități suficiente în legătură cu temeiul juridic***, care ***face*** imposibilă informarea cetățenilor cu privire

își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;	la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;
	Or. en

Amendamentul 58
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă ***și*** valoarea adăugată europeană ***îndoielnică***; ***flexibilitatea insuficientă;*** problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), ***care a reprezentat un instrument important și rapid de răspuns în vremuri de criză,*** subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă***, care ar putea reprezenta un obstacol ce reduce*** valoarea adăugată europeană ***în această privință***; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac

UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE ***și care determină statele membre să folosească fonduri din MRR pentru proiecte foarte similare cu cele finanțate prin fonduri de coeziune, dar cu o capacitate de control mult mai limitată***; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 59
Dirk Gotink

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și*** că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze ***MRR*** ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și	8. ***subliniază*** că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze ***Mecanismul de redresare și reziliență (MRR)*** ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică;

valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care***, drept consecință,*** fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE***, la datoria comună și la plata pe termen lung a acesteia***; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 60
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; ***componenta transfrontalieră slabă și*** valoarea adăugată europeană îndoielnică;	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave

flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;	de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE***; datoria colosală contractată***; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. fr

Amendamentul 61
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu ***trebuie*** să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu ***ar trebui*** să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; ***lipsa unei definiri clare a jaloanelor și a***

de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

obiectivelor, lipsa unor reforme politice ambițioase și flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 62
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică;	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică;

flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;	flexibilitatea insuficientă; ***gradul ridicat de concentrare a sumelor plătite, câteva state membre primind majoritatea fondurilor, și*** problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 63
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare;	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale***, a partenerilor sociali și a organizațiilor societății civile*** și lipsa

componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

implicării acestora în punerea în aplicare ***după cum prevede regulamentul***; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care[1a] fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

[1a] Amendament din partea Societății civile Europa (CSE).

Or. en

Amendamentul 64
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după 2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate

numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;	numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: ***ratele de absorbție dispersate și disparitățile dintre statele membre la accesarea fondurilor din MRR,*** lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 65
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după

2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă ***„atingerea în mod satisfăcător a jalonului sau a țintei” sau*** un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 66
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după	8. ia act de caracterul inovator al Mecanismului de redresare și reziliență (MRR), subliniind și că orice noi propuneri de mecanisme de finanțare în Uniune, inclusiv în viitoarea propunere a Comisiei privind CFM pentru perioada de după

2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;	2027, nu trebuie să utilizeze MRR ca model, deoarece au fost identificate numeroase probleme în punerea în aplicare a MRR, inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa consultării adecvate a autorităților regionale și locale***, a organizațiilor societății civile și a partenerilor sociali*** și lipsa implicării acestora în punerea în aplicare; componenta transfrontalieră slabă și valoarea adăugată europeană îndoielnică; flexibilitatea insuficientă; problemele grave de transparență, audit și control ale programului, care fac imposibilă informarea cetățenilor cu privire la beneficiarii finali ai acțiunilor finanțate de UE; reiterează îngrijorarea sa cu privire la interpretarea Comisiei și a statelor membre cu privire la ceea ce reprezintă un „destinatar final” al finanțării din MRR, ceea ce nu respectă acordul negocierilor privind REPowerEU și susține că ministerele, autoritățile publice sau alte autorități contractante nu pot fi enumerate ca destinatari finali ai finanțării din MRR; își exprimă totodată îngrijorarea cu privire la constatările Curții referitoare la riscul de dublă finanțare și de finanțare a cheltuielilor bugetare recurente, care nu sunt în conformitate cu temeiul juridic al MRR;

Or. en

Amendamentul 67
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. se întreabă dacă MRR își poate îndeplini mandatul în contextul diferențelor semnificative existente la nivelul ratelor de absorbție și al dificultăților actuale legate de accesarea fondurilor sau dacă, mai degrabă, va

	întări și va extinde dezechilibrele și diferențele deja existente între statele membre în interiorul UE, în loc să facă statele mai sustenabile, mai reziliente și mai bine pregătite pentru noi provocări;

Or. en

Amendamentul 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; reafirmă necesitatea de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt absolut necesare progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 69
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; ***reafirmă necesitatea de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt absolut necesare progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;***	9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale;

Or. nl

Amendamentul 70
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; ***reafirmă necesitatea de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt***	9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale;

absolut necesare progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;

Or. en

Amendamentul 71
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; ***reafirmă necesitatea de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt absolut necesare progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;***	9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale;

Or. en

Amendamentul 72
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; reafirmă necesitatea ***de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt absolut necesare progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii*** atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;	9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; reafirmă necesitatea ***găsirii unor surse*** atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;

Or. en

Amendamentul 73
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; reafirmă necesitatea de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt absolut necesare	9. ia act de faptul că instituirea mecanismului NGEU implică faptul că rambursarea împrumuturilor NGEU trebuie să înceapă înainte de sfârșitul anului 2027 și să fie finalizată până cel târziu în 2058; se declară preocupat de faptul că creșterea ratelor dobânzii în ultimii ani a crescut mult costurile îndatorării în cadrul NGEU în comparație cu estimările inițiale; ***reamintește, în acest sens, riscurile și ineficiențele împrumuturilor comune;*** reafirmă necesitatea de a respecta pe deplin calendarul foii de parcurs obligatorii juridic

progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;

pentru introducerea de noi resurse proprii și subliniază că sunt absolut necesare progrese rapide în ceea ce privește noile resurse proprii atât pentru rambursarea costurilor împrumuturilor aferente NGEU, cât și pentru soliditatea financiară și punerea în aplicare a cadrelor financiare multianuale actuale și viitoare;

Or. en

Amendamentul 74
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. reamintește că, în temeiul Agendei pentru o mai bună reglementare, Comisia trebuie să prezinte evaluări ale impactului solide și imparțiale, care să însoțească toate propunerile legislative cu un impact economic, social și de mediu semnificativ, pentru a garanta, printre altele, o distribuție echitabilă a fondurilor;

Or. en

Amendamentul 75
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. subliniază necesitatea unei debirocratizări semnificative și a simplificării politicilor Uniunii și a finanțării acestora, în conformitate cu recomandările din Raportul Draghi[2], pentru a reduce sarcinile pentru întreprinderile europene și a crește competitivitatea	10. subliniază necesitatea ***urgentă a*** unei debirocratizări semnificative și a simplificării ***tuturor*** politicilor Uniunii și a finanțării acestora, în conformitate cu recomandările din Raportul Draghi[2], pentru a reduce sarcinile pentru întreprinderile europene și a crește competitivitatea

europeană; subliniază că simplificarea va avea și un efect pozitiv asupra ratelor de eroare în punerea în aplicare a politicilor, deoarece multe erori apar din cauza normelor prea complicate, care sunt dificil de parcurs, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri);	europeană; subliniază că simplificarea va avea și un efect pozitiv asupra ratelor de eroare în punerea în aplicare a politicilor, deoarece multe erori apar din cauza normelor prea complicate, care sunt dificil de parcurs, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri)***, solicitanții noi, spin-off-uri și start-up-uri***;
[2] „Viitorul competitivității europene”, 9 septembrie 2024.	[2] „Viitorul competitivității europene”, 9 septembrie 2024.
	Or. en

Amendamentul 76
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. subliniază necesitatea unei debirocratizări semnificative și a simplificării politicilor Uniunii și a finanțării acestora, în conformitate cu recomandările din Raportul Draghi[2], pentru a reduce sarcinile pentru întreprinderile europene și a crește competitivitatea europeană; subliniază că simplificarea va avea și un efect pozitiv asupra ratelor de eroare în punerea în aplicare a politicilor, deoarece multe erori apar din cauza normelor prea complicate, care sunt dificil de parcurs, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri);	10. subliniază necesitatea unei debirocratizări semnificative***, a raționalizării*** și a simplificării politicilor Uniunii și a finanțării acestora, în conformitate cu recomandările din Raportul Draghi[2], pentru a reduce sarcinile pentru întreprinderile europene și a crește competitivitatea europeană; subliniază că simplificarea va avea și un efect pozitiv asupra ratelor de eroare în punerea în aplicare a politicilor, deoarece multe erori apar din cauza normelor prea complicate, care sunt dificil de parcurs, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri);
[2] „Viitorul competitivității europene”, 9 septembrie 2024.	[2] „Viitorul competitivității europene”, 9 septembrie 2024.
	Or. en

Amendamentul 77
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. reamintește că Declarația de la Budapesta privind noul pact pentru competitivitatea europeană a stabilit calea pentru o revoluție a simplificării, asigurând un cadru de reglementare clar, simplu și inteligent pentru întreprinderi și reducând drastic sarcinile administrative, normative și de raportare, în special pentru IMM-uri, iar simplificarea și eficientizarea normelor existente ar putea contribui la protecția intereselor financiare ale UE și ar putea să o îmbunătățească;

Or. en

Amendamentul 78
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază necesitatea programului IVCDCI și evidențiază importanța acestuia pentru sprijinirea soluționării provocărilor globale și pentru promovarea drepturilor și libertăților omului și a democrației; subliniază importanța consolidării liniei din vecinătatea estică pentru a sprijini reformele politice, economice și sociale din această regiune care se confruntă cu probleme;

Or. en

Amendamentul 79
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. subliniază că rata ridicată de eroare pentru exercițiul financiar 2023 arată că Comisia și statele membre trebuie să efectueze îmbunătățiri și în ceea ce privește gestiunea financiară; solicită, în acest sens, Comisiei să utilizeze mai frecvent instrumentul corecțiilor financiare nete;

Or. nl

Amendamentul 80
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 10 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. ia act cu mare îngrijorare de faptul că Ombudsmanul primește numeroase plângeri din partea cetățenilor cu privire la întârzieri extrem de mari pentru obținerea din partea Comisiei a accesului la documentele solicitate; sprijină punctul de vedere al Ombudsmanului conform căruia acordarea cu întârziere a accesului este, în realitate, un refuz de a acorda accesul, iar procesele administrative ar trebui raționalizate pentru a garanta că cetățenii primesc acces la documente în timp util[6a];
	6a https://www.ombudsman.europa.eu/ro/multimedia/infographics/ro/142

Or. en

Amendamentul 81
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reafirmă necesitatea de a asigura un echilibru între simplificarea și mai mare a normelor și procedurilor și intensificarea controalelor în domeniile în care se întâlnesc cel mai des cheltuieli neconforme, de a dezvolta sesiuni de formare obligatorie și de informare practică pentru solicitanți, în special pentru solicitanții noi, și de a îmbunătăți asistența și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, agenții de administrare și plată și toate celelalte părți interesate relevante;	11. reafirmă necesitatea de a asigura un echilibru între simplificarea și mai mare a normelor și procedurilor și intensificarea controalelor ***și a verificărilor ex post adecvate*** în domeniile în care se întâlnesc cel mai des cheltuieli neconforme***, fără a adăuga o complexitate birocratică excesivă pentru beneficiari***, de a dezvolta sesiuni de formare obligatorie și de informare practică pentru solicitanți, în special pentru solicitanții noi, și de a îmbunătăți asistența și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, agenții de administrare și plată și toate celelalte părți interesate relevante;

Or. en

Amendamentul 82
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reafirmă necesitatea de a asigura un echilibru între simplificarea și mai mare a normelor și procedurilor și intensificarea controalelor în domeniile în care se întâlnesc cel mai des cheltuieli neconforme, de a dezvolta sesiuni de formare obligatorie și de informare practică pentru solicitanți, în special pentru solicitanții noi, și de a îmbunătăți asistența	11. reafirmă necesitatea de a asigura un echilibru între simplificarea și mai mare a normelor și procedurilor și intensificarea ***și întărirea*** controalelor în domeniile în care se întâlnesc cel mai des cheltuieli neconforme, de a dezvolta sesiuni de formare obligatorie și de informare practică pentru solicitanți, în special pentru solicitanții noi, și de a îmbunătăți asistența

și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, agenții de administrare și plată și toate celelalte părți interesate relevante;	și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, agenții de administrare și plată și toate celelalte părți interesate relevante; ***reamintește că un sistem de control solid, sub responsabilitatea Comisiei, este extrem de necesar pentru MRR;***

Or. en

Amendamentul 83
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reafirmă necesitatea de a asigura un echilibru între simplificarea și mai mare a normelor și procedurilor și intensificarea controalelor în domeniile în care se întâlnesc cel mai des cheltuieli neconforme, de a dezvolta sesiuni de formare obligatorie și de informare practică pentru solicitanți, în special pentru solicitanții noi, și de a îmbunătăți asistența și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, agenții de administrare și plată și toate celelalte părți interesate relevante;	11. reafirmă necesitatea de a asigura un echilibru între simplificarea și mai mare a normelor și procedurilor***, un grad mai mare de digitalizare*** și intensificarea controalelor în domeniile în care se întâlnesc cel mai des cheltuieli neconforme, de a dezvolta sesiuni de formare obligatorie și de informare practică pentru solicitanți, în special pentru solicitanții noi, și de a îmbunătăți asistența și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, agenții de administrare și plată și toate celelalte părți interesate relevante;

Or. en

Amendamentul 84
José Cepeda, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază că egalitatea este una dintre valorile fundamentale ale Uniunii și este consacrată în Carta drepturilor fundamentale a UE; reamintește

angajamentul de lungă durată al Uniunii de a integra dimensiunea de gen în procesul său de elaborare a politicilor pentru a identifica și a remedia inegalitățile, precum și faptul că aceasta este o condiție necesară pentru realizarea obiectivelor Uniunii de creștere economică, ocupare a forței de muncă și coeziune socială; subliniază importanța continuării eforturilor depuse pentru a se integra dimensiunea de gen în buget și pentru a se urmări impactul bugetului UE pentru promovarea egalității de gen;

Or. en

Amendamentul 85
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. reamintește că un reportaj exploziv a dezvăluit utilizarea abuzivă cu nerușinare a fondurilor contribuabililor de către Comisia Europeană, care a canalizat miliarde de euro într-o rețea obscură de ONG-uri și grupuri de reflecție pentru a-și promova propria agendă politică și a reduce la tăcere vocile care își exprimau dezacordul; condamnă această mașinărie uriașă de propagandă UE-ONG-uri, care subminează democrația și reprezintă o trădare gravă a cetățenilor europeni;

Or. en

Amendamentul 86
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat ***persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări*** teroriste ***sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene***, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, reamintește că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;	12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii ***și pentru protecția intereselor financiare***, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat ***unei persoane condamnate pentru fraudă, lovire sau alte violențe, viol, omucidere sau activități*** teroriste ***sau unei organizații având legătură cu activitățile teroriste***, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, reamintește că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;

Or. fr

Amendamentul 87
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și ***antiisraeliene***; în acest context, reamintește că au existat ***indicații credibile*** că UNRWA ***a angajat*** membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are	12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste***, antisemite*** și ***antiislamice***; în acest context, reamintește că au existat ***acuzații*** că ***12 dintre cei 13 000 de angajați ai*** UNRWA ***erau*** membri ai organizației teroriste Hamas; ***salută acțiunile întreprinse de ONU în urma acuzațiilor privind personalul***

loc în mod indirect prin intermediul unor terți;

agenției și apreciază angajamentul deplin al UNRWA de a pune în aplicare recomandările din „raportul Colonna”; reiterează concluziile Consiliului European din 17 octombrie 2024, care condamnă orice încercare de abrogare a acordului din 1967 dintre Israel și UNRWA; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți; ***reamintește însă că UNRWA joacă un rol crucial în acordarea de ajutor umanitar și servicii esențiale, proces care nu trebuie întrerupt în circumstanțele actuale, și consideră că toate agențiile ONU active în regiune trebuie să fie sprijinite în eforturile lor;***

Or. en

Amendamentul 88
José Cepeda, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, ***inclusiv*** mișcările ***islamiste*** și ***antiisraeliene***; în acest context, reamintește ***că au existat indicații credibile că*** UNRWA ***a angajat membri ai organizației teroriste Hamas***; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor	12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, ***printre care se numără deopotrivă*** mișcările ***islamofobe*** și ***cele antisemite***; în acest context, reamintește ***acuzațiile cu privire la 12 dintre cei 30 000 de membri ai personalului*** UNRWA ***și ia act de concluzia așa-numitului raport Colonna, și anume că mai trebuie furnizate dovezi***; ***salută totuși faptul că Oficiul pentru servicii de supraveghere internă al ONU***

terți;

(OIOS) a lansat o anchetă cu privire la aceste acuzații și ia act de rezultatele acesteia, și anume: (i) într-unul dintre cazuri, nu s-a obținut nicio dovadă, (ii) în alte nouă cazuri, dovezile obținute au fost insuficiente și (iii) în nouă cazuri, OIOS nu a putut să autentifice informațiile în mod independent, însă contractele de muncă ale persoanelor respective au fost reziliate oficial în interesul UNRWA; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;

Or. en

Amendamentul 89
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, reamintește că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;	12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, reamintește că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; ***subliniază că declarațiile ostaticilor care au fost eliberați arată clar că aceștia au fost ținuți în clădirile UNRWA; solicită, prin urmare, oprirea imediată a finanțării pentru UNRWA;*** subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod

indirect prin intermediul unor terți;

Or. nl

Amendamentul 90
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Sophie Wilmès, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, reamintește că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;	12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, reamintește că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale ***îmbunătățite*** care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți ***și să asigure o mai bună trasabilitate a fondurilor UE până la beneficiarii finali***;

Or. en

Amendamentul 91
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se	12. subliniază că, pentru credibilitatea Uniunii, este imperativ ca Comisia să se

asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, ***reamintește*** că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;	asigure că niciun fond european nu este alocat persoanelor sau organizațiilor cu legături de orice tip către mișcări teroriste sau orice altă mișcare care exprimă opinii extremiste, care incită la violență și la ură și care se află direct în opoziție cu valorile fundamentale ale Uniunii Europene, inclusiv mișcările islamiste și antiisraeliene; în acest context, ***regretă profund*** că au existat indicații credibile că UNRWA a angajat membri ai organizației teroriste Hamas; subliniază că Comisia ar trebui și să instituie controale care să garanteze că nicio astfel de finanțare nu are loc în mod indirect prin intermediul unor terți;
	Or. en

Amendamentul 92
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 12 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	subliniază că asistența UE trebuie să se alinieze la obiectivele mai ample în materie de drepturi ale omului și pace din regiune, cu garanții solide pentru a se asigura că fondurile nu sprijină, direct sau indirect, activitățile teroriste sau violente; solicită ca finanțarea UE pentru reconstrucția Fâșiei Gaza să înceapă numai după eliberarea tuturor ostaticilor luați de Hamas;
	Or. en

Amendamentul 93
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 12 – subpunctul 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(1) solicită măsuri consolidate pentru a asigura că beneficiarii fondurilor UE respectă normele, garanțiile și dreptul internațional ale UE; constată cu profundă îngrijorare că școlile conduse de Autoritatea Palestiniană și UNRWA continuă să prezinte portrete care apără, justifică sau chiar glorifică violența împotriva israelienilor, inclusiv actele de terorism, cum ar fi cele comise de Dalal al-Mughrabi, care sunt prezentate ca exemple de „rezistență” prin sacrificiu[1a]; condamnă prezența în continuare a unor astfel de conținuturi problematice și care incită la ură – care trebuie eliminate – în manualele și materialele școlare palestiniene; solicită ca toate fondurile UE pentru Autoritatea Palestiniană și UNRWA să fie suspendate până când toate manualele și materialele educaționale utilizate în școlile lor respectă cu strictețe standardele UNESCO privind pacea, toleranța, coexistența și non-violența;
	[1a] https://www.gei.de/en/research/projects/report-on-palestinian-textbooks-paltex/faq-answers-to-frequently-asked-questions

Or. en

Amendamentul 94
Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. regretă totuși faptul că, în 2023, Comisia Europeană a continuat să finanțeze, în principal prin intermediul

programului Erasmus+, ONG-uri din Europa (Femyso, apropiată de Frăția Musulmană, Islamic Relief Worldwide etc., sau apropiate unor lideri din afara Europei precum președintele turc, UID), precum și universități din afara Europei apropiate mișcărilor islamiste, (Universitatea din Gaza, apropiată de Hamas); demonstrează astfel că Comisia Europeană contribuie cu bună știință la încurajarea, prin finanțarea lor, a ingerințelor din afara Europei care introduc principii ce contravin valorilor europene pe teritoriul statelor membre; regretă că Comisia Europeană nu verifică beneficiarii finali ai finanțării sale, dintre care unii sunt apropiați ai mișcărilor teroriste, contribuind astfel la sprijinirea lor, direct sau indirect, din fonduri europene; condamnă aceste practici și solicită Comisiei Europene să le pună capăt și să inițieze proceduri pentru recuperarea acestor fonduri necuvenite;

Or. fr

Amendamentul 95
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. își reafirmă îngrijorarea profundă legată de creșterea gradului de exploatare a fondurilor UE contrar principiilor și valorilor UE, în special în cazurile în care utilizarea fondurilor și transferurile lor către alte organizații nu sunt pe deplin trasabile; avertizează cu privire la pericolul ca fondurile UE să fie folosite în cele din urmă în cercuri corupte și să fie afectate de fraude și nereguli, de ingerințe străine sau strategii de infiltrare; evidențiază importanța „transparenței în legătură cu beneficiarul final” pentru

fondurile UE;

Or. en

Amendamentul 96
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. reafirmă rolul crucial jucat de organizațiile societății civile în apărarea valorilor democratice și combaterea corupției; solicită o finanțare adecvată pentru grupările independente din cadrul societății civile care promovează transparența, drepturile omului și protecția mediului, în special în statele membre în care s-au observat regrese ale democrației;

Or. en

Amendamentul 97
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. reamintește Tratatul privind Uniunea Europeană, conform căruia obiectivul UE și al instituțiilor sale este de a promova pacea, valorile sale și bunăstarea popoarelor sale, de a menține pacea, de a preveni conflictele și de a consolida securitatea internațională;

Or. en

Amendamentul 98
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. invită instituția să se abțină de la promovarea, răspândirea și sprijinirea ideologiei de gen și a celei „woke” și să respecte tratatul și dispozițiile acestuia, precum și identitățile naționale ale statelor membre, inerente structurilor lor fundamentale, istoriei, religiei și tradițiilor lor;

Or. en

Amendamentul 99
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora	***eliminat***

finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 100
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile ***neguvernamentale (ONG-uri)*** reprezintă un element ***important*** într-o societate democratică dinamică ***și viguroasă***,	13. ia act de faptul că organizațiile ***societății civile*** reprezintă un element ***esențial*** într-o societate democratică dinamică, asigurând o acoperire largă a

asigurând ***o bază solidă pentru*** o acoperire largă a ***tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea*** în dezbaterile publice ***și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme***; ***solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor*** întâlnirilor ***pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor*** instituții***, organisme sau agenții*** ale UE ***ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari***;

diferitelor opinii în dezbaterile publice; ***recunoaște că Uniunea poate aloca fonduri acestor organizații pentru a le sprijini activitatea importantă, prin care contribuie la discursul democratic și la implicarea publicului; evidențiază că transparența*** întâlnirilor ***cu părțile interesate este fundamentală pentru integritatea democratică și ar trebui să se aplice în mod egal în cazul tuturor entităților care colaborează cu*** instituții ale UE; ***subliniază că documentarea clară și dezvăluirea acestor interacțiuni consolidează încrederea publică și responsabilitatea democratică;***

Or. en

Amendamentul 101
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile ***neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă*** un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ***ONG-urile*** pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; ***subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea*** UE***, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale***; ***este de părere că măsurile puse în aplicare*** de Comisie ***până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme***; ***solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de***	13. ia act de faptul că ***reprezentanții de interese și*** organizațiile ***societății civile (OSC) sunt*** un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri***,*** și că ***toate entitățile care își reprezintă interesele*** pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții***, astfel cum se prevede la articolul 11 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE)***; ***subliniază că aceasta este o parte legitimă și necesară a procesului decizional, menită să garanteze că politicile*** UE ***reflectă nevoile reale ale oamenilor; ia act de faptul că au existat acuzații potrivit cărora acordurile de grant încheiate*** de Comisie ***în numele UE ar fi inclus acțiuni îndoielnice, care ar putea fi înțelese greșit ca o posibilă perturbare a echilibrului de putere de către Comisie, și că analiza acordurilor de grant este în curs***; ***remarcă, în această privință, că Comisia doar alocă fondurile UE și nu poate instrui în niciun fel beneficiarii cu privire la modul în care ar trebui să fie utilizate; remarcă, de asemenea, că Comisia utilizează modele standard de acorduri de grant, cu toate garanțiile juridice posibile pentru prevenirea cazurilor în care fondurile UE sunt cheltuite în mod necorespunzător, în care este inclusă întotdeauna o clauză de declinare a responsabilității, potrivit căreia „opiniile beneficiarului nu reprezintă în niciun fel opiniile UE, iar autoritatea care acordă grantul nu poate fi trasă la răspundere pentru aceste opinii”; salută călduros***

UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;	***faptul că Comisia a luat toate măsurile necesare pentru clarificarea problemei prin adoptarea Orientărilor privind finanțarea activităților legate de dezvoltarea, punerea în aplicare, monitorizarea și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii, precum și rolul important jucat de organizațiile societății civile în acest sens, clarificând că finanțarea respectă pe deplin acquis-ul UE[1a];***
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/290965/Guidance_funding%20to%20lobbying%20activities_final%20Ares(2024)3320196-%2007052024.pdf.
	Or. en

Amendamentul 102
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; ***subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile*** Uniunii ***sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice***; ***se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora***	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri***,*** și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; ***reamintește că, potrivit articolului 11 din TUE, „instituțiile acordă cetățenilor și asociațiilor reprezentative, prin mijloace corespunzătoare, posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile și de a face schimb de opinii în mod public, în toate domeniile de acțiune ale*** Uniunii***”; reamintește și angajamentul Comisiei de a-și intensifica colaborarea cu organizațiile societății***

finanțarea UE, în special din programul LIFE***, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale***; ***este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită*** Comisiei ***să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme***; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE***, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la*** dosare legislative ale UE ***în curs de desfășurare*** sau ***la*** finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

civile care au cunoștințe specializate și un rol important în apărarea anumitor cauze societale și a drepturilor omului, inclusiv prin utilizarea contribuției din partea Uniunii sub formă de sume forfetare pentru acțiuni încadrate, printre altele, în componenta „Egalitate, drepturi și egalitate de gen” și în componenta „Implicarea și participarea cetățenilor”; ***îndeamnă Comisia să își revizuiască orientările din mai 2024 pentru a asigura continuarea finanțării activităților ONG-urilor, inclusiv a acțiunilor de susținere și promovare, în cadrul programului*** LIFE; ***consideră că acțiunile de susținere și promovare sunt motivul pentru care există ONG-uri și organizații ale societății civile, al căror rol trebuie consolidat și mai mult, pentru a fi posibil un echilibru între acestea și alte organizații cu o situație financiară mai bună, în special din sectorul privat; consideră că suma permisă pentru granturile de funcționare din cadrul programului LIFE, de cel mult 700 000 EUR, este în concordanță cu necesitatea de a sprijini funcționarea entităților fără scop lucrativ care sunt implicate în elaborarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii și care sunt active în principal în domeniul mediului sau al politicilor climatice, inclusiv al tranziției energetice, în conformitate cu obiectivele programului LIFE stabilite la articolul 3; consideră că întreruperea acestei finanțări ar submina grav activitatea ONG-urilor care reprezintă vocea societății civile în spațiul public european și ar reprezenta un risc grav pentru reputația*** Comisiei; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii ***și reprezentanții de interese*** finanțați de UE ***să asigure o mai mare transparență a activităților lor legate de*** dosare legislative ale UE sau ***de*** finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 103
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea*** UE***, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale***; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți	13. ***salută rolul esențial jucat de ONG-uri în reprezentarea societății civile și în promovarea și apărarea drepturilor și valorilor consacrate în tratate și a drepturilor fundamentale în temeiul Cartei drepturilor fundamentale a*** UE ***(Carta UE)***; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

beneficiarii finanțați de UE***, inclusiv ONG-urile,*** să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 104
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element ***important*** într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ***ONG-urile pot primi sprijin din fondurile*** Uniunii pentru ***a exercita*** aceste funcții; subliniază ***însă*** că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice***; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă***	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element ***indispensabil*** într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri***,*** și că ***accesul la finanțare structurală din partea*** Uniunii ***și din alte surse reprezintă o condiție prealabilă*** pentru aceste funcții; subliniază că aceste principii generale ***nu*** sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice***, atât timp cât ONG-urile nu sunt însărcinate*** de Comisie ***să facă acest lucru***; ***salută faptul că*** toți ***deputații au*** obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor ***cu reprezentanții de interese, inclusiv cu ONG-urile, și subliniază că integrarea profilurilor deputaților în Parlamentul European, a Registrului de***

Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie ***până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme***; ***solicită Comisiei să impună ca*** toți ***beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă*** obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor ***pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți*** reprezentanți ***ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la*** dosare legislative ***ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari***;

transparență și a Observatorului legislativ permite ca factorii de decizie și publicul să urmărească cu ușurință ce reprezentanți ***de interese au făcut lobby în legătură cu un dosar legislativ al UE în curs sau închis, precum și pe lângă care deputați; invită Comisia să includă, de asemenea, în Registrul de transparență și în Observatorul legislativ trimiteri către întâlnirile publicate cu reprezentanții de interese, pentru a crea o imagine de ansamblu și mai cuprinzătoare a activităților de lobby legate de anumite*** dosare legislative;

Or. en

Amendamentul 105
Dirk Gotink

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri**,** și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod

abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ***ar putea contraveni*** principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici ***de la nivelul UE sau al statelor membre*** pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și***, prin urmare, contravine*** principiilor separării puterilor și cooperării loiale; ***salută faptul că Comisia a recunoscut că aceste contracte nu sunt în concordanță cu rolul său de intermediar onest și a luat măsuri în consecință;*** este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari; ***solicită Comisiei să publice aceste contracte, pentru a spori transparența și a restabili încrederea în integritatea procesului legislativ;***

Amendamentul 106
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme;	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri**,** și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; ***subliniază gradul insuficient de transparență, de obiectivitate și de fiabilitate al cheltuirii fondurilor pentru punerea în aplicare a politicilor UE, în special a celor în domeniul climei și al politicii sociale;*** este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și

solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;	implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 107
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; ***subliniază, de asemenea, că fondurile Uniunii nu trebuie utilizate pentru activități de lobby privind chestiuni pentru care Uniunea Europeană nu are***

LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

competențe în temeiul TFUE; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. nl

Amendamentul 108
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un

element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; ***solicită Comisiei*** să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri**,** și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme; ***invită Comisia*** să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 109
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea ONG-urilor care încalcă aceste norme;	13. ia act de faptul că organizațiile neguvernamentale (ONG-uri) reprezintă un element important într-o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri și că ONG-urile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții; subliniază însă că aceste principii generale sunt utilizate în mod abuziv atunci când fondurile Uniunii sunt utilizate pentru a genera campanii de lobby specifice împotriva deputaților în Parlamentul European sau a altor actori politici pentru a obține obiective politice specifice***; este îngrijorat de ingerințele în procesul legislativ***; se declară extrem de preocupat de constatările autorității care acordă descărcarea de gestiune, potrivit cărora finanțarea UE, în special din programul LIFE, a sprijinit ONG implicate în activități de lobby pe lângă Parlament, Consiliu sau statele membre, dând astfel impresia că Comisia desfășoară în mod indirect activități de lobby pe lângă Parlament și ar putea contraveni principiilor separării puterilor și cooperării loiale; este de părere că măsurile puse în aplicare de Comisie până în prezent nu abordează cauzele profunde ale acestei probleme și solicită Comisiei să creeze norme suplimentare care să facă distincția între distribuirea corectă a informațiilor și implicarea în dezbaterile publice și activitățile specifice de lobby ale deputaților în Parlamentul European și ale altor politicieni și să oprească finanțarea

solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;	ONG-urilor care încalcă aceste norme; solicită Comisiei să impună ca toți beneficiarii finanțați de UE, inclusiv ONG-urile, să aibă obligația de a publica subiectul tuturor întâlnirilor pe care le au cu deputați în Parlamentul European, cu asistenții unor deputați în Parlamentul European sau cu alți reprezentanți ai altor instituții, organisme sau agenții ale UE ori de câte ori astfel de reuniuni se referă la dosare legislative ale UE în curs de desfășurare sau la finanțarea UE pe care o primesc sau solicită astfel de beneficiari;

Or. fr

Amendamentul 110
Olivier Chastel, Sophie Wilmès, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. reamintește importanța societății civile pentru echilibrul de putere și necesitatea garantării unui mediu sigur, favorabil și propice pentru aceasta; regretă restricțiile impuse activității societății civile; insistă asupra necesității ca instituțiile UE să mențină și să promoveze un dialog deschis, transparent și structurat cu organizațiile societății civile; reamintește angajamentul asumat de Comisie în orientările sale politice de a-și intensifica colaborarea cu organizațiile societății civile care au cunoștințe specializate și un rol important în apărarea anumitor cauze societale și a drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 111
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. reamintește că granturile acordate ONG-urilor de la bugetul UE se ridică la câteva miliarde de euro în fiecare an, UE fiind astfel unul dintre principalii finanțatori ai organizațiilor societății civile; este preocupat de cazurile de fraudă și de nereguli în situațiile în care ONG-urile finanțate de Uniune sunt expuse riscului de conflicte de interese, de dublă finanțare, de corupție sau de spălare de bani; este preocupat de lipsa de date disponibile publicului cu privire la activitățile ONG-urilor și la cazurile de fraudă în care sunt implicate ONG-uri.

Or. fr

Amendamentul 112
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. solicită, în conformitate cu recomandările anterioare, adoptarea unui regulament privind ONG-urile care să trateze subiecte precum practica „ușilor turnante”, transparența finanțării și a donațiilor, combaterea spălării banilor, limitarea ingerințelor străine, independența față de influența politică și economică, avertizarea în interes public și structurile de guvernanță transparente; consideră că astfel de chestiuni sunt importante pentru toate entitățile care primesc fonduri ale UE și nu ar trebui utilizate pentru a limita spațiul de acțiune al ONG-urilor;

Or. en

Amendamentul 113
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. cere o transparență deplină cu privire la toate ONG-urile finanțate de UE, care să garanteze că fondurile UE nu sunt folosite pentru activități de lobby în instituțiile europene; solicită ca toate ONG-urile care primesc fonduri ale UE să își facă publice sursele de venit și afilierile politice;

Or. en

Amendamentul 114
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. solicită Comisiei să impună ONG-urilor să publice pe prima pagină a site-ului lor valoarea fondurilor europene și naționale primite și să precizeze ce activități au desfășurat.

Or. fr

Amendamentul 115
Virginie Joron, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 13 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13c. reamintește că scandalul Qatargate a arătat că anumite organizații ale societății civile sunt factori catalizatori ai corupției; regretă că ONG-urile și organizațiile societății civile sunt în continuare scutite de majoritatea obligațiilor de transparență și de raportare în scopul combaterii spălării banilor; subliniază că raportul special nr. 35/2018 al Curții de Conturi Europene avertizează că ONG-urile sunt susceptibile de a fi folosite pentru spălarea banilor; solicită, prin urmare, ca ONG-urile să fie definite la nivelul UE și incluse în domeniul de aplicare al cadrului UE de combatere a spălării banilor;

Or. fr

Amendamentul 116
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. evidențiază folosirea frecventă a condiționalității privind statul de drept pentru atacuri ideologice motivate politic asupra statelor membre; observă că, în aceste atacuri, Comisia Europeană a folosit ONG-uri și canale mass-media de stânga și le-a finanțat din fonduri UE; solicită, prin urmare, încetarea acestor atacuri împotriva suveranității naționale, în care se utilizează abuziv condiționalitatea privind statul de drept;

Or. en

Amendamentul 117

Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că legislația privind avortul este o competență a statelor membre; evidențiază că legislațiile statelor membre diferă semnificativ în acest domeniu; solicită Comisiei să nu aloce ONG-urilor fonduri ale Uniunii în vederea promovării avortului;

Or. nl

Amendamentul 118
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. solicită reducerea creditelor pentru propaganda UE împotriva suveranității naționale a statelor membre și, deși sprijină cultura și creativitatea în general, se opune diseminării ideologiei „woke” de către mai multe companii din sectorul mass-mediei din întreaga Europă, cu finanțare din fonduri ale UE;

Or. en

Amendamentul 119
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. salută intrarea în vigoare a	14. salută intrarea în vigoare a

Regulamentului financiar reformat; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale și interoperabilitate, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027, trimiterea ***la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și*** la valorile Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;	Regulamentului financiar reformat; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale și interoperabilitate, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027, trimiterea la valorile Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;

Or. en

Amendamentul 120
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. salută intrarea în vigoare a Regulamentului financiar reformat; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale și interoperabilitate, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la valorile Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;	14. salută intrarea în vigoare a Regulamentului financiar reformat; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale și interoperabilitate, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la valorile Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică; ***are rezerve serioase în legătură cu modul în care aceste măsuri de***

consolidare a EDES vor proteja efectiv banii contribuabililor, întrucât decizia de a include entități pe lista neagră aparține așa-numiților „ordonatori de credite” ai Comisiei, fiind luată cu ușile închise și putând fi manipulată cu ușurință de către solicitanți prin transmiterea unor date incomplete sau false;

Or. en

Amendamentul 121
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. salută intrarea în vigoare a Regulamentului financiar reformat; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale și interoperabilitate, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la valorile Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică;	14. salută intrarea în vigoare a Regulamentului financiar reformat; apreciază în special îmbunătățirile legate de urmărirea fondurilor Uniunii prin instrumente digitale și interoperabilitate, care vor consolida protecția intereselor financiare ale Uniunii, extinderea specifică a sistemului de detectare timpurie și de excludere (EDES) la gestiunea partajată după CFM 2027, trimiterea la mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept și la ***introducerea unei condiționalități bazate pe*** valorile Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, precum și posibilitatea de a simplifica sprijinul pentru întreprinderile mici și mijlocii***, pentru organizațiile mici și mijlocii ale societății civile*** și pentru solicitanții individuali prin introducerea unor granturi de valoare foarte mică***[1a]***;
	[1a] Amendament elaborat cu contribuția CSE.

Or. en

Amendamentul 122
José Cepeda, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. salută intrarea în vigoare a Regulamentului (UE) 2023/2841, care stabilește măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate cibernetică în instituțiile, agențiile și organele UE, precum și consolidarea rolului CERT-UE (Serviciul de securitate cibernetică pentru UE) în detectarea și atenuarea atacurilor cibernetice; remarcă investițiile în securitatea cibernetică, inclusiv cele 30 de milioane EUR alocate pentru îmbunătățirea securității digitale în cadrul Comisiei; invită Comisia să depună toate eforturile pentru a dezvolta în continuare o cultură a securității cibernetice, promovând formarea și sensibilizarea în cadrul instituției UE; subliniază importanța considerentului 14 și a articolului 6 alineatul (7) din Regulamentul (UE) 2023/2841 și solicită continuarea investițiilor adecvate în securitatea cibernetică, pentru atingerea obiectivului indicativ pe termen mai lung de cel puțin 10 % din cheltuielile totale în domeniul IT;

Or. en

Amendamentul 123
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. regretă că prezentul raport de

descărcare de gestiune nu abordează postul bugetar privind comunicarea Comisiei Europene; constată că, în 2023, postul „Servicii executive și de comunicare instituțională” a cuprins angajamente în valoare de 47 916 000 EUR, iar pentru postul „Servicii de comunicare pentru cetățeni” au fost alocate 32 783 000 EUR, adică un total de peste 80 de milioane EUR, în condițiile în care, potrivit dezvăluirilor mass-mediei europene, peste 130 de milioane EUR au fost distribuite într-un an de către Comisie pentru alegerile din iunie 2024, și deci probabil încă din 2023, prin intermediul Havas; solicită clarificări cu privire la procedura de atribuire, cuantumul exact și alocarea concretă a acestor fonduri, având în vedere riscul de ingerințe în procesul democratic european;

Or. fr

Amendamentul 124
Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. își exprimă îngrijorarea cu privire la rolul Comitetului de control normativ, care este un organism neales, lipsit de transparență și cu o influență disproporționată asupra procesului legislativ al UE; consideră că, în loc să asigure o mai bună reglementare, CCN a fost criticat pentru întârzierea unor inițiative legislative esențiale și aplicarea unei abordări inconsecvente în ceea ce privește evaluările impactului, favorizând adesea interesele corporațiilor în detrimentul bunăstării publice; pune sub semnul întrebării necesitatea existenței în continuare a CCN, având în vedere

potențialul acestuia de a submina responsabilitatea democratică, prin comportamentul său de „controlor” al politicilor UE; solicită o analiză aprofundată a structurii Comitetului și a independenței acestuia, precum și o evaluare care să determine dacă CCN ar trebui să fie dizolvat;

Or. en

Amendamentul 125
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. subliniază necesitatea de a asigura că toate programele finanțate de UE sunt aliniate la obiectivele Pactului verde european, ale Acordului de la Paris și ale pachetului „Pregătiți pentru 55”; solicită o evaluare aprofundată a alocărilor bugetare pentru a garanta că fondurile UE nu sprijină subvenții pentru combustibili fosili sau proiecte dăunătoare pentru mediu; solicită punerea integrală în aplicare a Directivei EIM, inclusiv a auditului obligatoriu pe tema impactului asupra climei;

Or. en

Amendamentul 126
José Cepeda, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. evidențiază rolul Oficiului

European de Luptă Antifraudă (OLAF), al Parchetului European (EPPO), al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și al Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Aplicare a Legii (Europol) în combaterea fraudei și a corupției împotriva bugetului UE; solicită Comisiei să consolideze capacitățile acestor instituții, inclusiv furnizându-le suficiente resurse financiare și umane, și să faciliteze cooperarea dintre ele; solicită norme anticorupție comune, aplicabile întregului personal al instituțiilor și organismelor UE, inclusiv, atunci când este cazul, participarea la Registrul de transparență;

Or. en

Amendamentul 127
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. reamintește că Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor (AEPD) a mustrat Comisia Europeană pentru că și-a direcționat în mod ilegal publicitatea către cetățeni prin intermediul platformei X (fostă Twitter), utilizând date cu caracter personal „sensibile” privind opiniile lor politice, cu scopul de a încerca să influențeze opiniile politice în Țările de Jos;

Or. fr

Amendamentul 128
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. solicită Comisiei să integreze considerente sociale și legate de egalitatea de gen în execuția bugetară, prin introducerea obligativității integrării dimensiunii de gen în buget și a unor evaluări ale impactului social pentru toate programele majore finanțate de UE;

Or. en

Amendamentul 129
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ia act de faptul că, la 31 decembrie 2023, totalul pasivelor se ridica la 679,9 miliarde EUR, iar totalul activelor la 467,7 miliarde EUR; constată că diferența de 212,2 miliarde EUR reprezintă activele nete negative, care includ datoria și partea de cheltuieli deja efectuate de Uniune până la 31 decembrie 2023, care trebuie să fie finanțate din bugetele viitoare;	16. ia act de faptul că, la 31 decembrie 2023, totalul pasivelor se ridica la 679,9 miliarde EUR, iar totalul activelor la 467,7 miliarde EUR; constată că diferența de 212,2 miliarde EUR reprezintă activele nete negative, care includ datoria și partea de cheltuieli deja efectuate de Uniune până la 31 decembrie 2023, care trebuie să fie finanțate din bugetele viitoare***, ceea ce reprezintă încă un caz grotesc de eroare de calcul din partea Comisiei***;

Or. en

Amendamentul 130
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. regretă opinia contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii, emisă de Curte pentru al cincilea an consecutiv; consideră că această situație devine tot mai problematică, deoarece Comisia pare incapabilă, sau reticentă, să identifice cauza și să abordeze problemele subiacente;	20. regretă opinia contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii, emisă de Curte pentru al cincilea an consecutiv; consideră că această situație devine tot mai problematică, deoarece Comisia pare incapabilă, sau reticentă, să identifice cauza și să abordeze problemele subiacente; ***denunță atitudinea Comisiei față de Curtea de Conturi Europeană de a nu lua în considerare recomandările importante și de a nu le transforma în politici active pentru a asigura legalitatea și regularitatea cheltuielilor din bugetul Uniunii; invită Comisia să abordeze cu seriozitate recomandările făcute de Curtea de Conturi Europeană;***

Or. nl

Amendamentul 131
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. regretă opinia contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii, emisă de Curte pentru al cincilea an consecutiv; consideră că această situație devine tot mai problematică, deoarece Comisia pare incapabilă, sau reticentă, să identifice cauza și să abordeze problemele subiacente;	20. regretă opinia contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii, emisă de Curte pentru al cincilea an consecutiv; consideră că această situație devine tot mai problematică, deoarece Comisia pare incapabilă, sau reticentă, să identifice cauza și să abordeze problemele subiacente; ***subliniază că este important să se consolideze mecanismele de control ale Comisiei și ale statelor membre, care sunt considerate nefiabile de către Curte, compromițând astfel fiabilitatea RAGP;***

Or. en

Amendamentul 132
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. regretă opinia contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii, emisă de Curte pentru al cincilea an consecutiv; consideră că această situație devine tot mai problematică, deoarece Comisia pare incapabilă, sau reticentă, să identifice cauza și să abordeze problemele subiacente;	20. regretă ***profund*** opinia contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii, emisă de Curte pentru al cincilea an consecutiv; consideră că această situație devine tot mai problematică, deoarece Comisia pare incapabilă, sau reticentă, să identifice cauza și să abordeze problemele subiacente;

Or. en

Amendamentul 133
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. este deosebit de preocupat de nivelul de eroare de 5,6 % estimat de Curte pentru cheltuielile din 2023; constată că aceasta reprezintă o deteriorare rapidă față de ultimii doi ani (4,2 % în 2022 și 3,0 % în 2021); constată cu îngrijorare că Curtea continuă să identifice probleme substanțiale în ceea ce privește cheltuielile bazate pe rambursare, în cazul cărora nivelul de eroare estimat este de 7,9 %; reține că efectul erorilor constatate de Curte este estimat ca fiind atât semnificativ, cât și generalizat;	21. este deosebit de preocupat de nivelul de eroare de 5,6 % estimat de Curte pentru cheltuielile din 2023; constată că aceasta reprezintă o deteriorare rapidă față de ultimii doi ani (4,2 % în 2022 și 3,0 % în 2021); constată cu îngrijorare că Curtea continuă să identifice probleme substanțiale în ceea ce privește cheltuielile bazate pe rambursare, în cazul cărora nivelul de eroare estimat este de 7,9 %; reține că efectul erorilor constatate de Curte este estimat ca fiind atât semnificativ, cât și generalizat; ***solicită ca gestiunea financiară a Comisiei să fie mai strictă, pentru a aborda cu fermitate rata ridicată de eroare în următorii câțiva ani;***

Or. nl

Amendamentul 134
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. ia act de faptul că, în raportul său anual privind gestiunea și performanța, Comisia clasifică cheltuielile în categorii de risc mai ridicat, mediu și mai scăzut, pentru a concentra acțiunile asupra domeniilor cu risc ridicat, în timp ce Curtea utilizează doar două categorii de risc pentru a emite un aviz cu privire la legalitatea și regularitatea cheltuielilor; este îngrijorat că activitatea Curții a scos la iveală limitări în activitățile ex post ale Comisiei, care, luate împreună, afectează soliditatea evaluării riscurilor de către Comisie; constată cu îngrijorare că unul dintre cele mai afectate domenii a fost „Coeziune, reziliență și valori”, în cazul căruia Curtea a evaluat majoritatea cheltuielilor ca fiind cu risc ridicat, în timp ce Comisia a clasificat astfel doar o mică parte a cheltuielilor;

Or. en

Amendamentul 135
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 21 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21b. se declară din nou îngrijorat de observația Curții potrivit căreia evaluarea riscurilor efectuată de Comisie este susceptibilă să subestimeze nivelul de risc în mai multe domenii; este preocupat, de asemenea, de deficiențele recurente

identificate de Curte în cazul sistemelor de gestiune și control ale statelor membre, care încă nu previn sau nu depistează neregulile de la rubrica 2, ceea ce limitează fiabilitatea activității lor, în timp ce ratele de eroare ale Comisiei încă se bazează pe aceste sisteme naționale, care nu au o funcționare eficace;

Or. en

Amendamentul 136
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, astfel cum este prezentat în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției, nivelul de eroare estimat reprezintă cheltuieli în cazul cărora sunt necesare acțiuni corective și, prin urmare, indică o utilizare ineficientă a resurselor; regretă că din această cauză cetățenii vor avea o impresie negativă;	23. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, astfel cum este prezentat în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției, nivelul de eroare estimat reprezintă cheltuieli în cazul cărora sunt necesare acțiuni corective și, prin urmare, indică o utilizare ineficientă a resurselor; regretă că din această cauză cetățenii vor avea o impresie negativă ***și ar putea chiar să pună sub semnul întrebării capacitatea Comisiei de a proteja efectiv interesele financiare ale UE, în special având în vedere deficiențele identificate de Curte***;

Or. en

Amendamentul 137
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, astfel cum este prezentat în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției, nivelul de eroare estimat reprezintă cheltuieli în cazul cărora sunt necesare acțiuni corective și, prin urmare, indică o utilizare ineficientă a resurselor; regretă că ***din această cauză cetățenii vor avea*** o impresie negativă;	23. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, astfel cum este prezentat în declarația de asigurare a Curții, aproximează sumele care nu ar fi trebuit plătite deoarece nu au fost utilizate în conformitate cu normele și reglementările aplicabile; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției, nivelul de eroare estimat reprezintă cheltuieli în cazul cărora sunt necesare acțiuni corective și, prin urmare, indică o utilizare ineficientă a resurselor; regretă că***, pe lângă faptul că este o problemă în sine, acest aspect va crea și*** o impresie negativă ***cetățenilor***;

Or. en

Amendamentul 138
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ia act de faptul că, potrivit propriilor estimări ale Comisiei, riscul la momentul plății este de 1,9 % pentru 2023 și că acesta se situează la acest nivel încă din 2020; ia act de faptul că Comisia estimează la 1 % capacitatea sa de corecta și recupera cheltuielile neconforme cu reglementările în timpul punerii în aplicare a programelor asociate, ceea ce face ca riscul la închidere să fie de 0,9 %;	24. ia act ***cu îngrijorare*** de faptul că, potrivit propriilor estimări ale Comisiei, riscul la momentul plății este de ***numai*** 1,9 % pentru 2023 și că acesta se situează la acest nivel încă din 2020; ia act de faptul că Comisia estimează la 1 % capacitatea sa de corecta și recupera cheltuielile neconforme cu reglementările în timpul punerii în aplicare a programelor asociate, ceea ce face ca riscul la închidere să fie de 0,9 %; ***este îngrijorat că, și în acest an, riscul la momentul plății estimat de Comisie se situează nu numai sub nivelul de eroare de 5,6 % estimat de Curte, ci și sub intervalul Curții, care este cuprins între 4,4 % și 6,8 %; subliniază că divergența dintre rata globală de eroare a***

Curții și riscul la momentul plății estimat de Comisie este evidentă și în unele domenii de cheltuieli, în special în cazul rubricii 2, chiar mai mult decât în trecut; salută estimarea Curții cu privire la nivelul de eroare ca fiind un indicator important pentru riscurile existente;

Or. en

Amendamentul 139
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. subliniază că normele Comisiei Europene pentru protejarea intereselor financiare ale UE și pentru asigurarea transparenței și evitarea abaterilor nu au funcționat, întrucât a ieșit la iveală că foști membri ai Comisiei sunt, în prezent, interogați și anchetați pentru utilizarea abuzivă a fondurilor UE, abateri profesionale și spălarea banilor, fapte care au fost comise timp de mai mulți ani în cadrul instituției;

Or. en

Amendamentul 140
José Cepeda, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. ia act de perspectiva multianuală a riscului la închidere estimat de Comisie, corecțiile și recuperările după încheierea exercițiului nefiind reflectate în estimarea Curții privind nivelul de eroare; ***regretă, cu***	25. ia act de perspectiva multianuală a riscului la închidere estimat de Comisie, corecțiile și recuperările după încheierea exercițiului nefiind reflectate în estimarea Curții privind nivelul de eroare;

toate acestea, confuzia cauzată de prezentarea de către Comisie a riscului la momentul plății;

Or. en

Amendamentul 141
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. reamintește pozițiile exprimate în rezoluția privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2022 și schimburile de opinii din cadrul audierilor de descărcare de gestiune pentru exercițiul financiar 2023 cu privire la metodologiile și estimările divergente ale Curții și ale Comisiei în ceea ce privește erorile identificate în cheltuielile Uniunii și își exprimă sprijinul pentru abordarea și metodologia auditului folosite de Curte; constată un decalaj și mai mare între estimările Curții și cele ale Comisiei; constată, de asemenea, că Comisia și Curtea organizează un atelier comun pe această temă; ia act de faptul că Curtea și-a aliniat recent metodologia privind achizițiile publice în agențiile descentralizate la metodologia Comisiei; își reiterează sprijinul pentru independența abordării și metodologiei auditului folosite de Curte și invită Comisia să coopereze cu Curtea pentru a îmbunătăți armonizarea și a oferi estimări mai comparabile ale nivelului de eroare;	26. reamintește pozițiile exprimate în rezoluția privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2022 și schimburile de opinii din cadrul audierilor de descărcare de gestiune pentru exercițiul financiar 2023 cu privire la metodologiile și estimările divergente ale Curții și ale Comisiei în ceea ce privește erorile identificate în cheltuielile Uniunii și își exprimă sprijinul pentru abordarea și metodologia auditului folosite de Curte; constată ***cu îngrijorare*** un decalaj și mai mare între estimările Curții și cele ale Comisiei***, punând din nou sub semnul întrebării capacitatea Comisiei de a proteja efectiv interesele financiare ale UE***; constată, de asemenea, că Comisia și Curtea organizează un atelier comun pe această temă; ia act de faptul că Curtea și-a aliniat recent metodologia privind achizițiile publice în agențiile descentralizate la metodologia Comisiei; își reiterează sprijinul pentru independența abordării și metodologiei auditului folosite de Curte și invită Comisia să coopereze cu Curtea pentru a îmbunătăți armonizarea și a oferi estimări mai comparabile ale nivelului de eroare;

Or. en

Amendamentul 142
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. subliniază că s-a dovedit că interesele financiare ale Uniunii Europene nu au fost protejate corespunzător; consideră că este necesar ca normele anticorupție și privind transparența ale instituției să fie consolidate și mai mult și revizuite;

Or. en

Amendamentul 143
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. ***constată că*** responsabilitatea ***principală pentru prevenirea*** și ***identificarea fraudelor revine Comisiei, în calitate de instituție responsabilă cu gestionarea și guvernanța bugetului Uniunii***; ***ia act de faptul că, în exercitarea mandatului său, Curtea este obligată să raporteze orice neregulă; precizează că Curtea transmite către EPPO suspiciunile de infracțiuni care intră în competențele acestuia și prezintă OLAF suspiciunile de fraudă, corupție sau alte activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii, identificate în timpul auditurilor sale;*** ia act de faptul că, în 2023, Curtea a raportat OLAF 20 de cazuri de suspiciune de fraudă și, în paralel, a raportat EPPO 12 din aceste cazuri, ceea ce a dus până în prezent la 4 investigații efectuate de OLAF și la 9 investigații efectuate de EPPO; felicită Curtea pentru raportarea neregulilor	28. ***reamintește*** responsabilitatea ***Comisiei de a preveni*** și ***a identifica fraudele***; ia act de faptul că, în 2023, Curtea a raportat OLAF 20 de cazuri de suspiciune de fraudă și, în paralel, a raportat EPPO 12 din aceste cazuri, ceea ce a dus până în prezent la 4 investigații efectuate de OLAF și la 9 investigații efectuate de EPPO; felicită Curtea pentru raportarea neregulilor către OLAF și EPPO, deoarece informațiile rezultate din misiunile de audit au, de obicei, un grad ridicat de fiabilitate;

către OLAF și EPPO, deoarece informațiile rezultate din misiunile de audit au, de obicei, un grad ridicat de fiabilitate;

Or. en

Amendamentul 144
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. regretă că Comisia inițiază acțiuni care vor afecta bugetele statelor sau bugetul european cu sume considerabile (100-1000 de miliarde EUR), fără ca aceste cheltuieli să facă obiectul unui referendum sau al unei dezbateri în timpul alegerilor europene; regretă că raportul privind viitorul competitivității europene a fost publicat după alegerile europene;

Or. fr

Amendamentul 145
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. reamintește că, din cauza regulii n+2, timpul disponibil pentru execuția fondurilor cu gestiune partajată în CFM 2021-2027 este mai scurt decât în cadrele financiare multianuale anterioare pentru ultimul an al perioadei, ceea ce, adăugat la nivelul ridicat al angajamentelor restante, va crește riscul de dezangajări; ia act de observația Curții potrivit căreia Comisia a majorat previziunile sale pentru	31. reamintește că, din cauza regulii n+2, timpul disponibil pentru execuția fondurilor cu gestiune partajată în CFM 2021-2027 este mai scurt decât în cadrele financiare multianuale anterioare pentru ultimul an al perioadei, ceea ce, adăugat la nivelul ridicat al angajamentelor restante, va crește riscul de dezangajări; ia act de observația Curții potrivit căreia Comisia a majorat previziunile sale pentru

dezangajări de la 7,6 miliarde EUR pentru perioada 2023-2027 la 8,1 miliarde EUR pentru perioada 2024-2027 și la 8,8 miliarde EUR pentru perioada 2025-2027, ceea ce reprezintă o creștere de 15 % în 2 ani; ia act de faptul că în ultimii doi ani Comisia a subestimat nivelul angajamentelor restante și că, prin urmare, s-ar putea să subestimeze cuantumul dezangajărilor care vor fi efectuate până în 2027; ia act de introducerea „mecanismului în cascadă” în urma evaluării la jumătatea perioadei a CFM 2021-2027 și de încurajarea de a utiliza sumele dezangajate pentru a acoperi creșterea costurilor aferente dobânzii în cazul sumelor împrumutate de Comisie pentru NGEU;	dezangajări de la 7,6 miliarde EUR pentru perioada 2023-2027 la 8,1 miliarde EUR pentru perioada 2024-2027 și la 8,8 miliarde EUR pentru perioada 2025-2027, ceea ce reprezintă o creștere de 15 % în 2 ani; ia act de faptul că în ultimii doi ani Comisia a subestimat nivelul angajamentelor restante și că, prin urmare, s-ar putea să subestimeze cuantumul dezangajărilor care vor fi efectuate până în 2027; ia act de introducerea „mecanismului în cascadă” în urma evaluării la jumătatea perioadei a CFM 2021-2027 și de încurajarea de a utiliza sumele dezangajate pentru a acoperi creșterea costurilor aferente dobânzii***, care nu fusese anticipată, creând cheltuieli suplimentare semnificative,*** în cazul sumelor împrumutate de Comisie pentru NGEU;

Or. fr

Amendamentul 146
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 31

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
31. reamintește că, din cauza regulii n+2, timpul disponibil pentru execuția fondurilor cu gestiune partajată în CFM 2021-2027 este mai scurt decât în cadrele financiare multianuale anterioare pentru ultimul an al perioadei, ceea ce, adăugat la nivelul ridicat al angajamentelor restante, va crește riscul de dezangajări; ia act de observația Curții potrivit căreia Comisia a majorat previziunile sale pentru dezangajări de la 7,6 miliarde EUR pentru perioada 2023-2027 la 8,1 miliarde EUR pentru perioada 2024-2027 și la 8,8 miliarde EUR pentru perioada 2025-2027, ceea ce reprezintă o creștere de 15 % în 2 ani; ***ia act de faptul*** că în ultimii doi ani Comisia a subestimat nivelul	31. reamintește că, din cauza regulii n+2, timpul disponibil pentru execuția fondurilor cu gestiune partajată în CFM 2021-2027 este mai scurt decât în cadrele financiare multianuale anterioare pentru ultimul an al perioadei, ceea ce, adăugat la nivelul ridicat al angajamentelor restante, va crește riscul de dezangajări; ia act de observația Curții potrivit căreia Comisia a majorat previziunile sale pentru dezangajări de la 7,6 miliarde EUR pentru perioada 2023-2027 la 8,1 miliarde EUR pentru perioada 2024-2027 și la 8,8 miliarde EUR pentru perioada 2025-2027, ceea ce reprezintă o creștere de 15 % în 2 ani; ***subliniază cu îngrijorare*** că în ultimii doi ani Comisia a subestimat

angajamentelor restante și că, prin urmare, s-ar putea să subestimeze cuantumul dezangajărilor care vor fi efectuate până în 2027; ia act de introducerea „mecanismului în cascadă” în urma evaluării la jumătatea perioadei a CFM 2021-2027 și de încurajarea de a utiliza sumele dezangajate pentru a acoperi creșterea costurilor aferente dobânzii în cazul sumelor împrumutate de Comisie pentru NGEU;	nivelul angajamentelor restante și că, prin urmare, s-ar putea să subestimeze cuantumul dezangajărilor care vor fi efectuate până în 2027; ia act de introducerea „mecanismului în cascadă” în urma evaluării la jumătatea perioadei a CFM 2021-2027 și de încurajarea de a utiliza sumele dezangajate pentru a acoperi creșterea costurilor aferente dobânzii în cazul sumelor împrumutate de Comisie pentru NGEU;

Or. en

Amendamentul 147
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 32

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
32. constată cu îngrijorare că datoria Uniunii a crescut de la 344,3 miliarde EUR în 2022 la 458,5 miliarde EUR în 2023, 60 % din aceasta fiind în legătură cu NGEU; ia act de faptul că, numai pentru datoria emisă pentru NGEU, costurile aferente dobânzilor trebuie să fie plătite direct de la bugetul Uniunii și că, din cauza creșterii ratelor dobânzii, costurile pentru actualul CFM (până la sfârșitul lui 2027) sunt estimate a fi între 17 miliarde EUR și 27 de miliarde EUR, mai mari decât cele 14,9 miliarde EUR prevăzute inițial;	32. constată cu îngrijorare că datoria Uniunii a crescut de la 344,3 miliarde EUR în 2022 la 458,5 miliarde EUR în 2023, 60 % din aceasta fiind în legătură cu NGEU; ia act de faptul că, numai pentru datoria emisă pentru NGEU, costurile aferente dobânzilor trebuie să fie plătite direct de la bugetul Uniunii și că, din cauza creșterii ratelor dobânzii, costurile pentru actualul CFM (până la sfârșitul lui 2027) sunt estimate a fi între 17 miliarde EUR și 27 de miliarde EUR, mai mari decât cele 14,9 miliarde EUR prevăzute inițial; ***își exprimă unele preocupări cu privire la decizia de a transforma strategia de finanțare diversificată a UE în abordarea standard pentru împrumuturile UE începând cu decembrie 2022, decuplând condițiile de împrumut și de credit (de exemplu, scadența și rata dobânzii) și abandonând strategia anterioară în materie de împrumuturi, bazată pe abordarea „back-to-back”, în contextul căreia Comisia împrumutase și acordase credite statelor membre sau țărilor din***

afara UE în aceleași condiții; subliniază că, din cauza noii strategii, bugetul UE urmează să se confrunte cu riscuri mai mari legate de rata dobânzii;

Or. en

Amendamentul 148
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. constată cu îngrijorare că expunerea totală a bugetului Uniunii din cauza garanțiilor și a datoriilor contingente pentru împrumuturi a crescut la 298,0 miliarde EUR; ia act de faptul că Curtea a primit informații din partea Comisiei din care reiese că expunerea va continua să crească în următorii ani, exercitând o presiune suplimentară asupra marjei de manevră bugetare și reducând tot mai mult flexibilitatea bugetului Uniunii;	33. constată cu îngrijorare că expunerea totală a bugetului Uniunii din cauza garanțiilor și a datoriilor contingente pentru împrumuturi a crescut la 298,0 miliarde EUR; ia act de faptul că Curtea a primit informații din partea Comisiei din care reiese că expunerea va continua să crească în următorii ani, exercitând o presiune suplimentară asupra marjei de manevră bugetare și reducând tot mai mult flexibilitatea bugetului Uniunii; ***sprijină recomandările Curții pentru Comisie, și anume să acționeze mai proactiv pentru a se asigura că instrumentele sale de atenuare (cum ar fi fondul comun de provizionare – FPC) au o capacitate suficientă, precum și să ofere o raportare mai transparentă a nivelului total al expunerii bugetare anuale, făcându-și publică estimarea și incluzând expunerea din programe acoperite de garanții bugetare (cum ar fi FEIS, InvestEU, FEDD și FEDD+);***

Or. en

Amendamentul 149
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 33 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	33a. observă că termenul pentru revizuirea Acordului interinstituțional privind registrul de transparență este până în iulie 2025; invită Comisia să se asigure că procesul este cât mai deschis cu putință, să alinieze cerințele de raportare financiară pentru toate categoriile de entități înregistrate (inclusiv sursele de finanțare și bugetele pentru activități de lobby) și să folosească această ocazie pentru a spori resursele secretariatului; salută principiile ambițioase ale Comisiei legate de condiționalitate și invită Comisia să îndemne celelalte instituții să efectueze o armonizare corespunzătoare; subliniază că, pentru a spori transparența și a garanta că registrul este adecvat scopului, revizuirea ar trebui să impună ca organizațiile înregistrate să dezvăluie dacă membri ai personalului UE, membri ai Comisiei sau deputați în Parlamentul European sunt implicați în orice calitate (de exemplu, ca membri ai personalului, membri ai comitetului executiv sau membri cu funcții de consiliere)[1a];

[1a] Amendament elaborat cu contribuția TI.

Or. en

Amendamentul 150
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 33 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	33a. observă că, în 2023, expunerea

bugetului Uniunii în legătură cu Ucraina a atins un nivel de peste două ori mai mare decât cel din anul precedent, crescând de la 15,6 miliarde EUR la 33,7 miliarde EUR; își reiterează îngrijorările cu privire la faptul că, pentru sprijinul AMF+ pentru Ucraina, în valoare de 18,0 miliarde EUR, convenit la sfârșitul anului 2022 și plătit pe tot parcursul anului 2023, nu au fost cerute provizioane în FCP pentru a acoperi riscurile de nerambursare, ceea ce reprezintă un risc grav pentru bugetul UE, astfel cum se menționează în Avizul 07/2022; atrage atenția că eventualele pierderi legate de AMF+ vor trebui acoperite din viitoarele bugete ale Uniunii sau de marja de manevră bugetară dintre plafonul CFM și plafonul resurselor proprii; invită Comisia să prevadă măsuri suplimentare pentru a proteja bugetul UE de pierderile viitoare legate de AMF+;

Or. en

Amendamentul 151
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 33 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	33a. ia act de constatarea din raportul special al CCE din 2024 privind Registrul de transparență al UE, potrivit căruia 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) înscrise în registrul de transparență evită să prezinte lista cu susținătorii lor financiari, declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor;

Or. en

Amendamentul 152
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. constată cu îngrijorare că, în Raportul său special 07/2024[5], Curtea a constatat că o mare parte a ordinelor de recuperare emise în perioada 2014-2022 erau încă neexecutate la momentul auditului; constată, de asemenea, că, în răspunsurile sale la întrebările cu solicitare de răspuns scris adresate de Comisia pentru control bugetar a Parlamentului (CONT) privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2023, Comisia menționează că există 1 357 de ordine de recuperare restante pentru o valoare totală restantă de aproximativ 335 de milioane EUR pentru perioada 2014-2023;	35. constată cu îngrijorare că, în Raportul său special 07/2024[5], Curtea a constatat că o mare parte a ordinelor de recuperare emise în perioada 2014-2022 erau încă neexecutate la momentul auditului; constată, de asemenea, că, în răspunsurile sale la întrebările cu solicitare de răspuns scris adresate de Comisia pentru control bugetar a Parlamentului (CONT) privind descărcarea de gestiune pentru exercițiul financiar 2023, Comisia menționează că există 1 357 de ordine de recuperare restante pentru o valoare totală restantă de aproximativ 335 de milioane EUR pentru perioada 2014-2023; ***invită Comisia să acorde prioritate colectării de fonduri în temeiul ordinelor de recuperare restante și să informeze Comisia pentru control bugetar cu privire la progresele înregistrate;***
[5] Raportul special 07/2024 al Curții de Conturi: Sistemele Comisiei de recuperare a cheltuielilor neconforme ale UE – S-ar putea recupera sume mai mari într-un timp mai scurt	[5] Raportul special 07/2024 al Curții de Conturi: Sistemele Comisiei de recuperare a cheltuielilor neconforme ale UE – S-ar putea recupera sume mai mari într-un timp mai scurt

Or. nl

Amendamentul 153
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. invită Curtea de Conturi:	***eliminat***

(i) să găsească, împreună cu Comisia, modalități de aliniere a metodologiilor lor pentru bugetul general, la fel ca în cazul achizițiilor publice pentru agențiile descentralizate, respectând în același timp rolurile diferite pe care le dețin;

Or. en

Amendamentul 154
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 36 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ia) să califice impactul măsurilor corective asupra nivelului global de eroare;

Or. en

Amendamentul 155
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să găsească, împreună cu Curtea, modalități de a-și alinia metodologiile în ceea ce privește estimarea erorilor în materie de achiziții publice și estimarea nivelului de eroare pentru bugetul general, la fel ca în cazul achizițiilor publice pentru agențiile descentralizate, respectând în același timp rolurile diferite pe care le dețin;	(ii) să găsească, împreună cu Curtea ***de Conturi***, modalități de a-și alinia metodologiile în ceea ce privește estimarea erorilor în materie de achiziții publice și estimarea nivelului de eroare pentru bugetul general, la fel ca în cazul achizițiilor publice pentru agențiile descentralizate, respectând în același timp rolurile diferite pe care le dețin;

Or. en

Amendamentul 156
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să crească fiabilitatea previziunilor privind angajamentele restante, cu o estimare mai realistă a absorbției fondurilor Uniunii, pentru a oferi autorității care acordă descărcarea de gestiune o prognoză mai bună cu privire la evoluția nivelului angajamentelor restante de-a lungul anilor;	(iv) să crească fiabilitatea previziunilor privind angajamentele restante, cu o estimare mai realistă a absorbției fondurilor Uniunii, pentru a oferi autorității care acordă descărcarea de gestiune o prognoză mai bună cu privire la evoluția nivelului angajamentelor restante de-a lungul anilor ***și pentru a proteja mai bine bugetul UE***;

Or. en

Amendamentul 157
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul iva (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iva) să ofere măsuri suficiente pentru a proteja bugetul Uniunii de diferitele riscuri identificate, chiar dincolo de nivelul angajamentelor restante, și în special în ceea ce privește datoria tot mai mare, expunerea bugetară sporită, inclusiv în legătură cu Ucraina, și impactul inflației în creștere;

Or. en

Amendamentul 158
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) să ***prezinte***, în raportul anual privind gestionarea și performanța, ***o perspectivă multianuală*** asupra expunerii bugetului Uniunii la garanțiile bugetare;	(v) să ***ofere o raportare mai transparentă a nivelului total al expunerii bugetare anuale, prin prezentarea***, în raportul anual privind gestionarea și performanța, ***a unei perspective multianuale*** asupra expunerii bugetului Uniunii la garanțiile bugetare;

Or. en

Amendamentul 159
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să simplifice substanțial normele și procedurile ***și*** să îmbunătățească asistența și ***orientările*** pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, administrații și agenții de plăți, precum și pentru toate celelalte părți interesate relevante, fără să compromită calitatea controalelor;	(vi) să simplifice substanțial normele și procedurile***,*** să îmbunătățească asistența și ***să asigure orientări coerente și ușor de folosit*** pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, administrații și agenții de plăți, ***organizații ale societății civile,*** precum și pentru toate celelalte părți interesate relevante, fără să compromită calitatea controalelor***[1a]***;

[1a] Amendament elaborat cu contribuția CSE.

Or. en

Amendamentul 160
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

(vi) să simplifice substanțial normele și procedurile și să îmbunătățească asistența și orientările pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, administrații și agenții de plăți, precum și pentru toate celelalte părți interesate relevante, fără să compromită calitatea controalelor;	(vi) să simplifice substanțial normele și procedurile și să îmbunătățească asistența și orientările pentru IMM-uri***, solicitanții noi***, spin-off-uri, start-up-uri, administrații și agenții de plăți, precum și pentru toate celelalte părți interesate relevante, fără să compromită calitatea controalelor;

Or. en

Amendamentul 161
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să se asigure că instrumentele de atenuare existente au o capacitate suficientă pentru a face față cu eficacitate riscurilor de expunere a bugetului UE;

Or. en

Amendamentul 162
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) să intensifice eforturile de îmbunătățire a transparenței în utilizarea fondurilor, inclusiv în ceea ce privește informațiile despre beneficiarii finali;	(vii) să intensifice eforturile de îmbunătățire a transparenței în utilizarea fondurilor ***în cazul beneficiarilor finali***, inclusiv în ceea ce privește informațiile despre beneficiarii finali***, precum și despre fondurile alocate societăților de consultanță în procesul de întocmire a propunerilor legislative și de politici***[1a];
	[1a] Amendament elaborat cu contribuția

CSE.

Or. en

Amendamentul 163
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) ***să-și reevalueze modul de identificare a entităților ca ONG-uri, asigurându-se că ONG-urile*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt înregistrate în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ONG-urilor sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;	(viii) ***să se asigure că toate entitățile*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt înregistrate în registrul de transparență; ***invită Comisia să colaboreze cu celelalte organisme europene în vederea elaborării unei definiții comune la nivel european pentru ONG-uri, pentru a păstra reputația ONG-urilor;*** solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ONG-urilor sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 164
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) să-și reevalueze modul de identificare a entităților ca ONG-uri, asigurându-se că ONG-urile care se adresează instituțiilor Uniunii sunt înregistrate în registrul de transparență;	(viii) să-și reevalueze modul de identificare a entităților ca ONG-uri, asigurându-se că ONG-urile care se adresează instituțiilor Uniunii sunt înregistrate în registrul de transparență;

solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ONG-urilor sunt ***aliniate la valorile*** Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;	solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ONG-urilor ***finanțate de UE nu*** sunt ***contrare politicii*** Uniunii ***și nu au legătură cu chestiuni care nu intră în sfera de competență a Uniunii*** și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;
	Or. nl

Amendamentul 165
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) ***să-și reevalueze modul de identificare a entităților ca ONG-uri, asigurându-se că ONG-urile*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt ***înregistrate*** în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ***ONG-urilor*** sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;	(viii) ***să instituie toate măsurile necesare pentru a se asigura că reprezentanții de interese*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt ***înregistrați*** în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ***entităților din Registrul de transparență*** sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;
	Or. en

Amendamentul 166
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) ***să-și reevalueze modul de identificare a entităților ca ONG-uri, asigurându-se că ONG-urile*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt ***înregistrate*** în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ***ONG-urilor*** sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;	(viii) ***să se asigure că toți reprezentanții de interese*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt ***înregistrați*** în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ***tuturor reprezentanților de interese*** sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 167
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) ***să-și reevalueze modul de identificare a entităților ca ONG-uri, asigurându-se că ONG-urile*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt ***înregistrate*** în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ***ONG-urilor*** sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;	(viii) ***să se asigure că toți reprezentanții de interese*** care se adresează instituțiilor Uniunii sunt ***înregistrați*** în registrul de transparență; solicită, de asemenea, Comisiei să instituie un mecanism eficient pentru a se asigura că activitățile ***acestora*** sunt aliniate la valorile Uniunii și să pretindă transparență deplină în finanțarea lor, oferind informații mai ample despre finanțarea tuturor entităților înregistrate, ceea ce ar trebui să fie condiția pentru a se apropia de toate instituțiile, organele și agențiile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 168
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***grupurilor*** de interese, ***ale lobby-urilor și ale ONG-urilor***, iar activitatea de lobby să devină mai transparentă;	(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***oricărui tip de organizație, cum ar fi reprezentanții*** de interese, ***lobby-urile sau ONG-urile***, iar activitatea de lobby să devină mai transparentă; ***invită Comisia să aloce resurse adecvate pentru identificarea neregulilor și pentru a garanta o gamă largă de funcționalități de căutare;***

Or. en

Amendamentul 169
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***grupurilor*** de interese, ***ale lobby-urilor și ale ONG-urilor,*** iar activitatea de lobby să devină mai transparentă;	(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***tuturor reprezentanților*** de interese, iar activitatea de lobby să devină mai transparentă***, astfel cum solicită Curtea în Raportul special 05/2024 privind Registrul de transparență al UE***;

Or. en

Amendamentul 170
José Cepeda, Marit Maij, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***grupurilor*** de interese, ***ale lobby-urilor și ale ONG-urilor,*** iar activitatea de lobby să devină mai transparentă;	(ix) să garanteze***, împreună cu Parlamentul și Consiliul,*** resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***reprezentanților*** de interese, iar activitatea de lobby să devină mai transparentă;

Or. en

Amendamentul 171
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale grupurilor de interese, ***ale lobby-urilor și ale ONG-urilor,*** iar activitatea de lobby să devină mai transparentă;	(ix) să garanteze resurse adecvate pentru secretariatul Registrului de transparență, astfel încât să poată fi verificată exactitatea informațiilor referitoare la activitățile de lobby ale ***tuturor*** grupurilor de interese, iar activitatea de lobby să devină mai transparentă;

Or. en

Amendamentul 172
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție

Punctul 37 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) să solicite ***ONG-urilor să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să solicite*** tuturor ***ONG-urilor*** să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE***, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, potrivit căruia 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) înscrise în registrul de transparență au omis acest lucru]***;	(x) să solicite tuturor ***reprezentanților de interese*** să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE;

Or. en

Amendamentul 173
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) ***să solicite ONG-urilor*** să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor ***și să solicite tuturor ONG-urilor să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE,*** potrivit ***căruia*** 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) ***înscrise*** în registrul de transparență ***au omis acest lucru]***;	(x) ***să elimine lacuna din Registrul de transparență prin care ONG-urile evită*** să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor***; ia act de faptul că,*** potrivit ***Curții,*** 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) ***evită în prezent orice fel de declarație financiară, ceea ce face imposibil să se controleze cine le finanțează și cu ce interes; invită Comisia să clarifice, împreună cu celelalte instituții, că toate entitățile trebuie să își declare cele mai importante surse financiare*** în Registrul de transparență; ***în plus, îndeamnă toate ONG-urile care au evitat să prezinte lista cu resursele lor***

financiare, prin declarații pe propria răspundere, să le declare voluntar înainte de modificarea acordului interinstituțional;

Or. en

Amendamentul 174
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) să solicite ***ONG-urilor să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere*** că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor ***și să solicite tuturor ONG-urilor*** să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, ***chiar dacă*** declară ***în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, potrivit căruia 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) înscrise în registrul de transparență au omis acest lucru]***;	(x) să solicite ***tuturor entităților înregistrate, inclusiv celor care declară*** că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor***,*** să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, ***având în vedere că, în prezent, organizațiile care*** declară ***pe proprie răspundere că fac parte din această categorie nu au obligația de a dezvălui aceste informații[1a]***;
	[1a] Amendament elaborat cu contribuția CSE și a TI.

Or. en

Amendamentul 175
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) să solicite ONG-urilor să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să solicite tuturor ONG-urilor să-și înscrie susținătorii ***financiari*** în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, potrivit căruia 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) înscrise în registrul de transparență au omis acest lucru];	(x) să solicite ONG-urilor să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să solicite tuturor ONG-urilor să-și înscrie susținătorii ***și sumele primite de la aceștia*** în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, potrivit căruia 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) înscrise în registrul de transparență au omis acest lucru]; ***să solicite ONG-urilor să comunice aceste informații pe prima pagină a site-ului lor;***

Or. fr

Amendamentul 176
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) să solicite ONG-urilor să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să solicite tuturor ONG-urilor să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, ***potrivit căruia*** 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) ***înscrise în registrul de transparență au omis acest lucru]***;	(x) să solicite ONG-urilor să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să solicite tuturor ONG-urilor să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri [astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, ***în legătură cu*** 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri);

Or. en

Amendamentul 177
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) să solicite ***ONG-urilor*** să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să ***solicite tuturor ONG-urilor*** să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri ***[astfel cum a observat Curtea în raportul său special din 2024 privind Registrul de transparență al UE, potrivit căruia 34 % dintre ONG-uri (1 207 ONG-uri) înscrise în registrul de transparență au omis acest lucru]***;	(x) să solicite ***reprezentanților de interese din Registrul de transparență*** să prezinte lista cu susținătorii lor financiari declarând pe proprie răspundere că reprezintă doar interesele lor sau interesele colective ale membrilor lor și să ***propună o modificare a anexei II la Acordul interinstituțional din 20 mai 2021 pentru a le solicita*** să-și înscrie susținătorii financiari în Registrul de transparență al UE, chiar dacă declară în acest registru că reprezintă doar interesele propriilor membri;

Or. en

Amendamentul 178
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul xi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(xi) să sprijine în continuare statele membre pentru a îmbunătăți calitatea controalelor și pentru a crește numărul lor, precum și pentru a asigura schimbul de bune practici în combaterea fraudelor;	(xi) să sprijine în continuare statele membre pentru a îmbunătăți calitatea controalelor și pentru a crește numărul lor, precum și pentru a asigura schimbul de bune practici în combaterea fraudelor ***și a corupției***;

Or. en

Amendamentul 179
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – subpunctul xii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(xii) să ***îmbunătățească*** situația ordinelor de recuperare și să ***depună eforturi pentru punerea în aplicare a mecanismelor de escaladare corporativă***;	(xii) să ***soluționeze*** situația ***legată de întârzierea*** ordinelor de recuperare și să ***ia toate măsurile necesare pentru a recupera majoritatea sumei restante pentru perioada 2014-2023, precum și să informeze în permanență autoritatea care acordă descărcarea de gestiune cu privire la progresele înregistrate în procesul de recuperare a sumelor***;

Or. en

Amendamentul 180
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 37 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	să plafoneze împrumuturile UE pe parcursul fiecărui CFM;

Or. en

Amendamentul 181
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
38. salută faptul că Curtea este în măsură să emită și pentru exercițiul 2023 o opinie fără rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea veniturilor; în același timp,	38. salută faptul că Curtea este în măsură să emită și pentru exercițiul 2023 o opinie fără rezerve cu privire la legalitatea și regularitatea veniturilor; în același timp,

subliniază că problemele legate de nedeclararea sau declararea incorectă a taxelor vamale (așa-numitul deficit de colectare a taxelor vamale), care duc la un deficit al taxelor de import colectate, reprezintă o problemă care persistă de ani de zile și ***ar putea*** duce la ***pierderea*** de resurse proprii tradiționale pentru Uniune și pentru statele membre;	subliniază că problemele legate de nedeclararea sau declararea incorectă a taxelor vamale (așa-numitul deficit de colectare a taxelor vamale), care duc la un deficit al taxelor de import colectate, reprezintă o problemă care persistă de ani de zile și duce la ***o pierdere anuală*** de resurse proprii tradiționale pentru Uniune și pentru statele membre ***în valoare de 89 de miliarde EUR (2022)***; ***recomandă insistent Comisiei să înceteze să exploateze statele membre cu noi taxe și să umple golurile din cele existente;***

Or. en

Amendamentul 182
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 39 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	39a. reamintește riscurile pentru interesele financiare ale UE prezentate de controalele vamale inadecvate sau ineficiente asupra mărfurilor importate, evidențiate de Curtea de Conturi Europeană; salută eforturile depuse de OLAF pentru combaterea fraudei, legate de taxele vamale și de TVA; subliniază creșterea riscurilor prezentate de comerțul electronic și de platformele online, ca urmare a potențialelor amenințări la adresa securității și a siguranței, și creșterea riscului de neconformitate cu normele fiscale și vamale, cu standardele pentru produse, cu drepturile de proprietate intelectuală, cu interdicțiile și cu restricțiile UE;

Or. en

Amendamentul 183

Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. constată cu satisfacție că noua resursă proprie bazată pe deșeurile din ambalaje nereciclate din plastic, generată de statele membre în 2023, s-a ridicat la 7,2 miliarde EUR, echivalentul a 4,0 % din veniturile totale ale UE; constată, de asemenea, că Curtea a identificat[7] unele probleme legate de fiabilitatea și comparabilitatea datelor; ***subliniază că aceasta oferă un excelent exemplu de resursă proprie nouă, deoarece creează stimulente pozitive pentru ca statele membre să reducă volumul ambalajelor nereciclate din plastic, generând, în același timp, un nou flux de venituri pentru Uniune;***	41. constată cu satisfacție că noua resursă proprie bazată pe deșeurile din ambalaje nereciclate din plastic, generată de statele membre în 2023, s-a ridicat la 7,2 miliarde EUR, echivalentul a 4,0 % din veniturile totale ale UE; constată, de asemenea, că Curtea a identificat[7] unele probleme legate de fiabilitatea și comparabilitatea datelor;
[7] Raportul special 16/2024 al Curții de Conturi: Veniturile UE bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic nereciclate – Un început dificil îngreunat de date care nu sunt suficient de comparabile sau de fiabile	[7] Raportul special 16/2024 al Curții de Conturi: Veniturile UE bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic nereciclate – Un început dificil îngreunat de date care nu sunt suficient de comparabile sau de fiabile

Or. fr

Amendamentul 184
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Propunere de rezoluție
Punctul 41

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
41. constată cu satisfacție că noua resursă proprie bazată pe deșeurile din ambalaje nereciclate din plastic, generată de statele membre în 2023, s-a ridicat la 7,2 miliarde EUR, echivalentul a 4,0 % din veniturile totale ale UE; constată, de	41. constată cu satisfacție că noua resursă proprie bazată pe deșeurile din ambalaje nereciclate din plastic, generată de statele membre în 2023, s-a ridicat la 7,2 miliarde EUR, echivalentul a 4,0 % din veniturile totale ale UE; constată, de

asemenea, că Curtea a identificat[7] unele probleme legate de fiabilitatea și comparabilitatea datelor; subliniază că aceasta oferă un ***excelent*** exemplu de resursă proprie nouă, deoarece creează stimulente ***pozitive*** pentru ca statele membre să ***reducă volumul ambalajelor nereciclate din*** plastic***, generând, în același timp, un nou flux de venituri pentru Uniune***;	asemenea, că Curtea a identificat[7] unele probleme legate de fiabilitatea și comparabilitatea datelor; subliniază că aceasta oferă un exemplu ***dezastruos*** de resursă proprie nouă, deoarece creează stimulente ***greșite*** pentru ca statele membre să ***scape de deșeuri trimițându-le în afara Uniunii Europene sau să raporteze cantități mai mici de deșeuri de*** plastic ***pentru a evita să plătească sume mari***; ***reamintește că deficitul de încasare a taxei pe materialele plastice a fost compensat prin resursa proprie bazată pe VNB, ceea ce a creat o presiune suplimentară asupra plătitorilor neți;***
[7] Raportul special 16/2024 al Curții de Conturi: Veniturile UE bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic nereciclate – Un început dificil îngreunat de date care nu sunt suficient de comparabile sau de fiabile.	[7] Raportul special 16/2024 al Curții de Conturi: Veniturile UE bazate pe deșeurile de ambalaje din plastic nereciclate – Un început dificil îngreunat de date care nu sunt suficient de comparabile sau de fiabile***.***

Or. en

Amendamentul 185
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. subliniază că propunerile privind noile resurse proprii prezentate de Comisie în 2021, care cuprind trei elemente - primul bazat pe veniturile provenite din comercializarea certificatelor de emisii (ETS), al doilea bazat pe resursele generate de mecanismul UE de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon, iar al treilea bazat pe ponderea profiturilor reziduale de la întreprinderile multinaționale care se vor realoca statelor membre ale UE în temeiul acordului	***eliminat***

OCDE/G20 privind realocarea drepturilor de impozitare („pilonul unu”) - sunt în mod evident candidate pentru a deveni astfel de noi resurse; în același timp, subliniază că ar putea fi luate în considerare și alte surse, dacă se va dovedi că acestea ar fi mai ușor de aprobat de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 186
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. subliniază că propunerile privind noile resurse proprii prezentate de Comisie în 2021***, care*** cuprind trei elemente - primul bazat pe veniturile provenite din comercializarea certificatelor de emisii (ETS), al doilea bazat pe resursele generate de mecanismul UE de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon, iar al treilea bazat pe ponderea profiturilor reziduale de la întreprinderile multinaționale care se vor realoca statelor membre ale UE în temeiul acordului OCDE/G20 privind realocarea drepturilor de impozitare („pilonul unu”) ***- sunt în mod evident candidate pentru a deveni astfel de noi resurse***; ***în același timp,*** subliniază că ar putea fi luate în considerare și alte surse, dacă se va dovedi că acestea ar fi mai ușor de aprobat de către statele membre;	42. subliniază că propunerile privind noile resurse proprii prezentate de Comisie în 2021 cuprind trei elemente - primul bazat pe veniturile provenite din comercializarea certificatelor de emisii (ETS), al doilea bazat pe resursele generate de mecanismul UE de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon, iar al treilea bazat pe ponderea profiturilor reziduale de la întreprinderile multinaționale care se vor realoca statelor membre ale UE în temeiul acordului OCDE/G20 privind realocarea drepturilor de impozitare („pilonul unu”); subliniază că ar putea fi luate în considerare și alte surse, dacă se va dovedi că acestea ar fi mai ușor de aprobat de către statele membre;

Or. en

Amendamentul 187
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. subliniază că propunerile privind noile resurse proprii prezentate de Comisie în 2021, care cuprind trei elemente - primul bazat pe veniturile provenite din comercializarea certificatelor de emisii (ETS), al doilea bazat pe resursele generate de mecanismul UE de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon, iar al treilea bazat pe ponderea profiturilor reziduale de la întreprinderile multinaționale care se vor realoca statelor membre ale UE în temeiul acordului OCDE/G20 privind realocarea drepturilor de impozitare („pilonul unu”) - sunt în mod evident candidate pentru a deveni astfel de noi resurse; în același timp, subliniază că ar putea fi luate în considerare și alte surse, dacă se va dovedi că acestea ar fi mai ușor de aprobat de către statele membre;	42. subliniază că propunerile privind noile resurse proprii prezentate de Comisie în 2021, care cuprind trei elemente - primul bazat pe veniturile provenite din comercializarea certificatelor de emisii (ETS), al doilea bazat pe resursele generate de mecanismul UE de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon, iar al treilea bazat pe ponderea profiturilor reziduale de la întreprinderile multinaționale care se vor realoca statelor membre ale UE în temeiul acordului OCDE/G20 privind realocarea drepturilor de impozitare („pilonul unu”) - sunt în mod evident candidate pentru a deveni astfel de noi resurse; în același timp, subliniază că ar putea fi luate în considerare și alte surse, dacă se va dovedi că acestea ar fi mai ușor de aprobat de către statele membre; ***salută orice alte inițiative de a introduce noi resurse proprii în buget;***

Or. en

Amendamentul 188
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 43 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să mărească accentul și presiunea asupra punerii în aplicare a Planului de acțiune vamală și, nu în ultimul rând, asupra propunerii de reformă vamală semnificativă adoptată în mai 2023, inclusiv asupra instituirii Autorității vamale a UE și a Platformei de date vamale a UE;	(i) să mărească accentul și presiunea asupra punerii în aplicare a Planului de acțiune vamală și, nu în ultimul rând, asupra propunerii de reformă vamală semnificativă adoptată în mai 2023, inclusiv asupra instituirii Autorității vamale a UE și a Platformei de date vamale a UE; ***să se asigure că statele membre pun în aplicare sancțiuni eficace, proporționale și disuasive pentru***

nerespectarea obligațiilor de raportare; Comisia ar trebui să inițieze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în cazurile în care există suficiente dovezi că statele membre aplică un sistem de sancțiuni vădit inadecvat pentru încălcarea dispozițiilor DAC 6;

Or. en

Amendamentul 189
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 43 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ia) să insiste asupra importanței intensificării cooperării vamale internaționale cu partenerii comerciali și a diversificării acesteia; să sublinieze necesitatea de a intensifica lupta împotriva fraudei fiscale și vamale transfrontaliere în contextul extinderii comerțului electronic;

Or. en

Amendamentul 190
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 43 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să continue să depună eforturi în vederea introducerii de noi resurse proprii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 191
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 43 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să continue să depună eforturi în vederea introducerii de noi resurse proprii;	***eliminat***

Or. nl

Amendamentul 192
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 44 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	44a. este îngrijorat că actualele rate de absorbție dispersate și disparitățile existente dintre statele membre la accesarea fondurilor din MRR vor conduce la denaturarea concurenței loiale între întreprinderile din UE, deoarece peste 72 % din fondurile plătite din MRR au ajuns la doar patru state membre și doar mai puțin de 4 % din fonduri au fost plătite către 15 state membre până la 9 ianuarie 2025, ceea ce provoacă tensiuni semnificative pe piața unică;

Or. en

Amendamentul 193
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 44 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

44b. reamintește Tratatul privind Uniunea Europeană, care prevede că UE și instituțiile sale respectă egalitatea statelor membre în raport cu tratatele, precum și identitatea lor națională, inerentă structurilor lor fundamentale politice și constituționale, inclusiv în ceea ce privește autonomia locală și regională; consideră că, în caz contrar, funcționarea pieței unice va fi subminată semnificativ;

Or. en

Amendamentul 194
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. observă că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare al cheltuielilor pentru rubrica „Piața unică, inovare și sectorul digital” în 2023 a fost semnificativ, și anume de 3,3 %; ia act de observația Curții potrivit căreia cheltuielile pentru cercetare și inovare sunt cele mai afectate de erori, în special în domeniul costurilor cu personalul; observă, totodată, că Comisia a estimat riscul la momentul plății ca fiind de 1,4 % pentru această rubrică, acesta situându-se în jumătatea inferioară a intervalului estimat de Curte; este preocupat de concluzia Curții potrivit căreia riscul la momentul plății pentru această rubrică ***a fost*** subestimat de către Comisie;	46. observă că, potrivit estimărilor Curții, nivelul de eroare al cheltuielilor pentru rubrica „Piața unică, inovare și sectorul digital” în 2023 a fost semnificativ, și anume de 3,3 %; ia act de observația Curții potrivit căreia cheltuielile pentru cercetare și inovare sunt cele mai afectate de erori, în special în domeniul costurilor cu personalul; observă, totodată, că Comisia a estimat riscul la momentul plății ca fiind de 1,4 % pentru această rubrică, acesta situându-se în jumătatea inferioară a intervalului estimat de Curte; este preocupat de concluzia Curții potrivit căreia riscul la momentul plății pentru această rubrică ***este în continuare*** subestimat de către Comisie***, ca urmare a deficiențelor identificate de Curte în auditurile ex post ale Comisiei în acest domeniu începând cu exercițiul financiar 2019[1a]***;
	[1a] Raportul anual pe 2023 al CCE, punctul 1.35.

Or. en

Amendamentul 195
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 48

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
48. subliniază importanța programelor UE de finanțare a cercetării și inovării pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, pentru dubla tranziție verde și digitală și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; reamintește că Orizont Europa este cel mai important program de cercetare și inovare european, cu un buget total de 95,5 miliarde EUR pentru perioada 2021-2027, inclusiv 5,4 miliarde EUR din instrumentul NGEU; observă că MRR a alocat aproximativ 48 de miliarde EUR pentru investiții în cercetare și inovare;	48. subliniază importanța programelor UE de finanțare a cercetării și inovării pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, pentru dubla tranziție verde și digitală și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; reamintește că Orizont Europa este cel mai important program de cercetare și inovare european, cu un buget total de 95,5 miliarde EUR pentru perioada 2021-2027, inclusiv 5,4 miliarde EUR din instrumentul NGEU; observă că MRR a alocat aproximativ 48 de miliarde EUR pentru investiții în cercetare și inovare; ***salută finanțarea suplimentară destinată cercetării și inovării (C&I) cu scopul de a spori competitivitatea Europei, având în vedere că Raportul Draghi recomandă stimularea inovării și eliminarea decalajului în materie de inovare;***

Or. en

Amendamentul 196
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 49 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	49a. subliniază nevoia considerabilă de a majora cheltuielile pentru C&I în domeniul apărării ca urmare a condițiilor

geopolitice actuale, care ar putea constitui o componentă importantă a strategiei de politică în domeniul inovării, recunoscând totodată că finanțarea publică a C&I în general – și a C&D în domeniul apărării în special – este eficientă pentru creșterea cheltuielilor totale pentru inovare ale unei țări într-un anumit sector;

Or. en

Amendamentul 197
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 50 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50b. condamnă decizia adoptată în decembrie 2022 de către Comisia Europeană de a exclude universitățile ungare din programul Orizont Europa; invită Comisia Europeană să își retragă imediat decizia discriminatorie;

Or. en

Amendamentul 198
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 50 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	50a. condamnă decizia adoptată în decembrie 2022 de către Comisia Europeană de a exclude universitățile, studenții, profesorii și cercetătorii din Ungaria de la programele de mobilitate; invită Comisia Europeană să își retragă imediat decizia discriminatorie;

Or. en

Amendamentul 199
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. subliniază rolul crucial al sectorului privat în abordarea decalajului în materie de inovare din Uniune și în îmbunătățirea competitivității și a prosperității Uniunii; consideră, în special, că este imperativ să se continue promovarea și facilitarea în cea mai mare măsură posibilă a participării întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) la programele Uniunii de finanțare a cercetării și inovării; ia act de concluzia Curții potrivit căreia IMM-urile și nou-veniții au șanse mai mari să comită erori decât alți beneficiari, deoarece nu au experiența și resursele necesare pentru a administra fondurile; salută eforturile depuse de Comisie pentru a sprijini în mod specific IMM-urile, de exemplu prin campanii de informare, contacte cu sistemul punctelor de contact naționale și biroul de asistență dedicat al Serviciului de informare în domeniul cercetării; consideră că simplificarea normelor și a procedurilor ***poate reprezenta un*** factor ***important*** pentru o mai bună participare a IMM-urilor;	53. subliniază rolul crucial al sectorului privat în abordarea decalajului în materie de inovare din Uniune și în îmbunătățirea competitivității și a prosperității Uniunii; consideră, în special, că este imperativ să se continue promovarea și facilitarea în cea mai mare măsură posibilă a participării întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) la programele Uniunii de finanțare a cercetării și inovării; ia act de concluzia Curții potrivit căreia IMM-urile și nou-veniții au șanse mai mari să comită erori decât alți beneficiari, deoarece nu au experiența și resursele necesare pentru a administra fondurile; salută eforturile depuse de Comisie pentru a sprijini în mod specific IMM-urile, de exemplu prin campanii de informare, contacte cu sistemul punctelor de contact naționale și biroul de asistență dedicat al Serviciului de informare în domeniul cercetării; consideră că simplificarea normelor și a procedurilor ***este principalul*** factor pentru o mai bună participare a IMM-urilor;

Or. en

Amendamentul 200
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 53 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	53a. reamintește Declarația de la Budapesta privind noul pact pentru competitivitatea europeană, care solicită plasarea Europei în avangarda cercetării și inovării la nivel mondial, în special în domeniul tehnologiilor disruptive, și îndeplinirea obiectivului de atingere a țintei de 3 % din PIB cheltuieli pentru C&D până în 2030;

Or. en

Amendamentul 201
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 57 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să continue simplificarea normelor și a procedurilor în conformitate cu noul Regulament financiar, pentru a sprijini sesiunile de formare și de informare practică pentru solicitanții din statele membre, în special pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, ONG-uri regionale sau grupuri de acțiune locală;	(ii) să continue simplificarea normelor și a procedurilor în conformitate cu noul Regulament financiar, pentru a sprijini sesiunile de formare și de informare practică pentru solicitanții din statele membre, în special pentru IMM-uri, ***solicitanții noi,*** spin-off-uri, start-up-uri, ONG-uri regionale sau grupuri de acțiune locală;

Or. en

Amendamentul 202
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 57 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să continue simplificarea normelor și a procedurilor în conformitate cu noul	(ii) să continue simplificarea normelor și a procedurilor în conformitate cu noul

Regulament financiar, pentru a sprijini sesiunile de formare și de informare practică pentru solicitanții din statele membre, în special pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, ONG-uri regionale sau grupuri de acțiune locală;	Regulament financiar, pentru a sprijini sesiunile de formare și de informare practică***, coerentă și accesibilă*** pentru solicitanții din statele membre, în special pentru IMM-uri, spin-off-uri, start-up-uri, ONG-uri regionale sau grupuri de acțiune locală***, și pentru a încuraja candidaturile din partea beneficiarilor din state membre cu o participare mai limitată, precum și din partea entităților mai mici***[1a]***;***
	[1a] Amendamente elaborate cu contribuția CSE și a TI.

Or. en

Amendamentul 203
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 58

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
58. ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 2 „Coeziune, reziliență și valori” a CFM a fost de 73,3 miliarde EUR (38,4 % din bugetul Uniunii), distribuit după cum urmează: 47,8 % pentru Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) și alte instrumente regionale, 18,9 % pentru Fondul social european (FSE), 9,8 % pentru Fondul de coeziune (FC), 3,8 % pentru Erasmus+, 2,1 % pentru MIE – Transport și 3,8 % pentru alte domenii;	58. ***subliniază importanța politicii de coeziune a Uniunii pentru convergența și dezvoltarea economică și teritorială în regiunile Uniunii, precum și pentru sprijinirea punerii în aplicare a Pilonului european al drepturilor sociale;*** ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 2 „Coeziune, reziliență și valori” a CFM a fost de 73,3 miliarde EUR (38,4 % din bugetul Uniunii), distribuit după cum urmează: 47,8 % pentru Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) și alte instrumente regionale, 18,9 % pentru Fondul social european (FSE), 9,8 % pentru Fondul de coeziune (FC), 3,8 % pentru Erasmus+, 2,1 % pentru MIE – Transport și 3,8 % pentru alte domenii;

Or. en

Amendamentul 204
Dirk Gotink

Propunere de rezoluție
Punctul 59 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	59a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la concluzia Curții de Conturi Europene din raportul său pentru anul 2024[1a], conform căreia rata de eroare pentru cheltuielile UE a crescut până la 5,6 % din bugetul total; subliniază avertismentul Curții de Conturi Europene potrivit căruia creșterea datoriei europene pune o presiune din ce în ce mai mare asupra bugetului UE; îndeamnă Comisia să examineze cu atenție constatările Curții de Conturi Europene și să pună în aplicare integral atât recomandările din rapoartele anuale ale Curții, cât și pe cele din rapoartele speciale, pentru a spori eficiența, transparența și responsabilitatea cheltuielilor bugetare ale UE;
	[1a] https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2023/AR-2023_RO.pdf

Or. en

Amendamentul 205
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 60

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
60. este preocupat de observația Curții potrivit căreia resursele suplimentare semnificative puse la dispoziție în cadrul Asistenței de redresare pentru coeziune și teritoriile Europei (REACT-EU),	60. este preocupat de observația Curții potrivit căreia resursele suplimentare semnificative puse la dispoziție în cadrul Asistenței de redresare pentru coeziune și teritoriile Europei (REACT-EU),

apropierea sfârșitului perioadei de eligibilitate pentru programele din perioada 2014-2020 (31 decembrie 2023) și punerea în aplicare în paralel a programului NGEU au exercitat o presiune suplimentară asupra administrațiilor statelor membre, mărind riscul de erori; este preocupat în special de ***practica de reducere a cofinanțării statelor membre***, așa cum se întâmplă în cazul REACT-EU, al Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus (CRII) și al Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus Plus (CRII+), care limitează responsabilitatea ***și stimulentele asociate pentru supravegherea corespunzătoare a cheltuielilor***; constată, pe baza răspunsurilor Comisiei, că s-a recunoscut faptul că unele autorități ar fi efectuat controale și verificări mai puțin eficace din cauza supraîncărcării și a presiunii tot mai mari exercitate de punerea în aplicare paralelă a programelor din perioada 2014-2020 și a finanțării suplimentare în cadrul NGEU;	apropierea sfârșitului perioadei de eligibilitate pentru programele din perioada 2014-2020 (31 decembrie 2023) și punerea în aplicare în paralel a programului NGEU au exercitat o presiune suplimentară asupra administrațiilor statelor membre, mărind riscul de erori; este preocupat în special de ***rata excepțională de cofinanțare de 100 %***, așa cum se întâmplă în cazul REACT-EU, al Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus (CRII) și al Inițiativei pentru investiții ca reacție la coronavirus Plus (CRII+), care limitează responsabilitatea; ***constată că măsurile de criză propuse au fost considerate necesare de către colegiuitori pentru a sprijini statele membre să facă față consecințelor economice și sociale ale crizei;*** constată, pe baza răspunsurilor Comisiei, că s-a recunoscut faptul că unele autorități ar fi efectuat controale și verificări mai puțin eficace din cauza supraîncărcării și a presiunii tot mai mari exercitate de punerea în aplicare paralelă a programelor din perioada 2014-2020 și a finanțării suplimentare în cadrul NGEU;
	Or. en

Amendamentul 206
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 61

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
61. ia act de analiza Curții cu privire la operațiunile cu finanțare suplimentară prin REACT-EU și cu flexibilitate prin CRII+ și la Acțiunea de coeziune pentru refugiați (CARE), precum și contribuția acestora la nivelul de eroare estimat; ia act, în special, de concluzia Curții că erorile identificate în cazul priorităților cu finanțare UE în proporție de 100 % au contribuit cu 5,0 % la nivelul de eroare total estimat de 9,3 %;	61. ia act de analiza Curții cu privire la operațiunile cu finanțare suplimentară prin REACT-EU și cu flexibilitate prin CRII+ și la Acțiunea de coeziune pentru refugiați (CARE), precum și contribuția acestora la nivelul de eroare estimat; ia act, în special, de concluzia Curții că erorile identificate în cazul priorităților cu finanțare UE în proporție de 100 % au contribuit cu 5,0 % la nivelul de eroare total estimat de 9,3 %;

este preocupat de faptul că flexibilitățile tot mai mari, fără scăderea cerințelor sau fără intensificarea concomitentă a verificărilor și controalelor preventive, au contribuit la rata ridicată de eroare;	***constată că riscurile și neregulile identificate par să fie asociate în principal cu tipul de acțiuni implementate în cadrul procedurilor de urgență din timpul crizei COVID-19 sau cu aplicarea corectă a flexibilității introduse în normele privind achizițiile publice;*** este preocupat de faptul că flexibilitățile tot mai mari, fără scăderea cerințelor sau fără intensificarea concomitentă a verificărilor și controalelor preventive, au contribuit la rata ridicată de eroare; ***remarcă eficacitatea cadrelor de audit și de control în detectarea erorilor și a neregulilor asociate cu măsurile de criză și subliniază că, deși politica de coeziune a jucat un rol crucial în sprijinirea statelor membre în combaterea provocărilor în vremuri de criză, aceasta nu ar trebui să devină un instrument de urgență;***

Or. en

Amendamentul 207
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 62

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
62. ia act de Documentul de analiză 03/2024 al Curții, intitulat „Panoramă a cadrului de asigurare și a principalilor factori care au contribuit la erorile constatate în cheltuielile din domeniul coeziunii din perioada 2014-2020”, care oferă o imagine de ansamblu multianuală care acoperă 6 ani de rezultate ale auditului, inclusiv o evaluare a aspectelor de gestiune și de control, cu scopul de a consolida modelul de asigurare; este preocupat de concluzia Curții potrivit căreia cadrul de asigurare pentru politica de coeziune nu a fost eficace în ceea ce privește aducerea nivelului de eroare total	62. ia act de Documentul de analiză 03/2024 al Curții, intitulat „Panoramă a cadrului de asigurare și a principalilor factori care au contribuit la erorile constatate în cheltuielile din domeniul coeziunii din perioada 2014-2020”, care oferă o imagine de ansamblu multianuală care acoperă 6 ani de rezultate ale auditului, inclusiv o evaluare a aspectelor de gestiune și de control, cu scopul de a consolida modelul de asigurare; este preocupat de concluzia Curții potrivit căreia cadrul de asigurare pentru politica de coeziune nu a fost eficace în ceea ce privește aducerea nivelului de eroare total sub pragul de semnificație de 2 %; ***sprijină***

sub pragul de semnificație de 2 %;	***recomandarea Curții adresată Comisiei de a consolida punerea în aplicare a cadrului de asigurare pentru cheltuielile din domeniul coeziunii din perioada 2021-2027, având în vedere că ei îi revine răspunderea finală pentru execuția bugetului UE[1b];***
	[1b] Raportul anual pe 2023 al CCE, punctul 6.56.
	Or. en

Amendamentul 208
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 62

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
62. ia act de Documentul de analiză 03/2024 al Curții, intitulat „Panoramă a cadrului de asigurare și a principalilor factori care au contribuit la erorile constatate în cheltuielile din domeniul coeziunii din perioada 2014-2020”, care oferă o imagine de ansamblu multianuală care acoperă 6 ani de rezultate ale auditului, inclusiv o evaluare a aspectelor de gestiune și de control, cu scopul de a consolida modelul de asigurare; este preocupat de concluzia Curții potrivit căreia cadrul de asigurare pentru politica de coeziune nu a fost eficace în ceea ce privește aducerea nivelului de eroare total sub pragul de semnificație de 2 %;	62. ia act de Documentul de analiză 03/2014 al Curții, intitulat „Panoramă a cadrului de asigurare și a principalilor factori care au contribuit la erorile constatate în cheltuielile din domeniul coeziunii din perioada 2014-2020”, care oferă o imagine de ansamblu multianuală care acoperă 6 ani de rezultate ale auditului, inclusiv o evaluare a aspectelor de gestiune și de control, cu scopul de a consolida modelul de asigurare; este preocupat de concluzia Curții potrivit căreia***, deși*** cadrul de asigurare pentru politica de coeziune ***a contribuit la reducerea nivelului de eroare, acesta*** nu a fost eficace în ceea ce privește aducerea nivelului de eroare total sub pragul de semnificație de 2 %;
	Or. en

Amendamentul 209
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 63

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
63. ia act de observația Curții din analiza sa cu privire la fiabilitatea activității actorilor-cheie din sistemul de control pentru politica de coeziune; este preocupat de constatarea Curții potrivit căreia, într-o perioadă de 6 ani, autoritățile de management, care reprezintă prima linie de apărare în identificarea și prevenirea erorilor, nu sunt suficient de eficace în atenuarea riscului ridicat de eroare inerent în politica de coeziune; consideră că este și mai îngrijorător faptul că Curtea a constatat că autoritățile de audit ale statelor membre, care reprezintă a doua linie de apărare, nu sunt în măsură să stabilească rata de eroare corectă pentru pachetele de cheltuieli pe care le auditează și să ofere o asigurare, întrucât Curtea a identificat erori suplimentare în cel puțin 39 % din aceste pachete; constată că aceste erori au fost identificate și raportate anual de Curte de peste 6 ani și că, prin urmare, există o problemă sistemică;	63. ia act de observația Curții din analiza sa cu privire la fiabilitatea activității actorilor-cheie din sistemul de control pentru politica de coeziune; este preocupat de constatarea Curții potrivit căreia, într-o perioadă de 6 ani, autoritățile de management, care reprezintă prima linie de apărare în identificarea și prevenirea erorilor, nu sunt suficient de eficace în atenuarea riscului ridicat de eroare inerent în politica de coeziune; consideră că este și mai îngrijorător faptul că Curtea a constatat că autoritățile de audit ale statelor membre, care reprezintă a doua linie de apărare, nu sunt în măsură să stabilească rata de eroare corectă pentru pachetele de cheltuieli pe care le auditează și să ofere o asigurare, întrucât Curtea a identificat erori suplimentare în cel puțin 39 % din aceste pachete; constată ***cu îngrijorare*** că aceste erori au fost identificate și raportate anual de Curte de peste 6 ani și că, prin urmare, există o problemă sistemică; ***este îngrijorat că, având în vedere caracterul sistematic al deficiențelor, în special din activitatea autorităților de audit, măsura în care Comisia se poate baza pe rezultatele activității lor este foarte limitată;***

Or. en

Amendamentul 210
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 63 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	63a. invită atât Comisia, cât și statele membre să își asume responsabilitatea și

să îmbunătățească sistemul de gestiune și control al cheltuielilor UE, pentru a reduce rata ridicată de eroare sub pragul de semnificație de 2 %;

Or. nl

Amendamentul 211
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 65

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
65. ia act de ***studiul*** comandat de Comisia pentru control bugetar intitulat „Lecțiile învățate din punerea în aplicare a instrumentelor de răspuns la situații de criză”***, care arată că absorbția resurselor de coeziune neangajate a fost sprijinită de flexibilitățile introduse în cadrul CRII și CRII+***; este preocupat de constatarea autorilor studiului potrivit căreia calitatea proiectelor accelerate ar putea să nu fi atins același nivel ca investițiile dinainte de pandemie; este preocupat, de asemenea, de observația ***autorilor studiului*** potrivit căreia riscul proiectelor de slabă calitate este suportat în întregime din bugetul Uniunii, ***din cauza*** finanțării UE în proporție de 100 % în cadrul CRII, CRII+ și REACT-EU; consideră că finanțarea UE în proporție de 100 % ar putea ***contribui la absorbție***, ***dar că*** absorbția nu ***este*** un obiectiv în sine;	65. ia act ***cu regret*** de ***concluziile studiului*** comandat de Comisia pentru control bugetar intitulat „Lecțiile învățate din punerea în aplicare a instrumentelor de răspuns la situații de criză”; este preocupat de constatarea autorilor studiului potrivit căreia calitatea proiectelor accelerate ar putea să nu fi atins același nivel ca investițiile dinainte de pandemie; este preocupat, de asemenea, de observația ***acestora*** potrivit căreia riscul proiectelor de slabă calitate este suportat în întregime din bugetul Uniunii, ***ca urmare a*** finanțării UE în proporție de 100 % în cadrul CRII, CRII+ și REACT-EU; consideră că***, deși*** finanțarea UE în proporție de 100 % ar putea ***facilita absorbția***, absorbția nu ***ar trebui să fie*** un obiectiv în sine; ***solicită ca fondurile de coeziune ale UE să fie folosite strict pentru dezvoltarea infrastructurii și dezvoltarea economică, în loc să fie direcționate către programe ideologice sau inițiative motivate politic; solicită o transparență deplină în alocarea fondurilor și oprirea imediată a oricăror cheltuieli care servesc unor ambiții centraliste sau federaliste;***

Or. en

Amendamentul 212
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 65

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
65. ia act de studiul comandat de Comisia pentru control bugetar intitulat „Lecțiile învățate din punerea în aplicare a instrumentelor de răspuns la situații de criză”, care arată că absorbția resurselor de coeziune neangajate a fost sprijinită de flexibilitățile introduse în cadrul CRII și CRII+; este preocupat de constatarea autorilor studiului potrivit căreia calitatea proiectelor accelerate ar putea să nu fi atins același nivel ca investițiile dinainte de pandemie; este preocupat, de asemenea, de observația autorilor studiului potrivit căreia riscul proiectelor de slabă calitate este suportat în întregime din bugetul Uniunii, din cauza finanțării UE în proporție de 100 % în cadrul CRII, CRII+ și REACT-EU; consideră că finanțarea UE în proporție de 100 % ar putea contribui la absorbție, ***dar că absorbția nu este*** un obiectiv ***în sine***;	65. ia act de studiul comandat de Comisia pentru control bugetar intitulat „Lecțiile învățate din punerea în aplicare a instrumentelor de răspuns la situații de criză”, care arată că absorbția resurselor de coeziune neangajate a fost sprijinită de flexibilitățile introduse în cadrul CRII și CRII+; este preocupat de constatarea autorilor studiului potrivit căreia calitatea proiectelor accelerate ar putea să nu fi atins același nivel ca investițiile dinainte de pandemie; este preocupat, de asemenea, de observația autorilor studiului potrivit căreia riscul proiectelor de slabă calitate este suportat în întregime din bugetul Uniunii, din cauza finanțării UE în proporție de 100 % în cadrul CRII, CRII+ și REACT-EU; consideră că finanțarea UE în proporție de 100 % ar putea contribui la absorbție, ***care ar putea deveni*** un obiectiv ***important în cadrul bugetar al UE, în special având în vedere nivelul redus al absorbției fondurilor cu gestiune partajată din perioada 2021-2027 în temeiul RDC și efectele sale inerente asupra creșterii nivelului angajamentelor restante***;

Or. en

Amendamentul 213
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 66

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
66. ia act de discuțiile publice privind	66. ia act de discuțiile publice privind

cadrul financiar multianual de după 2027, care ar putea indica o trecere la un model bazat pe performanță, care asociază investițiile și reformele, precum și dorința de a simplifica normele și procedurile; avertizează că orice decizie privind modul în care vor fi concepute pe viitor programele de cheltuieli nu trebuie să fie în detrimentul supravegherii și controlului cheltuielilor Uniunii în ceea ce privește transparența și informarea la nivelul Uniunii cu privire la nerespectarea normelor și a reglementărilor; consideră că erorile identificate de Curte și modul în care Comisia gestionează aceste erori sunt, de asemenea, un indiciu al funcționării corespunzătoare a sistemului de gestiune și control și ia act de faptul că ambele instituții și-au declarat angajamentul de a îmbunătăți sistemul și de a reduce rata de eroare;	cadrul financiar multianual de după 2027, care ar putea indica o trecere la un model bazat pe performanță, care asociază investițiile și reformele, precum și dorința de a simplifica normele și procedurile; ***invită Comisia să acorde prioritate răspunsurilor financiare la amenințările actuale care rezultă din situația geopolitică actuală;*** avertizează că orice decizie privind modul în care vor fi concepute pe viitor programele de cheltuieli nu trebuie să fie în detrimentul supravegherii și controlului cheltuielilor Uniunii în ceea ce privește transparența și informarea la nivelul Uniunii cu privire la nerespectarea normelor și a reglementărilor; consideră că erorile identificate de Curte și modul în care Comisia gestionează aceste erori sunt, de asemenea, un indiciu al funcționării corespunzătoare a sistemului de gestiune și control și ia act de faptul că ambele instituții și-au declarat angajamentul de a îmbunătăți sistemul și de a reduce rata de eroare;
	Or. en

Amendamentul 214
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 67 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	67a. observă că rata de eroare calculată de CCE se bazează pe un eșantion statistic, în timp ce rata de eroare prezentată de Comisie se bazează pe o compilare a ratelor de eroare raportate de autoritățile naționale de audit din statele membre și este calculată numai după efectuarea corecțiilor și a rambursărilor;
	Or. en

Amendamentul 215
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 68

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
68. este preocupat de deficiențele persistente observate de Curte în activitatea autorităților naționale de audit care sunt vizibile în deficiențele identificate în pachetele de asigurare, rata de eroare reziduală depășind pragul de semnificație pentru peste 60 % din valoarea pachetelor de asigurare auditate în 2023; subliniază cu îngrijorare că autoritățile de management nu reușesc în mod sistematic să prevină sau să identifice neregulile în ceea ce privește cheltuielile declarate de beneficiari ***și că acest lucru reduce măsura în care Comisia se poate baza pe activitatea lor***;	68. este preocupat de deficiențele persistente observate de Curte în activitatea autorităților naționale de audit care sunt vizibile în deficiențele identificate în pachetele de asigurare, rata de eroare reziduală depășind pragul de semnificație pentru peste 60 % din valoarea pachetelor de asigurare auditate în 2023; subliniază cu îngrijorare că autoritățile de management nu reușesc în mod sistematic să prevină sau să identifice neregulile în ceea ce privește cheltuielile declarate de beneficiari;

Or. en

Amendamentul 216
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 68 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	68a. reamintește că, în cadrul gestiunii partajate, Comisiei îi revine responsabilitatea de a se asigura că statele membre au instituit sisteme de gestiune și de control care funcționează în mod eficace pe parcursul punerii în aplicare a programelor; este îngrijorat că atât Comisia, cât și Curtea au constatat că nu toate statele membre au sisteme de gestiune și de control care funcționează în mod eficace, ceea ce afectează fiabilitatea ratelor de eroare prezentate de Comisie,

deoarece se bazează pe aceste sisteme naționale care nu funcționează cu eficacitate; pune sub semnul întrebării posibilitatea Comisiei de a continua să se bazeze pe sistemele naționale;

Or. en

Amendamentul 217
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 68 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	68b. sprijină evaluarea Curții conform căreia ratele de eroare estimate de Comisie în RAGP pentru anul 2023 și în rapoartele anuale nu sunt fiabile, având în vedere deficiențele sistemelor de gestiune și de control ale statelor membre, precum și lacunele activității de audit a Comisiei; reamintește că rata de eroare calculată de Curte include erorile care au rămas nedetectate de statele membre și de Comisie și demonstrează că ratele de eroare prezentate de Comisie sunt subestimate;

Or. en

Amendamentul 218
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 69

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
69. ***consideră că, pentru ca abordarea auditului unic să funcționeze bine și pentru a reduce sarcina administrativă pentru beneficiari și autoritățile de management, respectarea standardelor de***	69. este îngrijorat de constatarea Curții din raportul său anual, potrivit căreia autoritățile responsabile de programe și beneficiarii programelor nu au prezentat documente justificative esențiale cu privire

audit la toate nivelurile de control și audit este de o importanță crucială; este îngrijorat***, prin urmare,*** de constatarea Curții din raportul său anual, potrivit căreia autoritățile responsabile de programe și beneficiarii programelor nu au prezentat documente justificative esențiale cu privire la respectarea condițiilor de eligibilitate, precum și de constatarea Curții prezentată în cadrul analizei sale, potrivit căreia documentația insuficientă a activității de audit prezentată de autoritățile de audit limitează fiabilitatea activității de audit desfășurate de autoritățile naționale de audit;	la respectarea condițiilor de eligibilitate, precum și de constatarea Curții prezentată în cadrul analizei sale, potrivit căreia documentația insuficientă a activității de audit prezentată de autoritățile de audit limitează fiabilitatea activității de audit desfășurate de autoritățile naționale de audit;

Or. en

Amendamentul 219
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 69 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	69a. subliniază că eventualele flexibilități pentru a face față provocărilor neprevăzute nu ar trebui să submineze viziunea strategică a politicii de coeziune și rolul său tradițional de politică de investiții pe termen lung;

Or. en

Amendamentul 220
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE)	70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE)

2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește regretul profund al autorității care acordă descărcarea de gestiune față de decizia Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii;

[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri,

2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește regretul profund al autorității care acordă descărcarea de gestiune față de decizia Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii; ***consideră că această decizie contrazice din punct de vedere politic prelungirea măsurilor adoptate în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea și își exprimă îngrijorarea că această decizie ar putea fi urmarea faptului că UE ar fi cedat șantajului, punând interesele sale strategice mai presus de valorile sale;***

[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri,

precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).
[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.	[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.

Or. en

Amendamentul 221
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește regretul profund al autorității care acordă descărcarea de gestiune față de decizia	70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește regretul profund al autorității care acordă descărcarea de gestiune față de decizia

Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii;

Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; ***constată cu îngrijorare că, de la deblocarea acestor fonduri, Guvernul Ungariei nu a luat nicio măsură concretă pentru restabilirea independenței sistemului judiciar, ci, dimpotrivă, a luat și mai multe măsuri pentru a submina independența sistemului judiciar;*** își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii;

---

[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.

[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.

Or. en

Amendamentul 222
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește ***regretul profund al autorității care acordă descărcarea de gestiune față de decizia Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând*** că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii;	70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii;
[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul	[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul

pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).

[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.

Or. fr

Amendamentul 223
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când	70. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului[8] (RDC) pentru perioada de programare 2021-2027, statele membre trebuie să respecte condiții favorizante orizontale și tematice, care trebuie să fie în continuare îndeplinite și respectate pe parcursul întregii perioade de execuție a fondurilor; reamintește că, în cazul în care condițiile favorizante nu sunt îndeplinite la momentul transmiterii unei cereri de plată Comisiei pentru obiectivul specific în cauză, cheltuielile aferente nu vor fi rambursate de la bugetul Uniunii până când

Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește ***regretul profund al autorității care acordă descărcarea de gestiune față de*** decizia Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; ***își reiterează îngrijorarea cu privire la lipsa unor mecanisme de control adecvate sau la proceduri de achiziții publice nefiabile pentru a garanta buna gestiune financiară și protecția bugetului Uniunii;***	Comisia nu se va convinge că condiția favorizantă a fost îndeplinită; reamintește decizia Comisiei din 13 decembrie 2023[9], considerând că Ungaria a îndeplinit condiția favorizantă orizontală legată de independența sistemului judiciar, care a permis autorităților maghiare să depună cereri de rambursare în valoare de până la 10,2 miliarde EUR; ***solicită ca blocarea fondurilor de coeziune și a fondurilor din MRR ale Ungariei să fie anulată imediat și ca sumele integrale din aceste fonduri să fie plătite Ungariei;***
[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).	[8] Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize (JO L 231, 30.6.2021, p. 159; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).
[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.	[9] Decizia Comisiei din 13.12.2023 privind reevaluarea, la inițiativa Comisiei, a îndeplinirii condițiilor prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 în urma deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie 2022 privind Ungaria, C(2023)8999.

Or. en

Amendamentul 224
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 70 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	70a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la constatările din Raportul din 2023 privind statul de drept în ceea ce privește deteriorarea situației statului de drept în Ungaria, în special cu privire la provocările persistente și sistemice din sectorul judiciar și sectorul mass-mediei; ia act cu îngrijorare de presiunea tot mai mare asupra independenței justiției, inclusiv de preocupările legate de selectarea și promovarea judecătorilor, precum și de relatările recente privind cazuri de intimidare și ingerințe în deciziile judiciare, după cum demonstrează demisia judecătorilor în semn de protest față de influența politică; invită Comisia să asigure o abordare coordonată și globală în cazul tuturor fondurilor și instrumentelor legislative relevante ale UE, subliniind că fondurile Uniunii nu trebuie să fie alocate pentru activități care subminează democrația sau consolidează autoritarismul;

Or. en

Amendamentul 225
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 71

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
71. reamintește că Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului[10] („Regulamentul privind condiționalitatea”) stabilește un	***eliminat***

mecanism și măsuri de protejare a bugetului Uniunii împotriva încălcărilor statului de drept atunci când alte proceduri prevăzute în legislația Uniunii nu ar proteja bugetul într-un mod mai eficient; reamintește că acest mecanism a fost activat la 15 decembrie 2022 în cazul Ungariei din cauza preocupărilor legate de sistemul său de achiziții publice, ceea ce a dus la suspendarea temporară a 55 % din angajamentele bugetare pentru trei programe ale politicii de coeziune; reamintește că același regulament, în conformitate cu articolul 6 din Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului[11] („Regulamentul privind CFM”), prevede că angajamentele suspendate din 2022 (anul n) nu pot fi reînscrise în buget după 2024 (anul n+2) și că, prin urmare, 55 % din angajamentele din 2022, aproximativ 1 miliarde EUR, au fost dezangajate în decembrie 2024; ia act de faptul că nicio altă procedură în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea nu este în curs de desfășurare;

---

[10] Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii (JO L 433 I, 22.12.2020, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

[11] Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2093 al Consiliului din 17 decembrie 2020 de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2021-2027 (JO L 433I, 22.12.2020, p. 11; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2093/oj).

Or. en

Amendamentul 226
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 71 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	71a. constată cu îngrijorare că șeful Autorității de Integritate din Ungaria, o instituție esențială înființată ca o condiție impusă de Comisia Europeană pentru deblocarea fondurilor UE în temeiul Regulamentului privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept, se confruntă cu presiuni tot mai mari din partea Guvernului Ungariei, astfel încât a refuzat invitații din partea comisiilor Parlamentului European și a deputaților individuali; recunoaște că ancheta împotriva șefului Autorității de Integritate din Ungaria este în curs și subliniază că, deși Parlamentul European nu dorește să judece prematur rezultatul, contextul mai larg ridică îndoieli serioase cu privire la capacitatea instituției de a funcționa independent; regretă că această evoluție semnalează încă un regres îngrijorător al angajamentului Guvernului Ungariei față de combaterea corupției și independența justiției;

Or. en

Amendamentul 227
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 71 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	71b. constată că Comisia a alocat echivalentul a cinci membri ai personalului cu normă întreagă pentru

punerea în aplicare a Regulamentului privind condiționalitatea și reiterează îngrijorările exprimate de Curtea de Conturi Europeană din Raportul său special 03/2024, potrivit cărora efectivul actual de personal pare să fie insuficient pentru asigurarea unei aplicări stricte și coerente a regulamentului;

Or. en

Amendamentul 228
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 72 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	72a. reamintește concluziile Raportului special 03/2024 al Curții privind aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea, în care Curtea a afirmat că Comisia a identificat unele probleme legate de statul de drept în cazul tuturor celor 27 de state membre, dar nu a documentat motivele pentru care nu a aplicat mecanismul pentru niciun alt stat membru în afară de Ungaria și, de asemenea, nu a documentat nicio evaluare care să determine dacă problemele legate de statul de drept identificate aveau un impact asupra intereselor financiare ale UE, deci Comisia nu poate demonstra în mod transparent că interesele financiare ale UE sunt protejate în mod adecvat în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 229
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 72 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	72b. reamintește recomandările din Raportul special 03/2024 al Curții privind aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea, în care Curtea a constatat că Comisia nu a identificat, evaluat și documentat în mod sistematic, pentru toate statele membre, modul în care problemele identificate în legătură cu statul de drept au fost abordate în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea, nu a putut demonstra în mod transparent că interesele financiare ale UE sunt protejate în mod adecvat în toate statele membre și nu a evaluat și documentat, pe baza unor criterii clare, dacă problemele identificate constituie sau nu încălcări ale principiilor statului de drept, precum și impactul potențial asupra intereselor financiare ale UE;

Or. en

Amendamentul 230
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 73

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
73. ***se arată, de asemenea, preocupat de regruparea investițiilor,*** care ar fi fost eligibile pentru finanțare în cadrul politicii de coeziune***, pentru a fi eligibile în cadrul planurilor*** naționale de redresare și reziliență***, punând astfel la îndoială valoarea adăugată reală a*** MRR; atrage atenția***, de asemenea,*** asupra ***creșterii*** riscurilor de dublă finanțare generate de astfel de situații;	73. ***constată că unele investiții*** care ar fi fost eligibile pentru finanțare în cadrul politicii de coeziune ***sunt incluse în planurile*** naționale de redresare și reziliență**;** ***reamintește că obiectivul general al*** MRR***, consacrat la articolul 4 din Regulamentul privind MRR, este să promoveze coeziunea economică, socială și teritorială a Uniuni și că unul dintre cei șase piloni ai săi este dedicat în mod specific acestui scop***; ***recunoaște că domeniul larg de aplicare al MRR conduce la o suprapunere limitată cu alte programe de finanțare ale UE, aceasta***

fiind și intenția colegiuitorilor atunci când au elaborat articolul 9 din Regulamentul privind MRR, care stabilește adiționalitatea și complementaritatea finanțării ca principii de bază; atrage ***însă*** atenția asupra riscurilor de dublă finanțare generate de astfel de situații;

Or. en

Amendamentul 231
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 73 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	73a. subliniază că Guvernul Ungariei a purtat o serie de negocieri cu Comisia Europeană pentru ca Ungaria să poată beneficia de fondurile de coeziune la care are dreptul în mod legitim; observă că, în urma dialogului, Ungaria s-a angajat să îndeplinească o serie de măsuri; condamnă CE că impune tot mai multe condiții pentru transferul fondurilor de dezvoltare către Ungaria; solicită ca pachetul de coeziune al Ungariei să fie protejat de riscul de redirecționare către alte politici sau țări și ca CE să transfere imediat resursele financiare; se așteaptă ca noua Comisie Europeană să reexamineze aplicarea normelor de condiționalitate privind statul de drept și să pună capăt șantajului ideologic influențat politic aplicat statelor membre;

Or. en

Amendamentul 232
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție

Punctul 73 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	73a. solicită Comisiei să efectueze în continuare controale adecvate pentru a reduce la minimum riscul tot mai mare de dublă finanțare;

Or. nl

Amendamentul 233
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 74

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
74. își exprimă îngrijorarea cu privire la întârzierile vizibile în punerea în aplicare a politicii de coeziune în statele membre și la ***lipsa capacității administrațiilor*** naționale ***de a aborda*** în paralel diferite programe de cheltuieli (de exemplu, programe de coeziune și programe MRR) care acoperă obiective complementare sau chiar similare; invită Comisia să se asigure că se acordă suficientă asistență tehnică statelor membre care se confruntă cu dificultăți pentru a aborda întârzierile existente în punerea în aplicare a programelor de coeziune;	74. își exprimă îngrijorarea cu privire la întârzierile vizibile în punerea în aplicare a politicii de coeziune în statele membre și la ***dificultățile majore cu care se confruntă administrațiile*** naționale ***atunci când abordează*** în paralel diferite programe de cheltuieli (de exemplu, programe de coeziune și programe MRR) care acoperă obiective complementare sau chiar similare; invită Comisia să se asigure că se acordă suficientă asistență tehnică statelor membre care se confruntă cu dificultăți pentru a aborda întârzierile existente în punerea în aplicare a programelor de coeziune;

Or. en

Amendamentul 234
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 74 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	74a. recunoaște impactul disproporționat pe care războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei îl are asupra regiunilor estice ale UE care se învecinează cu Rusia și cu Belarus; atrage atenția asupra costurilor suportate de aceste regiuni și state membre pentru că au o frontieră comună cu țări vecine ostile, în special asupra necesității ca acestea să direcționeze din ce în ce mai mult fonduri publice către securitate, apărare și pregătire, în timp ce se confruntă cu o reducere dramatică a resurselor din cauza perturbării activităților economice, a comerțului transfrontalier și a altor schimburi, precum și a programelor de coeziune, în special a programelor Interreg; ia act de măsurile luate de Comisia Europeană pentru a sprijini aceste regiuni, în special prin flexibilități oferite în cadrul politicii de coeziune; salută faptul că acordarea de sprijin pentru regiunile de la frontiera estică, cele mai afectate de agresiunea Rusiei, este inclusă în scrisoarea de misiune a vicepreședintelui executiv pentru coeziune și reforme; invită Comisia să asigure acordarea unui sprijin adecvat pentru regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia și cu Belarus, pentru ca acestea să facă față consecințelor disproporționate ale războiului de agresiune al Rusiei, atât pe termen scurt, prin proiectul de buget pentru 2026, cât și pe termen mediu, prin propunerea Comisiei pentru următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 235
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să ***reexamineze practica*** finanțării UE în proporție de 100 % în cadrul instrumentelor UE de răspuns la situații de criză, în care creșterea prefinanțării ar putea asigura o disponibilitate mai rapidă a fondurilor, menținând, în același timp, o responsabilitate comună de control bugetar financiar în ceea ce privește execuția fondurilor, prin menținerea implicării financiare atât la nivel național, cât și la nivelul Uniunii;	(i) să ***pună capăt practicii*** finanțării UE în proporție de 100 % în cadrul instrumentelor UE de răspuns la situații de criză, în care creșterea prefinanțării ar putea asigura o disponibilitate mai rapidă a fondurilor, menținând, în același timp, o responsabilitate comună de control bugetar financiar în ceea ce privește execuția fondurilor, prin menținerea implicării financiare atât la nivel național, cât și la nivelul Uniunii;

Or. nl

Amendamentul 236
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să asigure selecția proiectelor de bună calitate cu fonduri din cadrul politicii de coeziune, favorizând investițiile pe termen lung și justificând în mod corespunzător finanțarea UE în proporție de 100 %, ***limitând*** în același timp ***aplicarea acesteia***;	(ii) să asigure selecția proiectelor de bună calitate cu fonduri din cadrul politicii de coeziune, favorizând investițiile pe termen lung și justificând în mod corespunzător finanțarea UE în proporție de 100 %, ***acordând*** în același timp ***o atenție deosebită lecțiilor învățate din punerea în aplicare a instrumentelor de răspuns la situații de criză ale UE***;

Or. en

Amendamentul 237
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul iia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iia) să reexamineze abordarea

	auditului unic până la remedierea deficiențelor identificate la nivelul autorităților de management și de audit din statele membre;

Or. en

Amendamentul 238
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să calculeze costul controlului pentru toate cheltuielile gestionate de autoritățile naționale în ceea ce privește fondurile politicii de coeziune și NGEU și să raporteze autorității care acordă descărcarea de gestiune, comparând aceste cifre cu costul controlului atunci când doar fondurile politicii de coeziune au fost gestionate de aceleași autorități;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 239
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să ***aibă în vedere extinderea domeniului*** de aplicare al examinării documentare a pachetelor de asigurare pentru a examina mai multe criterii de calitate, pe lângă coerență, pentru a face o estimare fiabilă a ratei de eroare reziduală pentru pachetul de asigurare examinat, precum și a riscului la momentul plății în ansamblu;	(vi) să ***extindă domeniul*** de aplicare al examinării documentare a pachetelor de asigurare pentru a examina mai multe criterii de calitate, pe lângă coerență, pentru a face o estimare fiabilă a ratei de eroare reziduală pentru pachetul de asigurare examinat, precum și a riscului la momentul plății în ansamblu;

Or. nl

Amendamentul 240
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) să-și intensifice eforturile de monitorizare a condițiilor favorizante orizontale și tematice din toate statele membre pentru a identifica potențialele amenințări la adresa protecției bugetului Uniunii;	(vii) să-și intensifice eforturile de monitorizare a condițiilor favorizante orizontale și tematice din toate statele membre pentru a identifica potențialele amenințări la adresa protecției bugetului Uniunii ***și să asigure mai multă transparență și o participare sporită a părților interesate la aplicarea acestui instrument***;

Or. en

Amendamentul 241
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) să asigure o mai bună aliniere a raportului privind statul de drept la Regulamentul privind condiționalitatea și să prezinte un raport mai detaliat privind încălcările principiilor statului de drept care poate să servească drept contribuție la activarea Regulamentului privind condiționalitatea;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 242

Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul viiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viiia) să-și reamintească faptul că, pe lângă garantarea drepturilor procedurale ale statului membru în cauză, toate procedurile se vor desfășura, de asemenea, în conformitate cu principiile obiectivității, nediscriminării și egalității de tratament pentru statul membru în cauză și în conformitate cu o abordare imparțială și bazată pe dovezi;

Or. en

Amendamentul 243
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul viiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viiia) să suspende orice alte plăți către Ungaria, având în vedere eforturile continue ale guvernului de a submina independența justiției și provocările cu care se confruntă Autoritatea de Integritate din Ungaria;

Or. en

Amendamentul 244
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

(ix) să îmbunătățească asistența tehnică oferită statelor membre pentru a aborda întârzierile în punerea în aplicare a programelor naționale;	(ix) să îmbunătățească asistența tehnică oferită statelor membre pentru a aborda întârzierile în punerea în aplicare a programelor naționale ***în vederea măririi ratei de absorbție***;

Or. en

Amendamentul 245
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul xa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xa) să-și reamintească recomandarea CCE de a oferi, atunci când este necesar, sprijin și orientări suplimentare pentru a aborda orice incertitudini rămase în domeniile identificate de statele membre, cu scopul de a facilita plata fondurilor din MRR;

Or. en

Amendamentul 246
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 75 – subpunctul xiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xiia) să asigure acordarea unui sprijin adecvat pentru regiunile estice ale UE care se învecinează cu Rusia și cu Belarus, pentru ca acestea să facă față consecințelor disproporționate ale războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, atât pe termen scurt, prin proiectul de buget pentru 2026, cât și pe termen mediu, prin propunerea Comisiei pentru următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 247
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 76 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	76a. subliniază că fondurile PAC trebuie să servească, în primul rând, fermierilor, asigurând securitatea alimentară, dezvoltarea rurală și stabilitatea economică, și nu să finanțeze o structură birocratică excesivă și ineficientă; solicită reducerea poverii administrative și a costurilor de conformare inutile pe care UE le impune fermierilor și care frânează productivitatea agricolă;

Or. en

Amendamentul 248
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 81

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
81. reamintește protestele fermierilor din întreaga Europă de la sfârșitul anului 2023 și începutul anului 2024, precum și răspunsul Comisiei care promite simplificare, în special pentru ***micii fermieri***, ***și*** puteri discreționare mai mari pentru statele membre; ***felicită Comisia pentru*** abordarea ***sa diferențiată***, în special în raport cu distincția dintre dimensiunea fermelor ca teren agricol și număr de ferme; avertizează că marja de apreciere acordată statelor membre este bună, dar ar	81. reamintește protestele fermierilor din întreaga Europă de la sfârșitul anului 2023 și începutul anului 2024, precum și răspunsul Comisiei care promite simplificare, în special pentru ***fermierii care practică agricultura intensivă și la scară largă***, puteri discreționare mai mari pentru statele membre ***și reducerea masivă a ambiției în materie de mediu prin acordarea de numeroase scutiri sau trecerea de la cerințe de mediu obligatorii la unele voluntare***; ***remarcă*** abordarea

trebui însoțită de o supraveghere riguroasă din partea Comisiei;	***Comisiei***, în special în raport cu distincția dintre dimensiunea fermelor ca teren agricol și număr de ferme; avertizează că marja de apreciere acordată statelor membre este bună, dar ***nu ar trebui să presupună o scădere a ambiției și*** ar trebui însoțită de o supraveghere riguroasă din partea Comisiei;

Or. en

Amendamentul 249
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 81

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
81. reamintește protestele fermierilor din întreaga Europă de la sfârșitul anului 2023 și începutul anului 2024, precum și răspunsul Comisiei care promite simplificare, în special pentru micii fermieri, și puteri discreționare mai mari pentru statele membre; felicită Comisia pentru abordarea sa diferențiată, în special în raport cu distincția dintre dimensiunea fermelor ca teren agricol și număr de ferme; ***avertizează că marja de apreciere acordată statelor membre este bună, dar ar trebui însoțită de o supraveghere riguroasă din partea Comisiei;***	81. reamintește protestele fermierilor din întreaga Europă de la sfârșitul anului 2023 și începutul anului 2024, precum și răspunsul Comisiei care promite simplificare, în special pentru micii fermieri, și puteri discreționare mai mari pentru statele membre; felicită Comisia pentru abordarea sa diferențiată, în special în raport cu distincția dintre dimensiunea fermelor ca teren agricol și număr de ferme;

Or. fr

Amendamentul 250
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 81

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
81. reamintește protestele fermierilor	81. reamintește protestele fermierilor

din întreaga Europă de la sfârșitul anului 2023 și începutul anului 2024, precum și răspunsul Comisiei care promite simplificare, în special pentru micii fermieri, și puteri discreționare mai mari pentru statele membre; ***felicită Comisia pentru*** abordarea ***sa*** diferențiată, în special în raport cu distincția dintre dimensiunea fermelor ca teren agricol și număr de ferme; avertizează că marja de apreciere acordată statelor membre este bună, dar ar trebui însoțită de o supraveghere riguroasă din partea Comisiei;	din întreaga Europă de la sfârșitul anului 2023 și începutul anului 2024, precum și răspunsul Comisiei care promite simplificare, în special pentru micii fermieri, și puteri discreționare mai mari pentru statele membre; ***subliniază că simplificarea nu ar trebui efectuată în detrimentul reducerii obiectivelor climatice și de mediu; recunoaște*** abordarea diferențiată ***a Comisiei***, în special în raport cu distincția dintre dimensiunea fermelor ca teren agricol și număr de ferme; avertizează că marja de apreciere acordată statelor membre este bună, dar ar trebui însoțită de o supraveghere riguroasă din partea Comisiei;

Or. en

Amendamentul 251
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 84

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
84. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC, precum și de răspunsul Comisiei; remarcă concluzia Curții că planurile pentru 2023-2027 sunt mai ecologice decât în perioada PAC anterioară; cu toate acestea, este preocupat de faptul că lipsesc elemente-cheie pentru a evalua performanța ecologică; consideră că planurile trebuie să țină seama de situațiile specifice din fiecare stat membru și că, așadar, este chiar de dorit un anumit nivel de divergență, însă este îngrijorat de faptul că divergențele la capitolul nivel de ambiție pot ***crea condiții de concurență neloială între agricultorii din diferite state membre***; este, de asemenea, dezamăgit de concluzia Curții că, deși noul cadru de	84. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC, precum și de răspunsul Comisiei; remarcă concluzia Curții că planurile pentru 2023-2027 sunt mai ecologice decât în perioada PAC anterioară***, dar nu corespund ambițiilor UE în materie de climă și mediu***; cu toate acestea, este preocupat de faptul că lipsesc elemente-cheie pentru a evalua performanța ecologică; consideră că planurile trebuie să țină seama de situațiile specifice din fiecare stat membru și că, așadar, este chiar de dorit un anumit nivel de divergență, însă este îngrijorat de faptul că divergențele la capitolul nivel de ambiție pot ***conduce la o uniformizare la un nivel inferior în domeniul mediului, al***

monitorizare a fost simplificat, obiectivele PAC nu sunt clare, iar indicatorii se axează mai degrabă pe realizări decât pe rezultate și că lipsesc indicatori de rezultat importanți; ***consideră că aceasta este o problemă comună întâmpinată de Comisie în eforturile sale de a introduce instrumente bazate pe performanță;***	***climei și al biodiversității***; este, de asemenea, dezamăgit de concluzia Curții că, deși noul cadru de monitorizare a fost simplificat, obiectivele PAC nu sunt clare, iar indicatorii se axează mai degrabă pe realizări decât pe rezultate și că lipsesc indicatori de rezultat importanți; ***ia act de recomandarea Curții adresată Comisiei să promoveze schimbul de bune practici ecologice în cadrul planurilor și consolidarea viitorului cadru de monitorizare a PAC pentru climă și mediu;***

Or. en

Amendamentul 252
José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 84

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
84. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC, precum și de răspunsul Comisiei; ***remarcă concluzia Curții că planurile pentru 2023-2027 sunt mai ecologice decât în perioada PAC anterioară; cu toate acestea, este preocupat de faptul că lipsesc elemente-cheie*** pentru a evalua performanța ***ecologică***; consideră că planurile trebuie să țină seama de situațiile specifice din fiecare stat membru și că, așadar, este chiar de dorit un anumit nivel de divergență, însă este îngrijorat de faptul că divergențele la capitolul nivel de ambiție pot crea condiții de concurență ***neloială*** între agricultorii din diferite state membre; este, de asemenea, dezamăgit de concluzia Curții că, deși noul cadru de monitorizare a fost simplificat, obiectivele PAC nu sunt clare, iar indicatorii se axează mai degrabă pe realizări decât pe rezultate și că lipsesc indicatori de rezultat importanți; consideră	84. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC, precum și de răspunsul Comisiei; ***subliniază că este important să se asigure furnizarea tuturor elementelor-cheie*** pentru a evalua performanța; consideră că planurile trebuie să țină seama de situațiile specifice din fiecare stat membru și că, așadar, este chiar de dorit un anumit nivel de divergență, însă este îngrijorat de faptul că divergențele la capitolul nivel de ambiție pot crea condiții de concurență ***neloială*** între agricultorii din diferite state membre; este, de asemenea, dezamăgit de concluzia Curții că, deși noul cadru de monitorizare a fost simplificat, obiectivele PAC nu sunt clare, iar indicatorii se axează mai degrabă pe realizări decât pe rezultate și că lipsesc indicatori de rezultat importanți; consideră că aceasta este o problemă comună întâmpinată de Comisie în eforturile sale de a introduce instrumente bazate pe

că aceasta este o problemă comună întâmpinată de Comisie în eforturile sale de a introduce instrumente bazate pe performanță;

performanță;

Or. en

Amendamentul 253
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85a. recunoaște contribuția adusă cu succes, începând din 1992, de o gamă largă de proiecte din cadrul programelor LIFE, în domeniile naturii și biodiversității, economiei circulare și calității vieții și atenuării schimbărilor climatice și adaptării la acestea; invită Comisia să identifice candidaturi de înaltă calitate în cadrul diferitelor programe LIFE, cu scopul de a pune în aplicare idei noi și inovatoare constructive pentru abordarea provocărilor legate de schimbările climatice și pentru protejarea biodiversității;

Or. en

Amendamentul 254
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85c. constată că bugetul indicativ pentru programul LIFE a fost de 44 de milioane EUR pentru o perioadă de trei ani; constată că doar 34 de organizații au fost selectate pentru finanțare în perioada

2022-2024; își exprimă dorința de a vedea proiecte mai practice și mai axate pe rezolvarea problemelor, cu rezultate concrete; constată că, potrivit CINEA, ponderea medie a politicilor în granturile de funcționare din perioada 2022-2024 a fost de 62 % pentru mediu, 28 % pentru politici climatice și 10 % pentru energie curată; regretă că doar 10 procente au fost dedicate energiei curate;

Or. en

Amendamentul 255
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85e. ia act de faptul că membrii Comisiei pentru control bugetar au descoperit conținutul inacceptabil al pachetelor de lucru ale unor contracte dintre DG ENV/CINEA și ONG-uri după ce au primit un raport de avertizare în vara anului 2023;

Or. en

Amendamentul 256
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85f. subliniază că membrii Comisiei pentru control bugetar au fost șocați de conținutul pachetelor de lucru din contractele dintre rețele de activiști și DG ENV/CINEA în cadrul programului LIFE;

Or. en

Amendamentul 257
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85g. constată că Comisia pentru control bugetar a raportat Comisiei conținutul problematic în februarie 2024; observă că Comisia nu avusese cunoștință de această problemă înainte;

Or. en

Amendamentul 258
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85h. subliniază că membrii Comisiei pentru control bugetar au analizat și un eșantion de contracte din cadrul programului Orizont Europa, însă nu au constatat nicio problemă legată de conținutul contractelor;

Or. en

Amendamentul 259
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

85i. observă că Comisia a oferit răspunsuri la întrebările cu solicitare de răspuns scris ale Comisiei pentru control bugetar, atât la cele cu privire la rubrica 3 a CFM: „Resurse naturale și mediu”, cât și la întrebările adresate Comisiei în general; își exprimă totuși regretul cu privire la lipsa informațiilor detaliate adecvate din răspunsuri;

Or. en

Amendamentul 260
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 85 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	85j. constată că audierile cu privire la rubrica 3 a CFM din 12 noiembrie 2024, cele cu secretarul general Juhanson din 5 noiembrie și cele cu comisarul Serafin din 9 decembrie au furnizat unele informații utile;

Or. en

Amendamentul 261
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. se arată nespus de îngrijorat de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; constată că	***eliminat***

unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora; consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 262
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. se arată nespus de îngrijorat de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; constată că unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora; consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 263
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. ***se arată nespus de îngrijorat de mai multe*** acorduri de ***grant legate de*** granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a ***Comisiei*** și ***organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; constată că*** unele dintre aceste acorduri includ ***în descrierea activităților propuse*** acțiuni de promovare sau activități de lobby ***(precum recomandările de vot),*** adresate ***serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale*** UE sau reprezentanților acestora; ***consideră că această practică dă impresia că*** Comisia ***plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE***;	86. ***ia act de acuzațiile cu privire la anumite*** acorduri de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a ***Uniunii Europene*** și ***reprezentanți de interese, potrivit cărora*** unele dintre aceste acorduri includ ***„planuri de lucru” care conțin anumite*** acțiuni de promovare sau activități de lobby adresate ***instituțiilor*** UE sau reprezentanților acestora; ***recunoaște că programele de lucru sunt elaborate și prezentate de entitățile solicitante; reamintește că democrația și pluralismul sunt valori fundamentale ale UE, consacrate la articolul 2 din TUE; reamintește și că, în conformitate cu articolul 11 din TUE, instituțiile Uniunii acordă cetățenilor și asociațiilor reprezentative, prin mijloace corespunzătoare, posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile și de a face schimb de opinii în mod public, în toate domeniile de acțiune ale Uniunii, pentru a menține un dialog deschis, transparent și constant; ia act de faptul că unul dintre criteriile de eligibilitate pentru solicitarea granturilor de funcționare este independența, în special față de guvern, de alte autorități publice și de interese politice sau comerciale; ia act, de asemenea, de faptul că toate contractele includ clauze care prevăd că activitățile entităților finanțate nu reprezintă sau nu angajează*** Comisia***, în calitate de autoritate care acordă grantul***;

Or. en

Amendamentul 264
Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. se arată nespus de îngrijorat de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; ***constată că unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora;*** consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE;	86. se arată nespus de îngrijorat de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 265
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. ***se arată nespus de îngrijorat*** de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în	86. ***ia act*** de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE;

cadrul programului LIFE; constată că unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora; ***consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE;***	constată că unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora;

Or. en

Amendamentul 266
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. se arată nespus de îngrijorat de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; constată că unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora; consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE;	86. se arată nespus de îngrijorat de mai multe acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit semnate în cadrul programului LIFE; constată că unele dintre aceste acorduri includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora; consideră că această practică dă impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE; ***invită Comisia să remedieze situația și să informeze Parlamentul European cu***

privire la măsurile luate;

Or. en

Amendamentul 267
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 86

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
86. ***se arată nespus de îngrijorat de mai multe*** acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, ***inclusiv ONG-uri, și rețele de entități non-profit*** semnate în cadrul programului LIFE***; constată că unele dintre aceste acorduri*** includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora; consideră că această practică ***dă*** impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional ***și poate contraveni principiului separării puterilor între instituțiile UE***;	86. ***observă că unele*** acorduri de grant legate de granturi de funcționare între Agenția Executivă pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) a Comisiei și organizații ale societății civile, semnate în cadrul programului LIFE***,*** includ în descrierea activităților propuse acțiuni de promovare sau activități de lobby ***directe*** (precum recomandările de vot), adresate serviciilor Comisiei și/sau (deputaților) Parlamentului European și altor instituții ale UE sau reprezentanților acestora***, precum și organizarea de evenimente, de campanii pe platformele de comunicare socială etc.***; consideră că ***nu se poate considera în niciun caz că*** această practică ***ar da*** impresia că Comisia plătește explicit aceste entități și organizații pentru a influența procesul decizional***, deoarece organizațiile care întocmesc contractele sunt singurele răspunzătoare pentru programul lor, iar Comisia nu furnizează nicio indicație directă sau indirectă cu privire la activitatea lor de promovare***;

Or. en

Amendamentul 268
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86a. reamintește că, în cadrul programului LIFE, se acordă granturi de funcționare de până la 700 000 EUR pentru organizațiile societății civile, în vederea echilibrării reprezentării interesului public în procesul legislativ, în special în raport cu sectorul privat; îndeamnă Comisia să își revizuiască orientările din mai 2024 pentru a asigura continuarea finanțării activităților ONG-urilor, inclusiv a acțiunilor de susținere și promovare, în cadrul programului LIFE; consideră că întreruperea acestei finanțări ar submina grav activitatea ONG-urilor care reprezintă vocea societății civile în spațiul public european și ar reprezenta un risc grav pentru reputația Comisiei;

Or. en

Amendamentul 269
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86a. invită Comisia să dea un exemplu și să prezinte în mod transparent și accesibil autorității care acordă descărcarea de gestiune, Curții de Conturi Europene și publicului larg toate contractele pe care Comisia Europeană le-a încheiat și pe care le va încheia în viitor cu ONG-uri, pentru a putea cuantifica în mod obiectiv numărul de contracte care au făcut obiectul acestei proceduri și valoarea lor;

Or. fr

Amendamentul 270
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86a. respinge impunerea de condiții de mediu ideologice care cresc costurile de producție și slăbesc suveranitatea alimentară a Europei; insistă asupra faptului că politicile pentru tranziția verde în agricultură trebuie să fie voluntare, să se bazeze pe fezabilitatea economică și să nu fie impuse statelor membre în cadrul condițiilor de finanțare ale PAC;

Or. en

Amendamentul 271
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86a. subliniază că conținutul acestor contracte încalcă principiul fundamental al separării puterilor, în care ar trebui să existe o distincție clară între ramura executivă, cea legislativă și cea judiciară;

Or. en

Amendamentul 272
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 86 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86b. subliniază că granturile de

funcționare sunt distribuite în urma unei evaluări a tuturor candidaturilor publice – care trebuie să respecte cerințe și criterii de atribuire stricte – și că toți beneficiarii sunt publicați, în timp ce contractele de granturi rămân confidențiale; este extrem de îngrijorat că mai multe dintre aceste contracte au fost divulgate presei, încălcându-se principiul confidențialității în temeiul căruia au fost puse la dispoziția membrilor Comisiei CONT;

Or. en

Amendamentul 273
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86b. subliniază că conținutul acestor contracte contravine principiului respectului reciproc între instituții, precum și principiilor de bază ale regulamentelor bugetare ale UE, cum ar fi transparența, independența factorilor de decizie, evitarea conflictelor de interese, răspunderea pentru cheltuirea corespunzătoare a banilor contribuabililor și alte câteva principii esențiale;

Or. en

Amendamentul 274
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86c. își exprimă profunda îngrijorare

că, în contractele cu Comisia (DG ENV), printre cerințele/obiectivele pachetelor de lucru figurează acțiuni în justiție (privind fermierii, diferite tipuri de societăți), ceea ce ar putea conduce la modificări legislative și la slăbirea principiilor fundamentale ale statului de drept, fiind necesare schimbări legislative;

Or. en

Amendamentul 275
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86d. își exprimă îngrijorarea că Comisia plătește anumite entități pentru mutarea birourilor și, de asemenea, pentru amenajarea birourilor, personalul, finanțarea și consolidarea capacităților acestora; observă că acest lucru ridică semne de întrebare cu privire la distribuirea echitabilă a fondurilor și la cine ar trebui să primească fonduri pentru dotarea birourilor;

Or. en

Amendamentul 276
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86e. constată că alte două contracte încheiate între DG ENV/CINEA și rețele de activiști plătesc pentru activități de lobby și manipulare a procedurilor legislative, inclusiv a raportorilor și a

grupurilor de lucru; observă că aceste activități se adresează reprezentanților naționali, deputaților în Parlament și reprezentanților guvernelor, grupurilor de lucru ale Consiliului și grupurilor de experți ale agențiilor, fiind foarte iritat de faptul că acest aspect subminează un proces legislativ corespunzător și un proces decizional democratic în Parlament și reprezintă o utilizare lipsită de transparență a resurselor Comisiei;

Or. en

Amendamentul 277
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86f. își exprimă îngrijorarea cu privire la existența unor contracte între DG ENV și rețele de activiști în care pachetele de lucru contravin propriilor propuneri legislative ale Comisiei și încalcă principiul neutralității;

Or. en

Amendamentul 278
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86g. ia act cu îngrijorare de un contract problematic între DG ENV/CINEA și o rețea de activiști, care prevede activități de lobby împotriva Mercosur și a altor acorduri comerciale în pachetele de lucru, mai precis ca rețeaua de activiști să

desfășoare activități de lobby pe lângă DG GROW; este șocat de faptul că rețeaua de activiști a primit 700 000 EUR din fondurile UE în cadrul acestui contract;

Or. en

Amendamentul 279
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86h. își exprimă îngrijorarea că pachetele de lucru ale unor contracte sugerau tabere de protest, care s-au dovedit a fi violente;

Or. en

Amendamentul 280
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86i. este puternic iritat de rapoartele de avertizare care au demonstrat că o decizie a Comisiei ENVI din Parlamentul European în legătură cu Regulamentul privind restaurarea naturii ar fi fost influențată cu sprijin logistic și ajutor din partea personalului Comisiei; remarcă instituirea, de către Comisie, a Platformei pentru mediul de afaceri și biodiversitate; subliniază că, în conformitate cu dovezile furnizate de avertizorii de integritate, personalul Comisiei folosea lista de corespondență și platforma în sine pentru a trimite adrese de e-mail ale deputaților în Parlamentul European către rețele, cu

scopul de a organiza campanii de trimitere de e-mailuri în masă pentru a exercita presiuni asupra deputaților; subliniază că platformele înființate și gestionate de Comisie nu ar trebui să fie utilizate niciodată în mod abuziv pentru a influența o procedură legislativă în Parlamentul European și pentru campanii de lobby;

Or. en

Amendamentul 281
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86j. observă că, în conformitate cu explicațiile de la punctul 3.2 din formularul de candidatură pentru granturi din cadrul programului LIFE, un pachet de lucru este o subdiviziune a unui proiect în cadrul contractului dintre CINEA, în numele DG ENV, și un ONG; observă că, urmând aceste explicații, solicitantul trebuie să își prezinte proiectele cu subdiviziuni care constau în pachete de lucru și, odată puse în aplicare, Comisia urmează să evalueze punerea în aplicare în funcție de jaloanele și realizările indicate în fiecare pachet de lucru; precizează că DG ENV/CINEA ar avea posibilitatea să decidă să nu acorde un grant dacă nu se respectă normele sau codul de conduită; concluzionează, prin urmare, că atât DG ENV, cât și entitatea care primește fonduri sunt responsabile pentru conținutul pachetelor de lucru din acordurile de grant;

Or. en

Amendamentul 282
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86k. observă, de asemenea, că pachetele de lucru sunt o parte obligatorie a contractului; afirmă că, dacă un pachet de lucru nu este pus în aplicare conform indicațiilor, Comisia ar putea avea un motiv să blocheze fondurile sau să solicite rambursarea acestora; obligă Comisia să ia măsuri adecvate;

Or. en

Amendamentul 283
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86l. observă că pachetele de lucru din acordurile de grant sunt asociate cu indicatori-cheie de performanță propuși, în funcție de care se măsoară succesul unui proiect, transformând astfel conținutul pachetelor de lucru într-o cerință pentru îndeplinirea cu succes a contractului;

Or. en

Amendamentul 284
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86m. constată că, potrivit site-ului oficial al Comisiei Europene privind programul LIFE, programul cuprinde patru subprograme: 1. Natură și biodiversitate; 2. Economia circulară și calitatea vieții; 3. Atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea; 4. Tranziția către o energie curată, iar printre acțiunile care sprijină aceste obiective se numără: proiecte strategice privind natura, proiecte integrate strategice, proiecte de acțiune standard, achiziții publice și alte acțiuni; subliniază că conținutul pachetului de lucru descoperit de membrii Comisiei pentru control bugetar nu respectă descrierea acestor activități;

Or. en

Amendamentul 285
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 n (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86n. afirmă critic că nu ar trebui să existe nicio finanțare instituțională din programul LIFE sau din orice alt program al UE fără trasabilitatea fondurilor;

Or. en

Amendamentul 286
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 o (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86o. constată că activitățile de lobby ale rețelelor de activiști și ale ONG-urilor, constatate de Comisia pentru control bugetar în contractele dintre DG ENV/CINEA și rețelele de activiști/ONG-uri, nu sunt menționate în înregistrările acestora din Registrul de transparență;

Or. en

Amendamentul 287
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 p (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86p. evidențiază nevoia de transparență și de vizibilitate în cazul tuturor proiectelor sprijinite din fonduri UE și subliniază că, în conformitate cu capitolul 5 articolul 21 din Regulamentul privind programul LIFE, „destinatarii fondurilor din partea Uniunii recunosc originea fondurilor respective și asigură vizibilitatea fondurilor din partea Uniunii”; constată, de asemenea, că aceasta este o cerință în acordurile de grant din cadrul programului LIFE; este îngrijorat de lipsa de vizibilitate a rezultatelor acestor contracte și de lipsa accesului public la informații despre pachetele de lucru și despre rezultatele proiectelor din aceste contracte;

Or. en

Amendamentul 288
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 86 q (nou)

Propunerea de rezoluţie	*Amendamentul*
	86q. subliniază că, în conformitate cu titlul VI capitolul 1 articolul 163 din Regulamentul financiar, „toate contractele finanțate integral sau parțial de la buget respectă principiile transparenței, proporționalității, egalității de tratament și nediscriminării”; subliniază că este nevoie de o transparență sporită în cazul contractelor încheiate între rețelele de activiști și DG ENV/CINEA în cadrul programului LIFE;

Or. en