Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2024/2019(DEC)

28.2.2025

AMANDMANI
289 - 603

Nacrt izvješća
Niclas Herbst
(PE764.988v01-00)

Razrješnica za 2023.: Opći proračun EU-a – Komisija
(2024/2019(DEC))

Amandman 289
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere konačno poduzete proteklo toliko vremena; smatra da mjere koje je Komisija dosad provela nisu dovoljne za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; smatra da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 290
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere konačno poduzete proteklo toliko vremena; smatra da mjere koje je Komisija dosad provela nisu dovoljne za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; smatra da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 291
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere konačno poduzete proteklo toliko vremena; ***smatra da mjere koje je Komisija dosad provela nisu dovoljne za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; smatra da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a;***	87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere konačno poduzete proteklo toliko vremena;

Or. en

Amandman 292

José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. ***prima na znanje*** da je Komisija poduzela mjere kako bi ***riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice*** za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; ***duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem*** su mjere ***konačno poduzete proteklo toliko vremena; smatra da mjere*** koje je Komisija dosad ***provela nisu*** dovoljne ***za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije***; konstatira da je u smjernicama ***naveden neiscrpan popis*** aktivnosti ***koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti*** ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava ***kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; smatra da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a***;	87. ***pozdravlja činjenicu*** da je Komisija poduzela mjere kako bi ***razmotrila navode koji su se između ostaloga odnosili na izradu smjernica*** za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; ***smatra da*** su mjere koje je Komisija dosad ***donijela sasvim*** dovoljne ***dok se čekaju rezultati provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava sa svim korisnicima kako bi se provjerila točnost spomenutih navoda***; konstatira da je u smjernicama ***navedeno da detaljne*** aktivnosti ***usmjerene na određene članove institucija EU-a*** ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava***; poziva Komisiju da obavijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice čim dovrši zaključke analize***;

Or. en

Amandman 293
Daniel Freund

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem ***o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice*** i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; ***duboko je zabrinut*** zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere ***konačno*** poduzete proteklo toliko vremena; ***smatra da mjere*** koje je Komisija dosad ***provela nisu dovoljne za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije***; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; ***smatra*** da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a;	87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem ***na koji su upozorili neki članovi odbora CONT*** i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; ***zabrinut je*** zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere poduzete proteklo toliko vremena; ***žali zbog mjera*** koje je Komisija dosad ***donijela jer upućuju na to da je korištenje sredstava EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije od strane korisnika nelegitimna aktivnost, dok je sama ideja na kojoj se temelji financiranje civilnog društva sredstvima Unije omogućiti im da održavaju redoviti dijalog s institucijama EU-a i osiguraju zastupljenost različitih stajališta u postupcima donošenja odluka EU-a, a ne isključivo komercijalnih interesa; podsjeća, u tom kontekstu, da u skladu s člankom 11. stavkom 2. UEU-a institucije EU-a moraju održavati otvoren, transparentan i strukturiran dijalog s organizacijama civilnog društva i predstavničkim udrugama***; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; ***prima na znanje*** da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih

sredstava ne znači nužno da se takve aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a;

Or. en

Amandman 294
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere konačno poduzete proteklo toliko vremena; smatra da mjere koje je Komisija dosad provela nisu dovoljne za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; smatra da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve	87. prima na znanje da je Komisija poduzela mjere kako bi riješila problem o kojem je prigovorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice i da je u tom smislu izradila smjernice za službe Komisije i zatražila od njih da provjere svoje portfelje ugovora kako bi se utvrdilo koji sporazumi nisu u skladu sa smjernicama; duboko je zabrinut zbog toga što je od trenutka u kojem je odbor CONT upozorio Komisiju na taj problem u veljači 2024. do trenutka u kojem su mjere konačno poduzete proteklo toliko vremena; smatra da mjere koje je Komisija dosad provela nisu dovoljne za ublažavanje rizika na koje je upozorilo tijelo nadležno za davanje razrješnice jer Komisijine smjernice ne sprečavaju korisnike da se koriste financijskim sredstvima EU-a za lobiranje ili utjecanje na zakonodavni postupak Unije; konstatira da je u smjernicama naveden neiscrpan popis aktivnosti koje mogu obavljati subjekti koji primaju potporu; konstatira da Komisija smatra da te aktivnosti ne bi trebalo navoditi u sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se naznačilo da se od korisnika traži da obavljaju detaljnije aktivnosti usmjerene na institucije EU-a i neke od njihovih predstavnika jer bi to moglo dovesti do rizika za ugled; smatra da izričito isključivanje određenih aktivnosti iz sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ne znači nužno da se takve

aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a;	aktivnosti neće provoditi uz financijsku potporu EU-a; ***osim toga, napominje da su te interne smjernice neobvezujuće i da ne sadrže jasne naznake o posljedicama u slučaju njihova nepridržavanja te smatra da su uglavnom usmjerene na utvrđivanje općih pristupa kako bi se izbjegao rizik za ugled;***

Or. en

Amandman 295
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	87.a napominje da je Komisija najavila nova pravila prema kojima bi se 5,4 milijarde EUR dodijeljene programu LIFE trebale koristiti isključivo za razvoj i provedbu politika te se više ne bi trebale upotrebljavati za aktivnosti lobiranja; napominje da se ta pravila tek trebaju provesti te da se definicija „razvoja i provedbe politika” tek treba donijeti;

Or. en

Amandman 296
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	87.b napominje da je korporativni upravni odbor razmotrio pitanja u vezi s ugovorima u CINEA-i i da je najavio da će rezultate svojih nalaza podnijeti u prosincu 2024., ali da Odbor za proračunski nadzor još uvijek nije primio izvješće u kojem se navode rezultati tih

nalaza;

Or. en

Amandman 297
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	87 c. pozdravlja činjenicu da je Komisija na plenarnoj sjednici 22. siječnja 2025. potvrdila da su određeni dijelovi sadržaja radnih paketa „neprimjereni”;

Or. en

Amandman 298
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu problematičnih sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava koje je izdvojio odbor CONT, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da su mjere koje poduzima Komisija doista usmjerene na ublažavanje rizika za ugled, ali se njima ne rješavaju širi problemi na koje je upozorio Parlament; ***prima na znanje medijska izvješća o tome da je Komisija stupila u kontakt s nekoliko subjekata kako bi u sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unijela izmjene u određene odredbe kojima se stvara rizik za ugled, ali smatra da se pukim izmjenama***	88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu problematičnih sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava koje je izdvojio odbor CONT, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da su mjere koje poduzima Komisija doista usmjerene na ublažavanje rizika za ugled, ali se njima ne rješavaju širi problemi na koje je upozorio Parlament;

takvih sporazuma ne ublažava rizik od kontinuirane upotrebe financijskih sredstava EU-a za aktivnosti lobiranja usmjerene na Europski parlament;

Or. en

Amandman 299
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu ***problematičnih*** sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ***koje je izdvojio odbor CONT***, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da su mjere koje poduzima Komisija doista usmjerene na ublažavanje rizika za ugled***, ali se njima ne rješavaju širi problemi na koje je upozorio Parlament;*** prima na znanje medijska izvješća o tome da je Komisija stupila u kontakt s nekoliko subjekata kako bi u sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unijela izmjene ***u određene odredbe kojima se stvara rizik za ugled, ali smatra da se pukim izmjenama takvih sporazuma ne ublažava rizik od kontinuirane upotrebe financijskih sredstava EU-a za aktivnosti lobiranja usmjerene na Europski parlament***;	88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu ***nekih*** sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da su mjere koje poduzima Komisija doista usmjerene na ublažavanje rizika za ugled***; sa zabrinutošću*** prima na znanje medijska izvješća o tome da je Komisija stupila u kontakt s nekoliko subjekata kako bi u sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unijela izmjene;

Or. en

Amandman 300
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu ***problematičnih*** sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ***koje je izdvojio odbor CONT***, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da ***su*** mjere koje poduzima Komisija ***doista usmjerene*** na ublažavanje rizika za ugled***, ali se njima ne rješavaju širi problemi na koje je upozorio Parlament***; prima na znanje ***medijska izvješća o tome da je Komisija stupila u kontakt s nekoliko subjekata kako bi u sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unijela izmjene u*** određene odredbe ***kojima se stvara rizik*** za ugled***, ali smatra*** da se ***pukim*** izmjenama takvih sporazuma ne ***ublažava rizik od kontinuirane upotrebe financijskih sredstava EU-a za aktivnosti lobiranja usmjerene na Europski parlament***;	88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu ***predmetnih*** sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da ***se*** mjere koje poduzima Komisija ***mogu usmjeriti samo*** na ublažavanje rizika za ugled ***koji proizlazi iz prethodno spomenutih navoda, dok financijska sredstva EU-a u potpunosti ostaju usklađena s pravnom stečevinom EU-a***; prima na znanje ***pisane odgovore povjerenika za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu u okviru postupka davanja razrješnice u skladu s kojima su, prema potrebi, korisnicima upućeni dopisi kako bi se iz njihovih ugovora uklonile*** određene odredbe ***koje bi mogle dovesti do rizika*** za ugled***; pozdravlja činjenicu*** da se izmjenama takvih sporazuma ne ***ugrožava sudjelovanje predstavničkih udruga i civilnog društva u otvorenom, transparentnom i redovitom dijalogu koji suzakonodavci nastoje ostvariti u skladu s člankom 11. UEU-a***;

Or. en

Amandman 301
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu ***problematičnih*** sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava koje ***je izdvojio*** odbor CONT, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili	88. prima na znanje da je Komisija provela pravnu analizu sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava koje ***su izdvojili neki članovi*** odbor CONT, na temelju koje je iznesen zaključak da nema dokaza da su predmetni subjekti prekršili

svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da su mjere koje poduzima Komisija doista usmjerene na ublažavanje rizika za ugled, ali se njima ne rješavaju širi problemi na koje ***je upozorio Parlament***; prima na znanje medijska izvješća o tome da je Komisija stupila u kontakt s nekoliko subjekata kako bi u sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unijela izmjene u određene odredbe kojima se stvara rizik za ugled, ***ali smatra*** da se pukim izmjenama takvih sporazuma ne ***ublažava rizik od kontinuirane upotrebe*** financijskih sredstava EU-a za aktivnosti lobiranja usmjerene na Europski parlament;

svoje ugovorne obveze ili obveze u pogledu kodeksa ponašanja; smatra da su mjere koje poduzima Komisija doista usmjerene na ublažavanje rizika za ugled, ali se njima ne rješavaju širi problemi na koje ***su upozorili neki zastupnici u Parlamentu***; prima na znanje medijska izvješća o tome da je Komisija stupila u kontakt s nekoliko subjekata kako bi u sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unijela izmjene u određene odredbe kojima se stvara rizik za ugled, ***te pozdravlja činjenicu*** da se pukim izmjenama takvih sporazuma ne ***sprječava kontinuirana upotreba*** financijskih sredstava EU-a za aktivnosti lobiranja usmjerene na Europski parlament ***i druge institucije EU-a***;

Or. en

Amandman 302
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 a. napominje da postupak evaluacije zahtjeva za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava unutar CINEA-e uključuje prvu provjeru koju provode neovisni ocjenjivači te da nije jasno kako su ti ocjenjivači provjereni i odabrani te jesu li provedene provjere postojanja sukoba interesa;

Or. en

Amandman 303
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 b. napominje da, prema CINEA-i, prethodnu procjenu provode vanjski stručnjaci (neovisni ocjenjivači) te da završnu procjenu provodi odbor za evaluaciju (CINEA, Glavna uprava za okoliš, Glavna uprava za klimu i Glavna uprava za energetiku); potiče DG ENV da preispita taj postupak evaluacije i način na koji su odobreni radni paketi neprihvatljivog sadržaja te razlog zbog kojega to nije otkriveno tijekom postupka evaluacije koji se provodi u dva koraka;

Or. en

Amandman 304
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 c. ističe da ni odjel za ugovore nije uočio neprihvatljiv sadržaj u radnim paketima prilikom sastavljanja ugovora između DG ENV-a/CINEA-e i mreža aktivista;

Or. en

Amandman 305
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 c. napominje da je, u skladu s pozivom na podnošenje zahtjeva za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava, među kriterijima prihvatljivosti bio i sljedeći kriterij: „neovisni o vladinim

tijelima, političkim strankama ili komercijalnim interesima"; potiče DG ENV/CINEA-u da provjere da subjekti koji primaju potporu u okviru programa LIFE doista ne zastupaju komercijalne interese ili da nemaju snažne veze s političkim strankama;

Or. en

Amandman 306
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 e. izražava razočaranje zbog toga što je jedan od kriterija prihvatljivosti za primanje sredstava iz programa LIFE taj da subjekt mora biti aktivan na razini EU-a, te da njegove struktura i aktivnosti moraju obuhvaćati najmanje tri države članice EU-a ili zemlje pridružene programu LIFE; naglašava da se time ograničavaju ili se na drugi način mogu isključiti vrlo kvalificirani lokalni subjekti koji djeluju u samo jednoj ili dvije europske zemlje, no čiji bi projekti ipak mogli imati europsku dodanu vrijednost; napominje da takav zahtjev nije naveden u Uredbi o programu LIFE, već je jedan od uvjeta u pozivu na podnošenje zahtjeva za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava;

Or. en

Amandman 307
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 f. napominje da je između CINEA-e i DG ENV-a na snazi Memorandum o razumijevanju te da oba tijela u konačnici snose odgovornost za sadržaj ugovora; primjećuje da je Memorandum o razumijevanju u nekim točkama nejasan i da bi se mogao preformulirati kako bi uključivao jasniju podjelu odgovornosti;

Or. en

Amandman 308
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.g (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88 g. napominje da će prema programu rada CINEA-e za 2022., odjeljak „A. Upravljanje ljudskim resursima, provođenje zapošljavanja”, CINEA „odjelima, osoblju i kandidatima pružati inovativne, prilagodljive, pravedne i dosljedne usluge zapošljavanja i odabira”; žali zbog toga što ta pravedna i dosljedna usluga odabira nije primijenjena u pogledu odobravanja radnih paketa koji sadrže ozbiljne probleme koje je utvrdio odbor CONT, a koji predstavljaju ozbiljan rizik za zaštitu financijskih interesa EU-a;

Or. en

Amandman 309
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 89.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

89. izražava zabrinutost u pogledu struktura za donošenje odluka, uključujući odbor za evaluaciju unutar CINEA-e koji odlučuje o ugovorima između Komisije i nevladinih organizacija; apelira na Komisiju da promijeni strukturu za donošenje odluka u CINEA-i u pogledu odlučivanja o dodjeli ugovora, uključujući jasnu odgovornost, jasno razgraničenje uloga i odgovornosti i praktičnu strukturu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 310
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 89.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
89. izražava zabrinutost u pogledu struktura za donošenje odluka, uključujući odbor za evaluaciju unutar CINEA-e koji odlučuje o ugovorima između Komisije i nevladinih organizacija; apelira na Komisiju da promijeni strukturu za donošenje odluka u CINEA-i u pogledu odlučivanja o dodjeli ugovora, uključujući jasnu odgovornost, jasno razgraničenje uloga i odgovornosti i praktičnu strukturu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 311
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 89.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
89. izražava zabrinutost u pogledu struktura za donošenje odluka,	***Briše se.***

uključujući odbor za evaluaciju unutar CINEA-e koji odlučuje o ugovorima između Komisije i nevladinih organizacija; apelira na Komisiju da promijeni strukturu za donošenje odluka u CINEA-i u pogledu odlučivanja o dodjeli ugovora, uključujući jasnu odgovornost, jasno razgraničenje uloga i odgovornosti i praktičnu strukturu;

Or. en

Amandman 312
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 89.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
89. izražava zabrinutost u pogledu struktura za donošenje odluka, uključujući odbor za evaluaciju unutar CINEA-e koji odlučuje o ugovorima između Komisije i nevladinih organizacija; apelira na Komisiju da promijeni strukturu za donošenje odluka u CINEA-i u pogledu odlučivanja o dodjeli ugovora, uključujući jasnu odgovornost, jasno razgraničenje uloga i odgovornosti i praktičnu strukturu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 313
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 89.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
89. ***izražava zabrinutost u pogledu struktura*** za donošenje odluka, uključujući	89. ***prima na znanje strukture*** za donošenje odluka, uključujući odbor za

odbor za evaluaciju unutar CINEA-e koji odlučuje o ugovorima između Komisije i nevladinih organizacija; apelira na Komisiju da ***promijeni strukturu*** za donošenje odluka u CINEA-i u pogledu odlučivanja o dodjeli ugovora***, uključujući*** jasnu odgovornost, jasno razgraničenje uloga i odgovornosti i praktičnu strukturu;	evaluaciju unutar CINEA-e koji odlučuje o ugovorima između Komisije i nevladinih organizacija; apelira na Komisiju da ***osigura da struktura*** za donošenje odluka u CINEA-i u pogledu odlučivanja o dodjeli ugovora ***uključuje*** jasnu odgovornost, jasno razgraničenje uloga i odgovornosti i praktičnu strukturu;

Or. en

Amandman 314
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. izražava duboku zabrinutost zbog toga što služba za unutarnju reviziju Glavne uprave za okoliš (DG ENV) nije otkrila problematičan sadržaj ugovora između DG-a ENV i pojedinih nevladinih organizacija, kao i da ga nije primijetila ni Komisijina Služba za unutarnju reviziju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 315
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. izražava duboku zabrinutost zbog toga što služba za unutarnju reviziju Glavne uprave za okoliš (DG ENV) nije otkrila problematičan sadržaj ugovora između DG-a ENV i pojedinih nevladinih organizacija, kao i da ga nije primijetila ni Komisijina Služba za unutarnju reviziju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 316
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. izražava duboku zabrinutost zbog toga što služba za unutarnju reviziju Glavne uprave za okoliš (DG ENV) nije otkrila problematičan sadržaj ugovora između DG-a ENV i pojedinih nevladinih organizacija, kao i da ga nije primijetila ni Komisijina Služba za unutarnju reviziju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 317
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. izražava duboku zabrinutost zbog toga što služba za unutarnju reviziju Glavne uprave za okoliš (DG ENV) nije otkrila problematičan sadržaj ugovora između DG-a ENV i pojedinih nevladinih organizacija, kao i da ga nije primijetila ni Komisijina Služba za unutarnju reviziju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 318
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. izražava duboku zabrinutost zbog toga što služba za unutarnju reviziju Glavne uprave za okoliš (DG ENV) nije otkrila problematičan sadržaj ugovora između DG-a ENV i pojedinih nevladinih organizacija, kao i da ga nije primijetila ni Komisijina Služba za unutarnju reviziju;	90. izražava duboku zabrinutost zbog toga što služba za unutarnju reviziju Glavne uprave za okoliš (DG ENV) nije otkrila problematičan sadržaj ugovora između DG-a ENV i pojedinih nevladinih organizacija, kao i da ga nije primijetila ni Komisijina Služba za unutarnju reviziju; ***poziva na to da se istraži taj neuspjeh i analiziraju njegovi temeljni uzroci te da se odmah uspostave korektivne mjere i učinkovite i neovisne provjere unutar Komisije;***

Or. fr

Amandman 319
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 a. napominje da je prema Izvješću o proračunskom i financijskom upravljanju CINEA u 2023. imala administrativni proračun od 62 345 000 EUR te da se unutar tog iznosa proračunska linija za administrativne subvencije programa LIFE sastojala od 14 452 238 EUR (14 429 395 EUR iz općeg proračuna i 22 843 EUR iz doprinosa EGP-a/EFTA-e); nadalje napominje da je CINEA potrošila 620 000 EUR na reviziju svih sedam programa: Instrumenta za povezivanje Europe (CEF), programa Obzor Europa, program LIFE, Inovacijskog fonda (IF), mehanizma za pravednu tranziciju, mehanizma za financiranje energije iz obnovljivih izvora te Europskog fonda za pomorstvo, ribarstvo i akvakulturu; napominje da nije poznato koliko se tih sredstava troši

na reviziju programa LIFE;

Or. en

Amandman 320
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 b. također napominje da odjel za reviziju DG ENV-a i Služba Komisije za unutarnju reviziju nisu primijetili neprimjeren sadržaj predmetnih radnih paketa;

Or. en

Amandman 321
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 c. napominje da prema programu rada CINEA-e za 2022., koji je odobren Odlukom Komisije od 18. ožujka 2022. (C(2022) 1551), CINEA provodi godišnje postupke upravljanja rizikom odozdo prema gore, s ciljem proaktivnog utvrđivanja glavnih problematičnih područja na svim organizacijskim razinama, kao i odgovarajućih preventivnih mjera i mjera ublažavanja za hvatanje u koštac s njima; žali zbog toga što u okviru tih postupaka upravljanja rizikom odozdo prema gore nisu uočeni problemi u strukturama koje odlučuju o sadržaju ugovora;

Or. en

Amandman 322
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 d. napominje da je Komisija predložila višegodišnji program rada programa LIFE za razdoblje 2025. – 2027., no da u njega nisu unesena stečena iskustva, uključujući jasnija pravila u pogledu vrste sadržaja koji je prihvatljiv u radnim paketima, jasnija pravila o transparentnosti i sljedivosti potrošenih sredstava kao i jasnije posljedice u slučaju nepoštovanja tih pravila te naglašava da postupak nadzora u odboru ENVI o tom provedbenom aktu Komisiji pruža priliku da sasluša prijedloge Europskog parlamenta i izmijeni višegodišnji program rada programa LIFE;

Or. en

Amandman 323
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 e. naglašava da će Odbor za proračunski nadzor pregledati i nadzirati uzorkovanje ugovora u Glavnoj upravi za migracije i unutarnje poslove (DG HOME), Glavnoj upravi za pravosuđe i zaštitu potrošača (DG JUST), Glavnoj upravi za poljoprivredu i ruralni razvoj (DG AGRI) te drugim glavnim upravama kako bi se utvrdilo je li problem neprihvatljivog sadržaja sustavan u ugovorima u glavnim upravama Komisije ili se odnosi samo na program LIFE DG

ENV-a/CINEA-e;

Or. en

Amandman 324
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 f. naglašava da Odbor za proračunski nadzor još uvijek očekuje da će od korporativnog upravnog odbora primiti zaključke analize;

Or. en

Amandman 325
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.g (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	90 g. naglašava da je, u skladu s Odlukom Komisije o korporativnom upravnom odboru od 21.11.2018., korporativni upravni odbor općenito odgovoran za rješavanje rizika: „članak 2. Uloga korporativnog upravnog odbora 1. Korporativni upravni odbor posebno osigurava koordinaciju, nadzor, savjete i strateške smjernice o pitanjima koja se odnose na: ciklus strateškog planiranja i programiranja te povezane aktivnosti (uključujući praćenje zadrški u godišnjim izvješćima o radu, postupak upravljanja rizikom općenito te posebno utvrđivanje, procjenu i upravljanje kritičnim rizicima)”, kao i za rješavanje revizijskih rizika „članak 6. Razmjena informacija s Odborom za praćenje tijeka revizije 1. Korporativni upravni odbor Službi za

unutarnju reviziju dostavlja konsolidirane informacije o popisu ključnih rizika i moguće dodatne primjedbe.”; poziva taj odbor da poduzme daljnje mjere;

Or. en

Amandman 326
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 91.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
91. prima na znanje medijska izvješća o tome da je predsjednica Komisije angažirala posebnog savjetnika za izradu izvješća o „Strateškom dijalogu o budućnosti poljoprivrede EU-a” kojemu je isplaćena naknada jednaka plaći direktora glavne uprave u Komisiji; zabrinut je zbog naknada za posebne savjetnike i diskrecijskog prava Komisije da odlučuje o visini tih naknada, čime se proizvoljno stvaraju nejednakosti;	91. prima na znanje medijska izvješća o tome da je predsjednica Komisije angažirala posebnog savjetnika za izradu izvješća o „Strateškom dijalogu o budućnosti poljoprivrede EU-a” kojemu je isplaćena naknada jednaka plaći direktora glavne uprave u Komisiji; zabrinut je zbog naknada za ***sve*** posebne savjetnike i diskrecijskog prava Komisije da odlučuje o visini tih naknada, čime se proizvoljno stvaraju nejednakosti;

Or. en

Amandman 327
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 91.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	91 a. zabrinut je zbog medijskih izvješća o desetak slučajeva prijevare koje je EPPO istraživao u Grčkoj, a koji dodjelu sredstava poljoprivrednih fondova EU-a za pašnjake koji nisu bili u vlasništvu korisnika sredstava; zabrinut je zbog toga što je voditelj odjela za unutarnju reviziju grčkog upravljačkog tijela koje centralizira raspodjelu poljoprivrednih

fondova (OPEKEPE), a koji je među prvima upozorio na nepravilnosti, bio diskreditiran i razriješen dužnosti; posebno je zabrinut zbog navoda da je prijevarni sustav organiziran unutar OPEKEPE-a; traži od Komisije da pažljivo prati takve vrste prijevara u Grčkoj te da provjeri provodi li se i u drugim državama članicama ista vrta prijevara;

Or. en

Amandman 328
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 91.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	91 a. poziva Revizorski sud da:
	i. detaljno preispita CINEA-u i program LIFE

Or. en

Amandman 329
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. primijeni iskustva stečena u pogledu smanjenja administrativnog opterećenja koje je uvela kao odgovor na prosvjede poljoprivrednika i u budućim resornim inicijativama, uzimajući u obzir rizik od zlouporabe financijskih sredstava ***kad je riječ o mjerama*** kontrole ili rizik od prevelikih razlika među državama članicama kada se diskrecijske ovlasti	iii. primijeni iskustva stečena u pogledu smanjenja administrativnog opterećenja ***i smanjenja klimatskih, okolišnih i agronomskih ambicija*** koje je uvela kao odgovor na prosvjede poljoprivrednika i u budućim resornim inicijativama, uzimajući u obzir rizik od zlouporabe financijskih sredstava ***u slučaju da su mjere*** kontrole ***oslabljene ili smanjene*** ili rizik od prevelikih razlika ***i***

koriste bez odgovarajućeg nadzora;	***nedostatka ambicije, osobito u pogledu pružanja i održavanja javnih dobara,*** među državama članicama kada se diskrecijske ovlasti koriste bez odgovarajućeg nadzora;

Or. en

Amandman 330
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a ima jasnu i sveobuhvatnu strategiju na razini Komisije o tome kako bolje zaštititi financijske interese EU-a i osigurati da se sredstva EU-a troše u svrhe koje su prihvatljive poreznim obveznicima EU-a;

Or. en

Amandman 331
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vi.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.b sredstva EU-a dodijeli u okviru programa širokom rasponu stajališta i perspektiva kako bi se doprinijelo pluralističkom i dinamičnom društvu te promicala raznolikost organizacija civilnog društva i konstruktivan angažman za društvo okrenuto budućnosti s ciljem pravedne raspodjele sredstava EU-a nevladinim organizacijama;

Or. en

Amandman 332
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vi.c (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.c definira jasne posljedice u pogledu ugovora za koje je Odbor za proračunski nadzor utvrdio da sadrže neprihvatljive radne pakete; to bi trebalo uključivati, ali nije ograničeno na sljedeće: izmjene ugovora kako bi se uklonili neprihvatljivi dijelovi radnih paketa; potpuno otkazivanje ugovora ako neprihvatljivi sadržaj čini više od 20 % radnih paketa; zahtijevanje povrata sredstava EU-a upotrijebljenih za neprihvatljiv sadržaj;

Or. en

Amandman 333
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vi.d (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.d sastavi jasnije smjernice od onih koje je Komisija interno podijelila 2024., koje su previše nejasne i ponekad zbunjujuće; poziva na to da te jasnije smjernice sadrže precizne upute o tome koji je sadržaj prihvatljiv u radnim paketima;

Or. en

Amandman 334
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije

Stavak 92. – točka vi.e (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.e zadrži svoju ulogu poštenog posrednika među institucijama;

Or. en

Amandman 335
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vi.f (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.f zagovara i podržava jasnu podjelu izvršne i zakonodavne vlasti;

Or. en

Amandman 336
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vi.g (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.g osigura da se sredstva EU-a ne upotrebljavaju za plaćanje mreža aktivista kako bi vodile interne borbe za prevlast unutar Komisije ili među institucijama EU-a te da se sredstva ne upotrebljavaju za plaćanje manipulacije zakonodavnim postupcima;

Or. en

Amandman 337
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava i drugih ugovora ***kako bi se moglo procijeniti u kojoj je mjeri Komisija izložena riziku za ugled zbog sklapanja sporazuma u kojima se izričite poziva na lobiranje među članovima tijela nadležnog za davanje razrješnice,*** uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere;	vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava i drugih ugovora***;*** uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere;

Or. en

Amandman 338
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava ***i drugih ugovora*** kako bi se moglo procijeniti u kojoj ***je*** mjeri Komisija izložena riziku za ugled ***zbog sklapanja sporazuma u kojima se izričite poziva na lobiranje među članovima tijela nadležnog za davanje razrješnice, uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere***;	vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava kako bi se moglo procijeniti u kojoj ***bi*** mjeri Komisija ***mogla biti*** izložena riziku za ugled;

Or. en

Amandman 339
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava i drugih ugovora kako bi se ***moglo procijeniti u kojoj je mjeri Komisija izložena riziku*** za ugled ***zbog sklapanja sporazuma u kojima se izričite poziva na lobiranje među članovima tijela nadležnog za davanje razrješnice,*** uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere;	vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava i drugih ugovora kako bi se ***provjerilo postoji li rizik*** za ugled***;*** uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere;

Or. en

Amandman 340
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. stavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava i drugih ugovora kako bi se moglo procijeniti u kojoj je mjeri Komisija izložena riziku za ugled zbog sklapanja sporazuma u kojima se ***izričite*** poziva na lobiranje među članovima tijela nadležnog za davanje razrješnice, uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere;	vii. stavi ***Revizorskom sudu i*** tijelu nadležnom za davanje razrješnice na raspolaganje ***odgovarajuće sporazume ili ugovore te*** rezultate provjere sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava i drugih ugovora kako bi se moglo procijeniti u kojoj je mjeri Komisija izložena riziku za ugled***, pa čak i riziku od korupcije,*** zbog sklapanja sporazuma u kojima se ***izričito*** poziva na lobiranje među članovima tijela nadležnog za davanje razrješnice, uz potrebno neovisno jamstvo Službe za unutarnju reviziju o pouzdanosti te provjere;

Or. fr

Amandman 341

José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama koje krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 342
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama koje krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 343
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama koje krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 344
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama koje krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu;	viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama koje krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; ***do 30. lipnja tekuće godine dostavi potpune informacije o mjerama poduzetima u vezi s tim pitanjem;*** pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu;

Or. en

Amandman 345

Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ***odmah suspendira ili poništi sporazume*** o dodjeli bespovratnih sredstava ***sklopljene s nevladinim organizacijama koje krše financijska pravila*** Unije te ***da dopuni Komisijine*** smjernice ***konkretnim prijedlozima*** kako bi se ***izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu***;	viii. ***osigura da se sporazumi*** o dodjeli bespovratnih sredstava ***mogu suspendirati ili raskinuti ako korisnici krše financijske propise*** Unije te ***ojača*** smjernice ***Komisije*** kako bi se ***zaštitila odgovarajuća upotreba sredstava EU-a u skladu s demokratskim načelima i standardima transparentnosti***;

Or. en

Amandman 346
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama ***koje*** krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave; ***pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu;***	viii. odmah suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama ***i drugim tijelima koja*** krše financijska pravila Unije te da dopuni Komisijine smjernice konkretnim prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska sredstva EU-a upotrebljavaju za aktivno lobiranje u institucijama EU-a, kao što su osobne izjave;

Or. en

Amandman 347
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. ***odmah*** suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava ***sklopljene s nevladinim organizacijama koje*** krše financijska pravila Unije te da dopuni ***Komisijine smjernice*** konkretnim ***prijedlozima kako bi se izbjeglo da se financijska*** sredstva EU-a ***upotrebljavaju za*** aktivno ***lobiranje*** u institucijama EU-a***, kao što su osobne izjave; pozdravlja najave nove Komisije u tom pogledu***;	viii. ***u skladu s načelom proporcionalnosti,*** suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava ***s korisnicima u slučaju da Komisija u nekom trenutku utvrdi da se njima*** krše financijska pravila Unije te da dopuni ***smjernice Komisije*** konkretnim ***prijedlogom u kojem se pojašnjava da nevladine organizacije koje primaju*** sredstva EU-a ***mogu*** aktivno ***lobirati*** u institucijama EU-a***[1a]***;
	[1a] Izmjene uz doprinos organizacije Transparency International i mreže „Civilno društvo Europe”.

Or. en

Amandman 348
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. dodatno razradi interne smjernice za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava koji sadržavaju posebne aktivnosti lobiranja;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 349
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. dodatno razradi interne smjernice za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava koji sadržavaju posebne aktivnosti lobiranja;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 350
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. dodatno razradi interne smjernice za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava koji sadržavaju posebne aktivnosti lobiranja;	ix. dodatno razradi interne smjernice za sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava koji sadržavaju posebne aktivnosti lobiranja ***i osigura da su potpuno usklađene s obvezama utvrđenima u članku 15. UFEU-a i članku 11. UEU-a, posebno jamčeći da smjernice ne mogu poslužiti kao osnova za proizvoljni ili politički motiviran prekid financiranja EU-a[1a]***;
	[1a] Izmjene uz doprinos organizacije Transparency International i mreže „Civilno društvo Europe”.

Or. en

Amandman 351
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. ***dodatno razradi interne*** smjernice za sporazume o dodjeli bespovratnih	ix. ***preispita svoje*** smjernice za sporazume o dodjeli bespovratnih

sredstava ***koji sadržavaju posebne aktivnosti lobiranja;***	sredstava

Or. en

Amandman 352
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. revidira Memorandum o razumijevanju između CINEA-e i DG-a ENV „Međuinstitucijski jedinstveni okvirni ugovori, u dvije grupe, za pružanje potpore za praćenje projekata u okviru programa LIFE (bespovratna sredstva za djelovanje i bespovratna sredstva za poslovanje), komunikaciju o programu LIFE i drugim povezanim aktivnostima" kako bi se pri dodjeli ugovora jasnije razgraničile odgovornosti;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 353
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. revidira Memorandum o razumijevanju između CINEA-e i DG-a ENV „Međuinstitucijski jedinstveni okvirni ugovori, u dvije grupe, za pružanje potpore za praćenje projekata u okviru programa LIFE (bespovratna sredstva za djelovanje i bespovratna sredstva za poslovanje), komunikaciju o programu LIFE i drugim povezanim aktivnostima" kako bi se pri dodjeli ugovora jasnije razgraničile odgovornosti;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 354
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. revidira Memorandum o razumijevanju između CINEA-e i DG-a ENV „Međuinstitucijski jedinstveni okvirni ugovori, u dvije grupe, za pružanje potpore za praćenje projekata u okviru programa LIFE (bespovratna sredstva za djelovanje i bespovratna sredstva za poslovanje), komunikaciju o programu LIFE i drugim povezanim aktivnostima” kako bi se pri dodjeli ugovora jasnije razgraničile odgovornosti;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 355
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. dopusti da relevantna revizijska služba, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore s nevladinim organizacijama i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 356
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. dopusti da relevantna revizijska služba, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore s nevladinim organizacijama i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 357
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. dopusti da relevantna revizijska služba, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore s nevladinim organizacijama i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 358
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. dopusti da relevantna revizijska služba, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore s nevladinim organizacijama i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 359
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. dopusti da relevantna revizijska služba, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore ***s nevladinim organizacijama*** i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;	xi. dopusti da relevantna revizijska služba, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore ***sa svim korisnicima*** i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore ***u slučaju da ih uoči***;

Or. en

Amandman 360
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xi. ***dopusti da relevantna revizijska služba***, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, sustavno preispituje ugovore s nevladinim organizacijama i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;	xi. ***traži od relevantne revizijske službe***, uključujući odjel A4 u sklopu DG-a ENV, ***da*** sustavno preispituje ugovore s nevladinim organizacijama i DG-om ENV/CINEA te da odmah upozori na problematične ugovore;

Or. en

Amandman 361
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. naloži Službi za unutarnju reviziju da sustavno preispituje ugovore između Komisije i nevladinih organizacija, posebno radi pronalaženja problematičnog sadržaja u okviru radnih paketa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 362
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. naloži Službi za unutarnju reviziju da sustavno preispituje ugovore između Komisije i nevladinih organizacija, posebno radi pronalaženja problematičnog sadržaja u okviru radnih paketa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 363
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. naloži Službi za unutarnju reviziju da sustavno preispituje ugovore između Komisije i nevladinih organizacija, posebno radi pronalaženja problematičnog sadržaja u okviru radnih paketa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 364
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. naloži Službi za unutarnju reviziju da sustavno preispituje ugovore između Komisije i nevladinih organizacija, posebno radi pronalaženja problematičnog sadržaja u okviru radnih paketa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 365
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. naloži Službi za unutarnju reviziju da sustavno preispituje ugovore između Komisije i ***nevladinih organizacija***, posebno radi pronalaženja ***problematičnog*** sadržaja u okviru radnih paketa;	xii. naloži Službi za unutarnju reviziju da sustavno preispituje ugovore između Komisije i ***korisnika bespovratnih sredstava***, posebno radi pronalaženja sadržaja u okviru radnih paketa ***koji nije u skladu s primjenjivim financijskim pravilima***;

Or. en

Amandman 366
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiii. uvede strukturne i kadrovske promjene s DG-om ENV, posebno u	***Briše se.***

pogledu strukture za donošenje odluka u vezi s dodjelom ugovora;

Or. en

Amandman 367
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiii. uvede strukturne i kadrovske promjene s DG-om ENV, posebno u pogledu strukture za donošenje odluka u vezi s dodjelom ugovora;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 368
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiii. uvede strukturne i kadrovske promjene s DG-om ENV, posebno u pogledu strukture za donošenje odluka u vezi s dodjelom ugovora;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 369
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

xiii. ***uvede*** strukturne i kadrovske promjene s DG-om ENV, posebno u pogledu strukture za donošenje odluka u vezi s dodjelom ugovora;	xiii. ***utvrdi je li nužno uvesti*** strukturne i kadrovske promjene s DG-om ENV, posebno u pogledu strukture za donošenje odluka u vezi s dodjelom ugovora;

Or. en

Amandman 370
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti ***(među ostalim jasnim razlikovanjem nevladinih organizacija i neprofitnih organizacija)***;	xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti;

Or. en

Amandman 371
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti ***(među ostalim jasnim razlikovanjem nevladinih organizacija i neprofitnih organizacija)***;	xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti;

Or. en

Amandman 372
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti ***(među ostalim jasnim razlikovanjem nevladinih organizacija i neprofitnih organizacija)***;	xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti;

Or. en

Amandman 373
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xiv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti ***(među ostalim jasnim razlikovanjem nevladinih organizacija i neprofitnih organizacija)***;	xiv. donese precizniju kategorizaciju subjekata navedenih u sustavu financijske transparentnosti***, posebno u pogledu dobiti i javnih subjekata***[1a];
	[1a] Izmjene uz doprinos organizacije Transparency International i mreže „Civilno društvo Europe”. Kategorizacija sustava financijske transparentnosti već sadrži nevladine organizacije i neprofitne organizacije kao vlastitu zasebnu točku podataka.

Or. en

Amandman 374
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xv. razmisli o preispitivanju pravila za posebne savjetnike kako bi se onemogućilo	***(xv) preispita*** pravila za posebne savjetnike kako bi se onemogućilo da

da njihov odabir i visina naknade budu proizvoljni;	njihov odabir i visina naknade budu proizvoljni;

Or. en

Amandman 375
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.a provede temeljitu, ideološki neutralnu analizu učinka pretpostavki iz europskog zelenog plana u pogledu proizvodnog kapaciteta poljoprivrednih gospodarstava, konkurentnosti europske poljoprivrede i sigurnosti opskrbe hranom kako bi se procijenile negativne gospodarske i socijalne posljedice takvih pretpostavki; poboljša kvalitetu dijaloga s poljoprivrednicima iz svih država članica i odustane od djelovanja koja štete interesima poljoprivrednih proizvođača i smanjuju proizvodni potencijal Europske unije;

Or. en

Amandman 376
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.a brže reagira kada Odbor za proračunski nadzor upozori Komisiju na ozbiljne probleme, što nije bio slučaj u odgovoru na probleme koje su članovi Odbora za proračunski nadzor uočili u ugovorima između DG ENV-a/CINEA-a i mreža aktivista;

Or. en

Amandman 377
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.b istraži zašto aktivnosti navedene u problematičnim ugovorima između DG ENV-a/CINEA-e i mreža aktivista koje su uočili članovi Odbora za proračunski nadzor nisu navedene u registru transparentnosti;

Or. en

Amandman 378
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.c (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.c izradi izvješće u kojem se objašnjava na koji su način sredstva EU-a raspodijeljena mrežama aktivista i nevladinim organizacijama; naglasi da je, u skladu s Financijskom uredbom, raspodjela sredstava EU-a dopuštena samo u slučaju jasno definiranih i provjerljivih ciljeva koji se mogu preispitati;

Or. en

Amandman 379
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.d (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.d odredi jasnije linije odgovornosti pri provedbi platformi kao što je platforma „Poslovanje i bioraznolikost” kako bi se izbjegla mogućnost da osoblje Komisije sudjeluje u lobiranju zastupnika u Europskom parlamentu;

Or. en

Amandman 380
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.e (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.e naloži CINEA-i da pažljivo provjeri neovisne ocjenjivače koji provode početnu provjeru podnositelja zahtjeva za sredstva u pogledu postojanja sukoba interesa;

Or. en

Amandman 381
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.f (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.f naloži DG ENV-u/CINEA-i da provede bolje provjere sadržaja ugovora u svim fazama, među ostalim tijekom provjere zahtjeva i tijekom sastavljanja ugovora; napominje da problemi u ugovorima utvrđeni u DG ENV-u/CINEA-i, posebno u okviru programa LIFE, nisu otkriveni sve dok ih članovi odbora CONT nisu uočili 2023. tijekom postupka davanja razrješnice Komisiji za 2022.;

Or. en

Amandman 382
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.g (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.g poziva DG ENV/CINEA-u da osiguraju da su radni paketi i ključni pokazatelji uspješnosti koje su naveli podnositelji zahtjeva usklađeni s kategorijama podupiranih aktivnosti programa LIFE kako ih je navela Europska komisija, uključujući: strateške projekte za prirodu, strateške integrirane projekte, standardne projekte djelovanja i javnu nabavu;

Or. en

Amandman 383
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.h (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.h naloži korporativnom upravnom odboru da djeluje u skladu s člankom 6. Odluke Komisije od 21.11.2018. o korporativnom upravnom odboru (razmjena informacija s Odborom za praćenje tijeka revizije), u kojem se navodi da bi korporativni upravni odbor Službi za unutarnju reviziju trebao dostaviti konsolidirane informacije o popisu ključnih rizika i moguće dodatne primjedbe te da traži od korporativnog upravnog odbora da to učini u svim relevantnim slučajevima;

Or. en

Amandman 384
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.i (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.i naloži odjelu za ugovore i revizije DG ENV-a da provede opsežniju i pažljiviju reviziju ugovora; pozove Komisiju da i Službi za unutarnju reviziju naloži da, u kontekstu problematičnih ugovora utvrđenih u DG ENV-u/CINEA-i, provede sveobuhvatniju reviziju ugovora između nevladinih organizacija i Komisije u pogledu neprimjerenog sadržaja;

Or. en

Amandman 385
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.j (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.j osigura da korporativni upravni odbor Komisije nalaze nadzora problematičnih ugovora što prije podnese Odboru za proračunski nadzor Europskog parlamenta;

Or. en

Amandman 386
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.k (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

xvi.k naloži CINEA-i da preispita raspodjelu sredstava namijenjenih reviziji u svih sedam programa kako bi se osiguralo da se reviziji programa LIFE dodijele dostatna sredstva; traži od CINEA-e da hijerarhiju Komisije upozori na to da je sedam programa kojima upravlja CINEA, a koji nemaju dovoljno sredstava za financiranje revizija, u tu svrhu dobilo samo 620 000 EUR;

Or. en

Amandman 387
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.l (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.l osigura da prijedlozi za buduće višegodišnje programe rada programa LIFE, uključujući program za razdoblje 2025. – 2027., imaju jasnije smjernice o aktivnostima koje su prihvatljive za financiranje; pravila o konkretnijoj provjeri zahtjeva; jasnija pravila o tome koji je sadržaj dopušten u radnim paketima; te posebne zahtjeve u pogledu transparentnosti i sljedivosti upotrebe sredstava EU-a u tom programu; uključujući uvjet da se podnositelji zahtjeva moraju upisati u registar transparentnosti i navesti popis svojih najvećih ulagača;

Or. en

Amandman 388
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.m (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.m osigura da ugovori između nevladinih organizacija i Komisije te svi ugovori koje Komisija podupire imaju europsku dodanu vrijednost te da sadrže zahtjeve za osiguravanje transparentnosti i sljedivosti sredstava;

Or. en

Amandman 389
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.n (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.n naloži CINEA-i da problematična područja navedena u ovom odjeljku razrješnice uvrsti u svoj sljedeći postupak upravljanja rizikom koji se provodi svake godine, u skladu s onime što je navedeno u programu rada CINEA-e za 2022., kako je odobren Odlukom Komisije (2022)1551;

Or. en

Amandman 390
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.o (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.o naloži CINEA-i da provjeri i način na koji su odabrani neovisni ocjenjivači uključeni u prvu fazu donošenja odluka o ugovoru te da uvede bolje mehanizme za provjeru postojanja sukoba interesa;

Or. en

Amandman 391
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.p (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.p preispita Memorandum o razumijevanju između CINEA-e i DG ENV-a kako bi se uključila jasnija podjela rada i odgovornosti;

Or. en

Amandman 392
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 92. – točka xvi.q (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.q surađuje s DG ENV-om/CINEA-om kako bi se povećala vidljivost projekata koji se podupiru u okviru programa LIFE i svih programa općenito jer to dovodi do veće transparentnosti u korištenju sredstava EU-a; potiče primatelje sredstava EU-a, uključujući sredstva iz programa LIFE, da „priznaju podrijetlo i osiguraju vidljivost tih sredstava” (u skladu s poglavljem 5. člankom 21. Uredbe o programu LIFE);

Or. en

Amandman 393
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 94.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

94. konstatira da se 2023. znatan dio rashoda u okviru naslova 4. VFO-a 2022. i dalje odnosio na dovršetak preostalih projekata iz VFO-a za razdoblje 2014. – 2020.; konstatira da su na kraju 2023. i dalje nedostajale prijave za 18 % nacionalnih programa za FAMI za razdoblje 2014. – 2020. te da će države članice najkasnije do 31. prosinca 2024. dostaviti posljednju godišnju računovodstvenu dokumentaciju i zahtjev za konačnu isplatu za ta sredstva u okviru paketa za zaključenje;	94. konstatira da se 2023. znatan dio rashoda u okviru naslova 4. VFO-a 2022. i dalje odnosio na dovršetak preostalih projekata iz VFO-a za razdoblje 2014. 2020.; konstatira da su na kraju 2023. i dalje nedostajale prijave za 18 % nacionalnih programa za FAMI za razdoblje 2014. 2020. te da će države članice najkasnije do 31. prosinca 2024. dostaviti posljednju godišnju računovodstvenu dokumentaciju i zahtjev za konačnu isplatu za ta sredstva u okviru paketa za zaključenje; ***ustraje u tome da se sredstva dodijeljena tijekom jednog razdoblja VFO-a moraju u cijelosti iskoristiti do kraja sedmogodišnjeg proračunskog razdoblja; tvrdi da je, u skladu s tom logikom, za Fond za azil, migracije i integraciju izdvojeno 61 % proračunskih sredstava te da iznosi koji su mu dodijeljeni nisu isplaćeni; traži da se sva neiskorištena sredstva Fonda za azil, migracije i integraciju iskoriste za deportaciju nezakonitih migranata;***
	Or. en

Amandman 394
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 97.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
97. sa zabrinutošću konstatira da su u godišnjem izvješću o radu DG-a HOME za 2023. izražene dvije zadrške u vezi s izjavom o jamstvu i da se jedna zadrška odnosi na primjenu FAMI-ja i FUS-a za razdoblje 2014. – 2020. u nekoliko država članica, a druga na provedbu Instrumenta za upravljanje granicama i vize za razdoblje (BMVI) 2021. – 2027. u jednoj državi članici; pozdravlja predanost Komisije poduzimanju korektivnih mjera u pogledu problema zbog kojih je bilo	97. sa zabrinutošću konstatira da su u godišnjem izvješću o radu DG-a HOME za 2023. izražene dvije zadrške u vezi s izjavom o jamstvu i da se jedna zadrška odnosi na primjenu FAMI-ja i FUS-a za razdoblje 2014. – 2020. u nekoliko država članica ***(nemjerljive zadrške: – Finska FAMI/ISF – Estonija FAMI/ISF – Njemačka ISF – Irska ISF – Bugarska ISF – Francuska FAMI/ISF; mjerljiva zadrška: – Island ISF)***, a druga na provedbu Instrumenta za upravljanje granicama i vize za razdoblje (BMVI)

potrebno izraziti zadrške;	2021.– 2027. u jednoj državi članici ***(financijska zadrška u vezi s BMVI-jem za razdoblje 2021. – 2027. u Finskoj: kvantifikacija procijenjena na bonitetnoj osnovi: 637 900, 84 EUR, pri čemu je stopa preostale pogreške koju je Komisija primijenila 5 %)***; pozdravlja predanost Komisije poduzimanju korektivnih mjera u pogledu problema zbog kojih je bilo potrebno izraziti zadrške;

Or. en

Amandman 395
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 98.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	98 a. naglašava da postoji sve više dokaza da sredstva EU-a za unutarnje poslove namijenjena podupiranju upravljanja granicama, među ostalim u trećim zemljama, doprinose kršenju temeljnih prava[1a]; podsjeća da, u skladu s Uredbom (EU) 2021/1060, države članice i Komisija moraju osigurati poštovanje temeljnih prava i usklađenost s Poveljom Europske unije o temeljnim pravima pri provedbi fondova;
	[1a] https://www.politico.eu/article/the-eu-is-helping-turkey-forcibly-deport-migrants-to-syria-and-afghanistan/#:~:text=In%20the%20wake%20of%20Europe's,escape%20Syria's%20devastating%20civil%20war

Or. en

Amandman 396
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 98.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	98 a. zahtijeva da EU prestane financirati nezakonite migracije i progresivne ljevičarske medije koji napadaju suverenitet država članica te promicati širenje „woke” propagande ili ratne propagande iz proračuna EU-a; u tom pogledu traži da se okonča i izravna i neizravna potpora koja se usmjerava preko nevladinih organizacija te ustraje u tome da se sredstva ni u kojem slučaju ne bi smjela koristiti za promicanje lažnog političkog programa Europske komisije;

Or. en

Amandman 397
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 99.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
99. pozdravlja novi pakt o migracijama i azilu, o kojem je 2023. postignut politički dogovor, kao i činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. – 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 398

Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 99.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
99. pozdravlja ***novi pakt o migracijama i azilu, o kojem je 2023. postignut politički dogovor, kao i*** činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. **–** 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;	99. pozdravlja činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;

Or. en

Amandman 399
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 99.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
99. pozdravlja ***novi pakt o migracijama i azilu, o kojem je 2023. postignut politički dogovor, kao i*** činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. **–** 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;	99. pozdravlja činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;

Or. en

Amandman 400
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 99.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
99. ***pozdravlja novi pakt o migracijama i azilu, o kojem je 2023. postignut politički dogovor, kao i*** činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja ***za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. – 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta***;	99. ***prima na znanje da je 2023. donesen novi pakt o azilu i migracijama te pozdravlja*** činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja ***izdvojena dodatna sredstva za potpunu provedbu novih pravila tog pakta***;

Or. en

Amandman 401
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 99.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
99. pozdravlja novi pakt o migracijama i azilu, o kojem je 2023. postignut politički dogovor, kao i činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. – 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;	99. pozdravlja novi pakt o migracijama i azilu, o kojem je 2023. postignut politički dogovor, kao i činjenicu da su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. 2027. u sredini programskog razdoblja za upravljanje migracijama i granicama tijekom razdoblja 2024. 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR kako bi se odgovorilo na sve veće izazove u upravljanju migracijama i granicama koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta ***te poziva na brzu i, gdje je to moguće, naprednu provedbu u državama članicama***;

Or. en

Amandman 402
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 99.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
99. ***pozdravlja novi pakt*** o migracijama i azilu, ***o kojem je*** 2023. ***postignut politički dogovor, kao i činjenicu da*** su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za ***upravljanje migracijama i granicama*** tijekom razdoblja 2024. – 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR ***kako bi se odgovorilo na*** sve veće izazove u ***upravljanju migracijama i granicama*** koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;	99. ***zabrinut je kada je riječ o dostatnosti novog pakta*** o migracijama i azilu, ***dogovorenog*** 2023.***, i napominje*** su u okviru revizije višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja za ***migracije i povezana pitanja*** tijekom razdoblja 2024. – 2027. izdvojene dodatne 2 milijarde EUR***; naglašava dodatnu potrebu za financijskom potporom za*** sve veće izazove u ***području migracija, zaštite granica i opće europske sigurnosti*** koji proizlaze iz trenutačnog geopolitičkog konteksta;

Or. en

Amandman 403
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
100. podsjeća da je osiguravanje vanjskih granica Unije jedan od stupova Pakta o migracijama i azilu; sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na 380 000 (2022.: 330 000); ističe da je potrebno bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima te otkloniti negativne učinke instrumentalizacije migranata u	***Briše se.***

hibridnim napadima, prije svega onih koje izvršavaju proruske snage; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica, uključujući fizičku infrastrukturu, zgrade, opremu, sustave i usluge potrebne na graničnim prijelazima;

Or. en

Amandman 404
Virginie Joron, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
100. podsjeća da je osiguravanje vanjskih granica Unije ***jedan od stupova Pakta o migracijama i azilu***; sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na ***380 000 (2022.: 330 000***); ističe da je potrebno bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima te otkloniti negativne učinke instrumentalizacije migranata u hibridnim napadima, prije svega onih koje izvršavaju proruske snage; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica, uključujući fizičku infrastrukturu, zgrade, opremu, sustave i usluge potrebne na graničnim prijelazima;	100. podsjeća da je osiguravanje vanjskih granica Unije ***preduvjet za zaštitu Europljana i njihovih interesa***; sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na ***380 000 (2022.: 330 000***); ističe da je potrebno bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima te otkloniti negativne učinke instrumentalizacije migranata u hibridnim napadima, prije svega onih koje izvršavaju proruske snage; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica, uključujući fizičku infrastrukturu, zgrade, opremu, sustave i usluge potrebne na graničnim prijelazima;

Or. fr

Amandman 405
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
100. podsjeća da je osiguravanje vanjskih granica Unije jedan od stupova Pakta o migracijama i azilu; sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na ***380 000 (2022.: 330 000***); ističe da je potrebno bolje zaštititi ***ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima*** te otkloniti negativne učinke instrumentalizacije migranata u hibridnim napadima, prije svega onih koje izvršavaju proruske snage; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica, uključujući fizičku infrastrukturu, zgrade, opremu, sustave i usluge potrebne na graničnim prijelazima;	100. podsjeća da je osiguravanje vanjskih granica Unije jedan od stupova Pakta o migracijama i azilu; sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na ***380 000 (2022.: 330 000***); ističe da je potrebno bolje zaštititi ***lokalno europsko stanovništvo od uvezenog kriminala*** te otkloniti negativne učinke instrumentalizacije migranata u hibridnim napadima, prije svega onih koje izvršavaju proruske snage; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica, uključujući fizičku infrastrukturu, zgrade, opremu, sustave i usluge potrebne na graničnim prijelazima;

Or. en

Amandman 406
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
100. ***podsjeća da je osiguravanje vanjskih granica Unije jedan od stupova Pakta o migracijama i azilu;*** sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na ***380 000 (2022.: 330 000***); ističe da je potrebno bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima te otkloniti negativne učinke ***instrumentalizacije migranata u hibridnim napadima, prije svega onih koje izvršavaju proruske snage***; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica***,***	100. sa zabrinutošću konstatira da je Komisija izvijestila da se broj nezakonitih prelazaka granice u Uniji 2023. povećao na ***380 000 (2022.: 330 000***); ističe da je potrebno bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima te otkloniti negativne učinke ***kršenja temeljnih ljudskih prava migranata na vanjskim granicama***; primjećuje da se iz FAMI-ja i BMVI-ja može pružiti potpora državama članicama da pojačaju kapacitete za zaštitu granica;

uključujući fizičku infrastrukturu, zgrade, opremu, sustave i usluge potrebne na graničnim prijelazima;

Or. en

Amandman 407
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	100 a. naglašava da migracije moraju ostati u suverenoj nadležnosti država članica i da EU ne bi trebao nametati obvezne kvote za preraspodjelu ili mehanizme kojima se narušava nacionalni nadzor nad granicama; snažno se protivi svim pokušajima Europske komisije da izvrši pritisak na države članice da prihvate nezakonite migrante pod krinkom „solidarnosti”; potiče Komisiju da podrži države članice u provedbi politika zadržavanja i deportacije za one koji ne ispunjavaju uvjete za azil te da poboljša suradnju EU-a s trećim zemljama radi brze repatrijacije nezakonitih migranata;

Or. en

Amandman 408
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	100 b. poziva Komisiju da odmah mobilizira znatna sredstva Unije za potporu državama članicama u cilju jačanja kapaciteta i infrastrukture za zaštitu vanjskih granica kao što su zidovi,

sredstva za nadzor, uključujući nadzor iz zraka, te oprema; predlaže financiranje troškova izgradnje fizičkih prepreka na granicama, koje su ključan dio sveobuhvatne migracijske politike, a čija bi svrha trebala biti sprečavanje nezakonitog ulaska, krijumčarenja ljudi i hibridnih napada te zadržavanje tražitelja azila na vanjskim granicama;

Or. en

Amandman 409
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	100 a. žali zbog toga što je Sud Europske unije Mađarskoj, koja štiti vanjsku granicu EU-a od nezakonitih migracija, izrekao novčanu kaznu zbog neodobravanja ulaska migranata u Mađarsku prije nego što se donese konačna odluka o njihovu zahtjevu; traži od Europske komisije da dio iznosa od 2 milijarde EUR iskoristi za zaštitu granica za financiranje novčane kazne koju je Mađarskoj izrekao Sud Europske unije;

Or. en

Amandman 410
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	100.a naglašava da svaka razvojna pomoć koja se dodjeljuje trećim zemljama mora biti strogo uvjetovana prethodnom

provedbom sporazuma na temelju kojih te zemlje prihvaćaju povratak i ponovni prihvat, posebno njihovih kriminalaca i počinitelja kaznenih djela;

Or. fr

Amandman 411
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	100.b potiče Komisiju da prestane financirati nevladine organizacije koje doprinose nezakonitoj migraciji u europske zemlje i olakšavaju trgovinu ljudima; traži da se, u najmanju ruku, svakoj državi članici dopusti da se izuzme iz svojih proračunskih doprinosa EU-a koji se koriste za financiranje tih nevladinih organizacija;

Or. fr

Amandman 412
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 101.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
101. ***prima na znanje zaključak Revizorskog suda*** da je ***uspješnost FAMI-ja u pogledu olakšavanja vraćanja migranata bila ispod očekivanja: također prima na znanje činjenicu da se*** Revizorski sud ***i Komisija slažu da su na napredak u tom području posebno utjecala ograničenja putovanja povezana s bolešću COVID-19; nadalje konstatira da je 2023. iz FAMI-ja pružena potpora mjerama vraćanja u iznosu od 29,8***	101. ***naglašava*** da je Revizorski sud ***zaključio da FAMI za razdoblje 2014. – 2020. nije polučio rezultate u pogledu olakšavanja vraćanja migranata***; sa zanimanjem tijekom 2025. iščekuje konsolidirane informacije o napretku u tom pogledu u okviru ex post evaluacije FAMI-ja za razdoblje 2014. 2020.;

milijuna EUR; sa zanimanjem tijekom 2025. iščekuje konsolidirane informacije o napretku u tom pogledu u okviru ex post evaluacije FAMI-ja za razdoblje 2014. – 2020.;

Or. en

Amandman 413
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 101.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	101 a. prepoznaje dugotrajne i neučinkovite mjere Europske komisije u pružanju financijske potpore zemljama koje se bore za zaštitu vanjskih granica Europske unije od priljeva nezakonitih imigranata, koje bjeloruski režim iskorištava i usmjerava prema granici s ciljem destabilizacije socijalne i političke situacije u cijeloj Europskoj uniji;

Or. en

Amandman 414
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 102. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. poduzme mjere za povećanje uspješnosti mjera koje financira EU u pogledu učinkovitog vraćanja i borbe protiv nezakonitih migracija, osiguravajući pritom potpuno poštovanje ***temeljnih vrijednosti Unije u tom procesu***;	iii. poduzme mjere za povećanje uspješnosti mjera koje financira EU u pogledu učinkovitog vraćanja i borbe protiv nezakonitih migracija ***s obzirom na poštovanje ljudskih prava***, osiguravajući pritom potpuno poštovanje ***prava EU i načela zabrane vraćanja***;

Or. en

Amandman 415
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 102. – točka iii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iii.a istraži jesu li i u kojoj mjeri sredstva EU-a za unutarnje poslove namijenjena za potporu upravljanju granicama doprinijela kršenju temeljnih prava i, ovisno o nalazima, ponovno ocijeni relevantne programe i uskladi ih sa svojim obvezama koje se odnose na osiguravanje da se sredstva troše u skladu s Poveljom EU-a o temeljnim pravima;

Or. en

Amandman 416
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 102. – točka iii.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(iii b) analizira mogućnosti za povećanje učinkovitosti potrošnje sredstava za zaštitu vanjskih granica Europske unije, uključujući one povezane sa sudjelovanjem u troškovima održavanja sredstava zaštite, specijalizirane opreme i fizičkih prepreka na granicama, te za poduzimanje mjera usmjerenih na pružanje stvarne potpore državama članicama koje su opterećene troškovima sprečavanja krijumčarenja nezakonitih imigranata;

Or. en

Amandman 417
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 102. – točka iii.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(iii. b) osigura potpunu provedbu svih instrumenata Pakta o azilu i migracijama kako je dogovoreno 2023.;

Or. en

Amandman 418
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 103.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
103. konstatira da je 2023. proračun za programe u okviru naslova 5. VFO-a „Sigurnost i obrana” iznosio 1,4 milijarde EUR (0,7 % proračunskih rashoda Unije) i da je bio raspodijeljen kako slijedi: 500 milijuna (38,4 %) za Europski fond za obranu (EDF), 300 milijuna (19 %) za vojnu mobilnost, 200 milijuna (17,1 %) za decentralizirane agencije, odnosno Europski centar za praćenje droga i ovisnosti o drogama (EMCDDA), Europol i Agenciju Europske unije za osposobljavanje u području izvršavanja zakonodavstva (CEPOL), 200 milijuna (13,1 %) za FUS i 200 milijuna (12,4 %) za nuklearnu sigurnost, razgradnju nuklearnih postrojenja i druga područja;	103. konstatira da je 2023. proračun za programe u okviru naslova 5. VFO-a „Sigurnost i obrana” iznosio 1,4 milijarde EUR (0,7 % proračunskih rashoda Unije) i da je bio raspodijeljen kako slijedi: 500 milijuna (38,4 %) za Europski fond za obranu (EDF), 300 milijuna (19 %) za vojnu mobilnost, 200 milijuna (17,1 %) za decentralizirane agencije, odnosno Europski centar za praćenje droga i ovisnosti o drogama (EMCDDA), Europol i Agenciju Europske unije za osposobljavanje u području izvršavanja zakonodavstva (CEPOL), 200 milijuna (13,1 %) za FUS i 200 milijuna (12,4 %) za nuklearnu sigurnost, razgradnju nuklearnih postrojenja i druga područja; ***s obzirom na geopolitičku situaciju i globalne hibridne prijetnje, poziva na povećanje proračuna za naslov 5. u sljedećem VFO-u;***

Or. en

Amandman 419
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 107.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
107. podsjeća na vrlo nestabilnu geopolitičku situaciju u susjedstvu Unije, uz sve veće sigurnosne i obrambene izazove od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu; ***žali zbog toga što trenutačni proračun Unije za jamčenje sigurnosti i obrane njezinih građana nije jednak izazovima s kojima se treba suočiti u kratkoročnom ili dugoročnom razdoblju;*** konstatira da je 2023. financijska potpora EU-a obrambenoj industriji dolazila isključivo iz Europskog fonda za obranu (EFO); pozdravlja činjenicu da su se prijave na pozive na podnošenje prijedloga u okviru EFO-a za 2023. povećale za 72 % u odnosu na prethodnu godinu; konstatira da je na temelju poziva na podnošenje prijedloga za 2023. Unija izdvojila 1,15 milijardi EUR za 61 projekt istraživanja i razvoja u području obrane, uz potporu za 581 pravni subjekt iz 26 država članica i Norveške;	107. podsjeća na vrlo nestabilnu geopolitičku situaciju u susjedstvu Unije, uz sve veće sigurnosne i obrambene izazove od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu; konstatira da je 2023. financijska potpora EU-a obrambenoj industriji dolazila isključivo iz Europskog fonda za obranu (EFO); pozdravlja činjenicu da su se prijave na pozive na podnošenje prijedloga u okviru EFO-a za 2023. povećale za 72 % u odnosu na prethodnu godinu; konstatira da je na temelju poziva na podnošenje prijedloga za 2023. Unija izdvojila 1,15 milijardi EUR za 61 projekt istraživanja i razvoja u području obrane, uz potporu za 581 pravni subjekt iz 26 država članica i Norveške;

Or. fr

Amandman 420
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 107.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
107. podsjeća na vrlo nestabilnu geopolitičku situaciju u susjedstvu Unije, uz sve veće sigurnosne i obrambene izazove od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu; žali zbog toga što trenutačni proračun Unije za jamčenje sigurnosti i obrane njezinih građana nije jednak	107. podsjeća na vrlo nestabilnu geopolitičku situaciju u susjedstvu Unije, uz sve veće sigurnosne i obrambene izazove***, a time i veće potrebe za ulaganjem u sigurnost, obranu i pripravnost,*** od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu; ***skreće pozornost na***

izazovima s kojima se treba suočiti u kratkoročnom ili dugoročnom razdoblju; konstatira da je 2023. financijska potpora EU-a obrambenoj industriji dolazila isključivo iz Europskog fonda za obranu (EFO); pozdravlja činjenicu da su se prijave na pozive na podnošenje prijedloga u okviru EFO-a za 2023. povećale za 72 % u odnosu na prethodnu godinu; konstatira da je na temelju poziva na podnošenje prijedloga za 2023. Unija izdvojila 1,15 milijardi EUR za 61 projekt istraživanja i razvoja u području obrane, uz potporu za 581 pravni subjekt iz 26 država članica i Norveške;

žalosnu činjenicu da je naslov 5. VFO-a, koji je posvećen sigurnosti i obrani, najmanji od svih naslova VFO-a i žali zbog toga što trenutačni proračun Unije za jamčenje sigurnosti i obrane njezinih građana nije jednak izazovima s kojima se treba suočiti u kratkoročnom ili dugoročnom razdoblju; konstatira da je 2023. financijska potpora EU-a obrambenoj industriji dolazila isključivo iz Europskog fonda za obranu (EFO); ***podsjeća na ulogu EFO-a u podupiranju europskog tehnološkog stručnog znanja u području novih i disruptivnih tehnologija;*** pozdravlja činjenicu da su se prijave na pozive na podnošenje prijedloga u okviru EFO-a za 2023. povećale za 72 % u odnosu na prethodnu godinu***, što pokazuje snažan i stalno rastući interes aktera europske obrambene industrije i istraživačkih organizacija za EFO te veliku potražnju za financiranjem u tom sektoru***; konstatira da je na temelju poziva na podnošenje prijedloga za 2023. Unija izdvojila 1,15 milijardi EUR za 61 projekt istraživanja i razvoja u području obrane, uz potporu za 581 pravni subjekt iz 26 država članica i Norveške; ***napominje da u svakom projektu sudjeluje u prosjeku 17 subjekata iz osam različitih država članica i Norveške; naglašava važnost jednakih uvjeta u podupiranju prekogranične suradnje u području istraživanja i razvoja u području obrane;***

Or. en

Amandman 421
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 108.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
108. pozdravlja Komisijine mjere za povećanje potpore malim i srednjim poduzećima (MSP-ovi) u obrambenom	108. pozdravlja Komisijine mjere za povećanje potpore malim i srednjim poduzećima (MSP-ovi) u obrambenom

sektoru, a posebno cijeni činjenicu da je program EU-a za inovacije u području obrane (EUDIS), koji pruža raznolik raspon instrumenata prilagođenih potpori MSP-ovima u obrambenom ekosustavu, tijekom 2023. postao u potpunosti operativan, i da je za njega iz proračuna EFO-a izdvojeno 224 milijuna EUR; konstatira da su u pozivima u okviru EFO-a za 2023. MSP-ovi činili 42 % subjekata odabranih za financiranje, što je veći postotak nego 2022. (38,2 %) te da je MSP-ovima dodijeljeno 18 % ukupnih sredstava dostupnih u sklopu poziva u okviru EFO-a;	sektoru, a posebno cijeni činjenicu da je program EU-a za inovacije u području obrane (EUDIS), koji pruža raznolik raspon instrumenata prilagođenih potpori MSP-ovima u obrambenom ekosustavu, tijekom 2023. postao u potpunosti operativan, i da je za njega iz proračuna EFO-a izdvojeno 224 milijuna EUR; ***nadalje, cijeni ulogu bonusa za MSP-ove u okviru EFO-a za olakšavanje pristupa u lancima opskrbe u području obrane za manje aktere i inovatore;*** konstatira da su u pozivima u okviru EFO-a za 2023. MSP-ovi činili 42 % subjekata odabranih za financiranje, što je veći postotak nego 2022. (38,2 %) te da je MSP-ovima dodijeljeno 18 % ukupnih sredstava dostupnih u sklopu poziva u okviru EFO-a;

Or. en

Amandman 422
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 109.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
109. podsjeća da je program Pripremno djelovanje za istraživanja u području obrane (PADR), koji je prethodio Europskom fondu za obranu, imao proračun od 90 milijuna EUR iz kojeg je financirano 18 istraživačkih projekata odabranih na temelju poziva na podnošenje prijedloga u razdoblju od 2017. do 2019.; također podsjeća da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću 10/2023 naslovljenom „Pripremno djelovanje za istraživanja u području obrane” iznio opažanje da Uniji još uvijek nedostaje dugoročna strategija za projekte u okviru EFO-a, posebno u smislu učinka, dodatnih istraživanja, razvoja, proizvodnje, javne nabave i drugih aspekata; pozdravlja činjenicu da je Komisija prihvatila sve preporuke Revizorskog suda i potvrdila da	109. podsjeća da je program Pripremno djelovanje za istraživanja u području obrane (PADR), koji je prethodio Europskom fondu za obranu, imao proračun od 90 milijuna EUR iz kojeg je financirano 18 istraživačkih projekata odabranih na temelju poziva na podnošenje prijedloga u razdoblju od 2017. do 2019.; također podsjeća da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću 10/2023 naslovljenom „Pripremno djelovanje za istraživanja u području obrane” iznio opažanje da Uniji još uvijek nedostaje dugoročna strategija za projekte u okviru EFO-a, posebno u smislu učinka, dodatnih istraživanja, razvoja, proizvodnje, javne nabave i drugih aspekata; pozdravlja činjenicu da je Komisija prihvatila sve preporuke Revizorskog suda i potvrdila da

je njihova provedba u tijeku; međutim, s obzirom na geopolitičku stvarnost s kojom se Unija suočava, zabrinut je zbog toga što se potpuna provedba preporuka Revizorskog suda očekuje tek 2026.;	je njihova provedba u tijeku; ***u tom pogledu pozdravlja to što je Komisija usvojila Strategiju za europsku obrambenu industriju (EDIS) i zakonodavni prijedlog kojim se uspostavlja Program za europsku obrambenu industriju (EDIP) kao i to što je preuzela obvezu nadogradnje EFO-a;*** međutim, s obzirom na geopolitičku stvarnost s kojom se Unija suočava, zabrinut je zbog toga što se potpuna provedba preporuka Revizorskog suda očekuje tek 2026.;

Or. en

Amandman 423
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 111.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
111. ***pozdravlja činjenicu*** da je u tijeku provedba Akcijskog plana za vojnu mobilnost 2.0 i da je za projekte prometne infrastrukture dvojne namjene u okviru Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) u razdoblju 2021. – 2027. izdvojen iznos od 1,74 milijarde EUR; konstatira da je Unija dosad sufinancirala 95 projekata vojne mobilnosti u 21 državi članici, da su njih 94 još u provedbi i da se očekuje da će većina biti dovršena 2026. i 2027.; ***također*** konstatira da Komisija smatra da je potrebno poduzeti više mjera za unapređenje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene, među ostalim u pogledu regulatornih pitanja kao što su postupci izdavanja dozvola za prekogranično kretanje; žali zbog toga što je 2023. na vojnu mobilnost potrošeno samo 300 milijuna EUR i zabrinut je zbog toga što je u sklopu poziva na podnošenje prijedloga u okviru omotnice za vojnu mobilnost bilo četiri puta više prijava od	111. ***prima na znanje*** da je u tijeku provedba Akcijskog plana za vojnu mobilnost 2.0 i da je za projekte prometne infrastrukture dvojne namjene u okviru Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) u razdoblju 2021. 2027. izdvojen iznos od 1,74 milijarde EUR; konstatira da je Unija dosad sufinancirala 95 projekata vojne mobilnosti u 21 državi članici, da su njih 94 još u provedbi i da se očekuje da će većina biti dovršena 2026. i 2027.; ***sa zabrinutošću napominje da je nakon triju poziva na podnošenje prijedloga organiziranih 2021., 2022. i 2023. ukupna omotnica za vojnu mobilnost u okviru Instrumenta za povezivanje Europe za tekuće programsko razdoblje već iscrpljena; smatra da se iskorištavanjem glavnine proračuna na početku razdoblja u okviru poziva na podnošenje prijedloga za 2022. i 2023. brzo osigurala dostupnost proračuna, čime se odgovorilo na potrebu da se uzme u obzir razvoj sigurnosne situacije u Europi nakon ruske ratne***

traženog broja;

agresije na Ukrajinu, ali da je to istodobno dovelo do nestabilnosti i nepredvidivosti financiranja EU-a jer je nastala praznina od više od četiri godine, u kojoj više nema sredstava Unije koja bi bila dostupna za pozive za vojnu mobilnost za financiranje projekata infrastrukture dvojne namjene do VFO-a za razdoblje nakon 2027.; podsjeća na zaključke Revizorskog suda iz njegova tematskog izvješća br. 4/2025 o tome da Akcijski plan nije izgrađen na dovoljno čvrstim temeljima te da je napredak u ostvarenju njegova cilja, odnosno osiguravanja brzog i neometanog kretanja osoblja, materijala i imovine u kratkom roku i u velikim razmjerima, bio promjenjiv zbog nedostataka u osmišljavanju i preostalih prepreka provedbi; konstatira da Komisija smatra da je potrebno poduzeti više mjera za unapređenje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene, među ostalim u pogledu regulatornih pitanja kao što su postupci izdavanja dozvola za prekogranično kretanje ***i poziva je da postupi u skladu s preporukama Revizorskog suda; prima na znanje opažanje Revizorskog suda da Komisija nije provela pouzdanu procjenu ukupnih financijskih sredstava potrebnih za postizanje svojih ciljeva i ciljnih vrijednosti***; žali zbog toga što je 2023. na vojnu mobilnost potrošeno samo 300 milijuna EUR i zabrinut je zbog toga što je u sklopu poziva na podnošenje prijedloga u okviru omotnice za vojnu mobilnost bilo četiri puta više prijava od traženog broja***, što pokazuje povećan interes država članica i korisnika projekta; poziva Komisiju da u svjetlu sve stvarnijih prijetnji na granicama Unije dodatno ojača vojnu mobilnost na način da znatno poveća sredstva dostupna za poboljšanje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene, pri čemu prioritet treba dati financiranju sredstvima EU-a projekata koji najbolje odgovaraju trenutačnom europskom okruženju obilježenom***

prijetnjama;

Or. en

Amandman 424
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 112. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. dodatno ojača vojnu mobilnost u Uniji znatnim povećanjem dostupnih financijskih sredstava za poboljšanje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene i poduzimanjem mjera za uklanjanje administrativnih, postupovnih i regulatornih prepreka prekograničnim vojnim kretanjima;	iii. dodatno ojača vojnu mobilnost u Uniji znatnim povećanjem dostupnih financijskih sredstava za poboljšanje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene i poduzimanjem mjera za uklanjanje administrativnih, postupovnih i regulatornih prepreka prekograničnim vojnim kretanjima ***i da pritom prioritet da financiranju projekata koji najbolje odgovaraju trenutačnom europskom okruženju obilježenom prijetnjama***;

Or. en

Amandman 425
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 118.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	118 a. naglašava da bi se buduća proširenja EU-a trebala provoditi s ciljem da se izbjegne nepotrebno opterećivanje kohezijske politike; proširenje ni na koji način ne smije biti na štetu ulaganja u sadašnje regije EU-a;

Or. en

Amandman 426

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s Hamasom ili bilo kojom drugom terorističkom organizacijom;	119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s Hamasom ili bilo kojom drugom terorističkom ***ili ekstremističkom*** organizacijom; ***u tu je svrhu legitimno i nužno moći jasno poznavati i identificirati sve krajnje korisnike europske pomoći u trećim zemljama;***

Or. en

Amandman 427
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s Hamasom ili bilo kojom drugom terorističkom organizacijom;	119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s Hamasom ili bilo kojom drugom terorističkom organizacijom; ***naglašava potrebu za strogim nadzorom nad raspodjelom i korištenjem pomoći kako bi se zajamčila zlouporaba sredstava;***

Or. en

Amandman 428
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s Hamasom ili bilo kojom drugom terorističkom organizacijom;	119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s Hamasom ili bilo kojom drugom terorističkom ***ili islamističkom*** organizacijom;

Or. fr

Amandman 429
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s ***Hamasom ili*** bilo kojom ***drugom*** terorističkom organizacijom;	119. naglašava da Unija ni pod kojim okolnostima ne bi trebala, izravno ili neizravno, financirati terorizam te stoga ne bi trebala pružati potporu nijednom tijelu povezanom s bilo kojom terorističkom organizacijom;

Or. en

Amandman 430
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	119.a žali zbog činjenice da je Komisija u razdoblju od 2021. do 2023. u okviru programa Erasmus+ financirala razne projekte u ukupnom iznosu od 110 279 EUR kojima upravlja ogranak mladih Foruma Al Sharq, turske nevladine organizacije koju je osnovao bivši glavni direktor katarske medijske

mreže Al Jazeera i koju podupire i financira Europska unija, koji je pozvao na odavanje počasti „mučeniku” Ismaïlu Haniyehu, vođi Hamasa ubijenom 31. srpnja 2024. nakon što je 7. listopada 2023. naručio masakr u kojem je likvidirano 1200 osoba, unatoč činjenici da EU Hamas smatra terorističkom organizacijom; slično tome, unatoč opetovanim zabrinutostima u vezi s islamskim sveučilištem u Gazi, Komisija je nastavila pružati financijsku potporu pro-Hamasovu sveučilištu u okviru programa Erasmus+, čak i nakon što je odalo počast „mučeniku” Ismaïlu Haniyehu; Komisija također u potpunosti financira istraživački projekt u vrijednosti od 250 000 EUR koji uključuje to sveučilište, u partnerstvu s nekoliko europskih sveučilišta, što znači da u konačnici pomaže u financiranju islamizma.

Or. fr

Amandman 431
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	119.a podsjeća da je na saslušanju 21. studenoga 2024. povjerenik za susjedstvo i proširenje naveo da program reformi Palestinske samouprave koji financira EU uključuje ukidanje plaćanje za program SLAY; poziva Komisiju da osigura da Palestinska samouprava učinkovito okonča to pitanje i da o tome bez odgode obavijesti Parlament;

Or. nl

Amandman 432

Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	119.b žali zbog činjenice da je Komisija pomogla financirati „platformu utjecaja” foruma Al-Sharq, inkubacijski program koji je, među ostalim, pomogao u izgradnji „Akademije Femyso”, programa osposobljavanja pod vodstvom Femysoa, organizacije usko povezane s Muslimanskim bratstvom koje je 2021. vodilo kampanju pod nazivom „Sloboda je u hidžabu” koju je financirao EU.

Or. fr

Amandman 433
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	119.c žali zbog činjenice da je Komisija u razdoblju 2023. - 2024. financirala projekte mobilnosti osoba koje rade s mladima u okviru programa Erasmus+, uključujući nevladinu organizaciju koja se smatra europskom produženom rukom AKP-a (Erdoğanova Islamska konzervativna stranka), a koju vode osobe od najvećeg povjerenja turskog predsjednika. Te projekte vode nevladine organizacije u nekoliko zemalja EU-a: u Njemačkoj, Španjolskoj, Italiji, Belgiji, Francuskoj, Nizozemskoj i Portugalu. Međutim, te nevladine organizacije imaju neke ciljeve koji su u suprotnosti s načelima EU-a, kao što je „zalaganje za priznavanje islama kao službene vjere” u Europi „za mir u društvu” (Unija međunarodnih demokrata, UID, nizozemski ured), što znači da se pruža

izravna potpora turskom upletanju u Europu; slično tome, Komisija je 2023. dodijelila financijsku potporu popisu udruga povezanih s Muslimanskim bratstvom, uključujući udrugu „Islamic Relief Worldwide” (IRW), koju Izrael smatra terorističkom organizacijom, zajedno sa svojim društvima kćerima, i za koju se zna da je nekoliko milijuna eura usmjerila Hamasu.

Or. fr

Amandman 434
Virginie Joron, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	119.d stoga osuđuje dvostruku igru Komisije, koja svjesno doprinosi poticanju upletanja trećih zemalja u načela koja su u suprotnosti s europskom civilizacijom, bilo u državama članicama bilo u trećim zemljama, financiranjem takvog upletanja; razočaran je zbog toga što Komisija ne provjerava krajnje korisnike svojih sredstava, od kojih su neki usko povezani s terorističkim pokretima i mogu ih izravno ili neizravno podupirati sredstvima EU-a.

Or. fr

Amandman 435
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 119.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	119 a. sa žaljenjem napominje da je Europska komisija financirala Islamsko

znanstveno i tehnološko sveučilište Gaziantep, koje je dokazano povezano s terorističkom organizacijom Hamas; poziva Komisiju da poništi sve veze s tim sveučilištem i drugim sveučilištima povezanima s terorističkim organizacijama;

Or. en

Amandman 436
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. ***apelira na Komisiju da*** u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***diversificira pouzdane partnere***, kao što su Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; ***podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole*** UNRWA-e ***koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri***;	120. ***pozdravlja to što Komisija*** u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***nastavlja raditi s pouzdanim partnerima***, kao što su ***agencije UN-a,*** Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; ***prima na znanje odgovor Komisije[1b], koja je je istaknula da su sredstva EU-a 2024. nadoknađena nakon ispunjenja dogovorenih uvjeta, uključujući, između ostalog, jačanje okvira*** UNRWA-e ***za nadzor i neutralnost, provedba daljnjih provjera osoblja i podvrgavanje „reviziji sustava”, koju provode stručnjaci koje je imenovao EU; prima na znanje da odgovor Komisije upućuje na to da je 2025. izvršena dodatna nadoknada s ciljem ostvarenja napretka u provedbi preporuka revizije EU-a i UN-ove neovisne skupine za reviziju***;
	[1b] Parlamentarno pitanje – P-002451/2024(ASW).

Or. en

Amandman 437
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. ***apelira na Komisiju da*** u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***diversificira pouzdane partnere***, kao što su Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole ***UNRWA-e*** koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	120. ***podsjeća da UNRWA*** u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***ima ključnu ulogu i smatra da se svim agencijama UN-a aktivnima u regiji, kao i drugim pouzdanim partnerima***, kao što su Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca***, mora pružiti potpora u njihovim naporima***; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole ***svih subjekata koji primaju sredstva EU-a,*** koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;

Or. en

Amandman 438
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. apelira na Komisiju da ***u kontekstu pružanja*** potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu diversificira pouzdane partnere, kao što su Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	120. ***u vezi s upitnom suradnjom s UNRWA-om,*** apelira na Komisiju da ***pri pružanju*** potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu diversificira pouzdane partnere, kao što su Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;

Or. en

Amandman 439
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***diversificira pouzdane partnere, kao što su Svjetska zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite*** organizacije ***Crvenog polumjeseca***; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	120. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***poveća potporu UNRWA-i i svim pouzdanim partnerima, uključujući lokalne*** organizacije ***civilnog društva***; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri[1a];

[1a] Vijeće sigurnosti UN-a je u izjavi iz listopada 2024. potvrdilo da „nijedna organizacija ne može zamijeniti kapacitete i mandat UNRWA-e za pružanje usluga palestinskim izbjeglicama i civilima kojima je hitno potrebna spasonosna humanitarna pomoć". Cjelovit tekst: https://press.un.org/en/2024/sc15874.doc.htm

Or. en

Amandman 440
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu diversificira pouzdane partnere, kao što su Svjetska	120. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu diversificira pouzdane partnere, kao što su Svjetska

zdravstvena organizacija, UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	zdravstvena organizacija, ***Svjetski program za hranu,*** UNICEF ili različite organizacije Crvenog polumjeseca; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;

Or. en

Amandman 441
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	120 a. osuđuje sudjelovanje zaposlenika UNRWA-e u terorističkom napadu 7. listopada 2023.; predlaže Komisiji da razmotri preusmjeravanje sredstava namijenjenih UNRWA-i drugim pouzdanim partnerima u Gazi i palestinskim područjima kako bi se pomoglo palestinskim civilima s obzirom na zabrinutost da bi terorističke organizacije i teroristi mogli zloupotrijebiti novac poreznih obveznika EU-a; poziva Komisiju da bude ustrajna u rigoroznim kontrolama i revizijama UNRWA-e koje provode Revizorski sud i neovisni vanjski stručnjaci koje je imenovao EU;

Or. en

Amandman 442
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 121.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
121. konstatira da Komisija posljednjih	***Briše se.***

mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom bivše francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika UNRWA-e Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i etiku;

Or. en

Amandman 443
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 121.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
121. konstatira da Komisija posljednjih mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom bivše	121. konstatira da Komisija posljednjih mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom

francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika UNRWA-e Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i etiku;

bivše francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika UNRWA-e Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i etiku; ***prima na znanje ostvarenje obveznih ključnih etapa i zaključak iz izvješća gđe. Colonna o tome da je neutralnost zajednička odgovornost strana;***

Or. en

Amandman 444
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 121.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
121. konstatira da Komisija posljednjih mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom bivše francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika UNRWA-e	121. konstatira da Komisija posljednjih mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 ***od 13 000*** članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom bivše francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika

Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i etiku;

UNRWA-e Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i etiku; ***podsjeća da je UNRWA ispunila sve dogovorene uvjete, čime je omogućena isplata cjelokupne pomoći EU-a;***

Or. en

Amandman 445
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 121.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
121. ***konstatira da*** Komisija posljednjih mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom bivše francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika UNRWA-e Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i	121. ***pozdravlja to što*** Komisija posljednjih mjeseci surađuje s UNRWA-om kako bi poboljšala postupke neutralnosti i sustave kontrole u toj agenciji, u skladu s nalazima istraga Ureda UN-a za unutarnji nadzor (OIOS) o optužbama da je 19 članova osoblja te agencije sudjelovalo u napadu 7. listopada 2023., te kako bi pratila primjenu akcijskog plana koji je izradila UNRWA o provedbi preporuka neovisne skupine za preispitivanje pod vodstvom bivše francuske ministrice vanjskih poslova Colonne u pogledu jačanja kontrole i nadzora; konstatira da je Komisija ponovno procijenila odluku EU-a o financiranju UNRWA-e za 2024. i da je razmjenom pisama između povjerenika Várhelyija i glavnog povjerenika UNRWA-e Lazzarinija u travnju 2024. Unija postigla dogovor o uvjetnoj pomoći EU-a UNRWA-i, što je povezano s nizom ključnih etapa u vezi s trima područjima rada, uključujući provjeru osoblja UNRWA-e, reviziju u izvedbi EU-a, kao i jačanje ureda Odjela za unutarnje istrage i

etiku;	etiku;

Or. en

Amandman 446
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 121.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	121 a. apelira na to da se u cijelosti isplate sve preuzete financijske obveze prema UNRWA-i; podsjeća da je UNRWA glavna struktura za pružanje humanitarne pomoći u Gazi i na Zapadnoj obali i pružatelj osnovnih usluga u toj regiji; naglašava važnost proračunske linije za južno susjedstvo za podupiranje političkih, gospodarskih i socijalnih reformi u regiji, uzimajući u obzir sve veće humanitarne potrebe, kao i druge ciljeve u području regionalne suradnje pri pružanju pomoći izbjeglicama, posebno sirijskim i palestinskim izbjeglicama[1a];
	[1a] Mišljenje odbora AFET o razrješnici Komisiji

Or. en

Amandman 447
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 121.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	121 a. podsjeća da se u navedenom odgovoru Komisije navodi da UNRWA pruža spasonosne usluge u Gazi i diljem regije u skladu s mandatom koji je

usvojila Opća skupština UN-a, podsjećajući da je Europsko vijeće u više navrata ponovno potvrdilo da su te usluge ključne i osudilo svaki pokušaj stavljanja izvan snage sporazuma između Izraela i UNRWA-e iz 1967. ili pokušaja da se na drugi način ometa njezina sposobnost da izvršava svoj mandat;

Or. en

Amandman 448
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. ***poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu*** sa standardima UNESCO-a, ***posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je***	122. ***naglašava da bi se financijska potpora Unije Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala pružati pod uvjetom da je sadržaj udžbenika usklađen*** sa standardima UNESCO-a, ***što je potvrđeno u izvješću Instituta Georga Eckerta o palestinskim udžbenicima, koje je naručila Komisija; podsjeća da se Pariškom deklaracijom, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, države članice poziva da slijede niz ciljeva na nacionalnoj i lokalnoj razini kojima se utvrđuju glavni prioriteti za suradnju na razini EU-a, kao što su promicanje međukulturnih kompetencija i međukulturnog dijaloga, i da poboljšaju kritičko razmišljanje i medijsku pismenost kako bi se razvila otpornost na diskriminaciju, indoktrinaciju i govor mržnje; smatra da se te vrijednosti i načela primjenjuju i izvan EU-a; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, koja otkriva složenu sliku prema kojoj se u udžbenicima: (i.) poštuju standardi UNESCO-a i prihvaćaju kriteriji koji su široko prihvaćeni u***

ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, ***što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a***;	***međunarodnom obrazovnom diskursu, uključujući snažan naglasak na ljudskim pravima, (ii.) izražava narativ otpora u kontekstu izraelsko-palestinskog sukoba i (iii.) pokazuje antagonizam prema Izraelu; prima na znanje da Unija ne financira palestinske udžbenike niti je za njih odgovorna UNRWA, koja nastoji osigurati kvalitetno obrazovanje i promicati njime kulturu ljudskih prava, čak i u zahtjevnim vremenima***; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala ***koji potiču antisemitizam, nasilje ili mržnju***, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, ***uključujući one koje pružaju organizacije UN-a, čiju odgovornost treba isključiti, s obzirom na to da UNRWA samo koristi udžbenike zemalja domaćina, u skladu s najboljim praksama UN-a za pružanje kvalitetnog obrazovanja u uvjetima izbjeglištva***;
	Or. en

Amandman 449
José Cepeda, Marit Maij

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11.	122. poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio

travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, ***i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući***; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;

11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, ***koja otkriva složenu sliku prema kojoj se u udžbenicima: (i.) poštuju standardi UNESCO-a i prihvaćaju kriteriji koji su široko prihvaćeni u međunarodnom obrazovnom diskursu, uključujući snažan naglasak na ljudskim pravima, (ii.) izražava narativ otpora u kontekstu izraelsko-palestinskog sukoba i (iii.) pokazuje antagonizam prema Izraelu; napominje da Unija ne financira palestinske udžbenike niti je za njih odgovorna UNRWA, koja svejedno preispituje sve izdane udžbenike kako bi se pozabavila eventualnim problematičnim sadržajem***; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;

Or. en

Amandman 450
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. poziva Palestinsku samoupravu da ***do sljedeće školske godine*** ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; ***podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala;*** naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a***, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici***; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, ***i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a***;	122. poziva Palestinsku samoupravu da ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, ***koja otkriva složenu sliku prema kojoj se u udžbenicima: (i.) poštuju standardi UNESCO-a i prihvaćaju kriteriji koji su široko prihvaćeni u međunarodnom obrazovnom diskursu, uključujući snažan naglasak na ljudskim pravima, (ii.) izražava narativ otpora u kontekstu izraelsko-palestinskog sukoba i (iii.) pokazuje antagonizam prema Izraelu; napominje da Unija ne financira palestinske udžbenike niti je UNRWA odgovorna za njih***;

Or. en

Amandman 451
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;	122. poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a; ***ističe da Palestinska samouprava nikad nije ispunila te uvjete,***

a da joj Europska unija i dalje pruža financijsku potporu svih ovih godina; ističe da u tom kontekstu riječ i „načela” Europske unije ne znače ništa;

Or. en

Amandman 452
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. ***poziva Palestinsku samoupravu da*** do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a***, kako su 17. ožujka 2015. u Parizu odlučili ministri obrazovanja Unije, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje***, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući;	122. ***podsjeća da je nužno da Palestinska samouprava*** do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala,

konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;

poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;

Or. en

Amandman 453
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala ***biti uvjetovana time da*** se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, ***kako su*** 17. ožujka 2015. u Parizu ***odlučili ministri obrazovanja Unije, da se*** izbrišu svi antisemitski sadržaji i ***da se*** uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je	122. poziva Palestinsku samoupravu da do sljedeće školske godine ukloni sve obrazovne materijale i sadržaje koji nisu u skladu sa standardima UNESCO-a, posebno one koji sadrže antisemitizam kako je definiran klasifikacijom Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust, koju je podržala Unija, kao i one koji sadrže poticaje na nasilje, govor mržnje i veličanje terorizma; podsjeća na odredbe iz stavka 199. Rezolucije o razrješnici koju je Parlament donio 11. travnja 2024. i u kojoj se teški zločin počinjen 7. listopada 2023. povezuje s poticajnim sadržajem iz palestinskih obrazovnih materijala; naglašava da bi ***se*** financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala ***suspendirati sve dok*** se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, ***nadovezujući se na odluku ministra obrazovanja Unije od*** 17. ožujka 2015. u Parizu***, dok se ne*** izbrišu svi antisemitski sadržaji i uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici; podsjeća na Komisijinu evaluaciju palestinskih udžbenika, kako je

ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;	ocijenjena u izvješću Instituta Georg Eckert, koje je financirao EU, i jasno ističe trajnu prisutnost izrazito problematičnog sadržaja koji je i dalje zabrinjavajući; konstatira da će Komisija obavljati poman nadzor kako bi osigurala da se sredstva Unije ne dodjeljuju, ni izravno ni neizravno, za izradu takvih obrazovnih materijala, poučavanje s pomoću njih ili izlaganje palestinske djece takvim materijalima, što se odnosi i na sredstva koja pružaju organizacije UN-a;

Or. nl

Amandman 454
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	122 d. osuđuje UNRWA-u zbog toga što nije provela preporuke br. 34 i 35 iz izvješća, kojima se poziva na reviziju udžbenika s Izraelom i izričito zahtijeva zabrana govora mržnje, poticanja na nasilje i antisemitskih upućivanja u udžbenicima i lokalno proizvedenim dodatnim materijalima u školama UNRWA-e; traži od Komisije da dodjelu sredstava uvjetuje time da se ona ne smiju koristiti za obrazovne materijale ili osoblje koji su povezani s terorizmom, radikalizacijom i poticanjem na nasilje, odnosno da ne smiju izravno ili neizravno biti povezana s takvim materijalom i osobljem, te traži da se pomno nadzire poštovanje tog uvjeta;

Or. en

Amandman 455
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	122 e. osuđuje cinično iskorištavanje humanitarnih napora od strane UNRWA-e i njezino sudjelovanje u indoktrinaciji palestinske djece u Gazi; ponovno potvrđuje rezoluciju Europskog parlamenta o razrješnici Komisiji iz travnja 2024. (stavak 199.), kojom se zlodjela od 7. listopada 2023. kategorički povezuju s nasilnim i antisemitskim sadržajem u obrazovnim materijalima koji se koriste pri podučavanju u školama UNRWA-e; ponavlja i naglašava ozbiljnu zabrinutost zbog nalaza UN-ove revizije neutralnosti UNRWA-e, na osnovi kojih je zaključeno da je u njezinim obrazovnim materijalima prisutan sadržaj koji predstavlja „teško kršenje neutralnosti" i u suprotnosti je s vrijednostima UN-a;

Or. en

Amandman 456
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	122 a. osuđuje Palestinsku samoupravu zbog sustavnog promicanja mržnje, antisemitizma i huškanja u svojem obrazovnom sustavu, što je izravno doprinijelo radikalizaciji palestinske mladeži i odigralo ulogu u zločinima počinjenima 7. listopada 2023.; osuđuje činjenicu da se sredstvima EU-a i dalje podržava obrazovni sustav koji veliča terorizam, potiče mržnju prema Židovima i Izraelcima i potkopava izglede za mir i suživot unatoč aktualnom angažmanu i financijskoj potpori EU-a te izražava duboku zabrinutost zbog toga;

Or. en

Amandman 457
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	122 b. naglašava i ponovno potvrđuje prethodno usvojenu razrješnicu EP-a u kojoj se zahtijeva da sva financijska pomoć EU-a Palestinskoj samoupravi bude uvjetovana time da se iz njezina kurikuluma na potpun i provjerljiv način ukloni sadržaj povezan s antisemitizmom, mržnjom i poticanjem na nasilje, i to u svim razredima i predmetima; financijska sredstva EU-a moraju ostati zamrznuta dok se te reforme u potpunosti ne provedu u svim razredima i predmetima;

Or. en

Amandman 458
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	122 c. poziva Komisiju da objavi sve rezultate budućih reformi i da ih podijeli s Europskim parlamentom kako bi se zajamčilo da su sve uvedene promjene sadržajne i trajne te kako bi se osiguralo da udžbenici zaista u potpunosti zadovoljavaju UNESCO-ove standarde kojima se promiču mir i tolerancija;

Or. en

Amandman 459
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	123 a. poziva instituciju da se u potpunosti posveti promicanju mira i okončanju rata u Ukrajini što je prije moguće te očuvanju mira i jačanju europske sigurnosti i da u to uloži najveće moguće napore u okviru dostupnih mjera i sredstava, te je uvjeren da ne postoji vojno rješenje sukoba i da je mir jedino održivo rješenje;

Or. en

Amandman 460
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	123 b. ističe da bi, s obzirom na to da je Ukrajina 2022. i 2023. primila dosad nezabilježenu potporu EU-a u iznosu do 25,2 milijarde EUR, a od država članica i EU-a zajedno 134 milijarde EUR do kraja 2024., trebalo zajamčiti financijske interese EU-a i zaštitu sredstava na isti način kao i unutar Europske unije;

Or. en

Amandman 461
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
124. pozdravlja činjenicu da OLAF nadležnim tijelima pruža ciljanu pomoć u borbi protiv prijevara i pruža potporu pristupanju Ukrajine Programu Unije za borbu protiv prijevara; primjećuje da su Okvirnim sporazumom o Instrumentu za Ukrajinu, koji je stupio na snagu u lipnju 2024., predviđeni pravno obvezujući aranžmani za upravljanje, kontrolu, nadzor, praćenje, evaluaciju, izvješćivanje i reviziju sredstava u okviru Instrumenta, kao i mjere za sprečavanje, istraživanje i ispravljanje nepravilnosti, prijevara, korupcije i sukoba interesa te odredbe o ulogama OLAF-a i EPPO-a; pozdravlja nadalje činjenicu da je u skladu s člankom 36. Uredbe o Instrumentu za Ukrajinu Komisija u lipnju 2024. osnovala Revizijski odbor čija je zadaća pomagati Komisiji u procjeni učinkovitosti ukrajinskih sustava upravljanja i kontrole u pogledu sredstava stavljenih na raspolaganje u okviru Instrumenta te u borbi protiv lošeg upravljanja financijskim sredstvima Unije u okviru Instrumenta za Ukrajinu;	124. pozdravlja činjenicu da OLAF nadležnim tijelima pruža ciljanu pomoć u borbi protiv prijevara i pruža potporu pristupanju Ukrajine Programu Unije za borbu protiv prijevara; primjećuje da su Okvirnim sporazumom o Instrumentu za Ukrajinu, koji je stupio na snagu u lipnju 2024., predviđeni pravno obvezujući aranžmani za upravljanje, kontrolu, nadzor, praćenje, evaluaciju, izvješćivanje i reviziju sredstava u okviru Instrumenta, kao i mjere za sprečavanje, istraživanje i ispravljanje nepravilnosti, prijevara, korupcije i sukoba interesa te odredbe o ulogama OLAF-a i EPPO-a; pozdravlja nadalje činjenicu da je u skladu s člankom 36. Uredbe o Instrumentu za Ukrajinu Komisija u lipnju 2024. osnovala Revizijski odbor čija je zadaća pomagati Komisiji u procjeni učinkovitosti ukrajinskih sustava upravljanja i kontrole u pogledu sredstava stavljenih na raspolaganje u okviru Instrumenta te u borbi protiv lošeg upravljanja financijskim sredstvima Unije u okviru Instrumenta za Ukrajinu; ***ustraje u tome da sredstva EU-a dodijeljena Ukrajini moraju biti potpuno transparentna i podlijegati strogim antikorupcijskim kontrolama; potiče Komisiju da dostavi redovita i detaljna javna izvješća o tome kako se financijska pomoć EU-a troši u Ukrajini i da osigura da se njome ne financiraju mreže oligarha ili političke elite; poziva EU da poštuje suverenitet država članica u njihovim diplomatskim i gospodarskim odnosima s trećim zemljama umjesto da koristi financijske instrumente kao sredstvo političke prisile;***
	Or. en

Amandman 462
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
124. pozdravlja činjenicu da OLAF nadležnim tijelima pruža ciljanu pomoć u borbi protiv prijevara i pruža potporu pristupanju Ukrajine Programu Unije za borbu protiv prijevara; primjećuje da su Okvirnim sporazumom o Instrumentu za Ukrajinu, koji je stupio na snagu u lipnju 2024., predviđeni pravno obvezujući aranžmani za upravljanje, kontrolu, nadzor, praćenje, evaluaciju, izvješćivanje i reviziju sredstava u okviru Instrumenta, kao i mjere za sprečavanje, istraživanje i ispravljanje nepravilnosti, prijevara, korupcije i sukoba interesa te odredbe o ulogama OLAF-a i EPPO-a; pozdravlja nadalje činjenicu da je u skladu s člankom 36. Uredbe o Instrumentu za Ukrajinu Komisija u lipnju 2024. osnovala Revizijski odbor čija je zadaća pomagati Komisiji u procjeni učinkovitosti ukrajinskih sustava upravljanja i kontrole u pogledu sredstava stavljenih na raspolaganje u okviru Instrumenta te u borbi protiv lošeg upravljanja financijskim sredstvima Unije u okviru Instrumenta za Ukrajinu;	124. pozdravlja činjenicu da OLAF nadležnim tijelima pruža ciljanu pomoć u borbi protiv prijevara i pruža potporu pristupanju Ukrajine Programu Unije za borbu protiv prijevara; primjećuje da su Okvirnim sporazumom o Instrumentu za Ukrajinu, koji je stupio na snagu u lipnju 2024., predviđeni pravno obvezujući aranžmani za upravljanje, kontrolu, nadzor, praćenje, evaluaciju, izvješćivanje i reviziju sredstava u okviru Instrumenta, kao i mjere za sprečavanje, istraživanje i ispravljanje nepravilnosti, prijevara, korupcije i sukoba interesa te odredbe o ulogama OLAF-a i EPPO-a; pozdravlja nadalje činjenicu da je u skladu s člankom 36. Uredbe o Instrumentu za Ukrajinu Komisija u lipnju 2024. osnovala Revizijski odbor čija je zadaća pomagati Komisiji u procjeni učinkovitosti ukrajinskih sustava upravljanja i kontrole u pogledu sredstava stavljenih na raspolaganje u okviru Instrumenta te u borbi protiv lošeg upravljanja financijskim sredstvima Unije u okviru Instrumenta za Ukrajinu; ***poziva Komisiju da redovito obavještava Europski parlament o aktivnostima i zaključcima Revizijskog odbora kako bi se osigurao odgovarajući parlamentarni nadzor;***

Or. en

Amandman 463
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 a. podsjeća Komisiju na preporuke Revizorskog suda, prema kojima je od

ključne važnosti uvesti strože uvjete za dodjelu potpore u Ukrajini kada je riječ o pružanju institucijske potpore pravosudnim institucijama, institucijama kaznenog progona i tužiteljskim institucijama, naglašavati kriterije u vezi s integritetom i predanosti reformama, posebno u pogledu borbe protiv korupcije u Ukrajini, i to stavljanjem naglaska na doprinose EU-a;

Or. en

Amandman 464
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 a. poziva na preraspodjelu svih sredstava za vanjsko djelovanje u okviru naslova 6. za potporu Ukrajini barem dok se ponovno ne uspostavi mir u Europi;

Or. en

Amandman 465
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 b. ključno je odrediti strože uvjete za potporu Komisije i poboljšati sustav praćenja i javnog izvješćivanja na temelju jasnih i konkretnih ciljeva, unaprijed definiranih ciljnih vrijednosti i pokazatelja, posebno kad je riječ o borbi protiv korupcije u Ukrajini, fokusiranjem na doprinose EU-a;

Or. en

Amandman 466
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 a. podsjeća na to da je svrha razvojne pomoći, a pogotovo proračunske potpore ojačati partnerstvo s partnerskim zemljama Unije, promicati održivi razvoj, iskorijeniti siromaštvo, smanjiti nejednakosti, konsolidirati mir i demokraciju te, u konačnici, doprinijeti postizanju ciljeva održivog razvoja; primjećuje da se proračunska potpora Unije temelji na međunarodno dogovorenim načelima učinkovitosti iz Busana, kao što su odgovornost partnerskih zemalja, usredotočenost na rezultate, uključivost i odgovornost; ističe činjenicu da se proračunskom potporom, s obzirom na to da se njome potiče transparentnost i dobro upravljanje, doprinosi i borbi protiv korupcije i prijevara; podsjeća da proračunska potpora mora odgovarati potrebama partnerskih zemalja i ključnim politikama EU-a; podsjeća da je također potrebno mjeriti uspješnost programa i njihov učinak na partnerske zemlje i civilno stanovništvo;

Or. en

Amandman 467
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 b. poziva Komisiju da u skladu s

preporukama koje je Revizorski sud iznio u svojem mišljenju br. 03/2024 u novi zakonodavni prijedlog VFO-a uključi preporuke iz Jamstva za vanjsko djelovanje kojima se nadopunjuje Komisijina evaluacija, uključujući povećanu upotrebu mješovitog financiranja (bespovratna sredstva) u najmanje razvijenim zemljama, nestabilnim zemljama ili zemljama zahvaćenima sukobima te da surađuje s dionicima kao što je civilno društvo[1a];

[1a] Izmjena s doprinosom organizacije Counter Balance.

Or. en

Amandman 468
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 c. zabrinut je zbog dodjele sredstava Europskog fonda za održivi razvoj plus (EFOR+) u okviru nove fleksibilne omotnice „Potpora ulaganjima” u korist zemalja u kojima je lakše provesti ulaganja u okviru strategije Global Gateway nauštrb davanja prednosti najmanje razvijenim zemljama te nestabilnim zemljama pogođenima sukobima; poziva na izvještavanje o količini financijskih sredstava iz fonda EFOR+ dodijeljenih tim zemljama i ugovorenih s njima i na transparentnost o tome kako se kvota dodijeljena najmanje razvijenim zemljama u okviru višegodišnjih okvirnih programa zemalja poštuje u okviru dodjela za regionalne višegodišnje okvirne programe[1a];

---

*[1a] **Izmjena s doprinosom organizacije Counter Balance.***

Or. en

Amandman 469
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Erik Marquardt

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	124 a. sa zabrinutošću prima na znanje najnovija izvješća o nalazima nacrta revizijskog izvješća o Tajništvu Organizacije afričkih, karipskih i pacifičkih država (OAKPD) koje je platila Komisija, prema kojima postoje sumnje na prijevaru, neisplatu plaća i odgovornost za druge postupke; prima na znanje da je, u skladu s izvješćima, Europska komisija Tajništvu 2023. doprinijela iznosom od 3,7 milijuna EUR i da od ožujka 2024. pokušava vratiti 3,6 milijuna EUR; traži od Komisije da zajamči potpunu transparentnost i odgovornost, omogući pristup revizijskom izvješću i obavijesti zastupnike u Europskom parlamentu o konkretnim koracima koji su poduzeti;

Or. en

Amandman 470
Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 125.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
125. konstatira da je Revizorski sud, kako bi proveo reviziju pravilnosti	125. konstatira da je Revizorski sud, kako bi proveo reviziju pravilnosti

prijenosa, ispitao uzorak od 140 transakcija koje predstavljaju puni raspon rashoda u okviru ERF-a; osim toga konstatira da je time bilo obuhvaćeno sljedeće: 31 transakcija povezanih s Kriznim uzajamnim fondom Europske unije za Afriku, 87 transakcija koje je odobrilo 14 delegacija EU-a[13]i 19 plaćanja koja je odobrio središnji ured Komisije;	prijenosa, ispitao uzorak od 140 transakcija koje predstavljaju puni raspon rashoda u okviru ERF-a; osim toga konstatira da je time bilo obuhvaćeno sljedeće: 31 transakcija povezanih s Kriznim uzajamnim fondom Europske unije za Afriku ***u ukupnom iznosu od 5 milijardi EUR***, 87 transakcija koje je odobrilo 14 delegacija EU-a[13] i 19 plaćanja koja je odobrio središnji ured Komisije;
[13] Angola, Benin, Côte d'Ivoire, Fidži, Gambija, Gana, Gvineja Bisau, Kenija, Madagaskar, Malavi, Mauricijus, Mozambik, Togo i Uganda.	[13] Angola, Benin, Côte d'Ivoire, Fidži, Gambija, Gana, Gvineja Bisau, Kenija, Madagaskar, Malavi, Mauricijus, Mozambik, Togo i Uganda.

Or. fr

Amandman 471
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 126.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
126. sa zabrinutošću konstatira da su od 140 ispitanih transakcija njih 62 (44,3 %) sadržavale pogreške, u usporedbi s 57 (40,7 %) koliko ih je bilo 2022. za isti broj transakcija; nadalje ističe da je Revizorski sud kvantificirao 52 pogreške (48 iz 2022.), na temelju kojih je procijenio da stopa pogreške za financijsku godinu 2023. iznosi 8,9 % (7,1 % tijekom 2022.);	126. sa zabrinutošću konstatira da su od 140 ispitanih transakcija njih 62 (44,3 %) sadržavale pogreške, u usporedbi s 57 (40,7 %) koliko ih je bilo 2022. za isti broj transakcija; nadalje ističe da je Revizorski sud kvantificirao 52 pogreške (48 iz 2022.), na temelju kojih je procijenio da stopa pogreške za financijsku godinu 2023. iznosi 8,9 % (7,1 % tijekom 2022.)***, što služi kao osnova za nepovoljno mišljenje Revizorskog suda o zakonitosti i pravilnosti rashoda Europskog razvojnog fonda***;

Or. en

Amandman 472
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 126.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	126.a užasnut je kaosom povezanim s tim fondom, kojem je dodijeljeno 5 milijardi EUR kako bi se pomoglo zadržati ljude u njihovoj zemlji podrijetla i suzbiti njihovu migraciju u Europu, no u izvješću Europskog revizorskog suda utvrđeno je da je to moglo imati suprotan učinak; razočaran je zbog toga što projekti nisu riješili posebne, trajne i hitne potrebe lokalnog stanovništva te su doveli do dvostrukog financiranja ili nerazmjernih plaćanja za projekte, kao što je slučaj s kupnjom blendera za škole bez električne energije; žali zbog nedostatka sljedivih podataka i problema s kojima se Europski revizorski sud suočio pri obavljanju svojih revizijskih aktivnosti u nedostatku krajnjih korisnika do kojih bi se moglo doći ili koje se može pratiti kako bi se provjerilo jesu li projekti financirani sredstvima EU-a stvarno provedeni; poziva na ukidanje drugih uzajamnih fondova koji se temelje na istom modelu jer se čini da je nemoguće provjeriti dodjelu sredstava;

Or. fr

Amandman 473
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 128.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	128 a. konstatira da je izvršenje proračuna Europskog razvojnog fonda sada ograničeno na plaćanja za obveze preuzete prije završnog datuma 31. prosinca 2020. i da se sada primjenjuju pravila instrumenta NDICI – Globalna Europa i opća proračunska

pravila Unije; poziva na strogu provedbu pristupa koji se temelji na ljudskim pravima, pri čemu se ljudska prava trebaju nalaziti u središtu svih mjera, u skladu s instrumentima kojima u tom kontekstu Komisija raspolaže;

Or. en

Amandman 474
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 130.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	130.a žali zbog činjenice da je Europska komisija postigla dogovor s Ujedinjenim narodima u Financijskom i administrativnom okvirnom sporazumu (FAFA) kojim se ograničava otkrivanje sustavnih nepravilnih rashoda i naknadni povrat*;poziva Komisiju da surađuje s UN-om kako bi se preispitao taj dogovor;
	****) Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda 7/2024, stavak 31.***

Or. nl

Amandman 475
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	131 a. duboko je zabrinut zbog nalaza Revizorskog suda iz njegova tematskog izvješća br. 17/2024 „Uzajamni fond EU-a za Afriku: Unatoč primjeni novih pristupa i dalje se ne pruža usmjerena potpora”; podsjeća da Komisija, prema nalazima Revizorskog suda, ne uspijeva utvrditi najučinkovitije i najdjelotvornije pristupe

za ograničavanje nezakonitih migracija i prisilnog raseljavanja u Africi i izvijestiti o njima; žali zbog novog sustava za praćenje koji objedinjuje informacije iz svih projekata u okviru Uzajamnog fonda EU-a, ali ima probleme s točnošću podataka; napominje da će se Uzajamni fond EU-a za Afriku postupno ukinuti 2025.;

Or. en

Amandman 476
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	131 a. podsjeća da su u okviru Europskog razvojnog fonda osnovana dva uzajamna fonda Europske unije, odnosno Krizni uzajamni fond Europske unije za stabilnost i borbu protiv glavnih uzroka nezakonite migracije i raseljavanja u Africi („Uzajamni fond EU-a za Afriku”) i Uzajamni fond Europske unije Bêkou za Srednjoafričku Republiku („Uzajamni fond EU-a Bêkou”); podsjeća na stalno stajalište Parlamenta da bi se Komisija trebala pobrinuti za to da svaki uzajamni fond osnovan kao novi razvojni instrument uvijek bude u skladu s općom strategijom i ciljevima razvojne politike Unije, odnosno sa smanjenjem i, dugoročno, iskorjenjivanjem siromaštva kako je utvrđeno u članku 208. UFEU-a;

Or. en

Amandman 477
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	131 b. podsjeća da je Uzajamni fond EU-a za Afriku mobilizirao više od 5 milijardi EUR, od čega 88 % doprinosa (4,4 milijarde EUR) iz Europskog razvojnog fonda i proračuna EU-a; i da je njegov naglasak na tri ključne regije: Sahelu i području jezera Čad, Rogu Afrike i sjevernoj Africi, s potporom za ukupno 27 afričkih zemalja; žali zbog toga što, unatoč nekoliko zahtjeva Parlamenta, postupak upravljanja tim sredstvima i njihove dodjele i dalje nije dovoljno transparentan i što se ne može zajamčiti da su te mjere u skladu s načelima službene razvojne pomoći; podsjeća da je Revizorski sud izvijestio da postoje netočnosti u sustavu praćenja i izvješćivanja;

Or. en

Amandman 478
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	131 c. ističe da je u tematskom izvješću Revizorskog suda br. 17/2024 o Uzajamnom fondu EU-a za Afriku osuđena činjenica da unatoč inovativnom pristupu utvrđivanju rizika za ljudska prava u teškom okruženju ti rizici nisu sveobuhvatno riješeni; posebno žali zbog toga što je utvrđeno da procjena potencijalnih rizika za ljudska prava nije bila sveobuhvatna te da praćenje ljudskih prava i izvješćivanje o njima nisu bili dovoljno pouzdani; žali zbog toga što se Uzajamni fond EU-a već u više navrata susreo s ozbiljnim kršenjima ljudskih prava; posebno naglašava potporu pruženu vlastima i libijskoj obalnoj straži,

što je doprinijelo očitim kršenjima, proizvoljnim pritvaranjima i nepoštovanju načela zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja;

Or. en

Amandman 479
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 132. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(vi.a) poveća usmjerenost na geografska područja i korisnike na temelju dokaza i poboljša točnost izvješća o postignućima s ciljem okončanja Uzajamnog fonda EU-a i/ili budućih razvojnih mjera, među ostalim putem Instrumenta za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju – Globalna Europa;

Or. en

Amandman 480
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka i.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	i.a naglašava da bi svako financiranje ERF-a trebalo uvjetovati učinkovitom provedbom sporazuma o ponovnom prihvatu i reintegraciji;

Or. fr

Amandman 481
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. ***osigura strogo praćenje te ex ante i ex post mehanizme za provedbu mjera kako bi se zajamčilo da UNRWA u potpunosti djeluje u skladu s humanitarnim načelima i neutralnosti, među ostalim u predstojećoj zajedničkoj izjavi EU-a i*** UNRWA-e ***i predstojećim odlukama o financiranju za uvjetovanu pomoć EU-a***;	i. ***zaustaviti financiranje*** UNRWA-e;

Or. nl

Amandman 482
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. osigura strogo praćenje te ex ante i ex post mehanizme za provedbu mjera kako bi se zajamčilo da UNRWA u potpunosti djeluje u skladu s humanitarnim načelima i neutralnosti, ***među ostalim u predstojećoj zajedničkoj izjavi EU-a i UNRWA-e i predstojećim odlukama o financiranju za uvjetovanu pomoć EU-a***;	***(i.) nastavi s praćenjem dogovorenih uvjeta za pružanje pomoći i u skladu s izvješćem gđe. Colonna*** kako bi se zajamčilo da UNRWA u potpunosti djeluje u skladu s humanitarnim načelima i neutralnosti, ***kao što se pokazalo da je slučaj***;

Or. en

Amandman 483
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. osigura strogo praćenje ***te ex ante i***	***(i.) nastavi*** praćenje ***i suradnju s***

ex post mehanizme za provedbu mjera kako bi se zajamčilo da UNRWA u potpunosti djeluje u skladu s humanitarnim načelima i neutralnosti, među ostalim u predstojećoj zajedničkoj izjavi EU-a i UNRWA-e i predstojećim odlukama o financiranju za uvjetovanu pomoć EU-a;	***UNRWA-om kako bi se osigurala provedba dogovorenih*** mjera kako bi se zajamčilo da UNRWA u potpunosti djeluje u skladu s humanitarnim načelima i neutralnosti, među ostalim u predstojećoj zajedničkoj izjavi EU-a i UNRWA-e i predstojećim odlukama o financiranju za uvjetovanu pomoć EU-a[1a];
	[1a] Uz doprinos UNRWA-e.

Or. en

Amandman 484
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka ii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(ii. a) provede veći nadzor i kontrolu nad načinom na koji se potpora Ukrajini koristi te da pronađe više načina da se osigura dobra zaštita financijskih interesa EU-a unatoč tome što se sredstva isplaćuju u visokorizičnom okruženju i nesigurnosti koju stvara rat;

Or. en

Amandman 485
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka ii.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(ii. b) odredi strože uvjete u Ukrajini za pružanje institucijske potpore pravosudnim institucijama, tijelima kaznenog progona i državnim odvjetništvima, pri čemu kao kriterije treba posebno istaknuti integritet i

predanost reformama;

Or. en

Amandman 486
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka ii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ii.a odmah prestane financirati pokrete ili tijela usko povezana s terorističkim organizacijama, bilo u Europi bilo u trećim zemljama;

Or. fr

Amandman 487
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 133. – točka i.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	i.b zatraži i osigura povrat izravno ili neizravno isplaćenih iznosa terorističkim organizacijama;

Or. fr

Amandman 488
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 135.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	135 a. pozdravlja nedavne napore Komisije za stvaranje još jednog paketa pojednostavljenja, ali čvrsto vjeruje da EU

treba ići korak dalje i donijeti snažnije mjere kako bi se potaknula konkurentnost i pojednostavnila regulativa i administracija EU-a; preporučuje da se procijeni kako bi se mogao provesti paket reformi po uzoru na DOGE (Odjel za učinkovitost vlade) i kako bi to moglo doprinijeti učinkovitosti upravljanja Europskom unijom i njezinom javnom upravom;

Or. en

Amandman 489
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 137.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
137. cijeni činjenicu da se zastupljenost žena na rukovodećim položajima povećala s 46,1 % u prosincu 2022. na 47,8 % u prosincu 2023***., što je dobar napredak u osiguravanju rodne ravnoteže***; potiče Komisiju da nastavi biti usredotočena na osiguravanje i održavanje rodne ravnoteže na svim razinama upravljanja;	137. cijeni činjenicu da se zastupljenost žena na rukovodećim položajima povećala s 46,1 % u prosincu 2022. na 47,8 % u prosincu 2023.; potiče Komisiju da nastavi biti usredotočena na osiguravanje i održavanje rodne ravnoteže na svim razinama upravljanja;

Or. en

Amandman 490
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 137.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
137. cijeni činjenicu da se zastupljenost žena na rukovodećim položajima povećala s 46,1 % u prosincu 2022. na 47,8 % u prosincu 2023., što je dobar napredak u osiguravanju rodne ravnoteže; potiče Komisiju da nastavi biti usredotočena na	137. cijeni činjenicu da se zastupljenost žena na rukovodećim položajima povećala s 46,1 % u prosincu 2022. na 47,8 % u prosincu 2023., što je dobar napredak u osiguravanju rodne ravnoteže; potiče Komisiju da nastavi biti usredotočena na

osiguravanje i održavanje rodne ravnoteže na svim razinama upravljanja;	osiguravanje i održavanje rodne ravnoteže na svim razinama upravljanja; ***podsjeća da, sukladno Ugovoru o Europskoj uniji, EU i njegove institucije promiču solidarnost i ravnopravnost između žena i muškaraca;***

Or. en

Amandman 491
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 138.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
138. sa zadovoljstvom primjećuje da je Komisija implementirala politike za poboljšanje ravnoteže između poslovnog i privatnog života i dobrobiti osoblja, uključujući pravo na isključivanje; istodobno pohvaljuje donošenje nove odluke o sprečavanju i borbi protiv uznemiravanja ***kao važnog elementa kako bi se osiguralo da Komisija bude privlačno radno mjesto za sve***;	138. sa zadovoljstvom primjećuje da je Komisija implementirala politike za poboljšanje ravnoteže između poslovnog i privatnog života i dobrobiti osoblja, uključujući pravo na isključivanje; istodobno pohvaljuje donošenje nove odluke o sprečavanju i borbi protiv uznemiravanja***, kojom se uspostavlja funkcija glavnog povjerljivog savjetnika kao ključne osobe u borbi protiv uznemiravanja; naglašava potrebu da se za tu funkciju osiguraju odgovarajuća sredstva za učinkovito obavljanje višestrukih zahtjevnih zadaća[1a]***;
	[1a] Izmjena uz doprinos Komisijine mreže za sprečavanje uznemiravanja.

Or. en

Amandman 492
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 138.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

138 a. iznimno je zabrinut zbog toga što je bivši povjerenik odgovoran za pregovore o antikorupcijskom okviru i postupke za vladavinu prava s državama članicama tijekom posljednjih pet godina trenutačno pod kaznenom istragom zbog pranja novca i drugih kaznenih djela povezanih s korupcijom;

Or. en

Amandman 493
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 138.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	138 a. ističe da nedavne optužbe i tekuće istrage u vezi s bivšim povjerenikom za pravosuđe zbog protupravnog postupanja s financijskim sredstvima ističu trajne slabosti u financijskom upravljanju EU-a; naglašava da takvi slučajevi nanose ozbiljnu štetu ugledu europskih institucija i narušavaju povjerenje javnosti; poziva Komisiju da dodatno ojača svoje mehanizme unutarnje kontrole, osigura strogu provedbu etičkih standarda i poveća transparentnost financijskog nadzora kako bi se spriječile moguće zlouporabe;

Or. en

Amandman 494
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 138.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	138 a. izražava duboku zabrinutost zbog

slučaja bivšeg glavnog direktora Glavne uprave za mobilnost i promet, za kojega je, prema medijskim izvješćima, OLAF utvrdio da je prihvatio letove i darove iz Katara dok je vodio pregovore o sporazumu o zračnom prometu između EU-a i Katara te je zauzvrat otkrio povjerljive informacije; žali zbog toga što se čini da se, unatoč tome što je OLAF proslijedio svoje nalaze predsjednici Komisije u srpnju 2024., ni Ured europskog javnog tužitelja (EPPO) ni nadležna belgijska tijela nisu pozabavili tim pitanjem; poziva da se istraže razlozi zbog kojih se čini da to izvješće nije proslijeđeno relevantnim tijelima kaznenog progona i naglašava potrebu za jasnim i sustavnim pristupom kako bi se osiguralo da se svi predmeti OLAF-a koji uključuju relevantna potencijalna kaznena djela odmah upute EPPO-u i nadležnim nacionalnim tijelima; poziva Komisiju da ojača pravni i postupovni okvir kako bi se spriječili takvi propusti u budućnosti;

Or. en

Amandman 495
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 138.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	138 a. iznimno je zabrinut zbog toga što je OLAF 2023. pokrenuo istragu o predmetu u koji je bio uključen bivši glavni direktor Glavne uprave za mobilnost i promet, koji je od Katara prihvatio darove za sebe i svoju obitelj tijekom pregovora Komisije o sporazumu o slobodnom nebu između EU-a i Katara; traži da ga se obavijesti o zaključcima istraga te izražava zabrinutost zbog toga što Ured europskog javnog tužitelja nije bio uključen u postupak kao ni nacionalni

pravosudni sustav; posebno je zabrinut zbog toga što taj direktor još uvijek radi u Komisiji i očito nije kažnjen nakon nalaza istrage;

Or. en

Amandman 496
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
139. ***sa zadovoljstvom primjećuje da je Komisija objavila ažurirane verzije*** smjernica o etičkim standardima za sudjelovanje članova Europske komisije u izbornoj kampanji za Europski parlament i smjernica za sudjelovanje članova Komisije u izbornim kampanjama na razini država članica; nadalje pohvaljuje činjenicu da je Komisija u ožujku 2023. donijela prijeko potrebna stroža pravila o službenim putovanjima i troškovima koje plaćaju treće strane;	139. ***smatra da su Komisijina interna pravila za sprječavanje sukoba interesa i korupcije potpuno podbacila unatoč ažuriranim verzijama*** smjernica o etičkim standardima za sudjelovanje članova Europske komisije u izbornoj kampanji za Europski parlament i smjernica za sudjelovanje članova Komisije u izbornim kampanjama na razini država članica; nadalje pohvaljuje činjenicu da je Komisija u ožujku 2023. donijela prijeko potrebna stroža pravila o službenim putovanjima i troškovima koje plaćaju treće strane***, nakon što je utvrđeno da je glavni direktor za promet u šest godina devet puta od strane zemlje prihvatio besplatne avionske karte za let u poslovnoj klasi***;

Or. en

Amandman 497
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139 a. izražava duboku zabrinutost zbog slučaja bivšeg glavnog direktora za promet, koji je navodno prihvatio

luksuzna putovanja i koristi od Katara tijekom pregovora o sporazumu o zračnom prometu između EU-a i Katara; smatra da je to teško kršenje etičkih standarda i transparentnosti, što je ozbiljno narušilo vjerodostojnost institucija EU-a; zahtijeva od Komisije da temeljito preispita svoje politike o sukobu interesa i provedbene mehanizme kako bi se u budućnosti spriječili slični slučajevi neprimjerenog utjecaja i moguće korupcije;

Or. en

Amandman 498
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139 a. žali zbog činjenice da Europska komisija na početku nije priznala prijestup i ozbiljno vjeruje da su se postojeća pravila o sukobu interesa pokazala neučinkovitima, što je omogućilo visokorangiranom dužnosniku da dugi niz godina prihvaća besplatne zrakoplovne karte i smještaj od treće zemlje, s obzirom na to da je on sam dužnosnik za ovjeravanje koji odobrava svoja putovanja u vezi s tim postoji li sukob interesa;

Or. en

Amandman 499
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

139 b. osuđuje praksu nesnošenja posljedica u skladu s kojom glavni direktor, unatoč očitom sukobu interesa i kršenju unutarnjih etičkih postupaka institucije, kao i zaključenom izvješću OLAF-a o istrazi, i dalje radi u Komisiji;

Or. en

Amandman 500
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139 c. smatra da bi razmjeri skandala i činjenica da uključene osobe već nekoliko godina provode te nezakonite aktivnosti unutar institucije trebali imati posljedice za instituciju i tijela institucije odgovorna za zaštitu i jamčenje zaštite financijskih interesa Europske unije;

Or. en

Amandman 501
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139 d. čvrsto vjeruje da bi se davanjem razrješnice Europskoj komisiji za financijsku godinu 2023. poslala pogrešna poruka drugim institucijama, kao i građanima Europske unije, s obzirom na to da su u tijeku još barem tri velika otvorena predmeta i istrage u pogledu financijske godine 2023.;

Or. en

Amandman 502
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139 a. sa zabrinutošću napominje da je, prema podacima Ureda Komisije za istražne radnje i stegovne postupke (IDOC), 2023. većina od 25 službenih pritužbi o seksualnom ili psihološkom uznemiravanju odbačena bez pokretanja administrativne istrage i da je samo jedan slučaj iz obje kategorije priznat kao uznemiravanje i sankcioniran samo ukorom; duboko je zabrinut zbog toga što je u posljednjih 18 godina priznato samo pet slučajeva psihološkog uznemiravanja i pet slučajeva seksualnog uznemiravanja te se boji da to upućuje na znatne institucionalne nedostatke u Komisiji, s obzirom na to da institucija zapošljava do 32 000 osoba;

Or. en

Amandman 503
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139.a U demokraciji bi vlade trebale provoditi redovne poslove tijekom izborne kampanje ili prije imenovanja nove izvršne vlasti nakon izbora. Razočaran je zbog toga što ne postoji sveobuhvatan popis vrsta akata koji čine redovno poslovanje ili politički osjetljive radnje koje povjerenici ne mogu izvršiti tijekom izborne kampanje ili tijekom postizbornog

prijelaznog razdoblja prije službenog odobrenja nove Komisije, s obzirom na to da se Ugovorima Parlamentu, uz njegove zakonodavne i proračunske funkcije, dodjeljuje ovlast političkog nadzora.

Or. fr

Amandman 504
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 139.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	139.b poziva Komisiju da se suzdrži od svih rashoda za komunikaciju tijekom izbornih razdoblja.

Or. fr

Amandman 505
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 142.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	142 a. zabrinut je zbog neodgovarajućeg i neadekvatnog postupanja prema javnim službenicima i zastupnicima u Europskom parlamentu s autoimunim bolestima, neurološkim poremećajima, obstruktivnom plućnom bolesti, dugotrajnim COVID-om, nedijagnosticiranim i rijetkim bolestima od strane sustava zdravstvenog osiguranja institucija; napominje da se pacijentima s tim simptomima često ne nadoknađuju troškovi dijagnostičkih testova;

Or. en

Amandman 506
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 142.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	142 a. smatra neozbiljnim i neprihvatljivim to što bivši povjerenik svake godine nevladinim organizacijama dodjeljuje europska sredstva za lobiranje za vlastiti politički program Komisije, točnije za promicanje njihovih zelenih politika i ideologije;

Or. en

Amandman 507
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 142.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	142 b. smatra da bi postupak davanja razrješnice trebalo obustaviti dok se ne objave svi ugovori između Komisije i nevladinih organizacija i dok se ne zaključi potpuna i neovisna revizija cjelokupnog financiranja nevladinih organizacija od strane Komisije;

Or. en

Amandman 508
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 142.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	142 c. oštro osuđuje nedavno donesenu Odluku Komisije (2024/3080) o izmjeni

pravila o bilježenju tekstualnih poruka na poslovnim telefonima, kojom se promiče automatsko brisanje tekstualnih poruka u cijeloj instituciji, čime se javnosti šalje pogrešna poruka o transparentnosti i dostupnosti dokumenata;

Or. en

Amandman 509
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143.a ističe da je Ombudsman kritizirao Komisiju i njezin postupak za postupanje sa slučajevima „rotirajućih vrata” koji uključuju članove njezina osoblja (OI/1/2021/KR). Komisija je blokirala samo dva od 100 slučajeva istraženih tijekom strateške istrage. Primjećuje zaključak Ombudsmana: „Komisija bi trebala primijeniti snažniji pristup u vezi sa slučajevima rotirajućih vrata svojeg najvišeg osoblja na radna mjesta u privatnom sektoru, nedugo nakon odlaska”. Unatoč tome, Komisija je bivšem povjereniku EU-a i bivšem francuskom ministru financija Thierryu Bretonu (2019. – 2024.) dala dopuštenje da se (ponovno) pridruži globalnom savjetodavnom odboru Banke Amerike. Tu će dužnost obavljati samo tri dana godišnje i tvrdi da neće biti ni plaćen ni zaposlen, što otvara pitanja o njegovim motivima i statusu. Odustaje od funkcije koju je prethodno obnašao (2013. – 2019.); razočaran je zbog toga što taj postupak ne predviđa transparentnost u pogledu plaća ili naknade;

Or. fr

Amandman 510
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143.b poziva Komisiju da na kraju njihova mandata zabrani prelazak u okviru „rotirajućih vrata" povjerenicima ili glavnim direktorima u neeuropska poduzeća ili organizacije sustavne veličine;

Or. fr

Amandman 511
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143 a. poziva Komisiju da da prednost stalnom osoblju pred vanjskim konzultantima i ugovornim osobljem kako bi se zajamčili visokokvalitetni radni uvjeti i spriječio gubitak znanja i iskustva; u tom pogledu poziva na fleksibilnost kako bi se glavnim upravama s visokim postotkom upućenih nacionalnih stručnjaka u planu radnih mjesta omogućilo da radna mjesta upućenih nacionalnih stručnjaka pretvore u radna mjesta za privremene djelatnike kako bi se osiguralo bolje zadržavanje stručnog osoblja, operativna funkcionalnost i kontinuitet poslovanja; nadalje, ustraje u tome da se izbjegne eksternalizacija zadaća konzultantskim društvima kada se dostupno znanje i iskustvo može pronaći interno;

Or. en

Amandman 512
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143 a. ističe da je 2023. nakon istrage na vlastitu inicijativu koja je pokazala da Europska komisija ne poštuje zakonske rokove u znatnom dijelu slučajeva u kojima pojedinci podnose ponovne zahtjeve za preispitivanje odluka o pristupu te poziva Europsku komisiju da hitno riješi problem sustavnih kašnjenja u obradi zahtjeva za pristup dokumentima;

Or. en

Amandman 513
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143a. napominje da je od devet istraga povezanih s Komisijom koje je OLAF zaključio 2023. sedam zaključeno s preporukama; poziva Komisiju da Europskom parlamentu dostavi detaljne informacije o tome kako je provela preporuke OLAF-a za svaki pojedini slučaj kako bi se osigurala potpuna transparentnost i odgovornost u daljnjem postupanju u vezi s tim slučajevima;

Or. en

Amandman 514
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143b. zabrinut je zbog toga što Komisija posljednjih godina sve više eksternalizira procjene učinka vanjskim poduzećima, što izaziva zabrinutost zbog mogućih sukoba interesa, posebno kada ta poduzeća imaju poslovne interese u područjima koja procjenjuju; poziva Komisiju da u okviru trenutačne revizije Priručnika o javnoj nabavi postroži odredbe za sprečavanje mogućih sukoba interesa i pruži bolje smjernice osoblju koje vodi postupke javne nabave za ugovore o uslugama povezanima s politikom[1a];
	[1a] Izmjena uz doprinos TI-ja.

Or. en

Amandman 515
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143.c poziva Komisiju da u svoje postupke uključi jednog ili više članova oporbe, kao i u svoja nadzorna i etička tijela kako bi ta tijela postala neovisnija.

Or. fr

Amandman 516
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

143.d napominje da Komisija na neugodna parlamentarna pitanja ne odgovara u predviđenim vremenskim okvirima; napominje da Komisija nije odgovorila na parlamentarno pitanje podneseno 17. srpnja o slučaju "rotirajućih vrata" savjetnika potpredsjednika Komisije zaduženog za okoliš i zeleni plan koji je prešao na radno mjesto kod operatora plinske mreže.

Or. fr

Amandman 517
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143b. svjestan je dosad nezabilježenih zlouporaba Europske komisije koja je odbila dostaviti dokumente i tekstualne poruke povezane s pregovorima o ugovorima o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19, koji su financirani javnim sredstvima;

Or. en

Amandman 518
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143.e konstatira da istrage Ureda europskog javnog tužitelja o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19 i u vezi sa slučajem Qatargate traju iznimno dugo;

Or. fr

Amandman 519
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	143a. osuđuje nedavno prijavljenu sustavnu špijunažu koju je mađarska vlada organizirala protiv osoblja OLAF-a tijekom istražne misije o mogućoj zlouporabi sredstava EU-a od strane ELIOS-a, poduzeća povezanog sa zetom mađarskog premijera; ističe da su OLAF i EPPO, kao temeljne institucije u okviru strukture EU-a za borbu protiv prijevara, nažalost izloženi takvim prijetnjama ne samo iz trećih zemalja, već i unutar država članica EU-a; naglašava da takva djelovanja ozbiljno ugrožavaju vladavinu prava i integritet institucija EU-a; poziva na brzu uspostavu snažnih zaštitnih mjera kako bi se zaštitilo institucionalno osoblje EU-a na misiji u državama članicama i spriječila takva neprihvatljiva kršenja u budućnosti;

Or. en

Amandman 520
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 144.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	144.a žali zbog troškova povezanih s woke ideologijom i LGBT zajednicom (kao što je trošak uklanjanja pisoara radi izrade univerzalnih toaleta za sve) te aktivizma, koji nemaju mjesta u školskom okruženju; zabrinut je zbog optjecaja povelje LGBTQIA+ kojom se nastavnicima zabranjuje upotreba riječi

„sin”, „kćer”, „otac”, „majka” i kojom se inzistira na tome da se u povijesnim knjigama dodaju primjeri LGBTQIA+ i prisiljava školske knjižnice na popunjavanje polica knjigama, časopisima i filmovima koji se bave temama LGBTQIA+; zabrinut je zbog održavanja natječaja za crtanje LGBT osoba, za koji je i nagrada iz područja LGBT; žali zbog činjenice da vanjski odrasli aktivisti imaju pristup određenoj djeci u tom školskom okruženju i da oni ne žele da njihovi roditelji budu svjesni toga; zabrinut je zbog toga što su „klubovi ponosa” otvoreni i odraslima i djeci;

Or. fr

Amandman 521
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 147. – točka v.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(v.a) potiče Europsku komisiju da djeluje kao uzor, posebno kad je riječ o bolestima koje se ne mogu svrstati u klasične skupine i o rijetkim bolestima; potiče Komisiju da proširi svoje tehničko znanje i postupanje s tim slučajevima; potiče Komisiju da proširi katalog testova za koje se može dobiti povrat troškova kako bi uključivao širi raspon laboratorijskih testova i druge dijagnostičke postupke i pretrage te liječenja; apelira na Komisiju da to učini brzo;

Or. en

Amandman 522
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Prijedlog rezolucije

Stavak 147. – točka v.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(v.a) osigura brzo uvođenje snažnih zaštitnih mehanizama za institucionalno osoblje EU-a na misiji u državama članicama EU-a i trećim zemljama kako bi se zaštitila njihova prava;

Or. en

Amandman 523
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 147. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(vi.a) znatno poveća broj osoblja u uredu glavnog povjerljivog savjetnika za najmanje četiri radna mjesta AD kako bi se osigurala učinkovita borba protiv uznemiravanja[1a];
	[1a] Izmjena uz doprinos Komisijine mreže za sprečavanje uznemiravanja.

Or. en

Amandman 524
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 147. – točka vi.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(vi.b) pripremi izvješće u kojem će analizirati razloge zbog kojih je velika većina pritužbi zbog uznemiravanja (zahtjevi za pomoć) u Komisiji odbačena, većinom bez pokretanja administrativne

istrage, te u kojem će preporučiti kako se može riješiti takva disfunkcionalnost službenog postupka[1a];

[1a] Izmjena uz doprinos Komisijine mreže za sprečavanje uznemiravanja.

Or. en

Amandman 525
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 147. – točka vi.c (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	(vi.c) osigura da od 2025. nakon zahtjeva za pomoć u slučajevima uznemiravanja Ured za istrage i stegovne postupke (IDOC) ili OLAF provedu odgovarajuću administrativnu istragu kako bi se osiguralo da se uznemiravatelji pozovu na odgovornost i sankcioniraju razmjerno svojim prijestupima[1a];

[1a] Izmjena uz doprinos Komisijine mreže za sprečavanje uznemiravanja.

Or. en

Amandman 526
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 148.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
148. konstatira da je 2023. revidirano 27 planova za oporavak i otpornost te da su te revizije utjecale na tempo provedbe	148. konstatira da je 2023. revidirano 27 planova za oporavak i otpornost te da su te revizije utjecale na tempo provedbe

postojećih planova, što je dovelo do kašnjenja; konstatira da su povećane cijene energije, visoka inflacija i poremećaji u lancu opskrbe uzrokovani ničim izazvanom ruskom ratnom agresijom na Ukrajinu, a u nekim slučajevima i prirodnim katastrofama, doprinijeli potrebi za revizijom planova za oporavak i otpornost; ističe da su se kašnjenja uzrokovana revizijama planova za oporavak i otpornost bila povrh već postojećih kašnjenja, što je vidljivo iz znatnih razlika između predviđenog rasporeda zahtjeva za plaćanje i stvarnog prijenosa tih zahtjeva od strane država članica Komisiji; i dalje je zabrinut zbog rizika od nedovoljne provedbe i neostvarivanja ključnih etapa i ciljnih vrijednosti dogovorenih u planovima za oporavak i otpornost;	postojećih planova, što je dovelo do kašnjenja; konstatira da su povećane cijene energije, visoka inflacija i poremećaji u lancu opskrbe uzrokovani ničim izazvanom ruskom ratnom agresijom na Ukrajinu, a u nekim slučajevima i prirodnim katastrofama, doprinijeli potrebi za revizijom planova za oporavak i otpornost; ističe da su se kašnjenja uzrokovana revizijama planova za oporavak i otpornost bila povrh već postojećih kašnjenja, što je vidljivo iz znatnih razlika između predviđenog rasporeda zahtjeva za plaćanje i stvarnog prijenosa tih zahtjeva od strane država članica Komisiji; i dalje je zabrinut zbog rizika od nedovoljne provedbe i neostvarivanja ključnih etapa i ciljnih vrijednosti dogovorenih u planovima za oporavak i otpornost; ***naglašava da je potrebno poboljšati mehanizme praćenja kako bi se osiguralo da kašnjenja nemaju nerazmjeran utjecaj na ključne projekte zelene i socijalne tranzicije;***

Or. en

Amandman 527
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 148.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
148. konstatira da je 2023. revidirano 27 planova za oporavak i otpornost te da su te revizije utjecale na tempo provedbe postojećih planova, što je dovelo do kašnjenja; konstatira da su povećane cijene energije, visoka inflacija i poremećaji u lancu opskrbe uzrokovani ničim izazvanom ruskom ratnom agresijom na Ukrajinu, a u nekim slučajevima i prirodnim katastrofama, doprinijeli potrebi za revizijom planova za oporavak i otpornost; ističe da su se kašnjenja uzrokovana revizijama planova za oporavak i otpornost bila povrh već postojećih kašnjenja, što je	148. konstatira da je 2023. revidirano 27 planova za oporavak i otpornost te da su te revizije utjecale na tempo provedbe postojećih planova, što je dovelo do kašnjenja; ***istodobno napominje da se politički prioriteti u državama članicama mogu promijeniti nakon izbora;*** konstatira da su povećane cijene energije, visoka inflacija i poremećaji u lancu opskrbe uzrokovani ničim izazvanom ruskom ratnom agresijom na Ukrajinu, a u nekim slučajevima i prirodnim katastrofama, doprinijeli potrebi za revizijom planova za oporavak i otpornost; ističe da su se

vidljivo iz znatnih razlika između predviđenog rasporeda zahtjeva za plaćanje i stvarnog prijenosa tih zahtjeva od strane država članica Komisiji; i dalje je zabrinut zbog rizika od nedovoljne provedbe i neostvarivanja ključnih etapa i ciljnih vrijednosti dogovorenih u planovima za oporavak i otpornost;

kašnjenja uzrokovana revizijama planova za oporavak i otpornost bila povrh već postojećih kašnjenja, što je vidljivo iz znatnih razlika između predviđenog rasporeda zahtjeva za plaćanje i stvarnog prijenosa tih zahtjeva od strane država članica Komisiji; i dalje je zabrinut zbog rizika od nedovoljne provedbe i neostvarivanja ključnih etapa i ciljnih vrijednosti dogovorenih u planovima za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 528
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 148.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	148a. poziva Komisiju da poštuje jednakost svih država članica pred Ugovorima i naglašava da je potrebno osigurati da svaka pojedina država članica ima jednak pristup Mehanizmu za oporavak i otpornost jer trenutačno sve države članice nemaju isti tretman i ne podupiru se ravnomjerno iz fondova, što znatno narušava funkcioniranje jedinstvenog tržišta;

Or. en

Amandman 529
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 149.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
149. s dubokom zabrinutošću skreće pozornost na izjavu predsjednika Revizorskog suda, u kojoj se tvrdi da	149. s dubokom zabrinutošću skreće pozornost na izjavu predsjednika Revizorskog suda, u kojoj se tvrdi da

otprilike polovina isplata iz Mehanizma za oporavak i otpornost nije dospjela do realnoga gospodarstva ***te postavlja pitanje je li druga polovina možda upotrijebljena kako bi se nadomjestili stalni proračunski rashodi ili kako bi*** države članice ostvarile dobit od ***povećanih kamatnih stopa***;	otprilike polovina isplata iz Mehanizma za oporavak i otpornost nije dospjela do realnoga gospodarstva***; napominje da je gotovo 2 milijuna poduzeća već primilo potporu u novcu ili naravi iz Mehanizma za oporavak i otpornost te da je do 2026. za tu svrhu namijenjeno više od 47 milijardi EUR; napominje da je Revizorski sud 2023. od 667 ključnih etapa obuhvaćenih revizijom otkrio samo tri potencijalna slučaja zamjene stalnih proračunskih rashoda; također napominje da ni Revizorski sud ni Komisija ni u jednom trenutku nisu utvrdili nikakve naznake da su*** države članice ostvarile dobit od ***financiranja iz Mehanizma za oporavak i otpornost***;

Or. en

Amandman 530
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 150.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti, tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom ***trebali*** učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;	150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti, tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom ***trebale*** učinkovito rješavati ***gospodarske i socijalne posljedice pandemije, zelena i digitalna tranzicija te*** svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće; ***pozdravlja činjenicu da se zahvaljujući Uredbi o praćenju i izvješćivanju postotak preporuka po državama članicama u kojima je postignut napredak od 2021. do***

2023. povećao za 17 %;

Or. en

Amandman 531
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 150.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti, tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom trebali učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;	150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti, tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; ***naglašava da se učinkovitost Mehanizma za oporavak i otpornost mora ocjenjivati ne samo u pogledu isplate, već i u pogledu njegove sposobnosti da ostvari konkretna, dugoročna poboljšanja socijalne otpornosti i ekološke održivosti;*** podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom trebali učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;

Or. en

Amandman 532
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 150.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti,	150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti,

tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom trebali učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;	tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da ***u Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost ne postoji definicija toga što znači „zadovoljavajuće ostvarivanje ključnih etapa i ciljnih vrijednosti”; podsjeća da*** bi se svakim nacionalnim planom trebali učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;

Or. en

Amandman 533
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 150.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti, tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom trebali učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;	150. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni ***i jednokratni*** instrument za oporavak koji se temelji na uspješnosti, tj. da su plaćanja povezana sa zadovoljavajućim ostvarenjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti povezanih s reformama i ulaganjima iz nacionalnih planova za oporavak i otpornost; podsjeća da bi se svakim nacionalnim planom trebali učinkovito rješavati svi ili znatan dio izazova utvrđenih u europskom semestru, posebno preporuke po državama članicama koje je donijelo Vijeće;

Or. en

Amandman 534
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije

Stavak 150.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	150a. ističe ozbiljno stanje u pogledu stopa provedbe i apsorpcije čija neujednačenost među državama članicama na dan 9. siječnja 2025. iznosi od 0 % do 76,6 %, pri čemu tri najveće države članice imaju tri najviše stope apsorpcije;

Or. en

Amandman 535
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 150.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	150b. ozbiljno sumnja može li Mehanizam za oporavak i otpornost ispuniti svoj mandat s postojećim znatnim razlikama u stopama apsorpcije i trenutačnim poteškoćama u pristupu sredstvima ili će pak ojačati i proširiti već postojeće neravnoteže i razlike među državama članicama unutar EU-a, umjesto da ih se učini održivijima, otpornijima i bolje pripremljenima za nove izazove;

Or. en

Amandman 536
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 151.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
151. konstatira da je Komisija 2023. isplatila ukupno 75 milijardi EUR i	151. konstatira da je Komisija 2023. isplatila ukupno 75 milijardi EUR i

dodatna plaćanja pretfinanciranja u iznosu od 7,1 milijarde EUR, čime su ukupne isplate do kraja 2023. dosegnule 220,8 milijardi EUR, od čega 141,6 milijardi EUR čine bespovratna sredstva (40 % od ukupno 357 milijardi EUR za bespovratna sredstva iz omotnice Mehanizma za oporavak i otpornost), a 79,2 milijarde EUR zajmovi (27 % od ukupno 291 milijarde EUR za zajmove u okviru omotnice Mehanizma za oporavak i otpornost);	dodatna plaćanja pretfinanciranja u iznosu od 7,1 milijarde EUR, čime su ukupne isplate do kraja 2023. dosegnule 220,8 milijardi EUR, od čega 141,6 milijardi EUR čine bespovratna sredstva (40 % od ukupno 357 milijardi EUR za bespovratna sredstva iz omotnice Mehanizma za oporavak i otpornost), a 79,2 milijarde EUR zajmovi (27 % od ukupno 291 milijarde EUR za zajmove u okviru omotnice Mehanizma za oporavak i otpornost); ***traži da se uvedu zahtjevi za detaljno izvješćivanje o načinu na koji države članice dodjeljuju sredstva, sprečavaju zamjenu stalnih proračunskih rashoda i osiguravaju da sredstva dođu do planiranih korisnika;***

Or. en

Amandman 537
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 151.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	151a. podsjeća da je Mehanizam za oporavak i otpornost privremeni i jednokratni instrument za rješavanje negativnih gospodarskih posljedica pandemije bolesti COVID-19 te kasnije rata između Rusije i Ukrajine;

Or. en

Amandman 538
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 152.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
152. napominje da je Revizorski sud	152. napominje da je Revizorski sud

iznio uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023.; zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud zaključio da su u sedam od 23 plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023. pronađeni kvantitativni nalazi i da su u šest plaćanja postojale značajne pogreške; prima na znanje da Revizorski sud, osim navedenih problema, rashode Mehanizma za oporavak i otpornost prihvaćene u računovodstvenoj dokumentaciji za godinu koja je završila 31. prosinca 2022. smatra zakonitim i pravilnim u svim značajnim aspektima; napominje da se model potrošnje u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost oslanja na procjene ključnih etapa i ciljnih vrijednosti koje provodi Komisija, da Revizorski sud ne može provjeriti te ključne etape i ciljne vrijednosti te stoga ne navodi stopu pogreške, nego procjenjuje da je minimalni financijski učinak njegovih nalaza ispod, ali blizu praga značajnosti;	iznio uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023.; zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud zaključio da su u sedam od 23 plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023. pronađeni kvantitativni nalazi i da su u šest plaćanja postojale značajne pogreške; prima na znanje da Revizorski sud, osim navedenih problema, rashode Mehanizma za oporavak i otpornost prihvaćene u računovodstvenoj dokumentaciji za godinu koja je završila 31. prosinca 2022. smatra zakonitim i pravilnim u svim značajnim aspektima; napominje da se model potrošnje u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost oslanja na procjene ključnih etapa i ciljnih vrijednosti koje provodi Komisija, da Revizorski sud ne može provjeriti te ključne etape i ciljne vrijednosti te stoga ne navodi stopu pogreške, nego procjenjuje da je minimalni financijski učinak njegovih nalaza ispod, ali blizu praga značajnosti; ***uvjeren je da bi države članice trebale snositi financijsku odgovornost za pogreške otkrivene u razdoblju nakon isplata kako bi se osigurala odgovornost i smanjila lažna potraživanja;***

Or. en

Amandman 539
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 152.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
152. napominje da je Revizorski sud iznio uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023.; zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud zaključio da su u sedam od 23 plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023. pronađeni kvantitativni nalazi i da su	152. napominje da je Revizorski sud iznio uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023.; zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud zaključio da su u sedam od 23 plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost u 2023. pronađeni kvantitativni nalazi i da su

u šest plaćanja postojale značajne pogreške; prima na znanje da Revizorski sud, osim navedenih problema, rashode Mehanizma za oporavak i otpornost prihvaćene u računovodstvenoj dokumentaciji za godinu koja je završila 31. prosinca 2022. smatra zakonitim i pravilnim u svim značajnim aspektima; napominje da se model potrošnje u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost oslanja na procjene ključnih etapa i ciljnih vrijednosti koje provodi Komisija***, da*** Revizorski sud ***ne može provjeriti te*** ključne etape i ciljne vrijednosti ***te stoga*** ne navodi stopu pogreške, nego procjenjuje da je minimalni financijski učinak njegovih nalaza ispod, ali blizu praga značajnosti;	u šest plaćanja postojale značajne pogreške; prima na znanje da Revizorski sud, osim navedenih problema, rashode Mehanizma za oporavak i otpornost prihvaćene u računovodstvenoj dokumentaciji za godinu koja je završila 31. prosinca 2022. smatra zakonitim i pravilnim u svim značajnim aspektima; napominje da se model potrošnje u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost oslanja na procjene ključnih etapa i ciljnih vrijednosti koje provodi Komisija***; napominje da je*** Revizorski sud ***2023. provjerio 452*** ključne etape i ciljne vrijednosti ***uključene u 23 isplate bespovratnih sredstava i da*** ne navodi stopu pogreške ***zbog modela potrošnje u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost***, nego procjenjuje da je minimalni financijski učinak njegovih nalaza ispod, ali blizu praga značajnosti;
	Or. en

Amandman 540
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 152.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	152a. izražava duboku zabrinutost zbog toga što Revizorski sud nije mogao provjeriti stvarni financijski učinak pogrešnih ili neprihvatljivih plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost zbog inherentnih ograničenja modela procjene ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; poziva Komisiju da razvije transparentniju metodologiju za praćenje pogrešaka kako bi se spriječila pogrešna raspodjela i neučinkovitost;
	Or. en

Amandman 541
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 153.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
153. napominje da je Revizorski sud proveo reviziju 325 od 542 ključne etape i 127 od 135 ciljnih vrijednosti uključenih u zahtjeve za plaćanje za bespovratna sredstva za 2023.; žali što Revizorski sud smatra da je njih 16 imalo nepravilnosti (2,4 % ukupnog broja); zabrinut je zbog toga što Revizorski sud smatra da za sedam ključnih etapa i ciljnih vrijednosti u šest plaćanja nisu na zadovoljavajući način ispunjeni zahtjevi i da je Komisija bez obzira na to izvršila ta plaćanja; napominje da se zaključci Revizorskog suda temelje na opsežnim revizijskim aktivnostima i žali zbog toga što Komisija osporava neke od zaključaka Revizorskog suda; napominje da se sva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost ocjenjuju u odnosu na okvir koji je priopćila i primijenila Komisija, koja za svako plaćanje uzima u obzir mišljenje Gospodarskog i financijskog odbora i nadzor koji provode stručnjaci iz država članica u okviru postupka odbora;	153. napominje da je Revizorski sud proveo reviziju 325 od 542 ključne etape i 127 od 135 ciljnih vrijednosti uključenih u zahtjeve za plaćanje za bespovratna sredstva za 2023.; žali što Revizorski sud smatra da je njih 16 imalo nepravilnosti (2,4 % ukupnog broja); zabrinut je zbog toga što Revizorski sud smatra da za sedam ključnih etapa i ciljnih vrijednosti u šest plaćanja nisu na zadovoljavajući način ispunjeni zahtjevi i da je Komisija bez obzira na to izvršila ta plaćanja; napominje da se zaključci Revizorskog suda temelje na opsežnim revizijskim aktivnostima i žali zbog toga što Komisija osporava neke od zaključaka Revizorskog suda; napominje da se sva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost ocjenjuju u odnosu na okvir koji je priopćila i primijenila Komisija, koja za svako plaćanje uzima u obzir mišljenje Gospodarskog i financijskog odbora i nadzor koji provode stručnjaci iz država članica u okviru postupka odbora; ***traži od Komisije da osigura da sva sporna plaćanja povezana s nezadovoljavajućim ostvarivanjem ključnih etapa i ciljnih vrijednosti prođu neovisnu vanjsku reviziju kako bi se ojačalo povjerenje javnosti u taj proces;***

Or. en

Amandman 542
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 153.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
153. napominje da je Revizorski sud proveo reviziju 325 od 542 ključne etape i 127 od 135 ciljnih vrijednosti uključenih u zahtjeve za plaćanje za bespovratna sredstva za 2023.; žali što Revizorski sud smatra da je njih 16 imalo nepravilnosti (2,4 % ukupnog broja); zabrinut je zbog toga što Revizorski sud smatra da za sedam ključnih etapa i ciljnih vrijednosti u šest plaćanja nisu na zadovoljavajući način ispunjeni zahtjevi i da je Komisija bez obzira na to izvršila ta plaćanja; napominje da se zaključci Revizorskog suda temelje na opsežnim revizijskim aktivnostima i žali zbog toga što Komisija osporava neke od zaključaka Revizorskog suda; napominje da se sva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost ocjenjuju u odnosu na okvir koji je priopćila i primijenila Komisija, koja za svako plaćanje uzima u obzir mišljenje Gospodarskog i financijskog odbora i nadzor koji provode stručnjaci iz država članica u okviru postupka odbora;	153. napominje da je Revizorski sud proveo reviziju 325 od 542 ključne etape i 127 od 135 ciljnih vrijednosti uključenih u zahtjeve za plaćanje za bespovratna sredstva za 2023.; žali što Revizorski sud smatra da je njih 16 imalo nepravilnosti (2,4 % ukupnog broja); zabrinut je zbog toga što Revizorski sud smatra da za sedam ključnih etapa i ciljnih vrijednosti u šest plaćanja nisu na zadovoljavajući način ispunjeni zahtjevi i da je Komisija bez obzira na to izvršila ta plaćanja; napominje da se zaključci Revizorskog suda temelje na opsežnim revizijskim aktivnostima i žali zbog toga što Komisija osporava neke od zaključaka Revizorskog suda; napominje da se sva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost ocjenjuju u odnosu na okvir koji je priopćila i primijenila Komisija, koja za svako plaćanje uzima u obzir mišljenje Gospodarskog i financijskog odbora i nadzor koji provode stručnjaci iz država članica u okviru postupka odbora; ***preporučuje uvođenje sustava za praćenje isplata i rashoda u stvarnom vremenu kako bi se spriječile pogrešne dodjele u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost i VFO-a;***

Or. en

Amandman 543
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 154.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
154. s posebnom zabrinutošću primjećuje da Revizorski sud smatra da je u devet slučajeva utvrdio neprihvatljive ključne etape i ciljne vrijednosti vezano uz postojeće projekte koji su ili započeli prije razdoblja prihvatljivosti ili su bili zamjena	154. s posebnom zabrinutošću primjećuje da Revizorski sud smatra da je u devet slučajeva utvrdio neprihvatljive ključne etape i ciljne vrijednosti vezano uz postojeće projekte koji su ili započeli prije razdoblja prihvatljivosti ili su bili zamjena

za stalne nacionalne proračunske rashode; osporava stajalište Komisije da se razdoblje prihvatljivosti odnosi samo na datum početka radova na određenom projektu, a ne na početak pripremne faze ili faze projekcije; žali zbog toga što je takvo stajalište dovelo do toga da se mjere planirane prije razdoblja prihvatljivosti Mehanizma za oporavak i otpornost uključuju u planove za oporavak i otpornost, što je dovelo u pitanje dodanu vrijednost planova za oporavak i otpornost;

za stalne nacionalne proračunske rashode; osporava stajalište Komisije da se razdoblje prihvatljivosti odnosi samo na datum početka radova na određenom projektu, a ne na početak pripremne faze ili faze projekcije; žali zbog toga što je takvo stajalište dovelo do toga da se mjere planirane prije razdoblja prihvatljivosti Mehanizma za oporavak i otpornost uključuju u planove za oporavak i otpornost, što je dovelo u pitanje dodanu vrijednost planova za oporavak i otpornost; ***poziva Komisiju da uvede strože mehanizme provjere kako bi se spriječilo uključivanje postojećih projekata koji ne pružaju dodanu vrijednost u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 544
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 154.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
154. s posebnom zabrinutošću primjećuje da Revizorski sud ***smatra da je*** u devet slučajeva utvrdio neprihvatljive ključne etape i ciljne vrijednosti vezano uz postojeće projekte koji su ili započeli prije razdoblja prihvatljivosti ili su bili zamjena za stalne nacionalne proračunske rashode; ***osporava stajalište*** Komisije da se razdoblje prihvatljivosti odnosi samo na datum početka radova na određenom projektu, a ne na početak pripremne faze ili faze projekcije; žali zbog toga što je takvo stajalište dovelo do toga da se mjere planirane prije razdoblja prihvatljivosti Mehanizma za oporavak i otpornost uključuju u planove za oporavak i otpornost, ***što je dovelo u pitanje dodanu vrijednost planova*** za oporavak i otpornost;	154. s posebnom zabrinutošću primjećuje da ***je*** Revizorski sud u devet ***potencijalnih*** slučajeva utvrdio neprihvatljive ključne etape i ciljne vrijednosti vezano uz postojeće projekte koji su ili započeli prije razdoblja prihvatljivosti ili su bili zamjena za stalne nacionalne proračunske rashode; ***žali zbog nedostatka konkretnih naznaka u Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost te prima na znanje tumačenje*** Komisije da se razdoblje prihvatljivosti odnosi samo na datum početka radova na određenom projektu, a ne na početak pripremne faze ili faze projekcije; žali zbog toga što je takvo stajalište dovelo do toga da se mjere planirane prije razdoblja prihvatljivosti Mehanizma za oporavak i otpornost uključuju u planove za oporavak i otpornost, ***ali potvrđuje da svaka mjera***

mora poštovati područje primjene, ciljeve i uvjete prihvatljivosti utvrđene u Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 545
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 154.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	154a. upozorava da se uključivanjem postojećih projekata i zamjenom stalnih proračunskih rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost ugrožava načelo dodatnosti, čime se instrument učinkovito pretvara u mehanizam pozadinskog financiranja za redovne proračune država članica, umjesto da se potiče istinski oporavak i otpornost nakon krize; poziva na hitno preispitivanje kako bi se spriječilo daljnje slabljenje svrhe Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 546
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 155.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	155.a poziva Komisiju i države članice EU-a na odlučnije djelovanje kako bi se otkrile nepravilnosti u trošenju sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost i kako bi se povratila neopravdana plaćanja;

Or. nl

Amandman 547
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 157.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
157. sa zabrinutošću prima na znanje nalaz Revizorskog suda da bi se zaduživanje u okviru instrumenta NGEU do 2026. moglo više nego udvostručiti, dok se većina otplate odgađa za buduće VFO-ove; podsjeća da otplata zaduživanja u okviru instrumenta NGEU mora započeti prije kraja 2027. ako neiskorištena odobrena sredstva ostanu dostupna u proračunskoj liniji za pokrivanje troškova financiranja iz instrumenta NGEU i mora biti završena najkasnije do 2058.; konstatira da se na kraju 2023. očekuje se da će izloženost proračuna Unije rasti tijekom 2024. i 2025., uglavnom zbog novih zajmova u okviru RRF-a; izražava zabrinutost zbog toga što bi zbog mogućih promjena tržišnih uvjeta mogli nastati veći troškovi zaduživanja, koje će za dug u okviru instrumenta NGEU povezan s bespovratnim sredstvima morati snositi proračun Unije;	157. sa ***znatnom*** zabrinutošću prima na znanje nalaz Revizorskog suda da bi se zaduživanje u okviru instrumenta NGEU do 2026. moglo više nego udvostručiti, dok se većina otplate odgađa za buduće VFO-ove; podsjeća da otplata zaduživanja u okviru instrumenta NGEU mora započeti prije kraja 2027. ako neiskorištena odobrena sredstva ostanu dostupna u proračunskoj liniji za pokrivanje troškova financiranja iz instrumenta NGEU i mora biti završena najkasnije do 2058.; konstatira da se na kraju 2023. očekuje se da će izloženost proračuna Unije rasti tijekom 2024. i 2025., uglavnom zbog novih zajmova u okviru RRF-a; izražava zabrinutost zbog toga što bi zbog mogućih promjena tržišnih uvjeta mogli nastati veći troškovi zaduživanja, koje će za dug u okviru instrumenta NGEU povezan s bespovratnim sredstvima morati snositi proračun Unije; ***zabrinut je zbog toga što još uvijek ne postoji plan otplate zajedničkog duga NGEU-a;***

Or. en

Amandman 548
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 157.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
157. sa zabrinutošću prima na znanje	157. sa zabrinutošću prima na znanje

nalaz Revizorskog suda da bi se zaduživanje u okviru instrumenta NGEU do 2026. moglo više nego udvostručiti, dok se većina otplate odgađa za buduće VFO-ove; podsjeća da otplata zaduživanja u okviru instrumenta NGEU mora započeti prije kraja 2027. ako neiskorištena odobrena sredstva ostanu dostupna u proračunskoj liniji za pokrivanje troškova financiranja iz instrumenta NGEU i mora biti završena najkasnije do 2058.; konstatira da se na kraju 2023. očekuje se da će izloženost proračuna Unije rasti tijekom 2024. i 2025., uglavnom zbog novih zajmova u okviru RRF-a; izražava zabrinutost zbog toga što bi zbog mogućih promjena tržišnih uvjeta mogli nastati veći troškovi zaduživanja, koje će za dug u okviru instrumenta NGEU povezan s bespovratnim sredstvima morati snositi proračun Unije;	nalaz Revizorskog suda da bi se zaduživanje u okviru instrumenta NGEU do 2026. moglo više nego udvostručiti, dok se većina otplate odgađa za buduće VFO-ove; podsjeća da otplata zaduživanja u okviru instrumenta NGEU mora započeti prije kraja 2027. ako neiskorištena odobrena sredstva ostanu dostupna u proračunskoj liniji za pokrivanje troškova financiranja iz instrumenta NGEU i mora biti završena najkasnije do 2058.; konstatira da se na kraju 2023. očekuje se da će izloženost proračuna Unije rasti tijekom 2024. i 2025., uglavnom zbog novih zajmova u okviru RRF-a; izražava zabrinutost zbog toga što bi zbog mogućih promjena tržišnih uvjeta mogli nastati veći troškovi zaduživanja, koje će za dug u okviru instrumenta NGEU povezan s bespovratnim sredstvima morati snositi proračun Unije***, u tom pogledu podsjeća na rizike i neučinkovitosti zajedničkog zaduživanja***;
	Or. en

Amandman 549
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 158.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	158a. prima na znanje nalaze Revizorskog suda iz tematskog izvješća br. 13/2024 prema kojima su dodatni razlozi za sporu apsorpciju uključivali mjere koje nisu primjerene vremenskom okviru Mehanizma za oporavak i otpornost te podcjenjivanje vremena potrebnog za njihovu provedbu (zbog pravila o javnoj nabavi i državnim potporama); kao i nesigurnosti u pogledu provedbenih pravila i načina na koji bi se ona trebala primjenjivati, uključujući nedostatak smjernica o načelu „ne nanosi bitnu

štetu" te kako se na njega obvezati;

Or. en

Amandman 550
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 161.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
161. izražava snažnu zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda koje upućuje na postojane nedostatke u provedbi sustava kontrole u državama članicama jer se time stvara rizik za dostupnost cjelovitih i točnih podataka povezanih sa zahtjevima za plaćanje te za pristup tim zahtjevima za potrebe kontrole, kao i za i djelotvorno funkcioniranje sustava kontrole u državama članicama u svrhu zaštite financijskih interesa Unije; podsjeća da, prema Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost, sustavi kontrole u državama članicama imaju ključnu ulogu u jamčenju djelotvorne zaštite financijskih interesa EU-a; potiče Komisiju da, kad god je to potrebno, brzo poduzme odlučne mjere te da u potpunosti iskoristi odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost ako u sustavima kontrole država članica i dalje bude nedostataka;	161. izražava snažnu zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda koje upućuje na postojane nedostatke u provedbi sustava kontrole u državama članicama jer se time stvara rizik za dostupnost cjelovitih i točnih podataka povezanih sa zahtjevima za plaćanje te za pristup tim zahtjevima za potrebe kontrole, kao i za i djelotvorno funkcioniranje sustava kontrole u državama članicama u svrhu zaštite financijskih interesa Unije; podsjeća da, prema Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost, sustavi kontrole u državama članicama imaju ključnu ulogu u jamčenju djelotvorne zaštite financijskih interesa EU-a; potiče Komisiju da, kad god je to potrebno, brzo poduzme odlučne mjere***, uključujući nametanje financijskog ispravka,*** te da u potpunosti iskoristi odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost ako u sustavima kontrole država članica i dalje bude nedostataka;

Or. nl

Amandman 551
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 163.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
163. prima na znanje opažanje Komisije	163. prima na znanje opažanje Komisije

da je, u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost, „dvostruko financiranje” izričito povezano s troškovima i da stoga ne može postojati ako država članica nije dostavila procjenu troškova u okviru svojeg nacionalnog plana; napominje da Komisija ističe da reforme bez nastalih troškova ne povećavaju financijsku omotnicu, ali da su svejedno ključni kriteriji za Komisijinu pozitivnu ocjenu planova za oporavak i otpornost te da je njihova potpuna provedba ključna za odgovarajuća plaćanja; ističe da je Komisija, nedugo nakon revizijskih aktivnosti Revizorskog suda na terenu, potvrdila da su utvrđena prva dva moguća slučaja dvostrukog financiranja;	da je, u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost, „dvostruko financiranje” izričito povezano s ***proračunskim*** troškovima i da stoga ne može postojati ako država članica nije dostavila procjenu troškova ***povezanih s određenom mjerom*** u okviru svojeg nacionalnog plana; napominje da Komisija ističe da reforme bez nastalih troškova ne povećavaju financijsku omotnicu, ali da su svejedno ključni kriteriji za Komisijinu pozitivnu ocjenu planova za oporavak i otpornost te da je njihova potpuna provedba ključna za odgovarajuća plaćanja; ističe da je Komisija, nedugo nakon revizijskih aktivnosti Revizorskog suda na terenu, potvrdila da su utvrđena prva dva moguća slučaja dvostrukog financiranja;

Or. en

Amandman 552
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 164.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
164. ***ustraje u tome da*** mjere koje su već uključene u druge nacionalne planove koji se financiraju sredstvima EU-a (npr. kohezija, poljoprivreda itd.) ***u pravilu ne bi trebale biti uključene u planove*** za oporavak i otpornost***, čak i ako ne povlače za sobom troškove, jer njihovo uključivanje dovodi u pitanje dodanu vrijednost Mehanizma za oporavak i otpornost***; ističe da bi zbog različitih modela provedbe moglo biti teže utvrditi dvostruko financiranje između Mehanizma za oporavak i otpornost i drugih financijskih instrumenata EU-a te potiče Komisiju da i dalje bude oprezna i proaktivna u utvrđivanju svih potencijalnih situacija dvostrukog financiranja;	164. ***podsjeća da se člankom 9. Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost kao ključna načela utvrđuju dodatnost i komplementarnost s drugim Unijinim programima i instrumentima financiranja; smatra da, kako bi se poštovala ta načela i izbjegao rizik od dvostrukog financiranja,*** mjere koje su već uključene u druge nacionalne planove koji se financiraju sredstvima EU-a (npr. kohezija, poljoprivreda itd.) ***trebalo bi pažljivo opisati u planovima*** za oporavak i otpornost ***kako bi se bolje utvrdio potencijalni rizik od dvostrukog financiranja, čak i ako ne povlače za sobom troškove***; ističe da bi zbog različitih modela provedbe moglo biti teže utvrditi dvostruko financiranje između Mehanizma

za oporavak i otpornost i drugih financijskih instrumenata EU-a te potiče Komisiju da i dalje bude oprezna i proaktivna u utvrđivanju svih potencijalnih situacija dvostrukog financiranja;

Or. en

Amandman 553
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 164.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
164. ustraje u tome da mjere koje su već uključene u druge nacionalne planove koji se financiraju sredstvima EU-a (npr. kohezija, poljoprivreda itd.) u pravilu ne bi trebale biti uključene u planove za oporavak i otpornost, čak i ako ne povlače za sobom troškove***, jer njihovo uključivanje dovodi u pitanje dodanu vrijednost Mehanizma za oporavak i otpornost***; ističe da bi zbog različitih modela provedbe moglo biti teže utvrditi dvostruko financiranje između Mehanizma za oporavak i otpornost i drugih financijskih instrumenata EU-a te potiče Komisiju da i dalje bude oprezna i proaktivna u utvrđivanju svih potencijalnih situacija dvostrukog financiranja;	164. ustraje u tome da mjere koje su već uključene u druge nacionalne planove koji se financiraju sredstvima EU-a (npr. kohezija, poljoprivreda itd.) u pravilu ne bi trebale biti uključene u planove za oporavak i otpornost, čak i ako ne povlače za sobom troškove; ističe da bi zbog različitih modela provedbe moglo biti teže utvrditi dvostruko financiranje između Mehanizma za oporavak i otpornost i drugih financijskih instrumenata EU-a te potiče Komisiju da i dalje bude oprezna i proaktivna u utvrđivanju svih potencijalnih situacija dvostrukog financiranja;

Or. en

Amandman 554
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 164.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	164a. osuđuje nedostatak odgovarajućih

zaštitnih mjera Komisije kako bi se spriječilo dvostruko financiranje projekata i u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost i u okviru drugih financijskih instrumenata EU-a; poziva na uspostavu automatiziranog sustava unakrsne provjere između Mehanizma za oporavak i otpornost te kohezijskih fondova, zajedničke poljoprivredne politike i drugih Unijinih programa financiranja kako bi se otkrili i uklonili dvostruki zahtjevi;

Or. en

Amandman 555
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 165.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
165. izražava zabrinutost zbog nalaza Revizorskog suda iz njegova pregleda br. 01/2023: „Financiranje sredstvima EU-a u okviru kohezijske politike i Mehanizma za oporavak i otpornost: komparativna analiza” da u pogledu izvješćivanja o prijevarama povezanima s rashodima Mehanizma za oporavak i otpornost još uvijek nedostaje standardizirani pristup sa snažnom koordinacijom i suradnjom među državama članicama, koje o slučajevima sumnje na prijevaru nisu obvezne izvješćivati u integriranom IT sustavu, već u izjavi o upravljanju koja se prilaže svakom zahtjevu za plaćanje, iako su države članice određene slučajeve prijavile i izvan izjava o upravljanju; žali zbog toga što ne postoje jasne smjernice o tome u kojem je točno trenutku potrebno prijaviti slučaj sumnje na prijevaru, postoji li prag iznad kojeg je potrebno prijavljivanje te koje bi standardne informacije trebalo dostaviti za svaki slučaj i o poduzetim korektivnim mjerama**.**	165. izražava zabrinutost zbog nalaza Revizorskog suda iz njegova pregleda br. 01/2023: „Financiranje sredstvima EU-a u okviru kohezijske politike i Mehanizma za oporavak i otpornost: komparativna analiza” da u pogledu izvješćivanja o prijevarama povezanima s rashodima Mehanizma za oporavak i otpornost još uvijek nedostaje standardizirani pristup sa snažnom koordinacijom i suradnjom među državama članicama, koje o slučajevima sumnje na prijevaru nisu obvezne izvješćivati u integriranom IT sustavu, već u izjavi o upravljanju koja se prilaže svakom zahtjevu za plaćanje, iako su države članice određene slučajeve prijavile i izvan izjava o upravljanju; žali zbog toga što ne postoje jasne smjernice o tome u kojem je točno trenutku potrebno prijaviti slučaj sumnje na prijevaru, postoji li prag iznad kojeg je potrebno prijavljivanje te koje bi standardne informacije trebalo dostaviti za svaki slučaj i o poduzetim korektivnim mjerama***; nadalje, podržava zahtjev Revizorskog suda upućen Komisiji***

u istom preispitivanju 01/2023 da se od država članica dobije dostatno jamstvo o djelotvornosti nacionalnih sustava za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje prijevara, korupcije i sukoba interesa;

Or. en

Amandman 556
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 165.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	165a. izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija 2023. za sedam država članica morala uvesti 10 dodatnih kontrolnih ključnih etapa kako bi se uklonili nedostaci koji su identificirani u njihovim sustavima kontrole; naglašava i podupire ocjenu Revizorskog suda da činjenica da su uvedene kontrolne ključne etape znači da sustavi država članica nisu bili u potpunosti funkcionalni kad su se planovi počeli provoditi, što je predstavljalo ozbiljan rizik za pravilnost rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te za zaštitu financijskih interesa;

Or. en

Amandman 557
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 165.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	165a. upozorava da se u okviru samoprijavljivanja i dalje u velikoj mjeri ne prijavljuju slučajevi prijevara u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, što

stvara obmanjujuću sliku financijskog integriteta;

Or. en

Amandman 558
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 165.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	165a. duboko žali zbog nedostatka transparentnosti u izvješćivanju o prijevarama povezanima sa sredstvima iz Mehanizma za oporavak i otpornost te ustraje u tome da sve države članice moraju poštovati standardizirane obveze izvješćivanja i upotrebljavati sustav za upravljanje nepravilnostima (IMS);

Or. en

Amandman 559
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 166.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
166. potiče Komisiju da ne odobri bilo kakvu reviziju planova za oporavak i otpornost koja bi mogla dovesti do preoblikovanja postojećih ili planiranih reformi ili ulaganja u planove za oporavak i otpornost***; *smatra da bi to bilo u suprotnosti s načelom Mehanizma*** za oporavak i otpornost ***i da bi smanjilo njegovu dodanu vrijednost***;	166. potiče Komisiju da ne odobri bilo kakvu reviziju planova za oporavak i otpornost koja bi mogla dovesti do preoblikovanja postojećih ili planiranih reformi ili ulaganja u planove za oporavak i otpornost ***ako se njima ne poštuju uvjeti iz Uredbe o Mehanizmu*** za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 560
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 166.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
166. ***potiče Komisiju da ne odobri bilo kakvu reviziju*** planova za oporavak i otpornost ***koja bi mogla dovesti do preoblikovanja postojećih ili planiranih reformi ili ulaganja u planove za oporavak i otpornost; smatra da bi to bilo u suprotnosti s načelom Mehanizma za oporavak i otpornost i da bi smanjilo njegovu dodanu vrijednost***;	166. ***napominje da bi svaka revizija*** planova za oporavak i otpornost ***uvijek trebala biti usmjerena na stvaranje dodane vrijednosti i povećanje sinergija; zabrinut je zbog toga što bi neke države članice mogle biti sklone preoblikovanju postojećih ili planiranih reformi ili ulaganja u planove za oporavak i otpornost***;

Or. en

Amandman 561
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 167.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	167a. poziva Komisiju da poveća broj ex post revizija i inspekcija na terenu za projekte koji se financiraju iz Mehanizma za oporavak i otpornost, posebno u visokorizičnim sektorima kao što su digitalna infrastruktura i energetika, u kojima su u prethodnim Unijinim programima financiranja utvrđene znatne nepravilnosti;

Or. en

Amandman 562
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 168.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	168a. naglašava da kašnjenja u isplati i apsorpciji sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost ne samo da usporavaju gospodarski oporavak, nego i stvaraju znatne rizike od brzoplete nekvalitetne potrošnje na kraju razdoblja Mehanizma za oporavak i otpornost; poziva Komisiju da uvede strože privremene evaluacije kako bi se spriječio grozničavi pristup „ili iskoristi ili izgubi" koji bi mogao dovesti do rasipanja i pogrešne raspodjele sredstava;

Or. en

Amandman 563
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 168.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	168b. s ozbiljnom zabrinutošću napominje da bi se države članice mogle strateški odreći svojih konačnih zahtjeva za plaćanje kako bi izbjegle ostvarenje politički osjetljivih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti, čime bi se izbjegle potrebne, ali nepopularne reforme; poziva Komisiju da uvede novčane kazne za nepotpunu provedbu Mehanizma za oporavak i otpornost kako bi se spriječilo manipuliranje strukturom plaćanja;

Or. en

Amandman 564
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
173. zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima izvijestio da je krajem 2023. EPPO vodio 206 aktivnih istraga u vezi sa sredstvima upotrijebljenima za provedbu mjera Mehanizma za oporavak i otpornost te da je potencijalna šteta procijenjena na više od 1,8 milijardi EUR (odnosi se i na nacionalno financiranje i na financiranje sredstvima EU-a); konstatira da se tih 206 otvorenih istraga odnosi na 10 država članica, pri čemu se otprilike 75 % tih slučajeva odnosi na jednu zemlju; naglašava da, iako niti jedna od tih istraga još nije dovršena, podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je rizik od prijevare prisutan u RRF-u i da dovode u pitanje pouzdanost izjava o upravljanju država članica u smislu izvještavanja o utvrđenim prevarama i poduzetim protumjerama;	173. zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima izvijestio da je krajem 2023. EPPO vodio 206 aktivnih istraga u vezi sa sredstvima upotrijebljenima za provedbu mjera Mehanizma za oporavak i otpornost te da je potencijalna šteta procijenjena na više od 1,8 milijardi EUR (odnosi se i na nacionalno financiranje i na financiranje sredstvima EU-a); konstatira da se tih 206 otvorenih istraga odnosi na 10 država članica, pri čemu se otprilike 75 % tih slučajeva odnosi na jednu zemlju; naglašava da, iako niti jedna od tih istraga još nije dovršena, podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je rizik od prijevare prisutan u RRF-u i da dovode u pitanje pouzdanost izjava o upravljanju država članica u smislu izvještavanja o utvrđenim prevarama i poduzetim protumjerama; ***poziva da se hitno ojača mehanizam za otkrivanje prijevara, uključujući obveznu procjenu rizika od prijevara za sve velike projekte u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; poziva Komisiju da s obzirom na sve veći broj istraga i visoku procijenjenu štetu Uredu europskog javnog tužitelja (EPPO) osigura primjerena sredstva za istraživanje slučajeva prijevara povezanih s rashodima iz Mehanizma za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 565
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

173. zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima izvijestio da je krajem 2023. EPPO vodio 206 aktivnih istraga u vezi sa sredstvima upotrijebljenima za provedbu mjera Mehanizma za oporavak i otpornost te da je potencijalna šteta procijenjena na više od 1,8 milijardi EUR (odnosi se i na nacionalno financiranje i na financiranje sredstvima EU-a); konstatira da se tih 206 otvorenih istraga odnosi na 10 država članica, pri čemu se otprilike 75 % tih slučajeva odnosi na jednu zemlju; naglašava da, iako niti jedna od tih istraga još nije dovršena, podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je rizik od prijevare prisutan u RRF-u i da dovode u pitanje pouzdanost izjava o upravljanju država članica u smislu izvještavanja o utvrđenim prevarama i poduzetim protumjerama;	173. zabrinut je zbog toga što je Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima izvijestio da je krajem 2023. EPPO vodio 206 aktivnih istraga ***(233 iz Godišnjeg izvješća EPPO-a)*** u vezi sa sredstvima upotrijebljenima za provedbu mjera Mehanizma za oporavak i otpornost te da je potencijalna šteta procijenjena na više od 1,8 milijardi EUR (odnosi se i na nacionalno financiranje i na financiranje sredstvima EU-a); konstatira da se tih 206 otvorenih istraga odnosi na 10 država članica, pri čemu se otprilike 75 % tih slučajeva odnosi na jednu zemlju***, i to Italiju; zabrinut je zbog toga što na kraju 2023. u izjavama država članica o upravljanju nije bio prijavljen nijedan slučaj otkrivene sumnje na prijevaru, odnosno nijedan od otvorenih slučajeva EPPO-a nisu prijavile same države članice, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare***; naglašava da, iako niti jedna od tih istraga još nije dovršena, podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je rizik od prijevare prisutan u RRF-u i da dovode u pitanje pouzdanost izjava o upravljanju država članica u smislu izvještavanja o utvrđenim prevarama i poduzetim protumjerama;
	Or. en

Amandman 566
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 176.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	176a. podsjeća na ključan doprinos Mehanizma za oporavak i otpornost sprečavanju ozbiljnog gospodarskog pada i socijalne krize nakon pandemije bolesti COVID-19 te na njegovu sposobnost da bude snažan instrument za odgovor na

krize;

Or. en

Amandman 567
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 177.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
177. konstatira, u pogledu kontrola i revizija u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, da bi države članice trebale uspostaviti mehanizme za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje korupcije, prijevara i sukoba interesa, a da Komisija provodi ex post revizije i revizije sustava ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; naglašava da i dalje postoje određene nejasnoće u pogledu uloge Revizorskog suda, koji je razvio strategiju (strategija za razdoblje 2021. – 2025.) za izvršavanje svojih odgovornosti za program NGEU i Mehanizam za oporavak i otpornost, što neke države članice smatraju nepotrebnim preklapanjem i administrativnim opterećenjem; izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u svojoj evaluaciji Mehanizma za oporavak i otpornost u sredini programskog razdoblja od 21. veljače 2024. i u svojem godišnjem izvješću o Mehanizmu za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrdila da su tijela država članica na svim razinama smatrala da su postupci revizije i kontrole previše složeni te da su se države članice žalile na preklapanje revizija koje provode nacionalna tijela, Komisija i Revizorski sud;	177. konstatira, u pogledu kontrola i revizija u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, da bi države članice trebale uspostaviti mehanizme za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje korupcije, prijevara i sukoba interesa, a da Komisija provodi ex post revizije i revizije sustava ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; naglašava da i dalje postoje određene nejasnoće u pogledu uloge Revizorskog suda, koji je razvio strategiju (strategija za razdoblje 2021. – 2025.) za izvršavanje svojih odgovornosti za program NGEU i Mehanizam za oporavak i otpornost, što neke države članice smatraju nepotrebnim preklapanjem i administrativnim opterećenjem; izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u svojoj evaluaciji Mehanizma za oporavak i otpornost u sredini programskog razdoblja od 21. veljače 2024. i u svojem godišnjem izvješću o Mehanizmu za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrdila da su tijela država članica na svim razinama smatrala da su postupci revizije i kontrole previše složeni te da su se države članice žalile na preklapanje revizija koje provode nacionalna tijela, Komisija i Revizorski sud; ***u potpunosti podržava rad Revizorskog suda na Mehanizmu za oporavak i otpornost te s iznenađenjem prima na znanje da izvješće Europskog revizorskog suda po prvi puta ne sadržava samo odgovore Komisije već i očitovanje Revizorskog suda, iz kojeg sa zabrinutošću primjećuje da Komisija***

dovodi u pitanje mandat Revizorskog suda i komentira njegov revizijski pristup jer Komisija „dovodi u pitanje određene aspekte revizijskog pristupa” te iznosi stajalište o „opažanjima koja nisu uključena u izvješće” i ne „navodi elemente na kojima se ono temelji na precizan i sveobuhvatan način”[1a]; pozdravlja činjenicu da, kada je Komisija bila pozvana to komentirati tijekom prezentacije Europskog revizorskog suda u odboru CONT 10. listopada 2024., priznala je i prihvatila da Revizorski sud ima puni mandat za reviziju Mehanizma za oporavak i otpornost, što je jedan od temelja za razrješnicu koju Parlament daje za sredstva iz Mehanizma za oporavak i otpornost;

[1a] Godišnje izvješće o radu Europskog revizorskog suda za 2023., str. 478.

Or. en

Amandman 568
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Prijedlog rezolucije
Stavak 177.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
177. konstatira, u pogledu kontrola i revizija u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, da bi države članice trebale uspostaviti mehanizme za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje korupcije, prijevara i sukoba interesa, a da Komisija provodi ex post revizije i revizije sustava ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; naglašava da i dalje postoje određene nejasnoće u pogledu uloge Revizorskog suda, koji je razvio strategiju (strategija za razdoblje 2021. – 2025.) za izvršavanje svojih odgovornosti za program NGEU i Mehanizam za oporavak i otpornost, što neke države članice smatraju nepotrebnim	177. konstatira, u pogledu kontrola i revizija u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, da bi države članice trebale uspostaviti mehanizme za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje korupcije, prijevara i sukoba interesa, a da Komisija provodi ex post revizije i revizije sustava ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; naglašava da i dalje postoje određene nejasnoće u pogledu uloge Revizorskog suda, koji je razvio strategiju (strategija za razdoblje 2021. – 2025.) za izvršavanje svojih odgovornosti za program NGEU i Mehanizam za oporavak i otpornost, što neke države članice smatraju nepotrebnim

preklapanjem i administrativnim opterećenjem; izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u svojoj evaluaciji Mehanizma za oporavak i otpornost u sredini programskog razdoblja od 21. veljače 2024. i u svojem godišnjem izvješću o Mehanizmu za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrdila da su tijela država članica na svim razinama smatrala da su postupci revizije i kontrole previše složeni te da su se države članice žalile na preklapanje revizija koje provode nacionalna tijela, Komisija i Revizorski sud;	preklapanjem i administrativnim opterećenjem; izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u svojoj evaluaciji Mehanizma za oporavak i otpornost u sredini programskog razdoblja od 21. veljače 2024. i u svojem godišnjem izvješću o Mehanizmu za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrdila da su tijela država članica na svim razinama smatrala da su postupci revizije i kontrole previše složeni te da su se države članice žalile na preklapanje revizija koje provode nacionalna tijela, Komisija i Revizorski sud; ***preporučuje državama članicama koje se žale po pitanju nužne suradnje s Europskim revizorskim sudom da odustanu od svojih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost i napuste program; ponovno ističe da su u više država članica sustavi kontrole vrlo slabi i nepouzdani;***

Or. en

Amandman 569
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 177.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
177. ***konstatira***, u pogledu kontrola i revizija u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, da bi države članice trebale uspostaviti mehanizme za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje korupcije, prijevara i sukoba interesa, a da Komisija provodi ex post revizije i revizije sustava ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; naglašava da i dalje postoje određene nejasnoće u pogledu uloge Revizorskog suda, koji je razvio strategiju (strategija za razdoblje 2021. – 2025.) za izvršavanje svojih odgovornosti za program NGEU i Mehanizam za oporavak i otpornost, što neke države članice smatraju nepotrebnim preklapanjem i administrativnim	177. ***ističe***, u pogledu kontrola i revizija u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, da bi države članice trebale uspostaviti mehanizme za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje korupcije, prijevara i sukoba interesa, a da Komisija provodi ex post revizije i revizije sustava ključnih etapa i ciljnih vrijednosti; naglašava da i dalje postoje određene nejasnoće u pogledu uloge Revizorskog suda, koji je razvio strategiju (strategija za razdoblje 2021. – 2025.) za izvršavanje svojih odgovornosti za program NGEU i Mehanizam za oporavak i otpornost, što neke države članice smatraju nepotrebnim preklapanjem i administrativnim

opterećenjem; izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u svojoj evaluaciji Mehanizma za oporavak i otpornost u sredini programskog razdoblja od 21. veljače 2024. i u svojem godišnjem izvješću o Mehanizmu za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrdila da su tijela država članica na svim razinama smatrala da su postupci revizije i kontrole previše složeni te da su se države članice žalile na preklapanje revizija koje provode nacionalna tijela, Komisija i Revizorski sud;	opterećenjem; izražava zabrinutost zbog toga što je Komisija u svojoj evaluaciji Mehanizma za oporavak i otpornost u sredini programskog razdoblja od 21. veljače 2024. i u svojem godišnjem izvješću o Mehanizmu za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrdila da su tijela država članica na svim razinama smatrala da su postupci revizije i kontrole previše složeni te da su se države članice žalile na preklapanje revizija koje provode nacionalna tijela, Komisija i Revizorski sud;

Or. en

Amandman 570
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 177.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	177a. ističe da procjena Komisije o ostvarenju ključnih etapa nije transparentna te je prilično politička bez objektivnih i jasnih standarda i rokova; u tom pogledu podsjeća na diskrecijsku ovlast Komisije; žali što je zbog toga moguće važne ključne etapе koristiti kao političke alate za ucjenjivanje;

Or. en

Amandman 571
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	178a. naglašava učinak Mehanizma za oporavak i otpornost na poduzeća i MSP-ove u Uniji; napominje da je Mehanizam

za oporavak i otpornost osigurao 78 milijardi EUR izravne potpore MSP-ovima, što čini 12 % ukupnih rashoda tog mehanizma, te da opsežnije mjere u korist poduzeća iznose 152 milijarde EUR (23 % ukupne potrošnje Mehanizma za oporavak i otpornost); napominje da je potporu u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost primilo 2,75 milijuna MSP-ova, otprilike 11 % svih aktivnih MSP-ova u Uniji; ističe da je gotovo 600 000 poduzeća iskoristilo inicijative za digitalizaciju, dok je 5,2 milijarde EUR dodijeljeno projektima zelene tranzicije, uključujući energiju iz obnovljivih izvora i vodik;

Or. en

Amandman 572
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	178a. izražava duboku zabrinutost zbog toga što je Mehanizam za oporavak i otpornost, iako je predstavljen kao pokretač zelene tranzicije, otvorio put manipulativnom zelenom marketingu; napominje da nekoliko ulaganja označenih kao „zelena” u okviru tog instrumenta nema čvrste kriterije održivosti, što državama članicama omogućuju financiranje projekata sa upitnim okolišnim utjecajem; žali zbog nepostojanja stroge taksonomije kojom bi se zajamčilo da svi projekti koji se financiraju iz Mehanizma za oporavak i otpornost zaista doprinose klimatskim ciljevima EU-a te da taj mehanizam ne postane financijski instrument za površnu promjenu konvencionalnih rashoda u „zelene”;

Or. en

Amandman 573
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	178a. napominje da je jedan od ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost pomoći državama članicama u provedbi ambicioznih reformi i ulaganja kojima će njihova gospodarstva i društva postati održivija, otpornija i bolje pripremljena za zelenu i digitalnu tranziciju; sa zabrinutošću ističe zaključke Revizorskog suda iz njegova tematskog izvješća br. 15/2024 u kojima se ističe nedostatak relevantnosti, kvalitete i usporedivosti podataka koje su dostavile države članice, pri čemu ti podaci nisu dovoljni za ocjenu napretka u prilagodbi klimatskim promjenama u državama članicama;

Or. en

Amandman 574
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	178a. potiče Komisiju da u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost uvede mehanizam „zelenog bodovanja” kako bi se pratio okolišni učinak ulaganja i osigurala usklađenost s klimatskim ciljevima EU-a;

Or. en

Amandman 575
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	178a. poziva Komisiju da izradi objektivnu i jasnu analizu načina na koji je provedba reformi i ulaganja u okviru nacionalnih planova za oporavak i otpornost iz Mehanizma za oporavak i otpornost utjecala na gospodarstva država članica, s posebnim naglaskom na rast BDP-a, konkurentnost i siromaštvo; smatra da su takva mjerenja neophodna kako bi se objektivno ocijenila stvarna učinkovitost kombinacije reformi i ulaganja;

Or. en

Amandman 576
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	178b. poziva na strukturiranu procjenu učinka za sve projekte koji se financiraju iz Mehanizma za oporavak i otpornost kako bi se osiguralo da sredstva dovedu do konkretnih gospodarskih, socijalnih i ekoloških koristi; upozorava da bez jasnih mehanizama praćenja postoji rizik da će se sredstva apsorbirati u nacionalne proračune bez stvarnog učinka; potiče Komisiju da uspostavi okvir za procjenu uspješnosti kako bi se spriječila zlouporaba;

Or. en

Amandman 577
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 179.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
179. sa zabrinutošću ističe da olakšavanje prekograničnih projekata nije bilo uspješno; žali zbog toga što, unatoč tome što je u planove za oporavak i otpornost uključeno nekoliko mjera povezanih s važnim projektima od zajedničkog europskog interesa i prekograničnim mjerama u poglavljima o planu REPowerEU, u okviru nacionalnog upravljanja Mehanizmom nije u dovoljnoj mjeri promicana prekogranična suradnja; snažno ustraje u tome da bi financiranje EU-a trebalo bolje povezati s postizanjem zajedničkih ciljeva Unije i da bi se njime trebala stvarati dodana vrijednost EU-a;	179. sa zabrinutošću ističe da olakšavanje prekograničnih projekata nije bilo uspješno; žali zbog toga što, unatoč tome što je u planove za oporavak i otpornost uključeno nekoliko mjera povezanih s važnim projektima od zajedničkog europskog interesa i prekograničnim mjerama u poglavljima o planu REPowerEU, u okviru nacionalnog upravljanja Mehanizmom nije u dovoljnoj mjeri promicana prekogranična suradnja; ***prima na znanje zaključak preispitivanja Mehanizma za oporavak i otpornost sredinom provedbenog razdoblja da 25 – 33 % njegova ukupnog učinka na BDP proizlazi iz prelijevanja među državama članicama; napominje da nacionalni planovi za oporavak i otpornost uključuju prekogranične projekte, posebno u području energije, vodika i mikroelektronike, kojima se jača jedinstveno tržište i smanjuju gospodarske nejednakosti; napominje da je planom REPowerEU poboljšana energetska otpornost EU-a, čime se podupire širenje međupovezanosti i integracija obnovljivih izvora energije u svim državama članicama; međutim,*** snažno ustraje u tome da bi financiranje EU-a trebalo bolje povezati s postizanjem zajedničkih ciljeva Unije i da bi se njime trebala stvarati dodana vrijednost EU-a;

Or. en

Amandman 578
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 180.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
180. naglašava da je u godišnjem izvješću Komisije o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrđeno nedovoljno sudjelovanje regionalnih i lokalnih tijela, organizacija civilnog društva, socijalnih partnera i drugih relevantnih dionika iz država članica u pripremi i provedbi nacionalnih planova za oporavak i otpornost; poziva ***na njihovu veću uključenost u provedbu nacionalnih*** planova za oporavak i otpornost ***na terenu***;	180. naglašava da je u godišnjem izvješću Komisije o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost od 10. listopada 2024. potvrđeno nedovoljno sudjelovanje regionalnih i lokalnih tijela, organizacija civilnog društva, socijalnih partnera i drugih relevantnih dionika iz država članica u pripremi i provedbi nacionalnih planova za oporavak i otpornost; poziva ***Komisiju da osigura da nacionalna tijela konstruktivno surađuju s lokalnim zajednicama, sindikatima radnika i organizacijama za zaštitu okoliša na provedbi*** planova za oporavak i otpornost ***kako bi se maksimalno povećao njihov socijalni i gospodarski učinak***;

Or. en

Amandman 579
Dirk Gotink

Prijedlog rezolucije
Stavak 181.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	181a. zabrinut je zbog daljnjeg rasta duga Unije, pri čemu se velik dio tog povećanja pripisuje privremenom instrumentu za oporavak NGEU-u; zabrinut je zbog toga što će povećani dug i povezani veći troškovi kamata imati dugoročne posljedice na fiskalnu stabilnost EU-a, što bi moglo dovesti do većeg financijskog opterećenja i smanjenog kapaciteta za odgovor na buduće izazove ili za ulaganje u ključna strateška područja;

Or. en

Amandman 580
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 181.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	181a. žali zbog nedostatka tematske veze između ključnih etapa i ciljnih vrijednosti i stvarno provedenih projekata;

Or. en

Amandman 581
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 181.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	181b. žali zbog kašnjenja između izrade nacionalnih planova oporavka, ostvarenja ključnih etapa i ciljnih vrijednosti i stvarne provedbe projekata; napominje da zbog toga projekti često više nisu primjenjivi ili više nisu jednako relevantni za trenutačnu situaciju;

Or. en

Amandman 582
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 181.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	181c. žali zbog činjenice da struktura Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje dovoljnu fleksibilnost za brz odgovor na nove krize; na primjer, u slučaju prirodnih katastrofa, kao što su požari u Grčkoj u ljeto 2023. ili velike

poplave u Španjolskoj 2024.;

Or. en

Amandman 583
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 182.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
182. podsjeća da, iako države članice nisu obvezne objavljivati sve podatke o krajnjim primateljima, Uredbom (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća[14]o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva se da objave informacije o 100 krajnjih primatelja koji su primili najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; pozdravlja činjenicu da je Komisija 10. listopada 2024. u okviru godišnjeg izvješća o Mehanizmu za oporavak i otpornost za 2024. objavila poseban prilog kako bi se dodatno pojasnio koncept krajnjih primatelja u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost i područje primjene objave podataka o 100 najvećih krajnjih primatelja; izražava zabrinutost zbog Komisijina tumačenja koncepta „krajnjeg primatelja” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost jer su oni često navedeni samo na razini ministarstva te zbog toga što su opisi nejasni, a mnogi primjeri navedenog dostupni su na gotovo svim popisima koje dostavljaju države članice; ponavlja svoj zahtjev da se na popisu 100 najvećih krajnjih primatelja navede stvarna fizička osoba ili subjekt koji su posljednji u lancu prijenosa novca; zabrinut je da će u suprotnom biti problematično mjeriti utjecaj i jamčiti građanima vidljivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost;	182. podsjeća da, iako države članice nisu obvezne objavljivati sve podatke o krajnjim primateljima, Uredbom (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća[14] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva se da objave informacije o 100 krajnjih primatelja koji su primili najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; pozdravlja činjenicu da je Komisija 10. listopada 2024. u okviru godišnjeg izvješća o Mehanizmu za oporavak i otpornost za 2024. objavila poseban prilog kako bi se dodatno pojasnio koncept krajnjih primatelja u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost i područje primjene objave podataka o 100 najvećih krajnjih primatelja; izražava zabrinutost zbog Komisijina tumačenja koncepta „krajnjeg primatelja” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost jer su oni često navedeni samo na razini ministarstva te zbog toga što su opisi nejasni, a mnogi primjeri navedenog dostupni su na gotovo svim popisima koje dostavljaju države članice; ponavlja svoj zahtjev da se na popisu 100 najvećih krajnjih primatelja navede stvarna fizička osoba ili subjekt koji su posljednji u lancu prijenosa novca***, što bi se stavilo na raspolaganje u javno dostupnoj bazi podataka kako bi se povećala odgovornost i omogućio neovisan nadzor***; zabrinut je da će u suprotnom biti problematično mjeriti

utjecaj i jamčiti građanima vidljivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; ***naglašava da, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament mora razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti, uključujući pravne postupke, kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima, uključujući Instrument za Ukrajinu;***

[14] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[14] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

Or. en

Amandman 584
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 182.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
182. podsjeća da, iako države članice nisu obvezne objavljivati sve podatke o krajnjim primateljima, Uredbom (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća[14]o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva se da objave informacije o 100 krajnjih primatelja koji su primili najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; pozdravlja činjenicu da je Komisija 10. listopada 2024. u okviru godišnjeg izvješća o Mehanizmu za oporavak i otpornost za 2024. objavila	182. podsjeća da, iako države članice nisu obvezne objavljivati sve podatke o krajnjim primateljima, Uredbom (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća[14] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva se da objave informacije o 100 krajnjih primatelja koji su primili najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; pozdravlja činjenicu da je Komisija 10. listopada 2024. u okviru godišnjeg izvješća o Mehanizmu za oporavak i otpornost za 2024. objavila

poseban prilog kako bi se dodatno pojasnio koncept krajnjih primatelja u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost i područje primjene objave podataka o 100 najvećih krajnjih primatelja; izražava zabrinutost zbog Komisijina tumačenja koncepta „krajnjeg primatelja” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost jer su oni često navedeni samo na razini ministarstva te zbog toga što su opisi nejasni, a mnogi primjeri navedenog dostupni su na gotovo svim popisima koje dostavljaju države članice; ponavlja svoj zahtjev da se na popisu 100 najvećih krajnjih primatelja navede stvarna fizička osoba ili subjekt koji su posljednji u lancu prijenosa novca; zabrinut je da će u suprotnom biti problematično mjeriti utjecaj i jamčiti građanima vidljivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost;	poseban prilog kako bi se dodatno pojasnio koncept krajnjih primatelja u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost i područje primjene objave podataka o 100 najvećih krajnjih primatelja; izražava zabrinutost zbog Komisijina tumačenja koncepta „krajnjeg primatelja” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost jer su oni često navedeni samo na razini ministarstva te zbog toga što su opisi nejasni, a mnogi primjeri navedenog dostupni su na gotovo svim popisima koje dostavljaju države članice; ponavlja svoj zahtjev da se na popisu 100 najvećih krajnjih primatelja navede stvarna fizička osoba ili subjekt koji su posljednji u lancu prijenosa novca ***uz poštovanje pravnog okvira EU-a za zaštitu podataka***; zabrinut je da će u suprotnom biti problematično mjeriti utjecaj i jamčiti građanima vidljivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost***, iako se u tom smislu uzimaju u obzir i sve informacije objavljene u tablici pokazatelja i karti projekata***;
[14] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	[14] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

Or. en

Amandman 585
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 182.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
182. podsjeća da, iako države članice nisu obvezne objavljivati sve podatke o krajnjim primateljima, Uredbom (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća[14]o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva se da objave informacije o 100 krajnjih primatelja koji su primili najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; pozdravlja činjenicu da je Komisija 10. listopada 2024. u okviru godišnjeg izvješća o Mehanizmu za oporavak i otpornost za 2024. objavila poseban prilog kako bi se dodatno pojasnio koncept krajnjih primatelja u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost i područje primjene objave podataka o 100 najvećih krajnjih primatelja; izražava zabrinutost zbog Komisijina tumačenja koncepta „krajnjeg primatelja” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost jer su oni često navedeni samo na razini ministarstva te zbog toga što su opisi nejasni, a mnogi primjeri navedenog dostupni su na gotovo svim popisima koje dostavljaju države članice; ponavlja svoj zahtjev da se na popisu 100 najvećih krajnjih primatelja navede stvarna fizička osoba ili subjekt koji su posljednji u lancu prijenosa novca; zabrinut je da će u suprotnom biti problematično mjeriti utjecaj i jamčiti građanima vidljivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost;	182. podsjeća da, iako države članice nisu obvezne objavljivati sve podatke o krajnjim primateljima, Uredbom (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća[14] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva se da objave informacije o 100 krajnjih primatelja koji su primili najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; pozdravlja činjenicu da je Komisija 10. listopada 2024. u okviru godišnjeg izvješća o Mehanizmu za oporavak i otpornost za 2024. objavila poseban prilog kako bi se dodatno pojasnio koncept krajnjih primatelja u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost i područje primjene objave podataka o 100 najvećih krajnjih primatelja; izražava ***duboku*** zabrinutost zbog Komisijina tumačenja koncepta „krajnjeg primatelja” u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost jer su oni često navedeni samo na razini ministarstva te zbog toga što su opisi nejasni, a mnogi primjeri navedenog dostupni su na gotovo svim popisima koje dostavljaju države članice; ponavlja svoj zahtjev da se na popisu 100 najvećih krajnjih primatelja navede stvarna fizička osoba ili subjekt koji su posljednji u lancu prijenosa novca; zabrinut je da će u suprotnom biti problematično mjeriti utjecaj i jamčiti građanima vidljivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost;
[14] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	[14] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

Or. en

Amandman 586
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 182.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	182a. napominje da nemogućnost utvrđivanja krajnjih primatelja sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost predstavlja ozbiljan rizik za transparentnost i sljedivost sredstava EU-a, a time i za zaštitu financijskih interesa EU-a;

Or. en

Amandman 587
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 183.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	183a. osuđuje činjenicu da procjena Komisije o ostvarenju ključnih etapa Mehanizma za oporavak i otpornost nije transparentna te je prilično politička bez objektivnih i jasnih standarda i rokova; u tom pogledu podsjeća na diskrecijsku ovlast Komisije; žali što je zbog toga moguće važne ključne etape koristiti kao političke alate za ucjenjivanje;

Or. en

Amandman 588
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 186.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
186. poziva Komisiju da ***odbije svaki zahtjev*** za reviziju planova za oporavak i otpornost kojim bi se smanjila ukupna ambicioznost plana ili bi se iz njih uklonile važne strukturne reforme te da u planovima za oporavak i otpornost prednost da dovršetku mjera povezanih s preporukama za pojedine zemlje; nadalje poziva Komisiju da pojača tehničku pomoć državama članicama koje zaostaju u provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost;	186. poziva Komisiju da ***pažljivo razmotri odobrenje svakog zahtjeva*** za reviziju planova za oporavak i otpornost kojim bi se smanjila ukupna ambicioznost plana ili bi se iz njih uklonile važne strukturne reforme te da u planovima za oporavak i otpornost prednost da dovršetku mjera povezanih s preporukama za pojedine zemlje; nadalje poziva Komisiju da pojača tehničku pomoć državama članicama koje zaostaju u provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 589
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 187.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	187a. poziva Komisiju da što prije Revizorskom sudu omogući potpuni pristup novom alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost pod nazivom FENIX;

Or. en

Amandman 590
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. pažljivo uravnoteži zahtjeve u pogledu revizije i kontrole s administrativnim opterećenjem nametnutim državama članicama i korisnicima budućih instrumenata koji se	i. pažljivo uravnoteži zahtjeve u pogledu revizije i kontrole s administrativnim opterećenjem nametnutim državama članicama i korisnicima budućih instrumenata koji se

temelje na uspješnosti;	temelje na uspješnosti***, ali uz održavanje dostatne razine kontrole i revizije kojom bi se osigurala snažna zaštita financijskih interesa Unije***;

Or. en

Amandman 591
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka iv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iv.a poziva Komisiju da sustavno evidentira i prati sve nepravilnosti i sve prijevare povezane sa sredstvima iz Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 592
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” na način da izmijeni smjernice o planovima za oporavak i otpornost u kontekstu plana REPowerEu te komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja”;	v. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” na način da izmijeni smjernice o planovima za oporavak i otpornost u kontekstu plana REPowerEu te komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja”; ***poziva Komisiju da iznese prijedloge kojima bi se od država članica zahtijevalo da objave sve krajnje primatelje;***

Or. nl

Amandman 593
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. racionalizira svoju kontrolu ključnih etapa i ciljnih vrijednosti provedbom pristupa jedinstvene revizije, čime bi se omogućilo smanjenje administrativnog opterećenja, konsolidacija revizijskih odgovornosti između Komisije i Revizorskog suda ***te*** koordinacija rokova i zahtjeva za revizije kako bi se izbjeglo udvostručavanje i preklapanje kontrola i revizija;	vi. racionalizira svoju kontrolu ključnih etapa i ciljnih vrijednosti provedbom pristupa jedinstvene revizije, čime bi se omogućilo smanjenje administrativnog opterećenja, konsolidacija revizijskih odgovornosti između Komisije i Revizorskog suda***,*** koordinacija rokova i zahtjeva za revizije kako bi se izbjeglo udvostručavanje i preklapanje kontrola i revizija***, ali uz istovremeno osiguravanje potpune zaštite financijskih interesa Unije***;

Or. en

Amandman 594
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. pruži potporu državama članicama u postizanju istinske interoperabilnosti informacijskih sustava kako bi se olakšalo učinkovito prikupljanje podataka, izvješćivanje i razmjena među različitim vladinim odjelima/agencijama kako bi se rizici od dvostrukog financiranja sveli na najmanju moguću mjeru, aktivno unakrsno provjerava relevantne baze podataka i komunicira s državama članicama o njihovim administrativnim kapacitetima kako bi se osiguralo da ne dođe do dvostrukog financiranja;	vii. pruži potporu državama članicama u postizanju istinske interoperabilnosti informacijskih sustava kako bi se olakšalo učinkovito prikupljanje podataka, izvješćivanje i razmjena među različitim vladinim odjelima/agencijama kako bi se rizici od dvostrukog financiranja sveli na najmanju moguću mjeru, aktivno unakrsno provjerava relevantne baze podataka i komunicira s državama članicama o njihovim administrativnim kapacitetima kako bi se osiguralo da ne dođe do dvostrukog financiranja; ***u tom pogledu prima na znanje pozitivne primjere koje su Hrvatska i Italija iznijele u listopadu 2024. na Konferenciji Europskog revizorskog suda o transparentnosti i***

sljedivosti financiranja EU-a za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 595
José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. blisko surađuje s državama članicama kako bi se osiguralo da se ključne etape i ciljne vrijednosti, posebno one strukturne prirode ili povezane s preporukama za pojedine zemlje, u potpunosti i savjesno provode te da se ne odobri revizija planova za oporavak i otpornost kojom bi se smanjila razina ambicije ili oslabile važne mjere; ***odbije svaku reviziju planova koja bi predstavljala „preoblikovanje" planiranih ili postojećih mjera u planove za oporavak i otpornost;***	viii. blisko surađuje s državama članicama kako bi se osiguralo da se ključne etape i ciljne vrijednosti, posebno one strukturne prirode ili povezane s preporukama za pojedine zemlje, u potpunosti i savjesno provode te da se ne odobri revizija planova za oporavak i otpornost kojom bi se smanjila razina ambicije ili oslabile važne mjere;

Or. en

Amandman 596
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. blisko surađuje s državama članicama kako bi se osiguralo da se ključne etape i ciljne vrijednosti, posebno one strukturne prirode ili povezane s preporukama za pojedine zemlje, u potpunosti i savjesno provode te da ***se ne odobri*** revizija planova za oporavak i otpornost ***kojom*** bi se smanjila razina ambicije ili oslabile važne mjere; ***odbije***	viii. blisko surađuje s državama članicama kako bi se osiguralo da se ključne etape i ciljne vrijednosti, posebno one strukturne prirode ili povezane s preporukama za pojedine zemlje, u potpunosti i savjesno provode te da ***pažljivo razmotri odobravanje svih*** revizija planova za oporavak i otpornost ***kojima*** bi se smanjila razina ambicije ili oslabile

svaku reviziju planova ***koja bi predstavljala*** „preoblikovanje” planiranih ili postojećih mjera u planove za oporavak i otpornost;	važne mjere; ***pažljivo razmotri odobrenje svih revizija*** planova ***koje bi predstavljale*** „preoblikovanje” planiranih ili postojećih mjera u planove za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 597
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka x.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	x.a razvije metodologiju koja se temelji na kvaliteti i usporedivosti podataka za evaluaciju napretka u zelenoj tranziciji i prilagodbi klimatskim promjenama u državama članicama te da osigurava da se mjerama koje se provode u okviru Mehanizma promiču dugoročna rješenja za prilagodbu klimatskim promjenama i zelenu tranziciju;

Or. en

Amandman 598
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka xii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xii.a provede, kad god se predloži revizija planova za oporavak i otpornost, sveobuhvatnu analizu novih i postojećih mjera te bi li one zamijenile ponavljajuće proračunske rashode ili bi bile u suprotnosti s drugim uvjetima prihvatljivosti iz planova za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 599
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka xii.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xii.b pruža osposobljavanja i potporu državama članicama kako bi se povećali administrativni kapaciteti, uključujući osposobljavanje o specijaliziranim vještinama, znanje te pružanje primjera najbolje prakse;

Or. en

Amandman 600
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka xvi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xvi. osigura da se svaka buduća revizija, ali i cjelokupna provedba planova za oporavak i otpornost provodi uz blisku suradnju i savjetovanje s lokalnim i regionalnim vlastima;	xvi. osigura da se svaka buduća revizija, ali i cjelokupna provedba planova za oporavak i otpornost provodi uz blisku suradnju i savjetovanje s lokalnim i regionalnim vlastima***, organizacijama civilnog društva, socijalnim partnerima i drugim relevantnim dionicima***;

Or. en

Amandman 601
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka xvi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xvi. osigura da se svaka buduća revizija, ali i cjelokupna provedba planova za	xvi. osigura da se svaka buduća revizija, ali i cjelokupna provedba planova za

oporavak i otpornost provodi uz blisku suradnju i savjetovanje s lokalnim i regionalnim vlastima;	oporavak i otpornost provodi uz blisku suradnju i savjetovanje s lokalnim i regionalnim vlastima ***te civilnim društvom***;

Or. en

Amandman 602
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka xvi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.a temeljito razmotri i analizira nedostatke proračuna na temelju uspješnosti koje su utvrdili i Europski revizorski sud i Odbor Europskog parlamenta za proračunski nadzor te proaktivno rješava te nedostatke pri osmišljavanju budućih novih programa, uključujući moguće buduće programe koji se temelje na uspješnosti; osigura da se iskustva stečena iz prošlih i postojećih mjera uzmu u obzir pri osmišljavanju novih mjera;

Or. en

Amandman 603
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 188. – točka xvi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xvi.a istraži i predloži moguća rješenja za produljenje roka za provedbu Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en