Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2024/2019(DEC)

28.2.2025

POPRAWKI
289-603

Projekt sprawozdania
Niclas Herbst
(PE764.988v01-00)

Absolutorium za rok 2023: budżet ogólny UE – Komisja
(2024/2019(DEC))

Poprawka 289
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania; uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję nie są wystarczające do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania funduszy UE do lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii; zauważa, że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; uważa, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 290
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania; uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję nie są wystarczające do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania funduszy UE do lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii; zauważa, że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; uważa, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE;	***skreśla się***

Poprawka 291
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania; ***uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję nie są wystarczające do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania funduszy UE do lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii; zauważa, że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; uważa, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy***	87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania;

wsparciu funduszy UE;

Or. en

Poprawka 292
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. ***odnotowuje*** działania podjęte przez Komisję w ***celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują*** one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; ***jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania;*** uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję ***nie*** są wystarczające ***do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania funduszy UE do lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii***; zauważa, że w wytycznych ***podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te*** nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji***, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; uważa, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie***	87. ***z zadowoleniem przyjmuje*** działania podjęte przez Komisję w ***odpowiedzi na zarzuty, które obejmowały*** wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję są ***w pełni*** wystarczające ***i oczekuje na wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji zawartych ze wszystkimi beneficjentami w celu zweryfikowania prawdziwości wyżej wymienionych zarzutów***; zauważa, że w wytycznych wskazano***, iż szczegółowe działania skierowane do konkretnych członków instytucji Unii*** nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji; ***wzywa Komisję do poinformowania organu udzielającego absolutorium, gdy tylko sfinalizuje ona wnioski z analizy***;

dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE;

Or. en

Poprawka 293
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez ***organ udzielający absolutorium***; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest ***głęboko*** zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym ***wreszcie*** podjęto działania; ***uważa***, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję ***nie są wystarczające do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania*** funduszy UE do lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii; zauważa, że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to	87. Odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez ***niektórych członków Komisji Kontroli Budżetowej***; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym podjęto działania; ***ubolewa***, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję ***sugerują, że wykorzystywanie przez beneficjentów*** funduszy UE do lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii ***jest działaniem niezgodnym z prawem, mając na uwadze, że ideą finansowania społeczeństwa obywatelskiego przez Unię jest umożliwienie mu prowadzenia regularnego dialogu z instytucjami Unii i zagwarantowanie, że w procedurach decyzyjnych UE reprezentowana jest różnorodność poglądów, nie zaś interesy czysto komercyjne***; ***przypomina w tym względzie, że zgodnie z art. 11 ust. 2 TUE instytucje Unii muszą utrzymywać otwarty, przejrzysty i regularny dialog ze stowarzyszeniami przedstawicielskimi i społeczeństwem obywatelskim;*** zauważa,

wiązać z ryzykiem utraty reputacji; ***uważa***, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE;

że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; ***zwraca uwagę***, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE;

Or. en

Poprawka 294
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 87

Projekt rezolucji	*Poprawka*
87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania; uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję nie są wystarczające do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania funduszy UE do	87. odnotowuje działania podjęte przez Komisję w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez organ udzielający absolutorium; obejmują one wydanie wytycznych dla służb Komisji oraz wymóg przeglądu ich portfeli umów w celu ustalenia, które umowy nie są zgodne z tymi wytycznymi; jest głęboko zaniepokojony tym, ile czasu upłynęło od momentu, w którym komisja CONT poinformowała Komisję o tej kwestii w lutym 2024 r., do momentu, w którym wreszcie podjęto działania; uważa, że środki przyjęte dotychczas przez Komisję nie są wystarczające do ograniczenia ryzyka przedstawionego przez organ udzielający absolutorium, ponieważ wytyczne wydane przez Komisję nie uniemożliwiają beneficjentom wykorzystywania funduszy UE do

lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii; zauważa, że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; uważa, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE;	lobbingu lub wywierania wpływu na proces legislacyjny Unii; zauważa, że w wytycznych podano niewyczerpujący wykaz działań, które mogą być prowadzone przez wspierane podmioty; odnotowuje, że według Komisji działania te nie powinny być włączane do umów o udzielenie dotacji, aby wskazać, że beneficjenci są zobowiązani do podjęcia bardziej szczegółowych działań skierowanych do instytucji UE i niektórych ich przedstawicieli, ponieważ może się to wiązać z ryzykiem utraty reputacji; uważa, że wyraźne wyłączenie niektórych działań z umów o udzielenie dotacji niekoniecznie oznacza, że takie działania nie będą prowadzone przy wsparciu funduszy UE; ***zwraca ponadto uwagę, że te wewnętrzne wytyczne są jedynie niewiążące i nie zawierają wyraźnych wskazówek co do konsekwencji ich nieprzestrzegania oraz że koncentrują się one głównie na określeniu ogólnego podejścia do unikania ryzyka utraty reputacji;***
	Or. en

Poprawka 295
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 87 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	87a. zwraca uwagę, że Komisja ogłosiła nowe zasady, zgodnie z którymi kwota 5,4 mld EUR przeznaczona na program LIFE powinna być wykorzystywana wyłącznie na opracowywanie i wdrażanie polityki, nie zaś na działania lobbingowe; zauważa, że zasady te nie zostały jeszcze wdrożone, a definicja „opracowywania i wdrażania polityki" nie została jeszcze określona;
	Or. en

Poprawka 296
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 87 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	87b. zauważa, że Rada Zarządzania Korporacyjnego zbadała kwestie dotyczące umów w CINEA i że Rada ta ogłosiła, że przedstawi swoje ustalenia w grudniu 2024 r., ale Komisja Kontroli Budżetowej nie otrzymała jeszcze sprawozdania zawierającego te ustalenia;

Or. en

Poprawka 297
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 87 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	87c. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że podczas posiedzenia plenarnego w dniu 22 stycznia 2025 r. Komisja przyznała, że niektóre treści pakietów roboczych są „nieodpowiednie”;

Or. en

Poprawka 298
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 88

Projekt rezolucji	*Poprawka*
88. zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną	88. zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną

problematycznych umów o udzielenie dotacji wskazanych przez komisję CONT i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście koncentrują się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji, ale nie odnoszą się do ogólnych kwestii poruszonych przez Parlament; ***odnotowuje, że według doniesień w mediach Komisja zwróciła się do kilku podmiotów o wprowadzenie zmian do umów o udzielenie dotacji zawierających szczegółowe postanowienia stwarzające ryzyko utraty reputacji, ale uważa, że same zmiany w takich umowach nie ograniczają ryzyka dalszego wykorzystywania funduszy UE na działalność lobbingową w Parlamencie Europejskim;***

problematycznych umów o udzielenie dotacji wskazanych przez komisję CONT i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście koncentrują się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji, ale nie odnoszą się do ogólnych kwestii poruszonych przez Parlament;

Or. en

Poprawka 299
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 88

Projekt rezolucji	*Poprawka*
88. zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną ***problematycznych*** umów o udzielenie dotacji ***wskazanych przez komisję CONT*** i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście koncentrują się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji***, ale nie odnoszą się do ogólnych kwestii poruszonych przez Parlament***; odnotowuje, że według doniesień w	88. zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną ***niektórych*** umów o udzielenie dotacji i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście koncentrują się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji; odnotowuje ***z zaniepokojeniem***, że według doniesień w mediach Komisja zwróciła się do kilku podmiotów o wprowadzenie zmian do umów o

mediach Komisja zwróciła się do kilku podmiotów o wprowadzenie zmian do umów o udzielenie dotacji ***zawierających szczegółowe postanowienia stwarzające ryzyko utraty reputacji, ale uważa, że same zmiany w takich umowach nie ograniczają ryzyka dalszego wykorzystywania funduszy UE na działalność lobbingową w Parlamencie Europejskim***;	udzielenie dotacji;

Or. en

Poprawka 300
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 88

Projekt rezolucji	*Poprawka*
88. zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną ***problematycznych*** umów o udzielenie dotacji ***wskazanych przez komisję CONT*** i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję ***rzeczywiście koncentrują*** się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji***, ale nie odnoszą się do ogólnych kwestii poruszonych przez Parlament***; odnotowuje***, że według doniesień w mediach Komisja zwróciła się do kilku podmiotów o wprowadzenie zmian do*** umów ***o udzielenie dotacji zawierających szczegółowe postanowienia stwarzające*** ryzyko utraty reputacji***, ale uważa, że same*** zmiany w takich umowach nie ***ograniczają ryzyka dalszego wykorzystywania funduszy UE na działalność lobbingową w Parlamencie Europejskim***;	88. Zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną ***odnośnych*** umów o udzielenie dotacji i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście ***mogą koncentrować*** się ***jedynie*** na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji ***spowodowanego wspomnianymi zarzutami, mimo że finansowanie UE pozostaje w pełni zgodne z dorobkiem prawnym UE***; odnotowuje ***pisemne odpowiedzi komisarza do spraw budżetu, zwalczania nadużyć finansowych i administracji publicznej w ramach procedury udzielania absolutorium, zgodnie z którymi w stosownych przypadkach skierowano pisma do beneficjentów w celu usunięcia z ich*** umów ***szczegółowych postanowień, które mogą stwarzać*** ryzyko utraty reputacji; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że*** zmiany w takich umowach nie ***podważają udziału stowarzyszeń przedstawicielskich i***

społeczeństwa obywatelskiego w otwartym, przejrzystym i regularnym dialogu, do którego dążą współprawodawcy zgodnie z art. 11 TUE;

Or. en

Poprawka 301
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 88

Projekt rezolucji	*Poprawka*
88. zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną ***problematycznych*** umów o udzielenie dotacji wskazanych przez ***komisję*** CONT i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście koncentrują się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji, ale nie odnoszą się do ogólnych kwestii poruszonych przez ***Parlament***; odnotowuje, że według doniesień w mediach Komisja zwróciła się do kilku podmiotów o wprowadzenie zmian do umów o udzielenie dotacji zawierających szczegółowe postanowienia stwarzające ryzyko utraty reputacji***, ale uważa***, że same zmiany w takich umowach nie ***ograniczają ryzyka*** dalszego wykorzystywania funduszy UE na działalność lobbingową w Parlamencie Europejskim;	88. Zauważa, że Komisja przeprowadziła analizę prawną umów o udzielenie dotacji wskazanych przez ***niektórych członków komisji*** CONT i stwierdziła, że nie ma dowodów na to, że zainteresowane podmioty naruszyły swoje zobowiązania umowne lub zobowiązania wynikające z kodeksu postępowania; uważa, że działania podejmowane przez Komisję rzeczywiście koncentrują się na łagodzeniu ryzyka utraty reputacji, ale nie odnoszą się do ogólnych kwestii poruszonych przez ***niektórych posłów do Parlamentu***; odnotowuje, że według doniesień w mediach Komisja zwróciła się do kilku podmiotów o wprowadzenie zmian do umów o udzielenie dotacji zawierających szczegółowe postanowienia stwarzające ryzyko utraty reputacji ***i z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że same zmiany w takich umowach nie ***uniemożliwiają*** dalszego wykorzystywania funduszy UE na działalność lobbingową w Parlamencie Europejskim ***i innych instytucjach Unii***;

Or. en

Poprawka 302

Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 88 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88a. zwraca uwagę, że proces oceny wniosków o udzielenie dotacji w ramach CINEA obejmuje pierwsze badanie przez niezależnych oceniających oraz że nie jest jasne, w jaki sposób sami oceniający zostali sprawdzeni i wybrani, w tym czy przeprowadzono kontrole pod kątem konfliktu interesów;

Or. en

Poprawka 303
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 88 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88b. zauważa, że według CINEA ocena wstępna jest przeprowadzana przez ekspertów zewnętrznych (niezależnych oceniających), a ocena końcowa jest przeprowadzana przez komitet oceniający (CINEA, DG ds. Środowiska, DG ds. Klimatu i DG ds. Energii); wzywa DG ENV do przeglądu tego procesu oceny oraz sposobu, w jaki zatwierdzono pakiety robocze zawierające niedopuszczalne treści i dlaczego nie wykryto tego podczas dwuetapowego procesu oceny;

Or. en

Poprawka 304
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji

Ustęp 88 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88c. zwraca uwagę, że sekcja ds. umów również nie stwierdziła niedopuszczalnych treści w pakietach roboczych podczas sporządzania umów między DG ENV/CINEA a sieciami działaczy;

Or. en

Poprawka 305
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 88 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88d. zauważa, że zgodnie z zaproszeniem do składania wniosków kryteria kwalifikowalności obejmowały „niezależność od organów rządowych, partii politycznych lub interesów komercyjnych”; wzywa DG ENV/CINEA do sprawdzenia, czy podmioty wspierane w ramach programu LIFE rzeczywiście nie reprezentują interesów komercyjnych lub nie są silnie powiązane z partiami politycznymi;

Or. en

Poprawka 306
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 88 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88e. z rozczarowaniem stwierdza, że jednym z kryteriów kwalifikowalności do otrzymania finansowania z programu

LIFE jest to, że podmiot musi być aktywny na szczeblu UE, a jego struktura i działania muszą obejmować co najmniej trzy państwa członkowskie UE lub kraje stowarzyszone z programem LIFE; podkreśla, że jest to ograniczające i może wykluczyć inne bardzo wykwalifikowane podmioty lokalne, które działają tylko w jednym kraju europejskim lub dwóch takich krajach, ale których projekty mogłyby jednak wnieść europejską wartość dodaną; zwraca uwagę, że taki wymóg nie jest wymieniony w rozporządzeniu w sprawie LIFE, ale jest określony w zaproszeniu do składania wniosków dotyczącym umowy o udzielenie dotacji;

Or. en

Poprawka 307
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 88 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88f. zwraca uwagę, że istnieje protokół ustaleń między CINEA i DG ENV oraz że obie strony ostatecznie ponoszą odpowiedzialność za treść umów; zauważa, że protokół ustaleń jest w niektórych punktach niejasny i należałoby go przeredagować, tak aby zawierał jaśniejszy podział obowiązków;

Or. en

Poprawka 308
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 88 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	88g. zwraca uwagę, że zgodnie z programem prac CINEA na 2022 r., sekcja „A. Zarządzanie zasobami ludzkimi, przeprowadzanie rekrutacji”, CINEA „będzie świadczyć innowacyjne, elastyczne, uczciwe i spójne usługi w zakresie rekrutacji i selekcji na rzecz departamentów, pracowników i kandydatów”; wyraża ubolewanie, że taka uczciwa i spójna usługa selekcji nie miała miejsca w odniesieniu do zatwierdzania pakietów roboczych zawierających poważne problemy stwierdzone przez komisję CONT, które stanowią poważne zagrożenie dla ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 309
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 89

Projekt rezolucji	*Poprawka*
89. wyraża zaniepokojenie strukturą decyzyjną CINEA (w tym radą oceniającą) zaangażowaną w podejmowanie decyzji w sprawie umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi; wzywa Komisję do zmiany struktury decyzyjnej CINEA związanej z podejmowaniem decyzji o udzieleniu zamówień, w tym do zapewnienia jasnych zasad rozliczalności, wyraźnie określonych obowiązków i praktycznej struktury;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 310

Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 89

Projekt rezolucji	*Poprawka*
89. wyraża zaniepokojenie strukturą decyzyjną CINEA (w tym radą oceniającą) zaangażowaną w podejmowanie decyzji w sprawie umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi; wzywa Komisję do zmiany struktury decyzyjnej CINEA związanej z podejmowaniem decyzji o udzieleniu zamówień, w tym do zapewnienia jasnych zasad rozliczalności, wyraźnie określonych obowiązków i praktycznej struktury;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 311
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 89

Projekt rezolucji	*Poprawka*
89. wyraża zaniepokojenie strukturą decyzyjną CINEA (w tym radą oceniającą) zaangażowaną w podejmowanie decyzji w sprawie umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi; wzywa Komisję do zmiany struktury decyzyjnej CINEA związanej z podejmowaniem decyzji o udzieleniu zamówień, w tym do zapewnienia jasnych zasad rozliczalności, wyraźnie określonych obowiązków i praktycznej struktury;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 312
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 89

Projekt rezolucji	*Poprawka*
89. wyraża zaniepokojenie strukturą decyzyjną CINEA (w tym radą oceniającą) zaangażowaną w podejmowanie decyzji w sprawie umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi; wzywa Komisję do zmiany struktury decyzyjnej CINEA związanej z podejmowaniem decyzji o udzieleniu zamówień, w tym do zapewnienia jasnych zasad rozliczalności, wyraźnie określonych obowiązków i praktycznej struktury;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 313
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 89

Projekt rezolucji	*Poprawka*
89. ***wyraża zaniepokojenie strukturą*** decyzyjną CINEA (w tym ***radą*** oceniającą) zaangażowaną w podejmowanie decyzji w sprawie umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi; wzywa Komisję do ***zmiany*** struktury decyzyjnej CINEA ***związanej*** z podejmowaniem decyzji o udzieleniu zamówień***, w tym do zapewnienia jasnych zasad*** rozliczalności, wyraźnie ***określonych obowiązków*** i ***praktycznej struktury***;	89. ***zwraca uwagę na strukturę*** decyzyjną CINEA (w tym ***radę*** oceniającą) zaangażowaną w podejmowanie decyzji w sprawie umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi; wzywa Komisję do ***dopilnowania, aby struktura decyzyjna*** CINEA ***związana*** z podejmowaniem decyzji o udzieleniu zamówień ***obejmowała jasne zasady*** rozliczalności, wyraźnie ***określone obowiązki*** i ***praktyczną strukturę***;

Or. en

Poprawka 314
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że treść problematycznych umów między Dyrekcją Generalną ds. Środowiska (DG ENV) a niektórymi organizacjami pozarządowymi nie została wykryta przez jednostkę audytu wewnętrznego DG ENV ani zauważona przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 315
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że treść problematycznych umów między Dyrekcją Generalną ds. Środowiska (DG ENV) a niektórymi organizacjami pozarządowymi nie została wykryta przez jednostkę audytu wewnętrznego DG ENV ani zauważona przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 316
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że treść problematycznych umów między Dyrekcją Generalną ds. Środowiska (DG ENV) a niektórymi organizacjami pozarządowymi nie została wykryta przez jednostkę audytu wewnętrznego DG ENV ani zauważona przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 317
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że treść problematycznych umów między Dyrekcją Generalną ds. Środowiska (DG ENV) a niektórymi organizacjami pozarządowymi nie została wykryta przez jednostkę audytu wewnętrznego DG ENV ani zauważona przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 318
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że treść problematycznych umów między Dyrekcją Generalną ds. Środowiska (DG ENV) a niektórymi organizacjami pozarządowymi nie została wykryta przez jednostkę audytu wewnętrznego DG ENV ani zauważona przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji;	90. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że treść problematycznych umów między Dyrekcją Generalną ds. Środowiska (DG ENV) a niektórymi organizacjami pozarządowymi nie została wykryta przez jednostkę audytu wewnętrznego DG ENV ani zauważona przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji; ***apeluje o wyjaśnienie tego uchybienia, przeanalizowanie jego przyczyn oraz pilne wdrożenie środków naprawczych i skutecznych, niezależnych mechanizmów kontrolnych w strukturach Komisji;***

Or. fr

Poprawka 319
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90a. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem z zarządzania budżetem i finansami CINEA dysponowała budżetem administracyjnym w wysokości 62 345 000 EUR w 2023 r., z czego linia budżetowa na dotacje administracyjne programu LIFE obejmowała 14 452 238 EUR (14 429 395 EUR z budżetu ogólnego i 22 843 EUR z wkładów państw EOG/EFTA); ponadto zauważa, że CINEA wydała 620 000 EUR na audyt wszystkich siedmiu programów: instrumentu „Łącząc Europę" (CEF), „Horyzont Europa", programu LIFE, funduszu innowacyjnego, mechanizmu sprawiedliwej transformacji, mechanizmu finansowania energii ze źródeł odnawialnych i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury; zauważa, że nie wiadomo, jaka część tej

kwoty jest przeznaczona na audyt programu LIFE;

Or. en

Poprawka 320
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90b. zauważa również, że jednostka audytowa DG ENV i Służba Audytu Wewnętrznego Komisji nie zwróciły uwagi na niewłaściwe treści w odnośnych pakietach roboczych;

Or. en

Poprawka 321
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90c. zauważa, że zgodnie z programem prac CINEA na 2022 r., który został zatwierdzony decyzją Komisji z dnia 18 marca 2022 r. C(2022)1551, CINEA przeprowadza coroczne oddolne działania w zakresie zarządzania ryzykiem, mające na celu proaktywne określenie głównych obszarów budzących obawy na wszystkich szczeblach organizacyjnych, a także odpowiednich środków zapobiegawczych i łagodzących, aby im zaradzić; wyraża ubolewanie, że w trakcie tych oddolnych działań w zakresie zarządzania ryzykiem nie odnotowano nieprawidłowości w strukturach decyzyjnych dotyczących treści umów;

Or. en

Poprawka 322
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90d. zauważa, że Komisja zaproponowała wieloletni program prac na lata 2025–2027 dla programu LIFE i że nie uwzględniono w nim wniosków, w tym jaśniejszych zasad dotyczących dopuszczalnych treści w pakietach roboczych, jaśniejszych zasad przejrzystości i identyfikowalności wydatkowanych środków oraz jaśniejszych konsekwencji nieprzestrzegania tych zasad; podkreśla, że procedura kontroli w komisji ENVI dotycząca tego aktu wykonawczego daje Komisji możliwość wysłuchania sugestii Parlamentu Europejskiego i zmiany wieloletniego programu prac dla programu LIFE;

Or. en

Poprawka 323
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90e. podkreśla, że Komisja Kontroli Budżetowej zapozna się z wybranymi umowami w DG HOME, DG JUST, DG AGRI i innych dyrekcjach i przeanalizuje je, aby ustalić, czy problem niedopuszczalnych treści ma charakter systemowy w umowach zawieranych przez wszystkie dyrekcje generalne Komisji, czy

też dotyczy wyłącznie programu LIFE w DG ENV/CINEA;

Or. en

Poprawka 324
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90f. podkreśla, że Komisja Kontroli Budżetowej nadal oczekuje informacji od Rady Zarządzania Korporacyjnego na temat wyników analizy;

Or. en

Poprawka 325
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 90 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	90g. podkreśla, że zgodnie z decyzją Komisji z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie Rady Zarządzania Korporacyjnego Rada Zarządzania Korporacyjnego jest odpowiedzialna za przeciwdziałanie ogólnemu ryzyku: „Artykuł 2 Rola Rady Zarządzania Korporacyjnego 1. Rada Zarządzania Korporacyjnego zapewnia w szczególności koordynację, nadzór, doradztwo i kierunki strategiczne w kwestiach dotyczących: cyklu planowania i programowania strategicznego oraz powiązanych działań (w tym działań następczych w związku z zastrzeżeniami zawartymi w rocznych sprawozdaniach z działalności, procesu zarządzania ryzykiem w ujęciu ogólnym, a

w szczególności identyfikacji i oceny ryzyka krytycznego oraz zarządzania nim)", a także ryzyku związanego z audytem: „Artykuł 6 Wymiana informacji z Komitetem ds. Audytu 1. Rada Zarządzania Korporacyjnego przekazuje Służbie Audytu Wewnętrznego skonsolidowane informacje na temat wykazu czynników ryzyka krytycznego wraz z ewentualnymi dodatkowymi uwagami"; wzywa Radę do podjęcia dalszych działań;

Or. en

Poprawka 326
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 91

Projekt rezolucji	*Poprawka*
91. odnotowuje, że według doniesień w mediach przewodnicząca Komisji zatrudniła płatnego specjalnego doradcę, który miał sporządzić sprawozdania na temat strategicznego dialogu na temat przyszłości rolnictwa UE; otrzymał on wynagrodzenie równe wynagrodzeniu dyrektora generalnego w Komisji; jest zaniepokojony wynagrodzeniem doradców specjalnych i swobodą Komisji przy podejmowaniu decyzji o ich wynagrodzeniu, co prowadzi do arbitralnych nierówności;	91. odnotowuje, że według doniesień w mediach przewodnicząca Komisji zatrudniła płatnego specjalnego doradcę, który miał sporządzić sprawozdania na temat strategicznego dialogu na temat przyszłości rolnictwa UE; otrzymał on wynagrodzenie równe wynagrodzeniu dyrektora generalnego w Komisji; jest zaniepokojony wynagrodzeniem ***wszystkich*** doradców specjalnych i swobodą Komisji przy podejmowaniu decyzji o ich wynagrodzeniu, co prowadzi do arbitralnych nierówności;

Or. en

Poprawka 327
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. jest zaniepokojony doniesieniami w mediach o kilkudziesięciu przypadkach nadużyć finansowych badanych przez EPPO w Grecji, obejmujących fundusze rolne UE na pastwiska niebędące własnością beneficjentów funduszy; jest zaniepokojony faktem, że szefowa działu audytu wewnętrznego greckiej instytucji zarządzającej centralizującej dystrybucję funduszy rolnych (OPEKEPE), która jako jedna z pierwszych zwróciła uwagę na nieprawidłowości, została zdyskredytowana, co doprowadziło do usunięcia jej ze stanowiska; jest szczególnie zaniepokojony zarzutem, że oszukańczy plan został zaaranżowany wewnątrz OPEKEPE; zwraca się do Komisji o uważne monitorowanie tego rodzaju oszukańczego systemu w Grecji i sprawdzenie, czy jest on stosowany w innych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 328
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. wzywa Trybunał Obrachunkowy, by:
	(i) przeprowadził szczegółowy przegląd CINEA i programu LIFE;

Or. en

Poprawka 329
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt iii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(iii) wykorzystała w przyszłych inicjatywach politycznych wnioski wyciągnięte ze zmniejszenia obciążeń administracyjnych w odpowiedzi na protesty rolników, a jednocześnie należycie uwzględniła ryzyko nadużycia środków finansowych w przypadku środków kontroli lub ryzyko zbyt dużych rozbieżności między państwami członkowskimi, jakie mogą się pojawić, gdy swoboda decyzyjna nie podlega odpowiedniemu nadzorowi;	(iii) wykorzystała w przyszłych inicjatywach politycznych wnioski wyciągnięte ze zmniejszenia obciążeń administracyjnych ***oraz zmniejszenia ambicji klimatycznych, środowiskowych i agronomicznych*** w odpowiedzi na protesty rolników, a jednocześnie należycie uwzględniła ryzyko nadużycia środków finansowych w przypadku ***osłabienia i ograniczenia*** środków kontroli lub ryzyko zbyt dużych rozbieżności ***i braku ambicji, zwłaszcza w zakresie dostarczania i utrzymywania dóbr publicznych,*** między państwami członkowskimi, jakie mogą się pojawić, gdy swoboda decyzyjna nie podlega odpowiedniemu nadzorowi;

Or. en

Poprawka 330
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(via) opracowała jasną i kompleksową strategię na szczeblu Komisji w celu lepszej ochrony interesów finansowych UE i zagwarantowania, że środki unijne są wydawane na cele akceptowalne dla podatników w UE;

Or. en

Poprawka 331
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji

Ustęp 92 – punkt vi b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vib) przydzielała środki UE w ramach programu na szeroki zakres poglądów i perspektyw, aby przyczynić się do budowania pluralistycznego i dynamicznego społeczeństwa, a także promowała różnorodność organizacji społeczeństwa obywatelskiego i konstruktywne zaangażowanie na rzecz przyszłościowego społeczeństwa w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału środków UE na rzecz organizacji pozarządowych;

Or. en

Poprawka 332
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vi c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vic) określiła jasne konsekwencje w odniesieniu do umów uznanych przez Komisję Kontroli Budżetowej za zawierające niedopuszczalne pakiety robocze; powinno to obejmować między innymi: zmianę umów w celu usunięcia niedopuszczalnych części pakietów roboczych; całkowite anulowanie umów, w przypadku gdy niedopuszczalna treść stanowi ponad 20 % pakietów roboczych; wymaganie zwrotu środków UE wykorzystanych do realizacji niedopuszczalnych treści;

Or. en

Poprawka 333
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – point vi d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vid) opracowała jaśniejsze wytyczne niż te rozpowszechnione wewnętrznie przez Komisję w 2024 r., które są zbyt niejasne i czasami mylące; nalega, aby te jaśniejsze wytyczne zawierały dokładne instrukcje dotyczące tego, jakie treści są dopuszczalne w pakietach roboczych;

Or. en

Poprawka 334
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vi e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vie) **utrzymała swoją rolę uczciwego pośrednika między instytucjami;**

Or. en

Poprawka 335
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vi f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vif) opowiadała się za wyraźnym podziałem władzy wykonawczej i ustawodawczej i stała na jego straży;

Or. en

Poprawka 336
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vi g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vig) gwarantowała, że środki UE nie będą wykorzystywane do opłacania sieci działaczy w celu prowadzenia wewnętrznych walk o władzę w Komisji lub między instytucjami Unii oraz że środki nie będą wykorzystywane do manipulowania procesami legislacyjnymi;

Or. en

Poprawka 337
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji i innych umów***, aby umożliwić ocenę stopnia, w jakim Komisja jest narażona na utratę reputacji, gdy zawiera umowy przewidujące wyraźne działania lobbingowe wobec członków organu udzielającego absolutorium***; niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;	(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji i innych umów; niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 338
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji ***i innych umów***, aby umożliwić ocenę stopnia, w jakim Komisja ***jest*** narażona na utratę reputacji***, gdy zawiera umowy przewidujące wyraźne działania lobbingowe wobec członków organu udzielającego absolutorium***; ***niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;***	(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji, aby umożliwić ocenę stopnia, w jakim Komisja ***może być*** narażona na utratę reputacji;

Or. en

Poprawka 339
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji i innych umów, aby ***umożliwić ocenę stopnia, w jakim Komisja jest narażona na utratę*** reputacji***, gdy zawiera umowy przewidujące wyraźne działania lobbingowe wobec członków organu udzielającego absolutorium***; niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;	(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji i innych umów, aby ***sprawdzić, czy istnieje jakiekolwiek ryzyko utraty*** reputacji; niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 340
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt vii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(vii) udostępniała organowi udzielającemu absolutorium wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji i innych umów, aby umożliwić ocenę stopnia, w jakim Komisja jest narażona na utratę reputacji, gdy zawiera umowy przewidujące wyraźne działania lobbingowe wobec członków organu udzielającego absolutorium; niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;	(vii) udostępniała ***Trybunałowi Obrachunkowemu i*** organowi udzielającemu absolutorium ***umowy lub porozumienia bazowe oraz*** wyniki przeglądu umów o udzielenie dotacji i innych umów, aby umożliwić ocenę stopnia, w jakim Komisja jest narażona na utratę reputacji, ***a nawet korupcję,*** gdy zawiera umowy przewidujące wyraźne działania lobbingowe wobec członków organu udzielającego absolutorium; niezbędne jest przy tym niezależne poświadczenie wiarygodności przez Służbę Audytu Wewnętrznego;

Or. fr

Poprawka 341
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 342
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 343
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 344
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;	(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; ***przekazała do 30 czerwca bieżącego roku wyczerpujące informacje na temat działań podjętych w tej sprawie;*** z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 345
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) ***natychmiast zawieszała lub anulowała*** umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; ***z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;***	(viii) ***dopilnowała, aby*** umowy o udzielenie dotacji ***mogły być zawieszane lub rozwiązywane, gdy beneficjenci*** naruszają przepisy finansowe Unii***, a także wzmocniła*** wytyczne Komisji ***w celu zapewnienia odpowiedniego wykorzystania środków*** UE ***zgodnie z zasadami demokracji i normami przejrzystości***;

Or. en

Poprawka 346
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE; ***z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi nowej Komisji w tym zakresie;***	(viii) natychmiast zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z organizacjami pozarządowymi ***i innymi podmiotami***, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne) pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE jest wykorzystywane do aktywnego lobbingu w instytucjach UE;

Or. en

Poprawka 347
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) ***natychmiast*** zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z ***organizacjami pozarządowymi***, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji ***konkretnymi propozycjami (obejmującymi np. oświadczenia własne)*** pozwalającymi unikać sytuacji, w której finansowanie UE j***est wykorzystywane do aktywnego lobbingu*** w instytucjach UE; ***z zadowoleniem przyjmuje zapowiedzi***	(viii) ***w odniesieniu do zasady proporcjonalności*** zawieszała lub anulowała umowy o udzielenie dotacji z ***beneficjentami w każdym przypadku gdy Komisja zidentyfikuje takie umowy***, które naruszają przepisy finansowe Unii, oraz uzupełniła wytyczne Komisji ***konkretną propozycją jasno określającą, że organizacje pozarządowe otrzymujące*** finansowanie UE ***mogą prowadzić aktywny lobbing*** w instytucjach UE[1a];

nowej Komisji w tym zakresie;

[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi TI i CSE.

Or. en

Poprawka 348
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt ix

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(ix) dalej rozwijała wewnętrzne wytyczne dotyczące umów o udzielenie dotacji obejmujących konkretną działalność lobbingową;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 349
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt ix

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(ix) dalej rozwijała wewnętrzne wytyczne dotyczące umów o udzielenie dotacji obejmujących konkretną działalność lobbingową;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 350
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 92 – punkt ix

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(ix) dalej rozwijała wewnętrzne wytyczne dotyczące umów o udzielenie dotacji obejmujących konkretną działalność lobbingową;	(ix) dalej rozwijała wewnętrzne wytyczne dotyczące umów o udzielenie dotacji obejmujących konkretną działalność lobbingową ***i dopilnowała, aby były one w pełni zgodne z obowiązkami określonymi w art. 15 TFUE i art. 11 TUE, a w szczególności aby wytyczne te nie mogły służyć jako podstawa do arbitralnego lub motywowanego politycznie zakończenia finansowania UE[1a]***;
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi TI i CSE.

Or. en

Poprawka 351
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt ix

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(ix) ***dalej rozwijała wewnętrzne wytyczne dotyczące*** umów o udzielenie dotacji ***obejmujących konkretną działalność lobbingową***;	(ix) ***przeprowadziła przegląd wytycznych dotyczących*** umów o udzielenie dotacji;

Or. en

Poprawka 352
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt x

Projekt rezolucji	*Poprawka*

(x) przeprowadziła przegląd protokołu ustaleń między CINEA a DG ENV pt. „Międzyinstytucjonalne jednolite umowy ramowe, w dwóch częściach, dotyczące zapewnienia wsparcia na rzecz monitorowania projektów LIFE (dotacje na działania i dotacje operacyjne), komunikacji na temat programu LIFE i innych powiązanych działań", aby uwzględnić jaśniejszy podział obowiązków przy udzielaniu zamówień;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 353
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt x

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(x) przeprowadziła przegląd protokołu ustaleń między CINEA a DG ENV pt. „Międzyinstytucjonalne jednolite umowy ramowe, w dwóch częściach, dotyczące zapewnienia wsparcia na rzecz monitorowania projektów LIFE (dotacje na działania i dotacje operacyjne), komunikacji na temat programu LIFE i innych powiązanych działań", aby uwzględnić jaśniejszy podział obowiązków przy udzielaniu zamówień;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 354
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt x

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(x) przeprowadziła przegląd protokołu	***skreśla się***

ustaleń między CINEA a DG ENV pt. „Międzyinstytucjonalne jednolite umowy ramowe, w dwóch częściach, dotyczące zapewnienia wsparcia na rzecz monitorowania projektów LIFE (dotacje na działania i dotacje operacyjne), komunikacji na temat programu LIFE i innych powiązanych działań”, aby uwzględnić jaśniejszy podział obowiązków przy udzielaniu zamówień;

Or. en

Poprawka 355
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xi) umożliwiła strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów z organizacjami pozarządowymi i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 356
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xi) umożliwiła strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów z organizacjami pozarządowymi i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 357
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xi) umożliwiła strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów z organizacjami pozarządowymi i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 358
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xi) umożliwiła strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów z organizacjami pozarządowymi i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 359
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xi) umożliwiła strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów ***z organizacjami pozarządowymi*** i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;	(xi) umożliwiła strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów ***ze wszystkimi beneficjentami*** i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy ***w przypadku ich wykrycia***;

Or. en

Poprawka 360
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xi) ***umożliwiła*** strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów z organizacjami pozarządowymi i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;	(xi) ***nakazała*** strukturze audytu, w tym działowi A4 w DG ENV, systematyczny przegląd umów z organizacjami pozarządowymi i DG ENV/CINEA oraz by natychmiast sygnalizowała problematyczne umowy;

Or. en

Poprawka 361
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xii) zleciła Służbie Audytu Wewnętrznego systematyczny przegląd umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi, w szczególności w celu wykrywania problematycznych treści w pakietach roboczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 362
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xii) zleciła Służbie Audytu Wewnętrznego systematyczny przegląd umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi, w szczególności w celu wykrywania problematycznych treści w pakietach roboczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 363
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xii) zleciła Służbie Audytu Wewnętrznego systematyczny przegląd umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi, w szczególności w celu wykrywania problematycznych treści w pakietach roboczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 364
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xii

Projekt rezolucji	*Poprawka*

(xii) zleciła Służbie Audytu Wewnętrznego systematyczny przegląd umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi, w szczególności w celu wykrywania problematycznych treści w pakietach roboczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 365
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xii) zleciła Służbie Audytu Wewnętrznego systematyczny przegląd umów między Komisją a ***organizacjami pozarządowymi***, w szczególności w celu wykrywania ***problematycznych*** treści w pakietach roboczych;	(xii) zleciła Służbie Audytu Wewnętrznego systematyczny przegląd umów między Komisją a ***beneficjentami dotacji***, w szczególności w celu wykrywania treści ***niezgodnych z obowiązującymi przepisami finansowymi*** w pakietach roboczych;

Or. en

Poprawka 366
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiii) wprowadziła zmiany strukturalne i kadrowe w DG ENV, w szczególności w strukturze decyzyjnej w obszarze udzielania zamówień;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 367
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiii) wprowadziła zmiany strukturalne i kadrowe w DG ENV, w szczególności w strukturze decyzyjnej w obszarze udzielania zamówień;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 368
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiii) wprowadziła zmiany strukturalne i kadrowe w DG ENV, w szczególności w strukturze decyzyjnej w obszarze udzielania zamówień;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 369
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiii) ***wprowadziła zmiany strukturalne*** i ***kadrowe*** w DG ENV, w szczególności w strukturze decyzyjnej w obszarze udzielania zamówień;	(xiii) ***ustaliła, czy konieczne jest wprowadzenie zmian strukturalnych*** i ***kadrowych*** w DG ENV, w szczególności w strukturze decyzyjnej w obszarze udzielania zamówień;

Or. en

Poprawka 370
José Cepeda, Carla Tavares, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiv

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej ***(w tym poprzez wyraźne rozróżnienie między organizacjami pozarządowymi a organizacjami nienastawionymi na zysk)***;	(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej;

Or. en

Poprawka 371
Gerben-Jan Gerbrandy, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiv

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej ***(w tym poprzez wyraźne rozróżnienie między organizacjami pozarządowymi a organizacjami nienastawionymi na zysk)***;	(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej;

Or. en

Poprawka 372
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiv

Projekt rezolucji	*Poprawka*

(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej ***(w tym poprzez wyraźne rozróżnienie między organizacjami pozarządowymi a organizacjami nienastawionymi na zysk)***;	(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej;

Or. en

Poprawka 373
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xiv

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej ***(w tym poprzez wyraźne rozróżnienie między organizacjami pozarządowymi a organizacjami nienastawionymi na zysk)***;	(xiv) przyjęła bardziej precyzyjną klasyfikację podmiotów wymienionych w systemie przejrzystości finansowej***, w szczególności w odniesieniu do podmiotów nastawionych na zysk i podmiotów publicznych***[1a];
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi TI i CSE; kategoryzacja według systemu przejrzystości finansowej obejmuje już zarówno organizacje pozarządowe, jak i organizacje nienastawione na zysk jako osobne punkty danych.

Or. en

Poprawka 374
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xv

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xv) ***rozważyła dokonanie*** przeglądu przepisów dotyczących doradców	(xv) ***dokonała*** przeglądu przepisów dotyczących doradców specjalnych w celu

specjalnych w celu wyeliminowania arbitralnego wyboru i wynagrodzenia;	wyeliminowania arbitralnego wyboru i wynagrodzenia;

Or. en

Poprawka 375
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvia) przeprowadziła szczegółową, pozaideologiczną analizę wpływu założeń Europejskiego Zielonego Ładu na zdolności produkcyjne gospodarstw rolnych, konkurencyjność europejskiego rolnictwa i bezpieczeństwo żywnościowe, aby ocenić ekonomiczne i społeczne negatywne konsekwencje takich założeń; poprawiła jakość dialogu z rolnikami ze wszystkich państw członkowskich i zaniechała działań, które szkodzą interesom producentów rolnych i zmniejszają potencjał produkcyjny Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 376
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvia) szybciej reagowała, gdy Komisja Kontroli Budżetowej zgłasza Komisji poważne problemy, co nie miało miejsca w przypadku reakcji na problemy wykryte przez członków Komisji Kontroli Budżetowej w umowach między DG ENV/CINEA a sieciami działaczy;

Or. en

Poprawka 377
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvib) zbadała, dlaczego działania wymienione w problematycznych umowach między DG ENV/CINEA a sieciami działaczy, które zostały wykryte przez członków Komisji Kontroli Budżetowej, nie zostały wyszczególnione w rejestrze służącym przejrzystości;

Or. en

Poprawka 378
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvic) sporządziła sprawozdanie na temat tego, w jaki sposób środki UE zostały przekazane sieciom działaczy i organizacjom pozarządowym; podkreśla, że zgodnie z rozporządzeniem finansowym środki UE mogą być przekazywane wyłącznie na jasno określone, weryfikowalne i podlegające przeglądowi cele;

Or. en

Poprawka 379
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvid) wyznaczyła wyraźniejsze granice odpowiedzialności przy wdrażaniu platform, takich jak Platforma Biznes i Bioróżnorodność, aby uniknąć udziału pracowników Komisji w lobbowaniu u posłów do Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 380
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvie) poleciła CINEA dokładne sprawdzenie niezależnych oceniających, którzy przeprowadzają wstępną weryfikację wnioskodawców ubiegających się o finansowanie, aby ustalić, czy nie zachodzi konflikt interesów;

Or. en

Poprawka 381
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvif) nakazała DG ENV/CINEA przeprowadzanie lepszych kontroli treści umów na wszystkich etapach, w tym podczas przeglądu wniosków i sporządzania umów; zwraca uwagę, że problemy w umowach stwierdzone w DG

ENVI/CINEA, zwłaszcza w przypadku programu LIFE, pozostały niewykryte do czasu stwierdzenia ich przez członków komisji CONT podczas procesu udzielania Komisji absolutorium za rok 2022 w 2023 r.;

Or. en

Poprawka 382
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvig) wezwała DG ENV/CINEA do dopilnowania, aby pakiety robocze i kluczowe wskaźniki efektywności wymienione przez wnioskodawców były zgodne z kategoriami wspieranych działań programu LIFE wyszczególnionymi przez Komisję Europejską, obejmującymi: strategiczne projekty przyrodnicze, strategiczne projekty zintegrowane, projekty dotyczące działań standardowych i zamówienia publiczne;

Or. en

Poprawka 383
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvih) nakazała Radzie Zarządzania Korporacyjnego przestrzeganie art. 6 decyzji Komisji z 21 listopada 2018 r. w sprawie Rady Zarządzania Korporacyjnego (wymiana informacji z Komitetem ds. Audytu), który stanowi, że

Rada Zarządzania Korporacyjnego powinna przekazywać służbom audytu wewnętrznego skonsolidowane informacje na temat wykazu czynników ryzyka krytycznego oraz ewentualne dodatkowe uwagi, a także wezwała Radę Zarządzania Korporacyjnego do podejmowania takich działań we wszystkich stosownych przypadkach;

Or. en

Poprawka 384
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvii) poinstruowała jednostkę DG ENV ds. umów i audytów, aby przeprowadzała szerzej zakrojone i dokładniejsze audyty umów; wzywa Komisję, by w kontekście problematycznych umów stwierdzonych w DG ENV/CINEA zleciła również Służbie Audytu Wewnętrznego bardziej kompleksową kontrolę umów między organizacjami pozarządowymi a Komisją pod kątem ich nieodpowiednich treści;

Or. en

Poprawka 385
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvij) dopilnowała, aby Zarząd Korporacyjny Komisji jak najszybciej przedłożył Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego wyniki

kontroli problematycznych umów;

Or. en

Poprawka 386
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvik) poinstruowała CINEA, aby dokonała przeglądu podziału środków przeznaczonych na audyty w ramach siedmiu programów w celu zapewnienia wystarczających zasobów na audyty programu LIFE; w szczególności biorąc pod uwagę, że kwotę zaledwie 620 000 EUR przeznaczoną na audyty rozdzielono między siedem programów zarządzanych przez CINEA, w których występuje niedobór środków na audyty; wzywa CINEA do przekazania informacji na ten temat organom Komisji;

Or. en

Poprawka 387
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvil) dopilnowała, aby wnioski dotyczące przyszłych wieloletnich programów prac dla programu LIFE, w tym na lata 2025–2027, zawierały jaśniejsze wytyczne dotyczące działań kwalifikujących się do finansowania, zasady dotyczące bardziej szczegółowej kontroli wniosków, jaśniejsze zasady dotyczące dopuszczalnych treści w

pakietach roboczych oraz szczegółowe wymogi dotyczące przejrzystości i identyfikowalności w odniesieniu do wykorzystania środków UE w tym programie, w tym wymóg, aby wnioskodawcy byli zarejestrowani w rejestrze służącym przejrzystości i wyszczególnili podmioty finansujące ich działalność w największym stopniu;

Or. en

Poprawka 388
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvim) dopilnowała, aby umowy zawierane między organizacjami pozarządowymi a Komisją oraz wszystkie umowy wspierane przez Komisję wnosiły europejską wartość dodaną i zawierały wymogi zapewniające przejrzystość i identyfikowalność środków;

Or. en

Poprawka 389
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi n (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvin) poinstruowała CINEA, aby uwzględniła obszary budzące obawy wymienione w tej części sprawozdania w sprawie udzielenia absolutorium w swoim następnym działaniu w zakresie zarządzania ryzykiem, które jest przeprowadzane corocznie zgodnie z

programem prac CINEA na 2022 r. zatwierdzonym decyzją Komisji 2022 1551;

Or. en

Poprawka 390
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi o (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvio) nakazała CINEA sprawdzenie, w jaki sposób wybrano niezależnych oceniających uczestniczących w pierwszym etapie podejmowania decyzji dotyczących umów, oraz wprowadzenie lepszych mechanizmów wykrywania konfliktu interesów;

Or. en

Poprawka 391
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 92 – punkt xvi p (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvip) dokonała przeglądu protokołu ustaleń między CINEA a DG ENV w celu uwzględnienia jaśniejszego podziału pracy i obowiązków;

Or. en

Poprawka 392
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji

Ustęp 92 – punkt xvi q (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xviq) współpracowała z DG ENV/CINEA w celu zwiększenia widoczności projektów wspieranych przez program LIFE i ogólnie przez wszystkie programy, ponieważ prowadzi to do większej przejrzystości w wykorzystywaniu środków UE; wezwała odbiorców finansowania unijnego, w tym finansowania z programu LIFE, do podawania informacji o pochodzeniu tych środków oraz zapewniania eksponowania finansowania unijnego (zgodnie z rozdziałem 5 art. 21 rozporządzenia w sprawie LIFE);

Or. en

Poprawka 393
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 94

Projekt rezolucji	*Poprawka*
94. Zauważa, że w 2023 r. znaczna część wydatków w dziale 4 WRF nadal dotyczyła ukończenia projektów z WRF na lata 2014–2020; zauważa, że 18 % krajowych programów FAMI na lata 2014–2020 pozostało niezgłoszonych na koniec 2023 r. oraz że państwa członkowskie przedstawią ostatnie roczne sprawozdanie finansowe i wnioski o płatność salda końcowego dla tych funduszy w ramach pakietu zamknięcia najpóźniej do 31 grudnia 2024 r.	94. Zauważa, że w 2023 r. znaczna część wydatków w dziale 4 WRF nadal dotyczyła ukończenia projektów z WRF na lata 2014–2020; zauważa, że 18 % krajowych programów FAMI na lata 2014–2020 pozostało niezgłoszonych na koniec 2023 r. oraz że państwa członkowskie przedstawią ostatnie roczne sprawozdanie finansowe i wnioski o płatność salda końcowego dla tych funduszy w ramach pakietu zamknięcia najpóźniej do 31 grudnia 2024 r. ***nalega, aby środki zaangażowane w jednym okresie WRF zostały wykorzystane w całości do końca 7-letniego okresu budżetowego; twierdzi, że zgodnie z tą logiką budżet FAMI został przekroczony o 61 %, a kwoty przydzielone na ten fundusz nie zostały***

wypłacone; apeluje o spożytkowanie wszystkich niewykorzystanych środków z FAMI na deportację nielegalnych imigrantów;

Or. en

Poprawka 394
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 97

Projekt rezolucji	*Poprawka*
97. zauważa z zaniepokojeniem, że w rocznym sprawozdaniu z działalności DG HOME za 2023 r. zgłoszono dwa zastrzeżenia do poświadczenia wiarygodności oraz że jedno zastrzeżenie dotyczy wdrożenia FAMI i FBW na lata 2014–2020 w kilku państwach członkowskich, a drugie dotyczy wdrażania Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW) na lata 2021–2027 w jednym państwie członkowskim; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do podjęcia działań naprawczych, aby zaradzić problemom, które doprowadziły do sformułowania tych zastrzeżeń;	97. zauważa z zaniepokojeniem, że w rocznym sprawozdaniu z działalności DG HOME za 2023 r. zgłoszono dwa zastrzeżenia do poświadczenia wiarygodności oraz że jedno zastrzeżenie dotyczy wdrożenia FAMI i FBW na lata 2014–2020 w kilku państwach członkowskich ***(zastrzeżenia nieokreślone ilościowo: Finlandia – FAMI/FBW; Estonia – FAMI/FBW; Niemcy – FBW; Irlandia FBW; Bułgaria – FBW; Francja – FAMI/FBW; zastrzeżenie określone ilościowo: Islandia – FBW)***, a drugie dotyczy wdrażania Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW) na lata 2021–2027 w jednym państwie członkowskim ***(zastrzeżenie finansowe dotyczące IZGW na lata 2021–2027 w Finlandii: określenie ilościowe oszacowane na podstawie ostrożnościowej: 637 900,84 EUR przy wskaźniku RER zastosowanym przez Komisję na poziomie 5 %)***; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do podjęcia działań naprawczych, aby zaradzić problemom, które doprowadziły do sformułowania tych zastrzeżeń;

Or. en

Poprawka 395
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 98 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	98a. podkreśla, że istnieje coraz więcej dowodów na to, że fundusze UE w obszarze spraw wewnętrznych mające na celu wspieranie zarządzania granicami, w tym w państwach trzecich, są wykorzystywane w sposób prowadzący do naruszeń praw podstawowych[1a]; przypomina, że zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/1060 państwa członkowskie i Komisja muszą zapewniać poszanowanie praw podstawowych oraz przestrzeganie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w procesie wdrażania funduszy;

[1a] https://www.politico.eu/article/the-eu-is-helping-turkey-forcibly-deport-migrants-to-syria-and-afghanistan/#:~:text=In%20the%20wake%20of%20Europe's,escape%20Syria's%20devastating%20civil%20war

Or. en

Poprawka 396
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 98 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	98a. domaga się, aby UE zaprzestała przeznaczania środków z budżetu UE na finansowanie nielegalnej migracji, finansowanie postępowych lewicowych mediów atakujących suwerenność państw

	członkowskich oraz promowanie tak zwanej ideologii woke lub propagandy wojennej z budżetu UE; domaga się w związku z tym, aby zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie wsparcie przekazywane za pośrednictwem organizacji pozarządowych zostało zakończone, a żadne pieniądze nie były wydawane na promowanie fałszywej agendy politycznej Komisji Europejskiej;

Or. en

Poprawka 397
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. z zadowoleniem przyjmuje nowy pakt o migracji i azylu, w odniesieniu do którego w 2023 r. osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 398
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. ***z zadowoleniem przyjmuje nowy pakt o migracji i azylu, w odniesieniu do którego w 2023 r. osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto*** z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;	99. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;

Or. en

Poprawka 399
Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. ***z zadowoleniem przyjmuje nowy pakt o migracji i azylu, w odniesieniu do którego w 2023 r. osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto*** z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;	99. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;

Or. en

Poprawka 400
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. ***z zadowoleniem przyjmuje nowy pakt*** o migracji i azylu***, w odniesieniu do którego w 2023 r. osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto*** z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe ***2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego***;	99. ***odnotowuje przyjęcie w 2023 r. nowego paktu*** o migracji i azylu i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe ***środki na pełne wdrożenie nowych postanowień paktu***;

Or. en

Poprawka 401
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. z zadowoleniem przyjmuje nowy pakt o migracji i azylu, w odniesieniu do którego w 2023 r. osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;	99. Z zadowoleniem przyjmuje nowy pakt o migracji i azylu, w odniesieniu do którego w 2023 r. osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i zarządzanie granicami na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i zarządzania granicami wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego***, oraz wzywa do szybkiego, a w miarę możliwości wcześniejszego wdrożenia w państwach członkowskich***;

Or. en

Poprawka 402
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. ***z zadowoleniem przyjmuje*** nowy pakt o migracji i azylu, ***w odniesieniu do którego*** w 2023 r. ***osiągnięto porozumienie polityczne, a ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i ***zarządzanie granicami*** na lata 2024–2027, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji i ***zarządzania granicami*** wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;	99. ***wyraża zaniepokojenie co do tego, czy*** nowy pakt o migracji i azylu, ***uzgodniony*** w 2023 r., ***jest wystarczający, i zwraca uwagę,*** że w ramach śródokresowej rewizji wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 przeznaczono dodatkowe 2 mld EUR na migrację i ***powiązane kwestie*** na lata 2024–2027***; podkreśla potrzebę dodatkowego wsparcia finansowego***, aby sprostać rosnącym wyzwaniom w zakresie migracji***, ochrony granic*** i ***ogólnego bezpieczeństwa europejskiego*** wynikającym z obecnego kontekstu geopolitycznego;

Or. en

Poprawka 403
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 100

Projekt rezolucji	*Poprawka*
100. przypomina, że zabezpieczenie granic zewnętrznych Unii jest filarem paktu o migracji i azylu; zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony osób znajdujących się w trudnej sytuacji przed	***skreśla się***

sieciami przemytu i handlu ludźmi oraz zajęcia się negatywnymi skutkami instrumentalizacji migrantów w ramach ataków hybrydowych, zwłaszcza przez siły prorosyjskie; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic, co obejmuje infrastrukturę fizyczną, budynki, sprzęt, systemy i usługi potrzebne na przejściach granicznych;

Or. en

Poprawka 404
Virginie Joron, Filip Turek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 100

Projekt rezolucji	*Poprawka*
100. przypomina, że zabezpieczenie granic zewnętrznych Unii jest ***filarem paktu o migracji i azylu***; zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony osób znajdujących się w trudnej sytuacji przed sieciami przemytu i handlu ludźmi oraz zajęcia się negatywnymi skutkami instrumentalizacji migrantów w ramach ataków hybrydowych, zwłaszcza przez siły prorosyjskie; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic, co obejmuje infrastrukturę fizyczną, budynki, sprzęt, systemy i usługi potrzebne na przejściach granicznych;	100. przypomina, że zabezpieczenie granic zewnętrznych Unii jest ***istotnym elementem ochrony Europejczyków i ich interesów***; zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony osób znajdujących się w trudnej sytuacji przed sieciami przemytu i handlu ludźmi oraz zajęcia się negatywnymi skutkami instrumentalizacji migrantów w ramach ataków hybrydowych, zwłaszcza przez siły prorosyjskie; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic, co obejmuje infrastrukturę fizyczną, budynki, sprzęt, systemy i usługi potrzebne na przejściach granicznych;

Or. fr

Poprawka 405
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 100

Projekt rezolucji	*Poprawka*
100. przypomina, że zabezpieczenie granic zewnętrznych Unii jest filarem paktu o migracji i azylu; zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony ***osób znajdujących się w trudnej sytuacji przed sieciami przemytu i handlu ludźmi*** oraz zajęcia się negatywnymi skutkami instrumentalizacji migrantów w ramach ataków hybrydowych, zwłaszcza przez siły prorosyjskie; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic, co obejmuje infrastrukturę fizyczną, budynki, sprzęt, systemy i usługi potrzebne na przejściach granicznych;	100. przypomina, że zabezpieczenie granic zewnętrznych Unii jest filarem paktu o migracji i azylu; zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony ***lokalnej ludności europejskiej przed importowaną przestępczością*** oraz zajęcia się negatywnymi skutkami instrumentalizacji migrantów w ramach ataków hybrydowych, zwłaszcza przez siły prorosyjskie; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic, co obejmuje infrastrukturę fizyczną, budynki, sprzęt, systemy i usługi potrzebne na przejściach granicznych;

Or. en

Poprawka 406
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 100

Projekt rezolucji	*Poprawka*
100. ***przypomina, że zabezpieczenie granic zewnętrznych Unii jest filarem paktu o migracji i azylu;*** zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w	100. zauważa z zaniepokojeniem, że Komisja poinformowała, iż liczba przypadków nielegalnego przekroczenia granicy w Unii wzrosła w 2023 r. do 380 000 w porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony osób znajdujących się w trudnej

porównaniu z 330 000 w 2022 r.; podkreśla potrzebę lepszej ochrony osób znajdujących się w trudnej sytuacji przed sieciami przemytu i handlu ludźmi oraz zajęcia się negatywnymi skutkami ***instrumentalizacji*** migrantów ***w ramach ataków hybrydowych, zwłaszcza przez siły prorosyjskie***; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic***, co obejmuje infrastrukturę fizyczną, budynki, sprzęt, systemy i usługi potrzebne na przejściach granicznych***;	sytuacji przed sieciami przemytu i handlu ludźmi oraz zajęcia się negatywnymi skutkami ***łamania podstawowych praw*** migrantów ***na granicach zewnętrznych***; zauważa, że FAMI i IZGW mogą wspierać państwa członkowskie we wzmacnianiu ich zdolności w zakresie ochrony granic;

Or. en

Poprawka 407
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 100 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	100a. podkreśla, że migracja musi pozostać suwerenną kompetencją państw członkowskich i że UE nie powinna narzucać obowiązkowych kwot redystrybucji ani mechanizmów podważających krajową kontrolę nad granicami; zdecydowanie sprzeciwia się wszelkim próbom wywierania przez Komisję Europejską presji na państwa członkowskie, aby przyjmowały nielegalnych migrantów pod pozorem „solidarności”; wzywa Komisję do wspierania państw członkowskich we wdrażaniu polityki zatrzymywania i deportacji osób, które nie kwalifikują się do azylu, oraz do zacieśnienia współpracy UE z krajami trzecimi w celu szybkiej repatriacji nielegalnych migrantów;

Or. en

Poprawka 408
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 100 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	100 b. wzywa Komisję do natychmiastowego uruchomienia znacznych funduszy i środków unijnych w celu wsparcia państw członkowskich w rozbudowie zdolności i infrastruktury ochrony granic zewnętrznych, jak zapory, środki nadzoru, w tym nadzoru z powietrza, oraz sprzęt; proponuje pokrycie kosztów budowy fizycznych barier granicznych stanowiących zasadniczy element kompleksowej polityki migracyjnej, która powinna mieć na celu zapobieganie nielegalnemu wjazdowi, przemytowi ludzi i atakom hybrydowym oraz zatrzymywanie osób ubiegających się o azyl na granicach zewnętrznych;

Or. en

Poprawka 409
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 100 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	100a. ubolewa, że chociaż Węgry chronią granicę zewnętrzną UE przed nielegalną migracją, Europejski Trybunał Sprawiedliwości nałożył na to państwo grzywnę za to, że nie zezwala migrantom na wjazd na Węgry, dopóki nie zostanie podjęta ostateczna decyzja w sprawie ich wniosku; wzywa Komisję Europejską, aby wykorzystała część kwoty 2 mld EUR przeznaczonej na ochronę granic dla Węgier na sfinansowanie grzywny nałożonej na ten kraj przez Europejski

Trybunał Sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 410
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 100 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	100a. podkreśla, że wszelka pomoc rozwojowa przyznawana państwom trzecim musi być ściśle uzależniona od uprzedniego wdrożenia umów o powrocie i readmisji do tych państw, w szczególności w odniesieniu do ich obywateli skazanych za przestępstwa i wykroczenia;

Or. fr

Poprawka 411
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 100 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	100b. nalega, aby Komisja zaprzestała finansowania organizacji pozarządowych, które przyczyniają się do nielegalnej imigracji do państw europejskich i ułatwiają handel ludźmi; apeluje o to, by każde państwo członkowskie miało przynajmniej możliwość zastrzeżenia, że jego składki do budżetu Unii nie będą przeznaczane na finansowanie tych organizacji pozarządowych;

Or. fr

Poprawka 412
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 101

Projekt rezolucji	*Poprawka*
101. ***odnotowuje*** wniosek Trybunału, że ***wyniki osiągnięte w ramach*** FAMI na lata 2014–2020 ***były poniżej oczekiwań***, jeśli chodzi o ułatwianie powrotów migrantów: ***odnotowuje również fakt, że Trybunał i Komisja zgadzają się, że na postępy w tej dziedzinie szczególnie wpłynęły ograniczenia podróży związane z COVID-19; zauważa ponadto, że w 2023 r. środki w zakresie powrotów otrzymały z FAMI wsparcie w wysokości 29,8 mln EUR;*** oczekuje, że w 2025 r. uzyska skonsolidowane informacje na temat postępów w tym zakresie w ramach oceny ex post FAMI na lata 2014–2020;	101. ***zwraca uwagę na*** wniosek Trybunału, że FAMI na lata 2014–2020 ***nie przyniósł rezultatów***, jeśli chodzi o ułatwianie powrotów migrantów: oczekuje, że w 2025 r. uzyska skonsolidowane informacje na temat postępów w tym zakresie w ramach oceny ex post FAMI na lata 2014–2020;

Or. en

Poprawka 413
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 101 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	101a. odnotowuje przedłużające się i nieskuteczne działania Komisji Europejskiej w zakresie udzielania wsparcia finansowego krajom z trudem chroniących zewnętrzne granice Unii Europejskiej przed napływem nielegalnych imigrantów, którzy zostali wykorzystani i skierowani w stronę granicy przez białoruski reżim w celu destabilizacji sytuacji społecznej i politycznej całej Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 414
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 102 – punkt iii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(iii) podjęła działania w celu poprawy wyników działań finansowanych przez UE pod względem skutecznych powrotów i zwalczania migracji nieuregulowanej przy jednoczesnym zapewnieniu pełnego poszanowania ***podstawowych wartości Unii w tym procesie***;	(iii) podjęła działania w celu poprawy wyników działań finansowanych przez UE pod względem ***praw podstawowych w zakresie*** skutecznych powrotów i zwalczania migracji nieuregulowanej przy jednoczesnym zapewnieniu pełnego poszanowania ***prawa UE i zasady non-refoulement***;

Or. en

Poprawka 415
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 102 – punkt iii a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iiia) zbadała, czy i w jakim stopniu fundusze UE przeznaczone na sprawy wewnętrzne, mające na celu wspieranie zarządzania granicami, przyczyniły się do naruszenia praw podstawowych oraz, w zależności od ustaleń, ponownie oceniła odpowiednie programy i dostosowała je do zobowiązań do wydatkowania funduszy zgodnie z Kartą praw podstawowych UE;

Or. en

Poprawka 416
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 102 – punkt iii b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iiib) przeanalizowała możliwości zwiększenia efektywności wydatkowania środków na ochronę granic zewnętrznych Unii Europejskiej, w tym związanych z partycypacją w kosztach utrzymania środków ochrony, specjalistycznego sprzętu i barier fizycznych na granicach, a także podjęcia działań mających na celu realne wsparcie państw członkowskich obciążonych kosztami zapobiegania przemytowi nielegalnych imigrantów;

Or. en

Poprawka 417
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 102 – punkt iii b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iiib) zapewniła pełne wdrożenie wszystkich instrumentów paktu o migracji i azylu uzgodnionych w 2023 r.;

Or. en

Poprawka 418
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 103

Projekt rezolucji	*Poprawka*
103. zauważa, że w 2023 r. budżet na programy w dziale 5 WRF	103. zauważa, że w 2023 r. budżet na programy w dziale 5 WRF

„Bezpieczeństwo i obrona” wyniósł 1,4 mld EUR (0,7 % wydatków z budżetu Unii) i jest podzielony w następujący sposób: 500 mln (38,4 %) na Europejski Fundusz Obronny (EFO), 300 mln (19 %) na mobilność wojskową, 200 mln (17,1 %) na agencje zdecentralizowane, a mianowicie Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA), Europol i Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL), 200 mln (13,1 %) na Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz 200 mln (12,4 %) na bezpieczeństwo jądrowe, likwidację obiektów jądrowych i inne obszary;

„Bezpieczeństwo i obrona” wyniósł 1,4 mld EUR (0,7 % wydatków z budżetu Unii) i jest podzielony w następujący sposób: 500 mln (38,4 %) na Europejski Fundusz Obronny (EFO), 300 mln (19 %) na mobilność wojskową, 200 mln (17,1 %) na agencje zdecentralizowane, a mianowicie Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA), Europol i Agencję Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL), 200 mln (13,1 %) na Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz 200 mln (12,4 %) na bezpieczeństwo jądrowe, likwidację obiektów jądrowych i inne obszary; ***w odniesieniu do sytuacji geopolitycznej i globalnych zagrożeń hybrydowych, apeluje o zwiększenie budżetu działu 5 w kolejnych WRF;***

Or. en

Poprawka 419
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 107

Projekt rezolucji	*Poprawka*
107. przypomina o bardzo niestabilnej sytuacji geopolitycznej w sąsiedztwie Unii, prowadzącej do większych wyzwań w zakresie bezpieczeństwa i obrony od czasu rozpoczęcia rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; ***ubolewa, że obecny budżet Unii na zapewnienie bezpieczeństwa i obrony jej obywateli nie jest równomierny z wyzwaniami, jakie należy podjąć w perspektywie krótko- lub długoterminowej;*** zauważa, że w 2023 r. finansowanie UE na rzecz przemysłu obronnego pochodziło wyłącznie z EFO; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że liczba wniosków złożonych w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków w	107. przypomina o bardzo niestabilnej sytuacji geopolitycznej w sąsiedztwie Unii, prowadzącej do większych wyzwań w zakresie bezpieczeństwa i obrony od czasu rozpoczęcia rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; zauważa, że w 2023 r. finansowanie UE na rzecz przemysłu obronnego pochodziło wyłącznie z EFO; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że liczba wniosków złożonych w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków w ramach EFO w 2023 r. wzrosła o 72 % w porównaniu z poprzednim rokiem; zauważa, że w ramach zaproszeń do składania wniosków z 2023 r. Unia przeznaczyła 1,15 mld EUR na 61

ramach EFO w 2023 r. wzrosła o 72 % w porównaniu z poprzednim rokiem; zauważa, że w ramach zaproszeń do składania wniosków z 2023 r. Unia przeznaczyła 1,15 mld EUR na 61 projektów badawczo-rozwojowych w dziedzinie obronności, a ze środków tych skorzystało 581 podmiotów prawnych z 26 państw członkowskich i Norwegii;

projektów badawczo-rozwojowych w dziedzinie obronności, a ze środków tych skorzystało 581 podmiotów prawnych z 26 państw członkowskich i Norwegii;

Or. fr

Poprawka 420
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 107

Projekt rezolucji	*Poprawka*
107. przypomina o bardzo niestabilnej sytuacji geopolitycznej w sąsiedztwie Unii, prowadzącej do większych wyzwań w zakresie bezpieczeństwa i obrony od czasu rozpoczęcia rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; ubolewa, że obecny budżet Unii na zapewnienie bezpieczeństwa i obrony jej obywateli nie jest równomierny z wyzwaniami, jakie należy podjąć w perspektywie krótko- lub długoterminowej; zauważa, że w 2023 r. finansowanie UE na rzecz przemysłu obronnego pochodziło wyłącznie z EFO; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że liczba wniosków złożonych w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków w ramach EFO w 2023 r. wzrosła o 72 % w porównaniu z poprzednim rokiem; zauważa, że w ramach zaproszeń do składania wniosków z 2023 r. Unia przeznaczyła 1,15 mld EUR na 61 projektów badawczo-rozwojowych w dziedzinie obronności, a ze środków tych skorzystało 581 podmiotów prawnych z 26 państw członkowskich i Norwegii;	107. przypomina o bardzo niestabilnej sytuacji geopolitycznej w sąsiedztwie Unii, prowadzącej do większych wyzwań w zakresie bezpieczeństwa i obrony***, a tym samym do większych potrzeb inwestycyjnych w zakresie bezpieczeństwa, obrony i gotowości,*** od czasu rozpoczęcia rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; ***wraca uwagę na godny ubolewania fakt, że dział 5 WRF, przeznaczony na bezpieczeństwo i obronę, jest najmniejszym ze wszystkich działów WRF, oraz*** ubolewa, że obecny budżet Unii na zapewnienie bezpieczeństwa i obrony jej obywateli nie jest równomierny z wyzwaniami, jakie należy podjąć w perspektywie krótko- lub długoterminowej; zauważa, że w 2023 r. finansowanie UE na rzecz przemysłu obronnego pochodziło wyłącznie z EFO; ***przypomina o roli, jaką EFO odgrywa we wspieraniu europejskiej wiedzy technologicznej w zakresie nowych i przełomowych technologii;*** z zadowoleniem przyjmuje fakt, że liczba wniosków złożonych w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków w ramach EFO w 2023 r. wzrosła o 72 % w

porównaniu z poprzednim rokiem***, co świadczy o silnym i stale rosnącym zainteresowaniu EFO wśród podmiotów europejskiego przemysłu obronnego i organizacji badawczych oraz o wysokim zapotrzebowaniu na finansowanie w tym sektorze***; zauważa, że w ramach zaproszeń do składania wniosków z 2023 r. Unia przeznaczyła 1,15 mld EUR na 61 projektów badawczo-rozwojowych w dziedzinie obronności, a ze środków tych skorzystało 581 podmiotów prawnych z 26 państw członkowskich i Norwegii; ***zauważa, że w każdym projekcie uczestniczy średnio 17 podmiotów z ośmiu różnych państw członkowskich i Norwegii; podkreśla znaczenie równych szans we wspieraniu transgranicznej współpracy badawczo-rozwojowej w dziedzinie obronności;***

Or. en

Poprawka 421
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 108

Projekt rezolucji	*Poprawka*
108. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji mające na celu zwiększenie wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze obronnym; w szczególności docenia fakt, że unijny system innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS), który zapewnia szeroki wachlarz instrumentów dostosowanych do wspierania MŚP w ekosystemie obrony, zaczął w pełni funkcjonować w 2023 r., a z budżetu EFO przydzielono na niego 224 mln EUR; zauważa, że w zaproszeniach do składania wniosków w ramach EFO w 2023 r. 42 % podmiotów wybranych do finansowania stanowiły MŚP, co stanowi wzrost w	108. z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji mające na celu zwiększenie wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze obronnym; w szczególności docenia fakt, że unijny system innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS), który zapewnia szeroki wachlarz instrumentów dostosowanych do wspierania MŚP w ekosystemie obrony, zaczął w pełni funkcjonować w 2023 r., a z budżetu EFO przydzielono na niego 224 mln EUR; ***docenia ponadto rolę premii dla MŚP w ramach EFO w ułatwianiu dostępu mniejszych podmiotów i innowatorów do łańcuchów dostaw w dziedzinie***

porównaniu z 2022 r. (38,2 %), oraz że 18 % całkowitego finansowania dostępnego w ramach zaproszeń do składania wniosków EFO przydzielono MŚP;

obronności; zauważa, że w zaproszeniach do składania wniosków w ramach EFO w 2023 r. 42 % podmiotów wybranych do finansowania stanowiły MŚP, co stanowi wzrost w porównaniu z 2022 r. (38,2 %), oraz że 18 % całkowitego finansowania dostępnego w ramach zaproszeń do składania wniosków EFO przydzielono MŚP;

Or. en

Poprawka 422
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 109

Projekt rezolucji	*Poprawka*
109. przypomina, że działania przygotowawcze w zakresie badań nad obronnością (PADR) były prekursorskim programem EFO z budżetem w wysokości 90 mln EUR, w ramach którego sfinansowano 18 projektów badawczych wybranych na podstawie zaproszeń do składania wniosków w latach 2017–2019; przypomina ponadto, że Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym 10/2023 pt. „Działanie przygotowawcze w zakresie badań nad obronnością” zauważa, iż Unii nadal brakuje długoterminowej strategii dla projektów w ramach EFO, zwłaszcza pod względem wpływu, dodatkowych badań, rozwoju, produkcji i zamówień publicznych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przyjęła wszystkie zalecenia Trybunału i potwierdziła, że ich wdrażanie jest w toku; niemniej jednak z uwagi na realia geopolityczne, w obliczu których stoi Unia, wyraża zaniepokojenie, że pełne wdrożenie zaleceń Trybunału spodziewane jest dopiero w 2026 r.;	109. przypomina, że działania przygotowawcze w zakresie badań nad obronnością (PADR) były prekursorskim programem EFO z budżetem w wysokości 90 mln EUR, w ramach którego sfinansowano 18 projektów badawczych wybranych na podstawie zaproszeń do składania wniosków w latach 2017–2019; przypomina ponadto, że Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym 10/2023 pt. „Działanie przygotowawcze w zakresie badań nad obronnością” zauważa, iż Unii nadal brakuje długoterminowej strategii dla projektów w ramach EFO, zwłaszcza pod względem wpływu, dodatkowych badań, rozwoju, produkcji i zamówień publicznych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przyjęła wszystkie zalecenia Trybunału i potwierdziła, że ich wdrażanie jest w toku; ***w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie przez Komisję Strategii na rzecz europejskiego przemysłu obronnego (EDIS) i wniosku ustawodawczego ustanawiającego Program na rzecz europejskiego przemysłu obronnego (EDIP), a także jej zobowiązanie do rozbudowy EFO;***

niemniej jednak z uwagi na realia geopolityczne, w obliczu których stoi Unia, wyraża zaniepokojenie, że pełne wdrożenie zaleceń Trybunału spodziewane jest dopiero w 2026 r.;

Or. en

Poprawka 423
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 111

Projekt rezolucji	*Poprawka*
111. ***z zadowoleniem przyjmuje*** fakt, że trwa wdrażanie „Planu działania na rzecz mobilności wojskowej 2.0”, w ramach którego na lata 2021–2027 przeznaczono 1,74 mld EUR na projekty dotyczące infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania w ramach instrumentu „Łącząc Europę”; zauważa, że do tej pory Unia współfinansowała 95 projektów mobilności wojskowej w 21 państwach członkowskich oraz że 94 z tych projektów jest nadal w toku, a większość z nich ma zostać sfinalizowana w latach 2026–2027; zauważa ***ponadto***, że według Komisji potrzebne są dalsze działania w celu wzmocnienia korytarzy infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania, również jeśli chodzi o kwestie regulacyjne, takie jak procedury wydawania zezwoleń na ruch transgraniczny; ubolewa, że w 2023 r. na mobilność wojskową wydano jedynie 300 mln EUR, i wyraża zaniepokojenie faktem, że w przypadku zaproszeń do składania wniosków w ramach puli środków na mobilność wojskową odnotowano liczbę zgłoszeń czterokrotnie przekraczającą możliwości finansowania;	111. ***odnotowuje*** fakt, że trwa wdrażanie „Planu działania na rzecz mobilności wojskowej 2.0”, w ramach którego na lata 2021–2027 przeznaczono 1,74 mld EUR na projekty dotyczące infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania w ramach instrumentu „Łącząc Europę”; zauważa, że do tej pory Unia współfinansowała 95 projektów mobilności wojskowej w 21 państwach członkowskich oraz że 94 z tych projektów jest nadal w toku, a większość z nich ma zostać sfinalizowana w latach 2026–2027; ***zauważa z zaniepokojeniem, że po trzech zaproszeniach do składania wniosków zorganizowanych w 2021, 2022 i 2023 r. cała pula środków na mobilność wojskową w ramach instrumentu „Łącząc Europę” na obecny okres programowania została już wyczerpana; uważa, że chociaż szybkie udostępnienie budżetu przez przeniesienie kwot do zaproszeń na lata 2022 i 2023 było odpowiedzią na potrzebę uwzględnienia zmiany sytuacji pod względem bezpieczeństwa w Europie w następstwie rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, to jednocześnie doprowadziło do niestabilności i nieprzewidywalności finansowania UE ze względu na ponad czteroletnią lukę bez dalszych funduszy unijnych dostępnych w**

trybie zaproszenia do składania wniosków dotyczących mobilności wojskowej w celu finansowania projektów infrastrukturalnych podwójnego zastosowania do czasu WRF na okres po 2027 r.; przypomina wnioski Trybunału zawarte w sprawozdaniu specjalnym 04/2025, z których wynika, że plan działania nie został oparty na wystarczająco solidnych podstawach, a postępy w realizacji celów – zakładających zapewnienie szybkiego i płynnego przemieszczania się personelu wojskowego, sprzętu i zasobów, w krótkim czasie i na dużą skalę – były zmienne ze względu na uchybienia w koncepcji i przeszkody napotykane w trakcie realizacji; zauważa, że według Komisji potrzebne są dalsze działania w celu wzmocnienia korytarzy infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania, również jeśli chodzi o kwestie regulacyjne, takie jak procedury wydawania zezwoleń na ruch transgraniczny, ***i wzywa ją do zastosowania się do zaleceń Trybunału; odnotowuje spostrzeżenie Trybunału, że Komisja nie dokonała rzetelnych szacunków dotyczących całkowitego finansowania niezbędnego do osiągnięcia przyjętych celów i poziomów docelowych***; ubolewa, że w 2023 r. na mobilność wojskową wydano jedynie 300 mln EUR, i wyraża zaniepokojenie faktem, że w przypadku zaproszeń do składania wniosków w ramach puli środków na mobilność wojskową odnotowano liczbę zgłoszeń czterokrotnie przekraczającą możliwości finansowania***, co świadczy o zwiększonym zainteresowaniu państw członkowskich i beneficjentów projektów***; ***w świetle bardziej realnych niż kiedykolwiek wcześniej zagrożeń na granicach Unii wzywa Komisję do dalszego wzmocnienia mobilności wojskowej przez znaczne zwiększenie dostępnych funduszy na poprawę korytarzy infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania, przy jednoczesnym priorytetowym***

przeznaczaniu unijnego finansowania na projekty, które najlepiej odpowiadają obecnemu europejskiemu krajobrazowi zagrożeń;

Or. en

Poprawka 424
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 112 – punkt iii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(iii) dalej wzmacniała mobilność wojskową w Unii poprzez znaczne zwiększenie środków finansowych udostępnianych na usprawnienie korytarzy infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania oraz poprzez podjęcie działań mających na celu usunięcie barier administracyjnych, proceduralnych i regulacyjnych w transgranicznych ruchach wojskowych;	(iii) dalej wzmacniała mobilność wojskową w Unii poprzez znaczne zwiększenie środków finansowych udostępnianych na usprawnienie korytarzy infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania oraz poprzez podjęcie działań mających na celu usunięcie barier administracyjnych, proceduralnych i regulacyjnych w transgranicznych ruchach wojskowych***, przy jednoczesnym priorytetowym traktowaniu finansowania projektów, które najlepiej odpowiadają obecnemu krajobrazowi zagrożeń w Europie***;

Or. en

Poprawka 425
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 118 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	118a. podkreśla, że przyszłe rozszerzenia UE powinny być przeprowadzane w celu uniknięcia nadmiernego obciążenia polityki spójności, a rozszerzenie nie może odbywać się kosztem inwestycji w

obecnych regionach UE;

Or. en

Poprawka 426
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 119

Projekt rezolucji	*Poprawka*
119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z Hamasem lub jakąkolwiek inną organizacją terrorystyczną;	119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z Hamasem lub jakąkolwiek inną organizacją terrorystyczną ***lub ekstremistyczną***; ***w tym celu uzasadniona i konieczna jest możliwość jasnego poznania i zidentyfikowania wszystkich końcowych beneficjentów pomocy europejskiej w państwach trzecich;***

Or. en

Poprawka 427
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 119

Projekt rezolucji	*Poprawka*
119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z Hamasem lub jakąkolwiek inną organizacją terrorystyczną;	119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z Hamasem lub jakąkolwiek inną organizacją terrorystyczną; ***podkreśla potrzebę ścisłej kontroli nad dystrybucją i wykorzystaniem pomocy, aby zapobiegać niewłaściwemu wykorzystaniu funduszy;***

Or. en

Poprawka 428
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 119

Projekt rezolucji	*Poprawka*
119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z Hamasem lub jakąkolwiek inną organizacją terrorystyczną;	119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z Hamasem lub jakąkolwiek inną organizacją terrorystyczną ***lub islamistyczną***;

Or. fr

Poprawka 429
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 119

Projekt rezolucji	*Poprawka*
119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z ***Hamasem lub*** jakąkolwiek ***inną*** organizacją terrorystyczną;	119. podkreśla, że pomoc Unii nie powinna w żadnym wypadku – bezpośrednio lub pośrednio – finansować terroryzmu, a zatem nie powinna wspierać żadnych podmiotów związanych z jakąkolwiek organizacją terrorystyczną;

Or. en

Poprawka 430
Virginie Joron, Julien Sanchez

Projekt rezolucji

Ustęp 119 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	119a. wyraża ubolewanie, że za pośrednictwem programu Erasmus+ Komisja Europejska sfinansowała w latach 2021–2023 szereg projektów o wartości 110 279 EUR realizowanych przez młodzieżowy oddział Al Sharq Forum, tureckiej organizacji pozarządowej założonej przez byłego dyrektora generalnego katarskiej stacji Al-Dżazira, wspieranej i finansowanej przez Unię Europejską, która wezwała do oddania hołdu „męczennikowi" Isma'ilowi Hanijji, przywódcy Hamasu zabitemu 31 lipca 2024 r., odpowiedzialnemu za zorganizowanie pogromu z 7 października 2023 r., w którym zginęło 1 200 osób, mimo że Hamas jest organizacją uznaną przez Unię Europejską za terrorystyczną; ponadto, pomimo wielokrotnych ostrzeżeń dotyczących Islamskiego Uniwersytetu w Gazie, Komisja Europejska nadal finansowała tę pro-hamasowską uczelnię w ramach programu Erasmus+, również po tym, jak uczelnia ta oddała hołd „męczennikowi" Isma'ilowi Hanijji; uczelnia ta korzysta również z projektu badawczego w pełni finansowanego przez Komisję Europejską w wysokości 250 000 EUR w ramach partnerstwa z kilkoma europejskimi uczelniami, co w ostatecznym rozrachunku przyczynia się do finansowania islamizmu;

Or. fr

Poprawka 431
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 119 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	119a. zwraca uwagę, że podczas przesłuchania w dniu 21 listopada 2024 r. komisarz ds. sąsiedztwa i rozszerzenia stwierdził, że finansowany przez UE program reform Palestyńskiej Władzy Narodowej obejmuje zakończenie programu „płacenia za zabijanie"; wzywa Komisję do dopilnowania, by Palestyńska Władza Narodowa rzeczywiście położyła temu kres, oraz do niezwłocznego poinformowania o tym Parlamentu;

Or. nl

Poprawka 432
Virginie Joron, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 119 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	119b. ubolewa nad tym, że Komisja Europejska uczestniczyła w finansowaniu programu inkubacyjnego „Impact Platform" organizacji Al-Sharq Forum, którego celem było między innymi wzmocnienie „Femyso Academy" – programu szkoleniowego organizacji Femyso; przypomina, że organizacja ta, blisko związana z Braćmi Muzułmanami, prowadziła w 2021 r. kampanię „Wolność jest w hidżabie", finansowaną przez Unię Europejską;

Or. fr

Poprawka 433
Virginie Joron, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 119 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	119c. wyraża ubolewanie, że Komisja Europejska miała finansować projekty w ramach programu „Mobilność osób pracujących z młodzieżą” na lata 2023–2024 stanowiącego część programu Erasmus+, w które zaangażowana była organizacja pozarządowa uznawana za europejskie ramię AKP – islamistyczno-konserwatywnej partii prezydenta Turcji Recepa Tayyipa Erdoğana, zarządzana przez osoby blisko związane z tureckim prezydentem; projekty te były realizowane przez organizacje pozarządowe w wielu państwach Unii Europejskiej: w Niemczech, Hiszpanii, Włoszech, Belgii, Francji, Niderlandach i Portugalii; jednak niektóre z celów tych organizacji pozarządowych mogą być sprzeczne z zasadami europejskimi, jak np. „uznanie islamu za oficjalną religię” w Europie w celu „przyczynienia się do pokoju społecznego” (zgodnie z deklaracją niderlandzkiego oddziału Unii Demokratów Międzynarodowych – UID), co stanowi bezpośrednie wsparcie dla tureckiej ingerencji w Europie; ponadto Komisja Europejska miała przyznać wsparcie finansowe w 2023 r. szeregowi stowarzyszeń powiązanych z Braćmi Muzułmanami, w tym organizacji „Islamic Relief Worldwide” (IRW), którą Izrael uznał za organizację terrorystyczną, podobnie jak jej filie, i o której wiadomo, że finansowała Hamas na kwotę kilku milionów EUR;

Or. fr

Poprawka 434
Virginie Joron, Julien Sanchez

Projekt rezolucji
Ustęp 119 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	119d. potępia tym samym dwulicową postawę Komisji Europejskiej, która świadomie przyczynia się do wspierania ingerencji podmiotów spoza Europy wyznających zasady sprzeczne z zasadami cywilizacji europejskiej na terytorium państw członkowskich lub w państwach trzecich poprzez ich finansowanie; wyraża ubolewanie, że KE nie sprawdza beneficjentów końcowych swojego finansowania, z których część jest blisko powiązana z ruchami terrorystycznymi i może je bezpośrednio lub pośrednio finansować ze środków unijnych;

Or. fr

Poprawka 435
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 119 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	119a. z ubolewaniem zauważa, że Komisja Europejska sfinansowała Islamski Uniwersytet Nauki i Technologii w Gaziantep, który ma udowodnione powiązania z terrorystyczną organizacją Hamas; wzywa Komisję do zerwania wszelkich powiązań z tym uniwersytetem i innymi uniwersytetami powiązanymi z organizacjami terrorystycznymi;

Or. en

Poprawka 436
José Cepeda, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 120

Projekt rezolucji	*Poprawka*
120. ***wzywa Komisję, aby*** w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej ***zdywersyfikowała zaufanych partnerów***, np. WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; ***przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;***	120. ***z zadowoleniem przyjmuje, że*** w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej Komisja kontynuuje współpracę z zaufanymi partnerami, np. ***agencjami ONZ,*** WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; ***odnotowuje odpowiedź udzieloną przez Komisję[1b]***, ***w której stwierdzono, że finansowanie UE na 2024 r. zostało zwrócone po spełnieniu uzgodnionych warunków, w tym m.in. wzmocnieniu ram nadzoru i neutralności UNRWA, przeprowadzeniu dalszych kontroli personelu oraz poddaniu się „audytowi systemu", który ma zostać przeprowadzony przez ekspertów wyznaczonych przez UE; zauważa, że w odpowiedzi Komisji wskazano również, iż w 2025 r. dokonano dodatkowego zwrotu kosztów w związku z postępami we wdrażaniu zaleceń audytu UE i niezależnej grupy ONZ ds. przeglądu***;
	[1b] Pytanie poselskie – P-002451/2024(ASW).

Or. en

Poprawka 437
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 120

Projekt rezolucji	*Poprawka*
120. ***wzywa Komisję, aby*** w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej ***zdywersyfikowała*** zaufanych partnerów, np. WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne	120. ***przypomina, że*** w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej ***UNRWA odgrywa kluczową rolę, i uważa, że należy wspierać działania szystkich agencji ONZ działających w regionie, jak również innych*** zaufanych partnerów, np. WHO,

kontrole ***UNRWA*** realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;	UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole ***wszystkich podmiotów otrzymujących unijne środki*** realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;

Or. en

Poprawka 438
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 120

Projekt rezolucji	*Poprawka*
120. wzywa Komisję, aby w ***kontekście*** udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej zdywersyfikowała zaufanych partnerów, np. WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;	120. ***w odniesieniu do wątpliwej współpracy z UNRWA*** wzywa Komisję, aby w ***ramach*** udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej zdywersyfikowała zaufanych partnerów, np. WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;

Or. en

Poprawka 439
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 120

Projekt rezolucji	*Poprawka*

120. wzywa Komisję, aby w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej ***zdywersyfikowała*** zaufanych partnerów, ***np. WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca***; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;	120. wzywa Komisję, aby w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej ***zwiększyła wsparcie dla UNRWA, jak również dla wszystkich*** zaufanych partnerów, ***w tym lokalnych organizacja społeczeństwa obywatelskiego***; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych***[1a]***;
	[1a] Rada Bezpieczeństwa ONZ potwierdziła w oświadczeniu z października 2024 r., że „żadna organizacja nie może zastąpić zdolności i mandatu UNRWA do służenia palestyńskim uchodźcom i cywilom pilnie potrzebującym ratującej życie pomocy humanitarnej”. Pełny tekst: https://press.un.org/en/2024/sc15874.doc.htm

Or. en

Poprawka 440
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 120

Projekt rezolucji	*Poprawka*
120. wzywa Komisję, aby w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej zdywersyfikowała zaufanych partnerów, np. WHO, UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;	120. wzywa Komisję, aby w kontekście udzielania wsparcia i pomocy humanitarnej ludności palestyńskiej zdywersyfikowała zaufanych partnerów, np. WHO, ***WPF,*** UNICEF lub różne organizacje Czerwonego Półksiężyca; przypomina, jak ważne jest, by Komisja zagwarantowała niezależne kontrole UNRWA realizowane przez ekspertów zewnętrznych, Europejski Trybunał Obrachunkowy i doświadczonych partnerów międzynarodowych;

Or. en

Poprawka 441
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 120 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	120a. potępia zaangażowanie pracowników UNRWA w atak terrorystyczny z 7 października 2023 r.; sugeruje, aby Komisja rozważyła przekierowanie funduszy z UNRWA do innych zaufanych partnerów w Strefie Gazy i na terytoriach palestyńskich, aby pomóc palestyńskiej ludności cywilnej, biorąc pod uwagę obawy, że pieniądze podatników UE mogą zostać niewłaściwie wykorzystane przez organizacje terrorystyczne i terrorystów; wzywa Komisję, by domagała się przeprowadzenia rygorystycznych kontroli i audytów UNRWA przez Trybunał Obrachunkowy i niezależnych ekspertów zewnętrznych wyznaczonych przez UE;

Or. en

Poprawka 442
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 121

Projekt rezolucji	*Poprawka*
121. zauważa, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie	***skreśla się***

zarzutów udziału 19 pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze wymiany listów między komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła porozumienie w sprawie warunkowej pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki;

Or. en

Poprawka 443
José Cepeda, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 121

Projekt rezolucji	*Poprawka*
121. zauważa, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie zarzutów udziału 19 pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister	121. zauważa, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie zarzutów udziału 19 pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister

spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze wymiany listów między komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła porozumienie w sprawie warunkowej pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki;	spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze wymiany listów między komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła porozumienie w sprawie warunkowej pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki; ***odnotowuje realizację wymaganych etapów i uznaje wniosek sprawozdania Colonny, zgodnie z którym neutralność jest wspólną odpowiedzialnością stron;***

Or. en

Poprawka 444
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 121

Projekt rezolucji	*Poprawka*
121. zauważa, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie zarzutów udziału 19 pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze wymiany listów między	121. zauważa, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie zarzutów udziału 19 ***spośród 13 000*** pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze

komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła porozumienie w sprawie warunkowej pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki;

wymiany listów między komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła porozumienie w sprawie warunkowej pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki;
przypomina, że UNRWA spełniła wszystkie uzgodnione warunki, co umożliwiło wypłatę całej pomocy UE;

Or. en

Poprawka 445
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 121

Projekt rezolucji	*Poprawka*
121. ***zauważa***, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie zarzutów udziału 19 pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze wymiany listów między komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła porozumienie w sprawie warunkowej	121. ***z zadowoleniem przyjmuje***, że w ostatnich miesiącach Komisja współpracowała z UNRWA, aby wzmocnić procesy neutralności i systemy kontroli w Agencji, zgodnie z ustaleniami z dochodzeń przeprowadzonych przez Biuro Nadzoru Wewnętrznego ONZ (OIOS) w sprawie zarzutów udziału 19 pracowników w atak z 7 października 2023 r., oraz aby monitorować realizację planu działania przedstawionego przez UNRWA i mającego na celu wdrożenie zaleceń niezależnej grupy ds. przeglądu pod przewodnictwem byłej francuskiej minister spraw zagranicznych C. Colonny z myślą o wzmocnieniu kontroli i nadzoru; zauważa, że Komisja ponownie oceniła decyzję UE w sprawie finansowania UNRWA z 2024 r. oraz że w drodze wymiany listów między komisarzem O. Várhelyim a komisarzem generalnym UNRWA P. Lazzarinim z kwietnia 2024 r. Unia osiągnęła

pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki;	porozumienie w sprawie warunkowej pomocy UE dla UNRWA, powiązanej z szeregiem kryteriów dotyczących trzech obszarów prac, w tym kontroli personelu UNRWA, audytu UE, a także wzmocnienia biura dochodzeń wewnętrznych i biura ds. etyki;

Or. en

Poprawka 446
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 121 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	121a. apeluje o wypłacenie w całości wszystkich zobowiązań finansowych wobec UNRWA; przypomina, że UNRWA jest główną strukturą pomocy humanitarnej w Strefie Gazy i na Zachodnim Brzegu, a także dostawcą podstawowych usług w regionie; podkreśla znaczenie linii budżetowej dotyczącej południowego sąsiedztwa we wspieraniu reform politycznych, gospodarczych i społecznych w regionie, biorąc pod uwagę rosnące potrzeby humanitarne, a także inne cele współpracy regionalnej w zakresie udzielania pomocy uchodźcom, w szczególności uchodźcom syryjskim i palestyńskim[1a];
	[1a] Opinia AFET w sprawie absolutorium dla Komisji.

Or. en

Poprawka 447
José Cepeda, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 121 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	121a. przypomina, że w wyżej wymienionej odpowiedzi Komisji stwierdzono, że UNRWA świadczy usługi ratujące życie w Strefie Gazy i w całym regionie zgodnie z mandatem przyjętym przez Zgromadzenie Ogólne ONZ, oraz przypomina, że Rada Europejska wielokrotnie potwierdzała, że usługi te są niezbędne i potępiła wszelkie próby uchylenia porozumienia z 1967 r. między Izraelem a UNRWA lub inne próby utrudniania jej zdolności do wykonywania mandatu;

Or. en

Poprawka 448
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 122

Projekt rezolucji	*Poprawka*
122. ***wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych;***	122. podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, ***których przestrzeganie zostało wykazane w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta na temat palestyńskich podręczników zleconym przez Komisję; przypomina, że*** zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r. ***w deklaracji paryskiej państwa członkowskie zachęca się do realizacji szeregu celów na szczeblu krajowym i lokalnym, określających nadrzędne priorytety współpracy na szczeblu UE, takie jak promowanie kompetencji***

podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., ***oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium***; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – ***wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem;*** zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom ***takich*** materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;

międzykulturowych i dialogu międzykulturowego oraz zwiększenie umiejętności krytycznego myślenia i korzystania z mediów, aby rozwinąć odporność na dyskryminację, indoktrynację i mowę nienawiści; uważa, że te wartości i zasady są uniwersalne i mają zastosowanie nie tylko w UE; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – ***przedstawiono złożony obraz, według którego podręczniki (i) spełniają standardy UNESCO i opierają się na kryteriach uznanych w międzynarodowej debacie edukacyjnej, w tym na mocnym nacisku na prawa człowieka, (ii) zawierają narrację oporu w kontekście konfliktu izraelsko-palestyńskiego oraz (iii) przejawiają wrogość wobec Izraela; zauważa, że Unia nie finansuje palestyńskich podręczników ani nie odpowiada za nie UNRWA, która pracuje nad zapewnieniem wysokiej jakości edukacji z naciskiem na szerzenie kultury praw człowieka, nawet w trudnych czasach;*** zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom materiałów edukacyjnych, ***w których podżega się do antysemityzmu, przemocy lub nienawiści***, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ***, których odpowiedzialność należy wykluczyć, ponieważ UNRWA korzysta wyłącznie z podręczników krajów przyjmujących, zgodnie z najlepszymi praktykami ONZ w zakresie zapewniania wysokiej jakości edukacji w warunkach uchodźstwa***;

Or. en

Poprawka 449
José Cepeda, Marit Maij

Projekt rezolucji
Ustęp 122

Projekt rezolucji	*Poprawka*
122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – ***wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem***; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio	122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – ***przedstawiono złożony obraz, według którego podręczniki (i) spełniają standardy UNESCO i opierają się na kryteriach uznanych w międzynarodowej debacie edukacyjnej, w tym na mocnym nacisku na prawa człowieka, (ii)***

ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;	***zawierają narrację oporu w kontekście konfliktu izraelsko-palestyńskiego oraz (iii) przejawiają wrogość wobec Izraela; zauważa, że Unia nie finansuje palestyńskich podręczników ani nie odpowiada za nie UNRWA, która jednak dokonuje przeglądu wszystkich wydanych podręczników, aby zająć się wszelkimi problematycznymi treściami;*** zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;

Or. en

Poprawka 450
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 122

Projekt rezolucji	*Poprawka*
122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia ***do następnego roku szkolnego*** wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; ***przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych;***	122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z

podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO***, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium***; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – ***wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem***; zaznacza, że ***Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ***;	oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – ***przedstawiono złożony obraz, według którego podręczniki (i) spełniają standardy UNESCO i opierają się na kryteriach uznanych w międzynarodowej debacie edukacyjnej, w tym na mocnym nacisku na prawa człowieka, (ii) zawierają narrację oporu w kontekście konfliktu izraelsko-palestyńskiego oraz (iii) przejawiają wrogość wobec Izraela;*** ; zaznacza, że ***Unia nie finansuje palestyńskich podręczników, ani też nie odpowiada za nie UNRWA***;

Or. en

Poprawka 451
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 122

Projekt rezolucji	*Poprawka*
122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz	122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz

Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;	Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ; ***podkreśla, że warunki te nigdy nie zostały spełnione przez Palestyńską Władzę Narodową, ale Unia Europejska przez lata nadal wspierała ją finansowo; podkreśla, że w tym kontekście słowa i „zasady” Unii Europejskiej nic nie znaczą;***
	Or. en

Poprawka 452
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 122

Projekt rezolucji	*Poprawka*
122. ***wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia*** do następnego roku szkolnego ***wszelkich materiałów*** i treści ***edukacyjnych***, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności ***tych***, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, ***zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte,*** jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio	122. ***przypomina, że Palestyńska Władza Narodowa musi usunąć*** do następnego roku szkolnego ***wszelkie materiały*** i treści ***edukacyjne***, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności ***te***, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być udzielane pod warunkiem, że treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;

ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;

Or. en

Poprawka 453
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 122

Projekt rezolucji	*Poprawka*
122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być ***udzielane pod warunkiem, że*** treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu absolutorium; przypomina, że w	122. wzywa Narodową Władzę Palestyńską do usunięcia do następnego roku szkolnego wszelkich materiałów i treści edukacyjnych, które nie są zgodne ze standardami UNESCO, w szczególności tych, które zawierają elementy antysemickie zdefiniowane w klasyfikacji Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście zatwierdzonej przez Unię, podżeganie do przemocy, nawoływanie do nienawiści i gloryfikowanie terroryzmu; przypomina, że w ust. 199 rezolucji w sprawie absolutorium przyjętej przez Parlament 11 kwietnia 2024 r. akty okrucieństwa z 7 października 2023 r. powiązano z podżegającymi do przemocy treściami z palestyńskich materiałów edukacyjnych; podkreśla, że wsparcie finansowe Unii dla Palestyńskiej Władzy Narodowej w dziedzinie edukacji powinno być ***zawieszone od czasu, aż*** treść podręczników będzie zgodna ze standardami UNESCO, zgodnie z decyzją ministrów edukacji Unii podjętą w Paryżu 17 marca 2015 r., oraz że wszystkie odniesienia antysemickie oraz przykłady podżegające do nienawiści i przemocy zostaną usunięte, jak wielokrotnie postulowano w rezolucjach towarzyszących decyzjom o udzieleniu

przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;	absolutorium; przypomina, że w przeprowadzonej przez Komisję ocenie podręczników palestyńskich – zgodnie z oceną zawartą w sprawozdaniu Instytutu Georga Eckerta finansowanym przez UE – wyraźnie podkreślono utrzymującą się obecność bardzo problematycznych treści, które nadal stanowią poważny problem; zaznacza, że Komisja przeprowadzi ścisłą kontrolę, aby zadbać o to, by żadne środki unijne nie były przydzielane, bezpośrednio ani pośrednio, na opracowywanie, nauczanie lub udostępnianie palestyńskim dzieciom takich materiałów edukacyjnych, w tym materiałów dostarczanych przez organizacje ONZ;

Or. nl

Poprawka 454
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 122 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	122d. potępia UNRWA za niewdrożenie zaleceń 34 i 35 zawartych w sprawozdaniu, w których wezwano do przeglądu treści podręczników we współpracy z Izraelem i wyraźnie zażądano wprowadzenia zakazu mowy nienawiści, nawoływania do przemocy i antysemickich odniesień w podręcznikach i lokalnie wydawanych dodatkowych materiałach edukacyjnych wykorzystywanych do nauczania w szkołach prowadzonych przez UNRWA; zwraca się Komisji o wprowadzenie wymogu i ścisłe kontrolowanie, aby żadne środki nie były przydzielane na materiały edukacyjne lub personel zaangażowany w terroryzm, radykalizację postaw i podżeganie ani nie były z nimi bezpośrednio lub pośrednio powiązane;

Or. en

Poprawka 455
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 122 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	122e. potępia cyniczne wykorzystywanie działań humanitarnych przez UNRWA i jej współudział w indoktrynacji palestyńskich dzieci w Strefie Gazy; potwierdza rezolucję PE w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z kwietnia 2024 r. (ust. 199), w której kategorycznie powiązano okrucieństwa z 7 października 2023 r. z brutalnymi i antysemickimi treściami obecnymi w materiałach edukacyjnych wykorzystywanych do nauki w szkołach prowadzonych przez UNRWA; powtarza i podkreśla poważne zaniepokojenie w związku z ustaleniami z przeglądu neutralności UNRWA przeprowadzonego przez ONZ, w którym stwierdzono, że jej materiały edukacyjne zawierają treści, które stanowią „poważne naruszenie neutralności" i są sprzeczne z wartościami ONZ;

Or. en

Poprawka 456
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 122 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	122a. potępia Palestyńską Władzę Narodową za systematyczne propagowanie nienawiści, antysemityzmu

i podżegania w jej systemie edukacji, co bezpośrednio przyczyniło się do radykalizacji palestyńskiej młodzieży oraz do okrucieństw z 7 października 2023 r.; potępia fakt, że środki unijne nadal wspierają system edukacji, w którym gloryfikuje się terroryzm, podżega do nienawiści wobec Żydów i Izraelczyków oraz podważa perspektywy pokoju i współistnienia pomimo ciągłego zaangażowania i wsparcia finansowego ze strony UE, i wyraża głębokie zaniepokojenie tym stanem rzeczy;

Or. en

Poprawka 457
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 122 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	122b. podkreśla i potwierdza przyjęte wcześniej absolutorium PE, w którym zażądano, aby wszelka pomoc finansowa UE dla Palestyńskiej Władzy Narodowej była uzależniona od pełnego i możliwego do zweryfikowania wyeliminowania antysemityzmu, nienawiści i podżegania do przemocy – we wszystkich klasach i przedmiotach – z jej programu nauczania; dopóki reformy te nie zostaną w pełni wdrożone we wszystkich klasach i przedmiotach, finansowanie UE musi pozostać zamrożone;

Or. en

Poprawka 458
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 122 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	122c. wzywa Komisję do upublicznienia wszelkich wyników przyszłej reformy i podzielenia się nimi z PE w celu zagwarantowania, że wszelkie wprowadzone zmiany są istotne i trwałe, aby zadbać o to, by podręczniki rzeczywiście w pełni spełniały standardy UNESCO promujące pokój i tolerancję;

Or. en

Poprawka 459
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 123 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	123a. wzywa instytucję do pełnego ukierunkowania i zmaksymalizowania starań za pomocą wszystkich dostępnych środków i zasobów w celu promowania pokoju i jak najszybszego zakończenia wojny w Ukrainie, a także w celu utrzymania pokoju i wzmocnienia bezpieczeństwa europejskiego; jest przekonany, że konflikt nie ma militarnego rozwiązania i że pokój jest jedynym realnym i trwałym rozwiązaniem;

Or. en

Poprawka 460
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 123 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	123b. podkreśla, że Ukraina otrzymała

bezprecedensowe wsparcie z UE w latach 2022 i 2023 w wysokości do 25,2 mld EUR, a łączna kwota wsparcia ze strony państw członkowskich i UE wyniosła 134 mld EUR do końca 2024 r.; zaznacza, że interesy finansowe UE oraz ochrona tych funduszy powinny być zapewnione i zagwarantowane w taki sam sposób, jak ma to miejsce w Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 461
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 124

Projekt rezolucji	*Poprawka*
124. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że OLAF udziela organom ukierunkowanej pomocy w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i wspiera przystąpienie Ukrainy do unijnego programu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że umowa ramowa dotycząca Instrumentu na rzecz Ukrainy, która weszła w życie w czerwcu 2024 r., przewiduje prawnie wiążące ustalenia dotyczące zarządzania, kontroli, nadzoru, monitorowania, oceny, sprawozdawczości i audytu w odniesieniu do środków finansowych Instrumentu, a także środki mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom, nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie i ich eliminowanie, a także postanowienia dotyczące roli OLAF-u i EPPO; ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z art. 36 rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy Komisja powołała w czerwcu 2024 r. Radę Audytową, której zadaniem jest wspieranie Komisji w ocenie skuteczności ukraińskich systemów zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy udostępnionych w	124. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że OLAF udziela organom ukierunkowanej pomocy w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i wspiera przystąpienie Ukrainy do unijnego programu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że umowa ramowa dotycząca Instrumentu na rzecz Ukrainy, która weszła w życie w czerwcu 2024 r., przewiduje prawnie wiążące ustalenia dotyczące zarządzania, kontroli, nadzoru, monitorowania, oceny, sprawozdawczości i audytu w odniesieniu do środków finansowych Instrumentu, a także środki mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom, nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie i ich eliminowanie, a także postanowienia dotyczące roli OLAF-u i EPPO; ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z art. 36 rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy Komisja powołała w czerwcu 2024 r. Radę Audytową, której zadaniem jest wspieranie Komisji w ocenie skuteczności ukraińskich systemów zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy udostępnionych w

ramach Instrumentu oraz w zwalczaniu niewłaściwego zarządzania finansowaniem unijnym w ramach Instrumentu na rzecz Ukrainy;

ramach Instrumentu oraz w zwalczaniu niewłaściwego zarządzania finansowaniem unijnym w ramach Instrumentu na rzecz Ukrainy; ***nalega, aby fundusze UE przyznane Ukrainie były w pełni przejrzyste i podlegały ścisłym kontrolom antykorupcyjnym; wzywa Komisję, aby przedstawiała regularne, szczegółowe publiczne sprawozdania na temat sposobu wydatkowania pomocy finansowej UE w Ukrainie, gwarantując, że nie finansuje ona sieci oligarchów ani elit politycznych; wzywa UE do poszanowania suwerenności państw członkowskich w ich stosunkach dyplomatycznych i gospodarczych z państwami trzecimi zamiast wykorzystywania instrumentów finansowych jako narzędzia przymusu politycznego;***

Or. en

Poprawka 462
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 124

Projekt rezolucji	*Poprawka*
124. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że OLAF udziela organom ukierunkowanej pomocy w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i wspiera przystąpienie Ukrainy do unijnego programu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że umowa ramowa dotycząca Instrumentu na rzecz Ukrainy, która weszła w życie w czerwcu 2024 r., przewiduje prawnie wiążące ustalenia dotyczące zarządzania, kontroli, nadzoru, monitorowania, oceny, sprawozdawczości i audytu w odniesieniu do środków finansowych Instrumentu, a także środki mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom, nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom	124. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że OLAF udziela organom ukierunkowanej pomocy w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i wspiera przystąpienie Ukrainy do unijnego programu zwalczania nadużyć finansowych; zauważa, że umowa ramowa dotycząca Instrumentu na rzecz Ukrainy, która weszła w życie w czerwcu 2024 r., przewiduje prawnie wiążące ustalenia dotyczące zarządzania, kontroli, nadzoru, monitorowania, oceny, sprawozdawczości i audytu w odniesieniu do środków finansowych Instrumentu, a także środki mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom, nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom

interesów, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie i ich eliminowanie, a także postanowienia dotyczące roli OLAF-u i EPPO; ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z art. 36 rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy Komisja powołała w czerwcu 2024 r. Radę Audytową, której zadaniem jest wspieranie Komisji w ocenie skuteczności ukraińskich systemów zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy udostępnionych w ramach Instrumentu oraz w zwalczaniu niewłaściwego zarządzania finansowaniem unijnym w ramach Instrumentu na rzecz Ukrainy;	interesów, prowadzenie dochodzeń w ich sprawie i ich eliminowanie, a także postanowienia dotyczące roli OLAF-u i EPPO; ponadto z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z art. 36 rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy Komisja powołała w czerwcu 2024 r. Radę Audytową, której zadaniem jest wspieranie Komisji w ocenie skuteczności ukraińskich systemów zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy udostępnionych w ramach Instrumentu oraz w zwalczaniu niewłaściwego zarządzania finansowaniem unijnym w ramach Instrumentu na rzecz Ukrainy; ***wzywa Komisję, by regularnie informowała Parlament Europejski o działaniach i ustaleniach Rady Audytowej w celu zapewnienia właściwego nadzoru parlamentarnego;***

Or. en

Poprawka 463
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 124 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124a. przypomina Komisji o zaleceniach Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którymi niezbędne jest określenie bardziej rygorystycznych warunków wsparcia w Ukrainie, przy udzielaniu wsparcia instytucjonalnego dla instytucji sądowych, organów ścigania i instytucji prokuratorskich, podkreślenie kryteriów uczciwości i dążenia do reform, a także w szczególności w przypadku walki z korupcją w Ukrainie, przez skoncentrowanie się na wkładzie UE;

Or. en

Poprawka 464
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 124 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124a. apeluje o przesunięcie wszystkich funduszy na działania zewnętrzne w ramach działu 6 na Ukrainę przynajmniej do czasu przywrócenia pokoju w Europie;

Or. en

Poprawka 465
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 124 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124b. podkreśla, że kluczowe jest określenie bardziej rygorystycznych warunków wsparcia Komisji, a także poprawa systemu monitorowania i sprawozdawczości publicznej w oparciu o jasne i konkretne cele, wcześniej określone cele i wskaźniki, w szczególności w odniesieniu do walki z korupcją w Ukrainie, przez skoncentrowanie się na wkładzie UE;

Or. en

Poprawka 466
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 124 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124a. przypomina, że pomoc rozwojowa,

a w szczególności wsparcie budżetowe, mają na celu wzmocnienie partnerstwa z krajami partnerskimi Unii, wspieranie zrównoważonego rozwoju, eliminację ubóstwa, zmniejszenie nierówności oraz umocnienie pokoju i demokracji, co ostatecznie ma przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju; zauważa, że wsparcie budżetowe Unii ma kierować się uzgodnionymi na forum międzynarodowym zasadami skuteczności z Pusanu, takimi jak odpowiedzialność krajów partnerskich, koncentracja na wynikach, włączenie społeczne i rozliczalność; podkreśla fakt, że ponieważ wsparcie budżetowe sprzyja przejrzystości i dobrym rządom, przyczynia się również do walki z korupcją i nadużyciami finansowymi; przypomina, że wsparcie budżetowe musi odpowiadać potrzebom krajów partnerskich, a także kluczowym strategiom politycznym Unii; przypomina, że konieczny jest również pomiar wyników programów i ich wpływu na kraje partnerskie i ludność cywilną;

Or. en

Poprawka 467
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 124 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124b. wzywa Komisję, zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawartymi w opinii nr 03/2024, do włączenia do nowego wniosku ustawodawczego w sprawie WRF zaleceń dotyczących gwarancji na działania zewnętrzne, uzupełniających ocenę Komisji, w tym zwiększonego wykorzystania instrumentów łączonych (dotacji) w krajach najsłabiej

rozwiniętych, niestabilnych lub dotkniętych konfliktami oraz aktywnej współpracy z zainteresowanymi stronami, takimi jak społeczeństwo obywatelskie[1a];

[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi organizacji Counter Balance.

Or. en

Poprawka 468
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 124 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124c. wyraża zaniepokojenie przydziałem środków z EFZR+ w ramach nowej elastycznej puli środków na wsparcie inwestycji, z korzyścią dla krajów, w których inwestycje w ramach strategii Global Gateway są łatwiejsze do zrealizowania kosztem priorytetowego traktowania krajów najsłabiej rozwiniętych oraz krajów niestabilnych i dotkniętych konfliktami; apeluje o sprawozdawczość na temat wielkości finansowania w ramach EFZR+ przydzielonego i zakontraktowanego w tych krajach oraz o przejrzystość w odniesieniu do sposobu, w jaki przestrzega się kwot przydzielonych krajom najsłabiej rozwiniętym w krajowych wieloletnich programach indykatywnych w ramach przydziałów regionalnych wieloletnich programów indykatywnych[1a];

[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi organizacji Counter Balance.

Or. en

Poprawka 469
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE
Erik Marquardt

Projekt rezolucji
Ustęp 124 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	124a. z zaniepokojeniem odnotowuje niedawne doniesienia na temat ustaleń projektu sprawozdania z audytu sfinansowanego przez Komisję na temat Sekretariatu Organizacji Państw Afryki, Karaibów i Pacyfiku (OACPS), które dotyczą podejrzenia popełnienia nadużyć finansowych, niewypłaconych wynagrodzeń i dalszych zobowiązań; zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Komisja Europejska przekazała Sekretariatowi 3,7 mln EUR w 2023 r. i od marca 2024 r. usiłuje odzyskać 3,6 mln EUR; zwraca się do Komisji o zapewnienie pełnej przejrzystości i odpowiedzialności, udzielenie dostępu do sprawozdania z audytu i poinformowanie posłów do Parlamentu Europejskiego o konkretnych podjętych działaniach;

Or. en

Poprawka 470
Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 125

Projekt rezolucji	*Poprawka*
125. zwraca uwagę, że aby skontrolować prawidłowość transakcji, Trybunał zbadał próbę 140 transakcji reprezentujących pełen zakres wydatków z EFR; odnotowuje ponadto, że próba składała się	125. zwraca uwagę, że aby skontrolować prawidłowość transakcji, Trybunał zbadał próbę 140 transakcji reprezentujących pełen zakres wydatków z EFR; odnotowuje ponadto, że próba składała się

z 31 transakcji powiązanych z kryzysowym funduszem powierniczym UE dla Afryki, 87 transakcji zatwierdzonych przez 14 delegatur UE[13] i 19 płatności zatwierdzonych przez centralę Komisji;	z 31 transakcji powiązanych z kryzysowym funduszem powierniczym UE dla Afryki ***na łączną kwotę 5 mld EUR***, 87 transakcji zatwierdzonych przez 14 delegatur UE[13] i 19 płatności zatwierdzonych przez centralę Komisji;
[13] Angola, Benin, Wybrzeże Kości Słoniowej, Fidżi, Ghana, Gwinea Bissau, Kenia, Madagaskar, Malawi, Mauritius, Mozambik, Gambia, Togo i Uganda.	[13] Angola, Benin, Wybrzeże Kości Słoniowej, Fidżi, Ghana, Gwinea Bissau, Kenia, Madagaskar, Malawi, Mauritius, Mozambik, Gambia, Togo i Uganda.

Or. fr

Poprawka 471
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 126

Projekt rezolucji	*Poprawka*
126. z zaniepokojeniem odnotowuje, że spośród 140 zbadanych transakcji 62 (44,3 %) zawierały błędy, w porównaniu z 57 (40,7 %) w 2022 r. dla tej samej liczby transakcji; zaznacza ponadto, że Trybunał stwierdził 52 błędy (48 w 2022 r.), na podstawie których oszacował poziom błędu w roku budżetowym 2023 na 8,9 % (7,1 % w 2022 r.);	126. z zaniepokojeniem odnotowuje, że spośród 140 zbadanych transakcji 62 (44,3 %) zawierały błędy, w porównaniu z 57 (40,7 %) w 2022 r. dla tej samej liczby transakcji; zaznacza ponadto, że Trybunał stwierdził 52 błędy (48 w 2022 r.), na podstawie których oszacował poziom błędu w roku budżetowym 2023 na 8,9 % (7,1 % w 2022 r.)***, co stanowi podstawę negatywnej opinii Trybunału na temat legalności i prawidłowości wydatków EFR***;

Or. en

Poprawka 472
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 126 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	126a. jest oburzony marnotrawstwem środków z tego o wartości 5 mld EUR, który miał przyczyniać się do zatrzymania ludności w krajach pochodzenia i ograniczenia migracji do Europy, lecz – jak wynika ze sprawozdania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego – mógł mieć efekt odwrotny do zamierzonego; ubolewa nad faktem, że projekty nie spełniały konkretnych, trwałych lub nadzwyczajnych potrzeb ludności i skutkowały podwójnym finansowaniem lub nieproporcjonalnymi wydatkami na niektóre projekty, takie jak zakup mikserów dla szkół pozbawionych dostępu do energii elektrycznej; ubolewa nad brakiem wystarczających danych umożliwiających ich śledzenie oraz nad trudnościami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w przeprowadzeniu prac kontrolnych ze względu na niemożność dotarcia do końcowych beneficjentów lub ich zidentyfikowania w celu weryfikacji rzeczywistego wdrożenia projektów finansowanych z pieniędzy Europejczyków; wzywa do zakończenia funkcjonowania innych funduszy powierniczych działających w tym samym modelu, w przypadku których kontrola sposobu przyznawania środków wydaje się niemożliwa;

Or. fr

Poprawka 473
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 128 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	128a. zauważa, że wykonanie budżetu EFR ogranicza się w tej chwili do

płatności z tytułu zobowiązań dokonanych przed datą końcową 31 grudnia 2020 r. oraz że obecnie zastosowanie mają przepisy ISWMR – „Globalnego wymiaru Europy" i zasady ogólnego budżetu Unii; apeluje o ścisłe wdrożenie podejścia opartego na prawach człowieka, gdzie prawa człowieka znajdują się w centrum wszystkich działań, zgodnie z zestawem narzędzi Komisji dotyczącym tego podejścia;

Or. en

Poprawka 474
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 130 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	130a. ubolewa nad faktem, że Komisja zawarła porozumienia z Organizacją Narodów Zjednoczonych w formie ramowej umowy finansowo-administracyjnej, która utrudnia wykrywanie systemowych nieprawidłowości w wydatkach i późniejsze odzyskanie środków *); wzywa Komisję do współpracy z ONZ w celu dokonania przeglądu tych porozumień;
	****) Sprawozdanie specjalne 07/2024 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, pkt 31.***

Or. nl

Poprawka 475
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 131 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	131a. jest głęboko zaniepokojony ustaleniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawartymi w sprawozdaniu specjalnym nr 17/2024 pt. „Fundusz powierniczy UE dla Afryki – Pomimo przyjęcia nowych podejść wsparcie pozostało niewystarczająco ukierunkowane”; przypomina, że według Trybunału Komisja nie jest w stanie zidentyfikować ani wskazać najbardziej wydajnych i skutecznych podejść do ograniczania nielegalnej migracji i przymusowych przesiedleń w Afryce; wyraża ubolewanie, że ten nowy system monitorowania łączy w jednym miejscu informacje dotyczące wszystkich projektów finansowanych z FP dla Afryki, lecz występują w nim problemy z dokładnością danych; zauważa, że fundusz powierniczy UE dla Afryki ma zostać wygaszony w 2025 r.;

Or. en

Poprawka 476
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 131 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	131a. przypomina, że w ramach EFR utworzono dwa kryzysowe fundusze powiernicze UE dla Afryki, mianowicie kryzysowy fundusz powierniczy na rzecz stabilności oraz eliminowania przyczyn migracji nieuregulowanej i wysiedleń w Afryce oraz fundusz powierniczy UE „Bêkou” na rzecz Republiki Środkowoafrykańskiej; przypomina stałe stanowisko Parlamentu, zgodnie z którym Komisja powinna zapewnić by każdy fundusz powierniczy ustanowiony jako nowe narzędzie rozwojowe zawsze

pozostawał zgodny z ogólną strategią Unii i celami polityki rozwojowej, tj. zmniejszeniem, a docelowo likwidacją ubóstwa, zgodnie z art. 208 TFUE;

Or. en

Poprawka 477
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 131 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	131b. przypomina, że z funduszu powierniczego UE dla Afryki uruchomiono ponad 5 mld EUR, przy czym 88 % wkładów (4,4 mld EUR) pochodzi z Europejskiego Funduszu Rozwoju i budżetu UE; skoncentrowano się na trzech kluczowych regionach: Sahel i jezioro Czad, Róg Afryki i Afryka Północna, wspierając łącznie 27 krajów afrykańskich; ubolewa, że mimo szeregu wniosków ze strony Parlamentu proces zarządzania tymi funduszami i ich przydzielania nadal nie jest przejrzysty oraz że nie można zagwarantować przestrzegania zasad oficjalnej pomocy rozwojowej (ODA); przypomina, że Trybunał poinformował, iż system monitorowania i sprawozdawczości jest niedokładny;

Or. en

Poprawka 478
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 131 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

131c. podkreśla, że w sprawozdaniu specjalnym Trybunału nr 17/2024 w sprawie funduszu powierniczego UE dla Afryki stwierdzono, że mimo innowacyjnego podejścia do identyfikowania zagrożeń dla praw człowieka w trudnym środowisku zagrożenia te nie zostały kompleksowo uwzględnione; ubolewa w szczególności, że stwierdzono, iż ocena potencjalnych zagrożeń dla praw człowieka nie była kompleksowa oraz że monitorowanie i sprawozdawczość w zakresie praw człowieka nie były wystarczająco solidne; ubolewa, że fundusz powierniczy UE dla Afryki wielokrotnie napotykał poważne naruszenia praw człowieka; podkreśla w szczególności wsparcie udzielone władzom i libijskiej straży przybrzeżnej, które przyczyniły się do rażących naruszeń, arbitralnych zatrzymań i nieprzestrzegania zasady non-refoulement;

Or. en

Poprawka 479
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 132 – punkt vi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(via) zwiększyła oparte na dowodach ukierunkowanie na obszary geograficzne i beneficjentów oraz poprawiła dokładność zgłaszanych osiągnięć w celu zakończenia funkcjonowania kryzysowego funduszu powierniczego UE dla Afryki lub przyszłych działań rozwojowych, w tym poprzez Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy";

Or. en

Poprawka 480
Virginie Joron, Julien Sanchez, Filip Turek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt i a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(ia) podkreśla, że wszelkie finansowanie w ramach EFR powinno zależeć od skutecznego wdrożenia umów o readmisji i reintegracji;

Or. fr

Poprawka 481
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt i

Projekt rezolucji	*Poprawka*
i) ***zapewniła ścisłe monitorowanie działań oraz mechanizmy ex ante i ex post dla ich realizacji w celu zagwarantowania, że*** UNRWA ***działa w pełnej zgodności z zasadami humanitarnymi i zasadą neutralności, w tym w przyszłej wspólnej deklaracji UE–UNRWA i w przyszłych decyzjach w sprawie finansowania warunkowej pomocy UE;***	i) ***wstrzymać finansowanie dla*** UNRWA;

Or. nl

Poprawka 482
Pasquale Tridico, Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt i

Projekt rezolucji	*Poprawka*

(i) ***zapewniła ścisłe*** monitorowanie ***działań oraz mechanizmy ex ante i ex post dla ich realizacji*** w celu zagwarantowania, że UNRWA działa w pełnej zgodności z zasadami humanitarnymi i zasadą neutralności, ***w tym w przyszłej wspólnej deklaracji UE–UNRWA i w przyszłych decyzjach w sprawie finansowania warunkowej pomocy UE***;	(i) ***kontynuowała*** monitorowanie ***spełniania ustalonych warunków dotyczących pomocy zgodnie ze sprawozdaniem Colonny*** w celu zagwarantowania, że UNRWA działa w pełnej zgodności z zasadami humanitarnymi i zasadą neutralności, ***co zostało już potwierdzone***;

Or. en

Poprawka 483
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt i

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(i) ***zapewniła ścisłe*** monitorowanie działań oraz ***mechanizmy ex ante i ex post dla ich realizacji w celu*** zagwarantowania, że UNRWA działa w pełnej zgodności z zasadami humanitarnymi i zasadą neutralności, w tym w przyszłej wspólnej deklaracji UE–UNRWA i w przyszłych decyzjach w sprawie finansowania warunkowej pomocy UE;	(i) ***kontynuowała*** monitorowanie ***i współpracę z UNRWA w celu zapewnienia realizacji uzgodnionych*** działań oraz zagwarantowania, że UNRWA działa w pełnej zgodności z zasadami humanitarnymi i zasadą neutralności, w tym w przyszłej wspólnej deklaracji UE–UNRWA i w przyszłych decyzjach w sprawie finansowania warunkowej pomocy UE;
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi UNRWA.

Or. en

Poprawka 484
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt ii a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iia) ściślej monitorowała i kontrolowała wykorzystanie wsparcia dla Ukrainy oraz by znalazła więcej sposobów na zapewnienie odpowiedniej ochrony interesów finansowych UE, mimo że środki są wydatkowane w warunkach wyjątkowo wysokiego ryzyka i w niepewności wynikającej z wojny;

Or. en

Poprawka 485
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt ii b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iib) określiła bardziej rygorystyczne warunki w Ukrainie przy udzielaniu wsparcia instytucjonalnego dla instytucji sądowych, organów ścigania i instytucji prokuratorskich oraz podkreśliła kryteria uczciwości i dążenia do reform;

Or. en

Poprawka 486
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt ii a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iia) natychmiast zaprzestała finansowania ruchów lub podmiotów powiązanych z organizacjami terrorystycznymi, zarówno w Europie, jak i w państwach trzecich;

Or. fr

Poprawka 487
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 133 – punkt i b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(ib) zażądała i uzyskała zwrot kwot wpłaconych bezpośrednio lub pośrednio na rzecz ruchów terrorystycznych;

Or. fr

Poprawka 488
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 135 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	135a. z zadowoleniem przyjmuje niedawne starania Komisji na rzecz opracowania kolejnego pakietu uproszczeń, ale zdecydowanie uważa, że UE musi pójść dalej i należy przyjąć bardziej zdecydowane środki w celu zwiększenia konkurencyjności oraz usprawnienia regulacji i administracji UE, zaleca, aby ocenić możliwość wdrożenia pakietu reform w stylu amerykańskiego DOGE (Departamentu ds. Efektywności Rządu) i jego możliwych korzyści w zakresie skuteczności zarządzania Unią Europejską i jej administracją publiczną;

Or. en

Poprawka 489
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 137

Projekt rezolucji	*Poprawka*
137. docenia, że udział kobiet na stanowiskach kierowniczych wzrósł z 46,1 % w grudniu 2022 r. do 47,8 % w grudniu 2023 r.***, co stanowi znaczny postęp w zapewnianiu równowagi płci***; zachęca Komisję, by dalej skupiała się na zapewnianiu i utrzymywaniu równowagi płci na wszystkich szczeblach zarządzania;	137. docenia, że udział kobiet na stanowiskach kierowniczych wzrósł z 46,1 % w grudniu 2022 r. do 47,8 % w grudniu 2023 r.; zachęca Komisję, by dalej skupiała się na zapewnianiu i utrzymywaniu równowagi płci na wszystkich szczeblach zarządzania;

Or. en

Poprawka 490
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 137

Projekt rezolucji	*Poprawka*
137. docenia, że udział kobiet na stanowiskach kierowniczych wzrósł z 46,1 % w grudniu 2022 r. do 47,8 % w grudniu 2023 r., co stanowi znaczny postęp w zapewnianiu równowagi płci; zachęca Komisję, by dalej skupiała się na zapewnianiu i utrzymywaniu równowagi płci na wszystkich szczeblach zarządzania;	137. docenia, że udział kobiet na stanowiskach kierowniczych wzrósł z 46,1 % w grudniu 2022 r. do 47,8 % w grudniu 2023 r., co stanowi znaczny postęp w zapewnianiu równowagi płci; zachęca Komisję, by dalej skupiała się na zapewnianiu i utrzymywaniu równowagi płci na wszystkich szczeblach zarządzania; ***przypomina treść Traktatu o Unii Europejskiej, który stanowi, że UE i jej instytucje wspierają solidarność i równość kobiet i mężczyzn;***

Or. en

Poprawka 491
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 138

Projekt rezolucji	*Poprawka*
138. z zadowoleniem zauważa, że Komisja wdrożyła politykę mającą na celu poprawę równowagi między życiem zawodowym a prywatnym oraz dobrostanu pracowników, co obejmuje również prawo do bycia offline; jednocześnie pochwala przyjęcie nowej decyzji w sprawie zapobiegania molestowaniu i zwalczania tego zjawiska, ***ponieważ pomoże to Komisji stać się atrakcyjnym miejscem pracy dla wszystkich***;	138. z zadowoleniem zauważa, że Komisja wdrożyła politykę mającą na celu poprawę równowagi między życiem zawodowym a prywatnym oraz dobrostanu pracowników, co obejmuje również prawo do bycia offline; jednocześnie pochwala przyjęcie nowej decyzji w sprawie zapobiegania molestowaniu i zwalczania tego zjawiska, ***w której ustanowiono funkcję głównego zaufanego doradcy jako kluczowego podmiotu w zwalczaniu molestowania***; ***podkreśla potrzebę zapewnienia odpowiednich zasobów dla tej funkcji do skutecznego wykonywania wielu wymagających zadań[1a];***
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi ustanowionej przez Komisję Sieci ds. zapobiegania molestowaniu.
	Or. en

Poprawka 492
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 138 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	138a. jest bardzo zaniepokojony faktem, że były komisarz odpowiedzialny za negocjacje w sprawie ram antykorupcyjnych i procedury praworządności z państwami członkowskimi w ostatnich pięciu latach jest obecnie objęty postępowaniem przygotowawczym dotyczącym prania pieniędzy i innych przestępstw związanych z korupcją;
	Or. en

Poprawka 493
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 138 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	138a. podkreśla, że niedawne zarzuty i toczące się przeciwko byłemu komisarzowi ds. sprawiedliwości dochodzenia dotyczące nadużyć finansowych wskazują na utrzymujące się słabości w zarządzaniu finansami UE; zaznacza, że takie przypadki powodują poważne nadszarpnięcie reputacji instytucji europejskich i podważają zaufanie publiczne; wzywa Komisję do dalszego wzmocnienia mechanizmów kontroli wewnętrznej, zapewnienia rygorystycznego egzekwowania standardów etycznych i zwiększenia przejrzystości nadzoru finansowego w celu zapobiegania potencjalnym nadużyciom;

Or. en

Poprawka 494
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 138 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	138a. wyraża głębokie zaniepokojenie sprawą byłego dyrektora generalnego DG MOVE, który według doniesień medialnych zgodnie z ustaleniami OLAF-u przyjmował od Kataru bilety lotnicze i prezenty w czasie, gdy negocjował umowę o transporcie lotniczym UE–Katar, w zamian ujawniając informacje poufne;

zauważa z ubolewaniem, że chociaż OLAF przekazał swoje ustalenia przewodniczącej Komisji w lipcu 2024 r., wydaje się, że kwestia ta nie została zgłoszona ani Prokuraturze Europejskiej (EPPO), ani właściwym organom belgijskim; wzywa do przeprowadzenia dochodzenia w sprawie powodów, dla których to sprawozdanie najwyraźniej nie zostało przekazane odpowiednim organom ścigania, i podkreśla potrzebę jasnego i systematycznego podejścia w celu zapewnienia, aby wszystkie sprawy OLAF-u dotyczące potencjalnych przestępstw były niezwłocznie kierowane do EPPO i właściwych organów krajowych; wzywa Komisję do wzmocnienia ram prawnych i proceduralnych, aby zapobiec takim uchybieniom w przyszłości;

Or. en

Poprawka 495
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 138 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	138a. jest bardzo zaniepokojony faktem, że w 2023 r. OLAF wszczął postępowanie przygotowawcze w sprawie byłego dyrektora generalnego DG MOVE, który w czasie, gdy Komisja negocjowała umowę o wolnym handlu między UE a Katarem, przyjął od Kataru korzyści dla siebie i swojej rodziny; domaga się informacji na temat wniosków z postępowań przygotowawczych i jest zaniepokojony tym, że ani EPPO, ani krajowy wymiar sprawiedliwości nie były zaangażowane w tę procedurę; jest szczególnie zaniepokojony faktem, że dyrektor nadal pracuje w Komisji i najwyraźniej nie został ukarany w następstwie ustaleń poczynionych w

postępowaniu;

Or. en

Poprawka 496
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 139

Projekt rezolucji	*Poprawka*
139. ***zauważa z zadowoleniem***, że ***Komisja wydała zaktualizowane wersje*** wytycznych w sprawie norm etycznych dotyczących udziału członków Komisji Europejskiej w kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego oraz wytycznych dotyczących udziału członków Komisji w kampaniach wyborczych na szczeblu państw członkowskich; ponadto pochwala fakt, że w marcu 2023 r. Komisja przyjęła bardzo potrzebne wzmocnione przepisy dotyczące podróży służbowych i kosztów ponoszonych przez osoby trzecie;	139. ***uważa***, że ***wewnętrzne przepisy Komisji dotyczące konfliktu interesów i korupcji całkowicie zawiodły, mimo zaktualizowanych wersji*** wytycznych w sprawie norm etycznych dotyczących udziału członków Komisji Europejskiej w kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego oraz wytycznych dotyczących udziału członków Komisji w kampaniach wyborczych na szczeblu państw członkowskich; ponadto pochwala fakt, że w marcu 2023 r. Komisja przyjęła bardzo potrzebne wzmocnione przepisy dotyczące podróży służbowych i kosztów ponoszonych przez osoby trzecie***, po tym jak ujawniono, że dyrektor generalny ds. transportu w ciągu sześciu lat dziewięciokrotnie przyjmował od obcego państwa bezpłatne bilety na loty w klasie biznes***;

Or. en

Poprawka 497
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 139 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139a. wyraża głębokie zaniepokojenie sprawą byłego dyrektora generalnego ds.

transportu, który rzekomo korzystał z luksusowych podróży i przyjmował inne korzyści od Kataru podczas negocjowania umowy lotniczej między UE a Katarem; uważa to za poważne naruszenie standardów etycznych i przejrzystości, które poważnie zaszkodziło wiarygodności instytucji Unii; domaga się, aby Komisja dokładnie przeanalizowała swoją politykę dotyczącą konfliktu interesów i mechanizmy egzekwowania prawa, aby zapobiec podobnym przypadkom nadmiernego wpływu i potencjalnej korupcji w przyszłości;

Or. en

Poprawka 498
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 139 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139a. ubolewa, że Komisja Europejska początkowo nie uznała żadnych nieprawidłowości, a także jest głęboko przekonany, że obowiązujące przepisy dotyczące konfliktu interesów okazały się nieskuteczne, co umożliwiło wysokiemu rangą urzędnikowi przyjmowanie przez wiele lat od państwa trzeciego darmowych biletów lotniczych i zakwaterowania, zważywszy że był on urzędnikiem zatwierdzającym, a więc sam zatwierdzał własne podróże, niezależnie od tego, czy stanowiły one konflikt interesów;

Or. en

Poprawka 499
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji

Ustęp 139 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139b. potępia brak konsekwencji: mimo wyraźnego konfliktu interesów i naruszenia wewnętrznych procedur etycznych instytucji oraz zakończonego sprawozdania z dochodzenia OLAF-u, dyrektor generalny nadal jest zatrudniony przez Komisję;

Or. en

Poprawka 500
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 139 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139c. uważa, że z uwagi na skalę skandali i fakt, że dane osoby kontynuowały tę nielegalną działalność w instytucji przez kilka lat, instytucja i jej organy odpowiedzialne za ochronę i zapewnienie ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej powinny ponieść konsekwencje;

Or. en

Poprawka 501
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 139 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139d. jest głęboko przekonany, że udzielenie Komisji Europejskiej absolutorium za rok budżetowy 2023 byłoby złym sygnałem dla pozostałych

instytucji, a także dla obywateli Unii Europejskiej, ponieważ w dalszym ciągu toczą się co najmniej trzy poważne sprawy i dochodzenia dotyczące roku budżetowego 2023;

Or. en

Poprawka 502
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 139 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139a. zauważa z zaniepokojeniem, że według Biura Dochodzeń i Postępowań Dyscyplinarnych Komisji (IDOC) w 2023 r. większość z 25 formalnych skarg dotyczących molestowania seksualnego lub nękania psychicznego została oddalona bez wszczynania administracyjnego postępowania wyjaśniającego, a tylko w dwóch przypadkach – po jednym z każdej kategorii – stwierdzono molestowanie, a sprawcę ukarano jedynie naganą; jest głęboko zaniepokojony faktem, że w ciągu ostatnich 18 lat tylko pięć przypadków nękania psychicznego i pięć przypadków molestowania seksualnego zakwalifikowano jako takie, i obawia się, że wskazuje to na poważne luki instytucjonalne w Komisji, biorąc pod uwagę, że zatrudnia ona do 32 000 pracowników;

Or. en

Poprawka 503
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji

Ustęp 139 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139a. w systemie demokratycznym rządy powinny ograniczać się do prowadzenia bieżących spraw podczas kampanii wyborczej lub przed powołaniem nowego organu wykonawczego po wyborach; ubolewa nad brakiem wyczerpującego wykazu rodzajów aktów zaliczanych do spraw bieżących oraz wyczerpującego wykazu aktów wrażliwych z politycznego punktu widzenia, których komisarze nie mogą przyjmować w trakcie kampanii wyborczej ani w okresie przejściowym po wyborach, aż do oficjalnego zatwierdzenia nowej Komisji, ponieważ w traktatach przyznano Parlamentowi Europejskiemu uprawnienia do kontroli politycznej oprócz jego funkcji legislacyjnych i budżetowych;

Or. fr

Poprawka 504
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 139 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	139b. wzywa Komisję do unikania wszelkich wydatków na komunikację w okresie wyborczym;

Or. fr

Poprawka 505
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 142 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	142a. jest zaniepokojony nieodpowiednim i niespełniającym norm traktowaniem urzędników służby cywilnej i posłów do PE z chorobami autoimmunologicznymi, zaburzeniami neurologicznymi, przewlekłą obturacyjną chorobą płuc, przewlekłym COVID-19, niezdiagnozowanymi i rzadkimi chorobami w programie ubezpieczeń zdrowotnych instytucji; zauważa, że pacjenci z tymi objawami często nie otrzymują zwrotu kosztów badań diagnostycznych;

Or. en

Poprawka 506
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 142 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	142a. uważa za oburzające i niedopuszczalne, że były komisarz co roku przyznawał fundusze europejskie organizacjom pozarządowym w celu lobbowania na rzecz programu politycznego Komisji, a konkretnie w celu propagowania jej ekologicznych strategii i ideologii;

Or. en

Poprawka 507
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 142 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

142b. uważa, że należy zawiesić procedurę udzielania absolutorium do czasu upublicznienia wszystkich umów między Komisją a organizacjami pozarządowymi oraz zakończenia pełnego i niezależnego audytu wszystkich organizacji pozarządowych finansowanych przez Komisję;

Or. en

Poprawka 508
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 142 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	142c. stanowczo potępia przyjętą niedawno przez Komisję decyzję (2024/3080) zmieniającą zasady rejestrowania wiadomości tekstowych na telefonach służbowych, wprowadzającą automatyczne usuwanie wiadomości tekstowych w całej instytucji, co daje zły sygnał w kwestii przejrzystości i dostępności dokumentów dla opinii publicznej;

Or. en

Poprawka 509
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 143 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143a. przypomina, że Rzecznik Praw Obywatelskich skrytykował Komisję Europejską oraz jej procedurę zarządzania przypadkami przechodzenia do sektora prywatnego przez jej personel

(efekt „drzwi obrotowych”) (OI/1/2021/KR). Komisja zakazała jedynie 2 przypadków spośród 100 przeanalizowanych w ramach przeprowadzonego dochodzenia strategicznego. Zauważa, że Rzeczniczka Praw Obywatelskich stwierdziła, iż „Komisja powinna przyjąć bardziej rygorystyczne podejście w odniesieniu do przechodzenia jej wyższych urzędników na stanowiska w sektorze prywatnym wkrótce po ich odejściu”. Tymczasem Komisja zezwoliła byłemu komisarzowi europejskiemu i byłemu ministrowi finansów Francji, Thierry'emu Bretonowi (2019–2024), na ponowne dołączenie do międzynarodowej rady doradczej Bank of America. Pełnienie tej nowej funkcji ma zajmować mu trzy dni w roku, przy czym sam zadeklarował, że nie będzie zatrudniony ani wynagradzany, co rodzi pytania dotyczące jego motywacji i statusu. Powraca on do swojej poprzedniej roli (2013–2019); Parlament Europejski ubolewa nad tym, że procedura ta nie zapewnia przejrzystości w zakresie wynagrodzenia lub świadczeń;

Or. fr

Poprawka 510
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 143 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143b. wzywa Komisję, by zakazała obejmowania przez komisarzy lub dyrektorów generalnych, po zakończeniu ich mandatu, stanowisk w przedsiębiorstwach lub organizacjach o znaczeniu systemowym spoza Europy (efekt „drzwi obrotowych”);

Or. fr

Poprawka 511
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 143 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143a. wzywa Komisję, by nadawała priorytet stałemu personelowi przed konsultantami zewnętrznymi i pracownikami kontraktowymi, co pozwoli zagwarantować wysokiej jakości warunki pracy oraz zapobiec utracie wiedzy i doświadczenia; apeluje w tym względzie o zapewnienie elastyczności dyrekcjom generalnym o wysokim odsetku oddelegowanych ekspertów krajowych w planie zatrudnienia, aby umożliwić przekształcenie stanowisk oddelegowanych ekspertów krajowych w stanowiska pracowników zatrudnionych na czas określony w celu lepszego utrzymania wiedzy specjalistycznej, funkcjonalności operacyjnej i ciągłości działania; nalega ponadto, by unikać zlecania zadań firmom konsultingowym, gdy dostępną wiedzę specjalistyczną można znaleźć wśród własnych zasobów;

Or. en

Poprawka 512
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 143 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143a. zwraca uwagę, że w 2023 r., w następstwie dochodzenia z własnej inicjatywy, w którym ujawniono, że w znacznej części przypadków, gdy osoby fizyczne składają ponowne wnioski o

udzielenie dostępu, Komisja Europejska nie dotrzymuje określonych prawnie terminów, i wzywa Komisję Europejską do pilnego rozwiązania problemu systemowych opóźnień w rozpatrywaniu wniosków o dostęp do dokumentów;

Or. en

Poprawka 513
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 143 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143a. zauważa, że na dziewięć dochodzeń związanych z Komisją zakończonych przez OLAF w 2023 r. siedem zamknięto z zaleceniami; wzywa Komisję do przedstawienia Parlamentowi Europejskiemu szczegółowych informacji na temat tego, w jaki sposób wdrożyła zalecenia OLAF-u w każdym przypadku, aby zapewnić pełną przejrzystość i rozliczalność w działaniach następczych w tych sprawach;

Or. en

Poprawka 514
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 143 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143b. jest zaniepokojony faktem, że w ostatnich latach Komisja coraz częściej zleca oceny skutków podmiotom zewnętrznym, co budzi obawy o

potencjalne konflikty interesów, zwłaszcza gdy podmioty te mają interesy biznesowe w obszarach, które oceniają; wzywa Komisję, aby w ramach obecnego przeglądu „Vademecum zamówień publicznych" wzmocniła przepisy zapobiegające możliwym konfliktom interesów i zapewniła lepsze wytyczne dla pracowników zajmujących się postępowaniami o udzielenie zamówienia na usługi związane z polityką[1a];

[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi TI.

Or. en

Poprawka 515
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 143 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143c. wzywa Komisję, by włączyła do swoich procedur w zakresie nadzoru lub etyki oraz komisji nadzoru lub etyki co najmniej jednego członka z opozycji w celu poprawy niezależności tych komisji;

Or. fr

Poprawka 516
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 143 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143d. zauważa, że Komisja nie udziela odpowiedzi w terminach ustalonych dla pytań poselskich, co powoduje niedogodności; zauważa, że Komisja nie

odpowiedziała na pytanie poselskie zadane 17 lipca w sprawie efektu „drzwi obrotowych” w spółce gazowej doradcy wiceprzewodniczącego Komisji odpowiedzialnego za środowisko i Zielony Ład;

Or. fr

Poprawka 517
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 143 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143b. zwraca uwagę na bezprecedensowe nadużycia ze strony Komisji Europejskiej polegające na odmowie dostępu do dokumentów i wiadomości tekstowych związanych z negocjacjami umów na zakup szczepionek przeciwko COVID-19 finansowanych z funduszy publicznych;

Or. en

Poprawka 518
Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 143 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143e. zwraca uwagę na wyjątkową opieszałość Prokuratury Europejskiej w prowadzeniu dochodzenia w sprawie zakupu szczepionek przeciwko COVID-19 i w sprawie Katargate;

Or. fr

Poprawka 519
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 143 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	143a. potępia niedawne doniesienia o systematycznym szpiegostwie zorganizowanym przez rząd węgierski przeciwko pracownikom OLAF-u podczas misji dochodzeniowej w sprawie potencjalnego niewłaściwego wykorzystania funduszy UE przez ELIOS, przedsiębiorstwo powiązane z zięciem premiera Węgier; podkreśla, że OLAF i EPPO, jako podstawowe instytucje unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych, są niestety narażone na takie zagrożenia nie tylko ze strony państw trzecich, ale również wewnątrz państw członkowskich UE; podkreśla, że takie działania znacząco podważają praworządność i integralność instytucji UE; apeluje o szybkie ustanowienie solidnych środków w celu ochrony pracowników instytucji UE odbywających misje w państwach członkowskich oraz zapobiegania takim niedopuszczalnym naruszeniom w przyszłości;

Or. en

Poprawka 520
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 144 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	144a. ubolewa nad wydatkami (usuwanie pisuarów w celu przekształcenia toalet w toalety neutralne płciowo itp.) oraz aktywizmem „woke/LGBT", na który nie ma miejsca w środowisku szkolnym;

wyraża zaniepokojenie rozpowszechnianiem karty LGBTQIA+, w której zakazuje się nauczycielom używania słów „syn”, „córka”, „ojciec”, „matka” oraz nakłada się obowiązek stosowania przykładów LGBTQIA+ w podręcznikach do historii i zapewnienia w szkolnych bibliotekach książek, czasopism i filmów o tematyce LGBTQIA+; wyraża zaniepokojenie organizacją konkursu plastycznego o tematyce LGBT, w którym nagrodą jest „prezent LGBT”; ubolewa nad faktem, że w tym kontekście dorośli aktywiści spoza szkoły mają dostęp do niektórych dzieci i nie chcą, aby rodzice byli o tym informowani; wyraża obawy, że w ramach „klubu pride” przewiduje się wspólne uczestnictwo dorosłych i dzieci;

Or. fr

Poprawka 521
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 147 – punkt v a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(va) działała jako wzór do naśladowania, szczególnie w przypadku chorób, które nie należą do klasycznych dziedzin medycyny, i chorób rzadkich; poszerzała swoją wiedzę techniczną i rozpatrywała sprawy związane z takimi przypadkami; rozszerzyła katalog badań kwalifikujących się do refundacji w celu uwzględnienia szerszego zakresu badań laboratoryjnych oraz innych procedur i badań diagnostycznych, a także leczenia; bezzwłocznie zrealizowała te działania;

Or. en

Poprawka 522

Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 147 – punkt v a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(va) zapewniła szybkie wprowadzenie silnych mechanizmów ochronnych dla pracowników instytucji Unii przebywających na misjach w państwach członkowskich UE i państwach trzecich, chroniących ich prawa;

Or. en

Poprawka 523
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 147 – punkt vi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(via) znacznie zwiększyła liczbę pracowników zatrudnionych w biurze głównego zaufanego doradcy o co najmniej cztery stanowiska w grupie funkcyjnej AD w celu zapewnienia skutecznej walki z molestowaniem[1a];
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi ustanowionej przez Komisję Sieci ds. zapobiegania molestowaniu.

Or. en

Poprawka 524
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 147 – punkt vi b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vib) przygotowała sprawozdanie zawierające analizę powodów, dla których zdecydowana większość skarg dotyczących molestowania (wniosków o pomoc) w Komisji jest odrzucana, w większości przypadków nawet bez wszczynania administracyjnego postępowania wyjaśniającego, oraz zalecenia dotyczące możliwości zaradzenia takiej dysfunkcjonalności formalnego postępowania[1a];
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi ustanowionej przez Komisję Sieci ds. zapobiegania molestowaniu.

Or. en

Poprawka 525
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 147 – punkt vi c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(vi c) dopilnowała, by od 2025 r. wnioski o pomoc w sprawach dotyczących molestowania były poprzedzone odpowiednim administracyjnym postępowaniem wyjaśniającym prowadzonym przez Biuro Dochodzeń i Postępowań Dyscyplinarnych (IDOC) lub OLAF w celu zagwarantowania, że osoby dopuszczające się molestowania zostaną pociągnięte do odpowiedzialności i ukarane proporcjonalnie do stopnia nadużycia[1a];
	[1a] Poprawka uwzględniająca uwagi ustanowionej przez Komisję Sieci ds.

zapobiegania molestowaniu.

Or. en

Poprawka 526
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 148

Projekt rezolucji	*Poprawka*
148. zauważa, że w 2023 r. przeprowadzono przegląd 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) oraz że przeglądy te miały wpływ na tempo wdrażania istniejących planów i spowodowały opóźnienia; zauważa, że wzrost cen energii, wysoka inflacja i zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane niesprowokowaną wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie, a w niektórych przypadkach także klęski żywiołowe przyczyniły się do przeglądu RRP; podkreśla, że opóźnienia spowodowane przeglądem RRP nie były jedynymi opóźnieniami, o czym świadczą znaczne różnice między przewidywanym kalendarzem składania wniosków o płatność a faktycznym przekazywaniem tych wniosków przez państwa członkowskie Komisji; jest nadal zaniepokojony ryzykiem niepełnego wdrożenia i nieosiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych uzgodnionych w RRP;	148. zauważa, że w 2023 r. przeprowadzono przegląd 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) oraz że przeglądy te miały wpływ na tempo wdrażania istniejących planów i spowodowały opóźnienia; zauważa, że wzrost cen energii, wysoka inflacja i zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane niesprowokowaną wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie, a w niektórych przypadkach także klęski żywiołowe przyczyniły się do przeglądu RRP; podkreśla, że opóźnienia spowodowane przeglądem RRP nie były jedynymi opóźnieniami, o czym świadczą znaczne różnice między przewidywanym kalendarzem składania wniosków o płatność a faktycznym przekazywaniem tych wniosków przez państwa członkowskie Komisji; jest nadal zaniepokojony ryzykiem niepełnego wdrożenia i nieosiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych uzgodnionych w RRP; ***podkreśla potrzebę wzmocnienia mechanizmów monitorowania, aby zagwarantować, że opóźnienia nie będą miały nieproporcjonalnego wpływu na kluczowe projekty w zakresie transformacji ekologicznej i społecznej;***

Or. en

Poprawka 527
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 148

Projekt rezolucji	*Poprawka*
148. zauważa, że w 2023 r. przeprowadzono przegląd 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) oraz że przeglądy te miały wpływ na tempo wdrażania istniejących planów i spowodowały opóźnienia; zauważa, że wzrost cen energii, wysoka inflacja i zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane niesprowokowaną wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie, a w niektórych przypadkach także klęski żywiołowe przyczyniły się do przeglądu RRP; podkreśla, że opóźnienia spowodowane przeglądem RRP nie były jedynymi opóźnieniami, o czym świadczą znaczne różnice między przewidywanym kalendarzem składania wniosków o płatność a faktycznym przekazywaniem tych wniosków przez państwa członkowskie Komisji; jest nadal zaniepokojony ryzykiem niepełnego wdrożenia i nieosiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych uzgodnionych w RRP;	148. zauważa, że w 2023 r. przeprowadzono przegląd 27 planów odbudowy i zwiększania odporności (RRP) oraz że przeglądy te miały wpływ na tempo wdrażania istniejących planów i spowodowały opóźnienia; ***odnotowuje jednocześnie, że priorytety polityczne w państwach członkowskich mogą ulec zmianie po wyborach;*** zauważa, że wzrost cen energii, wysoka inflacja i zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane niesprowokowaną wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie, a w niektórych przypadkach także klęski żywiołowe przyczyniły się do przeglądu RRP; podkreśla, że opóźnienia spowodowane przeglądem RRP nie były jedynymi opóźnieniami, o czym świadczą znaczne różnice między przewidywanym kalendarzem składania wniosków o płatność a faktycznym przekazywaniem tych wniosków przez państwa członkowskie Komisji; jest nadal zaniepokojony ryzykiem niepełnego wdrożenia i nieosiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych uzgodnionych w RRP;

Or. en

Poprawka 528
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 148 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	148 a. wzywa Komisję do poszanowania

równości wszystkich państw członkowskich wobec Traktatów i podkreśla potrzebę zapewnienia każdemu państwu członkowskiemu równego dostępu do Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, ponieważ obecnie nie wszystkie państwa członkowskie są traktowane na równi i wspierane w równym stopniu z funduszy, co znacznie osłabia funkcjonowanie jednolitego rynku;

Or. en

Poprawka 529
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 149

Projekt rezolucji	*Poprawka*
149. z ogromnym zaniepokojeniem zwraca uwagę na oświadczenie prezesa Trybunału: według niego około połowa wypłat z RRF nie trafiła do gospodarki realnej ***i zastanawia się on, czy druga połowa mogła zostać wykorzystana albo do*** zastąpienia powtarzających się wydatków budżetowych***, albo do generowania zysków dla państw członkowskich ze zwiększonych stóp procentowych***;	149. z ogromnym zaniepokojeniem zwraca uwagę na oświadczenie prezesa Trybunału: według niego około połowa wypłat z RRF nie trafiła do gospodarki realnej***; zauważa, że prawie 2 mln przedsiębiorstw otrzymały już wsparcie pieniężne lub rzeczowe z RRF, a do 2026 r. na ten cel przeznaczono ponad 47 mld EUR; odnotowuje, że w 2023 r. na 667 kamieni milowych poddanych kontroli Trybunał wykrył jedynie trzy potencjalne przypadki*** zastąpienia powtarzających się wydatków budżetowych; ***zauważa również, że ani Trybunał, ani Komisja w żadnym momencie nie wskazały, że państwa członkowskie wygenerowały zysk z finansowania RRF;***

Or. en

Poprawka 530
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 150

Projekt rezolucji	*Poprawka*
150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;	150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać ***gospodarcze i społeczne skutki pandemii, transformację ekologiczną i cyfrowej oraz*** wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dzięki RRF odsetek zaleceń, w których państwa wykazały postęp we wdrażaniu, wzrósł o 17 % w latach 2021–2023.***

Or. en

Poprawka 531
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 150

Projekt rezolucji	*Poprawka*
150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla	150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; ***podkreśla, że skuteczność RRF należy oceniać nie tylko pod kątem wypłat, ale także zdolności do generowania wymiernej, długoterminowej poprawy odporności społecznej i***

poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;	***zrównoważenia środowiskowego;*** przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;

Or. en

Poprawka 532
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 150

Projekt rezolucji	*Poprawka*
150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;	150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; ***przypomina, że w rozporządzeniu w sprawie RRF nie ma definicji „zadowalającej realizacji kamieni milowych i wartości docelowych”;*** przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;

Or. en

Poprawka 533
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 150

Projekt rezolucji	*Poprawka*
150. przypomina, że RRF jest tymczasowym instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;	150. przypomina, że RRF jest tymczasowym ***i jednorazowym*** instrumentem odbudowy opartym na wynikach, tj. płatności są powiązane z zadowalającą realizacją kamieni milowych i wartości docelowych dotyczących reform i inwestycji zawartych w krajowych RRP; przypomina, że każdy plan krajowy powinien skutecznie uwzględniać wszystkie lub większość wyzwań zidentyfikowanych w europejskim semestrze, w szczególności zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte przez Radę;

Or. en

Poprawka 534
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 150 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	150a. zwraca uwagę na poważną sytuację w zakresie wdrażania i wskaźników absorpcji, które są różne w poszczególnych państwach członkowskich i na dzień 9 stycznia 2025 r. wynoszą od 0 % do 76,6 %, przy czym trzy największe państwa członkowskie mają trzy najwyższe wskaźniki absorpcji;

Or. en

Poprawka 535
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 150 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	150b. ma poważne wątpliwości, czy wobec istniejących znacznych różnic we wskaźnikach absorpcji i obecnych trudnościach w dostępie do funduszy RRF może osiągnąć swój cel, czy raczej wzmocni i pogłębi już istniejące nierówności i dysproporcje między państwami członkowskimi w UE, zamiast uczynić je bardziej zrównoważonymi, odpornymi i lepiej przygotowanymi na nowe wyzwania;

Or. en

Poprawka 536
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 151

Projekt rezolucji	*Poprawka*
151. zauważa, że w 2023 r. Komisja wypłaciła łącznie 75 mld EUR oraz dodatkową kwotę 7,1 mld EUR jako płatności zaliczkowe, co spowodowało, że łączne wypłaty do końca 2023 r. wyniosły 220,8 mld EUR: 141,6 mld EUR w formie dotacji (40 % łącznej kwoty 357 mld EUR na dotacje w ramach puli środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności) i 79,2 mld EUR w formie pożyczek (27 % całkowitej kwoty 291 mld EUR na pożyczki w ramach puli środków RRF);	151. zauważa, że w 2023 r. Komisja wypłaciła łącznie 75 mld EUR oraz dodatkową kwotę 7,1 mld EUR jako płatności zaliczkowe, co spowodowało, że łączne wypłaty do końca 2023 r. wyniosły 220,8 mld EUR: 141,6 mld EUR w formie dotacji (40 % łącznej kwoty 357 mld EUR na dotacje w ramach puli środków Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności) i 79,2 mld EUR w formie pożyczek (27 % całkowitej kwoty 291 mld EUR na pożyczki w ramach puli środków RRF); ***wymaga, by państwa członkowskie przedstawiały szczegółowe sprawozdania dotyczące sposobu wydatkowania funduszy, tak aby zapobiec zastępowaniu nimi powtarzających się wydatków budżetowych i zagwarantować, że środki trafią do właściwych beneficjentów;***

Or. en

Poprawka 537
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 151 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	151a. przypomina, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) jest tymczasowym i jednorazowym instrumentem mającym na celu zaradzenie negatywnym skutkom gospodarczym pandemii COVID-19, a następnie wojny rosyjsko-ukraińskiej;

Or. en

Poprawka 538
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 152

Projekt rezolucji	*Poprawka*
152. odnotowuje, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniami dotyczącą legalności i prawidłowości wydatków w ramach RRF w 2023 r.; wyraża zaniepokojenie, że Trybunał stwierdził, iż siedmiu z 23 płatności w ramach RRF dokonanych w 2023 r. dotyczyły ustalenia o charakterze ilościowym, a sześć z tych płatności było obarczonych istotnym błędem; odnotowuje, że w opinii Trybunału, z wyjątkiem tych kwestii, wydatki w ramach RRF zaakceptowane w sprawozdaniu finansowym za rok 2023 są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach; zauważa, że charakter modelu wydatków RRF opiera się na ocenach kamieni milowych i wartości docelowych dokonywanych przez Komisję, że Trybunał nie może ich	152. odnotowuje, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniami dotyczącą legalności i prawidłowości wydatków w ramach RRF w 2023 r.; wyraża zaniepokojenie, że Trybunał stwierdził, iż siedmiu z 23 płatności w ramach RRF dokonanych w 2023 r. dotyczyły ustalenia o charakterze ilościowym, a sześć z tych płatności było obarczonych istotnym błędem; odnotowuje, że w opinii Trybunału, z wyjątkiem tych kwestii, wydatki w ramach RRF zaakceptowane w sprawozdaniu finansowym za rok 2023 są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach; zauważa, że charakter modelu wydatków RRF opiera się na ocenach kamieni milowych i wartości docelowych dokonywanych przez Komisję, że Trybunał nie może ich

sprawdzić, a zatem nie podaje poziomu błędu, ale szacuje minimalny wpływ finansowy swoich ustaleń powyżej progu istotności;	sprawdzić, a zatem nie podaje poziomu błędu, ale szacuje minimalny wpływ finansowy swoich ustaleń powyżej progu istotności; ***jest przekonany, że państwa członkowskie powinny ponosić odpowiedzialność finansową za błędy wykryte po wypłacie środków, tak aby zapewnić rozliczalność i ograniczyć nieuczciwe roszczenia;***

Or. en

Poprawka 539
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 152

Projekt rezolucji	*Poprawka*
152. odnotowuje, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniami dotyczącą legalności i prawidłowości wydatków w ramach RRF w 2023 r.; wyraża zaniepokojenie, że Trybunał stwierdził, iż siedmiu z 23 płatności w ramach RRF dokonanych w 2023 r. dotyczyły ustalenia o charakterze ilościowym, a sześć z tych płatności było obarczonych istotnym błędem; odnotowuje, że w opinii Trybunału, z wyjątkiem tych kwestii, wydatki w ramach RRF zaakceptowane w sprawozdaniu finansowym za rok 2023 są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach; zauważa, że charakter modelu wydatków RRF opiera się na ocenach kamieni milowych i wartości docelowych dokonywanych przez Komisję, że Trybunał ***nie może ich sprawdzić, a zatem*** nie podaje poziomu błędu, ale szacuje minimalny wpływ finansowy swoich ustaleń powyżej progu istotności;	152. odnotowuje, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniami dotyczącą legalności i prawidłowości wydatków w ramach RRF w 2023 r.; wyraża zaniepokojenie, że Trybunał stwierdził, iż siedmiu z 23 płatności w ramach RRF dokonanych w 2023 r. dotyczyły ustalenia o charakterze ilościowym, a sześć z tych płatności było obarczonych istotnym błędem; odnotowuje, że w opinii Trybunału, z wyjątkiem tych kwestii, wydatki w ramach RRF zaakceptowane w sprawozdaniu finansowym za rok 2023 są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach; zauważa, że charakter modelu wydatków RRF opiera się na ocenach kamieni milowych i wartości docelowych dokonywanych przez Komisję***; zauważa***, że ***w 2023 r.*** Trybunał ***sprawdził 452 kamienie milowe i wartości docelowe w ramach 23 wypłat środków oraz że*** nie podaje ***on*** poziomu błędu ***ze względu na specyfikę modelu wydatków z RRF***, ale szacuje minimalny wpływ finansowy swoich ustaleń powyżej progu istotności;

Or. en

Poprawka 540
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 152 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	152a. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że Trybunał nie był w stanie zweryfikować rzeczywistego wpływu finansowego błędnych lub niekwalifikujących się płatności z RRF ze względu na nieodłączne ograniczenia modelu oceny opartego na kamieniach milowych i wartościach docelowych; wzywa Komisję, by opracowała bardziej przejrzystą metodykę identyfikacji błędów, aby zapobiec niewłaściwej alokacji i nieefektywności;

Or. en

Poprawka 541
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 153

Projekt rezolucji	*Poprawka*
153. zauważa, że Trybunał skontrolował 325 z 542 kamieni milowych i 127 z 135 wartości docelowych zawartych we wnioskach o płatność w ramach dotacji na 2023 r.; ubolewa, że Trybunał uznał, iż w przypadku 16 z nich wystąpiły nieprawidłowości (2,4 % ogółu); jest zaniepokojony tym, że Trybunał uważa, iż wymogi nie zostały spełnione w sposób zadowalający w odniesieniu do siedmiu	153. zauważa, że Trybunał skontrolował 325 z 542 kamieni milowych i 127 z 135 wartości docelowych zawartych we wnioskach o płatność w ramach dotacji na 2023 r.; ubolewa, że Trybunał uznał, iż w przypadku 16 z nich wystąpiły nieprawidłowości (2,4 % ogółu); jest zaniepokojony tym, że Trybunał uważa, iż wymogi nie zostały spełnione w sposób zadowalający w odniesieniu do siedmiu

kamieni milowych i wartości docelowych w sześciu płatnościach oraz że Komisja dokonała jednak odpowiednich płatności; zauważa, że wnioski Trybunału opierają się na szeroko zakrojonych pracach kontrolnych, i ubolewa, że Komisja kwestionuje niektóre wnioski Trybunału; odnotowuje, że wszystkie płatności w ramach RRF muszą być oceniane zgodnie z ramami ogłoszonymi i stosowanymi przez Komisję, która musi wziąć pod uwagę – w przypadku każdej płatności – opinię Komitetu Ekonomiczno-Finansowego oraz kontrolę ekspertów z państw członkowskich w ramach procedury komitetowej;

kamieni milowych i wartości docelowych w sześciu płatnościach oraz że Komisja dokonała jednak odpowiednich płatności; zauważa, że wnioski Trybunału opierają się na szeroko zakrojonych pracach kontrolnych, i ubolewa, że Komisja kwestionuje niektóre wnioski Trybunału; odnotowuje, że wszystkie płatności w ramach RRF muszą być oceniane zgodnie z ramami ogłoszonymi i stosowanymi przez Komisję, która musi wziąć pod uwagę – w przypadku każdej płatności – opinię Komitetu Ekonomiczno-Finansowego oraz kontrolę ekspertów z państw członkowskich w ramach procedury komitetowej; ***zwraca się do Komisji o dopilnowanie, aby wszystkie sporne płatności związane z niezadowalająco zrealizowanymi kamieniami milowymi i wartościami docelowymi były poddawane niezależnemu przeglądowi zewnętrznemu w celu zwiększenia zaufania publicznego do tego procesu;***

Or. en

Poprawka 542
Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 153

Projekt rezolucji	*Poprawka*
153. zauważa, że Trybunał skontrolował 325 z 542 kamieni milowych i 127 z 135 wartości docelowych zawartych we wnioskach o płatność w ramach dotacji na 2023 r.; ubolewa, że Trybunał uznał, iż w przypadku 16 z nich wystąpiły nieprawidłowości (2,4 % ogółu); jest zaniepokojony tym, że Trybunał uważa, iż wymogi nie zostały spełnione w sposób zadowalający w odniesieniu do siedmiu kamieni milowych i wartości docelowych w sześciu płatnościach oraz że Komisja	153. zauważa, że Trybunał skontrolował 325 z 542 kamieni milowych i 127 z 135 wartości docelowych zawartych we wnioskach o płatność w ramach dotacji na 2023 r.; ubolewa, że Trybunał uznał, iż w przypadku 16 z nich wystąpiły nieprawidłowości (2,4 % ogółu); jest zaniepokojony tym, że Trybunał uważa, iż wymogi nie zostały spełnione w sposób zadowalający w odniesieniu do siedmiu kamieni milowych i wartości docelowych w sześciu płatnościach oraz że Komisja

dokonała jednak odpowiednich płatności; zauważa, że wnioski Trybunału opierają się na szeroko zakrojonych pracach kontrolnych, i ubolewa, że Komisja kwestionuje niektóre wnioski Trybunału; odnotowuje, że wszystkie płatności w ramach RRF muszą być oceniane zgodnie z ramami ogłoszonymi i stosowanymi przez Komisję, która musi wziąć pod uwagę – w przypadku każdej płatności – opinię Komitetu Ekonomiczno-Finansowego oraz kontrolę ekspertów z państw członkowskich w ramach procedury komitetowej;	dokonała jednak odpowiednich płatności; zauważa, że wnioski Trybunału opierają się na szeroko zakrojonych pracach kontrolnych, i ubolewa, że Komisja kwestionuje niektóre wnioski Trybunału; odnotowuje, że wszystkie płatności w ramach RRF muszą być oceniane zgodnie z ramami ogłoszonymi i stosowanymi przez Komisję, która musi wziąć pod uwagę – w przypadku każdej płatności – opinię Komitetu Ekonomiczno-Finansowego oraz kontrolę ekspertów z państw członkowskich w ramach procedury komitetowej; ***zaleca wprowadzenie systemów monitorowania wypłat i wydatków w czasie rzeczywistym, aby zapobiec niewłaściwym przydziałom środków w RRF i WRF;***

Or. en

Poprawka 543
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 154

Projekt rezolucji	*Poprawka*
154. ze szczególnym zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał wskazał dziewięć przypadków, które uważa za niekwalifikowalne kamienie milowe i wartości docelowe związane z kontynuacją wcześniej istniejącego projektu rozpoczętego przed okresem kwalifikowalności lub zastępującego powtarzające się krajowe wydatki budżetowe; kwestionuje stanowisko Komisji, zgodnie z którym okres kwalifikowalności dotyczy jedynie daty rozpoczęcia prac nad konkretnym projektem, a nie rozpoczęcia etapu przygotowawczego lub etapu projekcji; ubolewa, że taki pogląd doprowadził do uwzględnienia w RRP działań	154. ze szczególnym zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał wskazał dziewięć przypadków, które uważa za niekwalifikowalne kamienie milowe i wartości docelowe związane z kontynuacją wcześniej istniejącego projektu rozpoczętego przed okresem kwalifikowalności lub zastępującego powtarzające się krajowe wydatki budżetowe; kwestionuje stanowisko Komisji, zgodnie z którym okres kwalifikowalności dotyczy jedynie daty rozpoczęcia prac nad konkretnym projektem, a nie rozpoczęcia etapu przygotowawczego lub etapu projekcji; ubolewa, że taki pogląd doprowadził do uwzględnienia w RRP działań

zaplanowanych przed okresem kwalifikowalności RRF, co budzi wątpliwości co do wartości dodanej RRP;	zaplanowanych przed okresem kwalifikowalności RRF, co budzi wątpliwości co do wartości dodanej RRP; ***wzywa Komisję do wdrożenia bardziej rygorystycznych mechanizmów weryfikacji, aby zapobiec włączeniu wcześniej istniejących projektów, które nie zapewniają wartości dodanej w kontekście RRF;***

Or. en

Poprawka 544
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 154

Projekt rezolucji	*Poprawka*
154. ze szczególnym zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał wskazał dziewięć przypadków***, które uważa za niekwalifikowalne kamienie milowe*** i wartości ***docelowe związane*** z kontynuacją wcześniej istniejącego projektu rozpoczętego przed okresem kwalifikowalności lub zastępującego powtarzające się krajowe wydatki budżetowe; ***kwestionuje stanowisko*** Komisji, zgodnie z ***którym*** okres kwalifikowalności dotyczy jedynie daty rozpoczęcia prac nad konkretnym projektem, a nie rozpoczęcia etapu przygotowawczego lub etapu projekcji; ubolewa, że taki pogląd doprowadził do uwzględnienia w RRP działań zaplanowanych przed okresem kwalifikowalności RRF, ***co budzi wątpliwości co do wartości dodanej RRP***;	154. ze szczególnym zaniepokojeniem zauważa, że Trybunał wskazał dziewięć ***potencjalnych*** przypadków ***niekwalifikowalnych kamieni milowych*** i wartości ***docelowych związanych*** z kontynuacją wcześniej istniejącego projektu rozpoczętego przed okresem kwalifikowalności lub zastępującego powtarzające się krajowe wydatki budżetowe; ***ubolewa nad brakiem konkretnych wskazówek w rozporządzeniu w sprawie RRF i odnotowuje interpretację*** Komisji, zgodnie z ***którą*** okres kwalifikowalności dotyczy jedynie daty rozpoczęcia prac nad konkretnym projektem, a nie rozpoczęcia etapu przygotowawczego lub etapu projekcji; ubolewa, że taki pogląd doprowadził do uwzględnienia w RRP działań zaplanowanych przed okresem kwalifikowalności RRF, ***ale przyznaje, że środki muszą być zgodne z zakresem, celami i warunkami kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu w sprawie RRF***;

Or. en

Poprawka 545
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 154 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	154a. ostrzega, że włączenie wcześniej istniejących projektów i zastąpienie powtarzających się wydatków budżetowych w RRF podważa zasadę dodatkowości, przez co instrument ten, zamiast wspierać prawdziwą odbudowę i odporność po kryzysie, staje się ukrytym mechanizmem finansowania regularnych budżetów państw członkowskich; apeluje o pilne przeprowadzenie przeglądu instrumentu, aby zapobiec dalszemu rozmyciu celu RRF;

Or. en

Poprawka 546
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 155 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	155a. opowiada się za większą stanowczością zarówno ze strony Komisji, jak i państw członkowskich UE w celu wykrywania nieprawidłowości w wydatkowaniu funduszy RRF i odzyskiwania nienależnych płatności;

Or. nl

Poprawka 547
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 157

Projekt rezolucji	*Poprawka*
157. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenie Trybunału, że wartość długu zaciągniętego na potrzeby NGEU może wzrosnąć ponad dwukrotnie do 2026 r., podczas gdy znakomitą większość spłat odroczono do kolejnych WRF; przypomina, że spłata długu zaciągniętego na potrzeby NGEU musi rozpocząć się przed końcem 2027 r., jeśli w ramach linii budżetowej przeznaczonej na pokrycie kosztów finansowania NGEU będą dostępne niewykorzystane środki, i musi zakończyć się najpóźniej do 2058 r.; zauważa, że zgodnie z oczekiwaniami ekspozycja budżetu UE odnotowana na koniec 2023 r. ma wzrosnąć w 2024 i 2025 r., głównie z powodu pożyczek z RRF; jest zaniepokojony, że ewentualne zmiany warunków rynkowych mogą przełożyć się na zwiększenie kosztów zadłużenia, które w przypadku długu zaciągniętego na potrzeby dotacji w ramach NGEU będą musiały zostać pokryte ze środków budżetu Unii;	157. z ***ogromnym*** zaniepokojeniem odnotowuje ustalenie Trybunału, że wartość długu zaciągniętego na potrzeby NGEU może wzrosnąć ponad dwukrotnie do 2026 r., podczas gdy znakomitą większość spłat odroczono do kolejnych WRF; przypomina, że spłata długu zaciągniętego na potrzeby NGEU musi rozpocząć się przed końcem 2027 r., jeśli w ramach linii budżetowej przeznaczonej na pokrycie kosztów finansowania NGEU będą dostępne niewykorzystane środki, i musi zakończyć się najpóźniej do 2058 r.; zauważa, że zgodnie z oczekiwaniami ekspozycja budżetu UE odnotowana na koniec 2023 r. ma wzrosnąć w 2024 i 2025 r., głównie z powodu pożyczek z RRF; jest zaniepokojony, że ewentualne zmiany warunków rynkowych mogą przełożyć się na zwiększenie kosztów zadłużenia, które w przypadku długu zaciągniętego na potrzeby dotacji w ramach NGEU będą musiały zostać pokryte ze środków budżetu Unii; ***jest zaniepokojony, że do tej pory nie opracowano planu spłaty wspólnego długu w ramach NGEU;***

Or. en

Poprawka 548
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 157

Projekt rezolucji	*Poprawka*
157. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenie Trybunału, że wartość długu zaciągniętego na potrzeby NGEU może wzrosnąć ponad dwukrotnie do 2026 r.,	157. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenie Trybunału, że wartość długu zaciągniętego na potrzeby NGEU może wzrosnąć ponad dwukrotnie do 2026 r.,

podczas gdy znakomitą większość spłat odroczono do kolejnych WRF; przypomina, że spłata długu zaciągniętego na potrzeby NGEU musi rozpocząć się przed końcem 2027 r., jeśli w ramach linii budżetowej przeznaczonej na pokrycie kosztów finansowania NGEU będą dostępne niewykorzystane środki, i musi zakończyć się najpóźniej do 2058 r.; zauważa, że zgodnie z oczekiwaniami ekspozycja budżetu UE odnotowana na koniec 2023 r. ma wzrosnąć w 2024 i 2025 r., głównie z powodu pożyczek z RRF; jest zaniepokojony, że ewentualne zmiany warunków rynkowych mogą przełożyć się na zwiększenie kosztów zadłużenia, które w przypadku długu zaciągniętego na potrzeby dotacji w ramach NGEU będą musiały zostać pokryte ze środków budżetu Unii;	podczas gdy znakomitą większość spłat odroczono do kolejnych WRF; przypomina, że spłata długu zaciągniętego na potrzeby NGEU musi rozpocząć się przed końcem 2027 r., jeśli w ramach linii budżetowej przeznaczonej na pokrycie kosztów finansowania NGEU będą dostępne niewykorzystane środki, i musi zakończyć się najpóźniej do 2058 r.; zauważa, że zgodnie z oczekiwaniami ekspozycja budżetu UE odnotowana na koniec 2023 r. ma wzrosnąć w 2024 i 2025 r., głównie z powodu pożyczek z RRF; jest zaniepokojony, że ewentualne zmiany warunków rynkowych mogą przełożyć się na zwiększenie kosztów zadłużenia, które w przypadku długu zaciągniętego na potrzeby dotacji w ramach NGEU będą musiały zostać pokryte ze środków budżetu Unii; ***przypomina w tym względzie o ryzyku związanym ze wspólnym zaciąganiem pożyczek oraz o jego nieefektywności;***
	Or. en

Poprawka 549
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 158 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	158a. odnotowuje ustalenia Trybunału zawarte w sprawozdaniu specjalnym 13/2024, z których wynika, że przyczyny powolnej absorpcji obejmowały również niedostosowanie działań do ram czasowych RRF oraz niedoszacowanie czasu koniecznego do ich realizacji (ze względu na przepisy dotyczące zamówień publicznych i pomocy państwa), a także niepewność co do przepisów wykonawczych i sposobu ich stosowania, w tym brak wytycznych dotyczących zasady „nie czyń poważnych szkód” i jej

stosowania;

Or. en

Poprawka 550
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 161

Projekt rezolucji	*Poprawka*
161. wyraża głębokie zaniepokojenie, że Trybunał wskazał na utrzymujące się uchybienia we wdrażaniu systemów kontroli państw członkowskich, ponieważ stwarza to ryzyko dla dostępności kompletnych i dokładnych danych leżących u podstaw wniosków o płatność, dla dostępu do tych wniosków do celów kontroli oraz dla skutecznego funkcjonowania systemów kontroli państw członkowskich w celu ochrony interesów finansowych Unii; przypomina, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF systemy kontroli państw członkowskich odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu skutecznej ochrony interesów finansowych Unii; wzywa Komisję do podjęcia zdecydowanych i szybkich działań w razie potrzeby oraz do pełnego wykorzystania przepisów rozporządzenia w sprawie RRF w przypadku utrzymywania się niedociągnięć w systemach kontroli państw członkowskich;	161. wyraża głębokie zaniepokojenie, że Trybunał wskazał na utrzymujące się uchybienia we wdrażaniu systemów kontroli państw członkowskich, ponieważ stwarza to ryzyko dla dostępności kompletnych i dokładnych danych leżących u podstaw wniosków o płatność, dla dostępu do tych wniosków do celów kontroli oraz dla skutecznego funkcjonowania systemów kontroli państw członkowskich w celu ochrony interesów finansowych Unii; przypomina, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF systemy kontroli państw członkowskich odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu skutecznej ochrony interesów finansowych Unii; wzywa Komisję do podjęcia zdecydowanych i szybkich działań w razie potrzeby***, w tym zastosowała korekty finansowe,*** oraz do pełnego wykorzystania przepisów rozporządzenia w sprawie RRF w przypadku utrzymywania się niedociągnięć w systemach kontroli państw członkowskich;

Or. nl

Poprawka 551
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 163

Projekt rezolucji	*Poprawka*
163. odnotowuje uwagę Komisji, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF podwójne finansowanie jest wyraźnie powiązane z kosztami, a zatem nie może być mowy o podwójnym finansowaniu, jeśli państwo członkowskie nie przedłożyło żadnych szacunków kosztów w ramach swojego planu krajowego; zauważa, że Komisja podkreśla, iż reformy neutralne pod względem kosztów nie zwiększają przydziału finansowego, ale mimo to są zasadniczymi kryteriami pozytywnej oceny przez Komisję krajowych RRP, jak również ich pełnego wdrożenia w odniesieniu do odpowiednich płatności; zwraca uwagę, że wkrótce po przeprowadzeniu przez Trybunał prac kontrolnych w terenie Komisja przyznała, że zidentyfikowała pierwsze dwa potencjalne przypadki podwójnego finansowania;	163. odnotowuje uwagę Komisji, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie RRF podwójne finansowanie jest wyraźnie powiązane z kosztami ***budżetowymi***, a zatem nie może być mowy o podwójnym finansowaniu, jeśli państwo członkowskie nie przedłożyło żadnych szacunków kosztów ***powiązanych z konkretnym działaniem*** w ramach swojego planu krajowego; zauważa, że Komisja podkreśla, iż reformy neutralne pod względem kosztów nie zwiększają przydziału finansowego, ale mimo to są zasadniczymi kryteriami pozytywnej oceny przez Komisję krajowych RRP, jak również ich pełnego wdrożenia w odniesieniu do odpowiednich płatności; zwraca uwagę, że wkrótce po przeprowadzeniu przez Trybunał prac kontrolnych w terenie Komisja przyznała, że zidentyfikowała pierwsze dwa potencjalne przypadki podwójnego finansowania;

Or. en

Poprawka 552
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 164

Projekt rezolucji	*Poprawka*
164. ***nalega***, aby co do zasady środki uwzględnione już w innych planach krajowych korzystających z finansowania unijnego (np. w obszarze spójności, rolnictwa itp.) ***nie były uwzględniane*** w RRP, nawet jeśli nie wiążą się z żadnymi kosztami***, ponieważ ich włączenie budzi wątpliwości co do wartości dodanej RRF***; podkreśla, że ze względu na różne modele wdrażania podwójne finansowanie z RRF i z innych unijnych instrumentów	164. ***przypomina, że w art. 9 rozporządzenia w sprawie RRF ustanowiono dodatkowość i komplementarność między unijnymi programami i instrumentami finansowania, uznając je za kluczowe zasady; uważa***, ***że*** aby ***zapewnić poszanowanie tych zasad, ale uniknąć ryzyka podwójnego finansowania,*** środki uwzględnione już w innych planach krajowych korzystających z finansowania

finansowych może być trudniejsze do zidentyfikowania, i wzywa Komisję do zachowania czujności i aktywnej postawy w wykrywaniu wszelkich potencjalnych sytuacji podwójnego finansowania;	unijnego (np. w obszarze spójności, rolnictwa itp.) ***powinny być dokładnie opisane*** w RRP ***w celu lepszej identyfikacji potencjalnego ryzyka podwójnego finansowania***, nawet jeśli nie wiążą się z żadnymi kosztami; podkreśla, że ze względu na różne modele wdrażania podwójne finansowanie z RRF i z innych unijnych instrumentów finansowych może być trudniejsze do zidentyfikowania, i wzywa Komisję do zachowania czujności i aktywnej postawy w wykrywaniu wszelkich potencjalnych sytuacji podwójnego finansowania;

Or. en

Poprawka 553
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 164

Projekt rezolucji	*Poprawka*
164. nalega, aby co do zasady środki uwzględnione już w innych planach krajowych korzystających z finansowania unijnego (np. w obszarze spójności, rolnictwa itp.) nie były uwzględniane w RRP, nawet jeśli nie wiążą się z żadnymi kosztami***, ponieważ ich włączenie budzi wątpliwości co do wartości dodanej RRF***; podkreśla, że ze względu na różne modele wdrażania podwójne finansowanie z RRF i z innych unijnych instrumentów finansowych może być trudniejsze do zidentyfikowania, i wzywa Komisję do zachowania czujności i aktywnej postawy w wykrywaniu wszelkich potencjalnych sytuacji podwójnego finansowania;	164. nalega, aby co do zasady środki uwzględnione już w innych planach krajowych korzystających z finansowania unijnego (np. w obszarze spójności, rolnictwa itp.) nie były uwzględniane w RRP, nawet jeśli nie wiążą się z żadnymi kosztami; podkreśla, że ze względu na różne modele wdrażania podwójne finansowanie z RRF i z innych unijnych instrumentów finansowych może być trudniejsze do zidentyfikowania, i wzywa Komisję do zachowania czujności i aktywnej postawy w wykrywaniu wszelkich potencjalnych sytuacji podwójnego finansowania;

Or. en

Poprawka 554

Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 164 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	164a. potępia brak odpowiednich zabezpieczeń ze strony Komisji przed podwójnym finansowaniem projektów zarówno w ramach RRF, jak i innych instrumentów finansowych UE; apeluje o wprowadzenie automatycznego systemu kontroli krzyżowej między RRF a funduszami objętymi polityką spójności, wspólną polityką rolną i innymi programami finansowania unijnego w celu wykrywania i eliminowania zdublowanych wniosków;

Or. en

Poprawka 555
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 165

Projekt rezolucji	*Poprawka*
165. wyraża zaniepokojenie ustaleniem Trybunału zawartym w przeglądzie 01/2023: „Finansowanie unijne z funduszy polityki spójności oraz Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – analiza porównawcza”, a mianowicie, że zgłaszanie nadużyć finansowych związanych z wydatkami w ramach RRF nadal nie opiera się na standardowym podejściu zakładającym ścisłą koordynację i współpracę między państwami członkowskimi, które są zobowiązane do zgłaszania przypadków podejrzeń nadużyć finansowych nie w zintegrowanym systemie informatycznym, lecz w deklaracji zarządczej towarzyszącej	165. wyraża zaniepokojenie ustaleniem Trybunału zawartym w przeglądzie 01/2023: „Finansowanie unijne z funduszy polityki spójności oraz Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – analiza porównawcza”, a mianowicie, że zgłaszanie nadużyć finansowych związanych z wydatkami w ramach RRF nadal nie opiera się na standardowym podejściu zakładającym ścisłą koordynację i współpracę między państwami członkowskimi, które są zobowiązane do zgłaszania przypadków podejrzeń nadużyć finansowych nie w zintegrowanym systemie informatycznym, lecz w deklaracji zarządczej towarzyszącej

każdemu wnioskowi o płatność, chociaż państwa członkowskie zgłosiły również takie przypadki poza deklaracjami zarządczymi; żałuje, że nie ma jasnych wytycznych na temat tego, kiedy dokładnie należy poinformować o przypadku podejrzenia nadużycia, czy istnieje próg sprawozdawczości ani jakie standardowe informacje powinny być przekazywane na temat poszczególnych przypadków i podjętych działań naprawczych;	każdemu wnioskowi o płatność, chociaż państwa członkowskie zgłosiły również takie przypadki poza deklaracjami zarządczymi; żałuje, że nie ma jasnych wytycznych na temat tego, kiedy dokładnie należy poinformować o przypadku podejrzenia nadużycia, czy istnieje próg sprawozdawczości ani jakie standardowe informacje powinny być przekazywane na temat poszczególnych przypadków i podjętych działań naprawczych; ***popiera ponadto wniosek Trybunału w tym samym przeglądzie 01/2023, aby Komisja uzyskała od państw członkowskich wystarczającą pewność co do skuteczności krajowych systemów zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów oraz ich wykrywania i korygowania;***
	Or. en

Poprawka 556
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 165 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	165a. wyraża zaniepokojenie faktem, że w 2023 r. Komisja musiała wprowadzić 10 dodatkowych kamieni milowych dotyczących kontroli w przypadku siedmiu państw członkowskich, aby wyeliminować zidentyfikowane niedociągnięcia w ich systemach kontroli; przypomina i popiera ocenę Trybunału, że fakt wprowadzenia kamieni milowych dotyczących kontroli oznacza, że systemy państw członkowskich nie były jeszcze w pełni funkcjonalne w momencie rozpoczęcia realizacji planów, co stwarza ryzyko dla prawidłowości wydatków z RRF i ochrony interesów finansowych;
	Or. en

Poprawka 557
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 165 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	165a. ostrzega, że przypadki nadużyć finansowych zgłaszane przez państwa członkowskie w ramach RRF są nadal znacznie zaniżone, co tworzy mylący obraz integralności finansowej;

Or. en

Poprawka 558
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 165 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	165a. zdecydowanie ubolewa nad brakiem przejrzystości w zgłaszaniu nadużyć związanych ze środkami z RRF i nalega, aby wszystkie państwa członkowskie przestrzegały standardowych obowiązków sprawozdawczych i korzystały z systemu zarządzania nieprawidłowościami;

Or. en

Poprawka 559
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 166

Projekt rezolucji	*Poprawka*

166. wzywa Komisję, aby nie zatwierdzała żadnych przeglądów RRP, które mogą prowadzić do ujęcia w innej formie istniejących lub planowanych reform lub inwestycji w RRP; ***uważa, że byłoby to sprzeczne z podstawową zasadą*** RRF ***i zmniejszyłoby jego wartość dodaną***;	166. wzywa Komisję, aby nie zatwierdzała żadnych przeglądów RRP, które mogą prowadzić do ujęcia w innej formie istniejących lub planowanych reform lub inwestycji w RRP***, jeżeli nie spełniają one warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie RRF***;

Or. en

Poprawka 560
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 166

Projekt rezolucji	*Poprawka*
166. ***wzywa Komisję, aby nie zatwierdzała żadnych przeglądów*** RRP***, które*** mogą ***prowadzić do ujęcia*** w innej formie ***istniejących*** lub ***planowanych reform*** lub ***inwestycji*** w RRP; ***uważa, że byłoby to sprzeczne z podstawową zasadą RRF i zmniejszyłoby jego wartość dodaną;***	166. ***zauważa, że celem każdego przeglądu*** RRP ***powinno zawsze być tworzenie wartości dodanej i zwiększanie synergii; obawia się, że niektóre państwa członkowskie*** mogą ***ujmować*** w innej formie ***istniejące*** lub ***planowane*** reformy lub ***inwestycje*** w RRP;

Or. en

Poprawka 561
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 167 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	167a. wzywa Komisję do zwiększenia liczby audytów **ex-post** ***i kontroli w terenie projektów finansowanych z RRF, szczególnie w sektorach wysokiego ryzyka, takich jak infrastruktura cyfrowa czy energetyka, w których w poprzednich programach finansowania unijnego wykazano znaczne nieprawidłowości;***

Or. en

Poprawka 562
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 168 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	168a. podkreśla, że opóźnienia w wypłacie i absorpcji środków z RRF nie tylko spowalniają ożywienie gospodarcze, ale także stwarzają znaczne ryzyko niskiej jakości wydatków w ostatniej chwili pod koniec okresu RRF; wzywa Komisję do wprowadzenia bardziej rygorystycznych ocen okresowych, aby zapobiec pochopnym działaniom związanym z zasadą „wykorzystaj lub strać", które mogą prowadzić do marnotrawstwa i niewłaściwej alokacji;

Or. en

Poprawka 563
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 168 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	168b. z głębokim zaniepokojeniem zauważa, że państwa członkowskie mogą podejmować strategiczne decyzje o rezygnacji ze składania wniosków o płatność końcową, aby uniknąć realizacji politycznie wrażliwych kamieni milowych i wartości docelowych, a tym samym przeprowadzania niezbędnych, ale niecieszących się poparciem społecznym reform; wzywa Komisję do wprowadzenia

kar finansowych za niepełne wdrożenie RRF, aby zapobiec manipulowaniu strukturą płatności;

Or. en

Poprawka 564
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 173

Projekt rezolucji	*Poprawka*
173. jest zaniepokojony tym, że Trybunał w swoich sprawozdaniach rocznych poinformował, że do końca 2023 r. EPPO wszczęła 206 dochodzeń dotyczących funduszy wykorzystanych do wdrożenia działań w ramach RRF i oszacowała potencjalne szkody na ponad 1,8 mld EUR (zarówno w odniesieniu do finansowania krajowego, jak i unijnego); zauważa, że te wszczęte dochodzenia dotyczą dziesięciu państw członkowskich, przy czym około 75 % spraw odnosi się do jednego kraju; podkreśla, że choć nie ukończono jeszcze żadnego dochodzenia, dane liczbowe przedstawione przez EPPO potwierdzają, że w odniesieniu do RRF istnieje ryzyko nadużyć finansowych, oraz że podważają one wiarygodność deklaracji zarządczych państw członkowskich pod względem zgłaszania wykrytych nadużyć finansowych i podjętych środków zaradczych;	173. jest zaniepokojony tym, że Trybunał w swoich sprawozdaniach rocznych poinformował, że do końca 2023 r. EPPO wszczęła 206 dochodzeń dotyczących funduszy wykorzystanych do wdrożenia działań w ramach RRF i oszacowała potencjalne szkody na ponad 1,8 mld EUR (zarówno w odniesieniu do finansowania krajowego, jak i unijnego); zauważa, że te wszczęte dochodzenia dotyczą dziesięciu państw członkowskich, przy czym około 75 % spraw odnosi się do jednego kraju; podkreśla, że choć nie ukończono jeszcze żadnego dochodzenia, dane liczbowe przedstawione przez EPPO potwierdzają, że w odniesieniu do RRF istnieje ryzyko nadużyć finansowych, oraz że podważają one wiarygodność deklaracji zarządczych państw członkowskich pod względem zgłaszania wykrytych nadużyć finansowych i podjętych środków zaradczych; ***apeluje o pilne wzmocnienie mechanizmów wykrywania nadużyć finansowych, w tym obowiązkowej oceny ryzyka nadużyć finansowych w odniesieniu do wszystkich dużych projektów RRF; wzywa Komisję do dopilnowania, by Prokuratura Europejska (EPPO) dysponowała odpowiednimi zasobami do badania przypadków nadużyć związanych z wydatkami z RRF, biorąc pod uwagę rosnącą liczbę postępowań***

przygotowawczych i wysokie szacowane szkody;

Or. en

Poprawka 565
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 173

Projekt rezolucji	*Poprawka*
173. jest zaniepokojony tym, że Trybunał w swoich sprawozdaniach rocznych poinformował, że do końca 2023 r. EPPO wszczęła 206 dochodzeń dotyczących funduszy wykorzystanych do wdrożenia działań w ramach RRF i oszacowała potencjalne szkody na ponad 1,8 mld EUR (zarówno w odniesieniu do finansowania krajowego, jak i unijnego); zauważa, że te wszczęte dochodzenia dotyczą dziesięciu państw członkowskich, przy czym około 75 % spraw odnosi się do jednego kraju; podkreśla, że choć nie ukończono jeszcze żadnego dochodzenia, dane liczbowe przedstawione przez EPPO potwierdzają, że w odniesieniu do RRF istnieje ryzyko nadużyć finansowych, oraz że podważają one wiarygodność deklaracji zarządczych państw członkowskich pod względem zgłaszania wykrytych nadużyć finansowych i podjętych środków zaradczych;	173. jest zaniepokojony tym, że Trybunał w swoich sprawozdaniach rocznych poinformował, że do końca 2023 r. EPPO wszczęła 206 dochodzeń ***(233 wskazane w sprawozdaniu rocznym EPPO)*** dotyczących funduszy wykorzystanych do wdrożenia działań w ramach RRF i oszacowała potencjalne szkody na ponad 1,8 mld EUR (zarówno w odniesieniu do finansowania krajowego, jak i unijnego); zauważa, że te wszczęte dochodzenia dotyczą dziesięciu państw członkowskich, przy czym około 75 % spraw odnosi się do jednego kraju***, tj. Włoch; wyraża zaniepokojenie faktem, że na koniec 2023 r. w deklaracjach zarządczych państw członkowskich nie zgłoszono ani jednego przypadku wykrytego podejrzenia nadużycia finansowego, a więc żadna z otwartych spraw EPPO nie została zgłoszona przez same państwa członkowskie, co podaje w wątpliwość zdolność państw członkowskich do wykrywania i zwalczania nadużyć finansowych***; podkreśla, że choć nie ukończono jeszcze żadnego dochodzenia, dane liczbowe przedstawione przez EPPO potwierdzają, że w odniesieniu do RRF istnieje ryzyko nadużyć finansowych, oraz że podważają one wiarygodność deklaracji zarządczych państw członkowskich pod względem zgłaszania wykrytych nadużyć finansowych i podjętych środków

zaradczych;

Or. en

Poprawka 566
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 176 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	176a. przypomina o kluczowym wkładzie RRF w zapobieganie poważnemu pogorszeniu koniunktury gospodarczej i kryzysowi społecznemu w następstwie pandemii COVID-19 oraz o jego zdolności do zapewnienia silnego narzędzia reagowania kryzysowego;

Or. en

Poprawka 567
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 177

Projekt rezolucji	*Poprawka*
177. zauważa, że jeśli chodzi o kontrole i audyty dotyczące RRF, państwa członkowskie powinny wprowadzić rozwiązania w celu zapobiegania korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, a także że Komisja przeprowadza audyty ex post i audyty systemów dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że nadal istnieje pewna niejasność co do roli Trybunału, który opracował strategię (strategia na lata 2021–2025) dotyczącą wypełniania obowiązków w zakresie programu NGEU i RRF, ale niektóre	177. zauważa, że jeśli chodzi o kontrole i audyty dotyczące RRF, państwa członkowskie powinny wprowadzić rozwiązania w celu zapobiegania korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, a także że Komisja przeprowadza audyty ex post i audyty systemów dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że nadal istnieje pewna niejasność co do roli Trybunału, który opracował strategię (strategia na lata 2021–2025) dotyczącą wypełniania obowiązków w zakresie programu NGEU i RRF, ale niektóre

państwa członkowskie postrzegają tę strategię jako niepotrzebne powielanie działań i obciążenie administracyjne; wyraża zaniepokojenie faktem, że zarówno w ocenie śródokresowej RRF z 21 lutego 2024 r., jak i w sprawozdaniu rocznym dotyczącym RRF z 10 października 2024 r. Komisja przyznała, że organy państw członkowskich na wszystkich szczeblach uznały procedury audytu i kontroli za zbyt złożone, a państwa członkowskie skarżyły się na nakładające się na siebie audyty organów krajowych, Komisji i Trybunału;	państwa członkowskie postrzegają tę strategię jako niepotrzebne powielanie działań i obciążenie administracyjne; wyraża zaniepokojenie faktem, że zarówno w ocenie śródokresowej RRF z 21 lutego 2024 r., jak i w sprawozdaniu rocznym dotyczącym RRF z 10 października 2024 r. Komisja przyznała, że organy państw członkowskich na wszystkich szczeblach uznały procedury audytu i kontroli za zbyt złożone, a państwa członkowskie skarżyły się na nakładające się na siebie audyty organów krajowych, Komisji i Trybunału; ***w pełni popiera prace Trybunału nad RRF i ze zdziwieniem zauważa, że po raz pierwszy w sprawozdaniu Trybunału zawarto nie tylko odpowiedzi Komisji, ale także kontrodpowiedź Trybunału Obrachunkowego; na tej podstawie z zaniepokojeniem zauważa, że Komisja podważa mandat Trybunału i krytykuje jego podejście do kontroli, ponieważ „kwestionuje niektóre aspekty podejścia do kontroli”, odnosząc się do „spostrzeżeń, które nie znalazły się w sprawozdaniu”, oraz twierdząc, że sprawozdanie „przedstawia dokładnie i kompleksowo podstawowych elementów”[1a]; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że gdy wezwano Komisję do skomentowania tej kwestii podczas prezentacji Trybunału w komisji CONT 10 października 2024 r., Komisja przyznała i zaakceptowała fakt, że Trybunał ma pełny mandat kontrolny w odniesieniu do RRF, co jest jedną z podstaw udzielenia przez Parlament absolutorium w odniesieniu do środków z RRF;***
	[1a] Roczne sprawozdanie z działalności Trybunał za 2023 r., s. 478.
	Or. en

Poprawka 568

Dick Erixon, Charlie Weimers, Beatrice Timgren

Projekt rezolucji
Ustęp 177

Projekt rezolucji	*Poprawka*
177. zauważa, że jeśli chodzi o kontrole i audyty dotyczące RRF, państwa członkowskie powinny wprowadzić rozwiązania w celu zapobiegania korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, a także że Komisja przeprowadza audyty ex post i audyty systemów dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że nadal istnieje pewna niejasność co do roli Trybunału, który opracował strategię (strategia na lata 2021–2025) dotyczącą wypełniania obowiązków w zakresie programu NGEU i RRF, ale niektóre państwa członkowskie postrzegają tę strategię jako niepotrzebne powielanie działań i obciążenie administracyjne; wyraża zaniepokojenie faktem, że zarówno w ocenie śródokresowej RRF z 21 lutego 2024 r., jak i w sprawozdaniu rocznym dotyczącym RRF z 10 października 2024 r. Komisja przyznała, że organy państw członkowskich na wszystkich szczeblach uznały procedury audytu i kontroli za zbyt złożone, a państwa członkowskie skarżyły się na nakładające się na siebie audyty organów krajowych, Komisji i Trybunału;	177. zauważa, że jeśli chodzi o kontrole i audyty dotyczące RRF, państwa członkowskie powinny wprowadzić rozwiązania w celu zapobiegania korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, a także że Komisja przeprowadza audyty ex post i audyty systemów dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że nadal istnieje pewna niejasność co do roli Trybunału, który opracował strategię (strategia na lata 2021–2025) dotyczącą wypełniania obowiązków w zakresie programu NGEU i RRF, ale niektóre państwa członkowskie postrzegają tę strategię jako niepotrzebne powielanie działań i obciążenie administracyjne; wyraża zaniepokojenie faktem, że zarówno w ocenie śródokresowej RRF z 21 lutego 2024 r., jak i w sprawozdaniu rocznym dotyczącym RRF z 10 października 2024 r. Komisja przyznała, że organy państw członkowskich na wszystkich szczeblach uznały procedury audytu i kontroli za zbyt złożone, a państwa członkowskie skarżyły się na nakładające się na siebie audyty organów krajowych, Komisji i Trybunału; ***zaleca państwom członkowskim skarżącym się na konieczność współpracy z Europejskim Trybunałem Obrachunkowym rezygnację ze środków z RRF i z programu; po raz kolejny podkreśla, że systemy kontroli w wielu państwach członkowskich są bardzo słabe i zawodne;***

Or. en

Poprawka 569

Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 177

Projekt rezolucji	*Poprawka*
177. zauważa, że jeśli chodzi o kontrole i audyty dotyczące RRF, państwa członkowskie powinny wprowadzić rozwiązania w celu zapobiegania korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, a także że Komisja przeprowadza audyty ex post i audyty systemów dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że nadal istnieje pewna niejasność co do roli Trybunału, który opracował strategię (strategia na lata 2021–2025) dotyczącą wypełniania obowiązków w zakresie programu NGEU i RRF, ale niektóre państwa członkowskie postrzegają tę strategię jako niepotrzebne powielanie działań i obciążenie administracyjne; wyraża zaniepokojenie faktem, że zarówno w ocenie śródokresowej RRF z 21 lutego 2024 r., jak i w sprawozdaniu rocznym dotyczącym RRF z 10 października 2024 r. Komisja przyznała, że organy państw członkowskich na wszystkich szczeblach uznały procedury audytu i kontroli za zbyt złożone, a państwa członkowskie skarżyły się na nakładające się na siebie audyty organów krajowych, Komisji i Trybunału;	177. ***podkreśla***, że jeśli chodzi o kontrole i audyty dotyczące RRF, państwa członkowskie powinny wprowadzić rozwiązania w celu zapobiegania korupcji, nadużyciom finansowym i konfliktom interesów oraz wykrywania i eliminowania tych zjawisk, a także że Komisja przeprowadza audyty ex post i audyty systemów dotyczące kamieni milowych i wartości docelowych; podkreśla, że nadal istnieje pewna niejasność co do roli Trybunału, który opracował strategię (strategia na lata 2021–2025) dotyczącą wypełniania obowiązków w zakresie programu NGEU i RRF, ale niektóre państwa członkowskie postrzegają tę strategię jako niepotrzebne powielanie działań i obciążenie administracyjne; wyraża zaniepokojenie faktem, że zarówno w ocenie śródokresowej RRF z 21 lutego 2024 r., jak i w sprawozdaniu rocznym dotyczącym RRF z 10 października 2024 r. Komisja przyznała, że organy państw członkowskich na wszystkich szczeblach uznały procedury audytu i kontroli za zbyt złożone, a państwa członkowskie skarżyły się na nakładające się na siebie audyty organów krajowych, Komisji i Trybunału;

Or. en

Poprawka 570
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 177 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	177a. podkreśla, że ocena Komisji

dotycząca realizacji celów kamieni milowych nie jest przejrzysta i ma raczej charakter polityczny, co wynika z braku obiektywnych i jasnych standardów oraz terminów; przypomina w tym względzie o uprawnieniach dyskrecjonalnych Komisji; ubolewa nad tym, że w konsekwencji możliwe jest wykorzystywanie nadrzędnych kamieni milowych jako narzędzi politycznego szantażu;

Or. en

Poprawka 571
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 178 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	178a. podkreśla wpływ RRF na przedsiębiorstwa i MŚP w UE; zauważa, że w ramach RRF zapewniono bezpośrednie wsparcie dla MŚP w wysokości 78 mld EUR, co stanowi 12 % całkowitych wydatków RRF, a szersze środki wspierające przedsiębiorstwa opiewają na kwotę 152 mld EUR (23 % całkowitych wydatków RRF); zauważa, że 2,75 mln MŚP, czyli około 11 % wszystkich aktywnych MŚP w UE, otrzymało wsparcie za pośrednictwem RRF; podkreśla, że prawie 600 000 przedsiębiorstw skorzystało z inicjatyw związanych na rzecz cyfryzacji, a 5,2 mld EUR przeznaczono na projekty związane z transformacją ekologiczną, w tym energią odnawialną i wodorem;

Or. en

Poprawka 572
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 178 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	178a. wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że RRF, choć przedstawiany jako siła napędowa transformacji ekologicznej, utorował drogę pseudoekologicznemu marketingowi; zauważa, że szereg inwestycji oznaczonych jako „zielone" w ramach tego instrumentu nie spełnia rygorystycznych kryteriów zrównoważonego rozwoju, co umożliwia państwom członkowskim finansowanie projektów o wątpliwym wpływie na środowisko; ubolewa nad brakiem ścisłej taksonomii gwarantującej, że wszystkie projekty finansowane z RRF rzeczywiście przyczyniają się do osiągnięcia celów klimatycznych UE, oraz nad ryzykiem, że instrument ten stanie się narzędziem finansowym do powierzchownego rebrandingu konwencjonalnych wydatków na „zielone";

Or. en

Poprawka 573
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 178 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	178a. zauważa, że jednym z celów RRF jest pomoc państwom członkowskim we wdrażaniu ambitnych reform i inwestycji, które uczynią ich gospodarki i społeczeństwa bardziej zrównoważonymi, odpornymi i przygotowanymi na transformację ekologiczną i cyfrową; podkreśla z zaniepokojeniem ustalenia Trybunału Obrachunkowego zawarte w sprawozdaniu specjalnym nr 15/2024, w którym podkreślono brak istotności,

jakości i porównywalności danych przekazywanych przez państwa członkowskie, które to dane są niewystarczające do oceny postępów w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu w państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 574
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 178 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	178a. zachęca Komisję do wprowadzenia mechanizmu „zielonej punktacji" w ramach RRF w celu śledzenia wpływu inwestycji na środowisko i zapewnienia zgodności z celami klimatycznymi UE;

Or. en

Poprawka 575
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 178 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	178a. wzywa Komisję, aby przedstawiła obiektywną i jasną analizę tego, w jaki sposób wdrożenie reform i inwestycji w ramach krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności finansowanych z RRF wpłynęło na gospodarki państw członkowskich, ze szczególnym uwzględnieniem wzrostu PKB, konkurencyjności i ubóstwa; uważa, że w celu obiektywnej oceny rzeczywistej skuteczności połączenia reform i

inwestycji takie pomiary są niezbędne;

Or. en

Poprawka 576
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 178 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	178b. apeluje o ustrukturyzowaną ocenę wpływu wszystkich projektów finansowanych z RRF, aby zagwarantować, że środki te prowadzą do wymiernych korzyści gospodarczych, społecznych i środowiskowych; ostrzega, że bez jasnych mechanizmów monitorowania istnieje ryzyko, że fundusze zostaną wchłonięte do budżetów krajowych bez rzeczywistego wpływu; nalega, aby Komisja ustanowiła ramy oceny wyników w celu zapobiegania niewłaściwemu wykorzystaniu środków;

Or. en

Poprawka 577
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 179

Projekt rezolucji	*Poprawka*
179. podkreśla z zaniepokojeniem, że nie udało się ułatwić realizacji projektów transgranicznych; ubolewa, że pomimo włączenia kilku działań związanych z ważnymi projektami stanowiącymi przedmiot wspólnego zainteresowania (projektami IPCEI) do RRP i działań transgranicznych do rozdziałów REPowerEU krajowe zarządzanie	179. podkreśla z zaniepokojeniem, że nie udało się ułatwić realizacji projektów transgranicznych; ubolewa, że pomimo włączenia kilku działań związanych z ważnymi projektami stanowiącymi przedmiot wspólnego zainteresowania (projektami IPCEI) do RRP i działań transgranicznych do rozdziałów REPowerEU krajowe zarządzanie

Instrumentem nie promowało w wystarczającym stopniu współpracy transgranicznej; zdecydowanie podkreśla, że finansowanie UE powinno być lepiej powiązane z osiąganiem wspólnych celów Unii i powinno generować unijną wartość dodaną;	Instrumentem nie promowało w wystarczającym stopniu współpracy transgranicznej; ***odnotowuje przegląd śródokresowy RRF, w którym stwierdzono, że 25–33 % całkowitego wpływu RRF na PKB wynika z efektów mnożnikowych występujących między państwami członkowskimi; zauważa, że krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności obejmują projekty transgraniczne, w szczególności w dziedzinie energii, wodoru i mikroelektroniki, co wzmacnia jednolity rynek i zmniejsza nierówności ekonomiczne; zauważa, że plan REPowerEU zwiększył odporność energetyczną UE, wspierając rozbudowę połączeń międzysystemowych i integrację odnawialnych źródeł energii w państwach członkowskich;*** zdecydowanie podkreśla ***jednak***, że finansowanie UE powinno być lepiej powiązane z osiąganiem wspólnych celów Unii i powinno generować unijną wartość dodaną;
	Or. en

Poprawka 578
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 180

Projekt rezolucji	*Poprawka*
180. podkreśla, że w sprawozdaniu rocznym Komisji z 10 października 2024 r. w sprawie wdrażania RRF zwrócono uwagę na niewystarczające zaangażowanie państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w przygotowanie i realizację krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; ***apeluje o ich***	180. podkreśla, że w sprawozdaniu rocznym Komisji z 10 października 2024 r. w sprawie wdrażania RRF zwrócono uwagę na niewystarczające zaangażowanie państw członkowskich, władz regionalnych i lokalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych i innych odpowiednich zainteresowanych stron w przygotowanie i realizację krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności; ***wzywa Komisję***

ścisłe zaangażowanie we wdrażanie krajowych RRP w terenie;	***do dopilnowania, aby władze krajowe w znaczący sposób współpracowały ze społecznościami lokalnymi, związkami zawodowymi pracowników i organizacjami ekologicznymi przy wdrażaniu RRP, aby zmaksymalizować ich wpływ społeczny i gospodarczy***;

Or. en

Poprawka 579
Dirk Gotink

Projekt rezolucji
Ustęp 181 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	181a. jest zaniepokojony faktem, że zadłużenie Unii nadal rośnie, przy czym dużą część tego wzrostu przypisuje się NGEU, tymczasowemu narzędziu służącemu odbudowie; obawia się, że zwiększone zadłużenie i związane z nim wyższe koszty odsetek będą miały długoterminowe konsekwencje dla stabilności fiskalnej UE, co może prowadzić do większych obciążeń finansowych i ograniczonej zdolności do reagowania na przyszłe wyzwania lub inwestowania w kluczowe obszary strategiczne;

Or. en

Poprawka 580
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 181 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	181a. ubolewa nad brakiem powiązania tematycznego między kamieniami

milowymi i wartościami docelowymi a faktycznie realizowanymi projektami;

Or. en

Poprawka 581
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 181 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	181b. wyraża ubolewanie z powodu przesunięcia czasowego między opracowaniem krajowych planów naprawy, osiągnięciem kamieni milowych i wartości docelowych a faktyczną realizacją projektów; zauważa, że często prowadzi to do sytuacji, w której projekty tracą na aktualności lub nie są już adekwatne do bieżących warunków;

Or. en

Poprawka 582
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 181 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	181c. ubolewa nad tym, że projekt RRF nie zapewnia wystarczającej elastyczności, aby szybko reagować na pojawiające się kryzysy; na przykład w przypadku klęsk żywiołowych, takich jak pożary w Grecji latem 2023 r. lub poważne powodzie w Hiszpanii w 2024 r.;

Or. en

Poprawka 583
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 182

Projekt rezolucji	*Poprawka*
182. przypomina, że chociaż państwa członkowskie nie są zobowiązane do publikowania wszystkich danych dotyczących ostatecznych odbiorców, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435[14] zmieniające rozporządzenie w sprawie RRF zobowiązuje państwa członkowskie do publikowania informacji na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących największą kwotę finansowania w ramach RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że 10 października 2024 r. Komisja opublikowała, w ramach sprawozdania rocznego na temat RRF z 2024 r., specjalny załącznik w celu zapewnienia większej jasności co do pojęcia ostatecznych odbiorców w ramach rozporządzenia w sprawie RRF oraz zakresu publikacji danych dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców; wyraża zaniepokojenie tym, jak Komisja interpretuje pojęcie ostatecznego odbiorcy w kontekście RRF, ponieważ tacy odbiorcy są często wymieniani tylko na poziomie ministerstw, a opisy są niejasne, z wieloma przykładami dostępnymi w prawie wszystkich wykazach dostarczonych przez państwa członkowskie; ponownie żąda, aby wykaz 100 największych ostatecznych odbiorców uwzględniał rzeczywiste osoby fizyczne lub podmioty, które są ostatnimi uczestnikami łańcucha przekazów pieniężnych; obawia się, że w przeciwnym razie problematyczne będzie zmierzenie wpływu i zagwarantowanie widoczności środków RRF dla obywateli;	182. przypomina, że chociaż państwa członkowskie nie są zobowiązane do publikowania wszystkich danych dotyczących ostatecznych odbiorców, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435[14] zmieniające rozporządzenie w sprawie RRF zobowiązuje państwa członkowskie do publikowania informacji na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących największą kwotę finansowania w ramach RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że 10 października 2024 r. Komisja opublikowała, w ramach sprawozdania rocznego na temat RRF z 2024 r., specjalny załącznik w celu zapewnienia większej jasności co do pojęcia ostatecznych odbiorców w ramach rozporządzenia w sprawie RRF oraz zakresu publikacji danych dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców; wyraża zaniepokojenie tym, jak Komisja interpretuje pojęcie ostatecznego odbiorcy w kontekście RRF, ponieważ tacy odbiorcy są często wymieniani tylko na poziomie ministerstw, a opisy są niejasne, z wieloma przykładami dostępnymi w prawie wszystkich wykazach dostarczonych przez państwa członkowskie; ponownie żąda, aby wykaz 100 największych ostatecznych odbiorców uwzględniał rzeczywiste osoby fizyczne lub podmioty, które są ostatnimi uczestnikami łańcucha przekazów pieniężnych***, oraz aby został udostępniony w publicznie dostępnej bazie danych w celu zwiększenia odpowiedzialności i umożliwienia niezależnego nadzoru***; obawia się, że w przeciwnym razie problematyczne będzie zmierzenie wpływu i zagwarantowanie widoczności środków

RRF dla obywateli; ***podkreśla, że jeśli Komisja nadal będzie odmawiać zapewnienia pełnej przejrzystości, Parlament musi rozważyć wszystkie dostępne środki w celu wyegzekwowania zgodności, w tym działania prawne, aby zapobiec stosowaniu podobnej wykładni do przepisów dotyczących przejrzystości w innych rozporządzeniach finansowych, w tym w sprawie Instrumentu na rzecz Ukrainy;***

[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

Or. en

Poprawka 584
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 182

Projekt rezolucji	*Poprawka*
182. przypomina, że chociaż państwa członkowskie nie są zobowiązane do publikowania wszystkich danych dotyczących ostatecznych odbiorców, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435[14] zmieniające rozporządzenie w sprawie RRF zobowiązuje państwa członkowskie do publikowania informacji na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących największą kwotę finansowania w ramach	182. przypomina, że chociaż państwa członkowskie nie są zobowiązane do publikowania wszystkich danych dotyczących ostatecznych odbiorców, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435[14] zmieniające rozporządzenie w sprawie RRF zobowiązuje państwa członkowskie do publikowania informacji na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących największą kwotę finansowania w ramach

RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że 10 października 2024 r. Komisja opublikowała, w ramach sprawozdania rocznego na temat RRF z 2024 r., specjalny załącznik w celu zapewnienia większej jasności co do pojęcia ostatecznych odbiorców w ramach rozporządzenia w sprawie RRF oraz zakresu publikacji danych dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców; wyraża zaniepokojenie tym, jak Komisja interpretuje pojęcie ostatecznego odbiorcy w kontekście RRF, ponieważ tacy odbiorcy są często wymieniani tylko na poziomie ministerstw, a opisy są niejasne, z wieloma przykładami dostępnymi w prawie wszystkich wykazach dostarczonych przez państwa członkowskie; ponownie żąda, aby wykaz 100 największych ostatecznych odbiorców uwzględniał rzeczywiste osoby fizyczne lub podmioty, które są ostatnimi uczestnikami łańcucha przekazów pieniężnych; obawia się, że w przeciwnym razie problematyczne będzie zmierzenie wpływu i zagwarantowanie widoczności środków RRF dla obywateli;

[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że 10 października 2024 r. Komisja opublikowała, w ramach sprawozdania rocznego na temat RRF z 2024 r., specjalny załącznik w celu zapewnienia większej jasności co do pojęcia ostatecznych odbiorców w ramach rozporządzenia w sprawie RRF oraz zakresu publikacji danych dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców; wyraża zaniepokojenie tym, jak Komisja interpretuje pojęcie ostatecznego odbiorcy w kontekście RRF, ponieważ tacy odbiorcy są często wymieniani tylko na poziomie ministerstw, a opisy są niejasne, z wieloma przykładami dostępnymi w prawie wszystkich wykazach dostarczonych przez państwa członkowskie; ponownie żąda, aby wykaz 100 największych ostatecznych odbiorców uwzględniał rzeczywiste osoby fizyczne lub podmioty, które są ostatnimi uczestnikami łańcucha przekazów pieniężnych***, przy jednoczesnym poszanowaniu ram prawnych ochrony danych w UE***; obawia się, że w przeciwnym razie problematyczne będzie zmierzenie wpływu i zagwarantowanie widoczności środków RRF dla obywateli***, chociaż w tym sensie uwzględnia również wszystkie informacje opublikowane w tablicy wyników i na mapie projektu***;

[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

Or. en

Poprawka 585
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 182

Projekt rezolucji	*Poprawka*
182. przypomina, że chociaż państwa członkowskie nie są zobowiązane do publikowania wszystkich danych dotyczących ostatecznych odbiorców, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435[14] zmieniające rozporządzenie w sprawie RRF zobowiązuje państwa członkowskie do publikowania informacji na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących największą kwotę finansowania w ramach RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że 10 października 2024 r. Komisja opublikowała, w ramach sprawozdania rocznego na temat RRF z 2024 r., specjalny załącznik w celu zapewnienia większej jasności co do pojęcia ostatecznych odbiorców w ramach rozporządzenia w sprawie RRF oraz zakresu publikacji danych dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców; wyraża zaniepokojenie tym, jak Komisja interpretuje pojęcie ostatecznego odbiorcy w kontekście RRF, ponieważ tacy odbiorcy są często wymieniani tylko na poziomie ministerstw, a opisy są niejasne, z wieloma przykładami dostępnymi w prawie wszystkich wykazach dostarczonych przez państwa członkowskie; ponownie żąda, aby wykaz 100 największych ostatecznych odbiorców uwzględniał rzeczywiste osoby fizyczne lub podmioty, które są ostatnimi uczestnikami łańcucha przekazów pieniężnych; obawia się, że w przeciwnym razie problematyczne będzie zmierzenie wpływu i zagwarantowanie widoczności środków RRF dla obywateli;	182. przypomina, że chociaż państwa członkowskie nie są zobowiązane do publikowania wszystkich danych dotyczących ostatecznych odbiorców, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/435[14] zmieniające rozporządzenie w sprawie RRF zobowiązuje państwa członkowskie do publikowania informacji na temat 100 ostatecznych odbiorców otrzymujących największą kwotę finansowania w ramach RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że 10 października 2024 r. Komisja opublikowała, w ramach sprawozdania rocznego na temat RRF z 2024 r., specjalny załącznik w celu zapewnienia większej jasności co do pojęcia ostatecznych odbiorców w ramach rozporządzenia w sprawie RRF oraz zakresu publikacji danych dotyczących 100 największych ostatecznych odbiorców; wyraża ***głębokie*** zaniepokojenie tym, jak Komisja interpretuje pojęcie ostatecznego odbiorcy w kontekście RRF, ponieważ tacy odbiorcy są często wymieniani tylko na poziomie ministerstw, a opisy są niejasne, z wieloma przykładami dostępnymi w prawie wszystkich wykazach dostarczonych przez państwa członkowskie; ponownie żąda, aby wykaz 100 największych ostatecznych odbiorców uwzględniał rzeczywiste osoby fizyczne lub podmioty, które są ostatnimi uczestnikami łańcucha przekazów pieniężnych; obawia się, że w przeciwnym razie problematyczne będzie zmierzenie wpływu i zagwarantowanie widoczności środków RRF dla obywateli;
[14] Rozporządzenie Parlamentu	[14] Rozporządzenie Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	Europejskiego i Rady (UE) 2023/435 z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

Or. en

Poprawka 586
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 182 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	182a. zauważa, że brak możliwości ustalenia ostatecznych odbiorców finansowania RRF stanowi poważne zagrożenie dla przejrzystości i identyfikowalności funduszy UE, a tym samym dla ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 587
Tamás Deutsch, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 183 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	183a. potępia fakt, że ocena Komisji dotycząca realizacji celów kamieni milowych w ramach RRF nie jest przejrzysta i ma raczej charakter polityczny, co wynika z braku

obiektywnych i jasnych standardów oraz terminów; przypomina w tym względzie o uprawnieniach dyskrecjonalnych Komisji; ubolewa nad tym, że w konsekwencji możliwe jest wykorzystywanie nadrzędnych kamieni milowych jako narzędzi politycznego szantażu;

Or. en

Poprawka 588
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 186

Projekt rezolucji	*Poprawka*
186. wzywa Komisję, by ***odrzuciła*** te wnioski o rewizję RRP, które obniżyłyby ogólny poziom ambicji planu lub usunęły z niego istotne reformy strukturalne, oraz by priorytetowo potraktowała ukończenia działań przewidzianych w RRP i związanych z zaleceniami dla poszczególnych krajów; ponadto wzywa Komisję, by zwiększyła pomoc techniczną dla państw członkowskich pozostających w tyle pod względem wdrażania RRF;	186. wzywa Komisję, by ***starannie rozważyła*** te wnioski o rewizję RRP, które obniżyłyby ogólny poziom ambicji planu lub usunęły z niego istotne reformy strukturalne, oraz by priorytetowo potraktowała ukończenia działań przewidzianych w RRP i związanych z zaleceniami dla poszczególnych krajów; ponadto wzywa Komisję, by zwiększyła pomoc techniczną dla państw członkowskich pozostających w tyle pod względem wdrażania RRF;

Or. en

Poprawka 589
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 187 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	187a. wzywa Komisję, by jak najszybciej przyznała sądowi pełen dostęp do narzędzia FENIX – nowego narzędzia sprawozdawczego dotyczącego

Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF);

Or. en

Poprawka 590
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt i

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(i) zadbała o równowagę między wymogami audytu i kontroli a obciążeniem administracyjnym nałożonym na państwa członkowskie i beneficjentów przyszłych instrumentów opartych na wynikach;	(i) zadbała o równowagę między wymogami audytu i kontroli a obciążeniem administracyjnym nałożonym na państwa członkowskie i beneficjentów przyszłych instrumentów opartych na wynikach***, przy jednoczesnym utrzymaniu wystarczającego poziomu kontroli i audytu, który zapewniłby solidną ochronę interesów finansowych Unii***;

Or. en

Poprawka 591
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt iv a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(iva) wzywa Komisję, aby systematycznie rejestrowała i monitorowała wszelkie nieprawidłowości i nadużycia mające wpływ na fundusze RRF;

Or. en

Poprawka 592
Bert-Jan Ruissen

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt v

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(v) konsekwentnie i dokładnie stosowała przepisy rozporządzenia w sprawie RRF dotyczące ostatecznych odbiorców i przeprowadziła przegląd wytycznych w sprawie RRP w kontekście REPowerEU oraz informowała państwa członkowskie o prawidłowym stosowaniu definicji ostatecznych odbiorców;	(v) konsekwentnie i dokładnie stosowała przepisy rozporządzenia w sprawie RRF dotyczące ostatecznych odbiorców i przeprowadziła przegląd wytycznych w sprawie RRP w kontekście REPowerEU oraz informowała państwa członkowskie o prawidłowym stosowaniu definicji ostatecznych odbiorców; ***wzywa Komisję do przedstawienia wniosków zobowiązujących państwa członkowskie do publikowania szczegółowych informacji na temat wszystkich ostatecznych odbiorców;***

Or. nl

Poprawka 593
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt vi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(vi) usprawniła kontrolę kamieni milowych i wartości docelowych poprzez wdrożenie podejścia opartego na zasadzie jednego audytu, co umożliwiłoby zmniejszenie obciążeń administracyjnych, konsolidację obowiązków audytowych między Komisją a Trybunałem ***oraz*** koordynację terminów i wymogów audytu w celu uniknięcia powielania i nakładania się kontroli i audytów;	(vi) usprawniła kontrolę kamieni milowych i wartości docelowych poprzez wdrożenie podejścia opartego na zasadzie jednego audytu, co umożliwiłoby zmniejszenie obciążeń administracyjnych, konsolidację obowiązków audytowych między Komisją a Trybunałem***,*** koordynację terminów i wymogów audytu w celu uniknięcia powielania i nakładania się kontroli i audytów***, ale jednocześnie zapewniłoby pełną ochronę interesów finansowych Unii***;

Or. en

Poprawka 594
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt vii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(vii) wspierała państwa członkowskie w zapewnianiu rzeczywistej interoperacyjności systemów informatycznych, aby ułatwić skuteczne gromadzenie danych, sprawozdawczość i wymianę informacji między różnymi służbami lub agencjami rządowymi, co umożliwi zminimalizowanie ryzyka podwójnego finansowania, aktywną kontrolę krzyżową między odpowiednimi bazami danych oraz komunikowanie się z państwami członkowskimi na temat ich zdolności administracyjnych w celu zadbania o to, by nie dochodziło do podwójnego finansowania;	(vii) wspierała państwa członkowskie w zapewnianiu rzeczywistej interoperacyjności systemów informatycznych, aby ułatwić skuteczne gromadzenie danych, sprawozdawczość i wymianę informacji między różnymi służbami lub agencjami rządowymi, co umożliwi zminimalizowanie ryzyka podwójnego finansowania, aktywną kontrolę krzyżową między odpowiednimi bazami danych oraz komunikowanie się z państwami członkowskimi na temat ich zdolności administracyjnych w celu zadbania o to, by nie dochodziło do podwójnego finansowania; ***odnotowuje w tym względzie pozytywne przykłady przedstawione przez Chorwację i Włochy na konferencji Europejskiego Trybunału Obrachunkowego na temat przejrzystości i identyfikowalności funduszy UE na rzecz odbudowy i zwiększania odporności w październiku 2024 r.;***

Or. en

Poprawka 595
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) ściśle współpracowała z państwami członkowskimi w celu zapewnienia pełnego i starannego wdrożenia kamieni milowych i wartości docelowych, w szczególności tych o charakterze strukturalnym lub związanych z	(viii) ściśle współpracowała z państwami członkowskimi w celu zapewnienia pełnego i starannego wdrożenia kamieni milowych i wartości docelowych, w szczególności tych o charakterze strukturalnym lub związanych z

zaleceniami dla poszczególnych krajów, oraz w celu dopilnowania, by przegląd RRP nie był zatwierdzany, jeżeli poziom ambicji zostanie obniżony lub osłabione zostaną istotne działania; ***odrzuciła te zmiany planów, które prowadziłyby do zapisania w innej formie planowanych lub istniejących działań w RRP;***	zaleceniami dla poszczególnych krajów, oraz w celu dopilnowania, by przegląd RRP nie był zatwierdzany, jeżeli poziom ambicji zostanie obniżony lub osłabione zostaną istotne działania;

Or. en

Poprawka 596
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt viii

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(viii) ściśle współpracowała z państwami członkowskimi w celu zapewnienia pełnego i starannego wdrożenia kamieni milowych i wartości docelowych, w szczególności tych o charakterze strukturalnym lub związanych z zaleceniami dla poszczególnych krajów, oraz ***w celu dopilnowania, by przegląd*** RRP ***nie był zatwierdzany***, jeżeli poziom ambicji ***zostanie*** obniżony lub osłabione ***zostaną*** istotne działania; ***odrzuciła te zmiany*** planów, które prowadziłyby do zapisania w innej formie planowanych lub istniejących działań w RRP;	(viii) ściśle współpracowała z państwami członkowskimi w celu zapewnienia pełnego i starannego wdrożenia kamieni milowych i wartości docelowych, w szczególności tych o charakterze strukturalnym lub związanych z zaleceniami dla poszczególnych krajów, oraz ***starannie rozważyła zatwierdzenie wszelkich przeglądów*** RRP, jeżeli ***w ich wyniku*** poziom ambicji ***zostałby*** obniżony lub osłabione ***zostałyby*** istotne działania; ***starannie rozważyła zatwierdzenie tych zmian*** planów, które prowadziłyby do zapisania w innej formie planowanych lub istniejących działań w RRP;

Or. en

Poprawka 597
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt x a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

(xa) opracowała metodykę opartej na jakości i porównywalności danych w celu oceny postępów w zakresie transformacji ekologicznej i przystosowania się do zmiany klimatu w państwach członkowskich, dbając o to, by środki wdrożone w ramach instrumentu wspierały długoterminowe rozwiązania na rzecz przystosowania się do zmiany klimatu i transformacji ekologicznej;

Or. en

Poprawka 598
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt xii a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xiia) przeprowadziła, w przypadku każdej proponowanej zmiany RRP, kompleksową analizę nowych i istniejących środków oraz tego, czy zastąpiłyby one powtarzające się wydatki budżetowe lub byłyby sprzeczne z innymi warunkami kwalifikowalności RRP;

Or. en

Poprawka 599
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt xii b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xiib) zapewniła państwom członkowskim szkolenia i wsparcie w celu zwiększenia zdolności administracyjnych, w tym szkolenia w zakresie specjalistycznych umiejętności i wiedzy oraz przedstawianie przykładów

najlepszych praktyk;

Or. en

Poprawka 600
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt xvi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xvi) dopilnowała, by wszelkie przyszłe zmiany, a także ogólna realizacja RRP były przeprowadzane w ścisłej współpracy i konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi;	(xvi) dopilnowała, by wszelkie przyszłe zmiany, a także ogólna realizacja RRP były przeprowadzane w ścisłej współpracy i konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi***, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, partnerami społecznymi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami***;

Or. en

Poprawka 601
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt xvi

Projekt rezolucji	*Poprawka*
(xvi) dopilnowała, by wszelkie przyszłe zmiany, a także ogólna realizacja RRP były przeprowadzane w ścisłej współpracy i konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi;	(xvi) dopilnowała, by wszelkie przyszłe zmiany, a także ogólna realizacja RRP były przeprowadzane w ścisłej współpracy i konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi ***oraz społeczeństwem obywatelskim***;

Or. en

Poprawka 602
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt xvi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvia) dogłębnie rozważyła i przeanalizowała słabe strony budżetowania celowego, zidentyfikowane zarówno przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, jak i Komisję Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego, oraz proaktywnie zajęła się tymi słabościami przy opracowywaniu przyszłych nowych programów, w tym ewentualnych przyszłych programów opartych na wynikach; zadbała o to, by wnioski wyciągnięte z przeszłych oraz istniejących środków uwzględniano przy opracowywaniu nowych środków;

Or. en

Poprawka 603
Tamás Deutsch, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 188 – punkt xvi a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	(xvia) zbadała i przedstawiła możliwe rozwiązania w celu przedłużenia terminu wdrożenia RRF;

Or. en