Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/2032(INI)

16.12.2025

AMANDMANI
1 - 104

Nacrt izvješća
Monika Hohlmeier
(PE778.127v02-00)

Kontrola, transparentnost i sljedivost instrumenata koji se temelje na uspješnosti
(2025/2032(INI))

Amandman 1
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Uredbu (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije[3] (Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava),	***Briše se.***
[3] SL L 433 I, 22.12.2020., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.	

Or. fr

Amandman 2
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir Međuinstitucijski sporazum od 16. prosinca 2020. između Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o proračunskoj disciplini, suradnji u proračunskim pitanjima i dobrom financijskom upravljanju te novim vlastitim sredstvima, uključujući plan za uvođenje novih vlastitih sredstava[7] (Međuinstitucijski sporazum),	***Briše se.***
[7] SL L 433 I, 22.12.2020., str. 28., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj.	

Or. fr

Amandman 3
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
A. budući da dobro financijsko upravljanje, kako je definirano u Financijskoj uredbi, zahtijeva da se fondovi Unije provode u skladu s načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti, osiguravajući da se sredstva upotrebljavaju na troškovno učinkovit način, da se ciljevi postižu pravodobno, u primjerenoj količini i kvaliteti i po najboljoj cijeni te da se ostvare željeni rezultati i učinci;	A. budući da dobro financijsko upravljanje, kako je definirano u Financijskoj uredbi, zahtijeva da se fondovi Unije provode u skladu s načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti, osiguravajući da se sredstva upotrebljavaju na troškovno učinkovit način, da se ciljevi postižu pravodobno, u primjerenoj količini i kvaliteti i po najboljoj cijeni te da se ostvare željeni rezultati i učinci ***i da rashodi dovedu do dokazivog povratka na ulaganje u pogledu gospodarskog rasta i konkurentnosti***;

Or. en

Amandman 4
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	A a. budući da rastući broj političkih prioriteta Unije dodatno opterećuje proračun EU-a, što znači da je odgovorna primjena dostupnih financijskih sredstava važnija nego ikada i da je potrebno snažnije praćenje u pogledu dobrog financijskog upravljanja;

Or. en

Amandman 5
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
B. budući da, kada se financiranje Unije provodi u obliku potpore koja nije povezana s nadoknadom prihvatljivih troškova, već s rezultatima, ostvarenjima ili drugim pokazateljima uspješnosti, plaćanja ***ovise*** o ostvarenju unaprijed utvrđenih ključnih etapa ili ciljeva, koje se mora provjeriti prije bilo kakve isplate;	B. budući da ***bi***, kada se financiranje Unije provodi u obliku potpore koja nije povezana s nadoknadom prihvatljivih troškova, već s rezultatima, ostvarenjima ili drugim pokazateljima uspješnosti, plaćanja ***trebala ovisiti*** o ostvarenju ***jasno i precizno*** unaprijed utvrđenih ***i nedvosmislenih*** ključnih etapa ili ciljeva, koje se mora provjeriti ***ex ante u trenutku njihova podnošenja i sustavno*** prije bilo kakve isplate;

Or. fr

Amandman 6
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
B. budući da, ***kada*** se financiranje Unije provodi u obliku potpore koja nije povezana s nadoknadom prihvatljivih troškova, već s rezultatima, ostvarenjima ili drugim pokazateljima uspješnosti, plaćanja ovise o ostvarenju unaprijed utvrđenih ključnih etapa ili ciljeva, koje se mora provjeriti prije bilo kakve isplate;	B. budući da, ***ako*** se financiranje Unije provodi u obliku potpore koja nije povezana s nadoknadom prihvatljivih troškova, već s rezultatima, ostvarenjima ili drugim pokazateljima uspješnosti, plaćanja ovise o ostvarenju unaprijed utvrđenih ključnih etapa ili ciljeva, koje se mora provjeriti prije bilo kakve isplate;

Or. en

Amandman 7
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
C. budući da se tim pristupom zbog odvajanja isplata od stvarnih rashoda ozbiljno ograničava dostupnost podataka o stvarnim troškovima, a time i mogućnost procjene ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti;	C. budući da se tim pristupom zbog odvajanja isplata od stvarnih rashoda ozbiljno ograničava dostupnost podataka o stvarnim troškovima, a time i mogućnost procjene ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti; ***ističe da nedostatak podataka o troškovima također sprječava sustavno prepoznavanje nepravilnosti, rizika od prijevare i dvostrukog financiranja te ograničava sposobnost Unije da primijeni mehanizme ranog upozoravanja i alate za utvrđivanje razine rizika utemeljene na podatcima;***

Or. en

Amandman 8
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
C. ***budući da*** se tim pristupom zbog odvajanja isplata od stvarnih rashoda ozbiljno ograničava dostupnost podataka o stvarnim troškovima, a time i mogućnost procjene ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti;	C. ***žali zbog toga što*** se tim ***iracionalnim i nerazboritim*** pristupom zbog odvajanja isplata od stvarnih rashoda ozbiljno ograničava dostupnost ***i pouzdanost*** podataka o stvarnim troškovima, a time i mogućnost procjene ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti;

Or. fr

Amandman 9
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
C. budući da ***se tim pristupom*** zbog odvajanja isplata od stvarnih rashoda ***ozbiljno ograničava dostupnost podataka*** o stvarnim troškovima, a time i mogućnost procjene ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti;	C. budući da ***taj pristup*** zbog odvajanja isplata od stvarnih rashoda ***može imati posljedice za postojeće podatke*** o stvarnim troškovima, a time i ***ograničiti*** mogućnost procjene ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti;

Or. en

Amandman 10
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava D

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
D. budući da izostanak provjere rashoda povećava rizik od ***preuveličavanja i nerealističnih procjena*** troškova, čime se ugrožavaju dobro financijsko upravljanje, transparentnost i odgovornost; budući da je Europski revizorski sud u više navrata upozoravao na nedostatke u procjenama troškova, varijabilnost nacionalnih revizijskih standarda i nedostatke u nadzornim kapacitetima Komisije;	D. budući da izostanak provjere rashoda povećava rizik od ***pogrešaka pri procjenama*** troškova, čime se ugrožavaju dobro financijsko upravljanje, transparentnost i odgovornost; budući da je Europski revizorski sud u više navrata upozoravao na nedostatke u procjenama troškova, varijabilnost nacionalnih revizijskih standarda i nedostatke u nadzornim kapacitetima Komisije;

Or. en

Amandman 11
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava E

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
E. budući da ***široka*** margina procjene jesu li ključne etape i ciljevi ostvareni može dovesti do nedosljednog postupanja prema državama članicama;	E. budući da ***preširoka*** margina procjene jesu li ključne etape i ciljevi ostvareni može dovesti do nedosljednog postupanja ***Europske komisije*** prema

državama članicama;

Or. en

Amandman 12
Marit Maij, Carla Tavares, Eero Heinäluoma

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava E

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
E. budući da široka margina procjene jesu li ključne etape i ciljevi ostvareni može dovesti do nedosljednog postupanja prema državama članicama;	E. budući da široka margina procjene jesu li ključne etape i ciljevi ostvareni može dovesti do nedosljednog postupanja prema državama članicama ***ili do oslobađanja sredstava kada uvjeti za isplatu nisu ispunjeni***;

Or. en

Amandman 13
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava E

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
E. budući da široka margina procjene jesu li ključne etape i ciljevi ostvareni može dovesti do nedosljednog postupanja ***prema*** državama članicama;	E. budući da široka margina procjene jesu li ključne etape i ciljevi ostvareni može dovesti do nedosljednog postupanja ***među*** državama članicama;

Or. fr

Amandman 14
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava F

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
F. budući da je Europski revizorski sud utvrdio brojne slabosti u strukturi sustava kontrole Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući prekomjerno oslanjanje na nacionalna tijela, nepotpune revizijske tragove, sustavne nedostatke i rizike od nedosljedne primjene u državama članicama;	F. budući da je Europski revizorski sud utvrdio brojne slabosti u strukturi sustava kontrole Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući prekomjerno oslanjanje na nacionalna tijela, nepotpune revizijske tragove, sustavne nedostatke i rizike od nedosljedne primjene u državama članicama; ***napominje da fragmentacija i nekompatibilnost nacionalnih podatkovnih sustava dodatno otežavaju te slabosti, što otežava interoperabilnost, pravodobno otkrivanje rizika i učinkovitu zaštitu osobnih podataka pri postupcima revizije i nadzora;***

Or. en

Amandman 15
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava F

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
F. budući da je Europski revizorski sud utvrdio brojne slabosti u strukturi sustava kontrole Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući prekomjerno oslanjanje na nacionalna tijela, nepotpune revizijske tragove, sustavne nedostatke i rizike od nedosljedne primjene u državama članicama;	F. budući da je Europski revizorski sud utvrdio brojne slabosti u strukturi sustava kontrole Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući prekomjerno oslanjanje na nacionalna tijela, nepotpune revizijske tragove, sustavne nedostatke i rizike od nedosljedne primjene u državama članicama***, koji proizlaze iz „fleksibilnosti”, a time u konačnici i iz okvira koji je Komisija namjerno učinila nejasnim pri pripremi Mehanizma za oporavak i otpornost***;

Or. fr

Amandman 16
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava F

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
F. budući da je Europski revizorski sud utvrdio ***brojne*** slabosti u strukturi sustava kontrole Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući prekomjerno oslanjanje na nacionalna tijela, nepotpune revizijske tragove, ***sustavne*** nedostatke i rizike od nedosljedne primjene u državama članicama;	F. budući da je Europski revizorski sud utvrdio slabosti u strukturi sustava kontrole Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući prekomjerno oslanjanje na nacionalna tijela, nepotpune revizijske tragove, nedostatke i rizike od nedosljedne primjene u državama članicama;

Or. en

Amandman 17
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Fa. budući da izrada proračuna na temelju uspješnosti ovisi o vjerodostojnom praćenju nacionalnih tijela; budući da nedostatci u pogledu vladavine prava povećavaju rizike za financijske interese EU-a jer njihova zaštita ovisi o neovisnom pravosuđu, samostalnim tijelima za borbu protiv prijevara, slobodi medija i funkcionalnim kontrolama javne nabave;

Or. en

Amandman 18
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Fa. budući da se zanemaruje uloga

Parlamenta jer on nema čak ni pristup iscrpnom popisu krajnjih korisnika po državi članici, što je u suprotnosti s načelom demokracije;

Or. fr

Amandman 19
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava G

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
G. budući da demokratska odgovornost zahtijeva zaštitu uloge Parlamenta kao zakonodavca te proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice, uz stroge mehanizme odgovornosti i potpunu transparentnost u pogledu krajnjih primatelja sredstava Unije, te budući da se države članice i druga nacionalna tijela ne bi trebali smatrati krajnjim primateljima sredstava Unije;	G. budući da demokratska odgovornost zahtijeva zaštitu uloge Parlamenta kao zakonodavca te proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice, uz stroge mehanizme odgovornosti i potpunu transparentnost u pogledu krajnjih primatelja sredstava Unije, te budući da se države članice i druga nacionalna tijela ne bi trebali smatrati krajnjim primateljima sredstava Unije***, što ovdje očito nije slučaj***; te budući da se države članice i druga nacionalna tijela ne bi trebali smatrati krajnjim primateljima sredstava Unije;

Or. fr

Amandman 20
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ponovno potvrđuje da se instrumentima koji se temelje na uspješnosti moraju poštovati načela zakonitosti, pravilnosti, ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti te da se	1. ponovno potvrđuje da se instrumentima koji se temelje na uspješnosti moraju poštovati načela zakonitosti, pravilnosti, ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti te da se

pojednostavnjenje nikada ne bi smjelo primijeniti nauštrb dobrog financijskog upravljanja;	pojednostavnjenje nikada ne bi smjelo primijeniti nauštrb dobrog financijskog upravljanja; ***naglašava da takvi instrumenti, kada su osmišljeni na odgovarajući način, mogu staviti veći naglasak na rezultate, reforme i konkurentnost; smatra da kontrole trebaju biti utemeljene na riziku i razmjerne te da pokazatelji trebaju odražavati stvarne učinke i dodanu vrijednost za Uniju, a ne administrativne rezultate;***

Or. en

Amandman 21
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ***ponovno potvrđuje*** da se instrumentima koji se temelje na uspješnosti moraju poštovati načela zakonitosti, pravilnosti, ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti te da se pojednostavnjenje nikada ne bi smjelo primijeniti nauštrb dobrog financijskog upravljanja;	1. ***naglašava*** da se instrumentima koji se temelje na uspješnosti moraju poštovati načela zakonitosti, pravilnosti, ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti ***kako je predviđeno Financijskom uredbom EU-a*** te da se pojednostavnjenje nikada ne bi smjelo primijeniti nauštrb dobrog financijskog upravljanja;

Or. en

Amandman 22
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. ponovno potvrđuje da se instrumentima koji se temelje na	1. ponovno potvrđuje da se instrumentima koji se temelje na

uspješnosti moraju poštovati načela zakonitosti, pravilnosti, ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti te da se pojednostavnjenje nikada ne bi smjelo primijeniti nauštrb dobrog financijskog upravljanja;	uspješnosti moraju poštovati načela zakonitosti, pravilnosti, ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti te da se pojednostavnjenje nikada ne bi smjelo primijeniti nauštrb dobrog financijskog upravljanja ***i legitimne i neophodne transparentnosti***;

Or. fr

Amandman 23
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je na razini EU-a Mehanizam za oporavak i otpornost prvi veliki instrument koji se temelji na uspješnosti te isključivo na financiranju koje nije povezano s troškovima; nadalje, napominje da je model Mehanizma za oporavak i otpornost repliciran u drugim financijskim instrumentima kao što su Instrument za Ukrajinu i Instrument za zapadni Balkan; ***prima na znanje prijedloge*** Komisije za upotrebu sličnog modela u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za većinu programa financiranja EU-a;	2. napominje da je na razini EU-a Mehanizam za oporavak i otpornost prvi veliki instrument koji se temelji na uspješnosti te isključivo na financiranju koje nije povezano s troškovima; nadalje, napominje da je model Mehanizma za oporavak i otpornost repliciran u drugim financijskim instrumentima kao što su Instrument za Ukrajinu i Instrument za zapadni Balkan; ***duboko je zabrinut zbog prijedloga*** Komisije za upotrebu sličnog modela u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za većinu programa financiranja EU-a ***s obzirom na ozbiljne nedostatke i nalaze koji nisu u skladu s načelima dobrog financijskog upravljanja, na koja redovito upućuje Europski revizorski sud***;

Or. fr

Amandman 24
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da je na razini EU-a Mehanizam za oporavak i otpornost prvi veliki instrument koji se temelji na uspješnosti te isključivo na financiranju koje nije povezano s troškovima; nadalje, napominje da je model Mehanizma za oporavak i otpornost repliciran u drugim financijskim instrumentima kao što su Instrument za Ukrajinu i Instrument za zapadni Balkan; prima na znanje prijedloge Komisije za upotrebu sličnog modela u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za većinu programa financiranja EU-a;	2. napominje da je na razini EU-a Mehanizam za oporavak i otpornost prvi veliki instrument koji se temelji na uspješnosti te isključivo na financiranju koje nije povezano s troškovima***, ali da je pristup koji se temelji na uspješnosti prethodno bio ispitan u drugim investicijskim instrumentima Unije, uključujući kohezijsku politiku***; nadalje, napominje da je model Mehanizma za oporavak i otpornost repliciran u drugim financijskim instrumentima kao što su Instrument za Ukrajinu i Instrument za zapadni Balkan; prima na znanje prijedloge Komisije za upotrebu sličnog modela u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za većinu programa financiranja EU-a***, a posebno poglavlje 1. nacionalnih i regionalnih partnerskih planova***;

Or. en

Amandman 25
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a naglašava da je unatoč određenim poteškoćama Mehanizam za oporavak i otpornost, s naglaskom na uspješnosti i vezama između ključnih etapa i ciljeva te ulaganja i proračunske potpore, doprinio poticanju nacionalnih ulaganja i reformi koji se inače ne bi proveli;

Or. en

Amandman 26
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. ***ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su*** centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti ***otkriveni ključni nedostaci***, koje je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da ***je transparentnost*** u pogledu krajnjih primatelja ***i dalje nedovoljna*** te da ***je*** dodana vrijednost za EU ***oslabljena ograničenim brojem*** prekograničnih projekata i ***neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih*** tijela, posebno ***lokalnih*** i ***regionalnih*** vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;	3. ***naglašava važnost stjecanja spoznaja na temelju ključnih nedostataka koji su otkriveni*** centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti, ***i*** koje je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da ***će daljnji rad na poboljšavanju transparentnosti*** u pogledu krajnjih primatelja ***ojačati povjerenje građana*** te ***smatra*** da ***se*** dodana vrijednost za EU ***može konsolidirati putem više*** prekograničnih projekata i ***osiguravanjem da podnacionalna*** tijela, posebno ***lokalne*** i ***regionalne*** vlasti, ***imaju odgovarajuće ovlasti*** za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;

Or. en

Amandman 27
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti otkriveni ključni nedostaci, ***koje*** je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na	3. ***međutim,*** ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti otkriveni ključni nedostaci, ***uz poboljšanja u određenim područjima koja*** je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost***, mehanizam praćenja i***

razini EU-a; naglašava da je transparentnost u pogledu krajnjih primatelja i dalje nedovoljna te da je dodana vrijednost za EU oslabljena ograničenim brojem prekograničnih projekata i neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih tijela, posebno lokalnih i regionalnih vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;	***isplate iz fondova*** i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da je transparentnost u pogledu krajnjih primatelja i dalje nedovoljna ***i da će se postići putem jedinstvenog interoperabilnog sustava za izvješćivanje za cijeli EU kojemu mogu pristupiti Komisija, Europski revizorski sud, EPPO i Parlament*** te da je dodana vrijednost za EU oslabljena ograničenim brojem prekograničnih projekata i neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih tijela, posebno lokalnih i regionalnih vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;

Or. en

Amandman 28
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti otkriveni ključni nedostaci, koje je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da je transparentnost u pogledu krajnjih primatelja i dalje nedovoljna te da je dodana vrijednost za EU oslabljena ograničenim brojem prekograničnih projekata i neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih tijela, posebno lokalnih i regionalnih vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;	3. ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti otkriveni ključni nedostaci, koje je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da je transparentnost u pogledu krajnjih primatelja i dalje nedovoljna te da je dodana vrijednost za EU ***možda*** oslabljena ograničenim brojem prekograničnih projekata i neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih tijela, posebno lokalnih i regionalnih vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;

Or. en

Amandman 29
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti otkriveni ključni nedostaci, koje je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da ***je*** transparentnost u pogledu krajnjih primatelja i dalje ***nedovoljna*** te da je dodana vrijednost za EU oslabljena ograničenim brojem prekograničnih projekata i neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih tijela, posebno lokalnih i regionalnih vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;	3. ponovno izražava zabrinutost zbog toga što su centraliziranim modelom ostvarivanja ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost koji se temelji na uspješnosti otkriveni ključni nedostaci, koje je priznala Komisija, uključujući smanjenu odgovornost i ograničen nadzor nad usklađenosti s pravilima i propisima na razini EU-a; naglašava da transparentnost u pogledu krajnjih primatelja i dalje ***ne postoji*** te da je dodana vrijednost za EU oslabljena ograničenim brojem prekograničnih projekata i neodgovarajućim ovlastima podnacionalnih tijela, posebno lokalnih i regionalnih vlasti, za donošenje odluka pri osmišljavanju i provedbi Mehanizma;

Or. fr

Amandman 30
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a razmatra uvođenje sustava za ex post evaluaciju koji se temelji na ciljevima u pogledu zaposlenosti ostvarenima svakim instrumentom na temelju odgovarajućih pokazatelja uspješnosti;

Or. en

Amandman 31
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost zamišljen kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da bi se budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU;	4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost zamišljen kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da bi se budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU; ***ističe da se takva ulaganja trebaju procjenjivati ne samo u financijskom smislu nego i kriterijima koji se temelje na uspješnosti i koji odražavaju poboljšanja u smislu povezanosti; naglašava da takva ulaganja trebaju dovesti do mjerljivog napretka u povezanosti u smjerovima zapad – istok i jug – sjever, manjih logističkih troškova, bržeg provoza i poboljšanog pristupa globalnim tržištima; naglašava da se razvoj suvremenih, potpuno funkcionalnih višemodalnih koridora mora temeljiti na jasnim pokazateljima koji su usmjereni na ishode kako bi se osnažile industrijska konkurentnost, gospodarska kohezija i trgovinska otpornost;***

Or. en

Amandman 32
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost ***zamišljen*** kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da bi se budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU;	4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost ***bio uspostavljen*** kao instrument koji se temelji na uspješnosti, ***moguće je da su nejasno određene ključne etape i ciljevi te zajednički pokazatelji koji su više usmjereni na uložene resurse i ostvarenja nego na rezultate nepovoljno utjecali na postizanje ciljeva Mehanizma za oporavak i otpornost;*** njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da bi se budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU;

Or. en

Amandman 33
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost zamišljen kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da ***bi*** se ***budućim instrumentima koji se temelje*** na uspješnosti ***trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji*** uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU;	4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost zamišljen kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da se ***budući instrumenti EU-a više ne bi trebali temeljiti*** na uspješnosti ***i da bi, ako većina tako odluči, te instrumente trebalo povezivati s konkretnijim i lako mjerljivim ključnim pokazateljima*** uspješnosti ***koji se mogu objektivno kvantificirati***, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU;

Or. fr

Amandman 34
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost zamišljen kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da bi se budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU;	4. smatra da, iako je Mehanizam za oporavak i otpornost zamišljen kao instrument koji se temelji na uspješnosti, njegovo financiranje često nije povezano s uspješnošću jer je više usmjereno na ostvarenja nego na rezultate; smatra da bi se budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti trebali uspostaviti konkretniji ključni pokazatelji uspješnosti, čime bi se osiguralo da su ulaganja usklađena s ciljevima instrumenta***, da pozitivno utječu na gospodarski rast*** i da se njima ostvaruje jasna dodana vrijednost za EU ***te da su podložna obveznoj analizi troškova i koristi kojom se dokazuje nužnost i proporcionalnost***;

Or. en

Amandman 35
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	4.a poziva Komisiju da osigura usporedivost budućih instrumenata koji se temelje na uspješnosti u različitim državama članicama te njihovu stabilnost u vremenu;

Or. en

Amandman 36
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. naglašava da oslanjanje na ex ante procjene troškova bez provjere stvarnih rashoda stvara strukturni jaz u odgovornosti i ograničava mogućnost procjene vrijednosti za uloženi novac te stoga može ugroziti poštovanje načela ekonomičnosti i učinkovitosti u provedbi fondova EU-a;	5. naglašava da oslanjanje na ex ante procjene troškova bez provjere stvarnih rashoda stvara strukturni jaz u odgovornosti i ograničava mogućnost procjene vrijednosti za uloženi novac te stoga može ***dovesti do izazova u zaštiti financijskih interesa EU-a;*** ugroziti poštovanje načela ekonomičnosti i učinkovitosti u provedbi fondova EU-a; ***poziva Komisiju da sustavno integrira alate za rudarenje podataka i unakrsnu provjeru kako bi se nadoknadilo nepostojanje provjere rashoda i podržalo rano otkrivanje nepravilnosti, rizika od korupcije i sukoba interesa u budućim instrumentima koji se temelje na uspješnosti;***

Or. en

Amandman 37
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. naglašava da oslanjanje na ex ante procjene troškova bez provjere stvarnih rashoda stvara strukturni jaz u odgovornosti i ograničava mogućnost procjene vrijednosti za uloženi novac te stoga može ugroziti poštovanje načela ekonomičnosti i učinkovitosti u provedbi fondova EU-a;	5. naglašava da oslanjanje na ex ante procjene troškova bez provjere stvarnih rashoda stvara strukturni jaz u odgovornosti i ograničava mogućnost procjene vrijednosti za uloženi novac te stoga može ugroziti poštovanje načela ekonomičnosti i učinkovitosti u provedbi fondova EU-a ***i ciljeva fiskalne održivosti***

država članica; ***ističe da takva provjera treba biti utemeljena isključivo na riziku i značajnosti, uz jasne pragove koji označavaju da je potrebna provjera;***

Or. en

Amandman 38
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. naglašava da oslanjanje na ex ante procjene troškova bez provjere stvarnih rashoda ***stvara*** strukturni jaz u odgovornosti i ograničava mogućnost procjene vrijednosti za uloženi novac te stoga može ugroziti poštovanje načela ekonomičnosti i učinkovitosti u provedbi fondova EU-a;	5. naglašava da oslanjanje na ex ante procjene troškova bez provjere stvarnih rashoda ***može stvoriti*** strukturni jaz u odgovornosti i ograničava mogućnost procjene vrijednosti za uloženi novac te stoga može ugroziti poštovanje načela ekonomičnosti i učinkovitosti u provedbi fondova EU-a;

Or. en

Amandman 39
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. iznimno je zabrinut zbog prijedloga Komisije za opću upotrebu financiranja koje nije povezano s troškovima u sljedećem VFO-u, bez odgovarajućih zaštitnih mjera kojima bi se osiguralo dobro financijsko upravljanje pri provedbi financiranja Unije; naglašava svoju zabrinutost zbog takvog velikog pomaka prema novom modelu izvršenja proračuna bez odgovarajućeg rješavanja nedostataka utvrđenih u prethodnim ili postojećim	6. iznimno je zabrinut zbog prijedloga Komisije za opću upotrebu financiranja koje nije povezano s troškovima u sljedećem VFO-u, bez odgovarajućih zaštitnih mjera kojima bi se osiguralo dobro financijsko upravljanje pri provedbi financiranja Unije; naglašava svoju zabrinutost zbog takvog velikog pomaka prema novom modelu izvršenja proračuna bez odgovarajućeg rješavanja nedostataka utvrđenih u prethodnim ili postojećim

instrumentima koji se temelje na uspješnosti i bez sveobuhvatne evaluacije Mehanizma za oporavak i otpornost;	instrumentima koji se temelje na uspješnosti i bez sveobuhvatne evaluacije Mehanizma za oporavak i otpornost; ***smatra da je u vrijeme kad neki pozivaju na uspostavu novih vlastitih sredstava (koja će i dalje biti financijski usmjerena na građane) iznenađujuće da Komisija kao model razmatra neodgovorne instrumente koji se temelje na uspješnosti, čime se povećava rizik od odstupanja u upravljanju;***

Or. fr

Amandman 40
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. ***iznimno je zabrinut zbog prijedloga*** Komisije za opću upotrebu financiranja koje nije povezano s troškovima u sljedećem VFO-u***, bez*** odgovarajućih zaštitnih mjera kojima bi se osiguralo dobro financijsko upravljanje pri provedbi financiranja Unije; ***naglašava svoju zabrinutost zbog*** takvog ***velikog*** pomaka prema novom modelu izvršenja proračuna ***bez odgovarajućeg rješavanja nedostataka utvrđenih*** u prethodnim ili postojećim instrumentima koji se temelje na uspješnosti i ***bez*** sveobuhvatne evaluacije Mehanizma za oporavak i otpornost;	6. ***oprezno napominje prijedlog*** Komisije za opću upotrebu financiranja koje nije povezano s troškovima u sljedećem VFO-u ***i ističe važnost osiguravanja*** odgovarajućih zaštitnih mjera kojima bi se osiguralo dobro financijsko upravljanje pri provedbi financiranja Unije; ***ističe potrebu za pažljivom procjenom*** takvog ***znatnog*** pomaka prema novom modelu izvršenja proračuna ***uzimajući u obzir nedostatke utvrđene*** u prethodnim ili postojećim instrumentima koji se temelje na uspješnosti i ***naglašava važnost provedbe*** sveobuhvatne evaluacije Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 41
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. iznimno je zabrinut zbog prijedloga Komisije za opću upotrebu financiranja koje nije povezano s troškovima u sljedećem VFO-u, bez odgovarajućih zaštitnih mjera kojima bi se osiguralo dobro financijsko upravljanje pri provedbi financiranja Unije; naglašava svoju zabrinutost zbog takvog velikog pomaka prema novom modelu ***izvršenja*** proračuna bez odgovarajućeg rješavanja nedostataka utvrđenih u prethodnim ili postojećim instrumentima koji se temelje na uspješnosti i bez sveobuhvatne evaluacije Mehanizma za oporavak i otpornost;	6. iznimno je zabrinut zbog prijedloga Komisije za opću upotrebu financiranja koje nije povezano s troškovima u sljedećem VFO-u, bez odgovarajućih zaštitnih mjera kojima bi se osiguralo dobro financijsko upravljanje pri provedbi financiranja Unije; naglašava svoju zabrinutost zbog takvog velikog pomaka prema novom modelu ***primjene instrumenta koji se temelji na uspješnosti za izvršenje*** proračuna bez odgovarajućeg rješavanja nedostataka utvrđenih u prethodnim ili postojećim instrumentima koji se temelje na uspješnosti i bez sveobuhvatne evaluacije Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 42
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a izražava duboku zabrinutost u vezi sa sve većim teretom duga i troškovima zaduživanja EU-a; napominje da bi prema godišnjem izvješću Europskog revizorskog suda za 2024. nepodmireni zajmovi koje je uzeo EU mogli premašiti vrijednost od 900 milijardi EUR do 2027., što je gotovo deset puta više nego 2020. prije uvođenja paketa za oporavak NGEU; upozorava da rastući troškovi zaduživanja ugrožavaju buduće proračune i ograničavaju fiskalni prostor za nove prioritete, što nadalje dovodi do potrebe za potpunom strogosti pri osiguravanju da instrumenti koji se temelje na uspješnosti pružaju konkretnu

gospodarsku dobit;

Or. en

Amandman 43
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. tvrdi da se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima ***povećava*** rizik od nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-a; naglašava da ***bi to u konačnici moglo otežati nadzor Parlamenta*** nad izvršenjem proračuna EU-a ***i ugroziti njegovu ulogu*** tijela nadležnog za davanje razrješnice;	7. tvrdi da se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima ***može povećati*** rizik od nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-a; naglašava da ***Parlament mora osigurati propisno poštivanje njegove uloge u nadzoru*** nad izvršenjem proračuna EU-a***, kao i njegove funkcije*** tijela nadležnog za davanje razrješnice; ***ističe da svako produljenje financiranja koje nije povezano s troškovima mora biti u potpunosti kompatibilno s Uredbom o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;***

Or. en

Amandman 44
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. tvrdi da ***se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima povećava rizik od nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-***	7. tvrdi da ***financiranje koje nije povezano s troškovima potencijalno može smanjiti administrativno opterećenje, ali može i povećati rizik za proračunski nadzor i zaštitu financijskih interesa***; naglašava da bi to u konačnici

a; naglašava da bi to u konačnici moglo otežati nadzor Parlamenta nad izvršenjem proračuna EU-a i ugroziti njegovu ulogu tijela nadležnog za davanje razrješnice;	moglo otežati nadzor Parlamenta nad izvršenjem proračuna EU-a i ugroziti njegovu ulogu tijela nadležnog za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 45
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. tvrdi da se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima povećava rizik od nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-a; naglašava da bi to u konačnici moglo otežati nadzor Parlamenta nad izvršenjem proračuna EU-a i ugroziti njegovu ulogu tijela nadležnog za davanje razrješnice;	7. tvrdi da se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima povećava rizik od nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-a; naglašava da ***izostanak povezanosti s troškovima može dovesti do narušavanja tržišta i financiranja neodrživih projekata koji su odabrani isključivo radi ispunjavanja umjetnih birokratskih ključnih etapa, a ne radi vrijednosti za uloženi novac; naglašava da*** bi to u konačnici moglo otežati nadzor Parlamenta nad izvršenjem proračuna EU-a i ugroziti njegovu ulogu tijela nadležnog za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 46
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. tvrdi da se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima povećava rizik od	7. tvrdi da se općom upotrebom financiranja koje nije povezano s troškovima povećava rizik od

nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-a; naglašava da bi to u konačnici moglo otežati nadzor ***Parlamenta*** nad izvršenjem proračuna EU-a i ugroziti ***njegovu*** ulogu tijela nadležnog za davanje razrješnice;	nepravilnosti, dvostrukog financiranja i prijevara, čime se smanjuje transparentnost i sljedivost sredstava EU-a; naglašava da bi to u konačnici moglo otežati ***parlamentarni*** nadzor nad izvršenjem proračuna EU-a i ugroziti ulogu ***Parlamenta kao*** tijela nadležnog za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 47
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. sa zabrinutošću napominje da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; nadalje, napominje da procijenjena šteta za financijske interese EU-a iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a;	8. sa zabrinutošću napominje da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; nadalje, napominje da procijenjena šteta za financijske interese EU-a iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; ***zabrinut je zbog toga što prijave slučaja iz europskih institucija, uključujući Komisiju, čine manje od 3 % prijava, što dalje uzrokuje zabrinutost u pogledu sposobnosti Komisije da nadzire Mehanizam za oporavak i otpornost; također je zabrinut zbog toga što EPPO očekuje da će broj slučajeva i dalje rasti jer je provedeno manje od pola Mehanizma za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 48
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. sa zabrinutošću napominje da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; nadalje, napominje da procijenjena šteta za financijske interese EU-a iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a;	8. sa zabrinutošću napominje da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; ***nadalje, napominje da je broj predmeta koji se odnose na NGEU u 2024. 51 % veći u usporedbi s 2023.;*** nadalje, napominje da procijenjena šteta za financijske interese EU-a iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; ***podsjeća na činjenicu da 24 od 27 država članica trenutačno sudjeluje u EPPO-u;***

Or. en

Amandman 49
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. sa zabrinutošću napominje da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; ***nadalje, napominje*** da procijenjena šteta za financijske interese EU-a iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno	8. sa zabrinutošću napominje da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; ***šokiran je, ali nije iznenađen činjenicom*** da procijenjena šteta za financijske interese EU-a iznosi

30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a;	2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a***, što će ponovno biti moguće ako se taj model ponovi***;

Or. fr

Amandman 50
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. izražava zabrinutost zbog toga što su instrumenti koji se temelje na uspješnosti i na financiranju koje nije povezano s troškovima više usmjereni na revizije sustava nego na kontrole stvarnih rashoda; upozorava da se takvim revizijama sustava ne moraju otkriti temeljni problemi, koji se mogu preliti i ozbiljno ugroziti dobro financijsko upravljanje proračunom Unije i zaštitu financijskih interesa Unije; smatra da su, čak i u okviru trenutačne financijske strukture i modela provedbe financiranja EU-a, kontrolni sustavi nekoliko država članica pokazali sustavne nedostatke koji su doveli do neuspjeha u otkrivanju i sprečavanju prijevara ili drugih nepravilnosti, primjerice u slučaju OPEKEPE u Grčkoj i u slučajevima koji uključuju fondove za ruralni razvoj u Slovačkoj; stoga poziva Komisiju da poduzme odlučne korektivne mjere, ojača postupke revizije i akreditacije te osigura da se slični sustavni propusti ne mogu ponoviti, poštujući pritom načelo proporcionalnosti u pogledu obveza izvješćivanja i dokumentiranja;	9. izražava zabrinutost zbog toga što su instrumenti koji se temelje na uspješnosti i na financiranju koje nije povezano s troškovima više usmjereni na revizije sustava nego na kontrole stvarnih rashoda; upozorava da se takvim revizijama sustava ne moraju otkriti temeljni problemi, koji se mogu preliti i ozbiljno ugroziti dobro financijsko upravljanje proračunom Unije i zaštitu financijskih interesa Unije; smatra da su, čak i u okviru trenutačne financijske strukture i modela provedbe financiranja EU-a, kontrolni sustavi nekoliko država članica pokazali sustavne nedostatke koji su doveli do neuspjeha u otkrivanju i sprečavanju prijevara ili drugih nepravilnosti, primjerice u slučaju OPEKEPE u Grčkoj i u slučajevima koji uključuju fondove za ruralni razvoj u Slovačkoj***, kao i u nedavnim slučajevima koji uključuju manipulaciju nabavom i politički izložene korisnike u nekoliko država članica, što dokazuje potrebu za snažnijim nadzorom EU-a***; stoga poziva Komisiju da poduzme odlučne korektivne mjere, ojača postupke revizije i akreditacije te osigura da se slični sustavni propusti ne mogu ponoviti, poštujući pritom načelo proporcionalnosti u pogledu obveza

izvješćivanja i dokumentiranja;

Or. en

Amandman 51
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a prima na znanje aspekte povezane s vladavinom prava u prijedlogu Komisije za VFO za razdoblje 2028. – 2034. te izražava žaljenje zbog preklapanja s uvedenim mehanizmom uvjetovanosti; poziva na jedinstven, koherentan i sveobuhvatan okvir za sve programe EU-a za financiranje pokrivene Uredbom o uvjetovanosti te traži da Komisija objedini sve alate za vladavinu prava u jedan okvir;

Or. en

Amandman 52
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. ističe da opća upotreba financiranja koje nije povezano s troškovima zahtijeva da Europski revizorski sud i nacionalna revizijska tijela znatno prilagode svoje aktivnosti i promijene ***revizijski*** pristup; ***upozorava*** da ***će*** takva promjena***, bez osiguravanja spremnosti*** revizijskih tijela***, predstavljati znatne izazove i da bi mogla stvoriti strukturni nedostatak u revizijskom tragu s ozbiljnim***	11. ističe da opća upotreba financiranja koje nije povezano s troškovima zahtijeva da Europski revizorski sud i nacionalna revizijska tijela znatno prilagode svoje aktivnosti i promijene pristup ***revizijama i proračunskom nadzoru***; ***naglašava*** da takva promjena ***treba osigurati spremnost*** revizijskih tijela ***putem osposobljavanja i materijala financiranih sredstvima EU-a kako bi se povećao administrativni***

posljedicama za dobro financijsko upravljanje proračunom Unije i za postupak davanja razrješnice;	***kapacitet država članica, a osobito vlasti koje sudjeluju u upravljanju instrumentima koji se temelje na financiranju koje nije povezano s troškovima***; ***ističe da revizijska tijela moraju biti strukturno neovisna o političkom utjecaju i da moraju imati primjerena sredstva za izvršavanje revizija uspješnosti na temelju prihvaćenih normi;***

Or. en

Amandman 53
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. naglašava da snažno oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore bez snažnih zaštitnih mjera i detaljnih smjernica Komisije, tehničke pomoći i namjenskog osposobljavanja u području metodologije revizije uspješnosti dovodi do rizika od varijabilnosti kvalitete i neovisnosti kontrola;	13. naglašava da snažno oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore bez snažnih zaštitnih mjera i detaljnih smjernica Komisije, tehničke pomoći i namjenskog osposobljavanja u području metodologije revizije uspješnosti dovodi do rizika od varijabilnosti kvalitete i neovisnosti kontrola ***te do rizika za ugled svih programa EU-a za financiranje***;

Or. en

Amandman 54
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. naglašava da ***snažno oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore bez*** snažnih zaštitnih mjera i detaljnih smjernica Komisije, tehničke pomoći i	13. naglašava da ***će osiguravanje*** snažnih zaštitnih mjera i detaljnih smjernica Komisije, tehničke pomoći i namjenskog osposobljavanja u području

namjenskog osposobljavanja u području metodologije revizije uspješnosti ***dovodi do rizika od varijabilnosti kvalitete*** i neovisnosti kontrola;

metodologije revizije uspješnosti ***pomoći nacionalnim tijelima i vanjskim revizorima te doprinijeti konzistentnijoj kvaliteti*** i neovisnosti kontrola;

Or. en

Amandman 55
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. naglašava da ***snažno oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore bez snažnih zaštitnih mjera i*** detaljnih smjernica Komisije, tehničke pomoći i namjenskog osposobljavanja u području metodologije revizije uspješnosti ***dovodi do rizika od varijabilnosti kvalitete i neovisnosti kontrola***;	13. naglašava da ***se kvaliteta i neovisnost kontrola moraju osigurati suradnjom Komisije s nacionalnim tijelima i vanjskim revizorima na temelju*** detaljnih smjernica, tehničke pomoći i namjenskog osposobljavanja u području metodologije revizije uspješnosti ***koju će pripremiti Komisija***;

Or. en

Amandman 56
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a ističe da je instrument koji se temelji na uspješnosti uspješan ako se sredstva isplaćuju na temelju ostvarenja ključnih etapa i ciljeva; stoga napominje da iskorištavanje ukupnih sredstava ili isplata po definiciji nije pokazatelj uspješnosti; žali zbog toga što je u najnovijim amandmanima nacionalnih planova za oporavak i otpornost u sklopu Mehanizma za oporavak i otpornost

	naglasak na iskorištavanju doveo do snižavanja prethodno dogovorenih normi, posebno u sferi dogovora u vezi s reformama;

Or. en

Amandman 57
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. ***ustraje u tome*** da revizijska tijela u državama članicama moraju poštovati međunarodno prihvaćene revizijske standarde; upozorava na to da se u suprotnom narušava pouzdanost njihova rada i ugrožava pristup jedinstvene revizije; prima na znanje opetovane nalaze Europskog revizorskog suda o nedostacima određenih nacionalnih revizijskih tijela u pogledu opsega, kvalitete, dokumentacije i izvješćivanja; naglašava potrebu za jasnim okvirom odgovornosti kako bi se zajamčila kvaliteta i dosljednost;	14. ***podsjeća na to*** da revizijska tijela u državama članicama moraju poštovati međunarodno prihvaćene revizijske standarde; upozorava na to da se u suprotnom narušava pouzdanost njihova rada i ugrožava pristup jedinstvene revizije; prima na znanje opetovane nalaze Europskog revizorskog suda o nedostacima određenih nacionalnih revizijskih tijela u pogledu opsega, kvalitete, dokumentacije i izvješćivanja; naglašava potrebu za jasnim okvirom odgovornosti kako bi se zajamčila kvaliteta i dosljednost;

Or. en

Amandman 58
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. naglašava da fragmentirani IT sustavi i podatkovni sustavi u državama članicama povećavaju rizik od pogrešaka, nepravilnosti, dvostrukog financiranja, kašnjenja i nedosljednog izvješćivanja;	15. naglašava da fragmentirani IT sustavi i podatkovni sustavi u državama članicama povećavaju rizik od pogrešaka, nepravilnosti, dvostrukog financiranja, kašnjenja i nedosljednog izvješćivanja;

podsjeća na to da je Parlament, kako bi se osigurala potpuna sljedivost sredstava EU-a, u više navrata pozvao na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika, koji bi se temeljio, među ostalim, na postojećim alatima i bazama podataka u kontekstu preinake Financijske uredbe; međutim, žali zbog odbijanja država članica da uvedu obvezu upotrebe takvog sustava od početka sljedećeg VFO-a; pozdravlja stalne napore koje Komisija ulaže u razvoj takvog interoperabilnog sustava na temelju alata ARACHNE i potiče sve države članice da u potpunosti iskoriste taj sustav; naglašava da učinkovitost svakog novog modela financiranja ovisi o pouzdanosti i dosljednosti temeljnih podataka i alata za praćenje; ističe da takav sustav mora pružati točne i pravodobne informacije, svesti lažne pozitivne rezultate na najmanju moguću mjeru i funkcionirati na stabilan i pouzdan način;	podsjeća na to da je Parlament, kako bi se osigurala potpuna sljedivost sredstava EU-a, u više navrata pozvao na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika, koji bi se temeljio, među ostalim, na postojećim alatima i bazama podataka u kontekstu preinake Financijske uredbe; međutim, žali zbog odbijanja država članica da uvedu obvezu upotrebe takvog sustava od početka sljedećeg VFO-a; pozdravlja stalne napore koje Komisija ulaže u razvoj takvog interoperabilnog sustava na temelju alata ARACHNE i potiče sve države članice da u potpunosti iskoriste taj sustav; naglašava da učinkovitost svakog novog modela financiranja ovisi o pouzdanosti i dosljednosti temeljnih podataka i alata za praćenje; ističe da takav sustav mora pružati točne i pravodobne informacije, svesti lažne pozitivne rezultate na najmanju moguću mjeru i funkcionirati na stabilan i pouzdan način; ***naglašava da taj interoperabilni sustav mora biti osmišljen tako da je u potpunosti u skladu s OUZP-om, omogućiti sigurnu obradu osobnih podataka i spriječiti zlouporabu osjetljivih informacija uz istodobno potpuno omogućivanje učinkovitih mjera za borbu protiv prijevara;***
	Or. en

Amandman 59
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. naglašava da ***fragmentirani IT sustavi i*** podatkovni sustavi u državama članicama povećavaju rizik od pogrešaka,	15. naglašava da podatkovni sustavi u državama članicama povećavaju rizik od pogrešaka, nepravilnosti, dvostrukog

nepravilnosti, dvostrukog financiranja, kašnjenja i nedosljednog izvješćivanja; podsjeća na to da je Parlament, kako bi se osigurala potpuna sljedivost sredstava EU-a, u više navrata pozvao na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika, koji bi se temeljio, među ostalim, na postojećim alatima i bazama podataka u kontekstu preinake Financijske uredbe; međutim, žali zbog odbijanja država članica da uvedu obvezu upotrebe takvog sustava od početka sljedećeg VFO-a; pozdravlja stalne napore koje Komisija ulaže u razvoj takvog interoperabilnog sustava na temelju alata ARACHNE i potiče sve države članice da u potpunosti iskoriste taj sustav; naglašava da učinkovitost svakog novog modela financiranja ovisi o pouzdanosti i dosljednosti temeljnih podataka i alata za praćenje; ***ističe da takav sustav mora pružati točne i pravodobne informacije, svesti lažne pozitivne rezultate na najmanju moguću mjeru i funkcionirati na stabilan i pouzdan način;***	financiranja, kašnjenja i nedosljednog izvješćivanja; podsjeća na to da je Parlament, kako bi se osigurala potpuna sljedivost sredstava EU-a, u više navrata pozvao na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika, koji bi se temeljio, među ostalim, na postojećim alatima i bazama podataka u kontekstu preinake Financijske uredbe; međutim, žali zbog odbijanja država članica da uvedu obvezu upotrebe takvog sustava od početka sljedećeg VFO-a; pozdravlja stalne napore koje Komisija ulaže u razvoj takvog interoperabilnog sustava na temelju alata ARACHNE i potiče sve države članice da u potpunosti iskoriste taj sustav; naglašava da učinkovitost svakog novog modela financiranja ovisi o pouzdanosti i dosljednosti temeljnih podataka i alata za praćenje;

Or. en

Amandman 60
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. naglašava da fragmentirani IT sustavi i podatkovni sustavi u državama članicama povećavaju rizik od pogrešaka, nepravilnosti, dvostrukog financiranja, kašnjenja i nedosljednog izvješćivanja; podsjeća na to da je Parlament, kako bi se osigurala potpuna sljedivost sredstava EU-a, u više navrata pozvao na uspostavu	15. naglašava da fragmentirani IT sustavi i podatkovni sustavi u državama članicama povećavaju rizik od pogrešaka, nepravilnosti, dvostrukog financiranja, kašnjenja i nedosljednog izvješćivanja; podsjeća na to da je Parlament, kako bi se osigurala potpuna sljedivost sredstava EU-a, u više navrata pozvao na uspostavu

jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika, koji bi se temeljio, među ostalim, na postojećim alatima i bazama podataka u kontekstu preinake Financijske uredbe; ***međutim, žali zbog odbijanja*** država članica da uvedu obvezu upotrebe takvog sustava od početka sljedećeg VFO-a; pozdravlja stalne napore koje Komisija ulaže u razvoj takvog interoperabilnog sustava na temelju alata ARACHNE i potiče sve države članice da u potpunosti iskoriste taj sustav; naglašava da učinkovitost svakog novog modela financiranja ovisi o pouzdanosti i dosljednosti temeljnih podataka i alata za praćenje; ističe da takav sustav mora pružati točne i pravodobne informacije, svesti lažne pozitivne rezultate na najmanju moguću mjeru i funkcionirati na stabilan i pouzdan način;	jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika, koji bi se temeljio, među ostalim, na postojećim alatima i bazama podataka u kontekstu preinake Financijske uredbe; ***prima na znanje odbijanje*** država članica da uvedu obvezu upotrebe takvog sustava od početka sljedećeg VFO-a; pozdravlja stalne napore koje Komisija ulaže u razvoj takvog interoperabilnog sustava na temelju alata ARACHNE i potiče sve države članice da u potpunosti iskoriste taj sustav; naglašava da učinkovitost svakog novog modela financiranja ovisi o pouzdanosti i dosljednosti temeljnih podataka i alata za praćenje; ističe da takav sustav mora pružati točne i pravodobne informacije, svesti lažne pozitivne rezultate na najmanju moguću mjeru i funkcionirati na stabilan i pouzdan način;

Or. en

Amandman 61
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
16. naglašava da podijeljeno upravljanje u sljedećem VFO-u mora uključivati regionalne i lokalne vlasti i dionike, među ostalim i u slučaju instrumenata koji se temelje na uspješnosti, kako u fazi donošenja odluka i planiranja tako i u fazi provedbe, da bi se osigurala dodana vrijednost prekograničnih projekata za EU ***i*** da bi se naglasak stavio na mjerljive rezultate, a ne na ostvarenja;	16. naglašava da podijeljeno upravljanje u sljedećem VFO-u mora uključivati regionalne i lokalne vlasti i dionike, među ostalim i u slučaju instrumenata koji se temelje na uspješnosti, kako u fazi ***osmišljavanja,*** donošenja odluka i planiranja tako i u fazi provedbe ***i isporuke kroz višerazinsko upravljanje koje se temelji na mjestu***, da bi se osigurala dodana vrijednost prekograničnih projekata za EU***, razvila jasna metodologija za ključne etape, ciljeve i***

isplate te da bi se naglasak stavio na mjerljive rezultate ***i učinke***, a ne na ostvarenja***, čime bi se postigao jedinstven revizijski trag, zaštitila uloga Parlamenta kao zakonodavnog i proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice te nadzirala izvršna vlast***;

Or. en

Amandman 62
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. ističe da se praćenjem na temelju uspješnosti ne smanjuje nužno administrativno opterećenje, već da, naprotiv, slabi sustavi provjere mogu stvoriti skrivene troškove bez osiguravanja snažnijeg jamstva; smatra da svaki prelazak na upotrebu modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti zahtijeva izgradnju kapaciteta na razini EU-a i u državama članicama jer se potrebe za praćenjem, kontrolom i revizijom u slučaju modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti razlikuju od potreba za instrumente koji se temelje na nadoknadi prihvatljivih troškova;	18. ističe da se praćenjem na temelju uspješnosti ne smanjuje nužno administrativno opterećenje, već da, naprotiv, slabi sustavi provjere mogu stvoriti skrivene troškove bez osiguravanja snažnijeg jamstva***; naglašava da bi se prelaskom s izvješćivanja koje se temelji na ulaznim podatcima / aktivnostima na izvješćivanje usmjereno na rezultate i učinak trebalo smanjiti administrativno opterećenje i za revizore i za korisnike usmjeravanjem na značajnost i proporcionalnost; poziva Komisiju da racionalizira pokazatelje, pojednostavi predloške, izbjegava dvostruke zahtjeve za podatke i primijeni načelo „samo jednom” kako bi korisnici mogli potrošiti više vremena na ostvarivanje rezultata i manje vremena na formalno ispunjavanje uvjeta***; smatra da svaki prelazak na upotrebu modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti zahtijeva izgradnju kapaciteta na razini EU-a i u državama članicama jer se potrebe za praćenjem, kontrolom i revizijom u slučaju modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti razlikuju od potreba za instrumente koji se temelje na nadoknadi

prihvatljivih troškova;

Or. en

Amandman 63
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. ističe da ***se praćenjem na temelju uspješnosti ne smanjuje nužno administrativno opterećenje, već da, naprotiv, slabi sustavi provjere mogu stvoriti skrivene troškove bez osiguravanja snažnijeg jamstva; smatra da svaki prelazak na upotrebu modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti zahtijeva izgradnju kapaciteta na razini EU-a i u državama članicama jer se potrebe za praćenjem, kontrolom i revizijom u slučaju modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti razlikuju od potreba za instrumente koji se temelje na nadoknadi prihvatljivih troškova***;	18. ističe da ***složenost postupka za izvješćivanje i zahtjeve za plaćanje može negativno utjecati na cilj pojednostavnjenja koje Mehanizam za oporavak i otpornost želi postići smanjenjem administrativnog opterećenja***;

Or. en

Amandman 64
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. ističe da se praćenjem na temelju uspješnosti ne smanjuje nužno administrativno opterećenje, već da, naprotiv, slabi sustavi provjere mogu stvoriti skrivene troškove bez osiguravanja	18. ističe da se praćenjem na temelju uspješnosti ne smanjuje nužno administrativno opterećenje, već da, naprotiv, slabi sustavi provjere mogu stvoriti skrivene troškove bez osiguravanja

snažnijeg jamstva; smatra da svaki prelazak na upotrebu modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti zahtijeva izgradnju kapaciteta na razini EU-a i u državama članicama jer se potrebe za praćenjem, kontrolom i revizijom u slučaju modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti razlikuju od potreba za instrumente koji se temelje na nadoknadi prihvatljivih troškova;	snažnijeg jamstva; smatra da svaki prelazak na upotrebu modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti zahtijeva izgradnju kapaciteta na razini EU-a i u državama članicama jer se potrebe za praćenjem, kontrolom i revizijom u slučaju modela ostvarivanja politike koji se temelje na uspješnosti razlikuju od potreba za instrumente koji se temelje na nadoknadi prihvatljivih troškova; ***stoga izrazito dovodi u pitanje razloge za donošenje odluke o upotrebi tih instrumenata;***
	Or. fr

Amandman 65
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. upozorava da bi povećanje upotrebe instrumenata koji se temelje na uspješnosti bez jačanja parlamentarnog nadzora moglo dovesti do promjene institucijske ravnoteže u korist izvršne diskrecije i odmaka od demokratske odgovornosti; ustraje u tome da svaki model upravljanja za instrumente koji se temelje na uspješnosti mora ravnopravno uključivati Parlament i Vijeće; odbacuje svaki prijedlog kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice;	19. upozorava da bi povećanje upotrebe instrumenata koji se temelje na uspješnosti bez jačanja parlamentarnog nadzora moglo dovesti do promjene institucijske ravnoteže u korist izvršne diskrecije i odmaka od demokratske odgovornosti; ustraje u tome da svaki model upravljanja za instrumente koji se temelje na uspješnosti mora ravnopravno uključivati Parlament i Vijeće; odbacuje svaki prijedlog kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice; ***ističe da u trenutačnom geopolitičkom kontekstu ruske agresije i nestabilnosti na granicama EU-a ulaganja koja se financiraju u sklopu instrumenata Unije trebaju biti strateška i da se trebaju procjenjivati ne samo u smislu gospodarske učinkovitosti nego i u odnosu na doprinos tih ulaganja otpornosti i pripravnosti; naglašava da su, osim***

procjena koje se temelje na uspješnosti, i dalje relevantne metode evaluacije koje se temelje na ulaznim sredstvima, ostvarenjima i riziku, posebno pri reagiranju na asimetrične slabosti među državama članicama; naglašava da je dodjela sredstava koja je osjetljiva na rizik ključna za pomoć državama članicama, posebno na istoku EU-a, koji je najizloženiji geopolitičkim pritiscima i vanjskim prijetnjama;

Or. en

Amandman 66
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. ***upozorava*** da ***bi povećanje upotrebe instrumenata koji se temelje na uspješnosti bez jačanja parlamentarnog nadzora moglo dovesti do promjene institucijske ravnoteže u korist izvršne diskrecije i odmaka od demokratske odgovornosti***; ustraje u tome da svaki model upravljanja za instrumente koji se temelje na uspješnosti mora ravnopravno uključivati Parlament i Vijeće; odbacuje svaki prijedlog kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice;	19. ***podsjeća*** da ***je potrebno ojačati parlamentarni nadzor***; ustraje u tome da svaki model upravljanja za instrumente koji se temelje na uspješnosti mora ravnopravno uključivati Parlament i Vijeće; odbacuje svaki prijedlog kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 67
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. upozorava da ***bi povećanje upotrebe instrumenata koji se temelje na uspješnosti bez jačanja parlamentarnog nadzora moglo dovesti do*** promjene institucijske ravnoteže u korist izvršne diskrecije i odmaka od demokratske odgovornosti; ustraje u tome da svaki model upravljanja za instrumente koji se temelje na uspješnosti mora ravnopravno uključivati Parlament i Vijeće; odbacuje svaki prijedlog kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice;	19. upozorava da ***će, ako se nedostatci Mehanizma za oporavak i otpornost u budućnosti ne otklone, doći do povećanog rizika od*** promjene institucijske ravnoteže u korist izvršne diskrecije i odmaka od demokratske odgovornosti; ustraje u tome da svaki model upravljanja za instrumente koji se temelje na uspješnosti mora ravnopravno uključivati Parlament i Vijeće; odbacuje svaki prijedlog kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao proračunskog tijela i tijela nadležnog za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. smatra da se model financiranja koje nije povezano s troškovima za instrumente koji se temelje na uspješnosti ne bi trebao upotrebljavati kao opća metoda provedbe ili povrata troškova između država članica i korisnika***, osim za manje korisnike koji provode projekte ispod određenih financijskih pragova***; ***posebno ističe da bi se veliki i složeni projekti trebali i dalje temeljiti na troškovima jer njihov opseg, trajanje i financiranje na više razina zahtijevaju detaljno financijsko izvješćivanje i provjerljive podatke o rashodima kako bi se osiguralo pravilno praćenje i odgovornost; poziva na kontinuiranu i proširenu upotrebu jednokratnih iznosa i pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova, posebno za manja ili srednja***	20. smatra da se model financiranja koje nije povezano s troškovima za instrumente koji se temelje na uspješnosti ne bi trebao upotrebljavati kao opća metoda provedbe ili povrata troškova između država članica i korisnika;

ulaganja, kao učinkovitih i razmjernih alata za smanjenje administrativnog opterećenja, povećanje dostupnosti za manje korisnike te održavanje odgovornosti i sljedivosti u upotrebi sredstava Unije;

Or. fr

Amandman 69
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. smatra da se model financiranja koje nije povezano s troškovima za instrumente koji se temelje na uspješnosti ne bi trebao upotrebljavati kao opća metoda provedbe ili povrata troškova između država članica i korisnika, osim za manje korisnike koji provode projekte ispod određenih financijskih pragova; posebno ističe da bi ***se*** veliki i složeni projekti trebali ***i dalje temeljiti na troškovima jer njihov opseg, trajanje i financiranje na više razina zahtijevaju*** detaljno ***financijsko izvješćivanje i provjerljive podatke o rashodima kako bi se osiguralo pravilno praćenje i odgovornost***; poziva na kontinuiranu i proširenu upotrebu jednokratnih iznosa i pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova, posebno za manja ili srednja ulaganja, kao učinkovitih i razmjernih alata za smanjenje administrativnog opterećenja, povećanje dostupnosti za manje korisnike te održavanje odgovornosti i sljedivosti u upotrebi sredstava Unije;	20. smatra da se model financiranja koje nije povezano s troškovima za instrumente koji se temelje na uspješnosti ne bi trebao upotrebljavati kao opća metoda provedbe ili povrata troškova između država članica i korisnika, osim za manje korisnike koji provode projekte ispod određenih financijskih pragova; posebno ističe da bi veliki i složeni projekti trebali ***uključivati*** detaljno ***ex ante određivanje cijena i jasnu ex post reviziju na temelju stvarnih izdataka; ističe potrebu za povezivanjem financijskih poticaja i sankcija s odstupanjem između ex ante određenih cijena i ex post revizije***; poziva na kontinuiranu i proširenu upotrebu jednokratnih iznosa i pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova, posebno za manja ili srednja ulaganja, kao učinkovitih i razmjernih alata za smanjenje administrativnog opterećenja, povećanje dostupnosti za manje korisnike te održavanje odgovornosti i sljedivosti u upotrebi sredstava Unije;

Or. en

Amandman 70
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. smatra da se model financiranja koje nije povezano s troškovima za instrumente koji se temelje na uspješnosti ne bi trebao upotrebljavati kao opća metoda provedbe ili povrata troškova između država članica i korisnika, osim za manje korisnike koji provode projekte ispod određenih financijskih pragova; posebno ističe da bi se veliki i složeni projekti trebali i dalje temeljiti na troškovima jer njihov opseg, trajanje i financiranje na više razina zahtijevaju detaljno financijsko izvješćivanje i provjerljive podatke o rashodima kako bi se osiguralo pravilno praćenje i odgovornost; poziva na kontinuiranu i proširenu upotrebu jednokratnih iznosa i pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova, posebno za manja ili srednja ulaganja, kao učinkovitih i razmjernih alata za smanjenje administrativnog opterećenja, povećanje dostupnosti za manje korisnike te održavanje odgovornosti i sljedivosti u upotrebi sredstava Unije;	20. smatra da se model financiranja koje nije povezano s troškovima za instrumente koji se temelje na uspješnosti ne bi trebao upotrebljavati kao opća metoda provedbe ili povrata troškova između država članica i korisnika, osim za manje korisnike koji provode projekte ispod određenih financijskih pragova***, što bi im omogućilo jednostavniji sustav isporuke uz istodobno osiguravanje pouzdanog kontrolnog okvira***; posebno ističe da bi se veliki i složeni projekti trebali i dalje temeljiti na troškovima jer njihov opseg, trajanje i financiranje na više razina zahtijevaju detaljno financijsko izvješćivanje i provjerljive podatke o rashodima kako bi se osiguralo pravilno praćenje i odgovornost; poziva na kontinuiranu i proširenu upotrebu jednokratnih iznosa i pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova, posebno za manja ili srednja ulaganja, kao učinkovitih i razmjernih alata za smanjenje administrativnog opterećenja, povećanje dostupnosti za manje korisnike te održavanje odgovornosti i sljedivosti u upotrebi sredstava Unije;

Or. en

Amandman 71
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

20.a ustraje u tome da jednostavniji proračun mora biti i transparentniji, čime bi se omogućila bolja kontrola potrošnje i smanjili rizici od dvostrukog financiranja; naglašava da pregledi uspješnosti i rasprave o proračunu moraju biti transparentni, s jasnom dokumentacijom i javnim pristupom informacijama;

Or. en

Amandman 72
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	20.a naglašava važnost evaluacija koje se temelje ne samo na financijskim ciljevima nego i na ciljevima u pogledu okolišne održivosti;

Or. en

Amandman 73
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	20.b poziva na jako upravljanje u sljedećem VFO-u, a posebno u poglavlju 1. s ustrojem koji se temelji na modelu financiranja koje nije povezano s troškovima; zahtijeva da budući instrumenti koji se temelje na uspješnosti budu osmišljeni na način koji Parlamentu omogućuje da potpuno ostvaruje kontrolu i preuzme odgovornost; smatra da Parlament treba imati ovlast odobravanja

nacionalnih planova oporavka i otpornosti u cjelini nakon što ih procijeni Komisija, u skladu s duhom i pravnim tekstom Uredbe;

Or. en

Amandman 74
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	20.c naglašava potrebu za jedinstvenim revizijskim tragom u budućem VFO-u kako bi se omogućilo praćenje doprinosa iz proračuna financiranim projektima i krajnjim korisnicima, koji su definirani kao gospodarski subjekti, a ne kao administrativna tijela koja primaju sredstva; naglašava potrebu za javnim obilježavanjem projekata koji se financiraju sredstvima EU-a kako bi bili vidljivi europskim građanima; ističe da se povrat troškova treba temeljiti na stvarnim ex post izdatcima, što bi omogućilo fleksibilnije i indikativno određivanje troškova tijekom faze planiranja; ističe potrebu za povezivanjem naknade troškova s ostvarenjem blisko povezanih i jasno definiranih ključnih etapa i ciljeva kako bi se postigla snažna veza između reformi i ulaganja za dugoročne strukturne promjene; ističe potrebu za boljim izvješćivanjem koje bi uključivalo podatke na razini projekta slične podatcima fondova kohezijske politike;

Or. en

Amandman 75
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
21. naglašava da bi se financiranje Unije trebalo odobravati samo za mjere koje su izravno povezane s konkretnim, provjerljivim projektima kojima se ostvaruju vidljiv napredak i mjerljivi rezultati te koji doprinose ciljevima politike Unije i mogu se učinkovito pratiti i revidirati;	21. naglašava da bi se financiranje Unije trebalo odobravati samo za mjere koje su izravno povezane s konkretnim, provjerljivim projektima kojima se ostvaruju vidljiv napredak i mjerljivi rezultati ***i učinci*** te koji doprinose ciljevima politike Unije***, posebno jačanju gospodarskog rasta i fiskalne održivosti,*** i mogu se učinkovito pratiti i revidirati***, uz primjenu zahtjeva za transparentnim izvješćivanjem i redovitih neovisnih provjera troškova***;

Or. en

Amandman 76
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
21. naglašava da bi se financiranje Unije trebalo odobravati samo za mjere koje su izravno povezane s konkretnim, provjerljivim projektima kojima se ostvaruju vidljiv napredak i mjerljivi rezultati te koji doprinose ciljevima politike Unije i mogu se učinkovito pratiti i revidirati;	21. naglašava da bi se financiranje Unije trebalo odobravati samo za mjere koje su izravno povezane s konkretnim, provjerljivim projektima kojima se ostvaruju vidljiv napredak i mjerljivi rezultati te koji doprinose ciljevima politike Unije i mogu se učinkovito pratiti i revidirati; ***ističe potrebu za označivanjem projekata koje financira EU kako bi se građani upoznali s učincima financiranja sredstvima EU-u;***

Or. en

Amandman 77

Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
21. naglašava da bi se financiranje Unije trebalo odobravati samo za mjere koje su izravno povezane s konkretnim, provjerljivim projektima kojima se ostvaruju vidljiv napredak i mjerljivi rezultati ***te koji doprinose ciljevima politike Unije*** i mogu se učinkovito pratiti i revidirati;	21. naglašava da bi se financiranje Unije trebalo odobravati samo za mjere koje su izravno povezane s konkretnim, provjerljivim projektima kojima se ostvaruju vidljiv napredak i mjerljivi rezultati i mogu se učinkovito pratiti i revidirati;

Or. fr

Amandman 78
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
22. poziva Komisiju da se suzdrži od uvođenja složenih ili spekulativnih metodologija procjene troškova, koje bi mogle ugroziti transparentnost i usporedivost među državama članicama; umjesto toga potiče razvoj i širu upotrebu usklađenih i provjerljivih pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova kojima se osigurava jasnoća, smanjuje administrativno opterećenje i održava odgovarajuća razina odgovornosti;	22. poziva Komisiju da se suzdrži od uvođenja složenih ili spekulativnih metodologija procjene troškova, koje bi mogle ugroziti transparentnost i usporedivost među državama članicama; umjesto toga potiče razvoj i širu upotrebu usklađenih i provjerljivih pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova kojima se osigurava jasnoća, smanjuje administrativno opterećenje i održava odgovarajuća razina odgovornosti; ***potiče Komisiju da osigura potpunu transparentnost postupovnih informacija i javni pristup postupovnim informacijama, čime se doprinosi poticanju i jačanju povjerenja unutar i izvan institucija EU-a;***

Or. en

Amandman 79
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
22. poziva Komisiju da se suzdrži od uvođenja složenih ili spekulativnih metodologija procjene troškova, koje bi mogle ugroziti transparentnost i usporedivost među državama članicama; ***umjesto toga potiče razvoj i širu upotrebu usklađenih i provjerljivih pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova kojima se osigurava jasnoća, smanjuje administrativno opterećenje i održava odgovarajuća razina odgovornosti;***	22. poziva Komisiju da se suzdrži od uvođenja složenih ili spekulativnih metodologija procjene troškova, koje bi mogle ugroziti transparentnost i usporedivost među državama članicama;

Or. fr

Amandman 80
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
24. poziva na periodične procjene stvarnih troškova nastalih pri provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti u odnosu na procjene troškova država članica, kako bi se spriječila odstupanja; smatra da bi takve procjene trebale automatski pokrenuti kontrole i revizije u slučajevima u kojima postoje znatne razlike između stvarnih i procijenjenih troškova;	24. poziva na periodične procjene stvarnih troškova nastalih pri provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti u odnosu na procjene troškova država članica, kako bi se spriječila odstupanja; smatra da bi takve procjene trebale automatski pokrenuti kontrole i revizije u slučajevima u kojima postoje znatne razlike između stvarnih i procijenjenih troškova; ***osim toga, smatra da bi se mogle primijeniti financijske posljedice u slučaju odstupanja, npr. poravnanjima ili evaluacijom učinkovitosti nakon provedbe;***

Or. en

Amandman 81
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
24. poziva na periodične procjene stvarnih troškova nastalih pri provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti u odnosu na procjene troškova država članica, kako bi se spriječila odstupanja; smatra da bi takve procjene trebale automatski pokrenuti kontrole i revizije u slučajevima u kojima postoje znatne razlike između stvarnih i procijenjenih troškova;	24. poziva na periodične procjene stvarnih troškova nastalih pri provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti u odnosu na procjene troškova država članica, kako bi se spriječila odstupanja; smatra da bi takve procjene trebale automatski pokrenuti kontrole i revizije u slučajevima u kojima postoje znatne razlike između stvarnih i procijenjenih troškova ***uz primjenu alata za automatizirano rudarenje podataka i umjetne inteligencije kako bi se otkrile netipične vrijednosti bez nametanja dodatnih obveza izvješćivanja na korisnike koji se pridržavaju zahtjeva***;

Or. en

Amandman 82
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
24. poziva na periodične procjene stvarnih troškova nastalih pri provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti u odnosu na procjene troškova država članica, kako bi se spriječila odstupanja; smatra da bi takve procjene trebale automatski pokrenuti kontrole i revizije u slučajevima u kojima postoje ***znatne*** razlike između stvarnih i procijenjenih	24. poziva na periodične procjene stvarnih troškova nastalih pri provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti u odnosu na procjene troškova država članica, kako bi se spriječila odstupanja; smatra da bi takve procjene trebale automatski pokrenuti kontrole i revizije u slučajevima u kojima postoje razlike između stvarnih i procijenjenih troškova;

troškova;

Or. fr

Amandman 83
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	24.a poziva Komisiju da zajamči da države članice provode ex post kontrole stvarnih troškova i izvrše povrat preplaćenog iznosa u slučaju znatne razlike između stvarnih i procijenjenih troškova;

Or. en

Amandman 84
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
26. poziva na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika; ***zahtijeva da upotreba*** tog novog interoperabilnog sustava ***bude preduvjet za pristup financijskim sredstvima Unije u sljedećem VFO-u***;	26. poziva na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje***, rano upozoravanje*** i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika; ***poziva Komisiju da primijeni alate za naprednu analizu podataka i umjetnu inteligenciju kako bi se poboljšala procjena praćenja uspješnosti i izvješćivanje o njemu, smanjila količina posla koji se obavlja ručno, pojednostavnio postupak izvješćivanja te spriječili dvostruko financiranje i drugi rizici za zaštitu financijskih interesa Unije; ističe da se takav napredak može***

ostvariti samo ako postoji i operativna potpora za digitalizaciju uprava; poziva na upotrebu tog novog interoperabilnost sustava***, uključujući izvješćivanje u potpuno strojno čitljivom formatu o krajnjim korisnicima i stvarnim vlasnicima svih financiranih aktivnosti;***

Or. en

Amandman 85
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
26. poziva na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika; zahtijeva da upotreba tog novog interoperabilnog sustava bude preduvjet za pristup financijskim sredstvima Unije u sljedećem VFO-u;	26. poziva na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika ***i javno dostupne preglede pokazatelja usmjerene na rezultate i učinke, što bi poreznim obveznicima omogućilo da uvide vrijednost koja se proizvodi njihovim novcem***; zahtijeva da upotreba tog novog interoperabilnog sustava bude preduvjet za pristup financijskim sredstvima Unije u sljedećem VFO-u;

Or. en

Amandman 86
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
26. poziva na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući	26. poziva na uspostavu jedinstvenog, integriranog i interoperabilnog sustava za informiranje i praćenje, uključujući

jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika; zahtijeva da upotreba tog novog interoperabilnog sustava ***bude preduvjet za pristup financijskim sredstvima Unije*** u sljedećem VFO-u;	jedinstveni alat za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika; zahtijeva da ***se razmotri*** upotreba tog novog interoperabilnog sustava u sljedećem VFO-u;

Or. en

Amandman 87
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
27. zahtijeva od Komisije da utvrdi i objavi jasne pragove za korektivne mjere, uključujući razine ozbiljnosti, kako bi se zajamčilo jednako postupanje i dosljedna provedba;	27. zahtijeva od Komisije da utvrdi i objavi jasne pragove za korektivne mjere, uključujući razine ozbiljnosti, kako bi se zajamčilo jednako postupanje i dosljedna provedba ***te kako bi Parlament kao nadzorno tijelo bio uključen u njihovu definiciju***;

Or. fr

Amandman 88
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 28.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
28. ustraje u tome da procjene ostvarenja ključnih etapa i ciljeva mora provoditi Komisija***, a ne*** države članice, i to u skladu s transparentnom i standardiziranom metodologijom, uz dokumentirano bodovanje i potkrijepljeno obrazloženje za sva odstupanja iznad zakonskog praga; poziva na to da se sva dokumentacija o procjenama stavi na raspolaganje Parlamentu i Europskom	28. ustraje u tome da procjene ostvarenja ključnih etapa i ciljeva mora provoditi Komisija ***uz sudjelovanje svake*** države članice, i to u skladu s transparentnom i standardiziranom metodologijom, uz dokumentirano bodovanje i potkrijepljeno obrazloženje za sva odstupanja iznad zakonskog praga; poziva na to da se sva dokumentacija o procjenama stavi na raspolaganje

revizorskom sudu;	Parlamentu i Europskom revizorskom sudu;

Or. en

Amandman 89
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 28.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
28. ustraje u tome da ***procjene*** ostvarenja ključnih etapa i ciljeva ***mora provoditi*** Komisija***, a ne države članice, i to*** u skladu s transparentnom i standardiziranom metodologijom, uz dokumentirano bodovanje i potkrijepljeno obrazloženje za sva odstupanja iznad zakonskog praga; poziva na to da se sva dokumentacija o procjenama stavi na raspolaganje Parlamentu i Europskom revizorskom sudu;	28. ustraje u tome da ***pri procjeni*** ostvarenja ključnih etapa i ciljeva Komisija ***mora raditi*** u skladu s transparentnom i standardiziranom metodologijom, uz dokumentirano bodovanje i potkrijepljeno obrazloženje za sva odstupanja iznad zakonskog praga; poziva na to da se sva dokumentacija o procjenama stavi na raspolaganje Parlamentu i Europskom revizorskom sudu;

Or. en

Amandman 90
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 28.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
28. ustraje u tome da procjene ostvarenja ključnih etapa i ciljeva ***mora*** provoditi Komisija***, a ne*** države članice, i to u skladu s transparentnom i standardiziranom metodologijom, uz dokumentirano bodovanje i potkrijepljeno obrazloženje za sva odstupanja ***iznad zakonskog praga***; poziva na to da se sva dokumentacija o procjenama stavi na raspolaganje Parlamentu i Europskom	28. ustraje u tome da procjene ostvarenja ključnih etapa i ciljeva ***moraju u okviru kontradiktornog postupka*** provoditi Komisija ***i*** države članice, i to u skladu s transparentnom i standardiziranom metodologijom, uz dokumentirano bodovanje i potkrijepljeno obrazloženje za sva odstupanja; poziva na to da se sva dokumentacija o procjenama stavi na raspolaganje Parlamentu i Europskom

revizorskom sudu;	revizorskom sudu;

Or. fr

Amandman 91
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
29. ***zahtijeva*** veću transparentnost u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih ***podataka o izvješćivanju***, sažetaka revizija i mjera oporavka u ***pristupačnom, usporedivom i provjerljivom formatu, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana***; ***naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti*** kaskadni pristup ***kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup*** informacijama u stvarnom vremenu, ***Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi*** odgovarajući ***i transparentan*** pristup ***informacijama nakon donošenja presuda*** Suda Europske unije; ***podsjeća da*** sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu ***sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da*** javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu ***i napredak*** projekata, a ne planirane obveze ili isplate ***izvršene isključivo za ostvarenje ključnih etapa i ciljeva u okviru nacionalnih planova, kako bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu***;	29. ***poziva na*** veću transparentnost u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti i zahtijeva pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih ***izvještaja***, sažetaka revizija i mjera oporavka u ***formatima koji su pristupačni, usporedivi i provjerljivi***; ***treba se primijeniti*** kaskadni pristup ***pristupu*** informacijama***, s potpunim pristupom*** u stvarnom vremenu ***za Europski revizorski sud***, ***zajamčena prava Parlamenta na traženje informacija i*** odgovarajući ***javni*** pristup ***u skladu s presudama*** Suda Europske unije***;*** sve mjere transparentnosti moraju biti ***potpuno*** u skladu ***s OUZP-om i relevantnim zakonodavstvom EU-a, a*** javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu projekata ***i rezultate postignute na terenu***, a ne planirane obveze ili isplate ***povezane s ključnim etapama***;

Or. en

Amandman 92
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
29. zahtijeva veću transparentnost u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih podataka o izvješćivanju, sažetaka revizija i mjera oporavka u pristupačnom, usporedivom i provjerljivom formatu, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana; naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti kaskadni pristup kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup informacijama u stvarnom vremenu, Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi odgovarajući i transparentan pristup informacijama nakon donošenja presuda Suda Europske unije; podsjeća da sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu i napredak projekata, a ne planirane obveze ili isplate izvršene isključivo za ostvarenje ključnih etapa i ciljeva u okviru nacionalnih planova, kako bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu;	29. zahtijeva veću transparentnost u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih podataka o izvješćivanju, sažetaka revizija i mjera oporavka u pristupačnom, usporedivom i provjerljivom formatu, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana***; poziva na uspostavu jedinstvene i javne baze podataka za financiranje koje nije povezano s troškovima i instrumente koji se temelje na uspješnosti u sljedećem VFO-u, kao i javno objavljivanje podataka na razini projekata i krajnjih korisnika u stvarnom vremenu, radi izvješćivanja o svim troškovima koji premašuju 100.000 EUR***; naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti kaskadni pristup kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup informacijama u stvarnom vremenu, Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi odgovarajući i transparentan pristup informacijama nakon donošenja presuda Suda Europske unije; podsjeća da sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu i napredak projekata, a ne planirane obveze ili isplate izvršene isključivo za ostvarenje ključnih etapa i ciljeva u okviru nacionalnih planova, kako

bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu; ***ustraje u tome da ta transparentnost mora uključivati javno objavljivanje podataka na razini projekata i krajnjih korisnika u stvarnom vremenu i u otvorenom formatu, bez ugrožavanja zaštite osobnih podataka u skladu sa zakonodavstvom EU-a;***

Or. en

Amandman 93
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
29. zahtijeva ***veću transparentnost*** u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih podataka o izvješćivanju, sažetaka revizija i mjera oporavka u pristupačnom, usporedivom i provjerljivom formatu, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana; naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti kaskadni pristup kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup informacijama u stvarnom vremenu, Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi odgovarajući i transparentan pristup informacijama nakon donošenja presuda Suda Europske unije; podsjeća da sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu i napredak projekata, a ne planirane obveze ili isplate izvršene isključivo za ostvarenje	29. zahtijeva ***ukidanje instrumenata koji se temelje na uspješnosti i smatra da, ako većina tako odluči, postoji hitna potreba za većom transparentnošću*** u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih podataka o izvješćivanju, sažetaka revizija i mjera oporavka u pristupačnom, usporedivom i provjerljivom formatu, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana; naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti kaskadni pristup kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup informacijama u stvarnom vremenu, Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi odgovarajući i transparentan pristup informacijama nakon donošenja presuda Suda Europske unije; podsjeća da sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da javno dostupni podaci

ključnih etapa i ciljeva u okviru nacionalnih planova, kako bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu;

moraju točno odražavati stvarnu provedbu i napredak projekata, a ne planirane obveze ili isplate izvršene isključivo za ostvarenje ključnih etapa i ciljeva u okviru nacionalnih planova, kako bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu;

Or. fr

Amandman 94
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
29. zahtijeva veću transparentnost u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih podataka o izvješćivanju, sažetaka revizija i mjera oporavka u pristupačnom, usporedivom i ***provjerljivom*** formatu, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana; naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti kaskadni pristup kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup informacijama u stvarnom vremenu, Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi odgovarajući i transparentan pristup informacijama nakon donošenja presuda Suda Europske unije; podsjeća da sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu i napredak projekata, a ne planirane obveze ili isplate izvršene isključivo za ostvarenje ključnih etapa i ciljeva u okviru	29. zahtijeva veću transparentnost u provedbi instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući pravodobnu objavu svih procjena Komisije, nacionalnih podataka o izvješćivanju, sažetaka revizija i mjera oporavka u pristupačnom, usporedivom i ***jednostavnom*** formatu***, koji izbjegava prezasićenost informacijama i udvostručavanje uz zadržavanje provjerljivosti***, što bi omogućilo nadzor nad upotrebom sredstava Unije od strane Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana; naglašava da bi pristup informacijama trebao slijediti kaskadni pristup kojim se Europskom revizorskom sudu osigurava potpun i neograničen pristup informacijama u stvarnom vremenu, Parlamentu jamči neograničeno pravo da postavlja pitanja i traži informacije, a građanima nudi odgovarajući i transparentan pristup informacijama nakon donošenja presuda Suda Europske unije; podsjeća da sve mjere transparentnosti moraju biti u skladu sa zahtjevima za zaštitu podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka i relevantnog zakonodavstva Unije; naglašava da javno dostupni podaci moraju točno odražavati stvarnu provedbu i napredak projekata, a

nacionalnih planova, kako bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu;

ne planirane obveze ili isplate izvršene isključivo za ostvarenje ključnih etapa i ciljeva u okviru nacionalnih planova, kako bi pružili istinsku sliku o rezultatima postignutim na terenu;

Or. en

Amandman 95
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	29.a podsjeća da u slučaju javnog novca svi potrošeni iznosi trebaju biti javno obavljeni, dostupni na internetu i sljedivi do krajnjeg primatelja, a sve što je u suprotnosti s time može legitimno izazvati sumnju svakog poreznog obveznika;

Or. fr

Amandman 96
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	32.a naglašava važnost snažnog sustava financijskih ispravaka za uklanjanje ozbiljnih nedostataka u sustavima upravljanja i sustavima kontrole država članica; naglašava da bi takav sustav trebao biti dovoljno odvraćajući i u tom pogledu ističe važnost sustava neto financijskih ispravaka, koji su jedina vrsta ispravaka koji dovode do izravnog i trenutačnog gubitka sredstava za dotičnu državu članicu;

Or. en

Amandman 97
Damian Boeselager
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 33.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
33. zahtijeva od Komisije da uspostavi snažne zaštitne mjere kako bi se osigurao dosljedan, neovisan i visokokvalitetan revizijski rad u svim državama članicama, među ostalim detaljnim metodološkim smjernicama, održivom tehničkom pomoći kad god revizijska tijela pokažu trajne nedostatke i namjenskim osposobljavanjem u području standarda revizije uspješnosti; ustraje u tome da oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore mora biti uvjetovano poštovanjem tih zaštitnih mjera kako bi se spriječile razlike u kvaliteti kontrole i neovisnosti;	33. zahtijeva od Komisije da uspostavi snažne zaštitne mjere kako bi se osigurao dosljedan, neovisan i visokokvalitetan revizijski rad u svim državama članicama, među ostalim detaljnim metodološkim smjernicama, održivom tehničkom pomoći kad god revizijska tijela pokažu trajne nedostatke i namjenskim osposobljavanjem u području standarda revizije uspješnosti; ustraje u tome da oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore mora biti uvjetovano poštovanjem tih zaštitnih mjera kako bi se spriječile razlike u kvaliteti kontrole i neovisnosti; ***zahtijeva od država članica da uspostave zaštitne mjere koje održavaju funkcionalnu neovisnost revizijskih tijela od političkih i administrativnih struktura koje sudjeluju u upravljanju sredstvima;***

Or. en

Amandman 98
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 33.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
33. zahtijeva od Komisije da uspostavi snažne zaštitne mjere kako bi se osigurao dosljedan, neovisan i visokokvalitetan revizijski rad u svim državama članicama,	33. zahtijeva od Komisije da uspostavi snažne zaštitne mjere kako bi se osigurao dosljedan, neovisan i visokokvalitetan revizijski rad u svim državama članicama ***i***

među ostalim detaljnim metodološkim smjernicama, održivom tehničkom pomoći kad god revizijska tijela pokažu trajne nedostatke i namjenskim osposobljavanjem u području standarda revizije uspješnosti; ustraje u tome da oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore mora biti uvjetovano poštovanjem tih zaštitnih mjera kako bi se spriječile razlike u kvaliteti kontrole i neovisnosti;	***izvršnim agencijama***, među ostalim detaljnim metodološkim smjernicama, održivom tehničkom pomoći kad god revizijska tijela pokažu trajne nedostatke i namjenskim osposobljavanjem u području standarda revizije uspješnosti; ustraje u tome da oslanjanje na nacionalna tijela i vanjske revizore mora biti uvjetovano poštovanjem tih zaštitnih mjera kako bi se spriječile razlike u kvaliteti kontrole i neovisnosti;

Or. fr

Amandman 99
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
34. poziva na uvođenje prediktivnih analitičkih alata koji se temelje na umjetnoj inteligenciji i na sposobnosti strojnog učenja, čime bi se revizorima omogućila procjena rizika u stvarnom vremenu ***i učinkovitije*** utvrđivanje nepravilnosti;	34. poziva na uvođenje prediktivnih analitičkih alata koji se temelje na umjetnoj inteligenciji i na sposobnosti strojnog učenja, čime bi se revizorima omogućila procjena rizika u stvarnom vremenu ***te brže i točnije*** utvrđivanje nepravilnosti ***u ranom otkrivanju radi povećavanja učinkovitosti postupaka revizije i nadzora***; ***podsjeća da se takve tehnologije umjetne inteligencije moraju primjenjivati potpuno u skladu s pravilima EU-a o zaštiti podataka te da moraju biti popraćene prikladnim osposobljavanjem nacionalnih revizijskih tijela;***

Or. en

Amandman 100
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
34. poziva na uvođenje prediktivnih analitičkih alata koji se temelje na umjetnoj inteligenciji i na sposobnosti strojnog učenja, čime bi se revizorima omogućila procjena rizika u stvarnom vremenu i učinkovitije utvrđivanje nepravilnosti;	34. poziva na uvođenje prediktivnih analitičkih alata koji se temelje na umjetnoj inteligenciji i na sposobnosti strojnog učenja, čime bi se revizorima omogućila procjena rizika u stvarnom vremenu i učinkovitije utvrđivanje nepravilnosti ***i obrazaca neučinkovite potrošnje (npr. nizak rast produktivnosti ili nedostatak strukturnih reformi u usporedbi s referentnim vrijednostima)***;

Or. en

Amandman 101
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	35.a izričito poziva na to da se financiranje duga koje se primjenjivalo u okviru programa Next Generation EU ne ponavlja i da se unaprijed predvide svi troškovi otplate;

Or. fr

Amandman 102
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
36. ponavlja da je potrebno povećati transparentnost proširenjem modela tablice pokazatelja Mehanizma za oporavak i otpornost na sve instrumente koji se temelje na uspješnosti, poboljšati pravodobnost i usporedivost nacionalnog	36. ponavlja da je potrebno povećati transparentnost proširenjem modela tablice pokazatelja Mehanizma za oporavak i otpornost na sve instrumente koji se temelje na uspješnosti, poboljšati pravodobnost i usporedivost nacionalnog

izvješćivanja te ***osigurati javni*** pristup***, sljedivost i odgovornost***; potiče Komisiju da osigura potpunu interoperabilnost podatkovnih sustava EU-a i nacionalnih podatkovnih sustava, da smanji ručne unose, poboljša kvalitetu podataka i omogući sljedivost u stvarnom vremenu sve do razine krajnjih korisnika; u tom kontekstu poziva Komisiju da osigura da podaci o stvarnim krajnjim primateljima sredstava iz instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje, budu dostupni u stvarnom vremenu revizijskim tijelima i tijelima nadležnima za davanje razrješnice, kao i EPPO-u i Europskom uredu za borbu protiv prijevara;	izvješćivanja te ***ograničiti*** pristup ***na propisno ovlaštene osobe***; potiče Komisiju da osigura potpunu interoperabilnost podatkovnih sustava EU-a i nacionalnih podatkovnih sustava, da smanji ručne unose, poboljša kvalitetu podataka i omogući sljedivost u stvarnom vremenu sve do razine krajnjih korisnika; u tom kontekstu poziva Komisiju da osigura da podaci o stvarnim krajnjim primateljima sredstava iz instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje, budu dostupni u stvarnom vremenu revizijskim tijelima i tijelima nadležnima za davanje razrješnice, kao i EPPO-u i Europskom uredu za borbu protiv prijevara;
	Or. en

Amandman 103
Julien Sanchez, Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
36. ponavlja da je potrebno povećati transparentnost proširenjem modela tablice pokazatelja Mehanizma za oporavak i otpornost na sve instrumente koji se temelje na uspješnosti, poboljšati pravodobnost i usporedivost nacionalnog izvješćivanja te osigurati javni pristup, sljedivost i odgovornost; potiče Komisiju da osigura potpunu interoperabilnost podatkovnih sustava EU-a i nacionalnih podatkovnih sustava, da smanji ručne unose, poboljša kvalitetu podataka i omogući sljedivost u stvarnom vremenu sve do razine krajnjih korisnika; u tom kontekstu poziva Komisiju da osigura da podaci o stvarnim krajnjim primateljima sredstava iz instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje, budu dostupni u stvarnom	36. ponavlja da je potrebno povećati transparentnost proširenjem modela tablice pokazatelja Mehanizma za oporavak i otpornost na sve instrumente koji se temelje na uspješnosti, poboljšati pravodobnost i usporedivost nacionalnog izvješćivanja te osigurati javni pristup, sljedivost i odgovornost; potiče Komisiju da osigura potpunu interoperabilnost podatkovnih sustava EU-a i nacionalnih podatkovnih sustava, da smanji ručne unose, poboljša kvalitetu podataka i omogući sljedivost u stvarnom vremenu sve do razine krajnjih korisnika; u tom kontekstu poziva Komisiju da osigura da podaci o stvarnim krajnjim primateljima sredstava iz instrumenata koji se temelje na uspješnosti, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje, budu dostupni u stvarnom

vremenu revizijskim tijelima i tijelima nadležnima za davanje razrješnice, kao i EPPO-u i Europskom uredu za borbu protiv prijevara;	vremenu revizijskim tijelima i tijelima nadležnima za davanje razrješnice, kao i EPPO-u i Europskom uredu za borbu protiv prijevara ***te građanima jer je riječ o javnom novcu***;

Or. fr

Amandman 104
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	37.a poziva na obvezni „mehanizam pregleda”, pri čemu se tokovi financiranja koji redovito ne postižu svoje ciljane učinke, uključuju visoke stope pogrešaka ili kod kojih je Europski revizorski sud utvrdio nedovoljnu učinkovitost ili nepravilnosti automatski pregledavaju kako bi se utvrdilo treba li ih obustaviti ili preraspodijeliti u učinkovitije instrumente;

Or. en