Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2025/2032(INI)

16.12.2025

AMENDAMENTELE 1 - 104

Proiect de raport
Monika Hohlmeier
(PE778.127v02-00)

Controlul, transparența și trasabilitatea instrumentelor bazate pe performanță
(2025/2032(INI))

Amendamentul 1
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2020/2092 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2020 privind un regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii[3] (Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept),	***eliminat***
[3] JO L 433 I, 22.12.2020, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.	

Or. fr

Amendamentul 2
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Acordul Interinstituțional din 16 decembrie 2020 dintre Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind disciplina bugetară, cooperarea în chestiuni bugetare și buna gestiune financiară, precum și privind noile resurse proprii, inclusiv o foaie de parcurs în vederea introducerii de noi resurse proprii[7] („AII”),	***eliminat***
[7] JO L 433 I, 22.12.2020, p. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj.	

Or. fr

Amendamentul 3
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât buna gestiune financiară, astfel cum este definită în Regulamentul financiar, impune ca fondurile Uniunii să fie executate în conformitate cu principiile economiei, eficienței și eficacității, garantându-se că resursele sunt utilizate într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor, că obiectivele sunt atinse în timp util, în cantitatea și la calitatea corespunzătoare, la cel mai bun preț și că sunt obținute rezultatele și efectele preconizate;	A. întrucât buna gestiune financiară, astfel cum este definită în Regulamentul financiar, impune ca fondurile Uniunii să fie executate în conformitate cu principiile economiei, eficienței și eficacității, garantându-se că resursele sunt utilizate într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor, că obiectivele sunt atinse în timp util, în cantitatea și la calitatea corespunzătoare, la cel mai bun preț și că sunt obținute rezultatele și efectele preconizate***, iar cheltuielile generează un randament demonstrabil al investiției din perspectiva creșterii economice și a competitivității***;

Or. en

Amendamentul 4
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât gama din ce în ce mai amplă a priorităților politice ale Uniunii exercită o presiune suplimentară asupra bugetului UE, ceea ce face ca utilizarea responsabilă a resurselor financiare disponibile să fie mai necesară decât oricând și impune o vigilență sporită în ceea ce privește buna gestiune financiară;

Or. en

Amendamentul 5
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, atunci când finanțarea din partea Uniunii ia forma unui sprijin care nu este legat de rambursarea costurilor eligibile, ci de rezultate, realizări sau alți indicatori de performanță, plățile ***depind*** de atingerea unor jaloane sau ținte predefinite, care trebuie verificate înainte de efectuarea oricărei plăți;	B. întrucât, atunci când finanțarea din partea Uniunii ia forma unui sprijin care nu este legat de rambursarea costurilor eligibile, ci de rezultate, realizări sau alți indicatori de performanță, plățile ***ar trebui să depindă*** de atingerea unor jaloane sau ținte predefinite ***în mod clar și precis, fără nicio ambiguitate***, care trebuie verificate ***ex ante la momentul prezentării lor și în mod sistematic*** înainte de efectuarea oricărei plăți;

Or. fr

Amendamentul 6
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, ***atunci când*** finanțarea din partea Uniunii ia forma unui sprijin care nu este legat de rambursarea costurilor eligibile, ci de rezultate, realizări sau alți indicatori de performanță, plățile depind de atingerea unor jaloane sau ținte predefinite, care trebuie verificate înainte de efectuarea oricărei plăți;	B. întrucât, ***dacă*** finanțarea din partea Uniunii ia forma unui sprijin care nu este legat de rambursarea costurilor eligibile, ci de rezultate, realizări sau alți indicatori de performanță, plățile depind de atingerea unor jaloane sau ținte predefinite, care trebuie verificate înainte de efectuarea oricărei plăți;

Or. en

Amendamentul 7
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât această abordare, deoarece decuplează plățile de cheltuielile reale, limitează drastic disponibilitatea datelor privind costurile reale și, prin urmare, limitează capacitatea de a evalua economia, eficiența și eficacitatea;	C. întrucât această abordare, deoarece decuplează plățile de cheltuielile reale, limitează drastic disponibilitatea datelor privind costurile reale și, prin urmare, limitează capacitatea de a evalua economia, eficiența și eficacitatea; ***întrucât această lipsă de date privind costurile împiedică, de asemenea, identificarea sistematică a neregulilor, a riscurilor de fraudă și a dublei finanțări și limitează capacitatea Uniunii de a utiliza mecanisme de alertă timpurie și instrumente de evaluare a riscurilor bazate pe date;***

Or. en

Amendamentul 8
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât această abordare, deoarece decuplează plățile de cheltuielile reale, limitează drastic disponibilitatea datelor privind costurile reale și, prin urmare, limitează capacitatea de a evalua economia, eficiența și eficacitatea;	C. întrucât această abordare ***irațională și imprudentă este regretabilă***, deoarece decuplează plățile de cheltuielile reale, limitează drastic disponibilitatea ***și fiabilitatea*** datelor privind costurile reale și, prin urmare, limitează capacitatea de a evalua economia, eficiența și eficacitatea;

Or. fr

Amendamentul 9

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât această abordare, deoarece decuplează plățile de cheltuielile reale, ***limitează drastic disponibilitatea*** datelor privind costurile reale și, prin urmare, limitează capacitatea de a evalua economia, eficiența și eficacitatea;	C. întrucât această abordare, deoarece decuplează plățile de cheltuielile reale, ***poate avea consecințe asupra*** datelor ***existente*** privind costurile reale și, prin urmare, limitează capacitatea de a evalua economia, eficiența și eficacitatea;

Or. en

Amendamentul 10
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât absența verificării cheltuielilor face ca riscul unor estimări ***exagerate sau nerealiste*** ale costurilor să crească, subminând buna gestiune financiară, transparența și responsabilitatea; întrucât CCE a avertizat în repetate rânduri cu privire la deficiențele în evaluarea costurilor, variabilitatea standardelor naționale de audit și deficiențele în capacitatea de supraveghere a Comisiei;	D. întrucât absența verificării cheltuielilor face ca riscul unor estimări ***eronate*** ale costurilor să crească, subminând buna gestiune financiară, transparența și responsabilitatea; întrucât CCE a avertizat în repetate rânduri cu privire la deficiențele în evaluarea costurilor, variabilitatea standardelor naționale de audit și deficiențele în capacitatea de supraveghere a Comisiei;

Or. en

Amendamentul 11
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât o marjă largă de apreciere în evaluarea îndeplinirii jaloanelor și a țintelor poate duce la ***un*** tratament inconsecvent între statele membre;	E. întrucât o marjă ***prea*** largă de apreciere în evaluarea îndeplinirii jaloanelor și a țintelor poate duce la ***aplicarea de către Comisia Europeană a unui*** tratament inconsecvent între statele membre;

Or. en

Amendamentul 12
Marit Maij, Carla Tavares, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât o marjă largă de apreciere în evaluarea îndeplinirii jaloanelor și a țintelor poate duce la un tratament inconsecvent între statele membre;	E. întrucât o marjă largă de apreciere în evaluarea îndeplinirii jaloanelor și a țintelor poate duce la un tratament inconsecvent între statele membre ***sau la deblocarea fondurilor chiar dacă nu sunt îndeplinite condițiile pentru plată***;

Or. en

Amendamentul 13
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât o marjă largă de apreciere în evaluarea îndeplinirii jaloanelor și a țintelor poate duce la un tratament inconsecvent între statele membre;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. fr

Amendamentul 14
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât CCE a identificat numeroase deficiențe în conceperea sistemului de control al Mecanismului de redresare și reziliență, deficiențe printre care se numără dependența excesivă de organismele naționale, piste de audit incomplete, deficiențe sistemice și riscuri de aplicare inconsecventă în statele membre;	F. întrucât CCE a identificat numeroase deficiențe în conceperea sistemului de control al Mecanismului de redresare și reziliență, deficiențe printre care se numără dependența excesivă de organismele naționale, piste de audit incomplete, deficiențe sistemice și riscuri de aplicare inconsecventă în statele membre; ***întrucât aceste deficiențe sunt agravate și mai mult de fragmentarea și incompatibilitatea sistemelor de date naționale, ceea ce împiedică interoperabilitatea, detectarea în timp util a riscurilor și protecția eficace a datelor cu caracter personal în cadrul operațiunilor de audit și control;***

Or. en

Amendamentul 15
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât CCE a identificat numeroase deficiențe în conceperea sistemului de control al Mecanismului de redresare și reziliență, deficiențe printre care se numără dependența excesivă de organismele naționale, piste de audit incomplete, deficiențe sistemice și riscuri de aplicare inconsecventă în statele membre;	F. întrucât CCE a identificat numeroase deficiențe în conceperea sistemului de control al Mecanismului de redresare și reziliență, deficiențe printre care se numără dependența excesivă de organismele naționale, piste de audit incomplete, deficiențe sistemice și riscuri de aplicare inconsecventă în statele membre***, care decurg din „flexibilitatea” acordată și, în consecință, din cadrul limitat urmărit de Comisie în mod***

	deliberat atunci când a elaborat Mecanismul de redresare și reziliență;

Or. fr

Amendamentul 16
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât CCE a identificat ***numeroase*** deficiențe în conceperea sistemului de control al Mecanismului de redresare și reziliență, deficiențe printre care se numără dependența excesivă de organismele naționale, piste de audit incomplete, deficiențe ***sistemice*** și riscuri de aplicare inconsecventă în statele membre;	F. întrucât CCE a identificat deficiențe în conceperea sistemului de control al Mecanismului de redresare și reziliență, deficiențe printre care se numără dependența excesivă de organismele naționale, piste de audit incomplete, deficiențe și riscuri de aplicare inconsecventă în statele membre;

Or. en

Amendamentul 17
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât întocmirea bugetului în funcție de performanțe se bazează pe autoritățile naționale pentru o monitorizare credibilă; întrucât deficiențele legate de statul de drept amplifică riscurile la adresa intereselor financiare ale UE, deoarece protecția acestora depinde de independența sistemului judiciar, de autonomia organismelor de combatere a fraudei, de libertatea mass-mediei și de existența

unor controale funcționale în materie de achiziții publice;

Or. en

Amendamentul 18
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât rolul Parlamentului este subminat, deoarece acesta nici măcar nu are acces la lista exhaustivă a beneficiarilor finali, pe fiecare stat membru, ceea ce constituie o anomalie democratică;

Or. fr

Amendamentul 19
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât responsabilitatea democratică impune protejarea rolului Parlamentului în calitate de legiuitor, autoritate bugetară și autoritate care acordă descărcarea de gestiune, cu mecanisme stricte de răspundere și transparență deplină privind destinatarii finali ai fondurilor Uniunii ***și*** întrucât statele membre și alte autorități naționale nu ar trebui să fie considerate destinatari finali ai finanțării din partea Uniunii,	G. întrucât responsabilitatea democratică impune protejarea rolului Parlamentului în calitate de legiuitor, autoritate bugetară și autoritate care acordă descărcarea de gestiune, cu mecanisme stricte de răspundere și transparență deplină privind destinatarii finali ai fondurilor Uniunii***, ceea ce, în mod evident, nu se întâmplă în acest caz;*** întrucât statele membre și alte autorități naționale nu ar trebui să fie considerate destinatari finali ai finanțării din partea Uniunii,

Or. fr

Amendamentul 20
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă că instrumentele bazate pe performanță trebuie să respecte principiile legalității, regularității, economiei, eficienței și eficacității și că simplificarea nu ar trebui să fie niciodată în detrimentul bunei gestiuni financiare;	1. reafirmă că instrumentele bazate pe performanță trebuie să respecte principiile legalității, regularității, economiei, eficienței și eficacității și că simplificarea nu ar trebui să fie niciodată în detrimentul bunei gestiuni financiare; ***subliniază că, atunci când sunt concepute în mod adecvat, aceste instrumente pot intensifica accentul pus pe rezultate, reforme și competitivitate; consideră că controalele ar trebui să fie bazate pe riscuri și proporționale, iar indicatorii ar trebui să surprindă impactul real și valoarea adăugată a Uniunii, mai degrabă decât rezultatele administrative;***

Or. en

Amendamentul 21
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***reafirmă*** că instrumentele bazate pe performanță trebuie să respecte principiile legalității, regularității, economiei, eficienței și eficacității și că simplificarea nu ar trebui să fie niciodată în detrimentul bunei gestiuni financiare;	1. ***subliniază*** că instrumentele bazate pe performanță trebuie să respecte principiile legalității, regularității, economiei, eficienței și eficacității***, astfel cum sunt prevăzute de Regulamentul financiar al UE,*** și că simplificarea nu ar trebui să fie niciodată în detrimentul bunei gestiuni financiare;

Or. en

Amendamentul 22
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă că instrumentele bazate pe performanță trebuie să respecte principiile legalității, regularității, economiei, eficienței și eficacității și că simplificarea nu ar trebui să fie niciodată în detrimentul bunei gestiuni financiare;	1. reafirmă că instrumentele bazate pe performanță trebuie să respecte principiile legalității, regularității, economiei, eficienței și eficacității și că simplificarea nu ar trebui să fie niciodată în detrimentul bunei gestiuni financiare ***și al transparenței legitime și necesare***;

Or. fr

Amendamentul 23
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. constată că Mecanismul de redresare și reziliență este primul instrument major la nivelul UE întemeiat pe performanță și care se bazează exclusiv pe finanțare nelegată de costuri; constată, de asemenea, că modelul MRR a fost reprodus în alte instrumente financiare, cum ar fi Mecanismul pentru Ucraina și Mecanismul pentru Balcanii de Vest; ***ia act*** de propunerile Comisiei de a utiliza un model similar în următorul cadru financiar multianual (CFM) pentru majoritatea programelor de finanțare ale UE;	2. constată că Mecanismul de redresare și reziliență este primul instrument major la nivelul UE întemeiat pe performanță și care se bazează exclusiv pe finanțare nelegată de costuri; constată, de asemenea, că modelul MRR a fost reprodus în alte instrumente financiare, cum ar fi Mecanismul pentru Ucraina și Mecanismul pentru Balcanii de Vest; ***este profund îngrijorat*** de propunerile Comisiei de a utiliza un model similar în următorul cadru financiar multianual (CFM) pentru majoritatea programelor de finanțare ale UE***, având în vedere deficiențele grave și constatările contrare principiilor bunei gestiuni financiare, semnalate în mod regulat de Curtea de Conturi Europeană***;

Or. fr

Amendamentul 24
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. constată că Mecanismul de redresare și reziliență este primul instrument major la nivelul UE întemeiat pe performanță și care se bazează exclusiv pe finanțare nelegată de costuri; constată, de asemenea, că modelul MRR a fost reprodus în alte instrumente financiare, cum ar fi Mecanismul pentru Ucraina și Mecanismul pentru Balcanii de Vest; ia act de propunerile Comisiei de a utiliza un model similar în următorul cadru financiar multianual (CFM) pentru majoritatea programelor de finanțare ale UE;	2. constată că Mecanismul de redresare și reziliență este primul instrument major la nivelul UE întemeiat pe performanță și care se bazează exclusiv pe finanțare nelegată de costuri***, dar că abordarea bazată pe performanță a fost testată anterior în cadrul altor instrumente de investiții ale Uniunii, inclusiv în cadrul politicii de coeziune***; constată, de asemenea, că modelul MRR a fost reprodus în alte instrumente financiare, cum ar fi Mecanismul pentru Ucraina și Mecanismul pentru Balcanii de Vest; ia act de propunerile Comisiei de a utiliza un model similar în următorul cadru financiar multianual (CFM) pentru majoritatea programelor de finanțare ale UE***, în special pentru rubrica 1, Planuri de parteneriat naționale și regionale***;

Or. en

Amendamentul 25
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că, în pofida unor dificultăți, MRR, cu accentul pe care l-a pus pe performanță și pe legăturile dintre jaloane și ținte și investiții și sprijinul bugetar, a contribuit la stimularea

investițiilor și reformelor naționale care altfel nu ar fi avut loc;

Or. en

Amendamentul 26
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ***se declară din nou îngrijorat că*** modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență ***a evidențiat deficiențe critice***, recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că transparența în ceea ce privește destinatarii finali ***rămâne insuficientă*** și că valoarea adăugată pentru UE ***a fost afectată negativ de numărul limitat de*** proiecte transfrontaliere și ***de puterea*** decizională ***inadecvată*** a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;	3. ***reliefează că este important să se tragă învățăminte din deficiențele critice evidențiate de*** modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență, ***astfel cum au fost*** recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că ***eforturile suplimentare depuse pentru a îmbunătăți*** transparența în ceea ce privește destinatarii finali ***vor consolida încrederea cetățenilor*** și ***consideră*** că valoarea adăugată pentru UE ***poate fi consolidată printr-o serie*** de proiecte transfrontaliere și ***printr-o putere*** decizională ***mai adecvată*** a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;

Or. en

Amendamentul 27
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

3. se declară din nou îngrijorat că modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență a evidențiat deficiențe critice, recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că transparența în ceea ce privește destinatarii finali rămâne insuficientă și că valoarea adăugată pentru UE a fost afectată negativ de numărul limitat de proiecte transfrontaliere și de puterea decizională inadecvată a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;	3. se declară ***totuși*** din nou îngrijorat că modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență a evidențiat deficiențe critice, ***unele dintre domeniile care necesită îmbunătățiri fiind*** recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă***, mecanisme de monitorizare și de plată a fondurilor, precum*** și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că transparența în ceea ce privește destinatarii finali rămâne insuficientă ***și trebuie asigurată prin intermediul unor sisteme de raportare uniforme și interoperabile la nivelul UE, accesibile Comisiei, CCE, EPPO și Parlamentului,*** și că valoarea adăugată pentru UE a fost afectată negativ de numărul limitat de proiecte transfrontaliere și de puterea decizională inadecvată a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;
	Or. en

Amendamentul 28
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. se declară din nou îngrijorat că modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență a evidențiat deficiențe critice, recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că transparența în ceea ce privește destinatarii finali rămâne insuficientă și că valoarea adăugată	3. se declară din nou îngrijorat că modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență a evidențiat deficiențe critice, recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că transparența în ceea ce privește destinatarii finali rămâne insuficientă și că valoarea adăugată

pentru UE ***a fost*** afectată negativ de numărul limitat de proiecte transfrontaliere și de puterea decizională inadecvată a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;	pentru UE ***ar fi putut fi*** afectată negativ de numărul limitat de proiecte transfrontaliere și de puterea decizională inadecvată a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;

Or. en

Amendamentul 29
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. se declară din nou îngrijorat că modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență a evidențiat deficiențe critice, recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că ***transparența*** în ceea ce privește destinatarii finali ***rămâne insuficientă*** și că valoarea adăugată pentru UE a fost afectată negativ de numărul limitat de proiecte transfrontaliere și de puterea decizională inadecvată a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;	3. se declară din nou îngrijorat că modelul de performanță centralizat și bazat pe performanță al Mecanismului de redresare și reziliență a evidențiat deficiențe critice, recunoscute de Comisie, deficiențe care includ o responsabilitate redusă și supravegherea limitată la nivelul UE a respectării normelor și reglementărilor; subliniază că ***nu există transparență*** în ceea ce privește destinatarii finali și că valoarea adăugată pentru UE a fost afectată negativ de numărul limitat de proiecte transfrontaliere și de puterea decizională inadecvată a entităților subnaționale, în special a autorităților locale și regionale, în conceperea și implementarea mecanismului;

Or. fr

Amendamentul 30
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. ia în considerare posibilitatea introducerii unui sistem de evaluare ex post bazat pe obiectivele de ocupare a forței de muncă realizate de fiecare instrument, astfel cum au fost măsurate prin indicatorii lor de performanță;

Or. en

Amendamentul 31
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că, deși MRR este menit să fie un instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente bazate pe performanță ar trebui să stabilească indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE;	4. consideră că, deși MRR este menit să fie un instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente bazate pe performanță ar trebui să stabilească indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE; ***subliniază că investițiile ar trebui evaluate nu doar dintr-o perspectivă financiară, ci și prin intermediul unor criterii bazate pe performanță care să reflecte îmbunătățirile în ceea ce privește conectivitatea; reliefează că astfel de investiții ar trebui să demonstreze realizarea unor progrese măsurabile în ceea ce privește conectivitatea vest-est și sud-nord, diminuarea costurilor logistice, reducerea timpului de tranzit și îmbunătățirea accesului la piețele globale; evidențiază că dezvoltarea unor coridoare multimodale moderne și pe deplin funcționale trebuie să se bazeze pe indicatori clari, orientați spre rezultate, pentru a consolida competitivitatea***

industrială, coeziunea economică și reziliența comercială a UE;

Or. en

Amendamentul 32
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că, deși MRR ***este menit să fie un*** instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente bazate pe performanță ar trebui să stabilească indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE;	4. consideră că, deși MRR ***a fost conceput ca*** instrument bazat pe performanță, ***jaloanele și țintele vag definite și indicatorii comuni axați în principal pe intrări și ieșiri, mai degrabă decât pe rezultate, ar fi putut submina îndeplinirea obiectivelor MRR***; adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente bazate pe performanță ar trebui să stabilească indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE;

Or. en

Amendamentul 33
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că, deși MRR este menit să fie un instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni	4. consideră că, deși MRR este menit să fie un instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni

realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente ***bazate*** pe performanță ar trebui să ***stabilească*** indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE;	realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente ***ale UE nu ar trebui să se mai bazeze*** pe performanță ***și că, în cazul în care majoritatea ar decide altfel, aceste instrumente*** ar trebui să ***fie corelate cu*** indicatori-cheie de performanță mai specifici ***și mai ușor de măsurat, pentru a fi cuantificabili în mod obiectiv***, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE;
	Or. fr

Amendamentul 34
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că, deși MRR este menit să fie un instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente bazate pe performanță ar trebui să stabilească indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului și că aduc valoare adăugată clară pentru UE;	4. consideră că, deși MRR este menit să fie un instrument bazat pe performanță, adesea finanțarea sa nu este legată de performanțe, deoarece se axează pe acțiuni realizate mai mult decât pe rezultate; consideră că viitoarele instrumente bazate pe performanță ar trebui să stabilească indicatori-cheie de performanță mai specifici, asigurându-se că investițiile se aliniază la obiectivele instrumentului***, că au un impact pozitiv asupra creșterii economice*** și că aduc valoare adăugată clară pentru UE***, și că ar trebui să fie supuse unei analize cost-beneficiu obligatorii care să demonstreze caracterul necesar și proporțional***;
	Or. en

Amendamentul 35
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. invită Comisia să se asigure că viitoarele instrumente bazate pe performanță sunt comparabile între statele membre și stabile în timp;

Or. en

Amendamentul 36
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că recurgerea la estimări ex ante ale costurilor fără verificarea cheltuielilor reale creează un decalaj structural în materie de responsabilitate, limitează posibilitatea de a evalua raportul calitate-preț și, prin urmare, riscă să submineze principiile economiei și eficienței în execuția fondurilor UE;	5. subliniază că recurgerea la estimări ex ante ale costurilor fără verificarea cheltuielilor reale creează un decalaj structural în materie de responsabilitate, limitează posibilitatea de a evalua raportul calitate-preț și, prin urmare, riscă să ***creeze dificultăți în asigurarea protecției intereselor financiare ale UE și să*** submineze principiile economiei și eficienței în execuția fondurilor UE; ***invită Comisia să integreze sistematic instrumente de extragere a datelor și de verificare încrucișată pentru a compensa absența verificării cheltuielilor și pentru a sprijini detectarea timpurie a anomaliilor, a riscurilor de corupție și a conflictelor de interese în cadrul viitoarelor instrumente bazate pe performanță;***

Or. en

Amendamentul 37
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că recurgerea la estimări ex ante ale costurilor fără verificarea cheltuielilor reale creează un decalaj structural în materie de responsabilitate, limitează posibilitatea de a evalua raportul calitate-preț și, prin urmare, riscă să submineze principiile economiei și eficienței în execuția fondurilor UE;	5. subliniază că recurgerea la estimări ex ante ale costurilor fără verificarea cheltuielilor reale creează un decalaj structural în materie de responsabilitate, limitează posibilitatea de a evalua raportul calitate-preț și, prin urmare, riscă să submineze principiile economiei și eficienței în execuția fondurilor UE ***și obiectivele statelor membre în materie de sustenabilitate fiscală***; ***evidențiază că o astfel de verificare ar trebui să se bazeze strict pe riscuri și pe semnificație, cu praguri clare pentru situațiile în care este necesară verificarea;***

Or. en

Amendamentul 38
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că recurgerea la estimări ex ante ale costurilor fără verificarea cheltuielilor reale ***creează*** un decalaj structural în materie de responsabilitate, limitează posibilitatea de a evalua raportul calitate-preț și, prin urmare, riscă să submineze principiile economiei și eficienței în execuția fondurilor UE;	5. subliniază că recurgerea la estimări ex ante ale costurilor fără verificarea cheltuielilor reale ***ar putea crea*** un decalaj structural în materie de responsabilitate, limitează posibilitatea de a evalua raportul calitate-preț și, prin urmare, riscă să submineze principiile economiei și eficienței în execuția fondurilor UE;

Or. en

Amendamentul 39
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este extrem de preocupat de propunerile Comisiei de a utiliza în mod generalizat finanțarea nelegată de costuri în următorul CFM, fără garanții adecvate pentru a asigura buna gestiune financiară în execuția finanțării din partea Uniunii; subliniază îngrijorarea sa cu privire la o astfel de tranziție majoră către un nou model de execuție bugetară fără a aborda în mod adecvat deficiențele identificate în instrumentele anterioare sau existente bazate pe performanță și fără o evaluare cuprinzătoare a Mecanismului de redresare și reziliență;	6. este extrem de preocupat de propunerile Comisiei de a utiliza în mod generalizat finanțarea nelegată de costuri în următorul CFM, fără garanții adecvate pentru a asigura buna gestiune financiară în execuția finanțării din partea Uniunii; subliniază îngrijorarea sa cu privire la o astfel de tranziție majoră către un nou model de execuție bugetară fără a aborda în mod adecvat deficiențele identificate în instrumentele anterioare sau existente bazate pe performanță și fără o evaluare cuprinzătoare a Mecanismului de redresare și reziliență; ***consideră că, într-un moment în care anumite părți solicită noi resurse proprii (ceea ce îi va afecta din nou pe cetățeni din punct de vedere financiar), este surprinzător să constatăm că Comisia se gândește să instituie drept model lipsa de responsabilitate a instrumentelor bazate pe performanță, care agravează riscurile de derapaje în gestiune;***

Or. fr

Amendamentul 40
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***este extrem de preocupat*** de propunerile Comisiei de a utiliza în mod generalizat finanțarea nelegată de costuri în următorul CFM***, fără*** garanții adecvate pentru a asigura buna gestiune financiară în execuția finanțării din partea Uniunii; ***subliniază îngrijorarea sa cu privire la o astfel de*** tranziție ***majoră*** către un nou model de execuție bugetară ***fără a aborda în mod adecvat*** deficiențele identificate în	6. ***ia act cu prudență*** de propunerile Comisiei de a utiliza în mod generalizat finanțarea nelegată de costuri în următorul CFM ***și subliniază că este important să se ofere*** garanții adecvate pentru a asigura buna gestiune financiară în execuția finanțării din partea Uniunii; ***evidențiază că este necesar să se evalueze cu atenție această*** tranziție ***semnificativă*** către un nou model de execuție bugetară***, luând în***

instrumentele anterioare sau existente bazate pe performanță și ***fără*** o evaluare cuprinzătoare a Mecanismului de redresare și reziliență;	***considerare*** deficiențele identificate în instrumentele anterioare sau existente bazate pe performanță***,*** și ***subliniază că este important să se efectueze*** o evaluare cuprinzătoare a Mecanismului de redresare și reziliență;

Or. en

Amendamentul 41
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este extrem de preocupat de propunerile Comisiei de a utiliza în mod generalizat finanțarea nelegată de costuri în următorul CFM, fără garanții adecvate pentru a asigura buna gestiune financiară în execuția finanțării din partea Uniunii; subliniază îngrijorarea sa cu privire la o astfel de tranziție majoră către un nou model de ***execuție*** bugetară fără a aborda în mod adecvat deficiențele identificate în instrumentele anterioare sau existente bazate pe performanță și fără o evaluare cuprinzătoare a Mecanismului de redresare și reziliență;	6. este extrem de preocupat de propunerile Comisiei de a utiliza în mod generalizat finanțarea nelegată de costuri în următorul CFM, fără garanții adecvate pentru a asigura buna gestiune financiară în execuția finanțării din partea Uniunii; subliniază îngrijorarea sa cu privire la o astfel de tranziție majoră către un nou model de ***utilizare a instrumentelor bazate pe performanță pentru execuția*** bugetară fără a aborda în mod adecvat deficiențele identificate în instrumentele anterioare sau existente bazate pe performanță și fără o evaluare cuprinzătoare a Mecanismului de redresare și reziliență;

Or. en

Amendamentul 42
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

6a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la creșterea costurilor cu serviciul datoriei și a costurilor îndatorării ale UE; observă că, potrivit Raportului anual pe 2024 al Curții de Conturi Europene, cuantumul împrumuturilor în curs contractate de UE ar putea depăși 900 de miliarde EUR până în 2027, un nivel de aproape 10 ori mai mare decât cel din 2020, înainte de introducerea pachetului de redresare NGEU; avertizează că creșterea costurilor îndatorării reprezintă un risc pentru bugetele viitoare și reduce marja de manevră bugetară pentru noi priorități, impunând astfel necesitatea de a garanta, cu o rigoare absolută, că instrumentele bazate pe performanță oferă randamente economice concrete;

Or. en

Amendamentul 43
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. afirmă că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE; subliniază că ***acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul Parlamentului*** asupra execuției bugetului UE ***și să submineze rolul său*** de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;	7. afirmă că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri ***ar putea*** crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE; subliniază că ***Parlamentul trebuie să se asigure că rolul său de control*** asupra execuției bugetului UE***, precum și funcția sa*** de autoritate care acordă descărcarea de gestiune ***sunt respectate în mod corespunzător***; ***evidențiază că orice prelungire a finanțării nelegate de costuri trebuie să fie pe deplin compatibilă cu Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept;***

Or. en

Amendamentul 44
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. afirmă că ***utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE***; subliniază că acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul Parlamentului asupra execuției bugetului UE și să submineze rolul său de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;	7. afirmă că ***finanțarea nelegată de costuri are potențialul de a reduce sarcinile administrative, dar poate și să genereze un risc crescut pentru controlul bugetar și pentru protejarea intereselor financiare***; subliniază că acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul Parlamentului asupra execuției bugetului UE și să submineze rolul său de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 45
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. afirmă că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE; subliniază că acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul Parlamentului asupra execuției bugetului UE și să submineze rolul său de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;	7. afirmă că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE; subliniază că ***lipsa unei corelări cu costurile poate conduce la denaturări ale pieței și la finanțarea unor proiecte neviabile, selectate doar pentru a îndeplini jaloane birocratice artificiale, mai degrabă decât pentru a asigura cel mai bun raport calitate-preț; evidențiază că*** acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul Parlamentului asupra execuției bugetului

UE și să submineze rolul său de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 46
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. afirmă că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE; subliniază că acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul ***Parlamentului*** asupra execuției bugetului UE și să submineze rolul ***său*** de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;	7. afirmă că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri crește riscul de nereguli, de dublă finanțare și de fraudă, reducând astfel transparența și trasabilitatea fondurilor UE; subliniază că acest lucru ar putea, în final, să împiedice controlul ***parlamentar*** asupra execuției bugetului UE și să submineze rolul ***Parlamentului*** de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 47
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act cu îngrijorare de faptul că la sfârșitul anului 2024, EPPO avea deschise 311 de dosare active legate de NextGenerationEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; constată, de asemenea, că daunele estimate aduse intereselor financiare ale UE se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din	8. ia act cu îngrijorare de faptul că la sfârșitul anului 2024, EPPO avea deschise 311 de dosare active legate de NextGenerationEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; constată, de asemenea, că daunele estimate aduse intereselor financiare ale UE se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din

daunele totale estimate care rezultă din toate fraudele legate de cheltuieli la fondurile din partea UE;	daunele totale estimate care rezultă din toate fraudele legate de cheltuieli la fondurile din partea UE; ***este îngrijorat că raportarea cazurilor de către instituțiile UE, inclusiv de către Comisie, se situează sub 3 %, ceea ce creează preocupări suplimentare cu privire la capacitatea Comisiei de a supraveghea MRR; este, de asemenea, preocupat că, în condițiile în care punerea în aplicare a MRR nu a ajuns nici măcar la jumătatea procesului, EPPO preconizează o creștere a numărului de cazuri;***

Or. en

Amendamentul 48
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act cu îngrijorare de faptul că la sfârșitul anului 2024, EPPO avea deschise 311 de dosare active legate de NextGenerationEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; constată, de asemenea, că daunele estimate aduse intereselor financiare ale UE se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din daunele totale estimate care rezultă din toate fraudele legate de cheltuieli la fondurile din partea UE;	8. ia act cu îngrijorare de faptul că la sfârșitul anului 2024, EPPO avea deschise 311 de dosare active legate de NextGenerationEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; ***constată, de asemenea, că numărul de cazuri legate de NGEU a crescut cu 51 % în 2024, comparativ cu 2023;*** constată, de asemenea, că daunele estimate aduse intereselor financiare ale UE se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din daunele totale estimate care rezultă din toate fraudele legate de cheltuieli la fondurile din partea UE; ***reamintește că, dintre cele 27 de state membre ale UE, 24 participă în prezent la EPPO;***

Or. en

Amendamentul 49
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ia act cu îngrijorare de faptul că la sfârșitul anului 2024, EPPO avea deschise 311 de dosare active legate de NextGenerationEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; ***constată, de asemenea,*** că daunele estimate aduse intereselor financiare ale UE se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din daunele totale estimate care rezultă din toate fraudele legate de cheltuieli la fondurile din partea UE;	8. ia act cu îngrijorare de faptul că la sfârșitul anului 2024, EPPO avea deschise 311 de dosare active legate de NextGenerationEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; ***se declară șocat, dar nu surprins, de faptul*** că daunele estimate aduse intereselor financiare ale UE se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din daunele totale estimate care rezultă din toate fraudele legate de cheltuieli la fondurile din partea UE***, ceea ce va permite din nou reproducerea acestui model***;

Or. fr

Amendamentul 50
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. se declară îngrijorat că instrumentele bazate pe performanță care utilizează finanțarea nelegată de costuri se concentrează mai mult pe auditurile sistemelor decât pe controalele privind cheltuielile reale suportate; avertizează că este posibil ca astfel de audituri ale sistemelor să nu dezvăluie problemele subiacente care se pot propaga și pot	9. se declară îngrijorat că instrumentele bazate pe performanță care utilizează finanțarea nelegată de costuri se concentrează mai mult pe auditurile sistemelor decât pe controalele privind cheltuielile reale suportate; avertizează că este posibil ca astfel de audituri ale sistemelor să nu dezvăluie problemele subiacente care se pot propaga și pot

submina grav buna gestiune financiară a bugetului Uniunii și protecția intereselor financiare ale Uniunii; consideră că, chiar și în cadrul arhitecturii financiare actuale și al modelului actual de execuție a fondurilor UE, sistemele de control ale mai multor state membre au prezentat deficiențe sistemice, făcând imposibile detectarea și prevenirea fraudelor sau a altor nereguli, cum ar fi cazul OPEKEPE din Grecia sau cazurile care implică fonduri de dezvoltare rurală în Slovacia; invită, prin urmare, Comisia să ia măsuri corective decisive, să consolideze procedurile de audit și de acreditare și să se asigure că nu se pot repeta deficiențe sistemice similare, respectând în același timp principiul proporționalității în ceea ce privește obligațiile de raportare și documentare;	submina grav buna gestiune financiară a bugetului Uniunii și protecția intereselor financiare ale Uniunii; consideră că, chiar și în cadrul arhitecturii financiare actuale și al modelului actual de execuție a fondurilor UE, sistemele de control ale mai multor state membre au prezentat deficiențe sistemice, făcând imposibile detectarea și prevenirea fraudelor sau a altor nereguli, cum ar fi cazul OPEKEPE din Grecia sau cazurile care implică fonduri de dezvoltare rurală în Slovacia***, precum și cazurile recente care implică manipularea achizițiilor publice și beneficiari expuși politic în mai multe state membre, ceea ce demonstrează că este necesară o supraveghere mai strictă la nivelul UE***; invită, prin urmare, Comisia să ia măsuri corective decisive, să consolideze procedurile de audit și de acreditare și să se asigure că nu se pot repeta deficiențe sistemice similare, respectând în același timp principiul proporționalității în ceea ce privește obligațiile de raportare și documentare;

Or. en

Amendamentul 51
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. ia act de aspectele legate de statul de drept din propunerea Comisiei privind CFM pentru perioada 2028-2034 și regretă suprapunerile cu mecanismul de condiționalitate introdus; solicită un cadru unificat, coerent și cuprinzător pentru toate programele de finanțare ale UE sub egida Regulamentului privind mecanismul de condiționalitate și solicită Comisiei să consolideze toate

instrumentele statului de drept într-un cadru unic;

Or. en

Amendamentul 52
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. subliniază că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri impune Curții de Conturi Europene și autorităților naționale de audit să își adapteze în mod semnificativ activitățile și să treacă la o abordare diferită în materie de audit; ***avertizează*** că o astfel de schimbare***, fără a asigura*** pregătirea autorităților de audit, ***va genera dificultăți semnificative și ar putea crea un decalaj structural în pista*** de audit***, cu consecințe grave atât pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii, cât și pentru procedura de descărcare de gestiune***;	11. subliniază că utilizarea generalizată a finanțării nelegate de costuri impune Curții de Conturi Europene și autorităților naționale de audit să își adapteze în mod semnificativ activitățile și să treacă la o abordare diferită în materie de audit ***și de control bugetar***; ***evidențiază*** că o astfel de schimbare ***ar trebui să asigure*** pregătirea autorităților de audit, ***prin cursuri de formare și resurse finanțate de UE pentru a consolida capacitatea administrativă în statele membre, în special pentru autoritățile implicate în gestionarea instrumentelor bazate pe finanțarea nelegată de costuri; subliniază că autoritățile*** de audit ***trebuie să fie structural independente de influența politică și să dispună de resurse adecvate pentru a efectua audituri de performanță bazate pe standarde recunoscute***;

Or. en

Amendamentul 53
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că dependența puternică de autoritățile naționale și de auditorii externi, fără garanții solide și fără orientări detaliate ale Comisiei, fără asistență tehnică și formare specifică privind metodologia de audit al performanței, riscă să genereze diferențe ce privește calitatea și independența controalelor;	13. subliniază că dependența puternică de autoritățile naționale și de auditorii externi, fără garanții solide și fără orientări detaliate ale Comisiei, fără asistență tehnică și formare specifică privind metodologia de audit al performanței, riscă să genereze diferențe ce privește calitatea și independența controalelor ***și riscuri reputaționale pentru programele de finanțare ale Uniunii Europene***;

Or. en

Amendamentul 54
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că ***dependența puternică de autoritățile naționale și de auditorii externi, fără*** garanții solide și ***fără*** orientări detaliate ale Comisiei, ***fără asistență tehnică*** și ***formare specifică*** privind metodologia de audit al performanței***, riscă să genereze diferențe*** ce privește calitatea și independența controalelor;	13. subliniază că ***asigurarea unor*** garanții solide și ***a unor*** orientări detaliate ale Comisiei, ***a asistenței tehnice*** și ***a formării specifice*** privind metodologia de audit al performanței ***va sprijini autoritățile naționale și auditorii externi și va contribui la o mai mare coerență în ceea*** ce privește calitatea și independența controalelor;

Or. en

Amendamentul 55
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. subliniază că ***dependența puternică de*** autoritățile naționale și ***de*** auditorii	13. subliniază că ***trebuie să se asigure calitatea și independența controalelor***

externi, ***fără garanții solide și fără*** orientări detaliate ***ale Comisiei, fără asistență tehnică și formare specifică*** privind metodologia de audit al performanței, ***riscă să genereze diferențe ce privește calitatea și independența controalelor***;	***prin cooperarea Comisiei cu*** autoritățile naționale și ***cu*** auditorii externi, ***pe baza unor*** orientări detaliate, ***a asistenței tehnice și a formării specifice*** privind metodologia de audit al performanței, ***care urmează să fie elaborată de Comisie***;

Or. en

Amendamentul 56
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că un instrument bazat pe performanță are succes atunci când și dacă fondurile sunt plătite în funcție de îndeplinirea jaloanelor și a țintelor; observă, prin urmare, că absorbția în totalitate a fondurilor sau plățile nu sunt, prin definiție, un indicator al succesului; regretă că, în cele mai recente modificări ale planurilor naționale de redresare și reziliență (PNRR) din cadrul MRR, accentul pus pe absorbție a condus la o diminuare a standardelor asumate anterior, în special în domeniul angajamentelor referitoare la reformă;

Or. en

Amendamentul 57
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

14. ***insistă ca*** organismele de audit din statele membre să respecte standardele de audit acceptate la nivel internațional; avertizează că nerespectarea acestei obligații subminează fiabilitatea activității lor și prezintă riscuri pentru abordarea bazată pe un audit unic; ia act de constatările repetate ale CCE cu privire la deficiențele anumitor autorități naționale de audit în materie de domeniu de aplicare, calitate, documentare și raportare; subliniază necesitatea unui cadru clar de responsabilități pentru a garanta calitatea și consecvența;	14. ***reamintește că*** organismele de audit din statele membre ***trebuie*** să respecte standardele de audit acceptate la nivel internațional; avertizează că nerespectarea acestei obligații subminează fiabilitatea activității lor și prezintă riscuri pentru abordarea bazată pe un audit unic; ia act de constatările repetate ale CCE cu privire la deficiențele anumitor autorități naționale de audit în materie de domeniu de aplicare, calitate, documentare și raportare; subliniază necesitatea unui cadru clar de responsabilități pentru a garanta calitatea și consecvența;

Or. en

Amendamentul 58
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că sistemele informatice și de date fragmentate din statele membre cresc riscul de erori, nereguli, dublă finanțare, întârzieri și raportare inconsecventă; reamintește că, pentru a asigura trasabilitatea deplină a fondurilor UE, Parlamentul a solicitat în repetate rânduri să se introducă, în contextul reformării Regulamentului financiar, un sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, care să includă un instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor, bazat, printre altele, pe instrumentele și bazele de date existente; regretă, cu toate acestea, refuzul statelor membre de a impune ca utilizarea unui astfel de sistem să fie obligatorie de la începutul următorului CFM; salută eforturile continue ale Comisiei de a dezvolta un astfel de sistem interoperabil, pe baza instrumentului ARACHNE, și	15. subliniază că sistemele informatice și de date fragmentate din statele membre cresc riscul de erori, nereguli, dublă finanțare, întârzieri și raportare inconsecventă; reamintește că, pentru a asigura trasabilitatea deplină a fondurilor UE, Parlamentul a solicitat în repetate rânduri să se introducă, în contextul reformării Regulamentului financiar, un sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, care să includă un instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor, bazat, printre altele, pe instrumentele și bazele de date existente; regretă, cu toate acestea, refuzul statelor membre de a impune ca utilizarea unui astfel de sistem să fie obligatorie de la începutul următorului CFM; salută eforturile continue ale Comisiei de a dezvolta un astfel de sistem interoperabil, pe baza instrumentului ARACHNE, și

îndeamnă toate statele membre să îl utilizeze pe deplin; subliniază că eficacitatea oricărui nou model de finanțare depinde de fiabilitatea și consecvența datelor subiacente și a instrumentelor de monitorizare; subliniază că un astfel de sistem trebuie să furnizeze informații exacte și la timp, să reducă la minimum rezultatele fals pozitive și să funcționeze într-un mod stabil și fiabil;	îndeamnă toate statele membre să îl utilizeze pe deplin; subliniază că eficacitatea oricărui nou model de finanțare depinde de fiabilitatea și consecvența datelor subiacente și a instrumentelor de monitorizare; subliniază că un astfel de sistem trebuie să furnizeze informații exacte și la timp, să reducă la minimum rezultatele fals pozitive și să funcționeze într-un mod stabil și fiabil; ***subliniază că proiectarea acestui sistem interoperabil trebuie să respecte pe deplin RGPD, să asigure prelucrarea securizată a datelor cu caracter personal și să prevină utilizarea necorespunzătoare a informațiilor sensibile, permițând în același timp realizarea unor operațiuni eficace de combatere a fraudei;***

Or. en

Amendamentul 59
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că sistemele ***informatice și*** de date ***fragmentate*** din statele membre cresc riscul de erori, nereguli, dublă finanțare, întârzieri și raportare inconsecventă; reamintește că, pentru a asigura trasabilitatea deplină a fondurilor UE, Parlamentul a solicitat în repetate rânduri să se introducă, în contextul reformării Regulamentului financiar, un sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, care să includă un instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor, bazat, printre altele, pe instrumentele și bazele de date existente; regretă, cu toate acestea, refuzul statelor membre de a impune ca utilizarea unui astfel de sistem să fie obligatorie de la începutul următorului CFM; salută	15. subliniază că sistemele de date din statele membre cresc riscul de erori, nereguli, dublă finanțare, întârzieri și raportare inconsecventă; reamintește că, pentru a asigura trasabilitatea deplină a fondurilor UE, Parlamentul a solicitat în repetate rânduri să se introducă, în contextul reformării Regulamentului financiar, un sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, care să includă un instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor, bazat, printre altele, pe instrumentele și bazele de date existente; regretă, cu toate acestea, refuzul statelor membre de a impune ca utilizarea unui astfel de sistem să fie obligatorie de la începutul următorului CFM; salută

eforturile continue ale Comisiei de a dezvolta un astfel de sistem interoperabil, pe baza instrumentului ARACHNE, și îndeamnă toate statele membre să îl utilizeze pe deplin; subliniază că eficacitatea oricărui nou model de finanțare depinde de fiabilitatea și consecvența datelor subiacente și a instrumentelor de monitorizare; ***subliniază că un astfel de sistem trebuie să furnizeze informații exacte și la timp, să reducă la minimum rezultatele fals pozitive și să funcționeze într-un mod stabil și fiabil;***	eforturile continue ale Comisiei de a dezvolta un astfel de sistem interoperabil, pe baza instrumentului ARACHNE, și îndeamnă toate statele membre să îl utilizeze pe deplin; subliniază că eficacitatea oricărui nou model de finanțare depinde de fiabilitatea și consecvența datelor subiacente și a instrumentelor de monitorizare;

Or. en

Amendamentul 60
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că sistemele informatice și de date fragmentate din statele membre cresc riscul de erori, nereguli, dublă finanțare, întârzieri și raportare inconsecventă; reamintește că, pentru a asigura trasabilitatea deplină a fondurilor UE, Parlamentul a solicitat în repetate rânduri să se introducă, în contextul reformării Regulamentului financiar, un sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, care să includă un instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor, bazat, printre altele, pe instrumentele și bazele de date existente; ***regretă, cu toate acestea,*** refuzul statelor membre de a impune ca utilizarea unui astfel de sistem să fie obligatorie de la începutul următorului CFM; salută eforturile continue ale Comisiei de a dezvolta un astfel de sistem interoperabil, pe baza instrumentului ARACHNE, și îndeamnă toate statele membre să îl utilizeze pe deplin; subliniază că	15. subliniază că sistemele informatice și de date fragmentate din statele membre cresc riscul de erori, nereguli, dublă finanțare, întârzieri și raportare inconsecventă; reamintește că, pentru a asigura trasabilitatea deplină a fondurilor UE, Parlamentul a solicitat în repetate rânduri să se introducă, în contextul reformării Regulamentului financiar, un sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, care să includă un instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor, bazat, printre altele, pe instrumentele și bazele de date existente; ***ia act de*** refuzul statelor membre de a impune ca utilizarea unui astfel de sistem să fie obligatorie de la începutul următorului CFM; salută eforturile continue ale Comisiei de a dezvolta un astfel de sistem interoperabil, pe baza instrumentului ARACHNE, și îndeamnă toate statele membre să îl utilizeze pe deplin; subliniază că eficacitatea oricărui

eficacitatea oricărui nou model de finanțare depinde de fiabilitatea și consecvența datelor subiacente și a instrumentelor de monitorizare; subliniază că un astfel de sistem trebuie să furnizeze informații exacte și la timp, să reducă la minimum rezultatele fals pozitive și să funcționeze într-un mod stabil și fiabil;	nou model de finanțare depinde de fiabilitatea și consecvența datelor subiacente și a instrumentelor de monitorizare; subliniază că un astfel de sistem trebuie să furnizeze informații exacte și la timp, să reducă la minimum rezultatele fals pozitive și să funcționeze într-un mod stabil și fiabil;

Or. en

Amendamentul 61
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că gestiunea partajată în următorul CFM trebuie să implice autoritățile regionale și locale și părțile interesate, inclusiv în cazul instrumentelor bazate pe performanță, atât în faza de luare a deciziilor și de planificare, cât și în cea de implementare, pentru a asigura valoarea adăugată pentru UE a proiectelor transfrontaliere și pentru a pune accentul mai degrabă pe rezultate măsurabile decât pe acțiunile realizate;	16. subliniază că gestiunea partajată în următorul CFM trebuie să implice autoritățile regionale și locale și părțile interesate, inclusiv în cazul instrumentelor bazate pe performanță, atât în faza de ***proiectare, de*** luare a deciziilor și de planificare, cât și în cea de implementare ***și de realizare, printr-o abordare a guvernanței la nivel local și pe mai multe niveluri***, pentru a asigura valoarea adăugată pentru UE a proiectelor transfrontaliere***, pentru a dezvolta o metodologie clară pentru jaloane, ținte și plăți*** și pentru a pune accentul mai degrabă pe rezultate ***și pe efecte*** măsurabile decât pe acțiunile realizate***, asigurând o pistă de audit unică, protejând rolul Parlamentului de legiuitor, autoritate bugetară și de autoritate care acordă descărcarea de gestiune, precum și rolul său în tragerea la răspundere a executivului***;

Or. en

Amendamentul 62
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că monitorizarea bazată pe performanță nu reduce neapărat sarcinile administrative, ci dimpotrivă, sistemele de verificare slabe pot crea costuri ascunse fără a garanta o asigurare mai solidă; consideră că orice tranziție la utilizarea modelelor de execuție bazate pe performanță necesită consolidarea capacităților la nivelul UE și în statele membre, deoarece nevoile de monitorizare, control și audit în cazul modelelor bazate pe performanță diferă de cele ale instrumentelor bazate pe rambursarea costurilor eligibile;	18. subliniază că monitorizarea bazată pe performanță nu reduce neapărat sarcinile administrative, ci dimpotrivă, sistemele de verificare slabe pot crea costuri ascunse fără a garanta o asigurare mai solidă; ***reliefează că trecerea de la raportarea bazată pe resurse/activități la raportarea axată pe rezultate și impact ar trebui să reducă sarcina administrativă atât pentru auditori, cât și pentru beneficiari, punând accentul pe pragul de semnificație și pe proporționalitate; invită Comisia să raționalizeze indicatorii, să simplifice modelele, să evite duplicarea cererilor de date și să aplice principiul înregistrării unice, astfel încât beneficiarii să poată petrece mai mult timp pentru a obține rezultate și mai puțin timp pentru bifarea unor căsuțe;*** consideră că orice tranziție la utilizarea modelelor de execuție bazate pe performanță necesită consolidarea capacităților la nivelul UE și în statele membre, deoarece nevoile de monitorizare, control și audit în cazul modelelor bazate pe performanță diferă de cele ale instrumentelor bazate pe rambursarea costurilor eligibile;

Or. en

Amendamentul 63
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

18. subliniază că ***monitorizarea bazată pe performanță nu reduce neapărat sarcinile*** administrative***, ci dimpotrivă, sistemele de verificare slabe pot crea costuri ascunse fără a garanta o asigurare mai solidă; consideră că orice tranziție la utilizarea modelelor de execuție bazate pe performanță necesită consolidarea capacităților la nivelul UE și în statele membre, deoarece nevoile de monitorizare, control și audit în cazul modelelor bazate pe performanță diferă de cele ale instrumentelor bazate pe rambursarea costurilor eligibile***;	18. subliniază că ***obiectivul de simplificare al MRR care prevede reducerea sarcinii*** administrative ***poate fi subminat din cauza complexității procesului de raportare și de solicitare a plății***;

Or. en

Amendamentul 64
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că monitorizarea bazată pe performanță nu reduce neapărat sarcinile administrative, ci dimpotrivă, sistemele de verificare slabe pot crea costuri ascunse fără a garanta o asigurare mai solidă; consideră că orice tranziție la utilizarea modelelor de execuție bazate pe performanță necesită consolidarea capacităților la nivelul UE și în statele membre, deoarece nevoile de monitorizare, control și audit în cazul modelelor bazate pe performanță diferă de cele ale instrumentelor bazate pe rambursarea costurilor eligibile;	18. subliniază că monitorizarea bazată pe performanță nu reduce neapărat sarcinile administrative, ci dimpotrivă, sistemele de verificare slabe pot crea costuri ascunse fără a garanta o asigurare mai solidă; consideră că orice tranziție la utilizarea modelelor de execuție bazate pe performanță necesită consolidarea capacităților la nivelul UE și în statele membre, deoarece nevoile de monitorizare, control și audit în cazul modelelor bazate pe performanță diferă de cele ale instrumentelor bazate pe rambursarea costurilor eligibile; ***pune, așadar, ferm sub semnul întrebării motivele pentru care se dorește să se recurgă la aceste instrumente;***

Or. fr

Amendamentul 65
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. avertizează că utilizarea tot mai frecventă a instrumentelor bazate pe performanță, fără a consolida controlul parlamentar, riscă să modifice echilibrul instituțional în favoarea puterii discreționare a executivului și în detrimentul controlului democratic; insistă că orice model de guvernanță pentru instrumentele bazate pe performanță trebuie să implice Parlamentul și Consiliul în condiții de egalitate; respinge orice propunere de modificare a echilibrului instituțional și de subminare a rolului Parlamentului în calitate de autoritate bugetară și de descărcare de gestiune;	19. avertizează că utilizarea tot mai frecventă a instrumentelor bazate pe performanță, fără a consolida controlul parlamentar, riscă să modifice echilibrul instituțional în favoarea puterii discreționare a executivului și în detrimentul controlului democratic; insistă că orice model de guvernanță pentru instrumentele bazate pe performanță trebuie să implice Parlamentul și Consiliul în condiții de egalitate; respinge orice propunere de modificare a echilibrului instituțional și de subminare a rolului Parlamentului în calitate de autoritate bugetară și de descărcare de gestiune; ***subliniază că, în contextul geopolitic actual, marcat de agresiunea Rusiei și de instabilitate la frontierele UE, investițiile finanțate în cadrul instrumentelor Uniunii ar trebui să fie strategice și evaluate nu doar în ceea ce privește eficacitatea economică, ci și în raport cu contribuția lor la nivelul de reziliență și de pregătire; reliefează că, alături de evaluările bazate pe performanță, metodele de evaluare bazate pe intrări, ieșiri și riscuri sunt în continuare relevante, în special atunci când se abordează vulnerabilitățile asimetrice dintre statele membre; evidențiază că o alocare a fondurilor care să țină seama de riscuri este esențială pentru a sprijini acele state membre – în special cele din estul UE – care sunt cele mai expuse presiunilor geopolitice și amenințărilor externe;***

Or. en

Amendamentul 66
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. ***avertizează că utilizarea tot mai frecventă a instrumentelor bazate pe performanță, fără a consolida*** controlul parlamentar***, riscă să modifice echilibrul instituțional în favoarea puterii discreționare a executivului și în detrimentul controlului democratic***; insistă că orice model de guvernanță pentru instrumentele bazate pe performanță trebuie să implice Parlamentul și Consiliul în condiții de egalitate; respinge orice propunere de modificare a echilibrului instituțional și de subminare a rolului Parlamentului în calitate de autoritate bugetară și de descărcare de gestiune;	19. ***reamintește că este necesar să se consolideze*** controlul parlamentar; insistă că orice model de guvernanță pentru instrumentele bazate pe performanță trebuie să implice Parlamentul și Consiliul în condiții de egalitate; respinge orice propunere de modificare a echilibrului instituțional și de subminare a rolului Parlamentului în calitate de autoritate bugetară și de descărcare de gestiune;

Or. en

Amendamentul 67
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. avertizează că ***utilizarea tot mai frecventă a instrumentelor bazate pe performanță, fără a consolida controlul parlamentar, riscă să modifice echilibrul*** instituțional în favoarea puterii discreționare a executivului și în detrimentul controlului democratic; insistă că orice model de guvernanță pentru instrumentele bazate pe performanță trebuie să implice Parlamentul și Consiliul în condiții de egalitate; respinge orice propunere de modificare a echilibrului	19. avertizează că***, în cazul în care deficiențele MRR nu vor fi remediate în viitor, va exista un risc crescut de modificare a echilibrului*** instituțional în favoarea puterii discreționare a executivului și în detrimentul controlului democratic; insistă că orice model de guvernanță pentru instrumentele bazate pe performanță trebuie să implice Parlamentul și Consiliul în condiții de egalitate; respinge orice propunere de modificare a echilibrului instituțional și de subminare a

instituțional și de subminare a rolului Parlamentului în calitate de autoritate bugetară și de descărcare de gestiune;	rolului Parlamentului în calitate de autoritate bugetară și de descărcare de gestiune;

Or. en

Amendamentul 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. consideră că modelul de finanțare nelegată de costuri pentru instrumentele bazate pe performanță nu ar trebui utilizat ca metodă generalizată de execuție sau de rambursare între statele membre și beneficiari***, *cu excepția beneficiarilor mai mici care implementează proiecte sub anumite praguri financiare***; ***subliniază, în special, că proiectele la scară largă și complexe ar trebui să se bazeze în continuare pe costuri, deoarece amploarea, durata și finanțarea lor pe mai multe niveluri necesită o raportare financiară detaliată și date verificabile privind cheltuielile, pentru a asigura o monitorizare adecvată și responsabilitatea; solicită utilizarea continuă și extinsă a sumelor forfetare și a opțiunilor simplificate în materie de costuri, în special pentru investițiile la scară mai mică sau mijlocie, ca instrumente eficace și proporționale de reducere a sarcinilor administrative, de creștere a accesibilității fondurilor pentru beneficiarii mai mici și de menținere a responsabilității și a trasabilității în utilizarea fondurilor Uniunii;***	20. consideră că modelul de finanțare nelegată de costuri pentru instrumentele bazate pe performanță nu ar trebui utilizat ca metodă generalizată de execuție sau de rambursare între statele membre și beneficiari;

Or. fr

Amendamentul 69

Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. consideră că modelul de finanțare nelegată de costuri pentru instrumentele bazate pe performanță nu ar trebui utilizat ca metodă generalizată de execuție sau de rambursare între statele membre și beneficiari, cu excepția beneficiarilor mai mici care implementează proiecte sub anumite praguri financiare; subliniază, în special, că proiectele la scară largă și complexe ar trebui să ***se bazeze în continuare pe costuri, deoarece amploarea, durata și finanțarea lor pe mai multe niveluri necesită o raportare financiară detaliată și date verificabile privind cheltuielile, pentru a asigura o monitorizare adecvată și responsabilitatea***; solicită utilizarea continuă și extinsă a sumelor forfetare și a opțiunilor simplificate în materie de costuri, în special pentru investițiile la scară mai mică sau mijlocie, ca instrumente eficace și proporționale de reducere a sarcinilor administrative, de creștere a accesibilității fondurilor pentru beneficiarii mai mici și de menținere a responsabilității și a trasabilității în utilizarea fondurilor Uniunii;	20. consideră că modelul de finanțare nelegată de costuri pentru instrumentele bazate pe performanță nu ar trebui utilizat ca metodă generalizată de execuție sau de rambursare între statele membre și beneficiari, cu excepția beneficiarilor mai mici care implementează proiecte sub anumite praguri financiare; subliniază, în special, că proiectele la scară largă și complexe ar trebui să ***facă obiectul unei evaluări ex ante detaliate a costurilor și al unui audit ex post clar, bazat pe cheltuielile reale***; ***evidențiază că este necesar ca stimulentele și sancțiunile financiare să fie corelate cu abaterea dintre costurile evaluate ex ante și auditul efectuat ex post***; solicită utilizarea continuă și extinsă a sumelor forfetare și a opțiunilor simplificate în materie de costuri, în special pentru investițiile la scară mai mică sau mijlocie, ca instrumente eficace și proporționale de reducere a sarcinilor administrative, de creștere a accesibilității fondurilor pentru beneficiarii mai mici și de menținere a responsabilității și a trasabilității în utilizarea fondurilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 70
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

20. consideră că modelul de finanțare nelegată de costuri pentru instrumentele bazate pe performanță nu ar trebui utilizat ca metodă generalizată de execuție sau de rambursare între statele membre și beneficiari, cu excepția beneficiarilor mai mici care implementează proiecte sub anumite praguri financiare; subliniază, în special, că proiectele la scară largă și complexe ar trebui să se bazeze în continuare pe costuri, deoarece amploarea, durata și finanțarea lor pe mai multe niveluri necesită o raportare financiară detaliată și date verificabile privind cheltuielile, pentru a asigura o monitorizare adecvată și responsabilitatea; solicită utilizarea continuă și extinsă a sumelor forfetare și a opțiunilor simplificate în materie de costuri, în special pentru investițiile la scară mai mică sau mijlocie, ca instrumente eficace și proporționale de reducere a sarcinilor administrative, de creștere a accesibilității fondurilor pentru beneficiarii mai mici și de menținere a responsabilității și a trasabilității în utilizarea fondurilor Uniunii;	20. consideră că modelul de finanțare nelegată de costuri pentru instrumentele bazate pe performanță nu ar trebui utilizat ca metodă generalizată de execuție sau de rambursare între statele membre și beneficiari, cu excepția beneficiarilor mai mici care implementează proiecte sub anumite praguri financiare***, permițându-le astfel un sistem de implementare mai simplificat, asigurând în același timp un cadru de control solid***; subliniază, în special, că proiectele la scară largă și complexe ar trebui să se bazeze în continuare pe costuri, deoarece amploarea, durata și finanțarea lor pe mai multe niveluri necesită o raportare financiară detaliată și date verificabile privind cheltuielile, pentru a asigura o monitorizare adecvată și responsabilitatea; solicită utilizarea continuă și extinsă a sumelor forfetare și a opțiunilor simplificate în materie de costuri, în special pentru investițiile la scară mai mică sau mijlocie, ca instrumente eficace și proporționale de reducere a sarcinilor administrative, de creștere a accesibilității fondurilor pentru beneficiarii mai mici și de menținere a responsabilității și a trasabilității în utilizarea fondurilor Uniunii;
	Or. en

Amendamentul 71
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. insistă că un buget mai simplu trebuie să fie, de asemenea, un buget mai transparent, care să permită un control mai bun al cheltuielilor și să reducă riscurile dublei finanțări; evidențiază că evaluările performanței și discuțiile

bugetare trebuie să fie transparente și însoțite de o documentație clară, iar publicul să aibă acces la informații;

Or. en

Amendamentul 72
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. subliniază că este important să se efectueze evaluări bazate nu doar pe obiective financiare, ci și pe obiective de durabilitate a mediului;

Or. en

Amendamentul 73
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20b. solicită o guvernanță solidă în următorul CFM, în special la rubrica 1, cu o arhitectură bazată pe modelul finanțării nelegate de costuri; solicită ca viitoarele instrumente bazate pe performanță să fie concepute astfel încât Parlamentul să își poată exercita controlul și responsabilitatea la capacitate maximă; consideră că Parlamentul ar trebui să aibă competența de a aproba planurile de parteneriat naționale și regionale în bloc, după evaluarea Comisiei, în conformitate cu spiritul și cu textul juridic al regulamentului;

Or. en

Amendamentul 74
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20c. subliniază că este necesară o pistă de audit unică în viitorul CFM, care să permită urmărirea contribuției bugetare la proiectele finanțate și a beneficiarilor finali, definiți ca operatori economici, nu ca entități administrative beneficiare; evidențiază că este necesar ca proiectele finanțate din fonduri UE să fie prezentate public pentru a asigura vizibilitatea lor pentru cetățenii europeni; reliefează că rambursările ar trebui să se bazeze pe cheltuielile reale ex post, permițând o evaluare a costurilor mai flexibilă și mai orientativă în timpul fazei de planificare; accentuează că este necesar ca plata să fie corelată cu îndeplinirea unor jaloane și ținte strâns legate între ele și clar definite, pentru a asigura o legătură puternică între reforme și investiții în vederea unor schimbări structurale pe termen lung; subliniază că este necesar să se îmbunătățească raportarea astfel încât să se includă date la nivel de proiect, similare cu cele din fondurile politicii de coeziune;

Or. en

Amendamentul 75
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că finanțarea din partea Uniunii ar trebui acordată numai pentru măsuri legate direct de proiecte concrete și verificabile, care demonstrează progrese tangibile, rezultate măsurabile, contribuie la obiectivele de politică ale Uniunii și pot fi monitorizate și auditate în mod eficace;	21. subliniază că finanțarea din partea Uniunii ar trebui acordată numai pentru măsuri legate direct de proiecte concrete și verificabile, care demonstrează progrese tangibile, rezultate ***și efecte*** măsurabile, contribuie la obiectivele de politică ale Uniunii***, în special la consolidarea creșterii economice și a sustenabilității fiscale,*** și pot fi monitorizate și auditate în mod eficace***, sub rezerva respectării unor cerințe de raportare transparentă și a unei verificări independente periodice a costurilor***;

Or. en

Amendamentul 76
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că finanțarea din partea Uniunii ar trebui acordată numai pentru măsuri legate direct de proiecte concrete și verificabile, care demonstrează progrese tangibile, rezultate măsurabile, contribuie la obiectivele de politică ale Uniunii și pot fi monitorizate și auditate în mod eficace;	21. subliniază că finanțarea din partea Uniunii ar trebui acordată numai pentru măsuri legate direct de proiecte concrete și verificabile, care demonstrează progrese tangibile, rezultate măsurabile, contribuie la obiectivele de politică ale Uniunii și pot fi monitorizate și auditate în mod eficace; ***evidențiază că este necesară etichetarea proiectelor finanțate de UE pentru ca cetățenii să cunoască impactul finanțării UE;***

Or. en

Amendamentul 77
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că finanțarea din partea Uniunii ar trebui acordată numai pentru măsuri legate direct de proiecte concrete și verificabile, care demonstrează progrese tangibile, rezultate măsurabile***, *contribuie la obiectivele de politică ale Uniunii*** și pot fi monitorizate și auditate în mod eficace;	21. subliniază că finanțarea din partea Uniunii ar trebui acordată numai pentru măsuri legate direct de proiecte concrete și verificabile, care demonstrează progrese tangibile, rezultate măsurabile și pot fi monitorizate și auditate în mod eficace;

Or. fr

Amendamentul 78
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. invită Comisia să se abțină de la introducerea unor metodologii complexe sau speculative de estimare a costurilor, care riscă să submineze transparența și comparabilitatea între statele membre; îndeamnă, în schimb, la dezvoltarea și utilizarea pe scară mai largă a unor opțiuni simplificate armonizate și verificabile în materie de costuri, care să ofere claritate, să reducă sarcinile administrative și să mențină un nivel adecvat de responsabilitate;	22. invită Comisia să se abțină de la introducerea unor metodologii complexe sau speculative de estimare a costurilor, care riscă să submineze transparența și comparabilitatea între statele membre; îndeamnă, în schimb, la dezvoltarea și utilizarea pe scară mai largă a unor opțiuni simplificate armonizate și verificabile în materie de costuri, care să ofere claritate, să reducă sarcinile administrative și să mențină un nivel adecvat de responsabilitate; ***îndeamnă Comisia să asigure transparența deplină a informațiilor procedurale și accesul publicului la aceste informații, contribuind astfel la consolidarea și dezvoltarea încrederii în cadrul instituțiilor UE și în afara acestora;***

Or. en

Amendamentul 79
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. invită Comisia să se abțină de la introducerea unor metodologii complexe sau speculative de estimare a costurilor, care riscă să submineze transparența și comparabilitatea între statele membre; ***îndeamnă, în schimb, la dezvoltarea și utilizarea pe scară mai largă a unor opțiuni simplificate armonizate și verificabile în materie de costuri, care să ofere claritate, să reducă sarcinile administrative și să mențină un nivel adecvat de responsabilitate;***	22. invită Comisia să se abțină de la introducerea unor metodologii complexe sau speculative de estimare a costurilor, care riscă să submineze transparența și comparabilitatea între statele membre;

Or. fr

Amendamentul 80
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. solicită evaluări periodice ale costurilor reale suportate pentru implementarea instrumentelor bazate pe performanță în raport cu estimările costurilor statelor membre, pentru a preveni discrepanțele; consideră că astfel de evaluări ar trebui să declanșeze automat controale și audituri în cazurile în care există diferențe semnificative între costurile reale și cele estimate;	24. solicită evaluări periodice ale costurilor reale suportate pentru implementarea instrumentelor bazate pe performanță în raport cu estimările costurilor statelor membre, pentru a preveni discrepanțele; consideră că astfel de evaluări ar trebui să declanșeze automat controale și audituri în cazurile în care există diferențe semnificative între costurile reale și cele estimate; ***consideră, în plus, că ar putea exista consecințe financiare în cazul apariției unor discrepanțe, de exemplu prin reconcilieri sau evaluări ale eficienței după implementare;***

Or. en

Amendamentul 81
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. solicită evaluări periodice ale costurilor reale suportate pentru implementarea instrumentelor bazate pe performanță în raport cu estimările costurilor statelor membre, pentru a preveni discrepanțele; consideră că astfel de evaluări ar trebui să declanșeze automat controale și audituri în cazurile în care există diferențe semnificative între costurile reale și cele estimate;	24. solicită evaluări periodice ale costurilor reale suportate pentru implementarea instrumentelor bazate pe performanță în raport cu estimările costurilor statelor membre, pentru a preveni discrepanțele; consideră că astfel de evaluări ar trebui să declanșeze automat controale și audituri în cazurile în care există diferențe semnificative între costurile reale și cele estimate***, utilizând instrumente automate de extragere a datelor și inteligența artificială pentru a identifica valorile aberante, fără a impune obligații suplimentare de raportare beneficiarilor care respectă cerințele***;

Or. en

Amendamentul 82
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. solicită evaluări periodice ale costurilor reale suportate pentru implementarea instrumentelor bazate pe performanță în raport cu estimările costurilor statelor membre, pentru a preveni discrepanțele; consideră că astfel de evaluări ar trebui să declanșeze automat controale și audituri în cazurile în care există diferențe ***semnificative*** între costurile reale și cele estimate;	24. solicită evaluări periodice ale costurilor reale suportate pentru implementarea instrumentelor bazate pe performanță în raport cu estimările costurilor statelor membre, pentru a preveni discrepanțele; consideră că astfel de evaluări ar trebui să declanșeze automat controale și audituri în cazurile în care există diferențe între costurile reale și cele estimate;

Or. fr

Amendamentul 83
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	24a. invită Comisia să se asigure că statele membre efectuează controale ex post asupra costurilor reale și recuperează sumele plătite în exces în cazul în care există o diferență semnificativă între costurile reale și cele estimate;

Or. en

Amendamentul 84
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. solicită instituirea unui sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, inclusiv a unui instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor; solicită ***ca*** utilizarea acestui nou sistem interoperabil ***să fie o condiție prealabilă pentru accesarea finanțării din partea Uniunii în următorul CFM***;	26. solicită instituirea unui sistem unic, integrat și interoperabil de informare***, de alertă timpurie*** și ***de*** monitorizare, inclusiv a unui instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor; ***invită Comisia să utilizeze instrumente avansate de analiză a datelor și de inteligență artificială pentru a îmbunătăți monitorizarea, evaluarea și raportarea performanței, a reduce volumul de muncă manuală și a raționaliza procesul de raportare, precum și pentru a preveni dubla finanțare și alte riscuri pentru protecția intereselor financiare ale Uniunii; subliniază că astfel de progrese pot fi realizate doar dacă există și sprijin operațional pentru administrațiile***

digitalizate; solicită utilizarea acestui nou sistem interoperabil***, inclusiv a raportării complete, prelucrabile automat, privind beneficiarii finali și beneficiarii reali ai tuturor operațiunilor finanțate***;

Or. en

Amendamentul 85
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. solicită instituirea unui sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, inclusiv a unui instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor; solicită ca utilizarea acestui nou sistem interoperabil să fie o condiție prealabilă pentru accesarea finanțării din partea Uniunii în următorul CFM;	26. solicită instituirea unui sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, inclusiv a unui instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor***, precum și a unor tablouri de bord disponibile publicului, axate pe rezultate și pe impact, care să le permită contribuabililor să vadă valoarea generată de banii lor***; solicită ca utilizarea acestui nou sistem interoperabil să fie o condiție prealabilă pentru accesarea finanțării din partea Uniunii în următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 86
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. solicită instituirea unui sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, inclusiv a unui instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor; solicită ca ***utilizarea*** acestui nou	26. solicită instituirea unui sistem unic, integrat și interoperabil de informare și monitorizare, inclusiv a unui instrument unic de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor; solicită ca ***posibilitatea utilizării***

sistem interoperabil să fie ***o condiție prealabilă pentru accesarea finanțării din partea Uniunii*** în următorul CFM;	acestui nou sistem interoperabil să fie ***luată în considerare*** în următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 87
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. cere Comisiei să stabilească și să publice praguri clare pentru măsurile corective, inclusiv privind nivelurile de gravitate, pentru a garanta egalitatea de tratament și aplicarea consecventă;	27. cere Comisiei să stabilească și să publice praguri clare pentru măsurile corective, inclusiv privind nivelurile de gravitate, pentru a garanta egalitatea de tratament și aplicarea consecventă***, și să implice Parlamentul, în calitate de autoritate de supraveghere, în definirea acestora***;

Or. fr

Amendamentul 88
Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. insistă ca evaluările legate de atingerea jaloanelor și a țintelor să fie efectuate de Comisie ***și nu de statele membre*** și să urmeze o metodologie transparentă și standardizată, cu un punctaj documentat și o justificare bine explicată pentru orice abatere care depășește pragul legal; solicită ca toate dosarele de evaluare să fie puse la dispoziția Parlamentului și a CCE;	28. insistă ca evaluările legate de atingerea jaloanelor și a țintelor să fie efectuate de Comisie***, cu participarea fiecărui stat membru,*** și să urmeze o metodologie transparentă și standardizată, cu un punctaj documentat și o justificare bine explicată pentru orice abatere care depășește pragul legal; solicită ca toate dosarele de evaluare să fie puse la dispoziția Parlamentului și a CCE;

Or. en

Amendamentul 89
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. insistă ***ca evaluările legate de*** atingerea jaloanelor și a țintelor ***să fie efectuate de Comisie și nu de statele membre și*** să urmeze o metodologie transparentă și standardizată, cu un punctaj documentat și o justificare bine explicată pentru orice abatere care depășește pragul legal; solicită ca toate dosarele de evaluare să fie puse la dispoziția Parlamentului și a CCE;	28. insistă ***că, atunci când evaluează*** atingerea jaloanelor și a țintelor, ***Comisia trebuie*** să urmeze o metodologie transparentă și standardizată, cu un punctaj documentat și o justificare bine explicată pentru orice abatere care depășește pragul legal; solicită ca toate dosarele de evaluare să fie puse la dispoziția Parlamentului și a CCE;

Or. en

Amendamentul 90
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 28

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
28. insistă ca evaluările legate de atingerea jaloanelor și a țintelor să fie efectuate de Comisie și ***nu*** de statele membre și să urmeze o metodologie transparentă și standardizată, cu un punctaj documentat și o justificare bine explicată pentru orice abatere ***care depășește pragul legal***; solicită ca toate dosarele de evaluare să fie puse la dispoziția Parlamentului și a CCE;	28. insistă ca evaluările legate de atingerea jaloanelor și a țintelor să fie efectuate ***în contradictoriu*** de Comisie și de statele membre și să urmeze o metodologie transparentă și standardizată, cu un punctaj documentat și o justificare bine explicată pentru orice abatere; solicită ca toate dosarele de evaluare să fie puse la dispoziția Parlamentului și a CCE;

Or. fr

Amendamentul 91

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. ***cere*** o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, ***inclusiv*** publicarea în timp util a ***tuturor*** evaluărilor Comisiei, a ***datelor*** naționale ***de raportare***, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare***, într-un format accesibil, comparabil*** și ***verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii***; ***subliniază*** că ***accesul la informații*** ar trebui să ***urmeze*** o abordare în cascadă***, asigurându-se*** accesul deplin ***și nerestricționat*** în timp real al ***CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și*** de a solicita informații***, precum și*** accesul adecvat ***și transparent*** al ***cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene***; ***reamintește*** că toate măsurile de transparență trebuie să respecte ***cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază*** că datele ***publice*** disponibile trebuie să reflecte ***cu acuratețe*** implementarea efectivă ***și progresele înregistrate de proiecte***, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile ***efectuate exclusiv pentru*** îndeplinirea jaloanelor ***și a țintelor din cadrul planurilor naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren***;	29. ***solicită*** o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, ***cerând*** publicarea în timp util a evaluărilor Comisiei, a ***rapoartelor*** naționale, a rezumatelor auditurilor și a acțiunilor de recuperare ***în formate accesibile, comparabile*** și ***verificabile***; ***consideră*** că ar trebui să ***se aplice*** o abordare în cascadă ***a accesului la informații, care să implice*** accesul deplin în timp real al ***Curții de Conturi Europene, drepturi garantate pentru Parlament*** de a solicita informații ***și*** accesul adecvat al ***publicului, în conformitate cu hotărârile CJUE; este de părere*** că toate măsurile de transparență trebuie să respecte ***pe deplin RGPD și dreptul relevant al UE, iar*** datele disponibile ***publicului*** trebuie să reflecte implementarea efectivă ***a proiectului și rezultatele obținute pe teren***, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile ***corelate cu*** îndeplinirea jaloanelor;

Or. en

Amendamentul 92
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. cere o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, inclusiv publicarea în timp util a tuturor evaluărilor Comisiei, a datelor naționale de raportare, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil, comparabil și verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii; subliniază că accesul la informații ar trebui să urmeze o abordare în cascadă, asigurându-se accesul deplin și nerestricționat în timp real al CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și de a solicita informații, precum și accesul adecvat și transparent al cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; reamintește că toate măsurile de transparență trebuie să respecte cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază că datele publice disponibile trebuie să reflecte cu acuratețe implementarea efectivă și progresele înregistrate de proiecte, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile efectuate exclusiv pentru îndeplinirea jaloanelor și a țintelor din cadrul planurilor naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren;	29. cere o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, inclusiv publicarea în timp util a tuturor evaluărilor Comisiei, a datelor naționale de raportare, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil, comparabil și verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii; ***solicită crearea unei baze de date unice și publice în cadrul finanțării nelegate de costuri și al instrumentelor bazate pe performanță din următorul CFM, precum și publicarea în timp real a datelor de la nivelul proiectului și a destinatarilor finali, în vederea raportării tuturor cheltuielilor care depășesc 100 000 EUR;*** subliniază că accesul la informații ar trebui să urmeze o abordare în cascadă, asigurându-se accesul deplin și nerestricționat în timp real al CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și de a solicita informații, precum și accesul adecvat și transparent al cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; reamintește că toate măsurile de transparență trebuie să respecte cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază că datele publice disponibile trebuie să reflecte cu acuratețe implementarea efectivă și progresele înregistrate de proiecte, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile efectuate exclusiv pentru îndeplinirea jaloanelor și a țintelor din cadrul planurilor naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren; ***insistă că această transparență trebuie să includă publicarea în timp real a datelor de la nivelul proiectului și a destinatarilor***

finali într-un format de date deschise, fără a compromite protecția datelor cu caracter personal în temeiul dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 93
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. ***cere*** o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, inclusiv publicarea în timp util a tuturor evaluărilor Comisiei, a datelor naționale de raportare, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil, comparabil și verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii; subliniază că accesul la informații ar trebui să urmeze o abordare în cascadă, asigurându-se accesul deplin și nerestricționat în timp real al CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și de a solicita informații, precum și accesul adecvat și transparent al cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; reamintește că toate măsurile de transparență trebuie să respecte cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază că datele publice disponibile trebuie să reflecte cu acuratețe implementarea efectivă și progresele înregistrate de proiecte, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile efectuate exclusiv pentru îndeplinirea jaloanelor și a țintelor din cadrul planurilor	29. ***solicită să se elimine instrumentele bazate pe performanță și consideră că, în cazul în care o majoritate ar decide altfel, ar fi urgent să se obțină*** o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, inclusiv publicarea în timp util a tuturor evaluărilor Comisiei, a datelor naționale de raportare, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil, comparabil și verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii; subliniază că accesul la informații ar trebui să urmeze o abordare în cascadă, asigurându-se accesul deplin și nerestricționat în timp real al CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și de a solicita informații, precum și accesul adecvat și transparent al cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; reamintește că toate măsurile de transparență trebuie să respecte cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază că datele publice disponibile trebuie să reflecte cu acuratețe implementarea efectivă și progresele înregistrate de proiecte, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile

naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren;	efectuate exclusiv pentru îndeplinirea jaloanelor și a țintelor din cadrul planurilor naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren;

Or. fr

Amendamentul 94
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 29

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
29. cere o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, inclusiv publicarea în timp util a tuturor evaluărilor Comisiei, a datelor naționale de raportare, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil, comparabil și verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii; subliniază că accesul la informații ar trebui să urmeze o abordare în cascadă, asigurându-se accesul deplin și nerestricționat în timp real al CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și de a solicita informații, precum și accesul adecvat și transparent al cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; reamintește că toate măsurile de transparență trebuie să respecte cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază că datele publice disponibile trebuie să reflecte cu acuratețe implementarea efectivă și progresele înregistrate de proiecte, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile efectuate exclusiv pentru îndeplinirea jaloanelor și a țintelor din cadrul planurilor	29. cere o mai mare transparență în implementarea instrumentelor bazate pe performanță, inclusiv publicarea în timp util a tuturor evaluărilor Comisiei, a datelor naționale de raportare, a rezumatelor de audit și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil, comparabil și ***ușor de utilizat, care să evite excesul de informații și duplicarea acestora, rămânând totodată*** verificabil, garantând astfel că Parlamentul, CCE și cetățenii pot controla utilizarea fondurilor Uniunii; subliniază că accesul la informații ar trebui să urmeze o abordare în cascadă, asigurându-se accesul deplin și nerestricționat în timp real al CCE, dreptul garantat și nerestricționat al Parlamentului de a adresa întrebări și de a solicita informații, precum și accesul adecvat și transparent al cetățenilor în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene; reamintește că toate măsurile de transparență trebuie să respecte cerințele de protecție a datelor în temeiul Regulamentului general privind protecția datelor și al legislației relevante a Uniunii; subliniază că datele publice disponibile trebuie să reflecte cu acuratețe implementarea efectivă și progresele înregistrate de proiecte, mai degrabă decât angajamentele planificate sau plățile efectuate exclusiv pentru îndeplinirea jaloanelor și a țintelor din cadrul planurilor

naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren;	naționale, oferind astfel o imagine reală a rezultatelor obținute pe teren;

Or. en

Amendamentul 95
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 29 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	29a. reamintește că, în ceea ce privește banii publici, orice sumă cheltuită ar trebui să fie publicată, accesibilă online și trasabilă până la beneficiarul său final, contrariul fiind în mod legitim suspect pentru orice contribuabil;

Or. fr

Amendamentul 96
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 32 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	32a. evidențiază importanța unui sistem solid de corecții financiare pentru a aborda deficiențele grave din sistemele de gestionare și control ale statelor membre; subliniază că un astfel de sistem ar trebui să fie suficient de disuasiv și subliniază, în acest sens, importanța sistemului de corecții financiare nete, care reprezintă singurul tip de corecții ce au ca rezultat o pierdere directă și imediată de fonduri pentru statul membru în cauză;

Or. en

Amendamentul 97
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. cere Comisiei să instituie garanții solide pentru a asigura o activitate de audit coerentă, independentă și de înaltă calitate în toate statele membre, inclusiv prin orientări metodologice detaliate, asistență tehnică sustenabilă ori de câte ori autoritățile de audit prezintă deficiențe persistente și formare specifică privind standardele de audit al performanței; insistă ca recurgerea la autoritățile naționale și la auditorii externi să fie condiționată de respectarea acestor garanții pentru a preveni variabilitatea legată de calitate și independența controlului;	33. cere Comisiei să instituie garanții solide pentru a asigura o activitate de audit coerentă, independentă și de înaltă calitate în toate statele membre, inclusiv prin orientări metodologice detaliate, asistență tehnică sustenabilă ori de câte ori autoritățile de audit prezintă deficiențe persistente și formare specifică privind standardele de audit al performanței; insistă ca recurgerea la autoritățile naționale și la auditorii externi să fie condiționată de respectarea acestor garanții pentru a preveni variabilitatea legată de calitate și independența controlului; ***solicită ca statele membre să stabilească garanții pentru a asigura funcționarea independentă a autorităților de audit față de structurile politice și administrative implicate în gestionarea fondurilor;***

Or. en

Amendamentul 98
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 33

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
33. cere Comisiei să instituie garanții solide pentru a asigura o activitate de audit coerentă, independentă și de înaltă calitate în toate statele membre, inclusiv prin orientări metodologice detaliate, asistență tehnică sustenabilă ori de câte ori autoritățile de audit prezintă deficiențe persistente și formare specifică privind	33. cere Comisiei să instituie garanții solide pentru a asigura o activitate de audit coerentă, independentă și de înaltă calitate în toate statele membre ***și agențiile executive***, inclusiv prin orientări metodologice detaliate, asistență tehnică sustenabilă ori de câte ori autoritățile de audit prezintă deficiențe persistente și

standardele de audit al performanței; insistă ca recurgerea la autoritățile naționale și la auditorii externi să fie condiționată de respectarea acestor garanții pentru a preveni variabilitatea legată de calitate și independența controlului;	formare specifică privind standardele de audit al performanței; insistă ca recurgerea la autoritățile naționale și la auditorii externi să fie condiționată de respectarea acestor garanții pentru a preveni variabilitatea legată de calitate și independența controlului;

Or. fr

Amendamentul 99
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
34. solicită introducerea unor instrumente analitice predictive bazate pe IA, precum și a unor capacități de învățare automată care să permită auditorilor să efectueze evaluări ale riscurilor în timp real și să identifice anomaliile ***într-un mod mai eficace***;	34. solicită introducerea unor instrumente analitice predictive bazate pe IA, precum și a unor capacități de învățare automată care să permită auditorilor să efectueze evaluări ale riscurilor în timp real și să ***detecteze și să*** identifice ***mai rapid și mai precis neregulile și*** anomaliile***, în vederea consolidării eficacității proceselor de audit și supraveghere***; ***reamintește că aceste tehnologii de inteligență artificială trebuie utilizate în deplină conformitate cu normele UE privind protecția datelor și trebuie să fie însoțite de formarea adecvată a autorităților naționale de audit;***

Or. en

Amendamentul 100
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 34

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

34. solicită introducerea unor instrumente analitice predictive bazate pe IA, precum și a unor capacități de învățare automată care să permită auditorilor să efectueze evaluări ale riscurilor în timp real și să identifice anomaliile într-un mod mai eficace;	34. solicită introducerea unor instrumente analitice predictive bazate pe IA, precum și a unor capacități de învățare automată care să permită auditorilor să efectueze evaluări ale riscurilor în timp real și să identifice anomaliile ***și modelele de cheltuieli ineficace (de exemplu, nivelul scăzut de creștere a productivității sau lipsa reformelor structurale în comparație cu valorile de referință)*** într-un mod mai eficace;

Or. en

Amendamentul 101
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. solicită insistent să nu se reproducă modelul NGEU în ceea ce privește finanțarea costurilor cu serviciul datoriei și să se anticipeze din timp toate costurile inerente rambursării;

Or. fr

Amendamentul 102
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. repetă că este necesar să se crească transparența prin extinderea modelului tabloului de bord al MRR la toate instrumentele bazate pe performanță, să se îmbunătățească punctualitatea și comparabilitatea raportărilor naționale ***și să se asigure accesul public, trasabilitatea și***	36. repetă că este necesar să se crească transparența prin extinderea modelului tabloului de bord al MRR la toate instrumentele bazate pe performanță, să se îmbunătățească punctualitatea și comparabilitatea raportărilor naționale***, accesul fiind permis doar persoanelor***

responsabilitatea; îndeamnă Comisia să asigure interoperabilitatea deplină a sistemelor de date ale UE și naționale, să reducă intrările manuale, să îmbunătățească calitatea datelor și să permită trasabilitatea în timp real până la nivelul beneficiarilor finali; invită, în acest context, Comisia să se asigure că datele privind destinatarii reali și finali ai finanțării prin instrumente bazate pe performanță, inclusiv contractanții și subcontractanții, sunt disponibile în timp real pentru autoritățile de audit și de descărcare de gestiune, precum și pentru EPPO și Oficiul European de Luptă Antifraudă;

autorizate în mod corespunzător; îndeamnă Comisia să asigure interoperabilitatea deplină a sistemelor de date ale UE și naționale, să reducă intrările manuale, să îmbunătățească calitatea datelor și să permită trasabilitatea în timp real până la nivelul beneficiarilor finali; invită, în acest context, Comisia să se asigure că datele privind destinatarii reali și finali ai finanțării prin instrumente bazate pe performanță, inclusiv contractanții și subcontractanții, sunt disponibile în timp real pentru autoritățile de audit și de descărcare de gestiune, precum și pentru EPPO și Oficiul European de Luptă Antifraudă;

Or. en

Amendamentul 103
Julien Sanchez, Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. repetă că este necesar să se crească transparența prin extinderea modelului tabloului de bord al MRR la toate instrumentele bazate pe performanță, să se îmbunătățească punctualitatea și comparabilitatea raportărilor naționale și să se asigure accesul public, trasabilitatea și responsabilitatea; îndeamnă Comisia să asigure interoperabilitatea deplină a sistemelor de date ale UE și naționale, să reducă intrările manuale, să îmbunătățească calitatea datelor și să permită trasabilitatea în timp real până la nivelul beneficiarilor finali; invită, în acest context, Comisia să se asigure că datele privind destinatarii reali și finali ai finanțării prin instrumente bazate pe performanță, inclusiv contractanții și subcontractanții, sunt disponibile în timp real pentru autoritățile de audit și de descărcare de gestiune,	36. repetă că este necesar să se crească transparența prin extinderea modelului tabloului de bord al MRR la toate instrumentele bazate pe performanță, să se îmbunătățească punctualitatea și comparabilitatea raportărilor naționale și să se asigure accesul public, trasabilitatea și responsabilitatea; îndeamnă Comisia să asigure interoperabilitatea deplină a sistemelor de date ale UE și naționale, să reducă intrările manuale, să îmbunătățească calitatea datelor și să permită trasabilitatea în timp real până la nivelul beneficiarilor finali; invită, în acest context, Comisia să se asigure că datele privind destinatarii reali și finali ai finanțării prin instrumente bazate pe performanță, inclusiv contractanții și subcontractanții, sunt disponibile în timp real pentru autoritățile de audit și de descărcare de gestiune,

precum și pentru EPPO și Oficiul European de Luptă Antifraudă;	precum și pentru EPPO și Oficiul European de Luptă Antifraudă ***și pentru cetățeni, având în vedere că este vorba de bani publici***;

Or. fr

Amendamentul 104
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 37 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	37a. solicită să se instituie un „mecanism de revizuire” obligatoriu prin care fluxurile de finanțare care nu își ating în mod constant obiectivele legate de impact, care înregistrează rate de eroare ridicate sau pentru care Curtea de Conturi Europeană a identificat o eficacitate insuficientă sau nereguli să fie revizuite automat în vederea suspendării sau realocării către instrumente mai eficace;

Or. en