Europaparlamentet
2024-2029

Budgetkontrollutskottet

2025/2032(INI)

16.12.2025

ÄNDRINGSFÖRSLAG
1 - 104

Förslag till betänkande
Monika Hohlmeier
(PE778.127v02-00)

Kontroll, transparens och spårbarhet avseende prestationsbaserade instrument
(2025/2032(INI))

Ändringsförslag 1
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Beaktandeled 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
– med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2020/2092 av den 16 december 2020 om en generell villkorlighetsordning för skydd av unionsbudgeten[3] (villkorlighetsförordningen),	***utgår***

[3] EUT L 433 I, 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj.

Or. fr

Ändringsförslag 2
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Beaktandeled 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
– med beaktande av det interinstitutionella avtalet av den 16 december 2020 mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning samt om nya egna medel, inbegripet en färdplan för införandet av nya egna medel[7],	***utgår***

[7] EUT L 433 I, 22.12.2020, s. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj.

Or. fr

Ändringsförslag 3
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Skäl A

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
A. En sund ekonomisk förvaltning, enligt definitionen i budgetförordningen, kräver att unionens medel genomförs i enlighet med principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet, så att det säkerställs att resurserna används på ett kostnadseffektivt sätt, att målen uppnås i tid, i tillräcklig kvantitet och kvalitet och till bästa pris, och att de avsedda resultaten och effekterna uppnås.	A. En sund ekonomisk förvaltning, enligt definitionen i budgetförordningen, kräver att unionens medel genomförs i enlighet med principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet, så att det säkerställs att resurserna används på ett kostnadseffektivt sätt, att målen uppnås i tid, i tillräcklig kvantitet och kvalitet och till bästa pris, och att de avsedda resultaten och effekterna uppnås ***och att utgifterna ger en påvisbar avkastning på investeringarna när det gäller ekonomisk tillväxt och konkurrenskraft***.

Or. en

Ändringsförslag 4
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Förslag till resolution
Skäl Aa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Aa. Det ökande antalet politiska prioriteringar i unionen sätter ytterligare press på EU:s budget, vilket gör ansvarsfullt utnyttjande av tillgängliga finansiella resurser viktigare än någonsin och kräver ökad vaksamhet när det gäller sund ekonomisk förvaltning.

Or. en

Ändringsförslag 5

Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. När unionens finansiering tar formen av stöd som inte är kopplat till ersättning av stödberättigande kostnader utan till resultat, output eller andra prestationsindikatorer, ***är*** utbetalningarna beroende av att på förhand fastställda delmål eller mål uppnås***, vilket måste*** kontrolleras innan någon utbetalning görs.	B. När unionens finansiering tar formen av stöd som inte är kopplat till ersättning av stödberättigande kostnader utan till resultat, output eller andra prestationsindikatorer, ***bör*** utbetalningarna ***vara*** beroende av att på förhand fastställda ***tydliga och exakta*** delmål eller mål uppnås, ***och de ska, utan någon slags tvetydighet***, kontrolleras ***på förhand vid den tidpunkt då de lämnas in och systematiskt*** innan någon utbetalning görs.

Or. fr

Ändringsförslag 6
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. ***När*** unionens finansiering tar formen av stöd som inte är kopplat till ersättning av stödberättigande kostnader utan till resultat, output eller andra prestationsindikatorer, är utbetalningarna beroende av att på förhand fastställda delmål eller mål uppnås, vilket måste kontrolleras innan någon utbetalning görs.	B. ***Om*** unionens finansiering tar formen av stöd som inte är kopplat till ersättning av stödberättigande kostnader utan till resultat, output eller andra prestationsindikatorer, är utbetalningarna beroende av att på förhand fastställda delmål eller mål uppnås, vilket måste kontrolleras innan någon utbetalning görs.

Or. en

Ändringsförslag 7
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution

Skäl C

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
C. Detta tillvägagångssätt, som innebär att utbetalningar frikopplas från faktiska utgifter begränsar kraftigt tillgången till uppgifter om faktiska kostnader och begränsar därför förmågan att bedöma sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.	C. Detta tillvägagångssätt, som innebär att utbetalningar frikopplas från faktiska utgifter begränsar kraftigt tillgången till uppgifter om faktiska kostnader och begränsar därför förmågan att bedöma sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet. ***Parlamentet påpekar att denna brist på kostnadsuppgifter också förhindrar systematisk identifiering av oriktigheter, bedrägeririsker och dubbel finansiering samt begränsar unionens kapacitet att införa mekanismer för tidig varning och datadrivna riskgraderingsverktyg.***

Or. en

Ändringsförslag 8
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Skäl C

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
C. ***Detta tillvägagångssätt***, som ***innebär att*** utbetalningar ***frikopplas*** från faktiska utgifter ***begränsar*** kraftigt tillgången till uppgifter om faktiska kostnader och begränsar därför förmågan att bedöma sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.	C. ***Vi beklagar denna irrationella och oförsiktiga strategi***, som ***genom att frikoppla*** utbetalningar från faktiska utgifter kraftigt ***begränsar*** tillgången till ***och tillförlitligheten hos*** uppgifter om faktiska kostnader och begränsar därför förmågan att bedöma sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.

Or. fr

Ändringsförslag 9
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Skäl C

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
C. Detta tillvägagångssätt, som innebär att utbetalningar frikopplas från faktiska utgifter ***begränsar kraftigt tillgången till uppgifter om faktiska kostnader*** och begränsar därför förmågan att bedöma sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.	C. Detta tillvägagångssätt, som innebär att utbetalningar frikopplas från faktiska utgifter***, kan påverka de befintliga uppgifterna om de faktiska kostnaderna*** och begränsar därför förmågan att bedöma sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.

Or. en

Ändringsförslag 10
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Skäl D

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
D. Avsaknaden av utgiftskontroller ökar risken för ***överdrivna eller orealistiska*** kostnadsberäkningar, vilket undergräver en sund ekonomisk förvaltning, transparens och ansvarsskyldighet. Revisionsrätten har upprepade gånger varnat för brister i kostnadsbedömningarna, variationer i de nationella revisionsstandarderna och brister i kommissionens tillsynskapacitet.	D. Avsaknaden av utgiftskontroller ökar risken för ***fel i*** kostnadsberäkningar, vilket undergräver en sund ekonomisk förvaltning, transparens och ansvarsskyldighet. Revisionsrätten har upprepade gånger varnat för brister i kostnadsbedömningarna, variationer i de nationella revisionsstandarderna och brister i kommissionens tillsynskapacitet.

Or. en

Ändringsförslag 11
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. Ett stort utrymme för skönsmässig bedömning av huruvida delmål och mål har uppnåtts kan leda till inkonsekvent	E. Ett ***för*** stort utrymme för skönsmässig bedömning av huruvida delmål och mål har uppnåtts kan leda till

behandling av medlemsstaterna.	***att Europeiska kommissionen behandlar medlemsstaterna*** inkonsekvent.

Or. en

Ändringsförslag 12
Marit Maij, Carla Tavares, Eero Heinäluoma

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. Ett stort utrymme för skönsmässig bedömning av huruvida delmål och mål har uppnåtts kan leda till inkonsekvent behandling av medlemsstaterna.	E. Ett stort utrymme för skönsmässig bedömning av huruvida delmål och mål har uppnåtts kan leda till inkonsekvent behandling av medlemsstaterna ***eller till att medel frigörs trots att villkoren för utbetalning inte är uppfyllda***.

Or. en

Ändringsförslag 13
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. Ett stort utrymme för skönsmässig bedömning av huruvida delmål och mål har uppnåtts kan leda till inkonsekvent behandling ***av*** medlemsstaterna.	E. Ett stort utrymme för skönsmässig bedömning av huruvida delmål och mål har uppnåtts kan leda till inkonsekvent behandling ***mellan*** medlemsstaterna.

Or. fr

Ändringsförslag 14
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. Revisionsrätten har identifierat många brister i utformningen av kontrollsystemet för faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat alltför stor tillit till nationella organ, ofullständiga verifieringskedjor, systemfel och risker för inkonsekvent tillämpning i medlemsstaterna.	F. Revisionsrätten har identifierat många brister i utformningen av kontrollsystemet för faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat alltför stor tillit till nationella organ, ofullständiga verifieringskedjor, systemfel och risker för inkonsekvent tillämpning i medlemsstaterna. ***Parlamentet noterar att dessa svagheter förvärras ytterligare av de nationella datasystemens fragmentering och oförenlighet, vilket hindrar interoperabilitet, snabb upptäckt av risker och effektivt skydd av personuppgifter vid revisions- och kontrollinsatser.***

Or. en

Ändringsförslag 15
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. Revisionsrätten har identifierat många brister i utformningen av kontrollsystemet för faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat alltför stor tillit till nationella organ, ofullständiga verifieringskedjor, systemfel och risker för inkonsekvent tillämpning i medlemsstaterna.	F. Revisionsrätten har identifierat många brister i utformningen av kontrollsystemet för faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat alltför stor tillit till nationella organ, ofullständiga verifieringskedjor, systemfel och risker för inkonsekvent tillämpning i medlemsstaterna ***som följer av ”flexibiliteten” och alltså i slutändan av den begränsade tillsyn som kommissionen själv efterlyste i samband med utformningen av faciliteten för återhämtning och resiliens***.

Or. fr

Ändringsförslag 16

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. Revisionsrätten har identifierat ***många*** brister i utformningen av kontrollsystemet för faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat alltför stor tillit till nationella organ, ofullständiga verifieringskedjor, ***systemfel*** och risker för inkonsekvent tillämpning i medlemsstaterna.	F. Revisionsrätten har identifierat brister i utformningen av kontrollsystemet för faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat alltför stor tillit till nationella organ, ofullständiga verifieringskedjor, ***fel*** och risker för inkonsekvent tillämpning i medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 17
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Förslag till resolution
Skäl Fa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fa. En prestationsbaserad budgetering är beroende av nationella myndigheter för trovärdig övervakning. Rättsstatsprincipens brister ökar risken för EU:s ekonomiska intressen eftersom dess skydd bygger på ett oberoende rättsväsende, oberoende bedrägeribekämpningsorgan, mediefrihet och fungerande upphandlingskontroller.

Or. en

Ändringsförslag 18
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Skäl Fa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fa. Parlamentets roll undermineras eftersom det inte ens har tillgång till den uttömmande förteckningen över slutmottagare per medlemsstat, vilket utgör en demokratisk anomali.

Or. fr

Ändringsförslag 19
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Skäl G

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
G. Demokratisk ansvarsskyldighet kräver att parlamentets roll som lagstiftare, budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet skyddas, med strikta mekanismer för ansvarsskyldighet och full transparens när det gäller slutmottagarna av unionsmedel, och medlemsstaterna och andra nationella myndigheter bör inte betraktas som slutmottagare av unionsfinansiering.	G. Demokratisk ansvarsskyldighet kräver att parlamentets roll som lagstiftare, budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet skyddas, med strikta mekanismer för ansvarsskyldighet och full transparens när det gäller slutmottagarna av unionsmedel***, vilket uppenbarligen inte är fallet här***, och medlemsstaterna och andra nationella myndigheter bör inte betraktas som slutmottagare av unionsfinansiering.

Or. fr

Ändringsförslag 20
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet bekräftar att prestationsbaserade instrument måste respektera principerna om laglighet, korrekthet, sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet och att förenkling aldrig	1. Europaparlamentet bekräftar att prestationsbaserade instrument måste respektera principerna om laglighet, korrekthet, sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet och att förenkling aldrig

får ske på bekostnad av sund ekonomisk förvaltning.	får ske på bekostnad av sund ekonomisk förvaltning. ***Parlamentet betonar att sådana instrument, när de är korrekt utformade, kan öka fokuset på resultat, reformer och konkurrenskraft. Parlamentet anser att kontrollerna bör vara riskbaserade och proportionella och att indikatorerna bör fånga upp verkliga effekter och mervärden för unionen snarare än administrativa resultat.***

Or. en

Ändringsförslag 21
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet ***bekräftar*** att prestationsbaserade instrument måste respektera principerna om laglighet, korrekthet, sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet och att förenkling aldrig får ske på bekostnad av sund ekonomisk förvaltning.	1. Europaparlamentet ***betonar*** att prestationsbaserade instrument måste respektera principerna om laglighet, korrekthet, sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet***, enligt vad som avses i EU:s budgetförordning,*** och att förenkling aldrig får ske på bekostnad av sund ekonomisk förvaltning.

Or. en

Ändringsförslag 22
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet bekräftar att prestationsbaserade instrument måste respektera principerna om laglighet, korrekthet, sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet och att förenkling aldrig	1. Europaparlamentet bekräftar att prestationsbaserade instrument måste respektera principerna om laglighet, korrekthet, sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet och att förenkling aldrig

får ske på bekostnad av sund ekonomisk förvaltning.	får ske på bekostnad av sund ekonomisk förvaltning ***och legitim och nödvändig transparens***.

Or. fr

Ändringsförslag 23
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 2

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
2. Europaparlamentet noterar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) är det första större prestationsbaserade instrumentet på EU-nivå som uteslutande bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader. Parlamentet noterar vidare att RRF-modellen har kopierats i andra finansieringsinstrument såsom Ukrainafaciliteten och faciliteten för västra Balkan. Parlamentet ***noterar*** kommissionens förslag att använda en liknande modell i nästa fleråriga budgetram för de flesta av EU:s finansieringsprogram.	2. Europaparlamentet noterar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) är det första större prestationsbaserade instrumentet på EU-nivå som uteslutande bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader. Parlamentet noterar vidare att RRF-modellen har kopierats i andra finansieringsinstrument såsom Ukrainafaciliteten och faciliteten för västra Balkan. Parlamentet ***är djupt oroat över*** kommissionens förslag att använda en liknande modell i nästa fleråriga budgetram för de flesta av EU:s finansieringsprogram ***med tanke på de allvarliga och konstaterade överträdelserna av principerna om sund ekonomisk förvaltning, vilket ofta tas upp av Europeiska revisionsrätten***.

Or. fr

Ändringsförslag 24
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 2

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

2. Europaparlamentet noterar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) är det första större prestationsbaserade instrumentet på EU-nivå som uteslutande bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader. Parlamentet noterar vidare att RRF-modellen har kopierats i andra finansieringsinstrument såsom Ukrainafaciliteten och faciliteten för västra Balkan. Parlamentet noterar kommissionens förslag att använda en liknande modell i nästa fleråriga budgetram för de flesta av EU:s finansieringsprogram.	2. Europaparlamentet noterar att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) är det första större prestationsbaserade instrumentet på EU-nivå som uteslutande bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader***, men att den prestationsbaserade strategin har testats tidigare inom ramen för andra av unionens investeringsinstrument, inbegripet sammanhållningspolitiken***. Parlamentet noterar vidare att RRF-modellen har kopierats i andra finansieringsinstrument såsom Ukrainafaciliteten och faciliteten för västra Balkan. Parlamentet noterar kommissionens förslag att använda en liknande modell i nästa fleråriga budgetram för de flesta av EU:s finansieringsprogram***, särskilt rubrik 1, Nationella och regionala partnerskapsplaner***.

Or. en

Ändringsförslag 25
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 2a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	2a. Europaparlamentet anser att faciliteten för återhämtning och resiliens, trots vissa svårigheter, med sitt fokus på resultat och kopplingar mellan delmål och mål samt investeringar och budgetstöd, har bidragit till att driva på nationella investeringar och reformer som annars inte skulle ha gjorts.

Or. en

Ändringsförslag 26

Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet ***upprepar sin oro över att*** den centraliserade***,*** prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens ***har visat på kritiska brister,*** som erkänts av kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att transparensen när det gäller slutmottagare ***fortfarande är otillräcklig och*** att mervärdet för EU ***har försvagats av det begränsade antalet*** gränsöverskridande projekt och de subnationella ***enheternas***, särskilt de lokala och regionala ***myndigheternas***, ***otillräckliga*** beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.	3. Europaparlamentet ***betonar betydelsen av att dra lärdom av de kritiska svagheter som avslöjats av*** den centraliserade prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens ***och*** som erkänts av kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att ***ytterligare insatser för att förbättra*** transparensen när det gäller slutmottagare ***kommer att stärka medborgarnas förtroende och anser*** att mervärdet för EU ***kan konsolideras genom ett antal*** gränsöverskridande projekt och ***genom att säkerställa att*** de subnationella ***enheterna***, särskilt de lokala och regionala ***myndigheterna***, ***får mer tillräckliga*** beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.

Or. en

Ändringsförslag 27
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet upprepar sin oro över att den centraliserade, prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens har visat på kritiska brister, som erkänts av kommissionen, bland annat minskad	3. Europaparlamentet upprepar ***dock*** sin oro över att den centraliserade, prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens har visat på kritiska brister, ***där det finns vissa förbättringsområden*** som erkänts av

ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att transparensen när det gäller slutmottagare fortfarande är otillräcklig och att mervärdet för EU har försvagats av det begränsade antalet gränsöverskridande projekt och de subnationella enheternas, särskilt de lokala och regionala myndigheternas, otillräckliga beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.	kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet***, övervakning och en mekanism för utbetalning av medel*** och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att transparensen när det gäller slutmottagare fortfarande är otillräcklig ***och ska säkerställas genom ett enhetligt och driftskompatibelt EU-omfattande rapporteringssystem som är tillgängligt för kommissionen, revisionsrätten, Eppo och parlamentet,*** och att mervärdet för EU har försvagats av det begränsade antalet gränsöverskridande projekt och de subnationella enheternas, särskilt de lokala och regionala myndigheternas, otillräckliga beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.
	Or. en

Ändringsförslag 28
Pasquale Tridico

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet upprepar sin oro över att den centraliserade, prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens har visat på kritiska brister, som erkänts av kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att transparensen när det gäller slutmottagare fortfarande är otillräcklig och att mervärdet för EU ***har*** försvagats av det begränsade antalet gränsöverskridande projekt och de subnationella enheternas, särskilt de lokala och regionala myndigheternas, otillräckliga beslutsbefogenheter vid utformningen och	3. Europaparlamentet upprepar sin oro över att den centraliserade, prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens har visat på kritiska brister, som erkänts av kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att transparensen när det gäller slutmottagare fortfarande är otillräcklig och att mervärdet för EU ***kan ha*** försvagats av det begränsade antalet gränsöverskridande projekt och de subnationella enheternas, särskilt de lokala och regionala myndigheternas, otillräckliga

genomförandet av faciliteten.

beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.

Or. en

Ändringsförslag 29
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet upprepar sin oro över att den centraliserade, prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens har visat på kritiska brister, som erkänts av kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att ***transparensen*** när det gäller slutmottagare ***fortfarande är otillräcklig*** och att mervärdet för EU har försvagats av det begränsade antalet gränsöverskridande projekt och de subnationella enheternas, särskilt de lokala och regionala myndigheternas, otillräckliga beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.	3. Europaparlamentet upprepar sin oro över att den centraliserade, prestationsbaserade genomförandemodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens har visat på kritiska brister, som erkänts av kommissionen, bland annat minskad ansvarsskyldighet och begränsad kontroll på EU-nivå av efterlevnaden av regler och förordningar. Parlamentet understryker att ***det saknas transparens*** när det gäller slutmottagare och att mervärdet för EU har försvagats av det begränsade antalet gränsöverskridande projekt och de subnationella enheternas, särskilt de lokala och regionala myndigheternas, otillräckliga beslutsbefogenheter vid utformningen och genomförandet av faciliteten.

Or. fr

Ändringsförslag 30
Pasquale Tridico

Förslag till resolution
Punkt 3a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	3a. Europaparlamentet överväger att införa ett system för

efterhandsutvärdering baserat på de sysselsättningsmål som uppnåtts för varje instrument, mätt med hjälp av deras resultatindikatorer.

Or. en

Ändringsförslag 31
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens är avsedd att vara ett prestationsbaserat instrument är dess finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida prestationsbaserade instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU.	4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens är avsedd att vara ett prestationsbaserat instrument är dess finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida prestationsbaserade instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU. ***Parlamentet understryker att investeringar inte bara bör bedömas ur ett finansiellt perspektiv utan även med hjälp av prestationsbaserade kriterier som avspeglar förbättringar av konnektiviteten. Parlamentet betonar att sådana investeringar bör visa på mätbara framsteg när det gäller konnektivitet mellan väst och öst samt syd och nord, minskade logistikkostnader, kortare transittider och ökat tillträde till de globala marknaderna. Parlamentet betonar att utvecklingen av moderna, fullt funktionella och multimodala korridorer måste förankras i tydliga resultatinriktade indikatorer för att stärka EU:s industriella konkurrenskraft, ekonomiska sammanhållning och handelsresiliens.***

Or. en

Ändringsförslag 32
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens ***är avsedd att vara*** ett prestationsbaserat instrument ***är*** dess finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida prestationsbaserade instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU.	4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens ***utformades som*** ett prestationsbaserat instrument ***undergrävde de vagt definierade delmålen och målen och de gemensamma indikatorerna, som framför allt inriktades på input och output snarare än resultat, potentiellt uppnåendet av målen för faciliteten för återhämtning och resiliens.*** Dess finansiering ***är*** ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida prestationsbaserade instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU.

Or. en

Ändringsförslag 33
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens är avsedd att vara ett prestationsbaserat instrument är dess	4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens är avsedd att vara ett prestationsbaserat instrument är dess

finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida ***prestationsbaserade*** instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU.	finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att ***EU:s*** framtida instrument ***inte längre bör vara prestationsbaserade och att om en majoritet beslutar om motsatsen*** bör ***dessa instrument*** fastställa mer specifika nyckelprestationsindikatorer ***som är lätta att mäta så att de kan kvantifieras objektivt,*** för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU.
	Or. fr

Ändringsförslag 34
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens är avsedd att vara ett prestationsbaserat instrument är dess finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida prestationsbaserade instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål och ger ett tydligt mervärde för EU.	4. Europaparlamentet anser att även om faciliteten för återhämtning och resiliens är avsedd att vara ett prestationsbaserat instrument är dess finansiering ofta inte kopplad till prestation eftersom den är mer inriktad på output än på resultat. Parlamentet anser att framtida prestationsbaserade instrument bör fastställa mer specifika nyckelprestationsindikator för att säkerställa att investeringarna är anpassade till instrumentets mål***, genererar positiva effekter för den ekonomiska tillväxten*** och ger ett tydligt mervärde för EU ***samt omfattas av en obligatorisk kostnads-nyttoanalys som visar på nödvändighet och proportionalitet***.
	Or. en

Ändringsförslag 35

Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 4a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	4a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa att framtida prestationsbaserade instrument är jämförbara mellan medlemsstaterna och stabila över tid.

Or. en

Ändringsförslag 36
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
5. Europaparlamentet betonar att användningen av uppskattningar i förväg av kostnaderna utan kontroll av faktiska utgifter skapar en strukturell brist i ansvarsskyldigheten, begränsar möjligheten att bedöma förhållandet mellan kvalitet och pris och riskerar därmed att undergräva principerna om sparsamhet och effektivitet i genomförandet av EU-medel.	5. Europaparlamentet betonar att användningen av uppskattningar i förväg av kostnaderna utan kontroll av faktiska utgifter skapar en strukturell brist i ansvarsskyldigheten, begränsar möjligheten att bedöma förhållandet mellan kvalitet och pris och riskerar därmed att ***skapa utmaningar när det gäller att säkerställa skyddet av EU:s ekonomiska intressen och*** undergräva principerna om sparsamhet och effektivitet i genomförandet av EU-medel. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att systematiskt integrera verktyg för datautvinning och dubbelkontroll för att kompensera för avsaknaden av utgiftskontroller och att stödja tidig upptäckt av avvikelser, korruptionsrisker och intressekonflikter i framtida prestationsbaserade instrument.***

Or. en

Ändringsförslag 37
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
5. Europaparlamentet betonar att användningen av uppskattningar i förväg av kostnaderna utan kontroll av faktiska utgifter skapar en strukturell brist i ansvarsskyldigheten, begränsar möjligheten att bedöma förhållandet mellan kvalitet och pris och riskerar därmed att undergräva principerna om sparsamhet och effektivitet i genomförandet av EU-medel.	5. Europaparlamentet betonar att användningen av uppskattningar i förväg av kostnaderna utan kontroll av faktiska utgifter skapar en strukturell brist i ansvarsskyldigheten, begränsar möjligheten att bedöma förhållandet mellan kvalitet och pris och riskerar därmed att undergräva principerna om sparsamhet och effektivitet i genomförandet av EU-medel ***och medlemsstaternas finanspolitiska hållbarhetsmål***. ***Parlamentet understryker att sådan kontroll bör baseras strikt på risk och väsentlighet med tydliga tröskelvärden för när verifiering krävs.***

Or. en

Ändringsförslag 38
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 5

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
5. Europaparlamentet betonar att användningen av uppskattningar i förväg av kostnaderna utan kontroll av faktiska utgifter ***skapar*** en strukturell brist i ansvarsskyldigheten, begränsar möjligheten att bedöma förhållandet mellan kvalitet och pris och riskerar därmed att undergräva principerna om sparsamhet och effektivitet i genomförandet av EU-medel.	5. Europaparlamentet betonar att användningen av uppskattningar i förväg av kostnaderna utan kontroll av faktiska utgifter ***skulle kunna skapa*** en strukturell brist i ansvarsskyldigheten, begränsar möjligheten att bedöma förhållandet mellan kvalitet och pris och riskerar därmed att undergräva principerna om sparsamhet och effektivitet i genomförandet av EU-medel.

Or. en

Ändringsförslag 39
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
6. Europaparlamentet är extremt oroat över kommissionens förslag om att generellt använda finansiering som inte är kopplad till kostnaderna i nästa fleråriga budgetram, utan tillräckliga skyddsåtgärder för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning vid genomförandet av unionsfinansieringen. Parlamentet betonar sin oro över en sådan omfattande övergång till en ny modell för budgetgenomförande utan att på lämpligt sätt behandla de brister som identifierats i tidigare eller befintliga prestationsbaserade instrument och utan en omfattande utvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens.	6. Europaparlamentet är extremt oroat över kommissionens förslag om att generellt använda finansiering som inte är kopplad till kostnaderna i nästa fleråriga budgetram, utan tillräckliga skyddsåtgärder för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning vid genomförandet av unionsfinansieringen. Parlamentet betonar sin oro över en sådan omfattande övergång till en ny modell för budgetgenomförande utan att på lämpligt sätt behandla de brister som identifierats i tidigare eller befintliga prestationsbaserade instrument och utan en omfattande utvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens. ***Parlamentet anser att det vid en tidpunkt då nya egna medel (som återigen ska finansieras av medborgarna) efterfrågas är överraskande att se att kommissionen överväger att lyfta fram modellen med oansvariga prestationsbaserade instrument som förvärrar riskerna för avvikande förvaltning.***

Or. fr

Ändringsförslag 40
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
6. Europaparlamentet ***är extremt***	6. Europaparlamentet ***noterar med***

oroat över kommissionens förslag om att generellt använda finansiering som inte är kopplad till kostnaderna i nästa fleråriga budgetram, ***utan*** tillräckliga skyddsåtgärder för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning vid genomförandet av unionsfinansieringen. Parlamentet ***betonar sin oro över*** en sådan ***omfattande*** övergång till en ny modell för budgetgenomförande ***utan att på lämpligt sätt behandla*** de brister som identifierats i tidigare eller befintliga prestationsbaserade instrument och ***utan*** en omfattande utvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens.	***oro*** kommissionens förslag om att generellt använda finansiering som inte är kopplad till kostnaderna i nästa fleråriga budgetram, ***och understryker betydelsen av att säkerställa*** tillräckliga skyddsåtgärder för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning vid genomförandet av unionsfinansieringen. Parlamentet ***belyser behovet av att noggrant bedöma*** en sådan ***betydande*** övergång till en ny modell för budgetgenomförande***, med beaktande av*** de brister som identifierats i tidigare eller befintliga prestationsbaserade instrument och ***betonar att det är viktigt att göra*** en omfattande utvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens.
	Or. en

Ändringsförslag 41
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
6. Europaparlamentet är extremt oroat över kommissionens förslag om att generellt använda finansiering som inte är kopplad till kostnaderna i nästa fleråriga budgetram, utan tillräckliga skyddsåtgärder för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning vid genomförandet av unionsfinansieringen. Parlamentet betonar sin oro över en sådan omfattande övergång till en ny modell för budgetgenomförande utan att på lämpligt sätt behandla de brister som identifierats i tidigare eller befintliga prestationsbaserade instrument och utan en omfattande utvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens.	6. Europaparlamentet är extremt oroat över kommissionens förslag om att generellt använda finansiering som inte är kopplad till kostnaderna i nästa fleråriga budgetram, utan tillräckliga skyddsåtgärder för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning vid genomförandet av unionsfinansieringen. Parlamentet betonar sin oro över en sådan omfattande övergång till en ny modell ***med användning av ett prestationsbaserat instrument*** för budgetgenomförande utan att på lämpligt sätt behandla de brister som identifierats i tidigare eller befintliga prestationsbaserade instrument och utan en omfattande utvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens.
	Or. en

Ändringsförslag 42
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6a. Europaparlamentet uttrycker djup oro över EU:s ökande skuldbörda och lånekostnader. Parlamentet noterar att utestående lån som lånats av EU enligt Europeiska revisionsrättens årsrapport för 2024 skulle kunna överstiga 900 miljarder euro 2027, vilket är nästan tio gånger högre än 2020 innan återhämtningspaketet NextGenerationEU infördes. Parlamentet varnar för att stigande lånekostnader utgör en risk för framtida budgetar och minskar det finanspolitiska utrymmet för nya prioriteringar, vilket kräver största möjliga återhållsamhet för att säkerställa att prestationsbaserade instrument ger påtaglig ekonomisk avkastning.

Or. en

Ändringsförslag 43
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet hävdar att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ***ökar*** risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel. Parlamentet betonar att ***detta i slutändan kan hindra parlamentets*** granskning av genomförandet av EU:s	7. Europaparlamentet hävdar att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ***skulle kunna öka*** risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel. Parlamentet betonar att ***parlamentet måste säkerställa att dess roll när det gäller*** granskning av

budget ***och undergräva dess roll*** som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	genomförandet av EU:s budget ***samt dess funktion*** som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet ***vederbörligen respekteras***. ***Parlamentet understryker att varje förlängning av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna måste vara fullständigt förenlig med villkorlighetsförordningen.***

Or. en

Ändringsförslag 44
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet hävdar att ***den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ökar risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel***. Parlamentet betonar att detta i slutändan kan hindra parlamentets granskning av genomförandet av EU:s budget och undergräva dess roll som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	7. Europaparlamentet hävdar att ***finansiering som inte är kopplad till kostnaderna har potential att minska de administrativa bördorna men även kan leda till ökad risk för budgetkontrollen och skyddet av ekonomiska intressen***. Parlamentet betonar att detta i slutändan kan hindra parlamentets granskning av genomförandet av EU:s budget och undergräva dess roll som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.

Or. en

Ändringsförslag 45
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet hävdar att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ökar	7. Europaparlamentet hävdar att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ökar

risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel. Parlamentet betonar att detta i slutändan kan hindra parlamentets granskning av genomförandet av EU:s budget och undergräva dess roll som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel. Europaparlamentet hävdar att ***en brist på koppling till kostnader kan leda till snedvridningar på marknaden och till finansiering av icke livskraftiga projekt som väljs ut enbart för att möta artificiella byråkratiska delmål, snarare än för att få valuta för pengarna.*** Parlamentet betonar att detta i slutändan kan hindra parlamentets granskning av genomförandet av EU:s budget och undergräva dess roll som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.
	Or. en

Ändringsförslag 46
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet hävdar att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ökar risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel. Parlamentet betonar att detta i slutändan kan hindra ***parlamentets granskning*** av genomförandet av EU:s budget och undergräva ***dess*** roll som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	7. Europaparlamentet hävdar att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna ökar risken för oriktigheter, dubbelfinansiering och bedrägerier, vilket minskar transparensen och spårbarheten för EU-medel. Parlamentet betonar att detta i slutändan kan hindra ***den parlamentariska granskningen*** av genomförandet av EU:s budget och undergräva ***parlamentets*** roll som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.
	Or. en

Ändringsförslag 47
Pasquale Tridico

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet noterar med oro att Eppo i slutet av 2024 behandlade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, varav alla utom fyra rörde faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla pågående utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet noterar vidare att den uppskattade skadan för EU:s ekonomiska intressen uppgår till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % (2023: 25 %) av den totala uppskattade skadan till följd av alla bedrägerier med EU-utgifter.	8. Europaparlamentet noterar med oro att Eppo i slutet av 2024 behandlade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, varav alla utom fyra rörde faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla pågående utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet noterar vidare att den uppskattade skadan för EU:s ekonomiska intressen uppgår till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % (2023: 25 %) av den totala uppskattade skadan till följd av alla bedrägerier med EU-utgifter. ***Parlamentet är oroat över att rapporteringen av ärenden från EU:s institutioner, däribland kommissionen, inte ens utgör 3 %, vilket väcker ytterligare oro över kommissionens förmåga att övervaka faciliteten för återhämtning och resiliens. Parlamentet oroas också över att Eppo förväntar sig att antalet fall kommer att fortsätta att öka eftersom genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens har kommit mindre än halvvägs.***

Or. en

Ändringsförslag 48
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet noterar med oro att Eppo i slutet av 2024 behandlade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, varav alla utom fyra rörde faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla pågående utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet noterar vidare att den uppskattade skadan för EU:s	8. Europaparlamentet noterar med oro att Eppo i slutet av 2024 behandlade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, varav alla utom fyra rörde faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla pågående utredningar av utgiftsbedrägerier. ***Parlamentet noterar dessutom en ökning med 51 % av***

ekonomiska intressen uppgår till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % (2023: 25 %) av den totala uppskattade skadan till följd av alla bedrägerier med EU-utgifter.	***ärendebelastningen inom ramen för NextGenerationEU 2024 jämfört med 2023.*** Parlamentet noterar vidare att den uppskattade skadan för EU:s ekonomiska intressen uppgår till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % (2023: 25 %) av den totala uppskattade skadan till följd av alla bedrägerier med EU-utgifter. ***Parlamentet påminner om att 24 av EU:s 27 medlemsstater för närvarande deltar i Eppo.***
	Or. en

Ändringsförslag 49
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet noterar med oro att Eppo i slutet av 2024 behandlade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, varav alla utom fyra rörde faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla pågående utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet ***noterar vidare*** att den uppskattade skadan för EU:s ekonomiska intressen ***uppgår*** till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % (2023: 25 %) av den totala uppskattade skadan till följd av alla bedrägerier med EU-utgifter.	8. Europaparlamentet noterar med oro att Eppo i slutet av 2024 behandlade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, varav alla utom fyra rörde faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla pågående utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet ***är chockat men dock inte överraskat över*** att den uppskattade skadan för EU:s ekonomiska intressen ***beräknas*** till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % (2023: 25 %) av den totala uppskattade skadan till följd av alla bedrägerier med EU-utgifter***, vilket återigen tillåter att denna modell reproduceras***.
	Or. fr

Ändringsförslag 50
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet uttrycker oro över att prestationsbaserade instrument som använder finansiering som inte är kopplad till kostnaderna fokuserar mer på systemrevisioner än på kontroller av faktiska utgifter. Parlamentet varnar för att sådana systemrevisioner kanske inte avslöjar underliggande problem som kan sprida sig och allvarligt undergräva den sunda ekonomiska förvaltningen av unionens budget och skyddet av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet anser att även med den nuvarande finansiella strukturen och genomförandemodellen för EU-finansiering har kontrollsystemen i flera medlemsstater visat på systembrister, vilket har lett till att bedrägerier eller andra oriktigheter inte har upptäckts och förebyggts, såsom fallet med Opekepe i Grekland eller fallen med medel för landsbygdsutveckling i Slovakien. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att vidta beslutsamma korrigerande åtgärder, stärka revisions- och ackrediteringsförfarandena och se till att liknande systemfel inte kan upprepas, samtidigt som proportionalitetsprincipen respekteras när det gäller rapporterings- och dokumentationsskyldigheter.	9. Europaparlamentet uttrycker oro över att prestationsbaserade instrument som använder finansiering som inte är kopplad till kostnaderna fokuserar mer på systemrevisioner än på kontroller av faktiska utgifter. Parlamentet varnar för att sådana systemrevisioner kanske inte avslöjar underliggande problem som kan sprida sig och allvarligt undergräva den sunda ekonomiska förvaltningen av unionens budget och skyddet av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet anser att även med den nuvarande finansiella strukturen och genomförandemodellen för EU-finansiering har kontrollsystemen i flera medlemsstater visat på systembrister, vilket har lett till att bedrägerier eller andra oriktigheter inte har upptäckts och förebyggts, såsom fallet med Opekepe i Grekland eller fallen med medel för landsbygdsutveckling i Slovakien***, samt nyligen inträffade fall som innefattar manipulation av upphandlingar och stödmottagare i politiskt utsatt ställning i flera medlemsstater, vilket visar att det behövs en starkare EU-tillsyn***. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att vidta beslutsamma korrigerande åtgärder, stärka revisions- och ackrediteringsförfarandena och se till att liknande systemfel inte kan upprepas, samtidigt som proportionalitetsprincipen respekteras när det gäller rapporterings- och dokumentationsskyldigheter.

Or. en

Ändringsförslag 51
Marit Maij, Eero Heinäluoma, Carla Tavares

Förslag till resolution
Punkt 10a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	10a. Europaparlamentet noterar de aspekter som rör rättsstatsprincipen i kommissionens förslag till den fleråriga budgetramen för 2028–2034 och beklagar djupt överlappningarna med den villkorlighetsmekanism som införs. Parlamentet efterlyser en enhetlig, sammanhängande och övergripande ram för alla EU-finansieringsprogram inom ramen för villkorlighetsförordningen och begär att kommissionen konsoliderar alla verktyg för rättsstatsprincipen i en enda ram.

Or. en

Ändringsförslag 52
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet understryker att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna kräver att revisionsrätten och de nationella revisionsmyndigheterna avsevärt anpassar sin verksamhet och övergår till en annan ***revisionsmetod***. Parlamentet ***varnar för*** att en sådan förändring***, utan att*** säkerställa revisionsmyndigheternas beredskap***, kommer att medföra betydande utmaningar och skulle kunna skapa en strukturell lucka i verifieringskedjan med allvarliga konsekvenser för både den sunda ekonomiska förvaltningen av unionens budget och förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet***.	11. Europaparlamentet understryker att den generella användningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna kräver att revisionsrätten och de nationella revisionsmyndigheterna avsevärt anpassar sin verksamhet och övergår till en annan ***metod för revision och budgetkontroll***. Parlamentet ***betonar*** att en sådan förändring ***bör*** säkerställa revisionsmyndigheternas beredskap ***genom EU-finansierad utbildning och EU-finansierade resurser för att stärka den administrativa kapaciteten i medlemsstaterna, särskilt för myndigheter som är involverade i förvaltningen av instrument som grundar sig på finansiering som inte är kopplad till kostnaderna. Parlamentet betonar att revisionsmyndigheterna måste vara***

strukturellt oberoende av politiskt inflytande och ha tillräckliga resurser för att utföra effektivitetsrevisioner på grundval av erkända standarder.

Or. en

Ändringsförslag 53
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. Europaparlamentet betonar att ett starkt beroende av nationella myndigheter och externa revisorer, utan starka skyddsåtgärder och detaljerad vägledning från kommissionen, tekniskt stöd och särskild utbildning om metoder för effektivitetsrevision, riskerar att leda till variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende.	13. Europaparlamentet betonar att ett starkt beroende av nationella myndigheter och externa revisorer, utan starka skyddsåtgärder och detaljerad vägledning från kommissionen, tekniskt stöd och särskild utbildning om metoder för effektivitetsrevision, riskerar att leda till variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende ***och risker för anseendet för Europeiska unionens finansieringsprogram***.

Or. en

Ändringsförslag 54
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. Europaparlamentet betonar att ***ett starkt beroende av nationella myndigheter och externa revisorer, utan*** starka skyddsåtgärder och detaljerad vägledning från kommissionen, tekniskt stöd och särskild utbildning om metoder för effektivitetsrevision***, riskerar att leda till***	13. Europaparlamentet betonar att ***säkerställandet av*** starka skyddsåtgärder och detaljerad vägledning från kommissionen, tekniskt stöd och särskild utbildning om metoder för effektivitetsrevision ***kommer att stödja de nationella myndigheterna och externa***

variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende.

revisorer samt bidra till mer konsekvens i kontrollernas kvalitet och oberoende.

Or. en

Ändringsförslag 55
Ondřej Knotek

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. Europaparlamentet betonar att ***ett starkt beroende av*** nationella myndigheter och externa revisorer***, utan starka skyddsåtgärder och*** detaljerad vägledning ***från kommissionen***, tekniskt stöd och särskild utbildning om metoder för effektivitetsrevision***, riskerar att leda till variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende***.	13. Europaparlamentet betonar att ***kontrollernas kvalitet och oberoende måste säkerställas genom samarbete mellan kommissionen och*** nationella myndigheter och externa revisorer ***på grundval av*** detaljerad vägledning, tekniskt stöd och särskild utbildning om metoder för effektivitetsrevision ***som ska utarbetas av kommissionen***.

Or. en

Ändringsförslag 56
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 13a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	13a. Europaparlamentet understryker att ett prestationsbaserat instrument är framgångsrikt när och om medlen betalas ut på grundval av uppnåendet av delmål och mål. Parlamentet noterar därför att utnyttjandet av totala medel eller utbetalningar inte är en framgångsindikator per definition. Parlamentet beklagar att fokuset på absorption i de senaste ändringarna av de nationella och regionala

partnerskapsplanerna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens har lett till en sänkning av tidigare fastställda standarder, i synnerhet när det gäller reformåtaganden.

Or. en

Ändringsförslag 57
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 14

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
14. Europaparlamentet ***insisterar på*** att revisionsorganen i medlemsstaterna måste följa internationellt accepterade revisionsstandarder. Parlamentet varnar för att underlåtenhet att göra detta undergräver tillförlitligheten i deras arbete och utgör en risk för metoden med en enda revision. Parlamentet noterar revisionsrättens upprepade iakttagelser om vissa nationella revisionsmyndigheters brister när det gäller omfattning, kvalitet, dokumentation och rapportering. Parlamentet betonar behovet av en tydlig ansvarsram för att garantera kvalitet och konsekvens.	14. Europaparlamentet ***påminner om*** att revisionsorganen i medlemsstaterna måste följa internationellt accepterade revisionsstandarder. Parlamentet varnar för att underlåtenhet att göra detta undergräver tillförlitligheten i deras arbete och utgör en risk för metoden med en enda revision. Parlamentet noterar revisionsrättens upprepade iakttagelser om vissa nationella revisionsmyndigheters brister när det gäller omfattning, kvalitet, dokumentation och rapportering. Parlamentet betonar behovet av en tydlig ansvarsram för att garantera kvalitet och konsekvens.

Or. en

Ändringsförslag 58
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 15

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
15. Europaparlamentet betonar att fragmenterade it- och datasystem i medlemsstaterna ökar risken för fel,	15. Europaparlamentet betonar att fragmenterade it- och datasystem i medlemsstaterna ökar risken för fel,

oriktigheter, dubbelfinansiering, förseningar och inkonsekvent rapportering. Parlamentet påminner om att parlamentet, för att säkerställa fullständig spårbarhet för EU-medel, upprepade gånger har efterlyst inrättandet av ett gemensamt, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett gemensamt datautvinnings- och riskgraderingsverktyg, som bygger på – men inte är begränsat till – befintliga verktyg och databaser, i samband med omarbetningen av budgetförordningen. Parlamentet beklagar dock medlemsstaternas vägran att göra användningen av ett sådant system obligatorisk från och med början av nästa fleråriga budgetram. Parlamentet välkomnar kommissionens pågående insatser för att utveckla ett sådant driftskompatibelt system, med utgångspunkt i Arachne-verktyget, och uppmanar med kraft alla medlemsstater att fullt ut utnyttja detta system. Parlamentet betonar att varje ny finansieringsmodells effektivitet beror på tillförlitligheten och konsekvensen hos de underliggande uppgifterna och övervakningsverktygen. Parlamentet understryker att ett sådant system måste tillhandahålla korrekt och aktuell information, minimera falska positiva resultat och fungera på ett stabilt och tillförlitligt sätt.	oriktigheter, dubbelfinansiering, förseningar och inkonsekvent rapportering. Parlamentet påminner om att parlamentet, för att säkerställa fullständig spårbarhet för EU-medel, upprepade gånger har efterlyst inrättandet av ett gemensamt, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett gemensamt datautvinnings- och riskgraderingsverktyg, som bygger på – men inte är begränsat till – befintliga verktyg och databaser, i samband med omarbetningen av budgetförordningen. Parlamentet beklagar dock medlemsstaternas vägran att göra användningen av ett sådant system obligatorisk från och med början av nästa fleråriga budgetram. Parlamentet välkomnar kommissionens pågående insatser för att utveckla ett sådant driftskompatibelt system, med utgångspunkt i Arachne-verktyget, och uppmanar med kraft alla medlemsstater att fullt ut utnyttja detta system. Parlamentet betonar att varje ny finansieringsmodells effektivitet beror på tillförlitligheten och konsekvensen hos de underliggande uppgifterna och övervakningsverktygen. Parlamentet understryker att ett sådant system måste tillhandahålla korrekt och aktuell information, minimera falska positiva resultat och fungera på ett stabilt och tillförlitligt sätt. ***Parlamentet betonar att utformningen av detta interoperabla system måste vara fullständigt förenligt med den allmänna dataskyddsförordningen, säkerställa säker behandling av personuppgifter och förhindra missbruk av känslig information samtidigt som effektiva bedrägeribekämpningsåtgärder kan genomföras fullt ut.***
	Or. en

Ändringsförslag 59
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 15

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
15. Europaparlamentet betonar att ***fragmenterade it- och*** datasystem i medlemsstaterna ökar risken för fel, oriktigheter, dubbelfinansiering, förseningar och inkonsekvent rapportering. Parlamentet påminner om att parlamentet, för att säkerställa fullständig spårbarhet för EU-medel, upprepade gånger har efterlyst inrättandet av ett gemensamt, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett gemensamt datautvinnings- och riskgraderingsverktyg, som bygger på – men inte är begränsat till – befintliga verktyg och databaser, i samband med omarbetningen av budgetförordningen. Parlamentet beklagar dock medlemsstaternas vägran att göra användningen av ett sådant system obligatorisk från och med början av nästa fleråriga budgetram. Parlamentet välkomnar kommissionens pågående insatser för att utveckla ett sådant driftskompatibelt system, med utgångspunkt i Arachne-verktyget, och uppmanar med kraft alla medlemsstater att fullt ut utnyttja detta system. Parlamentet betonar att varje ny finansieringsmodells effektivitet beror på tillförlitligheten och konsekvensen hos de underliggande uppgifterna och övervakningsverktygen. ***Parlamentet understryker att ett sådant system måste tillhandahålla korrekt och aktuell information, minimera falska positiva resultat och fungera på ett stabilt och tillförlitligt sätt.***	15. Europaparlamentet betonar att datasystem i medlemsstaterna ökar risken för fel, oriktigheter, dubbelfinansiering, förseningar och inkonsekvent rapportering. Parlamentet påminner om att parlamentet, för att säkerställa fullständig spårbarhet för EU-medel, upprepade gånger har efterlyst inrättandet av ett gemensamt, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett gemensamt datautvinnings- och riskgraderingsverktyg, som bygger på – men inte är begränsat till – befintliga verktyg och databaser, i samband med omarbetningen av budgetförordningen. Parlamentet beklagar dock medlemsstaternas vägran att göra användningen av ett sådant system obligatorisk från och med början av nästa fleråriga budgetram. Parlamentet välkomnar kommissionens pågående insatser för att utveckla ett sådant driftskompatibelt system, med utgångspunkt i Arachne-verktyget, och uppmanar med kraft alla medlemsstater att fullt ut utnyttja detta system. Parlamentet betonar att varje ny finansieringsmodells effektivitet beror på tillförlitligheten och konsekvensen hos de underliggande uppgifterna och övervakningsverktygen.

Or. en

Ändringsförslag 60
Ondřej Knotek

Förslag till resolution
Punkt 15

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
15. Europaparlamentet betonar att fragmenterade it- och datasystem i medlemsstaterna ökar risken för fel, oriktigheter, dubbelfinansiering, förseningar och inkonsekvent rapportering. Parlamentet påminner om att parlamentet, för att säkerställa fullständig spårbarhet för EU-medel, upprepade gånger har efterlyst inrättandet av ett gemensamt, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett gemensamt datautvinnings- och riskgraderingsverktyg, som bygger på – men inte är begränsat till – befintliga verktyg och databaser, i samband med omarbetningen av budgetförordningen. Parlamentet ***beklagar dock*** medlemsstaternas vägran att göra användningen av ett sådant system obligatorisk från och med början av nästa fleråriga budgetram. Parlamentet välkomnar kommissionens pågående insatser för att utveckla ett sådant driftskompatibelt system, med utgångspunkt i Arachne-verktyget, och uppmanar med kraft alla medlemsstater att fullt ut utnyttja detta system. Parlamentet betonar att varje ny finansieringsmodells effektivitet beror på tillförlitligheten och konsekvensen hos de underliggande uppgifterna och övervakningsverktygen. Parlamentet understryker att ett sådant system måste tillhandahålla korrekt och aktuell information, minimera falska positiva resultat och fungera på ett stabilt och tillförlitligt sätt.	15. Europaparlamentet betonar att fragmenterade it- och datasystem i medlemsstaterna ökar risken för fel, oriktigheter, dubbelfinansiering, förseningar och inkonsekvent rapportering. Parlamentet påminner om att parlamentet, för att säkerställa fullständig spårbarhet för EU-medel, upprepade gånger har efterlyst inrättandet av ett gemensamt, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett gemensamt datautvinnings- och riskgraderingsverktyg, som bygger på – men inte är begränsat till – befintliga verktyg och databaser, i samband med omarbetningen av budgetförordningen. Parlamentet ***noterar*** medlemsstaternas vägran att göra användningen av ett sådant system obligatorisk från och med början av nästa fleråriga budgetram. Parlamentet välkomnar kommissionens pågående insatser för att utveckla ett sådant driftskompatibelt system, med utgångspunkt i Arachne-verktyget, och uppmanar med kraft alla medlemsstater att fullt ut utnyttja detta system. Parlamentet betonar att varje ny finansieringsmodells effektivitet beror på tillförlitligheten och konsekvensen hos de underliggande uppgifterna och övervakningsverktygen. Parlamentet understryker att ett sådant system måste tillhandahålla korrekt och aktuell information, minimera falska positiva resultat och fungera på ett stabilt och tillförlitligt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 61
Damian Boeselager

för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 16

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
16. Europaparlamentet betonar att delad förvaltning i nästa fleråriga budgetram måste involvera regionala och lokala myndigheter och intressenter, även när det gäller prestationsbaserade instrument, både i besluts- och planeringsfasen och i ***genomförandefasen***, för att säkerställa mervärdet för EU av gränsöverskridande projekt och för att fokusera på mätbara resultat snarare än output.	16. Europaparlamentet betonar att delad förvaltning i nästa fleråriga budgetram måste involvera regionala och lokala myndigheter och intressenter, även när det gäller prestationsbaserade instrument, både i ***utformnings-,*** besluts- och planeringsfasen och i ***genomförande- och leveransfasen genom en platsbaserad strategi med flernivåstyre***, för att säkerställa mervärdet för EU av gränsöverskridande projekt***, för att utarbeta en tydlig metod för delmål, mål och utbetalningar*** och för att fokusera på mätbara resultat ***och effekter*** snarare än output***, för att säkerställa en enda verifieringskedja och skydda parlamentets roll som lagstiftare, budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet samt när det gäller att ställa den verkställande makten till svars***.

Or. en

Ändringsförslag 62
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet påpekar att prestationsbaserad övervakning inte nödvändigtvis minskar de administrativa bördorna, utan att svaga kontrollsystem tvärtom kan skapa dolda kostnader utan att säkerställa ökad säkerhet. Parlamentet anser att varje övergång till användning av prestationsbaserade genomförandemodeller kräver kapacitetsuppbyggnad på EU-nivå	18. Europaparlamentet påpekar att prestationsbaserad övervakning inte nödvändigtvis minskar de administrativa bördorna, utan att svaga kontrollsystem tvärtom kan skapa dolda kostnader utan att säkerställa ökad säkerhet. ***Parlamentet betonar att en övergång från input-/verksamhetsrapportering till resultat- och effektinriktad rapportering bör minska***

och i medlemsstaterna, eftersom övervaknings-, kontroll- och revisionsbehoven när det gäller prestationsbaserade genomförandemodeller skiljer sig från behoven för instrument som bygger på ersättning av stödberättigande kostnader.

den administrativa bördan för både revisorer och stödmottagare genom att fokusera på väsentlighet och proportionalitet. Parlamentet uppmanar kommissionen att effektivisera indikatorerna, förenkla mallarna, undvika dubbla begäranden om uppgifter och tillämpa engångsprincipen, så att stödmottagarna kan lägga mer tid på att leverera resultat och mindre tid på att kryssa i rutor. Parlamentet anser att varje övergång till användning av prestationsbaserade genomförandemodeller kräver kapacitetsuppbyggnad på EU-nivå och i medlemsstaterna, eftersom övervaknings-, kontroll- och revisionsbehoven när det gäller prestationsbaserade genomförandemodeller skiljer sig från behoven för instrument som bygger på ersättning av stödberättigande kostnader.

Or. en

Ändringsförslag 63
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet påpekar att ***prestationsbaserad övervakning inte nödvändigtvis minskar de*** administrativa ***bördorna, utan att svaga kontrollsystem tvärtom kan skapa dolda kostnader utan att säkerställa ökad säkerhet. Parlamentet anser att varje övergång till användning av prestationsbaserade genomförandemodeller kräver kapacitetsuppbyggnad på EU-nivå och i medlemsstaterna, eftersom övervaknings-, kontroll- och revisionsbehoven när det gäller prestationsbaserade genomförandemodeller skiljer sig från***	18. Europaparlamentet påpekar att ***förenklingsmålet för faciliteten för återhämtning och resiliens om att minska den*** administrativa ***bördan kan undergrävas på grund av komplexiteten för dess rapporterings- och betalningsbegäran***.

behoven för instrument som bygger på ersättning av stödberättigande kostnader.

Or. en

Ändringsförslag 64
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet påpekar att prestationsbaserad övervakning inte nödvändigtvis minskar de administrativa bördorna, utan att svaga kontrollsystem tvärtom kan skapa dolda kostnader utan att säkerställa ökad säkerhet. Parlamentet anser att varje övergång till användning av prestationsbaserade genomförandemodeller kräver kapacitetsuppbyggnad på EU-nivå och i medlemsstaterna, eftersom övervaknings-, kontroll- och revisionsbehoven när det gäller prestationsbaserade genomförandemodeller skiljer sig från behoven för instrument som bygger på ersättning av stödberättigande kostnader.	18. Europaparlamentet påpekar att prestationsbaserad övervakning inte nödvändigtvis minskar de administrativa bördorna, utan att svaga kontrollsystem tvärtom kan skapa dolda kostnader utan att säkerställa ökad säkerhet. Parlamentet anser att varje övergång till användning av prestationsbaserade genomförandemodeller kräver kapacitetsuppbyggnad på EU-nivå och i medlemsstaterna, eftersom övervaknings-, kontroll- och revisionsbehoven när det gäller prestationsbaserade genomförandemodeller skiljer sig från behoven för instrument som bygger på ersättning av stödberättigande kostnader. ***Parlamentet ifrågasätter därmed med kraft varför man väljer att använda dessa instrument.***

Or. fr

Ändringsförslag 65
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet varnar för att den ökande användningen av prestationsbaserade instrument, utan	19. Europaparlamentet varnar för att den ökande användningen av prestationsbaserade instrument, utan

förstärkning av den parlamentariska granskningen, riskerar att förändra den institutionella balansen till förmån för självbestämmande för den verkställande makten och bort från demokratisk ansvarsskyldighet. Parlamentet insisterar på att alla styrningsmodeller för prestationsbaserade instrument måste involvera parlamentet och rådet på lika villkor. Parlamentet förkastar alla förslag om att rubba den institutionella balansen och undergräva parlamentets roll som budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	förstärkning av den parlamentariska granskningen, riskerar att förändra den institutionella balansen till förmån för självbestämmande för den verkställande makten och bort från demokratisk ansvarsskyldighet. Parlamentet insisterar på att alla styrningsmodeller för prestationsbaserade instrument måste involvera parlamentet och rådet på lika villkor. Parlamentet förkastar alla förslag om att rubba den institutionella balansen och undergräva parlamentets roll som budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet. ***Parlamentet understryker att investeringar som finansieras genom unionsinstrument i det nuvarande geopolitiska sammanhang som kännetecknas av Rysslands aggression och instabiliteten vid EU:s gränser bör vara strategiska och bedömas inte bara i fråga om ekonomisk effektivitet utan även i förhållande till sitt bidrag till motståndskraft och beredskap. Parlamentet betonar att input-, output- och riskbaserade utvärderingsmetoder, precis som prestationsbaserade bedömningar, fortfarande är relevanta, särskilt när det gäller att ta itu med asymmetriska sårbarheter bland medlemsstaterna. Parlamentet betonar att en riskkänslig fördelning av medel är nödvändig för att stödja de medlemsstater som är mest utsatta för geopolitiska påfrestningar och yttre hot, särskilt i EU:s östra delar.***
	Or. en

Ändringsförslag 66
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

19. Europaparlamentet ***varnar för att den ökande användningen av prestationsbaserade instrument, utan*** förstärkning av den parlamentariska granskningen***, riskerar att förändra den institutionella balansen till förmån för självbestämmande för den verkställande makten och bort från demokratisk ansvarsskyldighet***. Parlamentet insisterar på att alla styrningsmodeller för prestationsbaserade instrument måste involvera parlamentet och rådet på lika villkor. Parlamentet förkastar alla förslag om att rubba den institutionella balansen och undergräva parlamentets roll som budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	19. Europaparlamentet ***påminner om att det behövs en*** förstärkning av den parlamentariska granskningen. Parlamentet insisterar på att alla styrningsmodeller för prestationsbaserade instrument måste involvera parlamentet och rådet på lika villkor. Parlamentet förkastar alla förslag om att rubba den institutionella balansen och undergräva parlamentets roll som budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.

Or. en

Ändringsförslag 67
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet varnar för att ***den ökande användningen av prestationsbaserade instrument, utan förstärkning av den parlamentariska granskningen, riskerar*** att förändra den institutionella balansen till förmån för självbestämmande för den verkställande makten och bort från demokratisk ansvarsskyldighet. Parlamentet insisterar på att alla styrningsmodeller för prestationsbaserade instrument måste involvera parlamentet och rådet på lika villkor. Parlamentet förkastar alla förslag om att rubba den institutionella balansen och undergräva parlamentets roll som budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.	19. Europaparlamentet varnar för att ***det i framtiden kommer att finnas en ökad risk för*** att förändra den institutionella balansen till förmån för självbestämmande för den verkställande makten och bort från demokratisk ansvarsskyldighet ***om bristerna i faciliteten för återhämtning och resiliens inte åtgärdas***. Parlamentet insisterar på att alla styrningsmodeller för prestationsbaserade instrument måste involvera parlamentet och rådet på lika villkor. Parlamentet förkastar alla förslag om att rubba den institutionella balansen och undergräva parlamentets roll som budgetmyndighet och ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.

Or. en

Ändringsförslag 68
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet anser att modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för prestationsbaserade instrument inte bör användas som en generell metod för genomförande eller ersättning mellan medlemsstaterna och stödmottagarna***, med undantag för mindre stödmottagare som genomför projekt under vissa finansiella tröskelvärden***. ***Parlamentet understryker särskilt att storskaliga och komplexa projekt bör förbli kostnadsbaserade, eftersom deras omfattning, varaktighet och finansiering på flera nivåer kräver detaljerad finansiell rapportering och verifierbara utgiftsuppgifter för att säkerställa korrekt övervakning och ansvarsskyldighet. Parlamentet efterlyser en fortsatt och utökad användning av enhetsbelopp och förenklade kostnadsalternativ, särskilt för mindre eller medelstora investeringar, som effektiva och proportionella verktyg för att minska de administrativa bördorna, öka tillgängligheten för mindre stödmottagare och upprätthålla ansvarsskyldighet och spårbarhet i användningen av unionsmedel.***	20. Europaparlamentet anser att modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för prestationsbaserade instrument inte bör användas som en generell metod för genomförande eller ersättning mellan medlemsstaterna och stödmottagarna.

Or. fr

Ändringsförslag 69
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet anser att modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för prestationsbaserade instrument inte bör användas som en generell metod för genomförande eller ersättning mellan medlemsstaterna och stödmottagarna, med undantag för mindre stödmottagare som genomför projekt under vissa finansiella tröskelvärden. Parlamentet understryker särskilt att storskaliga och komplexa projekt bör ***förbli kostnadsbaserade, eftersom deras omfattning, varaktighet och finansiering på flera nivåer kräver*** detaljerad ***finansiell rapportering och verifierbara utgiftsuppgifter för att säkerställa korrekt övervakning och ansvarsskyldighet***. Parlamentet efterlyser en fortsatt och utökad användning av enhetsbelopp och förenklade kostnadsalternativ, särskilt för mindre eller medelstora investeringar, som effektiva och proportionella verktyg för att minska de administrativa bördorna, öka tillgängligheten för mindre stödmottagare och upprätthålla ansvarsskyldighet och spårbarhet i användningen av unionsmedel.	20. Europaparlamentet anser att modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för prestationsbaserade instrument inte bör användas som en generell metod för genomförande eller ersättning mellan medlemsstaterna och stödmottagarna, med undantag för mindre stödmottagare som genomför projekt under vissa finansiella tröskelvärden. Parlamentet understryker särskilt att storskaliga och komplexa projekt bör ***omfattas av*** detaljerad ***förhandsberäkning av kostnader och tydlig efterhandsrevision på grundval av faktiska utgifter. Parlamentet understryker behovet av att koppla finansiella incitament och sanktioner till avvikelsen mellan förhandsberäkning av kostnader och efterhandsrevision***. Parlamentet efterlyser en fortsatt och utökad användning av enhetsbelopp och förenklade kostnadsalternativ, särskilt för mindre eller medelstora investeringar, som effektiva och proportionella verktyg för att minska de administrativa bördorna, öka tillgängligheten för mindre stödmottagare och upprätthålla ansvarsskyldighet och spårbarhet i användningen av unionsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 70
Pasquale Tridico

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet anser att modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för	20. Europaparlamentet anser att modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för

prestationsbaserade instrument inte bör användas som en generell metod för genomförande eller ersättning mellan medlemsstaterna och stödmottagarna, med undantag för mindre stödmottagare som genomför projekt under vissa finansiella tröskelvärden. Parlamentet understryker särskilt att storskaliga och komplexa projekt bör förbli kostnadsbaserade, eftersom deras omfattning, varaktighet och finansiering på flera nivåer kräver detaljerad finansiell rapportering och verifierbara utgiftsuppgifter för att säkerställa korrekt övervakning och ansvarsskyldighet. Parlamentet efterlyser en fortsatt och utökad användning av enhetsbelopp och förenklade kostnadsalternativ, särskilt för mindre eller medelstora investeringar, som effektiva och proportionella verktyg för att minska de administrativa bördorna, öka tillgängligheten för mindre stödmottagare och upprätthålla ansvarsskyldighet och spårbarhet i användningen av unionsmedel.	prestationsbaserade instrument inte bör användas som en generell metod för genomförande eller ersättning mellan medlemsstaterna och stödmottagarna, med undantag för mindre stödmottagare som genomför projekt under vissa finansiella tröskelvärden***, vilket ger dem ett mer förenklat leveranssystem, men samtidigt säkerställer en stabil kontrollram***. Parlamentet understryker särskilt att storskaliga och komplexa projekt bör förbli kostnadsbaserade, eftersom deras omfattning, varaktighet och finansiering på flera nivåer kräver detaljerad finansiell rapportering och verifierbara utgiftsuppgifter för att säkerställa korrekt övervakning och ansvarsskyldighet. Parlamentet efterlyser en fortsatt och utökad användning av enhetsbelopp och förenklade kostnadsalternativ, särskilt för mindre eller medelstora investeringar, som effektiva och proportionella verktyg för att minska de administrativa bördorna, öka tillgängligheten för mindre stödmottagare och upprätthålla ansvarsskyldighet och spårbarhet i användningen av unionsmedel.
	Or. en

Ändringsförslag 71
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20a. Europaparlamentet insisterar på att en enklare budget också måste vara en mer transparent budget som möjliggör bättre kontroll av utgifterna och minskar riskerna för dubbel finansiering. Parlamentet betonar att prestationsöversyner och budgetdiskussioner måste vara transparenta, med tydlig dokumentation

och offentlig tillgång till information.

Or. en

Ändringsförslag 72
Pasquale Tridico

Förslag till resolution
Punkt 20a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20a. Europaparlamentet betonar att det är viktigt att utvärderingarna inte bara grundar sig på finansiella mål utan även på miljöhållbarhetsmål.

Or. en

Ändringsförslag 73
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20b. Europaparlamentet efterlyser en stark styrning i nästa fleråriga budgetram, särskilt när det gäller rubrik 1, med en arkitektur som grundar sig på modellen med finansiering som inte är kopplad till kostnaderna. Parlamentet kräver att de framtida prestationsbaserade instrumenten utformas på ett sätt som gör det möjligt för parlamentet att utöva kontroll och ansvarsskyldighet fullt ut. Parlamentet anser att det bör ha befogenhet att godkänna flera nationella och regionala partnerskapsplaner åt gången efter kommissionens bedömning, i linje med förordningens anda och lagtext.

Or. en

Ändringsförslag 74
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20c. Europaparlamentet betonar att det behövs en enda verifieringskedja i den framtida fleråriga budgetramen som gör det möjligt att spåra budgetbidraget till de finansierade projekten och de slutliga stödmottagarna, som innebär de ekonomiska aktörerna, inte de mottagande administrativa enheterna. Parlamentet understryker att projekt som finansieras med EU-medel måste märkas offentligt för att säkerställa synlighet för EU-medborgarna. Parlamentet understryker att ersättningarna bör baseras på faktiska utgifter i efterhand, vilket möjliggör en mer flexibel och vägledande kostnadsberäkning under planeringsfasen. Parlamentet understryker att utbetalningen behöver kopplas till uppfyllandet av nära sammanflätade och tydligt definierade delmål och mål för att säkerställa en stark koppling mellan reformer och investeringar för långsiktiga strukturförändringar. Parlamentet understryker att rapporteringen behöver förbättras för att inkludera uppgifter på projektnivå liknande uppgifterna för sammanhållningsfonderna.

Or. en

Ändringsförslag 75
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet betonar att unionsfinansiering endast bör beviljas för åtgärder som är direkt kopplade till konkreta, verifierbara projekt som uppvisar påtagliga framsteg, mätbara resultat, bidrar till unionens politiska mål och effektivt kan övervakas och granskas.	21. Europaparlamentet betonar att unionsfinansiering endast bör beviljas för åtgärder som är direkt kopplade till konkreta, verifierbara projekt som uppvisar påtagliga framsteg, mätbara resultat ***och effekter***, bidrar till unionens politiska mål***, särskilt stärkandet av den ekonomiska tillväxten och de offentliga finansernas hållbarhet,*** och effektivt kan övervakas och granskas***, med förbehåll för transparenta rapporteringskrav och regelbunden oberoende kostnadskontroll***.

Or. en

Ändringsförslag 76
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet betonar att unionsfinansiering endast bör beviljas för åtgärder som är direkt kopplade till konkreta, verifierbara projekt som uppvisar påtagliga framsteg, mätbara resultat, bidrar till unionens politiska mål och effektivt kan övervakas och granskas.	21. Europaparlamentet betonar att unionsfinansiering endast bör beviljas för åtgärder som är direkt kopplade till konkreta, verifierbara projekt som uppvisar påtagliga framsteg, mätbara resultat, bidrar till unionens politiska mål och effektivt kan övervakas och granskas. ***Parlamentet understryker behovet av att märka EU-finansierade projekt för att göra medborgarna medvetna om effekterna av EU:s finansiering.***

Or. en

Ändringsförslag 77
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution

Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet betonar att unionsfinansiering endast bör beviljas för åtgärder som är direkt kopplade till konkreta, verifierbara projekt som uppvisar påtagliga framsteg, mätbara resultat***, bidrar till unionens politiska mål*** och effektivt kan övervakas och granskas.	21. Europaparlamentet betonar att unionsfinansiering endast bör beviljas för åtgärder som är direkt kopplade till konkreta, verifierbara projekt som uppvisar påtagliga framsteg, mätbara resultat och effektivt kan övervakas och granskas.

Or. fr

Ändringsförslag 78
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 22

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
22. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att avstå från att införa komplexa eller spekulativa kostnadsberäkningsmetoder, som riskerar att undergräva transparensen och jämförbarheten mellan medlemsstaterna. Parlamentet efterlyser i stället utveckling och bredare användning av harmoniserade och kontrollerbara förenklade kostnadsalternativ som ger klarhet, minskar de administrativa bördorna och upprätthåller en lämplig nivå av ansvarsskyldighet.	22. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att avstå från att införa komplexa eller spekulativa kostnadsberäkningsmetoder, som riskerar att undergräva transparensen och jämförbarheten mellan medlemsstaterna. Parlamentet efterlyser i stället utveckling och bredare användning av harmoniserade och kontrollerbara förenklade kostnadsalternativ som ger klarhet, minskar de administrativa bördorna och upprätthåller en lämplig nivå av ansvarsskyldighet. ***Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att förstärka den fullständiga transparensen och allmänhetens tillgång till förfarandemässig information för att på så vis bidra till att främja och skapa förtroende inom och utanför EU-institutionerna.***

Or. en

Ändringsförslag 79
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 22

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
22. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att avstå från att införa komplexa eller spekulativa kostnadsberäkningsmetoder, som riskerar att undergräva transparensen och jämförbarheten mellan medlemsstaterna. ***Parlamentet efterlyser i stället utveckling och bredare användning av harmoniserade och kontrollerbara förenklade kostnadsalternativ som ger klarhet, minskar de administrativa bördorna och upprätthåller en lämplig nivå av ansvarsskyldighet.***	22. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att avstå från att införa komplexa eller spekulativa kostnadsberäkningsmetoder, som riskerar att undergräva transparensen och jämförbarheten mellan medlemsstaterna.

Or. fr

Ändringsförslag 80
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 24

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
24. Europaparlamentet efterlyser regelbundna bedömningar av de faktiska kostnaderna för genomförandet av prestationsbaserade instrument i förhållande till medlemsstaternas kostnadsberäkningar för att förhindra diskrepanser. Parlamentet anser att sådana bedömningar automatiskt bör utlösa kontroller och revisioner i fall där det finns betydande skillnader mellan verkliga och uppskattade kostnader.	24. Europaparlamentet efterlyser regelbundna bedömningar av de faktiska kostnaderna för genomförandet av prestationsbaserade instrument i förhållande till medlemsstaternas kostnadsberäkningar för att förhindra diskrepanser. Parlamentet anser att sådana bedömningar automatiskt bör utlösa kontroller och revisioner i fall där det finns betydande skillnader mellan verkliga och uppskattade kostnader. ***Parlamentet anser dessutom att ekonomiska konsekvenser skulle kunna tillämpas om avvikelser uppstår, t.ex. genom avstämningar eller***

effektivitetsutvärderingar efter genomförandet.

Or. en

Ändringsförslag 81
Dick Erixon

Förslag till resolution
Punkt 24

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
24. Europaparlamentet efterlyser regelbundna bedömningar av de faktiska kostnaderna för genomförandet av prestationsbaserade instrument i förhållande till medlemsstaternas kostnadsberäkningar för att förhindra diskrepanser. Parlamentet anser att sådana bedömningar automatiskt bör utlösa kontroller och revisioner i fall där det finns betydande skillnader mellan verkliga och uppskattade kostnader.	24. Europaparlamentet efterlyser regelbundna bedömningar av de faktiska kostnaderna för genomförandet av prestationsbaserade instrument i förhållande till medlemsstaternas kostnadsberäkningar för att förhindra diskrepanser. Parlamentet anser att sådana bedömningar automatiskt bör utlösa kontroller och revisioner i fall där det finns betydande skillnader mellan verkliga och uppskattade kostnader***, med hjälp av automatiserade verktyg för datautvinning och AI för att upptäcka avvikande värden utan att införa ytterligare rapporteringsskyldigheter för stödmottagare som uppfyller kraven***.

Or. en

Ändringsförslag 82
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 24

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
24. Europaparlamentet efterlyser regelbundna bedömningar av de faktiska kostnaderna för genomförandet av prestationsbaserade instrument i förhållande till medlemsstaternas	24. Europaparlamentet efterlyser regelbundna bedömningar av de faktiska kostnaderna för genomförandet av prestationsbaserade instrument i förhållande till medlemsstaternas

kostnadsberäkningar för att förhindra diskrepanser. Parlamentet anser att sådana bedömningar automatiskt bör utlösa kontroller och revisioner i fall där det finns ***betydande*** skillnader mellan verkliga och uppskattade kostnader.

kostnadsberäkningar för att förhindra diskrepanser. Parlamentet anser att sådana bedömningar automatiskt bör utlösa kontroller och revisioner i fall där det finns skillnader mellan verkliga och uppskattade kostnader.

Or. fr

Ändringsförslag 83
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 24a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	24a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa att medlemsstaterna utför efterhandskontroller av de faktiska kostnaderna och återkräver överskjutande belopp där det finns en betydande skillnad mellan de faktiska och de uppskattade kostnaderna.

Or. en

Ändringsförslag 84
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 26

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
26. Europaparlamentet efterlyser inrättandet av ett enda, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett enda datautvinnings- och riskgraderingsverktyg. Parlamentet ***kräver att användningen av*** detta nya driftskompatibla system ***bör vara en förutsättning för tillgång till***	26. Europaparlamentet efterlyser inrättandet av ett enda, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem ***med tidig varning***, däribland ett enda datautvinnings- och riskgraderingsverktyg. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att använda avancerade verktyg för dataanalys och***

unionsfinansiering i nästa fleråriga budgetram.	***AI-verktyg för att förbättra utvärderingen och rapporteringen av prestationsspårningen, minska den manuella arbetsbördan, effektivisera rapporteringsprocessen och förhindra dubbelfinansiering och andra risker för skyddet av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet understryker att sådana framsteg bara kan uppnås om det också finns operativt stöd till digitaliserad administration.*** Parlamentet ***uppmanar till att använda*** detta nya driftskompatibla system***, inbegripet fullständig maskinläsbar rapportering från de slutliga stödmottagarna och de verkliga huvudmännen för alla insatser som fått finansiering***.

Or. en

Ändringsförslag 85
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 26

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
26. Europaparlamentet efterlyser inrättandet av ett enda, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett enda datautvinnings- och riskgraderingsverktyg. Parlamentet kräver att användningen av detta nya driftskompatibla system bör vara en förutsättning för tillgång till unionsfinansiering i nästa fleråriga budgetram.	26. Europaparlamentet efterlyser inrättandet av ett enda, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett enda datautvinnings- och riskgraderingsverktyg ***och offentligt tillgängliga resultattavlor med fokus på resultat och effekter som gör det möjligt för skattebetalarna att se det värde som genereras av deras pengar***. Parlamentet kräver att användningen av detta nya driftskompatibla system bör vara en förutsättning för tillgång till unionsfinansiering i nästa fleråriga budgetram.

Or. en

Ändringsförslag 86
Ondřej Knotek

Förslag till resolution
Punkt 26

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
26. Europaparlamentet efterlyser inrättandet av ett enda, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett enda datautvinnings- och riskgraderingsverktyg. Parlamentet ***kräver att användningen av*** detta nya driftskompatibla system ***bör vara en förutsättning för tillgång till unionsfinansiering*** i nästa fleråriga budgetram.	26. Europaparlamentet efterlyser inrättandet av ett enda, integrerat och driftskompatibelt informations- och övervakningssystem, däribland ett enda datautvinnings- och riskgraderingsverktyg. Parlamentet ***uppmanar till att överväga att använda*** detta nya driftskompatibla system i nästa fleråriga budgetram.

Or. en

Ändringsförslag 87
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 27

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
27. Europaparlamentet kräver att kommissionen fastställer och offentliggör tydliga tröskelvärden för korrigerande åtgärder, bland annat allvarlighetsgrader, för att garantera likabehandling och konsekvent efterlevnad.	27. Europaparlamentet kräver att kommissionen fastställer och offentliggör tydliga tröskelvärden för korrigerande åtgärder, bland annat allvarlighetsgrader, för att garantera likabehandling och konsekvent efterlevnad ***och att parlamentet som kontrollmyndighet ska involveras i fastställandet av dessa***.

Or. fr

Ändringsförslag 88
Cristian Terheş

Förslag till resolution
Punkt 28

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
28. Europaparlamentet insisterar på att bedömningarna av uppnåendet av delmål och mål måste utföras av kommissionen ***och inte av medlemsstaterna*** och måste följa en transparent och standardiserad metod, med dokumenterad poängsättning och underbyggd motivering för eventuella avvikelser över det rättsliga tröskelvärdet. Parlamentet begär att alla bedömningsakter ska göras tillgängliga för parlamentet och revisionsrätten.	28. Europaparlamentet insisterar på att bedömningarna av uppnåendet av delmål och mål måste utföras av kommissionen ***med deltagande av varje medlemsstat*** och måste följa en transparent och standardiserad metod, med dokumenterad poängsättning och underbyggd motivering för eventuella avvikelser över det rättsliga tröskelvärdet. Parlamentet begär att alla bedömningsakter ska göras tillgängliga för parlamentet och revisionsrätten.

Or. en

Ändringsförslag 89
Ondřej Knotek

Förslag till resolution
Punkt 28

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
28. Europaparlamentet insisterar på att ***bedömningarna av*** uppnåendet av delmål och mål ***måste utföras av kommissionen och inte av medlemsstaterna och*** måste följa en transparent och standardiserad metod, med dokumenterad poängsättning och underbyggd motivering för eventuella avvikelser över det rättsliga tröskelvärdet. Parlamentet begär att alla bedömningsakter ska göras tillgängliga för parlamentet och revisionsrätten.	28. Europaparlamentet insisterar på att ***kommissionen, när den bedömer*** uppnåendet av delmål och mål**,** måste följa en transparent och standardiserad metod, med dokumenterad poängsättning och underbyggd motivering för eventuella avvikelser över det rättsliga tröskelvärdet. Parlamentet begär att alla bedömningsakter ska göras tillgängliga för parlamentet och revisionsrätten.

Or. en

Ändringsförslag 90
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 28

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
28. Europaparlamentet insisterar på att bedömningarna av uppnåendet av delmål och mål måste utföras av kommissionen och ***inte av*** medlemsstaterna och måste följa en transparent och standardiserad metod, med dokumenterad poängsättning och underbyggd motivering för eventuella avvikelser ***över det rättsliga tröskelvärdet***. Parlamentet begär att alla bedömningsakter ska göras tillgängliga för parlamentet och revisionsrätten.	28. Europaparlamentet insisterar på att bedömningarna av uppnåendet av delmål och mål måste utföras av kommissionen och medlemsstaterna ***på ett jämförande sätt*** och måste följa en transparent och standardiserad metod, med dokumenterad poängsättning och underbyggd motivering för eventuella avvikelser. Parlamentet begär att alla bedömningsakter ska göras tillgängliga för parlamentet och revisionsrätten.

Or. fr

Ändringsförslag 91
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 29

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
29. Europaparlamentet ***kräver större*** transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, ***inbegripet*** ett snabbt offentliggörande av ***alla*** kommissionens bedömningar, nationella ***rapporteringsuppgifter***, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder***, i ett*** format som är ***tillgängligt, jämförbart och verifierbart, för att säkerställa att parlamentet, revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel***. ***Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa*** en kaskadstrategi – ***som säkerställer fullständig och obegränsad*** tillgång i realtid för revisionsrätten***, en garanterad och obegränsad rätt*** för parlamentet att ***ställa frågor och*** begära information samt lämplig***, transparent*** tillgång ***för medborgarna efter*** Europeiska unionens domstols domar. ***Parlamentet påminner om att alla*** transparensåtgärder måste	29. Europaparlamentet ***efterlyser starkare*** transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, ***som kräver*** ett snabbt offentliggörande av kommissionens bedömningar, nationella ***rapporter***, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder ***i*** format som är ***tillgängliga, jämförbara och verifierbara***. En kaskadstrategi ***för tillgång till information bör tillämpas, med fullständig*** tillgång i realtid för revisionsrätten***, garanterade rättigheter*** för parlamentet att begära information samt lämplig ***offentlig*** tillgång ***i linje med*** Europeiska unionens domstols domar. ***Alla*** transparensåtgärder måste ***fullt ut*** uppfylla ***den allmänna dataskyddsförordningen*** och relevant ***EU-lagstiftning och offentligt*** tillgängliga ***uppgifter*** måste återspegla ***det*** faktiska ***projektgenomförandet*** och ***de resultat som har uppnåtts på fältet***, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar ***kopplade till delmål***.

uppfylla ***dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen*** och relevant ***unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt*** tillgängliga ***uppgifterna på ett korrekt sätt*** måste återspegla ***projektens*** faktiska ***genomförande*** och ***framsteg***, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar ***som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats***.

Or. en

Ändringsförslag 92
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 29

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
29. Europaparlamentet kräver större transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, inbegripet ett snabbt offentliggörande av alla kommissionens bedömningar, nationella rapporteringsuppgifter, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder, i ett format som är tillgängligt, jämförbart och verifierbart, för att säkerställa att parlamentet, revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel. Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa en kaskadstrategi – som säkerställer fullständig och obegränsad tillgång i realtid för revisionsrätten, en garanterad och obegränsad rätt för parlamentet att ställa frågor och begära information samt lämplig, transparent tillgång för medborgarna efter Europeiska unionens domstols domar. Parlamentet påminner om att alla transparensåtgärder måste uppfylla	29. Europaparlamentet kräver större transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, inbegripet ett snabbt offentliggörande av alla kommissionens bedömningar, nationella rapporteringsuppgifter, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder, i ett format som är tillgängligt, jämförbart och verifierbart, för att säkerställa att parlamentet, revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel. ***Parlamentet efterlyser en gemensam och offentlig databas för instrument som grundar sig på finansiering som inte är kopplad till kostnaderna och prestationsbaserade instrument inom ramen för nästa fleråriga budgetram samt offentliggörande i realtid av uppgifter på projektnivå och slutmottagare med rapportering av alla utgifter på över 100 000 euro.*** Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa en

dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen och relevant unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt tillgängliga uppgifterna på ett korrekt sätt måste återspegla projektens faktiska genomförande och framsteg, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats.

kaskadstrategi – som säkerställer fullständig och obegränsad tillgång i realtid för revisionsrätten, en garanterad och obegränsad rätt för parlamentet att ställa frågor och begära information samt lämplig, transparent tillgång för medborgarna efter Europeiska unionens domstols domar. Parlamentet påminner om att alla transparensåtgärder måste uppfylla dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen och relevant unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt tillgängliga uppgifterna på ett korrekt sätt måste återspegla projektens faktiska genomförande och framsteg, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats. ***Parlamentet insisterar på att sådan transparens måste omfatta offentliggörande i realtid av uppgifter på projektnivå och slutmottagare i ett format med öppna data, utan att äventyra skyddet av personuppgifter enligt EU-lagstiftningen.***

Or. en

Ändringsförslag 93
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 29

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
29. Europaparlamentet ***kräver*** större transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, inbegripet ett snabbt offentliggörande av alla kommissionens bedömningar, nationella rapporteringsuppgifter, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder, i ett format som är tillgängligt, jämförbart och verifierbart, för att säkerställa att parlamentet,	29. Europaparlamentet ***efterlyser ett stopp för prestationsbaserade instrument och anser att det, om en majoritet beslutar om motsatsen, är brådskande att få*** större transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, inbegripet ett snabbt offentliggörande av alla kommissionens bedömningar, nationella rapporteringsuppgifter, revisionssammanfattningar och

revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel. Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa en kaskadstrategi – som säkerställer fullständig och obegränsad tillgång i realtid för revisionsrätten, en garanterad och obegränsad rätt för parlamentet att ställa frågor och begära information samt lämplig, transparent tillgång för medborgarna efter Europeiska unionens domstols domar. Parlamentet påminner om att alla transparensåtgärder måste uppfylla dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen och relevant unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt tillgängliga uppgifterna på ett korrekt sätt måste återspegla projektens faktiska genomförande och framsteg, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats.

återkravsåtgärder, i ett format som är tillgängligt, jämförbart och verifierbart, för att säkerställa att parlamentet, revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel. Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa en kaskadstrategi – som säkerställer fullständig och obegränsad tillgång i realtid för revisionsrätten, en garanterad och obegränsad rätt för parlamentet att ställa frågor och begära information samt lämplig, transparent tillgång för medborgarna efter Europeiska unionens domstols domar. Parlamentet påminner om att alla transparensåtgärder måste uppfylla dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen och relevant unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt tillgängliga uppgifterna på ett korrekt sätt måste återspegla projektens faktiska genomförande och framsteg, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats.

Or. fr

Ändringsförslag 94
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 29

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
29. Europaparlamentet kräver större transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, inbegripet ett snabbt offentliggörande av alla kommissionens bedömningar, nationella rapporteringsuppgifter, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder, i ett format som är tillgängligt, jämförbart och verifierbart, för	29. Europaparlamentet kräver större transparens i genomförandet av prestationsbaserade instrument, inbegripet ett snabbt offentliggörande av alla kommissionens bedömningar, nationella rapporteringsuppgifter, revisionssammanfattningar och återkravsåtgärder, i ett format som är tillgängligt, jämförbart och

att säkerställa att parlamentet, revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel. Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa en kaskadstrategi – som säkerställer fullständig och obegränsad tillgång i realtid för revisionsrätten, en garanterad och obegränsad rätt för parlamentet att ställa frågor och begära information samt lämplig, transparent tillgång för medborgarna efter Europeiska unionens domstols domar. Parlamentet påminner om att alla transparensåtgärder måste uppfylla dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen och relevant unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt tillgängliga uppgifterna på ett korrekt sätt måste återspegla projektens faktiska genomförande och framsteg, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats.

användarvänligt och undviker alltför mycket och duplicering av information samtidigt som det förblir verifierbart, för att säkerställa att parlamentet, revisionsrätten och medborgarna kan granska användningen av unionsmedel. Parlamentet betonar att tillgången till information bör följa en kaskadstrategi – som säkerställer fullständig och obegränsad tillgång i realtid för revisionsrätten, en garanterad och obegränsad rätt för parlamentet att ställa frågor och begära information samt lämplig, transparent tillgång för medborgarna efter Europeiska unionens domstols domar. Parlamentet påminner om att alla transparensåtgärder måste uppfylla dataskyddskraven enligt den allmänna dataskyddsförordningen och relevant unionslagstiftning. Parlamentet betonar att de offentligt tillgängliga uppgifterna på ett korrekt sätt måste återspegla projektens faktiska genomförande och framsteg, snarare än planerade åtaganden eller utbetalningar som görs enbart för att uppnå delmål och mål inom ramen för nationella planer, och därmed ge en verklig bild av de resultat som uppnåtts på plats.

Or. en

Ändringsförslag 95
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 29a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	29a. Europaparlamentet påminner om att när det rör sig om offentliga medel ska varje summa som spenderas offentliggöras och finnas tillgänglig online och vara spårbar fram till slutmottagaren, eftersom motsatsen med rätta kan verka misstänkt för

skattebetalarna.

Or. fr

Ändringsförslag 96
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 32a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	32a. Europaparlamentet understryker vikten av ett robust system för finansiella korrigeringar för att hantera allvarliga brister i medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem. Parlamentet betonar att ett sådant system bör vara tillräckligt avskräckande och betonar i detta avseende vikten av systemet med finansiella nettokorrigeringar, som är den enda typen av korrigeringar som leder till en direkt och omedelbar förlust av finansiering för den berörda medlemsstaten.

Or. en

Ändringsförslag 97
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 33

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
33. Europaparlamentet kräver att kommissionen inför robusta skyddsåtgärder för att säkerställa ett konsekvent, oberoende och högkvalitativt revisionsarbete i alla medlemsstater, bland annat genom detaljerad metodvägledning, hållbart tekniskt stöd när revisionsmyndigheter uppvisar ihållande	33. Europaparlamentet kräver att kommissionen inför robusta skyddsåtgärder för att säkerställa ett konsekvent, oberoende och högkvalitativt revisionsarbete i alla medlemsstater, bland annat genom detaljerad metodvägledning, hållbart tekniskt stöd när revisionsmyndigheter uppvisar ihållande

brister och särskild utbildning om standarder för effektivitetsrevision. Parlamentet insisterar på att beroendet av nationella myndigheter och externa revisorer måste villkoras av efterlevnad av dessa skyddsåtgärder för att förhindra variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende.	brister och särskild utbildning om standarder för effektivitetsrevision. Parlamentet insisterar på att beroendet av nationella myndigheter och externa revisorer måste villkoras av efterlevnad av dessa skyddsåtgärder för att förhindra variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende. ***Parlamentet begär att medlemsstaterna inför skyddsåtgärder för att säkerställa revisionsmyndigheternas funktionella oberoende från de politiska och administrativa strukturer som är involverade i förvaltningen av medlen.***
	Or. en

Ändringsförslag 98
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 33

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
33. Europaparlamentet kräver att kommissionen inför robusta skyddsåtgärder för att säkerställa ett konsekvent, oberoende och högkvalitativt revisionsarbete i alla medlemsstater, bland annat genom detaljerad metodvägledning, hållbart tekniskt stöd när revisionsmyndigheter uppvisar ihållande brister och särskild utbildning om standarder för effektivitetsrevision. Parlamentet insisterar på att beroendet av nationella myndigheter och externa revisorer måste villkoras av efterlevnad av dessa skyddsåtgärder för att förhindra variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende.	33. Europaparlamentet kräver att kommissionen inför robusta skyddsåtgärder för att säkerställa ett konsekvent, oberoende och högkvalitativt revisionsarbete i alla medlemsstater ***och genomförandeorgan***, bland annat genom detaljerad metodvägledning, hållbart tekniskt stöd när revisionsmyndigheter uppvisar ihållande brister och särskild utbildning om standarder för effektivitetsrevision. Parlamentet insisterar på att beroendet av nationella myndigheter och externa revisorer måste villkoras av efterlevnad av dessa skyddsåtgärder för att förhindra variationer i kontrollernas kvalitet och oberoende.
	Or. fr

Ändringsförslag 99
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Förslag till resolution
Punkt 34

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
34. Europaparlamentet efterlyser införandet av prediktiva analysverktyg som drivs av AI samt maskininlärningskapacitet som skulle göra det möjligt för revisorer att utföra riskbedömningar i realtid och identifiera avvikelser ***på ett effektivare sätt***.	34. Europaparlamentet efterlyser införandet av prediktiva analysverktyg som drivs av AI samt maskininlärningskapacitet som skulle göra det möjligt för revisorer att utföra riskbedömningar i realtid och identifiera ***oriktigheter i ett tidigt skede och*** avvikelser ***snabbare och mer korrekt för att göra revisions- och tillsynsprocesserna mer effektiva***. ***Parlamentet påminner om att sådan AI-teknik måste användas i fullständig överensstämmelse med EU:s dataskyddsregler och måste åtföljas av lämplig utbildning för nationella revisionsmyndigheter.***

Or. en

Ändringsförslag 100
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 34

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
34. Europaparlamentet efterlyser införandet av prediktiva analysverktyg som drivs av AI samt maskininlärningskapacitet som skulle göra det möjligt för revisorer att utföra riskbedömningar i realtid och identifiera avvikelser på ett effektivare sätt.	34. Europaparlamentet efterlyser införandet av prediktiva analysverktyg som drivs av AI samt maskininlärningskapacitet som skulle göra det möjligt för revisorer att utföra riskbedömningar i realtid och identifiera avvikelser ***och mönster med avseende på ineffektiva utgifter (t.ex. låg produktivitetstillväxt eller brist på strukturreformer jämfört med riktmärken)*** på ett effektivare sätt.

Or. en

Ändringsförslag 101
Julien Sanchez, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 35a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	35a. Europaparlamentet efterlyser med kraft att NextGenerationEU-modellen inte ska reproduceras när det gäller finansieringen av skuldsättningen och att alla kostnader som ska ersättas ska förutses i förväg.

Or. fr

Ändringsförslag 102
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 36

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
36. Europaparlamentet för på nytt fram behovet av att öka transparensen genom att utvidga RRF-resultattavlans modell till att omfatta alla prestationsbaserade instrument, förbättra den nationella rapporteringens aktualitet och jämförbarhet ***och säkerställa allmänhetens tillgång, spårbarhet och ansvarsskyldighet***. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att säkerställa fullständig interoperabilitet mellan EU:s och nationella datasystem, minska den manuella inmatningen, förbättra datakvaliteten och möjliggöra spårbarhet i realtid ända ner till slutmottagarnivå. Parlamentet uppmanar i detta sammanhang kommissionen att säkerställa att uppgifter om de verkliga slutmottagarna av finansiering från prestationsbaserade instrument, inbegripet entreprenörer och underleverantörer, finns tillgängliga i realtid för revisionsmyndigheter och	36. Europaparlamentet för på nytt fram behovet av att öka transparensen genom att utvidga RRF-resultattavlans modell till att omfatta alla prestationsbaserade instrument, förbättra den nationella rapporteringens aktualitet och jämförbarhet ***och begränsa tillgången till vederbörligen bemyndigade personer***. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att säkerställa fullständig interoperabilitet mellan EU:s och nationella datasystem, minska den manuella inmatningen, förbättra datakvaliteten och möjliggöra spårbarhet i realtid ända ner till slutmottagarnivå. Parlamentet uppmanar i detta sammanhang kommissionen att säkerställa att uppgifter om de verkliga slutmottagarna av finansiering från prestationsbaserade instrument, inbegripet entreprenörer och underleverantörer, finns tillgängliga i realtid för revisionsmyndigheter och

ansvarsfrihetsbeviljande myndigheter samt för Eppo och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning.	ansvarsfrihetsbeviljande myndigheter samt för Eppo och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning.
	Or. en

Ändringsförslag 103
Julien Sanchez, Virginie Joron

Förslag till resolution
Punkt 36

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
36. Europaparlamentet för på nytt fram behovet av att öka transparensen genom att utvidga RRF-resultattavlans modell till att omfatta alla prestationsbaserade instrument, förbättra den nationella rapporteringens aktualitet och jämförbarhet och säkerställa allmänhetens tillgång, spårbarhet och ansvarsskyldighet. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att säkerställa fullständig interoperabilitet mellan EU:s och nationella datasystem, minska den manuella inmatningen, förbättra datakvaliteten och möjliggöra spårbarhet i realtid ända ner till slutmottagarnivå. Parlamentet uppmanar i detta sammanhang kommissionen att säkerställa att uppgifter om de verkliga slutmottagarna av finansiering från prestationsbaserade instrument, inbegripet entreprenörer och underleverantörer, finns tillgängliga i realtid för revisionsmyndigheter och ansvarsfrihetsbeviljande myndigheter samt för Eppo och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning.	36. Europaparlamentet för på nytt fram behovet av att öka transparensen genom att utvidga RRF-resultattavlans modell till att omfatta alla prestationsbaserade instrument, förbättra den nationella rapporteringens aktualitet och jämförbarhet och säkerställa allmänhetens tillgång, spårbarhet och ansvarsskyldighet. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att säkerställa fullständig interoperabilitet mellan EU:s och nationella datasystem, minska den manuella inmatningen, förbättra datakvaliteten och möjliggöra spårbarhet i realtid ända ner till slutmottagarnivå. Parlamentet uppmanar i detta sammanhang kommissionen att säkerställa att uppgifter om de verkliga slutmottagarna av finansiering från prestationsbaserade instrument, inbegripet entreprenörer och underleverantörer, finns tillgängliga i realtid för revisionsmyndigheter och ansvarsfrihetsbeviljande myndigheter samt för Eppo och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning ***och för medborgarna, med tanke på att det rör sig om offentliga medel***.
	Or. fr

Ändringsförslag 104

Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 37a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	37a. Europaparlamentet efterlyser en obligatorisk ”översynsmekanism” genom vilken finansieringsflöden som konsekvent misslyckas med att uppnå sina effektmål, uppvisar höga felprocentsatser eller för vilka Europeiska revisionsrätten har konstaterat otillräcklig effektivitet eller oriktigheter automatiskt ses över för innehållande eller omfördelning till mer effektiva instrument.

Or. en