Európai Parlament
2024-2029

Költségvetési Ellenőrző Bizottság

2025/2154(DEC)

28.1.2026

MÓDOSÍTÁS: 1 - 22

Jelentéstervezet
Pasquale Tridico
(PE778.066v01-00)

2024. évi mentesítés: Az EU általános költségvetése – európai adatvédelmi biztos
(2025/2154(DEC))

Módosítás 1
Caterina Chinnici

Állásfoglalási indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
8. a kérdőív alapján megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos teljes kiküldetési költségvetése a 2023. évi 323 421 EUR-ról 2024-ben 17,86%-kal 265 630 EUR-ra csökkent annak köszönhetően, hogy az utazási és kapcsolódó költségek a távüléseken/hibrid üléseken való nagyobb részvétel miatt csökkentek; megállapítja az éves jelentés alapján, hogy a személyzeti kiküldetések száma a 2023. évi 246-ról 2024-ben 218-ra csökkent; megjegyzi, hogy e költségvetés részeként 2024-ben ***38 418*** EUR-t különítettek el az adatvédelmi biztos 23 kiküldetésére, ami növekedést jelentett a 2023. évi 24 kiküldetésre vonatkozó ***33 000*** EUR-hoz képest, főként azon fontos ülések és események helyszíne miatt, amelyeken az adatvédelmi biztosnak részt kellett vennie, beleértve 2024-ben több egyesült államokbeli és mexikói kiküldetést is; ***megjegyzi***, hogy a magas rangú tisztviselők származási országába történő kiküldetéseket illetően az adatvédelmi biztos ***2024-ben*** (az összesen 23 kiküldetésből) csak 3 kiküldetést tett Lengyelországba, míg az európai adatvédelmi biztos főtitkára ***2024-ben 15*** kiküldetést tett***, amelyek közül kilenc Spanyolországban történt***;	8. a kérdőív alapján megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos teljes kiküldetési költségvetése a 2023.évi 323 421 EUR-ról 2024-ben 17,86%-kal 265 630 EUR-ra csökkent annak köszönhetően, hogy az utazási és kapcsolódó költségek a távüléseken/hibrid üléseken való nagyobb részvétel miatt csökkentek; megállapítja az éves jelentés alapján, hogy a személyzeti kiküldetések száma a 2023. évi 246-ról 2024-ben 218-ra csökkent; megjegyzi, hogy e költségvetés részeként 2024-ben ***38 418*** EUR-t különítettek el az adatvédelmi biztos 23 kiküldetésére, ami növekedést jelentett a 2023. évi 24 kiküldetésre vonatkozó ***33 000*** EUR-hoz képest, főként azon fontos ülések és események helyszíne miatt, amelyeken az adatvédelmi biztosnak részt kellett vennie, beleértve 2024-ben több egyesült államokbeli és mexikói kiküldetést is; ***aggodalommal jegyzi meg***, hogy a magas rangú tisztviselők származási országába történő kiküldetéseket illetően ***2024-ben*** az adatvédelmi biztos (az összesen 23 kiküldetésből) csak 3 kiküldetést tett Lengyelországba, míg az európai adatvédelmi biztos főtitkára ***(az összesen 15 kiküldetésből) 9*** kiküldetést tett ***Spanyolországba; hangsúlyozza, hogy az európai adatvédelmi biztos továbbra sem nyújt tájékoztatást a szervezők vagy más harmadik felek által finanszírozott kiküldetések számáról, ezáltal csökkentve az átláthatóságot az európai adatvédelmi biztos kiküldetési költségeit illetően***;

Or. en

Módosítás 2
Caterina Chinnici

Állásfoglalási indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
9. a kérdőív alapján megjegyzi, hogy Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborújával összefüggésben az európai adatvédelmi biztos úgy kezelte a szerződésekre és szolgáltatásokra nehezedő inflációs nyomást, hogy az év során felülvizsgálta a költségbecsléseket, és a költségvetési rendelet 29. cikkének (1) és (4) bekezdésével összhangban végrehajtott átcsoportosítások révén átcsoportosította a forrásokat, rendkívüli tartalékokról rendelkezett, és újraértékelte a prioritásokat az európai adatvédelmi biztos alapvető folyamatainak biztosítása érdekében; felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy folytassa a rendszeres felülvizsgálatokat annak érdekében, hogy azonosítsa az alulteljesítés területeit, és szükség esetén az év során a forrásokat csoportosítson át; elismeri, hogy valamennyi uniós intézménynek javítania kell költségvetési gazdálkodását azáltal, hogy a szolgáltatókkal való szerződéskötéskor figyelembe veszi az áringadozást is, különösen az energiaágazatban;	9. a kérdőív alapján megjegyzi, hogy Oroszország Ukrajna elleni ***jogellenes*** agressziós háborújával összefüggésben az európai adatvédelmi biztos úgy kezelte a szerződésekre és szolgáltatásokra nehezedő inflációs nyomást, hogy az év során felülvizsgálta a költségbecsléseket, és a költségvetési rendelet 29. cikkének (1) és (4) bekezdésével összhangban végrehajtott átcsoportosítások révén átcsoportosította a forrásokat, rendkívüli tartalékokról rendelkezett, és újraértékelte a prioritásokat az európai adatvédelmi biztos alapvető folyamatainak biztosítása érdekében; felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy folytassa a rendszeres felülvizsgálatokat annak érdekében, hogy azonosítsa az alulteljesítés területeit, és szükség esetén az év során a forrásokat csoportosítson át; elismeri, hogy valamennyi uniós intézménynek javítania kell költségvetési gazdálkodását azáltal, hogy a szolgáltatókkal való szerződéskötéskor figyelembe veszi az áringadozást is, különösen az energiaágazatban;

Or. en

Módosítás 3
Caterina Chinnici

Állásfoglalási indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy 2024. október 1-jén új felügyeleti feladatainak ellátása érdekében az európai adatvédelmi biztos	13. megjegyzi, hogy 2024. október 1-jén új felügyeleti feladatainak ellátása érdekében az európai adatvédelmi biztos

létrehozott egy MI-egységet, amely 2024-ben két, házon belül áthelyezett alkalmazottból állt; a kérdőív alapján megjegyzi, hogy ezen egységet illetően 2025-től az európai adatvédelmi biztos költségvetése két állandó álláshelyre és öt szerződéses alkalmazottra terjed ki, amelyekre vonatkozóan felvételi eljárásokat folytattak le; a kérdőív alapján azonban megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ezek az erőforrások továbbra sem elegendőek ezen új feladatok ellátásához, különösen a határellenőrzés, a migráció, az igazságszolgáltatás és a bűnüldözés területén működő MI-rendszerek felügyeletéhez vagy az uniós intézmények, szervek és ügynökségek mesterséges intelligenciával kapcsolatos szabályozói tesztkörnyezetének létrehozásához az (EU) 2024/1689 rendelet 57. cikkének (3) bekezdésében előírtak szerint; az európai adatvédelmi biztos 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló parlamenti állásfoglalás nyomon követéséről szóló jelentés (a továbbiakban: a nyomonkövetési jelentés) alapján megjegyzi azt is, hogy az európai adatvédelmi biztos a költségvetési korlátok miatt sem tudta 2024-ben elindítani a mesterséges intelligenciáról szóló megvalósíthatósági tanulmányt;

létrehozott egy MI-egységet, amely 2024-ben két, házon belül áthelyezett alkalmazottból állt; a kérdőív alapján megjegyzi, hogy ezen egységet illetően 2025-től az európai adatvédelmi biztos költségvetése két állandó álláshelyre és öt szerződéses alkalmazottra terjed ki, amelyekre vonatkozóan felvételi eljárásokat folytattak le; a kérdőív alapján azonban megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ezek az erőforrások továbbra sem elegendőek ezen új feladatok ellátásához, különösen a határellenőrzés, a migráció, az igazságszolgáltatás és a bűnüldözés területén működő MI-rendszerek felügyeletéhez vagy az uniós intézmények, szervek és ügynökségek mesterséges intelligenciával kapcsolatos szabályozói tesztkörnyezetének létrehozásához az (EU) 2024/1689 rendelet 57. cikkének (3) bekezdésében előírtak szerint; az európai adatvédelmi biztos 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló parlamenti állásfoglalás nyomon követéséről szóló jelentés (a továbbiakban: a nyomonkövetési jelentés) alapján megjegyzi azt is, hogy az európai adatvédelmi biztos a költségvetési korlátok miatt sem tudta 2024-ben elindítani a mesterséges intelligenciáról szóló megvalósíthatósági tanulmányt; ***ezért megismétli az európai adatvédelmi biztosnak szóló azon felhívását, hogy az európai intézményekkel és ügynökségekkel való együttműködés szellemében tartsa magát a megbízatásával járó hatáskörökhöz annak elkerülése érdekében, hogy olyan jogi eljárásokat indítson, amelyek később nyilvánvalóan elfogadhatatlannak bizonyulnak, és negatív hatásokkal járnak a források kezelésére, amelyek megakadályozzák az európai adatvédelmi biztost abban, hogy intézményként végezze tevékenységét;***

Or. en

Módosítás 4
José Cepeda

Állásfoglalási indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy 2024. október 1-jén új felügyeleti feladatainak ellátása érdekében az európai adatvédelmi biztos létrehozott egy MI-egységet, amely 2024-ben két, házon belül áthelyezett alkalmazottból állt; a kérdőív alapján megjegyzi, hogy ezen egységet illetően 2025-től az európai adatvédelmi biztos költségvetése két állandó álláshelyre és öt szerződéses alkalmazottra terjed ki, amelyekre vonatkozóan felvételi eljárásokat folytattak le; a kérdőív alapján azonban megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ezek az erőforrások továbbra sem elegendőek ezen új feladatok ellátásához, különösen a határellenőrzés, a migráció, az igazságszolgáltatás és a bűnüldözés területén működő MI-rendszerek felügyeletéhez vagy az uniós intézmények, szervek és ügynökségek mesterséges intelligenciával kapcsolatos szabályozói tesztkörnyezetének létrehozásához az (EU) 2024/1689 rendelet 57. cikkének (3) bekezdésében előírtak szerint; az európai adatvédelmi biztos 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló parlamenti állásfoglalás nyomon követéséről szóló jelentés (a továbbiakban: a nyomonkövetési jelentés) alapján megjegyzi azt is, hogy az európai adatvédelmi biztos a költségvetési korlátok miatt sem tudta 2024-ben elindítani a mesterséges intelligenciáról szóló megvalósíthatósági tanulmányt;	13. megjegyzi, hogy 2024. október 1-jén új felügyeleti feladatainak ellátása érdekében az európai adatvédelmi biztos létrehozott egy MI-egységet, amely 2024-ben két, házon belül áthelyezett alkalmazottból állt; a kérdőív alapján megjegyzi, hogy ezen egységet illetően 2025-től az európai adatvédelmi biztos költségvetése két állandó álláshelyre és öt szerződéses alkalmazottra terjed ki, amelyekre vonatkozóan felvételi eljárásokat folytattak le; a kérdőív alapján azonban megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ezek az erőforrások továbbra sem elegendőek ezen új feladatok ellátásához, különösen a határellenőrzés, a migráció, az igazságszolgáltatás és a bűnüldözés területén működő MI-rendszerek felügyeletéhez vagy az uniós intézmények, szervek és ügynökségek mesterséges intelligenciával kapcsolatos szabályozói tesztkörnyezetének létrehozásához az (EU) 2024/1689 rendelet 57. cikkének (3) bekezdésében előírtak szerint; az európai adatvédelmi biztos 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló parlamenti állásfoglalás ***európai adatvédelmi biztos általi*** nyomon követéséről szóló jelentés (a továbbiakban: a nyomonkövetési jelentés) alapján megjegyzi azt is, hogy az európai adatvédelmi biztos a költségvetési korlátok miatt sem tudta 2024-ben elindítani a mesterséges intelligenciáról szóló megvalósíthatósági tanulmányt; ***emlékeztet arra, hogy 2023. évi mentesítési állásfoglalásában a Parlament már figyelmeztetett arra, hogy az európai adatvédelmi biztos megbízatásának fokozatos bővülése túllépheti a rendelkezésre álló forrásainak kereteit;***

hangsúlyozza annak fontosságát, hogy ezt a strukturális problémát a jövőbeli költségvetési tervezés során kezeljék;

Or. en

Módosítás 5
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
13. megjegyzi, hogy 2024. október 1-jén új felügyeleti feladatainak ellátása érdekében az európai adatvédelmi biztos létrehozott egy MI-egységet, amely 2024-ben két, házon belül áthelyezett alkalmazottból állt; a kérdőív alapján megjegyzi, hogy ezen egységet illetően 2025-től az európai adatvédelmi biztos költségvetése két állandó álláshelyre és öt szerződéses alkalmazottra terjed ki, amelyekre vonatkozóan felvételi eljárásokat folytattak le; a kérdőív alapján azonban megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ezek az erőforrások továbbra sem elegendőek ezen új feladatok ellátásához, különösen a határellenőrzés, a migráció, az igazságszolgáltatás és a bűnüldözés területén működő MI-rendszerek felügyeletéhez vagy az uniós intézmények, szervek és ügynökségek mesterséges intelligenciával kapcsolatos szabályozói tesztkörnyezetének létrehozásához az (EU) 2024/1689 rendelet 57. cikkének (3) bekezdésében előírtak szerint; az európai adatvédelmi biztos 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló parlamenti állásfoglalás nyomon követéséről szóló jelentés (a továbbiakban: a nyomonkövetési jelentés) alapján megjegyzi azt is, hogy az európai adatvédelmi biztos a költségvetési korlátok miatt sem tudta 2024-ben elindítani a mesterséges intelligenciáról szóló	13. megjegyzi, hogy 2024. október 1-jén új felügyeleti feladatainak ellátása érdekében az európai adatvédelmi biztos létrehozott egy MI-egységet, amely 2024-ben két, házon belül áthelyezett alkalmazottból állt; a kérdőív alapján megjegyzi, hogy ezen egységet illetően 2025-től az európai adatvédelmi biztos költségvetése két állandó álláshelyre és öt szerződéses alkalmazottra terjed ki, amelyekre vonatkozóan felvételi eljárásokat folytattak le; a kérdőív alapján azonban megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint ezek az erőforrások továbbra sem elegendőek ezen új feladatok ellátásához, különösen a határellenőrzés, a migráció, az igazságszolgáltatás és a bűnüldözés területén működő MI-rendszerek felügyeletéhez vagy az uniós intézmények, szervek és ügynökségek mesterséges intelligenciával kapcsolatos szabályozói tesztkörnyezetének létrehozásához az (EU) 2024/1689 rendelet 57. cikkének (3) bekezdésében előírtak szerint; az európai adatvédelmi biztos 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló parlamenti állásfoglalás nyomon követéséről szóló jelentés (a továbbiakban: a nyomonkövetési jelentés) alapján megjegyzi azt is, hogy az európai adatvédelmi biztos a költségvetési korlátok miatt sem tudta 2024-ben elindítani a mesterséges intelligenciáról szóló

megvalósíthatósági tanulmányt;	megvalósíthatósági tanulmányt; ***hangsúlyozza, hogy az európai adatvédelmi biztost megfelelő pénzügyi és emberi erőforrásokkal kell ellátni ahhoz, hogy hatékonyan felügyelhesse az MI-rendszereket a nagy hatással járó területeken, biztosítva, hogy az erőforrások hiánya ne gyengítse az alapvető jogok felügyeletét;***

Or. en

Módosítás 6
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Állásfoglalási indítvány
17 a bekezdés (új)

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
	17a. megjegyzi, hogy a polgárokra és a közigazgatási szervekre továbbra is egyenlőtlen módon alkalmazzák az adatvédelmi szabályokat a tagállamokban; sajnálja, hogy az illetékes hatóságok közötti széttagolt koordináció és eltérő jogérvényesítési gyakorlatok gyengítik a jogbiztonságot, az alapvető jogok következetes védelmét és az Unió adatvédelmi keretrendszerébe vetett közbizalmat; az uniós adatvédelmi jogszabályok egységes alkalmazásának biztosítása érdekében hangsúlyozza a megerősített koordináció, az értelmezéssel kapcsolatos konvergencia és a hatékony együttműködés fontosságát;

Or. en

Módosítás 7
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalási indítvány
19 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
19. az éves jelentés és a nyomonkövetési jelentés alapján megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos különös figyelmet fordít a gyermekek adatainak kezelésére, különösen a bűnüldözéssel összefüggésben; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos által 2024-ben végzett egyik ellenőrzés a gyermekek személyes adatainak a Bizottság Közös Kutatóközpontja által Spanyolországban vezetett kutatási projektekben történő kezelésére vonatkozott, különös tekintettel a gyermekek és a robotok közötti interakcióra; megelégedéssel veszi tudomásul, hogy 2024 októberében az európai adatvédelmi biztos részt vett a G7-csoport adatvédelmi hatóságainak római kerekasztal-megbeszélésén, amelynek alkalmával az adatvédelmi hatóságok nyilatkozatot adtak ki a mesterséges intelligenciáról és a gyermekekről, amelyben intézkedéseket sürgettek a gyermekek magánéletének védelme és annak biztosítása érdekében, hogy a mesterséges intelligencia a leginkább sérülékeny csoportok védelme mellett előmozdítsa a bizalmat; emlékeztet arra, hogy az európai adatvédelmi biztos ***elvégezte*** a 15 év alatti, gyanúsítottként megjelölt kiskorúakra vonatkozó adatok Europol általi ***kezelésének éves ellenőrzését***; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos ellenőrzési jelentése felkéri az Europolt, hogy ***végezze el*** saját ***értékelését*** a kapott adatok jogszerűségéről, és ***aggályokat vet fel azzal kapcsolatban***, hogy az ***Europol eléri-e a „szigorú arányosság***” ***küszöbértékét a kisebb jogsértésekkel*** gyanúsított kiskorúak adatainak kezelése tekintetében;	19. az éves jelentés és a nyomonkövetési jelentés alapján megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos különös figyelmet fordít a gyermekek adatainak kezelésére, különösen a bűnüldözéssel összefüggésben; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos által 2024-ben végzett egyik ellenőrzés a gyermekek személyes adatainak a Bizottság Közös Kutatóközpontja által Spanyolországban vezetett kutatási projektekben történő kezelésére vonatkozott, különös tekintettel a gyermekek és a robotok közötti interakcióra; megelégedéssel veszi tudomásul, hogy 2024 októberében az európai adatvédelmi biztos részt vett a G7-csoport adatvédelmi hatóságainak római kerekasztal-megbeszélésén, amelynek alkalmával az adatvédelmi hatóságok nyilatkozatot adtak ki a mesterséges intelligenciáról és a gyermekekről, amelyben intézkedéseket sürgettek a gyermekek magánéletének védelme és annak biztosítása érdekében, hogy a mesterséges intelligencia a leginkább sérülékeny csoportok védelme mellett előmozdítsa a bizalmat; emlékeztet arra, hogy az európai adatvédelmi biztos ***célzott ellenőrzést végzett*** a 15 év alatti, gyanúsítottként megjelölt kiskorúakra vonatkozó adatok Europol általi ***kezelésével kapcsolatban; nagyra értékeli, hogy az európai adatvédelmi biztos megállapította, hogy a partnerek által a kiskorúakról (köztük a 15 év alatti kiskorúakról) szolgáltatott információk értékelésének általános folyamata egyértelmű és jól kidolgozott***; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos ellenőrzési jelentése felkéri az Europolt, hogy ***továbbra is végezzen*** saját ***értékelést*** a kapott adatok jogszerűségéről, és ***hangsúlyozza***, hogy az ***Europolnak értékelnie kell a „feltétlen szükségességet***” ***a bűncselekménnyel*** gyanúsított kiskorúak adatainak kezelése tekintetében;

Or. en

Módosítás 8
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalási indítvány
21 a bekezdés (új)

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
	21a. emlékeztet arra, hogy 2024-ben az európai adatvédelmi biztos határozatot bocsátott ki három olyan panaszról, amelyek az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) által szervezett kiválasztási eljárásokkal összefüggésben 2023-ban egy külső szerződő fél által, távfelügyelettel lebonyolított vizsgákhoz kapcsolódtak; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos megállapította, hogy az EPSO az (EU) 2018/1725 rendelet több rendelkezését is megsértette; hangsúlyozza, hogy az uniós adatvédelmi jogszabályok teljes körű betartása létfontosságú a felvételi eljárások során, különösen akkor, amikor új digitális és távoli értékelési eszközöket alkalmaznak;

Or. en

Módosítás 9
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Állásfoglalási indítvány
21 b bekezdés (új)

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
	21b. emlékeztet arra, hogy az európai adatvédelmi biztos határozatot bocsátott ki egy olyan panaszról, amely egy, az Európai Bizottság által az X közösségimédia-platformmal kapcsolatban folytatott célzott hirdetési kampányra vonatkozott; emlékeztet arra, hogy az európai adatvédelmi biztos

megállapította, hogy a Bizottság az (EU) 2018/1725 rendelet több rendelkezését is megsértette azáltal, hogy érvényes jogalap nélkül, jogellenesen kezelt személyes adatokat, köztük az adatok olyan speciális kategóriáit is, mint a politikai vélemény és a vallási meggyőződés;

Or. en

Módosítás 10
Caterina Chinnici

Állásfoglalási indítvány
22 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
22. emlékeztet arra, hogy 2022-ben az európai adatvédelmi biztos az Európai Unió Bírósága (EUB) előtt keresetet indított a módosított (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendelet[2]két rendelkezésének megsemmisítése iránt, amelyet ***később az EUB elutasított, majd*** az európai adatvédelmi biztos ***a*** T-578/22. sz. ügyben[3]***fellebbezett a Törvényszéknél***, mivel úgy vélte, hogy a felvetett kérdéseket a legmagasabb szinten kell kezelni; a nyomonkövetési jelentés alapján megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos tartózkodik attól, hogy észrevételeket tegyen a fellebbezéssel kapcsolatban, mivel az egy folyamatban lévő ügy; ***emlékeztet arra, hogy az***, hogy az európai adatvédelmi biztos ***felügyeleti szerepkörében fontos jogi ügyeket terjeszt az EUB elé, nem szabad*** olyan ***következtetést levonni, mintha mindez kihatna az EDPS és az általa felügyelt szervezetek közötti lojális együttműködésre és jó kapcsolatokra***;	22. emlékeztet arra, hogy 2022-ben az európai adatvédelmi biztos az Európai Unió Bírósága (EUB) előtt keresetet indított a módosított (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendelet[2] két rendelkezésének megsemmisítése iránt, amelyet ***a Törvényszék elfogadhatatlannak nyilvánított; megjegyzi, hogy*** az európai adatvédelmi biztos ***úgy határozott, hogy fellebbezést nyújt be a Törvényszék*** T-578/22. sz. ügyben ***hozott végzése***[3] ***ellen***, mivel úgy vélte, hogy a felvetett kérdéseket a legmagasabb szinten kell kezelni; a nyomonkövetési jelentés alapján megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos tartózkodik attól, hogy észrevételeket tegyen a fellebbezéssel kapcsolatban, mivel az egy folyamatban lévő ügy; ***ismételten sajnálatát fejezi ki amiatt***, hogy az európai adatvédelmi biztos ***nem ismerte fel keresete nyilvánvaló elfogadhatatlanságát, és ismételten felhívja az európai adatvédelmi biztost, hogy működjön együtt az uniós intézményekkel és ügynökségekkel, mielőtt*** olyan ***jogi eljárást indítana, amely megakadályozza megbízatásának teljesítését és erőforrásainak rendeltetésük***

	szerinti felhasználását; megállapítja továbbá, hogy az európai adatvédelmi biztos a 2022. január 3-i rendeletének végrehajtását is nyomon követte, beleértve az Europol jelentéstételének ellenőrzését is*; *sajnálja, hogy az e kérdésről szóló végleges jelentést az európai adatvédelmi biztos csak 2024. július 22-én tette közzé;
[2] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) A Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	[2] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) A Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).
[3] A Törvényszék T-578/22. számú Európai adatvédelmi biztos kontra Parlament és Tanács ügyben hozott 2023. szeptember 6-i végzése, ECLI:EU:T:2018:522.	[3] A Törvényszék T-578/22. számú Európai adatvédelmi biztos kontra Parlament és Tanács ügyben hozott 2023. szeptember 6-i végzése, ECLI:EU:T:2018:522.

Or. en

Módosítás 11
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalási indítvány
22 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
22. emlékeztet arra, hogy 2022-ben az európai adatvédelmi biztos az Európai Unió Bírósága (EUB) előtt keresetet indított a módosított (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendelet[2]két rendelkezésének megsemmisítése iránt, amelyet később az EUB elutasított, majd az európai adatvédelmi biztos a T-578/22. sz. ügyben[3]fellebbezett a Törvényszéknél, mivel úgy vélte, hogy a felvetett kérdéseket a legmagasabb szinten kell kezelni; a nyomonkövetési jelentés alapján megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi	22. emlékeztet arra, hogy 2022-ben az európai adatvédelmi biztos az Európai Unió Bírósága (EUB) előtt keresetet indított a módosított (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendelet[2] két rendelkezésének megsemmisítése iránt, amelyet később az EUB elutasított, majd az európai adatvédelmi biztos a T-578/22. sz. ügyben[3] fellebbezett a Törvényszéknél, mivel úgy vélte, hogy a felvetett kérdéseket a legmagasabb szinten kell kezelni; a nyomonkövetési jelentés alapján megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi

biztos tartózkodik attól, hogy észrevételeket tegyen a fellebbezéssel kapcsolatban, mivel az egy folyamatban lévő ügy; emlékeztet arra, hogy ***az***, hogy az európai adatvédelmi biztos felügyeleti szerepkörében ***fontos*** jogi ügyeket terjeszt az EUB elé, nem szabad ***olyan következtetést levonni***, mintha ***mindez*** kihatna az ***EDPS*** és az általa felügyelt szervezetek közötti lojális együttműködésre és jó kapcsolatokra;	biztos tartózkodik attól, hogy észrevételeket tegyen a fellebbezéssel kapcsolatban, mivel az egy folyamatban lévő ügy; emlékeztet arra, hogy ***azt***, hogy az európai adatvédelmi biztos felügyeleti szerepkörében jogi ügyeket terjeszt az EUB elé, nem szabad ***úgy tekinteni***, mintha ***az*** kihatna az ***európai adatvédelmi biztos*** és az általa felügyelt szervezetek közötti lojális együttműködésre és jó kapcsolatokra***, azonban megjegyzi, hogy ez kétségeket ébreszt az európai adatvédelmi biztosnak az Európai Parlament és a Tanács jogalkotói szerepével kapcsolatos álláspontját illetően***;
[2] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) A Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	[2] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) A Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniós Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).
[3] A Törvényszék T-578/22. számú Európai adatvédelmi biztos kontra Parlament és Tanács ügyben hozott 2023. szeptember 6-i végzése, ECLI:EU:T:2018:522.	[3] A Törvényszék T-578/22. számú Európai adatvédelmi biztos kontra Parlament és Tanács ügyben hozott 2023. szeptember 6-i végzése, ECLI:EU:T:2018:522.

Or. en

Módosítás 12
Tomáš Zdechovský

Állásfoglalási indítvány
24 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
24. a kérdőív alapján megjegyzi, hogy a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálata (IAS) 2024-ben egy ellenőrzést indított a Parlament által az európai adatvédelmi biztosnak nyújtott informatikai szolgáltatások irányítására vonatkozóan,	24. a kérdőív alapján megjegyzi, hogy a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálata (IAS) 2024-ben egy ellenőrzést indított a Parlament által az európai adatvédelmi biztosnak nyújtott informatikai szolgáltatások irányítására vonatkozóan,

amelynek eredményeként az európai adatvédelmi biztos jelenleg két ajánlást hajt végre; az európai adatvédelmi biztos ellenőrzései tervezésének módszertanára vonatkozó 2023. évi ellenőrzés tekintetében megjegyzi, hogy az IAS által kiadott két ajánlás egyikével foglalkoztak, míg a másik (az európai adatvédelmi biztos ellenőrzési tervének kidolgozására szolgáló módszertan kialakításáról szóló) ajánlás végrehajtását elhalasztották arra az időpontra, amikor az új biztost kinevezik; felhívja az európai adatvédelmi biztost, hogy folyamatosan tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az ebben az ügyben elért haladásról;	amelynek eredményeként az európai adatvédelmi biztos jelenleg két ajánlást hajt végre; az európai adatvédelmi biztos ellenőrzései tervezésének módszertanára vonatkozó 2023. évi ellenőrzés tekintetében megjegyzi, hogy az IAS által kiadott két ajánlás egyikével foglalkoztak, míg a másik (az európai adatvédelmi biztos ellenőrzési tervének kidolgozására szolgáló módszertan kialakításáról szóló) ajánlás végrehajtását elhalasztották arra az időpontra, amikor az új biztost kinevezik; felhívja az európai adatvédelmi biztost, hogy folyamatosan tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az ebben az ügyben elért haladásról***, megjegyezve, hogy az európai adatvédelmi biztosnak konzultálnia kell az általa ellenőrzött szervezetekkel a megtenni tervezett ajánlások megvalósíthatóságáról és megfelelőségéről, ami biztosítja az ajánlásoknak az ellenőrzött szerv általi gyors, hatékony és erőforrásokkal támogatott későbbi végrehajtását***;
	Or. en

Módosítás 13
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány
25 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
25. megjegyzi, hogy 2024 végén az európai adatvédelmi biztos személyzete összesen 137 főből állt, szemben a 2023. évi 129 fővel; megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos 2023-ban az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata és az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 3. cikkének b) pontja alapján 55 szerződéses alkalmazottat (2023-ban 50 szerződéses alkalmazottat), a 2. cikk b) és c) pontja alapján 9 ideiglenes alkalmazottat (2023-ban 7 ideiglenes alkalmazottat)	25. megjegyzi, hogy 2024 végén az európai adatvédelmi biztos személyzete összesen 137 főből állt, szemben a 2023. évi 129 fővel; megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos 2023-ban az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata és az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 3. cikkének b) pontja alapján 55 szerződéses alkalmazottat (2023-ban 50 szerződéses alkalmazottat), a 2. cikk b) és c) pontja alapján 9 ideiglenes alkalmazottat (2023-ban 7 ideiglenes alkalmazottat)

foglalkoztatott, és 10 külső szolgáltató (EXT) szolgáltatásait vette igénybe (2022-ben 12 külső szolgáltató); felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne csökkenteni a szerződéses alkalmazottak számát az állandó szerződések javára a tehetségek megtartásának és az üzletmenet folytonosságának biztosítása érdekében; megjegyzi, hogy 2024-ben az európai adatvédelmi biztos személyzetében 23 tagállam nemzetisége képviseltette magát (ugyanannyi, mint 2023-ban), ami ***5 nemzetiség felülreprezentáltsága ellenére*** kiváló pontszám egy ilyen kis intézmény esetében;	foglalkoztatott, és 10 külső szolgáltató (EXT) szolgáltatásait vette igénybe (2022-ben 12 külső szolgáltató); felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne csökkenteni a szerződéses alkalmazottak számát az állandó szerződések javára a tehetségek megtartásának és az üzletmenet folytonosságának biztosítása érdekében; megjegyzi, hogy 2024-ben az európai adatvédelmi biztos személyzetében 23 tagállam nemzetisége képviseltette magát (ugyanannyi, mint 2023-ban), ami kiváló pontszám egy ilyen kis intézmény esetében; ***megállapítja azonban öt nemzetiség felülreprezentáltságát és más nemzetiségek alulreprezentáltságát; sürgeti az európai adatvédelmi biztost, hogy továbbra is törekedjen arra, hogy a személyzete körében kiegyensúlyozott legyen valamennyi tagállam földrajzi eloszlása, és e követelmény alapján vizsgálja felül felvételi politikáját;***

Or. en

Módosítás 14
Caterina Chinnici

Állásfoglalási indítvány
25 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
25. megjegyzi, hogy 2024 végén az európai adatvédelmi biztos személyzete összesen 137 főből állt, szemben a 2023. évi 129 fővel; megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos 2023-ban az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata és az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 3. cikkének b) pontja alapján 55 szerződéses alkalmazottat (2023-ban 50 szerződéses alkalmazottat), a 2. cikk b) és c) pontja alapján 9 ideiglenes alkalmazottat (2023-ban 7 ideiglenes alkalmazottat) foglalkoztatott, és 10 külső szolgáltató	25. megjegyzi, hogy 2024 végén az európai adatvédelmi biztos személyzete összesen 137 főből állt, szemben a 2023. évi 129 fővel; megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos 2023-ban az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata és az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 3. cikkének b) pontja alapján 55 szerződéses alkalmazottat (2023-ban 50 szerződéses alkalmazottat), a 2. cikk b) és c) pontja alapján 9 ideiglenes alkalmazottat (2023-ban 7 ideiglenes alkalmazottat) foglalkoztatott, és 10 külső szolgáltató

(EXT) szolgáltatásait vette igénybe (2022-ben 12 külső szolgáltató); felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne csökkenteni a szerződéses alkalmazottak számát az állandó szerződések javára a tehetségek megtartásának és az üzletmenet folytonosságának biztosítása érdekében; megjegyzi, hogy 2024-ben az európai adatvédelmi biztos személyzetében 23 tagállam nemzetisége képviseltette magát (ugyanannyi, mint 2023-ban), ami 5 nemzetiség felülreprezentáltsága ellenére kiváló pontszám egy ilyen kis intézmény esetében;	(EXT) szolgáltatásait vette igénybe (2022-ben 12 külső szolgáltató); felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne csökkenteni a szerződéses alkalmazottak számát az állandó szerződések javára a tehetségek megtartásának és az üzletmenet folytonosságának biztosítása érdekében; megjegyzi, hogy 2024-ben az európai adatvédelmi biztos személyzetében 23 tagállam nemzetisége képviseltette magát (ugyanannyi, mint 2023-ban), ami 5 nemzetiség felülreprezentáltsága ellenére kiváló pontszám egy ilyen kis intézmény esetében; ***felhívja az európai adatvédelmi biztost, hogy továbbra is tegyen erőfeszítéseket annak érdekében, hogy valamennyi tagállam földrajzi képviselete kiegyensúlyozottabb legyen, különösen vezetői szinten;***

Or. en

Módosítás 15
Caterina Chinnici

Állásfoglalási indítvány
26 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
26. megjegyzi, hogy a létszámterv betöltöttségi aránya magas, 98,80%-os (szemben a 2023. évi 95,65%-kal), de magas, 12%-os fluktuációt is mutat 2024-ben (szemben a 2023. évi 13%-kal); megjegyzi, hogy a legtöbb betöltetlen álláshely annak tudható be, hogy a jelöltek alkalmatlanok voltak; a nyomonkövetési jelentés alapján megelégedéssel veszi tudomásul, hogy az európai adatvédelmi biztos ezeket a kihívásokat a személyzet megtartására és a tehetségek vonzására vonatkozó, 2025 elején elfogadott átfogó stratégia kidolgozásával kezelte, amely rövid, közép- és hosszú távú intézkedéseket tartalmaz a tapasztalt személyzet megtartása, a fluktuációs	26. megjegyzi, hogy a létszámterv betöltöttségi aránya magas, 98,80%-os (szemben a 2023. évi 95,65%-kal), de magas, 12%-os fluktuációt is mutat 2024-ben (szemben a 2023. évi 13%-kal); megjegyzi, hogy a legtöbb betöltetlen álláshely annak tudható be, hogy a jelöltek alkalmatlanok voltak***; elismeri a felvételi és kiválasztási eljárások esetében azonosított kihívásokat***; a nyomonkövetési jelentés alapján megelégedéssel veszi tudomásul, hogy az európai adatvédelmi biztos ezeket a kihívásokat a személyzet megtartására és a tehetségek vonzására vonatkozó, 2025 elején elfogadott átfogó stratégia kidolgozásával kezelte, amely rövid, közép- és hosszú távú

kockázatok csökkentése és az európai adatvédelmi biztos mint munkáltató vonzerejének javítása érdekében;	intézkedéseket tartalmaz a tapasztalt személyzet megtartása, a fluktuációs kockázatok csökkentése és az európai adatvédelmi biztos mint munkáltató vonzerejének javítása érdekében; ***ösztönzi az európai adatvédelmi biztost, hogy továbbra is fejlessze felvételi eljárásait, teljes mértékben tiszteletben tartva ugyanakkor az érdem, az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elveit;***

Or. en

Módosítás 16
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány
30 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
30. a kérdőív alapján megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos rugalmas és hibrid munkafeltételeket kínál, amelyeket szívesen fogadnak a személyzet ezeket kihasználni képes tagjai, többek között szülői szabadság, munkaidő-jóváírás, részmunkaidős munkavégzés vagy az évente korlátozott mennyiségben külföldről történő munkavégzés formájában; megjegyzi, hogy a távmunkavégzésre vonatkozó következő személyzeti elégedettségi felmérést 2025-re tervezték;	30. a kérdőív alapján megállapítja, hogy az európai adatvédelmi biztos rugalmas és hibrid munkafeltételeket kínál, amelyeket szívesen fogadnak a személyzet ezeket kihasználni képes tagjai, többek között szülői szabadság, munkaidő-jóváírás, részmunkaidős munkavégzés vagy az évente korlátozott mennyiségben külföldről történő munkavégzés formájában; megjegyzi, hogy a távmunkavégzésre vonatkozó következő személyzeti elégedettségi felmérést 2025-re tervezték; ***úgy véli, hogy az épületinfrastruktúrát adott esetben úgy lehetne optimalizálni, hogy az tükrözze a távoli és a hibrid munkavégzést, a működési költségek csökkentése és az irodaterület hatékonyabb kihasználása érdekében;***

Or. en

Módosítás 17
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány
32 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
32. a kérdőív alapján tudomásul veszi az európai adatvédelmi biztos válaszát, amely szerint az európai adatvédelmi biztos nem fér hozzá személyzete egészségügyi dokumentumaihoz, és nincs abban a helyzetben, hogy megismerje a távollétek kiváltó okát, mivel azokat a Bizottság orvosi szolgálata validálta; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos csak összesített adatokhoz fér hozzá, például a betegszabadságok napjainak számához és ahhoz, hogy azokat kíséri-e orvosi igazolás; megjegyzi, hogy a betegszabadsággal töltött napok számának 2023 és 2024 közötti, 1680,50-ről 1946-ra (+ 15,80%) történő növekedése meghaladta a személyzet létszámának 129-ről 137-re (azaz + 6,20%) történő növekedését; megjegyzi, hogy a betegségek egy főre jutó átlagos időtartama a 2023. évi 14,7 napról 2024-ben 18,30 napra nőtt, és hogy a betegszabadságok aránya a 2023. évi 3,60%-ról 2024-ben 3,9%-ra emelkedett; aggodalmát fejezi ki a jelenlegi helyzet miatt, és továbbra is kéri a személyzet jóllétének egyértelműbb értékelését a kiégés lehetséges visszatérő okainak azonosítása érdekében, amelyek eseteit minden más intézményhez hasonlóan évente jelenteni kell a mentesítésért felelős hatóságnak;	32. a kérdőív alapján tudomásul veszi az európai adatvédelmi biztos válaszát, amely szerint az európai adatvédelmi biztos nem fér hozzá személyzete egészségügyi dokumentumaihoz, és nincs abban a helyzetben, hogy megismerje a távollétek kiváltó okát, mivel azokat a Bizottság orvosi szolgálata validálta; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos csak összesített adatokhoz fér hozzá, például a betegszabadságok napjainak számához és ahhoz, hogy azokat kíséri-e orvosi igazolás; megjegyzi, hogy a betegszabadsággal töltött napok számának 2023 és 2024 közötti, 1680,50-ről 1946-ra (+ 15,80%) történő növekedése meghaladta a személyzet létszámának 129-ről 137-re (azaz + 6,20%) történő növekedését; megjegyzi, hogy a betegségek egy főre jutó átlagos időtartama a 2023. évi 14,7 napról 2024-ben 18,30 napra nőtt, és hogy a betegszabadságok aránya a 2023. évi 3,60%-ról 2024-ben 3,9%-ra emelkedett; aggodalmát fejezi ki a jelenlegi helyzet miatt, és továbbra is kéri a személyzet jóllétének egyértelműbb értékelését a kiégés lehetséges visszatérő okainak azonosítása érdekében, amelyek eseteit minden más intézményhez hasonlóan évente jelenteni kell a mentesítésért felelős hatóságnak; ***kéri, hogy az európai adatvédelmi biztos a Bizottság orvosi szolgálatával együttműködve végezzen célzott értékelést e növekedés kiváltó okait illetően, kiemelt hangsúlyt fektetve a kiégés megelőzésére;***

Or. en

Módosítás 18
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány

34 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
34. megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos magatartási kódexek, figyelemfelkeltés és összeférhetetlenség hiányáról szóló nyilatkozatok révén a felső vezetés és a személyzet szintjén felmerülő összeférhetetlenségek megelőzésére szolgáló keretet (DOIC) hozott létre; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztoshoz csatlakozó minden alkalmazottnak alá kell írnia a DOIC-t; megjegyzi, hogy 2024-ben nem vettek nyilvántartásban összeférhetetlenségi vagy visszaéléses esetet az európai adatvédelmi biztosnál; aggodalommal állapítja meg, hogy 2024-ben egy állítólagos csalási esetet jelentettek az európai adatvédelmi biztosnak, amelyet a Bizottság Fegyelmi Hivatala (IDOC) vizsgált; ebben az esetben megjegyzi, hogy az IDOC 2025-ben lezárta a vizsgálatot, és azt az ajánlást tette az európai adatvédelmi biztosnak, hogy a személyzeti szabályzattal összhangban indítson fegyelmi eljárást; kéri az európai adatvédelmi biztost, hogy folyamatosan tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az ügy végső kimeneteléről;	34. megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos magatartási kódexek, figyelemfelkeltés és összeférhetetlenség hiányáról szóló nyilatkozatok révén a felső vezetés és a személyzet szintjén felmerülő összeférhetetlenségek megelőzésére szolgáló keretet (DOIC) hozott létre; megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztoshoz csatlakozó minden alkalmazottnak alá kell írnia a DOIC-t; megjegyzi, hogy 2024-ben nem vettek nyilvántartásban összeférhetetlenségi vagy visszaéléses esetet az európai adatvédelmi biztosnál; aggodalommal állapítja meg, hogy 2024-ben egy állítólagos csalási esetet jelentettek az európai adatvédelmi biztosnak, amelyet a Bizottság Fegyelmi Hivatala (IDOC) vizsgált; ebben az esetben megjegyzi, hogy az IDOC 2025-ben lezárta a vizsgálatot, és azt az ajánlást tette az európai adatvédelmi biztosnak, hogy a személyzeti szabályzattal összhangban indítson fegyelmi eljárást; kéri az európai adatvédelmi biztost, hogy folyamatosan tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az ügy végső kimeneteléről***, valamint a csalás elleni belső ellenőrzések erősítése érdekében tett esetleges intézkedésekkel kapcsolatban***;

Or. en

Módosítás 19
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány
36 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
36. üdvözli, hogy az európai adatvédelmi biztos a tevékenységei tekintetében összességében magas szintű átláthatóságot ért el, többek között a	36. üdvözli, hogy az európai adatvédelmi biztos a tevékenységei tekintetében összességében magas szintű átláthatóságot ért el, többek között a

napirend közzététele, valamint a biztos és a főtitkár érdekeltségi nyilatkozata tekintetében; megelégedéssel veszi tudomásul a kérdőív alapján, hogy az átláthatósági intézkedések 2023–2024-ben elvégzett belső értékelését követően az európai adatvédelmi biztos 2025-ben határozatot fogadott el, amelyben az adatvédelmi biztos, a főtitkár és az európai adatvédelmi biztos vezetői feladatokat ellátó személyzete csak akkor találkozik érdekképviselőkkel, ha szerepelnek az Unió átláthatósági nyilvántartásában; üdvözli, hogy ezzel a határozattal az európai adatvédelmi biztos az Unió átláthatósági nyilvántartásának részét képezi, amelynek igazgatótanácsát megfelelően értesítették;

napirend közzététele, valamint a biztos és a főtitkár érdekeltségi nyilatkozata tekintetében; megelégedéssel veszi tudomásul a kérdőív alapján, hogy az átláthatósági intézkedések 2023–2024-ben elvégzett belső értékelését követően az európai adatvédelmi biztos 2025-ben határozatot fogadott el, amelyben az adatvédelmi biztos, a főtitkár és az európai adatvédelmi biztos vezetői feladatokat ellátó személyzete csak akkor találkozik érdekképviselőkkel, ha szerepelnek az Unió átláthatósági nyilvántartásában; üdvözli, hogy ezzel a határozattal az európai adatvédelmi biztos az Unió átláthatósági nyilvántartásának részét képezi, amelynek igazgatótanácsát megfelelően értesítették; ***javasolja, hogy az európai adatvédelmi biztos tegye közzé weboldalán az érdekképviselőkkel tartott valamennyi találkozó jegyzékét, ily módon erősítve a nyilvános elszámoltathatóságot és az átláthatóságot;***

Or. en

Módosítás 20
José Cepeda

Állásfoglalási indítvány
40 a bekezdés (új)

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
	40a. megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos belső informatikai személyzeti állományának korlátozottságát részben ellensúlyozzák a szolgáltatási szintre vonatkozó megállapodások és egy visszatérítési mechanizmus keretében a Parlament és a Bizottság által nyújtott informatikai szolgáltatások; emlékeztet arra, hogy 2023. évi mentesítési állásfoglalásában a Parlament már azonosított strukturális hiányosságokat az ilyen intézményközi informatikai szolgáltatások és az európai adatvédelmi biztos sajátos operatív igényei

között; hangsúlyozza, hogy bár ez a modell méretgazdaságossági előnyöket eredményezhet, csökkentheti a költségek kiszámíthatóságát és a kis intézményeknek az informatikával kapcsolatos kiadások alakulása feletti közvetlen ellenőrzését, továbbá kiemeli annak fontosságát, hogy a költségekkel kapcsolatos ezen strukturális nyomást figyelembe vegyék a jövőbeli költségvetési tervezés során;

Or. en

Módosítás 21
José Cepeda

Állásfoglalási indítvány
40 b bekezdés (új)

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
	40b. kiemeli az európai adatvédelmi biztosnak a nyílt forráskódú, uniós központú, együttműködésen alapuló felhőmegoldásokkal, nevezetesen a Nextcloud projekttel és annak egy bizottsági irányítású adatközponttal történő migrációjával kapcsolatban végzett munkáját, amelynek célja az adatszuverenitás erősítése és az Unión kívüli szolgáltatóktól való függőségek csökkentése; felkéri az európai adatvédelmi biztost, hogy a mentesítésért felelős hatóság részére adjon át egy, a projekt teljes tulajdonlási költségéről, biztonsági előnyeiről és más uniós intézményekre való méretezhetőségéről szóló értékelést;

Or. en

Módosítás 22
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Állásfoglalási indítvány

48 bekezdés

Állásfoglalási indítvány	*Módosítás*
48. üdvözli, hogy az európai adatvédelmi biztos csatlakozott a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerhez (EMAS); megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos annak érdekében, hogy megszerezze az EMAS-tanúsítványt, 2024-ben egységközi munkacsoportot hozott létre, amelynek célja a Parlament által már végrehajtott meglévő intézkedések feltérképezése, a szén-dioxid-csökkentési stratégiák kidolgozása és innovatív megoldásokra irányuló javaslatok megfogalmazása; ***kéri*** az európai adatvédelmi biztost, hogy folyamatosan tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az ebben az ügyben elért haladásról;	48. üdvözli, hogy az európai adatvédelmi biztos csatlakozott a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerhez (EMAS); megjegyzi, hogy az európai adatvédelmi biztos annak érdekében, hogy megszerezze az EMAS-tanúsítványt, 2024-ben egységközi munkacsoportot hozott létre, amelynek célja a Parlament által már végrehajtott meglévő intézkedések feltérképezése, a szén-dioxid-csökkentési stratégiák kidolgozása és innovatív megoldásokra irányuló javaslatok megfogalmazása; ***felhívja*** az európai adatvédelmi biztost, hogy ***határozzon meg egyértelmű időbeli ütemezést az EMAS-tanúsítvány megszerzésére, és*** folyamatosan tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az ebben az ügyben elért haladásról;

Or. en