Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/2154(DEC)

28.1.2026

POPRAWKI
1 - 22

Projekt sprawozdania
Pasquale Tridico
(PE778.066v01-00)

Absolutorium za rok 2024: budżet ogólny UE – Europejski Inspektor Ochrony Danych
(2025/2154(DEC))

Poprawka 1
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. na podstawie kwestionariusza zauważa, że całkowity budżet EIOD przeznaczony na podróże służbowe zmniejszył się o 17,86 % z 323 421 EUR w 2023 r. do 265 630 EUR w 2024 r. w związku ze spadkiem kosztów podróży i kosztów powiązanych wynikającym z częstszego udziału w posiedzeniach zdalnych/hybrydowych; na podstawie sprawozdania rocznego zauważa, że liczba podróży służbowych pracowników również uległa zmniejszeniu, z 246 w 2023 r. do 218 w 2024 r.; zauważa, że z tego budżetu przeznaczono 38 418 EUR na 23 podróże służbowe Inspektora w 2024 r., co stanowi wzrost w stosunku do kwoty 33 000 EUR na 24 podróże służbowe w 2023 r., głównie ze względu na lokalizację ważnych spotkań i wydarzeń, w których Inspektor musiał uczestniczyć, w tym kilka podróży służbowych do Stanów Zjednoczonych i Meksyku w 2024 r.; zauważa, że jeśli chodzi o podróże służbowe do krajów pochodzenia urzędników wysokiego szczebla, Inspektor odbył ***w 2024 r.*** tylko 3 podróże do Polski (z łącznej liczby 23), a sekretarz generalny EIOD odbył ***w 2024 r. 15*** podróży służbowych***, z czego dziewięć*** do Hiszpanii;	8. na podstawie kwestionariusza zauważa, że całkowity budżet EIOD przeznaczony na podróże służbowe zmniejszył się o 17,86 % z 323 421 EUR w 2023 r. do 265 630 EUR w 2024 r. w związku ze spadkiem kosztów podróży i kosztów powiązanych wynikającym z częstszego udziału w posiedzeniach zdalnych/hybrydowych; na podstawie sprawozdania rocznego zauważa, że liczba podróży służbowych pracowników również uległa zmniejszeniu, z 246 w 2023 r. do 218 w 2024 r.; zauważa, że z tego budżetu przeznaczono 38 418 EUR na 23 podróże służbowe Inspektora w 2024 r., co stanowi wzrost w stosunku do kwoty 33 000 EUR na 24 podróże służbowe w 2023 r., głównie ze względu na lokalizację ważnych spotkań i wydarzeń, w których Inspektor musiał uczestniczyć, w tym kilka podróży służbowych do Stanów Zjednoczonych i Meksyku w 2024 r.; zauważa ***z niepokojem***, że jeśli chodzi o podróże służbowe do krajów pochodzenia urzędników wysokiego szczebla, ***w 2024 r.*** Inspektor odbył tylko 3 podróże do Polski (z łącznej liczby 23), a sekretarz generalny EIOD odbył ***9*** podróży służbowych do Hiszpanii ***(z łącznej liczby 15)***; ***podkreśla, że EIOD nadal nie dostarcza informacji na temat liczby podróży służbowych finansowanych przez organizatorów lub inne strony trzecie, co zmniejsza przejrzystość w odniesieniu do kosztów podróży służbowych EIOD;***

Or. en

Poprawka 2

Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. na podstawie kwestionariusza zauważa, że w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie EIOD uwzględnił kwestię presji inflacyjnej na umowy i usługi przez korektę szacunków kosztów w ciągu roku i realokację środków w drodze przesunięć dokonanych zgodnie z art. 29 ust. 1 i 4 rozporządzenia finansowego, zapewnienie marginesów na nieprzewidziane wydatki oraz ponowną ocenę priorytetów w celu zapewnienia obsługi podstawowych procesów EIOD; zachęca EIOD do dalszego przeprowadzania regularnych przeglądów w celu identyfikacji obszarów, w których realizacja budżetu jest niewystarczająca, oraz do realokacji środków w razie potrzeby w ciągu roku; uznaje potrzebę usprawnienia zarządzania budżetem przez wszystkie instytucje Unii, również przez uwzględnianie wahania cen, zwłaszcza w sektorze energetycznym, przy zawieraniu umów z usługodawcami;	9. na podstawie kwestionariusza zauważa, że w kontekście rosyjskiej ***nielegalnej*** wojny napastniczej przeciwko Ukrainie EIOD uwzględnił kwestię presji inflacyjnej na umowy i usługi przez korektę szacunków kosztów w ciągu roku i realokację środków w drodze przesunięć dokonanych zgodnie z art. 29 ust. 1 i 4 rozporządzenia finansowego, zapewnienie marginesów na nieprzewidziane wydatki oraz ponowną ocenę priorytetów w celu zapewnienia obsługi podstawowych procesów EIOD; zachęca EIOD do dalszego przeprowadzania regularnych przeglądów w celu identyfikacji obszarów, w których realizacja budżetu jest niewystarczająca, oraz do realokacji środków w razie potrzeby w ciągu roku; uznaje potrzebę usprawnienia zarządzania budżetem przez wszystkie instytucje Unii, również przez uwzględnianie wahania cen, zwłaszcza w sektorze energetycznym, przy zawieraniu umów z usługodawcami;

Or. en

Poprawka 3
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że 1 października 2024 r. w celu realizacji nowych zadań nadzorczych EIOD utworzył Dział ds. Sztucznej Inteligencji, który w 2024 r. składał się z dwóch pracowników przeniesionych wewnętrznie; na podstawie kwestionariusza zauważa, że od 2025 r.	13. zauważa, że 1 października 2024 r. w celu realizacji nowych zadań nadzorczych EIOD utworzył Dział ds. Sztucznej Inteligencji, który w 2024 r. składał się z dwóch pracowników przeniesionych wewnętrznie; na podstawie kwestionariusza zauważa, że od 2025 r.

EIOD dysponuje na ten dział budżetem obejmującym dwa stanowiska stałe i pięć stanowisk dla pracowników kontraktowych, w odniesieniu do których przeprowadzono procedury rekrutacyjne; zauważa jednak, że – jak stwierdzono w kwestionariuszu – zdaniem EIOD zasoby te pozostają niewystarczające do realizacji nowych zadań, w szczególności nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji w obszarze kontroli granicznej, migracji, wymiaru sprawiedliwości i egzekwowania prawa lub ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI dla instytucji, organów, urzędów i agencji UE, zgodnie z art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2024/1689; na podstawie sprawozdania uzupełniającego EIOD dotyczącego rezolucji Parlamentu w sprawie wykonania budżetu EIOD za 2022 r. zauważa ponadto, że również ze względu na ograniczenia budżetowe EIOD nie mógł rozpocząć w 2024 r. studium wykonalności dotyczącego sztucznej inteligencji;	EIOD dysponuje na ten dział budżetem obejmującym dwa stanowiska stałe i pięć stanowisk dla pracowników kontraktowych, w odniesieniu do których przeprowadzono procedury rekrutacyjne; zauważa jednak, że – jak stwierdzono w kwestionariuszu – zdaniem EIOD zasoby te pozostają niewystarczające do realizacji nowych zadań, w szczególności nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji w obszarze kontroli granicznej, migracji, wymiaru sprawiedliwości i egzekwowania prawa lub ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI dla instytucji, organów, urzędów i agencji UE, zgodnie z art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2024/1689; na podstawie sprawozdania uzupełniającego EIOD dotyczącego rezolucji Parlamentu w sprawie wykonania budżetu EIOD za 2022 r. zauważa ponadto, że również ze względu na ograniczenia budżetowe EIOD nie mógł rozpocząć w 2024 r. studium wykonalności dotyczącego sztucznej inteligencji; ***ponawia swoje kierowane do EIOD wezwanie do przestrzegania kompetencji wynikających z jego mandatu w oparciu o podejście oparte na współpracy z instytucjami i agencjami europejskimi, tak aby unikać wszczynania działań prawnych, które na późniejszym etapie uznawane są za oczywiście niedopuszczalne, co wiąże się z negatywnymi skutkami dla zarządzania zasobami, które nie pozwalają EIOD na prowadzenie działalności jako instytucja;***

Or. en

Poprawka 4
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że 1 października 2024 r. w celu realizacji nowych zadań	13. zauważa, że 1 października 2024 r. w celu realizacji nowych zadań

nadzorczych EIOD utworzył Dział ds. Sztucznej Inteligencji, który w 2024 r. składał się z dwóch pracowników przeniesionych wewnętrznie; na podstawie kwestionariusza zauważa, że od 2025 r. EIOD dysponuje na ten dział budżetem obejmującym dwa stanowiska stałe i pięć stanowisk dla pracowników kontraktowych, w odniesieniu do których przeprowadzono procedury rekrutacyjne; zauważa jednak, że – jak stwierdzono w kwestionariuszu – zdaniem EIOD zasoby te pozostają niewystarczające do realizacji nowych zadań, w szczególności nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji w obszarze kontroli granicznej, migracji, wymiaru sprawiedliwości i egzekwowania prawa lub ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI dla instytucji, organów, urzędów i agencji UE, zgodnie z art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2024/1689; na podstawie sprawozdania uzupełniającego EIOD dotyczącego rezolucji Parlamentu w sprawie wykonania budżetu EIOD za 2022 r. zauważa ponadto, że również ze względu na ograniczenia budżetowe EIOD nie mógł rozpocząć w 2024 r. studium wykonalności dotyczącego sztucznej inteligencji;	nadzorczych EIOD utworzył Dział ds. Sztucznej Inteligencji, który w 2024 r. składał się z dwóch pracowników przeniesionych wewnętrznie; na podstawie kwestionariusza zauważa, że od 2025 r. EIOD dysponuje na ten dział budżetem obejmującym dwa stanowiska stałe i pięć stanowisk dla pracowników kontraktowych, w odniesieniu do których przeprowadzono procedury rekrutacyjne; zauważa jednak, że – jak stwierdzono w kwestionariuszu – zdaniem EIOD zasoby te pozostają niewystarczające do realizacji nowych zadań, w szczególności nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji w obszarze kontroli granicznej, migracji, wymiaru sprawiedliwości i egzekwowania prawa lub ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI dla instytucji, organów, urzędów i agencji UE, zgodnie z art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2024/1689; na podstawie sprawozdania uzupełniającego EIOD dotyczącego rezolucji Parlamentu w sprawie wykonania budżetu EIOD za 2022 r. zauważa ponadto, że również ze względu na ograniczenia budżetowe EIOD nie mógł rozpocząć w 2024 r. studium wykonalności dotyczącego sztucznej inteligencji; ***przypomina, że w rezolucji w sprawie absolutorium za 2023 r. Parlament ostrzegł już, że stopniowe rozszerzanie mandatu EIOD grozi przekroczeniem dostępnych zasobów; podkreśla, że istotne jest, by zająć się tą strukturalną kwestią w przyszłym planowaniu budżetowym;***

Or. en

Poprawka 5
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zauważa, że 1 października 2024 r.	13. zauważa, że 1 października 2024 r.

w celu realizacji nowych zadań nadzorczych EIOD utworzył Dział ds. Sztucznej Inteligencji, który w 2024 r. składał się z dwóch pracowników przeniesionych wewnętrznie; na podstawie kwestionariusza zauważa, że od 2025 r. EIOD dysponuje na ten dział budżetem obejmującym dwa stanowiska stałe i pięć stanowisk dla pracowników kontraktowych, w odniesieniu do których przeprowadzono procedury rekrutacyjne; zauważa jednak, że – jak stwierdzono w kwestionariuszu – zdaniem EIOD zasoby te pozostają niewystarczające do realizacji nowych zadań, w szczególności nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji w obszarze kontroli granicznej, migracji, wymiaru sprawiedliwości i egzekwowania prawa lub ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI dla instytucji, organów, urzędów i agencji UE, zgodnie z art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2024/1689; na podstawie sprawozdania uzupełniającego EIOD dotyczącego rezolucji Parlamentu w sprawie wykonania budżetu EIOD za 2022 r. zauważa ponadto, że również ze względu na ograniczenia budżetowe EIOD nie mógł rozpocząć w 2024 r. studium wykonalności dotyczącego sztucznej inteligencji;	w celu realizacji nowych zadań nadzorczych EIOD utworzył Dział ds. Sztucznej Inteligencji, który w 2024 r. składał się z dwóch pracowników przeniesionych wewnętrznie; na podstawie kwestionariusza zauważa, że od 2025 r. EIOD dysponuje na ten dział budżetem obejmującym dwa stanowiska stałe i pięć stanowisk dla pracowników kontraktowych, w odniesieniu do których przeprowadzono procedury rekrutacyjne; zauważa jednak, że – jak stwierdzono w kwestionariuszu – zdaniem EIOD zasoby te pozostają niewystarczające do realizacji nowych zadań, w szczególności nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji w obszarze kontroli granicznej, migracji, wymiaru sprawiedliwości i egzekwowania prawa lub ustanowienia piaskownicy regulacyjnej w zakresie AI dla instytucji, organów, urzędów i agencji UE, zgodnie z art. 57 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2024/1689; na podstawie sprawozdania uzupełniającego EIOD dotyczącego rezolucji Parlamentu w sprawie wykonania budżetu EIOD za 2022 r. zauważa ponadto, że również ze względu na ograniczenia budżetowe EIOD nie mógł rozpocząć w 2024 r. studium wykonalności dotyczącego sztucznej inteligencji; ***podkreśla, że EIOD należy wyposażyć w odpowiednie zasoby finansowe i ludzkie, aby mógł skutecznie nadzorować systemy sztucznej inteligencji w obszarach o dużym znaczeniu, dbając o to, by brak zasobów nie zagrażał nadzorowi nad prawami podstawowymi;***

Or. en

Poprawka 6
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	17a. zauważa, że obywatele i organy publiczne nadal borykają się z problemem polegającym na tym, że przepisy o ochronie danych są w nierównym stopniu stosowane w poszczególnych państwach członkowskich; ubolewa, że niejednolita koordynacja i rozbieżne praktyki egzekwowania przepisów przez właściwe organy osłabiają pewność prawa, spójność ochrony praw podstawowych i zaufanie publiczne do unijnych ram ochrony danych; podkreśla, że aby zapewnić jednolite stosowanie unijnego prawa o ochronie danych, istotna jest ściślejsza koordynacja, zbieżna interpretacja i skuteczna współpraca;

Or. en

Poprawka 7
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. na podstawie sprawozdania rocznego i sprawozdania uzupełniającego zauważa szczególną uwagę, jaką EIOD poświęca przetwarzaniu danych dzieci, zwłaszcza w kontekście egzekwowania prawa; zauważa, że jedna z kontroli przeprowadzonych przez EIOD w 2024 r. dotyczyła przetwarzania danych osobowych dzieci w projektach badawczych zarządzanych przez Wspólne Centrum Badawcze Komisji w Hiszpanii, w szczególności w odniesieniu do interakcji między dziećmi a robotami; z zadowoleniem odnotowuje, że w październiku 2024 r. EIOD uczestniczył w obradach okrągłego stołu organów ochrony danych z państw grupy G-7 w Rzymie, podczas których organy te wydały „Oświadczenie w sprawie sztucznej inteligencji i dzieci”, w którym zaapelowały o podjęcie działań w celu	19. na podstawie sprawozdania rocznego i sprawozdania uzupełniającego zauważa szczególną uwagę, jaką EIOD poświęca przetwarzaniu danych dzieci, zwłaszcza w kontekście egzekwowania prawa; zauważa, że jedna z kontroli przeprowadzonych przez EIOD w 2024 r. dotyczyła przetwarzania danych osobowych dzieci w projektach badawczych zarządzanych przez Wspólne Centrum Badawcze Komisji w Hiszpanii, w szczególności w odniesieniu do interakcji między dziećmi a robotami; z zadowoleniem odnotowuje, że w październiku 2024 r. EIOD uczestniczył w obradach okrągłego stołu organów ochrony danych z państw grupy G-7 w Rzymie, podczas których organy te wydały „Oświadczenie w sprawie sztucznej inteligencji i dzieci”, w którym zaapelowały o podjęcie działań w celu

ochrony prywatności dzieci i dopilnowanie, by AI budowała zaufanie, a jednocześnie ochronę osób najbardziej narażonych; przypomina, że EIOD przeprowadził ***coroczną*** kontrolę przetwarzania przez Europol danych dotyczących małoletnich poniżej 15. roku życia oznaczonych jako podejrzani; zauważa, że w sprawozdaniu z kontroli EIOD ***zwrócił*** się do Europolu o ***przeprowadzenie*** własnej oceny zgodności z prawem otrzymanych danych ***i wyraził obawy, czy*** Europol ***spełnia wymóg ścisłej proporcjonalności w odniesieniu do*** przetwarzania danych dotyczących małoletnich podejrzanych o ***drobne wykroczenia***;	ochrony prywatności dzieci i dopilnowanie, by AI budowała zaufanie, a jednocześnie ochronę osób najbardziej narażonych; przypomina, że EIOD przeprowadził ***specjalną*** kontrolę przetwarzania przez Europol danych dotyczących małoletnich poniżej 15. roku życia oznaczonych jako podejrzani; ***docenia fakt, że EIOD stwierdził, iż ogólny proces oceny informacji przekazywanych przez partnerów na temat osób małoletnich (w tym małoletnich poniżej 15 roku życia) jest jasny i dobrze opracowany;*** zauważa, że w sprawozdaniu z kontroli EIOD ***zwrócono*** się do Europolu o ***dalsze przeprowadzanie*** własnej oceny zgodności z prawem otrzymanych danych***, i podkreślono, że*** Europol ***musi ocenić „absolutną konieczność”*** przetwarzania danych dotyczących małoletnich podejrzanych o ***przestępstwa***;

Or. en

Poprawka 8
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. przypomina, że w 2024 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych wydał decyzję w sprawie trzech skarg dotyczących zdalnie nadzorowanych egzaminów przeprowadzanych w kontekście procedur naboru organizowanych przez Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO) za pośrednictwem wykonawcy zewnętrznego w 2023 r.; zauważa, że EIOD stwierdził, iż EPSO naruszyło szereg przepisów rozporządzenia (UE) 2018/1725; podkreśla, że pełna zgodność z unijnymi przepisami o ochronie danych ma zasadnicze znaczenie w procedurach rekrutacji, zwłaszcza w przypadku

stosowania nowych cyfrowych i zdalnych narzędzi oceny;

Or. en

Poprawka 9
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 21 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21b. przypomina, że Europejski Inspektor Ochrony Danych wydał decyzję w sprawie skargi dotyczącej ukierunkowanej kampanii reklamowej prowadzonej przez Komisję Europejską na platformie mediów społecznościowych X; przypomina, że EIOD stwierdził, iż Komisja naruszyła szereg przepisów rozporządzenia (UE) 2018/1725 poprzez niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, w tym szczególnych kategorii danych, takich jak opinie polityczne i przekonania religijne, bez ważnej podstawy prawnej;

Or. en

Poprawka 10
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że w 2022 r. EIOD wniósł do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) skargę o ***unieważnienie*** dwóch przepisów zmienionego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[2], ***która została odrzucona przez TSUE, ale następnie EIOD odwołał*** się od ***tej decyzji***	22. Przypomina, że w 2022 r. EIOD wniósł do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) skargę o ***stwierdzenie nieważności*** dwóch przepisów zmienionego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[2], ***którą Sąd uznał za niedopuszczalną; zauważa, że w EIOD postanowił odwołać***

przed Sądem w sprawie T-578/22[3], ***ponieważ uznano, że podniesione*** kwestie powinny zostać ***rozpatrzone*** na najwyższym szczeblu; na podstawie sprawozdania uzupełniającego zauważa, że EIOD powstrzymuje się od komentowania tego odwołania, ponieważ postępowanie jest w toku; ***przypomina, że wnoszenia*** przez EIOD ***do TSUE spraw dotyczących kwestii prawnych, nie należy postrzegać jako czegoś, co wpływa na lojalną współpracę i dobre stosunki między EIOD a nadzorowanymi przez niego podmiotami***;	się od ***orzeczenia Sądu*** w sprawie T-578/22[3], ***argumentując, że poruszone*** kwestie powinny zostać ***rozwiązane*** na najwyższym szczeblu; na podstawie sprawozdania uzupełniającego zauważa, że EIOD powstrzymuje się od komentowania tego odwołania, ponieważ postępowanie jest w toku; ***ponownie wyraża ubolewanie, że EIOD nie zdał sobie sprawy z oczywistej niedopuszczalności swoich działań, oraz wzywa EIOD do współpracy z instytucjami i agencjami Unii przed wszczęciem postępowań sądowych, które uniemożliwiają mu wykonywanie mandatu i wykorzystanie zasobów do celów, do których zostały przeznaczone; zauważa ponadto, że EIOD podjął również działania następcze w związku z wdrażaniem swojego nakazu z 3 stycznia 2022 r., w tym w związku z kontrolami sprawozdawczości Europolu; ubolewa, że sprawozdanie końcowe w tej sprawie zostało przekazane*** przez EIOD ***dopiero 22 lipca 2024 r.***;
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L ***135 z 24.5.2016, s. 53***, ELI: http://data.europa.***eu/eli/reg/2016/794/oj)***.	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L ***295 z 21.11.2018, s. 39***, ELI: http://data.europa.***eu/eli/reg/2018/1725/oj)***.
[3] Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2023 r., EIOD przeciwko Parlamentowi i Radzie, T-578/22, ECLI:EU:T:2023:522.	[3] Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2023 r., EIOD przeciwko Parlamentowi i Radzie, T-578/22, ECLI:EU:T:2023:522.
	Or. en

Poprawka 11
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji

Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że w 2022 r. EIOD wniósł do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) skargę o unieważnienie dwóch przepisów zmienionego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[2], która została odrzucona przez TSUE, ale następnie EIOD odwołał się od tej decyzji przed Sądem w sprawie T-578/22[3], ponieważ uznano, że podniesione kwestie powinny zostać rozpatrzone na najwyższym szczeblu; na podstawie sprawozdania uzupełniającego zauważa, że EIOD powstrzymuje się od komentowania tego odwołania, ponieważ postępowanie jest w toku; przypomina, że wnoszenia przez EIOD do TSUE spraw dotyczących kwestii prawnych**,** nie należy postrzegać jako czegoś, co wpływa na lojalną współpracę i dobre stosunki między EIOD a nadzorowanymi przez niego podmiotami;	22. przypomina, że w 2022 r. EIOD wniósł do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) skargę o unieważnienie dwóch przepisów zmienionego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794[2], która została odrzucona przez TSUE, ale następnie EIOD odwołał się od tej decyzji przed Sądem w sprawie T-578/22[3], ponieważ uznano, że podniesione kwestie powinny zostać rozpatrzone na najwyższym szczeblu; na podstawie sprawozdania uzupełniającego zauważa, że EIOD powstrzymuje się od komentowania tego odwołania, ponieważ postępowanie jest w toku; przypomina, że wnoszenia przez EIOD do TSUE spraw dotyczących kwestii prawnych nie należy postrzegać jako czegoś, co wpływa na lojalną współpracę i dobre stosunki między EIOD a nadzorowanymi przez niego podmiotami***, ale zauważa, że budzi to wątpliwości co do stanowiska EIOD wobec roli Parlamentu Europejskiego i Rady jako prawodawcy***;
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L ***135 z 24.5.2016, s. 53***, ELI: http://data.europa.***eu/eli/reg/2016/794/oj)***.	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L ***295 z 21.11.2018, s. 39***, ELI: http://data.europa.***eu/eli/reg/2018/1725/oj)***.
[3] Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2023 r., EIOD przeciwko Parlamentowi i Radzie, T-578/22, ECLI:EU:T:2023:522.	[3] Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2023 r., EIOD przeciwko Parlamentowi i Radzie, T-578/22, ECLI:EU:T:2023:522.

Or. en

Poprawka 12

Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. na podstawie kwestionariusza zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji przeprowadziła w 2024 r. jedną kontrolę dotyczącą zarządzania usługami informatycznymi świadczonymi przez Parlament na rzecz EIOD, w wyniku której sformułowano dwa zalecenia, które są obecnie wdrażane przez EIOD; w odniesieniu do audytu z 2023 r. dotyczącego metodyki planowania audytów EIOD zauważa, że jedno z dwóch zaleceń wydanych przez IAS zostało uwzględnione, natomiast wdrożenie drugiego zalecenia (dotyczącego opracowania metodyki ustalania planu audytu EIOD) zostało odłożone do czasu mianowania nowego Inspektora; wzywa EIOD, aby informował organ udzielający absolutorium o postępach poczynionych w tej sprawie;	24. na podstawie kwestionariusza zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji przeprowadziła w 2024 r. jedną kontrolę dotyczącą zarządzania usługami informatycznymi świadczonymi przez Parlament na rzecz EIOD, w wyniku której sformułowano dwa zalecenia, które są obecnie wdrażane przez EIOD; w odniesieniu do audytu z 2023 r. dotyczącego metodyki planowania audytów EIOD zauważa, że jedno z dwóch zaleceń wydanych przez IAS zostało uwzględnione, natomiast wdrożenie drugiego zalecenia (dotyczącego opracowania metodyki ustalania planu audytu EIOD) zostało odłożone do czasu mianowania nowego Inspektora; wzywa EIOD, aby informował organ udzielający absolutorium o postępach poczynionych w tej sprawie; ***zauważa przy tym, że EIOD powinien konsultować się z kontrolowanymi przez siebie jednostkami w kwestii wykonalności i adekwatności planowanych zaleceń, aby zapewnić szybkie, skuteczne i zasobooszczędne wdrożenie zaleceń przez kontrolowany organ;***

Or. en

Poprawka 13
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. zauważa, że na koniec 2024 r. EIOD zatrudniał 137 pracowników, natomiast w 2023 r. było ich 129; zauważa,	25. zauważa, że na koniec 2024 r. EIOD zatrudniał 137 pracowników, natomiast w 2023 r. było ich 129; zauważa,

że EIOD zatrudniał 55 pracowników kontraktowych na podstawie art. 3 lit. b) regulaminu pracowniczego urzędników i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (50 pracowników kontraktowych w 2023 r.), 9 pracowników zatrudnionych na czas określony na podstawie art. 2 lit. b) i c) (7 pracowników zatrudnionych na czas określony w 2023 r.) i korzystał z usług 10 usługodawców zewnętrznych pracujących na miejscu w 2023 r. (12 pracowników zewnętrznych w 2022 r.); zachęca EIOD do zastanowienia się nad sposobem zmniejszenia liczby pracowników kontraktowych na rzecz umów na czas nieokreślony, aby zagwarantować zatrzymanie talentów i ciągłość działania; zauważa, że w 2024 r. EIOD zatrudniał przedstawicieli 23 narodowości z państw członkowskich (tak samo jak w 2023 r.), co ***mimo nadmiernej reprezentacji 5 narodowości*** jest doskonałym wynikiem jak na tak małą instytucję;	że EIOD zatrudniał 55 pracowników kontraktowych na podstawie art. 3 lit. b) regulaminu pracowniczego urzędników i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (50 pracowników kontraktowych w 2023 r.), 9 pracowników zatrudnionych na czas określony na podstawie art. 2 lit. b) i c) (7 pracowników zatrudnionych na czas określony w 2023 r.) i korzystał z usług 10 usługodawców zewnętrznych pracujących na miejscu w 2023 r. (12 pracowników zewnętrznych w 2022 r.); zachęca EIOD do zastanowienia się nad sposobem zmniejszenia liczby pracowników kontraktowych na rzecz umów na czas nieokreślony, aby zagwarantować zatrzymanie talentów i ciągłość działania; zauważa, że w 2024 r. EIOD zatrudniał przedstawicieli 23 narodowości z państw członkowskich (tak samo jak w 2023 r.), co jest doskonałym wynikiem jak na tak małą instytucję; ***odnotowuje jednak nadmierną reprezentację pięciu narodowości i niedostateczną reprezentację innych narodowości; wzywa EIOD do dalszego dążenia do zrównoważonej reprezentacji geograficznej obywateli wszystkich państw członkowskich wśród swoich pracowników i o dokonanie w tym celu przeglądu polityki rekrutacyjnej w oparciu o ten wymóg;***

Or. en

Poprawka 14
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. zauważa, że na koniec 2024 r. EIOD zatrudniał 137 pracowników, natomiast w 2023 r. było ich 129; zauważa, że EIOD zatrudniał 55 pracowników kontraktowych na podstawie art. 3 lit. b)	25. zauważa, że na koniec 2024 r. EIOD zatrudniał 137 pracowników, natomiast w 2023 r. było ich 129; zauważa, że EIOD zatrudniał 55 pracowników kontraktowych na podstawie art. 3 lit. b)

regulaminu pracowniczego urzędników i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (50 pracowników kontraktowych w 2023 r.), 9 pracowników zatrudnionych na czas określony na podstawie art. 2 lit. b) i c) (7 pracowników zatrudnionych na czas określony w 2023 r.) i korzystał z usług 10 usługodawców zewnętrznych pracujących na miejscu w 2023 r. (12 pracowników zewnętrznych w 2022 r.); zachęca EIOD do zastanowienia się nad sposobem zmniejszenia liczby pracowników kontraktowych na rzecz umów na czas nieokreślony, aby zagwarantować zatrzymanie talentów i ciągłość działania; zauważa, że w 2024 r. EIOD zatrudniał przedstawicieli 23 narodowości z państw członkowskich (tak samo jak w 2023 r.), co mimo nadmiernej reprezentacji 5 narodowości jest doskonałym wynikiem jak na tak małą instytucję;	regulaminu pracowniczego urzędników i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (50 pracowników kontraktowych w 2023 r.), 9 pracowników zatrudnionych na czas określony na podstawie art. 2 lit. b) i c) (7 pracowników zatrudnionych na czas określony w 2023 r.) i korzystał z usług 10 usługodawców zewnętrznych pracujących na miejscu w 2023 r. (12 pracowników zewnętrznych w 2022 r.); zachęca EIOD do zastanowienia się nad sposobem zmniejszenia liczby pracowników kontraktowych na rzecz umów na czas nieokreślony, aby zagwarantować zatrzymanie talentów i ciągłość działania; zauważa, że w 2024 r. EIOD zatrudniał przedstawicieli 23 narodowości z państw członkowskich (tak samo jak w 2023 r.), co mimo nadmiernej reprezentacji 5 narodowości jest doskonałym wynikiem jak na tak małą instytucję; ***wzywa EIOD do kontynuowania wysiłków na rzecz bardziej zrównoważonej reprezentacji geograficznej wśród wszystkich państw członkowskich, w szczególności na szczeblu kierowniczym;***

Or. en

Poprawka 15
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. odnotowuje wysoki wskaźnik obsadzenia stanowisk w planie zatrudnienia wynoszący 98,80 % (w porównaniu z 95,65 % w 2023 r.), ale także wysoki wskaźnik rotacji pracowników wynoszący 12 % w 2024 r. (w 2023 r. wynosił on 13 %); zauważa, że większość nieobsadzonych stanowisk wynikała z nieodpowiedniego profilu kandydatów; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że – jak	26. odnotowuje wysoki wskaźnik obsadzenia stanowisk w planie zatrudnienia wynoszący 98,80 % (w porównaniu z 95,65 % w 2023 r.), ale także wysoki wskaźnik rotacji pracowników wynoszący 12 % w 2024 r. (w 2023 r. wynosił on 13 %); zauważa, że większość nieobsadzonych stanowisk wynikała z nieodpowiedniego profilu kandydatów***; dostrzega wyzwania zidentyfikowane w***

wynika ze sprawozdania uzupełniającego – EIOD podjął te wyzwania, opracowując kompleksową strategię zatrzymywania pracowników i przyciągania talentów, którą przyjęto na początku 2025 r. i która obejmuje krótko-, średnio- i długoterminowe działania mające na celu zatrzymanie doświadczonych pracowników, ograniczenie ryzyka rotacji kadr oraz zwiększenie atrakcyjności EIOD jako pracodawcy;	***procedurach rekrutacji i selekcji***; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że – jak wynika ze sprawozdania uzupełniającego – EIOD podjął te wyzwania, opracowując kompleksową strategię zatrzymywania pracowników i przyciągania talentów, którą przyjęto na początku 2025 r. i która obejmuje krótko-, średnio- i długoterminowe działania mające na celu zatrzymanie doświadczonych pracowników, ograniczenie ryzyka rotacji kadr oraz zwiększenie atrakcyjności EIOD jako pracodawcy; ***zachęca EIOD do dalszego usprawniania procedur rekrutacji, przy pełnym poszanowaniu zasady indywidualnych zasług, przejrzystości i równego traktowania;***

Or. en

Poprawka 16
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. na podstawie kwestionariusza zauważa, że EIOD oferuje elastyczne i hybrydowe warunki pracy, które są dobrze przyjmowane przez pracowników, którzy mogą korzystać m.in. z urlopu rodzicielskiego, kredytów czasowych, zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy lub pracy z zagranicy przez ograniczoną liczbę dni w roku; zauważa, że kolejne badanie satysfakcji pracowników, obejmujące telepracę, zaplanowano na 2025 r.;	30. na podstawie kwestionariusza zauważa, że EIOD oferuje elastyczne i hybrydowe warunki pracy, które są dobrze przyjmowane przez pracowników, którzy mogą korzystać m.in. z urlopu rodzicielskiego, kredytów czasowych, zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy lub pracy z zagranicy przez ograniczoną liczbę dni w roku; zauważa, że kolejne badanie satysfakcji pracowników, obejmujące telepracę, zaplanowano na 2025 r.; ***uważa, że w stosownych przypadkach można zoptymalizować infrastrukturę budynków, aby uwzględnić telepracę i hybrydową organizację pracy i dzięki temu zmniejszyć koszty operacyjne i zapewnić bardziej efektywne wykorzystanie przestrzeni biurowej;***

Or. en

Poprawka 17
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. zwraca uwagę na odpowiedź EIOD na pytania zawarte w kwestionariuszu, że nie ma on dostępu do dokumentacji medycznej swoich pracowników i nie jest w stanie poznać przyczyn nieobecności, ponieważ są one zatwierdzane przez służbę medyczną Komisji; zauważa, że EIOD ma dostęp jedynie do danych zagregowanych, takich jak liczba dni zwolnienia chorobowego i informacja, czy są one poparte orzeczeniem lekarskim; zauważa, że wzrost liczby dni zwolnień chorobowych w latach 2023–2024, tj. z 1 680,5 do 1 946 (+15,80 %), przewyższył wzrost liczby pracowników z 129 do 137 (tj. o 6,20 %); zauważa, że wzrósł również średni czas trwania choroby na osobę, z 14,7 dnia w 2023 r. do 18,30 dnia w 2024 r., a wskaźnik zwolnień chorobowych wzrósł z 3,60 % w 2023 r. do 3,9 % w 2024 r.; jest zaniepokojony obecną sytuacją i nadal domaga się jaśniejszej oceny dobrostanu pracowników w celu zidentyfikowania ewentualnych powtarzających się przyczyn wypalenia zawodowego, o których należy co roku informować organ udzielający absolutorium, tak jak ma to miejsce w przypadku wszystkich innych instytucji;	32. zwraca uwagę na odpowiedź EIOD na pytania zawarte w kwestionariuszu, że nie ma on dostępu do dokumentacji medycznej swoich pracowników i nie jest w stanie poznać przyczyn nieobecności, ponieważ są one zatwierdzane przez służbę medyczną Komisji; zauważa, że EIOD ma dostęp jedynie do danych zagregowanych, takich jak liczba dni zwolnienia chorobowego i informacja, czy są one poparte orzeczeniem lekarskim; zauważa, że wzrost liczby dni zwolnień chorobowych w latach 2023–2024, tj. z 1 680,5 do 1 946 (+15,80 %), przewyższył wzrost liczby pracowników z 129 do 137 (tj. o 6,20 %); zauważa, że wzrósł również średni czas trwania choroby na osobę, z 14,7 dnia w 2023 r. do 18,30 dnia w 2024 r., a wskaźnik zwolnień chorobowych wzrósł z 3,60 % w 2023 r. do 3,9 % w 2024 r.; jest zaniepokojony obecną sytuacją i nadal domaga się jaśniejszej oceny dobrostanu pracowników w celu zidentyfikowania ewentualnych powtarzających się przyczyn wypalenia zawodowego, o których należy co roku informować organ udzielający absolutorium, tak jak ma to miejsce w przypadku wszystkich innych instytucji; ***zwraca się do EIOD, aby we współpracy ze Służbą Medyczną Komisji przeprowadził ukierunkowaną ocenę podstawowych przyczyn tego wzrostu, ze szczególnym naciskiem na zapobieganie wypaleniu zawodowemu;***

Or. en

Poprawka 18
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. zauważa, że EIOD ustanowił ramy zapobiegania konfliktom interesów na poziomie kadry kierowniczej najwyższego szczebla i personelu za pomocą kodeksów postępowania, podnoszenia świadomości i oświadczeń o braku konfliktu interesów i poufności; zauważa, że wszyscy nowi pracownicy EIOD muszą podpisać takie oświadczenie; odnotowuje, że w 2024 r. nie zgłoszono do EIOD żadnych spraw dotyczących konfliktu interesów ani nie zasygnalizowano nieprawidłowości; z niepokojem odnotowuje, że w 2024 r. do EIOD zgłoszono jeden przypadek zarzucanego nadużycia finansowego, zbadany przez Biuro Dochodzeń i Postępowań Dyscyplinarnych Komisji (IDOC); zwraca uwagę, że w tej sprawie IDOC zamknęło dochodzenie w 2025 r. i zaleciło EIOD wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zgodnie z regulaminem pracowniczym; zachęca EIOD, aby informował organ udzielający absolutorium o ostatecznym wyniku tej sprawy;	34. zauważa, że EIOD ustanowił ramy zapobiegania konfliktom interesów na poziomie kadry kierowniczej najwyższego szczebla i personelu za pomocą kodeksów postępowania, podnoszenia świadomości i oświadczeń o braku konfliktu interesów i poufności; zauważa, że wszyscy nowi pracownicy EIOD muszą podpisać takie oświadczenie; odnotowuje, że w 2024 r. nie zgłoszono do EIOD żadnych spraw dotyczących konfliktu interesów ani nie zasygnalizowano nieprawidłowości; z niepokojem odnotowuje, że w 2024 r. do EIOD zgłoszono jeden przypadek zarzucanego nadużycia finansowego, zbadany przez Biuro Dochodzeń i Postępowań Dyscyplinarnych Komisji (IDOC); zwraca uwagę, że w tej sprawie IDOC zamknęło dochodzenie w 2025 r. i zaleciło EIOD wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zgodnie z regulaminem pracowniczym; zachęca EIOD, aby informował organ udzielający absolutorium o ostatecznym wyniku tej sprawy***, a także o wszelkich potencjalnych środkach podjętych w celu wzmocnienia wewnętrznych kontroli w zakresie zwalczania nadużyć finansowych***;

Or. en

Poprawka 19
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. z zadowoleniem przyjmuje ogólnie	36. z zadowoleniem przyjmuje ogólnie

wysoki poziom przejrzystości, jaki w swojej działalności osiągnął EIOD, w szczególności jeśli chodzi o publikację porządku obrad i deklaracji interesów Inspektora i sekretarza generalnego; na podstawie kwestionariusza z zadowoleniem odnotowuje, że po przeprowadzeniu w latach 2023–2024 wewnętrznej oceny środków przejrzystości EIOD przyjął w 2025 r. decyzję, zgodnie z którą Inspektor, sekretarz generalny i pracownicy EIOD pełniący funkcje kierownicze będą spotykać się z przedstawicielami grup interesu wyłącznie wtedy, gdy są oni zarejestrowani w unijnym rejestrze służącym przejrzystości; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dzięki tej decyzji EIOD jest wpisany do unijnego rejestru służącego przejrzystości, o czym należycie poinformowano zarząd rejestru;	wysoki poziom przejrzystości, jaki w swojej działalności osiągnął EIOD, w szczególności jeśli chodzi o publikację porządku obrad i deklaracji interesów Inspektora i sekretarza generalnego; na podstawie kwestionariusza z zadowoleniem odnotowuje, że po przeprowadzeniu w latach 2023–2024 wewnętrznej oceny środków przejrzystości EIOD przyjął w 2025 r. decyzję, zgodnie z którą Inspektor, sekretarz generalny i pracownicy EIOD pełniący funkcje kierownicze będą spotykać się z przedstawicielami grup interesu wyłącznie wtedy, gdy są oni zarejestrowani w unijnym rejestrze służącym przejrzystości; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dzięki tej decyzji EIOD jest wpisany do unijnego rejestru służącego przejrzystości, o czym należycie poinformowano zarząd rejestru; ***zaleca, aby EIOD publikował na swojej stronie internetowej wykaz wszystkich spotkań z przedstawicielami grup interesu w celu dalszego zwiększania odpowiedzialności publicznej i przejrzystości;***

Or. en

Poprawka 20
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. zauważa, że fakt, iż wewnętrzny personel informatyczny EIOD jest ograniczony liczbowo, kompensują usługi informatyczne świadczone przez Parlament i Komisję na podstawie umów o gwarantowanym poziomie usług i mechanizmu obciążeń zwrotnych; przypomina, że w rezolucji w sprawie absolutorium za 2023 r. Parlament zidentyfikował już niedobory strukturalne między takimi międzyinstytucjonalnymi

usługami informatycznymi a szczególnymi potrzebami operacyjnymi EIOD; podkreśla, że chociaż model ten może przynieść korzyści skali, może on także obniżyć przewidywalność kosztów i bezpośrednią kontrolę małych instytucji nad ewolucją wydatków związanych z IT, oraz podkreśla znaczenie uwzględnienia tej strukturalnej presji kosztowej w przyszłym planowaniu budżetowym;

Or. en

Poprawka 21
José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 40 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40b. zwraca uwagę na realizowane przez EIOD w celu wzmocnienia suwerenności danych i zmniejszenia zależności od dostawców spoza UE prace nad otwartymi, opartymi na unijnej współpracy rozwiązaniami chmurowymi, w szczególności na projekt Nextcloud i jego migrację do zarządzanego przez Komisję centrum danych; zwraca się do EIOD o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium oceny całkowitego kosztu własności projektu, korzyści dla bezpieczeństwa i skalowalności z dla innych instytucji Unii;

Or. en

Poprawka 22
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*

48. zauważa, że EIOD nie przystąpił do systemu ekozarządzania i audytu (EMAS); zauważa, że w celu uzyskania certyfikatu EMAS EIOD powołał w 2024 r. międzyjednostkową grupę roboczą, której celem jest sporządzenie wykazu istniejących środków już wdrożonych przez Parlament, opracowanie strategii redukcji emisji dwutlenku węgla oraz zaproponowanie innowacyjnych rozwiązań; ***zachęca*** EIOD, aby informował organ udzielający absolutorium o bieżących postępach poczynionych w tej sprawie;	48. zauważa, że EIOD nie przystąpił do systemu ekozarządzania i audytu (EMAS); zauważa, że w celu uzyskania certyfikatu EMAS EIOD powołał w 2024 r. międzyjednostkową grupę roboczą, której celem jest sporządzenie wykazu istniejących środków już wdrożonych przez Parlament, opracowanie strategii redukcji emisji dwutlenku węgla oraz zaproponowanie innowacyjnych rozwiązań; ***wzywa*** EIOD, ***aby określił jasny harmonogram uzyskania certyfikacji EMAS oraz*** aby informował organ udzielający absolutorium o bieżących postępach poczynionych w tej sprawie;

Or. en