Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2025/2147(DEC)

28.1.2026

AMENDAMENTELE 1 - 59

Proiect de raport
Pasquale Tridico
(PE778.049v01-00)

Descărcarea de gestiune 2024: Bugetul general al UE – Consiliul European și Consiliul
(2025/2147(DEC))

Amendamentul 1
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât, în contextul procedurii de descărcare de gestiune, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune dorește să accentueze că este deosebit de important să se întărească și mai mult legitimitatea democratică a instituțiilor Uniunii prin creșterea transparenței și a responsabilității și prin aplicarea principiilor întocmirii bugetului în funcție de performanțe și bunei gestiuni a resurselor umane;	A. ***întrucât legitimitatea democratică a instituțiilor Uniunii derivă în primul rând din respectarea strictă a tratatelor, care stabilesc echilibrul instituțional și repartizarea clară a competențelor; întrucât transparența, responsabilitatea și buna gestiune financiară sunt obligații esențiale ale tuturor instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor UE atunci când cheltuiesc banii contribuabililor;*** întrucât, în contextul procedurii de descărcare de gestiune, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune dorește să accentueze că este deosebit de important să se întărească și mai mult legitimitatea democratică a instituțiilor Uniunii prin creșterea transparenței și a responsabilității și prin aplicarea principiilor întocmirii bugetului în funcție de performanțe și bunei gestiuni a resurselor umane;

Or. en

Amendamentul 2
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, conform articolului 319 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Parlamentului îi revine responsabilitatea exclusivă de a acorda descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii și întrucât bugetul Consiliului European și al	B. întrucât, conform articolului 319 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Parlamentului îi revine responsabilitatea exclusivă de a acorda descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii și întrucât bugetul Consiliului European și al

Consiliului este o secțiune a bugetului Uniunii;	Consiliului este o secțiune a bugetului Uniunii ***și, prin urmare, are obligația legală, în temeiul tratatelor și al Regulamentului financiar, de a asigura transparența, responsabilitatea și buna gestiune financiară, indiferent de natura sa interguvernamentală***;

Or. en

Amendamentul 3
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât, începând cu exercițiul de descărcare de gestiune din 2009, lipsa de cooperare din partea Consiliului în cadrul procedurii de descărcare de gestiune a obligat Parlamentul să refuze să acorde Secretarului General al Consiliului ***descărcarea de gestiune***;	H. întrucât, începând cu exercițiul de descărcare de gestiune din 2009, lipsa de cooperare din partea Consiliului în cadrul procedurii de descărcare de gestiune a ***împiedicat Parlamentul să își exercite rolul de control democratic și a*** obligat ***în repetate rânduri*** Parlamentul să refuze să acorde ***descărcarea de gestiune*** Secretarului General al Consiliului;

Or. en

Amendamentul 4
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ka (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ka. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a continuat în 2024 și a necesitat un proces decizional și un sprijin financiar susținut și în timp util din partea Uniunii; întrucât impedimentele repetate legate de unanimitatea în Consiliu riscă să

slăbească capacitatea Uniunii de a acționa în mod decisiv și transparent, subminând încrederea cetățenilor și credibilitatea Uniunii ca actor geopolitic;

Or. en

Amendamentul 5
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. regretă profund faptul că, începând din 2009 și din nou pentru exercițiul financiar 2023, Parlamentul a fost nevoit să refuze Consiliului descărcarea de gestiune, deoarece Consiliul refuză în continuare să coopereze cu Parlamentul în cadrul procedurii de descărcare de gestiune, împiedicând Parlamentul să ia o decizie în cunoștință de cauză, bazată pe un control serios și aprofundat al execuției bugetului Consiliului;	4. regretă profund faptul că, începând din 2009 și din nou pentru exercițiul financiar 2023, Parlamentul a fost nevoit să refuze Consiliului descărcarea de gestiune, deoarece Consiliul refuză în continuare să coopereze cu Parlamentul în cadrul procedurii de descărcare de gestiune ***în pofida eforturilor repetate ale Parlamentului de a stabili o cooperare constructivă***, împiedicând ***astfel*** Parlamentul să ia o decizie în cunoștință de cauză, bazată pe un control serios și aprofundat al execuției bugetului Consiliului;

Or. en

Amendamentul 6
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. subliniază practica respectată și consacrată aplicată de Parlament pe parcursul a peste 20 de ani în care s-a acordat descărcarea de gestiune pentru toate instituțiile, organismele, birourile și agențiile Uniunii, inclusiv pentru Consiliul	9. subliniază practica respectată și consacrată aplicată de Parlament pe parcursul a peste 20 de ani în care s-a acordat descărcarea de gestiune pentru toate instituțiile, organismele, birourile și agențiile Uniunii, inclusiv pentru Consiliul

European și Consiliu; reamintește că Comisia și-a declarat incapacitatea de a supraveghea execuția bugetelor celorlalte instituții ale Uniunii; subliniază viziunea reiterată a Comisiei, aceea că practica de a acorda descărcarea de gestiune fiecărei instituții a Uniunii pentru propriile cheltuieli administrative și pentru execuția bugetului Uniunii ar trebui continuată în viitor direct de către Parlament, pentru a asigura în continuare respectarea principiului bunei gestiuni financiare;	European și Consiliu; reamintește că Comisia și-a declarat incapacitatea de a supraveghea execuția bugetelor celorlalte instituții ale Uniunii; subliniază viziunea reiterată a Comisiei, aceea că practica de a acorda descărcarea de gestiune fiecărei instituții a Uniunii pentru propriile cheltuieli administrative și pentru execuția bugetului Uniunii ar trebui continuată în viitor direct de către Parlament, pentru a asigura în continuare respectarea principiului bunei gestiuni financiare; ***reamintește că toate celelalte instituții, organe, birouri și agenții cooperează pe deplin cu Parlamentul în cadrul procedurii de descărcare de gestiune și consideră că refuzul Consiliului de a face acest lucru este nejustificat și incompatibil cu principiul loialității instituționale prevăzut în tratate;***

Or. en

Amendamentul 7
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. subliniază că, în situația actuală, Parlamentul nu poate decât să verifice rapoartele Curții și ale Ombudsmanului, precum și informațiile disponibile public pe site-ul Consiliului, ceea ce face imposibilă luarea de către Parlament a unei decizii în cunoștință de cauză cu privire la acordarea descărcării de gestiune;	10. subliniază că, în situația actuală, Parlamentul nu poate decât să verifice rapoartele Curții și ale Ombudsmanului, precum și informațiile disponibile public pe site-ul Consiliului, ceea ce face imposibilă luarea de către Parlament a unei decizii în cunoștință de cauză cu privire la acordarea descărcării de gestiune; ***subliniază că lipsa de cooperare a Consiliului European și a Consiliului subminează prerogativa Parlamentului de a-și îndeplini în mod eficace rolul de supraveghere;***

Or. en

Amendamentul 8
Joachim Stanisław Brudziński, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă;	11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă; ***subliniază că o astfel de obstrucționare instituțională persistentă subminează principiul cooperării loiale prevăzut în tratate; consideră că lipsa continuă de cooperare riscă să erodeze și mai mult legitimitatea cadrului de guvernanță bugetară al Uniunii.***

Or. en

Amendamentul 9
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă;	11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă; ***subliniază că Consiliul European și Consiliul trebuie să adere la aceleași standarde de responsabilitate și transparență impuse altor instituții ale***

Uniunii;

Or. en

Amendamentul 10
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă;	11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă; ***subliniază că Consiliul este obligat să respecte aceleași standarde de transparență și responsabilitate ca și cele aplicate celorlalte instituții ale Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 11
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă;	11. regretă lipsa de voință politică a Consiliului, de peste un deceniu, de a colabora cu Parlamentul în contextul procedurii anuale de descărcare de gestiune***, creând astfel un punct mort structural în sistemul de control și echilibru al UE,*** și faptul că acest lucru a avut un efect negativ de durată asupra ambelor instituții și a discreditat gestionarea și controlul democratic al

bugetului Uniunii, precum și încrederea cetățenilor în Uniune ca entitate transparentă;

Or. en

Amendamentul 12
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reiterează că refuzul continuu al Consiliului de a coopera în cadrul procedurii de descărcare de gestiune reprezintă o încălcare inacceptabilă a responsabilității democratice; solicită să se introducă ***modificări juridice și procedurale*** pentru a ***suspenda transferul creditelor bugetare către*** orice instituție a Uniunii care nu respectă obligațiile în materie de transparență;	12. reiterează că refuzul continuu al Consiliului de a coopera în cadrul procedurii de descărcare de gestiune reprezintă o încălcare inacceptabilă a responsabilității democratice; solicită să se introducă ***măsuri concrete și efective*** pentru a ***se asigura că*** orice instituție a Uniunii care nu respectă obligațiile în materie de transparență ***este trasă la răspundere pe deplin***;

Or. en

Amendamentul 13
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. reiterează că refuzul continuu al Consiliului de a coopera în cadrul procedurii de descărcare de gestiune reprezintă o încălcare inacceptabilă a responsabilității democratice; solicită să se introducă modificări juridice și procedurale pentru a suspenda transferul creditelor bugetare către orice instituție a Uniunii care nu respectă obligațiile în materie de transparență;

Or. en

Amendamentul 14
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. reiterează că refuzul continuu al Consiliului de a coopera în cadrul descărcării de gestiune constituie o încălcare inacceptabilă a responsabilității democratice; invită Comisia, în conformitate cu articolul 59 alineatul (1) din Regulamentul financiar și cu principiul bunei gestiuni financiare, să analizeze măsuri practice de stimulare a cooperării, inclusiv o condiționalitate consolidată în acordurile administrative și cerințele de raportare, asigurând, în același timp, continuitatea funcționării esențiale a Consiliului;

Or. en

Amendamentul 15
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. invită Comisia Europeană să inițieze o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva Consiliului pentru nerespectarea persistentă a normelor privind controlul democratic în chestiuni bugetare, încălcând principiile transparenței și bunei guvernanțe consacrate în tratate;

Or. en

Amendamentul 16
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. constată că, la 6 mai 2025, în timpul intervenției sale în sesiunea plenară a Parlamentului, reprezentantul Președinției Consiliului a exprimat disponibilitatea acestei instituții „de a se angaja într-o cooperare semnificativă și pragmatică între instituțiile noastre” în ceea ce privește descărcarea de gestiune, cu referire specifică la secțiunea din bugetul Uniunii destinată Consiliului European și Consiliului, și solicită ca această intenție să fie transpusă în ***măsuri*** concrete ***în timp util***; invită, prin urmare, Consiliul să reia cât mai curând posibil negocierile cu Parlamentul la cel mai înalt nivel, implicându-i pe Secretarii Generali și pe Președinții ambelor instituții, pentru a depăși impasul și a găsi o soluție***, respectând în același timp rolul*** Parlamentului și ***al*** Consiliului în procedura de descărcare de gestiune***, garantând*** transparența și ***asigurând*** un control democratic ***adecvat*** al execuției bugetare; reiterează solicitarea sa ca serviciile juridice ale Comisiei și ale Consiliului să prezinte un aviz juridic cu privire la posibilele soluții bazate pe tratate pentru a asigura responsabilitatea Consiliului în cadrul procedurii de descărcare de gestiune;	14. constată că, la 6 mai 2025, în timpul intervenției sale în sesiunea plenară a Parlamentului, reprezentantul Președinției Consiliului a exprimat disponibilitatea acestei instituții „de a se angaja într-o cooperare semnificativă și pragmatică între instituțiile noastre” în ceea ce privește descărcarea de gestiune, cu referire specifică la secțiunea din bugetul Uniunii destinată Consiliului European și Consiliului, și solicită ca această intenție să fie transpusă în ***acțiuni*** concrete ***și imediate***; invită, prin urmare, Consiliul să reia cât mai curând posibil negocierile cu Parlamentul la cel mai înalt nivel, implicându-i pe Secretarii Generali și pe Președinții ambelor instituții, pentru a depăși impasul și a găsi o soluție ***care susține competențele instituționale ale*** Parlamentului și ***ale*** Consiliului în procedura de descărcare de gestiune ***și care asigură*** transparența și un control democratic ***solid*** al execuției bugetare; reiterează solicitarea sa ca serviciile juridice ale Comisiei și ale Consiliului să prezinte un aviz juridic cu privire la posibilele soluții bazate pe tratate pentru a asigura responsabilitatea Consiliului în cadrul procedurii de descărcare de gestiune;

Or. en

Amendamentul 17
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. observă că, deși Consiliul de multă vreme nu este dispus să coopereze în cadrul procedurii de descărcare de gestiune, Parlamentul evidențiază, totuși, unele priorități politice și prezintă în acest raport unele observații privind gestiunea bugetară și financiară a Consiliului și alte observații relevante pentru procedura de descărcare de gestiune;	16. observă că, deși Consiliul de multă vreme nu este dispus să coopereze în cadrul procedurii de descărcare de gestiune, Parlamentul evidențiază, totuși, unele priorități politice și prezintă în acest raport unele observații privind gestiunea bugetară și financiară a Consiliului și alte observații relevante pentru procedura de descărcare de gestiune***, într-un mod care respectă suveranitatea națională, tratatele și gestiunea financiară sănătoasă***;

Or. en

Amendamentul 18
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reamintește că, în 2024, UE a convenit să asigure sprijin financiar previzibil Ucrainei prin intermediul Mecanismului pentru Ucraina pentru perioada 2024-2027; subliniază că, în acest context, Consiliul și Secretariatul său au o responsabilitate sporită de a asigura transparența, integritatea și buna gestiune financiară în toate cheltuielile administrative ale Consiliului legate de procesul decizional, reuniunile și aranjamentele logistice referitoare la Ucraina, inclusiv raportarea clară a costurilor aferente și gestionarea contractelor;

Or. en

Amendamentul 19
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. ***regretă tradiția*** Consiliului ***de a nu pune sub semnul întrebării*** numirile ***pe care fiecare stat membru le face în*** majoritatea posturilor, ***acest lucru însemnând că nu se efectuează o verificare temeinică a calificărilor*** profesionale ale candidaților; insistă așadar asupra ideii că trebuie reexaminată prerogativa Consiliului în vederea garantării și întăririi participării instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor în cauză și a creșterii legitimității celor numiți; sugerează că o posibilitate care ar putea fi pusă în practică pentru a se asigura că candidații au calificările necesare ar fi aplicarea aceluiași sistem de selecție de către un comitet extern utilizat pentru numirea judecătorilor și avocaților generali ai CJUE.	19. ***ia act cu îngrijorare de practica*** Consiliului ***în ceea ce privește*** numirile ***făcute de statele membre individuale pentru*** majoritatea posturilor, ***ceea ce poate limita măsura în care sunt verificate calificările*** profesionale ale candidaților; insistă așadar asupra ideii că trebuie reexaminată prerogativa Consiliului în vederea garantării și întăririi participării instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor în cauză și a creșterii legitimității celor numiți; sugerează că o posibilitate care ar putea fi pusă în practică pentru a se asigura că candidații au calificările necesare ar fi aplicarea aceluiași sistem de selecție de către un comitet extern utilizat pentru numirea judecătorilor și avocaților generali ai CJUE.

Or. en

Amendamentul 20
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că dezechilibrul de gen persistent în rândul membrilor Curții ***a devenit din ce în ce mai anacronic***; își reiterează apelul adresat Consiliului de a aborda această chestiune prin revizuirea procedurii de numire și prin luarea de măsuri concrete, cum ar fi impunerea obligației ca statele membre să prezinte cel puțin doi candidați de genuri diferite;	21. subliniază că dezechilibrul de gen persistent în rândul membrilor Curții ***subminează obiectivele în materie de egalitate ale Uniunii***; își reiterează apelul adresat Consiliului de a aborda această chestiune prin revizuirea procedurii de numire și prin luarea de măsuri concrete, cum ar fi impunerea obligației ca statele membre să prezinte cel puțin doi candidați de genuri diferite***, asigurând o***

componență mai echilibrată și mai reprezentativă a Curții;

Or. en

Amendamentul 21
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că dezechilibrul de gen persistent în rândul membrilor Curții a devenit din ce în ce mai anacronic; își reiterează apelul adresat Consiliului de a aborda această chestiune prin revizuirea procedurii de numire și prin luarea de măsuri concrete, ***cum ar fi impunerea obligației ca statele membre să prezinte cel puțin doi candidați de genuri diferite***;	21. subliniază că dezechilibrul de gen persistent în rândul membrilor Curții a devenit din ce în ce mai anacronic; își reiterează apelul adresat Consiliului de a aborda această chestiune prin revizuirea procedurii de numire și prin luarea de măsuri concrete, ***în conformitate cu principiile meritului, excelenței și egalității de șanse***;

Or. en

Amendamentul 22
Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. își reiterează apelul pentru crearea unui Consiliu al miniștrilor Apărării ca forum instituțional pentru coordonarea politică și strategică; consideră că o formațiune a Consiliului permanentă și dedicată apărării ar reflecta necesitatea ca Uniunea să își asume o mai mare responsabilitate pentru propria sa securitate și apărare, completând instituirea unei Comisii pentru securitate și apărare în Parlamentul European și a unui comisar pentru apărare și spațiu în cadrul Comisiei Europene;

Amendamentul 23
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ***invită Președințiile prin rotație ale Consiliului să înceteze utilizarea sponsorizărilor corporative pentru a contribui la acoperirea cheltuielilor lor, deoarece acest lucru implică riscul apariției unor conflicte de interese, astfel cum au evidențiat concluziile atelierului organizat de Comisia pentru control bugetar a Parlamentului la 27 iunie 2023;*** ia act de faptul că, în decizia sa din 9 septembrie 2024 referitoare la inițiativa strategică privind sponsorizarea Președinției Consiliului UE, Ombudsmanul European a încurajat Consiliul să evalueze modul în care au fost puse în aplicare normele fără caracter obligatoriu adoptate de Consiliu privind utilizarea sponsorizării de către Președinția sa (denumite în continuare „orientările”) și să analizeze alte măsuri posibile care ar putea contribui la atenuarea riscurilor asociate utilizării sponsorizării, care includ riscul legat de conflictele de interese, precum și riscurile legate de reputație; constată cu îngrijorare, pe baza raportului anual al Ombudsmanului European pentru 2024, că Consiliul nu a abordat încă pe deplin preocupările publice legate de utilizarea sponsorizării corporative, deoarece există o „lipsă recurentă de transparență în ceea ce privește identitatea sponsorilor, natura sprijinului lor și beneficiile pe care le obțin în schimb”, iar sponsorii au fost în continuare în măsură să utilizeze logoul Președinției în scopuri comerciale; invită Consiliul să confere orientărilor un caracter obligatoriu; își reiterează apelul adresat Consiliului de a prevedea pentru	24. ia act de faptul că, în decizia sa din 9 septembrie 2024 referitoare la inițiativa strategică privind sponsorizarea Președinției Consiliului UE, Ombudsmanul European a încurajat Consiliul să evalueze modul în care au fost puse în aplicare normele fără caracter obligatoriu adoptate de Consiliu privind utilizarea sponsorizării de către Președinția sa (denumite în continuare „orientările”) și să analizeze alte măsuri posibile care ar putea contribui la atenuarea riscurilor asociate utilizării sponsorizării, care includ riscul legat de conflictele de interese, precum și riscurile legate de reputație; constată cu îngrijorare, pe baza raportului anual al Ombudsmanului European pentru 2024, că Consiliul nu a abordat încă pe deplin preocupările publice legate de utilizarea sponsorizării corporative, deoarece există o „lipsă recurentă de transparență în ceea ce privește identitatea sponsorilor, natura sprijinului lor și beneficiile pe care le obțin în schimb”, iar sponsorii au fost în continuare în măsură să utilizeze logoul Președinției în scopuri comerciale; invită Consiliul să confere orientărilor un caracter obligatoriu; își reiterează apelul adresat Consiliului de a prevedea pentru Președințiile Consiliului un buget care să asigure standarde adecvate și uniforme de eficiență și eficacitate a activității în Consiliu în general;

Președințiile Consiliului un buget care să asigure standarde adecvate și uniforme de eficiență și eficacitate a activității în Consiliu în general;

Or. en

Amendamentul 24
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. invită Președințiile prin rotație ale Consiliului să înceteze utilizarea sponsorizărilor corporative pentru a contribui la acoperirea cheltuielilor lor, deoarece acest lucru implică riscul apariției unor conflicte de interese, astfel cum au evidențiat concluziile atelierului organizat de Comisia pentru control bugetar a Parlamentului la 27 iunie 2023; ia act de faptul că, în decizia sa din 9 septembrie 2024 referitoare la inițiativa strategică privind sponsorizarea Președinției Consiliului UE, Ombudsmanul European a încurajat Consiliul să evalueze modul în care au fost puse în aplicare normele fără caracter obligatoriu adoptate de Consiliu privind utilizarea sponsorizării de către Președinția sa (denumite în continuare „orientările”) și să analizeze alte măsuri posibile care ar putea contribui la atenuarea riscurilor asociate utilizării sponsorizării, care includ riscul legat de conflictele de interese, precum și riscurile legate de reputație; constată cu îngrijorare, pe baza raportului anual al Ombudsmanului European pentru 2024, că Consiliul nu a abordat încă pe deplin preocupările publice legate de utilizarea sponsorizării corporative, deoarece există o „lipsă recurentă de transparență în ceea ce privește identitatea sponsorilor, natura sprijinului lor și beneficiile pe care le obțin	24. invită Președințiile prin rotație ale Consiliului să înceteze utilizarea sponsorizărilor corporative pentru a contribui la acoperirea cheltuielilor lor, deoarece acest lucru implică riscul apariției unor conflicte de interese, astfel cum au evidențiat concluziile atelierului organizat de Comisia pentru control bugetar a Parlamentului la 27 iunie 2023; ia act de faptul că, în decizia sa din 9 septembrie 2024 referitoare la inițiativa strategică privind sponsorizarea Președinției Consiliului UE, Ombudsmanul European a încurajat Consiliul să evalueze modul în care au fost puse în aplicare normele fără caracter obligatoriu adoptate de Consiliu privind utilizarea sponsorizării de către Președinția sa (denumite în continuare „orientările”) și să analizeze alte măsuri posibile care ar putea contribui la atenuarea riscurilor asociate utilizării sponsorizării, care includ riscul legat de conflictele de interese, precum și riscurile legate de reputație; constată cu îngrijorare, pe baza raportului anual al Ombudsmanului European pentru 2024, că Consiliul nu a abordat încă pe deplin preocupările publice legate de utilizarea sponsorizării corporative, deoarece există o „lipsă recurentă de transparență în ceea ce privește identitatea sponsorilor, natura sprijinului lor și beneficiile pe care le obțin

în schimb”, iar sponsorii au fost în continuare în măsură să utilizeze logoul Președinției în scopuri comerciale; invită Consiliul să confere orientărilor un caracter obligatoriu; își reiterează apelul adresat Consiliului de a prevedea pentru Președințiile Consiliului un buget care să asigure standarde adecvate și uniforme de eficiență și eficacitate a activității în Consiliu în general;

în schimb”, iar sponsorii au fost în continuare în măsură să utilizeze logoul Președinției în scopuri comerciale; invită Consiliul să confere orientărilor un caracter obligatoriu; ***solicită, în plus, publicarea sistematică într-un registru unic care să poată fi consultat al tuturor sponsorilor, contribuțiilor în natură, metodologiei de evaluare și oricăror drepturi asociate de vizibilitate/branding, precum și o evaluare ex post a riscurilor legate de reputație și de conflictul de interese pentru fiecare președinție, în conformitate cu recomandările Ombudsmanului;*** își reiterează apelul adresat Consiliului de a prevedea pentru Președințiile Consiliului un buget care să asigure standarde adecvate și uniforme de eficiență și eficacitate a activității în Consiliu în general;

Or. en

Amendamentul 25
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la implicarea tot mai mare a Consiliului European în dosarele legislative, în pofida faptului că acesta nu deține nici competențe legislative, nici executive și nu respectă aceleași standarde de transparență ca și Consiliul, ceea ce duce la o lipsă de responsabilitate;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 26
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la implicarea tot mai mare a Consiliului*** European ***în dosarele legislative, în pofida faptului că acesta nu deține nici competențe legislative, nici executive și nu respectă aceleași standarde de transparență ca și Consiliul, ceea ce duce la o lipsă de responsabilitate***;	25. ***recunoaște Consiliul European ca instituție-cheie în elaborarea deciziilor UE; subliniază că, având în vedere rolul său, Consiliul*** European ***ar trebui să se asigure că acțiunile sale se desfășoară în mod transparent și responsabil, în conformitate cu standardele aplicabile altor instituții ale Uniunii, pentru a menține încrederea cetățenilor***;

Or. en

Amendamentul 27
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. reamintește că, în conformitate cu articolul 15 din Tratatul privind Uniunea Europeană, Consiliul European joacă un rol strategic central în impulsionarea dezvoltării Uniunii și în definirea orientărilor și priorităților sale politice generale, fără a exercita funcții legislative; subliniază valoarea adăugată unică a Consiliului European ca forum pentru coordonarea politică la nivel înalt între statele membre;

Or. en

Amendamentul 28
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	25a. regretă profund utilizarea abuzivă

de către guvernul ungar a rolului său în cadrul președinției prin rotație a Consiliului din 2024 prin implicarea în reuniuni internaționale la nivel înalt care au subminat valorile fundamentale ale Uniunii și pozițiile comune convenite; invită Consiliul să condamne cu fermitate orice comportament al unui stat membru care deține președinția care nu este în conformitate cu valorile Uniunii și să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că viitoarele președinții își îndeplinesc funcțiile în deplină conformitate cu principiile UE, protejând astfel integritatea și credibilitatea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 29
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. ***reiterează că utilizarea procedurii*** de vot în unanimitate în ***cadrul Consiliului în anumite*** domenii de politică ***paralizează procesul decizional al Uniunii și, așadar, îl face predispus la șantaj din partea statelor membre, în special a celor care nu respectă statul de drept; reiterează în acest sens regretul său privind poziția obstructivă a guvernului ungar în cadrul Consiliului European***; constată că blocajele politice actuale și progresele insuficiente în ceea ce privește reformele în materie de transparență continuă să submineze încrederea și eficacitatea Consiliului European; solicită reforme specifice ale tratatelor pentru a consolida procesul decizional democratic și transparența în cadrul Consiliului European;	26. ***subliniază că procedura*** de vot în unanimitate în ***Consiliu este o garanție bazată pe tratat a suveranității naționale în*** domenii de politică ***sensibile***; constată că blocajele politice actuale și progresele insuficiente în ceea ce privește reformele în materie de transparență continuă să submineze încrederea și eficacitatea Consiliului European; solicită reforme specifice ale tratatelor pentru a consolida procesul decizional democratic și transparența în cadrul Consiliului European; ***subliniază că utilizarea sa constituie o exprimare legitimă a responsabilității democratice a guvernelor statelor membre față de parlamentele lor naționale și față de cetățeni; subliniază că orice dezbatere privind eficiența procesului decizional trebuie să respecte pe deplin tratatele și nu poate submina principiul atribuirii sau echilibrul***

constituțional dintre Uniune și statele sale membre;

Or. en

Amendamentul 30
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. ***reiterează că utilizarea procedurii de vot în unanimitate în cadrul Consiliului*** în anumite ***domenii de politică paralizează procesul*** decizional al Uniunii ***și, așadar, îl face predispus la șantaj din partea statelor membre, în special a celor care nu respectă statul de drept***; reiterează în acest sens regretul său privind poziția obstructivă a guvernului ungar în cadrul Consiliului European; ***constată că blocajele politice actuale și progresele insuficiente în ceea ce privește reformele în materie de transparență continuă să submineze încrederea și eficacitatea*** Consiliului European; ***solicită reforme specifice ale tratatelor pentru a consolida procesul decizional democratic și transparența în cadrul Consiliului European;***	26. ***subliniază că, deși unanimitatea rămâne un principiu de bază al tratatului, aplicarea sa poate,*** în anumite ***circumstanțe, să afecteze termenele și eficacitatea procesului*** decizional al Uniunii; reiterează în acest sens regretul său privind poziția obstructivă a guvernului ungar în cadrul Consiliului European; ***solicită îmbunătățiri practice, în cadrul existent al tratatului, pentru a întări transparența, responsabilitatea și eficiența sau activitatea*** Consiliului European;

Or. en

Amendamentul 31
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
26. reiterează că utilizarea procedurii de vot în unanimitate în cadrul Consiliului în anumite domenii de politică paralizează	26. reiterează că utilizarea procedurii de vot în unanimitate în cadrul Consiliului în anumite domenii de politică paralizează

procesul decizional al Uniunii și, așadar, îl face predispus la șantaj din partea statelor membre, în special a celor care nu respectă statul de drept; reiterează în acest sens regretul său privind poziția obstructivă a guvernului ungar în cadrul Consiliului European; constată că blocajele politice actuale și progresele insuficiente în ceea ce privește reformele în materie de transparență continuă să submineze încrederea și eficacitatea Consiliului European; ***solicită*** reforme specifice ale tratatelor pentru a consolida procesul decizional democratic și transparența în cadrul Consiliului European;	procesul decizional al Uniunii și, așadar, îl face predispus la șantaj din partea statelor membre, în special a celor care nu respectă statul de drept; reiterează în acest sens regretul său privind poziția obstructivă a guvernului ungar în cadrul Consiliului European; constată că blocajele politice actuale și progresele insuficiente în ceea ce privește reformele în materie de transparență continuă să submineze încrederea și eficacitatea Consiliului European; ***invită Consiliul să aplice procedurile de vot cu majoritate calificată ori de câte ori este posibil și să ia în considerare*** reforme specifice ale tratatelor pentru a consolida procesul decizional democratic și transparența în cadrul Consiliului European;
	Or. en

Amendamentul 32
Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26a. își reiterează apelul adresat Consiliului de Miniștri de a trece de la unanimitate la votul cu majoritate calificată pentru deciziile din domeniul politicii externe, de securitate și de apărare; reamintește că cadrul Tratatului UE permite deja o serie de forme instituționale diferite de cooperare în domeniul PESC/PSAC și constată cu regret că potențialul de decizii rapide în acest domeniu, astfel cum este prevăzut în „clauzele pasarelă” din TUE, a fost utilizat doar într-un mod foarte limitat; își reafirmă, în acest sens, apelul adresat Consiliului de a utiliza potențialul neexploatat din cadrul tratatelor în vederea accelerării procesului său decizional în domeniul politicii externe,

de securitate și de apărare comune;

Or. en

Amendamentul 33
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 26 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	26b. își exprimă preocuparea cu privire la utilizarea cerinței unanimității de voturi în cadrul Consiliului și al Consiliului European, ceea ce împiedică luarea deciziilor esențiale în domenii critice precum politica externă, procedurile de extindere, chestiunile bugetare și transparența; ia act de faptul că cerința unanimității a cauzat un obstacol semnificativ în calea răspunsului eficace la acțiunile Rusiei, în special în ceea ce privește impunerea de sancțiuni care fac obiectul reînnoirii o dată la trei luni; își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că eforturile de sprijinire a Ucrainei au fost slăbite din cauza necesității unanimității; invită Consiliul să treacă la votul cu majoritate calificată în domeniile critice pentru ca Uniunea să poată acționa în mod eficace în fața provocărilor globale.

Or. en

Amendamentul 34
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

26a. subliniază că reticența de durată și incapacitatea continuă a Consiliului de a răspunde și de a participa la desfășurarea procedurilor legislative inițiate de Parlament constituie o încălcare a obligațiilor care îi revin în temeiul articolului 265 din TFUE; regretă, în special, impasul și întârzierile în negocierile cu Consiliul cu privire la dreptul de anchetă și la legislația electorală europeană, precum și lipsa de acțiune a Consiliului European cu privire la procedura prevăzută la articolul 48 din TUE privind modificarea tratatelor; regretă faptul că Consiliul nu a colaborat suficient cu Parlamentul pentru a purta discuții formale; invită Consiliul să respecte principiul cooperării loiale, consacrat la articolul 13 alineatul (2) din TUE, și să colaboreze cu Parlamentul pentru a depăși blocajul instituțional actual; în ceea ce privește dreptul de anchetă, subliniază necesitatea de a sesiza Comisia AFCO și Comisia JURI pentru ca acestea să inițieze acțiuni în justiție împotriva Consiliului, ca urmare a constatării unui caz clar de abținere de a acționa în temeiul articolului 265 din TFUE;

Or. en

Amendamentul 35
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. regretă încă o dată că bugetul Consiliului European și al Consiliului nu a fost împărțit în două bugete clar separate, așa cum a recomandat Parlamentul în rezoluțiile sale anterioare referitoare descărcarea de gestiune, pentru a mări transparența și responsabilitatea, nu în	27. regretă încă o dată că bugetul Consiliului European și al Consiliului nu a fost împărțit în două bugete clar separate, așa cum a recomandat Parlamentul în rezoluțiile sale anterioare referitoare descărcarea de gestiune, pentru a mări transparența și responsabilitatea, nu în

ultimul rând în ceea ce privește Consiliul European, având în vedere că este în prezent imposibil să se obțină informații fiabile despre costurile acestuia;	ultimul rând în ceea ce privește Consiliul European, având în vedere că este în prezent imposibil să se obțină informații fiabile despre costurile acestuia; ***solicită ca această separare să includă linii bugetare distincte pentru cheltuielile legate de reuniuni, cheltuielile de deplasare, de comunicare și de reprezentare, astfel încât autoritatea care acordă descărcarea de gestiune să poată face distincția între activitățile Consiliului European și cele ale Consiliului și să poată evalua tendințele cu timpul;***

Or. en

Amendamentul 36
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. își exprimă îngrijorarea cu privire la transparența limitată privind utilizarea de către Consiliu a serviciilor de consultanță și a contractanților externi; solicită publicarea proactivă a tuturor contractelor și contractelor-cadru cu valoare ridicată, inclusiv a modificărilor contractelor, a rezultatelor și a indicatorilor de performanță; îndeamnă la transparență bazată pe riscuri, cu un control special al contractelor legate de serviciile informatice, de comunicații și de reputație, și solicită o informare anuală cu privire la dependența de contractanții externi în raport cu capacitatea internă;

Or. en

Amendamentul 37
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. accentuează importanța achizițiilor publice ca instrument de promovare a obiectivelor de politică, inclusiv a obiectivelor sociale și de mediu; invită Consiliul să întărească includerea criteriilor strategice privind responsabilitatea socială și sustenabilitatea din punctul de vedere al mediului în procedurile sale de achiziții publice;

Or. en

Amendamentul 38
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 35 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35b. invită Consiliul să publice o defalcare anuală a cheltuielilor de călătorie și de reprezentare ale înalților funcționari, inclusiv ale Președintelui Consiliului European, ale Înaltei Reprezentante și ale Secretariatului General, într-un format ușor de utilizat și accesibil publicului;

Or. en

Amendamentul 39
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 40

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
40. constată că Consiliul a transmis autorității care acordă descărcarea de gestiune raportul său anual privind auditurile interne efectuate în 2024, în conformitate cu articolul 118 din Regulamentul financiar; observă că, la sfârșitul anului 2024, 82 % dintre recomandările emise în perioada 2022-2024 fuseseră puse în aplicare, 17 % dintre aceste recomandări erau încă deschise, iar pentru 1 % dintre ele riscul fusese acceptat de către conducere sau recomandările nu mai erau aplicabile; observă că în 2024 au fost finalizate patru audituri interne; constată că, pentru două dintre aceste audituri (unul privind sprijinul acordat Instrumentului european pentru pace și celălalt privind procesele contabile referitoare la activele necorporale ale Secretariatului), auditorul intern a emis mai multe recomandări cu prioritate ridicată, care au fost acceptate de serviciile auditate;	40. constată că Consiliul a transmis autorității care acordă descărcarea de gestiune raportul său anual privind auditurile interne efectuate în 2024, în conformitate cu articolul 118 din Regulamentul financiar; observă că, la sfârșitul anului 2024, 82 % dintre recomandările emise în perioada 2022-2024 fuseseră puse în aplicare, 17 % dintre aceste recomandări erau încă deschise, iar pentru 1 % dintre ele riscul fusese acceptat de către conducere sau recomandările nu mai erau aplicabile; observă că în 2024 au fost finalizate patru audituri interne; constată că, pentru două dintre aceste audituri (unul privind sprijinul acordat Instrumentului european pentru pace și celălalt privind procesele contabile referitoare la activele necorporale ale Secretariatului), auditorul intern a emis mai multe recomandări cu prioritate ridicată, care au fost acceptate de serviciile auditate; ***solicită Consiliului să furnizeze autorității care acordă descărcarea de gestiune un rezumat public al recomandărilor cu prioritate ridicată și un calendar clar de punere în aplicare, în special în cazul în care auditurile se referă la sprijinul acordat Instrumentului european pentru pace și la gestionarea activelor necorporale, având în vedere interesul public crescut și sensibilitatea reputațională a unor astfel de cheltuieli;***

Or. en

Amendamentul 40
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 47

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
47. ia act cu satisfacție de măsurile luate de Secretariat pentru persoanele cu	47. ia act cu satisfacție de măsurile luate de Secretariat pentru persoanele cu

dizabilități în cadrul activităților sale; ia act de faptul că Secretariatul a instituit o procedură simplificată pentru tratarea cererilor de amenajări corespunzătoare din partea stagiarilor, a membrilor personalului și a candidaților cu dizabilități; constată, de asemenea, că în 2024 au fost organizate sesiuni de formare continuă pentru aprozi cu privire la primirea și însoțirea vizitatorilor cu diferite dizabilități; ia act de faptul că Secretariatul a avut 115 stagiari în 2024, dintre care cinci au făcut parte din programul de acțiune pozitivă al Secretariatului pentru stagiarii cu dizabilități; reamintește că stagiul ar trebui să fie remunerat, în concordanță cu Rezoluția Parlamentului din 14 iunie 2023 referitoare la stagii de calitate în Uniune (2020/2005(INL)), în care se solicită ca toate stagiile din Uniune să fie plătite;	dizabilități în cadrul activităților sale; ia act de faptul că Secretariatul a instituit o procedură simplificată pentru tratarea cererilor de amenajări corespunzătoare din partea stagiarilor, a membrilor personalului și a candidaților cu dizabilități; constată, de asemenea, că în 2024 au fost organizate sesiuni de formare continuă pentru aprozi cu privire la primirea și însoțirea vizitatorilor cu diferite dizabilități; ia act de faptul că Secretariatul a avut 115 stagiari în 2024, dintre care cinci au făcut parte din programul de acțiune pozitivă al Secretariatului pentru stagiarii cu dizabilități; reamintește că stagiul ar trebui să fie remunerat, în concordanță cu rezoluția Parlamentului din 14 iunie 2023 referitoare la stagii de calitate în Uniune (2020/2005(INL)), în care se solicită ca toate stagiile din Uniune să fie plătite; ***subliniază că stagiile neremunerate constituie o formă de exploatare a lucrătorilor tineri și o barieră în calea egalității de șanse;***

Or. en

Amendamentul 41
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 49

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
49. reiterează faptul că conduita etică contribuie la buna gestiune financiară și sporește încrederea publicului și că, astfel cum a subliniat Curtea în Raportul său special nr. 13/2019, cadrele etice ale instituțiilor Uniunii mai pot fi îmbunătățite; reamintește, în special, recomandarea emisă de Curte cu privire la îmbunătățirea cadrului etic al Consiliului; își exprimă îngrijorarea în legătură cu lipsa unui cadru etic comun al Uniunii care să reglementeze activitatea reprezentanților statelor membre	49. reiterează faptul că conduita etică contribuie la buna gestiune financiară și sporește încrederea publicului și că, astfel cum a subliniat Curtea în Raportul său special nr. 13/2019, cadrele etice ale instituțiilor Uniunii mai pot fi îmbunătățite; reamintește, în special, recomandarea emisă de Curte cu privire la îmbunătățirea cadrului etic al Consiliului; își exprimă îngrijorarea în legătură cu lipsa unui cadru etic comun al Uniunii care să reglementeze activitatea reprezentanților statelor membre în cadrul Consiliului identificată de Curte;

în cadrul Consiliului identificată de Curte;	***subliniază că nicio instituție a UE nu ar trebui să fie scutită de norme etice clare, obligatorii și executorii atunci când participă la procesul decizional al Uniunii care implică cheltuieli publice;***

Or. en

Amendamentul 42
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. constată că Secretariatul publică un raport anual conținând informații privind activitățile profesionale ale foștilor înalți funcționari ai Secretariatului după încetarea raporturilor de muncă, în conformitate cu articolul 16 al treilea și al patrulea paragraf din Statutul funcționarilor Uniunii Europene; ia act de faptul că, potrivit raportului pe 2024, un fost înalt funcționar și-a declarat intenția de a se implica în activități profesionale după o perioadă de peste 12 luni de când a plecat de la Secretariat; ia act de faptul că comisia paritară a fost consultată înainte de a emite o decizie în acest caz; constată cu regret lipsa de informații pe site-ul Consiliului despre luarea deciziei în favoarea sau împotriva acordării permisiunii de a se implica în activitatea solicitată; ***reia îndemnul său ca Consiliul să stabilească*** norme ***mai stricte*** privind ***încadrarea în muncă după expirarea*** mandatului pentru înalții funcționari, inclusiv ***o perioadă prelungită de existență a stării de incompatibilitate și publicarea obligatorie a informațiilor privind afilierile*** din sectorul privat;	51. constată că Secretariatul publică un raport anual conținând informații privind activitățile profesionale ale foștilor înalți funcționari ai Secretariatului după încetarea raporturilor de muncă, în conformitate cu articolul 16 al treilea și al patrulea paragraf din Statutul funcționarilor Uniunii Europene; ia act de faptul că, potrivit raportului pe 2024, un fost înalt funcționar și-a declarat intenția de a se implica în activități profesionale după o perioadă de peste 12 luni de când a plecat de la Secretariat; ia act de faptul că comisia paritară a fost consultată înainte de a emite o decizie în acest caz; constată cu regret lipsa de informații pe site-ul Consiliului despre luarea deciziei în favoarea sau împotriva acordării permisiunii de a se implica în activitatea solicitată; ***își reiterează apelul adresat Consiliului de a stabili*** norme ***clare, proporționale și executorii*** privind ***angajarea după încheierea*** mandatului pentru înalții funcționari, ***pe baza cadrului juridic existent, și de a asigura o transparență adecvată,*** inclusiv***, atunci când este cazul, divulgarea publică a afilierilor*** din sectorul privat***, cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale și a principiilor proporționalității***;

Or. en

Amendamentul 43
Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 51 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	51a. reamintește că activitatea diplomatică desfășurată de statele membre, inclusiv de reprezentanțele lor permanente, constituie o exercitare a autorității publice și a relațiilor interstatale în temeiul tratatelor și al dreptului internațional; subliniază că cerințele de transparență trebuie aplicate în mod proporțional și cu respectarea deplină a rolurilor instituționale, a prerogativelor suverane și a responsabilităților statelor membre în temeiul tratatelor;

Or. en

Amendamentul 44
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. ***regretă faptul*** că participarea reprezentanților permanenți ai statelor membre la registrul de transparență obligatoriu, instituit prin Acordul interinstituțional din 20 mai 2021 dintre Parlament, Consiliu și Comisie, are un caracter complet voluntar, deoarece aplicarea principiului condiționalității este lăsată la latitudinea reprezentanței permanente a fiecărui stat membru; ***ia act de faptul*** că numai un număr limitat de state membre și de instituții ale Uniunii respectă ***cele mai bune practici în materie de aplicare a unei definiții obligatorii***	52. ***constată*** că participarea reprezentanților permanenți ai statelor membre la registrul de transparență obligatoriu, instituit prin Acordul interinstituțional din 20 mai 2021 dintre Parlament, Consiliu și Comisie, are un caracter complet voluntar, deoarece aplicarea principiului condiționalității este lăsată la latitudinea reprezentanței permanente a fiecărui stat membru; ***observă*** că numai un număr limitat de state membre și de instituții ale Uniunii respectă ***practica de a aplica o definiție obligatorie extinsă a lobbyiștilor*** în cadrul lor ***de***

extinse a noțiunii de „lobbyiști” în cadrul lor ***normativ și insistă asupra faptului că toate reprezentanțele permanente ar trebui să participe activ la registrul obligatoriu de transparență înainte de preluarea de către statul membru de care aparțin a Președinției prin rotație a Consiliului, pe durata acesteia și după încheierea sa***; reamintește poziția Parlamentului potrivit căreia reprezentanților statelor membre care beneficiază direct de subvenții din partea Uniunii prin intermediul firmelor pe care le dețin nu ar trebui să li se permită să participe la dezbaterile politice sau bugetare și la procedurile de vot legate de subvențiile respective; ***regretă că Consiliul nu utilizează pe deplin registrul de transparență obligatoriu și nici nu acceptă propuneri de îmbunătățire a acestuia; reia îndemnul său ca Consiliul să evite să interacționeze cu lobbyiștii neînregistrați și să se asigure că înalții săi funcționari, inclusiv reprezentanții permanenți și șefii de delegație, trec într-un registru de transparență standardizat reuniunile lor cu grupurile de interese și cu lobbyiștii, după modelul obligațiilor impuse deputaților în Parlamentul European și membrilor Comisiei;***

reglementare; reamintește poziția Parlamentului potrivit căreia reprezentanților statelor membre care beneficiază direct de subvenții din partea Uniunii prin intermediul firmelor pe care le dețin nu ar trebui să li se permită să participe la dezbaterile politice sau bugetare și la procedurile de vot legate de subvențiile respective;

Or. en

Amendamentul 45
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 52

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
52. ***regretă faptul*** că participarea reprezentanților permanenți ai statelor membre la registrul de transparență obligatoriu, instituit prin Acordul interinstituțional din 20 mai 2021 dintre Parlament, Consiliu și Comisie, are un caracter complet voluntar, deoarece	52. ***observă*** că participarea reprezentanților permanenți ai statelor membre la registrul de transparență obligatoriu, instituit prin Acordul interinstituțional din 20 mai 2021 dintre Parlament, Consiliu și Comisie, are un caracter complet voluntar, deoarece

aplicarea principiului condiționalității este lăsată la latitudinea reprezentanței permanente a fiecărui stat membru; ia act de faptul că numai un număr limitat de state membre și de instituții ale Uniunii respectă cele mai bune practici în materie de aplicare a unei definiții obligatorii extinse a noțiunii de „lobbyiști” în cadrul lor normativ și ***insistă asupra faptului*** că toate reprezentanțele permanente ar trebui să participe activ la registrul obligatoriu de transparență înainte de preluarea de către statul membru de care aparțin a Președinției prin rotație a Consiliului, pe durata acesteia și după încheierea sa; reamintește poziția Parlamentului potrivit căreia reprezentanților statelor membre care beneficiază direct de subvenții din partea Uniunii prin intermediul firmelor pe care le dețin nu ar trebui să li se permită să participe la dezbaterile politice sau bugetare și la procedurile de vot legate de subvențiile respective; ***regretă*** că Consiliul nu utilizează pe deplin registrul de transparență obligatoriu și nici nu acceptă propuneri de îmbunătățire a acestuia; reia îndemnul său ca Consiliul să evite să interacționeze cu lobbyiștii neînregistrați și să se asigure că înalții săi funcționari, inclusiv reprezentanții permanenți și șefii de delegație, trec într-un registru de transparență standardizat reuniunile lor cu grupurile de interese și cu lobbyiștii, după modelul obligațiilor impuse deputaților în Parlamentul European și membrilor Comisiei;	aplicarea principiului condiționalității este lăsată la latitudinea Reprezentanței permanente a fiecărui stat membru; ia act de faptul că numai un număr limitat de state membre și de instituții ale Uniunii respectă cele mai bune practici în materie de aplicare a unei definiții obligatorii extinse a noțiunii de „lobbyiști” în cadrul lor normativ și ***opinează*** că toate Reprezentanțele permanente ar trebui să participe activ la registrul obligatoriu de transparență înainte de preluarea de către statul membru de care aparțin a Președinției prin rotație a Consiliului, pe durata acesteia și după încheierea sa; reamintește poziția Parlamentului potrivit căreia reprezentanților statelor membre care beneficiază direct de subvenții din partea Uniunii prin intermediul firmelor pe care le dețin nu ar trebui să li se permită să participe la dezbaterile politice sau bugetare și la procedurile de vot legate de subvențiile respective; ***constată*** că Consiliul nu utilizează pe deplin registrul de transparență obligatoriu și nici nu acceptă propuneri de îmbunătățire a acestuia; reia îndemnul său ca Consiliul să evite să interacționeze cu lobbyiștii neînregistrați și să se asigure că înalții săi funcționari, inclusiv reprezentanții permanenți și șefii de delegație, trec într-un registru de transparență standardizat reuniunile lor cu grupurile de interese și cu lobbyiștii, după modelul obligațiilor impuse deputaților în Parlamentul European și membrilor Comisiei;

Or. en

Amendamentul 46
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 52 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	52a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la constatările anchetelor care arată că guvernul ungar ar fi operat o rețea de informații disimulată din cadrul Reprezentanței sale permanente pe lângă UE timp de mai mulți ani, implicând spionaj sistematic și încercări de recrutare care vizau funcționari ai UE; ia act de faptul că, potrivit relatărilor, aceste activități au avut loc sub responsabilitatea politică a șefului de atunci al Reprezentanței permanente, în prezent comisarul Olivér Várhelyi; subliniază că un astfel de comportament constituie o încălcare gravă a încrederii reciproce și a cooperării loiale între statele membre și exemplifică modelul mai larg de abuz de putere de supraveghere de către stat; invită Consiliul să asigure tragerea la răspundere deplină pentru orice utilizare abuzivă a acoperirii diplomatice în scopuri de colectare de informații sau de influențare și să consolideze garanțiile care împiedică orice stat membru să își utilizeze Reprezentanța permanentă sau președinția Consiliului pentru activități care contravin intereselor Uniunii, statului de drept și valorilor consacrate la articolul 2 din TUE; insistă ca statele membre să se abțină de la utilizarea Reprezentanțelor lor permanente și a președințiilor Consiliului în scopuri politice de partid sau de informații care contravin principiilor și integrității instituționale a Uniunii;

Or. en

Amendamentul 47
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. ia act de faptul că Ombudsmanul	54. ia act de faptul că Ombudsmanul

European a deschis o nouă anchetă din proprie inițiativă în 2023 cu privire la modul în care Consiliul tratează cererile de acces public la documentele legislative, pe care a finalizat-o în 2024; ia act de concluziile anchetei respective, din care a reieșit că Consiliul a refuzat accesul la documente, cu argumente „vagi, abstracte și nefondate”, pe motivul protecției proceselor decizionale în curs; reamintește că CJUE a respins argumentele care includeau necesitatea de a evita presiunile externe sau interpretările greșite din partea publicului sau necesitatea de a proteja consultanța juridică; este preocupat, prin urmare, de faptul că Consiliul nu respectă jurisprudența Uniunii; solicită Consiliului să remedieze aceste deficiențe prin divulgarea promptă a documentelor legislative, chiar dacă acest lucru ar da naștere unor presiuni externe, dat fiind că face parte dintr-un proces legislativ democratic, și să nu refuze accesul la documentele legislative decât în circumstanțe cu adevărat excepționale;	European a deschis o nouă anchetă din proprie inițiativă în 2023 cu privire la modul în care Consiliul tratează cererile de acces public la documentele legislative, pe care a finalizat-o în 2024; ia act de concluziile anchetei respective, din care a reieșit că Consiliul a refuzat accesul la documente, cu argumente „vagi, abstracte și nefondate”, pe motivul protecției proceselor decizionale în curs; reamintește că CJUE a respins argumentele care includeau necesitatea de a evita presiunile externe sau interpretările greșite din partea publicului sau necesitatea de a proteja consultanța juridică; este preocupat, prin urmare, de faptul că Consiliul nu respectă jurisprudența Uniunii; solicită Consiliului să remedieze aceste deficiențe prin divulgarea promptă a documentelor legislative, chiar dacă acest lucru ar da naștere unor presiuni externe, dat fiind că face parte dintr-un proces legislativ democratic, și să nu refuze accesul la documentele legislative decât în circumstanțe cu adevărat excepționale; ***invită Consiliul să pună în aplicare fără întârziere concluziile Ombudsmanului și jurisprudența relevantă, asigurându-se că refuzurile în temeiul „protecției procesului decizional în curs” sunt strict justificate de la caz la caz, motivate în mod concret și fac obiectul unei reexaminări interne solide; solicită publicarea proactivă a documentelor legislative esențiale (inclusiv a documentelor grupurilor de lucru și a pozițiilor de negociere) ca element implicit, precum și informarea publică anuală cu privire la motivele de refuz utilizate;***

Or. en

Amendamentul 48
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 59

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
59. ia act de faptul că, în ***2023***, Secretariatul a continuat să își urmărească obiectivul de transformare digitală, în conformitate cu prioritățile Strategiei sale digitale pentru perioada 2022-2025; constată că, din cele 103 proiecte informatice din planul anual de lucru pentru ***2024,11*** % au fost finalizate la sfârșitul anului, în timp ce 3 % au fost anulate sau fuzionate, majoritatea proiectelor (62 %) fiind încă în desfășurare;	59. ia act de faptul că, în ***2024***, Secretariatul a continuat să își urmărească obiectivul de transformare digitală, în conformitate cu prioritățile Strategiei sale digitale pentru perioada 2022-2025; constată că, din cele 103 proiecte informatice din planul anual de lucru pentru ***2024, 11*** % au fost finalizate la sfârșitul anului, în timp ce 3 % au fost anulate sau fuzionate, majoritatea proiectelor (62 %) fiind încă în desfășurare;

Or. it

Amendamentul 49
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 63

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
63. ia act de faptul că Secretariatul a testat diverse instrumente bazate pe inteligența artificială pentru a răspunde la întrebări referitoare la Statutul funcționarilor, pentru a elabora materiale didactice (conținut structurat, studii de caz, chestionare sau materiale video bazate pe anumite prompturi) sau pentru a sprijini managerii în examinarea CV-urilor;	63. ia act de faptul că Secretariatul a testat diverse instrumente bazate pe inteligența artificială pentru a răspunde la întrebări referitoare la Statutul funcționarilor, pentru a elabora materiale didactice (conținut structurat, studii de caz, chestionare sau materiale video bazate pe anumite prompturi) sau pentru a sprijini managerii în examinarea CV-urilor; ***subliniază că este necesar ca, în contextul utilizării inteligenței artificiale, să se garanteze respectarea unor principii stricte de utilizare etică, transparență, protecție a datelor, supraveghere umană și protecție împotriva părtinirii algoritmice sau a utilizării abuzive;***

Or. en

Amendamentul 50

Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 66

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
66. ia act de principalele proiecte realizate în 2024, cum ar fi renovarea sălilor de reuniune ale Consiliului, inclusiv dotarea lor cu mobilier nou, a coridoarelor de birouri și a biroului de acreditare Justus Lipsius.	66. ia act de principalele proiecte realizate în 2024, cum ar fi renovarea sălilor de reuniune ale Consiliului, inclusiv dotarea lor cu mobilier nou, a coridoarelor de birouri și a biroului de acreditare Justus Lipsius.

Or. en

Amendamentul 51
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 68

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
68. constată că linia bugetară 2011 pentru „Apă, gaz, electricitate și încălzire” a fost majorată cu 33 % printr-un transfer bugetar realizat în ***2023***; ia act de faptul că Secretariatul a continuat să își reducă consumul de energie, de exemplu prin reducerea încălzirii în clădiri și înlocuirea centralelor termice din clădirea Justus Lipsius;	68. constată că linia bugetară 2011 pentru „Apă, gaz, electricitate și încălzire” a fost majorată cu 33 % printr-un transfer bugetar realizat în ***2024***; ia act de faptul că Secretariatul a continuat să își reducă consumul de energie, de exemplu prin reducerea încălzirii în clădiri și înlocuirea centralelor termice din clădirea Justus Lipsius;

Or. it

Amendamentul 52
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 69

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
69. ia act de faptul că în 2023 au fost executate proiecte cheie, cum ar fi	***eliminat***

renovarea unor săli de reuniune din clădirile LEX și Justus Lipsius, renovarea continuă a coridoarelor aferente birourilor din clădirea Justus Lipsius, îmbunătățirea instalațiilor sau a infrastructurilor pentru biciclete în clădirile SGC și modernizarea birourilor de primire din clădirea Justus Lipsius;

Or. en

Amendamentul 53
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 69

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
69. ia act de faptul că în ***2023*** au fost executate proiecte cheie, cum ar fi renovarea unor săli de reuniune din clădirile LEX și Justus Lipsius, renovarea continuă a coridoarelor aferente birourilor din clădirea Justus Lipsius, îmbunătățirea instalațiilor sau a infrastructurilor pentru biciclete în clădirile SGC și modernizarea birourilor de primire din clădirea Justus Lipsius;	69. ia act de faptul că în ***2024*** au fost executate proiecte cheie, cum ar fi renovarea unor săli de reuniune din clădirile LEX și Justus Lipsius, renovarea continuă a coridoarelor aferente birourilor din clădirea Justus Lipsius, îmbunătățirea instalațiilor sau a infrastructurilor pentru biciclete în clădirile SGC și modernizarea birourilor de primire din clădirea Justus Lipsius;

Or. it

Amendamentul 54
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. regretă că Consiliul nu a pus încă în aplicare o procedură simplificată de acreditare pentru a facilita accesul membrilor personalului celorlalte instituții ale Uniunii în clădirile Consiliului;	70. regretă că Consiliul nu a pus încă în aplicare o procedură simplificată de acreditare pentru a facilita accesul membrilor personalului celorlalte instituții ale Uniunii în clădirile Consiliului; ***invită Consiliul să introducă fără întârziere o***

astfel de procedură, în spiritul cooperării interinstituționale;

Or. en

Amendamentul 55
Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. regretă că Consiliul nu a pus încă în aplicare o procedură simplificată de acreditare pentru a facilita accesul membrilor personalului celorlalte instituții ale Uniunii în clădirile Consiliului;	70. regretă că Consiliul nu a pus încă în aplicare o procedură simplificată de acreditare pentru a facilita accesul membrilor personalului celorlalte instituții ale Uniunii în clădirile Consiliului; ***invită Consiliul să adopte și să aplice rapid un astfel de mecanism;***

Or. en

Amendamentul 56
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 76

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
76. subliniază necesitatea revizuirii articolului 319 din TFUE în cadrul unei modificări a tratatului, pentru a stipula explicit că Parlamentul, pe lângă acordarea descărcării de gestiune Comisiei, acordă și altor instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii descărcarea de gestiune pentru execuția secțiunilor lor din buget sau a bugetelor lor; invită Consiliul să ***înceteze*** conflictul interinstituțional și să reia discuțiile cu Parlamentul pentru a ajunge la un acord comun privind reluarea fără ***întârziere*** a procedurii de descărcare de gestiune;	76. subliniază necesitatea revizuirii articolului 319 din TFUE în cadrul unei modificări a tratatului, pentru a stipula explicit că Parlamentul, pe lângă acordarea descărcării de gestiune Comisiei, acordă și altor instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii descărcarea de gestiune pentru execuția secțiunilor lor din buget sau a bugetelor lor***, vizând să asigure claritate juridică, coerență și tratament egal între instituțiile Uniunii***; invită Consiliul să ***depășească*** conflictul interinstituțional și să reia discuțiile cu Parlamentul pentru a ajunge la un acord comun privind reluarea fără ***probleme și în conformitate cu***

tratatul a procedurii de descărcare de gestiune;

Or. en

Amendamentul 57
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 76

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
76. subliniază necesitatea revizuirii articolului 319 din TFUE în cadrul unei modificări a tratatului, pentru a stipula explicit că Parlamentul, pe lângă acordarea descărcării de gestiune Comisiei, acordă și altor instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii descărcarea de gestiune pentru execuția secțiunilor lor din buget sau a bugetelor lor; invită Consiliul să ***înceteze*** conflictul interinstituțional și să reia discuțiile cu Parlamentul pentru a ajunge la un acord comun privind reluarea fără întârziere a procedurii de descărcare de gestiune;	76. subliniază necesitatea revizuirii articolului 319 din TFUE în cadrul unei modificări a tratatului, pentru a stipula explicit că Parlamentul, pe lângă acordarea descărcării de gestiune Comisiei, acordă și altor instituții, organe, oficii și agenții ale Uniunii descărcarea de gestiune pentru execuția secțiunilor lor din buget sau a bugetelor lor; invită Consiliul să ***depășească*** conflictul interinstituțional și să reia discuțiile cu Parlamentul pentru a ajunge la un acord comun privind reluarea fără întârziere a procedurii de descărcare de gestiune ***și solicită ca această intenție să se transforme în acțiuni concrete în timp util***;

Or. en

Amendamentul 58
Damian Boeselager
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 76 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	76a. invită Consiliul să reia negocierile la cel mai înalt nivel pentru a soluționa impasul de lungă durată al descărcării de gestiune; solicită Comisiei și Serviciului juridic al Consiliului să furnizeze un aviz

juridic cu privire la posibilele soluții bazate pe tratate pentru a asigura responsabilitatea Consiliului în cadrul procedurii de descărcare de gestiune;

Or. en

Amendamentul 59
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 77

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
77. constată că, în ***2023***, bugetul total pentru comunicare, care include transferurile executate în cursul exercițiului, a fost de ***12 518 610*** EUR, aceasta însemnând cu 5,45 % mai mare decât bugetul pentru 2023;	77. constată că, în ***2024***, bugetul total pentru comunicare, care include transferurile executate în cursul exercițiului, a fost de ***12 518 610*** EUR, aceasta însemnând cu 5,45 % mai mare decât bugetul pentru 2023;

Or. it