Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/2149(DEC)

28.1.2026

POPRAWKI
1 - 58

Projekt sprawozdania
Pasquale Tridico
(PE778.062v01-00)

Absolutorium za rok 2024: budżet ogólny UE – Trybunał Obrachunkowy
(2025/2149(DEC))

Poprawka 1
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zauważa, że budżet Trybunału jest objęty działem 7 WRF „Europejska administracja publiczna”, którego budżet w ***2023*** r. sięgnął 13,3 mld EUR (co stanowi 6,9 % łącznych wydatków z budżetu Unii); zwraca uwagę, że budżet Trybunału o wartości blisko 0,2 mld EUR stanowi około 1,5 % całkowitych wydatków administracyjnych Unii;	1. zauważa, że budżet Trybunału jest objęty działem 7 WRF „Europejska administracja publiczna”, którego budżet w ***2024*** r. sięgnął 13,3 mld EUR (co stanowi 6,9 % łącznych wydatków z budżetu Unii); zwraca uwagę, że budżet Trybunału o wartości blisko 0,2 mld EUR stanowi około 1,5 % całkowitych wydatków administracyjnych Unii;

Or. en

Poprawka 2
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zwraca uwagę na ogłoszenie Trybunału z 1 października 2025 r. dotyczące wprowadzenia, począwszy od roku budżetowego 2025, zmienionego podejścia do audytu wspólnych przedsięwzięć; zauważa, że zmiana ta została spowodowana między innymi ograniczeniami kadrowymi oraz zaprzestaniem prowadzenia audytów wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa” przez Służbę Audytu Wewnętrznego Komisji, która wcześniej przeprowadzała taki audyt, co ograniczyło dostępność uzupełniającego poświadczenia audytowego; zauważa ponadto, że nowe podejście przewiduje odpowiednią wielkość próby audytowej, konsolidację prac audytowych we wszystkich

	wspólnych przedsięwzięciach oraz wydawanie dwóch odrębnych poświadczeń wiarygodności, wspieranych dodatkowymi sprawozdaniami tematycznymi i specjalnymi; wzywa Trybunał do dopilnowania, aby zmieniona metodyka została wdrożona w odpowiednim terminie i aby nadal spełniała najwyższe standardy jakości audytu, wiarygodności i pewności na potrzeby ochrony interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 3
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że wskaźniki wykonania środków na zobowiązania i środków na płatności w 2024 r. pozostały wysokie, niemal na tym samym poziomie co w 2023 r., podczas gdy wskaźnik wykorzystania środków wyniósł 97,30 %, a płatności stanowiły 94,81 % całkowitych zobowiązań w 2024 r.; odnotowuje wzrost kwoty anulowanych środków na koniec roku z około 3,4 mln EUR w 2023 r. do 4,4 mln EUR w 2024 r.; wyraża uznanie dla Trybunału za utrzymanie w 2024 r. średniego czasu płatności faktur poniżej 11 dni;	7. zauważa, że wskaźniki wykonania środków na zobowiązania i środków na płatności w 2024 r. pozostały wysokie, niemal na tym samym poziomie co w 2023 r., podczas gdy wskaźnik wykorzystania środków wyniósł 97,30 %, a płatności stanowiły 94,81 % całkowitych zobowiązań w 2024 r.; odnotowuje wzrost kwoty anulowanych środków na koniec roku z około 3,4 mln EUR w 2023 r. do 4,4 mln EUR w 2024 r.; wyraża uznanie dla Trybunału za utrzymanie w 2024 r. średniego czasu płatności faktur poniżej 11 dni; ***zachęca Trybunał do utrzymania ścisłej dyscypliny wydatków, dalszego priorytetowego traktowania efektywności operacyjnej i większego ograniczenia umorzeń na koniec roku, a tym samym poprawy efektywności i optymalnego wykorzystania jego środków;***

Or. en

Poprawka 4

Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zauważa, że zgodnie z kwestionariuszem skutki rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie były odczuwalne w Trybunale w postaci wzrostu – napędzanego inflacją – kosztów towarów, usług i logistyki w 2024 r.; z zadowoleniem przyjmuje środki wprowadzone przez Trybunał w celu przeciwdziałania tym skutkom przez prowadzenie bardziej szczegółowych wstępnych analiz rynkowych, aby zapewnić realistyczne planowanie i skuteczne zamówienia; ponadto z zadowoleniem odnotowuje, że koszty Trybunału związane ze zużyciem energii (pozycja budżetowa nr 2024) znacząco spadły – z 1 556 671 EUR w 2023 r. do 887 827 EUR w 2024 r. – głównie z powodu obniżenia stałej ceny energii elektrycznej, zgodnie z umową międzyinstytucjonalną z dostawcą; uznaje potrzebę usprawnienia zarządzania budżetem przez wszystkie instytucje Unii, w tym przez uwzględnianie wahania cen, zwłaszcza w sektorze energetycznym, przy zawieraniu umów z dostawcami usług;	9. zauważa, że zgodnie z kwestionariuszem skutki ***nielegalnej*** rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie były odczuwalne w Trybunale w postaci wzrostu – napędzanego inflacją – kosztów towarów, usług i logistyki w 2024 r.; z zadowoleniem przyjmuje środki wprowadzone przez Trybunał w celu przeciwdziałania tym skutkom przez prowadzenie bardziej szczegółowych wstępnych analiz rynkowych, aby zapewnić realistyczne planowanie i skuteczne zamówienia; ponadto z zadowoleniem odnotowuje, że koszty Trybunału związane ze zużyciem energii (pozycja budżetowa nr 2024) znacząco spadły – z 1 556 671 EUR w 2023 r. do 887 827 EUR w 2024 r.– głównie z powodu obniżenia stałej ceny energii elektrycznej, zgodnie z umową międzyinstytucjonalną z dostawcą; uznaje potrzebę usprawnienia zarządzania budżetem przez wszystkie instytucje Unii, w tym przez uwzględnianie wahania cen, zwłaszcza w sektorze energetycznym, przy zawieraniu umów z dostawcami usług;

Or. en

Poprawka 5
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***z zadowoleniem*** zauważa, że – zgodnie z kwestionariuszem – ***jeśli chodzi o pozycję budżetową Trybunału dotyczącą publikacji,*** zaplanowane środki budżetowe	12. zauważa, że zgodnie z kwestionariuszem zaplanowane środki budżetowe ***dotyczące*** publikacji Trybunału ***na lata 2014–2024 znacznie spadły;***

spadły z 810 000 EUR w 2014 r. do 300 000 EUR w 2024 r. w związku ze zwiększeniem wewnętrznej produkcji sprawozdań oraz wirtualnej promocji publikacji***; zwraca uwagę, że szacunki*** Trybunału ***dotyczące tej pozycji budżetowej uległy dalszemu obniżeniu w kolejnych latach budżetowych; zauważa ponadto tendencję Trybunału do zmniejszania budżetu na tłumaczenie ustne oraz na usługi ekspertów (konsultacje, badania itp.), a także plan wycofania stacjonarnej telefonii w celu wygenerowania dalszych*** oszczędności;	***odnotowuje ten fakt i podkreśla, że dalsze*** oszczędności ***muszą być nadal kontrolowane zgodnie z zasadami przejrzystości i dostępności sprawozdań***;

Or. de

Poprawka 6
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w 2024 r. Trybunał przedstawił 2 sprawozdania roczne, 3 specjalne sprawozdania roczne, 28 sprawozdań specjalnych, 4 przeglądy oraz 3 opinie, tj. łącznie 40 dokumentów (w porównaniu z 45 dokumentami w 2023 r.); z zadowoleniem przyjmuje, że w 2024 r. Trybunał skoncentrował się w swoich sprawozdaniach specjalnych i przeglądach na pilnych wyzwaniach stojących przed Unią w kluczowych obszarach, takich jak bezpieczeństwo dostaw gazu, inwestycje w sztuczną inteligencję (AI), przystosowanie do zmiany klimatu, absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności („RRF”), działania na rzecz osiągnięcia zerowej emisji w transporcie drogowym, wsparcie dla uchodźców w Turcji oraz unijna polityka przemysłowa w zakresie wodoru; z zadowoleniem przyjmuje również planowane przez Trybunał sprawozdania	***skreśla się***

dotyczące RRF w obszarach takich jak przejrzystość i identyfikowalność, a także dotyczące unijnej architektury i strategii w walce z nadużyciami finansowymi oraz wsparcia Unii dla Ukrainy, Mołdawii i Gruzji; odnotowuje poprawę w zakresie zadowolenia zainteresowanych stron z pracy Trybunału, przy czym przeprowadzone w 2024 r. badanie wykazało, że 89 % respondentów (wzrost z 85 % w 2023 r.) uznało sprawozdania Trybunału za przydatne, a 82 % (wzrost z 78 %) uznało, że praca Trybunału ma znaczenie;

Or. de

Poprawka 7
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że w 2024 r. Trybunał przedstawił 2 sprawozdania roczne, 3 specjalne sprawozdania roczne, 28 sprawozdań specjalnych, 4 przeglądy oraz 3 opinie, tj. łącznie 40 dokumentów (w porównaniu z 45 dokumentami w 2023 r.); z zadowoleniem przyjmuje, że w 2024 r. Trybunał skoncentrował się w swoich sprawozdaniach specjalnych i przeglądach na pilnych wyzwaniach stojących przed Unią w kluczowych obszarach, takich jak bezpieczeństwo dostaw gazu, inwestycje w sztuczną inteligencję (AI), przystosowanie do zmiany klimatu, absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności („RRF”), działania na rzecz osiągnięcia zerowej emisji w transporcie drogowym, wsparcie dla uchodźców w Turcji oraz unijna polityka przemysłowa w zakresie wodoru; z zadowoleniem przyjmuje również planowane przez Trybunał sprawozdania dotyczące RRF w obszarach takich jak	16. zauważa, że w 2024 r. Trybunał przedstawił 2 sprawozdania roczne, 3 specjalne sprawozdania roczne, 28 sprawozdań specjalnych, 4 przeglądy oraz 3 opinie, tj. łącznie 40 dokumentów (w porównaniu z 45 dokumentami w 2023 r.); z zadowoleniem przyjmuje, że w 2024 r. Trybunał skoncentrował się w swoich sprawozdaniach specjalnych i przeglądach na pilnych wyzwaniach stojących przed Unią w kluczowych obszarach, takich jak ***instrumenty finansowe w polityce spójności, przejrzystość unijnego finansowania przyznawanego organizacjom pozarządowym, organy UE przeciwdziałające nadużyciom finansowym,*** bezpieczeństwo dostaw gazu, inwestycje w sztuczną inteligencję (AI), przystosowanie do zmiany klimatu, absorpcja środków z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności („RRF”), działania na rzecz osiągnięcia zerowej emisji w transporcie drogowym,

przejrzystość i identyfikowalność, a także dotyczące unijnej architektury i strategii w walce z nadużyciami finansowymi oraz wsparcia Unii dla Ukrainy, Mołdawii i Gruzji; odnotowuje poprawę w zakresie zadowolenia zainteresowanych stron z pracy Trybunału, przy czym przeprowadzone w 2024 r. badanie wykazało, że 89 % respondentów (wzrost z 85 % w 2023 r.) uznało sprawozdania Trybunału za przydatne, a 82 % (wzrost z 78 %) uznało, że praca Trybunału ma znaczenie;	wsparcie dla uchodźców w Turcji oraz unijna polityka przemysłowa w zakresie wodoru; z zadowoleniem przyjmuje również planowane przez Trybunał sprawozdania dotyczące RRF w obszarach takich jak przejrzystość i identyfikowalność, a także dotyczące unijnej architektury i strategii w walce z nadużyciami finansowymi oraz wsparcia Unii dla Ukrainy, Mołdawii i Gruzji;odnotowuje poprawę w zakresie zadowolenia zainteresowanych stron z pracy Trybunału, przy czym przeprowadzone w 2024 r. badanie wykazało, że 89 % respondentów (wzrost z 85 % w 2023 r.) uznało sprawozdania Trybunału za przydatne, a 82 % (wzrost z 78 %) uznało, że praca Trybunału ma znaczenie;

Or. en

Poprawka 8
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Europejski Trybunał Obrachunkowy do przedstawiania bardziej szczegółowych i systematycznych ocen efektów mnożnikowych programów finansowanych przez Unię dla państw członkowskich, zarówno tych o wysokich, jak i tych o niskich wskaźnikach absorpcji funduszy europejskich; podkreśla, że kompleksowa analiza gospodarczych, społecznych, administracyjnych i terytorialnych skutków takich efektów mnożnikowych, w tym skutków transgranicznych i dystrybucyjnych, wzmocniłaby ocenę długoterminowych skutków, wartości dodanej i zrównoważonego charakteru wydatków UE oraz wspierałaby bardziej świadome kształtowanie polityki zarówno na

szczeblu unijnym, jak i krajowym;

Or. en

Poprawka 9
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zauważa, że Trybunał dysponuje zestawem kluczowych wskaźników efektywności służących do pomiaru postępów w realizacji jego celów strategicznych, zgodnie ze strategią Trybunału na lata 2021–2025; zwraca uwagę na cele strategiczne Trybunału na 2024 r., obejmujące poprawę rozliczalności, przejrzystości i mechanizmów kontroli, ukierunkowanie działań na obszary i tematy, w których kontrole mogą przynosić największą wartość dodaną, oraz zapewnienie solidnej wiarygodności kontroli w wymagającym i zmieniającym się otoczeniu; zachęca Trybunał do przedstawiania w przyszłości w sposób zbiorczy (w formie tabeli) swoich kluczowych wskaźników efektywności, stopnia osiągniętego postępu oraz wyznaczonych celów;	17. zauważa, że Trybunał dysponuje zestawem kluczowych wskaźników efektywności służących do pomiaru postępów w realizacji jego celów strategicznych, zgodnie ze strategią Trybunału na lata 2021–2025; zwraca uwagę na cele strategiczne Trybunału na 2024 r., obejmujące poprawę rozliczalności, przejrzystości i mechanizmów kontroli, ukierunkowanie działań na obszary i tematy, w których kontrole mogą przynosić największą wartość dodaną, oraz zapewnienie solidnej wiarygodności kontroli w wymagającym i zmieniającym się otoczeniu; zachęca Trybunał do przedstawiania w przyszłości w sposób zbiorczy (w formie tabeli) swoich kluczowych wskaźników efektywności, stopnia osiągniętego postępu oraz wyznaczonych celów; ***wzywa Trybunał do dalszego rozwijania kluczowych wskaźników efektywności w oparciu o wyniki i rezultaty polityki europejskiej w celu jasnego pomiaru wpływu polityki prowadzonej przez Komisję;***

Or. en

Poprawka 10
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. zwraca się do Trybunału o skonsolidowanie swoich ustaleń w formie analizy porównawczej wyników oraz o opracowanie metodyki „kompasu wyników” w odnienieniu do programów unijnych; uważa, że taki instrument, przy poszanowaniu różnorodności strategii politycznych, zapewniłby organowi udzielającemu absolutorium, decydentom i ogółowi społeczeństwa jasne wytyczne dotyczące tego, które programy skutecznie wykorzystują zasoby, a które nadają się do zakończenia lub zasadniczej restrukturyzacji;

Or. en

Poprawka 11
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zauważa na podstawie sprawozdania uzupełniającego, że Komisja zgodziła się przekazywać Trybunałowi ręcznie pozyskiwane dane z narzędzia ARACHNE; ubolewa jednak nad tym, że dostęp Trybunału do FENIX, narzędzia sprawozdawczego dotyczącego RRF, pozostaje kwestią nierozstrzygniętą, przy czym Komisja przyznała Trybunałowi dostęp jedynie do niektórych modułów FENIX; z zadowoleniem odnotowuje zgłaszany wzrost liczby użytkowników Trybunału posiadających dostęp do FENIX; popiera jednak wniosek Trybunału skierowany do Komisji o przyznanie mu pełnego dostępu w możliwie najkrótszym terminie; przypomina, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić	19. zauważa na podstawie sprawozdania uzupełniającego, że Komisja zgodziła się przekazywać Trybunałowi ręcznie pozyskiwane dane z narzędzia ARACHNE; ubolewa jednak nad tym, że dostęp Trybunału do FENIX, narzędzia sprawozdawczego dotyczącego RRF, pozostaje kwestią nierozstrzygniętą, przy czym Komisja przyznała Trybunałowi dostęp jedynie do niektórych modułów FENIX; z zadowoleniem odnotowuje zgłaszany wzrost liczby użytkowników Trybunału posiadających dostęp do FENIX; popiera jednak wniosek Trybunału skierowany do Komisji o przyznanie mu pełnego dostępu w możliwie najkrótszym terminie; przypomina, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić

Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymywany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina Komisji, że zgodnie z art. 263 rozporządzenia finansowego ma obowiązek zapewnić Trybunałowi kompleksowy dostęp do wszystkich odpowiednich systemów i baz danych (w tym między innymi ARACHNE, FENIX, ARES);	Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymywany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina Komisji, że zgodnie z art. 263 rozporządzenia finansowego ma obowiązek zapewnić Trybunałowi kompleksowy dostęp do wszystkich odpowiednich systemów i baz danych (w tym między innymi ARACHNE, FENIX, ARES); ***uważa, że utrzymujące się opóźnienia i częściowy dostęp do kluczowych systemów informatycznych Komisji, w szczególności FENIX i ARACHNE, podważają skuteczność i terminowość prac audytowych Trybunału dotyczących wydatków wysokiego ryzyka, takich jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; wzywa Komisję do niezwłocznego zaradzenia tej sytuacji i zwraca się do Trybunału o poinformowanie organu udzielającego absolutorium o osiągniętych konkretnych usprawnieniach;***

Or. en

Poprawka 12
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zauważa na podstawie sprawozdania uzupełniającego, że Komisja zgodziła się przekazywać Trybunałowi ręcznie pozyskiwane dane z narzędzia ARACHNE; ubolewa jednak nad tym, że dostęp Trybunału do FENIX, narzędzia sprawozdawczego dotyczącego RRF,	19. zauważa na podstawie sprawozdania uzupełniającego, że Komisja zgodziła się przekazywać Trybunałowi ręcznie pozyskiwane dane z narzędzia ARACHNE; ubolewa jednak nad tym, że dostęp Trybunału do FENIX, narzędzia sprawozdawczego dotyczącego RRF,

pozostaje kwestią nierozstrzygniętą, przy czym Komisja przyznała Trybunałowi dostęp jedynie do niektórych modułów FENIX; z zadowoleniem odnotowuje zgłaszany wzrost liczby użytkowników Trybunału posiadających dostęp do FENIX; popiera jednak wniosek Trybunału skierowany do Komisji o przyznanie mu pełnego dostępu w możliwie najkrótszym terminie; przypomina, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymywany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina Komisji, że zgodnie z art. 263 rozporządzenia finansowego ma obowiązek zapewnić Trybunałowi kompleksowy dostęp do wszystkich odpowiednich systemów i baz danych (w tym między innymi ARACHNE, FENIX, ARES);	pozostaje ***nadal*** kwestią nierozstrzygniętą, przy czym Komisja przyznała Trybunałowi dostęp jedynie do niektórych modułów FENIX; z zadowoleniem odnotowuje zgłaszany wzrost liczby użytkowników Trybunału posiadających dostęp do FENIX; popiera jednak wniosek Trybunału skierowany do Komisji o przyznanie mu pełnego dostępu w możliwie najkrótszym terminie; przypomina, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymywany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina Komisji, że zgodnie z art. 263 rozporządzenia finansowego ma obowiązek zapewnić Trybunałowi kompleksowy dostęp do wszystkich odpowiednich systemów i baz danych (w tym między innymi ARACHNE, FENIX, ARES); ***wzywa Komisję do niezwłocznego ustanowienia wiążącego porozumienia międzyinstytucjonalnego zapewniającego Trybunałowi pełny i systematyczny dostęp w czasie rzeczywistym do wszystkich odpowiednich baz danych, w tym ARACHNE i FENIX;***

Or. en

Poprawka 13
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zauważa na podstawie sprawozdania uzupełniającego, że Komisja	19. zauważa na podstawie sprawozdania uzupełniającego, że Komisja

zgodziła się przekazywać Trybunałowi ręcznie pozyskiwane dane z narzędzia ARACHNE; ubolewa jednak nad tym, że dostęp Trybunału do FENIX, narzędzia sprawozdawczego dotyczącego RRF, pozostaje kwestią nierozstrzygniętą, przy czym Komisja przyznała Trybunałowi dostęp jedynie do niektórych modułów FENIX; z zadowoleniem odnotowuje zgłaszany wzrost liczby użytkowników Trybunału posiadających dostęp do FENIX; popiera jednak wniosek Trybunału skierowany do Komisji o przyznanie mu pełnego dostępu w możliwie najkrótszym terminie; przypomina, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymywany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina Komisji, że zgodnie z art. 263 rozporządzenia finansowego ma obowiązek zapewnić Trybunałowi kompleksowy dostęp do wszystkich odpowiednich systemów i baz danych (w tym między innymi ARACHNE, FENIX, ARES);	zgodziła się przekazywać Trybunałowi ręcznie pozyskiwane dane z narzędzia ARACHNE; ubolewa jednak nad tym, że dostęp Trybunału do FENIX, narzędzia sprawozdawczego dotyczącego RRF, pozostaje kwestią nierozstrzygniętą, przy czym Komisja przyznała Trybunałowi dostęp jedynie do niektórych modułów FENIX***, a informacje w nim zawarte nie są terminowo uaktualniane***; z zadowoleniem odnotowuje zgłaszany wzrost liczby użytkowników Trybunału posiadających dostęp do FENIX; popiera jednak wniosek Trybunału skierowany do Komisji o przyznanie mu pełnego dostępu w możliwie najkrótszym terminie; przypomina, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymywany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina Komisji, że zgodnie z art. 263 rozporządzenia finansowego ma obowiązek zapewnić Trybunałowi kompleksowy dostęp do wszystkich odpowiednich systemów i baz danych (w tym między innymi ARACHNE, FENIX, ARES);

Or. en

Poprawka 14
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla znaczenie zamówień publicznych jako narzędzia realizacji

	celów politycznych, w tym celów społecznych i środowiskowych; wzywa Trybunał, aby w większym stopniu uwzględniał w swoich procedurach udzielania zamówień kryteria strategiczne dotyczące odpowiedzialności społecznej i zrównoważenia środowiskowego;

Or. en

Poprawka 15
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zwraca uwagę, że na koniec 2024 r. Trybunał zatrudniał 961 pracowników (spadek z 969 w 2023 r.), w tym pracowników zatrudnionych na czas określony (192 w 2024 r., spadek z 204 w 2023 r.), pracowników kontraktowych (84 w 2024 r., spadek z 86 w 2023 r.) oraz oddelegowanych ekspertów krajowych (26 w 2024 r., tyle samo co w 2023 r.); przypomina o znaczeniu oferowania pracownikom umów na czas nieokreślony w celu utrzymania kompetencji, ***a także*** zapewnienia ciągłości oraz ***sprzyjającego i*** produktywnego środowiska pracy;	20. zwraca uwagę, że na koniec 2024 r. Trybunał zatrudniał 961 pracowników (spadek z 969 w 2023 r.), w tym pracowników zatrudnionych na czas określony (192 w 2024 r., spadek z 204 w 2023 r.), pracowników kontraktowych (84 w 2024 r., spadek z 86 w 2023 r.) oraz oddelegowanych ekspertów krajowych (26 w 2024 r., tyle samo co w 2023 r.); przypomina o znaczeniu oferowania pracownikom umów na czas nieokreślony w celu utrzymania kompetencji, zapewnienia ciągłości oraz produktywnego ***i stabilnego*** środowiska pracy;

Or. en

Poprawka 16
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. zauważa, że w 2024 r. 54 % personelu Trybunału stanowiły kobiety (wzrost z 53 % w 2023 r.), a 47 %	***skreśla się***

mężczyźni; ubolewa nad faktem, że kobiety stanowią jedynie 30 % kadry kierowniczej wyższego szczebla w Trybunale, tyle samo co w 2023 r.; ubolewa ponadto nad spadkiem odsetka kobiet na stanowiskach kierowniczych średniego szczebla z 40 % do 37,30 % w 2023 r.; przypomina, że równość płci jest zasadą wynikającą z traktatów, którą powinny respektować wszystkie instytucje, oraz zachęca Trybunał do kontynuowania wysiłków na rzecz promowania równowagi płci na stanowiskach kierowniczych średniego i wyższego szczebla;

Or. de

Poprawka 17
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. Trybunał zatrudniał 64 stażystów, z których 59 otrzymywało miesięczne stypendium; z zadowoleniem przyjmuje nowy program Trybunału zatytułowany „TraineEca Career Development", którego celem jest oferowanie możliwości zatrudnienia najbardziej zasłużonym stażystom; zwraca ponadto uwagę na plan Trybunału dotyczący oferowania specjalnych staży w obszarze sztucznej inteligencji dla świeżo upieczonych absolwentów uczelni i doktorantów w tej dziedzinie; ponownie podkreśla, że staże powinny być płatne zgodnie z rezolucją Parlamentu z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie wysokiej jakości staży w Unii (2020/2005(INL)); Parlament zaapelował w niej o wynagradzanie wszystkich stażystów w Unii;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 18
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. zauważa, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. Trybunał zatrudniał 64 stażystów, z których 59 otrzymywało miesięczne stypendium; z zadowoleniem przyjmuje nowy program Trybunału zatytułowany „TraineEca Career Development", którego celem jest oferowanie możliwości zatrudnienia najbardziej zasłużonym stażystom; zwraca ponadto uwagę na plan Trybunału dotyczący oferowania specjalnych staży w obszarze sztucznej inteligencji dla świeżo upieczonych absolwentów uczelni i doktorantów w tej dziedzinie; ponownie podkreśla, że staże powinny być płatne zgodnie z rezolucją Parlamentu z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie wysokiej jakości staży w Unii (2020/2005(INL)); Parlament zaapelował w niej o wynagradzanie wszystkich stażystów w Unii;	22. zauważa, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. Trybunał zatrudniał 64 stażystów, z których 59 otrzymywało miesięczne stypendium; z zadowoleniem przyjmuje nowy program Trybunału zatytułowany „TraineEca Career Development", którego celem jest oferowanie możliwości zatrudnienia najbardziej zasłużonym stażystom; zwraca ponadto uwagę na plan Trybunału dotyczący oferowania specjalnych staży w obszarze sztucznej inteligencji dla świeżo upieczonych absolwentów uczelni i doktorantów w tej dziedzinie; ponownie podkreśla, że staże powinny być płatne zgodnie z rezolucją Parlamentu z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie wysokiej jakości staży w Unii (2020/2005(INL)); Parlament zaapelował w niej o wynagradzanie wszystkich stażystów w Unii; ***podkreśla, że bezpłatne staże stanowią formę wyzysku młodych pracowników i barierę dla równych szans;***

Or. en

Poprawka 19
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. zwraca uwagę, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. rekrutacja	23. zwraca uwagę, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. rekrutacja

urzędników nadal stanowiła wyzwanie dla Trybunału ze względu na ograniczoną atrakcyjność Luksemburga jako miejsca pracy lub brak zainteresowania stanowiskami w obszarze audytu i kontroli wśród młodych pracowników; z zadowoleniem zauważa, że Trybunał zajął się tą kwestią przez organizowanie regularnych procedur naboru ukierunkowanych na stażystów Trybunału, organizowanie konkursów wewnętrznych w celu zatrzymania najbardziej wyróżniających się talentów oraz intensyfikację działań informacyjnych; uznaje w tym kontekście, że potrzebna jest klauzula konkursowa, aby umożliwić również organizowanie konkursów EPSO wyłącznie dla Luksemburga; wyraża uznanie dla Trybunału za przystąpienie do porozumienia międzyinstytucjonalnego, na mocy którego pracownicy rekrutowani przez instytucje Unii z siedzibą w Luksemburgu od 2025 r. otrzymują dodatek mieszkaniowy w celu zrekompensowania wysokich kosztów utrzymania w Luksemburgu;	urzędników nadal stanowiła wyzwanie dla Trybunału ze względu na ograniczoną atrakcyjność Luksemburga jako miejsca pracy lub brak zainteresowania stanowiskami w obszarze audytu i kontroli wśród młodych pracowników; z zadowoleniem zauważa, że Trybunał zajął się tą kwestią przez organizowanie regularnych procedur naboru ukierunkowanych na stażystów Trybunału, organizowanie konkursów wewnętrznych w celu zatrzymania najbardziej wyróżniających się talentów oraz intensyfikację działań informacyjnych; ***zachęca Trybunał do kontynuowania tych starań, aby zabezpieczyć ciągłość jego działalności;*** uznaje w tym kontekście, że potrzebna jest klauzula konkursowa, aby umożliwić również organizowanie konkursów EPSO wyłącznie dla Luksemburga; wyraża uznanie dla Trybunału za przystąpienie do porozumienia międzyinstytucjonalnego, na mocy którego pracownicy rekrutowani przez instytucje Unii z siedzibą w Luksemburgu od 2025 r. otrzymują dodatek mieszkaniowy w celu zrekompensowania wysokich kosztów utrzymania w Luksemburgu;

Or. en

Poprawka 20
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. jest świadomy, że Trybunał nie odgrywa żadnej roli w procesie wyboru członków na podstawie art. 286 ust. 2 TFUE; przypomina jednak, że wśród członków Trybunału nadal występuje znaczna nierównowaga płci, ponieważ spośród 27 członków jedynie 10 stanowią kobiety; ponawia swój apel do państw	***skreśla się***

członkowskich, by z zamiarem dążenia do bardziej zrównoważonego i reprezentatywnego składu Trybunału proponowały one kandydatów różnej płci;

Or. de

Poprawka 21
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. jest świadomy, że Trybunał nie odgrywa żadnej roli w procesie wyboru członków na podstawie art. 286 ust. 2 TFUE; przypomina jednak, że wśród członków Trybunału nadal występuje znaczna nierównowaga płci, ponieważ spośród 27 członków jedynie 10 stanowią kobiety; ***ponawia swój apel do państw członkowskich, by z zamiarem dążenia do bardziej zrównoważonego i reprezentatywnego składu Trybunału proponowały one*** kandydatów ***różnej płci***;	24. jest świadomy, że Trybunał nie odgrywa żadnej roli w procesie wyboru członków na podstawie art. 286 ust. 2 TFUE; przypomina jednak, że wśród członków Trybunału nadal występuje znaczna nierównowaga płci, ponieważ spośród 27 członków jedynie 10 stanowią kobiety; ***ponownie wzywa państwa członkowskie do brania pod uwagę potrzeby zapewnienia równowagi płci przy zgłaszaniu*** kandydatów***, przy jednoczesnym dopilnowaniu, aby nominacje nadal opierały się na kryteriach osiągnięć, kwalifikacji i niezależności***;

Or. en

Poprawka 22
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. jest świadomy, że Trybunał nie odgrywa żadnej roli w procesie wyboru członków na podstawie art. 286 ust. 2 TFUE; przypomina jednak, że wśród członków Trybunału nadal występuje	24. jest świadomy, że Trybunał nie odgrywa żadnej roli w procesie wyboru członków na podstawie art. 286 ust. 2 TFUE; przypomina jednak, że wśród członków Trybunału nadal występuje

znaczna nierównowaga płci, ponieważ spośród 27 członków jedynie 10 stanowią kobiety; ponawia swój apel do państw członkowskich, by z zamiarem dążenia do bardziej zrównoważonego i reprezentatywnego składu Trybunału proponowały one kandydatów różnej płci;	znaczna nierównowaga płci, ponieważ spośród 27 członków jedynie 10 stanowią kobiety; ***ubolewa, że niektóre z państw członkowskich nigdy nie mianowały do Trybunału kobiety;*** ponawia swój apel do państw członkowskich, by z zamiarem dążenia do bardziej zrównoważonego i reprezentatywnego składu Trybunału proponowały one kandydatów różnej płci;

Or. en

Poprawka 23
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. zauważa, że wśród personelu Trybunału niedostatecznie reprezentowanych jest kilka narodowości, w szczególności z nordyckich państw członkowskich; zwraca uwagę, że istnieje ryzyko dalszego pogorszenia tej sytuacji ze względu na starzenie się personelu i brak rekrutacji kandydatów z tych państw członkowskich; przypomina o powtarzających się wysiłkach Trybunału na rzecz zaradzenia tej nierównowadze przez zwiększanie rozgłosu wokół konkursów Trybunału oraz ogłoszeń o wolnych stanowiskach w państwach członkowskich o znacząco niedostatecznej reprezentacji, współpracę z członkami Trybunału w zakresie rozpowszechniania ogłoszeń oraz docieranie do potencjalnych kandydatów poprzez udział w targach pracy w niektórych państwach członkowskich; zauważa ponadto, że zgodnie ze sprawozdaniem uzupełniającym Trybunał opracował również plan działania obejmujący 10 działań na najbliższe 5 lat, mający na celu zaradzenie obecnemu niedostatecznemu poziomowi reprezentacji niektórych państw członkowskich; zachęca Trybunał	***skreśla się***

do dalszego informowania organu udzielającego absolutorium o postępach we wdrażaniu tego planu działania oraz o rezultatach jego realizacji;

Or. de

Poprawka 24
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. zauważa, że wśród personelu Trybunału niedostatecznie reprezentowanych jest kilka narodowości, w szczególności z nordyckich państw członkowskich; zwraca uwagę, że istnieje ryzyko dalszego pogorszenia tej sytuacji ze względu na starzenie się personelu i brak rekrutacji kandydatów z tych państw członkowskich; przypomina o powtarzających się wysiłkach Trybunału na rzecz zaradzenia tej nierównowadze przez zwiększanie rozgłosu wokół konkursów Trybunału oraz ogłoszeń o wolnych stanowiskach w państwach członkowskich o znacząco niedostatecznej reprezentacji, współpracę z członkami Trybunału w zakresie rozpowszechniania ogłoszeń oraz docieranie do potencjalnych kandydatów poprzez udział w targach pracy w niektórych państwach członkowskich; zauważa ponadto, że zgodnie ze sprawozdaniem uzupełniającym Trybunał opracował również plan działania obejmujący 10 działań na najbliższe 5 lat, mający na celu zaradzenie obecnemu niedostatecznemu poziomowi reprezentacji niektórych państw członkowskich; zachęca Trybunał do dalszego informowania organu udzielającego absolutorium o postępach we wdrażaniu tego planu działania oraz o rezultatach jego realizacji;	28. zauważa, że wśród personelu Trybunału niedostatecznie reprezentowanych jest kilka narodowości, w szczególności z nordyckich państw członkowskich; zwraca uwagę, że istnieje ryzyko dalszego pogorszenia tej sytuacji ze względu na starzenie się personelu i brak rekrutacji kandydatów z tych państw członkowskich; przypomina o powtarzających się wysiłkach Trybunału na rzecz zaradzenia tej nierównowadze przez zwiększanie rozgłosu wokół konkursów Trybunału oraz ogłoszeń o wolnych stanowiskach w państwach członkowskich o znacząco niedostatecznej reprezentacji, współpracę z członkami Trybunału w zakresie rozpowszechniania ogłoszeń oraz docieranie do potencjalnych kandydatów poprzez udział w targach pracy w niektórych państwach członkowskich; zauważa ponadto, że zgodnie ze sprawozdaniem uzupełniającym Trybunał opracował również plan działania obejmujący 10 działań na najbliższe 5 lat, mający na celu zaradzenie obecnemu niedostatecznemu poziomowi reprezentacji niektórych państw członkowskich; zachęca Trybunał do dalszego informowania organu udzielającego absolutorium o postępach we wdrażaniu tego planu działania oraz o rezultatach jego realizacji; ***wyraża uznanie dla działań podejmowanych dotychczas przez***

Trybunał w celu realizacji jego obowiązków związanych z RRF pomimo braku dostępności w pełni adekwatnych zasobów;

Or. en

Poprawka 25
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. przypomina, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk (pracownicy zatrudnieni na czas określony) wymaganych do przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; rozumie jednak, że istotność, złożoność i wysokie kwoty RRF oraz szybkie uruchamianie środków z tego instrumentu nadal stanowią wyzwanie oraz że obecne zasoby nie są wystarczające, aby w sposób systematyczny zapewniać zgodność wydatków w ramach RRF z przepisami unijnymi i krajowymi oraz aby sprostać zwiększonej aktywności Unii; popiera w tym kontekście wniosek Trybunału o przekształcenie 29 stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony na potrzeby audytów związanych z RRF w stanowiska stałe;	29. przypomina, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk (pracownicy zatrudnieni na czas określony) wymaganych do przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; rozumie jednak, że istotność, złożoność i wysokie kwoty RRF oraz szybkie uruchamianie środków z tego instrumentu nadal stanowią wyzwanie oraz że obecne zasoby nie są wystarczające, aby w sposób systematyczny zapewniać zgodność wydatków w ramach RRF z przepisami unijnymi i krajowymi oraz aby sprostać zwiększonej aktywności Unii; popiera w tym kontekście wniosek Trybunału o przekształcenie 29 stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony na potrzeby audytów związanych z RRF w stanowiska stałe; ***podkreśla, że ocena kamieni milowych i wartości docelowych jest z natury bardziej złożona i czasochłonna, ponieważ często mają one charakter jakościowy i odnoszą się do reform legislacyjnych, zmian administracyjnych lub struktur zarządzania, a nie do wymiernych danych finansowych; wyraża zaniepokojenie, że powielanie lub rozszerzanie podobnych modeli finansowania opartych na wynikach w kolejnych wieloletnich ramach finansowych, bez odpowiednich dostosowań metod audytu, dostępu do informacji i zasobów, mogłoby znacznie***

osłabić skuteczny audyt, rozliczalność i wiarygodność wydatków Unii;

Or. en

Poprawka 26
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. przypomina, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk (pracownicy zatrudnieni na czas określony) wymaganych do przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; rozumie jednak, że istotność, złożoność i wysokie kwoty RRF oraz szybkie uruchamianie środków z tego instrumentu nadal stanowią wyzwanie oraz że obecne zasoby nie są wystarczające, aby w sposób systematyczny zapewniać zgodność wydatków w ramach RRF z przepisami unijnymi i krajowymi oraz aby sprostać zwiększonej aktywności Unii; popiera w tym kontekście wniosek Trybunału o przekształcenie 29 stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony na potrzeby audytów związanych z RRF w stanowiska stałe;	29. przypomina, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk (pracownicy zatrudnieni na czas określony) wymaganych do przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; rozumie jednak, że istotność, złożoność i wysokie kwoty RRF oraz szybkie uruchamianie środków z tego instrumentu nadal stanowią wyzwanie oraz że obecne zasoby nie są wystarczające, aby w sposób systematyczny zapewniać zgodność wydatków w ramach RRF z przepisami unijnymi i krajowymi oraz aby sprostać zwiększonej aktywności Unii; popiera w tym kontekście wniosek Trybunału o przekształcenie 29 stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony na potrzeby audytów związanych z RRF w stanowiska stałe; ***podkreśla, że należy dopilnować, aby Trybunał dysponował odpowiednio licznym personelem, tak by mógł pełnić zarówno powierzony mu mandat, jak i dodatkowe obowiązki wynikające z nowych instrumentów finansowania takich jak RRF;***

Or. en

Poprawka 27
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. przypomina, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk (pracownicy zatrudnieni na czas określony) wymaganych do przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; rozumie jednak, że istotność, złożoność i wysokie kwoty RRF oraz szybkie uruchamianie środków z tego instrumentu nadal stanowią wyzwanie oraz że obecne zasoby nie są wystarczające, aby w sposób systematyczny zapewniać zgodność wydatków w ramach RRF z przepisami unijnymi i krajowymi oraz aby sprostać zwiększonej aktywności Unii; popiera w tym kontekście wniosek Trybunału o przekształcenie 29 stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony na potrzeby audytów związanych z RRF w stanowiska stałe;	29. przypomina, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk (pracownicy zatrudnieni na czas określony) wymaganych do przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; rozumie jednak, że istotność, złożoność i wysokie kwoty RRF oraz szybkie uruchamianie środków z tego instrumentu nadal stanowią wyzwanie oraz że obecne zasoby nie są wystarczające, aby w sposób systematyczny zapewniać zgodność wydatków w ramach RRF z przepisami unijnymi i krajowymi oraz aby sprostać zwiększonej aktywności Unii; popiera w tym kontekście wniosek Trybunału o przekształcenie 29 stanowisk pracowników zatrudnionych na czas określony na potrzeby audytów związanych z RRF w stanowiska stałe***, aby zapewnić Trybunałowi strukturalne wyposażenie do audytu RRF i przyszłych instrumentów opartych na wynikach, w tym WRF***;

Or. en

Poprawka 28
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. odnotowuje z uznaniem, że w 2024 r. Trybunał przekroczył założoną wartość docelową w zakresie szkoleń zawodowych wynoszącą pięć dni szkoleń pozajęzykowych rocznie w przypadku kontrolerów, zgodnie z zaleceniami Międzynarodowej Federacji Księgowych, oraz dwa dni w przypadku pozostałych pracowników (odpowiednio 5,8 i 3,9);

Or. en

Poprawka 29
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zauważa, że w 2024 r. zgłoszono 13 przypadków wypalenia zawodowego, w porównaniu z 7 przypadkami w 2023 r.; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał podjął szereg kroków w celu zmniejszenia ryzyka wypalenia zawodowego, wprowadzając pełny program dotyczący dobrostanu, oferując szkolenia poświęcone odporności, publikując i wdrażając wytyczne dotyczące powrotu do pracy po długotrwałym zwolnieniu chorobowym, wciąż oferując pierwszą pomoc w zakresie zdrowia psychicznego oraz zapewniając pracownikom wsparcie finansowe poprzez pokrycie kosztów 10 sesji z udziałem wybranego przez nich psychologa; zauważa w szczególności, że w 2024 r. Trybunał zorganizował 4 obowiązkowe szkolenia dla kierowników, skoncentrowane na dobrostanie pracowników, wynikach, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zapobieganiu wypaleniu zawodowemu;	31. zauważa ***z dużym niepokojem***, że w 2024 r. zgłoszono 13 przypadków wypalenia zawodowego, w porównaniu z 7 przypadkami w 2023 ***r.; wzywa Trybunał do przeprowadzenia dogłębnej i opartej na dowodach analizy przyczyn tego znacznego wzrostu liczby zgłoszonych przypadków wypalenia zawodowego w 2024*** r.; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał podjął szereg kroków w celu zmniejszenia ryzyka wypalenia zawodowego, wprowadzając pełny program dotyczący dobrostanu, oferując szkolenia poświęcone odporności, publikując i wdrażając wytyczne dotyczące powrotu do pracy po długotrwałym zwolnieniu chorobowym, wciąż oferując pierwszą pomoc w zakresie zdrowia psychicznego oraz zapewniając pracownikom wsparcie finansowe poprzez pokrycie kosztów 10 sesji z udziałem wybranego przez nich psychologa; zauważa w szczególności, że w 2024 r. Trybunał zorganizował 4 obowiązkowe szkolenia dla kierowników, skoncentrowane na dobrostanie pracowników, wynikach, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zapobieganiu wypaleniu zawodowemu; ***wzywa Trybunał, aby w świetle wyników tej analizy dokonał przeglądu swojego podejścia i odpowiednio je dostosował w celu skutecznego zapobiegania wypaleniu zawodowemu i poprawy środowiska pracy;***

Or. en

Poprawka 30
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zauważa, że w 2024 r. zgłoszono 13 przypadków wypalenia zawodowego, w porównaniu z 7 przypadkami w 2023 r.; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał podjął szereg kroków w celu zmniejszenia ryzyka wypalenia zawodowego, wprowadzając pełny program dotyczący dobrostanu, oferując szkolenia poświęcone odporności, publikując i wdrażając wytyczne dotyczące powrotu do pracy po długotrwałym zwolnieniu chorobowym, wciąż oferując pierwszą pomoc w zakresie zdrowia psychicznego oraz zapewniając pracownikom wsparcie finansowe poprzez pokrycie kosztów 10 sesji z udziałem wybranego przez nich psychologa; zauważa w szczególności, że w 2024 r. Trybunał zorganizował 4 obowiązkowe szkolenia dla kierowników, skoncentrowane na dobrostanie pracowników, wynikach, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zapobieganiu wypaleniu zawodowemu;	31. zauważa, że w 2024 r. zgłoszono 13 przypadków wypalenia zawodowego, w porównaniu z 7 przypadkami w 2023 r.***; z zaniepokojeniem odnotowuje znaczny wzrost zgłoszonych przypadków wypalenia zawodowego w 2024 r.; wzywa Trybunał do dalszej analizy podziału obciążenia pracą, czynników organizacyjnych i ryzyka strukturalnego oraz do włączenia ustaleń do praktyk planowania zasobów ludzkich i zarządzania nimi***; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał podjął szereg kroków w celu zmniejszenia ryzyka wypalenia zawodowego, wprowadzając pełny program dotyczący dobrostanu, oferując szkolenia poświęcone odporności, publikując i wdrażając wytyczne dotyczące powrotu do pracy po długotrwałym zwolnieniu chorobowym, wciąż oferując pierwszą pomoc w zakresie zdrowia psychicznego oraz zapewniając pracownikom wsparcie finansowe poprzez pokrycie kosztów 10 sesji z udziałem wybranego przez nich psychologa; zauważa w szczególności, że w 2024 r. Trybunał zorganizował 4 obowiązkowe szkolenia dla kierowników, skoncentrowane na dobrostanie pracowników, wynikach, równowadze między życiem zawodowym a prywatnym oraz zapobieganiu wypaleniu zawodowemu;

Or. en

Poprawka 31
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. zwraca uwagę, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał podjął w 2024 r. wiele działań – zgodnie z planem działania dotyczącym różnorodności i włączenia społecznego na lata 2021–2025 – w różnych obszarach, takich jak rekrutacja, szkolenia, rozwój kariery, warunki pracy oraz podnoszenie świadomości wśród pracowników; zauważa, że Trybunał uwzględnia różnorodność i włączenie społeczne w procesach zarządzania wynikami, oceny, certyfikacji i awansów, jak również w programach szkoleniowych, przy czym w 2024 r. 13 kierowników dobrowolnie wzięło udział w ocenie w zakresie różnorodności i włączenia społecznego; z zadowoleniem przyjmuje specjalistyczne szkolenie zatytułowane „Women managers rise up: skilling for success” [Menedżerki do boju: umiejętności niezbędne do osiągnięcia sukcesu], zorganizowane przez Trybunał w celu zachęcania kobiet do podejmowania ról kierowniczych; z zadowoleniem przyjmuje ponadto nowe programy działań pozytywnych Trybunału skierowane do stażystów i pracowników kontraktowych, ukierunkowane na osoby z niepełnosprawnościami, przy czym dwa staże rocznie proponuje się osobom z uznaną niepełnosprawnością; z zadowoleniem odnotowuje, że w 2024 r. Trybunał zorganizował czwarty tydzień świadomości na temat niepełnosprawności, podczas którego zaprezentowano nowy plan działania w zakresie niepełnosprawności, podkreślający wysiłki Trybunału na rzecz miejsca pracy bardziej sprzyjającego włączeniu; z zadowoleniem odnotowuje również, że Trybunał publikuje śródokresowe przeglądy swojego planu działania dotyczącego różnorodności i	***skreśla się***

włączenia społecznego w celu zapewnienia przejrzystości i zaangażowania w całej organizacji;

Or. de

Poprawka 32
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz decyzją Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10 lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; ***podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy***	35. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz decyzją Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10 lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu

udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie zeznań w charakterze świadka nie obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności we współpracy z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości;	przejrzystości i rozliczalności we współpracy z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości; ***domaga się, by Trybunał wyjaśnił kryteria stosowane przy podejmowaniu decyzji w sprawie wniosków EPPO oraz zadbał o to, aby takie decyzje nie były postrzegane jako utrudniające dochodzenia sądowe;***

Or. en

Poprawka 33
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz decyzją Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10	35. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz decyzją Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10

lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie zeznań w charakterze świadka nie obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; ***wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności we*** współpracy ***z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości***;	lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie zeznań w charakterze świadka nie obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; ***podkreśla, że obowiązek lojalnej*** współpracy ***instytucji Unii wymaga, aby zgody na przesłuchanie pracowników w charakterze świadków w dochodzeniach karnych odmawiano wyłącznie w ściśle wyjątkowych okolicznościach; przypomina, że takie decyzje nie mogą naruszać oceny zasadności postępowania karnego; ponownie wyraża oczekiwanie, że Trybunał zapewni pełną, terminową i dobrą współpracę z Prokuraturą Europejską oraz będzie należycie informował organ udzielający absolutorium o wszystkich istotnych zmianach w tej dziedzinie***;
	Or. en

Poprawka 34
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*

35. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz decyzją Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10 lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie zeznań w charakterze świadka nie obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności we współpracy z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości;

35. ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz decyzją Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10 lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie zeznań w charakterze świadka nie obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności we współpracy z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości ***oraz do dopilnowania, aby nie powoływano się na immunitet w***

celu utrudniania zgodnych z prawem postępowań sądowych;

Or. en

Poprawka 35
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. ***ponownie wyraża głębokie zaniepokojenie odmową*** Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz ***decyzją*** Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10 lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie	35. ***przyjmuje do wiadomości odmowę*** Trybunału dotyczącą uchylenia immunitetu jego byłego prezesa oraz ***decyzję*** Trybunału o odrzuceniu wniosku Prokuratury Europejskiej (EPPO) o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; na podstawie sprawozdania uzupełniającego odnotowuje stanowisko Trybunału, zgodnie z którym nie uchylił on tego immunitetu, ponieważ EPPO nie przekazała Trybunałowi wystarczających informacji umożliwiających zrozumienie, o jakie działania osoby zainteresowane są oskarżane oraz w jakim zakresie działania te mogłyby stanowić czyn zabroniony; powołuje się na orzecznictwo jako część obowiązujących ram prawnych na poparcie stanowiska Trybunału; zauważa, że 10 lutego 2025 r. EPPO wniosła skargę (sprawa T-99/25) do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na podstawie art. 263 ust. 4 TFUE przeciwko decyzji Trybunału o odrzuceniu wniosku EPPO o zezwolenie na przesłuchanie kilku pracowników Trybunału w ramach toczącego się postępowania karnego; zwraca ponadto uwagę, że wspomniane odwołanie nie podważało decyzji o nieuchyleniu immunitetu osób, których dotyczy sprawa; podkreśla, że uprawnienia instytucji Unii do odmowy udzielenia pracownikom zezwolenia na złożenie zeznań w charakterze świadka nie

zeznań w charakterze świadka nie obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności we współpracy z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości;	obejmują możliwości wypowiadania się na temat zasadności postępowania sądowego, w którym pracownicy mają zeznawać, i mogą być wykonywane wyłącznie w sytuacjach, w których zagrożone byłyby interesy Unii – o znaczeniu istotnym i mające kluczowe znaczenie dla Unii; wzywa Trybunał do utrzymania wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności we współpracy z EPPO oraz z innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i nieprawidłowości;

Or. en

Poprawka 36
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. wzywa Trybunał, aby w sprawach dotyczących decyzji o uchyleniu immunitetu jego członków przedstawiał Parlamentowi wystarczająco szczegółowe, jawne uzasadnienie, aby umożliwić konstruktywną kontrolę demokratyczną, przy pełnym poszanowaniu postępowań sądowych i praw zainteresowanych osób;

Or. en

Poprawka 37
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. przypomina, że Służba Audytu	42. przypomina, że Służba Audytu

Wewnętrznego Trybunału (IAS) przeprowadziła audyt ram etycznych mających zastosowanie do pracowników i członków Trybunału; zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem końcowym (02/2023) przesłanym przez Trybunał przewodniczącej Parlamentu 9 lipca 2024 r. oraz zgodnie z kwestionariuszem IAS wydała 16 zaleceń, z których 15 zostało już zrealizowanych, natomiast jedno – dotyczące konfliktu interesów wśród pracowników – pozostaje w trakcie realizacji;	Wewnętrznego Trybunału (IAS) przeprowadziła audyt ram etycznych mających zastosowanie do pracowników i członków Trybunału; zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem końcowym (02/2023) przesłanym przez Trybunał przewodniczącej Parlamentu 9 lipca 2024 r. oraz zgodnie z kwestionariuszem IAS wydała 16 zaleceń, z których 15 zostało już zrealizowanych, natomiast jedno – dotyczące konfliktu interesów wśród pracowników – pozostaje w trakcie realizacji; ***wzywa Trybunał do niezwłocznego wypełnienia niezrealizowanego zalecenia i zwraca się do niego o należyte informowanie organu udzielającego absolutorium o postępach poczynionych w tym zakresie;***

Or. en

Poprawka 38
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. zwraca uwagę, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału w 2024 r. nie stwierdzono żadnych przypadków korupcji ani nadużyć finansowych w jego operacjach wewnętrznych; wyraża uznanie dla Trybunału za organizowanie szkoleń prewencyjnych dotyczących polityk i procedur antykorupcyjnych – w 2024 r. odbyło się 10 takich sesji, w których łącznie uczestniczyło 257 osób; docenia fakt, że – zgodnie ze sprawozdaniem uzupełniającym – Trybunał wydał w 2024 r. jeden skonsolidowany dokument dotyczący ***reagowania na nadużycia finansowe*** w kontekście prowadzonych przez niego działań kontrolnych, co pozwoliło na ujednolicenie sposobu, w jaki izby kontroli Trybunału odnoszą się do ***kwestii związanych z nadużyciami***	43. zwraca uwagę, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału w 2024 r. nie stwierdzono żadnych przypadków korupcji ani nadużyć finansowych w jego operacjach wewnętrznych; wyraża uznanie dla Trybunału za organizowanie szkoleń prewencyjnych dotyczących polityk i procedur antykorupcyjnych – w 2024 r. odbyło się 10 takich sesji, w których łącznie uczestniczyło 257 osób; docenia fakt, że zgodnie ze sprawozdaniem uzupełniającym Trybunał wydał w 2024 r. jeden skonsolidowany dokument dotyczący ***kwestii związanych z nadużyciami finansowymi*** w kontekście prowadzonych przez niego działań kontrolnych***, który to dokument zawiera kompleksowe i szczegółowe wytyczne dla kontrolerów Trybunału***, co pozwoliło na ujednolicenie

ujawnionych podczas zewnętrznych prac kontrolnych; zauważa, że ryzyko nadużyć finansowych związanych z wewnętrznymi operacjami Trybunału jest zarządzane za pomocą wewnętrznych ram kontroli Trybunału, których celem jest zapobieganie wszelkim nieprawidłowościom z udziałem członków lub pracowników Trybunału, które mogłyby mieć wpływ na interesy finansowe Unii, a także wykrywanie takich nieprawidłowości, korygowanie ich i podejmowanie działań następczych; zwraca ponadto uwagę na stanowisko Trybunału, zgodnie z którym opracowanie odrębnej strategii w zakresie zwalczania nadużyć finansowych dla operacji wewnętrznych „wiązałoby się z nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, biorąc pod uwagę już funkcjonujące rozbudowane kontrole”, niemniej nadal wzywa Trybunał do przyjęcia strategii w zakresie zwalczania nadużyć finansowych obejmującej wszystkie rodzaje operacji;	sposobu, w jaki izby kontroli Trybunału odnoszą się do ***przypadków podejrzeń o nadużycia finansowe, korupcję lub wszelką inną nielegalną działalność naruszającą interesy finansowe Unii,*** ujawnionych podczas zewnętrznych prac kontrolnych***, oraz przyczyniło się do zapewnienia spójności***; zauważa, że ryzyko nadużyć finansowych związanych z wewnętrznymi operacjami Trybunału jest zarządzane za pomocą wewnętrznych ram kontroli Trybunału, których celem jest zapobieganie wszelkim nieprawidłowościom z udziałem członków lub pracowników Trybunału, które mogłyby mieć wpływ na interesy finansowe Unii, a także wykrywanie takich nieprawidłowości, korygowanie ich i podejmowanie działań następczych; zwraca ponadto uwagę na stanowisko Trybunału, zgodnie z którym opracowanie odrębnej strategii w zakresie zwalczania nadużyć finansowych dla operacji wewnętrznych „wiązałoby się z nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym, biorąc pod uwagę już funkcjonujące rozbudowane kontrole”, niemniej nadal wzywa Trybunał do przyjęcia strategii w zakresie zwalczania nadużyć finansowych obejmującej wszystkie rodzaje operacji;

Or. en

Poprawka 39
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. przyjmuje do wiadomości opinię Trybunału wyrażoną w sprawozdaniu uzupełniającym, zgodnie z którą jego rola jako niezależnej instytucji kontroli zewnętrznej sprawia, że nie podlega on	44. przyjmuje do wiadomości opinię Trybunału wyrażoną w sprawozdaniu uzupełniającym, zgodnie z którą jego rola jako niezależnej instytucji kontroli zewnętrznej sprawia, że nie podlega on

typowym zasadom obowiązującym podmioty dążące do nawiązania współpracy z organami decyzyjnymi Unii i wywierania na nie wpływu; jest zdania, że argument ten nie ma w pełni zastosowania, ponieważ Trybunał publikuje sprawozdania specjalne, w których bada, czy cele polityk i programów Unii zostały osiągnięte, co nadaje jego pracom wymiar polityczny lub doradczy, nawet jeżeli Trybunał nie jest organem decyzyjnym; przypomina ponadto, że istnieją inne niedecyzyjne oraz doradcze organy Unii, które formalnie przystąpiły do unijnego rejestru służącego przejrzystości; ponawia ***zatem*** apel do Trybunału o przystąpienie do rejestru służącego przejrzystości, ***co pozwoliłoby na przestrzeganie podstawowych zasad przejrzystości bez tworzenia jakichkolwiek przeszkód dla pełnej*** niezależności ***Trybunału***;	typowym zasadom obowiązującym podmioty dążące do nawiązania współpracy z organami decyzyjnymi Unii i wywierania na nie wpływu; jest zdania, że argument ten nie ma w pełni zastosowania, ponieważ Trybunał publikuje sprawozdania specjalne, w których bada, czy cele polityk i programów Unii zostały osiągnięte, co nadaje jego pracom wymiar polityczny lub doradczy, nawet jeżeli Trybunał nie jest organem decyzyjnym; przypomina ponadto, że istnieją inne niedecyzyjne oraz doradcze organy Unii, które formalnie przystąpiły do unijnego rejestru służącego przejrzystości; ponawia apel do Trybunału o ***niezwłoczne*** przystąpienie do rejestru służącego przejrzystości, ***zgodnie z praktykami innych organów Unii niepodejmujących decyzji, w celu wzmocnienia zaufania publicznego przy jednoczesnym pełnym zachowaniu jego*** niezależności ***jako zewnętrznego kontrolera Unii***;

Or. en

Poprawka 40
Caterina Chinnici

Projekt rezolucji
Ustęp 46

Projekt rezolucji	*Poprawka*
46. zdecydowanie popiera wysiłki Trybunału na rzecz rozwijania ekosystemu wiedzy na temat kontroli przez cyfryzację; zauważa w tym kontekście, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. Trybunał wdrożył szereg inicjatyw mających na celu wzmocnienie jego zdolności cyfrowych i efektywności operacyjnej; obejmują one integrację informatycznych systemów kontroli, zwiększenie interoperacyjności między systemami i aplikacjami, wprowadzenie asystenta czytania dokumentów (DORA) w celu wsparcia zarządzania wiedzą w działaniach	46. zdecydowanie popiera wysiłki Trybunału na rzecz rozwijania ekosystemu wiedzy na temat kontroli przez cyfryzację; zauważa w tym kontekście, że zgodnie z kwestionariuszem w 2024 r. Trybunał wdrożył szereg inicjatyw mających na celu wzmocnienie jego zdolności cyfrowych i efektywności operacyjnej; obejmują one integrację informatycznych systemów kontroli, zwiększenie interoperacyjności między systemami i aplikacjami, wprowadzenie asystenta czytania dokumentów (DORA) w celu wsparcia zarządzania wiedzą w działaniach

kontrolnych, uruchomienie usługi BibliotECA Discovery Collections Service oraz przyjęcie nowej polityki cyfrowego archiwizowania; podkreśla, że połączenie cyfryzacji ze zwiększoną liczbą wizyt na miejscu powinno prowadzić do bardziej efektywnych i dokładnych wyników kontroli;	kontrolnych, uruchomienie usługi BibliotECA Discovery Collections Service oraz przyjęcie nowej polityki cyfrowego archiwizowania; podkreśla, że połączenie cyfryzacji ze zwiększoną liczbą wizyt na miejscu powinno prowadzić do bardziej efektywnych i dokładnych wyników kontroli; ***zachęca do dalszych inwestycji w narzędzia audytu wspomagane sztuczną inteligencją i w interoperacyjność systemów w celu zwiększenia dokładności audytu, zmniejszenia obciążeń administracyjnych i zapewnienia jak największej rentowności;***

Or. en

Poprawka 41
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. docenia publikację wstępnej strategii Trybunału w zakresie sztucznej inteligencji oraz planu jej wdrażania na lata 2024–2025; z zadowoleniem odnotowuje, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał poczynił stabilne postępy we wdrażaniu tej strategii, koncentrując się między innymi na testowaniu i przygotowaniu do wdrożenia narzędzi takich jak Microsoft Copilot oraz GPT@EC, podnoszeniu świadomości pracowników przez ukierunkowane szkolenia z zakresu sztucznej inteligencji, a także testowaniu zastosowań sztucznej inteligencji w pracach kontrolnych i dzieleniu się wstępnymi ustaleniami; ***ponadto z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie zarządzania sztuczną inteligencją w Trybunale przez utworzenie komitetu doradczego ds. sztucznej inteligencji oraz wyznaczenie w 2024 r. korespondenta ds. sztucznej inteligencji; z zadowoleniem*** zauważa, że ***komitet doradczy ds. sztucznej***	47. docenia publikację wstępnej strategii Trybunału w zakresie sztucznej inteligencji oraz planu jej wdrażania na lata 2024–2025; z zadowoleniem odnotowuje, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał poczynił stabilne postępy we wdrażaniu tej strategii, koncentrując się między innymi na testowaniu i przygotowaniu do wdrożenia narzędzi takich jak Microsoft Copilot oraz GPT@EC, podnoszeniu świadomości pracowników przez ukierunkowane szkolenia z zakresu sztucznej inteligencji, a także testowaniu zastosowań sztucznej inteligencji w pracach kontrolnych i dzieleniu się wstępnymi ustaleniami; zauważa, że ***Trybunał opracował strategię dotyczącą wykorzystania narzędzi AI; podkreśla, że*** korzystanie ***z nich musi być ściśle ograniczone do działań związanych z audytem i regularnie oceniane pod względem stosunku wartości do ceny, bezpieczeństwa danych i wartości***

inteligencji, którego zadaniem jest wspieranie Trybunału i doradzanie mu w wypełnianiu obowiązków wynikających z ram prawnych i etycznych regulujących korzystanie ***ze sztucznej inteligencji, składa się z pracowników posiadających zróżnicowane kompetencje, aby zapewnić kompleksowe podejście i zrozumienie wpływu sztucznej inteligencji***;

dodanej;

Or. de

Poprawka 42
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. docenia publikację wstępnej strategii Trybunału w zakresie sztucznej inteligencji oraz planu jej wdrażania na lata 2024–2025; z zadowoleniem odnotowuje, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał poczynił stabilne postępy we wdrażaniu tej strategii, koncentrując się między innymi na testowaniu i przygotowaniu do wdrożenia narzędzi takich jak Microsoft Copilot oraz GPT@EC, podnoszeniu świadomości pracowników przez ukierunkowane szkolenia z zakresu sztucznej inteligencji, a także testowaniu zastosowań sztucznej inteligencji w pracach kontrolnych i dzieleniu się wstępnymi ustaleniami; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie zarządzania sztuczną inteligencją w Trybunale przez utworzenie komitetu doradczego ds. sztucznej inteligencji oraz wyznaczenie w 2024 r. korespondenta ds. sztucznej inteligencji; z zadowoleniem zauważa, że komitet doradczy ds. sztucznej inteligencji, którego zadaniem jest wspieranie Trybunału i doradzanie mu w wypełnianiu obowiązków wynikających z ram prawnych i etycznych regulujących	47. docenia publikację wstępnej strategii Trybunału w zakresie sztucznej inteligencji oraz planu jej wdrażania na lata 2024–2025; z zadowoleniem odnotowuje, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał poczynił stabilne postępy we wdrażaniu tej strategii, koncentrując się między innymi na testowaniu i przygotowaniu do wdrożenia narzędzi takich jak Microsoft Copilot oraz GPT@EC, podnoszeniu świadomości pracowników przez ukierunkowane szkolenia z zakresu sztucznej inteligencji, a także testowaniu zastosowań sztucznej inteligencji w pracach kontrolnych i dzieleniu się wstępnymi ustaleniami; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie zarządzania sztuczną inteligencją w Trybunale przez utworzenie komitetu doradczego ds. sztucznej inteligencji oraz wyznaczenie w 2024 r. korespondenta ds. sztucznej inteligencji; z zadowoleniem zauważa, że komitet doradczy ds. sztucznej inteligencji, którego zadaniem jest wspieranie Trybunału i doradzanie mu w wypełnianiu obowiązków wynikających z ram prawnych i etycznych regulujących

korzystanie ze sztucznej inteligencji, składa się z pracowników posiadających zróżnicowane kompetencje, aby zapewnić kompleksowe podejście i zrozumienie wpływu sztucznej inteligencji;	korzystanie ze sztucznej inteligencji, składa się z pracowników posiadających zróżnicowane kompetencje, aby zapewnić kompleksowe podejście i zrozumienie wpływu sztucznej inteligencji; ***wzywa Trybunał, aby w ramach swojej strategii w zakresie sztucznej inteligencji opracował jasne wskaźniki służące do oceny wartości dodanej, zagrożeń i ograniczeń związanych z narzędziami audytu wspieranymi przez sztuczną inteligencję oraz aby regularnie składał Parlamentowi sprawozdania na temat ich wpływu na jakość kontroli, przejrzystość i rozliczalność;***

Or. en

Poprawka 43
Csaba Molnár

Projekt rezolucji
Ustęp 47

Projekt rezolucji	*Poprawka*
47. docenia publikację wstępnej strategii Trybunału w zakresie sztucznej inteligencji oraz planu jej wdrażania na lata 2024–2025; z zadowoleniem odnotowuje, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał poczynił stabilne postępy we wdrażaniu tej strategii, koncentrując się między innymi na testowaniu i przygotowaniu do wdrożenia narzędzi takich jak Microsoft Copilot oraz GPT@EC, podnoszeniu świadomości pracowników przez ukierunkowane szkolenia z zakresu sztucznej inteligencji, a także testowaniu zastosowań sztucznej inteligencji w pracach kontrolnych i dzieleniu się wstępnymi ustaleniami; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie zarządzania sztuczną inteligencją w Trybunale przez utworzenie komitetu doradczego ds. sztucznej inteligencji oraz wyznaczenie w 2024 r. korespondenta ds. sztucznej inteligencji; z zadowoleniem	47. docenia publikację wstępnej strategii Trybunału w zakresie sztucznej inteligencji oraz planu jej wdrażania na lata 2024–2025; z zadowoleniem odnotowuje, że zgodnie z kwestionariuszem Trybunał poczynił stabilne postępy we wdrażaniu tej strategii, koncentrując się między innymi na testowaniu i przygotowaniu do wdrożenia narzędzi takich jak Microsoft Copilot oraz GPT@EC, podnoszeniu świadomości pracowników przez ukierunkowane szkolenia z zakresu sztucznej inteligencji, a także testowaniu zastosowań sztucznej inteligencji w pracach kontrolnych i dzieleniu się wstępnymi ustaleniami; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wzmocnienie zarządzania sztuczną inteligencją w Trybunale przez utworzenie komitetu doradczego ds. sztucznej inteligencji oraz wyznaczenie w 2024 r. korespondenta ds. sztucznej inteligencji; z zadowoleniem

zauważa, że komitet doradczy ds. sztucznej inteligencji, którego zadaniem jest wspieranie Trybunału i doradzanie mu w wypełnianiu obowiązków wynikających z ram prawnych i etycznych regulujących korzystanie ze sztucznej inteligencji, składa się z pracowników posiadających zróżnicowane kompetencje, aby zapewnić kompleksowe podejście i zrozumienie wpływu sztucznej inteligencji;	zauważa, że komitet doradczy ds. sztucznej inteligencji, którego zadaniem jest wspieranie Trybunału i doradzanie mu w wypełnianiu obowiązków wynikających z ram prawnych i etycznych regulujących korzystanie ze sztucznej inteligencji, składa się z pracowników posiadających zróżnicowane kompetencje, aby zapewnić kompleksowe podejście i zrozumienie wpływu sztucznej inteligencji; ***podkreśla, że przy wykorzystywaniu sztucznej inteligencji należy zagwarantować ścisłe przestrzeganie zasad etycznego wykorzystania, przejrzystości, ochrony danych, nadzoru ludzkiego oraz ochrony przed stronniczością algorytmów lub ich nadużywaniem;***

Or. en

Poprawka 44
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. zauważa z niepokojem, że Trybunał doświadczył cyberataku, do którego przyznała się prorosyjska grupa i w wyniku którego wyłączono publiczną stronę internetową Trybunału w ramach skoordynowanej akcji mającej na celu destabilizację wyborów europejskich w 2024 r.; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Trybunału do przeprowadzania oceny ryzyka w cyberprzestrzeni co najmniej raz na dwa lata; zachęca do dalszego wdrażania regularnych szkoleń dla pracowników w zakresie cyberzagrożeń w celu wzmocnienia odporności instytucjonalnej; zachęca Trybunał do informowania organu udzielającego absolutorium o wynikach wszelkich ocen ryzyka w cyberprzestrzeni, które Trybunał może przeprowadzić w kontekście wdrażania	***skreśla się***

rozporządzenia (UE, Euratom) 2023/2841[1];

---

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2023/2841 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach i jednostkach organizacyjnych Unii (Dz.U. L, 2023/2841, 18.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2841/oj).

Or. de

Poprawka 45
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
50. z zadowoleniem przyjmuje planowane inicjatywy na 2025 r., których celem jest dalsze wzmocnienie transformacji cyfrowej i cyberbezpieczeństwa, takie jak wdrożenie Microsoft Copilot, wdrożenie lokalnych modeli generatywnej sztucznej inteligencji oraz instalacja uwierzytelniania biometrycznego na laptopach; przyjmuje również do wiadomości plan Trybunału dotyczący modernizacji infrastruktury IT przez instalację nowych serwerów, wdrożenie nowych funkcji wspierających spotkania hybrydowe oraz wzmocnienie współpracy z Międzyinstytucjonalnym Komitetem ds. Transformacji Cyfrowej w zakresie powstających technologii, takich jak sztuczna inteligencja;	50. z zadowoleniem przyjmuje planowane inicjatywy na 2025 r., których celem jest dalsze wzmocnienie transformacji cyfrowej i cyberbezpieczeństwa, takie jak wdrożenie Microsoft Copilot, wdrożenie lokalnych modeli generatywnej sztucznej inteligencji oraz instalacja uwierzytelniania biometrycznego na laptopach; przyjmuje również do wiadomości plan Trybunału dotyczący modernizacji infrastruktury IT przez instalację nowych serwerów, wdrożenie nowych funkcji wspierających spotkania hybrydowe oraz wzmocnienie współpracy z Międzyinstytucjonalnym Komitetem ds. Transformacji Cyfrowej w zakresie powstających technologii, takich jak sztuczna inteligencja; ***podkreśla, że podstawą dodatkowych wydatków na posiedzenia hybrydowe i infrastrukturę techniczną powinna być wyłącznie jasna analiza potrzeb i że nie mogą one***

	przekraczać istniejących pułapów budżetowych;

Or. de

Poprawka 46
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Śródtytuł 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Środowisko i zrównoważony rozwój	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 47
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 56

Projekt rezolucji	*Poprawka*
56. z uznaniem przyjmuje trwające działania Trybunału na rzecz funkcjonowania jako instytucja zrównoważona; zauważa, że w 2024 r. Trybunał opublikował czwarte sprawozdanie na temat zrównoważonego rozwoju, w którym oceniono wpływ działalności Trybunału na gospodarkę, społeczeństwo i środowisko; z zadowoleniem zauważa, że 91 % sprawozdań specjalnych i przeglądów opublikowanych przez Trybunał w 2024 r. dotyczyło tematów istotnych z punktu widzenia celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. 40 % zamówień publicznych Trybunału uwzględniało kryteria zielonej gospodarki i gospodarki o obiegu zamkniętym, a 98 % towarów i usług zakupionych przez Trybunał pochodziło od lokalnych	***skreśla się***

dostawców;

Or. de

Poprawka 48
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 57

Projekt rezolucji	*Poprawka*
57. zauważa, że Trybunał posiada certyfikat EMAS i od 2014 r. prowadzi politykę ochrony środowiska, zaktualizowaną w 2025 r.; zwraca uwagę, że Trybunał mierzy swój ślad węglowy przy użyciu najnowszej wersji metody „Bilan Carbon", obejmującej zakresy zarówno na poziomie operacyjnym (działalność Trybunału), jak i organizacyjnym (trzy budynki w Luksemburgu); odnotowuje, że całkowita emisja gazów cieplarnianych Trybunału w 2024 r. wyniosła 9 108 ton CO_2, co oznacza spadek o 15 % w porównaniu z emisjami z 2014 r., lecz wzrost o 1,60 % w porównaniu z 2023 r.; zauważa, że największy udział w całkowitej emisji Trybunału w 2024 r. miały zakupy towarów i usług oraz przewóz osób – odpowiednio 31 % i 29 %;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 49
Ondřej Knotek, Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. podkreśla, że inicjatywy środowiskowe w instytucjach Unii muszą pozostać opłacalne i neutralne pod

	względem technologicznym; wzywa Trybunał do przedstawienia przejrzystej oceny kosztów i korzyści swoich zielonych inwestycji i praktyk w dziedzinie zamówień publicznych oraz do zadbania o to, aby względy środowiskowe nie przeważały nad skutecznością i dyscypliną budżetową;

Or. en

Poprawka 50
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 58

Projekt rezolucji	*Poprawka*
58. z zadowoleniem odnotowuje oświadczenie środowiskowe Trybunału przedstawiające wyniki za 2024 r., w tym działania już podjęte oraz planowane do wdrożenia, mające na celu ograniczenie wpływu działalności Trybunału na środowisko oraz osiągnięcie lub przekroczenie rocznych celów w zakresie efektywności środowiskowej; zauważa, że Trybunał mierzy efektywność środowiskową za pomocą zestawu wskaźników oraz kryteriów doskonałości; zwraca uwagę, że w ramach programu środowiskowego na lata 2023–2025 Trybunał posiada zestaw celów ogólnych i szczegółowych, z których większość została osiągnięta w 2024 r., w szczególności w odniesieniu do ograniczenia zużycia energii (energia elektryczna: -24 %; ogrzewanie: -21,80 %), emisji do powietrza (-30 %) oraz zużycia wody (-45 %), a także zwiększenia liczby procedur udzielania zamówień uwzględniających kryteria środowiskowe (powyżej 30 %); zauważa jednak odwrócenie tendencji w odniesieniu do liczby wydrukowanych stron (+9,1 %) oraz ograniczenia rocznej ilości wytwarzanych odpadów (+27,50 %);	***skreśla się***

docenia działania Trybunału służące kompensowaniu jego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną; zauważa, że na terenie swoich obiektów Trybunał utrzymuje kilka uli, w których pszczoły produkują miód zbierany przez pracowników-wolontariuszy, oraz że Trybunał uczestniczy w inicjatywach sadzenia drzew w Luksemburgu i w innych działaniach proekologicznych w ramach udziału Trybunału w międzyinstytucjonalnych dniach EMAS UE w 2024 r.; z zadowoleniem przyjmuje wzrost liczby pracowników korzystających z miejskiego systemu rowerów współdzielonych z 172 w 2023 r. do 201 w 2024 r.; z zadowoleniem przyjmuje wsparcie Trybunału dla dojazdów do pracy z wykorzystaniem zrównoważonej mobilności, takiej jak jazda rowerem, przez pokrywanie kosztów abonamentów w systemie rowerów miejskich w Luksemburgu, lub transport publiczny, przez częściowy zwrot kosztów biletów okresowych dla pracowników transgranicznych, przy czym liczba pracowników korzystających z tego rodzaju systemu zwrotów wzrosła z 28 w 2023 r. do 30 w 2024 r.;

Or. de

Poprawka 51
Olivier Chastel, Gilles Boyer, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Projekt rezolucji
Ustęp 63 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63a. podkreśla ważną rolę Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w strukturze zwalczania nadużyć finansowych; w swoich audytach i sprawozdaniach specjalnych systematycznie identyfikuje on uchybienia, nieprawidłowości i ryzyko, uruchamiając tym samym działania

naprawcze i windykacyjne ze strony Komisji, państw członkowskich i innych podmiotów uczestniczących w tej strukturze; dzięki tej funkcji nadzorczej ETO nie tylko zwiększa przejrzystość i rozliczalność, ale również ogólną zdolność systemu UE do odstraszania i wykrywania, zapewniając należyte zarządzanie środkami publicznymi i ich ochronę przed nadużyciami finansowymi i niewłaściwym wykorzystaniem;

Or. en

Poprawka 52
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 65

Projekt rezolucji	*Poprawka*
65. ***ponownie ubolewa, że pomimo lepszego dostępu do dokumentów i informacji*** Europejskiego Banku Inwestycyjnego ***(EBI) Trybunał nie posiada uprawnień do kontrolowania operacji finansowanych ze środków własnych EBI; apeluje o przyznanie takich uprawnień Trybunałowi, biorąc pod uwagę misję EBI polegającą na realizacji celów Unii oraz jego rosnącą rolę w krajobrazie gospodarczym i politycznym Unii – rolę, która wykracza poza wykorzystanie budżetu Unii do gwarantowania jego operacji***; ***przypomina, że Trybunał w sprawozdaniu specjalnym 05/2023 pt. „Krajobraz finansowy UE – Mozaika instrumentów wymagająca dalszego uproszczenia i poprawy rozliczalności" stwierdził, iż należy ustanowić uprawnienia do przeprowadzania kontroli publicznej w odniesieniu do wszystkich rodzajów finansowania polityki Unii;***	65. ***przypomina, że każde rozszerzenie mandatu kontrolnego Trybunału w odniesieniu do*** Europejskiego Banku Inwestycyjnego ***wymaga jasnej podstawy prawnej i starannej oceny kompetencji***;

Or. de

Poprawka 53
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 68

Projekt rezolucji	*Poprawka*
68. popiera rozwijającą się strategię medialną Trybunału, która w 2024 r. doprowadziła do rekordowej liczby ponad 24 000 artykułów prasowych opublikowanych w internecie, dotyczących sprawozdań z kontroli Trybunału, innych publikacji lub ogólnie działalności Trybunału, co potwierdza utrzymujący się w ostatnich latach wzrost zasięgu medialnego (2023: 22 000; 2022: 20 000; 2021: 18 000); z uznaniem zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału wzrosła liczba odwiedzin strony internetowej Trybunału, uruchomionej w 2023 r., do 780 000 wizyt w 2024 r. (2023: 700 000), przy 1 295 025 unikalnych odsłonach stron i 56 440 pobraniach; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że do końca 2024 r. cztery główne konta Trybunału w mediach społecznościowych (X, LinkedIn, Facebook, Instagram) zgromadziły ponad 61 500 obserwujących, w porównaniu z 55 000 w 2023 r. i 49 500 w 2022 r.; wyraża uznanie dla Trybunału za uruchomienie w listopadzie 2024 r. pierwszego comiesięcznego biuletynu na LinkedIn (ECA Insights), który przedstawia najważniejsze informacje o najnowszych sprawozdaniach oraz zapowiedzi nadchodzących kontroli i który do końca 2024 r. zgromadził ponad 8 500 subskrybentów;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 54
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał posiada stronę internetową dostępną cyfrowo (poziom A++), która jest dwa razy w roku poddawana audytowi przez zewnętrznego konsultanta w celu oceny zgodności strony z odpowiednimi standardami dostępności oraz identyfikacji barier w dostępie dla użytkowników z niepełnosprawnościami; docenia fakt, że ogólnie wdrożenie dostępności oceniono jako bardzo dobre, oraz zauważa, że w wyniku audytu przedstawiono pewne zalecenia mające na celu dalsze podnoszenie i utrzymywanie wskaźnika dostępności strony internetowej;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 55
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 70

Projekt rezolucji	*Poprawka*
70. zwraca uwagę, że w 2024 r. Trybunał opublikował 44 komunikaty prasowe w 24 językach UE, jak również różne noty informacyjne, informacje dla mediów i gotowe do wykorzystania informacje dźwiękowe w niektórych językach; odnotowuje ponadto, że w 2024 r. Trybunał zorganizował również 20 zdalnych spotkań informacyjnych dla mediów oraz 14 dodatkowych spotkań dla poszczególnych krajów dotyczących sprawozdania rocznego; podkreśla, że ***ogółem spotkania te przyciągnęły uwagę łącznie 876 dziennikarzy, w większości reprezentujących największe media***	70. zwraca uwagę, że w 2024 r. Trybunał opublikował 44 komunikaty prasowe w 24 językach UE, jak również różne noty informacyjne, informacje dla mediów i gotowe do wykorzystania informacje dźwiękowe w niektórych językach; odnotowuje ponadto, że w 2024 r. Trybunał zorganizował również 20 zdalnych spotkań informacyjnych dla mediów oraz 14 dodatkowych spotkań dla poszczególnych krajów dotyczących sprawozdania rocznego; ***odnotowuje te działania i*** podkreśla, że ***działania komunikacyjne Trybunału powinny być ściśle ograniczone do obiektywnego***

krajowe z państw członkowskich;	***informowania o wynikach kontroli***;

Or. de

Poprawka 56
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 70 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	70b. z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie specjalne nr 11/2011 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Przejrzystość finansowania unijnego przyznanego organizacjom pozarządowym”; z zaniepokojeniem odnotowuje wskazane w nim problemy, w tym braki w przejrzystości, klasyfikacji i nadzorze; podkreśla, że ETO powinien kontynuować i wzmacniać monitorowanie i sprawozdawczość w tych kwestiach, aby zapewnić pełną zgodność z przepisami finansowymi, wymogami przejrzystości i podstawowymi wartościami Unii;

Or. en

Poprawka 57
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 70 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	70a. zachęca zatem Trybunał do przygotowania sprawozdania specjalnego w sprawie finansowania przez UE organizacji pozarządowych prowadzących działalność w Strefie Gazy oraz organizacji zaangażowanych w opracowywanie palestyńskich podręczników szkolnych; podkreśla, że

	taka kontrola ma kluczowe znaczenie dla dopilnowania, aby fundusze UE nie były kierowane, bezpośrednio lub pośrednio, do organizacji terrorystycznych lub ich podmiotów powiązanych ani wykorzystywane w sposób promujący nienawiść, radykalizację lub podżeganie do przemocy, a także dla zapewnienia pełnej zgodności z przepisami finansowymi UE, standardami przejrzystości i podstawowymi wartościami Unii;

Or. en

Poprawka 58
Arno Bausemer

Projekt rezolucji
Ustęp 71

Projekt rezolucji	*Poprawka*
71. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w celu zwiększenia zaangażowania społecznego Trybunał od 2024 r. umożliwia obywatelom wnoszenie wkładu w jego program prac przez zgłaszanie propozycji tematów kontrolnych za pośrednictwem strony internetowej Trybunału;	***skreśla się***

Or. de