Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/2146(DEC)

28.1.2026

POPRAWKI
1-205

Projekt sprawozdania
Gerben-Jan Gerbrandy
(PE776.734v01-00)

Absolutorium za rok 2024: budżet ogólny UE – Parlament Europejski
(2025/2146(DEC))

Poprawka 1
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie ze zwykłą procedurą przesłano 55 pytań do administracji Parlamentu, a otrzymane pisemne odpowiedzi zostały publicznie omówione przez parlamentarną Komisję Kontroli Budżetowej 8 grudnia 2025 r. w obecności sekretarza generalnego, wiceprzewodniczących Parlamentu odpowiedzialnych za budżet, audytora wewnętrznego i dyrektora Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych;	B. mając na uwadze, że zgodnie ze zwykłą procedurą przesłano 55 pytań do administracji Parlamentu, a otrzymane pisemne odpowiedzi zostały publicznie omówione przez parlamentarną Komisję Kontroli Budżetowej 8 grudnia 2025 r. w obecności sekretarza generalnego, wiceprzewodniczących Parlamentu odpowiedzialnych za budżet, audytora wewnętrznego i dyrektora Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych; ***ubolewa, że nie wszystkie pytania zaproponowane przez kontrsprawozdawców dotyczące wykorzystania środków europejskich zostały uwzględnione i że przed przekazaniem ich administracji Parlamentu Europejskiego zostały poddane selekcji, co zniekształciło proces kontroli;***

Or. fr

Poprawka 2
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że konieczność wprowadzenia usprawnień wymaga od posłów oraz administracji zachowania wzmożonej czujności i utrzymania wzorowych standardów dyscypliny budżetowej, przejrzystości i rzetelności,

	aby zachować zaufanie publiczne oraz wykazać odpowiedzialne gospodarowanie środkami pochodzącymi od podatników Unii;

Or. en

Poprawka 3
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że nieprzestrzeganie tych standardów podważa wiarygodność Parlamentu w wykonywaniu funkcji udzielania absolutorium innym instytucjom;

Or. en

Poprawka 4
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że pewność prawa jest ***wiodącą zasadą*** wykonywania decyzji administracyjnych; mając na uwadze, że coraz większa liczba przepisów i obowiązków ***prowadzi*** do niejasności i niejednoznaczności w sytuacji, gdy posłowie i ich biura potrzebują pewności prawa, co zobowiązuje administrację do prowadzenia jasnej, kompleksowej i zgodnej z prawem komunikacji;	D. mając na uwadze, że pewność prawa jest ***jedną z wiodących zasad*** wykonywania decyzji administracyjnych; mając na uwadze, że coraz większa liczba przepisów i obowiązków ***może prowadzić*** do niejasności i niejednoznaczności w sytuacji, gdy posłowie i ich biura potrzebują pewności prawa, co zobowiązuje administrację do prowadzenia jasnej, kompleksowej i zgodnej z prawem komunikacji;

Or. en

Poprawka 5
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że posłowie otrzymują wsparcie finansowe i logistyczne od administracji, aby w pełni wykonywać swój mandat; mając na uwadze, że relacje między posłami, ich biurami i administracją opierają się na wzajemnym zaufaniu, które powinno być zasadą przewodnią przy zapewnianiu posłom wsparcia finansowego; mając na uwadze, że powinno to znaleźć odzwierciedlenie w kontroli i weryfikacji ex ante i ex post stosowanych przez administrację; mając na uwadze, że jasne, proporcjonalne, ukierunkowane, znormalizowane i uproszczone procedury są najlepszym i najskuteczniejszym sposobem przeprowadzania kontroli i weryfikacji uprawnień finansowych	E. mając na uwadze, że posłowie otrzymują wsparcie finansowe i logistyczne od administracji, aby w pełni wykonywać swój mandat; mając na uwadze, że relacje między posłami, ich biurami i administracją opierają się na wzajemnym zaufaniu, które powinno być zasadą przewodnią przy zapewnianiu posłom wsparcia finansowego; mając na uwadze, że powinno to znaleźć odzwierciedlenie w kontroli i weryfikacji ex ante i ex post stosowanych przez administrację; mając na uwadze, że jasne, proporcjonalne, ukierunkowane, znormalizowane i uproszczone procedury są najlepszym i najskuteczniejszym sposobem przeprowadzania kontroli i weryfikacji uprawnień finansowych***, a ich nadrzędnym celem jest zapewnienie najwyższego poziomu przejrzystości i rozliczalności w celu zwiększenia zaufania obywateli UE;***

Or. en

Poprawka 6
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, jak ogromne znaczenie ma dalsze wzmacnianie legitymacji demokratycznej instytucji Unii przez poprawę przejrzystości,

rozliczalności i uczciwości;

Or. en

Poprawka 7
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że zaufanie do uczciwości i praworządności Parlamentu ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania demokracji europejskiej; mając na uwadze, że prawa obywateli powinny być w pełni przestrzegane;

Or. en

Poprawka 8
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wzywa Parlament, aby przeprowadził przegląd obecnych procedur budżetowych i rozważył przyjęcie innowacyjnych narzędzi budżetowych, w tym budżetowania korzystającego z informacji o wynikach i budżetowania od zera; zauważa, że narzędzia te są powszechnie stosowane przez instytucje sektora publicznego w celu zwiększenia przejrzystości, rozliczalności i skuteczności procesu budżetowania i w celu dopilnowania, by zasoby publiczne były wydatkowane tam, gdzie są najbardziej potrzebne i mają największy wpływ; podkreśla, że większość krajów

OECD stosuje budżetowanie korzystające z informacji o wynikach w swoim sektorze publicznym, a także elementy zasady budżetowania od zera, aby dostosować przydział zasobów do celów strategicznych i wyników w zakresie skuteczności działania, obniżyć koszty, uprościć procedury oraz dopilnować, aby wydatki były uzasadnione na podstawie istniejących potrzeb, a nie dawnych wydatków;

Or. en

Poprawka 9
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym zadłużeniem UE i kosztami finansowania zewnętrznego; zauważa, że zgodnie z rocznym sprawozdaniem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego niespłacone pożyczki zaciągnięte przez UE mogą przekroczyć 900 mld EUR do 2027 r., co stanowi prawie dziesięciokrotność poziomu z 2020 r. przed wprowadzeniem pakietu na rzecz odbudowy NGEU; ostrzega, że rosnące koszty finansowania zewnętrznego stanowią ryzyko dla przyszłych budżetów i ograniczają przestrzeń fiskalną dla nowych priorytetów; podkreśla zatem, że ta bezprecedensowa presja budżetowa wymaga rygorystycznego poszukiwania oszczędności w ramach budżetu administracyjnego samego Parlamentu Europejskiego; wzywa sekretarza generalnego do przedstawienia planu strukturalnej redukcji kosztów w celu wykazania odpowiedzialności instytucjonalnej w czasach wysokiego

zadłużenia publicznego;

Or. en

Poprawka 10
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. przypomina, że celem Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego jest zapewnienie ochrony interesów finansowych UE poprzez przejrzystość, rozliczalność i efektywne zarządzanie środkami UE, utrzymywanie wysokich standardów etyki i rozliczalności w administracji UE oraz dążenie do przejrzystego i odpowiedzialnego systemu finansowego UE, zorientowanego na zwiększanie zaufania publicznego;

Or. en

Poprawka 11
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. zwraca uwagę na sprawę karną i dochodzenia, które rozpoczęły się pod koniec 2022 r. i nadal trwają, dotyczące kilku posłów zaangażowanych w zorganizowaną sieć przestępczą działającą przez lata w Parlamencie; uważa, że zarówno Parlament Europejski, jak i jego Komisja Kontroli Budżetowej dopuściły się poważnego zaniedbania swoich obowiązków, ponieważ poza zmianą Regulaminu i kodeksu postępowania

Parlamentu nie podjęto żadnych rzeczywistych działań w związku z tymi sprawami i dochodzeniami, a także nie przeprowadzono pogłębionego przeglądu instytucjonalnego ani ponownej oceny metod pracy;

Or. en

Poprawka 12
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. zauważa, że siedziba Parlamentu w Strasburgu wiąże się ze znacznymi kosztami podróży, szacowanymi na 114 mln EUR rocznie, oraz ze śladem węglowym, jako że rocznie emitowanych jest około 19 000 ton CO_2; podkreśla marnotrawstwo energii wynikające z całorocznego użytkowania infrastruktury grzewczej, chłodniczej i oświetleniowej w celu utrzymania budynków w Strasburgu, a także dublowanie działań operacyjnych wiążące się z wysokimi kosztami logistycznymi i utrzymaniowymi; w świetle tych obaw wzywa Parlament, by ponownie rozważył konieczność organizowania regularnych sesji plenarnych w Strasburgu;

Or. en

Poprawka 13
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału dotyczące przepisów wewnętrznych Parlamentu; zauważa, że administracja Parlamentu podlega rozporządzeniu finansowemu i zawartym w nim przepisom dotyczącym zamówień publicznych; zauważa jednak, że z myślą o grupach politycznych Prezydium przyjęło przepisy dotyczące wykorzystania środków z pozycji budżetowej 400, które to przepisy zawierają szereg szczegółowych ustaleń ***dotyczących*** niektórych procedur udzielania zamówień; przypomina, że grupy polityczne zarządzają przyznanymi im środkami zgodnie z zasadami pośredniego zarządzania funduszami w analogicznym zastosowaniu art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego; uważa, że zasady te zastępują umowy o przyznanie wkładu, o których mowa w art. 158 ust. 7 rozporządzenia finansowego; podkreśla, że audytor zewnętrzny każdej grupy, wybrany z listy firm audytorskich ustanowionej przez administrację Parlamentu, poświadcza ich odpowiednie roczne sprawozdania finansowe w celu zapewnienia zgodności, co gwarantuje neutralny poziom kontroli; podkreśla, że Trybunał w swoim sprawozdaniu rocznym kontroluje również działalność grup politycznych;	10. przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału dotyczące przepisów wewnętrznych Parlamentu; zauważa, że administracja Parlamentu podlega rozporządzeniu finansowemu i zawartym w nim przepisom dotyczącym zamówień publicznych; zauważa jednak, że z myślą o grupach politycznych Prezydium przyjęło przepisy dotyczące wykorzystania środków z pozycji budżetowej 400, które to przepisy zawierają szereg szczegółowych ustaleń***, nie w pełni zgodnych z rozporządzeniem finansowym, jak wskazał Europejski Trybunał Obrachunkowy[1], w odniesieniu do*** niektórych procedur udzielania zamówień; przypomina, że grupy polityczne zarządzają przyznanymi im środkami zgodnie z zasadami pośredniego zarządzania funduszami w analogicznym zastosowaniu art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego; uważa, że zasady te zastępują umowy o przyznanie wkładu, o których mowa w art. 158 ust. 7 rozporządzenia finansowego; podkreśla, że audytor zewnętrzny każdej grupy, wybrany z listy firm audytorskich ustanowionej przez administrację Parlamentu, poświadcza ich odpowiednie roczne sprawozdania finansowe w celu zapewnienia zgodności, co gwarantuje neutralny poziom kontroli; podkreśla, że Trybunał w swoim sprawozdaniu rocznym kontroluje również działalność grup politycznych; ***1 Pkt 60, https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2024-AIB/AR-2024-AIB_PL.pdf.***
	Or. fr

Poprawka 14
Gerben-Jan Gerbrandy

Projekt rezolucji

Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że na liście firm audytorskich wybranych do badania sprawozdań finansowych grup politycznych znalazło się tylko trzech audytorów, i ubolewa nad ograniczonym wyborem; wzywa Dyrekcję Generalną ds. Finansów (DG FINS) do ***otwarcia przyszłych procedur selekcji dla*** wszystkich wykwalifikowanych audytorów europejskich, w tym audytorów z siedzibą poza Belgią; ***zauważa*** ponadto, że należy zwiększyć budżety przeznaczone ***dla grup politycznych*** na audyty, aby zapewnić dokładniejszy audyt należytego zarządzania finansami i przyciągnąć szersze grono ekspertów w dziedzinie audytu;	11. zauważa, że na liście firm audytorskich wybranych do badania sprawozdań finansowych grup politycznych znalazło się tylko trzech audytorów, i ubolewa nad ograniczonym wyborem; wzywa Dyrekcję Generalną ds. Finansów (DG FINS) do ***dążenia do uwzględnienia większej liczby zewnętrznych firm audytorskich w wykazie przez aktywne zapraszanie*** wszystkich wykwalifikowanych audytorów europejskich, w tym audytorów z siedzibą poza Belgią; ***uważa*** ponadto, że należy zwiększyć budżety przeznaczone ***przez grupy polityczne*** na audyty, aby zapewnić dokładniejszy audyt należytego zarządzania finansami i przyciągnąć szersze grono ekspertów w dziedzinie audytu; ***odnotowuje wytyczne i wskazówki przekazane już audytorom zewnętrznym i zachęca DG FINS do zbadania sposobów poprawy jakości audytów zewnętrznych, które poświadczają sprawozdania finansowe grup politycznych;***

Or. en

Poprawka 15
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zauważa, że na liście firm audytorskich wybranych do badania sprawozdań finansowych grup politycznych znalazło się tylko trzech audytorów, i ubolewa nad ograniczonym wyborem; ***wzywa Dyrekcję Generalną ds. Finansów (DG FINS) do otwarcia przyszłych procedur selekcji dla***	11. zauważa, że na liście firm audytorskich wybranych do badania sprawozdań finansowych grup politycznych znalazło się tylko trzech audytorów, i ubolewa nad ograniczonym wyborem; ***apeluje o dopilnowanie, aby na liście audytorów zewnętrznych kontrolujących grupy polityczne znalazła***

wszystkich wykwalifikowanych audytorów europejskich, w tym audytorów z siedzibą poza Belgią; zauważa ponadto, że należy zwiększyć budżety przeznaczone dla grup politycznych na audyty, aby zapewnić dokładniejszy audyt należytego zarządzania finansami i przyciągnąć szersze grono ekspertów w dziedzinie audytu;	***się wystarczająca liczba audytorów, a grupy polityczne miały większy wybór audytorów spełniających wymogi Rady Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej i Usług Atestacyjnych (IAASB***); zauważa ponadto, że należy zwiększyć budżety przeznaczone dla grup politycznych na audyty, aby zapewnić dokładniejszy audyt należytego zarządzania finansami i przyciągnąć szersze grono ekspertów w dziedzinie audytu;

Or. en

Poprawka 16
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina, że w rocznym sprawozdaniu ETO za rok 2024 wskazano różne nieprawidłowości ujawnione na podstawie próby kontrolnej: niedociągnięcia w procedurach zamówień publicznych prowadzonych przez Parlament (w szczególności w odniesieniu do zamówienia informatycznego, w przypadku którego czas trwania nie został wystarczająco uzasadniony), dotyczące grupy politycznej, która udzieliła trzech zamówień o wysokiej wartości i nie zawsze przestrzegała przepisów Parlamentu, gdyż nie dążyła do uzyskania wystarczającej liczby ofert, a także błędy w zakresie zadeklarowanego VAT i zastosowanie kwoty ryczałtowej wyższej niż koszty rzeczywiste przy zwrocie kosztów podróży członków personelu; podkreśla, że Trybunał regularnie stwierdza takie problemy (w szczególności już w rocznym sprawozdaniu za 2022 r.) w odniesieniu do grup politycznych, i wyraża zdziwienie, że mimo to wszystkie grupy polityczne

	otrzymały od wybranych przez Parlament audytorów zewnętrznych opinie bez zastrzeżeń dotyczące ich sprawozdań finansowych, co podaje w wątpliwość kryteria doboru tych audytorów oraz sposób sprawowania przez Parlament kontroli nad nimi; apeluje, aby Parlament w pełni przestrzegał mających do niego zastosowanie przepisów finansowych; wyraża zdziwienie, że informacja ta nie doprowadziła do podjęcia działań przez Parlament, oraz stawia pytanie o równe traktowanie grup politycznych przez Parlament;
	Or. fr

Poprawka 17
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. przypomina, że środki z budżetu UE można przyznawać europejskim partiom politycznym ze względu na ich wkład w kształtowanie europejskiej świadomości politycznej i wyrażanie woli politycznej obywateli Unii; zauważa, że Trybunał skontrolował jedną transakcję, w przypadku której uznał wydatki za niekwalifikowalne, i stwierdził, że administracja Parlamentu podziela tę opinię i podjęła kroki w celu odzyskania powiązanych wydatków; z zadowoleniem przyjmuje postępowanie administracji Parlamentu w tym zakresie***, a w szczególności jej zobowiązanie*** do stosowania podejścia horyzontalnego gwarantującego równe traktowanie wszystkich partii politycznych;	13. przypomina, że środki z budżetu UE można przyznawać europejskim partiom politycznym ze względu na ich wkład w kształtowanie europejskiej świadomości politycznej i wyrażanie woli politycznej obywateli Unii; zauważa, że Trybunał skontrolował jedną transakcję, w przypadku której uznał wydatki za niekwalifikowalne, i stwierdził, że administracja Parlamentu podziela tę opinię i podjęła kroki w celu odzyskania powiązanych wydatków; z zadowoleniem przyjmuje postępowanie administracji Parlamentu w tym zakresie ***oraz stanowczo zachęca ją*** do ***rozszerzenia*** stosowania podejścia horyzontalnego gwarantującego ***rzeczywiste*** równe traktowanie wszystkich partii politycznych;
	Or. fr

Poprawka 18
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. uznaje, że zgodnie z art. 118 ust. 9 rozporządzenia finansowego sprawozdania i ustalenia audytora wewnętrznego oraz sprawozdanie danej instytucji unijnej są udostępniane publicznie, przy zapewnieniu przestrzegania zasad ochrony danych i poufności, niezwłocznie po zatwierdzeniu danego działania przez audytora wewnętrznego; odnotowuje, że w praktyce sprawozdania publikuje się dopiero po wdrożeniu wszystkich zaleceń; przyjmuje z zadowoleniem, że audytor wewnętrzny składa Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu sprawozdania z przeprowadzonych corocznych działań audytowych;	17. uznaje, że zgodnie z art. 118 ust. 9 rozporządzenia finansowego sprawozdania i ustalenia audytora wewnętrznego oraz sprawozdanie danej instytucji unijnej są udostępniane publicznie, przy zapewnieniu przestrzegania zasad ochrony danych i poufności, niezwłocznie po zatwierdzeniu danego działania przez audytora wewnętrznego; odnotowuje, że w praktyce sprawozdania publikuje się dopiero po wdrożeniu wszystkich zaleceń***, co de facto opóźnia publikację o kilka lat***; ***wzywa Prezydium do publicznego udostępniania każdego sprawozdania z audytu wewnętrznego rok po jego sfinalizowaniu, po zatwierdzeniu przez audytora wewnętrznego działań podjętych w celu wdrożenia zalecenia z poprzedniego roku; zwraca uwagę, że członkowie Komisji Kontroli Budżetowej mają prawo zwrócić się o poufny dostęp do sprawozdania z audytu wewnętrznego w kontekście procedury udzielania absolutorium; oraz*** przyjmuje z zadowoleniem, że audytor wewnętrzny składa Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu sprawozdania z przeprowadzonych corocznych działań audytowych;

Or. en

Poprawka 19
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. z niepokojem zauważa, że w 2024 r. Komisja udzieliła odpowiedzi w terminach określonych w Regulaminie Parlamentu jedynie na ograniczoną część pytań wymagających odpowiedzi na piśmie, przy czym tym odsetek odpowiedzi na pytania priorytetowe był szczególnie niski, a w wielu przypadkach odpowiedzi udzielono po upływie terminu; przypomina, że terminowe odpowiedzi stanowią istotny element kontroli parlamentarnej i demokratycznej rozliczalności; wzywa Parlament do dążenia, w tym na szczeblu politycznym, do ustanowienia bardziej wiążących uzgodnień z Komisją w sprawie udzielania odpowiedzi na pytania wymagające odpowiedzi na piśmie w wyznaczonych terminach oraz do poinformowania organu udzielającego absolutorium o osiągniętych postępach;

Or. en

Poprawka 20
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. 18a. podkreśla, że posłowie są chronieni, ponieważ nie ponoszą odpowiedzialności za oddawane głosy i opinie wyrażane podczas wykonywania swoich obowiązków, a także nie można ich ścigać ani ograniczać ich wolności osobistej, gdy wykonują obowiązki w Parlamencie;

Or. en

Poprawka 21
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina, że zgodnie z art. 1.3.2, 2.7.1 i 2.7.2 przepisów regulujących wykorzystanie środków z pozycji budżetu 400 dawna grupa polityczna Tożsamość i Demokracja (grupa ID) przedłożyła 8 października 2024 r. końcowe sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 1 stycznia do 15 lipca 2024 r.; przypomina, że administracja Parlamentu otrzymała pełną dokumentację finansową grupy ID zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej, oraz przeprowadziła opartą na analizie ryzyka weryfikację ex post sprawozdania finansowego za 2024 r., koncentrując się na kontrolach spójności i badaniach wyrywkowych umów i darowizn wysokiego ryzyka; przypomina ustalenia administracji Parlamentu, zgodnie z którymi w kadencji 2019–2024 grupa ta nieprawidłowo wydała co najmniej 4 333 635,78 EUR ze środków z pozycji budżetu 400, co naraziło Parlament na znaczne ryzyko finansowe; stwierdzono nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych, które stanowią poważne zagrożenie dla reputacji Parlamentu oraz wszystkich grup politycznych i posłów;	19. przypomina, że zgodnie z art. 1.3.2, 2.7.1 i 2.7.2 przepisów regulujących wykorzystanie środków z pozycji budżetu 400 dawna grupa polityczna Tożsamość i Demokracja (grupa ID) przedłożyła 8 października 2024 r. końcowe sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 1 stycznia do 15 lipca 2024 r.; przypomina, że administracja Parlamentu otrzymała pełną dokumentację finansową grupy ID zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej, oraz przeprowadziła opartą na analizie ryzyka weryfikację ex post sprawozdania finansowego za 2024 r., koncentrując się na kontrolach spójności i badaniach wyrywkowych umów i darowizn wysokiego ryzyka; przypomina ustalenia administracji Parlamentu, zgodnie z którymi w kadencji 2019–2024 grupa ta nieprawidłowo wydała co najmniej 4 333 635,78 EUR ze środków z pozycji budżetu 400, co naraziło Parlament na znaczne ryzyko finansowe ***i ryzyko utraty reputacji***; stwierdzono nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych, które stanowią poważne zagrożenie dla reputacji Parlamentu oraz wszystkich grup politycznych i posłów;

Or. en

Poprawka 22
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. przypomina, że zgodnie z art. 1.3.2, 2.7.1 i 2.7.2 przepisów regulujących wykorzystanie środków z pozycji budżetu 400 dawna grupa polityczna Tożsamość i Demokracja (grupa ID) przedłożyła 8 października 2024 r. końcowe sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 1 stycznia do 15 lipca 2024 r.; przypomina, że administracja Parlamentu otrzymała pełną dokumentację finansową grupy ID zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej, oraz przeprowadziła opartą na analizie ryzyka weryfikację ex post sprawozdania finansowego za 2024 r., koncentrując się na kontrolach spójności i badaniach wyrywkowych umów i darowizn wysokiego ryzyka; przypomina ustalenia administracji Parlamentu, zgodnie z którymi w kadencji 2019–2024 grupa ta nieprawidłowo wydała co najmniej 4 333 635,78 EUR ze środków z pozycji budżetu 400, co naraziło Parlament na znaczne ryzyko finansowe; stwierdzono nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych, które stanowią poważne zagrożenie dla reputacji Parlamentu ***oraz wszystkich grup politycznych i posłów***;	19. przypomina, że zgodnie z art. 1.3.2, 2.7.1 i 2.7.2 przepisów regulujących wykorzystanie środków z pozycji budżetu 400 dawna grupa polityczna Tożsamość i Demokracja (grupa ID) przedłożyła 8 października 2024 r. końcowe sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 1 stycznia do 15 lipca 2024 r.; przypomina, że administracja Parlamentu otrzymała pełną dokumentację finansową grupy ID zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej, oraz przeprowadziła opartą na analizie ryzyka weryfikację ex post sprawozdania finansowego za 2024 r., koncentrując się na kontrolach spójności i badaniach wyrywkowych umów i darowizn wysokiego ryzyka; przypomina ustalenia administracji Parlamentu, zgodnie z którymi w kadencji 2019–2024 grupa ta nieprawidłowo wydała co najmniej 4 333 635,78 EUR ze środków z pozycji budżetu 400, co naraziło Parlament na znaczne ryzyko finansowe; stwierdzono nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych, które stanowią poważne zagrożenie dla reputacji Parlamentu;

Or. en

Poprawka 23
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. zauważa, że Prokuratura Europejska (EPPO) ogłosiła ***wszczęcie dochodzenia*** w sprawie domniemanego niewłaściwego wykorzystania funduszy unijnych przez grupę ID w latach 2019–2024;	20. zauważa, że Prokuratura Europejska (EPPO) ogłosiła w ***lipcu 2025 r., że wszczęła dochodzenie w*** sprawie domniemanego niewłaściwego wykorzystania funduszy unijnych przez grupę ID w latach 2019–2024;

Or. en

Poprawka 24
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium pragnie poznać wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; uważa, że administracja Parlamentu ***może***, równolegle z postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez EPPO, podjąć środki administracyjne w celu ochrony interesów finansowych Unii i reputacji Parlamentu; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest jak najszybsze rozpoczęcie działań ***służących odzyskaniu środków***, w pełnej zgodności z art. 3 ust. 3 porozumienia roboczego między Parlamentem Europejskim a Prokuraturą Europejską;	21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium pragnie poznać wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; ***zaleca zaproszenie Prokuratora Generalnego na posiedzenie za zamkniętymi drzwiami z udziałem Prezydium Parlamentu Europejskiego w celu przedstawienia konkretnych informacji dotyczących harmonogramu, najpóźniej do przyszłego lata;*** uważa, że administracja Parlamentu ***powinna***, równolegle z postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez EPPO, podjąć środki administracyjne w celu ochrony interesów finansowych Unii i reputacji Parlamentu; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest jak najszybsze rozpoczęcie działań ***mających na celu odzyskanie pełnej kwoty niekwalifikowalnych wydatków***, w ***świetle znacznej ilości dowodów zebranych przez DG FINS, w*** pełnej zgodności z art. 3 ust. 3 porozumienia roboczego między Parlamentem Europejskim a Prokuraturą Europejską;

Or. en

Poprawka 25
Damian Boeselager

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium pragnie poznać wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; uważa, że administracja Parlamentu może, równolegle z postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez EPPO, podjąć środki administracyjne w celu ochrony interesów finansowych Unii i reputacji Parlamentu; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest ***jak najszybsze rozpoczęcie działań służących*** odzyskaniu środków, w ***pełnej zgodności z art. 3 ust. 3 porozumienia roboczego między Parlamentem Europejskim a Prokuraturą*** Europejską;	21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium pragnie poznać wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; uważa, że administracja Parlamentu może, równolegle z postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez EPPO, podjąć środki administracyjne w celu ochrony interesów finansowych Unii i reputacji Parlamentu; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest***, aby działania służące*** odzyskaniu środków ***oraz tymczasowe środki ochronne (w tym***, ***o ile jest to prawnie możliwe, potrącenia zapobiegawcze lub rezerwy) były wdrażane bez zbędnej zwłoki i*** w ***każdym przypadku w jasno określonych ramach czasowych, przy pełnym poszanowaniu dochodzenia prowadzonego przez Prokuraturę*** Europejską ***(EPPO***); ***podkreśla, że postępowania karne nie mogą stanowić ogólnego usprawiedliwienia dla zaniechania działań administracyjnych w zakresie odzyskiwania środków oraz ograniczania ryzyka;***

Or. en

Poprawka 26
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium ***pragnie poznać*** wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; ***uważa***, że ***administracja Parlamentu może, równolegle*** z ***postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez EPPO, podjąć środki administracyjne w celu ochrony interesów finansowych Unii i reputacji Parlamentu; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest jak najszybsze rozpoczęcie działań służących odzyskaniu środków, w pełnej zgodności z*** art. 3 ust. 3 porozumienia roboczego między Parlamentem Europejskim a Prokuraturą Europejską;	21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium ***oczekuje na*** wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; ***zauważa ponadto***, że ***zgodnie*** z art. 3 ust. 3 porozumienia roboczego między Parlamentem Europejskim a Prokuraturą Europejską ***EPPO poinformuje Parlament Europejski o toczących się lub zakończonych dochodzeniach, w których Parlament Europejski może znajdować się w sytuacji umożliwiającej wprowadzenie środków zapobiegawczych w celu ochrony interesów finansowych Unii lub wszczęcie postępowań dyscyplinarnych bądź procedur odzyskiwania środków w obowiązujących terminach***;

Or. en

Poprawka 27
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. wzywa Parlament do dopilnowania, aby wszelki personel zaangażowany w zarządzanie finansowe środkami UE został odsunięty od tych obowiązków finansowych na czas trwania wszelkich toczących się postępowań lub dochodzeń administracyjnych, cywilnych lub karnych dotyczących niewłaściwego wykorzystania środków UE;

Or. en

Poprawka 28
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. wzywa Prezydium do wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych***, do przedstawienia przez*** DG FINS ***jaśniejszych wytycznych dotyczących*** prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400***, aby uniknąć*** rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz ***do zapewnienia grupom przez*** DG FINS ***większej liczby*** szkoleń i ***wsparcia*** w zakresie zamówień publicznych;	22. wzywa Prezydium do wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych ***oraz do znaczącego wzmocnienia zasobów kadrowych w*** DG FINS ***odpowiedzialnych za pozycję budżetu 400, aby DG FINS mogła przekazywać jaśniejsze wytyczne dotyczące*** prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400 ***w celu uniknięcia*** rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz ***aby*** DG FINS ***zapewniała większą liczbę*** szkoleń i ***wsparcie*** w zakresie zamówień publicznych;

Or. en

Poprawka 29
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. wzywa Prezydium do wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań	22. wzywa Prezydium do ***dopilnowania, aby audytorzy zewnętrzni w pełni przestrzegali warunków umowy o świadczenie usług, do*** wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych

nadzorczych, do przedstawienia przez DG FINS jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom przez DG FINS większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;	nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych, do przedstawienia przez DG FINS jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom przez DG FINS większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;

Or. en

Poprawka 30
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. wzywa Prezydium do ***wzmocnienia*** nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych***,*** do przedstawienia ***przez DG FINS*** jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom ***przez DG FINS*** większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;	22. wzywa Prezydium do ***zapewnienia w przyszłych audytach odpowiedniego*** nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych***; wzywa DG FINS*** do przedstawienia jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, ***przy pełnym poszanowaniu niezależności audytorów,*** w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;

Or. en

Poprawka 31
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. wzywa Prezydium do wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych**,** do przedstawienia ***przez DG FINS*** jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom przez DG FINS większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;	22. wzywa Prezydium do wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych***; wzywa DG FINS*** do przedstawienia jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom przez DG FINS większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;

Or. fr

Poprawka 32
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. wzywa sekretarza generalnego do rozpoczęcia dyskusji na temat reformy systemu audytu zewnętrznego służącego kontroli wykorzystania pozycji budżetu 400 przez grupy polityczne oraz do przedstawienia propozycji przed końcem roku budżetowego 2026;

Or. en

Poprawka 33
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. ponawia skierowany do Prezydium wniosek, zgodnie z opinią komisji CONT w formie pisma z dnia 15 września 2025 r., o zbadanie możliwości wniesienia powództwa cywilnego z tytułu zaniedbania zawodowego przeciwko zewnętrznym audytorom, którzy poświadczyli sprawozdania finansowe grupy ID, bez wykrycia istotnych naruszeń przepisów dotyczących pozycji budżetu 400; przypomina swoje żądanie skierowane do Prezydium, aby tymczasowo zawiesić audytorów zewnętrznych, którzy poświadczyli sprawozdania finansowe grupy ID, na liście zatwierdzonych zewnętrznych firm audytorskich udostępnionej grupom politycznym na czas dochodzenia, oraz bez zbędnej zwłoki ich zastąpić, aby zapewnić grupom politycznym wystarczającą liczbę dostępnych opcji;

Or. en

Poprawka 34
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. przypomina, że w swojej opinii skierowanej do Prezydium komisje CONT zauważyły, iż o ile nie zostaną

przedstawione dowody przeciwne, kilka elementów może łącznie spełniać logiczną podstawę doktryny ciągłości gospodarczej, a tym samym uzasadniać traktowanie grupy Patrioci dla Europy jako grupy następczej do celów odzyskiwania środków; zwraca się do administracji Parlamentu Europejskiego o dokładną analizę sprawozdań finansowych grupy PfE za 2024 r., aby upewnić się, że nieprawidłowości wskazane przez DG FIN w odniesieniu do grupy ID nie zostaną powtórzone przez nową grupę polityczną;

Or. en

Poprawka 35
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. przypomina opinię Komisji Kontroli Budżetowej dla Prezydium w sprawie rozwiązania i końcowego sprawozdania finansowego za rok 2024 grupy politycznej Tożsamość i Demokracja, zatwierdzoną w dniu 4 września 2025 r., w której wezwano do przeprowadzenia wymaganych procedur w celu odzyskania pełnej kwoty wydatków niekwalifikowalnych bez zbędnej zwłoki, do oceny potencjalnej odpowiedzialności posłów i przełożonych odpowiedzialnych za umyślne lub wynikające z rażącego niedbalstwa zatwierdzenie nieprawidłowych wydatków oraz do tymczasowego zawieszenia audytorów zewnętrznych, którzy poświadczyli sprawozdania finansowe grupy ID, na liście zatwierdzonych zewnętrznych firm audytorskich udostępnionej grupom politycznym;

Or. en

Poprawka 36
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. zauważa, że grupy polityczne mają znaczną autonomię w zakresie usług informatycznych, które są wykorzystywane do przechowywania ***ważnych*** informacji ***o charakterze politycznym***; zauważa, że w świecie pełnym zawirowań geopolitycznych dane takie powinny być przechowywane na europejskich serwerach przez europejskich dostawców, aby uniknąć zależności zewnętrznych i ryzyka; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje niedawną zapowiedź stworzenia bezpiecznej, suwerennej infrastruktury chmury obliczeniowej w celu wyeliminowania tej zależności;	23. zauważa, że grupy polityczne mają znaczną autonomię w zakresie usług informatycznych, które są wykorzystywane do przechowywania informacji ***związanych z ich działalnością***; zauważa, że w świecie pełnym zawirowań geopolitycznych dane takie powinny być przechowywane na europejskich serwerach przez europejskich dostawców, aby uniknąć zależności zewnętrznych i ryzyka; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje niedawną zapowiedź stworzenia bezpiecznej, suwerennej infrastruktury chmury obliczeniowej w celu wyeliminowania tej zależności;

Or. en

Poprawka 37
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że trzeba utrzymać integralność instytucjonalną i zapobiegać niepożądanej ingerencji; potępia wszelkie niewłaściwe próby wpływania na działalność ustawodawczą Parlamentu;	24. podkreśla, że trzeba utrzymać integralność instytucjonalną i zapobiegać niepożądanej ingerencji; potępia wszelkie niewłaściwe próby wpływania na działalność ustawodawczą Parlamentu; ***w związku z tym wzywa do przedłużenia do dwóch lat obowiązkowego okresu karencji dla ustępujących posłów do Parlamentu Europejskiego i urzędników wyższego szczebla w instytucjach UE, podczas którego to okresu nie mogą oni***

	angażować się w działalność lobbingową lub rzeczniczą bezpośrednio związaną z unijnymi procesami ustawodawczymi lub regulacyjnymi; podkreśla, że zakaz ten obejmowałby reprezentowanie prywatnych interesów lub działanie w imieniu organizacji dążących do wywierania wpływu na politykę UE, decyzje budżetowe lub zamówienia publiczne w celu zmniejszenie ryzyka nadmiernego wpływu i praktyk związanych z efektem „drzwi obrotowych";

Or. en

Poprawka 38
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że trzeba utrzymać integralność instytucjonalną i zapobiegać niepożądanej ingerencji; potępia wszelkie niewłaściwe próby wpływania na działalność ustawodawczą Parlamentu;	24. podkreśla, że trzeba utrzymać integralność instytucjonalną i zapobiegać niepożądanej ingerencji ***zewnętrznej***; potępia wszelkie niewłaściwe próby wpływania na działalność ustawodawczą Parlamentu;

Or. en

Poprawka 39
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. ubolewa nad próbami wywierania nieuzasadnionego wpływu na procesy ustawodawcze w Parlamencie przez niektóre podmioty, w szczególności organizacje pozarządowe, przez

wykorzystywanie środków Unii; zauważa, że Komisja przyznała, iż kilka organizacji pozarządowych wykorzystywało środki Unii na takie działania rzecznicze ukierunkowane na Parlament, oraz zwróciła się o zmianę odpowiednich umów o udzielenie dotacji, co potwierdza ich nieadekwatność i wynikające z nich ryzyko utraty reputacji; przypomina, że organizacje pozarządowe były rzekomo wykorzystywane jako wektory obcej ingerencji w wyniku domniemanych przypadków korupcji w Parlamencie;

Or. en

Poprawka 40
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. z zadowoleniem przyjmuje częstsze wykorzystywanie rejestru służącego przejrzystości jako narzędzia informacyjnego i referencyjnego dla działań związanych z reprezentowaniem interesów na szczeblu Unii; z zadowoleniem przyjmuje opracowanie rozwiązań informatycznych mających na celu poprawę rejestru służącego przejrzystości, ale zauważa, że jego Sekretariat nadal nie dysponuje wystarczającymi środkami finansowymi i kadrowymi; zauważa, że jakość wpisów do rejestru służącego przejrzystości poprawiła się, i przypomina o konieczności dalszego wzmacniania kontroli jakości danych dotyczących nowych wnioskodawców; wyraża zadowolenie z ustanowienia w Parlamencie solidnych standardów dotyczących przejrzystości i dostępu do instytucji dla podmiotów wpisanych do rejestru służącego przejrzystości; apeluje

o powiązanie rejestru służącego przejrzystości i systemu przejrzystości finansowej w celu umożliwienia weryfikacji krzyżowej podmiotów wpisanych do rejestru służącego zapewnieniu przejrzystości oraz sprawdzenie prawidłowości przekazanych danych; ponawia w tym kontekście potrzebę przeprowadzania kompleksowej wstępnej weryfikacji finansowej podmiotów przed ich wpisaniem do rejestru służącego przejrzystości oraz wzywa w związku z tym do zapewnienia rejestrowi odpowiednich zasobów na potrzeby jego funkcjonowania, a także do skutecznego egzekwowania wewnętrznych przepisów dotyczących rejestru służącego zapewnieniu przejrzystości;

Or. en

Poprawka 41
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że zarzuty dotyczące rosyjskich wpływów w Parlamencie stanowią poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej, i zauważa, że niektórzy posłowie otwarcie popierają Rosję, angażując się jednocześnie w potencjalnie powiązaną działalność poboczną, co podkreśla potrzebę wprowadzenia silniejszych zabezpieczeń;	25. przypomina, że zarzuty dotyczące rosyjskich wpływów w Parlamencie stanowią poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej, i zauważa, że niektórzy posłowie ***zatrudniali obywateli rosyjskich popierających reżim Kremla jako stażystów, akredytowanych asystentów parlamentarnych i doradców grup parlamentarnych oraz*** otwarcie popierają Rosję, angażując się jednocześnie w potencjalnie powiązaną działalność poboczną, co podkreśla potrzebę wprowadzenia silniejszych zabezpieczeń; ***odnotowuje, że reakcja Parlamentu Europejskiego na ingerencje zewnętrzne stała się bardziej czujna, jednak nadal nie podjęto bardziej***

zdecydowanych środków, a reformy wewnętrzne muszą zostać przyjęte, aby zapewnić skuteczną ochronę przed nieuzasadnionym wpływem zewnętrznym;

Or. en

Poprawka 42
Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że zarzuty dotyczące ***rosyjskich*** wpływów w Parlamencie ***stanowią*** poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej, i ***zauważa***, że ***niektórzy posłowie otwarcie popierają Rosję, angażując się jednocześnie w potencjalnie powiązaną działalność poboczną, co podkreśla potrzebę wprowadzenia silniejszych zabezpieczeń***;	25. przypomina, że zarzuty dotyczące ***pozaeuropejskich*** wpływów w Parlamencie***, w szczególności rosyjskich i chińskich, ponownie stanowiły*** poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej ***w 2024 r***., ***po kilku skandalach, które w ostatnich latach nadszarpnęły reputację Parlamentu Europejskiego, takich jak Qatargate, oraz w kontekście afery Huaweigate[2]; przypomina*** i ***ubolewa***, że ***wniosek o powołanie komisji śledczej nie został rozpatrzony***;
	2
	https://www.touteleurope.eu/institutions/soupcons-de-corruption-l-entreprise-chinoise-huawei-au-coeur-d-un-nouveau-scandale-au-parlement-europeen/

Or. fr

Poprawka 43
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że zarzuty dotyczące	25. przypomina, że zarzuty dotyczące

rosyjskich wpływów w Parlamencie stanowią poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej, i zauważa, że niektórzy posłowie otwarcie popierają Rosję, ***angażując się jednocześnie w potencjalnie powiązaną działalność poboczną***, co podkreśla potrzebę wprowadzenia silniejszych zabezpieczeń;	rosyjskich wpływów w Parlamencie stanowią poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej, i zauważa, że niektórzy posłowie otwarcie popierają Rosję, ***w tym w ramach swojej działalności pobocznej***, co podkreśla potrzebę wprowadzenia silniejszych zabezpieczeń;

Or. en

Poprawka 44
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. odnotowuje, że rok 2024, w tym okres poprzedzający wybory do Parlamentu Europejskiego, charakteryzował się podwyższonym ryzykiem ingerencji zewnętrznych oraz operacji wpływu wymierzonych w instytucje demokratyczne i wybranych przedstawicieli; przypomina, że publiczne zarzuty oraz dochodzenia dotyczące prób wpływania na stanowiska polityczne i zachowania podczas głosowań podkreślają potrzebę wprowadzenia solidnych mechanizmów zapobiegania i wykrywania w Parlamencie; w związku z tym wzywa do dalszego wzmacniania wewnętrznych zabezpieczeń, wymogów w zakresie przejrzystości oraz współpracy z właściwymi organami Unii, aby chronić integralność Parlamentu oraz budżet Unii;

Or. en

Poprawka 45
Damian Boeselager

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 25 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25b. wyraża poważne zaniepokojenie doniesieniami i zarzutami dotyczącymi działań inwigilacyjnych prowadzonych przez państwa członkowskie, w tym działań z wykorzystaniem oprogramowania szpiegującego ukierunkowanych na polityków, dziennikarzy i społeczeństwo obywatelskie, które mogą mieć wpływ na posłów oraz prace Parlamentu; wzywa Parlament do wzmocnienia środków ochrony, w tym bezpiecznego zarządzania urządzeniami, szybkich kanałów zgłaszania incydentów dla posłów i pracowników oraz regularnych spotkań informacyjnych dotyczących zagrożeń, we współpracy z CERT-EU oraz właściwymi organami Unii, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnego poszanowania praw podstawowych i ochrony danych;

Or. en

Poprawka 46
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. przypomina, że art. 4 Kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego dotyczący uczciwości i przejrzystości wymaga od posłów składania dokładnych oświadczeń majątkowych; ubolewa nad przypadkami, w których oświadczenia dotyczące płatnej	26. przypomina, że art. 4 Kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego dotyczący uczciwości i przejrzystości wymaga od posłów składania dokładnych oświadczeń majątkowych; ubolewa nad przypadkami, w których oświadczenia dotyczące płatnej

lub nieodpłatnej działalności zewnętrznej nie są wystarczająco szczegółowe, co budzi obawy co do jakości kontroli konfliktów interesów;	lub nieodpłatnej działalności zewnętrznej nie są wystarczająco szczegółowe, co budzi obawy co do jakości kontroli konfliktów interesów; ***zwraca uwagę, że oświadczenia te niezbędne do zapewnienia skutecznego zapobiegania konfliktom interesów, ich identyfikacji i zarządzania nimi;***

Or. en

Poprawka 47
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. przypomina, że art. 4 Kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego dotyczący uczciwości i przejrzystości wymaga od posłów składania dokładnych oświadczeń majątkowych; ***ubolewa nad przypadkami, w których oświadczenia dotyczące*** płatnej lub nieodpłatnej działalności zewnętrznej ***nie są*** wystarczająco ***szczegółowe,*** co ***budzi obawy co*** do jakości kontroli konfliktów interesów;	26. przypomina, że art. 4 Kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego dotyczący uczciwości i przejrzystości wymaga od posłów składania dokładnych oświadczeń majątkowych; ***apeluje o podawanie w oświadczeniach dotyczących*** płatnej lub nieodpłatnej działalności zewnętrznej wystarczająco ***szczegółowych informacji, aby uniknąć wszelkich wątpliwości*** co do jakości kontroli konfliktów interesów;

Or. en

Poprawka 48
Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. z zadowoleniem przyjmuje, w interesie przejrzystości, obowiązkową publikację spotkań oraz oświadczeń o prywatnych interesach, w szczególności

oświadczeń dotyczących wsparcia rzeczowego i finansowego; zauważa jednak, że obecne ramy mają w dużej mierze charakter formalny, a ramy kontroli i weryfikacji są ograniczone, co może obniżać ich ogólną skuteczność; uważa, że skuteczne ramy egzekwowania zasługują na szczególną uwagę, zwłaszcza w świetle obaw związanych z ingerencją zewnętrzną;

Or. en

Poprawka 49
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. wskazuje, że oświadczenia o interesach finansowych stanowią kluczowe narzędzie służące przejrzystości i zapobieganiu konfliktom interesów; zauważa jednak, że zidentyfikowano powtarzające się problemy dotyczące kompletności i jasności; apeluje zatem o kontynuowanie działań na rzecz udoskonalenia wytycznych dla Posłów, a także o proporcjonalne i konsekwentne działania następcze podejmowane przez administrację w przypadkach, gdy oświadczenia budzą wątpliwości, w celu zapewnienia pewności prawnej, przejrzystości i zaufania publicznego;

Or. en

Poprawka 50
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. wyraża poważne zaniepokojenie zarzutami, że państwa członkowskie zaangażowały się w działania szpiegowskie skierowane przeciwko Parlamentowi; zauważa, że Komisja powołała wewnętrzną grupę w celu zbadania tych zarzutów; wzywa Parlament do ścisłej współpracy z Komisją i do dzielenia się z Parlamentem ustaleniami grupy roboczej, pod warunkiem że nie wpłynie to negatywnie na toczące się lub potencjalne postępowania sądowe;	27. wyraża poważne zaniepokojenie zarzutami, że państwa członkowskie zaangażowały się w działania szpiegowskie skierowane przeciwko Parlamentowi; zauważa, że Komisja powołała wewnętrzną grupę w celu zbadania tych zarzutów; wzywa Parlament do ścisłej współpracy z Komisją i do dzielenia się z Parlamentem ustaleniami grupy roboczej, pod warunkiem że nie wpłynie to negatywnie na toczące się lub potencjalne postępowania sądowe; ***apeluje o powołanie komisji śledczej zgodnie z art. 226 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i art. 215 Regulaminu Parlamentu Europejskiego w celu zbadania zakresu domniemanego szpiegostwa i wszelkich potencjalnych naruszeń prawa Unii;***

Or. en

Poprawka 51
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. ***wyraża poważne zaniepokojenie zarzutami, że państwa członkowskie zaangażowały się w działania szpiegowskie skierowane przeciwko Parlamentowi; zauważa, że Komisja powołała wewnętrzną grupę w celu zbadania tych zarzutów; wzywa Parlament do ścisłej współpracy z Komisją i do dzielenia się z Parlamentem ustaleniami grupy roboczej, pod warunkiem że nie wpłynie to negatywnie na toczące się lub potencjalne postępowania sądowe;***	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. fr

Poprawka 52
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. wyraża poważne zaniepokojenie zarzutami, że państwa członkowskie zaangażowały się w działania szpiegowskie skierowane przeciwko Parlamentowi; zauważa, że Komisja powołała wewnętrzną grupę w celu zbadania tych zarzutów; ***wzywa Parlament do ścisłej współpracy z*** Komisją ***i do dzielenia*** się z Parlamentem ustaleniami grupy roboczej, pod warunkiem że nie wpłynie to negatywnie na toczące się lub potencjalne postępowania sądowe;	27. wyraża poważne zaniepokojenie zarzutami, że państwa członkowskie zaangażowały się w działania szpiegowskie skierowane przeciwko Parlamentowi; zauważa, że Komisja powołała wewnętrzną grupę w celu zbadania tych zarzutów; ***apeluje o ścisłą współpracę między Parlamentem a*** Komisją ***oraz o dzielenie*** się z Parlamentem ustaleniami grupy roboczej, pod warunkiem że nie wpłynie to negatywnie na toczące się lub potencjalne postępowania sądowe;

Or. en

Poprawka 53
Tamás Deutsch, Ondřej Knotek, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. przypomina treść Traktatu o Unii Europejskiej, zgodnie z którym UE i jej instytucje szanują równość państw członkowskich wobec Traktatów, jak również ich tożsamość narodową, nierozerwalnie związaną z ich podstawowymi strukturami politycznymi i konstytucyjnymi, w tym w odniesieniu do samorządu regionalnego i lokalnego;

Or. en

Poprawka 54
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. zwraca uwagę na potencjał sztucznej inteligencji (AI) w zapewnianiu dokładnych i przejrzystych informacji w Unii oraz jej instytucjach, organach, urzędach i agencjach, przy czym odpowiednio zaprojektowane i zarządzane systemy sztucznej inteligencji mogą pomóc w wykrywaniu i ograniczaniu informacji wprowadzających w błąd i dezinformacji, promować rozliczalność i utrzymywać wysokie standardy przejrzystości w celu utrzymania zaufania publicznego i wzmocnienia demokratycznych rządów; jest zaniepokojony dominacją narzędzi sztucznej inteligencji pochodzących od przedsiębiorstw z państwach trzecich oraz kwestiami ochrony danych i poufności podczas korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji od stron trzecich; apeluje o pełną przejrzystość w odniesieniu do wykorzystania systemów sztucznej inteligencji w decyzjach i procedurach ***instytucji Unii***, w tym o publikację szczegółowych informacji na temat algorytmów i ocen skutków; wzywa administrację Parlamentu do udostępnienia posłom i pracownikom Parlamentu zestawu narzędzi sztucznej inteligencji, które odpowiadają potrzebom zawodowym posłów i gwarantują poufność, integralność i dostępność przetwarzanych przez nich danych dzięki wykorzystaniu infrastruktury lokalnej w celu zapobiegania wyciekom danych, oraz do nieujawniania informacji stronom trzecim, zgodnie z obecną polityką dotyczącą wykorzystania sztucznej inteligencji;	28. zwraca uwagę na potencjał sztucznej inteligencji (AI) w zapewnianiu dokładnych i przejrzystych informacji w Unii oraz jej instytucjach, organach, urzędach i agencjach, przy czym odpowiednio zaprojektowane i zarządzane systemy sztucznej inteligencji mogą pomóc w wykrywaniu i ograniczaniu informacji wprowadzających w błąd i dezinformacji, promować rozliczalność i utrzymywać wysokie standardy przejrzystości w celu utrzymania zaufania publicznego i wzmocnienia demokratycznych rządów; jest zaniepokojony dominacją narzędzi sztucznej inteligencji pochodzących od przedsiębiorstw z państwach trzecich oraz kwestiami ochrony danych i poufności podczas korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji od stron trzecich; apeluje o pełną przejrzystość w odniesieniu do wykorzystania systemów sztucznej inteligencji w decyzjach i procedurach ***Parlamentu***, w tym o publikację szczegółowych informacji na temat algorytmów i ocen skutków; wzywa administrację Parlamentu do udostępnienia ***zarówno*** posłom***, jak*** i pracownikom Parlamentu zestawu narzędzi sztucznej inteligencji, ***dostosowanych do potrzeb każdej z tych grup,*** które odpowiadają potrzebom zawodowym posłów i gwarantują poufność, integralność i dostępność przetwarzanych przez nich danych dzięki wykorzystaniu infrastruktury lokalnej w celu zapobiegania wyciekom danych, oraz do nieujawniania informacji stronom trzecim, zgodnie z obecną polityką dotyczącą wykorzystania sztucznej inteligencji;

Or. en

Poprawka 55
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. uważa, że głosowanie imienne stanowi kluczowy instrument zapewniający przejrzystość i odpowiedzialność wobec obywateli Unii; wzywa Parlament do ograniczenia stosowania głosowań tajnych wyłącznie do wyborów lub głosowań dotyczących poszczególnych osób;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 56
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. uważa, że głosowanie imienne stanowi kluczowy instrument zapewniający przejrzystość i odpowiedzialność wobec obywateli Unii; ***wzywa Parlament do ograniczenia stosowania głosowań tajnych wyłącznie do wyborów lub głosowań dotyczących poszczególnych osób;***	29. uważa, że głosowanie imienne stanowi kluczowy instrument zapewniający przejrzystość i odpowiedzialność wobec obywateli Unii;

Or. fr

Poprawka 57
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. uważa, że głosowanie imienne stanowi kluczowy instrument zapewniający przejrzystość i odpowiedzialność wobec obywateli Unii; ***wzywa Parlament do ograniczenia stosowania głosowań tajnych wyłącznie do*** wyborów ***lub*** głosowań dotyczących poszczególnych osób;	29. uważa, że głosowanie imienne stanowi kluczowy instrument zapewniający przejrzystość i odpowiedzialność wobec obywateli Unii; ***zwraca uwagę, że zgodnie z Regulaminem głosowanie tajne stosuje się zazwyczaj w przypadku*** wyborów ***i*** głosowań dotyczących poszczególnych osób; ***zauważa ponadto, że głosowanie tajne przeprowadza się także, gdy wnioskują o to posłowie lub grupa polityczna (grupy polityczne) w liczbie stanowiącej co najmniej wysoki próg; przyjmuje w tym kontekście do wiadomości, że komisji AFCO powierzono ocenę stosowania tej drugiej możliwości, oraz oczekuje na wnioski i propozycje tej komisji;***

Or. en

Poprawka 58
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. przypomina Traktat o Unii Europejskiej, zgodnie z którym celem UE i jej instytucji jest wspieranie pokoju, jej wartości oraz dobrobytu jej narodów, zachowanie pokoju, zapobieganie konfliktom oraz wzmacnianie bezpieczeństwa międzynarodowego, oraz apeluje do instytucji o pełne zaangażowanie i maksymalizację wysiłków przy wykorzystaniu wszystkich dostępnych środków i zasobów na rzecz wspierania pokoju i jak najszybszego zakończenia wojny w Ukrainie, a także zachowania pokoju i wzmocnienia

bezpieczeństwa europejskiego;

Or. en

Poprawka 59
Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. apeluje do Parlamentu Europejskiego o dalszą racjonalizację jego służb administracyjnych w celu wyeliminowania powielania zadań i ograniczenia zbędnych kosztów; podkreśla, że oszczędności uzyskane w ten sposób powinny zostać ponownie przeznaczone na priorytety strategiczne Unii, w szczególności bezpieczeństwo granic, wsparcie dla MŚP, rolnictwo oraz badania naukowe i innowacje;

Or. fr

Poprawka 60
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego (DG PRES) zapewnia wiedzę fachową, wspiera prace legislacyjne i parlamentarne przewodniczącego, zgromadzenia plenarnego, organów zarządzających Parlamentu oraz posłów na każdym etapie procesu parlamentarnego i legislacyjnego; przypomina, że dyrekcja ta odpowiada również za stosunki międzyinstytucjonalne, za wsparcie	30. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego (DG PRES) zapewnia wiedzę fachową, wspiera prace legislacyjne i parlamentarne przewodniczącego, zgromadzenia plenarnego, organów zarządzających Parlamentu oraz posłów na każdym etapie procesu parlamentarnego i legislacyjnego; przypomina, że dyrekcja ta odpowiada również za stosunki międzyinstytucjonalne, za wsparcie

protokolarne podczas oficjalnych wizyt i wydarzeń sponsorowanych przez przewodniczącego, za zarządzanie informacjami niejawnymi Unii oraz za zarządzanie korespondencją urzędową i listami poleconymi; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w dyrekcji pracowało 406 osób, w tym 320 urzędników, 29 pracowników zatrudnionych na czas określony, 55 pracowników kontraktowych, jeden oddelegowany ekspert krajowy i jeden pracownik agencji;	protokolarne podczas oficjalnych wizyt i wydarzeń sponsorowanych przez przewodniczącego, za zarządzanie informacjami niejawnymi Unii oraz za zarządzanie korespondencją urzędową i listami poleconymi; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w dyrekcji pracowało 406 osób, w tym 320 urzędników, 29 pracowników zatrudnionych na czas określony, 55 pracowników kontraktowych, jeden oddelegowany ekspert krajowy i jeden pracownik agencji; ***ubolewa, że podejmuje ona jednostronnie, arbitralnie i pozbawione jakiegokolwiek uzasadnienia decyzje o tym, które poprawki odpowiadające tekstom złożonym na posiedzeniu plenarnym mogą zostać uznane za dopuszczalne lub niedopuszczalne, bez możliwości odwołania;***
	Or. fr

Poprawka 61
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wyraża uznanie dla DG PRES za działania związane z wdrażaniem i monitorowaniem nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości, które obejmowały pierwszą ogólną ocenę technicznego wdrożenia reformy, a także za działania uświadamiające oraz zapewnianie technicznej wiedzy fachowej i usług w zakresie przejrzystości, uczciwości i rozliczalności;	33. wyraża uznanie dla DG PRES za działania związane z wdrażaniem i monitorowaniem nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości, które obejmowały pierwszą ogólną ocenę technicznego wdrożenia reformy, a także za działania uświadamiające oraz zapewnianie technicznej wiedzy fachowej i usług w zakresie przejrzystości, uczciwości i rozliczalności; ***podkreśla jednak, że Parlament pozostaje niezdolny do skutecznego zwalczania korupcji i nadużyć finansowych we własnej instytucji, mimo wzmocnienia środków po aferze Qatargate, która ujawniła słabości mechanizmów kontroli wewnętrznej***

Parlamentu, oraz mimo stosowania polityki podwójnych standardów, która chroniła niektóre grupy polityczne; w świetle afery Huaweigate[1] w 2024 r. oraz późniejszego ujawnienia sprawy LIFE dotyczącej Zielonego Ładu zaleca skorzystanie z komisji śledczej w celu oceny skuteczności środków przyjętych przez Parlament, aby zapobiegać sprawom korupcyjnym i zachowaniom nagannym na dużą skalę, a także konfliktom interesów;

1

https://www.touteleurope.eu/institutions/soupcons-de-corruption-l-entreprise-chinoise-huawei-au-coeur-d-un-nouveau-scandale-au-parlement-europeen/

Or. fr

Poprawka 62
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wyraża uznanie dla DG PRES za działania związane z wdrażaniem i monitorowaniem nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości, które obejmowały pierwszą ogólną ocenę technicznego wdrożenia reformy, a także za działania uświadamiające oraz zapewnianie technicznej wiedzy fachowej i usług w zakresie przejrzystości, uczciwości i rozliczalności;	33. wyraża uznanie dla DG PRES za działania związane z wdrażaniem i monitorowaniem nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości, które obejmowały pierwszą ogólną ocenę technicznego wdrożenia reformy, a także za działania uświadamiające oraz zapewnianie technicznej wiedzy fachowej i usług w zakresie przejrzystości, uczciwości i rozliczalności; ***ponadto z zadowoleniem przyjmuje rolę komitetu doradczego ds. postępowania posłów w monitorowaniu przestrzegania przez posłów kodeksu postępowania oraz środków wykonawczych do niego;***

Or. en

Poprawka 63
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. zwraca się do Parlamentu o publikowanie rocznego sprawozdania w sprawie środków dyscyplinarnych podjętych wobec posłów lub pracowników uznanych za winnych naruszenia zasad etycznych, a także o zapewnienie pełnej rozliczalności i przejrzystości wraz z podaniem nazwisk posłów, których to dotyczy, jeśli informacje te nie zostaną dodane do rocznego sprawozdania komitetu doradczego ds. postępowania posłów; zaleca, aby jego służby zapewniły funkcję wyszukiwania w celu łatwiejszego wyszukiwania informacji o zastosowanych karach w protokołach Parlamentu i profilach posłów na jego stronie internetowej;

Or. en

Poprawka 64
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa do kontynuowania ***i wzmacniania*** międzyinstytucjonalnej współpracy i dialogu na temat uczciwości**,** przejrzystości ***i norm etycznych*** w instytucjach Unii;	34. wzywa do kontynuowania międzyinstytucjonalnej współpracy i dialogu na temat uczciwości ***i*** przejrzystości w instytucjach Unii;

Or. en

Poprawka 65
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 34 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	34a. z zadowoleniem przyjmuje, że DG PRES kontynuowała skuteczną współpracę z Radą i Komisją we wszystkich aspektach dotyczących międzyinstytucjonalnego sekretariatu rejestru służącego przejrzystości, w celu dalszego usprawniania funkcjonowania rejestru;

Or. en

Poprawka 66
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. zwraca uwagę, że przetwarzanie wewnętrzne, w tym redakcja, tłumaczenie oraz kontrole dopuszczalności, wpływa na całkowity czas przekazywania pytań wymagających odpowiedzi na piśmie; wzywa administrację do dalszego usprawniania tych procedur, przy pełnym poszanowaniu jakości językowej oraz wymogów w zakresie ochrony danych, aby skuteczniej wspierać prace kontrolne posłów;

Or. en

Poprawka 67

Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 36 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36a. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Parlament niedawno zainicjował procedurę ustawodawczą w celu zmiany prawa wyborczego UE, aby wprowadzić nową, tymczasową możliwość głosowania przez pełnomocnika dla posłanek do PE w okresie późnej ciąży oraz wczesnego macierzyństwa; z zadowoleniem przyjmuje, że w wyniku głosowania plenarnego w dniu 13 listopada 2025 r. Parlament Europejski potwierdził swoje zaangażowanie na rzecz równości płci, włączenia społecznego oraz równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, nawet jeżeli akt ten nie obejmuje szerszego urlopu rodzicielskiego; ponawia swój wniosek o umożliwienie posłom i posłankom korzystania z prawa do głosowania zdalnego w przypadku długotrwałej choroby lub w przypadku działania siły wyższej, co umożliwi im wykonywanie obowiązków, a jednocześnie pozwali czerpać korzyści z ogromnego wysiłku administracyjnego i inwestycji finansowych, jakie Parlament poczynił na rzecz rozwiązań technicznych umożliwiających głosowanie zdalne podczas pandemii;

Or. en

Poprawka 68
Gerben-Jan Gerbrandy

Projekt rezolucji
Ustęp 36 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36a. odnotowuje, że aktualne dane

dotyczące frekwencji na poziomie komisji są obecnie niedostępne; podkreśla, że dostęp do takich danych zwiększyłby zdolność komisji CONT do monitorowania efektywnego wykorzystania zasobów finansowych; wzywa służby Parlamentu do corocznego publikowania na potrzeby komisji CONT tych danych dotyczących frekwencji na poziomie komisji;

Or. en

Poprawka 69
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 36 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	36b. przypomina, że zgodnie z Traktatem o Unii Europejskiej Parlament ma siedzibę w Strasburgu, gdzie odbywa się 12 comiesięcznych sesji plenarnych, oraz że wszelkie zmiany w traktatach wymagają jednomyślności państw członkowskich; przypomina, że zdecydowana większość w Parlamencie popiera jego własne prawo do ustanowienia siedziby i utworzenia jednej siedziby w celu zapewnienia efektywnego wydatkowania pieniędzy podatników Unii i przyjęcia na siebie instytucjonalnej odpowiedzialności za zmniejszenie śladu węglowego;

Or. en

Poprawka 70
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. zauważa, że zadaniem Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji (DG COMM) jest dopilnowanie, aby obywatele rozumieli ***znaczenie*** Parlamentu***, tak aby mogli bardziej angażować się w europejski proces demokratyczny***; podkreśla, że do głównych zadań DG COMM należy współpraca z mediami, informowanie, wyjaśnianie i zwiększanie widoczności prac Parlamentu, szerzenie wiedzy na temat Parlamentu wśród obywateli we wszystkich państwach członkowskich***, a także wśród zainteresowanych stron i liderów opinii*** za pośrednictwem biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego znajdujących się w państwach członkowskich, wspieranie interakcji z obywatelami poprzez szerzej zakrojone projekty, wydarzenia i kampanie informacyjne dla zwiedzających oraz wzmocnioną obecność w mediach społecznościowych, a także udostępnianie posłom i grupom politycznym wiedzy fachowej na tematy takie jak analizy i strategie medialne i monitorowanie opinii publicznej;	37. zauważa, że zadaniem Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji (DG COMM) jest dopilnowanie, aby obywatele rozumieli ***funkcjonowanie*** Parlamentu; podkreśla, że do głównych zadań DG COMM należy współpraca z mediami, informowanie, wyjaśnianie i zwiększanie widoczności prac Parlamentu, szerzenie wiedzy na temat Parlamentu wśród obywateli we wszystkich państwach członkowskich za pośrednictwem biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego znajdujących się w państwach członkowskich, wspieranie interakcji z obywatelami poprzez szerzej zakrojone projekty, wydarzenia i kampanie informacyjne dla zwiedzających oraz wzmocnioną obecność w mediach społecznościowych, a także udostępnianie posłom i grupom politycznym wiedzy fachowej na tematy takie jak analizy i strategie medialne i monitorowanie opinii publicznej;

Or. fr

Poprawka 71
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. ***uznaje***, że komunikacja dotycząca wyborów europejskich była jednym z głównych obszarów działalności DG COMM w 2024 r., ***czego najlepszym przykładem jest udana kampania komunikacyjna*** „Idź na wybory”, ***partnerstwa*** z ponad 300 organizacjami społeczeństwa obywatelskiego oraz	39. ***ubolewa***, że komunikacja dotycząca wyborów europejskich była jednym z głównych obszarów działalności DG COMM w 2024 r., ***przy kolosalnej kwocie 37 mln EUR oraz dodatkowych 11,7 mln EUR w formie dotacji, w szczególności na kampanię komunikacyjną*** „Idź na wybory”, ***oraz że***

briefingi dla ponad 18 000 dziennikarzy; zauważa, że wszystkie projekty strategiczne DG COMM w 2024 r., których wskaźnik realizacji wyniósł 94 %, były związane z wyborami europejskimi, a pozostałe 6 % dotyczyło wdrożenia nowej struktury strony internetowej;	***wiązało się to*** z ***finansowaniem podmiotów, których związek z europejskim procesem demokratycznym budzi poważne wątpliwości: mediów krajowych, również mediów publicznych, w przypadku niektórych znanych z naruszania zasady neutralności politycznej (France Télévisions we Francji), partnerstw z*** ponad 300 organizacjami społeczeństwa obywatelskiego***, takimi jak organizacje pozarządowe (np. Oxfam), 200 przedsiębiorstw wielonarodowych (np. Coca-Cola), 200 twórców treści*** oraz ***sesji informacyjnych, z których skorzystało*** ponad 18 000 dziennikarzy; zauważa, że wszystkie projekty strategiczne DG COMM w 2024 r., których wskaźnik realizacji wyniósł 94 %, były związane z wyborami europejskimi, a pozostałe 6 % dotyczyło wdrożenia nowej struktury strony internetowej; ***wyraża głębokie ubolewanie, że celem tej pozycji budżetowej w okresie wyborczym było służenie interesom komunikacji o ukierunkowaniu politycznym na rzecz dalszej integracji europejskiej, kosztem suwerenności państw członkowskich i demokracji;***

Or. fr

Poprawka 72
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. ponadto, w ramach procesu demokratycznego, wyraża zaniepokojenie, że niektóre istotne partie i kandydaci zostali wykluczeni z debaty Eurowizji zorganizowanej przez Europejską Unię Nadawców (EBU) w Parlamencie Europejskim w związku z wyborami europejskimi, a zatem z udziałem jego

finansowania; przypomina obawy wskazane w sprawozdaniu OBWE, w szczególności pytania dotyczące wpływu „na ogólną integralność wyborów, zwłaszcza gdy towarzyszy temu ograniczony udział społeczeństwa w debacie politycznej”, fakt, że „w niektórych krajach wysocy rangą przywódcy wykorzystywali swoją oficjalną pozycję do promowania swojej partii”, jak miało to miejsce w przypadku ówczesnego premiera Francji, oraz że „jednak udział w tej debacie ograniczono do czołowych kandydatów wyznaczonych przez istniejące grupy polityczne w ramach obecnego Parlamentu Europejskiego; takie podejście uniemożliwiło udział czterem partiom politycznym i jest niezgodne z pkt 7.8 dokumentu kopenhaskiego OBWE z 1990 r.”; przypomina o zakazie finansowania europejskich partii politycznych z budżetu Parlamentu przeznaczonego na promowanie Parlamentu, co stanowi niedozwoloną korzyść finansową dla partii, zakazaną na mocy rozporządzenia (UE) nr 1141/2014, i powinno skutkować nałożeniem sankcji finansowych przez APPF; ubolewa nad utrzymującą się dyskryminacją ze strony instytucji europejskich wobec osób wybranych w wyborach ze względu na ich przynależność polityczną oraz nad tym, że Parlament, jako miejsce z natury demokratyczne, przyczynia się do finansowania tego z pełną świadomością oraz z naruszeniem obowiązujących zasad;

Or. fr

Poprawka 73
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 40 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40a. wzywa Parlament Europejski do przeprowadzenia rygorystycznej oceny ex post skuteczności kampanii komunikacyjnych prowadzonych w 2024 r., z wykorzystaniem ściśle określonych kluczowych wskaźników efektywności; wzywa administrację do natychmiastowego zaniechania strategii komunikacyjnych oraz formatów w mediach społecznościowych, które konsekwentnie generują znikomą interakcję lub nie trafiają do obywateli, aby zapewnić rozważne i skuteczne wykorzystanie środków pochodzących od podatników; domaga się, aby przyszłe budżety na komunikację były ściśle powiązane z mierzalną oceną oddziaływania;

Or. en

Poprawka 74
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 40 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	40b. zauważa, że Parlament Europejski nie ma obowiązku utrzymywania obecności na każdej dostępnej platformie mediów społecznościowych;

Or. en

Poprawka 75
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. podkreśla kluczową rolę Biura Kontaktowego Parlamentu Europejskiego w Waszyngtonie we wspieraniu stosunków transatlantyckich i zacieśnianiu powiązań między parlamentami USA i UE; podkreśla, że w świetle nowej administracji Stanów Zjednoczonych i pojawiających się globalnych wyzwań biuro kontaktowe Parlamentu Europejskiego w Waszyngtonie odgrywa jeszcze ważniejszą rolę; wzywa do zwiększenia zarówno budżetu, jak i personelu, aby wesprzeć działania Biura Kontaktowego PE w Waszyngtonie, w szczególności poprzez wzmocnienie strategicznych powiązań z różnymi organami Kongresu USA, określenie kluczowych kwestii legislacyjnych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, zapewnienie skutecznej wymiany informacji za pośrednictwem nowych kanałów komunikacji, zacieśnienie współpracy z delegaturą UE w Waszyngtonie oraz poprawę wzajemnego zrozumienia i postrzegania przez administracje, a także ułatwienie lepszej komunikacji i współpracy między Parlamentem Europejskim a Kongresem USA;

Or. en

Poprawka 76
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 41 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41a. apeluje o przeprowadzenie audytu wykonania działań biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego i zwraca się do Europejskiego Trybunału Obrachunkowego o ocenę ich

efektywności kosztowej; wnosi, aby ocena ta obejmowała w szczególności weryfikację dalszej konieczności utrzymywania fizycznych siedzib w państwach członkowskich; oczekuje, że administracja przedstawi plan restrukturyzacji ukierunkowany na racjonalizację sieci biur kontaktowych w celu wskazania oszczędności i poprawy efektywnego funkcjonowania Parlamentu;

Or. en

Poprawka 77
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 42

Projekt rezolucji	*Poprawka*
42. zauważa, że w 2024 r. otwarto 14 centrów „Europa Experience”, które przyciągnęły łącznie 957 209 odwiedzających, przy czym liczba odwiedzających była bardzo zróżnicowana – najwięcej odwiedzających przyciągnęły Strasburg (381 687) i Berlin (122 672), a najmniej Kopenhaga (18 182) i Dublin (8 312); odnotowuje uwagę, że centra „Europa Experience” są wykorzystywane jako unijne centrum demokratycznego zaangażowania biur kontaktowych PE w poszczególnych państwach członkowskich, które oferuje możliwości przyciągnięcia szerszego grona odbiorców przekazów Parlamentu;	42. zauważa, że w 2024 r. otwarto 14 centrów „Europa Experience”, które przyciągnęły łącznie 957 209 odwiedzających, przy czym liczba odwiedzających była bardzo zróżnicowana – najwięcej odwiedzających przyciągnęły Strasburg (381 687) i Berlin (122 672), a najmniej Kopenhaga (18 182) i Dublin (8 312), ***przy czym centrum w Dublinie zostało otwarte dopiero w październiku 2024 r.*** odnotowuje uwagę, że centra „Europa Experience” są wykorzystywane jako unijne centrum demokratycznego zaangażowania biur kontaktowych PE w poszczególnych państwach członkowskich, które oferuje możliwości przyciągnięcia szerszego grona odbiorców przekazów Parlamentu;

Or. en

Poprawka 78
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 42 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	42a. potępia wygórowane koszty funkcjonowania centrów „Europa Experience", które w 2024 r. wyniosły niemal 13 mln EUR, oraz początkową inwestycję w wysokości 112 mln EUR od momentu ich otwarcia; wskazuje na ograniczony interes tych centrów, poza wykorzystaniem ich jako nośnik propagandy na rzecz dalszej integracji europejskiej kosztem suwerenności państw członkowskich; jest zszokowany astronomicznymi i absurdalnymi średnimi kosztami na odwiedzającego w 2024 r., które wyniosły nawet 70 EUR za osobę w centrum w Paryżu, co stanowi oczywisty przypadek niegospodarności; ponadto ubolewa nad otwieraniem nowych centrów w państwach nienależących do Unii: Panamie, Mołdawii oraz Albanii[1];
	1
	https://www.europarl.europa.eu/news/fr/press-room/20250310IPR27226/european-parliament-to-establish-western-balkans-office-in-albania
	Or. fr

Poprawka 79
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. podkreśla znaczenie dogłębnej oceny dotychczasowych doświadczeń związanych z centrami „Europa Experience", w szczególności w odniesieniu do poszukiwania odpowiednich budynków ***i sposobu***	43. podkreśla znaczenie dogłębnej oceny dotychczasowych doświadczeń związanych z centrami „Europa Experience", w szczególności w odniesieniu do poszukiwania odpowiednich budynków; podkreśla, że od

skutecznego dotarcia do grup docelowych, określenia najlepszych praktyk oraz dostosowania przyszłego rozwoju centrów „Europa Experience" do lokalnych potrzeb i wykazanych efektów; podkreśla, że od tej ponownej oceny powinny zależeć przyszłe zmiany lub rozważania dotyczące ***dalszej ekspansji, tak aby wszystkie przyszłe inwestycje były wydajniejsze, jeśli chodzi o realizację zamierzonego celu, jakim jest zbliżenie Parlamentu do obywateli i lepsze rozumienie przez nich procesów demokratycznych w Unii***;	tej ponownej oceny powinny zależeć przyszłe zmiany lub rozważania dotyczące ***poszukiwania oszczędności budżetowych***;

Or. fr

Poprawka 80
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. podkreśla znaczenie dogłębnej oceny dotychczasowych doświadczeń związanych z centrami „Europa Experience", w szczególności w odniesieniu do poszukiwania odpowiednich budynków i sposobu skutecznego dotarcia do grup docelowych, określenia najlepszych praktyk oraz dostosowania przyszłego rozwoju centrów „Europa Experience" do lokalnych potrzeb i wykazanych efektów; podkreśla, że od tej ponownej oceny powinny zależeć przyszłe zmiany lub rozważania dotyczące dalszej ekspansji, tak aby wszystkie przyszłe inwestycje były wydajniejsze, jeśli chodzi o realizację zamierzonego celu, jakim jest zbliżenie Parlamentu do obywateli i lepsze rozumienie przez nich procesów demokratycznych w Unii;	43. podkreśla znaczenie dogłębnej oceny dotychczasowych doświadczeń związanych z centrami „Europa Experience", w szczególności w odniesieniu do poszukiwania odpowiednich budynków i sposobu skutecznego dotarcia do grup docelowych, określenia najlepszych praktyk oraz dostosowania przyszłego rozwoju centrów „Europa Experience" do lokalnych potrzeb i wykazanych efektów; podkreśla, że od tej ponownej oceny powinny zależeć przyszłe zmiany lub rozważania dotyczące dalszej ekspansji, ***a nawet ewentualnego zamknięcia w razie konieczności, jeśli centra okażą się nieskuteczne,*** tak aby wszystkie przyszłe inwestycje były wydajniejsze, jeśli chodzi o realizację zamierzonego celu, jakim jest zbliżenie Parlamentu do obywateli i lepsze rozumienie przez nich procesów demokratycznych w Unii;

Or. en

Poprawka 81
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 43 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	43a. apeluje o jasne zdefiniowanie wskaźników rezultatów dla centrów „Europa Experience”; wnosi, aby program ten podlegał niezależnej ocenie w celu jednoznacznego wykazania, co dostarczono obywatelom w zamian za środki publiczne; nalega, aby w przypadku braku jednoznacznego wykazania relacji jakości do ceny program został wstrzymany;

Or. en

Poprawka 82
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. przypomina, że nowe przepisy dotyczące wypłaty dofinansowania dla zaproszonych grup odwiedzających zostały przyjęte przez Prezydium 11 września 2023 r. i weszły w życie 1 stycznia 2024 r.; zauważa, że w 2024 r. posłowie zaprosili do Brukseli i Strasburga 300 000 sponsorowanych i niesponsorowanych odwiedzających; zauważa, że dotacje dla takich grup odwiedzających stanowiły 17 % wydatków DG COMM w 2024 r.; ***uważa***, że grupy polityczne podejmują dodatkowe wysiłki ***mające na celu również wspieranie swoich*** posłów w	44. przypomina, że nowe przepisy dotyczące wypłaty dofinansowania dla zaproszonych grup odwiedzających zostały przyjęte przez Prezydium 11 września 2023 r. i weszły w życie 1 stycznia 2024 r.; zauważa, że w 2024 r. posłowie zaprosili do Brukseli i Strasburga 300 000 sponsorowanych i niesponsorowanych odwiedzających; zauważa, że dotacje dla takich grup odwiedzających stanowiły 17 % wydatków DG COMM w 2024 r.; ***zwraca uwagę***, że grupy polityczne podejmują dodatkowe wysiłki ***wspierające ich*** posłów w ***kontaktach z obywatelami, w***

działaniach przyciągających obywateli, a zwłaszcza młodych ludzi, do zapoznania się z pracą posłów w Strasburgu i Brukseli, dzięki finansowaniu ze środków z pozycji budżetu 400;	***tym z młodzieżą, w celu zapewnienia odpowiednich informacji na temat pracy*** posłów w Strasburgu i Brukseli, dzięki finansowaniu ze środków z pozycji budżetu 400;

Or. en

Poprawka 83
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 45 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45a. odnotowuje, że Parlament ma historię finansowania organizacji medialnych i organizacji aktywistów[1a] prowadzących działania lobbingowe na rzecz większej centralizacji uprawnień decyzyjnych w instytucjach Unii;
	[1a] https://www.brusselsreport.eu/2021/07/07/how-the-european-parliament-financially-supports-mass-media/

Or. en

Poprawka 84
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 45 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45b. sprzeciwia się finansowaniu organizacji aktywistów i uważa takie praktyki za szkodliwe dla reputacji Parlamentu, który jako instytucja powinien być politycznie neutralny;

Or. en

Poprawka 85
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 45 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45c. z zadowoleniem przyjmuje zawieszenie niektórych zaproszeń do składania wniosków[1a]; zwraca się o szczegółowe sprawozdanie dotyczące powodów tego zawieszenia oraz kryteriów, które będą miały zastosowanie do przyszłych zaproszeń; apeluje o wzmocnienie mechanizmów kontroli przed wznowieniem takich programów finansowania;
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/contracts-and-grants/pl/grants/media-and-events

Or. en

Poprawka 86
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 45 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45d. podkreśla, że ekosystem medialny relacjonujący sprawy Parlamentu Europejskiego w coraz większym stopniu tworzą konsorcja, które są finansowo zależne od pozycji budżetowej Komisji Europejskiej „Działania multimedialne”; zauważa, że po ogłoszeniu w 2024 r. zaproszenia do składania wniosków o wartości 8 mln EUR wybrano trzy duże ogólnoeuropejskie projekty (European

Newsroom[1a], EMOVE[1b] oraz Pulse[1c]), aby utworzyć lub rozszerzyć zespoły dziennikarzy zajmujących się w szczególności relacjonowaniem spraw UE[1d]; ostrzega, że tworzy to strukturalną zależność, w której podmioty odpowiedzialne za pociąganie posłów do Parlamentu Europejskiego do odpowiedzialności są jednocześnie zależne od finansowania ze środków UE;

[1a] W skład konsorcjum wchodzą: dpa (Niemcy, koordynator), AFP (Francja), AGERPRES (Rumunia), ANSA (Włochy), APA (Austria), ATA (Albania), Belga (Belgia), BTA (Bułgaria), EFE oraz Europapress (Hiszpania), FENA (Bośnia i Hercegowina), HINA (Chorwacja), MIA (Macedonia Północna), STA (Słowenia), Tanjug (Serbia), TASR (Słowacja), TT (Szwecja), AMNA (Grecja), ANP (Niderlandy), PAP (Polska), CTK (Czechy), LUSA (Portugalia) oraz Ritzau (Dania). Ukrinfom (Ukraina) pozostaje partnerem solidarnościowym (finansowanie UE: 2,3 mln EUR).

[1b] W skład konsorcjum wchodzą: ARTE (Francja, koordynator), El País (Hiszpania), Gazeta Wyborcza (Polska), Internazionale (Włochy), Kathimerini (Grecja), Le Soir (Belgia), Telex.hu (Węgry), ir.lv (Łotwa), BIRN hub (Bałkany), ORF (Austria), RTBF (Belgia), Arte Deutschland (Niemcy), RTVE (Hiszpania) oraz SSR SRG (Szwajcaria) (finansowanie UE: 3,85 mln EUR).

[1c] W skład konsorcjum wchodzą: Centro per la Cooperazione Internazionale / OBC Transeuropa (Włochy, koordynator), n-ost (Niemcy), Voxeurop (Francja), Delfi (Litwa), Deník Referendum (Czechy), Der Standard (Austria), EFSYN (Grecja), El Confidencial (Hiszpania), Gazeta Wyborcza (Polska), Hotnews (Rumunia), HVG (Węgry), Il Sole 24 Ore (Włochy) oraz Mediapool (Bułgaria) (finansowanie

UE: 1,87 mln EUR).

*[1d] **https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/three-media-consortia-selected-report-european-affairs***

Or. en

Poprawka 87
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 45 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45e. wyraża głębokie zaniepokojenie rozszerzaniem tego modelu finansowania; zauważa, że Komisja Europejska przyjęła decyzję finansową na 2025 r., w ramach której przeznacza łącznie 20,9 mln EUR na te działania[1a]; podkreśla, że oznacza to wzrost o ponad 160 % w porównaniu z referencyjnym zaproszeniem do składania wniosków w 2024 r.; ostrzega, że tak znaczny napływ finansowania ze strony władzy wykonawczej, przy braku przejrzystości i niezależnego nadzoru, grozi podważeniem obiektywizmu przekazu medialnego dotyczącego prac Parlamentu;

[1a] https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/2025-financing-decision-multimedia-actions.

Or. en

Poprawka 88
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 45 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45f. wzywa UE, by otwarcie i przejrzyście informowała obywateli o tym, które media lub organizacje aktywistów otrzymały finansowanie od instytucji; wzywa Parlament do podjęcia działań wykraczających poza minimalne wymogi określone w rozporządzeniu finansowym i do niezwłocznego ujawnienia wszystkich przyznanych dotacji i subsydiów;

Or. en

Poprawka 89
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 45 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45g. uznaje, że takie praktyki podważają niezależność dziennikarzy, którzy powinni kontrolować działania instytucji UE, i w związku z tym uważa za konieczne zaprzestanie finansowania organizacji medialnych ze środków UE;

Or. en

Poprawka 90
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 45 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	45h. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie specjalnej grupy roboczej ds. kontroli finansowania organizacji pozarządowych, która mogłaby rzucić więcej światła na kwestię finansowania mediów ze środków UE; przypomina

	ustalenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (sprawozdanie specjalne 11/2025), w których ostrzeżono, że finansowanie UE przyznawane organizacjom pozarządowym w ramach polityk wewnętrznych nie było wystarczająco przejrzyste oraz że Komisja i inne podmioty wdrażające nie sprawdzają proaktywnie zgodności z wartościami UE; wzywa Europejski Trybunał Obrachunkowy do szczegółowego zbadania kwestii finansowania mediów

Or. en

Poprawka 91
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 45 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	41i. zwraca się do administracji Parlamentu o zainicjowanie utworzenia jednolitego międzyinstytucjonalnego portalu przejrzystości finansowania mediów, na którym ujawniane będą informacje o wszystkich mediach otrzymujących środki z UE, niezależnie od tego, czy pochodzą one z budżetu Komisji, czy Parlamentu; nalega, aby portal ten zawierał szczegółowe dane dotyczące subdotacji w ramach konsorcjów, tak aby obywatele mogli zidentyfikować ostateczne źródło finansowania materiałów prasowych dotyczących działalności posłów do PE, co zagwarantuje, że „strażnicy" demokracji zachowają przejrzystość w zakresie swojego wsparcia finansowego;

Or. en

Poprawka 92
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 48

Projekt rezolucji	*Poprawka*
48. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. DG PERS nadal organizowała konkursy i procedury naboru, obsługując coraz większą liczbę kandydatów, a także zorganizowała cztery konkursy przeznaczone dla obywateli określonych krajów; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki DG PERS w zakresie organizowania konkursów, dbania o ich terminowe zakończenie i utrzymania niezbędnych standardów jakości; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ponad 441 kandydatów znalazło się na listach rezerwowych; ubolewa jednak, że Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO) napotyka systematyczne problemy z organizacją konkursów i wynikające z braku kandydatów wykwalifikowanych stosownie do potrzeb Parlamentu; ubolewa, że średni czas między publikacją ogłoszenia o konkursie a końcową rozmową kwalifikacyjną w przypadku każdego konkursu wynosi ponad rok; dostrzega ogólne trudności napotykane przez DG PERS i inne dyrekcje generalne w przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów, co ma wpływ na wyniki pracowników Parlamentu; apeluje o bardziej skuteczne, lepiej ukierunkowane i krótsze procedury naboru, które doprowadziłyby do zwiększenia atrakcyjności Parlamentu jako pracodawcy i umożliwiłyby dyrekcjom generalnym szybkie rekrutowanie profili specjalistycznych niezbędnych do wspierania ich pracy;	48. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. DG PERS nadal organizowała konkursy i procedury naboru, obsługując coraz większą liczbę kandydatów, a także zorganizowała cztery konkursy przeznaczone dla obywateli określonych krajów; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki DG PERS w zakresie organizowania konkursów, dbania o ich terminowe zakończenie i utrzymania niezbędnych standardów jakości; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ponad 441 kandydatów znalazło się na listach rezerwowych; ubolewa jednak, że Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO) napotyka systematyczne problemy z organizacją konkursów i wynikające z braku kandydatów wykwalifikowanych stosownie do potrzeb Parlamentu; ubolewa, że średni czas między publikacją ogłoszenia o konkursie a końcową rozmową kwalifikacyjną w przypadku każdego konkursu wynosi ponad rok; dostrzega ogólne trudności napotykane przez DG PERS i inne dyrekcje generalne w przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów, co ma wpływ na wyniki pracowników Parlamentu; apeluje o bardziej skuteczne, lepiej ukierunkowane i krótsze procedury naboru, które doprowadziłyby do zwiększenia atrakcyjności Parlamentu jako pracodawcy i umożliwiłyby dyrekcjom generalnym szybkie rekrutowanie profili specjalistycznych niezbędnych do wspierania ich pracy; podkreśla, że procedury selekcji muszą być przeprowadzane bez stosowania podwójnych standardów lub nieuzasadnionych preferencji oraz z pełnym poszanowaniem zasad równego traktowania i równowagi geograficznej,

aby zapewnić sprawiedliwą reprezentację wszystkich państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 93
Jacek Protas

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. z zadowoleniem przyjmuje konkursy Parlamentu dla poszczególnych narodowości z myślą o poprawie równowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu dzięki utworzeniu szerszej puli kandydatów z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich; ubolewa z powodu braku równowagi geograficznej ***wśród kadry*** kierowniczej wyższego i średniego szczebla ***w Parlamencie***; podkreśla, że potrzebna jest poprawa, ***i zwraca się do*** sekretarza generalnego ***o przedstawienie*** organowi udzielającemu absolutorium ***sprawozdania z*** postępów osiągniętych w zakresie korygowania nierównowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu;	49. z zadowoleniem przyjmuje konkursy Parlamentu dla poszczególnych narodowości z myślą o poprawie równowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu dzięki utworzeniu szerszej puli kandydatów z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich***, zauważa jednak, że analiza danych dotyczących personelu Parlamentu według obywatelstwa oraz grup funkcyjnych ujawnia utrzymującą się nierównowagę w przebiegu kariery zawodowej, w wyniku której pracownicy pochodzący z niektórych państw członkowskich, mimo że są licznie reprezentowani w administracji, pozostają niedostatecznie reprezentowani w wyższych grupach funkcyjnych oraz na stanowiskach decyzyjnych***; ubolewa z powodu braku równowagi geograficznej ***w kadrze*** kierowniczej wyższego i średniego szczebla ***Parlamentu; uważa, że sytuacja ta wskazuje na problem strukturalny związany nie tylko z rekrutacją, lecz także ze ścieżkami rozwoju kariery i awansu; przypomina, że art 27 regulaminu pracowniczego wymaga prowadzenia rekrutacji w możliwie najszerszym zakresie geograficznym***; podkreśla, że potrzebna jest poprawa, ***oraz wzywa*** sekretarza generalnego***, we współpracy z DG PERS, do przedstawienia konkretnych, mierzalnych i określonych w czasie środków mających na celu***

zaradzenie tym nierównowagom, a także do regularnego składania sprawozdań Komisji Kontroli Budżetowej oraz organowi udzielającemu absolutorium ***na temat*** postępów osiągniętych w zakresie korygowania nierównowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu;

Or. pl

Poprawka 94
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 49

Projekt rezolucji	*Poprawka*
49. ***z zadowoleniem przyjmuje*** konkursy Parlamentu dla poszczególnych narodowości z myślą o poprawie równowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu dzięki utworzeniu szerszej puli kandydatów z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich; ubolewa z powodu braku równowagi geograficznej wśród kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla w Parlamencie; podkreśla, że potrzebna jest poprawa, i zwraca się do sekretarza generalnego o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z postępów osiągniętych w zakresie korygowania nierównowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu;	49. ***odnotowuje*** konkursy Parlamentu dla poszczególnych narodowości z myślą o poprawie równowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu dzięki utworzeniu szerszej puli kandydatów z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich; ***przypomina, że zgodnie z art. 27 regulaminu pracowniczego równowagę geograficzną należy osiągać wyłącznie za pomocą odpowiednich i uzasadnionych środków, a konkursy powinny zawsze opierać się na osiągnięciach i być zgodne z podstawowymi zasadami, takimi jak równość, niedyskryminacja i proporcjonalność;*** ubolewa z powodu braku równowagi geograficznej wśród kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla w Parlamencie; podkreśla, że potrzebna jest poprawa, i zwraca się do sekretarza generalnego o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z postępów osiągniętych w zakresie korygowania nierównowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu;

Or. en

Poprawka 95
Jacek Protas

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. uznaje, że trwałe nierównowagi geograficzne na wyższych szczeblach i na stanowiskach decyzyjnych mogą być skutecznie korygowane wyłącznie poprzez zwiększenie przejrzystości i systematyczny nadzór; w związku z tym wzywa Sekretarza Generalnego oraz DG PERS do wprowadzenia regularnego i ustrukturyzowanego raportowania do Komisji Kontroli Budżetowej w zakresie równowagi geograficznej personelu Parlamentu; podkreśla, że raportowanie to powinno wykraczać poza ogólną liczbę pracowników i obejmować w szczególności dane dotyczące przebiegu kariery i awansów według narodowości i grup funkcyjnych, obsadzanie stanowisk kierowniczych i wyższego szczebla, udziału w programach zarządzania talentami i przywództwa oraz wykorzystywania czasowych nominacji i pełnienia obowiązków jako elementów ścieżek rozwoju kariery; zaznacza, że raportowanie to powinno umożliwiać komisji CONT ocenę czy merytoryczne zasady awansu funkcjonują w sposób skuteczny i sprawiedliwy wobec wszystkich państw członkowskich;

Or. pl

Poprawka 96
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. przypomina, że Parlament zinternalizował niektóre ze swoich usług, takie jak usługi związane z bezpieczeństwem i informatyką, i ponawia wniosek o przeprowadzenie studium wykonalności dotyczącego internalizacji innych usług, takich jak usługi gastronomiczne i sprzątanie, w celu uzyskania rozsądnej analizy kosztów i korzyści oraz przedstawienia Komisji Kontroli Budżetowej sprawozdania z wyników; przypomina, że internalizacja przyczyniłaby się do poprawy warunków pracy oraz bezpieczeństwa zatrudnienia pracowników wykonujących pracę na terenie Parlamentu Europejskiego, którzy powinni być traktowani na równi, niezależnie od swojego statusu;

Or. en

Poprawka 97
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 49 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	49a. zwraca uwagę na coraz częstsze wykorzystanie sztucznej inteligencji i narzędzi opartych na dużych modelach językowych w zarządzaniu zasobami ludzkimi, w tym w zakresie wsparcia rekrutacji, analizy dokumentów i pomocy w podejmowaniu decyzji; podkreśla potrzebę jasnych zasad zarządzania, nadzoru ludzkiego, przejrzystości oraz solidnych zabezpieczeń w zakresie ochrony danych; wzywa administrację do poinformowania organu udzielającego absolutorium o zakresie stosowania tych narzędzi, przeprowadzonej ocenie ryzyka oraz zabezpieczeniach etycznych, w tym o

ich zgodności z wartościami Unii i prawami podstawowymi;

Or. en

Poprawka 98
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. zauważa, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów, a tym samym Parlamentu; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. ich status jest od lat chroniony na mocy przepisów; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym;	51. zauważa, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów, a tym samym Parlamentu; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. ich status jest od lat chroniony na mocy przepisów; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym***, lecz nadal wyraża ubolewanie, że obecne rozwiązania nie uwzględniają faktu, iż akredytowani asystenci parlamentarni znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji w przypadkach sygnalizowania nieprawidłowości, ze względu na ich szczególny status zatrudnienia***; ***w związku z tym ponownie wzywa sekretarza generalnego, aby zapewnił sygnalistom będącym akredytowanymi asystentami parlamentarnymi podobną ochronę jak ofiarom molestowania, w szczególności w odniesieniu do środków tymczasowych podczas dochodzenia administracyjnego i środków ochronnych dotyczących anonimowości, wynagrodzenia do końca obowiązywania umowy, przeniesienia stanowiska i ochrony przed odwetem; wzywa Prezydium i administrację Parlamentu, aby regularnie i formalnie konsultowały się z Komitetem Akredytowanych Asystentów Parlamentarnych w sprawie zmian i***

reform, które mają bezpośredni wpływ na prawa akredytowanych asystentów parlamentarnych; wzywa administrację Parlamentu do zbadania możliwości wprowadzenia w umowach akredytowanych asystentów parlamentarnych okresu wypowiedzenia w przypadku nieoczekiwanego odejścia posła, zarówno dobrowolnego, jak i wymuszonego; wzywa Prezydium i Konferencję Przewodniczących do zmiany obecnych przepisów, aby umożliwić akredytowanym asystentom parlamentarnym – pod pewnymi warunkami i mając na uwadze ograniczenia logistyczne misji – towarzyszenie posłom w oficjalnych delegacjach i misjach Parlamentu, co zostało powtórzone w kilku rezolucjach w sprawie udzielenia absolutorium; wyraża zadowolenie, że przepisy dotyczące zwrotu kosztów podróży służbowych akredytowanych asystentów parlamentarnych między trzema miejscami pracy dostosowano do przepisów mających zastosowanie do urzędników, co zapewnia równe traktowanie akredytowanych asystentów parlamentarnych;

Or. en

Poprawka 99
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*
51. zauważa, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów, a tym samym Parlamentu; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. ich status jest od lat chroniony na mocy	51. zauważa, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów, a tym samym Parlamentu; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. ich status jest od lat chroniony na mocy

przepisów; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym;	przepisów; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym; ***apeluje o należyte przestrzeganie obowiązujących przepisów; zauważa, że od tego czasu akredytowani asystenci parlamentarni uczestniczą w oficjalnych wyjazdach służbowych do trzech miejsc pracy Parlamentu; wyraża zadowolenie, że przepisy dotyczące zwrotu kosztów podróży służbowych akredytowanych asystentów parlamentarnych między trzema miejscami pracy dostosowano do przepisów mających zastosowanie do urzędników, co zapewnia równe traktowanie akredytowanych asystentów parlamentarnych;***
	Or. en

Poprawka 100
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. przypomina, że akredytowani asystenci parlamentarni, niezależnie od doświadczenia i kwalifikacji, są wykluczeni z udziału w wewnętrznych konkursach Parlamentu Europejskiego; zwraca się do Prezydium o zbadanie możliwości przyznania akredytowanym asystentom parlamentarnym możliwości – na warunkach, które jeszcze należy określić – udziału w konkursach wewnętrznych na podobnych zasadach jak personel Parlamentu Europejskiego; podkreśla, że większe zaangażowanie akredytowanych asystentów parlamentarnych w wewnętrzne struktury Parlamentu może zapewnić bardziej inkluzywną, zróżnicowaną i wyważoną geograficznie strukturę personelu;

podkreśla znaczenie zatrzymywania i transferu wiedzy w Parlamencie Europejskim w odniesieniu do wewnętrznych metod pracy;

Or. en

Poprawka 101
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 51 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51a. ponownie zwraca się do Konferencji Przewodniczących i Prezydium o przeprowadzenie przeglądu postanowień wykonawczych regulujących prace delegacji i misji poza granicami Unii; podkreśla, że w ramach takiego przeglądu należy rozważyć, czy możliwe jest, aby akredytowani asystenci parlamentarni pod pewnymi warunkami towarzyszyli posłom w oficjalnych delegacjach i misjach Parlamentu; podkreśla, że zmiana ta nie spowodowałaby żadnych zmian w puli środków finansowych i byłaby neutralna dla budżetu;

Or. en

Poprawka 102
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 51 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	51b. ponownie podkreśla potrzebę i konieczność pilnego wdrożenia przepisu – potwierdzonego na posiedzeniu plenarnym podczas sprawozdań w sprawie

absolutorium z poprzednich lat – umożliwiającego akredytowanym asystentom parlamentarnym udział w oficjalnych delegacjach i misjach Parlamentu Europejskiego poza trzema miejscami pracy, z zastrzeżeniem zatwierdzenia programu prac;

Or. en

Poprawka 103
Gerben-Jan Gerbrandy

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z ***ogromnym*** zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych ***dotyczącym*** aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE ***Parlamentu***, które ***dotknęło*** głównie pracowników ***tymczasowych*** Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych***, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania***; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane;	52. z ***wielkim*** zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych ***w*** aplikacji rekrutacyjnej ***Parlamentu*** PEOPLE, które ***dotyczyło*** głównie pracowników Parlamentu ***niezatrudnionych na stałe***, w tym ***akredytowanych*** asystentów parlamentarnych; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; ***odnotowuje analizę administracji przedstawioną*** organowi udzielającemu absolutorium ***dotyczącą*** przyczyn

uważa, że administracja nie przedstawiła organowi udzielającemu absolutorium ***jasnej analizy*** przyczyn naruszenia, środków ***podjętych*** w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ***ani*** środków ***podjętych*** w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;

naruszenia, środków ***wprowadzonych*** w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ***oraz*** środków ***wprowadzonych*** w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;

Or. en

Poprawka 104
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że koszty podróży do kraju pochodzenia w	52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że koszty podróży do kraju pochodzenia w

celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; uważa, że administracja nie przedstawiła organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków podjętych w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków podjętych w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;	celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; uważa, że administracja nie przedstawiła organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków podjętych w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków podjętych w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia; ***apeluje o zapewnienie przez administrację skutecznych i sprawiedliwych środków wsparcia, w tym jasnych wytycznych dostępnych w jednym punkcie kontaktu, wsparcia w zakresie ochrony tożsamości oraz zwrotu kosztów, który nie będzie skutkował ponoszeniem przez osoby dotknięte nieuniknionych kosztów administracyjnych związanych z procedurami wymiany dokumentów;***

Or. en

Poprawka 105
Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu	52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu

kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; ***uważa, że administracja nie przedstawiła*** organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków ***podjętych*** w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków ***podjętych*** w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;

kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; ***wzywa administrację do przedstawienia*** organowi udzielającemu absolutorium ***oraz pracownikom, w tym byłym pracownikom, których dotyczyła ta sytuacja,*** jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków ***wprowadzonych*** w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków ***wprowadzonych*** w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;

Or. en

Poprawka 106
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z ***ogromnym*** zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych ***dotyczącym*** aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE ***Parlamentu***, które ***dotknęło*** głównie pracowników ***tymczasowych*** Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych***, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania***; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji	52. z ***wielkim*** zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych ***w*** aplikacji rekrutacyjnej ***Parlamentu*** PEOPLE, które ***dotyczyło*** głównie pracowników Parlamentu ***niezatrudnionych na stałe***, w tym ***akredytowanych*** asystentów parlamentarnych; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu

medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; ***wyraża ubolewanie***, że ***koszty podróży do kraju pochodzenia*** w celu ***dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; uważa, że administracja nie przedstawiła organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków podjętych w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków podjętych w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;***	kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; ***jest w pełni świadomy***, że ***Parlament pozostanie celem cyberataków*** w ***przyszłości i że zachowanie najwyższej czujności ma zasadnicze znaczenie; z zadowoleniem przyjmuje działania podjęte przez administrację w*** celu ***dalszego wzmocnienia dojrzałości w zakresie cyberbezpieczeństwa i zarządzania środowiskiem informatycznym;***

Or. en

Poprawka 107
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów,	52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów,

historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; ***wyraża ubolewanie***, że koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; ***uważa, że administracja nie przedstawiła*** organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków ***podjętych*** w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków ***podjętych*** w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;	historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; ***zwraca jednak uwagę***, że koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; ***apeluje do administracji o przedstawienie*** organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków ***wprowadzonych*** w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków ***wprowadzonych*** w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;
	Or. en

Poprawka 108
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 52 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	52a. apeluje o przekazanie organowi udzielającemu absolutorium niezależnego, pisemnego sprawozdania z incydentu, obejmującego: (i) szczegółowy przepis wydarzeń od momentu włamania przez wykrycie po powiadomienie; (ii) analizę przyczyn źródłowych; (iii) środki naprawcze i zapobiegawcze; (iv) ocenę ryzyka dla osób, których dotyczy incydent; oraz (v) wnioski wyciągnięte na potrzeby zamówień oraz

	zarządzania zewnętrznymi/samodzielnymi aplikacjami kadrowymi; odnotowuje publicznie zgłaszane obawy dotyczące sposobu postępowania w związku z naruszeniem oraz podkreśla potrzebę wykazania zgodności z mającymi zastosowanie ramami ochrony danych oraz skutecznej współpracy z właściwym organem nadzorczym;

Or. en

Poprawka 109
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 54

Projekt rezolucji	*Poprawka*
54. zauważa, że w 2024 r. DG PERS wspierała wdrażanie planów działania dotyczących równości płci i różnorodności oraz opracowała szkolenia na temat różnorodności i inkluzywności dla wszystkich pracowników; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Dział ds. Równości Szans, Włączenia i Różnorodności (EIDU) w DG PERS usprawnił w 2024 r. swoją wewnętrzną procedurę racjonalnych usprawnień, wspierając równość, włączenie społeczne i różnorodność, a także doradzał Działowi ds. Szkolenia i Doskonalenia w sprawie racjonalnych usprawnień na potrzeby kursów szkoleniowych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dział zorganizował również 20 szkoleń i wydarzeń informacyjnych dla 2334 uczestników, w tym nowe szkolenie na temat różnorodności i włączenia dla wszystkich pracowników, a także zorganizował wydarzenia poświęcone równouprawnieniu płci, niepełnosprawności i włączeniu osób LGBTQI+;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 110
Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. wyraża ubolewanie, że przyznano odstępstwo od Regulaminu Parlamentu Europejskiego (art. 219), który przewiduje przestrzeganie zasady równości płci w składzie prezydiów komisji; podkreśla, że dyskryminacja oparta na przesłankach politycznych, w szczególności przez stosowanie kordonów sanitarnych lub porozumień o wykluczeniu między grupami politycznymi, nie może uzasadniać odmowy dostępu do funkcji, do których wybrane lub mianowane kobiety spełniają wymagane warunki; ubolewa, że poprawki dotyczące tych faktów lub bezpieczeństwa kobiet w Europie zostały odrzucone jeszcze przed poddaniem ich pod głosowanie;

Or. fr

Poprawka 111
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 54 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	54a. przypomina treść Traktatu o Unii Europejskiej, zgodnie z którym UE i jej instytucje promują solidarność i równość kobiet i mężczyzn, oraz wzywa instytucję do powstrzymania się od promowania, rozpowszechniania i wspierania ideologii gender i woke oraz do przestrzegania

Traktatu i jego postanowień, a także do poszanowania tożsamości narodowej państw członkowskich, nieodłącznie związanej z ich podstawowymi strukturami, historią, religią i tradycjami;

Or. en

Poprawka 112
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 55

Projekt rezolucji	*Poprawka*
55. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie wspólnej decyzji międzyinstytucjonalnej w sprawie dodatku mieszkaniowego dla pracowników niższego szczebla mieszkających w Luksemburgu; uważa, że jest to niezbędny instrument wspierający pracowników niższego szczebla w zrównoważeniu nieproporcjonalnie wysokich kosztów mieszkaniowych, a także niezbędne narzędzie zwiększające atrakcyjność siedziby Parlamentu w Luksemburgu;	55. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie wspólnej decyzji międzyinstytucjonalnej w sprawie dodatku mieszkaniowego dla pracowników niższego szczebla mieszkających w Luksemburgu; ***zauważa, że rozwiązanie to ma charakter tymczasowy i wzywa do zapewnienia długoterminowej przewidywalności dla zainteresowanych pracowników;*** uważa, że jest to niezbędny instrument wspierający pracowników niższego szczebla w zrównoważeniu nieproporcjonalnie wysokich kosztów mieszkaniowych, a także niezbędne narzędzie zwiększające atrakcyjność siedziby Parlamentu w Luksemburgu;

Or. en

Poprawka 113
Dick Erixon

Projekt rezolucji
Ustęp 56

Projekt rezolucji	*Poprawka*
56. przypomina o rozpoczęciu 22 października 2024 r. ogólnoparlamentarnej	56. przypomina o rozpoczęciu 22 października 2024 r. ogólnoparlamentarnej

kampanii przeciwko molestowaniu „Zjednoczeni przeciwko molestowaniu”, która przyczynia się do zapewnienia bezpiecznego środowiska pracy; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że oprócz kampanii informacyjnej, szkolenie dla posłów pt. „Poszanowanie i godność w pracy – zapobieganie konfliktom i molestowaniu w miejscu pracy” było obowiązkowe i zostało ukończone przez posłów w pierwszym roku kadencji;	kampanii przeciwko molestowaniu „Zjednoczeni przeciwko molestowaniu”, która przyczynia się do zapewnienia bezpiecznego środowiska pracy; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że oprócz kampanii informacyjnej, szkolenie dla posłów pt. „Poszanowanie i godność w pracy – zapobieganie konfliktom i molestowaniu w miejscu pracy” było obowiązkowe i zostało ukończone przez posłów w pierwszym roku kadencji; ***podkreśla, że skuteczność tych środków powinna zostać poddana ocenie w celu ustalenia, czy problemy, którym miały one zaradzić, zostały skutecznie ograniczone;***

Or. en

Poprawka 114
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 57

Projekt rezolucji	*Poprawka*
57. z zadowoleniem przyjmuje umożliwienie pracownikom telepracy z zagranicy przez pięć dni w roku; wzywa do aktywnego monitorowania i oceny nowych sposobów pracy;	57. z zadowoleniem przyjmuje umożliwienie pracownikom telepracy z zagranicy***, nawet jeśli tylko*** przez pięć dni w roku***, podczas gdy inne instytucje Unii zapewniają średnio 15 dni w roku***; wzywa do aktywnego monitorowania i oceny nowych sposobów pracy; ***przypomina o znaczeniu prawdziwego dialogu społecznego z przedstawicielami pracowników na temat kluczowych kwestii związanych z nowym sposobem pracy;***

Or. en

Poprawka 115
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. przypomina o swoim zaleceniu dla Komisji zawartym w rezolucji z 18 kwietnia 2018 r., aby „przeprowadziła przegląd administracyjnej procedury mianowania wysokich rangą urzędników w celu zapewnienia we wszystkich przypadkach wyboru najlepszych kandydatów z zachowaniem maksymalnej przejrzystości i równości szans, a tym samym stworzenia modelu dla innych instytucji europejskich”; jest zdania, że w odniesieniu do procedur mianowania Parlament powinien zawsze spełniać najwyższe standardy przejrzystości, odpowiedzialności i dobrej administracji;

Or. en

Poprawka 116
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. zwraca się do Parlamentu Europejskiego o optymalizację wykorzystania jego zasobów ludzkich, w tym przez wprowadzenie odpowiednich bieżących środków szkoleniowych, których celem byłoby zwiększenie skuteczności i wydajności służb wewnętrznych, a w szczególności wzmocnienie wsparcia dla działań legislacyjnych, budżetowych i kontrolnych, które stanowią podstawową funkcję Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 117

Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. z zadowoleniem przyjmuje możliwość telepracy z zagranicy przez pięć dni w roku; wzywa do aktywnego monitorowania i oceny nowych sposobów pracy; zachęca do regularnych przeglądów polityki telepracy, z naciskiem na większą elastyczność i możliwości pracy zdalnej;

Or. en

Poprawka 118
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. wzywa administrację do zlecenia służbie medycznej organizowania co najmniej co cztery miesiące szkoleń z zakresu pierwszej pomocy dla pracowników na poziomie początkującym i średniozaawansowanym oraz zachęca Parlament do uczynienia szkoleń z zakresu pierwszej pomocy fakultatywnym elementem programu wprowadzającego dla nowych pracowników;

Or. en

Poprawka 119
Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. apeluje o uwzględnienie w przepisach regulujących pracę w godzinach nadliczbowych mechanizmów kompensacyjnych, takich jak przyznawanie dodatkowego urlopu, w celu wspierania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym całego personelu Parlamentu, przy jednoczesnym uznaniu szczególnego charakteru ich obciążenia pracą;

Or. en

Poprawka 120
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 57 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57b. wzywa administrację Parlamentu do zbadania możliwości wprowadzenia w umowach akredytowanych asystentów parlamentarnych okresu wypowiedzenia w przypadku nieoczekiwanego odejścia posła, zarówno dobrowolnego, jak i wymuszonego;

Or. en

Poprawka 121
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 57 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57b. apeluje o całkowity zakaz podróży posłów, które są opłacane przez obce państwa i podmioty; uważa, że należy

opracować podobne zasady w odniesieniu do podróży odbywanych przez akredytowanych asystentów parlamentarnych lub pracowników grup politycznych;

Or. en

Poprawka 122
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 57 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57c. wzywa Prezydium i administrację Parlamentu, aby regularnie i formalnie konsultowały się z Komitetem Akredytowanych Asystentów Parlamentarnych w sprawie zmian i reform, które mają bezpośredni wpływ na prawa akredytowanych asystentów parlamentarnych; przypomina, że zgodnie z art. 35 Przepisów wykonawczych do tytułu VII Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej Komitet Akredytowanych Asystentów Parlamentarnych pełni rolę punktu kontaktowego dla właściwych organów Parlamentu; apeluje o należyte przestrzeganie obowiązujących przepisów;

Or. en

Poprawka 123
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 57 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57d. podkreśla, że wysokiej jakości usługi opieki nad dziećmi świadczone

posłom i członkom personelu należą do głównych środków zapewniających skuteczne wdrażanie polityki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym; zwraca uwagę na fakt, że od 2020 r. jakość usług świadczonych przez żłobek w Brukseli (Wayenberg) pogorszyła się ze względu na częste zmiany usługodawcy; apeluje w związku z tym o rozważenie internalizacji usług opieki przedszkolnej oraz o przyjęcie wysokiej jakości standardów;

Or. en

Poprawka 124
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 58 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	58a. wzywa administrację Parlamentu do przedstawiania corocznych, kompleksowych i przejrzystych sprawozdań z podziałem na trzy miejsca pracy (Bruksela, Strasburg i Luksemburg), obejmujących szczegółowe zestawienie kosztów funkcjonowania budynków, organizacji podróży, wyposażenia, rozmieszczenia personelu oraz innych powiązanych wydatków; apeluje o publiczne udostępnianie tych informacji w rocznym sprawozdaniu z zarządzania budżetem i finansami, aby zapewnić pełną rozliczalność wobec podatników Unii;

Or. en

Poprawka 125
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji

Ustęp 58 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	58a. wyraża ubolewanie z powodu coraz częstszego stosowania zakupów i umów użytkowania na długi okres, które zobowiązują Parlament na kilka dziesięcioleci, bez systematycznego przedstawiania szczegółowych analiz porównawczych dotyczących zakupu, wynajmu, użytkowania i optymalizacji istniejącego zasobu;

Or. fr

Poprawka 126
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 58 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	58b. wzywa administrację Parlamentu do aktywnego identyfikowania i wdrażania środków oszczędnościowych, w tym przez szersze wykorzystanie technologii spotkań hybrydowych, optymalizację wykorzystania budynków, konsolidację działalności parlamentarnej oraz ograniczenie zbędnych wydatków logistycznych; wnosi o regularne sprawozdania z postępów w zakresie wdrożonych środków oraz osiągniętych oszczędności;

Or. en

Poprawka 127
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 59

Projekt rezolucji	*Poprawka*
59. zauważa, że ostateczne środki DG INLO wyniosły w 2024 r. 258 638 966 EUR, co stanowi 10,9 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 256 935 431 EUR; ***z zadowoleniem przyjmuje*** wysoki poziom wykorzystania środków;	59. zauważa, że ostateczne środki DG INLO wyniosły w 2024 r. 258 638 966 EUR, co stanowi 10,9 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 256 935 431 EUR; ***odnotowuje*** wysoki poziom wykorzystania środków;

Or. en

Poprawka 128
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 59 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	59a. zachęca administrację do dalszej oceny jakości, poziomu cen oraz zakresu usług gastronomicznych oferowanych w Parlamencie, aby zagwarantować, że kryteria udzielania zamówień właściwie równoważą kwestie ceny i jakości; zwraca się do DG INLO o zbadanie możliwości zwiększenia konkurencji między dostawcami usług gastronomicznych w celu podniesienia standardów usług, zwiększenia wyboru oraz poprawy efektywności kosztowej, w szczególności w kontekście oficjalnych wydarzeń i usług dla odwiedzających;

Or. en

Poprawka 129
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 59 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	59a. wzywa Europejski Trybunał Obrachunkowy i administrację Parlamentu do przeprowadzenia kompleksowej analizy wszystkich kosztów związanych ze Strasburgiem, w tym kosztów utrzymania budynków, pociągów czarterowych, dodatkowej logistyki oraz wydatków operacyjnych; wnosi, aby analiza ta wskazała potencjalne oszczędności możliwe do osiągnięcia w ramach obowiązujących traktatów przez optymalizację działań operacyjnych oraz szersze wykorzystanie technologii umożliwiających udział zdalny, a także potencjalne oszczędności w scenariuszach alternatywnych; apeluje o ustanowienie konkretnych kamieni milowych oraz planu działania służących osiągnięciu zidentyfikowanych redukcji kosztów;

Or. en

Poprawka 130
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 59 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	59b. odnotowuje, że zawieszenie sesji miesięcznych w Strasburgu w czasie pandemii COVID-19 przyczyniło się, według Sekretariatu Parlamentu, do łącznych oszczędności w wysokości 26 260 608 EUR; podkreśla, że Europejski Trybunał Obrachunkowy oszacował w 2014 r., iż „przeniesienie działalności ze Strasburga do Brukseli mogłoby przynieść oszczędności wynoszące 114 mln EUR rocznie oraz jednorazowe oszczędności w wysokości 616 mln EUR w przypadku sprzedaży budynków w Strasburgu bądź jednorazowy koszt wynoszący 40 mln EUR, gdyby budynki te nie zostały

sprzedane”[1a]; uważa, że utrzymywanie siedziby w Strasburgu jest nieodpowiedzialne;

[1a] https://www.eca.europa.eu/other%20publications/pl1407_letter/pl1407_letter_pl.pdf

Or. en

Poprawka 131
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 59 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	59c. przypomina, że zdecydowana większość w Parlamencie opowiada się za jedną siedzibą, aby zapewnić skuteczne wydatkowanie pieniędzy unijnych podatników; w związku z tym apeluje o ustanowienie jednej siedziby Parlamentu Europejskiego; wzywa Radę do uwzględnienia stanowiska Parlamentu i podjęcia pilnych działań w tej sprawie;

Or. en

Poprawka 132
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 60 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	60a. przypomina, że w traktatach wskazano Strasburg jako oficjalną siedzibę Parlamentu; ubolewa, że nie znajduje to odzwierciedlenia w praktyce, co powoduje znaczne koszty budowy, nabycia i utrzymania w różnych

lokalizacjach i miastach oraz koszty transferu sprzętu między biurami w Brukseli i Strasburgu podczas sesji plenarnych, zamiast zapewnić efektywne wykorzystanie budżetu Unii i uniknąć marnotrawstwa pieniędzy europejskich podatników;

Or. fr

Poprawka 133
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 60

Projekt rezolucji	*Poprawka*
60. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. administracja wdrożyła strategię Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r. i osiągnęła jej główne cele; zauważa, że DG INLO, po latach ekspansji spowodowanej rozszerzeniem uprawnień instytucjonalnych Parlamentu, koncentruje się obecnie na konsolidacji zasobów budowlanych Parlamentu i renowacji istniejących budynków; z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie DG INLO w dalszy rozwój roli Parlamentu w Strasburgu, Brukseli i Luksemburgu, wspieranie projektów leżących we wspólnym interesie oraz łączenie obiektów z otaczającymi je obszarami;	60. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. administracja wdrożyła strategię Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r. i osiągnęła jej główne cele; ***z zadowoleniem*** zauważa, że DG INLO, po latach ekspansji spowodowanej rozszerzeniem uprawnień instytucjonalnych Parlamentu, koncentruje się obecnie na konsolidacji zasobów budowlanych Parlamentu i renowacji istniejących budynków***, biorąc pod uwagę zrównoważony rozwój, dostępność i mobilność posłów i personelu***; z zadowoleniem przyjmuje ***fakt, że nie planuje się żadnych nowych projektów budowlanych, a strategia opiera się obecnie na konsolidacji i renowacji; z zadowoleniem przyjmuje*** zaangażowanie DG INLO w dalszy rozwój roli Parlamentu w Strasburgu, Brukseli i Luksemburgu, wspieranie projektów leżących we wspólnym interesie oraz łączenie obiektów z otaczającymi je obszarami;

Or. en

Poprawka 134

Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 60 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	60a. odnotowuje, że duże projekty budowlane wiążą się ze złożonymi negocjacjami oraz wnikliwą kontrolą prawną; wzywa Parlament do systematycznego przedstawiania organowi udzielającemu absolutorium sprawozdań ex post dotyczących takich projektów, obejmujących przebieg negocjacji, środki ograniczania ryzyka oraz oceny prawne, w celu zwiększenia przejrzystości i wzmocnienia zdolności instytucjonalnych do wyciągania wniosków;

Or. en

Poprawka 135
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 60 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	60b. podkreśla, że wiarygodność Parlamentu Europejskiego zależy od wzorcowego zarządzania nieruchomościami; apeluje o zwiększenie przejrzystości w zakresie zarządzania projektami nieruchomościowymi, bardziej szczegółowe informowanie o najważniejszych decyzjach inwestycyjnych oraz wzmocniony nadzór budżetowy, obejmujący regularne sprawozdania na temat przekroczeń kosztów, opóźnień i ryzyka finansowego;

Or. fr

Poprawka 136
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 60 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	60b. wzywa Parlament do wyraźniejszego uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej w zarządzaniu budynkami oraz w projektach renowacyjnych, w tym przez ocenę kosztów i emisji w całym cyklu życia, wymogi dotyczące obiegu zamkniętego w odniesieniu do materiałów oraz rygorystyczne wskaźniki efektywności energetycznej; apeluje, aby organ udzielający absolutorium otrzymywał przejrzyste informacje o wymiernych ograniczeniach zużycia energii i emisji związanych z zasobami budynków Parlamentu oraz logistyką, wraz z jasnym powiązaniem tych wyników z decyzjami w zakresie zamówień oraz realizacją umów;

Or. en

Poprawka 137
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 61

Projekt rezolucji	*Poprawka*
61. z zaniepokojeniem odnotowuje utrzymujący się niedobór sal posiedzeń i seminaryjnych w Parlamencie, co sprawia, że rezerwacja miejsc staje się coraz trudniejsza i wymaga planowania z dużym wyprzedzeniem; ubolewa, że sytuacja ta utrudnia skuteczną organizację prac parlamentarnych i ogranicza elastyczność posłów i pracowników; ***wyraża zaniepokojenie, że*** zbliżający się remont	61. z zaniepokojeniem odnotowuje utrzymujący się niedobór sal posiedzeń i seminaryjnych w Parlamencie, co sprawia, że rezerwacja miejsc staje się coraz trudniejsza i wymaga planowania z dużym wyprzedzeniem; ubolewa, że sytuacja ta utrudnia skuteczną organizację prac parlamentarnych i ogranicza elastyczność posłów i pracowników; ***przyjmuje do wiadomości*** zbliżający się remont budynku

budynku SPAAK, ***choć konieczny, pogłębi istniejący niedobór pomieszczeń***; wzywa administrację Parlamentu do wdrożenia środków mających na celu złagodzenie skutków remontu oraz do zapewnienia wystarczającej liczby pomieszczeń, aby zaspokoić potrzeby operacyjne Parlamentu;	SPAAK, ***który jest zgodna z wymogami Unii w zakresie charakterystyki energetycznej***; wzywa administrację Parlamentu do wdrożenia środków mających na celu złagodzenie skutków remontu oraz do zapewnienia wystarczającej liczby pomieszczeń, aby zaspokoić potrzeby operacyjne Parlamentu;

Or. en

Poprawka 138
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 62

Projekt rezolucji	*Poprawka*
62. odnotowuje projekty budowlane w 2024 r., a w szczególności ukończenie budowy zachodniego skrzydła budynku ADENAUER II w Luksemburgu, dzięki czemu wszyscy pracownicy i służby Parlamentu znajdują się w jednym budynku; zauważa, że nowy pawilon łączący recepcję dla zwiedzających i kontrolę w budynku WEISS został ukończony przed rozpoczęciem nowej kadencji w lipcu 2024 r.; odnotowuje nabycie budynku TRÈVES II w Brukseli, co jeszcze bardziej konsoliduje zasoby budynków Parlamentu w dzielnicy europejskiej tego miasta;	62. odnotowuje projekty budowlane w 2024 r., a w szczególności ukończenie budowy zachodniego skrzydła budynku ADENAUER II w Luksemburgu, dzięki czemu wszyscy pracownicy i służby Parlamentu znajdują się w jednym budynku; zauważa, że nowy pawilon łączący recepcję dla zwiedzających i kontrolę w budynku WEISS został ukończony przed rozpoczęciem nowej kadencji w lipcu 2024 r.; odnotowuje nabycie budynku TRÈVES II w Brukseli, co jeszcze bardziej konsoliduje zasoby budynków Parlamentu w dzielnicy europejskiej tego miasta; ***wnosi o przedstawienie zaktualizowanego harmonogramu połączenia budynków Trèves I i Trèves II z głównymi budynkami centralnymi w Brukseli; zwraca się do administracji o informowanie organu udzielającego absolutorium o nadchodzących krokach; domaga się rozwiązania pewnych nadal nierozwiązanych problemów strukturalnych w budynku Trèves I, takich jak niestabilny system ogrzewania, brak klimatyzacji i toalet dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się,***

słaba izolacja akustyczna, a także problemy z kanalizacją; przypomina o potrzebie dostosowania budynku do najnowszych norm energetycznych i środowiskowych;

Or. en

Poprawka 139
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 63

Projekt rezolucji	*Poprawka*
63. przypomina, że na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium omówiło działania w związku z remontem budynku SPAAK; zauważa, że Prezydium opowiedziało się za kompleksowym remontem środowiskowym i 11 grudnia 2023 r. zatwierdziło odpowiedni projekt; docenia fakt, że projekt remontu budynku SPAAK zostanie wykorzystany jako punkt odniesienia dla zrównoważonych technik budowlanych w innych przedsięwzięciach budowlanych; zauważa, że DG INLO poczyniła postępy w zakresie wstępnych projektów związanych z remontem budynku SPAAK poprzez zainicjowanie analizy dotyczącej nowego centralnego pomieszczenia technicznego Dyrekcji Generalnej ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC), reorganizację drukarni, przeniesienie gabinetów oraz centrum medialne i prasowe;	63. przypomina, że na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium omówiło działania w związku z remontem budynku SPAAK; zauważa, że Prezydium opowiedziało się za kompleksowym remontem środowiskowym i 11 grudnia 2023 r. zatwierdziło odpowiedni projekt; docenia fakt, że projekt remontu budynku SPAAK zostanie wykorzystany jako punkt odniesienia dla zrównoważonych technik budowlanych w innych przedsięwzięciach budowlanych; zauważa, że DG INLO poczyniła postępy w zakresie wstępnych projektów związanych z remontem budynku SPAAK poprzez zainicjowanie analizy dotyczącej nowego centralnego pomieszczenia technicznego Dyrekcji Generalnej ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC), reorganizację drukarni, przeniesienie gabinetów oraz centrum medialne i prasowe; ***wyraża ubolewanie z powodu niespójnej i kosztownej strategii Parlamentu Europejskiego w zakresie nieruchomości od 2019 r. oraz potępia niekompletne i przybliżone wstępne wyceny renowacji budynku Spaak (w tym dotyczące budynku buforowego dla personelu na czas trwania prac), a także dodatkowe środki w wysokości 4,1 mln EUR uruchomione na prace w budynku***

Weiss w Strasburgu;

Or. fr

Poprawka 140
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 63

Projekt rezolucji	*Poprawka*
63. przypomina, że ***na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium omówiło działania w związku z remontem budynku SPAAK; zauważa, że Prezydium opowiedziało się za kompleksowym remontem środowiskowym i 11 grudnia 2023 r. zatwierdziło odpowiedni projekt; docenia fakt, że projekt remontu budynku SPAAK zostanie wykorzystany jako punkt odniesienia dla zrównoważonych technik budowlanych w innych przedsięwzięciach budowlanych; zauważa, że DG INLO poczyniła postępy w zakresie wstępnych projektów związanych z remontem budynku SPAAK poprzez zainicjowanie analizy dotyczącej nowego centralnego pomieszczenia technicznego Dyrekcji Generalnej ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC), reorganizację drukarni, przeniesienie gabinetów oraz centrum medialne i prasowe;***	63. ***zdecydowanie sprzeciwia się pracom remontowym w budynku SPAAK w Brukseli, których koszt przekracza 450 mln EUR;*** przypomina, że ***zgodnie z art. 341 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz protokołem nr 6 siedziba Parlamentu Europejskiego znajduje się w Strasburgu;***

Or. fr

Poprawka 141
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 63

Projekt rezolucji	*Poprawka*

63. przypomina, że na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium omówiło działania w związku z remontem budynku SPAAK; zauważa, że Prezydium opowiedziało się za kompleksowym remontem środowiskowym i 11 grudnia 2023 r. zatwierdziło odpowiedni projekt; ***docenia fakt, że projekt remontu budynku SPAAK zostanie wykorzystany jako punkt odniesienia dla zrównoważonych technik budowlanych w innych przedsięwzięciach budowlanych;*** zauważa, że DG INLO poczyniła postępy w zakresie wstępnych projektów związanych z remontem budynku SPAAK poprzez zainicjowanie analizy dotyczącej nowego centralnego pomieszczenia technicznego Dyrekcji Generalnej ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC), reorganizację drukarni, przeniesienie gabinetów oraz centrum medialne i prasowe;	63. przypomina, że na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium omówiło działania w związku z remontem budynku SPAAK; zauważa, że Prezydium opowiedziało się za kompleksowym remontem środowiskowym i 11 grudnia 2023 r. zatwierdziło odpowiedni projekt; zauważa, że DG INLO poczyniła postępy w zakresie wstępnych projektów związanych z remontem budynku SPAAK poprzez zainicjowanie analizy dotyczącej nowego centralnego pomieszczenia technicznego Dyrekcji Generalnej ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC), reorganizację drukarni, przeniesienie gabinetów oraz centrum medialne i prasowe;

Or. en

Poprawka 142
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 63 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63a. podkreśla wzrost liczby projektów budowy, renowacji i nabywania budynków w trzech miejscach pracy, w szczególności HAVEL, ADENAUER, CAMPOAMOR, MARTENS, TRÈVES II, VEIL, a także projekt renowacji budynku SPAAK; ubolewa nad brakiem w pełni przejrzystej, całościowej wizji skumulowanych kosztów, w tym kosztów pośrednich związanych z utrzymaniem, bezpieczeństwem, eksploatacją oraz tymczasowymi relokacjami;

Or. fr

Poprawka 143
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 63 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63b. odnotowuje z niepokojem, że gruntowna renowacja budynku SPAAK, w połączeniu z wygaśnięciem najmu budynku KOHL oraz zawarciem 18-letniej umowy o ustanowieniu użytkowania dotyczącej budynku Monterra, rodzi pytania dotyczące planowania długoterminowego, rosnącej zależności od kosztownych rozwiązań przejściowych oraz stabilności budżetowej tych wyborów w zakresie nieruchomości, w kontekście utrzymujących się ograniczeń finansowych;

Or. fr

Poprawka 144
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 63 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63a. zauważa, że w preliminarzu na 2026 r. uwzględniono 4 mln EUR na badania i prace przygotowawcze wykonawcy związane z renowacją budynku SPAAK, podczas gdy ogólne koszty szacuje się na 36 mln EUR; zauważa w związku z tym, że w preliminarzu na 2026 r. nie uwzględniono 32 mln EUR kosztów związanych z renowacją budynku SPAAK; zauważa, że sekretarz generalny zamierza pokryć te koszty przez przesunięcie zbiorcze lub wykorzystanie pożyczki; zwraca się do

sekretarza generalnego o jak najszybsze przekazanie Komisji Budżetowej szczegółowych informacji na temat ewentualnej pożyczki na pokrycie tych kosztów; zauważa, że według stanu na grudzień 2024 r. koszty bezpośrednie projektu SPAAK wynoszą 14,12 mln EUR; jest zdania, że należy uważnie i dokładnie monitorować zmiany związane z kosztami renowacji budynku SPAAK;

Or. en

Poprawka 145
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 64

Projekt rezolucji	*Poprawka*
64. zauważa, że DG INLO opracowuje koncepcję optymalizacji przestrzeni biurowej w celu wykorzystania obecnych biur w sposób, który pozwoli w pełni wykorzystać potencjał pracowników Parlamentu i utrzymać ich zaangażowanie społeczne w Parlamencie; zauważa, że inspiracją dla tej koncepcji są budynki MARTENS, TRÈVES II i ARENDT w Brukseli, w których nacisk kładzie się na „miejsce pracy oparte na aktywności”, obejmujące przestrzenie socjalne przeznaczone do spotkań, nieformalnych zgromadzeń i wymiany poglądów; zauważa, że opracowano również ogólną koncepcję dla budynku KOHL, uwzględniającą ograniczenia konstrukcyjne i budżetowe; wzywa DG INLO do uwzględnienia perspektywy użytkowników jako kluczowego elementu rozwoju tej koncepcji oraz do priorytetowego potraktowania jej wdrożenia w budynkach, w których optymalizacja jest najbardziej potrzebna;	64. zauważa, że DG INLO opracowuje koncepcję optymalizacji przestrzeni biurowej w celu wykorzystania obecnych biur w sposób, który pozwoli w pełni wykorzystać potencjał pracowników Parlamentu i utrzymać ich zaangażowanie społeczne w Parlamencie; zauważa, że inspiracją dla tej koncepcji są budynki MARTENS, TRÈVES II i ARENDT w Brukseli, w których nacisk kładzie się na „miejsce pracy oparte na aktywności”, obejmujące przestrzenie socjalne przeznaczone do spotkań, nieformalnych zgromadzeń i wymiany poglądów; zauważa, że opracowano również ogólną koncepcję dla budynku KOHL, uwzględniającą ograniczenia konstrukcyjne i budżetowe; wzywa DG INLO do uwzględnienia perspektywy użytkowników jako kluczowego elementu rozwoju tej koncepcji oraz do priorytetowego potraktowania jej wdrożenia w budynkach, w których optymalizacja jest najbardziej potrzebna***, zawsze w porozumieniu z***

przedstawicielami pracowników;

Or. en

Poprawka 146
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 64 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64a. wzywa do zainstalowania defibrylatorów na każdym piętrze oraz w innych częściach budynków Parlamentu, tak aby możliwe było dotarcie do osoby wymagającej pomocy w ciągu pięciu minut, w celu poprawy dostępności środków ochrony zdrowia i bezpieczeństwa dla personelu, oraz do regularnego sprawdzania tych defibrylatorów w celu zapewnienia ich prawidłowego działania; zachęca również DG INLO do koordynacji z DG PERS w celu zapewnienia regularnych szkoleń dla personelu w zakresie korzystania z defibrylatora;

Or. en

Poprawka 147
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 64 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64a. zwraca uwagę, że w 2024 r. duża część miejsc dostępnych we flocie pojazdów przemieszczających się między Brukselą a Strasburgiem na sesje plenarne nie była zajęta; ponawia apel do administracji Parlamentu o poszerzenie grupy użytkowników i umożliwienie

pracownikom Parlamentu podróżowania do Strasburga i z powrotem pojazdem służbowym bez obecności posła, przy jednoczesnym zagwarantowaniu miejsc dla posłów;

Or. en

Poprawka 148
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 64 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64b. zachęca do częstszego czyszczenia kratek i kanałów wentylacji ogrzewania w budynku Spinelli w celu zapobiegania gromadzeniu się kurzu i pleśni w biurach oraz poprawy zdrowia personelu w miejscu pracy;

Or. en

Poprawka 149
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 64 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64b. podkreśla wysoki poziom oraz rozproszenie wydatków poniesionych w ramach pozycji budżetowej 2026 „Ochrona budynków i nadzór nad nimi”, które w 2024 r. osiągnęły 14,95 mln EUR wyłącznie na ogólne usługi w zakresie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej w trzech siedzibach Parlamentu; wyraża w szczególności zaniepokojenie skumulowanymi kosztami ochrony centrów „Europa Experience” oraz biur kontaktowych Parlamentu

Europejskiego, a także kosztami nadzoru nad nimi, które stanowią znaczne i rosnące kwoty, bez systematycznego przedstawiania skonsolidowanej oceny ich konieczności, proporcjonalności oraz wartości dodanej;

Or. fr

Poprawka 150
Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 64 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64c. podkreśla, że finansowanie struktur komunikacji instytucjonalnej, takich jak centra „Europa Experience", poświęconych prezentowaniu funkcjonowania Parlamentu, nie może stanowić priorytetu budżetowego; uważa, że odpowiadające temu zasoby powinny zostać przesunięte na polityki przynoszące obywatelom Unii konkretne rezultaty;

Or. fr

Poprawka 151
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 64 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64c. zachęca siłownię do oferowania większej liczby zajęć wspierających dobrostan fizyczny i psychiczny, stabilność i równowagę, takich jak joga, tai-chi, pilates, trening powięziowy itp., aby dotrzeć do szerszej grupy pracowników;

Or. en

Poprawka 152
Julien Sanchez, Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 64 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64d. przypomina, że Parlament Europejski powinien skupić się na swoich funkcjach ustawodawczych i budżetowych; uważa, że utrzymywanie rozległej sieci biur kontaktowych w państwach członkowskich stanowi nieproporcjonalny wydatek o ograniczonej skuteczności; podkreśla, że Parlament powinien dawać przykład przez ograniczanie wydatków administracyjnych innych niż niezbędne;

Or. fr

Poprawka 153
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 64 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	64a. odnotowuje z zaniepokojeniem, że w 2024 r. DG SAFE zgłoszono 65 przypadków kradzieży w pomieszczeniach Parlamentu, co spowodowało wymierną szkodę finansową dla budżetu instytucji, oraz podaje w wątpliwość skuteczność obowiązujących rozwiązań w zakresie ochrony i nadzoru, w świetle znacznych kwot przeznaczanych na te usługi; wnosi o podjęcie działań naprawczych w celu ograniczenia powtarzalności tych incydentów, wzmocnienia zapobiegania kradzieżom oraz zapewnienia lepszego dopasowania między ponoszonymi wydatkami na ochronę a faktycznie

osiąganymi rezultatami;

Or. fr

Poprawka 154
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 68 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	68a. przypomina, że zasady i dobre praktyki budżetowe oraz zasady przejrzystości mają zastosowanie również do administracji Parlamentu; w związku z tym wnosi o pełne wyjaśnienie wszystkich kosztów podróży służbowych personelu administracji, w tym podróży odbywanych na terytorium Unii oraz poza nią, celu każdego wyjazdu oraz statusu uczestników, które w 2024 r. wyniosły ponad 732 000 EUR, aby w szczególności organ udzielający absolutorium dysponował pełnym obrazem wykorzystania środków europejskich i mógł wypowiedzieć się w tej sprawie z pełną wiedzą o stanie faktycznym;

Or. fr

Poprawka 155
Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. zaleca, aby DG FINS ustanowiła oparte na analizie ryzyka podejście do kontroli i audytu wydatków posłów; uznaje, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie (opartego na doborze próby) podstawowego poziomu kontroli, aby	69. zaleca, aby DG FINS ustanowiła oparte na analizie ryzyka podejście do kontroli i audytu wydatków posłów; uznaje, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie (opartego na doborze próby) podstawowego poziomu kontroli, aby

można było dopilnować zgodności z przepisami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w przypadku większego ryzyka nieprawidłowych wydatków ze strony posła administracja może skorzystać z prawa do sprawdzenia odnośnych środków finansowych;	można było dopilnować zgodności z przepisami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w przypadku większego ryzyka nieprawidłowych wydatków ze strony posła administracja może skorzystać z prawa do sprawdzenia odnośnych środków finansowych; ***podkreśla, że choć takie kontrole są konieczne i należy je przyjąć z zadowoleniem, ich skuteczność zależy od terminowego przeprowadzania dodatkowych weryfikacji;***

Or. en

Poprawka 156
Kinga Kollár

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. zaleca, aby DG FINS ustanowiła oparte na analizie ryzyka podejście do kontroli i audytu wydatków posłów; uznaje, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie (opartego na doborze próby) podstawowego poziomu kontroli, aby można było dopilnować zgodności z przepisami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w przypadku większego ryzyka nieprawidłowych wydatków ze strony posła administracja może skorzystać z prawa do sprawdzenia odnośnych środków finansowych;	69. zaleca, aby DG FINS ustanowiła oparte na analizie ryzyka podejście do kontroli i audytu wydatków posłów ***oraz powiązanych z nimi procesów, zgodne z zasadami dobrego rządzenia, w szczególności przejrzystości, rozliczalności, responsywności i równości***; uznaje, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie (opartego na doborze próby) podstawowego poziomu kontroli, aby można było dopilnować zgodności z przepisami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w przypadku większego ryzyka nieprawidłowych wydatków ze strony posła administracja może skorzystać z prawa do sprawdzenia odnośnych środków finansowych;

Or. en

Poprawka 157
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 70

Projekt rezolucji	*Poprawka*
70. dostrzega problem związany z pozyskiwaniem pracowników do DG FINS, spowodowany brakiem kandydatów na listach EPSO w dziedzinie finansów i IT oraz trudnościami w przyciąganiu pracowników do Luksemburga, gdzie znajduje się 45 % stanowisk DG FINS; zwraca uwagę na trudności w przyciągnięciu pracowników do Luksemburga, ponieważ wynagrodzenie na lokalnym rynku pracy jest takie same jak w Parlamencie lub wyższe, a koszty utrzymania są wysokie, zwłaszcza w odniesieniu do mieszkań;	70. dostrzega problem związany z pozyskiwaniem pracowników do DG FINS, spowodowany brakiem kandydatów na listach EPSO w dziedzinie finansów i IT oraz trudnościami w przyciąganiu pracowników do Luksemburga, gdzie znajduje się 45 % stanowisk DG FINS; zwraca uwagę na trudności w przyciągnięciu pracowników do Luksemburga, ponieważ wynagrodzenie na lokalnym rynku pracy jest takie same jak w Parlamencie lub wyższe, a koszty utrzymania są wysokie, zwłaszcza w odniesieniu do mieszkań; ***wzywa administrację do rozważenia przeniesienia pracowników z Luksemburga do Brukseli, gdzie warunki na rynku pracy są lepsze;***

Or. en

Poprawka 158
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 73

Projekt rezolucji	*Poprawka*
73. odnotowuje poświadczenie wiarygodności podpisane przez dyrektora generalnego DG FINS; odnotowuje uwagę zawartą w poświadczeniu wiarygodności dotyczącą rezydualnego ryzyka błędu lub nieprawidłowości w zwrocie niektórych kosztów podróży posłów, głównie w odniesieniu do wniosków o zwrot kosztów podróży samochodem oraz wypłaty diety związanej z odległością i czasem podróży, ponieważ nie można zweryfikować faktycznie poniesionych kosztów i nie ma wymogu przedstawienia dowodów potwierdzających koszty, o których zwrot	73. odnotowuje poświadczenie wiarygodności podpisane przez dyrektora generalnego DG FINS; odnotowuje uwagę zawartą w poświadczeniu wiarygodności dotyczącą rezydualnego ryzyka błędu lub nieprawidłowości w zwrocie niektórych kosztów podróży posłów, głównie w odniesieniu do wniosków o zwrot kosztów podróży samochodem oraz wypłaty diety związanej z odległością i czasem podróży, ponieważ nie można zweryfikować faktycznie poniesionych kosztów i nie ma wymogu przedstawienia dowodów potwierdzających koszty, o których zwrot

wystąpiono; ***zauważa, że skutki finansowe tego ryzyka rezydualnego mogą przekroczyć 9 mln EUR rocznie;*** odnotowuje działania łagodzące zaproponowane przez DG FINS i wzywa do ich szybkiego wdrożenia;	wystąpiono; odnotowuje działania łagodzące zaproponowane przez DG FINS i wzywa do ich szybkiego wdrożenia;

Or. en

Poprawka 159
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 73

Projekt rezolucji	*Poprawka*
73. odnotowuje poświadczenie wiarygodności podpisane przez dyrektora generalnego DG FINS; odnotowuje uwagę zawartą w poświadczeniu wiarygodności dotyczącą rezydualnego ryzyka błędu lub nieprawidłowości w zwrocie niektórych kosztów podróży posłów, głównie w odniesieniu do wniosków o zwrot kosztów podróży samochodem oraz wypłaty diety związanej z odległością i czasem podróży, ponieważ nie można zweryfikować faktycznie poniesionych kosztów i nie ma wymogu przedstawienia dowodów potwierdzających koszty, o których zwrot wystąpiono; zauważa, że skutki finansowe tego ryzyka rezydualnego mogą przekroczyć 9 mln EUR rocznie; odnotowuje działania łagodzące zaproponowane przez DG FINS i wzywa do ***ich*** szybkiego wdrożenia;	73. odnotowuje poświadczenie wiarygodności podpisane przez dyrektora generalnego DG FINS; odnotowuje uwagę zawartą w poświadczeniu wiarygodności dotyczącą rezydualnego ryzyka błędu lub nieprawidłowości w zwrocie niektórych kosztów podróży posłów, głównie w odniesieniu do wniosków o zwrot kosztów podróży samochodem oraz wypłaty diety związanej z odległością i czasem podróży, ponieważ nie można zweryfikować faktycznie poniesionych kosztów i nie ma wymogu przedstawienia dowodów potwierdzających koszty, o których zwrot wystąpiono; zauważa, że skutki finansowe tego ryzyka rezydualnego mogą przekroczyć 9 mln EUR rocznie; odnotowuje działania łagodzące zaproponowane przez DG FINS i wzywa do szybkiego wdrożenia ***środków ograniczających ryzyko, w tym opartych na dowodach rozwiązań dotyczących zwrotu kosztów (np. wymogów przedstawienia dowodu odbycia podróży, proporcjonalnych do ryzyka), poprawy cyfrowej identyfikowalności oraz oceny, czy obecne ramy tworzą strukturalne zachęty do zawyżania roszczeń***; ***zwraca się do organu udzielającego absolutorium o***

przedstawienie sprawozdania dotyczącego skutków finansowych i skuteczności wdrożonych środków;

Or. en

Poprawka 160
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 73 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	73a. z niepokojem zauważa, że zwrot kosztów podróży ponoszonych przez posłów często trwa dłużej niż trzy miesiące, co powoduje niepotrzebną presję w zakresie płynności finansowej dla posłów i ich biur; podkreśla, że takie opóźnienia utrudniają sprawne wykonywanie mandatu poselskiego; wzywa administrację oraz DG FINS do znaczącego przyspieszenia procedur zwrotu kosztów, w tym przez dalszą cyfryzację, uproszczenie procesów weryfikacji oraz wprowadzenie jaśniejszych terminów wewnętrznych, przy pełnym poszanowaniu wymogów kontroli finansowej;

Or. en

Poprawka 161
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 74

Projekt rezolucji	*Poprawka*
74. z zadowoleniem przyjmuje intensyfikację prac DG FINS nad „EP Finance Academy by DG FINS”, które obejmowała udostępnienie dwunastu	74. z zadowoleniem przyjmuje intensyfikację prac DG FINS nad „EP Finance Academy by DG FINS”, które obejmowała udostępnienie dwunastu

internetowych filmów instruktażowych, stanowiących uzupełnienie dotychczasowej oferty szkoleń stacjonarnych i hybrydowych; podkreśla znaczenie szkoleń z zakresu kwestii finansowych dla pracowników Parlamentu i z zadowoleniem przyjmuje szkolenia dotyczące zamówień publicznych dla pracowników grup politycznych oraz zwraca się do DG FINS o zapewnienie większego wsparcia grupom politycznym w procedurach udzielania zamówień publicznych, w szczególności w świetle ustaleń Trybunału; sugeruje DG FINS ujednolicenie praktyk stosowanych przez różne grupy polityczne w dziedzinie zamówień publicznych;	internetowych filmów instruktażowych, stanowiących uzupełnienie dotychczasowej oferty szkoleń stacjonarnych i hybrydowych; podkreśla znaczenie szkoleń z zakresu kwestii finansowych dla pracowników Parlamentu i z zadowoleniem przyjmuje szkolenia dotyczące zamówień publicznych ***oraz usług administracyjnych Parlamentu, przeznaczone*** dla pracowników grup politycznych***,*** oraz zwraca się do DG FINS o zapewnienie większego wsparcia grupom politycznym w procedurach udzielania zamówień publicznych, w szczególności w świetle ustaleń Trybunału***, który wskazał uchybienia w procedurach zamówień publicznych, w tym po stronie Parlamentu***; sugeruje DG FINS ujednolicenie praktyk stosowanych przez różne grupy polityczne w dziedzinie zamówień publicznych;
	Or. fr

Poprawka 162
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 75

Projekt rezolucji	*Poprawka*
75. ***zauważa***, że posłowie ***nie*** mają ***obowiązku*** dokumentowania wykorzystania środków z dodatku z tytułu kosztów ogólnych; podkreśla, że mogą to zrobić dobrowolnie, przy czym mogą podsumować wykorzystanie tych środków według rodzaju kosztów lub opisać je szczegółowo, samodzielnie lub przy wsparciu audytora zewnętrznego, i mogą zdecydować o opublikowaniu tych informacji w całości lub w części na swojej stronie internetowej Parlamentu zgodnie z art. 11 ust. 2 Regulaminu Parlamentu Europejskiego; ***uważa maksymalną przejrzystość za dobrą praktykę;*** z	75. ***podkreśla***, że posłowie mają ***swobodę*** dokumentowania wykorzystania środków z dodatku z tytułu kosztów ogólnych; podkreśla, że mogą to zrobić dobrowolnie, przy czym mogą podsumować wykorzystanie tych środków według rodzaju kosztów lub opisać je szczegółowo, samodzielnie lub przy wsparciu audytora zewnętrznego, i mogą zdecydować o opublikowaniu tych informacji w całości lub w części na swojej stronie internetowej Parlamentu zgodnie z art. 11 ust. 2 Regulaminu Parlamentu Europejskiego; z zadowoleniem przyjmuje włączenie uproszczonego wykazu

zadowoleniem przyjmuje włączenie uproszczonego wykazu rodzajów kosztów do przepisów wykonawczych do statutu posła oraz przyjęcie poprawki wyjaśniającej możliwość korzystania przez posłów z dodatku z tytułu kosztów ogólnych w przypadku wyczerpania innych dodatków; zauważa, że wszyscy posłowie zostali poinformowani o specyfice tego dodatku;

rodzajów kosztów do przepisów wykonawczych do statutu posła oraz przyjęcie poprawki wyjaśniającej możliwość korzystania przez posłów z dodatku z tytułu kosztów ogólnych w przypadku wyczerpania innych dodatków; zauważa, że wszyscy posłowie zostali poinformowani o specyfice tego dodatku; ***uważa maksymalną przejrzystość za dobrą praktykę;***

Or. en

Poprawka 163
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 76

Projekt rezolucji	*Poprawka*
76. zauważa, że w 2024 r. dodatek z tytułu kosztów ogólnych wynosił 4 950 EUR miesięcznie, ***co stanowi około 40 mln EUR rocznie wydawanych bez żadnych wymogów dotyczących zarządzania finansami; ubolewa,*** że na posiedzeniu 17 października 2022 r. Prezydium ***przyjęło tę decyzję bez ustanowienia żadnych ram nadzoru***;	76. zauważa, że w 2024 r. dodatek z tytułu kosztów ogólnych wynosił 4 950 EUR miesięcznie ***i że w latach 2024 i 2022 nie dokonano jego indeksacji; odnotowuje***, że ***po decyzji Prezydium podjętej*** na posiedzeniu ***w dniu*** 17 października 2022 r. o zmianie przepisów wykonawczych do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego w odniesieniu do dodatku z tytułu kosztów ogólnych, wypłacanego w formie ryczałtu, DG FINS podjęła niezbędne kroki w celu wdrożenia tej decyzji; ***ponadto wyraża uznanie dla decyzji*** Prezydium ***o utworzeniu w ramach Prezydium grupy roboczej ad hoc ds. środków wykonawczych do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego, w celu oceny wdrażania tych przepisów wykonawczych oraz rozważenia stałego mechanizmu stosowania dodatku z tytułu kosztów ogólnych;***

Or. en

Poprawka 164
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 77

Projekt rezolucji	*Poprawka*
77. przypomina, że ***Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich w swoim zaleceniu z 29 kwietnia 2019 r. w sprawie 1651/2018/THH stwierdziła, że odmowa udzielenia przez*** Parlament ***publicznego dostępu do dokumentów związanych z przeglądem wykazu wydatków pokrywanych z*** dodatku z tytułu kosztów ogólnych ***stanowi niewłaściwe administrowanie***, i ***zaleciła udostępnienie wniosku grupy roboczej ad hoc Prezydium Parlamentu; ubolewa, że Parlament odrzucił to zalecenie, i wzywa do ponownego rozważenia tej kwestii;***	77. przypomina, że Parlament ***podaje do wiadomości publicznej wszystkie istotne dokumenty dotyczące*** dodatku z tytułu kosztów ogólnych, ***zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz nadrzędnym celem, jakim jest zapewnienie, aby proces podejmowania decyzji w Parlamencie pozostawał obiektywny, rzetelny*** i ***przejrzysty wobec obywateli;***

Or. en

Poprawka 165
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. wzywa do reformy dodatku z tytułu kosztów ogólnych, w ramach której posłowie będą przechowywać wszystkie pokwitowania związane z dodatkiem z tytułu kosztów ogólnych, co roku publikować prywatny przegląd wydatków dla DG FINS, a Parlament będzie przeprowadzał coroczną kontrolę wyrywkową 5 % wydatków posłów w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych;	78. wzywa do reformy dodatku z tytułu kosztów ogólnych, w ramach której posłowie będą przechowywać wszystkie pokwitowania związane z dodatkiem z tytułu kosztów ogólnych, co roku publikować prywatny przegląd wydatków dla DG FINS, a Parlament będzie przeprowadzał coroczną kontrolę wyrywkową 5 % wydatków posłów w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych; ***ponawia wniosek o zapewnienie większej jasności i wytycznych dla posłów w zakresie dopuszczalnych sposobów wykorzystania dodatku z tytułu kosztów***

ogólnych, a także o zwrot niewykorzystanej części tego dodatku po zakończeniu mandatu; zwraca się o opracowanie analizy skutków finansowych rezygnacji z obecnego systemu na rzecz reformy uzasadnianej przez Parlament potrzebą zagwarantowania większej przejrzystości, ze wskazaniem dodatkowych kosztów, ale również ewentualnych oszczędności, zwłaszcza w przypadku zwrotu dodatku z tytułu kosztów ogólnych na koniec kadencji;

Or. en

Poprawka 166
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. ***wzywa do reformy*** dodatku z tytułu kosztów ogólnych, ***w ramach której*** posłowie ***będą przechowywać wszystkie pokwitowania związane z dodatkiem z tytułu kosztów ogólnych, co roku publikować prywatny przegląd wydatków dla*** DG FINS, ***a Parlament będzie przeprowadzał coroczną kontrolę wyrywkową 5 % wydatków posłów w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych***;	78. ***apeluje o reformę*** dodatku z tytułu kosztów ogólnych, ***aby zapewnić minimalne standardy rozliczalności: wymaga, aby*** posłowie ***przechowywali dokumenty potwierdzające przez cały wymagany okres; ustanawia znormalizowane coroczne oświadczenie dotyczące kategorii wydatków, przedkładane*** DG FINS***; wprowadza znaczącą strategię doboru próby opartą na analizie ryzyka (w tym minimalną coroczną próbę***), ***z możliwością rozszerzenia kontroli w przypadku wystąpienia sygnałów ostrzegawczych***; ***oraz apeluje o publikację corocznego, znormalizowanego zestawienia dotyczącego każdego posła, przy poszanowaniu uzasadnionych względów prywatności i bezpieczeństwa;***

Or. en

Poprawka 167
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. ***wzywa do reformy dodatku*** z tytułu kosztów ogólnych, w ***ramach której posłowie będą przechowywać wszystkie pokwitowania związane z dodatkiem z tytułu kosztów ogólnych, co roku publikować prywatny przegląd wydatków dla DG FINS, a Parlament będzie przeprowadzał coroczną kontrolę wyrywkową 5 % wydatków posłów w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych***;	78. ***apeluje, aby dodatek*** z tytułu kosztów ogólnych ***nadal był stosowany w ścisłej zgodzie z obowiązującymi przepisami***, ***oraz podkreśla, że trzeba uwzględnić aspekty przejrzystości, odpowiedzialności i należytego zarządzania finansami*** w ***odniesieniu do środków udostępnianych posłom, przy czym należy mieć na uwadze zasadę wolności i niezależności mandatu parlamentarnego oraz cel zapewnienia posłom pewności prawa oraz unikania tworzenia zbędnych obciążeń administracyjnych dla posłów, ich biur i służb Parlamentu***;

Or. en

Poprawka 168
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 79 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	79a. wzywa Parlament, aby przyjął kompleksową strategię transformacji cyfrowej, z wyznaczonymi celami i harmonogramem, która obejmie rozwiązania techniczne w zakresie zarządzania dokumentami, głosowania i komunikacji, w celu zapewnienia przejrzystości, poprawy wydajności, ochrony bezpieczeństwa i rezygnacji z papieru; podkreśla, że strategia

transformacji cyfrowej powinna koncentrować się na środkach, które zwiększą zrównoważony rozwój, obniżą koszty i poprawią bezpieczeństwo; wzywa do rozwoju przyjaznych dla użytkowników platform cyfrowych w celu zwiększenia e-uczestnictwa, co umożliwi obywatelom UE komentowanie proponowanych przepisów i wgląd w działalność Parlamentu w czasie rzeczywistym; wzywa do dopilnowania, aby strategia uwzględniała szkolenia w zakresie umiejętności cyfrowych; wzywa Parlament, aby rozważył utworzenie funduszu na cyfryzację w celu wspierania inicjatyw opracowanych w ramach strategii transformacji cyfrowej;

Or. en

Poprawka 169
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 87 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	87a. zauważa z niepokojem, że pomimo tych inwestycji i wzrostu liczby formularzy elektronicznych e-Portal nie działa w sposób niezawodny, płynny i spójny, co nadal powoduje opóźnienia w przetwarzaniu, awarie techniczne, błędy w kodowaniu i zwiększone obciążenie administracyjne dla posłów i ich zespołów; w związku z tym zwraca się do DG FINS o niezwłoczne usunięcie utrzymujących się usterek e-Portalu oraz dopilnowanie, aby posłowie dysponowali narzędziem operacyjnym, skutecznym i w pełni funkcjonalnym, zgodnym z celami dobrego zarządzania administracyjnego i finansowego;

Or. fr

Poprawka 170
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 88

Projekt rezolucji	*Poprawka*
88. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie nowych ram zarządzania sztuczną inteligencją, obejmujących Radę Zarządzającą ds. Sztucznej Inteligencji nadzorującą strategię i plan działania Parlamentu w zakresie sztucznej inteligencji oraz zapewniającą zgodność regulacyjną i nadzór etyczny, międzydyrekcyjną grupę sterującą ds. sztucznej inteligencji odpowiedzialną za opracowywanie strategii w zakresie sztucznej inteligencji, rozwój kluczowych zdolności oraz zapewnienie długoterminowego bezpieczeństwa i zrównoważonego rozwoju, a także Centrum Kompetencji w zakresie Sztucznej Inteligencji w ramach DG ITEC, które ukierunkowuje, promuje i monitoruje inicjatywy w zakresie sztucznej inteligencji w całym Parlamencie; zauważa, że te ramy zarządzania zapewnią przejrzystość i zgodność z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689[3], które weszło w życie 1 sierpnia 2024 r., a jego przepisy zaczną obowiązywać od 2025 r.; zauważa, że pracownicy Parlamentu mogą korzystać z ogólnodostępnych narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji opracowanych przez podmioty trzecie, o ile przestrzegają wytycznych dotyczących korzystania z ogólnodostępnych narzędzi sztucznej inteligencji przez pracowników Parlamentu, zatwierdzonych przez sekretarza generalnego 16 kwietnia 2024 r., pod warunkiem że narzędzia te służą wyłącznie do wykonywania obowiązków służbowych;	88. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie nowych ram zarządzania sztuczną inteligencją, obejmujących Radę Zarządzającą ds. Sztucznej Inteligencji nadzorującą strategię i plan działania Parlamentu w zakresie sztucznej inteligencji oraz zapewniającą zgodność regulacyjną i nadzór etyczny, międzydyrekcyjną grupę sterującą ds. sztucznej inteligencji odpowiedzialną za opracowywanie strategii w zakresie sztucznej inteligencji, rozwój kluczowych zdolności oraz zapewnienie długoterminowego bezpieczeństwa i zrównoważonego rozwoju, a także Centrum Kompetencji w zakresie Sztucznej Inteligencji w ramach DG ITEC, które ukierunkowuje, promuje i monitoruje inicjatywy w zakresie sztucznej inteligencji w całym Parlamencie; zauważa, że te ramy zarządzania zapewnią przejrzystość i zgodność z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689[3], które weszło w życie 1 sierpnia 2024 r., a jego przepisy zaczną obowiązywać od 2025 r.; zauważa, że pracownicy Parlamentu mogą korzystać z ogólnodostępnych narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji opracowanych przez podmioty trzecie, o ile przestrzegają wytycznych dotyczących korzystania z ogólnodostępnych narzędzi sztucznej inteligencji przez pracowników Parlamentu, zatwierdzonych przez sekretarza generalnego 16 kwietnia 2024 r., pod warunkiem że narzędzia te służą wyłącznie do wykonywania obowiązków służbowych; wzywa administrację do zintensyfikowania działań szkoleniowych

na rzecz personelu w zakresie efektywnego i bezpiecznego korzystania z nowych technologii, takich jak sztuczna inteligencja, tak aby ich wdrażanie nie prowadziło do ograniczania liczby pracowników;

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

Or. en

Poprawka 171
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 89

Projekt rezolucji	*Poprawka*
89. zauważa, że w 2024 r. na podstawie przepisów wewnętrznych wdrażających art. 22c regulaminu pracowniczego otrzymano sześć zgłoszeń dotyczących przypadków ujawnienia nieprawidłowości, pięć za pośrednictwem oficjalnych kanałów i jedno od innej instytucji Unii; zauważa, że jedna sprawa została skierowana do EPPO, dwie doprowadziły do wszczęcia dochodzeń administracyjnych, a jedna została przekazana komitetowi konsultacyjnemu ds. kodeksu postępowania posłów, przy	89. zauważa, że w 2024 r. na podstawie przepisów wewnętrznych wdrażających art. 22c regulaminu pracowniczego otrzymano sześć zgłoszeń dotyczących przypadków ujawnienia nieprawidłowości, pięć za pośrednictwem oficjalnych kanałów i jedno od innej instytucji Unii; zauważa, że jedna sprawa została skierowana do EPPO, dwie doprowadziły do wszczęcia dochodzeń administracyjnych, a jedna została przekazana komitetowi konsultacyjnemu ds. kodeksu postępowania posłów, przy

czym sprawozdanie zewnętrzne również spowodowało wszczęcie dochodzenia;	czym sprawozdanie zewnętrzne również spowodowało wszczęcie dochodzenia; ***wyraża zaniepokojenie, że w 2024 r. Trybunał Sprawiedliwości w sprawie T-793/22 orzekł, iż Parlament Europejski nie wprowadził wszystkich środków niezbędnych do zapewnienia sygnaliście zrównoważonej i skutecznej ochrony przed wszelkimi formami działań odwetowych; zauważa, że Trybunał stwierdził również, iż Parlament nie zapewnił odpowiedniej ochrony poufności sygnalisty; wzywa Parlament do pełnego dostosowania jego przepisów wewnętrznych do dyrektywy (UE) 2019/1937;***

Or. en

Poprawka 172
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 90

Projekt rezolucji	*Poprawka*
90. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że szkolenie w zakresie etyki pozostało priorytetem***, ale ubolewa,*** że w 13 sesjach „Let's Talk Ethics" przeszkolono ***tylko*** 178 pracowników, kursy dostosowane do potrzeb objęły 109 uczestników, a obowiązkowe szkolenie wprowadzające dla akredytowanych asystentów parlamentarnych osiągnęło wskaźnik ukończenia na poziomie 72 %; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach nowego kursu dla kadry kierowniczej na temat etycznego przywództwa i zapobiegania molestowaniu przeszkolono 320 osób z kadry kierowniczej podczas 33 sesji;	90. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że szkolenie w zakresie etyki pozostało priorytetem ***i*** że w 13 sesjach „Let's Talk Ethics" przeszkolono 178 pracowników, kursy dostosowane do potrzeb objęły 109 uczestników, a obowiązkowe szkolenie wprowadzające dla akredytowanych asystentów parlamentarnych osiągnęło wskaźnik ukończenia na poziomie 72 %; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach nowego kursu dla kadry kierowniczej na temat etycznego przywództwa i zapobiegania molestowaniu przeszkolono 320 osób z kadry kierowniczej podczas 33 sesji;

Or. en

Poprawka 173
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 91

Projekt rezolucji	*Poprawka*
91. ***nalega na wzmocnienie środków zapewniających przejrzystość, rozliczalność i etyczne zarządzanie***; uważa, że Parlament musi ***wzmocnić swoją kulturę uczciwości, włączając normy etyczne*** do codziennej działalności i ***zwiększając swoją legitymację*** w zakresie nadzoru;	91. ***odnotowuje istniejące środki w zakresie przejrzystości i rozliczalności***; uważa, że Parlament musi ***nadal budować zaufanie i wiarygodność w oczach obywateli, w tym przez włączanie tych zasad*** do codziennej działalności i ***zwiększanie swojej legitymacji*** w zakresie nadzoru***, przy jednoczesnym zapewnieniu niezależności posłów w wykonywaniu mandatu***;

Or. en

Poprawka 174
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. podkreśla, jak ważne jest zachowanie integralności instytucjonalnej i wzmocnienie odporności Parlamentu na potencjalną zewnętrzną ingerencję; potępia wszelkie niewłaściwe próby wpływania na działalność ustawodawczą Parlamentu Europejskiego; podkreśla w tym kontekście zasadniczą odpowiedzialność OLAF-u za przeprowadzanie wszystkich niezbędnych szczegółowych dochodzeń; podkreśla kluczową rolę Prokuratury Europejskiej w ochronie interesów finansowych Unii Europejskiej; przypomina porozumienie ustanawiające międzyinstytucjonalny organ ds. norm etycznych dla członków instytucji i organów doradczych, o którym mowa w art. 13 Traktatu o Unii

Europejskiej, oraz nalega na jego szybkie i skuteczne wdrożenie we wszystkich instytucjach UE;

Or. en

Poprawka 175
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. przyjmuje do wiadomości pozytywną ocenę technicznego wdrożenia kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego dotyczącego uczciwości i przejrzystości, o której to ocenie poinformowano Prezydium; wzywa do podjęcia dodatkowych wysiłków na rzecz zwiększenia przejrzystości we wszystkich sektorach i służbach Parlamentu, ze szczególnym naciskiem na działalność legislacyjną; w związku z tym zwraca się do administracji Parlamentu, aby nie ograniczała wprowadzania wymogów przejrzystości do szczebla kierowniczego;

Or. en

Poprawka 176
Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. podkreśla, że trwające dochodzenie i brak realnych rezultatów w sprawie karnej ujawnionej pod koniec 2022 r. pokazują, iż przepisy Parlamentu Europejskiego służące ochronie interesów

	finansowych UE, zapewnieniu przejrzystości oraz zapobieganiu niewłaściwym praktykom nie sprawdziły się, ponieważ ujawniono, że przez kilka lat posłowie do Parlamentu Europejskiego uczestniczyli w sieci o charakterze mafijnym, dopuszczającej się korupcji i prania pieniędzy;

Or. en

Poprawka 177
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. odnotowuje, że Parlament Europejski jest stroną porozumienia międzyinstytucjonalnego ustanawiającego międzyinstytucjonalny organ ds. norm etycznych od dnia 17 maja 2024 r.; zwraca uwagę, że art. 6 tego porozumienia przewiduje opracowanie wspólnych standardów etycznych; ubolewa, że prace w tym zakresie jeszcze się nie rozpoczęły; wzywa Parlament Europejski do wypełnienia zobowiązań wynikających z tego porozumienia;

Or. en

Poprawka 178
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 91 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91b. odnotowuje powtarzające się obawy dotyczące rozpatrywania skarg związanych z potencjalnymi konfliktami interesów z udziałem posłów, w szczególności w przypadkach, gdy takie skargi pozostają nierozstrzygnięte przez dłuższy czas bez podjęcia decyzji; ubolewa nad brakiem terminowej informacji zwrotnej przekazywanej skarżącym w takich sprawach; podkreśla, że skuteczne ramy etyczne wymagają, aby wszystkie skargi były rozpatrywane rzetelnie, w rozsądnym terminie oraz przy zapewnieniu właściwej komunikacji ze skarżącymi; przypomina, że przepisy zakazują posłom prowadzenia odpłatnych działań lobbingowych bezpośrednio związanych z unijnym procesem decyzyjnym, oraz podkreśla, że pełnienie odpłatnych funkcji w organizacjach objętych zakresem rejestru służącego przejrzystości, przy jednoczesnym wykonywaniu funkcji parlamentarnych w tym samym obszarze polityki lub podejmowaniu powiązanych kontaktów z Komisją lub Radą, jest niezgodne z tymi przepisami; apeluje o należyte zbadanie takich sytuacji oraz, w przypadku stwierdzenia naruszeń, do zastosowania proporcjonalnych i odstraszających sankcji;

Or. en

Poprawka 179
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 91 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91b. Przypomina, że Parlament pozostaje związany porozumieniem ustanawiającym międzyinstytucjonalny

	organ ds. norm etycznych dla członków instytucji i organów doradczych wymienionych w art. 13 Traktatu o Unii Europejskiej; przypomina, że Parlament jest zatem zobowiązany do niezwłocznego dostosowania się do jego postanowień; ubolewa nad odrzuceniem poprawek mających na celu dostosowanie Regulaminu Parlamentu do tego porozumienia;

Or. en

Poprawka 180
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 94

Projekt rezolucji	*Poprawka*
94. zauważa, że trwają prace nad wewnętrzną platformą Parlamentu poświęconą generatywnej sztucznej inteligencji; ponownie podkreśla, że platforma ta jest kluczowym elementem zgodnego z przepisami i bezpiecznego wdrażania projektów dotyczących sztucznej inteligencji;	94. zauważa, że trwają prace nad wewnętrzną platformą Parlamentu poświęconą generatywnej sztucznej inteligencji; ponownie podkreśla, że platforma ta jest kluczowym elementem zgodnego z przepisami i bezpiecznego wdrażania projektów dotyczących sztucznej inteligencji***, w szczególności w celu wspierania państw członkowskich w ich działaniach***;

Or. en

Poprawka 181
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 95 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	95a. wzywa administrację Parlamentu do dalszego zwiększania przejrzystości i dostępności prac parlamentarnych przez

zapewnienie systematycznej dostępności cyfrowych, możliwych do przeszukiwania i ponownego wykorzystania transkrypcji wszystkich debat komisji, w tym wymiany poglądów z komisarzami, ekspertami i zainteresowanymi stronami; podkreśla, że takie transkrypcje powinny być udostępniane terminowo; zaznacza, że lepszy dostęp do debat komisji zwiększyłby demokratyczną kontrolę, pamięć instytucjonalną oraz zrozumienie przez obywateli prac ustawodawczych Parlamentu;

Or. en

Poprawka 182
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 95 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	95b. odnotowuje znaczące usprawnienia wprowadzone na stronie internetowej posiedzeń plenarnych, w tym poprawę dostępności narzędzi weryfikacji głosowań imiennych, które przyczyniły się do zwiększenia przejrzystości i dokładności rejestrów głosowań parlamentarnych; apeluje niemniej jednak o dalsze usprawnienia w zakresie użyteczności oraz sposobu prezentacji informacji związanych z głosowaniami;

Or. en

Poprawka 183
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 96

Projekt rezolucji	*Poprawka*
96. ***z zaniepokojeniem odnotowuje nadmiernie wysokie koszty*** dobrowolnego systemu emerytalnego***, które stanowią znaczne i niemożliwe do utrzymania obciążenie dla budżetu Unii*** poprzez utrzymujący się deficyt w wysokości 105 mln EUR na koniec 2024 r. oraz ograniczone aktywa w wysokości 23,17 mln EUR, które zgodnie z prognozami zostaną wyczerpane do końca 2026 r.; zauważa, że ***rosnące*** zobowiązania wynikają z zobowiązań płatniczych wobec ponad 900 członków do co najmniej 2074 r.;	96. ***zwraca uwagę na niedofinansowanie*** dobrowolnego systemu emerytalnego poprzez utrzymujący się deficyt w wysokości 105 mln EUR na koniec 2024 r. oraz ograniczone aktywa w wysokości 23,17 mln EUR, które zgodnie z prognozami zostaną wyczerpane do końca 2026 r.; zauważa, że zobowiązania wynikają z ***prawnych*** zobowiązań płatniczych wobec ponad 900 członków do co najmniej 2074 r.;

Or. en

Poprawka 184
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 96

Projekt rezolucji	*Poprawka*
96. z zaniepokojeniem odnotowuje nadmiernie wysokie koszty dobrowolnego systemu emerytalnego, które stanowią znaczne ***i niemożliwe do utrzymania*** obciążenie dla budżetu Unii poprzez utrzymujący się deficyt w wysokości 105 mln EUR na koniec 2024 r. oraz ograniczone aktywa w wysokości 23,17 mln EUR, które zgodnie z prognozami zostaną wyczerpane do końca 2026 r.; zauważa, że rosnące zobowiązania wynikają z zobowiązań płatniczych wobec ponad 900 członków do co najmniej 2074 r.;	96. z zaniepokojeniem odnotowuje nadmiernie wysokie koszty dobrowolnego systemu emerytalnego, które stanowią znaczne obciążenie dla budżetu Unii poprzez utrzymujący się deficyt w wysokości 105 mln EUR na koniec 2024 r. oraz ograniczone aktywa w wysokości 23,17 mln EUR, które zgodnie z prognozami zostaną wyczerpane do końca 2026 r.; zauważa, że rosnące zobowiązania wynikają z zobowiązań płatniczych wobec ponad 900 członków do co najmniej 2074 r.;

Or. en

Poprawka 185

Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego i że złożyli oni skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na orzeczenie TSUE i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; zwraca się do administracji i Prezydium o ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego i roli Parlamentu w tym zakresie;	99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego i że złożyli oni skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na orzeczenie TSUE i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; zwraca się do administracji i Prezydium o ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego i roli Parlamentu w tym zakresie; ***w szczególności apeluje o rozważenie zmiany decyzji Prezydium z dnia 1 kwietnia 2009 r. dotyczącej odpowiedzialności finansowej Parlamentu za te środki, tak aby zapobiec wykorzystaniu w przyszłości jakichkolwiek środków pochodzących od podatników na ewentualne działania ratunkowe;***

[4] Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. C 227 z 29.6.2023, s. 5).

Or. en

Poprawka 186
Giuseppe Lupo

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego i że złożyli oni skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na orzeczenie TSUE i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; zwraca się do administracji i Prezydium o ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego i roli Parlamentu w tym zakresie;	99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego i że złożyli oni skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na orzeczenie TSUE i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; ***przypomina, że TSUE orzekł, iż „prawo jest uważane za nabyte, gdy okoliczność powodująca jego powstanie zaistnieje przed zmianą przepisów[4a]”;*** zwraca się do administracji i Prezydium o ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego i roli Parlamentu w tym zakresie;
[4] Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. C 227 z 29.6.2023, s. 5).	[4] Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. C 227 z 29.6.2023, s. 5). ***[4a] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62023TJ0620***

Or. en

Poprawka 187
Adrián Vázquez Lázara, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 99

Projekt rezolucji	*Poprawka*
99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego ***i że złożyli oni skargę do Trybunału Sprawiedliwości*** Unii Europejskiej ***(TSUE***); przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na orzeczenie ***TSUE*** i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; zwraca się do administracji i Prezydium o ***ponowne*** zajęcie się tą sprawą ***dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej*** w celu ***rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego i roli Parlamentu w tym zakresie***;	99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego ***przed Sądem*** Unii Europejskiej; przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na orzeczenie ***Sądu*** i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; zwraca się do administracji i Prezydium o zajęcie się tą sprawą ***i wprowadzenie niezbędnych środków*** w celu ***wykonania wyroku Sądu Unii Europejskiej***;
[4] Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. C 227 z 29.6.2023, s. 5).	[4] Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. C 227 z 29.6.2023, s. 5).
	Or. en

Poprawka 188
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 99 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	99a. podkreśla, że sytuacja ta nie może pozostać nierozwiązana i wymaga jasnego i ostatecznego rozwiązania. podkreśla potrzebę terminowego rozwiązania tej kwestii po wydaniu oceny prawnej przez TSUE, aby zapewnić pewność prawa wszystkim beneficjentom i Parlamentowi;

Or. en

Poprawka 189
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 100 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	100a. wzywa Parlament do zwiększenia przejrzystości i kontroli publicznej zamówień publicznych przez publikowanie uporządkowanych danych w formacie możliwym do odczytu maszynowego dotyczących udzielonych zamówień (w tym zmian w umowach i kluczowych wskaźników efektywności) oraz do systematycznego stosowania ambitnych zielonych i społecznych kryteriów w zamówieniach, w tym wymogów należytej staranności w łańcuchach dostaw oraz ich egzekwowania w ramach zarządzania umowami;

Or. en

Poprawka 190
Julien Sanchez, Virginie Joron, Tamás Deutsch

Projekt rezolucji
Ustęp 101 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	101a. wyraża zaniepokojenie stosowaniem wyjątkowej procedury negocjacyjnej, której „wyjątkowy” charakter nie wydaje się wystarczająco uzasadniony, zwłaszcza w przypadku zamówienia o wartości 17 427,85 EUR udzielonego firmie Luis Limousine na usługi transportowe w Nowym Jorku podczas tygodnia ONZ (21–24 września

2024 r.) na rzecz przewodniczącej i jej delegacji, a także umowy o wartości 22 000 EUR zawartej z Departamentem Policji Malty na pokrycie kosztów nadgodzin związanych z prowadzeniem pojazdu VIP podczas wizyty przewodniczącej na Malcie w 2024 r., i zastanawia się nad zasadnością stosowania takiej procedury w przypadku usług związanych z całkowicie przewidywalnymi podróżami, które od dawna figurują w rocznym kalendarzu instytucjonalnym;

Or. fr

Poprawka 191
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 101 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	101b. przypomina, że Europejski Trybunał Obrachunkowy w sprawozdaniu rocznym stwierdził uchybienia, a mianowicie: „Trybunał wykrył uchybienia w dwóch postępowaniach o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Parlament Europejski. Jedno z uchybień dotyczyło umowy informatycznej zawartej na okres konkretnie sześciu lat, czego odpowiednio nie uzasadniono, choć rozporządzenie finansowe ogranicza co do zasady czas trwania takich umów do czterech lat, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków"; apeluje o jak najszybsze usunięcie tych uchybień oraz o dokonanie w tym zakresie przeglądu procedur Parlamentu;

Or. fr

Poprawka 192

Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 102

Projekt rezolucji	*Poprawka*
102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości; ***zauważa, że pierwsza wiceprzewodnicząca podczas wysłuchania 8 grudnia wskazała również, że zwrócono się o dodatkowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego za drugą połowę 2024 r., na które Prezydium nadal czekało przed podjęciem decyzji w sprawie przekazania informacji organowi udzielającemu absolutorium; wyraża głębokie ubolewanie, że wobec braku wymaganej dokumentacji uzupełniającej Prezydium nie może zatwierdzić skonsolidowanych informacji dotyczących pozycji budżetu 400; wzywa Prezydium do poinformowania organu udzielającego absolutorium o odpowiednich informacjach finansowych dotyczących pozycji budżetu 400, gdy tylko będą one dostępne;***	102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości;

Or. fr

Poprawka 193
Gerben-Jan Gerbrandy

Projekt rezolucji
Ustęp 102

Projekt rezolucji	*Poprawka*
102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości; zauważa, że pierwsza wiceprzewodnicząca podczas wysłuchania 8 grudnia wskazała również, że zwrócono się o dodatkowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego za drugą połowę 2024 r., na które Prezydium nadal czekało przed podjęciem decyzji w sprawie przekazania informacji organowi udzielającemu absolutorium; ***wyraża głębokie ubolewanie***, że ***wobec braku wymaganej dokumentacji uzupełniającej Prezydium nie może zatwierdzić skonsolidowanych*** informacji ***dotyczących pozycji budżetu 400***; wzywa ***Prezydium*** do poinformowania organu udzielającego absolutorium o ***odpowiednich informacjach finansowych dotyczących pozycji budżetu 400, gdy tylko będą one dostępne***;	102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości; zauważa, że pierwsza wiceprzewodnicząca podczas wysłuchania 8 grudnia wskazała również, że zwrócono się o dodatkowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego za drugą połowę 2024 r., na które Prezydium nadal czekało przed podjęciem decyzji w sprawie przekazania informacji organowi udzielającemu absolutorium; ***odnotowuje pismo sekretarza generalnego Parlamentu z dnia 20 stycznia 2026 r. skierowane do przewodniczącego komisji CONT***, ***zawierające sprawozdania z audytu za drugą połowę 2024 r. dotyczące siedmiu z ośmiu grup politycznych; odnotowuje opinię bez zastrzeżeń w odniesieniu do każdego sprawozdania; zwraca uwagę,*** że ***sprawozdanie grupy Patrioci dla Europy za drugą połowę 2024 r. nadal nie zostało przedłożone z powodu trwającej wymiany*** informacji ***między tą grupą polityczną a właściwymi służbami Parlamentu***; wzywa ***zarówno grupę Patrioci dla Europy, jak i właściwe służby Parlamentu*** do ***szybkiego rozwiązania otwartych kwestii oraz*** poinformowania organu udzielającego absolutorium o ***wyniku tych działań***;
	Or. en

Poprawka 194
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 102

Projekt rezolucji	*Poprawka*
102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości; zauważa, że ***pierwsza wiceprzewodnicząca*** podczas wysłuchania 8 grudnia ***wskazała*** również, że zwrócono się o dodatkowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego za drugą połowę 2024 r., na które Prezydium nadal czekało przed ***podjęciem decyzji w sprawie przekazania informacji organowi udzielającemu*** absolutorium; ***wyraża głębokie ubolewanie***, że wobec braku wymaganej dokumentacji uzupełniającej Prezydium nie może zatwierdzić skonsolidowanych informacji dotyczących pozycji budżetu 400; wzywa ***Prezydium*** do poinformowania organu udzielającego absolutorium o odpowiednich informacjach finansowych dotyczących pozycji budżetu 400, gdy tylko będą one dostępne;	102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości; zauważa, że ***wiceprzewodniczący*** podczas wysłuchania 8 grudnia ***wskazali*** również, że zwrócono się o dodatkowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego za drugą połowę 2024 r., na które Prezydium nadal czekało przed ***ponownym zwróceniem się do organu udzielającego*** absolutorium; ***zwraca uwagę***, że wobec braku wymaganej dokumentacji uzupełniającej Prezydium nie może zatwierdzić skonsolidowanych informacji dotyczących pozycji budżetu 400; wzywa ***administrację*** do poinformowania organu udzielającego absolutorium o odpowiednich informacjach finansowych dotyczących pozycji budżetu 400, gdy tylko będą one dostępne;

Or. en

Poprawka 195
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 103

Projekt rezolucji	*Poprawka*
103. odnotowuje doniesienia o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ubolewa, że nadal nie dostarczono dokumentów wyjaśniających te wydatki;	103. ***głęboko ubolewa, że organowi udzielającemu absolutorium nie przedstawiono jeszcze sprawozdania finansowego grupy Patrioci dla Europy (PfE) za drugi okres rozliczeniowy 2024 r.;*** odnotowuje doniesienia o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ubolewa, że nadal nie dostarczono dokumentów wyjaśniających te wydatki; ***oczekuje, że bez zbędnej zwłoki otrzyma informacje o wszelkich dalszych zmianach oraz o wyniku działań następczych podejmowanych przez administrację w tej sprawie; wzywa Prezydium, jako środek zapobiegawczy, do dopilnowania, aby do czasu przedłożenia zaległego sprawozdania finansowego oraz pełnego wyjaśnienia zarzucanych nieprawidłowości nie wypłacano grupie PfE żadnych dalszych środków;***

Or. en

Poprawka 196
Gerben-Jan Gerbrandy

Projekt rezolucji
Ustęp 103

Projekt rezolucji	*Poprawka*
103. odnotowuje doniesienia o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ubolewa, że ***nadal nie dostarczono dokumentów wyjaśniających te wydatki***;	103. odnotowuje doniesienia ***w mediach*** o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ubolewa, że ***organ udzielający absolutorium nie został***

jeszcze poinformowany o wyniku tej procedury;

Or. en

Poprawka 197
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 103

Projekt rezolucji	*Poprawka*
103. odnotowuje doniesienia o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ***ubolewa***, że nadal nie dostarczono dokumentów wyjaśniających te wydatki;	103. odnotowuje doniesienia o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ***zwraca uwagę***, że nadal nie dostarczono dokumentów wyjaśniających te wydatki;

Or. en

Poprawka 198
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 103 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	103a. odnotowuje doniesienia niemieckiego magazynu informacyjnego „Stern”, zgodnie z którymi poseł z grupy ESN zorganizował kongres grupowy z udziałem pracowników i członków rodzin, którego potencjalne koszty zostały pokryte z budżetu Parlamentu w ramach pozycji budżetu 400, oraz że podczas tego wydarzenia miały być zbierane darowizny na rzecz prawicowej sieci kobiet

powiązanej z bliskimi członkami rodzin i członkami personelu posłów z grupy ESN; przypomina, że wydatki w ramach pozycji budżetu 400 muszą być ściśle ograniczone do działalności parlamentarnej grup politycznych oraz w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami; wzywa DG FINS do zbadania tej sprawy oraz do niezwłocznego poinformowania organu udzielającego absolutorium w przypadku stwierdzenia jakiejkolwiek niezgodności;

Or. en

Poprawka 199
Damian Boeselager
w imieniu grupy Verts/ALE
Daniel Freund

Projekt rezolucji
Ustęp 103 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	103b. odnotowuje, że Dział ds. Finansowania Grup Politycznych i Posłów Niezrzeszonych, odpowiedzialny za nadzór nad wykorzystaniem pozycji budżetowej 400, liczy jedynie pięciu pracowników ds. finansowych, z których trzech – ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400 – monitoruje wyłącznie wydatki posłów niezrzeszonych, w związku z czym nadzór nad grupami politycznymi jest niewystarczający; apeluje zatem do Prezydium o wzmocnienie zasobów kadrowych przydzielonych temu działowi, aby zapewnić skuteczną kontrolę finansową wykorzystania pozycji budżetu 400 przez grupy polityczne;

Or. en

Poprawka 200
Niclas Herbst

Projekt rezolucji
Ustęp 104

Projekt rezolucji	*Poprawka*
104. ***zachęca Parlament do rozważenia alternatywnych rozwiązań w stosunku do*** wyłącznej odpowiedzialności finansowej powierzonej grupom politycznym***; wzywa do wzmocnienia mechanizmów nadzoru w DG FINS w celu*** zapewnienia należytego zarządzania finansami, skutecznych kontroli i pełnej odpowiedzialności za środki publiczne;	104. ***przypomina o*** wyłącznej odpowiedzialności finansowej powierzonej grupom politycznym ***oraz ich zobowiązaniu do*** zapewnienia należytego zarządzania finansami, skutecznych kontroli i pełnej odpowiedzialności za środki publiczne;

Or. en

Poprawka 201
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 104 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	104a. stawia pytanie o wykorzystanie środków w ramach pozycji 400 w kwocie 62 171,30 EUR na rzecz spółki świadczącej usługi limuzynowe z siedzibą w Monachium przez posła do Parlamentu Europejskiego pełniącego funkcję przewodniczącego grupy; przypomina, że środki te są przeznaczone na komunikację oraz że usługi tej spółki nie wydają się odpowiadać wymogom określonym w przepisach dotyczących pozycji 400;

Or. fr

Poprawka 202
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 104 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	104b. przypomina, że w sprawozdaniu końcowym „Wybory do Parlamentu Europejskiego w dniach 6–9 czerwca 2024 r. Specjalna ocena wyborów OBWE ODIHR" wskazano, iż nie wszystkie państwa członkowskie wymagają odrębnego sprawozdania na temat finansowania kampanii wyborczych (Niemcy, Malta i Niderlandy), a niektóre wymagają jedynie informacji częściowych lub podają do wiadomości publicznej jedynie część darczyńców zależnie od zróżnicowanych progów, co ogranicza przejrzystość; stanowczo zachęca do uwzględnienia uwag OBWE wzywających do większej przejrzystości w tej dziedzinie, aby umożliwić wyborcom dokonanie świadomego wyboru podczas głosowania;

Or. fr

Poprawka 203
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 110 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	110a. wyraża zaniepokojenie, że niektóre europejskie partie polityczne[1] (w szczególności darowizny otrzymane przez ALDE od Microsoftu, Vodafone itp.) oraz europejskie fundacje polityczne[2] (darowizny otrzymane przez Wilfried Martens Centre for European Studies od Janssen Pharmaceutica, Apple, Google itp., darowizny od Open Society George'a Sorosa na rzecz Foundation for European Progressive Studies oraz Green European Foundation, darowizny od Google, Janssen, Apple, Microsoftu, Vodafone na

rzecz European Liberal Forum itp.) są częściowo finansowane przez duże grupy kapitałowe – w tym przez podmioty, których spółki dominujące mają w szczególności siedzibę w Stanach Zjednoczonych – z sektora informatycznego, farmaceutycznego i innych, co można uznać za działania lobbingowe, a tym samym może sugerować wywieranie wpływu na proces ustawodawczy lub wkład w kampanie wyborcze; ostrzega zatem przed potencjalnymi konfliktami interesów, do których może prowadzić ta sytuacja prawna, chociaż etycznie wątpliwa, w szczególności gdy posłowie z tych grup politycznych są sprawozdawcami w sprawach dotyczących tych sektorów; wyraża głębokie zaniepokojenie podejrzeniami o zagraniczną ingerencję, jakie sytuacja ta może wywołać;

1

https://www.appf.europa.eu/cmsdata/301297/2024%20PARTIES%20Contributions%20and%20Donations.pdf

2

https://www.appf.europa.eu/cmsdata/300386/2024%20FOUNDATIONS%20Contributions%20and%20Donations.pdf

Or. fr

Poprawka 204
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 110 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	110b. przypomina ponadto, że według stanu na dzień analizy absolutorium za 2024 r. sprawozdania finansowe europejskich partii politycznych za 2024 r. nadal nie zostały zamknięte przez Parlament Europejski, a Prezydium ma

	zająć w tej sprawie stanowisko wiosną 2026 r.;

Or. fr

Poprawka 205
Julien Sanchez, Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 112

Projekt rezolucji	*Poprawka*
112. podkreśla, że w świetle rozszerzonego zakresu procedury weryfikacji wartości, która ma obecnie zastosowanie również do partii członkowskich i organizacji członkowskich, oraz innych nowości zawartych w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2025/2445, w tym pozytywnych zmian dotyczących ochrony europejskiej demokracji przed ingerencją zagraniczną, konieczne jest odpowiednie zwiększenie zasobów ludzkich Urzędu;	***skreśla się***

Or. fr