Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

2025/2155(DEC)

28.1.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 69

Návrh zprávy
Pasquale Tridico
(PE784.137v01-00)

Udělení absolutoria za rozpočtový rok 2024: Souhrnný rozpočet EU – Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO)
(2025/2155(DEC))

Pozměňovací návrh 1
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že do příslušnosti úřadu EPPO spadá několik druhů podvodů, mezi něž patří podvody v oblasti DPH se škodou nad 10 milionů EUR, praní peněz, korupce a další trestné činy, v souvislosti s nimiž vykonává úřad EPPO před příslušnými soudy zúčastněných členských států úlohu žalobce, dokud není řízení ukončeno;	B. vzhledem k tomu, že do příslušnosti úřadu EPPO spadá několik druhů podvodů, mezi něž patří ***přeshraniční*** podvody v oblasti DPH se škodou nad 10 milionů EUR, praní peněz, korupce a další trestné činy, v souvislosti s nimiž vykonává úřad EPPO před příslušnými soudy zúčastněných členských států úlohu žalobce, dokud není řízení ukončeno;

Or. en

Pozměňovací návrh 2
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že úřad EPPO se do věci vkládá v situaci, kdy výsady vnitrostátních orgánů vyšetřujících a stíhajících dané trestné činy končí na hranicích jejich země a kdy jiné organizace jako Eurojust, OLAF a Europol nemají k provádění příslušných trestních vyšetřování a stíhání nezbytné pravomoci;	D. vzhledem k tomu, že úřad EPPO se do věci vkládá v situaci, kdy výsady vnitrostátních orgánů vyšetřujících a stíhajících dané trestné činy končí na hranicích jejich země a kdy jiné organizace jako Eurojust, OLAF a Europol nemají k provádění příslušných trestních vyšetřování a stíhání nezbytné pravomoci; ***vzhledem k tomu, že výkon pravomocí v oblasti trestního stíhání na úrovni Unie vyžaduje přísné záruky důvěrnosti a diskrétnosti a také spolehlivé záruky toho, že nebude docházet k žádné formě politického ovlivňování nebo vměšování;***

Or. en

Pozměňovací návrh 3
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že úřad EPPO ***se do věci vkládá v situaci, kdy výsady vnitrostátních orgánů vyšetřujících*** a ***stíhajících*** dané trestné činy ***končí na hranicích jejich země a kdy*** jiné organizace jako Eurojust, OLAF a Europol nemají k provádění příslušných trestních vyšetřování a stíhání nezbytné pravomoci;	D. vzhledem k tomu, že úřad EPPO ***je pevnou součástí vnitrostátních justičních systémů zúčastněných členských států a má prioritní pravomoc vyšetřovat*** a ***stíhat*** dané trestné činy ***poškozující finanční zájmy EU, zatímco*** jiné organizace jako Eurojust, OLAF a Europol nemají k provádění příslušných trestních vyšetřování a stíhání nezbytné pravomoci;

Or. en

Pozměňovací návrh 4
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
E. vzhledem k tomu, že procesní úkony úřadu EPPO podléhají soudnímu přezkumu ze strany vnitrostátních soudů a Soudní dvůr Evropské unie (dále jen „Soudní dvůr“) ***má***, prostřednictvím rozhodnutí o předběžné otázce nebo soudního přezkumu těchto úkonů, ***zbytkové pravomoci k zajištění jednotného*** uplatňování práva Unie;	E. vzhledem k tomu, že procesní úkony úřadu EPPO podléhají soudnímu přezkumu ze strany vnitrostátních soudů ***podle vnitrostátního práva a*** Soudní dvůr Evropské unie (dále jen „Soudní dvůr“) ***zajišťuje***, prostřednictvím rozhodnutí o předběžné otázce nebo soudního přezkumu těchto úkonů, ***jednotné*** uplatňování práva Unie***, zejména jednotný výklad nařízení o úřadu EPPO a směrnice PIF***;

Or. en

Pozměňovací návrh 5
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod odůvodnění F

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
F. vzhledem k tomu, že úřad EPPO se skládá z centrální úrovně ***se*** ústředím v Lucemburku, kterou tvoří evropský nejvyšší žalobce, 24 evropských žalobců (po jednom z každého zúčastněného členského státu poté, co se ***od*** 20. března 2024 do činnosti úřadu EPPO zapojilo Polsko a ***od*** 19. července 2024 Švédsko) a správní ředitel, jakož i z decentralizované vnitrostátní úrovně, kterou tvoří evropští pověřené žalobci ve 24 zúčastněných členských státech;	F. vzhledem k tomu, že úřad EPPO se skládá z centrální úrovně s ústředím v Lucemburku, kterou tvoří evropský nejvyšší žalobce, 24 evropských žalobců (po jednom z každého zúčastněného členského státu poté, co se ***dne*** 20. března 2024 do činnosti úřadu EPPO zapojilo Polsko a ***dne*** 19. července 2024 Švédsko) a správní ředitel, jakož i z decentralizované vnitrostátní úrovně, kterou tvoří evropští pověřené žalobci ve 24 zúčastněných členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 6
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
G. vzhledem k tomu, že evropský nejvyšší žalobce a 24 evropských žalobců na centrální úrovni tvoří kolegium evropských žalobců (dále jen „kolegium“), které dohlíží na vyšetřování a stíhání prováděné na vnitrostátní úrovni evropskými pověřenými žalobci, kteří pracují zcela nezávisle na svých vnitrostátních orgánech;	G. vzhledem k tomu, že evropský nejvyšší žalobce a 24 evropských žalobců na centrální úrovni tvoří kolegium evropských žalobců (dále jen „kolegium“) ***rozčleněné do 15 stálých komor***, které dohlíží na vyšetřování a stíhání prováděné na vnitrostátní úrovni evropskými pověřenými žalobci, kteří pracují zcela nezávisle na svých vnitrostátních orgánech;

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
K. vzhledem k tomu, že při kontrole řízení zdrojů a souvisejících výdajů úřadu EPPO ***nelze opomenout zkoumání operativních činností, způsobů jejich provádění, jejich důsledků a dopadu a že se očekává***, ***že budou zohledněny zvláštnosti trestního stíhání*** a ***vyšetřovacích činností prostřednictvím průběžného hodnocení, aby se zajistilo, že zdroje budou i nadále dostatečné pro*** zajištění operační ***účinnosti***;	K. vzhledem k tomu, že při kontrole řízení zdrojů a souvisejících výdajů úřadu EPPO ***by mělo rovněž průběžně vyhodnocováno***, ***zda jsou zdroje i nadále dostatečné*** a ***zda jsou účinně vynakládány na*** zajištění operační ***úspěšnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 8
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod odůvodnění K

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
K. vzhledem k tomu, že při kontrole řízení zdrojů a souvisejících výdajů úřadu EPPO nelze opomenout ***zkoumání operativních činností***, ***způsobů jejich provádění,*** jejich důsledků a dopadu a že se očekává, že budou zohledněny zvláštnosti trestního stíhání a vyšetřovacích činností prostřednictvím průběžného hodnocení, aby se zajistilo, že zdroje budou i nadále dostatečné pro zajištění operační účinnosti;	K. vzhledem k tomu, že při kontrole řízení zdrojů a souvisejících výdajů úřadu EPPO nelze opomenout ***operativní činnosti***, ***včetně*** jejich důsledků a dopadu***,*** a že se očekává, že budou zohledněny zvláštnosti trestního stíhání a vyšetřovacích činností prostřednictvím průběžného hodnocení, aby se zajistilo, že zdroje budou i nadále dostatečné pro zajištění operační účinnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 9
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. uznává význam úřadu EPPO s ohledem na ochranu finančních zájmů Unie, a zejména rozpočtu Unie; připomíná silnou podporu, kterou Parlament vyslovil v souvislosti se zřízením úřadu EPPO, a vyjadřuje uznání práci, kterou tento úřad vykonává při vyšetřování a stíhání trestných činů, jako jsou podvody, korupce a závažné přeshraniční podvody v oblasti DPH;	2. uznává význam úřadu EPPO s ohledem na ochranu finančních zájmů Unie, a zejména rozpočtu Unie; připomíná silnou podporu, kterou Parlament vyslovil v souvislosti se zřízením úřadu EPPO, a vyjadřuje uznání práci, kterou tento úřad vykonává při vyšetřování a stíhání trestných činů, jako jsou podvody, korupce a závažné přeshraniční podvody v oblasti DPH; ***připomíná ústřední úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce při ochraně finančních zájmů Unie a zdůrazňuje, že je základním kamenem rámce Unie pro boj proti podvodům a širšího systému správy založeného na integritě, odpovědnosti, transparentnosti a řádném finančním řízení;***

Or. en

Pozměňovací návrh 10
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny záležitosti, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je třeba urychleně vyčlenit nezbytné zdroje k plnění jeho povinností a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování;	3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny záležitosti, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je třeba urychleně vyčlenit nezbytné zdroje k plnění jeho povinností a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování; ***připomíná, že podle výroční zprávy úřadu EPPO za rok 2024 vedl úřad EPPO do konce roku 2024 2 666 aktivních vyšetřování s odhadovanou škodou 24,8 miliardy EUR a že soudci vydali příkazy k zajištění v hodnotě***

2,42 miliardy EUR; zdůrazňuje, že tyto údaje potvrzují strukturální nesoulad mezi růstem pracovní zátěže a přidělenými zdroji;

Or. en

Pozměňovací návrh 11
Pasquale Tridico

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny záležitosti, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je třeba urychleně vyčlenit nezbytné zdroje k plnění jeho povinností a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování;	3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny záležitosti, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je třeba urychleně vyčlenit nezbytné zdroje k plnění jeho povinností a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování***, včetně vyšetřování týkajícího se nákupu očkovací látky proti COVID-19 v Unii, které splňuje kritéria významného veřejného zájmu a bylo zahájeno v roce 2022, ale do dnešního dne na ně nenavázalo žádné rozhodnutí ani k němu nebyly poskytnuty žádné aktuální informace***;

Or. en

Pozměňovací návrh 12
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu	3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu

EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny ***záležitosti***, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je ***třeba*** urychleně ***vyčlenit*** nezbytné zdroje ***k plnění*** jeho ***povinností*** a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování;	EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat v ***rámci svého omezeného manévrovacího prostoru*** všechny ***případy***, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je ***zapotřebí rámec zdrojů, který bude v souladu s pravomocí, kterou je povinen vykonávat; vyzývá proto Komisi, aby*** urychleně ***přidělila*** nezbytné zdroje***, které úřadu EPPO umožní plnit*** jeho ***povinnosti*** a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování;
	Or. en

Pozměňovací návrh 13
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny záležitosti, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; zdůrazňuje proto, že je třeba urychleně vyčlenit nezbytné zdroje k plnění jeho povinností a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování;	3. zdůrazňuje jedinečnou úlohu úřadu EPPO v oblasti vymáhání práva v Unii jakožto orgánu působícího jako veřejný žalobce a připomíná, že vzhledem ke své povaze je úřad EPPO povinen vyšetřovat všechny záležitosti, které spadají do jeho příslušnosti, pokud se o nich dozví; ***zdůrazňuje, že zdroje by měly být sladěny s provozními potřebami;*** zdůrazňuje proto, že je třeba urychleně vyčlenit nezbytné zdroje k plnění jeho povinností a zajistit pokrok a včasné uzavření vyšetřování;
	Or. en

Pozměňovací návrh 14
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. poukazuje na to, že původní rozpočet na rok 2024 (ve výši 71 888 321 EUR) schválený rozpočtovým orgánem Unie byl o 24 % nižší než rozpočet požadovaný úřadem EPPO v jeho odhadu příjmů a výdajů na rok 2024, i když byl ve srovnání s předchozím rokem vyšší o 9 %; konstatuje, že v roce 2024 byly přijaty dva opravné rozpočty a že na žádost úřadu EPPO z února 2024 byl rozpočet v červnu 2024 navýšen o 3 600 000 EUR, přičemž finanční a lidské zdroje byly určeny na pokrytí zvýšených nákladů spojených s účastí Polska a Švédska na úřadu EPPO; zdůrazňuje skutečnost, že toto navýšení mělo pokrýt platy dodatečných evropských pověřených žalobců, kteří mají být jmenováni v Polsku a ve Švédsku, a zaměstnanců, kteří mají být přijati, a související provozní výdaje, ale že část těchto dodatečných prostředků byla přidělena zaměstnancům ústředí na přípravu projektu autonomie v oblasti informačních technologií, který byl vynucen ukončením poskytování IT služeb ze strany Komise; konstatuje, že druhým opravným rozpočtem se zvýšil v listopadu 2024 objem prostředků o 894 047 EUR vyčleněných na návrh rozpočtového orgánu Unie, a to na pokrytí vysoké úrovně valorizace platů v roce 2024, a že vzhledem k tomu, že úřad EPPO již vyčlenil část svého prvního opravného rozpočtu na předvídanou vyšší než očekávanou valorizaci platů, byly druhé dodatečně poskytnuté prostředky přesunuty na výdaje související s bezpečností;	5. poukazuje na to, že původní rozpočet na rok 2024 (ve výši 71 888 321 EUR) schválený rozpočtovým orgánem Unie byl o 24 % nižší než rozpočet požadovaný úřadem EPPO v jeho odhadu příjmů a výdajů na rok 2024, i když byl ve srovnání s předchozím rokem vyšší o 9 %; konstatuje, že v roce 2024 byly přijaty dva opravné rozpočty a že na žádost úřadu EPPO z února 2024 byl rozpočet v červnu 2024 navýšen o 3 600 000 EUR, přičemž finanční a lidské zdroje byly určeny na pokrytí zvýšených nákladů spojených s účastí Polska a Švédska na úřadu EPPO; zdůrazňuje skutečnost, že toto navýšení mělo pokrýt platy dodatečných evropských pověřených žalobců, kteří mají být jmenováni v Polsku a ve Švédsku, a zaměstnanců, kteří mají být přijati, a související provozní výdaje, ale že část těchto dodatečných prostředků byla přidělena zaměstnancům ústředí na přípravu projektu autonomie v oblasti informačních technologií, který byl vynucen ukončením poskytování IT služeb ze strany Komise; konstatuje, že druhým opravným rozpočtem se zvýšil v listopadu 2024 objem prostředků o 894 047 EUR vyčleněných na návrh rozpočtového orgánu Unie, a to na pokrytí vysoké úrovně valorizace platů v roce 2024, a že vzhledem k tomu, že úřad EPPO již vyčlenil část svého prvního opravného rozpočtu na předvídanou vyšší než očekávanou valorizaci platů, byly druhé dodatečně poskytnuté prostředky přesunuty na výdaje související s bezpečností; ***domnívá se, že tato opakující se závislost na opravných rozpočtech zdůrazňuje potřebu realističtějšího přístupu k sestavování předběžného rozpočtu a dřívější a strukturovanější spolupráce s úřadem EPPO během ročního rozpočtového procesu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 15
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. uznává, že odhadnout jakoukoli rozpočtovou potřebu související s činnostmi úřadu EPPO je i nadále velmi obtížné vzhledem ke specifičnosti činností tohoto úřadu, která souvisí s nepředvídatelnou úrovní odhalování podvodů a s velkou rozmanitostí jeho případů; je si vědom toho, že úřad EPPO nemá volné uvážení, pokud jde o stíhání, a že zatím nemá žádné páky, pokud jde o zdroje a procesní omezení vnitrostátních systémů, na nichž je při vyšetřovacích činnostech závislý; konstatuje, že neexistence pevného vztahu mezi počtem vyšetřování a náklady na ně rovněž brání prognóze výdajů, ale připomíná, že zdroje Unie, které mají být chráněny, se navyšují a složitost regulačního rámce upravujícího jejich využívání ztěžuje vyšetřování, a to nejen pokud jde o Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) a jeho bezprecedentní režim provádění, ale také o vysoký objem přidělených zdrojů; domnívá se, že tento kontext naznačuje potřebu dodatečného přidělení zdrojů na financování činností úřadu EPPO, a opakuje, že je třeba, aby úřad EPPO měl k dispozici dostatečné zdroje pro řádné plnění svého mandátu;	7. uznává, že odhadnout jakoukoli rozpočtovou potřebu související s činnostmi úřadu EPPO je i nadále velmi obtížné vzhledem ke specifičnosti činností tohoto úřadu, která souvisí s nepředvídatelnou úrovní odhalování podvodů a s velkou rozmanitostí jeho případů; je si vědom toho, že úřad EPPO nemá volné uvážení, pokud jde o stíhání, a že zatím nemá žádné páky, pokud jde o zdroje a procesní omezení vnitrostátních systémů, na nichž je při vyšetřovacích činnostech závislý; konstatuje, že neexistence pevného vztahu mezi počtem vyšetřování a náklady na ně rovněž brání prognóze výdajů, ale připomíná, že zdroje Unie, které mají být chráněny, se navyšují a složitost regulačního rámce upravujícího jejich využívání ztěžuje vyšetřování, a to nejen pokud jde o Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) a jeho bezprecedentní režim provádění, ale také o vysoký objem přidělených zdrojů; domnívá se, že tento kontext naznačuje potřebu dodatečného přidělení zdrojů na financování činností úřadu EPPO, a opakuje, že je třeba, aby úřad EPPO měl k dispozici dostatečné zdroje pro řádné plnění svého mandátu; ***domnívá se, že vzhledem k této nepředvídatelnosti by bylo namístě vytvořit zvláštní rozpočtový pohotovostní mechanismus, který by úřadu EPPO umožnil účinně reagovat na náhlý nárůst pracovní zátěže;***

Or. en

Pozměňovací návrh 16
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. uznává, že odhadnout jakoukoli rozpočtovou potřebu související s činnostmi úřadu EPPO je i nadále velmi obtížné vzhledem ke specifičnosti činností tohoto úřadu, která souvisí s nepředvídatelnou úrovní odhalování podvodů a s velkou rozmanitostí jeho případů; je si vědom toho, že úřad EPPO nemá volné uvážení, pokud jde o stíhání, a že zatím nemá žádné páky, pokud jde o zdroje a procesní omezení vnitrostátních systémů, na nichž je při vyšetřovacích činnostech závislý; konstatuje, že neexistence pevného vztahu mezi počtem vyšetřování a náklady na ně rovněž brání prognóze výdajů, ale připomíná, že zdroje Unie, které mají být chráněny, se navyšují a složitost regulačního rámce upravujícího jejich využívání ztěžuje vyšetřování, a to nejen pokud jde o Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) a jeho bezprecedentní režim provádění, ale také o vysoký objem přidělených zdrojů; domnívá se, že tento kontext naznačuje potřebu dodatečného přidělení zdrojů na financování činností úřadu EPPO, a opakuje, že je třeba, aby úřad EPPO měl k dispozici dostatečné zdroje pro řádné plnění svého mandátu;	7. uznává, že odhadnout jakoukoli rozpočtovou potřebu související s činnostmi úřadu EPPO je i nadále velmi obtížné vzhledem ke specifičnosti činností tohoto úřadu, která souvisí s nepředvídatelnou úrovní odhalování podvodů a s velkou rozmanitostí jeho případů; je si vědom toho, že úřad EPPO nemá volné uvážení, pokud jde o stíhání, a že zatím nemá žádné páky, pokud jde o zdroje a procesní omezení vnitrostátních systémů, na nichž je při vyšetřovacích činnostech závislý; konstatuje, že neexistence pevného vztahu mezi počtem vyšetřování a náklady na ně rovněž brání prognóze výdajů, ale připomíná, že zdroje Unie, které mají být chráněny, se navyšují a složitost regulačního rámce upravujícího jejich využívání ztěžuje vyšetřování, a to nejen pokud jde o Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) a jeho bezprecedentní režim provádění, ale také o vysoký objem přidělených zdrojů; domnívá se, že tento kontext naznačuje potřebu dodatečného přidělení zdrojů na financování činností úřadu EPPO, a opakuje, že je třeba, aby úřad EPPO měl k dispozici dostatečné zdroje pro řádné plnění svého mandátu; ***vyzývá Komisi, aby předložila podrobné a aktualizované posouzení stavu zaměstnanců úřadu EPPO spolu s odůvodněním každé odchylky od požadavků úřadu EPPO;***

Or. en

Pozměňovací návrh 17
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. uznává, že odhadnout jakoukoli rozpočtovou potřebu související s činnostmi úřadu EPPO je i nadále velmi obtížné vzhledem ke specifičnosti činností tohoto úřadu, která souvisí s nepředvídatelnou úrovní odhalování podvodů a s velkou rozmanitostí jeho případů; je si vědom toho, že úřad EPPO nemá volné uvážení, pokud jde o stíhání, a že zatím nemá žádné páky, pokud jde o zdroje a procesní omezení vnitrostátních systémů, na nichž je při vyšetřovacích činnostech závislý; konstatuje, že neexistence pevného vztahu mezi počtem vyšetřování a náklady na ně rovněž brání prognóze výdajů, ale připomíná, že zdroje Unie, které mají být chráněny, se navyšují a složitost regulačního rámce upravujícího jejich využívání ztěžuje vyšetřování, a to nejen pokud jde o Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) a jeho bezprecedentní režim provádění, ale také o vysoký objem ***přidělených zdrojů***; domnívá se, že tento kontext naznačuje potřebu dodatečného přidělení zdrojů na financování činností úřadu EPPO, a opakuje, že je třeba, aby úřad EPPO měl k dispozici dostatečné zdroje pro řádné plnění svého mandátu;	7. uznává, že odhadnout jakoukoli rozpočtovou potřebu související s činnostmi úřadu EPPO je i nadále velmi obtížné vzhledem ke specifičnosti činností tohoto úřadu, která souvisí s nepředvídatelnou úrovní odhalování podvodů a s velkou rozmanitostí jeho případů; je si vědom toho, že úřad EPPO nemá volné uvážení, pokud jde o stíhání, a že zatím nemá žádné páky, pokud jde o zdroje a procesní omezení vnitrostátních systémů, na nichž je při vyšetřovacích činnostech závislý; konstatuje, že neexistence pevného vztahu mezi počtem vyšetřování a náklady na ně rovněž brání prognóze výdajů, ale připomíná, že zdroje Unie, které mají být chráněny, se navyšují a složitost regulačního rámce upravujícího jejich využívání ztěžuje vyšetřování, a to nejen pokud jde o Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) a jeho bezprecedentní režim provádění, ale také o vysoký objem ***výdajů***; domnívá se, že tento kontext naznačuje potřebu dodatečného přidělení zdrojů na financování činností úřadu EPPO, a opakuje, že je třeba, aby úřad EPPO měl k dispozici dostatečné zdroje pro řádné plnění svého mandátu;

Or. en

Pozměňovací návrh 18
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. bere na vědomí, že rok 2024 byl pro úřad EPPO obtížný, protože se musel	8. bere na vědomí, že rok 2024 byl pro úřad EPPO obtížný, protože se musel

vypořádat s nárůstem pracovní zátěže ve 22 zúčastněných členských státech, zvládnout rozšíření o Polsko a Švédsko a současně dosáhnout autonomie na Komisi v oblasti informačních technologií; konstatuje, že v roce 2024 požádal úřad EPPO o 45 míst v plánu pracovních míst pro autonomii v oblasti informačních technologií a později o 37 míst v opravném rozpočtu, ale obě žádosti byly zamítnuty; konstatuje, že zejména nedostatek dodatečných zdrojů přidělených na dosažení autonomie v oblasti informačních technologií vedl k nutnosti přesměrovat do odvětví informačních technologií zaměstnance, kteří byli původně určeni na podporu operací, a využít služeb smluvních partnerů intra muros;	vypořádat s nárůstem pracovní zátěže ve 22 zúčastněných členských státech, zvládnout rozšíření o Polsko a Švédsko a současně dosáhnout autonomie na Komisi v oblasti informačních technologií; konstatuje, že v roce 2024 požádal úřad EPPO o 45 míst v plánu pracovních míst pro autonomii v oblasti informačních technologií a později o 37 míst v opravném rozpočtu, ale obě žádosti byly zamítnuty; konstatuje, že zejména nedostatek dodatečných zdrojů přidělených na dosažení autonomie v oblasti informačních technologií vedl k nutnosti přesměrovat do odvětví informačních technologií zaměstnance, kteří byli původně určeni na podporu operací, a využít služeb smluvních partnerů intra muros; ***zdůrazňuje, že pokračující závislost na externích dodavatelích a skutečnost, že zaměstnanci původně určení na podporu operací byli v důsledku nedostatku pracovních míst v plánu pracovních míst na dosažení autonomie v oblasti IT přesměrováni na úkoly v oblasti informačních technologií, může ohrozit vyšetřovací kapacitu úřadu EPPO a dlouhodobou institucionální odolnost; vyzývá rozpočtový orgán, aby v zájmu zachování účinnosti vyšetřování a kybernetické bezpečnosti zajistil, aby měl úřad EPPO specializované a udržitelné personální obsazení, které mu umožní dosáhnout digitální autonomie;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 19
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. bere na vědomí, že rok 2024 byl pro úřad EPPO obtížný, protože se musel vypořádat s nárůstem pracovní zátěže ve	8. bere na vědomí, že rok 2024 byl pro úřad EPPO obtížný, protože se musel vypořádat s nárůstem pracovní zátěže ve

22 zúčastněných členských státech, zvládnout rozšíření o Polsko a Švédsko a současně dosáhnout autonomie na Komisi v oblasti informačních technologií; konstatuje, že v roce 2024 požádal úřad EPPO o 45 míst v plánu pracovních míst pro autonomii v oblasti informačních technologií a později o 37 míst v opravném rozpočtu, ale obě žádosti byly zamítnuty; konstatuje, že zejména nedostatek dodatečných zdrojů přidělených na dosažení autonomie v oblasti informačních technologií vedl k nutnosti přesměrovat do odvětví informačních technologií zaměstnance, kteří byli původně určeni na podporu operací, a využít služeb smluvních partnerů intra muros;	22 zúčastněných členských států, zvládnout rozšíření o Polsko a Švédsko a současně připravit autonomii na Komisi v oblasti informačních technologií; konstatuje, že v roce 2024 požádal úřad EPPO o 45 míst v plánu pracovních míst pro autonomii v oblasti informačních technologií a později o 37 míst v opravném rozpočtu, ale obě žádosti byly zamítnuty; konstatuje, že zejména nedostatek dodatečných zdrojů přidělených na dosažení autonomie v oblasti informačních technologií vedl k nutnosti přesměrovat do odvětví informačních technologií zaměstnance, kteří byli původně určeni na podporu operací, a využít služeb smluvních partnerů intra muros; ***domnívá se, že je i nadále zásadní přidělovat finanční prostředky tak, aby se zajistila plná autonomie úřadu EPPO v oblasti IT a silná kybernetická bezpečnost, a zabránilo se tak provozním narušením;***

Or. en

Pozměňovací návrh 20
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. konstatuje, že náklady na operační mise se v roce 2024 dále mírně zvýšily a dosáhly 1 292 000 EUR (oproti 1 175 000 EUR v roce 2023 a 980 000 EUR v roce 2022) a bylo na ně vyčleněno přibližně 3,7 % celkových provozních prostředků (34,1 milionu EUR), celkově však to odpovídá rostoucí úrovni intenzity vyšetřování a z hlediska hodnoty jsou tyto náklady stabilní; bere na vědomí, že došlo ke snížení celkových cestovních výdajů, že úřad EPPO prosazuje využívání videokonferenčních zařízení jako nákladově efektivní a zabezpečené	12. konstatuje, že náklady na operační mise se v roce 2024 dále mírně zvýšily a dosáhly 1 292 000 EUR (oproti 1 175 000 EUR v roce 2023 a 980 000 EUR v roce 2022) a bylo na ně vyčleněno přibližně 3,7 % celkových provozních prostředků (34,1 milionu EUR), celkově však to odpovídá rostoucí úrovni intenzity vyšetřování a z hlediska hodnoty jsou tyto náklady stabilní; bere na vědomí, že došlo ke snížení celkových cestovních výdajů, že úřad EPPO prosazuje využívání videokonferenčních zařízení jako nákladově efektivní a zabezpečené

alternativy ke služebním cestám zaměstnanců a že účast na on-line schůzích je běžnou praxí pro interní koordinaci a výměnu informací s orgány členských států a partnery Unie, ale služební cesty zůstávají v kontextu operací ***relevantní*** praxí;	alternativy ke služebním cestám zaměstnanců a že účast na on-line schůzích je běžnou praxí pro interní koordinaci a výměnu informací s orgány členských států a partnery Unie, ale služební cesty zůstávají v kontextu operací a ***soudnictví nezbytnou*** praxí***, a to pro zajišťování konzistentního přístupu v rámci úřadu EPPO, pro odbornou přípravu či zvyšování povědomí zúčastněných stran***;

Or. en

Pozměňovací návrh 21
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. poukazuje na význam zadávání veřejných zakázek jako nástroje k prosazování politických cílů, včetně sociálních a environmentálních cílů; vyzývá úřad EPPO, aby v rámci svých zadávacích řízení více začleňoval strategická kritéria sociální odpovědnosti a environmentální udržitelnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 22
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. opakuje, že rozpočtové a lidské zdroje přidělené úřadu EPPO jsou vzhledem k jeho rychle rostoucí pracovní zátěži i nadále strukturálně nedostatečné,

zejména pokud jde o přeshraniční podvody v oblasti DPH a případy související s Nástrojem pro oživení a odolnost; vyjadřuje politování nad tím, že Komise nepředložila posouzení personálního obsazení oznámené v návrhu na změnu č. 1/2022 ani se nezapojila do smysluplného dialogu s úřadem EPPO o jeho skutečných potřebách v oblasti zdrojů; vyzývá Komisi, aby tuto situaci urychleně napravila a zajistila, aby budoucí rozpočtové návrhy vycházely z aktualizovaných ukazatelů pracovní zátěže, a nikoli ze zastaralých předpokladů;

Or. en

Pozměňovací návrh 23
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 17 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17b. vyjadřuje politování nad tím, že Komise nepředložila posouzení personálního obsazení oznámené v návrhu na změnu č. 1/2022 a nezapojila se do smysluplného dialogu s úřadem EPPO o aktualizovaných potřebách; zdůrazňuje, že je třeba provést revizi zastaralého legislativního finančního výkazu z roku 2017, aby odrážel ukazatele skutečné pracovní zátěže, a že tato revize nemůže být vzhledem k rozšíření dotčených finančních zájmů Unie podmíněna změnou mandátu; vyzývá Komisi, aby neprodleně předložila aktualizované posouzení personálního obsazení a financování, které bude vypracováno v úzké spolupráci s úřadem EPPO a založeno na měřitelných ukazatelích pracovní zátěže a složitosti

případů;

Or. en

Pozměňovací návrh 24
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zdůrazňuje, že modus operandi zločineckých organizací má stále více nadnárodní rozměr a je založen na opakovaném využívání složitých podnikových struktur používaných jako zástěrka a netransparentních právních nástrojů využívaných ve více jurisdikcích s nestejnou úrovní prosazování práva Unie; upozorňuje na skutečnost, že strategie organizovaného zločinu je zaměřena na podvodné odklánění finančních prostředků Unie a skrývání výnosů z trestné činnosti prostřednictvím operací praní peněz, které mají dopad na legální ekonomiku a projevují se také jako rozsáhlé přeshraniční podvody v oblasti DPH; poukazuje na to, že se při těchto zločinných praktikách systematicky využívá roztříštěnosti právních předpisů a procesních asymetrií mezi členskými státy, jakož i omezení, která vyplývají z vnitrostátního zaměření donucovacích a soudních orgánů; v tomto konkrétním ohledu zdůrazňuje přidanou hodnotu kroků úřadu EPPO, které umožňují zaplnit mezeru po nekoordinovaných vnitrostátních iniciativách a které představují nejúčinnější nástroj k narušení nadnárodní trestné činnosti a k zásahu na ochranu finančních zájmů Unie a vnitřního trhu;	18. zdůrazňuje, že modus operandi zločineckých organizací má stále více nadnárodní rozměr a je založen na opakovaném využívání složitých podnikových struktur používaných jako zástěrka a netransparentních právních nástrojů využívaných ve více jurisdikcích s nestejnou úrovní prosazování práva Unie; upozorňuje na skutečnost, že strategie organizovaného zločinu je zaměřena na podvodné odklánění finančních prostředků Unie a skrývání výnosů z trestné činnosti prostřednictvím operací praní peněz, které mají dopad na legální ekonomiku a projevují se také jako rozsáhlé přeshraniční podvody v oblasti DPH; poukazuje na to, že se při těchto zločinných praktikách systematicky využívá roztříštěnosti právních předpisů a procesních asymetrií mezi členskými státy, jakož i omezení, která vyplývají z vnitrostátního zaměření donucovacích a soudních orgánů; v tomto konkrétním ohledu zdůrazňuje přidanou hodnotu kroků úřadu EPPO, které umožňují zaplnit mezeru po nekoordinovaných vnitrostátních iniciativách a které představují nejúčinnější nástroj k narušení nadnárodní trestné činnosti a k zásahu na ochranu finančních zájmů Unie a vnitřního trhu; ***žádá, aby byla přijata konkrétní opatření k posílení operativní účinnosti vyšetřování úřadu EPPO, a zejména aby se řešily strukturální překážky, které nadále brání přeshraničnímu vyšetřování;***

	zdůrazňuje potřebu minimální úrovně procesní harmonizace mezi zúčastněnými členskými státy v oblastech, které přímo ovlivňují práci evropských pověřených žalobců, včetně přístupu k důkazům, lhůt pro soudní povolení a pravidel upravujících vyšetřovací opatření; naléhavě vyzývá členské státy, aby úřadu EPPO umožnily přímý a bezpečný přístup ke klíčovým vnitrostátním databázím, jako jsou celní systémy, daňové rejstříky a registry skutečných majitelů, a zároveň zajistily plný soulad s požadavky na ochranu údajů;

Or. en

Pozměňovací návrh 25
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. bere na vědomí závěry a doporučení Účetního dvora v jeho přezkumu 02/2025 „Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost – poučení z nedostatků nástroje RRF“[3] ; vyzývá k účelovému navýšení finančních prostředků v rámci příštího VFR, aby bylo zajištěno, že úřad EPPO bude moci i nadále plnit své cíle a povinnosti s ohledem na zvýšenou složitost finančních nástrojů;	19. bere na vědomí závěry a doporučení Účetního dvora v jeho přezkumu 02/2025 „Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost – poučení z nedostatků nástroje RRF“[3] ; vyzývá k účelovému navýšení finančních prostředků v rámci příštího VFR, aby bylo zajištěno, že úřad EPPO bude moci i nadále plnit své cíle a povinnosti s ohledem na zvýšenou složitost finančních nástrojů***, v jejímž důsledku mohou být finanční prostředky Unie vystaveny vyššímu riziku podvodu a chyb při řízení***;
[3] https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/RV-2025-02/RV-2025-02_CS.pdf	[3] https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/RV-2025-02/RV-2025-02_CS.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. konstatuje, že v roce 2024 byly náklady související s ustanoveními čl. 91 odst. 6 nařízení (EU) 2017/1939 (mimořádně nákladné úkony prováděné vnitrostátními orgány a hrazené úřadem EPPO) i nadále marginální (0,1 % provozního rozpočtu ve srovnání s 0,4 % v roce 2023); bere na vědomí, že v roce 2023 byla podepsána první dohoda o financování v rámci pilotního projektu na úhradu pohledávek podle čl. 91 odst. 6 nařízení (EU) 2017/1939 na pokrytí nákladů na úkony prováděné na vnitrostátní úrovni jménem úřadu EPPO a že Účetní dvůr provedl audit této položky v roce 2023 a uznal ji za legální a správnou; domnívá se, že toto ustanovení nabízí úřadu EPPO možnost účinně zasáhnout v případech nadnárodního vyšetřování, kdy by členský stát mohl váhat s nasazením svých zdrojů s ohledem na nevyvážený výsledek analýzy nákladů a přínosů; vyzývá Komisi, aby prozkoumala, jak by se využití této možnosti členskými státy a úřadem EPPO mohlo stát strategicky účinnějším;	20. konstatuje, že v roce 2024 byly náklady související s ustanoveními čl. 91 odst. 6 nařízení (EU) 2017/1939 (mimořádně nákladné úkony prováděné vnitrostátními orgány a hrazené úřadem EPPO) i nadále marginální (0,1 % provozního rozpočtu ve srovnání s 0,4 % v roce 2023); bere na vědomí, že v roce 2023 byla podepsána první dohoda o financování v rámci pilotního projektu na úhradu pohledávek podle čl. 91 odst. 6 nařízení (EU) 2017/1939 na pokrytí nákladů na úkony prováděné na vnitrostátní úrovni jménem úřadu EPPO a že Účetní dvůr provedl audit této položky v roce 2023 a uznal ji za legální a správnou; domnívá se, že toto ustanovení nabízí úřadu EPPO možnost účinně zasáhnout v případech nadnárodního vyšetřování, kdy by členský stát mohl váhat s nasazením svých zdrojů s ohledem na nevyvážený výsledek analýzy nákladů a přínosů; vyzývá Komisi, aby prozkoumala, jak by se využití této možnosti členskými státy a úřadem EPPO mohlo stát strategicky účinnějším***, a poskytla úřadu EPPO za tímto účelem nezbytné zdroje***;

Or. en

Pozměňovací návrh 27
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez

Návrh usnesení
Bod 21 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	21a. zdůrazňuje, že účinnost a legitimita úřadu EPPO závisí na přísném dodržování důvěrnosti a diskrétnosti trestního stíhání; zdůrazňuje, že nezávislost úřadu EPPO musí být chráněna nejen formálně, ale i v praxi, a to i prostřednictvím záruk, které zabrání politickému nátlaku, poškození dobré pověsti nebo účelovému využívání probíhajících vyšetřování;

Or. en

Pozměňovací návrh 28
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. bere na vědomí, že úřad EPPO pokračoval v úsilí o zavedení systému pro sledování zvyšování efektivity a úspor nákladů, a konstatuje, že v roce 2024 zahájil revizi postupů strategického a operativního plánování a monitorování (s cílem zvýšit schopnost přispívat ke strategickému zaměření činností úřadu EPPO a dosáhnout trvale vysoké míry provádění nebo čerpání dostupných zdrojů) a zavedl střednědobé strategické plánování lidských zdrojů, které umožní lepší plnění plánu pracovních míst a řešení nedostatku zaměstnanců prostřednictvím náboru nebo profesního růstu; poznamenává, že v tomto ohledu úřad EPPO rovněž ***zavedl kariérní řád a konkrétnější rámce*** popisu práce, aby sladil dostupné zaměstnance se strategií a přispěl k udržení vysoké angažovanosti zaměstnanců;	26. bere na vědomí, že úřad EPPO pokračoval v úsilí o zavedení systému pro sledování zvyšování efektivity a úspor nákladů, a konstatuje, že v roce 2024 zahájil revizi postupů strategického a operativního plánování a monitorování (s cílem zvýšit schopnost přispívat ke strategickému zaměření činností úřadu EPPO a dosáhnout trvale vysoké míry provádění nebo čerpání dostupných zdrojů) a zavedl střednědobé strategické plánování lidských zdrojů, které umožní lepší plnění plánu pracovních míst a řešení nedostatku zaměstnanců prostřednictvím náboru nebo profesního růstu; poznamenává, že v tomto ohledu úřad EPPO rovněž ***začal pracovat na konkrétnějším rámci*** popisu práce, aby sladil dostupné zaměstnance se strategií a přispěl k udržení vysoké angažovanosti zaměstnanců;

Or. en

Pozměňovací návrh 29
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. bere na vědomí, že strategie úřadu EPPO proti podvodům na období 2023–2025, aktualizovaná v roce 2023 podle požadavků stanovených nařízením (EU) 2017/1939 a finančními pravidly úřadu EPPO, je provázána s akčním plánem, který je součástí prostředí vnitřní kontroly úřadu EPPO, je každoročně monitorována a v roce 2024 byla přezkoumána; konstatuje, že v roce 2024 se provádění zaměřilo na zvyšování povědomí a bylo uspořádáno 17 školení o etickém rámci úřadu EPPO, jeho strategii boje proti podvodům a kodexu řádného chování správních orgánů, což zajistilo širokou účast zaměstnanců; vítá přijetí postupu pro případ oznamování (whistleblowingu), k němuž došlo na počátku roku 2025; poznamenává, že do doby, než bude přijata komplexní politika střetu zájmů, zůstávají v platnosti povinnosti a postupy pro podávání příslušných prohlášení pro vedoucí pracovníky a zaměstnance zapojené do postupů schvalování finančních transakcí, zadávání veřejných zakázek a náboru zaměstnanců;	31. bere na vědomí, že strategie úřadu EPPO proti podvodům na období 2023–2025, aktualizovaná v roce 2023 podle požadavků stanovených nařízením (EU) 2017/1939 a finančními pravidly úřadu EPPO, je provázána s akčním plánem, který je součástí prostředí vnitřní kontroly úřadu EPPO, je každoročně monitorována a v roce 2024 byla přezkoumána; konstatuje, že v roce 2024 se provádění zaměřilo na zvyšování povědomí a bylo uspořádáno 17 školení o etickém rámci úřadu EPPO, jeho strategii boje proti podvodům a kodexu řádného chování správních orgánů, což zajistilo širokou účast zaměstnanců; vítá přijetí postupu pro případ oznamování (whistleblowingu), k němuž došlo na počátku roku 2025; poznamenává, že do doby, než bude přijata komplexní politika střetu zájmů, zůstávají v platnosti povinnosti a postupy pro podávání příslušných prohlášení pro vedoucí pracovníky a zaměstnance zapojené do postupů schvalování finančních transakcí, zadávání veřejných zakázek a náboru zaměstnanců; ***vyzývá k urychlenému přijetí komplexní politiky v oblasti střetů zájmů, aby byla zajištěna důvěra veřejnosti v rámec pro bezúhonnost uplatňovaný v úřadu EPPO;***

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. konstatuje, že pokud jde o vyšetřovací funkce a funkce žalobce, úřad EPPO přepracoval zavedené interní postupy na podporu svých vyšetřování, mimo jiné v tom smyslu, že vyvinul nástroje pro zlepšení účinnosti zpracování informací a konektivity s více partnery, vyvinul specializovaný software, zlepšil kvalitu překladatelských služeb a snížil potřebu lidského překladu a související náklady, prozkoumal způsoby, jakými lze využít umělou inteligenci k lepší správě velkého množství informací, které zpracovává, a posoudil je jak z technického, tak z právního/etického hlediska; v tomto ohledu oceňuje úsilí úřadu EPPO při stanovování klíčových ukazatelů výkonnosti souvisejících s jeho zvláštním obchodním modelem; trvá na své připomínce, že je třeba podávat zprávy o zajištěných, zabavených a případně vymožených částkách do rozpočtu Unie, jehož ochrana je v konečném důsledku raison d'être struktury Unie pro boj proti podvodům, jejíž je úřad EPPO důležitou součástí;	32. konstatuje, že pokud jde o vyšetřovací funkce a funkce žalobce, úřad EPPO přepracoval zavedené interní postupy na podporu svých vyšetřování, mimo jiné v tom smyslu, že vyvinul nástroje pro zlepšení účinnosti zpracování informací a konektivity s více partnery, vyvinul specializovaný software, zlepšil kvalitu překladatelských služeb a snížil potřebu lidského překladu a související náklady, prozkoumal způsoby, jakými lze využít umělou inteligenci k lepší správě velkého množství informací, které zpracovává, a posoudil je jak z technického, tak z právního/etického hlediska; v tomto ohledu oceňuje úsilí úřadu EPPO při stanovování klíčových ukazatelů výkonnosti souvisejících s jeho zvláštním obchodním modelem; ***vítá iniciativy ke zlepšení podávání zpráv o výsledcích a zdůrazňuje, že včasné, přesné a transparentní podávání zpráv Parlamentu je zásadní pro prokazování dopadu opatření úřadu EPPO na ochranu finančních zájmů Unie;*** trvá na své připomínce, že je třeba podávat zprávy o zajištěných, zabavených a případně vymožených částkách do rozpočtu Unie, jehož ochrana je v konečném důsledku raison d'être struktury Unie pro boj proti podvodům, jejíž je úřad EPPO důležitou součástí;

Or. en

Pozměňovací návrh 31
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. chápe, že monitorování a následná opatření, včetně podávání zpráv	33. chápe, že monitorování a následná opatření, včetně podávání zpráv

o výsledcích zpětného získávání prostředků, nespadají do působnosti úřadu EPPO a vyžadují zdroje a zvláštní výsady***,*** ***které nejsou součástí jeho poslání***; znovu ***žádá*** Komisi, ***aby podpořila úřad EPPO při určování ukazatelů souvisejících s plněním tohoto základního úkolu a*** aby v rámci přezkumu struktury pro boj proti podvodům stanovila nejvhodnější prvky pro zajištění nepřetržitého toku údajů a informací, které umožní řádnou analýzu; zdůrazňuje, že k identifikaci systematičností u podvodů je zapotřebí zdokonalený monitorovací systém a více údajů s dobrou granularitou, které jsou rozčleněné do skupin podle typologie pochybení, zájmového odvětví nebo zeměpisné oblasti, což by zvýšilo reálný dopad vyšetřování úřadu EPPO;	o výsledcích zpětného získávání prostředků, nespadají do působnosti úřadu EPPO a vyžadují zdroje a zvláštní výsady; znovu ***vyzývá*** Komisi, aby v rámci přezkumu struktury pro boj proti podvodům stanovila nejvhodnější prvky pro zajištění nepřetržitého toku údajů a informací, které umožní řádnou analýzu; zdůrazňuje, že k identifikaci systematičností u podvodů je zapotřebí zdokonalený monitorovací systém a více údajů s dobrou granularitou, které jsou rozčleněné do skupin podle typologie pochybení, zájmového odvětví nebo zeměpisné oblasti, což by zvýšilo reálný dopad vyšetřování úřadu EPPO;

Or. en

Pozměňovací návrh 32
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 38

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
38. zdůrazňuje rostoucí úroveň výkonnosti úřadu EPPO, což potvrzuje rostoucí počet obžalob (205 v roce 2024 oproti 139 v roce 2023, 87 v roce 2022 a 5 v roce 2021) a získaných příkazů k zajištění (v roce 2024 na 2,42 miliardy EUR oproti 1,5 miliardy EUR v roce 2023, 359,1 milionu EUR v roce 2022 a 147 milionům EUR v roce 2021); konstatuje, že v roce 2024 bylo 102 trestních věcí ukončeno odsuzujícím rozsudkem (48 případů v roce 2023 oproti 20 případům v roce 2022); vyjadřuje politování nad tím, že kvůli absenci jasného regulačního rámce nebyl úřad EPPO schopen poskytnout aktualizované a spolehlivé údaje	38. zdůrazňuje rostoucí úroveň výkonnosti úřadu EPPO, což potvrzuje rostoucí počet obžalob (205 v roce 2024 oproti 139 v roce 2023, 87 v roce 2022 a 5 v roce 2021) a získaných příkazů k zajištění (v roce 2024 na 2,42 miliardy EUR oproti 1,5 miliardy EUR v roce 2023, 359,1 milionu EUR v roce 2022 a 147 milionům EUR v roce 2021); ***vyjadřuje politování nad tím, že neexistence jasného a vymahatelného rámce pro monitorování a vykazování konfiskovaných a zpětně získaných částek nadále brání úplnému posouzení rozpočtového dopadu vyšetřování úřadu EPPO; opakuje svou výzvu k přijetí legislativních***

o propadnutí majetku za rok 2024 (připomíná, že v roce 2023 propadlo 60 milionů EUR oproti 2 milionům EUR v roce 2022);	***a rozpočtových řešení, která zajistí, aby částky získané zpět na základě vyšetřování vedených úřadem EPPO byly účinně vysledovány, nahlášeny a vráceny do rozpočtu Unie;*** konstatuje, že v roce 2024 bylo 102 trestních věcí ukončeno odsuzujícím rozsudkem (48 případů v roce 2023 oproti 20 případům v roce 2022); vyjadřuje politování nad tím, že kvůli absenci jasného regulačního rámce nebyl úřad EPPO schopen poskytnout aktualizované a spolehlivé údaje o propadnutí majetku za rok 2024 (připomíná, že v roce 2023 propadlo 60 milionů EUR oproti 2 milionům EUR v roce 2022);
	Or. en

Pozměňovací návrh 33
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. vyjadřuje znepokojení nad počtem zahájených vyšetřování týkajících se provádění nástroje RRF; zdůrazňuje, že do konce roku 2024 se úřad EPPO zabýval 311 aktivními případy souvisejícími s nástrojem NextGenerationEU, z nichž 307 se týkalo nástroje RRF (233 na konci roku 2023), což odpovídá přibližně 17 % všech aktivních vyšetřování podvodů v oblasti výdajů a odhadované škodě na finančních zájmech Unie ve výši 2,8 miliardy EUR, (což představuje 30 % celkové odhadované škody v souvislosti s podvody v oblasti výdajů ve srovnání s 25 % v roce 2023); konstatuje, že při vyšetřování úřadu EPPO týkajících se podvodů v rámci nástroje RRF vysvítají značné rozdíly mezi členskými státy, které odrážejí rozdíly v přidělování finančních prostředků, schopnostech odhalování	39. vyjadřuje znepokojení nad počtem zahájených vyšetřování týkajících se provádění nástroje RRF; zdůrazňuje, že do konce roku 2024 se úřad EPPO zabýval 311 aktivními případy souvisejícími s nástrojem NextGenerationEU, z nichž 307 se týkalo nástroje RRF (233 na konci roku 2023), což odpovídá přibližně 17 % všech aktivních vyšetřování podvodů v oblasti výdajů a odhadované škodě na finančních zájmech Unie ve výši 2,8 miliardy EUR, (což představuje 30 % celkové odhadované škody v souvislosti s podvody v oblasti výdajů ve srovnání s 25 % v roce 2023); konstatuje, že při vyšetřování úřadu EPPO týkajících se podvodů v rámci nástroje RRF vysvítají značné rozdíly mezi členskými státy, které odrážejí rozdíly v přidělování finančních prostředků, schopnostech odhalování

trestné činnosti a různorodé povaze páchaných podvodů; vyjadřuje politování nad tím, že členské státy nemají povinnost hlásit Komisi případy týkající se nástroje RRF prostřednictvím systému řízení nesrovnalostí (IMS), což de facto brání monitorování a strukturované analýze případů souvisejících s nástrojem RRF; je znepokojen tím, že případy oznámené ze strany unijních orgánů a institucí, včetně Komise, nepředstavují ani 3 %, což vyvolává další obavy ohledně schopnosti Komise dohlížet na nástroj RRF;	trestné činnosti a různorodé povaze páchaných podvodů; vyjadřuje politování nad tím, že členské státy nemají povinnost hlásit Komisi případy týkající se nástroje RRF prostřednictvím systému řízení nesrovnalostí (IMS), což de facto brání monitorování a strukturované analýze případů souvisejících s nástrojem RRF; ***zdůrazňuje, že pro zlepšení strukturovaného podávání zpráv je důležitá spolupráce mezi vnitrostátními orgány, úřadem EPPO a Komisí;*** je znepokojen tím, že případy oznámené ze strany unijních orgánů a institucí, včetně Komise, nepředstavují ani 3 %, což vyvolává další obavy ohledně schopnosti Komise dohlížet na nástroj RRF; ***vyzývá Komisi, aby ve spolupráci s úřadem EPPO zlepšila interoperabilitu systémů podávání zpráv a vyjasnila úlohy, aby bylo zajištěno důkladné monitorování nesrovnalostí souvisejících s Nástrojem pro oživení a odolnost;***

Or. en

Pozměňovací návrh 34
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 39

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
39. vyjadřuje znepokojení nad počtem zahájených vyšetřování týkajících se provádění nástroje RRF; zdůrazňuje, že do konce roku 2024 se úřad EPPO zabýval 311 aktivními případy souvisejícími s nástrojem NextGenerationEU, z nichž 307 se týkalo nástroje RRF (233 na konci roku 2023), což odpovídá přibližně 17 % všech aktivních vyšetřování podvodů v oblasti výdajů a odhadované škodě na finančních zájmech Unie ve výši 2,8 miliardy EUR, (což představuje 30 %	39. vyjadřuje znepokojení nad počtem zahájených vyšetřování týkajících se provádění nástroje RRF; zdůrazňuje, že do konce roku 2024 se úřad EPPO zabýval 311 aktivními případy souvisejícími s nástrojem NextGenerationEU, z nichž 307 se týkalo nástroje RRF (233 na konci roku 2023), což odpovídá přibližně 17 % všech aktivních vyšetřování podvodů v oblasti výdajů a odhadované škodě na finančních zájmech Unie ve výši 2,8 miliardy EUR, (což představuje 30 %

celkové odhadované škody v souvislosti s podvody v oblasti výdajů ve srovnání s 25 % v roce 2023); konstatuje, že při vyšetřování úřadu EPPO týkajících se podvodů v rámci nástroje RRF vysvítají značné rozdíly mezi členskými státy, které odrážejí rozdíly v přidělování finančních prostředků, schopnostech odhalování trestné činnosti a různorodé povaze páchaných podvodů; vyjadřuje ***politování*** nad tím, že členské státy nemají povinnost hlásit Komisi případy týkající se nástroje RRF prostřednictvím systému řízení nesrovnalostí (IMS), což ***de facto brání*** monitorování a ***strukturované*** analýze ***případů souvisejících*** s nástrojem RRF; je znepokojen tím, že případy oznámené ze strany unijních orgánů a institucí, včetně Komise, ***nepředstavují ani 3 %, což vyvolává další obavy ohledně schopnosti Komise dohlížet na nástroj RRF***;	celkové odhadované škody v souvislosti s podvody v oblasti výdajů ve srovnání s 25 % v roce 2023); konstatuje, že při vyšetřování úřadu EPPO týkajících se podvodů v rámci nástroje RRF vysvítají značné rozdíly mezi členskými státy, které odrážejí rozdíly v přidělování finančních prostředků, schopnostech odhalování trestné činnosti a různorodé povaze páchaných podvodů; vyjadřuje ***znepokojení*** nad tím, že členské státy nemají povinnost hlásit Komisi případy týkající se nástroje RRF prostřednictvím systému řízení nesrovnalostí (IMS), což ***brání strukturovanému*** monitorování a analýze ***rizik, pokud jde o případy související*** s nástrojem RRF; je znepokojen tím, že případy oznámené ze strany unijních orgánů a institucí, včetně Komise, s ***cílem naléhavě řešit tyto nedostatky v zájmu ochrany finančních zájmů Unie***;

Or. en

Pozměňovací návrh 35
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 41

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
41. konstatuje, že přibližně 6 % trestných činů vyšetřovaných úřadem EPPO do konce roku 2024 se týkalo účasti ve zločinecké organizaci, která se ve své trestné činnosti zaměřuje na trestné činy podle směrnice (EU) 2017/1371 (trestné činy související s poškozováním finančních zájmů Unie); opakuje, že pouze posílená spolupráce mezi jednotlivými složkami struktury pro boj proti podvodům může účinně čelit tomuto podvodnému jednání a zajistit dosažení cílů nástroje RRF a politik Unie jako celku; je přesvědčen, že pouze společným koordinovaným zavedením soudních a správních opatření	41. konstatuje, že přibližně 6 % trestných činů vyšetřovaných úřadem EPPO do konce roku 2024 se týkalo účasti ve zločinecké organizaci, která se ve své trestné činnosti zaměřuje na trestné činy podle směrnice (EU) 2017/1371 (trestné činy související s poškozováním finančních zájmů Unie); opakuje, že pouze posílená spolupráce mezi jednotlivými složkami struktury pro boj proti podvodům může účinně čelit tomuto podvodnému jednání a zajistit dosažení cílů nástroje RRF a politik Unie jako celku; je přesvědčen, že pouze společným koordinovaným zavedením soudních a správních opatření

lze ochránit finanční zájmy Unie, a opakuje svou výzvu Komisi, aby poskytla úřadu EPPO odpovídající podporu v tom, jak podpořit přijetí nápravných opatření, která budou následovat po nezávislém vyšetřování a stíhání trestných činů týkajících se nástroje RRF ze strany úřadu EPPO; vyzývá Komisi, aby o výsledku své činnosti průběžně informovala rozpočtový orgán Unie;	lze ochránit finanční zájmy Unie, a opakuje svou výzvu Komisi, aby poskytla úřadu EPPO odpovídající podporu v tom, jak podpořit přijetí nápravných opatření, která budou následovat po nezávislém vyšetřování a stíhání trestných činů týkajících se nástroje RRF ze strany úřadu EPPO; ***vyzývá k posílení koordinačního rámce zahrnujícího úřad EPPO, Komisi a členské státy, jehož cílem bude posílit vyšetřování a prevenci podvodů v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, zajistit systematická opatření navazující na vyšetřování úřadu EPPO a zlepšit výměnu příslušných informací;*** vyzývá Komisi, aby o výsledku své činnosti průběžně informovala rozpočtový orgán Unie;
	Or. en

Pozměňovací návrh 36
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 44

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
44. je si vědom toho, že úřad EPPO ve svém plánu pracovních míst do konce roku 2024 požadoval 419 pracovních míst a že místo toho mu bylo přiděleno 289 pracovních míst; zdůrazňuje, že v roce 2025 bylo požadováno 513 pracovních míst a že opět bylo přiděleno pouze 307 míst, čímž se zvyšuje rozdíl mezi potřebnými a přidělenými prostředky; souhlasí s úřadem EPPO, že bez požadovaného navýšení počtu zaměstnanců se výrazně sníží schopnost úřadu účinně plnit jeho mandát v souladu s očekáváním občanů Unie, počet nevyřízených případů bude nadále narůstat, výkon spravedlnosti v případech podvodů poškozujících finanční zájmy Unie se bude zpožďovat a boj proti organizovaným zločineckým skupinám, které rozkrádají veřejné finance	44. je si vědom toho, že úřad EPPO ve svém plánu pracovních míst do konce roku 2024 požadoval 419 pracovních míst a že místo toho mu bylo přiděleno 289 pracovních míst; zdůrazňuje, že v roce 2025 bylo požadováno 513 pracovních míst a že opět bylo přiděleno pouze 307 míst, čímž se zvyšuje rozdíl mezi potřebnými a přidělenými prostředky; souhlasí s úřadem EPPO, že bez požadovaného navýšení počtu zaměstnanců se výrazně sníží schopnost úřadu účinně plnit jeho mandát v souladu s očekáváním občanů Unie, počet nevyřízených případů bude nadále narůstat, výkon spravedlnosti v případech podvodů poškozujících finanční zájmy Unie se bude zpožďovat a boj proti organizovaným zločineckým skupinám, které rozkrádají veřejné finance

a poškozují evropské hospodářství, bude mnohem méně účinný; bere na vědomí připomínky úřadu EPPO k narůstající tendenci kumulování kreditů pracovní doby ze strany zaměstnanců v důsledku omezených zdrojů a zvýšené individuální pracovní zátěže, což potenciálně vytváří rizika, pokud jde o individuální odolnost i potenciální zvýšenou fluktuaci;	a poškozují evropské hospodářství, bude mnohem méně účinný; bere na vědomí připomínky úřadu EPPO k narůstající tendenci kumulování kreditů pracovní doby ze strany zaměstnanců v důsledku omezených zdrojů a zvýšené individuální pracovní zátěže, což potenciálně vytváří rizika, pokud jde o individuální odolnost i potenciální zvýšenou fluktuaci; ***zdůrazňuje proto, že je nezbytné, aby měl úřad EPPO k dispozici odpovídající personální a rozpočtové zdroje v souladu s úkoly, které mu byly svěřeny;***

Or. en

Pozměňovací návrh 37
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 45

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
45. oceňuje skutečnost, že přidělování zaměstnanců v rámci úřadu EPPO je zaměřeno na maximalizaci výkonnosti, a konstatuje, že do konce roku 2024 bylo ze 412 pracovních míst 319 vyčleněno na operativní činnosti, tj. více než 77 % (oproti 80 % v roce 2023), a to ve srovnání s 18 % vyčleněnými na administrativní úkoly (oproti 14 % v roce 2023), což je v souladu s přístupem úřadu EPPO spočívajícím v upřednostňování operativních činností; konstatuje však, že se zvýšil podíl zaměstnanců, kteří ***se věnují byrokraticko-administrativním úkolům***; bere na vědomí, že je to především důsledek nedávné změny politiky Komise, jako je ukončení poskytování IT služeb, což vedlo k tomu, že úřad EPPO musel řešit nejdůležitější úkoly s využitím vlastních zaměstnanců, kteří byli proto zařazeni na jiné než operativní pozice;	45. oceňuje skutečnost, že přidělování zaměstnanců v rámci úřadu EPPO je zaměřeno na maximalizaci výkonnosti, a konstatuje, že do konce roku 2024 bylo ze 412 pracovních míst 319 vyčleněno na operativní činnosti, tj. více než 77 % (oproti 80 % v roce 2023), a to ve srovnání s 18 % vyčleněnými na administrativní úkoly (oproti 14 % v roce 2023), což je v souladu s přístupem úřadu EPPO spočívajícím v upřednostňování operativních činností; konstatuje však, že se zvýšil podíl zaměstnanců, kteří ***byli vyčleněni na administrativní a podpůrné úkoly***; bere na vědomí, že je to především důsledek nedávné změny politiky Komise, jako je ukončení poskytování IT služeb, což vedlo k tomu, že úřad EPPO musel řešit nejdůležitější úkoly s využitím vlastních zaměstnanců, kteří byli proto zařazeni na jiné než operativní pozice;

Or. en

Pozměňovací návrh 38
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 50

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
50. konstatuje, že v letech 2024 a 2025 bylo dosaženo přiměřené genderové vyváženosti ve vedoucích pozicích (4 ženy, 5 mužů) jmenováním osob středního a vyššího managementu, které představují nedostatečně zastoupené pohlaví; z hlediska zeměpisné vyváženosti konstatuje, že v úřadu EPPO je zastoupeno všech 26 členských států, které jsou smluvními stranami úřadu, přičemž některé státní příslušnosti jsou zastoupeny více než jiné; vyzývá úřad EPPO, aby dokončil svou strategii týkající se rozmanitosti a začleňování, o jejímž provádění bylo rozhodnuto v roce 2023;	50. ***s uspokojením*** konstatuje, že v letech 2024 a 2025 bylo dosaženo přiměřené genderové vyváženosti ve vedoucích pozicích (4 ženy, 5 mužů) jmenováním osob středního a vyššího managementu, které představují nedostatečně zastoupené pohlaví; z hlediska zeměpisné vyváženosti konstatuje, že v úřadu EPPO je zastoupeno všech 26 členských států, které jsou smluvními stranami úřadu, přičemž některé státní příslušnosti jsou zastoupeny více než jiné; vyzývá úřad EPPO, aby dokončil svou strategii týkající se rozmanitosti a začleňování, o jejímž provádění bylo rozhodnuto v roce 2023;

Or. en

Pozměňovací návrh 39
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 50

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
50. konstatuje, že v letech 2024 a 2025 bylo dosaženo přiměřené genderové vyváženosti ve vedoucích pozicích (4 ženy, 5 mužů) jmenováním osob středního a vyššího managementu, které představují nedostatečně zastoupené pohlaví; z hlediska zeměpisné vyváženosti konstatuje, že v úřadu ***EPPO je*** zastoupeno	50. konstatuje, že v letech 2024 a 2025 bylo dosaženo přiměřené genderové vyváženosti ve vedoucích pozicích (4 ženy, 5 mužů) jmenováním osob středního a vyššího managementu, které představují nedostatečně zastoupené pohlaví; z hlediska zeměpisné vyváženosti konstatuje, že ***je do určité míry v*** úřadu

všech 26 ***členských států, které jsou smluvními stranami úřadu***, přičemž některé státní příslušnosti jsou zastoupeny více než jiné; vyzývá úřad EPPO, aby dokončil svou strategii týkající se rozmanitosti a začleňování, o jejímž provádění bylo rozhodnuto v roce 2023;

zastoupeno 26 ***státních příslušností zemí EU***, přičemž některé státní příslušnosti jsou zastoupeny více než jiné; vyzývá úřad EPPO, aby dokončil svou strategii týkající se rozmanitosti a začleňování, o jejímž provádění bylo rozhodnuto v roce 2023;

Or. en

Pozměňovací návrh 40
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 52

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
52. zdůrazňuje, že úřad EPPO si vytkl za cíl, že do konce roku 2024 bude mít jmenováno celkem 172 evropských pověřených žalobců, aniž by se zohlednila jakákoli další potřeba vyplývající z rozšíření o Polsko a Švédsko; připomíná, že rozpočtový orgán Unie souhlasil se zvýšením počtu evropských pověřených žalobců ze 140 na 166 pouze s výhradou, že 24 evropských pověřených žalobců bude přiděleno Polsku a 2 Švédsku; zdůrazňuje, že rozpočtový orgán Unie nadále poskytoval prostředky na úhradu odměn pro evropské pověřené žalobce ve výši 80 % platu ve třídě AD9 namísto 100 % platu ve třídě AD9, jak rozhodl úřad EPPO, aby se tato pozice stala atraktivnější pro zkušenější žalobce, kteří mají dostatečné a dlouhodobé odborné zkušenosti s projednáváním složitých případů v rámci úřadu EPPO; bere na vědomí, že kvůli finančnímu omezení vyplývajícímu z tohoto rozdílu, pokud jde o přidělené zdroje, byl úřad EPPO do konce roku 2024 schopen jmenovat kromě 2 evropských pověřených žalobců ve Švédsku pouze 8 evropských pověřených žalobců v Polsku (namísto potřebných 24 evropských pověřených žalobců) a 156 evropských	52. zdůrazňuje, že úřad EPPO si vytkl za cíl, že do konce roku 2024 bude mít jmenováno celkem 172 evropských pověřených žalobců, aniž by se zohlednila jakákoli další potřeba vyplývající z rozšíření o Polsko a Švédsko; připomíná, že rozpočtový orgán Unie souhlasil se zvýšením počtu evropských pověřených žalobců ze 140 na 166 pouze s výhradou, že 24 evropských pověřených žalobců bude přiděleno Polsku a 2 Švédsku; zdůrazňuje, že rozpočtový orgán Unie nadále poskytoval prostředky na úhradu odměn pro evropské pověřené žalobce ve výši 80 % platu ve třídě AD9 namísto 100 % platu ve třídě AD9, jak rozhodl úřad EPPO, aby se tato pozice stala atraktivnější pro zkušenější žalobce, kteří mají dostatečné a dlouhodobé odborné zkušenosti s projednáváním složitých případů v rámci úřadu EPPO; bere na vědomí, že kvůli finančnímu omezení vyplývajícímu z tohoto rozdílu, pokud jde o přidělené zdroje, byl úřad EPPO do konce roku 2024 schopen jmenovat kromě 2 evropských pověřených žalobců ve Švédsku pouze 8 evropských pověřených žalobců v Polsku (namísto potřebných 24 evropských pověřených žalobců) a 156 evropských

pověřených žalobců v ostatních zbývajících členských státech; vyzývá Komisi, aby s ohledem na rostoucí pracovní zátěž a citlivost projednávaných případů přehodnotila situaci a informovala Parlament o výsledcích a možných řešeních, jak tento finanční rozdíl uhradit;	pověřených žalobců v ostatních zbývajících členských státech; ***konstatuje, že zpomalení přijímání dalších evropských pověřených žalobců negativně ovlivňuje schopnost úřadu EPPO řídit rostoucí počet vyšetřování a stíhání; dále konstatuje, že kvůli nedostatku finančních prostředků musel úřad rovněž snížit nebo odložit investice do systému řízení případů, což mu zabránilo zlepšit svou schopnost řídit přeshraniční vyšetřování;*** vyzývá Komisi, aby s ohledem na rostoucí pracovní zátěž a citlivost projednávaných případů přehodnotila situaci a informovala Parlament o výsledcích a možných řešeních, jak tento finanční rozdíl uhradit;
	Or. en

Pozměňovací návrh 41
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 53

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
53. trvá na tom, že jmenování evropských pověřených žalobců je sdílenou odpovědností úřadu EPPO a členských států, neboť zatímco evropské žalobce navrhují členské státy a poté je jmenuje Rada, evropské pověřené žalobce navrhují členské státy a jmenuje je kolegium; vybízí členské státy, aby v tomto ohledu přispěly k plné nezávislosti evropských pověřených žalobců a úřadu EPPO; konstatuje, že úřad EPPO usiluje o zlepšení pracovního statusu evropských pověřených žalobců, aby se tato pozice stala atraktivnější, například aby se odměna evropských pověřených žalobců vyrovnala odměně úředníků Unie se stejnou úrovní odpovědnosti, a nikoli 80 % platu úředníků Unie, jak ***bylo*** původně ***stanoveno***, a to s ohledem na skutečnost, že vnitrostátní plat nejzkušenějších	53. trvá na tom, že jmenování evropských pověřených žalobců je sdílenou odpovědností úřadu EPPO a členských států, neboť zatímco evropské žalobce navrhují členské státy a poté je jmenuje Rada, evropské pověřené žalobce navrhují členské státy a jmenuje je kolegium; vybízí členské státy, aby v tomto ohledu přispěly k plné nezávislosti evropských pověřených žalobců a úřadu EPPO; konstatuje, že úřad EPPO usiluje o zlepšení pracovního statusu evropských pověřených žalobců, aby se tato pozice stala atraktivnější, například aby se odměna evropských pověřených žalobců vyrovnala odměně úředníků Unie se stejnou úrovní odpovědnosti ***(AD9)***, a nikoli 80 % platu úředníků Unie, jak ***Komise*** původně ***rozhodla***, a to s ohledem na skutečnost, že ***kariérní postup***

vnitrostátních státních zástupců byl vyšší než plat nabízený pro pozici evropského veřejného žalobce, což nutí úřad EPPO k zásahu za účelem provedení čl. 16 odst. 1 pracovního řádu evropských pověřených žalobců, v němž se stanoví, že v případě celkové čisté odměny nižší než vnitrostátní plat se poskytne dorovnávací částka, aby se zajistilo, že odměna dosahuje výše vnitrostátního platu; opakuje svou výzvu k zajištění jasného kariérního postupu pro evropské pověřené žalobce a příznivější správní kázně v oblasti sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění; trvá na vytvoření zvláštního statusu evropských pověřených žalobců v souladu s povahou jejich soudní funkce a vyzývá Komisi, aby v souladu s tím navrhla změny nařízení (EU) 2017/1939 v souvislosti s jeho nadcházející revizí, která se bude týkat i otázky absence sociálního a zdravotního pojištění pro evropské pověřené žalobce, kterou dosud nevyřešily všechny členské státy prostřednictvím legislativních nebo správních opatření, i když je jejich přijetí podle nařízení 2017/1939 povinné;

evropských pověřených žalobců v jejich vnitrostátních systémech zůstává nejasný a že v řadě případů vnitrostátní plat nejzkušenějších vnitrostátních státních zástupců byl vyšší než plat nabízený pro pozici evropského veřejného žalobce, což nutí úřad EPPO k zásahu za účelem provedení čl. 16 odst. 1 pracovního řádu evropských pověřených žalobců, v němž se stanoví, že v případě celkové čisté odměny nižší než vnitrostátní plat se poskytne dorovnávací částka, aby se zajistilo, že odměna dosahuje výše vnitrostátního platu; opakuje svou výzvu k zajištění jasného kariérního postupu pro evropské pověřené žalobce a příznivější správní kázně v oblasti sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění; trvá na vytvoření zvláštního statusu evropských pověřených žalobců v souladu s povahou jejich soudní funkce a vyzývá Komisi, aby v souladu s tím navrhla změny nařízení (EU) 2017/1939 v souvislosti s jeho nadcházející revizí, která se bude týkat i otázky absence sociálního a zdravotního pojištění pro evropské pověřené žalobce, kterou dosud nevyřešily všechny členské státy prostřednictvím legislativních nebo správních opatření, i když je jejich přijetí podle nařízení 2017/1939 povinné;

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik

Návrh usnesení
Bod 54

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
54. bere na vědomí, že v roce 2024 ***dal*** úřad EPPO ***přednost provedení interního průzkumu*** spokojenosti zaměstnanců ***před využitím nákladného*** externího poskytovatele podle stávající rámcové smlouvy***, ale lituje, že nebyl zapojen výbor***	54. bere na vědomí, že v roce 2024 úřad EPPO ***neprovedl průzkum*** spokojenosti zaměstnanců***, neboť využití*** externího poskytovatele podle stávající rámcové smlouvy ***by bylo nákladné***, ***ale zohlednil předchozí průzkum výboru***

zaměstnanců, ***což by bylo vhodnější; konstatuje***, ***že zaměstnanci v průzkumu opakovaně upozorňovali*** na ***opakující se problémy***, ***které se týkaly především rovnováhy*** mezi pracovním a soukromým životem a ***výkladu*** dostupnosti práce na dálku ze zahraničí z rodinných nebo osobních důvodů; konstatuje, že úřad EPPO ***označuje svou přísnou disciplínu v rámci práce*** na dálku ***za jednu z možných překážek*** náboru, a vybízí úřad EPPO, aby dále zkoumal ***alternativy***, které by ***– aniž by byla dotčena účinnost pracovních metod a zpochybněna kultura organizace – mohly nabídnout větší míru autonomie, která by následně mohla přinést vyšší míru spokojenosti zaměstnanců***;

zaměstnanců, ***pokud jde o opakující se problémy,*** na ***které zaměstnanci upozorňovali***, ***zejména pokud jde o rovnováhu*** mezi pracovním a soukromým životem a ***výklad*** dostupnosti práce na dálku ze zahraničí z rodinných nebo osobních důvodů; konstatuje, že úřad EPPO ***uvádí, že jeho pravidla pro práci*** na dálku ***nekompenzují faktory odrazující od*** náboru ***v Lucembursku***, a vybízí úřad EPPO, aby dále zkoumal ***možnosti***, které by ***mohly zvýšit autonomii zaměstnanců, a v důsledku toho zlepšit jejich spokojenost, aniž by byla oslabena účinnost jeho pracovních metod nebo zpochybněna jeho podniková kultura***;

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 60

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
60. konstatuje, že v návaznosti na vyvození pozitivních závěrů z pilotního projektu provedeného v roce 2023 byla vypracována a v roce 2024 schválena politika stáží a v témže roce se uskutečnil jejich první cyklus; konstatuje, že v roce 2024 bylo v úřadu EPPO uvítáno 8 stážistů, kteří pracovali – jak je definováno v politice stáží – v časovém režimu, který je vázán na pracovní dobu jednoho ze statutárních zaměstnanců úřadu EPPO, v tomto případě podle ustanovení rozhodnutí Komise C(2022)1788 ze dne 24. března 2022 o pracovní době a smíšeném pracovním režimu; oceňuje, že všichni stážisté úřadu EPPO pobírají měsíční příjem (formou grantu);	60. konstatuje, že v návaznosti na vyvození pozitivních závěrů z pilotního projektu provedeného v roce 2023 byla vypracována a v roce 2024 schválena politika stáží a v témže roce se uskutečnil jejich první cyklus; konstatuje, že v roce 2024 bylo v úřadu EPPO uvítáno 8 stážistů, kteří pracovali – jak je definováno v politice stáží – v časovém režimu, který je vázán na pracovní dobu jednoho ze statutárních zaměstnanců úřadu EPPO, v tomto případě podle ustanovení rozhodnutí Komise C(2022)1788 ze dne 24. března 2022 o pracovní době a smíšeném pracovním režimu; oceňuje, že všichni stážisté úřadu EPPO pobírají měsíční příjem (formou grantu); ***zdůrazňuje, že vysoké životní náklady***

v Lucembursku představují pro potenciální stážisty významnou překážku;

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 65

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
65. vítá opatření, která úřad EPPO přijal v návaznosti na poslední usnesení Parlamentu o udělení absolutoria, v němž se požaduje, aby přijal zvláštní postup pro whistleblowing a ochranu před odvetnými opatřeními, a začlenil tak do služebního řádu příslušná prováděcí pravidla přijatá kolegiem (rozhodnutí kolegia 2021/077, kterým se stanoví pokyny pro whistleblowing v rámci úřadu EPPO), a doplnil čl. 45 odst. 12 finančních pravidel úřadu EPPO (kterým se stanoví opatření, jež mají být za daných okolností přijata), s cílem zajistit bezpečnost a ochranu na pracovišti; je srozuměn s tím, že v průběhu roku 2024 byl vypracován a na začátku roku 2025 schválen zvláštní postup pro whistleblowing a ochranu před odvetnými opatřeními; vybízí úřad EPPO, aby vedl intenzivní interní dialog o whistleblowingu s důvěrnými poradci a zapojil do něj v záležitostech, kdy je to nezbytné, asistenty NEDPA;	65. vítá opatření, která úřad EPPO přijal v návaznosti na poslední usnesení Parlamentu o udělení absolutoria, v němž se požaduje, aby přijal zvláštní postup pro whistleblowing a ochranu před odvetnými opatřeními, a začlenil tak do služebního řádu příslušná prováděcí pravidla přijatá kolegiem (rozhodnutí kolegia 2021/077, kterým se stanoví pokyny pro whistleblowing v rámci úřadu EPPO), a doplnil čl. 45 odst. 12 finančních pravidel úřadu EPPO (kterým se stanoví opatření, jež mají být za daných okolností přijata), s cílem zajistit bezpečnost a ochranu na pracovišti; je srozuměn s tím, že v průběhu roku 2024 byl vypracován a na začátku roku 2025 schválen zvláštní postup pro whistleblowing a ochranu před odvetnými opatřeními; vybízí úřad EPPO, aby vedl intenzivní interní dialog o whistleblowingu s důvěrnými poradci a zapojil do něj v záležitostech, kdy je to nezbytné, asistenty NEDPA; ***zdůrazňuje, že účinné provádění postupů whistleblowingu a boje proti odvetným opatřením má zásadní význam pro ochranu vnitřní integrity a důvěryhodnosti úřadu EPPO; vyzývá úřad EPPO, aby orgán příslušný k udělení absolutoria informoval o praktickém fungování těchto záruk, včetně informovanosti zaměstnanců a důvěry v systém;***

Or. en

Pozměňovací návrh 45
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 67

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
67. konstatuje, že transparentnost má zásadní význam při interakci úřadu EPPO s vnějšími subjekty; oceňuje, že úřad EPPO se může zabývat možnostmi, jak dále zvýšit transparentnost svých interakcí s externími subjekty, s náležitým ohledem na citlivost a specifičnost funkce veřejného žalobce a nutnost chránit nezávislost úřadu; zastává názor, že zavedení povinného veřejného rejstříku všech schůzek mezi pracovníky úřadu EPPO a zástupci třetích stran, včetně lobbistů a zástupců vnitrostátních vlád, by ***výrazně*** přispělo k posílení důvěry veřejnosti v nezávislost úřadu a zabránilo by jakémukoli dojmu, že dochází k nepatřičnému ovlivňování;	67. konstatuje, že transparentnost má zásadní význam při interakci úřadu EPPO s vnějšími subjekty; oceňuje, že úřad EPPO se může zabývat možnostmi, jak dále zvýšit transparentnost svých interakcí s externími subjekty, s náležitým ohledem na citlivost a specifičnost funkce veřejného žalobce***, včetně soudního přezkumu,*** a nutnost chránit nezávislost úřadu; zastává názor, že zavedení povinného veřejného rejstříku všech schůzek mezi pracovníky úřadu EPPO a zástupci třetích stran, včetně lobbistů a zástupců vnitrostátních vlád, by přispělo k posílení důvěry veřejnosti v nezávislost úřadu a zabránilo by jakémukoli dojmu, že dochází k nepatřičnému ovlivňování;

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez

Návrh usnesení
Bod 67 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	67a. bere na vědomí obvinění zveřejněná dne 11. července 2025 ve videu, v němž oznamovatel obviňuje evropského nejvyšší žalobkyni z toho, že zatajila údajný příkaz ke zničení důkazů souvisejících s korupcí a zneužíváním finančních prostředků Unie v Rumunsku;

vyjadřuje politování nad tím, že Komise neodpověděla na parlamentní otázky týkající se toho, zda je video pravé; vyzývá Komisi, aby při plném respektování nezávislosti státních zastupitelství a presumpce neviny neprodleně objasnila, zda byla obvinění posouzena, a informovala Parlament;

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Virginie Joron, Julien Sanchez

Návrh usnesení
Bod 67 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	67a. Podle Evropského účetního dvora podepsala Komise smlouvy v celkové hodnotě 71 miliard EUR na zajištění až 4,6 miliardy dávek očkovacích látek proti COVID-19. Vyjadřuje politování nad tím, že Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO) nadále odmítá sdělovat informace nebo odpovídat na otázky, které se týkají prostředků a počtu zaměstnanců přidělených na vyšetřování nákupu očkovacích látek proti COVID-19, jež vede, nebo harmonogramu tohoto vyšetřování.
	1
	[a] 1.https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22_19/SR_EU_COVID_vaccine_procurement_EN.pdf https://www.euractiv.com/news/pfizergate-commission-broke-transparency-rules-over-von-der-leyen-texts-court-rules/

Or. fr

Pozměňovací návrh 48

Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 74

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
74. trvá na tom, že integrace systému CMS úřadu EPPO a vnitrostátních systémů správy případů je nezbytná pro zvýšení účinnosti vyšetřování a je třeba o ni usilovat v souvislosti s revizí nařízení (EU) 2017/1939; předpokládá, že taková integrace bude vyžadovat společnou soudržnou úroveň digitalizace ve všech zúčastněných členských státech, aby bylo možné vytvořit digitální pracovní prostředí, které bude zabezpečeno na stejné úrovni jako ústředí úřadu EPPO, a že v rozpočtovém odhadu a prognóze by měly být zohledněny nedílné společné náklady členských států a Unie; oceňuje úlohu a přínos asistentů NEDPA při účinném využívání systémů a vkládání vstupních informací a navrhuje zvážit, zda jim při příležitosti revize nařízení (EU) 2017/1939 nepřidělit zvláštní status;	74. trvá na tom, že integrace systému CMS úřadu EPPO a vnitrostátních systémů správy případů je nezbytná pro zvýšení účinnosti vyšetřování a je třeba o ni usilovat v souvislosti s revizí nařízení (EU) 2017/1939; předpokládá, že taková integrace bude vyžadovat společnou soudržnou úroveň digitalizace ve všech zúčastněných členských státech, aby bylo možné vytvořit digitální pracovní prostředí, které bude zabezpečeno na stejné úrovni jako ústředí úřadu EPPO, ***přičemž by bylo třeba plně respektovat vnitrostátní právní řády; připomíná,*** že v rozpočtovém odhadu a prognóze by měly být zohledněny nedílné společné náklady členských států a Unie; oceňuje úlohu a přínos asistentů NEDPA při účinném využívání systémů a vkládání vstupních informací a navrhuje zvážit, zda jim při příležitosti revize nařízení (EU) 2017/1939 nepřidělit zvláštní status; ***zdůrazňuje, že jakákoli budoucí integrace by měla být založena na vyváženém sdílení odpovědnosti mezi Unií a členskými státy;***

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 75

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
75. považuje za zásadní zmírnit rizika pro strukturální IT integritu úřadu EPPO vyplývající z agresivních praktik sdružení organizovaného zločinu vyšetřovaných	75. považuje za zásadní zmírnit rizika pro strukturální IT integritu úřadu EPPO vyplývající z agresivních praktik sdružení organizovaného zločinu vyšetřovaných

a stíhaných úřadem EPPO, která často agresivně reagují na zásahy úřadu EPPO s cílem narušit jejich trestnou činnost; oceňuje, že v roce 2024 byly formálně schváleny a přijaty celková vylepšená bezpečnostní strategie a globální rámec politiky bezpečnosti informací, který byl navržen v roce 2023; zdůrazňuje, že fyzická a digitální bezpečnost a jejich řízení ***vyžadují*** zdroje, jako jsou ty, které byly vynaloženy na vytvoření specializovaného útvaru pro řešení kybernetické a fyzické bezpečnosti;	a stíhaných úřadem EPPO, která často agresivně reagují na zásahy úřadu EPPO s cílem narušit jejich trestnou činnost; oceňuje, že v roce 2024 byly formálně schváleny a přijaty celková vylepšená bezpečnostní strategie a globální rámec politiky bezpečnosti informací, který byl navržen v roce 2023; zdůrazňuje, že fyzická a digitální bezpečnost a jejich řízení ***jsou nezbytným faktorem umožňujícím provozní nezávislost a efektivitu úřadu EPPO, což vyžaduje*** zdroje, jako jsou ty, které byly vynaloženy na vytvoření specializovaného útvaru pro řešení kybernetické a fyzické bezpečnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 77

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
77. konstatuje, že v operativních oblastech úřad EPPO uplatňuje velkou opatrnost, pokud jde o využívání umělé inteligence, a souhlasí s tím, že umělá inteligence sice může pomoci při zpracování dat, ale vyhodnocování důkazů a rozhodování o trestním stíhání zůstává výhradně v kompetenci lidí; zdůrazňuje, že úřad EPPO nevnímá umělou inteligenci jako nástroj, který je schopen snížit počet potřebných zaměstnanců, ale spíše jako podpůrný nástroj, která pomáhá zvládat rostoucí pracovní zátěž; podporuje cílené investice do nástrojů a odborné přípravy v oblasti ***AI, jejichž*** rozpočtové dopady by měly být kompenzovány zvýšením efektivity překladatelských a dalších podpůrných procesů; vyzývá úřad EPPO, aby poskytl zaměstnancům pokyny, jak tyto nástroje používat, a to se zvláštním zaměřením na typické postupy, které jsou	77. konstatuje, že v operativních oblastech úřad EPPO uplatňuje velkou opatrnost, pokud jde o využívání umělé inteligence, a souhlasí s tím, že umělá inteligence sice může pomoci při zpracování dat, ale vyhodnocování důkazů a rozhodování o trestním stíhání zůstává výhradně v kompetenci lidí; ***vítá tento přístup jako zásadní pro ochranu základních práv, právní jistoty a odpovědnosti;*** zdůrazňuje, že úřad EPPO nevnímá umělou inteligenci jako nástroj, který je schopen snížit počet potřebných zaměstnanců, ale spíše jako podpůrný nástroj, která pomáhá zvládat rostoucí pracovní zátěž; podporuje cílené investice do nástrojů v ***oblasti AI za předpokladu, že jejich použití zůstane úměrné a podřízené lidskému dohledu, stejně jako cílené investice do*** odborné přípravy v ***téže*** oblasti***, přičemž související*** rozpočtové

nedílnou součástí zvláštního mandátu úřadu EPPO;	dopady by měly být kompenzovány zvýšením efektivity překladatelských a dalších podpůrných procesů; vyzývá úřad EPPO, aby poskytl zaměstnancům pokyny, jak tyto nástroje používat, a to se zvláštním zaměřením na typické postupy, které jsou nedílnou součástí zvláštního mandátu úřadu EPPO;

Or. en

Pozměňovací návrh 51
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 87

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
87. je si vědom úsilí úřadu EPPO, pokud jde o účinnou spolupráci s Europolem, úřadem OLAF a Eurojustem, která probíhá v souladu s mandátem každé organizace prostřednictvím pravidelných setkání na řídící a technické úrovni a prostřednictvím postupů „vyhledávání shody“, které se používají pro obousměrnou výměnu informací a k zamezení zdvojování činností; lituje však omezeného objemu operativní spolupráce mezi úřadem OLAF a úřadem EPPO, což potvrzuje stále nízký počet případů vedených úřadem EPPO a podporovaných úřadem OLAF (4 případy v roce 2023 a 5 případů v roce 2024) ve srovnání s objemem případů, v souvislosti s nimiž úřad EPPO v roce 2024 získal podporu od Eurojustu (25) a Europolu (83); konstatuje, že spolupráce s Europolem trpí omezeními vyplývajícími z vnitrostátního trestního práva procesního a z dostupnosti údajů v držení úřadu EPPO; domnívá se, že další zlepšení spolupráce s Europolem by umožnilo synergie a optimalizaci zdrojů, aniž by byla dotčena naléhavá potřeba úřadu EPPO rozvíjet interní analytickou platformu, která je	87. je si vědom úsilí úřadu EPPO, pokud jde o účinnou spolupráci s Europolem, úřadem OLAF a Eurojustem, která probíhá v souladu s mandátem každé organizace prostřednictvím pravidelných setkání na řídící a technické úrovni a prostřednictvím postupů „vyhledávání shody“, které se používají pro obousměrnou výměnu informací a k zamezení zdvojování činností; lituje však omezeného objemu operativní spolupráce mezi úřadem OLAF a úřadem EPPO, což potvrzuje stále nízký počet případů vedených úřadem EPPO a podporovaných úřadem OLAF (4 případy v roce 2023 a 5 případů v roce 2024) ve srovnání s objemem případů, v souvislosti s nimiž úřad EPPO v roce 2024 získal podporu od Eurojustu (25) a Europolu (83); konstatuje, že spolupráce s Europolem trpí omezeními vyplývajícími z vnitrostátního trestního práva procesního a z dostupnosti údajů v držení úřadu EPPO; domnívá se, že další zlepšení spolupráce s Europolem by umožnilo synergie a optimalizaci zdrojů, aniž by byla dotčena naléhavá potřeba úřadu EPPO rozvíjet interní analytickou platformu, která je

i nadále klíčová pro rychlou interpretaci údajů shromážděných během vyšetřování a pro stanovení operačních strategií v přeshraničních případech, jež vyžadují přístup k celému systému CMS úřadu EPPO; vyzývá všechny strany, aby prozkoumaly vhodné způsoby, jak vytvořit synergie ***a*** posílit spolupráci na operativní úrovni; vítá zřízení specializovaných pracovních skupin pro Komisí ohlášenou revizi struktury pro boj proti podvodům a očekává, že debaty, do nichž se zapojí všechny složky struktury pro boj proti podvodům, přinesou hmatatelná zlepšení, pokud jde o způsob jejich spolupráce a koordinace činností, která má Komise předložit do konce roku 2026;	i nadále klíčová pro rychlou interpretaci údajů shromážděných během vyšetřování a pro stanovení operačních strategií v přeshraničních případech, jež vyžadují přístup k celému systému CMS úřadu EPPO; vyzývá všechny strany, aby prozkoumaly vhodné způsoby, jak vytvořit synergie***,*** posílit spolupráci na operativní úrovni***, zabránit zdvojování úkolů a lépe využít stávající analytické kapacity***; vítá zřízení specializovaných pracovních skupin pro Komisí ohlášenou revizi struktury pro boj proti podvodům a očekává, že debaty, do nichž se zapojí všechny složky struktury pro boj proti podvodům, přinesou hmatatelná zlepšení, pokud jde o způsob jejich spolupráce a koordinace činností, která má Komise předložit do konce roku 2026;

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 89

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
89. domnívá se, že revize regulačních rámců úřadů OLAF a EPPO nabízí příležitost přehodnotit mnoho aspektů jejich spolupráce s ohledem na zkušenosti získané během těchto let operativní činnosti; zdůrazňuje, že zkušenosti získané při zavádění vzájemně se doplňujících vyšetřování (na návrh úřadu OLAF) a podpůrných vyšetřování (o něž požádal úřad EPPO) nabízí vhodný soubor informací, na nichž lze stavět při změně nastavení ***modelu*** spolupráce; zdůrazňuje, že ze stejných provozních zkušeností vyplývá potřeba většího odhalování a lepšího podávání zpráv; konstatuje, že v roce 2024 se v Parlamentu konala první ***mezinárodní výměna názorů*** mezi státními	89. domnívá se, že revize regulačních rámců úřadů OLAF a EPPO nabízí příležitost přehodnotit mnoho aspektů jejich spolupráce s ohledem na zkušenosti získané během těchto let operativní činnosti; zdůrazňuje, že zkušenosti získané při zavádění vzájemně se doplňujících vyšetřování (na návrh úřadu OLAF) a podpůrných vyšetřování (o něž požádal úřad EPPO) nabízí vhodný soubor informací, na nichž lze stavět při změně nastavení ***modalit*** spolupráce; zdůrazňuje, že ze stejných provozních zkušeností vyplývá potřeba většího odhalování a lepšího podávání zpráv; konstatuje, že v roce 2024 se v Parlamentu konala první ***společná schůze*** mezi státními zástupci

zástupci úřadu EPPO a vyšetřovateli úřadu OLAF; ***domnívá se***, že ji lze považovat za pilotní projekt pro praxi výměny ***názorů***, ***které*** by se ***měly*** stát ***povinnými a pravidelnými***; opakuje, že odpovídajícího dialogu a spolupráce mezi jednotlivými složkami struktury Unie pro boj proti podvodům lze dosáhnout pouze vytvořením povinného interinstitucionálního fóra, na němž lze řešit a projednávat strategické otázky s cílem optimalizovat využívání zdrojů a dosáhnout hmatatelných výsledků;	úřadu EPPO a vyšetřovateli úřadu OLAF; ***je přesvědčen***, že ji lze považovat za pilotní projekt pro praxi výměny, ***která*** by se ***měla*** stát ***pravidelnou za předpokladu, že budou k dispozici finanční zdroje***; opakuje, že odpovídajícího dialogu a spolupráce mezi jednotlivými složkami struktury Unie pro boj proti podvodům lze dosáhnout pouze vytvořením povinného interinstitucionálního fóra, na němž lze řešit a projednávat strategické otázky s cílem optimalizovat využívání zdrojů a dosáhnout hmatatelných výsledků;

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez

Návrh usnesení
Bod 91 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	91a. zdůrazňuje, že rozsáhlé podvody v oblasti DPH představují nejen finanční trestný čin, ale i přímý útok na vnitřní trh a spravedlivou hospodářskou soutěž, který nepřiměřeně poškozuje daňové poplatníky a malé a střední podniky dodržující právní předpisy; zdůrazňuje, že tolerance rozsáhlých podvodů v oblasti DPH podkopává důvěru občanů v Unii; trvá na tom, že k boji proti podvodům v oblasti DPH musí být přistupováno jako k otázce politické důvěryhodnosti, nikoli pouze jako k otázce technického prosazování pravidel;

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 95

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
95. bere na vědomí, že vyšetřování vedená úřadem EPPO mohou být zahájena pouze tehdy, pokud se informace dostanou k žalobcům, a očekává, že členské státy splní právní povinnosti a oznámí úřadu EPPO všechny relevantní případy; se znepokojením konstatuje, že některé členské státy označily trestné činy poškozující finanční zájmy Unie za vnitrostátní případy a odmítly uznat příslušnost úřadu EPPO; vyjadřuje své obavy z možného negativního dopadu těchto sporů o příslušnost na vyšetřování, ze ztráty důkazů nebo z jejich opožděného shromažďování; vyzývá Komisi, aby shromažďovala a vyhodnocovala informace o případech sporů o příslušnost s cílem získat relevantní údaje pro účely revize nařízení (EU) 2017/1939;	95. bere na vědomí, že vyšetřování vedená úřadem EPPO mohou být zahájena pouze tehdy, pokud se informace dostanou k žalobcům, a očekává, že členské státy splní právní povinnosti a oznámí úřadu EPPO všechny relevantní případy; ***se znepokojením konstatuje, že v roce 2024 přetrvávaly spory o příslušnost a systémové překážky ve vztahu k vyšetřování vedeným úřadem EPPO, včetně případů vyvolávajících obavy ohledně právního státu; v této souvislosti připomíná veřejné prohlášení úřadu EPPO o rozhodnutí o kompetenčním sporu v Chorvatsku; vyzývá Komisi, aby se těmito překážkami systematicky zabývala v rámci své odpovědnosti za zajištění souladu s právem Unie a ochrany finančních zájmů Unie; se znepokojením konstatuje, že*** některé členské státy označily trestné činy poškozující finanční zájmy Unie za vnitrostátní případy a odmítly uznat příslušnost úřadu EPPO; vyjadřuje své obavy z možného negativního dopadu těchto sporů o příslušnost na vyšetřování, ze ztráty důkazů nebo z jejich opožděného shromažďování; vyzývá Komisi, aby shromažďovala a vyhodnocovala informace o případech sporů o příslušnost s cílem získat relevantní údaje pro účely revize nařízení (EU) 2017/1939;

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 97

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
97. konstatuje, že v roce 2024 úřad EPPO zavedl a uhradil příslušné náklady na „Akademii úřadu EPPO“, která ve spolupráci s Guardia di Finanza v Itálii uspořádala dva mezinárodní dvoutýdenní kurzy na místě pro 49 vyšetřovatelů; konstatuje, že v některých členských státech se uskutečnila specializovaná školení pro příslušníky donucovacích orgánů v oblastech trestné činnosti spadající do mandátu úřadu EPPO; poznamenává, že v roce 2024 zahájili evropští žalobci a evropští pověření žalobci další osvětové akce na decentralizované a centrální úrovni pro vnitrostátní zúčastněné strany, přičemž mnohokrát se jich účastnily delegace z oblasti soudnictví, státního zastupitelství a donucovacích orgánů;	97. konstatuje, že v roce 2024 úřad EPPO zavedl a uhradil příslušné náklady na „Akademii úřadu EPPO“, která ve spolupráci s Guardia di Finanza v Itálii uspořádala dva mezinárodní dvoutýdenní kurzy na místě pro 49 vyšetřovatelů; konstatuje, že v některých členských státech se uskutečnila specializovaná školení pro příslušníky donucovacích orgánů v oblastech trestné činnosti spadající do mandátu úřadu EPPO; ***vyzývá Komisi, aby podpořila tento cenný vzdělávací projekt a zajistila jeho financování;*** poznamenává, že v roce 2024 zahájili evropští žalobci a evropští pověření žalobci další osvětové akce na decentralizované a centrální úrovni pro vnitrostátní zúčastněné strany, přičemž mnohokrát se jich účastnily delegace z oblasti soudnictví, státního zastupitelství a donucovacích orgánů;

Or. en

Pozměňovací návrh 56
Ondřej Knotek, Virginie Joron, Julien Sanchez

Návrh usnesení
Bod 99 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	99a. vyjadřuje politování nad tím, že navzdory opakovaným varováním Evropského parlamentu a Účetního dvora se Komise i nadále nadměrně spoléhá na kontroly ex post, čímž oslabuje schopnost Unie předcházet zneužívání finančních prostředků z nástroje RRF, stejně jako je odhalovat a napravovat; zdůraznil, že dosavadní zkušenosti s nástrojem RFF ukazují, že tyto výdajové nástroje Unie představují riziko pro její finanční zájmy; varuje před opakováním těchto modelů v budoucích nástrojích Unie bez

spolehlivých, vymahatelných a jednotných kontrolních mechanismů;

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 104

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
104. lituje, že Maďarsko je jediným zbývajícím členským státem, který se dosud nepřipojil k úřadu EPPO, přestože tomu nebrání žádná právní ani ústavní překážka; vyzývá maďarskou vládu, aby se ***připojila*** k úřadu EPPO, a domnívá se, že by ***tím vyslyšela silná očekávání*** občanské společnosti a občanů***, že posílí právní záruky*** proti podvodům ***a*** korupci a dalším pochybením***, která mají přímý dopad na finanční zájmy*** Unie ***a*** oslabují pozitivní dopad politik Unie ***podporujících růst*** a ***blahobyt*** maďarských občanů;	104. ***hluboce*** lituje ***toho***, že Maďarsko je jediným zbývajícím členským státem, který se dosud nepřipojil k úřadu EPPO, přestože tomu nebrání žádná právní ani ústavní překážka; ***naléhavě*** vyzývá maďarskou vládu, aby se ***Maďarsko*** k úřadu EPPO ***bez dalších prodlev připojilo; domnívá se, že pokračující neúčast lze vykládat pouze jako záměrný pokus o ochranu korupce a zneužívání finančních prostředků Unie před nezávislou evropskou kontrolou;*** domnívá se, že ***přistoupení země k Úřadu evropského veřejného žalobce*** by ***konečně představovalo reakci na dlouhodobé a legitimní požadavky*** občanské společnosti a občanů ***na posílení právních záruk*** proti podvodům***,*** korupci a dalším ***závažným*** pochybením ***a na obnovení důvěry v ochranu finančních zájmů*** Unie***, které jsou v současné době oslabovány přetrvávajícími nedostatky v prosazování pravidel, jež*** oslabují pozitivní dopad politik Unie ***zaměřených na podporu růstu, soudržnosti*** a ***dobrých životních podmínek u*** maďarských občanů***, malých a středních podniků a místních a regionálních orgánů***;

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Csaba Molnár

Návrh usnesení
Bod 105

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním vedeným úřadem EPPO; žádá Komisi, aby zvážila podmínění čerpání finančních prostředků Unie účastí v úřadu EPPO, a vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že ***takové situace podkopávají*** právní stát a ***oslabují činnosti Unie***, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;	105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním vedeným úřadem EPPO; žádá Komisi, aby zvážila podmínění čerpání finančních prostředků Unie účastí v úřadu EPPO, a vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje ***hluboké*** politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno ***ze strany vlád členských států; připomíná několik pokusů maďarské vlády o systematickou špionáž vůči zaměstnancům Evropské komise a úřadu OLAF***; zdůrazňuje, že ***tyto případy oslabují*** právní stát***, představují závažné narušení vzájemné důvěry*** a ***loajální spolupráce mezi členskými státy a orgány EU***, ***jsou příkladem širšího vzorce zneužívání kontrolních pravomocí ze strany státu a oslabují činnost Unie;*** vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Tomáš Zdechovský

Návrh usnesení
Bod 105

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním vedeným úřadem EPPO; žádá Komisi, aby zvážila podmínění čerpání finančních prostředků Unie účastí v úřadu EPPO, a vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že takové situace podkopávají právní stát a oslabují činnosti Unie, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;	105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním vedeným úřadem EPPO; ***vyzývá Komisi, aby zvážila zavedení nového ustanovení do nařízení o podmíněnosti, které by řešilo, zda neúčast na Úřadu evropského veřejného žalobce představuje potenciální hrozbu pro finanční zájmy Unie;*** žádá Komisi, aby zvážila podmínění čerpání finančních prostředků Unie účastí v úřadu EPPO, a vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že takové situace podkopávají právní stát a oslabují činnosti Unie, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 105

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním vedeným úřadem EPPO; ***žádá Komisi, aby zvážila podmínění čerpání finančních prostředků Unie účastí v úřadu EPPO, a*** vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že takové situace podkopávají právní stát a oslabují činnosti Unie, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;	105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním vedeným úřadem EPPO; vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že takové situace podkopávají právní stát a oslabují činnosti Unie, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Kinga Kollár

Návrh usnesení
Bod 105

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním	105. zdůrazňuje, že v případě jakékoliv nedostatečné spolupráce s úřadem EPPO ze strany kteréhokoli členského státu vznikají imunity a výsady, které oslabují ochranu finančních zájmů Unie, čímž se tato ochrana stává nerovnoměrnou a neúčinnou, a naléhavě vyzývá Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti proti každému členskému státu, který systematicky klade překážky vyšetřováním

vedeným úřadem EPPO; ***žádá Komisi, aby zvážila podmínění čerpání finančních prostředků Unie účastí v úřadu EPPO, a*** vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že takové situace podkopávají právní stát a oslabují činnosti Unie, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;

vedeným úřadem EPPO; vyzývá Komisi, aby pečlivě sledovala úroveň spolupráce členských států s tímto úřadem; v tomto duchu vyjadřuje politování nad případy, které byly oznámeny v roce 2024, kdy bylo vyšetřovatelům úřadů OLAF a EPPO při výkonu jejich činnosti na místě vyhrožováno; zdůrazňuje, že takové situace podkopávají právní stát a oslabují činnosti Unie, a vyzývá k zavedení důkladných preventivních a ochranných opatření na ochranu zaměstnanců, kteří jsou nasazeni v rizikové situaci;

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Bod 106

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
106. zdůrazňuje, že činnosti úřadu EPPO musejí přispívat k ochraně finančních zájmů Unie a že podle očekávání ***povedou také k tomu, že se získají zpět částky vyplacené*** z rozpočtu Unie, které nebyly v důsledku trestné činnosti použity k zamýšlenému účelu; poznamenává, že proces propadnutí majetku, který umožňuje vymáhání těchto částek, je v gesci vnitrostátních orgánů a že příslušné propadlé částky nebo hodnota majetku, které jsou výsledkem opatření přijatých evropskými pověřenými žalobci v členských státech, by se měly vrátit do rozpočtu Unie po odečtení nákladů, které vznikly orgánům členských států při provádění těchto opatření v souladu s článkem 38 nařízení (EU) 2017/1939, který se týká majetku nebo výnosů, s nimiž se má nakládat v souladu s platným	106. zdůrazňuje, že činnosti úřadu EPPO musejí přispívat k ochraně finančních zájmů Unie a že podle očekávání ***budou mít za následek zpětné získání částek vyplacených*** z rozpočtu Unie, které nebyly v důsledku trestné činnosti použity k zamýšlenému účelu; poznamenává, že proces propadnutí majetku, který umožňuje vymáhání těchto částek, je v gesci vnitrostátních orgánů a že příslušné propadlé částky nebo hodnota majetku, které jsou výsledkem opatření přijatých evropskými pověřenými žalobci v členských státech, by se měly vrátit do rozpočtu Unie po odečtení nákladů, které vznikly orgánům členských států při provádění těchto opatření v souladu s článkem 38 nařízení (EU) 2017/1939, který se týká majetku nebo výnosů, s nimiž se má nakládat v souladu s platným

vnitrostátním právem, aniž by byla dotčena práva Unie nebo jiných obětí na náhradu škody, která jim vznikla; připomíná, že parlamentní Výbor pro rozpočtovou kontrolu navrhl, aby potenciální příjmy plynoucí ze zabavení a propadnutí majetku byly v rozpočtu Unie zaúčtovány jako účelově nevázané příjmy v rámci samostatné rozpočtové položky vytvořené rozpočtovou změnou; oceňuje závazek úřadu EPPO spolupracovat s Komisí na podpoře veškerého úsilí, jehož cílem je zajistit provádění výše uvedených opatření; považuje za nezbytné změnit článek 38, aby bylo možné jeho účinné provádění a monitorování, a zajistit tak ochranu rozpočtu Unie a vyzývá Komisi, aby s příslušnými vnitrostátními orgány uzavřela nezbytná ujednání, která by umožnila, aby tyto částky byly zahrnuty do rozpočtu Unie, a aby navrhla nezbytná legislativní řešení k jeho účinnému prosazování;	vnitrostátním právem, aniž by byla dotčena práva Unie nebo jiných obětí na náhradu škody, která jim vznikla; připomíná, že parlamentní Výbor pro rozpočtovou kontrolu navrhl, aby potenciální příjmy plynoucí ze zabavení a propadnutí majetku byly v rozpočtu Unie zaúčtovány jako účelově nevázané příjmy v rámci samostatné rozpočtové položky vytvořené rozpočtovou změnou; oceňuje závazek úřadu EPPO spolupracovat s Komisí na podpoře veškerého úsilí, jehož cílem je zajistit provádění výše uvedených opatření; považuje za nezbytné změnit článek 38, aby bylo možné jeho účinné provádění a monitorování, a zajistit tak ochranu rozpočtu Unie a vyzývá Komisi, aby s příslušnými vnitrostátními orgány uzavřela nezbytná ujednání, která by umožnila, aby tyto částky byly zahrnuty do rozpočtu Unie, a aby navrhla nezbytná legislativní řešení k jeho účinnému prosazování;
	Or. en

Pozměňovací návrh 63
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 111 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	111a. bere na vědomí mimořádně vysoký veřejný zájem o některá vyšetřování úřadu EPPO, včetně vyšetřování nákupu očkovacích látek proti COVID-19 v Unii; připomíná, že transparentnost musí být vyvážena presumpcí neviny a procesní integritou; vybízí úřad EPPO, aby zachoval jasné zásady komunikace s veřejností, pokud jde o to, kdy a jak potvrzuje existenci vyšetřování a poskytuje aktuální informace, a zároveň zajistil, aby byly k dispozici dostatečné zdroje pro

velmi složité případy se značným dopadem na rozpočet a reputaci;

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Cristian Terheş

Návrh usnesení
Bod 112 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	112a. s vážným znepokojením bere na vědomí bezprecedentní podvody během pandemie COVID-19, nedostatečnou transparentnost ve veřejných institucích a špatné hospodaření s veřejnými prostředky EU; zdůrazňuje, že zpráva o činnosti úřadu EPPO za rok 2023 nadále upozorňuje na četné případy podvodů souvisejících s finančními prostředky vynaloženými na řešení pandemie COVID-19[9a];
	[9a] https://www.eppo.europa.eu/sites/default/files/2024-03/EPPO_Annual_Report_2023.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 65
Cristian Terheş

Návrh usnesení
Bod 112 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	112b. vyjadřuje vážné znepokojení nad nedostatečnou transparentností a komunikací s veřejností, pokud jde o vyšetřování nákupu očkovacích látek

proti COVID-19 v Evropské unii, který je obecně považován za jeden z největších případů podvodů, jenž významně souvisí s veřejným zájmem; konstatuje, že úřad EPPO zahájil vyšetřování v roce 2022, občané však stále nebyli informováni o jeho pokroku nebo výsledku; naléhavě vyzývá úřad EPPO, aby vyčlenil odpovídající lidské a finanční zdroje na zajištění rychlého dokončení vyšetřování a aby bez zbytečného odkladu zveřejnil jasné informace o jeho fázi a závěrech, a to při plném respektování právních omezení;

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Cristian Terheş

Návrh usnesení
Bod 112 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	112c. vyzývá ke komplexnímu posouzení toho, jak Evropská komise využívá veřejné prostředky k financování organizací zapojených do propagačních činností, které souvisejí s jejími politickými prioritami; zdůrazňuje nutnost plné transparentnosti lobbistických činností; vybízí úřad EPPO, aby věnoval zvýšenou pozornost monitorování finančních prostředků EU, které nevládním organizacím přiděluje Komise; zdůrazňuje, že zvláštní zpráva EÚD č. 11/2025 o financování EU pro nevládní organizace upozorňuje na závažné nedostatky v transparentnosti a dohledu, včetně otázek klasifikace, sledovatelnosti a monitorování organizací, které tyto finanční prostředky dostávají, čímž se zabývaly politické debaty o transparentnosti financování nevládních organizací[1a];

1a https://www.eca.europa.eu/cs/publications/sr-2025-11

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Cristian Terheş

Návrh usnesení
Bod 112 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	112d. vyzývá k okamžitému prošetření toho, jak Evropská komise využívá veřejné prostředky k financování stínové lobbistické skupiny, která podporuje její vlastní ekologickou politiku; zdůrazňuje, že lobbování by mělo být transparentní a všechny zúčastněné strany by měly být plně informovány;

Or. en

Pozměňovací návrh 68
Caterina Chinnici

Návrh usnesení
Nadpis 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Dopad ruské útočné války proti Ukrajině	Dopad ***protiprávní*** ruské útočné války proti Ukrajině

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Damian Boeselager
za skupinu Verts/ALE

Návrh usnesení
Bod 115 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	115a. konstatuje, že rostoucí objem finanční podpory poskytované Unií Ukrajině, a to i v rámci Nástroje pro Ukrajinu, pravděpodobně v nadcházejících letech přinese úřadu EPPO další požadavky na vyšetřování; zdůrazňuje, že je důležité se na tyto výzvy připravit prostřednictvím odpovídajícího personálního obsazení, bezpečné digitální infrastruktury a posílených rámců spolupráce s cílem chránit finanční zájmy Unie a zároveň účinně podporovat Ukrajinu;

Or. en