Európsky parlament
2024-2029

Výbor pre kontrolu rozpočtu

2025/2238(INI)

3.2.2026

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY 1 - 171

Návrh správy
Julien Sanchez
(PE781.476v01-00)

Ochrana finančných záujmov Európskej únie – boj proti podvodom – výročná správa za rok 2024
(2025/2238(INI))

Pozmeňujúci návrh 1
José Cepeda

Návrh uznesenia
Citácia 5 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku[1a] (nariadenie o spoločných ustanoveniach),
	[1a] Ú. v. EÚ L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 2
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Citácia 18 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na osobitnú správu Európskeho dvora audítorov č. 22/2025 s názvom Finančné opravy v politike súdržnosti: Zložitý rámec a zatiaľ len jedno rozhodnutie prijaté Komisiou,

Or. nl

Pozmeňujúci návrh 3
José Cepeda

Návrh uznesenia
Citácia 21 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na stanovisko Výboru pre kontrolu rozpočtu pre Predsedníctvo k politickej skupine Identita a demokracia – rozpustenie a záverečná finančná správa za rok 2024 (CONT/10/03763)[1c],
	[1c] Prijaté 4. septembra 2025.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 4
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odôvodnenie B

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
B. keďže správne riadenie zdrojov EÚ, a to tak výdavkov, ako aj príjmov, a ochrana finančných záujmov EÚ by mali byť kľúčovými zložkami všetkých politík EÚ, aby sa podporilo ich efektívne vykonávanie, zabezpečilo ***riadne a*** účinné využívanie peňazí daňových poplatníkov a zvýšila dôvera občanov v európske inštitúcie;	B. keďže správne riadenie zdrojov EÚ, a to tak výdavkov, ako aj príjmov, a ochrana finančných záujmov EÚ by mali byť kľúčovými zložkami všetkých politík EÚ, aby sa podporilo ich efektívne vykonávanie, zabezpečilo účinné ***a transparentné*** využívanie peňazí daňových poplatníkov a zvýšila dôvera občanov v európske inštitúcie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 5
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odôvodnenie B a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*

Ba. keďže SDEÚ vo viacerých rozsudkoch konštatoval a potvrdil jasný vzťah medzi dodržiavaním zásad právneho štátu a efektívnym plnením rozpočtu EÚ v súlade so zásadami správneho finančného riadenia a ochrany finančných záujmov EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 6
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odôvodnenie B b (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Bb. keďže nariadenie o podmienenosti umožňuje EÚ včas prijímať primerané finančné opatrenia na ochranu jej finančných záujmov, ak porušenia zásad právneho štátu v členskom štáte ovplyvňujú správne finančné riadenie rozpočtu EÚ alebo ak existuje závažné riziko takéhoto ovplyvňovania; keďže toto nariadenie bolo prijaté ako súčasť balíka týkajúceho sa viacročného finančného rámca (VFR) na roky 2021 – 2027 po dlhých a náročných rokovaniach medzi spoluzákonodarcami, najmä z dôvodu pokusov niektorých členských štátov prepojiť rokovania o VFR s rokovaniami o mechanizme podmienenosti právnym štátom; keďže toto nariadenie je od nadobudnutia účinnosti 1. januára 2021 záväzné pre všetky členské štáty;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 7
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odôvodnenie C a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Ca. keďže 6. mája 2025 Európsky parlament prijal uznesenie o ochrane finančných záujmov Únie na rok 2023, v ktorom vyzval, aby správa o ochrane finančných záujmov slúžila ako nástroj na posilnenie riadenia štruktúry EÚ na boj proti podvodom a na prijatie celostnejšieho prístupu;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 8
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odôvodnenie D

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
D. keďže opis a analýza opatrení prijatých na boj proti podvodom a nezrovnalostiam v správe o ochrane finančných záujmov by mali umožniť identifikovať a vykonávať cielenejšie opatrenia na úrovni EÚ aj na vnútroštátnej úrovni;	D. keďže opis a analýza opatrení prijatých na boj proti podvodom a nezrovnalostiam v správe o ochrane finančných záujmov by mali umožniť identifikovať a vykonávať cielenejšie opatrenia na úrovni EÚ aj na vnútroštátnej úrovni; ***keďže odhaľovanie podvodných nezrovnalostí sa v celej Únii naďalej zlepšuje, pričom opatrenia na vymáhanie sú v niektorých členských štátoch naďalej nerovnomerné; keďže účinná ochrana finančných záujmov Únie si vyžaduje komplexné odhaľovanie a zároveň konzistentné súdne a administratívne následné opatrenia s cieľom predchádzať zneužívaniu finančných prostriedkov EÚ, naprávať ho a odrádzať od neho;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 9
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odôvodnenie E

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
E. keďže ochrana finančných záujmov EÚ musí byť podložená analýzou založenou na spoľahlivých údajoch;	E. keďže ochrana finančných záujmov EÚ musí byť podložená analýzou založenou na spoľahlivých údajoch***, jednotných a systematických pravidlách transparentnosti a silných mechanizmoch vnútornej kontroly***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 10
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odôvodnenie E a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Ea. keďže by sa mal podporovať potenciál digitálnych nástrojov vrátane systémov hodnotenia rizika a interoperabilných databáz na predchádzanie podvodom a ich odhaľovanie, pričom treba poznamenať, že zavádzanie pokročilých analytických a prediktívnych nástrojov je naďalej obmedzené; keďže podpora vývoja a prijímania takýchto nástrojov prispieva k efektívnejšiemu a účinnejšiemu riadeniu finančných prostriedkov Únie a posilňuje ochranu finančných záujmov Únie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 11
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odôvodnenie F

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
F. keďže vzhľadom na rozdiely medzi členskými štátmi, najmä pokiaľ ide o	F. keďže vzhľadom na rozdiely medzi členskými štátmi, najmä pokiaľ ide o

odhaľovanie a nahlasovanie nezrovnalostí, bráni rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch realizácii cieľa spoločnej úrovne vnútroštátnych systémov riadenia, kontroly a nahlasovania v Únii; keďže ak sa rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch nebude riešiť konzistentne posilnením interoperability a digitalizácie, hrozí, že sa oslabí spoľahlivosť, porovnateľnosť a užitočnosť údajov a správ; keďže na tento účel sa javí ako potrebné, aby sa účinne a efektívnejšie vykonávali skutočné spoločné usmernenia hodné svojho mena a spoľahlivé štandardné postupy s cieľom dosiahnuť štandardizovanejšie a jednotnejšie riadenie európskych finančných prostriedkov a zaobchádzanie s nimi a ochranu finančných záujmov Únie rovnakým spôsobom vo všetkých členských štátoch;

odhaľovanie a nahlasovanie nezrovnalostí, bráni rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch realizácii cieľa spoločnej úrovne vnútroštátnych systémov riadenia, kontroly a nahlasovania v Únii***; keďže obmedzený počet členských štátov prijal plne komplexné stratégie boja proti podvodom, ktoré zahŕňajú všetky príslušné odvetvia; keďže posilnenie riadiacich štruktúr, zabezpečenie koordinácie medzi orgánmi a stanovenie merateľných cieľov na vnútroštátnej úrovni sú nevyhnutné na ochranu rozpočtu Únie a zlepšenie účinnosti opatrení na boj proti podvodom v celej EÚ***; keďže ak sa rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch nebude riešiť konzistentne posilnením interoperability a digitalizácie, hrozí, že sa oslabí spoľahlivosť, porovnateľnosť a užitočnosť údajov a správ; keďže na tento účel sa javí ako potrebné, aby sa účinne a efektívnejšie vykonávali skutočné spoločné usmernenia hodné svojho mena a spoľahlivé štandardné postupy s cieľom dosiahnuť štandardizovanejšie a jednotnejšie riadenie európskych finančných prostriedkov a zaobchádzanie s nimi a ochranu finančných záujmov Únie rovnakým spôsobom vo všetkých členských štátoch;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 12
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odôvodnenie F

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
F. keďže vzhľadom na rozdiely medzi členskými štátmi, najmä pokiaľ ide o odhaľovanie a nahlasovanie nezrovnalostí, bráni rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch realizácii cieľa spoločnej úrovne vnútroštátnych	F. keďže vzhľadom na rozdiely medzi členskými štátmi, najmä pokiaľ ide o odhaľovanie a nahlasovanie nezrovnalostí, bráni rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch realizácii cieľa spoločnej úrovne vnútroštátnych

systémov riadenia, kontroly a nahlasovania v Únii; keďže ak sa rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch nebude riešiť konzistentne posilnením interoperability a digitalizácie, hrozí, že sa oslabí spoľahlivosť, porovnateľnosť a užitočnosť údajov a správ; keďže na tento účel sa javí ako potrebné, aby sa účinne a efektívnejšie vykonávali ***skutočné*** spoločné usmernenia ***hodné svojho mena*** a spoľahlivé štandardné postupy s cieľom dosiahnuť štandardizovanejšie a jednotnejšie riadenie európskych ***finančných prostriedkov*** a zaobchádzanie s nimi ***a ochranu finančných záujmov Únie rovnakým spôsobom vo všetkých členských štátoch***;	systémov riadenia, kontroly a nahlasovania v Únii; keďže ak sa rozmanitosť administratívnych systémov v členských štátoch nebude riešiť konzistentne posilnením interoperability a digitalizácie, hrozí, že sa oslabí spoľahlivosť, porovnateľnosť a užitočnosť údajov a správ; keďže na tento účel sa javí ako potrebné, aby sa účinne a efektívnejšie vykonávali spoločné usmernenia a spoľahlivé štandardné postupy s cieľom dosiahnuť štandardizovanejšie a jednotnejšie riadenie európskych ***príjmov a výdavkov*** a zaobchádzanie s nimi;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 13
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odôvodnenie G a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Ga. keďže účinná ochrana rozpočtu EÚ si vyžaduje pevnú spoluprácu medzi orgánmi, ktoré vedú administratívne vyšetrovania, a orgánmi, ktoré vedú vyšetrovania trestných činov, a to na úrovni EÚ aj na úrovni členských štátov; keďže je potrebná nielen spolupráca, ale aj systematická koordinácia; keďže pravidelná výmena informácií a spoločná analýza rizík by zabránila roztrieštenej ochrane a zabezpečila včasné a jednotné opatrenia proti podvodom a nezrovnalostiam;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 14
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odôvodnenie G a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Ga. keďže Európska komisia je povinná uplatňovať finančné opravy voči členským štátom s cieľom vylúčiť z financovania Únie výdavky vzniknuté v rozpore s uplatniteľným právom;

Or. nl

Pozmeňujúci návrh 15
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Návrh uznesenia
Odôvodnenie H a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Ha. keďže vo viacerých členských štátoch vyšli na povrch znepokojivé prípady entrizmu; vyzýva Komisiu, aby bola maximálne ostražitá a zaviedla potrebné kontroly s cieľom zabezpečiť, aby finančné prostriedky Únie nepriamo nepodnecovali ani nepodporovali takéto pohyby, ktoré sú v rozpore s hodnotami presadzovanými Európskou úniou;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 16
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odôvodnenie L

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
L. keďže konflikty záujmov sa ***v súčasných monitorovacích databázach riadne a v plnom rozsahu nenahlasujú***; keďže si zaslúžia najvyššiu pozornosť,	L. keďže konflikty záujmov sa ***oznamujú prostredníctvom systému IMS, hoci kvalita a množstvo údajov sa v jednotlivých členských štátoch líšia***; keďže

pretože predstavujú vážnu hrozbu pre dôveryhodnosť inštitúcií a podporných orgánov a naštrbujú dôveru daňových poplatníkov;	si zaslúžia najvyššiu pozornosť, pretože predstavujú vážnu hrozbu pre dôveryhodnosť inštitúcií a podporných orgánov a naštrbujú dôveru daňových poplatníkov;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 17
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Návrh uznesenia
Odôvodnenie L a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	La. keďže transparentnosť pri prideľovaní európskych finančných prostriedkov mimovládnymi organizáciami je nevyhnutná na zabezpečenie riadneho riadenia verejných zdrojov a na zabránenie neprimeranému vplyvu na rozhodovací proces Únie;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 18
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odôvodnenie M

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
M. keďže ochrana finančných záujmov Únie musí byť plne začlenená do všetkých nástrojov vonkajšej činnosti EÚ ***vzhľadom na to, že finančná podpora krajinám mimo EÚ v porovnaní s priamym riadením zahŕňa vo svojej podstate zvýšené riziko podvodov, sprenevery a zneužitia finančných prostriedkov, a preto ju*** musia sprevádzať spoľahlivé ochranné opatrenia, ktoré zaistia konzistentné využívanie finančných prostriedkov Únie, ako aj mechanizmy umožňujúce vykonať	M. keďže ochrana finančných záujmov Únie musí byť plne začlenená do všetkých nástrojov vonkajšej činnosti EÚ ***a*** musia ***ju*** sprevádzať spoľahlivé ochranné opatrenia, ktoré zaistia konzistentné využívanie finančných prostriedkov Únie, ako aj mechanizmy umožňujúce vykonať ochranné zásahy za každých okolností s cieľom predchádzať možným porušeniam, odhaľovať ich a naprávať;

ochranné zásahy za každých okolností s cieľom predchádzať možným porušeniam, odhaľovať ich a naprávať;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 19
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Návrh uznesenia
Odôvodnenie M

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
M. keďže ochrana finančných záujmov Únie musí byť plne začlenená do všetkých nástrojov vonkajšej činnosti EÚ vzhľadom na to, že finančná podpora krajinám mimo EÚ v porovnaní s priamym riadením zahŕňa vo svojej podstate zvýšené riziko podvodov, sprenevery a zneužitia finančných prostriedkov, a preto ju musia sprevádzať spoľahlivé ochranné opatrenia, ktoré zaistia konzistentné využívanie finančných prostriedkov Únie, ako aj mechanizmy umožňujúce vykonať ochranné zásahy za každých okolností s cieľom predchádzať možným porušeniam, odhaľovať ich a naprávať;	M. keďže ochrana finančných záujmov Únie musí byť plne začlenená do všetkých nástrojov vonkajšej činnosti EÚ vzhľadom na to, že finančná podpora krajinám mimo EÚ v porovnaní s priamym riadením zahŕňa vo svojej podstate zvýšené riziko podvodov, sprenevery a zneužitia finančných prostriedkov, a preto ju musia sprevádzať spoľahlivé ochranné opatrenia, ktoré zaistia konzistentné využívanie finančných prostriedkov Únie, ako aj mechanizmy umožňujúce vykonať ochranné zásahy za každých okolností s cieľom predchádzať možným porušeniam ***právneho štátu a pokusom o entrizmus***, odhaľovať ich a naprávať;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 20
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 1

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
1. berie na vedomie správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024***,*** súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ***ale*** považuje ***ich*** za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a ***prostriedky, akými***	1. berie na vedomie správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024 ***a*** súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ***pričom ich však*** považuje za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a

môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať ***využívanie*** finančných prostriedkov***, keďže*** samotné ***výročné správy poskytujú*** len čiastočný ***a filtrovaný pohľad na skutočné problémy***;

vyvodzovanie zodpovednosti; zdôrazňuje, že občania a ich volení zástupcovia ***musia mať možnosť účinne*** monitorovať ***spôsob využívania*** finančných prostriedkov ***Únie; konštatuje, že*** samotné ***ročné podávanie správ poskytuje*** len čiastočný ***prehľad skutočných problémov***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 21
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 1

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
1. berie na vedomie správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024, súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a prostriedky, akými môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať využívanie finančných prostriedkov, keďže samotné výročné správy poskytujú len čiastočný a filtrovaný pohľad na skutočné problémy;	1. berie na vedomie správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024, súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a prostriedky, akými môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať využívanie finančných prostriedkov, keďže samotné výročné správy poskytujú len čiastočný a filtrovaný pohľad na skutočné problémy; ***zdôrazňuje, že zvýšená transparentnosť je nevyhnutná na preukázanie pomeru medzi kvalitou a cenou a na zabezpečenie toho, aby finančné prostriedky EÚ mali pozitívny vplyv na hospodársky rast a konkurencieschopnosť;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 22
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 1

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
1. berie na vedomie správu o ochrane	1. berie na vedomie správu o ochrane

finančných záujmov za rok 2024, súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne***, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a prostriedky, akými môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať využívanie*** finančných prostriedkov***, keďže samotné výročné správy poskytujú*** len čiastočný ***a filtrovaný*** pohľad na ***skutočné problémy***;	finančných záujmov za rok 2024, súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne***; zdôrazňuje, že by sa malo vynaložiť väčšie úsilie na zvýšenie transparentnosti a umožnenie lepšej kontroly využívania*** finančných prostriedkov ***EÚ organizáciami občianskej spoločnosti a mediálnymi organizáciami zameranými na túto problematiku a Európskym parlamentom; považuje výročnú správu za dôležitý nástroj, ktorý však poskytuje*** len čiastočný pohľad na ***zložitý kontext systémov financovania EÚ a neposkytuje cielenú analýzu potrebnú na riešenie týchto otázok***;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 23
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 1

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
1. ***berie na vedomie*** správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024***,*** súhlasí s jej ***štyrmi*** odporúčaniami***, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o*** transparentnosť a ***prostriedky, akými môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať využívanie finančných prostriedkov, keďže samotné výročné správy poskytujú len čiastočný a filtrovaný pohľad na skutočné problémy***;	1. ***víta*** správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024***; berie na vedomie analýzy príslušných zistení uvedené v tejto správe a*** súhlasí s jej odporúčaniami***; pripomína, že výročná správa o ochrane finančných záujmov je dôležitým zdrojom informácií o ochrane finančných záujmov Únie; nabáda Komisiu, aby naďalej zlepšovala kvalitu, konzistentnosť a analytickú hodnotu údajov použitých v správe s cieľom podporiť zmysluplnú*** transparentnosť a ***účinnú demokratickú kontrolu***;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 24
José Cepeda

Návrh uznesenia

Odsek 1

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
1. berie na vedomie správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024, súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a prostriedky, akými môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať využívanie finančných prostriedkov, keďže samotné výročné správy poskytujú len čiastočný ***a filtrovaný*** pohľad na skutočné problémy;	1. berie na vedomie správu o ochrane finančných záujmov za rok 2024, súhlasí s jej štyrmi odporúčaniami, ale považuje ich za nedostatočne ambiciózne, najmä pokiaľ ide o transparentnosť a prostriedky, akými môžu občania a ich volení zástupcovia monitorovať využívanie finančných prostriedkov, keďže samotné výročné správy poskytujú len čiastočný pohľad na skutočné problémy;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 25
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 1 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. domnieva sa, že zodpovednosť v oblasti ochrany finančných záujmov Únie sa nemôže opierať výlučne o súhrnné výročné správy; vyzýva Komisiu, aby preskúmala mechanizmy pravidelného a štruktúrovaného podávania správ dostupné Parlamentu, ktoré by boli viac zamerané na riziká a výsledky a umožnili by včasnejšie monitorovanie hlavných rizík, prebiehajúcich vyšetrovaní, nápravných opatrení a pokroku vo vymáhaní bez toho, aby bola dotknutá dôvernosť vyšetrovaní;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 26
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 1 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. zdôrazňuje, že transparentnosť zohráva dôležitú úlohu pri riadení verejných finančných prostriedkov; nabáda Komisiu a členské štáty, aby maximalizovali transparentnosť pri využívaní finančných prostriedkov, a to aj pokiaľ ide o informácie o konečných prijímateľoch; v tejto súvislosti pripomína, že Európsky parlament ako orgán udeľujúci absolutórium zohráva dôležitú úlohu vo vzťahu k občanom, pokiaľ ide o zaistenie, aby sa finančné prostriedky EÚ nezneužívali;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 27
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 1 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	1b. opakuje, že komunikácia o využívaní finančných prostriedkov EÚ a transparentnosť sú nevyhnutné na riešenie podvodov a korupcie; zdôrazňuje, že do zvyšovania informovanosti je dôležité zapojiť občiansku spoločnosť, médiá vo všeobecnosti a hlavne investigatívnych novinárov; vyzdvihuje ústrednú úlohu médií a investigatívnych novinárov v boji proti podvodom, korupcii, konfliktu záujmov a inému zneužívaniu verejných prostriedkov; domnieva sa, že je nevyhnutné ochrániť médiá pred politickým tlakom a vplyvom a chrániť ich nezávislosť a ich úlohu strážcov demokracie a správneho riadenia verejných prostriedkov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 28
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 1 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	1b. domnieva sa, že Európsky parlament, najmä jeho Výbor pre kontrolu rozpočtu, by mal zohrávať štruktúrovanejšiu a trvalejšiu úlohu pri monitorovaní ochrany finančných záujmov Únie; vyzýva Komisiu, aby preskúmala formáty pravidelného podávania správ, ktoré by umožnili účinnú parlamentnú kontrolu nad rámec ročného cyklu podávania správ o ochrane finančných záujmov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 29
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 2

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
2. opakuje, že ochrana finančných záujmov Únie čelí v čoraz zložitejšom a rýchlo sa vyvíjajúcom kontexte značným výzvam a že jej účinnosť možno ***dosiahnuť*** len prostredníctvom spoločných a koordinovaných opatrení súdnych a správnych orgánov, európskych inštitúcií a subjektov a členských štátov;	2. opakuje, že ochrana finančných záujmov Únie čelí v čoraz zložitejšom a rýchlo sa vyvíjajúcom kontexte značným výzvam a že jej účinnosť možno ***zabezpečiť*** len prostredníctvom spoločných a koordinovaných opatrení súdnych a správnych orgánov, európskych inštitúcií a subjektov a členských štátov; ***zdôrazňuje, že spolupráca musí zahŕňať systematickú výmenu informácií, spoločnú analýzu rizík a operačnú koordináciu; naliehavo vyzýva členské štáty, aby zaujali proaktívny postoj k ochrane finančných záujmov Únie a posilnili výmenu informácií medzi vnútroštátnymi orgánmi, ako aj s orgánmi a agentúrami EÚ s cieľom urýchlene odhaľovať a riešiť vznikajúce riziká***

a podvodné modely;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 30
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 2

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
2. opakuje, že ochrana finančných záujmov Únie čelí v čoraz zložitejšom a rýchlo sa vyvíjajúcom kontexte značným výzvam a že jej účinnosť možno dosiahnuť ***len*** prostredníctvom spoločných a koordinovaných opatrení súdnych a správnych orgánov, európskych inštitúcií a subjektov a členských štátov;	2. opakuje, že ochrana finančných záujmov Únie čelí v čoraz zložitejšom a rýchlo sa vyvíjajúcom kontexte značným výzvam a že jej účinnosť možno dosiahnuť prostredníctvom spoločných a koordinovaných opatrení súdnych a správnych orgánov, európskych inštitúcií a subjektov a členských štátov***, ako aj zapojením organizácií občianskej spoločnosti, výskumných inštitúcií a nezávislých mediálnych organizácií***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 31
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 2 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. pripomína, že právny štát je jednou zo základných hodnôt EÚ a dodržiavanie zásad právneho štátu je základným predpokladom správneho finančného riadenia a ochrany finančných záujmov EÚ vo všetkých členských štátoch; okrem toho sa domnieva, že hoci je nariadenie o podmienenosti primárne určené na ochranu rozpočtu EÚ pred rizikami vyplývajúcimi z porušovania zásad právneho štátu, je vhodné preskúmať spôsoby posilnenia ochrany rozpočtu EÚ

pred porušovaním iných hodnôt zakotvených v článku 2 ZEÚ; pripomína, že rozpočet EÚ nie je neutrálny voči porušovaniu demokracie, rovnosti a základných práv, ktoré môže mať hmatateľné finančné dôsledky; zastáva názor, že článok 6 nariadenia o rozpočtových pravidlách poskytuje právny základ pre opatrenia v prípade takýchto porušení; vyzýva Komisiu, aby posúdila rozšírenie nástrojov podmienenosti v prípadoch závažného a systémového porušovania iných hodnôt podľa článku 2 ZEÚ, ktoré majú vplyv na rozpočet EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 32
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 2 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. vyjadruje poľutovanie nad tým, že nie všetky členské štáty sa zúčastňujú na činnosti Európskej prokuratúry, čo vytvára medzery v presadzovaní práva v prípade trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie; konštatuje, že v roku 2024 Európska prokuratúra vydala značný počet európskych vyšetrovacích príkazov a žiadostí o vzájomnú právnu pomoc zahŕňajúcich nezúčastnené členské štáty; opakuje výzvu zostávajúcim nezúčastneným členským štátom, aby sa pripojili k Európskej prokuratúre;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 33
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia

Odsek 3

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
3. zdôrazňuje, že len posilnená digitalizácia, a to aj prostredníctvom vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom, digitalizácie procesov a používania spoločných digitálnych nástrojov, ***umožní výmenu*** poznatkov, ***prístupnosť a spracovanie*** údajov, ako aj ***komplexné podávanie*** správ ***potrebné*** pre riadenie založené na výsledkoch pri ochrane finančných záujmov Únie; ***konštatuje, že len posilnená*** digitalizácia môže poskytnúť základ pre skutočnú transparentnosť pre občanov a ich volených zástupcov, ktorá je nevyhnutná, ak ide o verejné finančné prostriedky;	3. zdôrazňuje, že len posilnená digitalizácia, a to aj prostredníctvom vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom, digitalizácie procesov a používania spoločných digitálnych nástrojov, ***má zásadný význam pre umožnenie účinnej výmeny*** poznatkov, ***prístupnosti*** údajov ***a ich spracovania***, ako aj ***komplexného podávania*** správ ***potrebného*** pre riadenie založené na výsledkoch pri ochrane finančných záujmov Únie; ***zdôrazňuje, že*** digitalizácia môže poskytnúť základ pre skutočnú transparentnosť pre občanov a ich volených zástupcov, ktorá je nevyhnutná, ak ide o verejné finančné prostriedky; ***pripomína, že pri takejto digitalizácii treba prejsť od analytických úvah k uvádzaniu do prevádzky, pričom sa musí rešpektovať ochrana údajov, kybernetická bezpečnosť a primeraný ľudský dohľad;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 34
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 3

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
3. zdôrazňuje, že len posilnená digitalizácia, a to aj prostredníctvom vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom, digitalizácie procesov a používania spoločných digitálnych nástrojov, umožní výmenu poznatkov, prístupnosť a spracovanie údajov, ako aj komplexné podávanie správ potrebné pre riadenie založené na výsledkoch pri ochrane finančných záujmov Únie; konštatuje, že len posilnená digitalizácia môže poskytnúť základ pre skutočnú	3. zdôrazňuje, že len posilnená digitalizácia, a to aj prostredníctvom vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom, digitalizácie procesov a používania spoločných digitálnych nástrojov, umožní výmenu poznatkov, prístupnosť a spracovanie údajov, ako aj komplexné podávanie správ potrebné pre riadenie založené na výsledkoch pri ochrane finančných záujmov Únie; konštatuje, že len posilnená digitalizácia môže poskytnúť základ pre skutočnú

transparentnosť pre občanov a ich volených zástupcov, ktorá je nevyhnutná, ak ide o verejné finančné prostriedky;	transparentnosť pre občanov a ich volených zástupcov, ktorá je nevyhnutná, ak ide o verejné finančné prostriedky; ***zdôrazňuje, že digitalizácia prinesie pridanú hodnotu len vtedy, ak bude sprevádzaná jasnými operačnými cieľmi, účinnou interoperabilitou medzi vnútroštátnymi systémami a systémami Únie a dostatočnými analytickými kapacitami na premietnutie údajov do včasného odhaľovania, prioritizácie rizík a merateľných nápravných opatrení;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 35
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 3

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
3. zdôrazňuje, že len posilnená digitalizácia, a to aj prostredníctvom vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom, digitalizácie procesov a používania spoločných digitálnych nástrojov, umožní výmenu poznatkov, prístupnosť a spracovanie údajov, ako aj komplexné podávanie správ potrebné pre riadenie založené na výsledkoch pri ochrane finančných záujmov Únie; konštatuje, že len posilnená digitalizácia môže poskytnúť základ pre skutočnú transparentnosť pre občanov a ich volených zástupcov, ktorá je nevyhnutná, ak ide o verejné finančné prostriedky;	3. zdôrazňuje, že len posilnená digitalizácia, a to aj prostredníctvom vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom, digitalizácie procesov a používania spoločných digitálnych nástrojov, umožní výmenu poznatkov, prístupnosť a spracovanie údajov, ako aj komplexné podávanie správ potrebné pre riadenie založené na výsledkoch pri ochrane finančných záujmov Únie; konštatuje, že len posilnená digitalizácia môže poskytnúť základ pre skutočnú transparentnosť pre občanov a ich volených zástupcov, ktorá je nevyhnutná, ak ide o verejné finančné prostriedky; ***zdôrazňuje, že digitalizácia a ukazovatele zamerané na výsledky by mohli výrazne zjednodušiť kontroly, znížiť byrokraciu pre prijímateľov a zabezpečiť efektívnejšie využívanie peňazí daňovníkov; domnieva sa, že v prípade, ak by Komisia do svojich programov zaviedla merateľné ukazovatele zamerané na výsledky, kontroly by mohli byť jednoduchšie, byrokracia pre***

prijímateľov by sa mohla znížiť a peniaze daňovníkov by sa využívali efektívnejšie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 36
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 4

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
4. konštatuje, že počet nezrovnalostí nahlásených príslušnými orgánmi EÚ a vnútroštátnymi orgánmi bol v roku 2024 mierne nižší ako v roku 2023 (spolu 13 589 v roku 2024, 13 947 v roku 2023 a 12 455 v roku 2022), zatiaľ čo zodpovedajúce sumy nezrovnalostí boli nahlásené ako relatívne stabilné (1,84 miliardy EUR v roku 2024 v porovnaní s 1,90 miliardy EUR v roku 2023, pričom v roku 2022 dosiahli 1,77 miliardy EUR); konštatuje, že prípady podvodov predstavujú približne 10 % celkových oznámených nezrovnalostí, pričom ich počet sa prudko zvýšil na 1 364 (o 26 % viac ako v roku 2023); konštatuje, že finančné sumy súvisiace s týmito prípadmi podvodov sa v roku 2024 takisto zvýšili na 548,8 milióna EUR (+ 138,7 % v porovnaní s rokom 2023); ***poukazuje na to***, že keďže kontroly ***nie sú systematické, ale*** často ***sa vykonávajú prostredníctvom odberu vzoriek***, tieto údaje by sa mali ***interpretovať opatrne***;	4. konštatuje, že počet nezrovnalostí nahlásených príslušnými orgánmi EÚ a vnútroštátnymi orgánmi bol v roku 2024 mierne nižší ako v roku 2023 (spolu 13 589 v roku 2024, 13 947 v roku 2023 a 12 455 v roku 2022), zatiaľ čo zodpovedajúce sumy nezrovnalostí boli nahlásené ako relatívne stabilné (1,84 miliardy EUR v roku 2024 v porovnaní s 1,90 miliardy EUR v roku 2023, pričom v roku 2022 dosiahli 1,77 miliardy EUR); konštatuje, že prípady podvodov predstavujú približne 10 % celkových oznámených nezrovnalostí, pričom ich počet sa prudko zvýšil na 1 364 (o 26 % viac ako v roku 2023); konštatuje, že finančné sumy súvisiace s týmito prípadmi podvodov sa v roku 2024 takisto zvýšili na 548,8 milióna EUR (+ 138,7 % v porovnaní s rokom 2023); ***pripomína, že informácie vykazované v systéme IMS sú založené predovšetkým na údajoch zasielaných členskými štátmi, ktoré sa opierajú o rôzne zdroje a metódy odhaľovania; pripomína***, že keďže kontroly ***sa*** často ***opierajú o analýzu založenú na riziku***, tieto údaje by sa mali ***vykladať v náležitom metodickom kontexte***; ***požaduje preto posilnenie analýzy rizika, harmonizovanejšie kontrolné postupy v členských štátoch a lepšie kvalitatívne posudzovanie prípadov s cieľom zvýšiť spoľahlivosť a porovnateľnosť vykazovaných údajov;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 37
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 4 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	4a. konštatuje, že výrazný nárast odhalených prípadov podvodov môže odrážať zlepšenia v odhaľovaní, ale poukazuje aj na štrukturálne podhodnotenie podvodov v predchádzajúcich rozpočtových rokoch; domnieva sa, že dostupné údaje ešte neumožňujú posúdenie skutočného rozsahu podvodov poškodzujúcich rozpočet Únie, a vyzýva Komisiu, aby túto analytickú medzeru výslovne riešila;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 38
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 7

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
7. konštatuje, že činnosti Európskej prokuratúry sa od júna 2021 neustále zvyšujú, pokiaľ ide o počet otvorených vyšetrovaní (v roku 2024 bol otvorených 1 504 vyšetrovaní v porovnaní s 1 371 v roku 2023 a 865 v roku 2022), počet aktuálne prebiehajúcich vyšetrovaní (2 666 v roku 2024 v porovnaní s 1 927 v roku 2023 a 1 117 v roku 2022), počet obžalôb (205 v roku 2024 v porovnaní so 139 v roku 2023 a 87 v roku 2022), počet odsúdení (102 uzavretých trestných vecí v roku 2024 s jedným odsúdením v porovnaní so 48 vecami v roku 2023 a 20	7. konštatuje, že činnosti Európskej prokuratúry sa od júna 2021 neustále zvyšujú, pokiaľ ide o počet otvorených vyšetrovaní (v roku 2024 bol otvorených 1 504 vyšetrovaní v porovnaní s 1 371 v roku 2023 a 865 v roku 2022), počet aktuálne prebiehajúcich vyšetrovaní (2 666 v roku 2024 v porovnaní s 1 927 v roku 2023 a 1 117 v roku 2022), počet obžalôb (205 v roku 2024 v porovnaní so 139 v roku 2023 a 87 v roku 2022), počet odsúdení (102 uzavretých trestných vecí v roku 2024 s jedným odsúdením v porovnaní so 48 vecami v roku 2023 a 20

vecami v roku 2022) a počet získaných príkazov na zaistenie (v roku 2024 v hodnote 2,42 miliardy EUR v porovnaní s 1,5 miliardy EUR v roku 2023 a 359,1 milióna EUR v roku 2022);	vecami v roku 2022) a počet získaných príkazov na zaistenie (v roku 2024 v hodnote 2,42 miliardy EUR v porovnaní s 1,5 miliardy EUR v roku 2023 a 359,1 milióna EUR v roku 2022); ***zdôrazňuje však, že trvalý rast činností Európskej prokuratúry by sa mal posudzovať nielen z hľadiska počtu vyšetrovaní a odsúdení, ale aj z hľadiska účinného vplyvu na rozpočet vrátane vymáhania finančných prostriedkov a odrádzajúceho účinku; žiada, aby sa tento rozmer systematicky začleňoval do budúcich správ o ochrane finančných záujmov;***
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 39
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 7 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	7a. konštatuje, že zaťaženosť Európskej prokuratúry a odhadované škody sa v roku 2024 naďalej prudko zvyšovali; zdôrazňuje, že účinnosť trestných stíhaní a včasné riešenie prípadov závisí od primeraného počtu zamestnancov ústredného úradu aj európskych delegovaných prokurátorov; vyzýva Komisiu a rozpočtový orgán, aby zabezpečili dostatočné zdroje zodpovedajúce pracovnému zaťaženiu a zložitosti prípadov;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 40
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 8

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
8. konštatuje, že Európska prokuratúra v roku 2024 oznámila, že Europol poskytol podporu (výmena informácií, analytická podpora a odborné znalosti) v reakcii na 83 žiadostí a že na konci roka 2024 prebiehalo vyšetrovanie 25 prípadov s podporou národných úradov Eurojustu; konštatuje, že v roku 2024 zaslal úrad OLAF Európskej ***prokuratúre74*** prípadov na začatie trestného vyšetrovania a že Európska prokuratúra začala vyšetrovať na základe príspevkov úradu OLAF 69 prípadov a že v tom istom roku úrad OLAF 26 ďalších vyšetrovaní uzavrel a 17 začal; očakáva, že revízia štruktúry boja proti podvodom poskytne príležitosti na posilnenie tejto spolupráce a stanovenie ambicióznych cieľov v súlade s ***prioritami*** EÚ;	8. ***všíma si znateľnú spoluprácu medzi niektorými orgánmi štruktúry boja proti podvodom;*** konštatuje, že Európska prokuratúra v roku 2024 oznámila, že Europol poskytol podporu (výmena informácií, analytická podpora a odborné znalosti) v reakcii na 83 žiadostí a že na konci roka 2024 prebiehalo vyšetrovanie 25 prípadov s podporou národných úradov Eurojustu; konštatuje, že v roku 2024 zaslal úrad OLAF Európskej ***prokuratúre 74*** prípadov na začatie trestného vyšetrovania a že Európska prokuratúra začala vyšetrovať na základe príspevkov úradu OLAF 69 prípadov a že v tom istom roku úrad OLAF 26 ďalších ***doplňujúcich*** vyšetrovaní uzavrel a 17 začal ***(v roku 2023 úrad OLAF začal 22 doplňujúcich vyšetrovaní a Európska prokuratúra požiadala o štyri podporné vyšetrovania)***; ***konštatuje, že využívanie doplňujúcich vyšetrovaní (predtým článok 12 písm. f) nariadenia o úrade OLAF) a podporných vyšetrovaní (predtým článok 12 písm. e) nariadenia o úrade OLAF) je stále suboptimálne, a opakuje svoju výzvu Komisii, aby sa pri preskúmaní príslušných nariadení zaoberala právnymi a operačnými príčinami tohto problému; v tomto duchu*** očakáva, že revízia štruktúry boja proti podvodom poskytne príležitosti na posilnenie tejto spolupráce a stanovenie ambicióznych cieľov v súlade s ***finančnými záujmami*** EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 41
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 8

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*

8. konštatuje, že Európska prokuratúra v roku 2024 oznámila, že Europol poskytol podporu (výmena informácií, analytická podpora ***a odborné znalosti***) v reakcii na 83 žiadostí a že na konci roka 2024 prebiehalo vyšetrovanie 25 prípadov s podporou národných úradov Eurojustu; konštatuje, že v roku 2024 zaslal úrad OLAF Európskej prokuratúre74 prípadov na začatie trestného vyšetrovania a že Európska prokuratúra začala vyšetrovať na základe príspevkov úradu OLAF 69 prípadov a že v tom istom roku úrad OLAF 26 ďalších vyšetrovaní uzavrel a 17 začal; očakáva, že revízia štruktúry boja proti podvodom ***poskytne príležitosti na posilnenie tejto spolupráce a stanovenie ambiciózných cieľov*** v súlade s prioritami EÚ;	8. konštatuje, že Európska prokuratúra v roku 2024 oznámila, že Europol poskytol podporu (výmena informácií, analytická podpora ***vrátane finančných informácií, spoločných operácií, operačných stretnutí, akčných dní a odborných znalostí***) v reakcii na 83 žiadostí a že na konci roka 2024 prebiehalo vyšetrovanie 25 prípadov s podporou národných úradov Eurojustu***, čo predstavuje prudký nárast oproti roku 2023***; konštatuje, že v roku 2024 zaslal úrad OLAF Európskej prokuratúre74 prípadov na začatie trestného vyšetrovania a že Európska prokuratúra začala vyšetrovať na základe príspevkov úradu OLAF 69 prípadov a že v tom istom roku úrad OLAF 26 ďalších vyšetrovaní uzavrel a 17 začal; očakáva, že revízia štruktúry boja proti podvodom***, ktorú začala Komisia s cieľom lepšie chrániť finančné záujmy Únie a zabezpečiť účinnejšiu spoluprácu medzi aktérmi EÚ v oblasti boja proti podvodom a členskými štátmi, zmysluplne posilní operačnú spoluprácu, strategickú koordináciu a výmenu údajov medzi úradom OLAF, Európskou prokuratúrou, Eurojustom, Europolom a vnútroštátnymi orgánmi a stanoví ambiciózne ciele zamerané na výsledky*** v súlade s prioritami EÚ; ***zdôrazňuje, že v rámci tohto preskúmania by sa mala uprednostniť interoperabilita, analýza rizík a využívanie moderných technológií pri súčasnom rešpektovaní ochrany údajov a právneho štátu;***
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 42
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odsek 8

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
8. konštatuje, že Európska prokuratúra v roku 2024 oznámila, že Europol poskytol	8. konštatuje, že Európska prokuratúra v roku 2024 oznámila, že Europol poskytol

podporu (výmena informácií, analytická podpora a odborné znalosti) v reakcii na 83 žiadostí a že na konci roka 2024 prebiehalo vyšetrovanie 25 prípadov s podporou národných úradov Eurojustu; konštatuje, že v roku 2024 zaslal úrad OLAF Európskej ***prokuratúre74*** prípadov na začatie trestného vyšetrovania a že Európska prokuratúra začala vyšetrovať na základe príspevkov úradu OLAF 69 prípadov a že v tom istom roku úrad OLAF 26 ďalších vyšetrovaní uzavrel a 17 začal; očakáva, že revízia štruktúry boja proti podvodom poskytne príležitosti na posilnenie tejto spolupráce a stanovenie ambicióznych cieľov v súlade s prioritami EÚ;	podporu (výmena informácií, analytická podpora a odborné znalosti) v reakcii na 83 žiadostí a že na konci roka 2024 prebiehalo vyšetrovanie 25 prípadov s podporou národných úradov Eurojustu; konštatuje, že v roku 2024 zaslal úrad OLAF Európskej ***prokuratúre 74*** prípadov na začatie trestného vyšetrovania a že Európska prokuratúra začala vyšetrovať na základe príspevkov úradu OLAF 69 prípadov a že v tom istom roku úrad OLAF 26 ďalších vyšetrovaní uzavrel a 17 začal; ***konštatuje, že Európsky dvor audítorov[1 b] zistil v 40 prípadoch, že úrad OLAF nezávisle dospel k záveru o neexistencii podozrenia z trestnej činnosti, a to bez konzultácie s Európskou prokuratúrou; poukazuje na to, že len Európska prokuratúra a vnútroštátne prokuratúry majú právomoc posúdiť, či môže ísť v príslušnom prípade o trestný čin; konštatuje, že úrad OLAF nemá prístup k správam, ktoré Európska prokuratúra zamietla, čo podľa Dvora audítorov obmedzuje schopnosť úradu OLAF prijímať príslušné administratívne opatrenia;*** očakáva, že revízia štruktúry boja proti podvodom poskytne príležitosti na posilnenie tejto spolupráce a stanovenie ambicióznych cieľov v súlade s prioritami EÚ; ***vyzýva Komisiu, aby sa v súlade s analýzou Dvora audítorov prednostne zamerala na zlepšenie procesu koordinácie;***
	[1 b] Osobitná správa Európskeho dvora audítorov č. 26/2025
	Or. nl

Pozmeňujúci návrh 43
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 8 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*

8a. pripomína, že v súlade s vnútornými pravidlami EP administratíva Európskeho parlamentu vykonala ex post overenie účtovnej závierky bývalej politickej skupiny Identita a demokracia (ID) za rok 2024 založené na riziku a zistila, že skupina počas volebného obdobia 2019 – 2024 neoprávnene vynaložila najmenej 4 333 635,78 EUR z rozpočtových prostriedkov rozpočtovej položky 400, čo vystavilo Európsky parlament značným finančným rizikám a rizikám poškodenia dobrého mena; konštatuje, že Európska prokuratúra oznámila, že začala vyšetrovanie údajného zneužívania finančných prostriedkov Únie skupinou ID v rokoch 2019 až 2024; pripomína, že výbor CONT zaslal stanovisko Predsedníctvu, ktoré sa rozhodlo počkať na výsledok vyšetrovania Európskej prokuratúry pred prijatím akéhokoľvek opatrenia na vymáhanie; domnieva sa, že administratíva Európskeho parlamentu môže súbežne s vyšetrovaním trestného činu Európskou prokuratúrou prijať administratívne opatrenia na ochranu finančných záujmov Únie a dobrého mena Parlamentu; považuje za mimoriadne dôležité, aby sa opatrenia na vymáhanie začali čo najskôr v plnom súlade s článkom 3 ods. 3 pracovnej dohody medzi Európskym parlamentom a Európskou prokuratúrou; pripomína, že výbor CONT vo svojom stanovisku Predsedníctvu poznamenal, že pokiaľ sa nepredložia dôkazy o opaku, viaceré prvky môžu spoločne napĺňať logický základ doktríny hospodárskej kontinuity, a preto môžu byť dôvodom, aby sa na účely vymáhania považovali Patrioti pre Európu za nástupnícku skupinu; vyzýva administratívu EP, aby dôkladne zanalyzovala účtovnú závierku skupiny PfE za rok 2024 s cieľom zabezpečiť, aby sa nová politická skupina nedopustila rovnakých nezrovnalostí, aké GR FINS identifikovalo v prípade skupiny ID;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 44
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 8 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	8a. pripomína, že operačnou ochranou finančných záujmov Únie pred podvodmi, nezrovnalosťami a inými nezákonnými činnosťami sú poverené vnútroštátne orgány, úrad OLAF a Európska prokuratúra; podčiarkuje pridanú hodnotu, ktorú orgány EÚ prinášajú v oblasti ochrany finančných záujmov Únie a boja proti podvodom, najmä pokiaľ ide o cezhraničnú trestnú činnosť, ako to dokazujú operačné výsledky Európskej prokuratúry a úradu OLAF; v tejto súvislosti víta začlenenie zistení úradu OLAF a Európskej prokuratúry do správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024; podčiarkuje, že je potrebná hlbšia analýza interakcie medzi zložkami štruktúry boja proti podvodom a nabáda na to, aby sa aj naďalej pokračovalo v holistickom podávaní správ s cieľom poskytnúť jasnejší, úplnejší a konkrétnejší obraz o celkovom stave ochrany finančných záujmov Únie, ktorý by zahŕňal všetky opatrenia na boj proti podvodom na vnútroštátnej úrovni, ako aj na úrovni EÚ; domnieva sa, že analýza, ktorá sa má vykonať v prípade revízie štruktúry boja proti podvodom, bude príležitosťou zamerať sa na podávanie správ, ktoré nie sú ani naďalej kompletné, a sú teda neuspokojivé;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 45

José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 8 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	8a. domnieva sa, že koexistencia viacerých aktérov v rámci štruktúry Únie na boj proti podvodom, najmä úradu OLAF a Európskej prokuratúry, si vyžaduje štrukturálnu analýzu založenú na efektívnosti, ucelenosti cyklu boja proti podvodom a optimálnom využívaní verejných zdrojov; vyzýva Komisiu, aby v súvislosti s preskúmaním štruktúry boja proti podvodom transparentne posúdila, či súčasné rozdelenie funkcií umožňuje maximalizáciu odhaľovania, vyšetrovania, vymáhania a odrádzania, alebo či sú potrebné zásadnejšie úpravy modelu;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 46
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odsek 8 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	8a. poukazuje na stanovisko Európskeho dvora audítorov, že postupy výmeny správ medzi Európskou prokuratúrou a úradom OLAF nie sú dostatočne účinné, a odporúča, aby sa správy o podozreniach z podvodu zaznamenávali centrálne, aby sa postupy mohli vykonávať efektívne; vyzýva Komisiu, aby urýchlene prijala opatrenia v súvislosti s týmto odporúčaním;

Or. nl

Pozmeňujúci návrh 47
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 8 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	8a. zdôrazňuje, že nadchádzajúce revízie mandátu kľúčových subjektov EÚ, ako sú Europol a Európska prokuratúra, ktoré sú naplánované na rok 2026, ponúkajú jedinečnú príležitosť na konsolidáciu dobre fungujúceho a účinného medziagentúrneho operačného rámca na boj okrem iného proti organizovaným zločineckým organizáciám zapojeným do poškodzovania finančných záujmov Únie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 48
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 8 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	8b. zdôrazňuje potrebu odstrániť pretrvávajúce informačné medzery medzi vnútroštátnymi orgánmi, úradom OLAF a Európskou prokuratúrou; vyzýva Komisiu, aby posilnila kanály na výmenu operačných informácií a zabezpečila včasnú, štruktúrovanú a bezpečnú výmenu relevantných informácií počas celého cyklu boja proti podvodom s cieľom zabrániť oneskoreniam, fragmentácii a neefektivite;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 49
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 9

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
9. zdôrazňuje, že boj proti podvodom si vyžaduje komplexný prístup, ktorý zahŕňa širokú škálu aktérov a vzájomne prepojené procesy, ktoré sa navzájom ovplyvňujú a pokrývajú štyri hlavné fázy cyklu boja proti podvodom, a to prevenciu, odhaľovanie, vyšetrovanie a stíhanie, ako aj vymáhanie a sankcie;	9. zdôrazňuje, že boj proti podvodom si vyžaduje komplexný prístup, ktorý zahŕňa širokú škálu aktérov a vzájomne prepojené procesy, ktoré sa navzájom ovplyvňujú a pokrývajú štyri hlavné fázy cyklu boja proti podvodom, a to prevenciu, odhaľovanie, vyšetrovanie a stíhanie, ako aj vymáhanie a sankcie; ***trvá na tom, že účinné a včasné vymáhanie finančných prostriedkov a uplatňovanie primeraných sankcií sú aj naďalej najslabšími článkami cyklu boja proti podvodom a že bez výrazného pokroku v týchto fázach stráca úsilie o prevenciu a odhaľovanie časť svojho odrádzajúceho účinku;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 50
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 9

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
9. zdôrazňuje, že boj proti podvodom si vyžaduje komplexný prístup, ktorý zahŕňa širokú škálu aktérov a vzájomne ***prepojené procesy, ktoré sa navzájom ovplyvňujú a pokrývajú štyri*** hlavné fázy cyklu boja proti podvodom, a to prevenciu, odhaľovanie, vyšetrovanie ***a*** stíhanie, ***ako aj*** vymáhanie a sankcie;	9. zdôrazňuje, že boj proti podvodom si vyžaduje komplexný ***a ucelený riadiaci*** prístup, ktorý zahŕňa širokú škálu aktérov a vzájomne ***prepojených procesov pokrývajúcich všetky*** hlavné fázy cyklu boja proti podvodom, a to prevenciu, odhaľovanie, vyšetrovanie***,*** stíhanie, vymáhanie a sankcie; ***zdôrazňuje, že nedostatky alebo fragmentácia v ktorejkoľvek fáze znižujú účinnosť celého systému;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 51
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 9 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	9a. domnieva sa, že skutočne komplexný prístup k boju proti podvodom si vyžaduje nielen koordináciu v rôznych fázach cyklu boja proti podvodom, ale aj spoločný rámec ukazovateľov výsledkov, ktorý umožní ucelené a porovnateľné posúdenie účinnosti opatrení prijatých v oblasti prevencie, odhaľovania, vyšetrovania, vymáhania a sankcionovania; vyzýva Komisiu, aby v spolupráci s úradom OLAF, Európskou prokuratúrou a príslušnými vnútroštátnymi orgánmi vypracovala a uplatňovala harmonizované ukazovatele na úrovni Únie, ktoré umožnia posúdenie skutočného vplyvu politík boja proti podvodom na rozpočet a usmernia rozhodovanie a prideľovanie zdrojov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 52
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 9 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	9a. zdôrazňuje, že právny štát je základným kameňom Únie a je nevyhnutný na ochranu finančných záujmov EÚ; zdôrazňuje, že mechanizmus podmienenosti právnym štátom sa musí uplatňovať v prípadoch, keď porušenia priamo ovplyvňujú rozpočet EÚ; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila konzistentné a primerané využívanie mechanizmu a zároveň rešpektovala primárnu zodpovednosť členských štátov za

dodržiavanie zásad právneho štátu a zabezpečenie ucelenosti medzi nástrojmi EÚ.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 53
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 10

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
10. pripomína, že boj proti podvodom sa nesmie vykonávať len a posteriori, ale musí sa ***týkať všetkých európskych inštitúcií hneď po vypracovaní*** systémov, nástrojov a programov financovania; zdôrazňuje preto, že lepšie zapojenie zainteresovaných strán do štruktúry boja proti podvodom a Parlamentu vo fáze vypracúvania opatrení, nástrojov a programov by určite viedlo k lepšej ochrane finančných záujmov Únie; vyzýva Komisiu, aby ***túto skutočnosť vzala na vedomie a*** lepšie zapojila všetkých aktérov od počiatočných fáz;	10. pripomína, že boj proti podvodom sa nesmie vykonávať len a posteriori, ale musí sa ***od začiatku začleniť do navrhovania*** systémov, nástrojov a programov financovania ***a musia ho presadzovať všetky európske inštitúcie***; zdôrazňuje preto, že lepšie zapojenie ***všetkých príslušných*** zainteresovaných strán do štruktúry boja proti podvodom a Parlamentu vo fáze vypracúvania opatrení, nástrojov a programov by určite viedlo k lepšej ochrane finančných záujmov Únie; vyzýva Komisiu, aby lepšie zapojila všetkých aktérov od počiatočných fáz ***a začlenila aspekty boja proti podvodom do počiatočnej fázy návrhu programu vrátane posúdenia založeného na riziku a jasného rozdelenia zodpovedností***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 54
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 10

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
10. pripomína, že boj proti podvodom ***sa nesmie vykonávať len a posteriori, ale musí sa týkať všetkých európskych***	10. pripomína, že boj proti podvodom ***by sa mal považovať za systematický proces, ktorý by sa mal začať***

inštitúcií hneď po vypracovaní systémov, nástrojov a programov financovania; zdôrazňuje preto, že lepšie zapojenie zainteresovaných strán do štruktúry boja proti podvodom a Parlamentu vo fáze vypracúvania opatrení, nástrojov a programov by určite viedlo k lepšej ochrane finančných záujmov Únie; vyzýva Komisiu, aby túto skutočnosť vzala na vedomie a lepšie zapojila všetkých aktérov od počiatočných fáz;	***navrhovaním*** systémov, nástrojov a programov financovania; zdôrazňuje preto, že lepšie zapojenie zainteresovaných strán do štruktúry boja proti podvodom a Parlamentu vo fáze vypracúvania opatrení, nástrojov a programov by určite viedlo k lepšej ochrane finančných záujmov Únie; vyzýva Komisiu, aby túto skutočnosť vzala na vedomie a lepšie zapojila všetkých aktérov od počiatočných fáz;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 55
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Návrh uznesenia
Odsek 10 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	10a. zdôrazňuje, že na ochranu finančných záujmov Únie je nevyhnutná transparentnosť; vyzýva Komisiu, aby zverejnila zoznam konečných príjemcov európskych finančných prostriedkov poskytovaných mimovládnym organizáciám a súvisiacim organizáciám vrátane ich subdodávateľov a partnerov s cieľom zabezpečiť úplnú vysledovateľnosť finančných prostriedkov a zabrániť akémukoľvek zneužívaniu verejných zdrojov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 56
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 11

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
11. zdôrazňuje, že okrem úsilia	11. zdôrazňuje, že okrem úsilia

potrebného na obmedzenie podvodov prostredníctvom koncepcie verejných politík je potrebné aj rozhodnejšie proaktívne úsilie o odhaľovanie podvodov a boj proti nim; vyzdvihuje, že umelá inteligencia ***je jedným z nástrojov***, ktoré ***sa majú použiť'*** na optimalizáciu ***tohto boja***;	potrebného na obmedzenie podvodov prostredníctvom koncepcie verejných politík je potrebné aj rozhodnejšie proaktívne úsilie o odhaľovanie podvodov a boj proti nim; vyzdvihuje, že umelá inteligencia ***a pokročilá analýza patria medzi nástroje***, ktoré ***by sa mali účinne využívať'*** na optimalizáciu ***odhaľovania podvodov, a to primerane a pod náležitým ľudským dohľadom***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 57
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 11

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
11. zdôrazňuje, že okrem úsilia potrebného na obmedzenie podvodov prostredníctvom koncepcie verejných politík je potrebné aj rozhodnejšie proaktívne úsilie o odhaľovanie podvodov a boj proti nim; ***vyzdvihuje***, že umelá inteligencia je jedným z nástrojov, ktoré ***sa majú*** použiť na optimalizáciu tohto boja;	11. zdôrazňuje, že okrem úsilia potrebného na obmedzenie podvodov prostredníctvom koncepcie verejných politík je potrebné aj rozhodnejšie proaktívne úsilie o odhaľovanie podvodov a boj proti nim; ***zdôrazňuje***, že umelá inteligencia je jedným z nástrojov, ktoré ***by sa mohli*** použiť na optimalizáciu tohto boja ***za predpokladu, že sa zabezpečí ľudský dohľad, a spolu s dodatočnými potrebnými zárukami***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 58
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 11 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	11a. zdôrazňuje, že čoraz častejšie využívanie digitálnych technológií a umelej inteligencie podvodníckymi

sieťami prináša nové a komplexné riziká pre ochranu finančných záujmov Únie, pričom zároveň uznáva, že tieto technológie ponúkajú významné príležitosti na modernizáciu a zvýšenie účinnosti štruktúry boja proti podvodom, ak sa ich zavádzanie urýchli; berie obzvlášť na vedomie rastúcu technologickú priepasť medzi čoraz sofistikovanejšími podvodníckymi praktikami a pomalším tempom digitálnej transformácie verejných orgánov; vyzýva Komisiu, aby v spolupráci s Európskou prokuratúrou, Europolom a úradom OLAF posúdila potrebu osobitnej stratégie boja proti podvodom s cieľom riešiť nové digitálne hrozby vrátane investícií do pokročilých forenzných a analytických kapacít;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 59
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 12

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
12. konštatuje, že hlavným zdrojom údajov na posudzovanie úrovní odhaľovania sú správy o porušovaní predpisov predkladané Európskej prokuratúre, informácie o potenciálnych vyšetrovacích záujmoch zasielané úradu OLAF a nahlasovanie nezrovnalostí, ako aj ich pravidelné aktualizácie predkladané Komisii prostredníctvom systému IMS; konštatuje, že úrovne odhaľovania sa v jednotlivých členských štátoch a medzi zdrojmi informácií líšia, a trvá na tom, že úroveň odhalenia v určitej geografickej oblasti alebo rozpočtovom či politickom sektore nemusí nevyhnutne zodpovedať skutočnému výskytu podvodov alebo iných pochybení v tejto oblasti alebo sektore; okrem toho zdôrazňuje, že výsledky úsilia	12. konštatuje, že hlavným zdrojom údajov na posudzovanie úrovní odhaľovania sú správy o porušovaní predpisov predkladané Európskej prokuratúre, informácie o potenciálnych vyšetrovacích záujmoch zasielané úradu OLAF a nahlasovanie nezrovnalostí, ako aj ich pravidelné aktualizácie predkladané Komisii prostredníctvom systému IMS; konštatuje, že úrovne odhaľovania sa v jednotlivých členských štátoch a medzi zdrojmi informácií líšia, a trvá na tom, že úroveň odhalenia v určitej geografickej oblasti alebo rozpočtovom či politickom sektore nemusí nevyhnutne zodpovedať skutočnému výskytu podvodov alebo iných pochybení v tejto oblasti alebo sektore; okrem toho zdôrazňuje, že výsledky úsilia

o odhaľovanie sa značne líšia v jednotlivých odvetviach a krajinách;	o odhaľovanie sa značne líšia v jednotlivých odvetviach a krajinách; ***vyzýva Komisiu, aby vypracovala štandardizovanú referenčnú hodnotu rizika a efektívnosti s cieľom identifikovať nedostatočne výkonné a vysokorizikové programy a umožniť prerozdelenie finančných prostriedkov na iniciatívy s nižším rizikom a vyššou pridanou hodnotou pre občanov Únie;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 60
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 12

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
12. konštatuje, že hlavným zdrojom údajov na posudzovanie úrovní odhaľovania sú správy o porušovaní predpisov predkladané Európskej prokuratúre, informácie o potenciálnych vyšetrovacích záujmoch zasielané úradu OLAF a nahlasovanie nezrovnalostí, ako aj ich pravidelné aktualizácie predkladané Komisii prostredníctvom systému IMS; konštatuje, že úrovne odhaľovania sa v jednotlivých členských štátoch a medzi zdrojmi informácií líšia, a trvá na tom, že úroveň odhalenia v určitej geografickej oblasti alebo rozpočtovom či politickom sektore nemusí nevyhnutne zodpovedať skutočnému výskytu podvodov alebo iných pochybení v tejto oblasti alebo sektore; okrem toho zdôrazňuje, že výsledky úsilia o odhaľovanie sa značne líšia v jednotlivých odvetviach a krajinách;	12. konštatuje, že hlavným zdrojom údajov na posudzovanie úrovní odhaľovania sú správy o porušovaní predpisov predkladané Európskej prokuratúre, informácie o potenciálnych vyšetrovacích záujmoch zasielané úradu OLAF a nahlasovanie nezrovnalostí, ako aj ich pravidelné aktualizácie predkladané Komisii prostredníctvom systému IMS; konštatuje, že úrovne odhaľovania sa v jednotlivých členských štátoch a medzi zdrojmi informácií líšia, a trvá na tom, že úroveň odhalenia v určitej geografickej oblasti alebo rozpočtovom či politickom sektore nemusí nevyhnutne zodpovedať skutočnému výskytu podvodov alebo iných pochybení v tejto oblasti alebo sektore; okrem toho zdôrazňuje, že výsledky úsilia o odhaľovanie sa značne líšia v jednotlivých odvetviach a krajinách; ***zdôrazňuje potrebu lepšej harmonizácie vymedzení pojmov a noriem oznamovania s cieľom umožniť zmysluplné porovnanie miery odhaľovania medzi členskými štátmi a odvetviami;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 61
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 12

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
12. konštatuje, že hlavným zdrojom údajov na posudzovanie úrovní odhaľovania sú správy o porušovaní predpisov predkladané Európskej prokuratúre, informácie o potenciálnych vyšetrovacích záujmoch zasielané úradu OLAF a nahlasovanie nezrovnalostí, ako aj ich pravidelné aktualizácie predkladané Komisii prostredníctvom systému IMS; konštatuje, že úrovne odhaľovania sa v jednotlivých členských štátoch a medzi zdrojmi informácií líšia, a trvá na tom, že úroveň odhalenia v určitej geografickej oblasti alebo rozpočtovom či ***politickom*** sektore nemusí nevyhnutne zodpovedať skutočnému výskytu podvodov alebo iných pochybení v tejto oblasti alebo sektore; okrem toho zdôrazňuje, že výsledky úsilia o odhaľovanie sa značne líšia v jednotlivých odvetviach a krajinách;	12. konštatuje, že hlavným zdrojom údajov na posudzovanie úrovní odhaľovania sú správy o porušovaní predpisov predkladané Európskej prokuratúre, informácie o potenciálnych vyšetrovacích záujmoch zasielané úradu OLAF a nahlasovanie nezrovnalostí, ako aj ich pravidelné aktualizácie predkladané Komisii prostredníctvom systému IMS; konštatuje, že úrovne odhaľovania sa v jednotlivých členských štátoch a medzi zdrojmi informácií líšia, a trvá na tom, že úroveň odhalenia v určitej geografickej oblasti alebo rozpočtovom či ***tematickom*** sektore nemusí nevyhnutne zodpovedať skutočnému výskytu podvodov alebo iných pochybení v tejto oblasti alebo sektore; okrem toho zdôrazňuje, že výsledky úsilia o odhaľovanie sa značne líšia v jednotlivých odvetviach a krajinách;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 62
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 12 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	12a. opakuje názor, že systém IMS by mal byť vo väčšej miere interoperabilný s inými kľúčovými nástrojmi, ktoré Komisia používa na ochranu finančných záujmov EÚ, ako sú ARACHNE a EDES, a s digitálnymi nástrojmi v členských štátoch; chápe, že interoperabilita so

systémom IMS bude súčasťou širšieho posúdenia interoperability medzi rôznymi databázami Komisie so systémom ARACHNE+ v súvislosti s VFR na obdobie po roku 2027 a že Komisia v súčasnosti vykonáva prieskum medzi členskými štátmi o rozhraní IMS-EDES v rámci rozšírenia systému EDES na zdieľané riadenie; žiada Komisiu, aby urýchlene informovala Parlament o pokroku v súvislosti s osobitným rozhraním EDES-IMS-ARACHNE;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 63
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 12 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	12b. konštatuje, že v prepracovanom znení nariadenia o rozpočtových pravidlách z roku 2024 sa zaviedol právny základ pre modernizovaný nástroj na hĺbkovú analýzu údajov a hodnotenie rizika s názvom ARACHNE+, ktorý má byť k dispozícii pre VFR na obdobie po roku 2027 a má sa používať pre všetky spôsoby riadenia s povinným zadávaním príslušných kategórií údajov európskymi inštitúciami a orgánmi, členskými štátmi a inými subjektmi plniacimi rozpočet Únie; poukazuje na to, že v súčasnosti je používanie nástroja ARACHNE+ členskými štátmi dobrovoľné a že Komisia, Rada a Parlament sa v spoločnom vyhlásení zo 7. decembra 2023 zaviazali preskúmať a opätovne prediskutovať povinné používanie inštitucionálneho nástroja členskými štátmi vo VFR na obdobie po roku 2027 na základe posúdenia pripravenosti nástroja do konca roka 2027; zdôrazňuje, že bez ohľadu na vnútroštátne digitálne systémy používané členskými štátmi má

ARACHNE špecifickú orientáciu na odhaľovanie cezhraničných podvodov a jedinečnú účinnosť pri hodnotení rizika podvodov, konfliktov záujmov a nezrovnalostí ovplyvňujúcich nadnárodné operácie a spoluprácu; domnieva sa, že na to, aby mohol nástroj ARACHNE účinne zlepšiť prevenciu a odhaľovanie profilovaním a rozpoznávaním vzorov, musí spĺňať osobitné potreby a výzvy v každom vnútroštátnom rámci, a že sa od Komisie očakáva, že poskytne spoľahlivé podporné mechanizmy a umožní úpravy potrebné na maximalizáciu pozitívnych účinkov nástroja ARACHNE; poukazuje na to, že členské štáty zdôraznili potrebu komplexnej odbornej prípravy a podpory s cieľom maximalizovať účinnosť nástroja;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 64
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odsek 13

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
13. ***konštatuje***, že v odvetviach spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), politiky súdržnosti a rybárstva v rokoch 2020 – 2024 prispela analýza rizík k odhaľovaniu podvodov naďalej len okrajovo, pričom v porovnaní s predchádzajúcim obdobím (2015 – 2019) nedošlo k žiadnemu zlepšeniu; konštatuje, že odhaľovanie podvodov na základe upozornení oznamovateľov je naďalej nízke, keďže v súvislosti s priamymi platbami bol podvod odhalený len raz na základe informácií uverejnených v médiách, zatiaľ čo v odvetviach súdržnosti a rybárstva sa úloha informácií od občianskej spoločnosti zvýšila, pričom na tomto základe bolo odhalených približne 18 % nezrovnalostí; zdôrazňuje, že pokiaľ	13. ***vyjadruje poľutovanie***, že v odvetviach spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), politiky súdržnosti a rybárstva v rokoch 2020 – 2024 prispela analýza rizík k odhaľovaniu podvodov naďalej len okrajovo, pričom v porovnaní s predchádzajúcim obdobím (2015 – 2019) nedošlo k žiadnemu zlepšeniu***; vyzýva Európsku komisiu, aby analyzovala dôvody tohto stavu a vypracovala akčný plán na zlepšenie kvality analýz rizík v spolupráci so zodpovednými orgánmi v členských štátoch***; konštatuje, že odhaľovanie podvodov na základe upozornení oznamovateľov je naďalej nízke, keďže v súvislosti s priamymi platbami bol podvod odhalený len raz na základe informácií uverejnených v

ide o nezrovnalosti ovplyvňujúce SPP, z analýzy koncentrácie odhalení uvedenej v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplýva vyššia koncentrácia podvodných nezrovnalostí než nepodvodných nezrovnalostí, čo naznačuje, že rozhodujúcim faktorom týchto úrovní odhaľovania mohli byť rozličné prístupy k vyšetrovaniam a trestnému stíhaniu; ďalej konštatuje, že pri odhaľovaní nepodvodných nezrovnalostí nezohráva významnú úlohu analýza rizík ani informácie občianskej spoločnosti, a pripomína, že v roku 2023 pretrvávala významná miera chybovosti v okruhu Súdržnosť, odolnosť a hodnoty, ktorá dosiahla 9,3 %; opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s nadmernou dĺžkou postupov potrebných na dokončenie prípadov, v ktorých sa zistili nezrovnalosti, pričom poznamenáva, že v období 2020 – 2024 v sektore SPP uplynuli od začiatku nezrovnalosti po podozrenie z podvodnej nezrovnalosti v priemere viac ako štyri roky a potom približne ďalšie tri roky, kým sa prípad po informovaní Komisie uzavrel, zatiaľ čo v odvetví súdržnosti boli potrebné takmer dva roky na odhalenie podozrenia z podvodu a takmer dva a pol roka na dokončenie prípadu; chápe, že v oboch odvetviach je priemerná dĺžka trvania v prípade nepodvodných nezrovnalostí kratšia, čo môže byť spôsobené väčšími prekážkami pri overovaní v prípadoch podvodov a potrebou mobilizovať špecializované zdroje, ktoré sú vo všeobecnosti obmedzené; zdôrazňuje, že dĺžka týchto postupov bráni prijatiu účinných opatrení na vymáhanie prostriedkov alebo zmierňujúcich opatrení a zbavuje prijaté opatrenia ich odrádzajúceho účinku; napokon sa domnieva, že spôsoby a načasovanie počiatočného konania vo veciach majú rozhodujúci vplyv na následný priebeh konaní, a vyzýva Komisiu, aby zvážila prijatie vhodných opatrení na urýchlenie týchto procesov, najmä zintenzívnením jej dialógu s orgánmi členských štátov, čo je v médiách, zatiaľ čo v odvetviach súdržnosti a rybárstva sa úloha informácií od občianskej spoločnosti zvýšila, pričom na tomto základe bolo odhalených približne 18 % nezrovnalostí; zdôrazňuje, že pokiaľ ide o nezrovnalosti ovplyvňujúce SPP, z analýzy koncentrácie odhalení uvedenej v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplýva vyššia koncentrácia podvodných nezrovnalostí než nepodvodných nezrovnalostí, čo naznačuje, že rozhodujúcim faktorom týchto úrovní odhaľovania mohli byť rozličné prístupy k vyšetrovaniam a trestnému stíhaniu; ďalej konštatuje, že pri odhaľovaní nepodvodných nezrovnalostí nezohráva významnú úlohu analýza rizík ani informácie občianskej spoločnosti, a pripomína, že v roku 2023 pretrvávala významná miera chybovosti v okruhu Súdržnosť, odolnosť a hodnoty, ktorá dosiahla 9,3 %; opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s nadmernou dĺžkou postupov potrebných na dokončenie prípadov, v ktorých sa zistili nezrovnalosti, pričom poznamenáva, že v období 2020 – 2024 v sektore SPP uplynuli od začiatku nezrovnalosti po podozrenie z podvodnej nezrovnalosti v priemere viac ako štyri roky a potom približne ďalšie tri roky, kým sa prípad po informovaní Komisie uzavrel, zatiaľ čo v odvetví súdržnosti boli potrebné takmer dva roky na odhalenie podozrenia z podvodu a takmer dva a pol roka na dokončenie prípadu; chápe, že v oboch odvetviach je priemerná dĺžka trvania v prípade nepodvodných nezrovnalostí kratšia, čo môže byť spôsobené väčšími prekážkami pri overovaní v prípadoch podvodov a potrebou mobilizovať špecializované zdroje, ktoré sú vo všeobecnosti obmedzené; zdôrazňuje, že dĺžka týchto postupov bráni prijatiu účinných opatrení na vymáhanie prostriedkov alebo zmierňujúcich opatrení a zbavuje prijaté opatrenia ich odrádzajúceho účinku; napokon sa domnieva, že spôsoby a načasovanie počiatočného konania vo veciach majú rozhodujúci vplyv na následný priebeh

záujme ochrany finančných záujmov Únie;

konaní, a vyzýva Komisiu, aby zvážila prijatie vhodných opatrení na urýchlenie týchto procesov, najmä zintenzívnením jej dialógu s orgánmi členských štátov, čo je v záujme ochrany finančných záujmov Únie;

Or. nl

Pozmeňujúci návrh 65
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 13

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
13. konštatuje, že v odvetviach spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), politiky súdržnosti a rybárstva v rokoch 2020 – 2024 prispela analýza rizík k odhaľovaniu podvodov naďalej len okrajovo, pričom v porovnaní s predchádzajúcim obdobím (2015 – 2019) nedošlo k žiadnemu zlepšeniu; konštatuje, že odhaľovanie podvodov na základe upozornení oznamovateľov je naďalej nízke, keďže v súvislosti s priamymi platbami bol podvod odhalený len raz na základe informácií uverejnených v médiách, zatiaľ čo v odvetviach súdržnosti a rybárstva sa úloha informácií od občianskej spoločnosti zvýšila, pričom na tomto základe bolo odhalených približne 18 % nezrovnalostí; zdôrazňuje, že pokiaľ ide o nezrovnalosti ovplyvňujúce SPP, z analýzy koncentrácie odhalení uvedenej v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplýva vyššia koncentrácia podvodných nezrovnalostí než nepodvodných nezrovnalostí, čo naznačuje, že rozhodujúcim faktorom týchto úrovní odhaľovania mohli byť rozličné prístupy k vyšetrovaniam a trestnému stíhaniu; ďalej konštatuje, že pri odhaľovaní nepodvodných nezrovnalostí ***nezohráva významnú úlohu*** analýza rizík ***ani informácie občianskej spoločnosti, a*** pripomína, že v roku 2023 pretrvávala	13. konštatuje, že v odvetviach spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), politiky súdržnosti a rybárstva v rokoch 2020 – 2024 prispela analýza rizík k odhaľovaniu podvodov naďalej len okrajovo, pričom v porovnaní s predchádzajúcim obdobím (2015 – 2019) nedošlo k žiadnemu zlepšeniu; konštatuje, že odhaľovanie podvodov na základe upozornení oznamovateľov je naďalej nízke, keďže v súvislosti s priamymi platbami bol podvod odhalený len raz na základe informácií uverejnených v médiách, zatiaľ čo v odvetviach súdržnosti a rybárstva sa úloha informácií od občianskej spoločnosti zvýšila, pričom na tomto základe bolo odhalených približne 18 % nezrovnalostí; zdôrazňuje, že pokiaľ ide o nezrovnalosti ovplyvňujúce SPP, z analýzy koncentrácie odhalení uvedenej v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplýva vyššia koncentrácia podvodných nezrovnalostí než nepodvodných nezrovnalostí, čo naznačuje, že rozhodujúcim faktorom týchto úrovní odhaľovania mohli byť rozličné prístupy k vyšetrovaniam a trestnému stíhaniu; ďalej konštatuje, že pri odhaľovaní nepodvodných nezrovnalostí ***mali*** analýza rizík ***a vonkajšie varovania len obmedzený význam; zdôrazňuje, že je potrebné posilniť metodiky analýzy rizík, zlepšiť***

významná miera chybovosti v okruhu Súdržnosť, odolnosť a hodnoty, ktorá dosiahla 9,3 %; opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s nadmernou dĺžkou postupov potrebných na dokončenie prípadov, v ktorých sa zistili nezrovnalosti, pričom poznamenáva, že v období 2020 – 2024 v sektore SPP uplynuli od začiatku nezrovnalosti po podozrenie z podvodnej nezrovnalosti v priemere viac ako štyri roky a potom približne ďalšie tri roky, kým sa prípad po informovaní Komisie uzavrel, zatiaľ čo v odvetví súdržnosti boli potrebné takmer dva roky na odhalenie podozrenia z podvodu a takmer dva a pol roka na dokončenie prípadu; chápe, že v oboch odvetviach je priemerná dĺžka trvania v prípade nepodvodných nezrovnalostí kratšia, čo môže byť spôsobené väčšími prekážkami pri overovaní v prípadoch podvodov a potrebou mobilizovať špecializované zdroje, ktoré sú vo všeobecnosti obmedzené; zdôrazňuje, že dĺžka týchto postupov bráni prijatiu účinných opatrení na vymáhanie prostriedkov alebo zmierňujúcich opatrení a zbavuje prijaté opatrenia ich odrádzajúceho účinku; napokon sa domnieva, že spôsoby a načasovanie počiatočného konania vo veciach majú rozhodujúci vplyv na následný priebeh konaní, a vyzýva Komisiu, aby zvážila prijatie vhodných opatrení na urýchlenie týchto procesov, najmä zintenzívnením jej dialógu s orgánmi členských štátov, čo je v záujme ochrany finančných záujmov Únie;

nástroje na hĺbkovú analýzu údajov a posilniť ich systematické využívanie, ako aj ďalej podporovať bezpečné a účinné kanály nahlasovania pre oznamovateľov;
pripomína, že v roku 2023 pretrvávala významná miera chybovosti v okruhu Súdržnosť, odolnosť a hodnoty, ktorá dosiahla 9,3 %; opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s nadmernou dĺžkou postupov potrebných na dokončenie prípadov, v ktorých sa zistili nezrovnalosti, pričom poznamenáva, že v období 2020 – 2024 v sektore SPP uplynuli od začiatku nezrovnalosti po podozrenie z podvodnej nezrovnalosti v priemere viac ako štyri roky a potom približne ďalšie tri roky, kým sa prípad po informovaní Komisie uzavrel, zatiaľ čo v odvetví súdržnosti boli potrebné takmer dva roky na odhalenie podozrenia z podvodu a takmer dva a pol roka na dokončenie prípadu; chápe, že v oboch odvetviach je priemerná dĺžka trvania v prípade nepodvodných nezrovnalostí kratšia, čo môže byť spôsobené väčšími prekážkami pri overovaní v prípadoch podvodov a potrebou mobilizovať špecializované zdroje, ktoré sú vo všeobecnosti obmedzené; zdôrazňuje, že dĺžka týchto postupov bráni prijatiu účinných opatrení na vymáhanie prostriedkov alebo zmierňujúcich opatrení a zbavuje prijaté opatrenia ich odrádzajúceho účinku; napokon sa domnieva, že spôsoby a načasovanie počiatočného konania vo veciach majú rozhodujúci vplyv na následný priebeh konaní, a vyzýva Komisiu, aby zvážila prijatie vhodných opatrení na urýchlenie týchto procesov, najmä zintenzívnením jej dialógu s orgánmi členských štátov, čo je v záujme ochrany finančných záujmov Únie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 66
Rudi Kennes

Návrh uznesenia

Odsek 13

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
13. konštatuje, že v odvetviach spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), politiky súdržnosti a rybárstva v rokoch 2020 – 2024 prispela analýza rizík k odhaľovaniu podvodov naďalej len okrajovo, pričom v porovnaní s predchádzajúcim obdobím (2015 – 2019) nedošlo k žiadnemu zlepšeniu; konštatuje, že odhaľovanie podvodov na základe upozornení oznamovateľov je naďalej nízke, keďže v súvislosti s priamymi platbami bol podvod odhalený len raz na základe informácií uverejnených v médiách, zatiaľ čo v odvetviach súdržnosti a rybárstva sa úloha informácií od občianskej spoločnosti zvýšila, pričom na tomto základe bolo odhalených približne 18 % nezrovnalostí; zdôrazňuje, že pokiaľ ide o nezrovnalosti ovplyvňujúce SPP, z analýzy koncentrácie odhalení uvedenej v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplýva vyššia koncentrácia podvodných nezrovnalostí než nepodvodných nezrovnalostí, čo naznačuje, že rozhodujúcim faktorom týchto úrovní odhaľovania mohli byť rozličné prístupy k vyšetrovaniam a trestnému stíhaniu; ďalej konštatuje***, že pri odhaľovaní nepodvodných nezrovnalostí nezohráva významnú úlohu analýza rizík ani informácie občianskej spoločnosti, a pripomína***, že v roku 2023 pretrvávala významná miera chybovosti v okruhu Súdržnosť, odolnosť a hodnoty, ktorá dosiahla 9,3 %; opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s nadmernou dĺžkou postupov potrebných na dokončenie prípadov, v ktorých sa zistili nezrovnalosti, pričom poznamenáva, že v období 2020 – 2024 v sektore SPP uplynuli od začiatku nezrovnalosti po podozrenie z podvodnej nezrovnalosti v priemere viac ako štyri roky a potom približne ďalšie tri roky, kým sa prípad po informovaní Komisie uzavrel, zatiaľ čo v odvetví súdržnosti boli potrebné takmer dva roky na odhalenie podozrenia z	13. konštatuje, že v odvetviach spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), politiky súdržnosti a rybárstva v rokoch 2020 – 2024 prispela analýza rizík k odhaľovaniu podvodov naďalej len okrajovo, pričom v porovnaní s predchádzajúcim obdobím (2015 – 2019) nedošlo k žiadnemu zlepšeniu; konštatuje, že odhaľovanie podvodov na základe upozornení oznamovateľov je naďalej nízke, keďže v súvislosti s priamymi platbami bol podvod odhalený len raz na základe informácií uverejnených v médiách, zatiaľ čo v odvetviach súdržnosti a rybárstva sa úloha informácií od občianskej spoločnosti zvýšila, pričom na tomto základe bolo odhalených približne 18 % nezrovnalostí; zdôrazňuje, že pokiaľ ide o nezrovnalosti ovplyvňujúce SPP, z analýzy koncentrácie odhalení uvedenej v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplýva vyššia koncentrácia podvodných nezrovnalostí než nepodvodných nezrovnalostí, čo naznačuje, že rozhodujúcim faktorom týchto úrovní odhaľovania mohli byť rozličné prístupy k vyšetrovaniam a trestnému stíhaniu; ďalej konštatuje, že v roku 2023 pretrvávala významná miera chybovosti v okruhu Súdržnosť, odolnosť a hodnoty, ktorá dosiahla 9,3 %; opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s nadmernou dĺžkou postupov potrebných na dokončenie prípadov, v ktorých sa zistili nezrovnalosti, pričom poznamenáva, že v období 2020 – 2024 v sektore SPP uplynuli od začiatku nezrovnalosti po podozrenie z podvodnej nezrovnalosti v priemere viac ako štyri roky a potom približne ďalšie tri roky, kým sa prípad po informovaní Komisie uzavrel, zatiaľ čo v odvetví súdržnosti boli potrebné takmer dva roky na odhalenie podozrenia z podvodu a takmer dva a pol roka na dokončenie prípadu; chápe, že v oboch odvetviach je priemerná dĺžka trvania v prípade nepodvodných nezrovnalostí

podvodu a takmer dva a pol roka na dokončenie prípadu; chápe, že v oboch odvetviach je priemerná dĺžka trvania v prípade nepodvodných nezrovnalostí kratšia, čo môže byť spôsobené väčšími prekážkami pri overovaní v prípadoch podvodov a potrebou mobilizovať špecializované zdroje, ktoré sú vo všeobecnosti obmedzené; zdôrazňuje, že dĺžka týchto postupov bráni prijatiu účinných opatrení na vymáhanie prostriedkov alebo zmierňujúcich opatrení a zbavuje prijaté opatrenia ich odrádzajúceho účinku; napokon sa domnieva, že spôsoby a načasovanie počiatočného konania vo veciach majú rozhodujúci vplyv na následný priebeh konaní, a vyzýva Komisiu, aby zvážila prijatie vhodných opatrení na urýchlenie týchto procesov, najmä zintenzívnením jej dialógu s orgánmi členských štátov, čo je v záujme ochrany finančných záujmov Únie;

kratšia, čo môže byť spôsobené väčšími prekážkami pri overovaní v prípadoch podvodov a potrebou mobilizovať špecializované zdroje, ktoré sú vo všeobecnosti obmedzené; zdôrazňuje, že dĺžka týchto postupov bráni prijatiu účinných opatrení na vymáhanie prostriedkov alebo zmierňujúcich opatrení a zbavuje prijaté opatrenia ich odrádzajúceho účinku; napokon sa domnieva, že spôsoby a načasovanie počiatočného konania vo veciach majú rozhodujúci vplyv na následný priebeh konaní, a vyzýva Komisiu, aby zvážila prijatie vhodných opatrení na urýchlenie týchto procesov, najmä zintenzívnením jej dialógu s orgánmi členských štátov, čo je v záujme ochrany finančných záujmov Únie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 67
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 14

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
14. konštatuje, že v oblasti priameho riadenia v období 2020 – 2024 ***bol úrad OLAF pravdepodobne*** hlavným zdrojom odhaľovania prvkov vymáhania prostriedkov súvisiacich s podvodnými nezrovnalosťami, čo predstavuje 89,8 % prípadov a 96,9 % celkových vymožených súm, zatiaľ čo ex post kontroly Komisie odhalili ďalších 6,0 % ***týchto prvkov, čo zodpovedá*** 1,9 % vymožených súm; ďalej konštatuje, že približne 95,7 % položiek vymáhania klasifikovaných ako nepodvodné nezrovnalosti bolo odhalených prostredníctvom kontrol Komisie, a to ex ante aj ex post; v tejto súvislosti berie na	14. konštatuje, že ***podľa správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 bol úrad OLAF*** v oblasti priameho riadenia v období 2020 – 2024 hlavným zdrojom odhaľovania prvkov vymáhania prostriedkov súvisiacich s podvodnými nezrovnalosťami, čo predstavuje 89,8 % prípadov a 96,9 % celkových vymožených súm, zatiaľ čo ex post kontroly Komisie odhalili ďalších 6,0 % ***položiek vymáhania tohto typu, čo predstavuje*** 1,9 % vymožených súm; ďalej konštatuje, že približne 95,7 % položiek vymáhania klasifikovaných ako nepodvodné nezrovnalosti bolo odhalených

vedomie analýzu správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 týkajúcu sa vzťahu medzi zdrojom odhalenia a sumami, ktoré sa majú vymôcť, z ktorej vyplýva, že ex post kontroly Komisie a vyšetrovania úradu OLAF viedli k vymoženiu najvyšších súm za nepodvodné, resp. podvodné nezrovnalosti;

prostredníctvom kontrol Komisie, a to ex ante aj ex post; v tejto súvislosti berie na vedomie analýzu správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 týkajúcu sa vzťahu medzi zdrojom odhalenia a sumami, ktoré sa majú vymôcť, z ktorej vyplýva, že ex post kontroly Komisie a vyšetrovania úradu OLAF viedli k vymoženiu najvyšších súm za nepodvodné, resp. podvodné nezrovnalosti;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 68
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 15

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
15. konštatuje, že v posledných rokoch bol nárast odhalení orgánmi Únie pomerne nižší než nárast odhalení v prípade súkromných oznamovateľov alebo vnútroštátnych orgánov (v roku 2024 sa počet oznámení o trestných činoch, ktoré Európskej prokuratúre predložili súkromní oznamovatelia, zvýšil o 85 %, počet oznámení predložených vnútroštátnymi orgánmi o 13 % a počet oznámení predložených inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami EÚ o 5 % a v roku 2023 sa počet oznámení o trestných činoch predložených súkromnými oznamovateľmi zvýšil v porovnaní s rokom 2022 o 30 %, vnútroštátnymi orgánmi o 24 % a inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami EÚ o 5 %); opakuje svoju výzvu Komisii a ostatným orgánom EÚ, aby podporovali odhaľovanie uľahčovaním postupov nahlasovania a posilňovaním iniciatív na zvyšovanie informovanosti zamestnancov a manažmentu a internej komunikácie;	15. konštatuje, že v posledných rokoch bol nárast odhalení orgánmi Únie pomerne nižší než nárast odhalení v prípade súkromných oznamovateľov alebo vnútroštátnych orgánov (v roku 2024 sa počet oznámení o trestných činoch, ktoré Európskej prokuratúre predložili súkromní oznamovatelia, zvýšil o 85 %, počet oznámení predložených vnútroštátnymi orgánmi o 13 % a počet oznámení predložených inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami EÚ o 5 % a v roku 2023 sa počet oznámení o trestných činoch predložených súkromnými oznamovateľmi zvýšil v porovnaní s rokom 2022 o 30 %, vnútroštátnymi orgánmi o 24 % a inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami EÚ o 5 %); opakuje svoju výzvu Komisii a ostatným orgánom EÚ, aby podporovali odhaľovanie uľahčovaním postupov nahlasovania a posilňovaním iniciatív na zvyšovanie informovanosti zamestnancov a manažmentu a internej komunikácie; ***vyjadruje znepokojenie nad tým, že táto nízka úroveň odhaľovania môže vyvolať pochybnosti, pokiaľ ide o schopnosť Komisie dohliadať na finančné***

prostriedky EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 69
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 15 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	15a. trvá na tom, že oznamovatelia majú kľúčovú úlohu pri zvyšovaní miery odhaľovania podvodov; berie so znepokojením na vedomie poznámky uvedené v správe Komisie o vykonávaní a uplatňovaní smernice z roku 2024 o ochrane osôb, ktoré nahlasujú porušenia práva Únie (smernica o oznamovateľoch)[1a], z ktorých vyplýva, že proces transpozície podľa všetkého ešte zďaleka nie je dokončený; vyjadruje poľutovanie nad tým, že SDEÚ (Súdny dvor Európskej únie) v marci 2025 uložil piatim členským štátom[2a] peňažné sankcie za to, že netransponovali smernicu, ako bolo treba; uvítal, že Komisia začala 25. augusta 2025 verejnú konzultáciu k svojmu pripravovanému akčnému plánu na ochranu oznamovateľov, ktorý je súčasťou širšieho hodnotenia smernice Komisiou; vyzýva Komisiu, aby v čo najväčšej miere zohľadnila spätnú väzbu o vykonávaní smernice od príslušných zainteresovaných strán vrátane organizácií občianskej spoločnosti, odborových zväzov, výskumných inštitúcií a ich zamestnancov a jednotlivých oznamovateľov a aby zaviedla opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov; poukazuje na to, že sa očakáva, že aj Parlament prispôsobí svoje vnútorné pravidlá v súlade so smernicou s cieľom chrániť svojich oznamovateľov, ako to vyplýva z rozsudku Všeobecného súdu vo veci T-793/22 z 11. septembra 2024, podľa ktorého súčasný

rámec neposkytuje vyvážený a účinný ochranu pred odvetnými opatreniami;

[1a] Správa Komisie z 3. júla 2024 o vykonávaní a uplatňovaní smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1937 z 23. októbra 2019 o ochrane osôb, ktoré nahlasujú porušenia práva Únie (COM(2024)0269).

[2a] Nemecko, Luxembursko, Česká republika, Estónsko a Maďarsko

Or. en

Pozmeňujúci návrh 70
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 15 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	15b. zdôrazňuje, že verejné orgány majú nezastupiteľnú úlohu pri podpore kultúry nulovej tolerancie proti podvodom, a zdôrazňuje najmä význam predchádzania podvodom s cieľom zabezpečiť, aby k podvodom, korupcii, konfliktom záujmov a inému zneužívaniu finančných prostriedkov vôbec nedochádzalo;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 71
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 15 c (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	15c. zdôrazňuje, že nezávislé médiá a investigatívna žurnalistika zohrávajú dôležitú úlohu v boji proti podvodom,

korupcii, konfliktom záujmov a iným formám zneužívania verejných finančných prostriedkov; nabáda Komisiu, aby poskytla podporu vo forme programov odbornej prípravy, financovania a akýchkoľvek iných opatrení v súlade so základnými právami EÚ a zásadami právneho štátu vrátane informačných kampaní o tom, ako môžu podvody, neriešené konflikty záujmov a korupcia ovplyvniť blaho občanov EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 72
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 16

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
16. pripomína Komisii, že na odhaľovanie podvodov sú potrebné kontroly a že hoci môžu štáť peniaze, takisto umožňujú priniesť – niekedy značné – dodatočné príjmy a/alebo zabrániť neoprávneným výdavkom; konštatuje preto, že je nevyhnutné poskytnúť tým, ktorí sú zapojení do štruktúry boja proti podvodom, zdroje, aby mohli vykonávať častejšie kontroly;	16. pripomína Komisii, že na odhaľovanie podvodov sú potrebné kontroly a že hoci môžu štáť peniaze, takisto umožňujú priniesť – niekedy značné – dodatočné príjmy a/alebo zabrániť neoprávneným výdavkom; konštatuje preto, že je nevyhnutné poskytnúť tým, ktorí sú zapojení do štruktúry boja proti podvodom, zdroje, aby mohli vykonávať častejšie kontroly; ***požaduje strategické a cielené prideľovanie zdrojov na vysokorizikové odvetvia a cezhraničné vyšetrovania v kombinácii s posilnenou odbornou prípravou a budovaním kapacít pre vnútroštátne orgány s cieľom zabezpečiť prístup zameraný na výsledky, posilniť rozpočtovú zodpovednosť a chrániť každé euro z rozpočtu EÚ.***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 73
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 16

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
16. pripomína Komisii, že na odhaľovanie podvodov sú potrebné kontroly a že hoci môžu stáť peniaze, takisto umožňujú priniesť – niekedy značné – dodatočné príjmy a/alebo zabrániť neoprávneným výdavkom; konštatuje preto, že je nevyhnutné poskytnúť ***tým, ktorí sú zapojení*** do štruktúry boja proti podvodom***,*** zdroje, aby mohli vykonávať častejšie kontroly;	16. pripomína Komisii, že na odhaľovanie podvodov sú potrebné kontroly a že hoci môžu stáť peniaze, takisto umožňujú priniesť – niekedy značné – dodatočné príjmy a/alebo zabrániť neoprávneným výdavkom***, čím sa pomáha predchádzať zneužívaniu príspevkov daňových poplatníkov***; konštatuje preto, že je nevyhnutné poskytnúť ***všetkým organizáciám zapojeným*** do štruktúry boja proti podvodom ***nevyhnutné*** zdroje, aby mohli ***účinne fungovať a*** vykonávať častejšie kontroly;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 74
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 16 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	16a. podčiarkuje význam ochrany finančných záujmov Únie stanovením a presadzovaním jasných pravidiel zdaňovania a transparentnosti pre podniky, najmä tie, ktoré pôsobia na nadnárodnej úrovni, najmä v kontexte investícií podporovaných EÚ.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 75
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 17

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
17. domnieva sa, že nadmerná dĺžka vyšetrovaní ***a administratívnych postupov*** oslabuje účinnosť ochrany finančných záujmov Únie, najmä pokiaľ ide o monitorovanie, vymáhanie a stíhanie;	17. domnieva sa, že nadmerná dĺžka vyšetrovaní***, často spôsobená obmedzeným financovaním a nedostatkom zamestnancov*** oslabuje účinnosť ochrany finančných záujmov Únie, najmä pokiaľ ide o monitorovanie, vymáhanie a stíhanie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 76
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 17 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	17a. podčiarkuje potrebu primeranej reakcie na zistené nezrovnalosti; vyzýva na zavedenie jednoznačných záruk proporcionality s cieľom zabezpečiť, aby vyšetrovanie miestnych alebo menších podvodov neviedlo k neprimeranému a rozsiahlemu pozastaveniu financovania, ktoré nespravodlivo penalizuje celé regióny alebo veľké projekty; zdôrazňuje, že pri zvažovaní pozastavenia platieb sa musí dôsledne uplatňovať zásada proporcionality, pričom sa musí zohľadniť závažnosť a systémová povaha akýchkoľvek zistených zlyhaní;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 77
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 18 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	18a. pripomína, že najväčší podiel

výdavkov Únie riadia členské štáty, ktoré sú preto pri ochrane finančných záujmov Únie prvou obrannou líniou; konštatuje, že v roku 2024 všetkých 27 členských štátov uviedlo, že má zavedenú nejakú formu stratégie ochrany finančných záujmov Únie; všíma si však, že prístupy sa výrazne líšia – len desať členských štátov má zavedenú osobitnú národnú stratégiu boja proti podvodom, 17 členských štátov ju nemá, pričom v siedmich z nich sa práve prijíma; vyjadruje poľutovanie nad pretrvávajúcimi rozdielmi v prijímaní komplexných národných stratégií boja proti podvodom medzi jednotlivými členskými štátmi a zdôrazňuje, že takéto stratégie sú nevyhnutné na zabezpečenie účinnej koordinácie, analýzy rizík a následných opatrení v prípadoch podvodov na vnútroštátnej úrovni a na úrovni Únie; vyzýva členské štáty, aby s podporou Komisie prijali a pravidelne aktualizovali svoje národné stratégie boja proti podvodom s cieľom lepšie identifikovať a riešiť vznikajúce riziká podvodov; ďalej vyjadruje poľutovanie nad tým, že informácie z roku 2024 svedčia len o malom pokroku pri posilňovaní vnútroštátneho riadenia boja proti podvodom v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi, a to napriek odporúčaniam Komisie zriadiť alebo skvalitniť špecializované vnútroštátne siete na boj proti podvodom; víta, že Komisia po opakovaných výzvach Európskeho parlamentu zahrnula vo svojom návrhu na programové obdobie 2028 – 2034 národné stratégie boja proti podvodom medzi kľúčové požiadavky na vnútroštátne systémy riadenia a kontroly; opakuje, že členským štátom by prospeli pravidelné hodnotenia alebo partnerské preskúmania ich rámcov boja proti podvodom v záujme zlepšenia konzistentnosti a zabezpečenia vysokého štandardu v celej Únii;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 78
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 18 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	18b. konštatuje, že aj keď všetky členské štáty uvádzajú, že majú zavedenú určitú formu národnej stratégie boja proti podvodom, len obmedzený počet členských štátov takéto komplexné stratégie plne vypracoval a zaviedol; vyzýva Komisiu, aby posúdila kvalitu, rozsah a účinné vykonávanie vnútroštátnych stratégií boja proti podvodom a poskytla usmernenia a podporu, aby boli takéto stratégie ucelené, komplexné a orientované na výsledky;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 79
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 18 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	18a. domnieva sa, že pretrvávajúce rozdiely medzi členskými štátmi, pokiaľ ide o administratívne kapacity, ľudské zdroje a analytické nástroje, oslabujú ochranu finančných záujmov Únie; vyzýva Komisiu, aby posúdila možnosť vymedzenia spoločných minimálnych noriem kapacity boja proti podvodom pre príslušné vnútroštátne orgány, najmä koordinačné útvary pre boj proti podvodom (AFCOS), a aby pritom dodržala zásady subsidiarity;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 80
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 19

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
19. zdôrazňuje, že informácie o prebiehajúcich vyšetrovaniach Európskej prokuratúry by sa mali zasielať Komisii, ak to umožňujú podmienky stanovené v článku 103 nariadenia o Európskej prokuratúre[23]; konštatuje však, že podľa správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 bolo Komisii od začiatku vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti do 27. mája 2025 doručených od Európskej prokuratúry len 75 oznámení, z ktorých 64 sa týkalo prebiehajúcich prípadov, zatiaľ čo na konci roka 2024 prebiehalo 279 vyšetrovaní súvisiacich s Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti s odhadovanou celkovou finančnou škodou 2,7 miliardy EUR; konštatuje, že to bráni plnému pochopeniu súčasného stavu vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti;	19. zdôrazňuje, že informácie o prebiehajúcich vyšetrovaniach Európskej prokuratúry by sa mali zasielať Komisii, ak to umožňujú podmienky stanovené v článku 103 nariadenia o Európskej prokuratúre[23]; konštatuje však, že podľa správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 bolo Komisii od začiatku vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti do 27. mája 2025 doručených od Európskej prokuratúry len 75 oznámení, z ktorých 64 sa týkalo prebiehajúcich prípadov, zatiaľ čo na konci roka 2024 prebiehalo 279 vyšetrovaní súvisiacich s Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti s odhadovanou celkovou finančnou škodou 2,7 miliardy EUR; konštatuje, že to bráni plnému pochopeniu súčasného stavu vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti; ***vyzýva na lepšiu, včasnú a štruktúrovanú výmenu informácií pri plnom rešpektovaní nezávislosti Európskej prokuratúry, najmä v prípade vysokorizikových programov, ako je Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti;***
[23] Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).	[23] Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).

Or. en

Pozmeňujúci návrh 81
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 19

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
19. zdôrazňuje, že informácie o prebiehajúcich vyšetrovaniach Európskej prokuratúry by sa mali zasielať Komisii, ak to umožňujú podmienky stanovené v článku 103 nariadenia o Európskej prokuratúre[23]; konštatuje ***však***, že podľa ***správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 bolo Komisii od začiatku vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti do 27. mája 2025 doručených od*** Európskej prokuratúry ***len 75 oznámení, z ktorých 64 sa týkalo prebiehajúcich prípadov, zatiaľ čo na konci roka 2024 prebiehalo 279 vyšetrovaní súvisiacich s Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti s odhadovanou celkovou finančnou škodou 2,7 miliardy EUR***; konštatuje, že to bráni plnému pochopeniu súčasného stavu vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti;	19. zdôrazňuje, že informácie o prebiehajúcich vyšetrovaniach Európskej prokuratúry by sa mali zasielať Komisii, ak to umožňujú podmienky stanovené v článku 103 nariadenia o Európskej prokuratúre[23]; konštatuje, že ***počet oznámení*** podľa ***článku 103, ktoré Komisia dostala, automaticky nezodpovedá celkovému počtu vyšetrovaní*** Európskej prokuratúry***, keďže oznámenia si vyžadujú individuálne posúdenie dôvernosti a toho, či sú opatrenia Komisie možné a relevantné; vyzýva však Komisiu a Európsku prokuratúru, aby v rámci zákonných obmedzení zlepšili štruktúrované informačné toky umožňujúce včasné preventívne opatrenia a opatrenia na vymáhanie***; konštatuje, že to bráni plnému pochopeniu súčasného stavu vykonávania Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti;
[23] Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).	[23] Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).

Or. en

Pozmeňujúci návrh 82
Monika Hohlmeier

Návrh uznesenia
Odsek 19 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	19a. uznáva, že vyšetrovanie Európskej prokuratúry sa môže začať len vtedy, ak sa informácie dostanú k prokurátorom, a očakáva, že členské štáty si splnia právne povinnosti a nahlásia Európskej prokuratúre všetky relevantné prípady; konštatuje so znepokojením, že niektoré členské štáty považujú trestné činy poškodzujúce finančné záujmy Únie za vnútroštátne prípady, namiesto toho, aby uznali právomoc Európskej prokuratúry; vyjadruje znepokojenie nad tým, že tieto kompetenčné spory môžu negatívne ovplyvniť vyšetrovanie,a to aj z dôvodu straty dôkazov alebo ich oneskoreného získavania; berie na vedomie, že napriek tomu, že právomoc Európskej prokuratúry je jasne vymedzená v článku 22 ods. 1 a 2 a v článku 23 nariadenia (EÚ) 2017/1939, často (v roku 2024 niekoľkokrát) sa riešili otázky právomocí medzi vnútroštátnymi orgánmi a európskymi delegovanými prokurátormi; zdôrazňuje, že tieto prípady by sa mali riešiť v súlade s nariadením o Európskej prokuratúre, ktoré ich postupuje vnútroštátnemu súdnemu orgánu príslušnému na rozhodovanie prípadov kompetenčných sporov medzi vnútroštátnymi prokurátormi, pod podmienkou, že jeho rozhodnutie môže byť predmetom predbežného nálezu Súdneho dvora, ako sa stanovuje v článku 25 ods. 6 nariadenia (EÚ) 2017/1939 vychádzajúcom z článku 267 ZFEÚ, v ktorom sa stanovuje, že Súdny dvor má právomoc vydať predbežný nález o výklade ustanovenia o kompetenčných sporoch medzi Európskou prokuratúrou a vnútroštátnymi orgánmi; opakuje, že súčasná situácia nie je právne jasná, keďže v mnohých členských štátoch nemôže byť rozhodnutie vnútroštátneho orgánu o kompetenčnom spore predmetom predbežného nálezu Súdneho dvora; nabáda členské štáty, aby v prípade pochybností o právomoci Európskej prokuratúry predložili Súdnemu dvoru prejudiciálnu otázku podľa článku 267

ZFEÚ a článku 42 ods. 2 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1939; vyzýva Komisiu, aby zhromažďovala a vyhodnocovala informácie týkajúce sa prípadov kompetenčných sporov s cieľom získať relevantné údaje a zamerať sa na túto otázku pri revízii nariadenia o Európskej prokuratúre;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 83
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 20

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
20. uznáva, že vymáhanie je zložitý proces, ktorý si vyžaduje spoluprácu v rámci Komisie a s ďalšími aktérmi a vnútroštátnymi orgánmi; opakuje svoju výzvu Komisii, aby zabezpečila účinné opatrenia v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF a konania Európskej prokuratúry, aby bolo možné spoľahlivo zmerať skutočný vplyv ich opatrení a poskytnúť ďalšie dôkazy na podporu tvorby politiky zameranej na výsledky;	20. uznáva, že vymáhanie je zložitý proces, ktorý si vyžaduje spoluprácu v rámci Komisie a s ďalšími aktérmi a vnútroštátnymi orgánmi***; konštatuje, že hlavné prekážky vymáhania vyplývajú zo zdĺhavých správnych a súdnych konaní, reštriktívnych podmienok vymáhania finančných prostriedkov podľa určitých opatrení a prísnych premlčacích lehôt v odvetvových právnych predpisoch***; opakuje svoju výzvu Komisii, aby zabezpečila účinné opatrenia v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF a konania Európskej prokuratúry, aby bolo možné spoľahlivo zmerať skutočný vplyv ich opatrení a poskytnúť ďalšie dôkazy na podporu tvorby politiky zameranej na výsledky; ***vyzýva Komisiu, aby vypracovala systém referenčného porovnávania na meranie účinnosti vymáhania vrátane ukazovateľov, ako je pomer medzi sumami odporúčanými na vymáhanie a sumami stanovenými na vymáhanie, oneskorenie medzi ukončením vyšetrovania a rozhodnutím o vymáhaní a dĺžka postupov vymáhania spojená s výsledkami;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 84
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 20

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
20. uznáva, že vymáhanie je zložitý proces, ktorý si vyžaduje spoluprácu v rámci Komisie a s ďalšími aktérmi a vnútroštátnymi orgánmi; opakuje svoju výzvu Komisii, aby zabezpečila účinné opatrenia v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF a konania Európskej prokuratúry, aby bolo možné spoľahlivo zmerať skutočný vplyv ich opatrení a poskytnúť ďalšie dôkazy na podporu tvorby politiky zameranej na výsledky;	20. uznáva, že vymáhanie je zložitý proces, ktorý si vyžaduje spoluprácu v rámci Komisie a s ďalšími aktérmi a vnútroštátnymi orgánmi; opakuje svoju výzvu Komisii, aby zabezpečila účinné opatrenia v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF a konania Európskej prokuratúry, aby bolo možné spoľahlivo zmerať skutočný vplyv ich opatrení a poskytnúť ďalšie dôkazy na podporu tvorby politiky zameranej na výsledky; ***vyzýva Komisiu, aby zaviedla štruktúrovaný systém poskytovania spätnej väzby o vymáhaní a preventívnych opatreniach v nadväznosti na prípady Európskej prokuratúry, aby bolo možné sledovať a analyzovať výsledky bez presmerovania zdrojov Európskej prokuratúry od trestného stíhania; konštatuje, že Európska prokuratúra v súčasnosti dostáva len neformálne aktualizácie o výsledkoch vymáhania;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 85
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 20

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
20. uznáva, že vymáhanie je zložitý proces, ktorý si vyžaduje spoluprácu v rámci Komisie ***a*** s ďalšími aktérmi a vnútroštátnymi orgánmi; opakuje svoju	20. uznáva, že vymáhanie je ***silný odstrašujúci prostriedok a účinný nástroj boja proti závažnej a organizovanej trestnej činnosti, ako aj*** zložitý proces,

výzvu Komisii, aby zabezpečila účinné opatrenia v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF a konania Európskej prokuratúry, aby bolo možné spoľahlivo zmerať skutočný vplyv ich opatrení a poskytnúť ďalšie dôkazy na podporu tvorby politiky zameranej na výsledky;	ktorý si vyžaduje spoluprácu v rámci Komisie***, ako aj*** s ďalšími aktérmi a vnútroštátnymi orgánmi; opakuje svoju výzvu Komisii, aby zabezpečila účinné opatrenia v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF a konania Európskej prokuratúry, aby bolo možné spoľahlivo zmerať skutočný vplyv ich opatrení a poskytnúť ďalšie dôkazy na podporu tvorby politiky zameranej na výsledky***, a vyzýva Komisiu, aby v rámci nadchádzajúcej revízie mandátu Europolu, naplánovanej na rok 2026, navrhla, aby bol v rámci Europolu vytvorený úrad EÚ pre vymáhanie majetku***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 86
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 20 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	20a. pripomína, že ochrana finančných záujmov Únie sa rovnako vzťahuje na všetkých príjemcov finančných prostriedkov Únie vrátane politických skupín pôsobiacich v Európskom parlamente; konštatuje, že nedávne vyšetrovania a opatrenia na vymáhanie týkajúce sa podozrení zo zneužitia finančných prostriedkov Únie bývalou skupinou Identita a demokracia sú dôkazom toho, aké dôležité sú spoľahlivé vnútorné kontroly, účinné overovania ex post a mechanizmy rýchleho vymáhania; zdôrazňuje, že podmienkou dôveryhodnosti politiky Únie v oblasti boja proti podvodom je dôsledné uplatňovanie pravidiel transparentnosti, zodpovednosti a vymáhania bez akýchkoľvek dvojakých noriem a bez ohľadu na politickú príslušnosť alebo

inštitucionálne postavenie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 87
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 21

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; ***upozorňuje, že pretrváva značný rozdiel*** medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý takýto rozdiel;	21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; ***konštatuje, že v nadväznosti na opakované výzvy Európskeho parlamentu obsahuje správa o ochrane finančných záujmov za rok 2024 údaje o vymožených sumách v nadväznosti na odporúčania úradu OLAF za obdobie 2022 – 2024, a to vo výške 4,5 miliardy EUR; konštatuje však, že tento údaj zodpovedá z veľkej časti výsledku jediného závažného prípadu (C-213/19), ktorý sa týkal sumy viac ako 2,7 miliardy EUR, a preto je jeho význam ako referenčnej hodnoty na posúdenie celkového vplyvu činností úradu OLAF na rozpočet Únie obmedzený; poukazuje na to, že z ďalších údajov Komisie vyplýva, že v období 2015 – 2024 úrad OLAF vydal 982 finančných odporúčaní týkajúcich sa výdavkov v celkovej výške 3,3 miliardy EUR; zdôrazňuje, že účinné miery vymáhania sú aj naďalej nízke a výrazne sa líšia v závislosti od spôsobu plnenia rozpočtu, pričom približne 38 % pripadá na zdieľané riadenie, 14 % na nepriame riadenie a 7 % na priame***

riadenie, čo v rovnakom období viedlo k úspešne vymoženým sumám v celkovej výške 974 miliónov EUR; vyjadruje znepokojenie nad pretrvávajúcim značným rozdielom medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý takýto rozdiel;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 88
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 21

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; upozorňuje, že pretrváva značný rozdiel medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý	21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; upozorňuje, že pretrváva značný rozdiel medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý

takýto rozdiel;

takýto rozdiel; ***vyzýva Komisiu, aby každoročne a vo formáte umožňujúcom porovnanie uverejňovala údaje o celom reťazci vymáhania odporúčaných a/alebo vymožených finančných odporúčaní úradu OLAF vrátane priemerných harmonogramov a dôvodov nedostatkov, aby Parlament mohol posúdiť skutočný vplyv a odrádzajúci účinok;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 89
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 21

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; upozorňuje, že pretrváva značný rozdiel medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý takýto rozdiel;	21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; upozorňuje, že pretrváva značný rozdiel medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý takýto rozdiel; ***vyzýva Komisiu, aby zverejnila ročný prehľad právnych a administratívnych prekážok, ktoré bránia vymáhaniu, spolu s porovnávacou analýzou miery vymáhania v rozličných členských štátoch a v nadväznosti na to***

zverejnila odporúčania týkajúce sa najlepších postupov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 90
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 21

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
21. vyjadruje svoj nesúhlas s odpoveďou Komisie na uznesenie Parlamentu zo 6. mája 2025, v ktorej uviedla, že informácie o vymáhaní prostriedkov sú presné a dostupné; zdôrazňuje, že podrobné údaje o účinnom vymáhaní prostriedkov v nadväznosti na finančné odporúčania úradu OLAF sa neuverejňujú vo výročnej správe úradu OLAF ani v žiadnej inej oficiálnej správe Komisie; vyjadruje poľutovanie nad tým, že sa sprístupňujú len súhrnné údaje; upozorňuje, že pretrváva značný rozdiel medzi sumami, ktoré odporúča vymôcť úrad OLAF, sumou, ktorú za vymáhateľnú považujú útvary Komisie, a sumou, ktorá sa napokon skutočne vymôže od hospodárskych subjektov; opakuje svoju výzvu Komisii, aby poskytla údaje o vymáhaní prostriedkov s primeranou úrovňou podrobnosti a aby posúdila a zverejnila dôvody vysvetľujúce každý takýto rozdiel;	*(Netýka sa slovenskej verzie.)*

Or. en

Pozmeňujúci návrh 91
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 21 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21a. opakuje svoju výzvu Komisii, aby zabezpečila riadne nadväzujúce opatrenia na odporúčania úradu OLAF a trestné stíhania Európskej prokuratúry, aby sa dal spoľahlivo posúdiť vplyv ich opatrení na ochranu rozpočtu Únie; víta zriadenie monitorovacej stránky úradu OLAF v roku 2024, ktorá umožňuje centralizovanú komunikáciu v reálnom čase v rámci Komisie a jej výkonných agentúr a prispieva k presnejšiemu finančnému a administratívnemu monitorovaniu následných opatrení týkajúcich sa prípadov úradu OLAF;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 92
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 21 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21a. vyzýva Komisiu, aby vykonala systematickú analýzu príčin rozdielov medzi sumami odporúčanými na vymáhanie, sumami určenými ako vymáhateľné a skutočne vymoženými sumami vrátane faktorov, ako je dĺžka postupov, premlčacie lehoty, platobná neschopnosť hospodárskych subjektov alebo chýbajúce následné súdne opatrenia, a aby túto analýzu využila na zlepšenie postupov a stanovenie priorít opatrení s najväčším vplyvom na rozpočet;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 93
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia

Odsek 21 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21a. upriamuje pozornosť na zistenia Európskeho dvora audítorov o finančných opravách v politike súdržnosti[1 a]; vyjadruje poľutovanie, že trvalo viac ako desať rokov, kým Komisia prijala v septembri 2025 svoje prvé rozhodnutie o finančnej oprave na obdobie 2014 – 2020, a že viaceré navrhované opravy boli znížené alebo dokonca úplne zrušené späť bez náležitého vysvetlenia.
	[1 a] Osobitná správa Európskeho dvora audítorov č. 22/2025

Or. nl

Pozmeňujúci návrh 94
Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odsek 21 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21b. vyzýva Komisiu, aby napravila nedostatky, ktoré zistil Európsky dvor audítorov pri uplatňovaní nástroja finančných opráv; poukazuje na potrebu vyjasniť právny rámec pre finančné opravy a pracovať v budúcnosti s jasne vymedzeným časovým rámcom pre príslušné postupy, aby sa predišlo zbytočným oneskoreniam.

Or. nl

Pozmeňujúci návrh 95
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 21 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21b. pripomína nedávne prijatie smernice (EÚ) 2024/1260 o vymáhaní majetku a konfiškácii, v ktorej sa od členských štátov vyžaduje, aby pri zmrazení alebo konfiškácii majetku zabezpečili zohľadnenie práv obetí trestných činov; domnieva sa, že transpozícia tejto smernice do vnútroštátneho procesného práva by mohla byť dôležitým nástrojom na zabezpečenie vrátenia aktív do rozpočtu EÚ; zdôrazňuje, že nadchádzajúca revízia nariadenia o Európskej prokuratúre bude príležitosťou na objasnenie a lepšie zosúladenie existujúcich ustanovení, ako je článok 4, ktorý v súčasnosti obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry až do konečného rozhodnutia vo veci, a článok 38, ktorý ponecháva nakladanie so skonfiškovaným majetkom na vnútroštátne právo; zdôrazňuje, že je potrebné objasniť, ako chrániť finančné záujmy EÚ po konfiškácii majetku, a zohľadniť rozdiely medzi vnútroštátnymi pravidlami vykonávania súdnych rozhodnutí vrátane toho, či by sa v tejto fáze mali európskym delegovaným prokurátorom udeliť primerané právomoci;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 96
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 21 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21a. víta, že Eurojust vyjadril v súvislosti s každoročnou medziinštitucionálnou výmenou názorov v novembri 2025 možnosť významnejšie sa zapojiť do procesu vymáhania, pričom

osobitne pripomenul potenciálny prínos svojich kontaktných miest pri identifikácii a posudzovaní príslušného majetku v členských štátoch;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 97
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 21 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21b. vyzýva Komisiu, aby navrhla zmeny existujúceho regulačného rámca, ktoré sú potrebné na zabezpečenie účinného, komplexného, aktualizovaného a nepretržitého podávania správ v systéme IMS; vyzýva úrad OLAF, aby si splnil svoju povinnosť podporovať členské štáty poskytovaním poradenstva a usmernení pri vytváraní vnútorných postupov a organizačných opatrení, ktoré vychádzajú z vnútroštátnych skúseností členských štátov získaných v konkrétnom odvetví a ktoré musia byť začlenené do osobitných usmernení pre podávanie správ a monitorovanie, ako aj pre stanovenie národných stratégií boja proti podvodom a organizáciu u koordinačných útvarov pre boj proti podvodom (AFCOS);

Or. en

Pozmeňujúci návrh 98
Julien Sanchez

Návrh uznesenia
Odsek 21 c (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	21c. chápe, že po prijatí potrebných nápravných opatrení by vykonanie ďalšej

analýzy umožnilo poučiť sa z týchto prípadov podvodov a zlepšiť opatrenia, ktoré by mohli zabrániť výskytu podobných prípadov v budúcnosti; žiada Komisiu, aby podporila členské štáty vykonaním analýzy faktorov umožňujúcich podvody, pretože by sa tým dala primerane posúdiť potreba následnej revízie vnútroštátnych systémov riadenia a kontroly;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 99
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 22

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa	22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa

zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých sa často vyskytuje silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje vždy, keď ide o veľké finančné objemy;	zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých sa často vyskytuje silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje vždy, keď ide o veľké finančné objemy; ***domnieva sa, že vzhľadom na čoraz väčšie zapojenie organizovanej trestnej činnosti do trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie je potrebné strategicky nasmerovať zdroje do oblastí s najväčším finančným vplyvom, najmä v oblasti príjmov, bez toho, aby bolo dotknuté dodržiavanie právomocí stanovených v platnom právnom rámci;***
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 100
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 22

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť	22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť

poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých ***sa*** často ***vyskytuje*** silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje ***vždy, keď ide o veľké finančné objemy***;

poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že ***napriek právnym obmedzeniam prináša Európska prokuratúra dôležitú pridanú hodnotu v boji proti podvodom, a preto môže EÚ vyplniť medzeru, ktorú zanechali nekoordinované vnútroštátne iniciatívy, čím sa stáva najúčinnejším nástrojom boja proti nadnárodnej trestnej činnosti a zásahov do ochrany finančných záujmov Únie; zdôrazňuje, že*** realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých ***je*** často ***prítomná*** silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa ***často*** vyskytuje ***pri veľkých finančných objemoch***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 101
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 22

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých sa často vyskytuje silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje vždy, keď ide o veľké finančné objemy;	22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; ***pripomína, že Europol podporuje a posilňuje činnosť príslušných orgánov členských štátov a ich vzájomnú spoluprácu pri predchádzaní závažnej trestnej činnosti a boji proti nej vrátane trestnej činnosti poškodzujúcej finančné záujmy EÚ, a*** zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti

DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých sa často vyskytuje silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje vždy, keď ide o veľké finančné objemy;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 102
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 22

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ); uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra, európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže	22. konštatuje, že Európska prokuratúra vo svojich aktívnych vyšetrovaniach do konca roka 2024 nahlásila 385 trestných činov, ktoré sú predmetom vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ (vo výročnej správe Európskej prokuratúry za rok 2023 sa uvádza 209 vyšetrovaní týkajúcich sa zločineckých organizácií zameraných na trestnú činnosť poškodzujúcu finančné záujmy EÚ)***; pripomína, že organizovaná trestná činnosť je pravdepodobne viac zapojená do podvodov poškodzujúcich finančné záujmy Únie, než ako to naznačujú zápisy o formálnych trestných činoch v systémoch správy prípadov, a to z dôvodu fragmentácie vnútroštátnych právnych predpisov a úzkeho vymedzenia organizovanej trestnej činnosti v nariadení o Európskej prokuratúre; vyzýva na prijatie následných legislatívnych opatrení, aby vymedzenia pojmov a nástroje odrážali reálnu situáciu***; uvedomuje si, že skutočné celkové zapojenie organizovanej trestnej činnosti a jej vplyv na využívanie zdrojov EÚ nie je možné presne vyčísliť; konštatuje, že podľa údajov a analýzy, ktoré poskytla Európska prokuratúra,

poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých sa často vyskytuje silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje vždy, keď ide o veľké finančné objemy;

európski delegovaní prokurátori vo väčšine prípadov zameriavajú svoje vyšetrovania na základné trestné činy poškodzujúce finančné záujmy (sprenevera, podvody, korupcia), a nie na samotnú zločineckú organizáciu, keďže nariadenie o Európskej prokuratúre obmedzuje právomoc Európskej prokuratúry na organizované zločinecké skupiny, ktorých činnosť sa zameriava na páchanie trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy (článok 22 ods. 2 nariadenia o Európskej prokuratúre); pripomína, že Eurojust môže poskytnúť pomoc pri koordinácii vyšetrovaní trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie súvisiacich s organizovanou trestnou činnosťou; zdôrazňuje, že realita organizovanej trestnej činnosti v praxi je zrejmá z posúdenia rozsahu finančných škôd pripisovaných podvodom v oblasti DPH, podvodom v oblasti spotrebných daní a colným podvodom, pri ktorých sa často vyskytuje silná zložka organizovanej trestnej činnosti, ktorá sa vyskytuje vždy, keď ide o veľké finančné objemy;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 103
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 22 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	22a. konštatuje, že zločinecké organizácie sú zapojené do zložitých korporátnych štruktúr využívaných ako neprehľadné právne fasády v mnohých jurisdikciách s nerovnakou úrovňou presadzovania práva Únie, a čoraz častejšie vo všetkých fondoch EÚ a v Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti; zdôrazňuje, že boj proti organizovanej trestnej činnosti v Únii možno zefektívniť len zlepšením kapacity

na analýzu údajov na úrovni Únie a poskytnutím primeraných zdrojov orgánom zodpovedným za boj proti podvodom na rôznych úrovniach cyklu;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 104
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 22 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	22a. uvedomuje si rastúce riziko používania obsahu vytvoreného umelou inteligenciou na kompromitáciu postupov verejného obstarávania alebo finančných operácií a na uvádzanie vyšetrovaní do omylu alebo falšovanie zmlúv a krádeže digitálnej identity; chápe, že na boj proti podvodom umožneným umelou inteligenciou, najmä v rizikových oblastiach, ako sú DPH, clá a rozdeľovanie finančnej pomoci, je potrebná intenzívnejšia cezhraničná spolupráca a mechanizmy výmeny údajov medzi členskými štátmi a orgánmi Únie; považuje za potrebné, aby úrad OLAF, Európska prokuratúra a Europol zaviedli špecializovanú celoeurópsku iniciatívu zameranú na vývoj mechanizmov odhaľovania podvodov spáchaných pomocou umelej inteligencie v oblasti finančných trestných činov poškodzujúcich rozpočet Únie; vyzýva Európsku komisiu a členské štáty, aby do systémov odhaľovania podvodov začlenili umelú inteligenciu a analýzu dát a zaručili interoperabilitu medzi vnútroštátnymi a únijnými databázami, pričom by mali zároveň zachovať pevné záruky ochrany údajov; opakuje svoju výzvu na zavedenie povinného postupu forenzného preverovania všetkých digitálnych dôkazov predkladaných v prípadoch finančných podvodov v záujme

zabezpečenia pravosti dokumentov, zvukového materiálu a videomateriálu použitého počas vyšetrovaní;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 105
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 23

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
23. konštatuje, že sa zvyšuje počet nahlásených prípadov podvodov v oblasti DPH, že v roku 2023 sa vyskytovali približne v 20 % prebiehajúcich prípadov Európskej prokuratúry, pričom išlo o 873 prípadov, a že v roku 2024 bolo zaznamenaných celkovo 1 287 prípadov porušenia predpisov v oblasti DPH, čo predstavuje 20,29 % všetkých porušení, s odhadovanou stratou vo výške 13,5 miliardy EUR, čo predstavuje 53 % celkovej odhadovanej straty;	23. konštatuje, že sa zvyšuje počet nahlásených prípadov podvodov v oblasti DPH, že v roku 2023 sa vyskytovali približne v 20 % prebiehajúcich prípadov Európskej prokuratúry, pričom išlo o 873 prípadov, a že v roku 2024 bolo zaznamenaných celkovo 1 287 prípadov porušenia predpisov v oblasti DPH, čo predstavuje 20,29 % všetkých porušení, s odhadovanou stratou vo výške 13,5 miliardy EUR, čo predstavuje 53 % celkovej odhadovanej straty; ***konštatuje, že súčasná prahová hodnota 10 miliónov EUR stanovená v smernici o ochrane finančných záujmov nie je účinným kritériom na stanovenie právomoci Európskej prokuratúry v prípadoch DPH z dôvodu nejednotných prístupov k výkladu, metódam výpočtu škôd a zložitosti prípadov, čím sa oslabuje jednotné a ucelené riešenie prípadov podvodov v oblasti DPH; opakuje svoju výzvu Komisii, aby túto prahovú hodnotu prehodnotila a zaručila jednotný výklad celkových škôd tým, že členským štátom poskytne jasnejšie pokyny a jednoznačné usmernenia;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 106
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 25 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25a. zdôrazňuje význam posilnenia cezhraničnej spolupráce a cielenej výmeny údajov medzi členskými štátmi s cieľom predchádzať podvodom založeným na umelej inteligencii a bojovať proti nim, najmä vo vysokorizikových oblastiach, ako sú DPH, clá a finančná pomoc EÚ; vyzýva Komisiu, aby podporovala členské štáty vytvorením koordinovaného spravodajského centra na úrovni EÚ, ktoré umožní účinne a v reálnom čase monitorovať podvodnú činnosť založenú na umelej inteligencii a reagovať na ňu;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 107
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 25 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25a. trvá na tom, že úrad OLAF aj Európska prokuratúra potrebujú priamy a včasný prístup k príslušným údajom o DPH, aby mohli účinne a efektívne vyšetrovať podvody v oblasti DPH v rámci Spoločenstva; v tejto súvislosti víta návrh zo 14. novembra 2025 na zmenu nariadenia (EÚ) č. 904/2010 s cieľom zlepšiť prístup oboch orgánov k informáciám o DPH na úrovni Únie, posilniť spoluprácu medzi úradom OLAF a Európskou prokuratúrou a výrazne zvýšiť účinnosť vyšetrovaní; vyzýva na urýchlené prijatie a vykonanie navrhovaného zmeneného nariadenia;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 108
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 25 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25a. berie na vedomie úlohu siete Eurofisc v oblasti včasného varovania a analýzy rizík pri odhaľovaní cezhraničných kolotočových podvodov v oblasti DPH; požaduje účinnejšie, právne spoľahlivé toky informácií medzi vnútroštátnymi daňovými orgánmi, sieťou Eurofisc, úradom OLAF a Európskou prokuratúrou s cieľom skrátiť čas reakcie a rozložiť organizované zločinecké siete;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 109
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 25

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
25. zdôrazňuje, že obmedzený a nepriamy prístup úradu OLAF k určitým colným a daňovým údajom je zásadnou prekážkou účinnosti boja proti podvodom poškodzujúcim finančné záujmy Únie; pripomína, že na to, aby úrad OLAF získal určité nevyhnutné informácie, najmä v oblasti DPH, musí kontaktovať príslušné vnútroštátne správne orgány, čo vedie k oneskoreniam, ktoré nie sú zlučiteľné s rýchlosťou mechanizmov podvodov; žiada preto, aby sa bezodkladne zlepšil prístup úradu OLAF k príslušným údajom v súlade s platným právnym rámcom;	25. zdôrazňuje, že obmedzený a nepriamy prístup úradu OLAF k určitým colným a daňovým údajom je zásadnou prekážkou účinnosti boja proti podvodom poškodzujúcim finančné záujmy Únie; pripomína, že na to, aby úrad OLAF získal určité nevyhnutné informácie, najmä v oblasti DPH, musí kontaktovať príslušné vnútroštátne správne orgány, čo vedie k oneskoreniam, ktoré nie sú zlučiteľné s rýchlosťou mechanizmov podvodov; žiada preto, aby sa bezodkladne zlepšil prístup úradu OLAF k príslušným údajom v súlade s platným právnym rámcom; ***domnieva sa, že obmedzenia v prístupe k daňovým a colným údajom nemajú vplyv len na***

samotný úrad OLAF, ale aj na štruktúru boja proti podvodom ako celok; vyzýva Komisiu, aby posúdila štrukturálne riešenia umožňujúce rýchlejší a bezpečnejší prístup všetkých príslušných subjektov k relevantným údajom, a to pri plnom dodržaní platného právneho rámca;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 110
José Cepeda

Návrh uznesenia
Podnadpis 6 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Hlavné hrozby – nedostatky v oblasti právneho štátu

Or. en

Pozmeňujúci návrh 111
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 25 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25a. vyjadruje poľutovanie nad tým, že napriek opakujúcim sa znepokojujúcim zisteniam vo výročných správach Komisie o právnom štáte, ako aj zisteniam úradu OLAF, zverejneným aj vo výročných správach Komisie o ochrane finančných záujmov EÚ, a zisteniam Európskej prokuratúry, ktoré poukazujú na rozpočtové riziká vo viacerých členských štátoch, boli zaslané len dve formálne oznámenia a podľa nariadenia o podmienenosti sa len v jedinom prípade rozhodlo o opatreniach; zdôrazňuje, že táto priepasť medzi

zisteniami a presadzovaním podkopáva dôveryhodnosť nariadenia a oslabuje jeho preventívnu funkciu pri ochrane finančných záujmov EÚ; pripomína varovanie Dvora audítorov, že rozhodnutia o blokovaní alebo uvoľnení finančných prostriedkov, ktoré vyžadujú kvalifikovanú väčšinu v Rade, sú často prepojené s nesúvisiacimi rokovaniami na vysokej úrovni, ktoré si vyžadujú jednomyseľnosť; zdôrazňuje, že rozhodnutia na ochranu finančných záujmov EÚ musia vychádzať z technických a právnych zistení a nemôžu byť predmetom vyjednávania pod hrozbou blokovania rozhodnutí, ktoré si vyžadujú jednomyseľnosť v Rade;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 112
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 25 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25b. zdôrazňuje, že nariadenie o podmienenosti sa smie používať len ako krajné opatrenie, keďže umožňuje aj čiastočné pozastavenie v ranom štádiu, najmä ak sa zistia porušenia zásad právneho štátu, ktoré by mohli vážne ohroziť rozpočet EÚ; v tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby tento nástroj využívala v plnom rozsahu a včas;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 113
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 25 c (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25c. vyzýva Komisiu, aby systematicky robila krížové odkazy medzi konaniami o nesplnení povinnosti a opatreniami prijatými podľa článku 6 nariadenia o rozpočtových pravidlách a prebiehajúcimi preverovaniami podmienenosti, aby členské štáty nemohli zneužívať procesné bariéry a aby boli chránené finančné záujmy EÚ bez ohľadu na použitý právny nástroj;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 114
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 25 d (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	25d. opakuje varovanie, že prerozdelenie alebo preskupovanie zmrazených rozpočtových prostriedkov na iné programy alebo ciele vystavuje finančné záujmy EÚ už zisteným rizikám; domnieva sa, že podstata nariadenia o podmienenosti vylučuje akékoľvek takéto presuny, a preto naliehavo vyzýva Komisiu, aby zamietla akékoľvek žiadosti o presun do iných programov alebo priorít v rámci toho istého programu, ktoré by viedli k obchádzaniu opatrení podľa nariadenia o podmienenosti; opätovne žiada, aby Komisia predložila Parlamentu plné znenie každej takejto žiadosti o presun, aby sa demokratická kontrola mohla vykonať pred rozhodnutím Komisie, a nie po ňom;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 115
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 26

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
26. uvedomuje si, že korupcia je trestný čin úzko spätý s mnohými závažnými formami pochybenia; poznamenáva, že korupcia je neoddeliteľne spätá s praním špinavých peňazí a že pranie špinavých peňazí patrí medzi hlavné príčiny nelegálnych činností organizovanej trestnej činnosti, pretože zločincom umožňuje prevádzať príjmy z trestnej činnosti do legálneho hospodárstva; konštatuje, že korupcia sa opakovane odhaľuje aj v prípadoch podvodov poškodzujúcich finančné záujmy Únie, a v tejto súvislosti berie na vedomie analýzu, ktorá skúma vzťah medzi korupciou a podvodmi uvedenú v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 a ktorá sa zameriava na prípady korupcie nahlásené od roku 2007 za programové obdobia 2007 – 2013 a 2014 – 2020 v oblasti súdržnosti; zdôrazňuje, že v navrhovanej smernici o boji proti korupcii (COM(2023)0234), ktorú v súčasnosti posudzujú spoluzákonodarcovia, sa uznáva prepojenie medzi korupciou a praním špinavých peňazí a stanovuje sa osobitná priťažujúca okolnosť pre subjekty zapojené do trestných činov korupcie; uznáva, že nerovnorodé vnútroštátne systémy a roztrieštené uplatňovanie rámca EÚ pre boj proti praniu špinavých peňazí sťažujú predchádzanie praniu špinavých peňazí, jeho odhaľovanie a boj proti nemu;	26. uvedomuje si, že korupcia je trestný čin úzko spätý s mnohými závažnými formami pochybenia; poznamenáva, že korupcia je neoddeliteľne spätá s praním špinavých peňazí a že pranie špinavých peňazí patrí medzi hlavné príčiny nelegálnych činností organizovanej trestnej činnosti, pretože zločincom umožňuje prevádzať príjmy z trestnej činnosti do legálneho hospodárstva; konštatuje, že korupcia sa opakovane odhaľuje aj v prípadoch podvodov poškodzujúcich finančné záujmy Únie, a v tejto súvislosti berie na vedomie analýzu, ktorá skúma vzťah medzi korupciou a podvodmi uvedenú v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 a ktorá sa zameriava na prípady korupcie nahlásené od roku 2007 za programové obdobia 2007 – 2013 a 2014 – 2020 v oblasti súdržnosti; zdôrazňuje, že v navrhovanej smernici o boji proti korupcii (COM(2023)0234), ktorú v súčasnosti posudzujú spoluzákonodarcovia, sa uznáva prepojenie medzi korupciou a praním špinavých peňazí a stanovuje sa osobitná priťažujúca okolnosť pre subjekty zapojené do trestných činov korupcie; uznáva, že nerovnorodé vnútroštátne systémy a roztrieštené uplatňovanie rámca EÚ pre boj proti praniu špinavých peňazí sťažujú predchádzanie praniu špinavých peňazí, jeho odhaľovanie a boj proti nemu; ***vyzýva Komisiu, aby v rámci revízie nariadenia o Európskej prokuratúre posilnila právomoci Európskej prokuratúry v tejto oblasti a podporila jej budúcu spoluprácu s úradom AMLA prostredníctvom spoločných analytických tímov a využívaním bezpečných komunikačných kanálov;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 116
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 26 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	26a. podporuje cieľ bojovať proti praniu špinavých peňazí a daňovým podvodom; zdôrazňuje však, že prostriedky musia byť účinné a ich prínosy sa musia hodnotiť na základe príslušných údajov; domnieva sa, že najúčinnejšie riešenie boja proti praniu špinavých peňazí a daňovým únikom spočíva v presnejších kritériách využívania verejných finančných prostriedkov pochádzajúcich z daní; zdôrazňuje, že užšia spolupráca v boji proti praniu špinavých peňazí a daňovým podvodom by sa nemala zamieňať s harmonizáciou priamych daní, ktorá by eliminovala prospešnú daňovú konkurenciu medzi členskými štátmi;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 117
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 27

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov;	27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov;

zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že nahlasovanie a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila svoje úsilie o posilnenie využívania osobitných nástrojov odhaľovania založených na analýze; požaduje tiež väčšiu transparentnosť pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie európskych fondov, totožnosť konečných prijímateľov a výsledky postupov verejného obstarávania na internete;	zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že nahlasovanie a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila svoje úsilie o posilnenie využívania osobitných nástrojov odhaľovania založených na analýze; požaduje tiež väčšiu transparentnosť pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie európskych fondov, totožnosť konečných prijímateľov a výsledky postupov verejného obstarávania na internete; ***domnieva sa, že nízka miera oznamovania podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS svedčí o štrukturálnych nedostatkoch systémov odhaľovania a oznamovania; vyzýva Komisiu, aby posúdila kvalitu a úplnosť údajov zasielaných členskými štátmi a vydala osobitné odporúčania na riešenie týchto nedostatkov;***
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 118
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 27

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov; zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že nahlasovanie a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila svoje úsilie o posilnenie využívania osobitných nástrojov odhaľovania založených na analýze; požaduje tiež väčšiu transparentnosť pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie európskych fondov, totožnosť konečných prijímateľov a výsledky postupov verejného obstarávania na internete;	27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov; zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS***; zdôrazňuje, že organizované zločinecké skupiny čoraz viac využívajú korupciu na infiltráciu orgánov verejnej správy, aby narušili postupy verejného obstarávania a zaistili si nezákonné hospodárske výhody***; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že nahlasovanie a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila svoje úsilie o posilnenie využívania osobitných nástrojov odhaľovania založených na analýze; požaduje tiež väčšiu transparentnosť pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie európskych fondov, totožnosť konečných prijímateľov a výsledky postupov verejného obstarávania na internete;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 119
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 27

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov; zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že nahlasovanie a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila svoje úsilie o posilnenie využívania osobitných nástrojov odhaľovania založených na analýze; ***požaduje tiež*** väčšiu transparentnosť ***pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie*** európskych fondov, ***totožnosť*** konečných ***prijímateľov a výsledky*** postupov verejného obstarávania ***na internete***;	27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov; zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že nahlasovanie a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila svoje úsilie o posilnenie využívania osobitných nástrojov odhaľovania založených na analýze; ***vyzýva tiež na*** väčšiu transparentnosť ***rozsiahlejším zverejňovaním podrobných informácií o využívaní*** európskych fondov, ***totožnosti*** konečných ***príjemcov, výsledkoch dotovaných programov a projektov a výsledkoch*** postupov verejného obstarávania;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 120
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 27

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov; zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že ***nahlasovanie*** a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby zintenzívnila ***svoje*** úsilie ***o posilnenie využívania osobitných nástrojov*** odhaľovania ***založených na analýze***; požaduje tiež väčšiu transparentnosť pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie európskych fondov, totožnosť konečných prijímateľov a výsledky postupov verejného obstarávania na internete;	27. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o prípady korupcie, Európska prokuratúra nahlásila 191 trestných činov, ktoré vyšetrovala na konci roka 2024 (v porovnaní so 131 prípadmi na konci roka 2023 a 87 v roku 2022); konštatuje, že zo správy o ochrane finančných záujmov za rok 2024 vyplynulo, že v rokoch 2020 až 2024 sedem krajín nahlásilo Komisii prostredníctvom systému IMS 56 prípadov; zdôrazňuje, že z porovnania údajov z rôznych zdrojov a analýzy založenej na údajoch z rokov 2007 až 2023 jasne vyplýva, že členské štáty nahlasujú dostatočné množstvo podvodných nezrovnalostí súvisiacich s korupciou v systéme IMS; konštatuje, že ak sa korupcia nahlási, týka sa najmä verejného obstarávania, pričom približne 20 % týchto prípadov korupcie odhalených kontrolou sa začalo na základe upozornení oznamovateľov alebo informácií uverejnených v médiách; poznamenáva, že 25 % nezrovnalostí sa namiesto toho zistilo v dôsledku kontroly, ktorá sa začala bez konkrétnych obvinení alebo podozrení, a teda z dôvodu podobnej náhody alebo situácie, a nie z dôvodu primeranej analýzy rizika; konštatuje, že ***podávanie správ*** a odhaľovanie nie sú optimálne, a vyzýva Komisiu, aby ***namiesto využívania nesystematických kontrol*** zintenzívnila úsilie ***a posilnila cielené nástroje*** odhaľovania ***založené na riziku a proaktívne stratégie vyšetrovania***; požaduje tiež väčšiu transparentnosť pre širokú verejnosť tým, že sa bude vo väčšom rozsahu zverejňovať využívanie európskych fondov, totožnosť konečných prijímateľov a výsledky postupov

verejného obstarávania na internete;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 121
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 27 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	27a. konštatuje, že v rámci výročných správ o právnom štáte je boj proti korupcii kľúčovým prvkom a že cielené odporúčania, ktoré Komisia zasiela členským štátom EÚ, zahŕňajú oblasť boja proti korupcii; konštatuje, že členské štáty začali realizovať kľúčové reformy na vnútroštátnej úrovni na základe viac ako dvoch tretín odporúčaní uvedených v správe o právnom štáte za roky 2022 – 2024; uznáva, že v členských štátoch sú zavedené protikorupčné stratégie, ale zdôrazňuje, že je potrebné ich hodnotiť a pravidelne revidovať; nabáda Komisiu, aby sledovala vývoj opatrení začatých v členských štátoch a poskytovala pravidelné aktualizácie a správy z analýz;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 122
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 27 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	27b. víta, že 4. novembra 2024 bola uverejnená štúdia o vysokorizikových korupčných oblastiach s osobitnou časťou o prekrývaní podvodov a korupcie v nadväznosti na protikorupčný balík z mája 2023; konštatuje, že najrizikovejšími

oblasťami bolo verejné obstarávanie, stavebníctvo a infraštruktúra a zdravotníctvo; nabáda na vypracovanie nadväzujúcich štúdií na preskúmanie opatrení, ktoré zmierňujú korupciu v týchto rizikových oblastiach;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 123
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 28

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
28. ***žiada, aby sa pred akýmkoľvek ďalším rozšírením EÚ dôkladne preskúmal stav korupcie v kandidátskych krajinách, najmä ak sa po pristúpení stanú čistými príjemcami rozpočtu, aby sa zabránilo akémukoľvek presmerovaniu a poškodeniu*** finančných záujmov Únie ***budúcim členským štátom***;	28. ***podčiarkuje význam prísnych protikorupčných noriem, účinných systémov kontroly a spoľahlivých záruk na ochranu*** finančných záujmov Únie ***počas celého prístupového procesu***; ***zdôrazňuje, že kandidátske krajiny musia preukázať schopnosť predchádzať podvodom a korupcii s vplyvom na verejné finančné prostriedky, odhaľovať ich a riešiť v súlade s pravidlami a normami EÚ;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 124
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 28

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
28. žiada, aby sa pred akýmkoľvek ďalším rozšírením EÚ dôkladne preskúmal stav korupcie v kandidátskych krajinách, najmä ak sa po pristúpení stanú čistými príjemcami rozpočtu, aby sa zabránilo akémukoľvek presmerovaniu a poškodeniu finančných záujmov Únie budúcim	28. žiada, aby sa pred akýmkoľvek ďalším rozšírením EÚ dôkladne preskúmal stav korupcie v kandidátskych krajinách ***vrátane účinnosti ich protikorupčných rámcov, nezávislosti súdnictva a administratívnych kapacít***, najmä ak sa po pristúpení stanú čistými príjemcami

členským štátom;

rozpočtu***, a podčiarkuje nevyhnutnosť účinných kontrol a monitorovania po pristúpení***, aby sa zabránilo akémukoľvek presmerovaniu a poškodeniu finančných záujmov Únie budúcim členským štátom;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 125
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 28

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
28. žiada, aby sa pred akýmkoľvek ďalším rozšírením EÚ dôkladne preskúmal stav korupcie v kandidátskych krajinách, ***najmä ak sa po pristúpení stanú čistými príjemcami rozpočtu,*** aby sa zabránilo akémukoľvek presmerovaniu a poškodeniu finančných záujmov Únie budúcim členským štátom;	28. žiada, aby sa pred akýmkoľvek ďalším rozšírením EÚ dôkladne preskúmal stav korupcie v kandidátskych krajinách, aby sa zabránilo akémukoľvek presmerovaniu a poškodeniu finančných záujmov Únie budúcim členským štátom;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 126
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 28 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	28a. zdôrazňuje, že ochrana finančných záujmov Únie musí byť plne začlenená do politiky rozširovania, a to uplatňovaním prísnych, merateľných kritérií v oblasti boja proti korupcii a právneho štátu, využívaním výkonnej architektúry auditu a účinnou spoluprácou so štruktúrou boja proti podvodom Únie; zdôrazňuje, že posilnené predvstupové záruky môžu znížiť riziká a podporiť reformy namiesto

toho, aby slúžili ako zámienka na všeobecný skepticizmus voči rozširovaniu;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 127
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 31 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	31a. opätovne potvrdzuje, že dodržiavanie zásad právneho štátu vrátane nezávislosti súdnictva, deľby moci, účinného a nestranného presadzovania práva a trestného stíhania, ako aj boj proti korupcii sú základnými hodnotami Únie zakotvenými v článku 2 ZEÚ; vyjadruje hlboké znepokojenie nad rastúcimi útokmi na tieto hodnoty v rámci Únie aj mimo nej; zdôrazňuje, že akékoľvek systémové oslabenie právneho štátu alebo demokratických záruk priamo oslabuje správne finančné riadenie rozpočtu Únie, ako aj dôveryhodnosť opatrení Únie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 128
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 31 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	31a. víta prebiehajúcu revíziu príručky o oznamovaní nezrovnalostí v rámci zdieľaného riadenia, ktorú vykonáva Komisia v spolupráci s odborníkmi z členských štátov, a očakáva, že oznamovanie prípadov konfliktu záujmov v systéme IMS bude komplexné, podrobné

a v súlade so zásadou právnej istoty, čím sa umožní jasné a primerané posúdenie; oceňuje aj osobitnú špecializovanú skupinu pre predchádzanie konfliktom záujmov a ich odhaľovanie, ktorá vyvíjala činnosť počas výročného technického pracovného stretnutia s vnútroštátnymi audítorskými orgánmi pre Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti v roku 2024; žiada, aby sa ustanovenia o konflikte záujmov uplatňovali tak, aby sa zabezpečila právna istota, aby vychádzali z jasného a primeraného posúdenia rizík a umožňovali ich praktické uplatňovanie príslušnými orgánmi;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 129
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 32

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
32. pripomína, že mechanizmus rozpočtovej podmienenosti stanovený v nariadení o podmienenosti je právne upravený nástroj na predchádzanie rizikám pre rozpočet Únie; ***konštatuje, že jeho uplatňovanie však môže byť odôvodnené len vtedy, ak existuje priama, skutočná a preukázaná súvislosť medzi zistenými zlyhaniami a poškodením finančných záujmov Únie; vyjadruje znepokojenie nad tým, že akékoľvek rozšírenie jeho rozsahu pôsobnosti nad rámec tohto rozpočtového účelu by bolo v rozpore s duchom zmlúv a so zásadou proporcionality;*** pripomína, že ***legitímnosť tohto mechanizmu je založená na striktne objektívnom uplatňovaní bez*** akýchkoľvek ***politických úvah a pri rešpektovaní rovnakého zaobchádzania s členskými štátmi***;	32. pripomína, že mechanizmus rozpočtovej podmienenosti stanovený v nariadení o podmienenosti je právne upravený nástroj na predchádzanie rizikám pre rozpočet Únie; pripomína, že ***nariadenie o podmienenosti je rozpočtovou zárukou určenou na ochranu rozpočtu Únie v prípadoch, keď porušenia zásad právneho štátu ovplyvňujú správne finančné riadenie alebo finančné záujmy Únie, alebo ak existuje závažné riziko takéhoto ovplyvňovania; zdôrazňuje, že systémové nedostatky v systémoch nezávislosti súdnictva, trestného stíhania, kontroly a sankcií môžu vytvoriť štrukturálnu zraniteľnosť voči podvodom, korupcii a konfliktom záujmov; vyzýva Komisiu, aby tento mechanizmus uplatňovala konzistentne a transparentne na základe objektívnych dôkazov a aby pred uvoľnením*** akýchkoľvek ***finančných***

prostriedkov zaistila, že nápravné opatrenia budú overiteľné a trvalé;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 130
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 32

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
32. pripomína, že mechanizmus rozpočtovej podmienenosti stanovený v nariadení ***o podmienenosti je právne upravený nástroj na predchádzanie rizikám pre rozpočet Únie***; konštatuje, že ***jeho*** uplatňovanie ***však môže byť odôvodnené len vtedy, ak existuje priama, skutočná a preukázaná súvislosť medzi zistenými zlyhaniami a poškodením finančných záujmov Únie; vyjadruje znepokojenie nad tým, že akékoľvek rozšírenie jeho rozsahu pôsobnosti nad rámec tohto rozpočtového účelu by bolo v rozpore s duchom zmlúv a so zásadou proporcionality***; ***pripomína, že legitímnosť tohto mechanizmu je založená na striktne objektívnom uplatňovaní bez akýchkoľvek politických úvah a pri rešpektovaní rovnakého zaobchádzania s členskými štátmi;***	32. pripomína, že mechanizmus rozpočtovej podmienenosti stanovený v nariadení ***(EÚ, Euratom) 2020/2092 je osobitným právnym nástrojom určeným na ochranu rozpočtu Únie pred rizikami vyplývajúcimi z porušovania zásad právneho štátu***; konštatuje, že***, ako zdôraznil Európsky dvor audítorov vo svojej osobitnej správe č. 03/2024 o právnom štáte v EÚ, jeho vykonávanie je z praktického i prevádzkového hľadiska výzvou; zdôrazňuje preto potrebu ďalej zlepšovať*** uplatňovanie ***tohto nariadenia, aby sa zvýšila jeho účinnosť a zároveň bolo jasne odlíšené od širšej zásady dodržiavania zásad právneho štátu***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 131
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 32 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	32a. opakuje, že je dôležité zachovať integritu a dobré meno inštitúcií

Európskej únie vrátane Európskeho parlamentu a všetkých orgánov a subjektov Únie, keďže ide o základný prvok dôvery občanov a demokratickej legitimity; zdôrazňuje, že je naliehavo potrebné zabezpečiť, aby sa žiadna politická skupina, orgán alebo subjekt, ktoré využívajú finančné prostriedky EÚ, nemohli vyhnúť finančnej zodpovednosti v prípadoch vyšetrovania podvodov alebo závažných nezrovnalostí týkajúcich sa využívania finančných prostriedkov Únie, a to aj zrušením alebo rekonfiguráciou politickej skupiny alebo právnej štruktúry alebo vytvorením nástupníckeho subjektu; zdôrazňuje, že musia byť zavedené účinné mechanizmy zabezpečenia kontinuity finančnej zodpovednosti a v prípade potreby aj individuálnej zodpovednosti; vyzýva na posilnenie mechanizmov dohľadu vrátane širokého a nezávislého výberu externých audítorov, aby sa zaručilo správne finančné riadenie, účinné kontroly a plná zodpovednosť za verejné finančné prostriedky; zdôrazňuje, že požiadavky týkajúce sa transparentnosti, zodpovednosti a ochrany finančných záujmov Únie sa musia uplatňovať rovnako a bez výnimky v každej jej inštitúcii;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 132
José Cepeda

Návrh uznesenia
Podnadpis 8a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Ďalšie hrozby – zneužívanie finančných prostriedkov EÚ

Or. en

Pozmeňujúci návrh 133
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 32 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	32a. pripomína, že v súlade s článkami 1.3.2, 2.7.1 a 2.7.2 pravidiel používania rozpočtových prostriedkov z rozpočtovej položky 400 bývalá politická skupina Identita a demokracia (skupina ID) predložila 8. októbra 2024 svoju záverečnú finančnú správu za obdobie od 1. januára do 15. júla 2024; pripomína, že administratíva Parlamentu dostala kompletný finančný archív skupiny ID v elektronickom aj papierovom formáte a vykonala ex post overenie účtov za rok 2024 založené na riziku, pričom sa zamerala na kontroly konzistentnosti a testovanie vzoriek vysokorizikových zmlúv a darov; pripomína zistenia administratívy Európskeho parlamentu, že skupina v období rokov 2019 – 2024 neoprávnene vynaložila z rozpočtovej položky 400 minimálne 4 333 635,78 EUR, čo vystavilo Európsky parlament značnému finančnému a reputačnému riziku; konštatuje, že sa zistili nedostatky v postupoch verejného obstarávania, ktoré predstavujú značné riziko poškodenia dobrého mena Parlamentu a všetkých politických skupín a poslancov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 134
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 32 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	32b. konštatuje, že Európska prokuratúra (EPPO) v júli 2025 oznámila,

že začala vyšetrovanie údajného zneužívania finančných prostriedkov Únie skupinou ID v rokoch 2019 až 2024; zdôrazňuje, že administratíva Parlamentu postúpila spis a pri vyšetrovaní Európskej prokuratúry plne spolupracuje; konštatuje, že Predsedníctvo by pred prijatím akýchkoľvek opatrení na vymáhanie chcelo poznať výsledok vyšetrovania Európskej prokuratúry; odporúča, aby bol hlavný prokurátor pozvaný na vypočutie za zatvorenými dverami s Predsedníctvom EP, aby poskytol konkrétne informácie k časovému plánu; domnieva sa, že administratíva Parlamentu by mala prijať naliehavé a relevantné administratívne opatrenia na ochranu finančných záujmov Únie a dobrého mena Parlamentu; považuje za mimoriadne dôležité, aby sa opatrenia na vymáhanie začali čo najskôr, aby sa vzhľadom na značné množstvo dôkazov, ktoré zhromaždilo GR FINS, vymohla celá suma neoprávnených výdavkov, v plnom súlade s článkom 3 ods. 3 pracovnej dohody medzi Európskym parlamentom a Európskou prokuratúrou;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 135
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 32 c (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	32c. vyzýva Predsedníctvo, aby zabezpečilo, že externí audítori sa budú v plnej miere riadiť poverovacími listinami, aby posilnilo dohľad externých audítorov nad politickými skupinami tak, že externým audítorom poskytne viac hodín na vykonávanie ich úlohy dohľadu a aby zabezpečilo jasnejšie usmernenia GR FINS k správnemu výkladu pravidiel

používania rozpočtových prostriedkov z rozpočtovej položky 400, aby nedochádzalo k nezrovnalostiam medzi stanoviskami externých audítorov a GR FINS, najmä pokiaľ ide o verejné obstarávanie, a aby GR FINS poskytlo skupinám viac školení a väčšiu podporu v oblasti verejného obstarávania;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 136
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Návrh uznesenia
Odsek 32 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	32b. vyzýva Komisiu, aby zaviedla prísnejšie pravidlá transparentnosti, pokiaľ ide o poskytovanie finančných prostriedkov EÚ tretím krajinám, najmä s cieľom lepšie predchádzať závažnej trestnej činnosti, násiliu, terorizmu a zneužívaniu finančných prostriedkov EÚ, a aby v prípade, ak existujú dôkazy o takýchto javoch, príslušné zmluvy okamžite ukončila;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 137
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 33

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
33. zdôrazňuje, že ***v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení*** nových vlastných ***zdrojov,*** by sa ***malo uprednostniť skôr zlepšenie*** odhaľovania podvodov ***prostredníctvom posilnených kontrol, čo by*** umožnilo	33. zdôrazňuje, že ***súbežne s prebiehajúcimi diskusiami o*** nových vlastných ***zdrojoch*** by sa ***úsilie malo zamerať aj na posilnenie*** odhaľovania***, prevencie a kontroly*** podvodov***, čím by sa*** umožnilo vymáhanie finančných

vymáhanie finančných prostriedkov, ktoré sú legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené;	prostriedkov, ktoré sú legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 138
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 33

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
33. zdôrazňuje, že v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení nových vlastných zdrojov, by sa malo uprednostniť skôr zlepšenie odhaľovania podvodov prostredníctvom posilnených kontrol, čo by umožnilo vymáhanie finančných prostriedkov, ktoré sú legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené;	33. zdôrazňuje, že v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení nových vlastných zdrojov, by sa malo uprednostniť skôr zlepšenie odhaľovania podvodov prostredníctvom posilnených kontrol, čo by umožnilo vymáhanie finančných prostriedkov, ktoré sú legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené; ***domnieva sa, že diskusiu o nových vlastných zdrojoch by mala sprevádzať dôkladná analýza potenciálu na vymáhanie príjmov, ktoré sú v súčasnosti stratené v dôsledku podvodov a únikov, a že sprísnením ochrany existujúcich príjmov možno priamo a udržateľne posilniť rozpočet Únie;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 139
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 33

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
33. zdôrazňuje, že v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení nových vlastných zdrojov, by sa malo uprednostniť skôr zlepšenie odhaľovania podvodov prostredníctvom posilnených	33. zdôrazňuje, že v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení nových vlastných zdrojov, by sa malo uprednostniť skôr zlepšenie odhaľovania podvodov prostredníctvom posilnených

kontrol, čo by umožnilo vymáhanie finančných prostriedkov, ktoré sú legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené;

kontrol, čo by umožnilo vymáhanie finančných prostriedkov, ktoré sú legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené;
pripomína, že každé euro získané späť účinnými opatreniami na boj proti podvodom je eurom, ktoré nie je potrebné získať dodatočným zdanením občanov Únie;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 140
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 33

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
33. zdôrazňuje, že v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení nových vlastných zdrojov, by sa malo uprednostniť skôr zlepšenie odhaľovania podvodov ***prostredníctvom posilnených kontrol, čo by umožnilo*** vymáhanie ***finančných prostriedkov***, ktoré sú ***legitímne dlžné EÚ a v súčasnosti stratené***;	33. zdôrazňuje, že v čase, keď európske inštitúcie pravidelne diskutujú o zavedení nových vlastných zdrojov, by sa malo uprednostniť skôr zlepšenie ***prevencie a*** odhaľovania podvodov ***posilnenými kontrolami, zlepšenie účinnosti opatrení na*** vymáhanie ***s cieľom zabrániť akejkoľvek strate príjmov EÚ, zvýšenie sumy tradičných vlastných zdrojov***, ktoré sú ***k dispozícii pre rozpočet EÚ, a zníženie medzery v dodržiavaní predpisov v oblasti DPH***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 141
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 33 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	33a. zdôrazňuje, že posilnenie vlastných zdrojov a zlepšenie odhaľovania podvodov sú doplnkovými cieľmi; vyzýva Komisiu,

aby posilnila kontroly a presadzovanie s cieľom znížiť straty príjmov a zabezpečiť účinné riešenie výpadkov DPH a ciel a aby zároveň pokračovala v práci na spravodlivom a odolnom systéme vlastných zdrojov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 142
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 34

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
34. zdôrazňuje, že DPH zostáva podstatným zdrojom rozpočtu EÚ[24], a opakuje svoje znepokojenie nad značnými finančnými škodami spôsobenými cezhraničnými podvodmi, vrátane podvodov v oblasti DPH***, v dôsledku rastúceho zapojenia organizovaných zločineckých*** skupín; zdôrazňuje, že na konci roka 2024 Európska prokuratúra oznámila 767 aktívnych vyšetrovaní s cezhraničným rozmerom, z ktorých 573 (74 %) sa týkalo príjmov vrátane 416 vyšetrovaní súvisiacich s podvodmi v oblasti DPH, 86 súviselo s podvodmi netýkajúcimi sa DPH a 71 s kombinovanými podvodmi; konštatuje, že odhadované celkové finančné škody dosiahli sumu 13,6 miliardy EUR, čo predstavuje 87 % finančných škôd súvisiacich s cezhraničnými podvodmi, ktoré majú výrazný negatívny vplyv na vnútroštátne rozpočty, daňovú spravodlivosť a spravodlivú hospodársku súťaž; domnieva sa však, že analýza a kvantifikácia týchto javov by mali byť založené na rovnorodých údajoch a jednotných štandardoch vykazovania, pričom by sa mal zohľadniť systém vlastných zdrojov Únie;	34. zdôrazňuje, že DPH zostáva podstatným zdrojom rozpočtu EÚ[24], a opakuje svoje znepokojenie nad značnými finančnými škodami spôsobenými cezhraničnými podvodmi, vrátane podvodov v oblasti DPH***; domnieva sa, že rozsah a sofistikovanosť podvodov poškodzujúcich finančné záujmy Únie, najmä na strane príjmov rozpočtu, poukazujú na významné zapojenie*** skupín ***páchajúcich závažnú a organizovanú trestnú činnosť***; zdôrazňuje, že na konci roka 2024 Európska prokuratúra oznámila 767 aktívnych vyšetrovaní s cezhraničným rozmerom, z ktorých 573 (74 %) sa týkalo príjmov vrátane 416 vyšetrovaní súvisiacich s podvodmi v oblasti DPH, 86 súviselo s podvodmi netýkajúcimi sa DPH a 71 s kombinovanými podvodmi; konštatuje, že odhadované celkové finančné škody dosiahli sumu 13,6 miliardy EUR, čo predstavuje 87 % finančných škôd súvisiacich s cezhraničnými podvodmi, ktoré majú výrazný negatívny vplyv na vnútroštátne rozpočty, daňovú spravodlivosť a spravodlivú hospodársku súťaž; domnieva sa však, že analýza a kvantifikácia týchto javov by mali byť založené na rovnorodých údajoch a jednotných štandardoch vykazovania, pričom by sa mal zohľadniť

systém vlastných zdrojov Únie;

[24] V systéme vlastných zdrojov EÚ je DPH založená na sadzbe 0,3 % uplatňovanej na jednotný základ DPH každej krajiny EÚ (znížený na 0,15 % v prípade niekoľkých členských štátov), ktorý je obmedzený na 50 % jej hrubého národného dôchodku (HND): do rozpočtu Únie sa prevádza len tento percentuálny podiel (0,15 – 0,30 %) z celkovej DPH vybranej členskými štátmi. Vlastné zdroje založené na DPH predstavovali v poslednom rozpočte Únie celkovo približne 10 % až 17 % celkových vlastných zdrojov EÚ.

[24] V systéme vlastných zdrojov EÚ je DPH založená na sadzbe 0,3 % uplatňovanej na jednotný základ DPH každej krajiny EÚ (znížený na 0,15 % v prípade niekoľkých členských štátov), ktorý je obmedzený na 50 % jej hrubého národného dôchodku (HND): do rozpočtu Únie sa prevádza len tento percentuálny podiel (0,15 – 0,30 %) z celkovej DPH vybranej členskými štátmi. Vlastné zdroje založené na DPH predstavovali v poslednom rozpočte Únie celkovo približne 10 % až 17 % celkových vlastných zdrojov EÚ.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 143
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 34

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
34. zdôrazňuje, že DPH zostáva podstatným zdrojom rozpočtu EÚ[24], a opakuje svoje znepokojenie nad značnými finančnými škodami spôsobenými cezhraničnými podvodmi**,** vrátane podvodov v oblasti DPH**,** v dôsledku rastúceho zapojenia organizovaných zločineckých skupín; zdôrazňuje, že na konci roka 2024 Európska prokuratúra oznámila 767 aktívnych vyšetrovaní s cezhraničným rozmerom, z ktorých 573 (74 %) sa týkalo príjmov vrátane 416 vyšetrovaní súvisiacich s podvodmi v oblasti DPH, 86 súviselo s podvodmi netýkajúcimi sa DPH a 71 s kombinovanými podvodmi; konštatuje, že odhadované celkové finančné škody dosiahli sumu 13,6 miliardy EUR, čo predstavuje 87 % finančných škôd súvisiacich s cezhraničnými podvodmi, ktoré majú výrazný negatívny vplyv na	34. zdôrazňuje, že DPH zostáva podstatným zdrojom rozpočtu EÚ[24], a opakuje svoje znepokojenie nad značnými finančnými škodami spôsobenými cezhraničnými podvodmi vrátane podvodov v oblasti DPH v dôsledku rastúceho zapojenia organizovaných zločineckých skupín; zdôrazňuje, že na konci roka 2024 Európska prokuratúra oznámila 767 aktívnych vyšetrovaní s cezhraničným rozmerom, z ktorých 573 (74 %) sa týkalo príjmov vrátane 416 vyšetrovaní súvisiacich s podvodmi v oblasti DPH, 86 súviselo s podvodmi netýkajúcimi sa DPH a 71 s kombinovanými podvodmi; konštatuje, že odhadované celkové finančné škody dosiahli sumu 13,6 miliardy EUR, čo predstavuje 87 % finančných škôd súvisiacich s cezhraničnými podvodmi, ktoré majú výrazný negatívny vplyv na

vnútroštátne rozpočty, daňovú spravodlivosť a spravodlivú hospodársku súťaž; domnieva sa však, že analýza a kvantifikácia týchto javov by mali byť založené na rovnorodých údajoch a jednotných štandardoch vykazovania, pričom by sa mal zohľadniť systém vlastných zdrojov Únie;	vnútroštátne rozpočty, daňovú spravodlivosť a spravodlivú hospodársku súťaž; domnieva sa však, že analýza a kvantifikácia týchto javov by mali byť založené na rovnorodých údajoch a jednotných štandardoch vykazovania, pričom by sa mal zohľadniť systém vlastných zdrojov Únie***, najmä pri kvantifikácii finančného vplyvu činností Európskej prokuratúry a očakávaní vymáhania***;
[24] V systéme vlastných zdrojov EÚ je DPH založená na sadzbe 0,3 % uplatňovanej na jednotný základ DPH každej krajiny EÚ (znížený na 0,15 % v prípade niekoľkých členských štátov), ktorý je obmedzený na 50 % jej hrubého národného dôchodku (HND): do rozpočtu Únie sa prevádza len tento percentuálny podiel (0,15 – 0,30 %) z celkovej DPH vybranej členskými štátmi. Vlastné zdroje založené na DPH predstavovali v poslednom rozpočte Únie celkovo približne 10 % až 17 % celkových vlastných zdrojov EÚ.	[24] V systéme vlastných zdrojov EÚ je DPH založená na sadzbe 0,3 % uplatňovanej na jednotný základ DPH každej krajiny EÚ (znížený na 0,15 % v prípade niekoľkých členských štátov), ktorý je obmedzený na 50 % jej hrubého národného dôchodku (HND): do rozpočtu Únie sa prevádza len tento percentuálny podiel (0,15 – 0,30 %) z celkovej DPH vybranej členskými štátmi. Vlastné zdroje založené na DPH predstavovali v poslednom rozpočte Únie celkovo približne 10 % až 17 % celkových vlastných zdrojov EÚ.
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 144
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 34 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	34a. domnieva sa, že vzhľadom na neprimeraný finančný vplyv podvodov na príjmy, najmä v oblasti DPH a ciel, by sa ochrana príjmov Únie mala stať strategickou prioritou štruktúry boja proti podvodom, čo by sa malo odraziť v prideľovaní zdrojov, ako aj v operačnom plánovaní príslušných aktérov na úrovni Únie i na vnútroštátnej úrovni;
	Or. en

Pozmeňujúci návrh 145
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 34 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	34a. vyzýva EÚ, aby presadzovala prijatie spravodlivejšieho systému progresívneho zdaňovania vo všetkých členských štátoch, vytvorenie dane z majetku, pomerné zdaňovanie ziskov právnických osôb a aby zintenzívnila úsilie s cieľom skoncovať s vyhýbaním sa daňovým povinnostiam a daňovými únikmi;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 146
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 36

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
36. konštatuje, že je potrebné posilniť operačnú spoluprácu medzi Európskou prokuratúrou, úradom OLAF, colnými a daňovými orgánmi členských štátov a európskymi orgánmi presadzovania práva; zdôrazňuje, že odhalené rozsiahle podvody v oblasti ciel a DPH svedčia o pretrvávajúcich nedostatkoch v kontrolnom reťazci: od colného konania až po distribúciu tovaru v rámci vnútorného trhu; domnieva sa, že prísnejší dohľad nad vysokorizikovým dovozom a lepšia výmena údajov v reálnom čase sú základnými podmienkami toho, aby sa zabránilo opätovnému výskytu systémových podvodov takéhoto rozsahu; konštatuje najmä, že mnohé prístavy v Európe sú zraniteľnými miestami, ktoré	36. konštatuje, že je potrebné posilniť operačnú spoluprácu medzi Európskou prokuratúrou, úradom OLAF, colnými a daňovými orgánmi členských štátov a európskymi orgánmi presadzovania práva; zdôrazňuje, že odhalené rozsiahle podvody v oblasti ciel a DPH svedčia o pretrvávajúcich nedostatkoch v kontrolnom reťazci: od colného konania až po distribúciu tovaru v rámci vnútorného trhu; domnieva sa, že prísnejší dohľad nad vysokorizikovým dovozom a lepšia výmena údajov v reálnom čase sú základnými podmienkami toho, aby sa zabránilo opätovnému výskytu systémových podvodov takéhoto rozsahu; konštatuje najmä, že mnohé prístavy v Európe sú zraniteľnými miestami, ktoré

ohrozujú ochranu finančných záujmov Únie, a že by sa mal začať významný plán na zvýšenie bezpečnosti a lepšiu kontrolu týchto vstupných miest, pričom treba mať na pamäti, že hoci prostriedky zavedené na ich monitorovanie stoja peniaze, umožňujú tiež priniesť dodatočné, niekedy značné príjmy;	ohrozujú ochranu finančných záujmov Únie, a že by sa mal začať významný plán na zvýšenie bezpečnosti a lepšiu kontrolu týchto vstupných miest, pričom treba mať na pamäti, že hoci prostriedky zavedené na ich monitorovanie stoja peniaze, umožňujú tiež priniesť dodatočné, niekedy značné príjmy; ***zdôrazňuje, že lepšie kontroly a lepší výber existujúcich príjmov by mali ísť ruka v ruke s diskusiami o nových vlastných zdrojoch;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 147
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 37

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
37. trvá na tom, že pri posudzovaní modelov plnenia výdavkov EÚ by sa malo zohľadniť vystavenie rizikám podvodov a iného nesprávneho použitia; vyjadruje poľutovanie nad tým, že pripomienky, ktoré opakovane sformuloval Európsky parlament a Európsky dvor audítorov a ktoré sa inšpirovali v návrhu a vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, ***sa*** v navrhovanej koncepcii budúcich nástrojov financovania EÚ, najmä vo VFR na obdobie po roku 2027***,*** ***zanedbali***; zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti boli zistené nedostatky vrátane rizika podvodov a dvojitého financovania, nedostatočnej transparentnosti***,*** obmedzenej prístupnosti údajov a ***neprehľadného celkového*** riadenia ***a že by mali slúžiť ako ponaučenie pre budúce finančné rámce EÚ; opakuje svoj nesúhlas s akýmkoľvek opakovaním modelu Mechanizmu*** na podporu obnovy a odolnosti ***v jeho súčasnej podobe a žiada, aby sa na*** akékoľvek budúce financovanie založené na výkonnosti ***vzťahovali výrazne***	37. trvá na tom, že pri posudzovaní modelov plnenia výdavkov EÚ by sa malo zohľadniť vystavenie rizikám podvodov a iného nesprávneho použitia; vyjadruje poľutovanie nad tým, že pripomienky, ktoré opakovane sformuloval Európsky parlament a Európsky dvor audítorov a ktoré sa inšpirovali v návrhu a vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, ***neboli dostatočne premietnuté*** v navrhovanej koncepcii budúcich nástrojov financovania EÚ, najmä vo VFR na obdobie po roku 2027; zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti boli zistené nedostatky vrátane rizika podvodov a dvojitého financovania, nedostatočnej transparentnosti ***a*** obmedzenej prístupnosti údajov a ***že tieto nedostatky by mali byť ponaučením pre zlepšenie návrhu a*** riadenia ***budúcich finančných rámcov EÚ; pripomína, že Mechanizmus*** na podporu obnovy a odolnosti ***je výnimočným a dočasným nástrojom; zdôrazňuje, že*** akékoľvek budúce financovanie založené na výkonnosti ***by***

prísnejšie záruky, požiadavky na transparentnosť a mechanizmy predchádzania podvodom s cieľom zabezpečiť riadne riadenie finančných prostriedkov EÚ;	***malo vychádzať z týchto poznatkov a mali by ho sprevádzať primerané*** záruky, požiadavky na transparentnosť a mechanizmy predchádzania podvodom s cieľom zabezpečiť riadne riadenie finančných prostriedkov EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 148
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 37

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
37. trvá na tom, že pri posudzovaní modelov plnenia výdavkov EÚ by sa malo zohľadniť vystavenie rizikám podvodov a iného nesprávneho použitia; ***vyjadruje poľutovanie nad tým, že pripomienky, ktoré opakovane sformuloval Európsky parlament a Európsky dvor audítorov a ktoré sa inšpirovali v návrhu a vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, sa v navrhovanej koncepcii budúcich nástrojov financovania EÚ, najmä vo VFR na obdobie po roku 2027, zanedbali;*** zdôrazňuje, že ***pri vykonávaní*** Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti ***boli zistené nedostatky*** vrátane ***rizika*** podvodov a dvojitého financovania, ***nedostatočnej*** transparentnosti, obmedzenej ***prístupnosti*** údajov ***a neprehľadného celkového riadenia a že by mali slúžiť ako ponaučenie pre budúce finančné rámce EÚ; opakuje svoj nesúhlas s akýmkoľvek opakovaním modelu Mechanizmu*** na podporu obnovy a odolnosti ***v jeho súčasnej podobe a žiada, aby sa na akékoľvek budúce financovanie založené na výkonnosti vzťahovali výrazne prísnejšie záruky, požiadavky na transparentnosť a mechanizmy predchádzania podvodom s cieľom***	37. trvá na tom, že pri posudzovaní modelov plnenia výdavkov EÚ by sa malo zohľadniť vystavenie rizikám podvodov a iného nesprávneho použitia; zdôrazňuje, že ***v budúcom VFR by sa mali riešiť nedostatky týkajúce sa návrhu a vykonávania*** Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti ***spôsobené Parlamentom a EDA*** vrátane ***rizík*** podvodov a dvojitého financovania, ***chýbajúcej*** transparentnosti, ***nedostatočnej vysledovateľnosti konečných prijímateľov a*** obmedzenej ***dostupnosti*** údajov***; ako podmienku pre všetky podobné nástroje požaduje omnoho prísnejšie záruky, spoľahlivú kontrolovateľnosť a vynútiteľné požiadavky na transparentnosť; zdôrazňuje, že napriek určitým ťažkostiam pomohol Mechanizmus*** na podporu obnovy a odolnosti ***so svojím zameraním na výkonnosť a prepojeniami medzi míľnikmi a cieľmi a investíciami a rozpočtovou podporou stimulovať vnútroštátne investície a reformy, ktoré by sa inak neuskutočnili***;

zabezpečiť riadne riadenie finančných prostriedkov EÚ;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 149
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 37

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
37. trvá na tom, že pri posudzovaní modelov plnenia výdavkov EÚ by sa malo zohľadniť vystavenie rizikám podvodov a iného nesprávneho použitia; vyjadruje poľutovanie nad tým, že pripomienky, ktoré opakovane sformuloval Európsky parlament a Európsky dvor audítorov a ktoré sa inšpirovali v návrhu a vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, sa v navrhovanej koncepcii budúcich nástrojov financovania EÚ, najmä vo VFR na obdobie po roku 2027, zanedbali; zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti boli zistené nedostatky vrátane rizika podvodov a dvojitého financovania, nedostatočnej transparentnosti, obmedzenej prístupnosti údajov a neprehľadného celkového riadenia a že by mali slúžiť ako ponaučenie pre budúce finančné rámce EÚ; opakuje svoj nesúhlas s akýmkoľvek opakovaním modelu Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti v jeho súčasnej podobe a žiada, aby sa na akékoľvek budúce financovanie založené na výkonnosti vzťahovali výrazne prísnejšie záruky, požiadavky na transparentnosť a mechanizmy predchádzania podvodom s cieľom zabezpečiť riadne riadenie finančných prostriedkov EÚ;	37. trvá na tom, že pri posudzovaní modelov plnenia výdavkov EÚ by sa malo zohľadniť vystavenie rizikám podvodov a iného nesprávneho použitia; vyjadruje poľutovanie nad tým, že pripomienky, ktoré opakovane sformuloval Európsky parlament a Európsky dvor audítorov a ktoré sa inšpirovali v návrhu a vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, sa v navrhovanej koncepcii budúcich nástrojov financovania EÚ, najmä vo VFR na obdobie po roku 2027, zanedbali; zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti boli zistené nedostatky vrátane rizika podvodov a dvojitého financovania, nedostatočnej transparentnosti, obmedzenej prístupnosti údajov a neprehľadného celkového riadenia a že by mali slúžiť ako ponaučenie pre budúce finančné rámce EÚ; opakuje svoj nesúhlas s akýmkoľvek opakovaním modelu Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti v jeho súčasnej podobe a žiada, aby sa na akékoľvek budúce financovanie založené na výkonnosti vzťahovali výrazne prísnejšie záruky, požiadavky na transparentnosť a mechanizmy predchádzania podvodom s cieľom zabezpečiť riadne riadenie finančných prostriedkov EÚ; ***zdôrazňuje, že nástroje založené na výkonnosti musia preukázať jasnú pridanú hodnotu pre občanov Únie a byť v súlade so zásadami hospodárnosti,***

efektívnosti a účinnosti;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 150
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 38

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
38. opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s finančným vplyvom nezrovnalostí zistených a nahlásených v oblasti poľnohospodárstva a pripomína, že podľa Dvora audítorov je oblasť rozvoja vidieka vystavená vyššiemu riziku chýb ako priame platby poľnohospodárom; ďalej konštatuje, že v roku 2024 členské štáty nahlásili prvé podvodné nezrovnalosti týkajúce sa výdavkov v rámci svojich nových strategických plánov SPP, pričom približne 25 % podvodných nezrovnalostí oznámených v danom roku sa týkalo výdavkov v rámci týchto plánov a takmer všetky súviseli s programami v oblasti klímy a životného prostredia;	38. opakuje svoje znepokojenie v súvislosti s finančným vplyvom nezrovnalostí zistených a nahlásených v oblasti poľnohospodárstva a pripomína, že podľa Dvora audítorov je oblasť rozvoja vidieka vystavená vyššiemu riziku chýb ako priame platby poľnohospodárom; ďalej konštatuje, že v roku 2024 členské štáty nahlásili prvé podvodné nezrovnalosti týkajúce sa výdavkov v rámci svojich nových strategických plánov SPP, pričom približne 25 % podvodných nezrovnalostí oznámených v danom roku sa týkalo výdavkov v rámci týchto plánov a takmer všetky súviseli s programami v oblasti klímy a životného prostredia; ***vyzýva na posilnenie kontrol bez toho, aby boli ohrozené ciele Únie v oblasti klímy;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 151
José Cepeda

Návrh uznesenia
Odsek 40

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
40. vyjadruje znepokojenie nad zisteniami Dvora audítorov, že objem úverov EÚ sa v roku 2024 zvýšil o viac ako 30 %, čo je priamy dôsledok využívania kapitálových trhov na	***vypúšťa sa***

financovanie rozsiahlych programov, ako sú SURE a NextGenerationEU; konštatuje, že celkový nesplatený dlh Únie by mohol do roku 2027 presiahnuť 900 miliárd EUR, čo je takmer desaťkrát viac ako úroveň zaznamenaná v roku 2020 pred vytvorením nástroja NextGenerationEU; konštatuje, že neexistuje jasná, predvídateľná a dôveryhodná stratégia znižovania dlhu, hoci rýchly a nepretržitý rast dlhu vystavuje rozpočet EÚ zvýšeným rizikám ohrozujúcim udržateľnosť, najmä v časoch vysokých úrokových sadzieb; zdôrazňuje, že dramatický nárast zadlženosti Únie automaticky obmedzuje rozpočtové rezervy dostupné vo VFR; vyzýva Komisiu, aby bezodkladne predložila komplexné posúdenie udržateľnosti dlhovej služby EÚ vrátane strednodobých a dlhodobých scenárov riadenia a aby určila opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby vývoj dlhu neohrozoval fiškálnu stabilitu alebo ochranu finančných záujmov EÚ; naliehavo vyzýva Komisiu, aby v súlade s odporúčaniami Európskeho dvora audítorov zvýšila transparentnosť, pokiaľ ide o emisie, náklady na prijaté úvery a pôžičky a súvisiace riziká;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 152
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 40

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
40. ***vyjadruje znepokojenie nad zisteniami Dvora audítorov, že objem úverov EÚ sa v roku 2024 zvýšil o viac ako 30 %, čo je priamy dôsledok využívania kapitálových trhov na financovanie rozsiahlych programov, ako***	40. konštatuje, že celkový nesplatený dlh Únie by mohol do roku 2027 presiahnuť 900 miliárd EUR, čo je takmer desaťkrát viac ako úroveň zaznamenaná v roku 2020 pred vytvorením nástroja NextGenerationEU; konštatuje, že

sú SURE a NextGenerationEU;
konštatuje, že celkový nesplatený dlh Únie by mohol do roku 2027 presiahnuť 900 miliárd EUR, čo je takmer desaťkrát viac ako úroveň zaznamenaná v roku 2020 pred vytvorením nástroja NextGenerationEU; konštatuje, že neexistuje jasná, predvídateľná a dôveryhodná stratégia znižovania dlhu, hoci rýchly a nepretržitý rast dlhu vystavuje rozpočet EÚ zvýšeným rizikám ohrozujúcim udržateľnosť, najmä v časoch vysokých úrokových sadzieb; zdôrazňuje, že ***dramatický*** nárast zadlženosti Únie automaticky obmedzuje rozpočtové rezervy dostupné ***vo*** VFR; vyzýva Komisiu, aby bezodkladne predložila komplexné posúdenie udržateľnosti dlhovej služby EÚ vrátane strednodobých a dlhodobých scenárov riadenia a aby určila opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby vývoj dlhu neohrozoval fiškálnu stabilitu alebo ochranu finančných záujmov EÚ; naliehavo vyzýva Komisiu, aby v súlade s odporúčaniami Európskeho dvora audítorov zvýšila transparentnosť, pokiaľ ide o emisie, náklady na prijaté úvery a pôžičky a súvisiace riziká;

neexistuje jasná, predvídateľná a dôveryhodná stratégia znižovania dlhu, hoci rýchly a nepretržitý rast dlhu vystavuje rozpočet EÚ zvýšeným rizikám ohrozujúcim udržateľnosť, najmä v časoch vysokých úrokových sadzieb; zdôrazňuje, že nárast zadlženosti Únie automaticky obmedzuje rozpočtové rezervy dostupné ***v súčasnom*** VFR; vyzýva Komisiu, aby bezodkladne predložila komplexné posúdenie udržateľnosti dlhovej služby EÚ vrátane strednodobých a dlhodobých scenárov riadenia a aby určila opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby vývoj dlhu neohrozoval fiškálnu stabilitu alebo ochranu finančných záujmov EÚ; naliehavo vyzýva Komisiu, aby v súlade s odporúčaniami Európskeho dvora audítorov zvýšila transparentnosť, pokiaľ ide o emisie, náklady na prijaté úvery a pôžičky a súvisiace riziká;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 153
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 40

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
40. vyjadruje znepokojenie nad zisteniami Dvora audítorov, že objem úverov EÚ sa v roku 2024 zvýšil o viac ako 30 %, čo je priamy dôsledok využívania kapitálových trhov na financovanie rozsiahlych programov, ako sú SURE a NextGenerationEU; konštatuje, že celkový nesplatený dlh Únie by mohol do roku 2027 presiahnuť 900 miliárd EUR,	40. vyjadruje ***hlboké*** znepokojenie nad zisteniami Dvora audítorov, že objem úverov EÚ sa v roku 2024 zvýšil o viac ako 30 %, čo je priamy dôsledok využívania kapitálových trhov na financovanie rozsiahlych programov, ako sú SURE a NextGenerationEU; konštatuje, že celkový nesplatený dlh Únie by mohol do roku 2027 presiahnuť 900 miliárd EUR,

čo je takmer desaťkrát viac ako úroveň zaznamenaná v roku 2020 pred vytvorením nástroja NextGenerationEU; konštatuje, že neexistuje jasná, predvídateľná a dôveryhodná stratégia znižovania dlhu, hoci rýchly a nepretržitý rast dlhu vystavuje rozpočet EÚ zvýšeným rizikám ohrozujúcim udržateľnosť, najmä v časoch vysokých úrokových sadzieb; zdôrazňuje, že dramatický nárast zadlženosti Únie automaticky obmedzuje rozpočtové rezervy dostupné vo VFR; vyzýva Komisiu, aby bezodkladne predložila komplexné posúdenie udržateľnosti dlhovej služby EÚ vrátane strednodobých a dlhodobých scenárov riadenia a aby určila opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby vývoj dlhu neohrozoval fiškálnu stabilitu alebo ochranu finančných záujmov EÚ; naliehavo vyzýva Komisiu, aby v súlade s odporúčaniami Európskeho dvora audítorov zvýšila transparentnosť, pokiaľ ide o emisie, náklady na prijaté úvery a pôžičky a súvisiace riziká;

čo je takmer desaťkrát viac ako úroveň zaznamenaná v roku 2020 pred vytvorením nástroja NextGenerationEU; konštatuje, že neexistuje jasná, predvídateľná a dôveryhodná stratégia znižovania dlhu, hoci rýchly a nepretržitý rast dlhu vystavuje rozpočet EÚ zvýšeným rizikám ohrozujúcim udržateľnosť, najmä v časoch vysokých úrokových sadzieb; zdôrazňuje, že dramatický nárast zadlženosti Únie automaticky obmedzuje rozpočtové rezervy dostupné vo VFR; vyzýva Komisiu, aby bezodkladne predložila komplexné posúdenie udržateľnosti dlhovej služby EÚ vrátane strednodobých a dlhodobých scenárov riadenia a aby určila opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby vývoj dlhu neohrozoval fiškálnu stabilitu alebo ochranu finančných záujmov EÚ; naliehavo vyzýva Komisiu, aby v súlade s odporúčaniami Európskeho dvora audítorov zvýšila transparentnosť, pokiaľ ide o emisie, náklady na prijaté úvery a pôžičky a súvisiace riziká; ***trvá na tom, že tento bezprecedentný fiškálny tlak si vyžaduje dôkladnú analýzu nákladov a prínosov pre všetky nové výdavkové programy EÚ;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 154
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 41

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
41. konštatuje, že ***v správach sú naďalej nezrovnalosti, napríklad pokiaľ ide o nástroj NextGenerationEU a Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, čo poukazuje na obmedzenia flexibilných nástrojov, ktoré má Komisia v úmysle zopakovať a v súvislosti s ktorými*** Európska prokuratúra v roku 2023 ***uviedla,***	41. konštatuje ***so znepokojením***, že Európska prokuratúra ***oznámila*** v roku 2023***, že vedie mnohé vyšetrovania*** programov obnovy a odolnosti (***233) s odhadovanou výškou súvisiacich finančných strát*** 1,86 miliardy EUR; konštatuje, že na konci roka 2024 Európska prokuratúra konala v 311 aktívnych

že prebieha mnoho vyšetrovaní (233) týkajúcich sa programov obnovy a odolnosti***, ktorých odhadované súvisiace finančné straty sú znepokojujúce*** (1,86 miliardy EUR***)***; konštatuje, že na konci roka 2024 Európska prokuratúra konala v 311 aktívnych prípadoch súvisiacich s nástrojom NextGenerationEU vrátane 307 prípadov týkajúcich sa Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, čo zodpovedá približne 17 % všetkých aktívnych vyšetrovaní podvodov s výdavkami; poznamenáva, že podľa Európskej prokuratúry predstavuje odhadované poškodenie finančných záujmov Únie sumu 2,8 miliardy EUR, čo zodpovedá 30 % celkových odhadovaných škôd spôsobených podvodmi s výdavkami (v porovnaní s 25 % v minulom roku); zdôrazňuje však, že v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2023 neboli prípady vyšetrované Európskou prokuratúrou na rozdiel od iných výdavkových položiek zahrnuté do analýzy podvodov a nezrovnalostí ovplyvňujúcich výdavky a že v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 sa uvádzajú odlišné údaje o vyšetrovaniach Európskej prokuratúry týkajúcich sa Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti (279 vyšetrovaní namiesto 307 s odhadovanou celkovou škodou 2,7 miliardy EUR namiesto 2,8 miliardy EUR);

prípadoch súvisiacich s nástrojom NextGenerationEU vrátane 307 prípadov týkajúcich sa Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, čo zodpovedá približne 17 % všetkých aktívnych vyšetrovaní podvodov s výdavkami; poznamenáva, že podľa Európskej prokuratúry predstavuje odhadované poškodenie finančných záujmov Únie sumu 2,8 miliardy EUR, čo zodpovedá 30 % celkových odhadovaných škôd spôsobených podvodmi s výdavkami (v porovnaní s 25 % v minulom roku); zdôrazňuje však, že v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2023 neboli prípady vyšetrované Európskou prokuratúrou na rozdiel od iných výdavkových položiek zahrnuté do analýzy podvodov a nezrovnalostí ovplyvňujúcich výdavky a že v správe o ochrane finančných záujmov za rok 2024 sa uvádzajú odlišné údaje o vyšetrovaniach Európskej prokuratúry týkajúcich sa Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti (279 vyšetrovaní namiesto 307 s odhadovanou celkovou škodou 2,7 miliardy EUR namiesto 2,8 miliardy EUR); ***vyzýva Komisiu, aby v spolupráci s Európskou prokuratúrou zabezpečila konzistentné informovanie o číselných údajoch prípadov súvisiacich s Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti a Európskym nástrojom obnovy vo všetkých publikáciách Komisie a Európskej prokuratúry, ako aj transparentné zosúladenie rozdielov v metodických prístupoch, aby sa predišlo oslabeniu dohľadu a poklesu dôvery verejnosti;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 155
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 44 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	44a. zdôrazňuje, že napriek tomu, že Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti zohral kľúčovú úlohu pri obnove EÚ po pandémii, znepokojenie vyvolávajú aj v súčasnej, podľa očakávania pokročilej fáze vykonávania, len útržkové informácie o výsledkoch a chýbajúce dáta o skutočných nákladoch;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 156
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 45

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
45. zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy je potrebná väčšia transparentnosť a odolnosť, a pripomína, že „konečný prijímateľ“ je „posledný subjekt“, ktorý dostáva finančné prostriedky na opatrenie Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, takže informácie o „konečnom prijímateľovi“ sa musia sprístupniť; ***vyjadruje poľutovanie nad tým, že od členských štátov sa vyžaduje, aby zverejňovali*** informácie ***len*** o 100 konečných ***prijímateľoch***, ktorí dostávajú najvyššie sumy***, čo predstavuje svojvoľný limit, ktorý bráni akejkoľvek viditeľnosti skutočnej väčšiny prijímateľov a potenciálnych*** rizík ***podvodov, zlého hospodárenia*** alebo ***konfliktov*** záujmov; poukazuje na to, že ***skúmanie*** vnútroštátnych postupov ***odhaľuje*** značné rozdiely v metódach zverejňovania, ***pretože*** niektoré členské štáty vykazujú skutočne vyplatené sumy, iné len pridelené sumy, zatiaľ čo ***ďalšie sa obmedzujú na*** čiastočné údaje alebo údaje kombinované s vnútroštátnym financovaním, čo zhoršuje porovnateľnosť, čitateľnosť a spoľahlivosť	45. zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy je potrebná väčšia transparentnosť a odolnosť, a pripomína, že „konečný prijímateľ“ je „posledný subjekt“, ktorý dostáva finančné prostriedky na opatrenie Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, takže informácie o „konečnom prijímateľovi“ sa musia sprístupniť; ***víta, že členské štáty sú povinné zverejňovať*** informácie o 100 konečných ***príjemcoch***, ktorí dostávajú najvyššie sumy***; domnieva sa však, že zverejňovaním informácií nad rámec 100 konečných príjemcov by sa zlepšila viditeľnosť celej škály príjemcov a podporila účinná identifikácia*** rizík ***súvisiacich s podvodmi, zlým riadením*** alebo ***konfliktom*** záujmov; poukazuje na to, že ***analýza*** vnútroštátnych postupov ***odhalila*** značné rozdiely v metódach zverejňovania, ***keďže*** niektoré členské štáty vykazujú skutočne vyplatené sumy, iné len pridelené sumy, zatiaľ čo ***niektoré členské štáty poskytujú*** čiastočné údaje alebo údaje kombinované s vnútroštátnym financovaním, čo zhoršuje porovnateľnosť, čitateľnosť a spoľahlivosť zverejnených

zverejnených informácií;

informácií; ***vyzýva preto na harmonizáciu noriem zverejňovania údajov v celej EÚ vrátane spoločných vymedzení pojmov a strojovo čitateľných formátov s cieľom zabezpečiť konzistentné, porovnateľné a použiteľné informácie vo všetkých členských štátoch;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 157
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 45

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
45. zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy je potrebná väčšia transparentnosť ***a odolnosť, a pripomína, že „konečný prijímateľ“ je „posledný subjekt“, ktorý dostáva finančné prostriedky na opatrenie Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, takže informácie o „konečnom prijímateľovi“ sa musia sprístupniť***; vyjadruje poľutovanie nad tým, že od členských štátov sa vyžaduje, aby zverejňovali informácie len o 100 konečných prijímateľoch, ktorí dostávajú najvyššie sumy, čo predstavuje svojvoľný limit, ktorý bráni akejkoľvek viditeľnosti skutočnej väčšiny prijímateľov a potenciálnych rizík podvodov, zlého hospodárenia alebo konfliktov záujmov; poukazuje na to, že skúmanie vnútroštátnych postupov odhaľuje značné rozdiely v metódach zverejňovania, pretože niektoré členské štáty vykazujú skutočne vyplatené sumy, iné len pridelené sumy, zatiaľ čo ďalšie sa obmedzujú na čiastočné údaje alebo údaje kombinované s vnútroštátnym financovaním, čo zhoršuje porovnateľnosť, čitateľnosť a spoľahlivosť zverejnených informácií;	45. zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy je potrebná väčšia transparentnosť; vyjadruje poľutovanie nad tým, že od členských štátov sa vyžaduje, aby zverejňovali informácie len o 100 konečných prijímateľoch, ktorí dostávajú najvyššie sumy, čo predstavuje svojvoľný limit, ktorý bráni akejkoľvek viditeľnosti skutočnej väčšiny prijímateľov a potenciálnych rizík podvodov, zlého hospodárenia alebo konfliktov záujmov; poukazuje na to, že skúmanie vnútroštátnych postupov odhaľuje značné rozdiely v metódach zverejňovania, pretože niektoré členské štáty vykazujú skutočne vyplatené sumy, iné len pridelené sumy, zatiaľ čo ďalšie sa obmedzujú na čiastočné údaje alebo údaje kombinované s vnútroštátnym financovaním, čo zhoršuje porovnateľnosť, čitateľnosť a spoľahlivosť zverejnených informácií; ***vyzýva na zverejnenie plného zoznamu konečných prijímateľov a konečných užívateľov výhod opatrení financovaných z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, a to v harmonizovanom, strojovo čitateľnom formáte vo všetkých členských štátoch, aby sa umožnila***

účinná verejná kontrola a analýza rizík a zároveň sa zabezpečil plný súlad s pravidlami ochrany údajov; zdôrazňuje, že v budúcom VFR je potrebný jednotný audítorský záznam, ktorý by umožnil vysledovať príspevky z rozpočtu pre financované projekty a konečných príjemcov, definovaných ako hospodárske subjekty, a nie pre prijímajúce administratívne subjekty;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 158
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Návrh uznesenia
Odsek 45

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
45. zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy je potrebná väčšia transparentnosť a odolnosť, a pripomína, že „konečný prijímateľ“ je „posledný subjekt“, ktorý dostáva finančné prostriedky na opatrenie Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, takže informácie o „konečnom prijímateľovi“ sa musia sprístupniť; vyjadruje poľutovanie nad tým, že od členských štátov sa vyžaduje, aby zverejňovali informácie len o 100 konečných prijímateľoch, ktorí dostávajú najvyššie sumy, čo predstavuje svojvoľný limit, ktorý bráni akejkoľvek viditeľnosti skutočnej väčšiny prijímateľov a potenciálnych rizík podvodov, zlého hospodárenia alebo konfliktov záujmov; poukazuje na to, že skúmanie vnútroštátnych postupov odhaľuje značné rozdiely v metódach zverejňovania, pretože niektoré členské štáty vykazujú skutočne vyplatené sumy, iné len pridelené sumy, zatiaľ čo ďalšie sa obmedzujú na čiastočné údaje alebo údaje kombinované s vnútroštátnym financovaním, čo zhoršuje porovnateľnosť, čitateľnosť a spoľahlivosť	45. zdôrazňuje, že pri vykonávaní Mechanizmu na podporu obnovy je potrebná väčšia transparentnosť a odolnosť, a pripomína, že „konečný prijímateľ“ je „posledný subjekt“, ktorý dostáva finančné prostriedky na opatrenie Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, takže informácie o „konečnom prijímateľovi“ sa musia sprístupniť; vyjadruje poľutovanie nad tým, že od členských štátov sa vyžaduje, aby zverejňovali informácie len o 100 konečných prijímateľoch, ktorí dostávajú najvyššie sumy, čo predstavuje svojvoľný limit, ktorý bráni akejkoľvek viditeľnosti skutočnej väčšiny prijímateľov a potenciálnych rizík podvodov, zlého hospodárenia alebo konfliktov záujmov; poukazuje na to, že skúmanie vnútroštátnych postupov odhaľuje značné rozdiely v metódach zverejňovania, pretože niektoré členské štáty vykazujú skutočne vyplatené sumy, iné len pridelené sumy, zatiaľ čo ďalšie sa obmedzujú na čiastočné údaje alebo údaje kombinované s vnútroštátnym financovaním, čo zhoršuje porovnateľnosť, čitateľnosť a spoľahlivosť

zverejnených informácií;	zverejnených informácií; ***vyzýva na zverejnenie plných zoznamov všetkých konečných príjemcov, pričom vo všetkých členských štátoch by sa mali používať štandardizované formáty podávania správ;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 159
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 45 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	45a. vyzýva Komisiu, aby pri všetkých prípadoch týkajúcich sa Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti zaviedla povinné oznamovanie podvodov a nezrovnalostí systémom riadenia nezrovnalostí (IMS), čím sa zabezpečí, aby všetky nezrovnalosti a podvody, ktoré sa týkajú finančných prostriedkov z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, boli systematicky zaznamenané, porovnateľné a sledované;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 160
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia
Odsek 46

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
46. opakuje svoju výzvu Komisii, aby posilnila svoje kontroly rizika dvojitého financovania vyplývajúceho z financovania podobných opatrení v podobných oblastiach, ako je dopravná a energetická infraštruktúra, tak z rozpočtu EÚ, ako aj z	46. opakuje svoju výzvu Komisii, aby posilnila svoje kontroly rizika dvojitého financovania vyplývajúceho z financovania podobných opatrení v podobných oblastiach, ako je dopravná a energetická infraštruktúra, tak z rozpočtu EÚ, ako aj z

Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, čo umožňuje štandardná komplementárnosť medzi Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti a ďalšími nástrojmi EÚ; pripomína, že Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti nie je spojený s úhradou skutočne vynaložených nákladov, ale skôr odmeňuje dosiahnutie míľnikov a cieľov, ktoré mohli byť v plnej miere financované z iných fondov, než je Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, bez toho, aby sa to zistilo, keďže v Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti chýba prepojenie s úhradou skutočne vynaložených nákladov; domnieva sa, že obmedzená výmena údajov a nedostatočné využívanie nástrojov na hĺbkovú analýzu údajov, ako je ARACHNE, spolu s nedostatočným priamym prístupom k úplnému zoznamu konečných prijímateľov prostriedkov z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti zvyšujú úroveň rizika; víta preventívne opatrenia prijaté niektorými členskými štátmi na to, aby sa zabránilo kombinovaniu Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti s ďalšími nástrojmi Únie s cieľom zmierniť riziko dvojitého financovania;	Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, čo umožňuje štandardná komplementárnosť medzi Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti a ďalšími nástrojmi EÚ; pripomína, že Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti nie je spojený s úhradou skutočne vynaložených nákladov, ale skôr odmeňuje dosiahnutie míľnikov a cieľov, ktoré mohli byť v plnej miere financované z iných fondov, než je Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, bez toho, aby sa to zistilo, keďže v Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti chýba prepojenie s úhradou skutočne vynaložených nákladov; domnieva sa, že obmedzená výmena údajov a nedostatočné využívanie nástrojov na hĺbkovú analýzu údajov, ako je ARACHNE, spolu s nedostatočným priamym prístupom k úplnému zoznamu konečných prijímateľov prostriedkov z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti zvyšujú úroveň rizika; víta preventívne opatrenia prijaté niektorými členskými štátmi na to, aby sa zabránilo kombinovaniu Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti s ďalšími nástrojmi Únie s cieľom zmierniť riziko dvojitého financovania; ***opakuje výzvu Komisii, aby zachovala náležité postupy auditov ex post a aby v súvislosti s dosiahnutím cieľov, ktoré boli predtým podrobené auditu a posúdené ako uspokojivo splnené, venovala veľkú pozornosť riziku zvrátenia situácie po vyplatení platby;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 161
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 46

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
46. opakuje svoju výzvu Komisii, aby	46. opakuje svoju výzvu Komisii, aby

posilnila svoje kontroly rizika dvojitého financovania vyplývajúceho z financovania podobných opatrení v podobných oblastiach, ako je dopravná a energetická infraštruktúra, tak z rozpočtu EÚ, ako aj z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, čo umožňuje štandardná komplementárnosť medzi Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti a ďalšími nástrojmi EÚ; pripomína, že Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti nie je spojený s úhradou skutočne vynaložených nákladov, ale skôr odmeňuje dosiahnutie míľnikov a cieľov, ktoré mohli byť v plnej miere financované z iných fondov, než je Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, bez toho, aby sa to zistilo, keďže v Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti chýba prepojenie s úhradou skutočne vynaložených nákladov; domnieva sa, že obmedzená výmena údajov a nedostatočné využívanie nástrojov na hĺbkovú analýzu údajov, ako je ARACHNE, spolu s nedostatočným priamym prístupom k úplnému zoznamu konečných prijímateľov prostriedkov z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti zvyšujú úroveň rizika; víta preventívne opatrenia prijaté niektorými členskými štátmi na to, aby sa zabránilo kombinovaniu Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti s ďalšími nástrojmi Únie s cieľom zmierniť riziko dvojitého financovania;	posilnila svoje kontroly rizika dvojitého financovania vyplývajúceho z financovania podobných opatrení v podobných oblastiach, ako je dopravná a energetická infraštruktúra, tak z rozpočtu EÚ, ako aj z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, čo umožňuje štandardná komplementárnosť medzi Mechanizmom na podporu obnovy a odolnosti a ďalšími nástrojmi EÚ; pripomína, že Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti nie je spojený s úhradou skutočne vynaložených nákladov, ale skôr odmeňuje dosiahnutie míľnikov a cieľov, ktoré mohli byť v plnej miere financované z iných fondov, než je Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, bez toho, aby sa to zistilo, keďže v Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti chýba prepojenie s úhradou skutočne vynaložených nákladov; domnieva sa, že obmedzená výmena údajov a nedostatočné využívanie nástrojov na hĺbkovú analýzu údajov, ako je ARACHNE, spolu s nedostatočným priamym prístupom k úplnému zoznamu konečných prijímateľov prostriedkov z Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti zvyšujú úroveň rizika; víta preventívne opatrenia prijaté niektorými členskými štátmi na to, aby sa zabránilo kombinovaniu Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti s ďalšími nástrojmi Únie s cieľom zmierniť riziko dvojitého financovania; ***vyzýva Komisiu, aby urýchlila úsilie s cieľom umožniť priamu, štruktúrovanú spoluprácu medzi sieťou Eurofisc a Európskou prokuratúrou a aby čo najviac využívala nástroje hĺbkovej analýzy údajov (vrátane ARACHNE) s cieľom zabrániť dvojitému financovaniu a odhaliť cezhraničné postupy;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 162
Tomáš Zdechovský

Návrh uznesenia

Odsek 46 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	46a. konštatuje, že Komisia sa spolieha najmä na členské štáty, že odhalia a napravia závažné nezrovnalosti ovplyvňujúce Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti a zabezpečia súlad s pravidlami EÚ a vnútroštátnymi pravidlami, ale vnútroštátne systémy kontroly majú svoje nedostatky, ktoré nebolo možné počas fázy vykonávania napraviť; zdôrazňuje, že výsledkom je značná neistota, či systémy kontroly primerane chránia finančné záujmy EÚ, keď sa vie, že tento nástroj je náchylný na chyby, pričom situáciu ešte zhoršujú nejednoznačnosti v právnom rámci, míľniky/ciele sú často vymedzené nejasne a existuje vysoké riziko podvodu; opakuje výzvu Komisii, aby v prípade potreby prijala rozhodné a rýchle opatrenia a aby v plnej miere využila ustanovenia nariadenia o Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti, ak pretrvávajú nedostatky v systémoch kontroly členských štátov;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 163
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 47

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
47. oceňuje úsilie, ktoré vyvíja Únia na základe odporúčania Dvora audítorov v snahe zabezpečiť, aby sa protikorupčné opatrenia začlenili do nástrojov vonkajšej činnosti EÚ; trvá na svojom odporúčaní pozastaviť rozpočtovú podporu a odobrať finančné prostriedky krajinám mimo EÚ vrátane kandidátskych krajín, v ktorých orgány ***zjavne*** neprijímajú ***žiadne***	47. oceňuje úsilie, ktoré vyvíja Únia na základe odporúčania Dvora audítorov v snahe zabezpečiť, aby sa protikorupčné opatrenia začlenili do nástrojov vonkajšej činnosti EÚ; trvá na svojom odporúčaní pozastaviť rozpočtovú podporu a odobrať finančné prostriedky krajinám mimo EÚ vrátane kandidátskych krajín, v ktorých orgány neprijímajú ***účinné*** opatrenia proti

konkrétne opatrenia proti rozšírenej korupcii, ***bez toho, aby bola ohrozená podpora*** pre občanov;	rozšírenej korupcii, ***pričom treba zároveň zaistiť zachovanie podpory*** pre občanov***, občiansku spoločnosť a humanitárne opatrenia***;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 164
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odsek 47

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
47. oceňuje úsilie, ktoré vyvíja Únia na základe odporúčania Dvora audítorov v snahe zabezpečiť, aby sa protikorupčné opatrenia začlenili do nástrojov vonkajšej činnosti EÚ; trvá na svojom odporúčaní pozastaviť rozpočtovú podporu a odobrať finančné prostriedky krajinám mimo EÚ vrátane kandidátskych krajín, v ktorých orgány zjavne neprijímajú žiadne konkrétne opatrenia proti rozšírenej korupcii, bez toho, aby bola ohrozená podpora pre občanov;	47. oceňuje úsilie, ktoré vyvíja Únia na základe odporúčania Dvora audítorov v snahe zabezpečiť, aby sa protikorupčné opatrenia začlenili do nástrojov vonkajšej činnosti EÚ; trvá na svojom odporúčaní pozastaviť rozpočtovú podporu a odobrať finančné prostriedky krajinám mimo EÚ vrátane kandidátskych krajín, v ktorých orgány zjavne neprijímajú žiadne konkrétne opatrenia proti rozšírenej korupcii, bez toho, aby bola ohrozená podpora pre občanov; ***žiada, aby sa pred akýmkoľvek ďalším rozšírením EÚ založeným na zásluhách dôkladne a nezávisle preskúmal stav korupcie a právneho štátu vo všetkých kandidátskych krajinách, s osobitným dôrazom na tie, ktoré by sa po pristúpení stali čistými príjemcami z rozpočtu Únie, aby sa zabránilo akémukoľvek poškodeniu finančných záujmov Únie;***

Or. en

Pozmeňujúci návrh 165
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 48

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
48. berie na vedomie závery osobitnej správy Európskeho dvora audítorov 15/2025 o humanitárnej pomoci EÚ v rámci riadenia na diaľku a uznáva, že tento prístup k riadeniu poskytuje užitočný rámec poskytovania životne dôležitej pomoci v ťažko dostupných oblastiach, ale že v jeho koncepcii a vykonávaní sú nedostatky; konštatuje, že ***Komisia uznáva, že*** riadenie na diaľku ***je vo svojej podstate*** rizikovejšie ***než*** priame riadenie ***a že podvody a presmerovanie pomoci patria medzi hlavné riziká, keďže neschopnosť*** humanitárnych organizácií a darcov monitorovať ***opatrenia*** na mieste ***zvyšuje úroveň rizika***; konštatuje, že Komisia má rovnako ako všetci darcovia špecializovaný tím na riešenie prípadov podozrenia z podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje však, že jej register rizík nezohľadňuje vplyv, ktorý môže mať riadenie na diaľku na pravdepodobnosť a vplyv zistených nekritických rizík, ako je riziko poškodenia dobrého mena v prípade podvodu, zneužitia pomoci alebo nedodržania etických noriem; zdôrazňuje najmä, že nedostatočné začlenenie rizík spojených s riadením na diaľku do jej stratégie riadenia rizík, kontroly a auditu môže obmedziť jej schopnosť predchádzať týmto rizikám, odhaľovať ich a primerane ich riadiť, čo so sebou prináša riziko poškodenia jej dobrého mena v prípade podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje, že v kontrolnej stratégii sa nestanovujú žiadne osobitné kontroly na riešenie inherentných rizík spojených s riadením na diaľku a že sa v nej nezohľadňuje vplyv riadenia na diaľku na kontrolné úlohy súvisiace s bojom proti podvodom alebo auditmi na mieste; zdôrazňuje, že v stratégii auditu Komisie na roky 2021 – 2027 nedostávajú akcie riadené na diaľku pri výbere akcií, ktoré majú byť predmetom auditu, na základe rizika automaticky vyššie hodnotenie rizika, a to napriek osobitným ťažkostiam, ktorým tieto akcie čelia; súhlasí s odporúčaniami Dvora audítorov,	48. berie na vedomie závery osobitnej správy Európskeho dvora audítorov 15/2025 o humanitárnej pomoci EÚ v rámci riadenia na diaľku a uznáva, že tento prístup k riadeniu poskytuje užitočný rámec poskytovania životne dôležitej pomoci v ťažko dostupných oblastiach, ale že v jeho koncepcii a vykonávaní sú nedostatky; konštatuje, že ***finančné prostriedky Komisie sa riadia na diaľku len ako posledná možnosť, t. j. v situáciách, keď je humanitárny prístup obmedzený bezpečnostnou situáciou alebo rozhodnutiami de jure alebo de facto orgánov; zdôrazňuje, že vzhľadom na zložité podmienky, za ktorých sa*** riadenie na diaľku ***vykonáva, je takéto riadenie*** rizikovejšie ***ako*** priame riadenie***, ku ktorému sa Komisia čo najskôr vracia, a môže príležitostne obmedziť schopnosť*** humanitárnych organizácií a darcov monitorovať ***činnosť*** na mieste; konštatuje, že Komisia má rovnako ako všetci darcovia špecializovaný tím na riešenie prípadov podozrenia z podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje však, že jej register rizík nezohľadňuje vplyv, ktorý môže mať riadenie na diaľku na pravdepodobnosť a vplyv zistených nekritických rizík, ako je riziko poškodenia dobrého mena v prípade podvodu, zneužitia pomoci alebo nedodržania etických noriem; zdôrazňuje najmä, že nedostatočné začlenenie rizík spojených s riadením na diaľku do jej stratégie riadenia rizík, kontroly a auditu môže obmedziť jej schopnosť predchádzať týmto rizikám, odhaľovať ich a primerane ich riadiť, čo so sebou prináša riziko poškodenia jej dobrého mena v prípade podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje, že v kontrolnej stratégii sa nestanovujú žiadne osobitné kontroly na riešenie inherentných rizík spojených s riadením na diaľku a že sa v nej nezohľadňuje vplyv riadenia na diaľku na kontrolné úlohy súvisiace s bojom proti podvodom alebo auditmi na mieste; zdôrazňuje, že v stratégii auditu

ktoré Komisia v plnej miere akceptovala, pokiaľ ide o potrebu zlepšiť prístup a usmernenia týkajúce sa riadenia na diaľku, posilniť proces certifikácie partnerov spomedzi mimovládnych organizácií, overovať informácie poskytnuté partnermi a podávať správy o riadení na diaľku zainteresovaným stranám; naliehavo vyzýva Komisiu, aby zodpovedajúcim spôsobom konala a vykonala odporúčanie Dvora audítorov, ktoré je plne akceptované;

Komisie na roky 2021 – 2027 nedostávajú akcie riadené na diaľku pri výbere akcií, ktoré majú byť predmetom auditu, na základe rizika automaticky vyššie hodnotenie rizika, a to napriek osobitným ťažkostiam, ktorým tieto akcie čelia; súhlasí s odporúčaniami Dvora audítorov, ktoré Komisia v plnej miere akceptovala, pokiaľ ide o potrebu zlepšiť prístup a usmernenia týkajúce sa riadenia na diaľku, posilniť proces certifikácie partnerov spomedzi mimovládnych organizácií, overovať informácie poskytnuté partnermi a podávať správy o riadení na diaľku zainteresovaným stranám; naliehavo vyzýva Komisiu, aby zodpovedajúcim spôsobom konala a vykonala odporúčanie Dvora audítorov, ktoré je plne akceptované;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 166
Damian Boeselager
v mene skupiny Verts/ALE

Návrh uznesenia
Odsek 48

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
48. berie na vedomie závery osobitnej správy Európskeho dvora audítorov 15/2025 o humanitárnej pomoci EÚ v rámci riadenia na diaľku a uznáva, že tento prístup k riadeniu poskytuje užitočný rámec poskytovania životne dôležitej pomoci v ťažko dostupných oblastiach, ale že v jeho koncepcii a vykonávaní sú nedostatky; konštatuje, že Komisia uznáva, že riadenie na diaľku je vo svojej podstate rizikovejšie než priame riadenie a že podvody a presmerovanie pomoci patria medzi hlavné riziká, keďže neschopnosť humanitárnych organizácií a darcov monitorovať opatrenia na mieste zvyšuje úroveň rizika; konštatuje, že Komisia má rovnako ako všetci darcovia špecializovaný	48. berie na vedomie závery osobitnej správy Európskeho dvora audítorov 15/2025 o humanitárnej pomoci EÚ v rámci riadenia na diaľku a uznáva, že tento prístup k riadeniu poskytuje užitočný rámec poskytovania životne dôležitej pomoci v ťažko dostupných oblastiach, ale že v jeho koncepcii a vykonávaní sú nedostatky; konštatuje, že Komisia uznáva, že riadenie na diaľku je vo svojej podstate rizikovejšie než priame riadenie a že podvody a presmerovanie pomoci patria medzi hlavné riziká, keďže neschopnosť humanitárnych organizácií a darcov monitorovať opatrenia na mieste zvyšuje úroveň rizika; konštatuje, že Komisia má rovnako ako všetci darcovia špecializovaný

tím na riešenie prípadov podozrenia z podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje však, že jej register rizík nezohľadňuje vplyv, ktorý môže mať riadenie na diaľku na pravdepodobnosť a vplyv zistených nekritických rizík, ako je riziko poškodenia dobrého mena v prípade podvodu, zneužitia pomoci alebo nedodržania etických noriem; zdôrazňuje najmä, že nedostatočné začlenenie rizík spojených s riadením na diaľku do jej stratégie riadenia rizík, kontroly a auditu môže obmedziť jej schopnosť predchádzať týmto rizikám, odhaľovať ich a primerane ich riadiť, čo so sebou prináša riziko poškodenia jej dobrého mena v prípade podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje, že v kontrolnej stratégii sa nestanovujú žiadne osobitné kontroly na riešenie inherentných rizík spojených s riadením na diaľku a že sa v nej nezohľadňuje vplyv riadenia na diaľku na kontrolné úlohy súvisiace s bojom proti podvodom alebo auditmi na mieste; zdôrazňuje, že v stratégii auditu Komisie na roky 2021 – 2027 nedostávajú akcie riadené na diaľku pri výbere akcií, ktoré majú byť predmetom auditu, na základe rizika automaticky vyššie hodnotenie rizika, a to napriek osobitným ťažkostiam, ktorým tieto akcie čelia; súhlasí s odporúčaniami Dvora audítorov, ktoré Komisia v plnej miere akceptovala, pokiaľ ide o potrebu zlepšiť prístup a usmernenia týkajúce sa riadenia na diaľku, posilniť proces certifikácie partnerov spomedzi mimovládnych organizácií, overovať informácie poskytnuté partnermi a podávať správy o riadení na diaľku zainteresovaným stranám; naliehavo vyzýva Komisiu, aby ***zodpovedajúcim*** spôsobom konala ***a*** vykonala odporúčanie Dvora audítorov, ktoré je plne akceptované;

tím na riešenie prípadov podozrenia z podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje však, že jej register rizík nezohľadňuje vplyv, ktorý môže mať riadenie na diaľku na pravdepodobnosť a vplyv zistených nekritických rizík, ako je riziko poškodenia dobrého mena v prípade podvodu, zneužitia pomoci alebo nedodržania etických noriem; zdôrazňuje najmä, že nedostatočné začlenenie rizík spojených s riadením na diaľku do jej stratégie riadenia rizík, kontroly a auditu môže obmedziť jej schopnosť predchádzať týmto rizikám, odhaľovať ich a primerane ich riadiť, čo so sebou prináša riziko poškodenia jej dobrého mena v prípade podvodu a zneužitia pomoci; zdôrazňuje, že v kontrolnej stratégii sa nestanovujú žiadne osobitné kontroly na riešenie inherentných rizík spojených s riadením na diaľku a že sa v nej nezohľadňuje vplyv riadenia na diaľku na kontrolné úlohy súvisiace s bojom proti podvodom alebo auditmi na mieste; zdôrazňuje, že v stratégii auditu Komisie na roky 2021 – 2027 nedostávajú akcie riadené na diaľku pri výbere akcií, ktoré majú byť predmetom auditu, na základe rizika automaticky vyššie hodnotenie rizika, a to napriek osobitným ťažkostiam, ktorým tieto akcie čelia; súhlasí s odporúčaniami Dvora audítorov, ktoré Komisia v plnej miere akceptovala, pokiaľ ide o potrebu zlepšiť prístup a usmernenia týkajúce sa riadenia na diaľku, posilniť proces certifikácie partnerov spomedzi mimovládnych organizácií, overovať informácie poskytnuté partnermi a podávať správy o riadení na diaľku zainteresovaným stranám; naliehavo vyzýva Komisiu, aby ***príslušným*** spôsobom konala***, a to aj tým, že zabezpečí, aby malo riadenie na diaľku systematicky vyššie hodnotenie rizika pri výbere auditu, informácie nahlásené partnermi boli viac overované a posilnili sa kanály na predchádzanie podvodom a oznamovanie protispoločenskej činnosti vo vysokorizikových prostrediach, a aby*** vykonala odporúčanie Dvora audítorov,

ktoré je plne akceptované;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 167
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 48 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	48a. podčiarkuje značné potreby Ukrajiny v oblasti obnovy a rekonštrukcie, ktoré si v nadchádzajúcich rokoch budú vyžadovať neustálu medzinárodnú podporu; pripomína, že samotné verejné financovanie nebude stačiť a popri pokračujúcich reformách na zlepšenie správy vecí verejných, zodpovednosti a podnikateľského prostredia bude nevyhnutné zapojiť aj súkromný sektor; vyjadruje znepokojenie nad nedávnymi správami o prípadoch korupcie vrátane obvinení týkajúcich sa vysokopostavených úradníkov, pričom oceňuje pokrok, ktorý Ukrajina dosiahla v realizácii reforiem v oblasti boja proti korupcii, boja proti praniu špinavých peňazí a zodpovednosti; vyzdvihuje úsilie, ktoré Ukrajina vynakladá uprostred plnej invázie; nabáda Ukrajinu, aby pokračovala v týchto reformách vrátane úsilia riešiť vplyv oligarchov, a vyzýva Komisiu, aby ďalej posilňovala svoj dohľad nad činnosťami, ktoré v krajine financuje EÚ; zdôrazňuje, že podporu EÚ Ukrajine musia sprevádzať spoľahlivé opatrenia na ochranu finančných záujmov Únie vrátane účinného predchádzania podvodom, korupcii, konfliktom záujmov a nezrovnalostiam, ich odhaľovania a nápravy s cieľom zabezpečiť, aby sa finančné prostriedky EÚ riadne monitorovali a dostali k zamýšľaným príjemcom; pripomína, že Nástroj pre Ukrajinu zriadený nariadením (EÚ) 2024/792 je hlavným nástrojom Únie na

podporu obnovy, rekonštrukcie a reforiem Ukrajiny a v období 2024 – 2027 sa z neho poskytuje až 50 miliárd EUR; zdôrazňuje podmienenosť spojenú s vykonávaním dohodnutých reforiem a dodržiavaním hodnôt EÚ; berie na vedomie úlohu rámcovej dohody medzi EÚ a Ukrajinou pri stanovovaní záruk na predchádzanie podvodom a korupcii poškodzujúcim finančné záujmy Únie a ich riešenie vrátane spolupráce s úradom OLAF; víta ustanovenie Štátnej kontrolnej správy Ukrajiny za národné koordinačné miesto pre boj proti podvodom; oceňuje prácu úradu OLAF a Európskej prokuratúry pri ochrane finančných prostriedkov EÚ použitých na Ukrajine vrátane nedávnych vyšetrovaní závažných nezrovnalostí vo verejnom obstarávaní financovanom EÚ; vyzýva Komisiu, aby ešte viac posilnila kontrolu podpory EÚ Ukrajine, a to aj v prípadoch, keď sa riziká podvodov týkajú hospodárskych subjektov so sídlom mimo Ukrajiny; nabáda na pokračovanie spolupráce medzi orgánmi EÚ a Ukrajiny;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 168
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 48 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	48a. zdôrazňuje, že bezprecedentný objem finančnej podpory, ktorú Ukrajina dostala od EÚ v posledných rokoch a ktorá bola poskytnutá za mimoriadne nepriaznivých podmienok spôsobených prebiehajúcou vojnou, si vyžaduje prijatie vhodných opatrení, ktorými sa zabezpečí, aby sa takéto prostriedky využívali tak, ako boli zamýšľané, najmä ak pomáhajú ľuďom v núdzi; v tejto súvislosti oceňuje dôležitú prácu úradu OLAF a Európskej

prokuratúry pri ochrane finančných záujmov EÚ a pripomína, že právomoci Európskej prokuratúry sa vzťahujú aj na finančné prostriedky EÚ používané v tretích štátoch;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 169
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Návrh uznesenia
Odsek 48 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	48a. vyzýva Komisiu, aby osobitnú pozornosť venovala riadeniu finančných prostriedkov EÚ s vonkajším rozmerom vrátane humanitárnej a predvstupovej pomoci; zdôrazňuje, že hoci je riadenie humanitárnej pomoci na diaľku v určitých súvislostiach potrebné, zvyšuje sa tým riziko podvodov a presmerovania pomoci; vyzýva Komisiu, aby v plnej miere vykonala odporúčania Dvora audítorov týkajúce sa zlepšenia prístupu k riadeniu na diaľku, posilnenia procesu certifikácie partnerov z mimovládnych organizácií a overovania informácií poskytnutých partnermi;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 170
Rudi Kennes

Návrh uznesenia
Odsek 48 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	48b. víta rozhodnutie neprijať právne predpisy, o ktorých hlasoval ukrajinský parlament (Verchovna rada) v júli 2025 a ktoré by oslabili účinnosť opatrení

Špecializovanej protikorupčnej prokuratúry (SAPO) a Národného protikorupčného úradu Ukrajiny (NABO), najmä vzhľadom na nedávne prípady korupcie na vysokej úrovni, o ktorých informovali médiá a ktoré poukazujú na potrebu preventívneho a obozretného prístupu pri riešení korupčných trestných činov, ako aj na význam úsilia Ukrajiny účinne plniť ciele transparentnosti;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 171
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Návrh uznesenia
Odsek 48 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	48b. opätovne zdôrazňuje potrebu posilniť presadzovanie sankcií EÚ voči Rusku a Bielorusku a podčiarkuje úlohu členských štátov, úradu OLAF a Európskej prokuratúry pri prevencii obchádzania sankcií a ochrane finančných záujmov Únie;

Or. en