Europaparlamentet
2024-2029

Budgetkontrollutskottet

2025/2238(INI)

3.2.2026

ÄNDRINGSFÖRSLAG
1 - 171

Förslag till betänkande
Julien Sanchez
(PE781.476v01-00)

Skydd av Europeiska unionens ekonomiska intressen – bedrägeribekämpning – årsrapport 2024
(2025/2238(INI))

Ändringsförslag 1
José Cepeda

Förslag till resolution
Beaktandeled 5a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1060 av den 24 juni 2021 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden+, Sammanhållningsfonden, Fonden för en rättvis omställning och Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden samt finansiella regler för dessa och för Asyl- migrations- och integrationsfonden, Fonden för inre säkerhet samt instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik[1a] (förordningen om gemensamma bestämmelser),
	[1a] EUT L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.

Or. en

Ändringsförslag 2
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Beaktandeled 18a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av Europeiska revisionsrättens särskilda rapport 22/2025 Finansiella korrigeringar inom sammanhållningspolitiken – En komplex rättslig ram, och kommissionen har hittills bara antagit ett enda beslut,

Or. nl

Ändringsförslag 3
José Cepeda

Förslag till resolution
Beaktandeled 21a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av budgetkontrollutskottets yttrande till presidiet om den politiska gruppen Identitet och demokrati – upplösning och slutlig finansiell rapport 2024 (CONT/10/03763)[1c],
	[1c] Antaget den 4 september 2025.

Or. en

Ändringsförslag 4
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. En sund förvaltning av EU:s resurser, både när det gäller utgifter och inkomster, och skyddet av EU:s ekonomiska intressen bör vara centrala inslag i all EU-politik för att främja ett effektivt genomförande av den, säkerställa att skattebetalarnas pengar används ***korrekt och*** effektivt och öka medborgarnas förtroende för EU-institutionerna.	B. En sund förvaltning av EU:s resurser, både när det gäller utgifter och inkomster, och skyddet av EU:s ekonomiska intressen bör vara centrala inslag i all EU-politik för att främja ett effektivt genomförande av den, säkerställa att skattebetalarnas pengar används effektivt ***och transparent*** och öka medborgarnas förtroende för EU-institutionerna.

Or. en

Ändringsförslag 5

José Cepeda

Förslag till resolution
Skäl Ba (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ba. Europeiska unionens domstol har i flera domar fastställt och bekräftat det klara sambandet mellan respekten för rättsstatsprincipen och ett effektivt genomförande av EU:s budget, i enlighet med principerna om sund ekonomisk förvaltning och skyddet av EU:s ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 6
José Cepeda

Förslag till resolution
Skäl Bb (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Bb. Villkorlighetsförordningen ger EU befogenhet att i god tid vidta proportionella finansiella åtgärder för att skydda sina ekonomiska intressen när överträdelser av rättsstatsprincipen i en medlemsstat påverkar, eller allvarligt riskerar att påverka, en sund ekonomisk förvaltning av EU:s budget. Förordningen antogs som en del av paketet om den fleråriga budgetramen 2021–2027, efter långa och svåra förhandlingar mellan medlagstiftarna, särskilt på grund av försök från vissa medlemsstater att koppla förhandlingarna om den fleråriga budgetramen till förhandlingarna om villkorlighetsmekanismen för rättsstatsprincipen. Den har varit bindande för alla medlemsstater sedan den trädde i kraft den 1 januari 2021.

Or. en

Ändringsförslag 7
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Skäl Ca (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ca. Den 6 maj 2025 antog Europaparlamentet sin resolution om skydd av unionens ekonomiska intressen för 2023, där man efterlyste att PIF-rapporten ska fungera som ett verktyg för att stärka styrningen av EU:s bedrägeribekämpningsstruktur och anta en mer helhetsinriktad strategi.

Or. en

Ändringsförslag 8
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Skäl D

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
D. Beskrivningen och analysen i PIF-rapporten av de åtgärder som vidtagits för att bekämpa bedrägerier och oriktigheter bör göra det möjligt att identifiera och genomföra mer riktade åtgärder både på EU-nivå och på nationell nivå.	D. Beskrivningen och analysen i PIF-rapporten av de åtgärder som vidtagits för att bekämpa bedrägerier och oriktigheter bör göra det möjligt att identifiera och genomföra mer riktade åtgärder både på EU-nivå och på nationell nivå. ***Oriktigheter med misstanke om bedrägeri upptäcks fortsatt i allt högre grad i hela unionen, men återkravsåtgärderna ser fortfarande olika ut i vissa medlemsstater. Ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen kräver både omfattande upptäckt och konsekvent rättslig och administrativ uppföljning för att förhindra, korrigera och avskräcka från missbruk av EU-medel.***

Or. en

Ändringsförslag 9
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. Skyddet av EU:s ekonomiska intressen måste stödjas av en analys som bygger på tillförlitliga uppgifter.	E. Skyddet av EU:s ekonomiska intressen måste stödjas av en analys som bygger på tillförlitliga uppgifter ***samt enhetliga och systematiska regler om transparens och kraftfulla interna kontrollmekanismer***.

Or. en

Ändringsförslag 10
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Skäl Ea (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ea. De digitala verktygens potential bör främjas, inbegripet riskbedömningssystem och interoperabla databaser för att förebygga och upptäcka bedrägerier, samtidigt som det noteras att införandet av avancerade analyser och prognosverktyg fortfarande är begränsat. Att främja införande och antagande av sådana verktyg bidrar till en effektivare och mer ändamålsenlig förvaltning av unionens medel och stärker skyddet av unionens ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 11

Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. Med tanke på skillnaderna mellan medlemsstaterna, särskilt när det gäller upptäckt och rapportering av oriktigheter, hindrar mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna genomförandet av målet om en gemensam nivå för de nationella förvaltnings-, kontroll- och rapporteringssystemen i unionen. Om mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna inte hanteras på ett konsekvent sätt genom förbättrad interoperabilitet och digitalisering riskerar den att undergräva uppgifternas och rapporternas tillförlitlighet, jämförbarhet och användbarhet. I detta syfte förefaller det nödvändigt att genomföra verkligt gemensamma riktlinjer som är värda namnet och sunda standardiserade förfaranden på ett effektivt och ändamålsenligt sätt för att uppnå en mer standardiserad och enhetlig förvaltning av EU-medel, en mer standardiserad och enhetlig behandling av EU-medel och ett likvärdigt skydd av unionens ekonomiska intressen i alla medlemsstater.	F. Med tanke på skillnaderna mellan medlemsstaterna, särskilt när det gäller upptäckt och rapportering av oriktigheter, hindrar mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna genomförandet av målet om en gemensam nivå för de nationella förvaltnings-, kontroll- och rapporteringssystemen i unionen. ***Ett begränsat antal medlemsstater har antagit heltäckande strategier för bedrägeribekämpning som omfattar alla relevanta sektorer. Att stärka styrningsstrukturerna, säkerställa samordning mellan myndigheter och fastställa mätbara mål på nationell nivå är avgörande för att skydda unionens budget och förbättra de EU-omfattande bedrägeribekämpningsåtgärdernas effektivitet.*** Om mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna inte hanteras på ett konsekvent sätt genom förbättrad interoperabilitet och digitalisering riskerar den att undergräva uppgifternas och rapporternas tillförlitlighet, jämförbarhet och användbarhet. I detta syfte förefaller det nödvändigt att genomföra verkligt gemensamma riktlinjer som är värda namnet och sunda standardiserade förfaranden på ett effektivt och ändamålsenligt sätt för att uppnå en mer standardiserad och enhetlig förvaltning av EU-medel, en mer standardiserad och enhetlig behandling av EU-medel och ett likvärdigt skydd av unionens ekonomiska intressen i alla medlemsstater.

Or. en

Ändringsförslag 12

Rudi Kennes

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. Med tanke på skillnaderna mellan medlemsstaterna, särskilt när det gäller upptäckt och rapportering av oriktigheter, hindrar mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna genomförandet av målet om en gemensam nivå för de nationella förvaltnings-, kontroll- och rapporteringssystemen i unionen. Om mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna inte hanteras på ett konsekvent sätt genom förbättrad interoperabilitet och digitalisering riskerar den att undergräva uppgifternas och rapporternas tillförlitlighet, jämförbarhet och användbarhet. I detta syfte förefaller det nödvändigt att genomföra ***verkligt*** gemensamma riktlinjer ***som är värda namnet*** och sunda standardiserade förfaranden på ett effektivt och ändamålsenligt sätt för att uppnå en mer standardiserad och enhetlig förvaltning av EU-medel**,** en mer standardiserad och enhetlig behandling av ***EU-medel och ett likvärdigt skydd av unionens ekonomiska intressen i alla medlemsstater***.	F. Med tanke på skillnaderna mellan medlemsstaterna, särskilt när det gäller upptäckt och rapportering av oriktigheter, hindrar mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna genomförandet av målet om en gemensam nivå för de nationella förvaltnings-, kontroll- och rapporteringssystemen i unionen. Om mångfalden av administrativa system i medlemsstaterna inte hanteras på ett konsekvent sätt genom förbättrad interoperabilitet och digitalisering riskerar den att undergräva uppgifternas och rapporternas tillförlitlighet, jämförbarhet och användbarhet. I detta syfte förefaller det nödvändigt att genomföra gemensamma riktlinjer och sunda standardiserade förfaranden på ett effektivt och ändamålsenligt sätt för att uppnå en mer standardiserad och enhetlig förvaltning av EU-medel ***samt*** en mer standardiserad och enhetlig behandling av ***EU:s inkomster och utgifter***.

Or. en

Ändringsförslag 13
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Skäl Ga (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ga. Ett effektivt skydd av EU:s budget kräver att man uppmuntrar ett stabilt samarbete mellan de myndigheter som genomför administrativa utredningar och

de myndigheter som genomför brottsutredningar på både EU-nivå och medlemsstatsnivå. Det behövs inte bara samarbete utan även systematisk samordning. Regelbundet informationsutbyte och gemensamma riskanalyser skulle medföra att man undviker ett fragmenterat skydd samt säkerställa snabba och samstämmiga åtgärder mot bedrägerier och oriktigheter.

Or. en

Ändringsförslag 14
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Skäl Ga (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ga. Europeiska kommissionen är skyldig att tillämpa finansiella korrigeringar på medlemsstaterna för att exkludera utgifter som uppstår i strid med gällande lag från unionsfinansiering.

Or. nl

Ändringsförslag 15
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Skäl Ha (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ha. I flera medlemsstater har oroväckande och oroande företeelser med infiltrering lyfts fram. Parlamentet uppmanar kommissionen att vara ytterst vaksam och att införa nödvändiga kontroller för att säkerställa att unionens medel inte indirekt uppmuntrar eller stöder sådana rörelser som strider mot de

värden som EU upprätthåller.

Or. en

Ändringsförslag 16
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Skäl L

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
L. Intressekonflikter rapporteras ***inte på ett korrekt och fullständigt sätt i de nuvarande övervakningsdatabaserna***. De förtjänar största möjliga uppmärksamhet, eftersom de utgör ett allvarligt hot mot institutionernas och de stödjande myndigheternas trovärdighet och undergräver skattebetalarnas förtroende.	L. Intressekonflikter rapporteras ***via systemet för hantering av oriktigheter, även om uppgifternas kvalitet och kvantitet varierar mellan medlemsstaterna***. De förtjänar största möjliga uppmärksamhet, eftersom de utgör ett allvarligt hot mot institutionernas och de stödjande myndigheternas trovärdighet och undergräver skattebetalarnas förtroende.

Or. en

Ändringsförslag 17
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Skäl La (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	La. Transparens i samband med icke-statliga organisationers tilldelning av EU-medel är avgörande för att säkerställa en sund förvaltning av offentliga medel och förhindra otillbörlig påverkan på unionens beslutsprocess.

Or. en

Ändringsförslag 18

Rudi Kennes

Förslag till resolution
Skäl M

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
M. Skyddet av unionens ekonomiska intressen måste integreras fullt ut i alla EU:s instrument för yttre åtgärder***, med tanke på att ekonomiskt stöd till tredjeländer till sin natur medför en ökad risk för bedrägeri, förskingring och missbruk av medel jämfört med direkt genomförande,*** och ***därför*** måste åtföljas av kraftfulla skyddsåtgärder som säkerställer en konsekvent användning av unionsmedel samt mekanismer som möjliggör skyddsåtgärder vid alla tidpunkter för att förebygga, upptäcka och korrigera eventuella överträdelser.	M. Skyddet av unionens ekonomiska intressen måste integreras fullt ut i alla EU:s instrument för yttre åtgärder och måste åtföljas av kraftfulla skyddsåtgärder som säkerställer en konsekvent användning av unionsmedel samt mekanismer som möjliggör skyddsåtgärder vid alla tidpunkter för att förebygga, upptäcka och korrigera eventuella överträdelser.

Or. en

Ändringsförslag 19
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Skäl M

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
M. Skyddet av unionens ekonomiska intressen måste integreras fullt ut i alla EU:s instrument för yttre åtgärder, med tanke på att ekonomiskt stöd till tredjeländer till sin natur medför en ökad risk för bedrägeri, förskingring och missbruk av medel jämfört med direkt genomförande, och därför måste åtföljas av kraftfulla skyddsåtgärder som säkerställer en konsekvent användning av unionsmedel samt mekanismer som möjliggör skyddsåtgärder vid alla tidpunkter för att förebygga, upptäcka och korrigera eventuella överträdelser.	M. Skyddet av unionens ekonomiska intressen måste integreras fullt ut i alla EU:s instrument för yttre åtgärder, med tanke på att ekonomiskt stöd till tredjeländer till sin natur medför en ökad risk för bedrägeri, förskingring och missbruk av medel jämfört med direkt genomförande, och därför måste åtföljas av kraftfulla skyddsåtgärder som säkerställer en konsekvent användning av unionsmedel samt mekanismer som möjliggör skyddsåtgärder vid alla tidpunkter för att förebygga, upptäcka och korrigera eventuella överträdelser ***av rättsstatsprincipen eller försök till***

infiltrering.

Or. en

Ändringsförslag 20
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller transparens och ***hur*** medborgarna och deras valda företrädare ***kan*** övervaka ***användningen av*** medel***, eftersom*** enbart ***årsrapporterna*** endast ger en partiell ***och filtrerad bild av*** de verkliga problemen.	1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser ***samtidigt*** att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller transparens och ***ansvarsskyldighet. Parlamentet betonar att*** medborgarna och deras valda företrädare ***på ett effektivt sätt måste kunna*** övervaka ***hur unionens*** medel ***används. Parlamentet noterar att*** enbart ***den årliga rapporteringen*** endast ger en partiell ***översikt över*** de verkliga problemen.

Or. en

Ändringsförslag 21
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller transparens och hur medborgarna och deras valda företrädare kan övervaka användningen av medel, eftersom enbart årsrapporterna endast ger en partiell och filtrerad bild av de verkliga problemen.	1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller transparens och hur medborgarna och deras valda företrädare kan övervaka användningen av medel, eftersom enbart årsrapporterna endast ger en partiell och filtrerad bild av de verkliga problemen.

Parlamentet betonar att ökad transparens är avgörande för att åstadkomma valuta för pengarna och säkerställa att EU-medel inverkar positivt på den ekonomiska tillväxten och konkurrenskraften.

Or. en

Ändringsförslag 22
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa***, särskilt när det gäller*** transparens och ***hur medborgarna och deras valda företrädare kan övervaka användningen av medel, eftersom enbart årsrapporterna*** endast ger en partiell ***och filtrerad*** bild av ***de verkliga problemen***.	1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa***. Parlamentet understryker att fler insatser bör göras för att skapa högre*** transparens och ***möjliggöra bättre granskning av hur EU-medel används genom civilsamhälles- och medieorganisationer som är inriktade på dessa frågor och genom Europaparlamentet. Parlamentet anser att årsrapporten är ett viktigt instrument som dock*** endast ger en partiell bild av ***den komplexa situationen för EU:s finansieringssystem och inte tillhandahåller den koncentrerade analys som krävs för att hantera dessa frågor***.

Or. en

Ändringsförslag 23
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

1. Europaparlamentet ***noterar*** PIF-rapporten från 2024 och stöder dess ***fyra*** rekommendationer***, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller*** transparens och ***hur medborgarna och deras valda företrädare kan övervaka användningen av medel, eftersom enbart årsrapporterna endast ger en partiell och filtrerad bild av de verkliga problemen***.	1. Europaparlamentet ***välkomnar*** PIF-rapporten från 2024***. Parlamentet noterar sina analyser av relevanta resultat*** och stöder dess rekommendationer***. Parlamentet påminner om att den årliga PIF-rapporten är en viktig informationskälla för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att fortsätta att förbättra kvaliteten på, konsekvensen inom och analysvärdet av de uppgifter som används i rapporten, i syfte att stödja meningsfull*** transparens och ***effektiv demokratisk granskning***.
	Or. en

Ändringsförslag 24
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller transparens och hur medborgarna och deras valda företrädare kan övervaka användningen av medel, eftersom enbart årsrapporterna endast ger en partiell ***och filtrerad*** bild av de verkliga problemen.	1. Europaparlamentet noterar PIF-rapporten från 2024 och stöder dess fyra rekommendationer, men anser att de inte är tillräckligt ambitiösa, särskilt när det gäller transparens och hur medborgarna och deras valda företrädare kan övervaka användningen av medel, eftersom enbart årsrapporterna endast ger en partiell bild av de verkliga problemen.
	Or. en

Ändringsförslag 25
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

1a. Europaparlamentet anser att ansvarsskyldighet avseende skydd av unionens ekonomiska intressen inte enbart kan bygga på aggregerad årlig rapportering. Parlamentet uppmanar kommissionen att undersöka periodiska, strukturerade och för parlamentet tillgängliga rapporteringsmekanismer, som är mer tydligt inriktade på risker och resultat, vilket skulle möjliggöra en snabbare övervakning av de huvudsakliga riskerna, pågående utredningar, korrigerande åtgärder och framsteg i fråga om återkrav, utan att det påverkar utredningarnas konfidentialitet.

Or. en

Ändringsförslag 26
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1a. Europaparlamentet understryker att transparens spelar en viktig roll i förvaltningen av offentliga medel. Parlamentet uppmuntrar kommissionen och medlemsstaterna att maximera transparensen i användningen av medel, bland annat när det gäller information om slutliga stödmottagare. Parlamentet påminner i detta sammanhang om att parlamentet i egenskap av ansvarsfrihetsbeviljande myndighet har en viktig roll att spela gentemot medborgarna för att säkerställa att EU-medlen inte missbrukas.

Or. en

Ändringsförslag 27
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 1b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1b. Europaparlamentet upprepar att kommunikation om hur EU-medel används liksom transparens är avgörande för att bekämpa bedrägerier och korruption. Parlamentet betonar vikten av att engagera det civila samhället, medierna i allmänhet och undersökande journalistik i synnerhet, för att öka medvetenheten. Parlamentet understryker den centrala roll som medier och undersökande journalistik spelar i kampen mot bedrägerier, korruption, intressekonflikter och annat missbruk av offentliga medel. Parlamentet anser att det är mycket viktigt att skydda medierna från politiska påtryckningar och politiskt inflytande samt att skydda såväl deras oberoende ställning som deras roll som övervakare av demokratin och en sund förvaltning av offentliga medel.

Or. en

Ändringsförslag 28
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 1b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1b. Europaparlamentet anser att det egna parlamentet, särskilt budgetkontrollutskottet, bör spela en mer strukturerad och kontinuerlig roll i övervakningen av skyddet av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att undersöka format för en regelbunden rapportering som skulle möjliggöra effektiv parlamentarisk granskning utöver den

årliga PIF-rapporteringscykeln.

Or. en

Ändringsförslag 29
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 2

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
2. Europaparlamentet upprepar att skyddet av unionens ekonomiska intressen står inför betydande utmaningar i ett alltmer komplext och snabbt föränderligt sammanhang och att dess effektivitet endast kan ***uppnås*** genom gemensamma och samordnade åtgärder av rättsliga och administrativa myndigheter, EU:s institutioner och enheter samt medlemsstaterna.	2. Europaparlamentet upprepar att skyddet av unionens ekonomiska intressen står inför betydande utmaningar i ett alltmer komplext och snabbt föränderligt sammanhang och att dess effektivitet endast kan ***säkerställas*** genom gemensamma och samordnade åtgärder av rättsliga och administrativa myndigheter, EU:s institutioner och enheter samt medlemsstaterna. ***Parlamentet betonar att samarbetet måste omfatta systematiskt informationsutbyte, gemensamma riskanalyser och operativ samordning. Parlamentet uppmanar med kraft medlemsstaterna att inta en proaktiv hållning för att skydda unionens ekonomiska intressen och stärka informationsutbytet både mellan nationella myndigheter och med EU:s organ och byråer, i syfte att snabbt upptäcka och hantera nya risker och bedrägerimönster.***

Or. en

Ändringsförslag 30
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 2

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

2. Europaparlamentet upprepar att skyddet av unionens ekonomiska intressen står inför betydande utmaningar i ett alltmer komplext och snabbt föränderligt sammanhang och att dess effektivitet ***endast*** kan uppnås genom gemensamma och samordnade åtgärder av rättsliga och administrativa myndigheter, EU:s institutioner och enheter samt medlemsstaterna.	2. Europaparlamentet upprepar att skyddet av unionens ekonomiska intressen står inför betydande utmaningar i ett alltmer komplext och snabbt föränderligt sammanhang och att dess effektivitet kan uppnås genom gemensamma och samordnade åtgärder av rättsliga och administrativa myndigheter, EU:s institutioner och enheter samt medlemsstaterna***, samt genom deltagande av civilsamhällesorganisationer, forskningsinstitutioner och oberoende medieorganisationer***.

Or. en

Ändringsförslag 31
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 2a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	2a. Europaparlamentet påminner om att rättsstatsprincipen är ett av EU:s grundläggande värden och att respekten för rättsstatsprincipen är en grundläggande förutsättning för en sund ekonomisk förvaltning och för skydd av EU:s ekonomiska intressen i alla medlemsstater. Parlamentet anser att villkorlighetsförordningen i första hand är utformad för att skydda EU:s budget mot risker till följd av överträdelser av rättsstatsprincipen, men att det finns fördelar med att undersöka sätt att stärka skyddet av EU:s budget mot överträdelser av andra värden som fastställs i artikel 2 i EU-fördraget. Parlamentet påminner om att EU:s budget inte är neutral i fråga om kränkningar av demokrati, jämlikhet och grundläggande rättigheter, vilket kan få påtagliga ekonomiska konsekvenser. Parlamentet anser att artikel 6 i budgetförordningen utgör den rättsliga grunden för åtgärder vid sådana

kränkningar. Parlamentet uppmanar kommissionen att bedöma möjligheten att utvidga tillämpningen av villkorlighetsinstrument i fall där allvarliga och systematiska överträdelser av andra värden i artikel 2 i EU-fördraget påverkar EU:s budget.

Or. en

Ändringsförslag 32
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 2a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	2a. Europaparlamentet beklagar att inte alla medlemsstater deltar i Eppo, vilket leder till bristande verkställighetsåtgärder för brott som påverkar unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar att Eppo under 2024 utfärdade ett stort antal europeiska utredningsorder och begäranden om ömsesidig rättslig hjälp som involverade icke deltagande medlemsstater. Parlamentet upprepar uppmaningen till de medlemsstater som inte deltar att ansluta sig till Eppo.

Or. en

Ändringsförslag 33
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet betonar att endast ökad digitalisering, bland annat	3. Europaparlamentet betonar att endast ökad digitalisering, bland annat

genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, processdigitalisering och användning av gemensamma digitala verktyg, ***kommer*** att möjliggöra kunskapsdelning, ***tillgänglighet*** och databehandling samt den omfattande rapportering som krävs för resultatbaserad styrning för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet ***noterar*** att ***endast ökad*** digitalisering kan utgöra grunden för verklig transparens för medborgarna och deras valda företrädare, vilket är avgörande när offentliga medel står på spel.	genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, processdigitalisering och användning av gemensamma digitala verktyg, ***är nödvändig för*** att möjliggöra ***effektiv*** kunskapsdelning, ***datatillgänglighet*** och databehandling samt den omfattande rapportering som krävs för resultatbaserad styrning för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet ***understryker*** att digitalisering kan utgöra grunden för verklig transparens för medborgarna och deras valda företrädare, vilket är avgörande när offentliga medel står på spel. ***Parlamentet påminner om att digitaliseringen måste övergå från analytisk reflektion till operativ användning, samtidigt som dataskydd, cybersäkerhet och lämplig mänsklig tillsyn respekteras.***

Or. en

Ändringsförslag 34
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet betonar att endast ökad digitalisering, bland annat genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, processdigitalisering och användning av gemensamma digitala verktyg, kommer att möjliggöra kunskapsdelning, tillgänglighet och databehandling samt den omfattande rapportering som krävs för resultatbaserad styrning för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar att endast ökad digitalisering kan utgöra grunden för verklig transparens för medborgarna och deras valda företrädare, vilket är avgörande när offentliga medel	3. Europaparlamentet betonar att endast ökad digitalisering, bland annat genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, processdigitalisering och användning av gemensamma digitala verktyg, kommer att möjliggöra kunskapsdelning, tillgänglighet och databehandling samt den omfattande rapportering som krävs för resultatbaserad styrning för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar att endast ökad digitalisering kan utgöra grunden för verklig transparens för medborgarna och deras valda företrädare, vilket är avgörande när offentliga medel står på spel. ***Parlamentet betonar att***

står på spel.

digitaliseringen endast kommer att skapa mervärde om den åtföljs av tydliga operativa mål, effektiv interoperabilitet mellan nationella och unionsomfattande system samt tillräcklig analytisk kapacitet för att omsätta data i tidig upptäckt, riskprioritering och mätbara korrigerande åtgärder.

Or. en

Ändringsförslag 35
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 3

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
3. Europaparlamentet betonar att endast ökad digitalisering, bland annat genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, processdigitalisering och användning av gemensamma digitala verktyg, kommer att möjliggöra kunskapsdelning, tillgänglighet och databehandling samt den omfattande rapportering som krävs för resultatbaserad styrning för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar att endast ökad digitalisering kan utgöra grunden för verklig transparens för medborgarna och deras valda företrädare, vilket är avgörande när offentliga medel står på spel.	3. Europaparlamentet betonar att endast ökad digitalisering, bland annat genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, processdigitalisering och användning av gemensamma digitala verktyg, kommer att möjliggöra kunskapsdelning, tillgänglighet och databehandling samt den omfattande rapportering som krävs för resultatbaserad styrning för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar att endast ökad digitalisering kan utgöra grunden för verklig transparens för medborgarna och deras valda företrädare, vilket är avgörande när offentliga medel står på spel. ***Parlamentet understryker att digitalisering och resultatorienterade indikatorer avsevärt skulle kunna förenkla kontrollerna, minska byråkratin för stödmottagarna och säkerställa att skattebetalarnas pengar används mer effektivt. Parlamentet anser att om kommissionen införde resultatorienterade mätbara indikatorer i sina program skulle detta kunna göra kontrollerna enklare, minska byråkratin för stödmottagarna och medföra att skattebetalarnas pengar***

används mer effektivt.

Or. en

Ändringsförslag 36
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet noterar att antalet oriktigheter som rapporterades av EU:s behöriga myndigheter och nationella myndigheter 2024 var något lägre än 2023 (totalt 13 589 fall 2024, 13 947 fall 2023 och 12 455 fall 2022), medan de relaterade beloppen var relativt stabila (1,84 miljarder EUR 2024 jämfört med 1,90 miljarder EUR 2023 och 1,77 miljarder EUR 2022). Parlamentet konstaterar att bedrägerifall står för omkring 10 % av det totala antalet rapporterade oriktigheter, och att antalet fall har ökat kraftigt till 1 364 (26 % fler än 2023). Parlamentet noterar att de finansiella beloppen i samband med dessa bedrägerifall också ökade till 548,8 miljoner EUR 2024 (+138,7 % jämfört med 2023). Parlamentet ***påpekar*** att eftersom kontrollerna ***inte är systematiska utan*** ofta ***utförs genom stickprov*** bör dessa siffror tolkas ***med försiktighet***.	4. Europaparlamentet noterar att antalet oriktigheter som rapporterades av EU:s behöriga myndigheter och nationella myndigheter 2024 var något lägre än 2023 (totalt 13 589 fall 2024, 13 947 fall 2023 och 12 455 fall 2022), medan de relaterade beloppen var relativt stabila (1,84 miljarder EUR 2024 jämfört med 1,90 miljarder EUR 2023 och 1,77 miljarder EUR 2022). Parlamentet konstaterar att bedrägerifall står för omkring 10 % av det totala antalet rapporterade oriktigheter, och att antalet fall har ökat kraftigt till 1 364 (26 % fler än 2023). Parlamentet noterar att de finansiella beloppen i samband med dessa bedrägerifall också ökade till 548,8 miljoner EUR 2024 (+138,7 % jämfört med 2023). ***Parlamentet påminner om att den information som rapporteras i systemet för hantering av oriktigheter främst bygger på uppgifter som överförts från medlemsstaterna, vilka kommer från en rad olika källor och metoder för upptäckt.*** Parlamentet ***påminner om*** att eftersom kontrollerna ofta ***är baserade på en riskbaserad analys*** bör dessa siffror tolkas ***utifrån sitt korrekta metodologiska sammanhang***. ***Parlamentet efterlyser därför förstärkta riskanalyser, mer harmoniserade kontrollmetoder i medlemsstaterna och förbättrade kvalitativa bedömningar av fall, i syfte att förbättra de rapporterade uppgifternas tillförlitlighet och jämförbarhet.***

Or. en

Ändringsförslag 37
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 4a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	4a. Europaparlamentet noterar att den betydande ökningen av upptäckta bedrägerifall kan vara en återspegling av förbättrad upptäckt, men påpekar samtidigt att det funnits en strukturell underskattning av bedrägerier under tidigare budgetår. Parlamentet anser att de uppgifter som finns tillgängliga ännu inte gör det möjligt att bedöma den faktiska omfattningen av bedrägerier med inverkan på unionens budget och uppmanar kommissionen att uttryckligen åtgärda denna analytiska brist.

Or. en

Ändringsförslag 38
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet noterar att Eppos verksamhet har ökat stadigt sedan juni 2021 när det gäller antalet inledda utredningar (1 504 utredningar 2024 jämfört med 1 371 under 2023 och 865 under 2022), antalet pågående utredningar (2 666 under 2024 jämfört med 1 927 under 2023 och 1 117 under 2022), antalet åtal (205 under 2024 jämfört med 139 under 2023 och 87 under 2022), antalet fällande domar (102 brottmål avslutades	7. Europaparlamentet noterar att Eppos verksamhet har ökat stadigt sedan juni 2021 när det gäller antalet inledda utredningar (1 504 utredningar 2024 jämfört med 1 371 under 2023 och 865 under 2022), antalet pågående utredningar (2 666 under 2024 jämfört med 1 927 under 2023 och 1 117 under 2022), antalet åtal (205 under 2024 jämfört med 139 under 2023 och 87 under 2022), antalet fällande domar (102 brottmål avslutades

under 2024 med en fällande dom jämfört med 48 under 2023 och 20 under 2022) och antalet beslut om frysning som erhållits (till ett belopp av 2,42 miljarder EUR 2024 jämfört med 1,5 miljarder EUR under 2023 och 359,1 miljoner EUR under 2022).	under 2024 med en fällande dom jämfört med 48 under 2023 och 20 under 2022) och antalet beslut om frysning som erhållits (till ett belopp av 2,42 miljarder EUR 2024 jämfört med 1,5 miljarder EUR under 2023 och 359,1 miljoner EUR under 2022). ***Parlamentet betonar dock att den fortsatta ökningen av Eppos verksamhet inte bara bör bedömas med avseende på antalet utredningar och fällande domar, utan även med avseende på effektiva budgetkonsekvenser, inbegripet återkrav av medel och den avskräckande effekten. Parlamentet kräver att denna dimension systematiskt integreras i framtida PIF-rapporter.***
	Or. en

Ändringsförslag 39
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 7a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	7a. Europaparlamentet noterar att Eppos ärendebalans och beräknade skada fortsatte att öka kraftigt under 2024. Parlamentet betonar att effektiva åtal och en snabb handläggning av ärenden är beroende av att det finns tillräcklig personal både vid huvudkontoret och hos de europeiska delegerade åklagarna. Parlamentet uppmanar kommissionen och budgetmyndigheten att säkerställa tillräckliga resurser i proportion till arbetsbördan och ärendenas komplexitet.
	Or. en

Ändringsförslag 40
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet noterar att Eppo under 2024 rapporterade att Europol hade tillhandahållit stöd (informationsutbyte, analytiskt stöd och expertis) som svar på 83 begäranden och att det i slutet av 2024 pågick 25 ärenden med stöd av Eurojusts nationella kontor. Parlamentet noterar att Olaf under 2024 skickade 74 ärenden till Eppo för att Eppo skulle inleda en brottsutredning, och att Eppo inledde 69 ärenden på grundval av Olafs ***bidrag***, och att Olaf samma år avslutade 26 ***ytterligare*** utredningar och inledde 17. Parlamentet förväntar sig att översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen kommer att ge möjligheter att stärka detta samarbete och fastställa ambitiösa mål som är anpassade till EU:s ***prioriteringar***.	8. Europaparlamentet ***konstaterar att det finns betydande samarbete mellan vissa av de myndigheter som ingår i bedrägeribekämpningsstrukturen. Parlamentet*** noterar att Eppo under 2024 rapporterade att Europol hade tillhandahållit stöd (informationsutbyte, analytiskt stöd och expertis) som svar på 83 begäranden och att det i slutet av 2024 pågick 25 ärenden med stöd av Eurojusts nationella kontor. Parlamentet noterar att Olaf under 2024 skickade 74 ärenden till Eppo för att Eppo skulle inleda en brottsutredning, och att Eppo inledde 69 ärenden på grundval av Olafs ***synpunkter***, och att Olaf samma år avslutade 26 ***kompletterande*** utredningar och inledde 17 ***(under 2023 inledde Olaf 22 kompletterande utredningar och fyra stödjande utredningar begärdes av Eppo)***. ***Parlamentet vidhåller att det fortfarande inte är optimalt att tillämpa kompletterande utredningar (f.d. artikel 12 f i Olaf-förordningen) och stödjande utredningar (f.d. artikel 12 e i Olaf-förordningen) och upprepar sin uppmaning till kommissionen att få bukt med de rättsliga och operativa orsakerna till detta i samband med översynen av de relevanta förordningarna.*** Parlamentet förväntar sig ***i detta sammanhang*** att översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen kommer att ge möjligheter att stärka detta samarbete och fastställa ambitiösa mål som är anpassade till EU:s ***ekonomiska intressen***.

Or. en

Ändringsförslag 41
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet noterar att Eppo under 2024 rapporterade att Europol hade tillhandahållit stöd (informationsutbyte, analytiskt stöd och expertis) som svar på 83 begäranden och att det i slutet av 2024 pågick 25 ärenden med stöd av Eurojusts nationella kontor. Parlamentet noterar att Olaf under 2024 skickade 74 ärenden till Eppo för att Eppo skulle inleda en brottsutredning, och att Eppo inledde 69 ärenden på grundval av Olafs bidrag, och att Olaf samma år avslutade 26 ytterligare utredningar och inledde 17. Parlamentet förväntar sig att översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen ***kommer att ge möjligheter att stärka detta*** samarbete och fastställa ambitiösa mål som är anpassade till EU:s prioriteringar.	8. Europaparlamentet noterar att Eppo under 2024 rapporterade att Europol hade tillhandahållit stöd (informationsutbyte, analytiskt stöd***, inklusive finansiell information, gemensamma insatser, verksamhetsmöten, åtgärdsdagar*** och expertis) som svar på 83 begäranden och att det i slutet av 2024 ***– en avsevärd ökning jämfört med 2023 –*** pågick 25 ärenden med stöd av Eurojusts nationella kontor. Parlamentet noterar att Olaf under 2024 skickade 74 ärenden till Eppo för att Eppo skulle inleda en brottsutredning, och att Eppo inledde 69 ärenden på grundval av Olafs bidrag, och att Olaf samma år avslutade 26 ytterligare utredningar och inledde 17. Parlamentet förväntar sig att översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen***, som kommissionen lanserat för att bättre skydda unionens ekonomiska intressen och säkerställa ett effektivare*** samarbete ***mellan EU:s bedrägeribekämpningsaktörer och medlemsstaterna, på ett meningsfullt sätt kommer att stärka det operativa samarbetet, den strategiska samordningen och datadelningen mellan Olaf, Eppo, Eurojust, Europol och nationella myndigheter*** och fastställa ambitiösa ***och resultatinriktade*** mål som är anpassade till EU:s prioriteringar. ***Parlamentet understryker att man vid översynen bör prioritera interoperabilitet, riskanalys och användning av modern teknik samtidigt som dataskyddet och rättsstatsprincipen respekteras.***

Or. en

Ändringsförslag 42

Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet noterar att Eppo under 2024 rapporterade att Europol hade tillhandahållit stöd (informationsutbyte, analytiskt stöd och expertis) som svar på 83 begäranden och att det i slutet av 2024 pågick 25 ärenden med stöd av Eurojusts nationella kontor. Parlamentet noterar att Olaf under 2024 skickade 74 ärenden till Eppo för att Eppo skulle inleda en brottsutredning, och att Eppo inledde 69 ärenden på grundval av Olafs bidrag, och att Olaf samma år avslutade 26 ytterligare utredningar och inledde 17. Parlamentet förväntar sig att översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen kommer att ge möjligheter att stärka detta samarbete och fastställa ambitiösa mål som är anpassade till EU:s prioriteringar.	8. Europaparlamentet noterar att Eppo under 2024 rapporterade att Europol hade tillhandahållit stöd (informationsutbyte, analytiskt stöd och expertis) som svar på 83 begäranden och att det i slutet av 2024 pågick 25 ärenden med stöd av Eurojusts nationella kontor. Parlamentet noterar att Olaf under 2024 skickade 74 ärenden till Eppo för att Eppo skulle inleda en brottsutredning, och att Eppo inledde 69 ärenden på grundval av Olafs bidrag, och att Olaf samma år avslutade 26 ytterligare utredningar och inledde 17. ***Parlamentet konstaterar att Europeiska revisionsrätten[1b] kom fram till att Olaf i 40 ärenden självständigt slog fast att det inget misstänkt brottsligt uppförande förekom, utan att samråda med Eppo. Parlamentet påpekar att bara Eppo och de nationella offentliga åklagarmyndigheterna har behörighet att bedöma huruvida uppförande sannolikt är brottsligt. Parlamentet konstaterar att Olaf inte har tillgång till rapporter som har avvisats av Eppo, vilket enligt revisionsrätten utgör ett hinder för Olafs förmåga att vidta relevanta administrativa åtgärder.*** Parlamentet förväntar sig att översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen kommer att ge möjligheter att stärka detta samarbete och fastställa ambitiösa mål som är anpassade till EU:s prioriteringar. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att prioritera att förbättra samordningsprocessen, i överensstämmelse med revisionsrättens analys.***

[1b] Revisionsrättens särskilda rapport 26/2025

Ändringsförslag 43
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet påminner om att dess egna administration, i enlighet med parlamentets interna regler, har utfört en riskbaserad efterhandskontroll av 2024 års räkenskaper för den före detta politiska gruppen Identitet och demokrati (ID-gruppen), och konstaterat att minst 4 333 635,78 EUR i anslag enligt budgetpost 400 använts felaktigt av gruppen under perioden 2019–2024, vilket utsatt parlamentet för betydande såväl ekonomiska risker som anseenderisker. Parlamentet noterar att Eppo tillkännagett att den inlett en utredning av ID-gruppens påstådda missbruk av unionsmedel mellan 2019 och 2024. Parlamentet påminner om att budgetkontrollutskottet överlämnat ett yttrande till presidiet, som beslutat att invänta resultatet av Eppo-utredningen innan några återkravsåtgärder vidtas. Parlamentet anser att parlamentets administration – parallellt med Eppos brottsutredning – kan vidta administrativa åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen och parlamentets anseende. Parlamentet anser att det är av yttersta vikt att återkravsåtgärder inleds så snart som möjligt, i full överensstämmelse med artikel 3.3 i samarbetsavtalet mellan Europaparlamentet och Europeiska åklagarmyndigheten. Parlamentet påminner om att budgetkontrollutskottet i sitt yttrande till presidiet noterat att, förutsatt att inga bevis på det motsatta läggs fram, flera faktorer kollektivt kan uppfylla den logiska grunden för

doktrinen om ekonomisk kontinuitet och därmed motivera en behandling av gruppen Patrioter för Europa som efterträdande grupp för idkande av återkrav. Parlamentet uppmanar den egna administrationen att noggrant analysera PfE-gruppens räkenskaper för 2024 för att säkerställa att de oriktigheter som identifierats hos ID-gruppen av Generaldirektoratet för ekonomi inte upprepas av den nya politiska gruppen.

Or. en

Ändringsförslag 44
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet påminner om att det är de nationella myndigheterna samt Olaf och Eppo som operativt ansvarar för att skydda unionens ekonomiska intressen mot bedrägerier, oriktigheter och annan olaglig verksamhet. Parlamentet betonar det mervärde som EU-organen tillför skyddet av unionens ekonomiska intressen och kampen mot bedrägerier, särskilt när det gäller gränsöverskridande brottslighet, vilket även framgår av de operativa resultaten från Eppo och Olaf. Parlamentet välkomnar i detta sammanhang integreringen av Olafs och Eppos slutsatser i PIF-rapporten för 2024. Parlamentet understryker att det behövs en djupare analys av interaktionen mellan de delar som ingår i bedrägeribekämpningsstrukturen, och uppmanar till ytterligare satsningar på helhetsinriktad rapportering i syfte att skapa en tydligare, mer fullständig och mer konkret bild av det övergripande läget när det gäller skyddet av unionens

ekonomiska intressen, som omfattar samtliga åtgärder för bedrägeribekämpning, både på nationell nivå och på EU-nivå. Parlamentet anser att den analys som ska genomföras i samband med översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen kommer att göra det möjligt att komma till rätta med den nuvarande rapporteringens hittills inte helt tillfredsställande fullständighet.

Or. en

Ändringsförslag 45
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet anser att det faktum att det finns flera aktörer inom unionens bedrägeribekämpningsstruktur, framför allt Olaf och Eppo, gör att det krävs en strukturell utvärdering som baseras på effektivitet, konsekvens i bedrägeribekämpningscykeln och en optimal användning av offentliga resurser. Parlamentet uppmanar kommissionen att inom ramen för översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen göra en transparent bedömning av huruvida den nuvarande fördelningen av funktioner möjliggör maximerad upptäckt, utredning, återkravsprocess och avskräckning, eller om det krävs mer långtgående anpassningar av modellen.

Or. en

Ändringsförslag 46
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet påpekar att Europeiska revisionsrätten slår fast att förfarandena för att utbyta rapporter mellan Eppo och Olaf inte är tillräckligt effektiva, och rekommenderar att rapporter om misstänkt bedrägeri registreras centralt så att förfarandena kan utföras effektivt. Parlamentet uppmanar kommissionen att agera snabbt baserat på denna rekommendation.

Or. nl

Ändringsförslag 47
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet framhåller att de kommande översynerna av mandatet för viktiga EU-enheter, såsom Europol och Eppo, som planeras äga rum under 2026, innebär en unik möjlighet att konsolidera en välfungerande och effektiv operativ övergripande ram för de olika organen för att bland annat motverka PIF-relaterade organiserade kriminella organisationer.

Or. en

Ändringsförslag 48
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 8b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8b. Europaparlamentet betonar behovet av att täppa till ihållande informationsluckor mellan nationella myndigheter, Olaf och Eppo. Parlamentet uppmanar kommissionen att stärka de operativa kanalerna för informationsutbyte och säkerställa ett snabbt, strukturerat och säkert utbyte av relevant information under hela bedrägeribekämpningscykeln, för att undvika förseningar, fragmentering och minskad effektivitet.

Or. en

Ändringsförslag 49
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att kampen mot bedrägerier kräver en övergripande strategi som omfattar ett brett spektrum av aktörer och sammanlänkade processer som påverkar varandra och omfattar de fyra huvudsakliga stegen i bedrägeribekämpningscykeln, nämligen förebyggande, upptäckt, utredning och lagföring samt återkrav och sanktioner.	9. Europaparlamentet betonar att kampen mot bedrägerier kräver en övergripande strategi som omfattar ett brett spektrum av aktörer och sammanlänkade processer som påverkar varandra och omfattar de fyra huvudsakliga stegen i bedrägeribekämpningscykeln, nämligen förebyggande, upptäckt, utredning och lagföring samt återkrav och sanktioner. ***Parlamentet insisterar på att effektiva och snabba återkrav av medel liksom tillämpning av lämpliga sanktioner fortfarande är de svagaste länkarna i bedrägeribekämpningscykeln och att insatser för att förebygga och upptäcka bedrägerier delvis förlorar sin avskräckande verkan om det inte sker betydande framsteg inom dessa steg.***

Or. en

Ändringsförslag 50
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att kampen mot bedrägerier kräver en övergripande ***strategi*** som omfattar ett brett spektrum av aktörer och sammanlänkade processer ***som påverkar varandra och omfattar*** de ***fyra*** huvudsakliga stegen i bedrägeribekämpningscykeln, nämligen förebyggande, upptäckt, utredning ***och*** lagföring ***samt*** återkrav och sanktioner.	9. Europaparlamentet betonar att kampen mot bedrägerier kräver en övergripande ***och enhetlig styrningsstrategi*** som omfattar ett brett spektrum av aktörer och sammanlänkade processer ***samt alla*** de huvudsakliga stegen i bedrägeribekämpningscykeln, nämligen förebyggande, upptäckt, utredning***,*** lagföring***,*** återkrav och sanktioner. ***Parlamentet betonar att om något av stegen uppvisar svagheter eller fragmentering minskar det hela systemets effektivitet.***

Or. en

Ändringsförslag 51
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	9a. Europaparlamentet anser att en verkligt övergripande strategi för bedrägeribekämpning inte bara kräver samordning mellan de olika stegen i bedrägeribekämpningscykeln, utan även en gemensam ram med resultatindikatorer som möjliggör en enhetlig och jämförbar bedömning av hur effektiva de åtgärder är som vidtas på områdena förebyggande, upptäckt, utredning, återkrav och sanktioner. Parlamentet uppmanar kommissionen att i samarbete med Olaf, Eppo och de

behöriga nationella myndigheterna utveckla och tillämpa harmoniserade indikatorer på unionsnivå som gör det möjligt att bedöma de verkliga budgetkonsekvenserna av bedrägeribekämpningspolitiken och vägleda beslutsfattandet och resursfördelningen.

Or. en

Ändringsförslag 52
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	9a. Europaparlamentet understryker att rättsstatsprincipen är en hörnsten i unionen och nödvändig för att skydda EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet betonar att villkorlighetsmekanismen för rättsstatsprincipen måste tillämpas när överträdelser direkt påverkar EU:s budget. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa en konsekvent och proportionerlig användning av mekanismen, samtidigt som medlemsstaternas primära ansvar för att upprätthålla rättsstatsprincipen och säkerställa samstämmighet mellan EU-instrumenten respekteras.

Or. en

Ändringsförslag 53
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

10. Europaparlamentet påminner om att bedrägeribekämpningen inte bara får ske i efterhand, utan måste ***beröra alla EU-institutioner så snart*** finansieringssystem, finansieringsinstrument och program ***har utarbetats***. Parlamentet betonar därför att ett bättre deltagande av berörda parter i bedrägeribekämpningsstrukturen och av parlamentet i utarbetandet av arrangemangen, instrumenten och programmen säkerligen skulle leda till ett bättre skydd av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att ***notera detta och att*** i högre grad involvera alla aktörer i tidigare led.	10. Europaparlamentet påminner om att bedrägeribekämpningen inte bara får ske i efterhand, utan måste ***integreras redan från början i utformningen av*** finansieringssystem, finansieringsinstrument och program ***samt främjas av alla EU-institutioner***. Parlamentet betonar därför att ett bättre deltagande av ***alla relevanta*** berörda parter i bedrägeribekämpningsstrukturen och av parlamentet i utarbetandet av arrangemangen, instrumenten och programmen säkerligen skulle leda till ett bättre skydd av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att i högre grad involvera alla aktörer i tidigare led ***och att integrera aspekter av bedrägeribekämpning i ett tidigt skede av programutformningen, inklusive riskbaserad bedömning och tydlig ansvarsfördelning***.

Or. en

Ändringsförslag 54
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet påminner om att bedrägeribekämpningen ***inte bara får ske i efterhand, utan måste beröra alla EU-institutioner så snart*** finansieringssystem, finansieringsinstrument och program ***har utarbetats***. Parlamentet betonar därför att ett bättre deltagande av berörda parter i bedrägeribekämpningsstrukturen och av parlamentet i utarbetandet av arrangemangen, instrumenten och programmen säkerligen skulle leda till ett bättre skydd av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att notera detta och att i högre grad involvera alla aktörer i tidigare	10. Europaparlamentet påminner om att bedrägeribekämpningen ***bör ses som en systematisk process som bör börja med utformningen av*** finansieringssystem, finansieringsinstrument och program. Parlamentet betonar därför att ett bättre deltagande av berörda parter i bedrägeribekämpningsstrukturen och av parlamentet i utarbetandet av arrangemangen, instrumenten och programmen säkerligen skulle leda till ett bättre skydd av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att notera detta och att i högre grad involvera alla aktörer i tidigare

led.	led.
	Or. en

Ändringsförslag 55
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 10a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	10a. Europaparlamentet betonar att transparens är avgörande för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att offentliggöra en förteckning över slutliga mottagare av EU-finansiering som beviljats icke-statliga organisationer och anknutna organisationer, inklusive deras underleverantörer och partner, för att säkerställa att medlen är fullständigt spårbara och förhindra missbruk av offentliga resurser.
	Or. en

Ändringsförslag 56
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet betonar att det, utöver de nödvändiga insatserna för att begränsa bedrägerier genom utformningen av offentlig politik, också behövs en mer beslutsam proaktiv insats för att upptäcka och bekämpa bedrägerier. Parlamentet framhåller att artificiell intelligens är ***ett av*** de verktyg som ***ska*** användas för att optimera ***denna kamp***.	11. Europaparlamentet betonar att det, utöver de nödvändiga insatserna för att begränsa bedrägerier genom utformningen av offentlig politik, också behövs en mer beslutsam proaktiv insats för att upptäcka och bekämpa bedrägerier. Parlamentet framhåller att artificiell intelligens ***och avancerad analys*** är ***några av*** de verktyg som ***bör*** användas ***effektivt*** för att ***på ett proportionerligt sätt*** optimera ***upptäckten***

av bedrägerier, under lämplig mänsklig tillsyn.

Or. en

Ändringsförslag 57
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet betonar att det, utöver de nödvändiga insatserna för att begränsa bedrägerier genom utformningen av offentlig politik, också behövs en mer beslutsam proaktiv insats för att upptäcka och bekämpa bedrägerier. Parlamentet framhåller att artificiell intelligens är ett av de verktyg som ***ska*** användas för att optimera denna kamp.	11. Europaparlamentet betonar att det, utöver de nödvändiga insatserna för att begränsa bedrägerier genom utformningen av offentlig politik, också behövs en mer beslutsam proaktiv insats för att upptäcka och bekämpa bedrägerier. Parlamentet framhåller att artificiell intelligens är ett av de verktyg som ***skulle kunna*** användas för att optimera denna kamp***, förutsatt att mänsklig tillsyn säkerställs, tillsammans med ytterligare nödvändiga skyddsåtgärder***.

Or. en

Ändringsförslag 58
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	11a. Europaparlamentet betonar att de bedrägliga nätverkens ökade användning av digital teknik och artificiell intelligens medför nya och komplexa risker för skyddet av unionens ekonomiska intressen, samtidigt som detta slags teknik erbjuder stora möjligheter att modernisera och effektivisera bedrägeribekämpningsstrukturen om

spridningen av dem påskyndas. Parlamentet noterar särskilt den växande tekniska klyftan mellan alltmer sofistikerade bedrägliga metoder och den långsammare takten för digital omställning inom offentliga myndigheter. Parlamentet uppmanar kommissionen att i samarbete med Eppo, Europol och Olaf bedöma behovet av en särskild bedrägeribekämpningsstrategi för att ta itu med nya digitala hot, som inbegriper investeringar i avancerad forensisk och analytisk kapacitet.

Or. en

Ändringsförslag 59
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet noterar att överträdelserapporter som lämnas in till Eppo, information om potentiella utredningsintressen som översänds till Olaf och rapportering av oriktigheter, samt de regelbundna uppdateringar av dem som lämnas in till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter, är den huvudsakliga uppgiftskällan för att bedöma upptäcktsnivåerna. Parlamentet noterar att spårningsnivåerna varierar från en medlemsstat till en annan och mellan informationskällorna, och vidhåller att spårningsnivån i ett geografiskt område eller en budgetsektor eller politisk sektor inte nödvändigtvis motsvarar den faktiska förekomsten av bedrägerier eller andra oriktigheter inom detta område eller denna sektor. Parlamentet betonar dessutom att resultaten av upptäcktsinsatserna varierar avsevärt mellan olika sektorer och länder.	12. Europaparlamentet noterar att överträdelserapporter som lämnas in till Eppo, information om potentiella utredningsintressen som översänds till Olaf och rapportering av oriktigheter, samt de regelbundna uppdateringar av dem som lämnas in till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter, är den huvudsakliga uppgiftskällan för att bedöma upptäcktsnivåerna. Parlamentet noterar att spårningsnivåerna varierar från en medlemsstat till en annan och mellan informationskällorna, och vidhåller att spårningsnivån i ett geografiskt område eller en budgetsektor eller politisk sektor inte nödvändigtvis motsvarar den faktiska förekomsten av bedrägerier eller andra oriktigheter inom detta område eller denna sektor. Parlamentet betonar dessutom att resultaten av upptäcktsinsatserna varierar avsevärt mellan olika sektorer och länder. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att utarbeta ett standardiserat referensvärde***

för risk och effektivitet, för att identifiera underpresterande högriskprogram och möjliggöra omfördelning av medel till initiativ med lägre risk och högre mervärde för unionsmedborgarna.

Or. en

Ändringsförslag 60
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet noterar att överträdelserapporter som lämnas in till Eppo, information om potentiella utredningsintressen som översänds till Olaf och rapportering av oriktigheter, samt de regelbundna uppdateringar av dem som lämnas in till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter, är den huvudsakliga uppgiftskällan för att bedöma upptäcktsnivåerna. Parlamentet noterar att spårningsnivåerna varierar från en medlemsstat till en annan och mellan informationskällorna, och vidhåller att spårningsnivån i ett geografiskt område eller en budgetsektor eller politisk sektor inte nödvändigtvis motsvarar den faktiska förekomsten av bedrägerier eller andra oriktigheter inom detta område eller denna sektor. Parlamentet betonar dessutom att resultaten av upptäcktsinsatserna varierar avsevärt mellan olika sektorer och länder.	12. Europaparlamentet noterar att överträdelserapporter som lämnas in till Eppo, information om potentiella utredningsintressen som översänds till Olaf och rapportering av oriktigheter, samt de regelbundna uppdateringar av dem som lämnas in till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter, är den huvudsakliga uppgiftskällan för att bedöma upptäcktsnivåerna. Parlamentet noterar att spårningsnivåerna varierar från en medlemsstat till en annan och mellan informationskällorna, och vidhåller att spårningsnivån i ett geografiskt område eller en budgetsektor eller politisk sektor inte nödvändigtvis motsvarar den faktiska förekomsten av bedrägerier eller andra oriktigheter inom detta område eller denna sektor. Parlamentet betonar dessutom att resultaten av upptäcktsinsatserna varierar avsevärt mellan olika sektorer och länder. ***Parlamentet betonar behovet av förbättrad harmonisering av definitioner och rapporteringsstandarder för att möjliggöra en meningsfull jämförelse av upptäcktsnivåerna mellan medlemsstaterna och sektorerna.***

Or. en

Ändringsförslag 61
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet noterar att överträdelserapporter som lämnas in till Eppo, information om potentiella utredningsintressen som översänds till Olaf och rapportering av oriktigheter, samt de regelbundna uppdateringar av dem som lämnas in till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter, är den huvudsakliga uppgiftskällan för att bedöma upptäcktsnivåerna. Parlamentet noterar att spårningsnivåerna varierar från en medlemsstat till en annan och mellan informationskällorna, och vidhåller att spårningsnivån i ett geografiskt område eller en budgetsektor eller ***politisk sektor*** inte nödvändigtvis motsvarar den faktiska förekomsten av bedrägerier eller andra oriktigheter inom detta område eller denna sektor. Parlamentet betonar dessutom att resultaten av upptäcktsinsatserna varierar avsevärt mellan olika sektorer och länder.	12. Europaparlamentet noterar att överträdelserapporter som lämnas in till Eppo, information om potentiella utredningsintressen som översänds till Olaf och rapportering av oriktigheter, samt de regelbundna uppdateringar av dem som lämnas in till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter, är den huvudsakliga uppgiftskällan för att bedöma upptäcktsnivåerna. Parlamentet noterar att spårningsnivåerna varierar från en medlemsstat till en annan och mellan informationskällorna, och vidhåller att spårningsnivån i ett geografiskt område eller en budgetsektor eller ***politiksektor*** inte nödvändigtvis motsvarar den faktiska förekomsten av bedrägerier eller andra oriktigheter inom detta område eller denna sektor. Parlamentet betonar dessutom att resultaten av upptäcktsinsatserna varierar avsevärt mellan olika sektorer och länder.

Or. en

Ändringsförslag 62
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 12a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	12a. Europaparlamentet upprepar att systemet för hantering av oriktigheter bör uppvisa större interoperabilitet med andra viktiga verktyg som kommissionen använder för att skydda EU:s ekonomiska intressen, såsom Arachne och Edes, liksom med digitala verktyg i

medlemsstaterna. Parlamentet uppfattar att interoperabilitet med systemet för hantering av oriktigheter kommer att ingå i en bredare bedömning av interoperabiliteten mellan kommissionens olika databaser och ARACHNE+ inom ramen för den fleråriga budgetramen efter 2027, och att kommissionen för närvarande genomför en undersökning i medlemsstaterna om gränssnittet för systemet för hantering av oriktigheter och Edes-systemet mot bakgrund av utvidgningen av Edes till delad förvaltning. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål informera parlamentet om hur utvecklingen förlöper för det specifika gränssnittet för Edes-systemet/systemet för hantering av oriktigheter/Arachne-databasen.

Or. en

Ändringsförslag 63
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 12b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	12b. Europaparlamentet konstaterar att man i samband med omarbetningen av budgetförordningen för 2024 införde en rättslig grund för ett moderniserat verktyg för datautvinning och riskmätning under namnet ”Arachne+”, som ska finnas tillgängligt för den fleråriga budgetramen för perioden efter 2027 och användas för alla förvaltningsformer med obligatorisk inmatning av relevanta datakategorier genom EU:s institutioner och organ, medlemsstater samt andra enheter som genomför unionens budget. Parlamentet påpekar att det för närvarande är frivilligt för medlemsstaterna att använda Arachne+ och att kommissionen, rådet

och parlamentet i den gemensamma förklaringen av den 7 december 2023 åtagit sig att undersöka samt på nytt diskutera obligatorisk användning för medlemsstaterna av det gemensamma verktyget med avseende på den fleråriga budgetramen efter 2027, baserat på en bedömning av verktygets mogenhet före utgången av 2027. Parlamentet betonar att Arachne, oberoende av de nationella digitala system som används av medlemsstaterna, har en särskild inriktning på att upptäcka gränsöverskridande bedrägerier och en unik effektivitet när det gäller att utvärdera risken för bedrägerier, intressekonflikter och oriktigheter som påverkar gränsöverskridande insatser och samarbete. Parlamentet anser att Arachne, för att effektivt förbättra förebyggande och upptäckt genom sin profilering och igenkänning av mönster, måste tillgodose de särskilda behoven och utmaningarna inom varje nationell ram, och att kommissionen förväntas tillhandahålla stabila stödmekanismer samt möjliggöra de anpassningar som krävs för att maximera Arachnes positiva effekter. Parlamentet påpekar att medlemsstaterna har betonat behovet av omfattande utbildning och stöd för att maximera verktygets effektivitet.

Or. en

Ändringsförslag 64
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. Europaparlamentet ***noterar*** att inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), sammanhållningspolitiken och fiskerisektorn bidrog riskanalysen under	13. Europaparlamentet ***beklagar*** att inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), sammanhållningspolitiken och fiskerisektorn bidrog riskanalysen under

perioden 2020–2024 fortfarande endast marginellt till upptäckten av bedrägerier, utan någon förbättring jämfört med den föregående perioden (2015–2019). Parlamentet noterar att antalet upptäckta bedrägerier på grundval av larm från visselblåsare fortfarande är lågt, eftersom endast ett bedrägerifall upptäcktes på grund av information som offentliggjordes i medierna om direktstöd, medan information från det civila samhället spelar en allt större roll inom sammanhållnings- och fiskerisektorerna, där omkring 18 % av oriktigheterna upptäcktes på grundval av detta. Parlamentet betonar att för oriktigheter som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken visar analysen av den upptäcktskoncentration som presenteras i 2024 års PIF-rapport en högre koncentration för oriktigheter med misstanke om bedrägeri än för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, vilket tyder på att olika strategier för utredningar och lagföring kan ha varit en avgörande faktor för dessa upptäcktsnivåer. Parlamentet noterar vidare att varken riskanalys eller information från det civila samhället spelar någon betydande roll för upptäckten av oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, och påminner om att en betydande felnivå kvarstod under 2023 under rubriken ”Sammanhållning, resiliens och värden”, och uppgick till 9,3 %. Parlamentet upprepar sin oro över den alltför långa tid som krävs för att slutföra upptäckta fall av oriktigheter, och noterar att det under perioden 2020–2024 inom GJP-sektorn i genomsnitt tog mer än fyra år från det att oriktigheten inleddes till det att en misstanke om en oriktighet med misstanke om bedrägeri uppkom, och sedan ytterligare omkring tre år för att avsluta ärendet efter att kommissionen informerats, medan det inom sektorn för sammanhållningspolitik behövdes nästan två år för att upptäcka en misstanke om bedrägeri och nästan två och ett halvt år till för att slutföra ärendet. Parlamentet förstår att i båda sektorerna är den genomsnittliga

perioden 2020–2024 fortfarande endast marginellt till upptäckten av bedrägerier, utan någon förbättring jämfört med den föregående perioden (2015–2019).
Parlamentet uppmanar Europeiska kommissionen att analysera orsakerna till detta och att upprätta en handlingsplan för att förbättra riskanalysernas kvalitet i samarbete med ansvariga myndigheter i medlemsstaterna. Parlamentet noterar att antalet upptäckta bedrägerier på grundval av larm från visselblåsare fortfarande är lågt, eftersom endast ett bedrägerifall upptäcktes på grund av information som offentliggjordes i medierna om direktstöd, medan information från det civila samhället spelar en allt större roll inom sammanhållnings- och fiskerisektorerna, där omkring 18 % av oriktigheterna upptäcktes på grundval av detta. Parlamentet betonar att för oriktigheter som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken visar analysen av den upptäcktskoncentration som presenteras i 2024 års PIF-rapport en högre koncentration för oriktigheter med misstanke om bedrägeri än för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, vilket tyder på att olika strategier för utredningar och lagföring kan ha varit en avgörande faktor för dessa upptäcktsnivåer. Parlamentet noterar vidare att varken riskanalys eller information från det civila samhället spelar någon betydande roll för upptäckten av oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, och påminner om att en betydande felnivå kvarstod under 2023 under rubriken ”Sammanhållning, resiliens och värden”, och uppgick till 9,3 %. Parlamentet upprepar sin oro över den alltför långa tid som krävs för att slutföra upptäckta fall av oriktigheter, och noterar att det under perioden 2020–2024 inom GJP-sektorn i genomsnitt tog mer än fyra år från det att oriktigheten inleddes till det att en misstanke om en oriktighet med misstanke om bedrägeri uppkom, och sedan ytterligare omkring tre år för att avsluta ärendet efter att kommissionen informerats,

varaktigheten kortare för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, eventuellt på grund av större hinder för kontroll i fall av bedrägeri och behovet av att mobilisera specialiserade resurser som i allmänhet är begränsade. Parlamentet betonar att längden på dessa förfaranden hindrar antagandet av effektiva återkravs- eller begränsningsåtgärder och berövar de åtgärder som vidtagits deras avskräckande effekt. Parlamentet anser slutligen att formerna och tidpunkten för den inledande handläggningen av ärenden har en avgörande inverkan på det efterföljande genomförandet av förfarandena, och uppmanar kommissionen att överväga att vidta lämpliga åtgärder för att påskynda dessa processer, särskilt genom att intensifiera sin dialog med medlemsstaternas myndigheter, vilket ligger i unionens ekonomiska intresse.

medan det inom sektorn för sammanhållningspolitik behövdes nästan två år för att upptäcka en misstanke om bedrägeri och nästan två och ett halvt år till för att slutföra ärendet. Parlamentet förstår att i båda sektorerna är den genomsnittliga varaktigheten kortare för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, eventuellt på grund av större hinder för kontroll i fall av bedrägeri och behovet av att mobilisera specialiserade resurser som i allmänhet är begränsade. Parlamentet betonar att längden på dessa förfaranden hindrar antagandet av effektiva återkravs- eller begränsningsåtgärder och berövar de åtgärder som vidtagits deras avskräckande effekt. Parlamentet anser slutligen att formerna och tidpunkten för den inledande handläggningen av ärenden har en avgörande inverkan på det efterföljande genomförandet av förfarandena, och uppmanar kommissionen att överväga att vidta lämpliga åtgärder för att påskynda dessa processer, särskilt genom att intensifiera sin dialog med medlemsstaternas myndigheter, vilket ligger i unionens ekonomiska intresse.

Or. nl

Ändringsförslag 65
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. Europaparlamentet noterar att inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), sammanhållningspolitiken och fiskerisektorn bidrog riskanalysen under perioden 2020–2024 fortfarande endast marginellt till upptäckten av bedrägerier, utan någon förbättring jämfört med den föregående perioden (2015–2019). Parlamentet noterar att antalet upptäckta	13. Europaparlamentet noterar att inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), sammanhållningspolitiken och fiskerisektorn bidrog riskanalysen under perioden 2020–2024 fortfarande endast marginellt till upptäckten av bedrägerier, utan någon förbättring jämfört med den föregående perioden (2015–2019). Parlamentet noterar att antalet upptäckta

bedrägerier på grundval av larm från visselblåsare fortfarande är lågt, eftersom endast ett bedrägerifall upptäcktes på grund av information som offentliggjordes i medierna om direktstöd, medan information från det civila samhället spelar en allt större roll inom sammanhållnings- och fiskerisektorerna, där omkring 18 % av oriktigheterna upptäcktes på grundval av detta. Parlamentet betonar att för oriktigheter som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken visar analysen av den upptäcktskoncentration som presenteras i 2024 års PIF-rapport en högre koncentration för oriktigheter med misstanke om bedrägeri än för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, vilket tyder på att olika strategier för utredningar och lagföring kan ha varit en avgörande faktor för dessa upptäcktsnivåer. Parlamentet noterar vidare att ***varken*** riskanalys ***eller information från det civila samhället spelar någon betydande*** roll för upptäckten av oriktigheter utan misstanke om bedrägeri***, och*** påminner om att en betydande felnivå kvarstod under 2023 under rubriken ”Sammanhållning, resiliens och värden”, och uppgick till 9,3 %. Parlamentet upprepar sin oro över den alltför långa tid som krävs för att slutföra upptäckta fall av oriktigheter, och noterar att det under perioden 2020–2024 inom GJP-sektorn i genomsnitt tog mer än fyra år från det att oriktigheten inleddes till det att en misstanke om en oriktighet med misstanke om bedrägeri uppkom, och sedan ytterligare omkring tre år för att avsluta ärendet efter att kommissionen informerats, medan det inom sektorn för sammanhållningspolitik behövdes nästan två år för att upptäcka en misstanke om bedrägeri och nästan två och ett halvt år till för att slutföra ärendet. Parlamentet förstår att i båda sektorerna är den genomsnittliga varaktigheten kortare för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, eventuellt på grund av större hinder för kontroll i fall av bedrägeri och behovet av att mobilisera specialiserade resurser som i allmänhet är

bedrägerier på grundval av larm från visselblåsare fortfarande är lågt, eftersom endast ett bedrägerifall upptäcktes på grund av information som offentliggjordes i medierna om direktstöd, medan information från det civila samhället spelar en allt större roll inom sammanhållnings- och fiskerisektorerna, där omkring 18 % av oriktigheterna upptäcktes på grundval av detta. Parlamentet betonar att för oriktigheter som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken visar analysen av den upptäcktskoncentration som presenteras i 2024 års PIF-rapport en högre koncentration för oriktigheter med misstanke om bedrägeri än för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, vilket tyder på att olika strategier för utredningar och lagföring kan ha varit en avgörande faktor för dessa upptäcktsnivåer. Parlamentet noterar vidare att riskanalys ***och externa varningar har haft en begränsad*** roll för upptäckten av oriktigheter utan misstanke om bedrägeri***. Parlamentet betonar behovet av att stärka riskanalysmetoderna, förbättra datautvinningsverktygen och stärka deras systematiska användning samt att fortsätta främja säkra och effektiva rapporteringskanaler för visselblåsare. Parlamentet*** påminner om att en betydande felnivå kvarstod under 2023 under rubriken ”Sammanhållning, resiliens och värden”, och uppgick till 9,3 %. Parlamentet upprepar sin oro över den alltför långa tid som krävs för att slutföra upptäckta fall av oriktigheter, och noterar att det under perioden 2020–2024 inom GJP-sektorn i genomsnitt tog mer än fyra år från det att oriktigheten inleddes till det att en misstanke om en oriktighet med misstanke om bedrägeri uppkom, och sedan ytterligare omkring tre år för att avsluta ärendet efter att kommissionen informerats, medan det inom sektorn för sammanhållningspolitik behövdes nästan två år för att upptäcka en misstanke om bedrägeri och nästan två och ett halvt år till för att slutföra ärendet. Parlamentet förstår

begränsade. Parlamentet betonar att längden på dessa förfaranden hindrar antagandet av effektiva återkravs- eller begränsningsåtgärder och berövar de åtgärder som vidtagits deras avskräckande effekt. Parlamentet anser slutligen att formerna och tidpunkten för den inledande handläggningen av ärenden har en avgörande inverkan på det efterföljande genomförandet av förfarandena, och uppmanar kommissionen att överväga att vidta lämpliga åtgärder för att påskynda dessa processer, särskilt genom att intensifiera sin dialog med medlemsstaternas myndigheter, vilket ligger i unionens ekonomiska intresse.

att i båda sektorerna är den genomsnittliga varaktigheten kortare för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, eventuellt på grund av större hinder för kontroll i fall av bedrägeri och behovet av att mobilisera specialiserade resurser som i allmänhet är begränsade. Parlamentet betonar att längden på dessa förfaranden hindrar antagandet av effektiva återkravs- eller begränsningsåtgärder och berövar de åtgärder som vidtagits deras avskräckande effekt. Parlamentet anser slutligen att formerna och tidpunkten för den inledande handläggningen av ärenden har en avgörande inverkan på det efterföljande genomförandet av förfarandena, och uppmanar kommissionen att överväga att vidta lämpliga åtgärder för att påskynda dessa processer, särskilt genom att intensifiera sin dialog med medlemsstaternas myndigheter, vilket ligger i unionens ekonomiska intresse.

Or. en

Ändringsförslag 66
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. Europaparlamentet noterar att inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), sammanhållningspolitiken och fiskerisektorn bidrog riskanalysen under perioden 2020–2024 fortfarande endast marginellt till upptäckten av bedrägerier, utan någon förbättring jämfört med den föregående perioden (2015–2019). Parlamentet noterar att antalet upptäckta bedrägerier på grundval av larm från visselblåsare fortfarande är lågt, eftersom endast ett bedrägerifall upptäcktes på grund av information som offentliggjordes i medierna om direktstöd, medan	13. Europaparlamentet noterar att inom den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), sammanhållningspolitiken och fiskerisektorn bidrog riskanalysen under perioden 2020–2024 fortfarande endast marginellt till upptäckten av bedrägerier, utan någon förbättring jämfört med den föregående perioden (2015–2019). Parlamentet noterar att antalet upptäckta bedrägerier på grundval av larm från visselblåsare fortfarande är lågt, eftersom endast ett bedrägerifall upptäcktes på grund av information som offentliggjordes i medierna om direktstöd, medan

information från det civila samhället spelar en allt större roll inom sammanhållnings- och fiskerisektorerna, där omkring 18 % av oriktigheterna upptäcktes på grundval av detta. Parlamentet betonar att för oriktigheter som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken visar analysen av den upptäcktskoncentration som presenteras i 2024 års PIF-rapport en högre koncentration för oriktigheter med misstanke om bedrägeri än för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, vilket tyder på att olika strategier för utredningar och lagföring kan ha varit en avgörande faktor för dessa upptäcktsnivåer. Parlamentet noterar vidare ***att varken riskanalys eller information från det civila samhället spelar någon betydande roll för upptäckten av oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, och påminner om*** att en betydande felnivå kvarstod under 2023 under rubriken ”Sammanhållning, resiliens och värden”, och uppgick till 9,3 %. Parlamentet upprepar sin oro över den alltför långa tid som krävs för att slutföra upptäckta fall av oriktigheter, och noterar att det under perioden 2020–2024 inom GJP-sektorn i genomsnitt tog mer än fyra år från det att oriktigheten inleddes till det att en misstanke om en oriktighet med misstanke om bedrägeri uppkom, och sedan ytterligare omkring tre år för att avsluta ärendet efter att kommissionen informerats, medan det inom sektorn för sammanhållningspolitik behövdes nästan två år för att upptäcka en misstanke om bedrägeri och nästan två och ett halvt år till för att slutföra ärendet. Parlamentet förstår att i båda sektorerna är den genomsnittliga varaktigheten kortare för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, eventuellt på grund av större hinder för kontroll i fall av bedrägeri och behovet av att mobilisera specialiserade resurser som i allmänhet är begränsade. Parlamentet betonar att längden på dessa förfaranden hindrar antagandet av effektiva återkravs- eller begränsningsåtgärder och berövar de åtgärder som vidtagits deras avskräckande

information från det civila samhället spelar en allt större roll inom sammanhållnings- och fiskerisektorerna, där omkring 18 % av oriktigheterna upptäcktes på grundval av detta. Parlamentet betonar att för oriktigheter som påverkar den gemensamma jordbrukspolitiken visar analysen av den upptäcktskoncentration som presenteras i 2024 års PIF-rapport en högre koncentration för oriktigheter med misstanke om bedrägeri än för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, vilket tyder på att olika strategier för utredningar och lagföring kan ha varit en avgörande faktor för dessa upptäcktsnivåer. Parlamentet noterar vidare att en betydande felnivå kvarstod under 2023 under rubriken ”Sammanhållning, resiliens och värden”, och uppgick till 9,3 %. Parlamentet upprepar sin oro över den alltför långa tid som krävs för att slutföra upptäckta fall av oriktigheter, och noterar att det under perioden 2020–2024 inom GJP-sektorn i genomsnitt tog mer än fyra år från det att oriktigheten inleddes till det att en misstanke om en oriktighet med misstanke om bedrägeri uppkom, och sedan ytterligare omkring tre år för att avsluta ärendet efter att kommissionen informerats, medan det inom sektorn för sammanhållningspolitik behövdes nästan två år för att upptäcka en misstanke om bedrägeri och nästan två och ett halvt år till för att slutföra ärendet. Parlamentet förstår att i båda sektorerna är den genomsnittliga varaktigheten kortare för oriktigheter utan misstanke om bedrägeri, eventuellt på grund av större hinder för kontroll i fall av bedrägeri och behovet av att mobilisera specialiserade resurser som i allmänhet är begränsade. Parlamentet betonar att längden på dessa förfaranden hindrar antagandet av effektiva återkravs- eller begränsningsåtgärder och berövar de åtgärder som vidtagits deras avskräckande effekt. Parlamentet anser slutligen att formerna och tidpunkten för den inledande handläggningen av ärenden har en avgörande inverkan på det efterföljande

effekt. Parlamentet anser slutligen att formerna och tidpunkten för den inledande handläggningen av ärenden har en avgörande inverkan på det efterföljande genomförandet av förfarandena, och uppmanar kommissionen att överväga att vidta lämpliga åtgärder för att påskynda dessa processer, särskilt genom att intensifiera sin dialog med medlemsstaternas myndigheter, vilket ligger i unionens ekonomiska intresse.

genomförandet av förfarandena, och uppmanar kommissionen att överväga att vidta lämpliga åtgärder för att påskynda dessa processer, särskilt genom att intensifiera sin dialog med medlemsstaternas myndigheter, vilket ligger i unionens ekonomiska intresse.

Or. en

Ändringsförslag 67
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 14

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
14. Europaparlamentet noterar att på området direkt förvaltning var Olaf under perioden 2020–2024 ***förmodligen*** den främsta källan till upptäckt av återkravsfaktorer i samband med oriktigheter med misstanke om bedrägeri, och stod för 89,8 % av fallen och 96,9 % av de totala återkrävda beloppen, medan kommissionen vid sina efterhandskontroller upptäckte ytterligare 6,0 % av ***dessa faktorer, vilket motsvarar*** 1,9 % av de återkrävda beloppen. Parlamentet noterar vidare att omkring 95,7 % av de återkravsposter som klassificerats som oriktigheter utan misstanke om bedrägeri upptäcktes genom kommissionens kontroller, både på förhand och i efterhand. Parlamentet noterar i detta avseende analysen i 2024 års PIF-rapport om förhållandet mellan källan till upptäckt och de belopp som ska återkrävas, som visar att kommissionens efterhandskontroller och Olafs utredningar ledde till de högsta belopp som återkrävts för oriktigheter utan misstanke om	14. Europaparlamentet noterar ***i enlighet med PIF-rapporten för 2024*** att på området direkt förvaltning var Olaf under perioden 2020–2024 den främsta källan till upptäckt av återkravsfaktorer i samband med oriktigheter med misstanke om bedrägeri, och stod för 89,8 % av fallen och 96,9 % av de totala återkrävda beloppen, medan kommissionen vid sina efterhandskontroller upptäckte ytterligare 6,0 % av ***detta slags återkrav, och stod för*** 1,9 % av de återkrävda beloppen. Parlamentet noterar vidare att omkring 95,7 % av de återkravsposter som klassificerats som oriktigheter utan misstanke om bedrägeri upptäcktes genom kommissionens kontroller, både på förhand och i efterhand. Parlamentet noterar i detta avseende analysen i 2024 års PIF-rapport om förhållandet mellan källan till upptäckt och de belopp som ska återkrävas, som visar att kommissionens efterhandskontroller och Olafs utredningar ledde till de högsta belopp som återkrävts för oriktigheter utan misstanke om

bedrägeri respektive oriktigheter med misstanke om bedrägeri.	bedrägeri respektive oriktigheter med misstanke om bedrägeri.

Or. en

Ändringsförslag 68
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 15

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
15. Europaparlamentet noterar att under de senaste åren har ökningen av upptäckter som gjorts av unionsorgan varit proportionellt lägre än de som gjorts av privata visselblåsare eller nationella myndigheter (under 2024 ökade anmälningarna av brott till Eppo från privata visselblåsare med 85 %, anmälningarna från nationella myndigheter med 13 % och anmälningarna från EU:s institutioner, organ och byråer med 5 %, och under 2023 ökade anmälningarna av brott från privata visselblåsare, nationella myndigheter och unionens institutioner, organ och byråer med 30 %, 24 % respektive 5 % jämfört med 2022). Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen och andra EU-myndigheter att främja upptäckt genom att underlätta rapporteringsprocesser och stärka initiativ för att öka personalens och ledningens medvetenhet samt intern kommunikation.	15. Europaparlamentet noterar att under de senaste åren har ökningen av upptäckter som gjorts av unionsorgan varit proportionellt lägre än de som gjorts av privata visselblåsare eller nationella myndigheter (under 2024 ökade anmälningarna av brott till Eppo från privata visselblåsare med 85 %, anmälningarna från nationella myndigheter med 13 % och anmälningarna från EU:s institutioner, organ och byråer med 5 %, och under 2023 ökade anmälningarna av brott från privata visselblåsare, nationella myndigheter och unionens institutioner, organ och byråer med 30 %, 24 % respektive 5 % jämfört med 2022). Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen och andra EU-myndigheter att främja upptäckt genom att underlätta rapporteringsprocesser och stärka initiativ för att öka personalens och ledningens medvetenhet samt intern kommunikation. ***Parlamentet är oroat över att denna låga upptäcktsnivå kan ge upphov till oro över kommissionens förmåga att övervaka EU-medel.***

Or. en

Ändringsförslag 69
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 15a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	15a. Europaparlamentet vidhåller att visselblåsare spelar en viktig roll för att främja upptäckt av bedrägerier. Parlamentet noterar med oro iakttagelserna i kommissionens rapport 2024 om genomförandet och tillämpningen av visselblåsardirektivet[1a] om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten, där man anger att införlivandeprocessen fortfarande verkar vara långt ifrån fullbordad. Parlamentet beklagar att EU-domstolen (Europeiska unionens domstol) i mars 2025 bötfällde fem medlemsstater[2a] för underlåtenhet att korrekt införliva direktivet. Parlamentet välkomnar att kommissionen den 25 augusti 2025 inledde ett offentligt samråd om sin kommande handlingsplan för skydd av visselblåsare, som ingår i kommissionens bredare utvärdering av direktivet. Parlamentet uppmanar kommissionen att i mesta möjliga mån ta hänsyn till återkopplingen från relevanta intressenter, däribland civilsamhällesorganisationer, fackföreningar, forskningsinstitut och deras personal, samt enskilda visselblåsare beträffande direktivets genomförande, och att införa åtgärder för att åtgärda de kartlagda bristerna. Parlamentet påpekar att även parlamentet förväntas anpassa sina interna regler i linje med direktivet för att skydda sina egna visselblåsare, vilket framgår av tribunalens dom i mål T-793/22 av den 11 september 2024, enligt vilken den nuvarande ramen inte sörjer för ett balanserat och effektivt skydd mot repressalier.
	[1a] Kommissionens rapport av den 3 juli 2024 om genomförandet och

tillämpningen av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/1937 av den 23 oktober 2019 om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten (COM(2024)0269).

[2a] Tyskland, Luxemburg, Tjeckien, Estland och Ungern.

Or. en

Ändringsförslag 70
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 15b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	15b. Europaparlamentet betonar att offentliga myndigheter spelar en avgörande roll för att främja en nolltoleranskultur mot bedrägerier, och betonar särskilt vikten av att förebygga bedrägerier för att säkerställa att bedrägerier, korruption, intressekonflikter och annat missbruk av medel inte förekommer överhuvudtaget.

Or. en

Ändringsförslag 71
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 15c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	15c. Europaparlamentet betonar att oberoende medier och undersökande journalistik spelar en viktig roll i kampen mot bedrägerier, korruption, intressekonflikter och andra former av missbruk av offentliga medel. Parlamentet uppmanar kommissionen att

tillhandahålla stöd i form av utbildningsprogram, finansiering och andra åtgärder i linje med EU:s grundläggande rättigheter och rättsstatsprincipen, inbegripet informationskampanjer om hur bedrägerifall, icke åtgärdade intressekonflikter och korruption kan påverka EU-medborgarnas välbefinnande.

Or. en

Ändringsförslag 72
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 16

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
16. Europaparlamentet påminner kommissionen om att det krävs kontroller för att upptäcka bedrägerier och att detta visserligen kan kosta pengar, men att det också gör det möjligt att få in – ibland betydande – ytterligare inkomster och/eller att undvika oriktiga utgifter. Parlamentet noterar därför att det är mycket viktigt att tillhandahålla resurser till dem som deltar i bedrägeribekämpningsstrukturen så att de kan utföra mer frekventa kontroller.	16. Europaparlamentet påminner kommissionen om att det krävs kontroller för att upptäcka bedrägerier och att detta visserligen kan kosta pengar, men att det också gör det möjligt att få in – ibland betydande – ytterligare inkomster och/eller att undvika oriktiga utgifter. Parlamentet noterar därför att det är mycket viktigt att tillhandahålla resurser till dem som deltar i bedrägeribekämpningsstrukturen så att de kan utföra mer frekventa kontroller. ***Parlamentet efterlyser en strategisk och målinriktad resursfördelning till högrisksektorer och gränsöverskridande utredningar, i kombination med förbättrad utbildning och kapacitetsuppbyggnad för nationella myndigheter, i syfte att säkerställa en resultatstyrd strategi, stärka budgetansvaret och skydda varje euro i EU:s budget.***

Or. en

Ändringsförslag 73
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 16

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
16. Europaparlamentet påminner kommissionen om att det krävs kontroller för att upptäcka bedrägerier och att detta visserligen kan kosta pengar, men att det också gör det möjligt att få in – ibland betydande – ytterligare inkomster och/eller att undvika oriktiga utgifter. Parlamentet noterar därför att det är mycket viktigt att tillhandahålla resurser till ***dem*** som deltar i bedrägeribekämpningsstrukturen så att de kan utföra mer frekventa kontroller.	16. Europaparlamentet påminner kommissionen om att det krävs kontroller för att upptäcka bedrägerier och att detta visserligen kan kosta pengar, men att det också gör det möjligt att få in ibland betydande ytterligare inkomster och/eller att undvika oriktiga utgifter***, vilket bidrar till att förhindra missbruk av skattebetalarnas bidrag***. Parlamentet noterar därför att det är mycket viktigt att tillhandahålla ***nödvändiga*** resurser till ***alla de organisationer*** som deltar i bedrägeribekämpningsstrukturen så att de kan ***fungera effektivt och*** utföra mer frekventa kontroller.

Or. en

Ändringsförslag 74
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 16a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	16a. Europaparlamentet understryker vikten av att skydda unionens ekonomiska intressen genom att inrätta och verkställa tydliga regler om beskattning och transparens för företag, särskilt de som bedriver verksamhet på gränsöverskridande nivå, i synnerhet i samband med EU-stödda investeringar.

Or. en

Ändringsförslag 75
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 17

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
17. Europaparlamentet anser att den alltför långa handläggningstiden för utredningar ***och administrativa förfaranden*** undergräver effektiviteten i skyddet av unionens ekonomiska intressen, särskilt när det gäller övervakning, återkrav och lagföring.	17. Europaparlamentet anser att den alltför långa handläggningstiden för utredningar***, som ofta orsakas av begränsad finansiering och underbemanning,*** undergräver effektiviteten i skyddet av unionens ekonomiska intressen, särskilt när det gäller övervakning, återkrav och lagföring.

Or. en

Ändringsförslag 76
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 17a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	17a. Europaparlamentet betonar behovet av proportionerliga åtgärder mot upptäckta oriktigheter. Parlamentet efterlyser tydliga proportionalitetsgarantier för att säkerställa att utredningar av lokala eller mindre bedrägerier inte leder till en oproportionerlig, omfattande indragning av finansiering som orättvist straffar hela regioner eller större projekt. Parlamentet understryker att proportionalitetsprincipen måste tillämpas konsekvent när man överväger att dra in betalningar, med tanke på allvarsgraden och systemkaraktären för eventuella konstaterade fel.

Or. en

Ändringsförslag 77
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 18a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18a. Europaparlamentet påminner om att medlemsstaterna förvaltar den största andelen av unionens utgifter och därför utgör den första försvarslinjen för skydd av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar att samtliga 27 medlemsstater under 2024 rapporterade att de hade någon form av strategi för att skydda unionens ekonomiska intressen. Parlamentet noterar dock att strategierna skiljer sig avsevärt åt, eftersom endast tio medlemsstater har en särskild nationell strategi för bedrägeribekämpning, medan sjutton inte har det, däribland sju som för närvarande håller på att anta en strategi. Parlamentet beklagar att antagandet av övergripande nationella strategier för bedrägeribekämpning fortfarande är i olika skeden i medlemsstaterna och betonar att sådana strategier är nödvändiga för att säkerställa effektiv samordning, riskanalys och uppföljning av bedrägerifall på nationell nivå och unionsnivå. Parlamentet uppmanar medlemsstaterna att med stöd av kommissionen anta och regelbundet uppdatera sina nationella strategier för bedrägeribekämpning för att bättre identifiera och hantera nya bedrägeririsker. Parlamentet beklagar att den information som samlades in 2024 uppvisar begränsade framsteg när det gäller att stärka den nationella förvaltningen av bedrägeribekämpning jämfört med tidigare år, trots kommissionens rekommendationer om att inrätta eller förbättra särskilda nationella nätverk för bedrägeribekämpning. Parlamentet välkomnar att kommissionen efter upprepade uppmaningar från Europaparlamentet har inkluderat

nationella strategier för bedrägeribekämpning i de viktigaste kraven för nationella förvaltnings- och kontrollsystem i sitt förslag för programperioden 2028–2034. Parlamentet upprepar att medlemsstaterna skulle gynnas av regelbundna utvärderingar eller inbördes utvärderingar av sina ramar för bedrägeribekämpning, i syfte att förbättra konsekvensen och säkerställa höga standarder i hela unionen.

Or. en

Ändringsförslag 78
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 18b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18b. Europaparlamentet konstaterar att även om samtliga medlemsstater rapporterar att de har någon form av nationell strategi för bedrägeribekämpning har endast ett begränsat antal infört fullt utvecklade och heltäckande strategier. Parlamentet uppmanar kommissionen att bedöma kvaliteten på, omfattningen av och effektiviteten i genomförandet av nationella strategier för bedrägeribekämpning och att ge vägledning och stöd för att säkerställa att sådana strategier är samstämmiga, heltäckande och resultatinriktade.

Or. en

Ändringsförslag 79
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 18a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18a. Europaparlamentet anser att ihållande skillnader mellan medlemsstaterna när det gäller administrativ kapacitet, mänskliga resurser och analysverktyg försvagar skyddet av unionens ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar kommissionen att bedöma möjligheten att fastställa gemensamma minimistandarder för bedrägeribekämpningskapacitet hos de behöriga nationella myndigheterna, särskilt beträffande tjänster från sambandscentralen för bedrägeribekämpning, samtidigt som subsidiaritetsprincipen respekteras.
	Or. en

Ändringsförslag 80
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet betonar att information om Eppos pågående utredningar bör vidarebefordras till kommissionen när villkoren i artikel 103 i Eppo-förordningen[23] tillåter det. Parlamentet noterar dock att enligt 2024 års PIF-rapport mottog kommissionen från början av genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens till och med den 27 maj 2025 endast 75 anmälningar från Eppo, varav 64 gällde pågående ärenden, medan det i slutet av 2024 fanns 279 utredningar med anknytning till faciliteten för återhämtning och resiliens, med en uppskattad total ekonomisk skada på 2,7 miljarder EUR. Parlamentet konstaterar att detta hindrar en fullständig förståelse av läget i genomförandet av faciliteten för	19. Europaparlamentet betonar att information om Eppos pågående utredningar bör vidarebefordras till kommissionen när villkoren i artikel 103 i Eppo-förordningen[23] tillåter det. Parlamentet noterar dock att enligt 2024 års PIF-rapport mottog kommissionen från början av genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens till och med den 27 maj 2025 endast 75 anmälningar från Eppo, varav 64 gällde pågående ärenden, medan det i slutet av 2024 fanns 279 utredningar med anknytning till faciliteten för återhämtning och resiliens, med en uppskattad total ekonomisk skada på 2,7 miljarder EUR. Parlamentet konstaterar att detta hindrar en fullständig förståelse av läget i genomförandet av faciliteten för

återhämtning och resiliens.	återhämtning och resiliens. ***Parlamentet efterlyser ett förbättrat, snabbt och strukturerat informationsutbyte som fullt ut respekterar Eppos oberoende ställning, särskilt beträffande högriskprogram såsom faciliteten för återhämtning och resiliens.***
[23] Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndighet (EUT L 283, 31.10.2017, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).	[23] Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndighet (EUT L 283, 31.10.2017, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).

Or. en

Ändringsförslag 81
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet betonar att information om Eppos pågående utredningar bör vidarebefordras till kommissionen när villkoren i artikel 103 i Eppo-förordningen[23] tillåter det. Parlamentet noterar ***dock*** att ***enligt 2024 års PIF-rapport mottog*** kommissionen ***från början av genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens till och med den 27 maj 2025 endast 75 anmälningar från Eppo, varav 64 gällde pågående ärenden, medan det i slutet av 2024 fanns 279 utredningar med anknytning till faciliteten för återhämtning och resiliens, med en uppskattad total ekonomisk skada på 2,7 miljarder EUR***. Parlamentet konstaterar att detta hindrar en fullständig förståelse av läget i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens.	19. Europaparlamentet betonar att information om Eppos pågående utredningar bör vidarebefordras till kommissionen när villkoren i artikel 103 i Eppo-förordningen[23] tillåter det. Parlamentet noterar att ***det antal anmälningar enligt artikel 103 som*** kommissionen ***tagit emot inte automatiskt motsvarar det totala antalet Eppo-utredningar, eftersom varje anmälning kräver en bedömning från fall till fall av konfidentialitet och av huruvida kommissionens åtgärder är möjliga och relevanta***. ***Parlamentet uppmanar dock kommissionen och Eppo att inom lagstadgade gränser förbättra strukturerade informationsflöden som möjliggör snabba försiktighets- och återkravsåtgärder.*** Parlamentet konstaterar att detta hindrar en fullständig förståelse av

läget i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens.

[23] Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndighet (EUT L 283, 31.10.2017, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).

[23] Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndighet (EUT L 283, 31.10.2017, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).

Or. en

Ändringsförslag 82
Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 19a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	19a. Europaparlamentet erkänner att Eppo endast kan inleda utredningar när information har nått fram till åklagarna, och förväntar sig att medlemsstaterna fullgör sina rättsliga skyldigheter och rapporterar samtliga relevanta ärenden till Eppo. Parlamentet noterar med oro att vissa medlemsstater har förklarat brott som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen som nationella fall, i stället för att erkänna Eppos behörighet. Parlamentet uttrycker sin oro över att dessa behörighetskonflikter kan få en möjlig negativ inverkan på utredningar, bland annat genom förlust av eller sen insamling av bevis. Parlamentet konstaterar att trots att Eppos behörighet tydligt beskrivs i artikel 22.1 och 22.2 samt i artikel 23 i förordning (EU) 2017/1939 uppstår det ofta frågor om behörighet mellan de nationella myndigheterna och de europeiska delegerade åklagarna, däribland flera under 2024. Parlamentet understryker att dessa fall bör hanteras i enlighet med Eppo-förordningen, som hänvisar dem till

den nationella rättsliga myndighet som är behörig att avgöra fall av behörighetskonflikter mellan nationella åklagare, på villkor att dess beslut kan bli föremål för ett förhandsavgörande från domstolen i enlighet med artikel 25.6 i förordning (EU) 2017/1939, i vilken artikel 267 i EUF-fördraget återges, där det föreskrivs att domstolen har behörighet att meddela ett förhandsavgörande om tolkningen av bestämmelsen om behörighetskonflikter mellan Eppo och nationella myndigheter. Parlamentet upprepar att den nuvarande situationen saknar rättslig klarhet eftersom det i många medlemsstater inte är möjligt att nationella myndigheters beslut i behörighetskonflikter blir föremål för ett förhandsavgörande av domstolen. Parlamentet uppmuntrar medlemsstaterna att hänskjuta en preliminär fråga till domstolen för ett förhandsavgörande i enlighet med artikel 267 i EUF-fördraget och artikel 42.2 c i förordning (EU) 2017/1939 när de hyser tvivel om Eppos behörighet. Parlamentet uppmanar kommissionen att samla in och bedöma information om fall av behörighetskonflikter i syfte att tillhandahålla relevanta uppgifter och ta itu med frågan vid översynen av Eppo-förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 83
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet erkänner att återkrav är en komplex process som kräver samarbete inom kommissionen och med andra aktörer och nationella myndigheter.	20. Europaparlamentet erkänner att återkrav är en komplex process som kräver samarbete inom kommissionen och med andra aktörer och nationella myndigheter.

Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa en effektiv uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos förfaranden för att på ett tillförlitligt sätt mäta de faktiska effekterna av deras åtgärder och att tillhandahålla ytterligare bevis till stöd för ett resultatinriktat beslutsfattande.	***Parlamentet noterar att de främsta hindren för återkrav härrör från utdragna administrativa och rättsliga förfaranden, restriktiva villkor för återkrav av medel genom vissa åtgärder och strikta preskriptionstider inom sektorsspecifik lagstiftning.*** Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa en effektiv uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos förfaranden för att på ett tillförlitligt sätt mäta de faktiska effekterna av deras åtgärder och att tillhandahålla ytterligare bevis till stöd för ett resultatinriktat beslutsfattande. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att utveckla ett system med riktmärken för att mäta återkravens effektivitet, som inbegriper indikatorer såsom förhållandet mellan de belopp som rekommenderas för återkrav och de som fastställts för återkrav, fördröjningen mellan utredningens slutdatum och beslutet om återkrav, samt återkravsförfarandenas längd kopplat till resultaten.***
	Or. en

Ändringsförslag 84
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet erkänner att återkrav är en komplex process som kräver samarbete inom kommissionen och med andra aktörer och nationella myndigheter. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa en effektiv uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos förfaranden för att på ett tillförlitligt sätt mäta de faktiska effekterna av deras åtgärder och att tillhandahålla ytterligare bevis till stöd för ett	20. Europaparlamentet erkänner att återkrav är en komplex process som kräver samarbete inom kommissionen och med andra aktörer och nationella myndigheter. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa en effektiv uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos förfaranden för att på ett tillförlitligt sätt mäta de faktiska effekterna av deras åtgärder och att tillhandahålla ytterligare bevis till stöd för ett

resultatinriktat beslutsfattande.	resultatinriktat beslutsfattande. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att inrätta en strukturerad återkopplingsordning för återkrav och försiktighetsåtgärder till följd av Eppo-ärenden, så att resultaten kan spåras och analyseras utan att Eppos resurser leds bort från dess åtalsverksamhet. Parlamentet noterar att Eppo för närvarande endast får informella uppdateringar om resultaten av återkrav.***
	Or. en

Ändringsförslag 85
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet erkänner att återkrav är en komplex process som kräver samarbete inom kommissionen och med andra aktörer och nationella myndigheter. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa en effektiv uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos förfaranden för att på ett tillförlitligt sätt mäta de faktiska effekterna av deras åtgärder och att tillhandahålla ytterligare bevis till stöd för ett resultatinriktat beslutsfattande.	20. Europaparlamentet erkänner att återkrav är ***ett kraftfullt avskräckande och effektivt verktyg för att bekämpa grov och organiserad brottslighet samt*** en komplex process som kräver samarbete inom kommissionen och ***även*** med andra aktörer och nationella myndigheter. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa en effektiv uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos förfaranden för att på ett tillförlitligt sätt mäta de faktiska effekterna av deras åtgärder och att tillhandahålla ytterligare bevis till stöd för ett resultatinriktat beslutsfattande. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att föreslå att det inom ramen för den kommande översynen av Europols mandat, vilken är planerad under 2026, inrättas en avdelning för återkrav av EU-tillgångar vid Europol.***
	Or. en

Ändringsförslag 86
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20a. Europaparlamentet påminner om att skyddet av unionens ekonomiska intressen även gäller alla mottagare av unionsmedel, inbegripet politiska grupper som är verksamma inom Europaparlamentet. Parlamentet noterar att nyligen genomförda utredningar och återkravsåtgärder avseende den före detta gruppen Identitet och demokrati som misstänks för att ha missbrukat unionsmedel belyser vikten av tillförlitliga interna kontroller, effektiva efterhandskontroller och snabba återkravsmekanismer. Parlamentet betonar att trovärdigheten i unionens bedrägeribekämpningspolitik kräver en konsekvent tillämpning av regler om transparens, ansvarsskyldighet och återkrav utan dubbla måttstockar, oavsett politisk tillhörighet eller institutionell ställning.

Or. en

Ändringsförslag 87
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav skulle vara korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att	21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav skulle vara korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att

detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer varken offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet ***framhåller*** att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta.

detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer varken offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. ***Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024, efter upprepade uppmaningar från Europaparlamentet, innehåller siffror om återkrav enligt Olafs rekommendationer för perioden 2022–2024, med uppgifter om återkrävda belopp på 4,5 miljarder euro. Parlamentet noterar dock att denna siffra till stor del återspeglar resultatet av ett enda större mål (C-213/19), som står för mer än 2,7 miljarder euro, vilket begränsar dess värde som riktmärke för att bedöma den övergripande inverkan av Olafs verksamhet på unionens budget. Parlamentet påpekar att andra uppgifter från kommissionen visar att Olaf under perioden 2015–2024 utfärdat 982 finansiella rekommendationer till ett värde av 3,3 miljarder euro. Parlamentet betonar att den effektiva återkravsnivån fortfarande är begränsad och avsevärt varierar beroende på vilken metod som används för budgetgenomförande, och ligger på ca 38 % inom delad förvaltning, 14 % inom indirekt förvaltning och 7 % inom direkt förvaltning, vilket leder till ett totalt effektivt återkrav på 974 miljoner EUR under samma period.*** Parlamentet ***är oroat över*** att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta.

Or. en

Ändringsförslag 88
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav skulle vara korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer varken offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet framhåller att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta.	21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav skulle vara korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer varken offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet framhåller att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att varje år i jämförbart format offentliggöra uppgifter om det fullständiga återkravsförloppet för Olafs finansiella rekommendationer, vad som rekommenderats och/eller återkrävts, inklusive genomsnittliga tidsplaner och orsaker till brister, så att parlamentet kan bedöma verkliga effekter och avskräckande verkan.***

Or. en

Ändringsförslag 89

Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav skulle vara korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer varken offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet framhåller att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta.	21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav skulle vara korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer varken offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet framhåller att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att offentliggöra en årlig uppdelning av de rättsliga och administrativa flaskhalsar som förhindrar återkrav, med en jämförande analys av återkravsnivån i medlemsstaterna, som följs upp av rekommendationer om bästa praxis.***

Or. en

Ändringsförslag 90
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 21

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav ***skulle vara*** korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer ***varken*** offentliggörs i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet framhåller att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta.	21. Europaparlamentet instämmer inte i kommissionens svar på parlamentets resolution av den 6 maj 2025, där kommissionen uppgav att informationen om återkrav ***är*** korrekt och tillgänglig. Parlamentet påpekar att detaljerade uppgifter om faktiska återkrav till följd av Olafs finansiella rekommendationer ***inte*** offentliggörs ***vare sig*** i Olafs årsrapport eller i någon annan officiell rapport från kommissionen. Parlamentet beklagar att endast aggregerade uppgifter görs tillgängliga. Parlamentet framhåller att det fortfarande finns en betydande klyfta mellan de belopp som Olaf rekommenderar för återkrav, det belopp som kommissionens avdelningar har fastställt som möjligt att återkräva och det belopp som slutligen faktiskt återkrävs från de ekonomiska aktörerna. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att tillhandahålla uppgifter med en lämplig detaljnivå om återkrav och att bedöma och offentliggöra skälen till en sådan klyfta.

Or. en

Ändringsförslag 91
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 21a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21a. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att säkerställa lämplig uppföljning av Olafs rekommendationer och Eppos åtal, för att på ett tillförlitligt sätt kunna bedöma hur deras åtgärder påverkar skyddet av unionens budget. Parlamentet välkomnar inrättandet av Olafs övervakningscentrum under 2024, som möjliggör centraliserad kommunikation i realtid inom

kommissionen och dess genomförandeorgan, och bidrar till en mer exakt finansiell och administrativ övervakning av uppföljningen av Olafs ärenden.

Or. en

Ändringsförslag 92
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 21a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att göra en systematisk analys av orsakerna till klyftan mellan de belopp som rekommenderats för återkrav, de belopp som fastställts som möjliga att återkräva och de belopp som faktiskt återkrävts, inklusive faktorer såsom förfarandenas längd, preskriptionstider, ekonomiska aktörers insolvens eller brist på rättslig uppföljning, och att använda denna analys för att förbättra förfarandena och prioritera de åtgärder som har störst budgetpåverkan.

Or. en

Ändringsförslag 93
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 21a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21a. Europaparlamentet riktar uppmärksamhet mot Europeiska revisionsrättens rön när det gäller finansiella korrigeringar inom sammanhållningspolitiken[1a]. Parlamentet

beklagar att det tog mer än tio år för kommissionen att anta sitt första beslut om finansiella korrigeringar för perioden 2014–2020 i september 2025 och att flera föreslagna korrigeringar minskades eller till och med drogs tillbaka helt utan ordentlig motivering.

[1a] Revisionsrättens särskilda rapport 22/2025

Or. nl

Ändringsförslag 94
Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 21b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21b. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att avhjälpa de brister som identifierades av Europeiska revisionsrätten i tillämpningen av instrumentet för finansiella korrigeringar. Parlamentet påpekar behovet av att förtydliga den rättsliga ramen för finansiella korrigeringar och att arbeta med en tydligt definierad tidsram för förfaranden i framtiden, för att undvika onödiga dröjsmål.

Or. nl

Ändringsförslag 95
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 21b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21b. Europaparlamentet påminner om

det nyligen gjorda antagandet av direktiv (EU) 2024/1260 om återvinning av tillgångar och förverkande, enligt vilket medlemsstaterna ska säkerställa att man beaktar brottsoffers rättigheter när man fryser eller förverkar tillgångar. Parlamentet anser att införlivandet av detta direktiv i nationell processrätt skulle kunna vara ett viktigt verktyg för att säkerställa att tillgångar återförs till EU:s budget. Parlamentet betonar att den kommande översynen av Eppo-förordningen kommer att medföra en möjlighet att förtydliga och bättre anpassa befintliga bestämmelser såsom artikel 4, som för närvarande begränsar Eppos behörighet till dess att ett ärende har avslutats, och artikel 38, som överlåter avyttring av förverkade tillgångar till nationell lagstiftning. Parlamentet betonar behovet av att klargöra hur EU:s ekonomiska intressen ska skyddas när tillgångarna har förverkats, och att ta hänsyn till skillnaderna mellan nationella bestämmelser om verkställighet av rättsliga beslut, inbegripet huruvida europeiska delegerade åklagare bör ges lämpliga befogenheter i detta skede.

Or. en

Ändringsförslag 96
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 21a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21a. Europaparlamentet välkomnar den tillgänglighet som Eurojust uttryckt, i samband med den årliga interinstitutionella diskussionen i november 2025, för att inta en större roll i återkravsprocessen, med särskild hänvisning till det bidrag som Eurojusts kontaktpunkter skulle kunna tillföra när

det gäller att identifiera och värdera relevant egendom i medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 97
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 21b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21b. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att föreslå de ändringar av det befintliga regelverket som är nödvändiga för att säkerställa effektiv, heltäckande, uppdaterad och löpande rapportering inom systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet uppmanar Olaf att leva upp till sitt ansvar för att stödja medlemsstaterna genom att ge råd och vägledning när det gäller att fastställa interna förfaranden och organisatoriska arrangemang som bygger på medlemsstaternas nationella erfarenheter inom den specifika sektorn och som måste införlivas i särskilda riktlinjer för rapportering och övervakning, samt i samband med inrättande av nationella strategier för bedrägeribekämpning och organisationen av sambandscentralen för bedrägeribekämpning.

Or. en

Ändringsförslag 98
Julien Sanchez

Förslag till resolution
Punkt 21c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	21c. Europaparlamentet anser att efter

att nödvändiga korrigerande åtgärder har vidtagits skulle ytterligare analyser göra det möjligt att dra lärdom av dessa bedrägerifall och förbättra de åtgärder som skulle kunna förhindra liknande fall i framtiden. Parlamentet uppmanar kommissionen att stödja medlemsstaterna genom att analysera de faktorer som möjliggör bedrägerier, eftersom en sådan analys skulle göra det möjligt att göra en lämplig bedömning av behovet av att se över de nationella förvaltnings- och kontrollsystemen i enlighet med detta.

Or. en

Ändringsförslag 99
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 22

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen). Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet	22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen). Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet

till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade.

till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade. ***Parlamentet anser att den organiserade brottslighetens ökade inblandning i brott som påverkar unionens ekonomiska intressen kräver en strategisk prioritering av resurserna till de områden som har störst ekonomisk inverkan, särskilt vad gäller inkomster, utan att det påverkar respekten för de befogenheter som fastställs i den tillämpliga rättsliga ramen.***

Or. en

Ändringsförslag 100
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 22

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen).	22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen).

Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade.	Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. ***Parlamentet understryker att Eppo, trots rättsliga begränsningar, tillför ett viktigt mervärde i kampen mot bedrägerier genom att göra det möjligt för EU att täppa till den lucka som uppstår på grund av icke samordnade nationella initiativ, och utgör det mest effektiva instrumentet för att störa gränsöverskridande brottslig verksamhet och ingripa i skyddet av unionens ekonomiska intressen.*** Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet ***ofta*** förekommer när stora penningbelopp är inblandade.
	Or. en

Ändringsförslag 101
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution

Punkt 22

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen). Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade.	22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen). Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. ***Parlamentet påminner om att Europol stöder och stärker de åtgärder som vidtas av medlemsstaternas behöriga myndigheter liksom deras ömsesidiga samarbete när det gäller att förebygga och bekämpa grov brottslighet, inbegripet sådana som riktar sig mot EU:s ekonomiska intressen.*** Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad

brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade.

Or. en

Ändringsförslag 102
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 22

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen). Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i	22. Europaparlamentet noterar att Eppo fram till slutet av 2024 rapporterade 385 brott som var föremål för utredning avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen i sina aktiva utredningar (i Eppos årsrapport för 2023 hänvisades till 209 utredningar avseende kriminella organisationer som var inriktade på skyddet av EU:s ekonomiska intressen). ***Parlamentet påminner om att det sannolikt råder högre förekomst av organiserad brottslighet inom ramen för bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen än vad som registrerats som formella brott i ärendehanteringssystemen, detta på grund av fragmenterad nationell lagstiftning och den snäva definitionen av organiserad brottslighet i Eppo-förordningen. Parlamentet efterlyser en uppföljning av lagstiftningen för att säkerställa att definitioner och verktyg återspeglar den operativa verkligheten.*** Parlamentet är medvetet om att den organiserade brottslighetens verkliga övergripande inblandning och dess inverkan på utnyttjandet av EU:s resurser inte går att kvantifiera exakt. Parlamentet noterar att de europeiska delegerade åklagarna, enligt uppgifter och analyser från Eppo, i de flesta fall inriktar sina utredningar på de underliggande PIF-

bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade.	brotten (förskingring, bedrägeri, korruption) och inte på den kriminella organisationen i sig, eftersom Eppo-förordningen begränsar Eppos behörighet till organiserade kriminella grupper vars verksamhet är inriktad på att begå PIF-brott (artikel 22.2 i Eppo-förordningen). Parlamentet påminner om att Eurojust kan bistå med att samordna utredningar av brott mot unionens ekonomiska intressen med anknytning till organiserad brottslighet. Parlamentet betonar att den verkliga situationen för den organiserade brottsligheten på plats återspeglas i bedömningen av omfattningen av den ekonomiska skada som orsakas av moms-, punktskatte- och tullbedrägerier, där organiserad brottslighet vanligtvis är en stark komponent och där organiserad brottslighet förekommer när stora penningbelopp är inblandade.
	Or. en

Ändringsförslag 103
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 22a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	22a. Europaparlamentet konstaterar att kriminella organisationer ingår i komplexa företagsstrukturer som utåt sett används som ogenomskinliga rättsliga konstruktioner inom flera jurisdiktioner och uppvisar olika nivåer av efterlevnad av unionsrätten, samt i allt högre grad förekommer inom alla EU-fonder och faciliteten för återhämtning och resiliens. Parlamentet understryker att kampen mot organiserad brottslighet i unionen endast kan bli mer effektiv genom förbättrad kapacitet för dataanalys på unionsnivå och genom lämpliga resurser till de organ som ansvarar för bedrägeribekämpning

på olika nivåer i cykeln.

Or. en

Ändringsförslag 104
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 22a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	22a. Europaparlamentet är medvetet om den ökande risken för AI-genererat innehåll som används för att äventyra upphandlingsförfaranden eller finansiella transaktioner och för att vilseleda utredningar eller förfalska avtal och utföra digitala identitetsstölder. Parlamentet förstår att det är nödvändigt med ökade mekanismer för gränsöverskridande samarbete och datadelning mellan medlemsstaterna och unionens myndigheter för att motverka AI-bedrägerier, särskilt inom högriskområden såsom moms, tull och fördelning av ekonomiskt stöd. Parlamentet anser att det är nödvändigt att lansera ett särskilt EU-omfattande initiativ för att utveckla AI-drivna mekanismer som syftar till att Olaf, Eppo och Europol ska upptäcka bedrägerier, med fokus på ekonomiska brott mot unionens budget. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att integrera AI och dataanalys i system för upptäckt av bedrägerier, för att säkerställa driftskompatibilitet mellan nationella databaser och databaser på EU-nivå, samtidigt som stränga åtgärder för skydd av personuppgifter upprätthålls. Parlamentet upprepar att det behövs en obligatorisk kriminalteknisk kontrollprocess för alla digitala bevis som lämnas in i fall av finansiella bedrägerier, för att säkerställa äktheten hos handlingar, ljudmaterial och

videomaterial som används i utredningar.

Or. en

Ändringsförslag 105
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 23

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
23. Europaparlamentet noterar att antalet rapporterade momsbedrägerier ökar och uppgick till omkring 20 % av Eppos pågående ärenden 2023 (873 ärenden), och att det 2024 fanns totalt 1 287 överträdelseärenden avseende mervärdesskatt, som stod för 20,29 % av alla överträdelser, vilket resulterade i uppskattade förluster på 13,5 miljarder EUR, vilket motsvarar 53 % av de totala uppskattade förlusterna.	23. Europaparlamentet noterar att antalet rapporterade momsbedrägerier ökar och uppgick till omkring 20 % av Eppos pågående ärenden 2023 (873 ärenden), och att det 2024 fanns totalt 1 287 överträdelseärenden avseende mervärdesskatt, som stod för 20,29 % av alla överträdelser, vilket resulterade i uppskattade förluster på 13,5 miljarder EUR, vilket motsvarar 53 % av de totala uppskattade förlusterna. ***Parlamentet konstaterar att det nuvarande tröskelvärdet på 10 miljoner euro, som fastställs i PIF-direktivet, inte är något effektivt kriterium för att fastställa myndighetens behörighet i momsärenden på grund av inkonsekvensen i fråga om tolkningsstrategier, metoder för skadeberäkning och ärendenas komplexitet, vilket försvagar en enhetlig och konsekvent hantering av momsbedrägerier. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att se över tröskelvärdet och att garantera en konsekvent tolkning av den totala skadan genom att ge medlemsstaterna uttryckliga instruktioner och tydlig vägledning.***

Or. en

Ändringsförslag 106
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 25a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25a. Europaparlamentet betonar vikten av att stärka gränsöverskridande samarbete och målinriktat datautbyte mellan medlemsstaterna för att förebygga och bekämpa AI-bedrägerier, särskilt inom högriskområden som moms, tull och EU:s ekonomiska stöd. Parlamentet uppmanar kommissionen att stödja medlemsstaterna genom att utveckla ett samordnat underrättelsenav på EU-nivå för att effektivt och i realtid övervaka och reagera på AI-driven bedrägeriverksamhet.

Or. en

Ändringsförslag 107
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 25a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25a. Europaparlamentet vidhåller att både Olaf och Eppo kräver direkt och snabb tillgång till relevanta momsuppgifter för att kunna genomföra effektiva och ändamålsenliga utredningar av gemenskapsinterna momsbedrägerier. Parlamentet välkomnar i detta avseende förslaget av den 14 november 2025 om ändring av förordning (EU) nr 904/2010, som skulle förbättra tillgången till momsuppgifter på unionsnivå för båda organen, stärka samarbetet mellan Olaf och Eppo och avsevärt öka utredningarnas ändamålsenliga verkan. Parlamentet efterlyser ett snabbt antagande och genomförande av den föreslagna ändrade förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 108
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 25a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25a. Europaparlamentet noterar Eurofiscs roll när det gäller att utfärda tidig varning och utföra riskanalys i syfte att upptäcka gränsöverskridande momskarusellbedrägerier. Parlamentet efterlyser starkare, rättsligt säkra informationsflöden mellan nationella skattemyndigheter, Eurofisc, Olaf och Eppo, för att förkorta reaktionstiderna och störa organiserade kriminella nätverk.

Or. en

Ändringsförslag 109
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 25

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
25. Europaparlamentet betonar att Olafs begränsade och indirekta tillgång till vissa tull- och skatteuppgifter är ett stort hinder för en effektiv bekämpning av bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen. Parlamentet påminner om att Olaf, för att få tillgång till viss väsentlig information, särskilt på momsområdet, måste gå via de behöriga nationella förvaltningarna, vilket leder till förseningar som är oförenliga med snabbheten i bedrägerimekanismerna.	25. Europaparlamentet betonar att Olafs begränsade och indirekta tillgång till vissa tull- och skatteuppgifter är ett stort hinder för en effektiv bekämpning av bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen. Parlamentet påminner om att Olaf, för att få tillgång till viss väsentlig information, särskilt på momsområdet, måste gå via de behöriga nationella förvaltningarna, vilket leder till förseningar som är oförenliga med snabbheten i bedrägerimekanismerna.

Parlamentet begär därför att Olafs tillgång till relevanta uppgifter ska förbättras utan dröjsmål, i linje med den tillämpliga rättsliga ramen.	Parlamentet begär därför att Olafs tillgång till relevanta uppgifter ska förbättras utan dröjsmål, i linje med den tillämpliga rättsliga ramen. ***Parlamentet anser att begränsningar i tillgången till skatte- och tulluppgifter inte enbart påverkar Olaf utan hela bedrägeribekämpningsstrukturen. Parlamentet uppmanar kommissionen att utvärdera strukturella lösningar som möjliggör snabbare och säkrare tillgång till relevanta uppgifter för alla behöriga aktörer, med full respekt för den tillämpliga rättsliga ramen.***

Or. en

Ändringsförslag 110
José Cepeda

Förslag till resolution
Underrubrik 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Huvudsakliga hot – brister inom ramen för rättsstatsprincipen

Or. en

Ändringsförslag 111
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 25a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25a. Europaparlamentet beklagar att endast två formella anmälningar har skickats och att åtgärder har beslutats i ett enda fall enligt villkorlighetsförordningen, trots upprepade oroande slutsatser i kommissionens årliga rapporter om

	rättsstatsprincipen, liksom Olafs slutsatser, som offentliggjorts i kommissionens årsrapporter om skyddet av EU:s ekonomiska intressen, samt slutsatser från Eppo, som pekar på budgetrisker i flera medlemsstater. Parlamentet understryker att denna klyfta mellan resultat och verkställighet undergräver förordningens trovärdighet och försvagar dess förebyggande funktion när det gäller att skydda EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet påminner om revisionsrättens varning att beslut om att blockera eller frigöra medel, som kräver kvalificerad majoritet i rådet, ofta är sammanflätade med orelaterade förhandlingar på hög nivå som kräver enhällighet. Parlamentet understryker att beslut som syftar till att skydda EU:s ekonomiska intressen måste baseras på tekniska och rättsliga slutsatser och inte kan bli föremål för förhandlingar under hot om att blockera beslut som kräver enhällighet i rådet.
	Or. en

Ändringsförslag 112
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 25b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25b. Europaparlamentet betonar att villkorlighetsförordningen inte enbart får användas som en sista utväg, utan att den också tillåter partiella indragningar i ett tidigt skede, särskilt när överträdelser av rättsstatsprincipen har konstaterats som allvarligt skulle kunna påverka EU:s budget. Parlamentet uppmanar i detta avseende kommissionen att fullt ut och i god tid utnyttja instrumentet.
	Or. en

Ändringsförslag 113
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 25c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25c. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att göra systematiska korshänvisningar mellan överträdelseförfaranden och åtgärder som antagits i enlighet med artikel 6 i budgetförordningen och pågående granskningar av villkor, så att medlemsstaterna inte kan utnyttja processuella silon och så att EU:s ekonomiska intressen skyddas, oavsett vilket rättsligt instrument som används.

Or. en

Ändringsförslag 114
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 25d (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	25d. Europaparlamentet upprepar sin varning om att omfördelning eller omflyttning av frysta anslag till andra program eller mål utsätter EU:s ekonomiska intressen för redan konstaterade risker. Parlamentet anser att villkorlighetsförordningens anda utesluter sådana överföringar och uppmanar därför bestämt kommissionen att avvisa alla ansökningar om överföring till andra program eller prioriteringar inom samma program som skulle leda till ett kringgående av åtgärderna enligt villkorlighetsförordningen. Parlamentet upprepar sin begäran att kommissionen

ska överlämna den fullständiga texten till varje sådan begäran om överföring till parlamentet så att demokratisk granskning kan föregå, inte följa efter, kommissionens beslut.

Or. en

Ändringsförslag 115
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 26

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
26. Europaparlamentet är medvetet om att korruption är ett brott som är nära kopplat till många allvarliga former av misskötsamhet. Parlamentet noterar att korruption är nära kopplad till penningtvätt och att penningtvätt är en av de främsta drivkrafterna bakom den organiserade brottslighetens olagliga verksamhet, eftersom den gör det möjligt för brottslingar att överföra vinningen av sitt brott till den lagliga ekonomin. Parlamentet konstaterar att korruption också upptäcks upprepade gånger i fall av bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen, och noterar i detta avseende analysen av förhållandet mellan korruption och bedrägerier som presenteras i 2024 års PIF-rapport, med inriktning på korruptionsärenden som rapporterats sedan 2007 under programperioderna 2007–2013 och 2014–2020 på området för sammanhållningspolitiken. Parlamentet understryker att det föreslagna direktivet mot korruption (COM(2023)0234), som för närvarande behandlas av medlagstiftarna, erkänner kopplingen mellan korruption och penningtvätt och föreskriver en särskild försvårande omständighet för enheter som begår korruptionsbrott. Parlamentet erkänner att heterogena nationella rättssystem och den fragmenterade	26. Europaparlamentet är medvetet om att korruption är ett brott som är nära kopplat till många allvarliga former av misskötsamhet. Parlamentet noterar att korruption är nära kopplad till penningtvätt och att penningtvätt är en av de främsta drivkrafterna bakom den organiserade brottslighetens olagliga verksamhet, eftersom den gör det möjligt för brottslingar att överföra vinningen av sitt brott till den lagliga ekonomin. Parlamentet konstaterar att korruption också upptäcks upprepade gånger i fall av bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen, och noterar i detta avseende analysen av förhållandet mellan korruption och bedrägerier som presenteras i 2024 års PIF-rapport, med inriktning på korruptionsärenden som rapporterats sedan 2007 under programperioderna 2007–2013 och 2014–2020 på området för sammanhållningspolitiken. Parlamentet understryker att det föreslagna direktivet mot korruption (COM(2023)0234), som för närvarande behandlas av medlagstiftarna, erkänner kopplingen mellan korruption och penningtvätt och föreskriver en särskild försvårande omständighet för enheter som begår korruptionsbrott. Parlamentet erkänner att heterogena nationella rättssystem och den fragmenterade

tillämpningen av EU:s ram för bekämpning av penningtvätt har gjort det svårt att förebygga, upptäcka och bekämpa penningtvätt.	tillämpningen av EU:s ram för bekämpning av penningtvätt har gjort det svårt att förebygga, upptäcka och bekämpa penningtvätt. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att inom ramen för översynen av Eppo-förordningen stärka Eppos befogenheter på detta område för att främja dess framtida samarbete med Amla, genom gemensamma analysgrupper och användning av säkra kommunikationskanaler.***

Or. en

Ändringsförslag 116
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 26a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	26a. Europaparlamentet stöder målet att bekämpa penningtvätt och skattebedrägeri. Parlamentet betonar dock att medlen måste vara effektiva och att deras fördelar måste utvärderas på grundval av relevanta uppgifter. Parlamentet anser att den effektivaste lösningen för att bekämpa penningtvätt och skatteundandragande ligger i mer exakt definierade kriterier för användning av offentliga medel som kommer från skatter. Parlamentet understryker att ett närmare samarbete i kampen mot penningtvätt och skattebedrägerier inte får förväxlas med en harmonisering av direkta skatter, som skulle undanröja en gynnsam skattekonkurrens mellan medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 117
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 27

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka användningen av särskilda analysbaserade detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens för allmänheten genom ett mer allmänt offentliggörande på internet av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.	27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka användningen av särskilda analysbaserade detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens för allmänheten genom ett mer allmänt offentliggörande på internet av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling. ***Parlamentet anser att den låga graden av rapportering av oriktigheter med misstanke om bedrägeri i***

samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter belyser strukturella brister i systemen för upptäckt och rapportering. Parlamentet uppmanar kommissionen att bedöma kvaliteten på och fullständigheten i de uppgifter som överförs av medlemsstaterna och att utfärda särskilda rekommendationer för att åtgärda dessa brister.

Or. en

Ändringsförslag 118
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 27

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av	27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter. ***Parlamentet understryker att organiserade kriminella grupper i allt högre grad utnyttjar korruption för att infiltrera offentliga förvaltningar i syfte att snedvrida upphandlingsförfaranden och tillförsäkra sig olagliga ekonomiska fördelar.*** Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes

specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka användningen av särskilda analysbaserade detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens för allmänheten genom ett mer allmänt offentliggörande på internet av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.	genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka användningen av särskilda analysbaserade detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens för allmänheten genom ett mer allmänt offentliggörande på internet av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.

Or. en

Ändringsförslag 119
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 27

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med	27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med

korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka användningen av särskilda analysbaserade detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens ***för allmänheten*** genom ett mer allmänt offentliggörande ***på internet*** av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.	korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt***,*** och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka användningen av särskilda analysbaserade detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens genom ett mer allmänt offentliggörande ***– både online och genom andra kanaler som är tillgängliga för allmänheten –*** av ***utförliga uppgifter om*** användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet***, utfallen av subventionerade program och projekt,*** och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.

Or. en

Ändringsförslag 120
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 27

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via	27. Europaparlamentet betonar att när det gäller korruptionsärenden rapporterade Eppo 191 utredda brott i slutet av 2024 (jämfört med 131 i slutet av 2023 och 87 under 2022). Parlamentet noterar att PIF-rapporten för 2024 visade att sju länder rapporterade 56 fall till kommissionen via

systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka ***användningen av särskilda analysbaserade*** detektionsverktyg. Parlamentet efterlyser också större transparens för allmänheten genom ett mer allmänt offentliggörande på internet av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.

systemet för hantering av oriktigheter mellan 2020 och 2024. Parlamentet betonar att jämförelsen av uppgifter från olika källor och en analys baserad på uppgifter mellan 2007 och 2023 tydligt visar att medlemsstaterna inte i tillräcklig utsträckning rapporterar oriktigheter med misstanke om bedrägeri i samband med korruption i systemet för hantering av oriktigheter. Parlamentet noterar att korruption, när den rapporteras, främst rör offentlig upphandling, och att omkring 20 % av dessa korruptionsfall upptäcktes genom en kontroll som inletts efter varningar från visselblåsare eller information som offentliggjorts i medierna. Parlamentet noterar att 25 % av oriktigheterna i stället upptäcktes på grund av en kontroll som inleddes i avsaknad av specifika påståenden eller misstankar, dvs. på grund av en liknande sannolikhet eller situation och inte på grund av en lämplig riskanalys. Parlamentet drar slutsatsen att rapportering och upptäckt inte fungerar optimalt och uppmanar kommissionen att öka sina insatser för att stärka ***riktade, riskbaserade*** detektionsverktyg ***och proaktiva utredningsstrategier i stället för att förlita sig på icke-systematiska kontroller***. Parlamentet efterlyser också större transparens för allmänheten genom ett mer allmänt offentliggörande på internet av användningen av EU-medel, de slutliga stödmottagarnas identitet och resultaten av förfarandena för offentlig upphandling.

Or. en

Ändringsförslag 121
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 27a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

27a. Europaparlamentet noterar att kampen mot korruption är ett centralt inslag i de årliga rapporterna om rättsstatsprincipen och att de riktade rekommendationer som kommissionen översänder till EU-medlemsstaterna omfattar korruptionsbekämpning. Parlamentet konstaterar att medlemsstaterna har inlett viktiga reformer på nationell nivå i fråga om mer än två tredjedelar av rekommendationerna i rapporten om rättsstatsprincipen 2022–2024. Parlamentet erkänner att det finns strategier för korruptionsbekämpning i medlemsstaterna, men understryker att det behövs en utvärdering och en regelbunden översyn av dessa strategier. Parlamentet uppmanar kommissionen att övervaka hur de åtgärder som inletts i medlemsstaterna fortskrider och att regelbundet uppdatera och analysera rapporteringen.

Or. en

Ändringsförslag 122
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 27b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	27b. Europaparlamentet välkomnar offentliggörandet den 4 november 2024 av en studie om områden med hög risk för korruption, med ett särskilt avsnitt om överlappningar mellan bedrägerier och korruption, som en uppföljning efter paketet mot korruption i maj 2023. Parlamentet noterar att offentlig upphandling, byggnadsverksamhet och infrastruktur samt hälso- och sjukvård hörde till bland de mest utsatta områdena. Parlamentet skulle gärna se att man i uppföljande studier undersöker åtgärder

som motverkar risken för korruption inom dessa områden.

Or. en

Ändringsförslag 123
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 28

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
28. Europaparlamentet ***efterlyser, före en eventuell ytterligare utvidgning av EU, en grundlig undersökning av korruptionssituationen i kandidatländerna, särskilt om de blir nettomottagare av budgeten efter anslutningen, för att undvika att en framtida medlemsstat driver på och skadar*** unionens ekonomiska intressen.	28. Europaparlamentet ***betonar vikten av strikta standarder för korruptionsbekämpning, effektiva kontrollsystem och robusta skyddsåtgärder för att skydda*** unionens ekonomiska intressen ***under hela anslutningsprocessen***. ***Parlamentet understryker att kandidatländerna måste visa sin förmåga att förebygga, upptäcka och hantera bedrägerier och korruption som påverkar offentliga medel, i linje med EU:s regler och standarder.***

Or. en

Ändringsförslag 124
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 28

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
28. Europaparlamentet efterlyser, före en eventuell ytterligare utvidgning av EU, en grundlig undersökning av korruptionssituationen i kandidatländerna, särskilt om de blir nettomottagare av budgeten efter anslutningen, för att undvika att en framtida medlemsstat driver på och skadar unionens ekonomiska intressen.	28. Europaparlamentet efterlyser, före en eventuell ytterligare utvidgning av EU, en grundlig undersökning av korruptionssituationen i kandidatländerna, ***bland annat av hur effektiva ramar de har för korruptionsbekämpning, rättsväsendets oberoende och den administrativa kapaciteten,*** särskilt om de blir nettomottagare av budgeten efter

anslutningen, ***och betonar att effektiva kontroller och övervakning efter anslutningen är nödvändiga*** för att undvika att en framtida medlemsstat driver på och skadar unionens ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 125
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 28

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
28. Europaparlamentet efterlyser, före en eventuell ytterligare utvidgning av EU, en grundlig undersökning av korruptionssituationen i kandidatländerna, ***särskilt om de blir nettomottagare av budgeten efter anslutningen,*** för att undvika att en framtida medlemsstat driver på och skadar unionens ekonomiska intressen.	28. Europaparlamentet efterlyser, före en eventuell ytterligare utvidgning av EU, en grundlig undersökning av korruptionssituationen i kandidatländerna, för att undvika att en framtida medlemsstat driver på och skadar unionens ekonomiska intressen.

Or. en

Ändringsförslag 126
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 28a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	28a. Europaparlamentet betonar att skyddet av unionens ekonomiska intressen måste integreras fullt ut i utvidgningspolitiken genom strikta, mätbara riktmärken för korruptionsbekämpning och rättsstatsprincipen, tillförlitliga

revisionsformer och ett effektivt samarbete med unionens bedrägeribekämpningsstruktur. Parlamentet understryker att förstärkta skyddsåtgärder inför anslutningen kan minska riskerna och stödja reformer i stället för att tjäna som en förevändning för allmän skepsis mot utvidgningen.

Or. en

Ändringsförslag 127
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 31a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	31a. Europaparlamentet bekräftar att respekt för rättsstatsprincipen, inbegripet ett oberoende rättsväsende, maktfördelning, effektiv och opartisk verkställighet av lagen och lagföring samt korruptionsbekämpning, utgör ett grundläggande värde för unionen i enlighet med artikel 2 i EU-fördraget. Parlamentet uttrycker djup oro över de allt fler angreppen mot dessa värden såväl inom som utanför unionen. Parlamentet betonar att en systematisk försvagning av rättsstatsprincipen eller demokratiska skyddsåtgärder direkt undergräver en sund ekonomisk förvaltning av unionens budget liksom trovärdigheten i unionens åtgärder.

Or. en

Ändringsförslag 128
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 31a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	31a. Europaparlamentet välkomnar kommissionens pågående översyn av handboken om rapportering av oriktigheter inom delad förvaltning, i samarbete med medlemsstaternas experter, och förväntar sig att rapporteringen av intressekonflikter i systemet för hantering av oriktigheter är omfattande, detaljerad och rättsligt säker, för att möjliggöra en tydlig och proportionerlig bedömning. Parlamentet lovordar också den särskilda fokusgrupp för förebyggande och upptäckt av intressekonflikter som bildades under det årliga tekniska arbetsmötet 2024 med nationella revisionsorgan för faciliteten för återhämtning och resiliens. Parlamentet begär att bestämmelserna om intressekonflikter ska tillämpas på ett sätt som garanterar rättssäkerhet, baseras på en tydlig och proportionerlig riskbedömning och göra det möjligt för de behöriga myndigheterna att tillämpa dem i praktiken.

Or. en

Ändringsförslag 129
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 32

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
32. Europaparlamentet påminner om att den mekanism för budgetvillkor som inrättats genom villkorlighetsförordningen är ett rättsligt reglerat verktyg för att förebygga risker för unionens budget. Parlamentet ***noterar dock att dess tillämpning endast kan motiveras om det finns ett direkt, verkligt och påvisat samband mellan de konstaterade***	32. Europaparlamentet påminner om att den mekanism för budgetvillkor som inrättats genom villkorlighetsförordningen är ett rättsligt reglerat verktyg för att förebygga risker för unionens budget. Parlamentet ***påminner om att villkorlighetsförordningen är en budgetmässig skyddsåtgärd avsedd att skydda unionens budget när överträdelser***

bristerna och skadan för unionens ekonomiska intressen. ***Parlamentet uttrycker sin oro över att en utvidgning av dess tillämpningsområde utöver detta budgetsyfte skulle strida mot andan i fördragen och proportionalitetsprincipen. Parlamentet påminner om att denna mekanisms legitimitet bygger på en strikt objektiv tillämpning som är fri från politiska överväganden och respekterar likabehandling av medlemsstaterna.***	***av rättsstatsprincipen påverkar eller allvarligt riskerar att påverka en sund ekonomisk förvaltning eller*** unionens ekonomiska intressen. ***Parlamentet betonar att systembrister inom rättsväsendets oberoende eller system för åtal, kontroll och sanktioner kan skapa strukturella sårbarheter för bedrägerier, korruption och intressekonflikter. Parlamentet uppmanar kommissionen att tillämpa mekanismen konsekvent och transparent på grundval av objektiva bevis och att säkerställa att korrigerande åtgärder är kontrollerbara och hållbara innan medel frigörs.***

Or. en

Ändringsförslag 130
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 32

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
32. Europaparlamentet påminner om att den mekanism för budgetvillkor som inrättats genom ***villkorlighetsförordningen är ett rättsligt reglerat verktyg för att förebygga risker för*** unionens budget. Parlamentet noterar ***dock*** att dess ***tillämpning endast kan motiveras om det finns ett direkt, verkligt och påvisat samband mellan de konstaterade bristerna och skadan för unionens ekonomiska intressen***. ***Parlamentet uttrycker sin oro över att en utvidgning av dess tillämpningsområde utöver detta budgetsyfte skulle strida mot andan i fördragen och proportionalitetsprincipen. Parlamentet påminner om att denna mekanisms legitimitet bygger på en strikt objektiv tillämpning som är fri från politiska överväganden och respekterar likabehandling av medlemsstaterna.***	32. Europaparlamentet påminner om att den mekanism för budgetvillkor som inrättats genom ***förordning (EU, Euratom) 2020/2092 är ett särskilt rättsligt instrument som utformats för att skydda*** unionens budget ***mot risker som uppstår till följd av överträdelser av rättsstatsprincipen***. Parlamentet noterar att dess ***genomförande har gett upphov till såväl praktiska som operativa utmaningar, vilket betonas av Europeiska revisionsrätten i dess särskilda rapport 03/2024 om rättsstatsprincipen i EU***. ***Parlamentet understryker därför behovet av att ytterligare förbättra tillämpningen av denna förordning för att öka dess effektivitet och samtidigt tydligt skilja den från den bredare principen om respekt för rättsstatsprincipen.***

Or. en

Ändringsförslag 131
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 32a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	32a. Europaparlamentet upprepar vikten av att bevara EU-institutionernas integritet och anseende, vilket inbegriper Europaparlamentet och samtliga av unionens organ och enheter, som är en avgörande faktor för medborgarnas förtroende och för demokratisk legitimitet. Parlamentet betonar att det är ytterst angeläget att säkerställa att inte någon politisk grupp, något organ eller någon enhet som erhåller EU-medel kan undgå sitt ekonomiska ansvar vid bedrägeriutredningar eller allvarliga oriktigheter som inbegriper användning av unionsmedel, inte heller om en politisk grupp eller rättslig struktur upplöses, efterträds eller ombildas. Parlamentet betonar att det måste finnas effektiva mekanismer för att säkerställa kontinuitet i det ekonomiska ansvaret och, när så är lämpligt, även det individuella ansvaret. Parlamentet efterlyser förstärkta tillsynsmekanismer, däribland ett brett och oberoende urval av externa revisorer, för att garantera sund ekonomisk förvaltning, effektiva kontroller och fullständig ansvarsskyldighet för offentliga medel. Parlamentet understryker att krav på transparens, ansvarsskyldighet och skydd av unionens ekonomiska intressen måste gälla på samma sätt, utan undantag, inom varje unionsinstitution.

Or. en

Ändringsförslag 132
José Cepeda

Förslag till resolution
Underrubrik 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ytterligare hot – missbruk av EU-medel

Or. en

Ändringsförslag 133
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 32a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	32a. Europaparlamentet påminner om att den före detta politiska gruppen Identitet och demokrati (ID-gruppen) den 8 oktober 2024 lade fram sin slutliga finansiella rapport för perioden 1 januari–15 juli 2024, i enlighet med artiklarna 1.3.2, 2.7.1 och 2.7.2 i bestämmelserna för utnyttjande av anslag från budgetpost 400. Parlamentet påminner om att parlamentets administration mottog ID-gruppens fullständiga finansiella dokumentation i både elektroniskt format och pappersformat och utförde en riskbaserad efterhandskontroll av 2024 års räkenskaper, med fokus på konsekvenskontroller och stickprov av kontrakt och donationer med hög risk. Parlamentet erinrar om slutsatserna från parlamentets administration om att minst 4 333 635,78 EUR i anslag enligt budgetpost 400 använts felaktigt av gruppen under perioden 2019–2024, vilket utsatt parlamentet för en betydande såväl ekonomisk risk som anseenderisk. Parlamentet noterar att man identifierat brister i förfarandena för offentlig

upphandling, vilka utgör betydande anseenderisker för parlamentet och för samtliga politiska grupper och ledamöter.

Or. en

Ändringsförslag 134
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 32b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	32b. Europaparlamentet noterar att Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) i juli 2025 meddelade att den hade inlett en utredning av ID-gruppens påstådda missbruk av unionsmedel mellan 2019 och 2024. Parlamentet betonar att parlamentets administration har överlämnat ärendeakten och samarbetar fullt ut med Eppos utredning. Parlamentet noterar att Europaparlamentets presidium önskar få resultatet av Eppos utredning innan det vidtar några åtgärder för återkrav. Parlamentet rekommenderar att chefsåklagaren bjuds in till en utfrågning bakom stängda dörrar tillsammans med presidiet för att delge konkreta detaljer om förloppet. Parlamentet anser att parlamentets administration bör vidta brådskande och relevanta administrativa åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen och parlamentets anseende. Parlamentet anser att det är av yttersta vikt att återkravsåtgärder inleds så snart som möjligt för att återkräva hela beloppet av icke stödberättigande utgifter, mot bakgrund av den stora mängd bevis som samlats in av Generaldirektoratet för ekonomi, i full överensstämmelse med artikel 3.3 i samarbetsavtalet mellan Europaparlamentet och Europeiska åklagarmyndigheten.

Or. en

Ändringsförslag 135
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 32c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	32c. Europaparlamentet uppmanar presidiet att säkerställa att de externa revisorerna fullt ut följer uppdragsbrevet, att stärka de externa revisorernas tillsyn av grupper genom att ställa fler timmar till förfogande för externa revisorer så att de kan utföra sin tillsynsroll, och att tillhandahålla tydligare vägledning från Generaldirektoratet för ekonomi om en korrekt tolkning av reglerna för budgetpost 400 för att undvika diskrepans mellan externa revisorers prövning och generaldirektoratets prövning, särskilt när det gäller upphandling, samt att Generaldirektoratet för ekonomi tillhandahåller mer utbildning och stöd för upphandling till grupper.

Or. en

Ändringsförslag 136
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Förslag till resolution
Punkt 32b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	32b. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att införa striktare transparensregler för EU-medel som beviljas tredjeländer, särskilt för att bättre förebygga allvarliga brott, våld, terrorism och missbruk av EU-medel, och att omedelbart avbryta kontrakt när det finns bevis för sådan förekomst.

Or. en

Ändringsförslag 137
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 33

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
33. Europaparlamentet betonar att ***i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av*** nya egna medel bör man ***i stället prioritera*** att förbättra upptäckten av bedrägerier ***genom förstärkta*** kontroller, vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas till EU och som för närvarande går förlorade.	33. Europaparlamentet betonar att ***parallellt med de pågående diskussionerna om*** nya egna medel bör man ***även inrikta insatserna på*** att förbättra upptäckten av bedrägerier ***samt förebyggande insatser och*** kontroller, vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas till EU och som för närvarande går förlorade.

Or. en

Ändringsförslag 138
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 33

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
33. Europaparlamentet betonar att i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av nya egna medel bör man i stället prioritera att förbättra upptäckten av bedrägerier genom förstärkta kontroller, vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas till EU och som för närvarande går förlorade.	33. Europaparlamentet betonar att i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av nya egna medel bör man i stället prioritera att förbättra upptäckten av bedrägerier genom förstärkta kontroller, vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas till EU och som för närvarande går förlorade. ***Parlamentet anser att debatten om nya egna medel bör åtföljas av en noggrann analys av möjligheterna att återkräva de inkomster som för närvarande gått förlorade på grund av bedrägeri och skatteundandragande, och att ett förstärkt skydd av befintliga***

inkomster utgör ett direkt och hållbart sätt att stärka unionens budget.

Or. en

Ändringsförslag 139
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 33

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
33. Europaparlamentet betonar att i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av nya egna medel bör man i stället prioritera att förbättra upptäckten av bedrägerier genom förstärkta kontroller, vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas till EU och som för närvarande går förlorade.	33. Europaparlamentet betonar att i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av nya egna medel bör man i stället prioritera att förbättra upptäckten av bedrägerier genom förstärkta kontroller, vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas till EU och som för närvarande går förlorade. ***Parlamentet påminner om att varje euro som återkrävs genom effektiva bedrägeribekämpningsåtgärder är en euro som inte behöver inhämtas genom ytterligare beskattning av unionsmedborgarna.***

Or. en

Ändringsförslag 140
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 33

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
33. Europaparlamentet betonar att i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av nya egna medel bör man i stället prioritera att förbättra upptäckten av bedrägerier genom förstärkta kontroller, ***vilket skulle göra det möjligt att återkräva medel som lagligen ska betalas***	33. Europaparlamentet betonar att i en tid då EU-institutionerna regelbundet diskuterar införandet av nya egna medel bör man i stället prioritera att förbättra ***förebyggandet och*** upptäckten av bedrägerier genom förstärkta kontroller, ***att förbättra återkravsåtgärdernas effektivitet***

till EU och som för närvarande går förlorade.	***för att undvika förlust av EU-intäkter, att öka de traditionella egna medel som ställs till förfogande för EU:s budget, och att motverka den bristande efterlevnaden av momsreglerna***.

Or. en

Ändringsförslag 141
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 33a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	33a. Europaparlamentet betonar att dels att stärka de egna resurserna och dels att förbättra upptäckten av bedrägerier är två olika mål som kompletterar varandra. Parlamentet uppmanar kommissionen att både förbättra kontrollerna och verkställigheten för att minska inkomstförlusterna och säkerställa att moms- och tullgapet åtgärdas på effektivt sätt, samtidigt som man fortsätter arbetet med ett rättvist och motståndskraftigt system för egna medel.

Or. en

Ändringsförslag 142
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 34

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
34. Europaparlamentet betonar att mervärdesskatt fortfarande är en viktig resurs för EU:s budget[24] och upprepar sin oro över den betydande ekonomiska skada som orsakas av gränsöverskridande	34. Europaparlamentet betonar att mervärdesskatt fortfarande är en viktig resurs för EU:s budget[24] och upprepar sin oro över den betydande ekonomiska skada som orsakas av gränsöverskridande

bedrägerier, inbegripet momsbedrägerier***,*** ***på grund av*** att organiserade kriminella grupper ***blir alltmer*** involverade. Parlamentet betonar att Eppo i slutet av 2024 rapporterade 767 aktiva utredningar med en gränsöverskridande dimension, varav 573 (74 %) gällde inkomster, och av dessa gällde 416 momsbedrägerier, 86 andra bedrägerier än momsbedrägerier och 71 kombinerade bedrägerier. Parlamentet noterar att den uppskattade totala ekonomiska skadan uppgick till 13,6 miljarder EUR, vilket motsvarar 87 % av den ekonomiska skadan i samband med gränsöverskridande bedrägerier, med en betydande negativ inverkan på nationella budgetar, skatterättvisa och rättvis konkurrens. Parlamentet anser dock att analysen och kvantifieringen av dessa fenomen bör baseras på enhetliga uppgifter och enhetliga rapporteringsstandarder, och ta hänsyn till systemet för unionens egna medel.	bedrägerier, inbegripet momsbedrägerier***.*** ***Parlamentet anser att den omfattning och sofistikerade karaktär som utmärker bedrägerier med påverkan på unionens ekonomiska intressen, särskilt på inkomstsidan, pekar på*** att ***seriösa och*** organiserade kriminella grupper ***i hög grad är*** involverade. Parlamentet betonar att Eppo i slutet av 2024 rapporterade 767 aktiva utredningar med en gränsöverskridande dimension, varav 573 (74 %) gällde inkomster, och av dessa gällde 416 momsbedrägerier, 86 andra bedrägerier än momsbedrägerier och 71 kombinerade bedrägerier. Parlamentet noterar att den uppskattade totala ekonomiska skadan uppgick till 13,6 miljarder EUR, vilket motsvarar 87 % av den ekonomiska skadan i samband med gränsöverskridande bedrägerier, med en betydande negativ inverkan på nationella budgetar, skatterättvisa och rättvis konkurrens. Parlamentet anser dock att analysen och kvantifieringen av dessa fenomen bör baseras på enhetliga uppgifter och enhetliga rapporteringsstandarder, och ta hänsyn till systemet för unionens egna medel.
[24] I EU:s system för egna medel baseras mervärdesskatten på en sats på 0,3 % som tillämpas på varje EU-lands enhetliga beräkningsgrund för mervärdesskatt (minskat till 0,15 % för ett fåtal medlemsstater), med ett tak på 50 % av landets bruttonationalinkomst (BNI): endast denna procentandel (0,15–0,30 %) av den totala mervärdesskatt som uppbärs av medlemsstaterna överförs till unionens budget. Totalt sett stod de momsbaserade egna medlen i unionens senaste budget för omkring 10–17 % av EU:s totala egna medel.	[24] I EU:s system för egna medel baseras mervärdesskatten på en sats på 0,3 % som tillämpas på varje EU-lands enhetliga beräkningsgrund för mervärdesskatt (minskat till 0,15 % för ett fåtal medlemsstater), med ett tak på 50 % av landets bruttonationalinkomst (BNI): endast denna procentandel (0,15–0,30 %) av den totala mervärdesskatt som uppbärs av medlemsstaterna överförs till unionens budget. Totalt sett stod de momsbaserade egna medlen i unionens senaste budget för omkring 10–17 % av EU:s totala egna medel.

Or. en

Ändringsförslag 143
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 34

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
34. Europaparlamentet betonar att mervärdesskatt fortfarande är en viktig resurs för EU:s budget[24] och upprepar sin oro över den betydande ekonomiska skada som orsakas av gränsöverskridande bedrägerier, inbegripet momsbedrägerier, på grund av att organiserade kriminella grupper blir alltmer involverade. Parlamentet betonar att Eppo i slutet av 2024 rapporterade 767 aktiva utredningar med en gränsöverskridande dimension, varav 573 (74 %) gällde inkomster, och av dessa gällde 416 momsbedrägerier, 86 andra bedrägerier än momsbedrägerier och 71 kombinerade bedrägerier. Parlamentet noterar att den uppskattade totala ekonomiska skadan uppgick till 13,6 miljarder EUR, vilket motsvarar 87 % av den ekonomiska skadan i samband med gränsöverskridande bedrägerier, med en betydande negativ inverkan på nationella budgetar, skatterättvisa och rättvis konkurrens. Parlamentet anser dock att analysen och kvantifieringen av dessa fenomen bör baseras på enhetliga uppgifter och enhetliga rapporteringsstandarder, och ta hänsyn till systemet för unionens egna medel.	34. Europaparlamentet betonar att mervärdesskatt fortfarande är en viktig resurs för EU:s budget[24] och upprepar sin oro över den betydande ekonomiska skada som orsakas av gränsöverskridande bedrägerier, inbegripet momsbedrägerier, på grund av att organiserade kriminella grupper blir alltmer involverade. Parlamentet betonar att Eppo i slutet av 2024 rapporterade 767 aktiva utredningar med en gränsöverskridande dimension, varav 573 (74 %) gällde inkomster, och av dessa gällde 416 momsbedrägerier, 86 andra bedrägerier än momsbedrägerier och 71 kombinerade bedrägerier. Parlamentet noterar att den uppskattade totala ekonomiska skadan uppgick till 13,6 miljarder EUR, vilket motsvarar 87 % av den ekonomiska skadan i samband med gränsöverskridande bedrägerier, med en betydande negativ inverkan på nationella budgetar, skatterättvisa och rättvis konkurrens. Parlamentet anser dock att analysen och kvantifieringen av dessa fenomen bör baseras på enhetliga uppgifter och enhetliga rapporteringsstandarder, och ta hänsyn till systemet för unionens egna medel***, särskilt när det gäller kvantifiering av de ekonomiska konsekvenserna av Eppos verksamhet och förväntningarna på återkrav***.
[24] I EU:s system för egna medel baseras mervärdesskatten på en sats på 0,3 % som tillämpas på varje EU-lands enhetliga beräkningsgrund för mervärdesskatt (minskat till 0,15 % för ett fåtal medlemsstater), med ett tak på 50 % av landets bruttonationalinkomst (BNI): endast denna procentandel (0,15–0,30 %)	[24] I EU:s system för egna medel baseras mervärdesskatten på en sats på 0,3 % som tillämpas på varje EU-lands enhetliga beräkningsgrund för mervärdesskatt (minskat till 0,15 % för ett fåtal medlemsstater), med ett tak på 50 % av landets bruttonationalinkomst (BNI): endast denna procentandel (0,15–0,30 %)

av den totala mervärdesskatt som uppbärs av medlemsstaterna överförs till unionens budget. Totalt sett stod de momsbaserade egna medlen i unionens senaste budget för omkring 10–17 % av EU:s totala egna medel.	av den totala mervärdesskatt som uppbärs av medlemsstaterna överförs till unionens budget. Totalt sett stod de momsbaserade egna medlen i unionens senaste budget för omkring 10–17 % av EU:s totala egna medel.

Or. en

Ändringsförslag 144
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 34a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	34a. Europaparlamentet anser med tanke på bedrägeriernas oproportionerliga ekonomiska följder för inkomsterna, särskilt vad gäller moms och tullar, att skyddet av unionens inkomster bör göras till en strategisk prioritering för bedrägeribekämpningsstrukturen, och återspeglas både i resursfördelningen och i den operativa planeringen för de behöriga aktörerna på unionsnivå och nationell nivå.

Or. en

Ändringsförslag 145
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 34a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	34a. Europaparlamentet uppmanar EU att främja medlemsstaternas antagande av ett rättvisare system för progressiv beskattning samt införande av en nettoförmögenhetsskatt och proportionerlig beskattning av

företagsvinster, och att intensifiera insatserna för att sätta stopp för skatteflykt och skatteundandragande.

Or. en

Ändringsförslag 146
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 36

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
36. Europaparlamentet noterar behovet av att stärka det operativa samarbetet mellan Eppo, Olaf, medlemsstaternas tull- och skattemyndigheter och de europeiska brottsbekämpande myndigheterna. Parlamentet betonar att de omfattande tull- och momsbedrägerier som upptäckts avslöjar ihållande kryphål i kontrollkedjan, från tullklarering till distribution av varor på den inre marknaden. Parlamentet anser att en striktare övervakning av högriskimport och ett bättre utbyte av uppgifter i realtid är nödvändiga förutsättningar för att förhindra att systematiska bedrägerier av denna omfattning upprepas. Parlamentet noterar särskilt att många hamnar i Europa är sårbara platser som äventyrar skyddet av unionens ekonomiska intressen och att en omfattande plan bör lanseras för att göra dessa ingångar säkrare och bättre kontrollerade, med tanke på att metoderna för att övervaka dem, samtidigt som de kostar pengar, också möjliggör ytterligare, ibland betydande, intäkter.	36. Europaparlamentet noterar behovet av att stärka det operativa samarbetet mellan Eppo, Olaf, medlemsstaternas tull- och skattemyndigheter och de europeiska brottsbekämpande myndigheterna. Parlamentet betonar att de omfattande tull- och momsbedrägerier som upptäckts avslöjar ihållande kryphål i kontrollkedjan, från tullklarering till distribution av varor på den inre marknaden. Parlamentet anser att en striktare övervakning av högriskimport och ett bättre utbyte av uppgifter i realtid är nödvändiga förutsättningar för att förhindra att systematiska bedrägerier av denna omfattning upprepas. Parlamentet noterar särskilt att många hamnar i Europa är sårbara platser som äventyrar skyddet av unionens ekonomiska intressen och att en omfattande plan bör lanseras för att göra dessa ingångar säkrare och bättre kontrollerade, med tanke på att metoderna för att övervaka dem, samtidigt som de kostar pengar, också möjliggör ytterligare, ibland betydande, intäkter. ***Parlamentet understryker att bättre kontroller och förbättrad uppbörd av befintliga intäkter bör gå hand i hand med diskussioner om nya egna medel.***

Or. en

Ändringsförslag 147
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 37

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
37. Europaparlamentet vidhåller att man vid bedömningen av modeller för genomförandet av EU:s utgifter bör ta hänsyn till risken för bedrägerier och annat missbruk. Parlamentet beklagar att de kommentarer som parlamentet och revisionsrätten upprepade gånger gjort och som inspirerats av utformningen och genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens har försummats i den föreslagna utformningen av EU:s framtida finansieringsinstrument, särskilt i den fleråriga budgetramen efter 2027. Parlamentet betonar att brister har identifierats i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, inbegripet risker för bedrägerier och dubbelfinansiering, brist på transparens***,*** begränsad datatillgänglighet och ***bristande insyn i den övergripande förvaltningen, och*** att dessa brister borde ***ha fungerat*** som en lärdom för EU:s framtida budgetramar. Parlamentet ***upprepar sitt motstånd mot en upprepning av modellen för*** faciliteten för återhämtning och resiliens ***i dess nuvarande form och begär att*** all framtida prestationsbaserad finansiering ***ska förses med betydligt strängare*** skyddsåtgärder, transparenskrav och mekanismer för förebyggande av bedrägerier för att säkerställa en korrekt förvaltning av EU-medel.	37. Europaparlamentet vidhåller att man vid bedömningen av modeller för genomförandet av EU:s utgifter bör ta hänsyn till risken för bedrägerier och annat missbruk. Parlamentet beklagar att de kommentarer som parlamentet och revisionsrätten upprepade gånger gjort och som inspirerats av utformningen och genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens har ***försummats*** i den föreslagna utformningen av EU:s framtida finansieringsinstrument, särskilt i den fleråriga budgetramen efter 2027. Parlamentet betonar att brister har identifierats i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, inbegripet risker för bedrägerier och dubbelfinansiering, brist på transparens ***och*** begränsad datatillgänglighet och att dessa brister borde ***ses*** som en lärdom för ***att förbättra utformningen och styrningen av*** EU:s framtida budgetramar. Parlamentet ***påminner om att*** faciliteten för återhämtning och resiliens ***är ett exceptionellt och tillfälligt instrument. Parlamentet understryker att*** all framtida prestationsbaserad finansiering ***bör bygga på dessa lärdomar och åtföljas av lämpliga*** skyddsåtgärder, transparenskrav och mekanismer för förebyggande av bedrägerier för att säkerställa en korrekt förvaltning av EU-medel.

Or. en

Ändringsförslag 148
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 37

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
37. Europaparlamentet vidhåller att man vid bedömningen av modeller för genomförandet av EU:s utgifter bör ta hänsyn till risken för bedrägerier och annat missbruk. Parlamentet ***beklagar*** att de ***kommentarer*** som parlamentet och revisionsrätten ***upprepade gånger gjort och som inspirerats av*** utformningen och genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens ***har försummats i den föreslagna utformningen av EU:s framtida finansieringsinstrument, särskilt i den fleråriga budgetramen efter 2027. Parlamentet betonar att brister har identifierats i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens***, inbegripet risker för bedrägerier och dubbelfinansiering, brist på transparens***,*** begränsad datatillgänglighet ***och bristande insyn i den övergripande förvaltningen, och att dessa brister borde ha fungerat som en lärdom för EU:s*** framtida ***budgetramar***. Parlamentet ***upprepar sitt motstånd mot en upprepning av modellen för faciliteten för återhämtning och resiliens i dess nuvarande form och*** begär ***att all framtida prestationsbaserad finansiering ska förses med*** betydligt strängare skyddsåtgärder, transparenskrav ***och mekanismer för förebyggande av bedrägerier för att säkerställa en korrekt förvaltning av EU-medel***.	37. Europaparlamentet vidhåller att man vid bedömningen av modeller för genomförandet av EU:s utgifter bör ta hänsyn till risken för bedrägerier och annat missbruk. Parlamentet ***betonar*** att de ***brister*** som parlamentet och revisionsrätten ***belyst inom*** utformningen och genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, inbegripet risker för bedrägerier och dubbelfinansiering, brist på transparens ***och otillräcklig spårbarhet av slutmottagare samt*** begränsad datatillgänglighet ***bör åtgärdas i den*** framtida ***fleråriga budgetramen***. Parlamentet begär betydligt strängare skyddsåtgärder, ***tillförlitliga revisionsmöjligheter och verkställbara*** transparenskrav ***som en förutsättning för alla liknande instrument***. ***Parlamentet anser att faciliteten för återhämtning och resiliens, med sitt fokus på resultat och kopplingar mellan delmål och mål samt investeringar och budgetstöd, trots vissa svårigheter har bidragit till att driva på nationella investeringar och reformer som annars inte skulle ha gjorts.***

Or. en

Ändringsförslag 149
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 37

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
37. Europaparlamentet vidhåller att man vid bedömningen av modeller för genomförandet av EU:s utgifter bör ta hänsyn till risken för bedrägerier och annat missbruk. Parlamentet beklagar att de kommentarer som parlamentet och revisionsrätten upprepade gånger gjort och som inspirerats av utformningen och genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens har försummats i den föreslagna utformningen av EU:s framtida finansieringsinstrument, särskilt i den fleråriga budgetramen efter 2027. Parlamentet betonar att brister har identifierats i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, inbegripet risker för bedrägerier och dubbelfinansiering, brist på transparens, begränsad datatillgänglighet och bristande insyn i den övergripande förvaltningen, och att dessa brister borde ha fungerat som en lärdom för EU:s framtida budgetramar. Parlamentet upprepar sitt motstånd mot en upprepning av modellen för faciliteten för återhämtning och resiliens i dess nuvarande form och begär att all framtida prestationsbaserad finansiering ska förses med betydligt strängare skyddsåtgärder, transparenskrav och mekanismer för förebyggande av bedrägerier för att säkerställa en korrekt förvaltning av EU-medel.	37. Europaparlamentet vidhåller att man vid bedömningen av modeller för genomförandet av EU:s utgifter bör ta hänsyn till risken för bedrägerier och annat missbruk. Parlamentet beklagar att de kommentarer som parlamentet och revisionsrätten upprepade gånger gjort och som inspirerats av utformningen och genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens har försummats i den föreslagna utformningen av EU:s framtida finansieringsinstrument, särskilt i den fleråriga budgetramen efter 2027. Parlamentet betonar att brister har identifierats i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, inbegripet risker för bedrägerier och dubbelfinansiering, brist på transparens, begränsad datatillgänglighet och bristande insyn i den övergripande förvaltningen, och att dessa brister borde ha fungerat som en lärdom för EU:s framtida budgetramar. Parlamentet upprepar sitt motstånd mot en upprepning av modellen för faciliteten för återhämtning och resiliens i dess nuvarande form och begär att all framtida prestationsbaserad finansiering ska förses med betydligt strängare skyddsåtgärder, transparenskrav och mekanismer för förebyggande av bedrägerier för att säkerställa en korrekt förvaltning av EU-medel. ***Parlamentet understryker att resultatbaserade instrument måste uppvisa ett tydligt mervärde för unionsmedborgarna och följa principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.***
	Or. en

Ändringsförslag 150
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 38

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
38. Europaparlamentet upprepar sin oro över de ekonomiska konsekvenserna av de oriktigheter som upptäckts och rapporterats på jordbruksområdet, och påminner om att utvecklingen av landsbygden är ett område som enligt revisionsrätten är utsatt för en högre risk för fel än direktstöd till jordbrukare. Parlamentet noterar vidare att medlemsstaterna under 2024 rapporterade de första oriktigheterna med misstanke om bedrägeri i samband med utgifter inom ramen för sina nya strategiska GJP-planer, och att omkring 25 % av de oriktigheter med misstanke om bedrägeri som rapporterades det året gällde utgifter inom ramen för dessa planer, nästan alla kopplade till klimat- och miljöprogram.	38. Europaparlamentet upprepar sin oro över de ekonomiska konsekvenserna av de oriktigheter som upptäckts och rapporterats på jordbruksområdet, och påminner om att utvecklingen av landsbygden är ett område som enligt revisionsrätten är utsatt för en högre risk för fel än direktstöd till jordbrukare. Parlamentet noterar vidare att medlemsstaterna under 2024 rapporterade de första oriktigheterna med misstanke om bedrägeri i samband med utgifter inom ramen för sina nya strategiska GJP-planer, och att omkring 25 % av de oriktigheter med misstanke om bedrägeri som rapporterades det året gällde utgifter inom ramen för dessa planer, nästan alla kopplade till klimat- och miljöprogram. ***Parlamentet efterlyser skärpta kontroller utan unionens klimatmål undergrävs.***

Or. en

Ändringsförslag 151
José Cepeda

Förslag till resolution
Punkt 40

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
40. Europaparlamentet är bekymrat över revisionsrättens slutsatser att stocken av EU-lån ökade med mer än 30 % under 2024, som en direkt följd av användningen av kapitalmarknaderna för att finansiera storskaliga program såsom Sure och NextGenerationEU. Parlamentet noterar att unionens totala utestående skuld skulle kunna överstiga 900 miljarder EUR 2027, vilket är nästan tio gånger högre än den nivå som observerades 2020 före inrättandet av NextGenerationEU. Parlamentet noterar avsaknaden av en tydlig, förutsägbar och	***utgår***

trovärdig skuldsaneringsstrategi, trots att den snabba och kontinuerliga skuldökningen exponerar EU:s budget för ökade hållbarhetsrisker, särskilt i tider med höga räntor. Parlamentet betonar att den dramatiska ökningen av unionens skuldsättning automatiskt begränsar de tillgängliga budgetmarginalerna i den fleråriga budgetramen. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål lägga fram en omfattande bedömning av EU:s skuldhållbarhet, inbegripet förvaltningsscenarier på medellång och lång sikt, och att identifiera de åtgärder som krävs för att säkerställa att skuldutvecklingen inte äventyrar den finanspolitiska stabiliteten eller skyddet av EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att öka transparensen när det gäller utsläpp, lånekostnader och tillhörande risker, i linje med revisionsrättens rekommendationer.

Or. en

Ändringsförslag 152
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 40

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
40. Europaparlamentet ***är bekymrat över revisionsrättens slutsatser att stocken av EU-lån ökade med mer än 30 % under 2024, som en direkt följd av användningen av kapitalmarknaderna för att finansiera storskaliga program såsom Sure och NextGenerationEU. Parlamentet*** noterar att unionens totala utestående skuld skulle kunna överstiga 900 miljarder EUR 2027, vilket är nästan tio gånger högre än den nivå som observerades 2020 före inrättandet av	40. Europaparlamentet noterar att unionens totala utestående skuld skulle kunna överstiga 900 miljarder EUR 2027, vilket är nästan tio gånger högre än den nivå som observerades 2020 före inrättandet av NextGenerationEU. Parlamentet noterar avsaknaden av en tydlig, förutsägbar och trovärdig skuldsaneringsstrategi, trots att den snabba och kontinuerliga skuldökningen exponerar EU:s budget för ökade hållbarhetsrisker, särskilt i tider med höga räntor.

NextGenerationEU. Parlamentet noterar avsaknaden av en tydlig, förutsägbar och trovärdig skuldsaneringsstrategi, trots att den snabba och kontinuerliga skuldökningen exponerar EU:s budget för ökade hållbarhetsrisker, särskilt i tider med höga räntor. Parlamentet betonar att ***den dramatiska*** ökningen av unionens skuldsättning automatiskt begränsar de tillgängliga budgetmarginalerna i den fleråriga budgetramen. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål lägga fram en omfattande bedömning av EU:s skuldhållbarhet, inbegripet förvaltningsscenarier på medellång och lång sikt, och att identifiera de åtgärder som krävs för att säkerställa att skuldutvecklingen inte äventyrar den finanspolitiska stabiliteten eller skyddet av EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att öka transparensen när det gäller utsläpp, lånekostnader och tillhörande risker, i linje med revisionsrättens rekommendationer.	Parlamentet betonar att ökningen av unionens skuldsättning automatiskt begränsar de tillgängliga budgetmarginalerna i den ***nuvarande*** fleråriga budgetramen. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål lägga fram en omfattande bedömning av EU:s skuldhållbarhet, inbegripet förvaltningsscenarier på medellång och lång sikt, och att identifiera de åtgärder som krävs för att säkerställa att skuldutvecklingen inte äventyrar den finanspolitiska stabiliteten eller skyddet av EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att öka transparensen när det gäller utsläpp, lånekostnader och tillhörande risker, i linje med revisionsrättens rekommendationer.

Or. en

Ändringsförslag 153
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 40

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
40. Europaparlamentet är bekymrat över revisionsrättens slutsatser att stocken av EU-lån ökade med mer än 30 % under 2024, som en direkt följd av användningen av kapitalmarknaderna för att finansiera storskaliga program såsom Sure och NextGenerationEU. Parlamentet noterar att unionens totala utestående skuld skulle kunna överstiga 900 miljarder EUR 2027, vilket är nästan tio gånger högre än den nivå som observerades 2020 före inrättandet av NextGenerationEU.	40. Europaparlamentet är ***djupt*** bekymrat över revisionsrättens slutsatser att stocken av EU-lån ökade med mer än 30 % under 2024, som en direkt följd av användningen av kapitalmarknaderna för att finansiera storskaliga program såsom Sure och NextGenerationEU. Parlamentet noterar att unionens totala utestående skuld skulle kunna överstiga 900 miljarder EUR 2027, vilket är nästan tio gånger högre än den nivå som observerades 2020 före inrättandet av NextGenerationEU.

Parlamentet noterar avsaknaden av en tydlig, förutsägbar och trovärdig skuldsaneringsstrategi, trots att den snabba och kontinuerliga skuldökningen exponerar EU:s budget för ökade hållbarhetsrisker, särskilt i tider med höga räntor. Parlamentet betonar att den dramatiska ökningen av unionens skuldsättning automatiskt begränsar de tillgängliga budgetmarginalerna i den fleråriga budgetramen. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål lägga fram en omfattande bedömning av EU:s skuldhållbarhet, inbegripet förvaltningsscenarier på medellång och lång sikt, och att identifiera de åtgärder som krävs för att säkerställa att skuldutvecklingen inte äventyrar den finanspolitiska stabiliteten eller skyddet av EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att öka transparensen när det gäller utsläpp, lånekostnader och tillhörande risker, i linje med revisionsrättens rekommendationer.	Parlamentet noterar avsaknaden av en tydlig, förutsägbar och trovärdig skuldsaneringsstrategi, trots att den snabba och kontinuerliga skuldökningen exponerar EU:s budget för ökade hållbarhetsrisker, särskilt i tider med höga räntor. Parlamentet betonar att den dramatiska ökningen av unionens skuldsättning automatiskt begränsar de tillgängliga budgetmarginalerna i den fleråriga budgetramen. Parlamentet uppmanar kommissionen att utan dröjsmål lägga fram en omfattande bedömning av EU:s skuldhållbarhet, inbegripet förvaltningsscenarier på medellång och lång sikt, och att identifiera de åtgärder som krävs för att säkerställa att skuldutvecklingen inte äventyrar den finanspolitiska stabiliteten eller skyddet av EU:s ekonomiska intressen. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att öka transparensen när det gäller utsläpp, lånekostnader och tillhörande risker, i linje med revisionsrättens rekommendationer. ***Parlamentet insisterar på att detta aldrig tidigare skådade finanspolitiska tryck kräver en noggrann kostnads-nyttoanalys för alla nya EU-utgiftsprogram.***

Or. en

Ändringsförslag 154
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 41

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
41. Europaparlamentet noterar att ***det fortfarande finns inkonsekvenser i rapporterna, till exempel när det gäller NextGenerationEU och faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket visar på begränsningarna i de flexibla instrument som kommissionen avser att återanvända,***	41. Europaparlamentet noterar ***med oro*** att Eppo under 2023 rapporterade att den hade många pågående utredningar (233) av återhämtnings- och resiliensprogrammen, vars uppskattade relaterade ekonomiska förluster var 1,86 miljarder EUR. Parlamentet noterar att Eppo i slutet av

för vilka Eppo under 2023 rapporterade att den hade många pågående utredningar (233) av återhämtnings- och resiliensprogrammen, vars uppskattade relaterade ekonomiska förluster var ***oroande (***1,86 miljarder EUR***)***. Parlamentet noterar att Eppo i slutet av 2024 hanterade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, däribland 307 i samband med faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla aktiva utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet noterar att enligt Eppo uppgår den uppskattade skadan för unionens ekonomiska intressen till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % av den totala uppskattade skadan för utgiftsbedrägerier (jämfört med 25 % förra året). Parlamentet betonar dock att Eppo-ärenden i 2023 års PIF-rapport inte ingick i analysen av bedrägerier och oriktigheter som påverkar utgifterna, till skillnad från i andra utgiftsposter, och att andra uppgifter rapporteras i 2024 års PIF-rapport om Eppo-utredningar som rör faciliteten för återhämtning och resiliens (279 utredningar i stället för 307 med en uppskattad total skada på 2,7 miljarder EUR i stället för 2,8 miljarder EUR).

2024 hanterade 311 pågående ärenden med anknytning till NextGenerationEU, däribland 307 i samband med faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket motsvarar omkring 17 % av alla aktiva utredningar av utgiftsbedrägerier. Parlamentet noterar att enligt Eppo uppgår den uppskattade skadan för unionens ekonomiska intressen till 2,8 miljarder EUR, vilket motsvarar 30 % av den totala uppskattade skadan för utgiftsbedrägerier (jämfört med 25 % förra året). Parlamentet betonar dock att Eppo-ärenden i 2023 års PIF-rapport inte ingick i analysen av bedrägerier och oriktigheter som påverkar utgifterna, till skillnad från i andra utgiftsposter, och att andra uppgifter rapporteras i 2024 års PIF-rapport om Eppo-utredningar som rör faciliteten för återhämtning och resiliens (279 utredningar i stället för 307 med en uppskattad total skada på 2,7 miljarder EUR i stället för 2,8 miljarder EUR). ***Parlamentet uppmanar kommissionen att i samarbete med Eppo säkerställa en konsekvent och tydligt förklarad rapportering av siffror för ärenden som avser faciliteten för återhämtning och resiliens samt återhämtningsinstrumentet i såväl kommissionens som Eppos publikationer, som innehåller en transparent avstämning av metodologiska skillnader, för att undvika att tillsynen och allmänhetens förtroende försvagas.***

Or. en

Ändringsförslag 155
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 44a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	44a. Europaparlamentet understryker att faciliteten för återhämtning och

resiliens har spelat en avgörande roll för EU:s återhämtning efter pandemin, men även i det nuvarande förväntat avancerade genomförandestadiet är den knappa informationen om resultat och bristen på information om faktiska kostnader oroväckande.

Or. en

Ändringsförslag 156
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 45

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
45. Europaparlamentet betonar behovet av större transparens i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och påminner om att ”slutmottagaren” är den ”sista enhet” som tar emot medel för en åtgärd inom ramen för faciliteten, varför information om ”slutmottagaren” måste göras tillgänglig. Parlamentet ***beklagar*** att medlemsstaterna ***endast*** är skyldiga att offentliggöra information om de 100 slutmottagare som får de högsta beloppen***, vilket utgör en godtycklig gräns som förhindrar all*** synlighet för ***den faktiska majoriteten*** av stödmottagarna och ***om de potentiella riskerna för*** bedrägerier, misskötsel eller intressekonflikter. Parlamentet påpekar att granskningen av nationell praxis visar på betydande skillnader i metoderna för offentliggörande, eftersom vissa medlemsstater rapporterar ***de*** belopp som faktiskt betalats ut, andra endast ***de*** belopp som anslagits, medan åter andra ***endast*** tillhandahåller partiell information eller information om belopp i kombination med nationella medel, vilket förhindrar jämförbarheten, läsbarheten och tillförlitligheten när det gäller den	45. Europaparlamentet betonar behovet av större transparens i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och påminner om att ”slutmottagaren” är den ”sista enhet” som tar emot medel för en åtgärd inom ramen för faciliteten, varför information om ”slutmottagaren” måste göras tillgänglig. Parlamentet ***välkomnar det faktum*** att medlemsstaterna är skyldiga att offentliggöra information om de 100 slutmottagare som får de högsta beloppen***. Parlamentet anser dock att offentliggörande av information utöver dessa 100 slutmottagare skulle innebära ökad*** synlighet för ***samtliga*** av stödmottagarna och ***stödja effektiv identifiering av risker i samband med*** bedrägerier, misskötsel eller intressekonflikter. Parlamentet påpekar att granskningen av nationell praxis visar på betydande skillnader i metoderna för offentliggörande, eftersom vissa medlemsstater rapporterar belopp som faktiskt betalats ut, andra endast belopp som anslagits, medan åter andra tillhandahåller partiell information eller information om belopp i kombination med nationella medel, vilket förhindrar jämförbarheten, läsbarheten och

offentliggjorda informationen.

tillförlitligheten när det gäller den offentliggjorda informationen. ***Parlamentet efterlyser därför harmoniserade EU-omfattande standarder för offentliggörande, inklusive gemensamma definitioner och maskinläsbara format, för att säkerställa enhetlig, jämförbar och användbar information för medlemsstaterna.***

Or. en

Ändringsförslag 157
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 45

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
45. Europaparlamentet betonar behovet av större transparens i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens ***och påminner om att ”slutmottagaren” är den ”sista enhet” som tar emot medel för en åtgärd inom ramen för faciliteten, varför information om ”slutmottagaren” måste göras tillgänglig***. Parlamentet beklagar att medlemsstaterna endast är skyldiga att offentliggöra information om de 100 slutmottagare som får de högsta beloppen, vilket utgör en godtycklig gräns som förhindrar all synlighet för den faktiska majoriteten av stödmottagarna och om de potentiella riskerna för bedrägerier, misskötsel eller intressekonflikter. Parlamentet påpekar att granskningen av nationell praxis visar på betydande skillnader i metoderna för offentliggörande, eftersom vissa medlemsstater rapporterar de belopp som faktiskt betalats ut, andra endast de belopp som anslagits, medan åter andra endast tillhandahåller partiell information eller information om belopp i kombination med nationella medel, vilket förhindrar	45. Europaparlamentet betonar behovet av större transparens i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens. Parlamentet beklagar att medlemsstaterna endast är skyldiga att offentliggöra information om de 100 slutmottagare som får de högsta beloppen, vilket utgör en godtycklig gräns som förhindrar all synlighet för den faktiska majoriteten av stödmottagarna och om de potentiella riskerna för bedrägerier, misskötsel eller intressekonflikter. Parlamentet påpekar att granskningen av nationell praxis visar på betydande skillnader i metoderna för offentliggörande, eftersom vissa medlemsstater rapporterar de belopp som faktiskt betalats ut, andra endast de belopp som anslagits, medan åter andra endast tillhandahåller partiell information eller information om belopp i kombination med nationella medel, vilket förhindrar jämförbarheten, läsbarheten och tillförlitligheten när det gäller den offentliggjorda informationen. ***Parlamentet begär att hela förteckningen över slutmottagare och verkliga huvudmän***

jämförbarheten, läsbarheten och tillförlitligheten när det gäller den offentliggjorda informationen.	***offentliggörs i medlemsstaterna för åtgärder som finansieras genom faciliteten för återhämtning och resiliens, i ett harmoniserat och maskinläsbart format, i syfte att möjliggöra effektiv offentlig granskning och riskanalys, samtidigt som full överensstämmelse med dataskyddsreglerna säkerställs. Parlamentet betonar att det behövs en enda verifieringskedja i den framtida fleråriga budgetramen som gör det möjligt att spåra budgetbidragen till de finansierade projekten och de slutliga stödmottagarna, som innebär de ekonomiska aktörerna, inte de mottagande administrativa enheterna.***

Or. en

Ändringsförslag 158
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen, Şerban Dimitrie Sturdza

Förslag till resolution
Punkt 45

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
45. Europaparlamentet betonar behovet av större transparens i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och påminner om att ”slutmottagaren” är den ”sista enhet” som tar emot medel för en åtgärd inom ramen för faciliteten, varför information om ”slutmottagaren” måste göras tillgänglig. Parlamentet beklagar att medlemsstaterna endast är skyldiga att offentliggöra information om de 100 slutmottagare som får de högsta beloppen, vilket utgör en godtycklig gräns som förhindrar all synlighet för den faktiska majoriteten av stödmottagarna och om de potentiella riskerna för bedrägerier, misskötsel eller intressekonflikter. Parlamentet påpekar att granskningen av nationell praxis visar på betydande skillnader i metoderna för offentliggörande, eftersom vissa	45. Europaparlamentet betonar behovet av större transparens i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och påminner om att ”slutmottagaren” är den ”sista enhet” som tar emot medel för en åtgärd inom ramen för faciliteten, varför information om ”slutmottagaren” måste göras tillgänglig. Parlamentet beklagar att medlemsstaterna endast är skyldiga att offentliggöra information om de 100 slutmottagare som får de högsta beloppen, vilket utgör en godtycklig gräns som förhindrar all synlighet för den faktiska majoriteten av stödmottagarna och om de potentiella riskerna för bedrägerier, misskötsel eller intressekonflikter. Parlamentet påpekar att granskningen av nationell praxis visar på betydande skillnader i metoderna för offentliggörande, eftersom vissa

medlemsstater rapporterar de belopp som faktiskt betalats ut, andra endast de belopp som anslagits, medan åter andra endast tillhandahåller partiell information eller information om belopp i kombination med nationella medel, vilket förhindrar jämförbarheten, läsbarheten och tillförlitligheten när det gäller den offentliggjorda informationen.	medlemsstater rapporterar de belopp som faktiskt betalats ut, andra endast de belopp som anslagits, medan åter andra endast tillhandahåller partiell information eller information om belopp i kombination med nationella medel, vilket förhindrar jämförbarheten, läsbarheten och tillförlitligheten när det gäller den offentliggjorda informationen. ***Parlamentet begär att fullständiga förteckningar över samtliga slutmottagare offentliggörs i alla medlemsstater genom standardiserade rapporteringsformat.***
	Or. en

Ändringsförslag 159
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 45a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	45a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att införa obligatorisk rapportering av bedrägerier och oriktigheter via systemet för hantering av oriktigheter för samtliga ärenden som avser faciliteten för återhämtning och resiliens, för att säkerställa att bedrägerier och oriktigheter som påverkar medel från faciliteten för återhämtning och resiliens är systematiskt registrerade, jämförbara och övervakade.
	Or. en

Ändringsförslag 160
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 46

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
46. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att stärka sina kontroller av risken för dubbelfinansiering till följd av finansiering – genom både EU-budgeten och faciliteten för återhämtning och resiliens – av liknande åtgärder på liknande områden, såsom transport- och energiinfrastruktur, vilket möjliggörs av standardkomplementariteten mellan faciliteten för återhämtning och resiliens och andra EU-instrument. Parlamentet påminner om att faciliteten för återhämtning och resiliens inte är kopplad till ersättning av faktiska kostnader, utan snarare belönar uppnåendet av delmål och mål som skulle ha kunnat finansieras fullt ut med andra medel än faciliteten för återhämtning och resiliens, utan att detta noteras på grund av avsaknaden av en koppling i faciliteten för återhämtning och resiliens till ersättning av faktiska kostnader. Parlamentet anser att begränsat datautbyte och otillräcklig användning av datautvinningsverktyg såsom Arachne, tillsammans med bristande direkt tillgång till den fullständiga förteckningen över slutmottagare av stöd från faciliteten för återhämtning och resiliens, ökar risknivån. Parlamentet välkomnar de försiktighetsåtgärder som vissa medlemsstater vidtagit för att undvika att kombinera faciliteten för återhämtning och resiliens med andra unionsinstrument i syfte att minska risken för dubbelfinansiering.	46. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att stärka sina kontroller av risken för dubbelfinansiering till följd av finansiering – genom både EU-budgeten och faciliteten för återhämtning och resiliens – av liknande åtgärder på liknande områden, såsom transport- och energiinfrastruktur, vilket möjliggörs av standardkomplementariteten mellan faciliteten för återhämtning och resiliens och andra EU-instrument. Parlamentet påminner om att faciliteten för återhämtning och resiliens inte är kopplad till ersättning av faktiska kostnader, utan snarare belönar uppnåendet av delmål och mål som skulle ha kunnat finansieras fullt ut med andra medel än faciliteten för återhämtning och resiliens, utan att detta noteras på grund av avsaknaden av en koppling i faciliteten för återhämtning och resiliens till ersättning av faktiska kostnader. Parlamentet anser att begränsat datautbyte och otillräcklig användning av datautvinningsverktyg såsom Arachne, tillsammans med bristande direkt tillgång till den fullständiga förteckningen över slutmottagare av stöd från faciliteten för återhämtning och resiliens, ökar risknivån. Parlamentet välkomnar de försiktighetsåtgärder som vissa medlemsstater vidtagit för att undvika att kombinera faciliteten för återhämtning och resiliens med andra unionsinstrument i syfte att minska risken för dubbelfinansiering. ***Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att upprätthålla lämpliga förfaranden för efterhandsrevision och att noga uppmärksamma risken för upphävande efter betalning för uppnåendet av tidigare granskade och bedömda mål som har uppfyllts på ett tillfredsställande sätt.***

Or. en

Ändringsförslag 161
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 46

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
46. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att stärka sina kontroller av risken för dubbelfinansiering till följd av finansiering – genom både EU-budgeten och faciliteten för återhämtning och resiliens – av liknande åtgärder på liknande områden, såsom transport- och energiinfrastruktur, vilket möjliggörs av standardkomplementariteten mellan faciliteten för återhämtning och resiliens och andra EU-instrument. Parlamentet påminner om att faciliteten för återhämtning och resiliens inte är kopplad till ersättning av faktiska kostnader, utan snarare belönar uppnåendet av delmål och mål som skulle ha kunnat finansieras fullt ut med andra medel än faciliteten för återhämtning och resiliens, utan att detta noteras på grund av avsaknaden av en koppling i faciliteten för återhämtning och resiliens till ersättning av faktiska kostnader. Parlamentet anser att begränsat datautbyte och otillräcklig användning av datautvinningsverktyg såsom Arachne, tillsammans med bristande direkt tillgång till den fullständiga förteckningen över slutmottagare av stöd från faciliteten för återhämtning och resiliens, ökar risknivån. Parlamentet välkomnar de försiktighetsåtgärder som vissa medlemsstater vidtagit för att undvika att kombinera faciliteten för återhämtning och resiliens med andra unionsinstrument i syfte att minska risken för dubbelfinansiering.	46. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att stärka sina kontroller av risken för dubbelfinansiering till följd av finansiering – genom både EU-budgeten och faciliteten för återhämtning och resiliens – av liknande åtgärder på liknande områden, såsom transport- och energiinfrastruktur, vilket möjliggörs av standardkomplementariteten mellan faciliteten för återhämtning och resiliens och andra EU-instrument. Parlamentet påminner om att faciliteten för återhämtning och resiliens inte är kopplad till ersättning av faktiska kostnader, utan snarare belönar uppnåendet av delmål och mål som skulle ha kunnat finansieras fullt ut med andra medel än faciliteten för återhämtning och resiliens, utan att detta noteras på grund av avsaknaden av en koppling i faciliteten för återhämtning och resiliens till ersättning av faktiska kostnader. Parlamentet anser att begränsat datautbyte och otillräcklig användning av datautvinningsverktyg såsom Arachne, tillsammans med bristande direkt tillgång till den fullständiga förteckningen över slutmottagare av stöd från faciliteten för återhämtning och resiliens, ökar risknivån. Parlamentet välkomnar de försiktighetsåtgärder som vissa medlemsstater vidtagit för att undvika att kombinera faciliteten för återhämtning och resiliens med andra unionsinstrument i syfte att minska risken för dubbelfinansiering. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att påskynda arbetet för att möjliggöra ett direkt, strukturerat samarbete mellan Eurofisc och Eppo och att maximera***

användningen av datautvinningsverktyg (inklusive Arachne) för att förhindra dubbelfinansiering och upptäcka gränsöverskridande mönster.

Or. en

Ändringsförslag 162
Tomáš Zdechovský

Förslag till resolution
Punkt 46a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	46a. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen främst förlitar sig på att medlemsstaterna upptäcker och korrigerar allvarliga oriktigheter som påverkar faciliteten för återhämtning och resiliens samt säkerställer efterlevnad av EU:s och medlemsstaternas regler, men att de nationella kontrollsystemen har brister som inte kunnat åtgärdas i genomförandestadiet. Parlamentet betonar att detta leder till att det i hög grad saknas tillräckliga garantier för att kontrollsystemen på ett fullgott sätt skyddar EU:s ekonomiska intressen, mot bakgrund av en felbenägen mekanism som försvagas av tvetydigheter i den rättsliga ramen och bygger på i flera fall vagt definierade delmål/mål med en hög risk för bedrägerier. Parlamentet upprepar sin uppmaning till kommissionen att vidta beslutsamma och snabba åtgärder när så krävs och att fullt ut utnyttja bestämmelserna i förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens för den händelse att brister kvarstår i medlemsstaternas kontrollsystem.

Or. en

Ändringsförslag 163
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 47

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
47. Europaparlamentet uppskattar unionens insatser, på rekommendation av revisionsrätten, för att säkerställa att åtgärder mot korruption integreras i EU:s instrument för yttre åtgärder. Parlamentet vidhåller sin rekommendation att avbryta budgetstödet och dra tillbaka medel från länder utanför EU, inbegripet kandidatländer, där myndigheterna ***uppenbarligen inte vidtar några konkreta*** åtgärder mot utbredd korruption, ***utan att äventyra*** stödet till medborgarna.	47. Europaparlamentet uppskattar unionens insatser, på rekommendation av revisionsrätten, för att säkerställa att åtgärder mot korruption integreras i EU:s instrument för yttre åtgärder. Parlamentet vidhåller sin rekommendation att avbryta budgetstödet och dra tillbaka medel från länder utanför EU, inbegripet kandidatländer, där myndigheterna ***inte vidtar effektiva*** åtgärder mot utbredd korruption, ***samtidigt som man säkerställer att*** stödet till medborgarna***, det civila samhället och humanitära insatser bibehålls***.

Or. en

Ändringsförslag 164
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 47

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
47. Europaparlamentet uppskattar unionens insatser, på rekommendation av revisionsrätten, för att säkerställa att åtgärder mot korruption integreras i EU:s instrument för yttre åtgärder. Parlamentet vidhåller sin rekommendation att avbryta budgetstödet och dra tillbaka medel från länder utanför EU, inbegripet kandidatländer, där myndigheterna uppenbarligen inte vidtar några konkreta åtgärder mot utbredd korruption, utan att äventyra stödet till medborgarna.	47. Europaparlamentet uppskattar unionens insatser, på rekommendation av revisionsrätten, för att säkerställa att åtgärder mot korruption integreras i EU:s instrument för yttre åtgärder. Parlamentet vidhåller sin rekommendation att avbryta budgetstödet och dra tillbaka medel från länder utanför EU, inbegripet kandidatländer, där myndigheterna uppenbarligen inte vidtar några konkreta åtgärder mot utbredd korruption, utan att äventyra stödet till medborgarna. ***Parlamentet efterlyser, före en eventuell ytterligare meritbaserad utvidgning av***

EU, en grundlig och oberoende undersökning av korruptionssituationen och rättsstatsprincipen i alla kandidatländer, med särskild uppmärksamhet på dem som skulle bli nettomottagare av unionens budget efter anslutningen, för att förhindra att unionens ekonomiska intressen skadas.

Or. en

Ändringsförslag 165
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 48

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
48. Europaparlamentet noterar slutsatserna i revisionsrättens särskilda rapport 15/2025 om EU:s humanitära bistånd som förvaltas på distans, där det konstateras att denna förvaltningsstrategi utgör en användbar ram för att tillhandahålla livräddande bistånd i svårtillgängliga områden, men att det finns brister i dess utformning och genomförande. Parlamentet konstaterar att ***kommissionen erkänner att*** förvaltning på distans ***till sin natur är mer riskfylld*** än direkt genomförande ***och att bedrägeri och avledning av bistånd är några av de största riskerna, eftersom*** humanitära organisationers och givares ***oförmåga*** att övervaka åtgärder på plats ***ökar risknivån***. Parlamentet noterar att kommissionen, liksom alla givare, har en särskild grupp för att hantera misstänkta fall av bedrägeri och missbruk av bistånd. Parlamentet betonar dock att dess riskregister inte tar hänsyn till hur förvaltning på distans kan påverka sannolikheten för och effekterna av icke-kritiska risker som den har identifierat, bland annat risken för att anseendet skadas vid fall av bedrägerier, misskötsel av stöd eller bristande	48. Europaparlamentet noterar slutsatserna i revisionsrättens särskilda rapport 15/2025 om EU:s humanitära bistånd som förvaltas på distans, där det konstateras att denna förvaltningsstrategi utgör en användbar ram för att tillhandahålla livräddande bistånd i svårtillgängliga områden, men att det finns brister i dess utformning och genomförande. Parlamentet konstaterar att ***kommissionens medel endast förvaltas på distans som en sista utväg, det vill säga i situationer där tillträde för humanitärt bistånd är begränsat av säkerhetsskäl eller genom beslut som fattats av rättsliga eller faktiska myndigheter. Parlamentet betonar att de i sig svåra förhållanden som råder för*** förvaltning på distans ***gör sådan förvaltning mer riskfylld*** än direkt genomförande***, till vilket kommissionen återgår så snart som möjligt, och att detta ibland också kan begränsa*** humanitära organisationers och givares ***förmåga*** att övervaka åtgärder på plats. Parlamentet noterar att kommissionen, liksom alla givare, har en särskild grupp för att hantera misstänkta fall av bedrägeri och missbruk av bistånd. Parlamentet betonar dock att

efterlevnad av etiska normer. Parlamentet betonar särskilt att den otillräckliga integreringen av de risker som är förknippade med förvaltning på distans i dess riskhanterings-, kontroll- och revisionsstrategi kan begränsa dess förmåga att förebygga, upptäcka och på lämpligt sätt hantera dessa risker, vilket medför en risk för att dess anseende skadas i händelse av bedrägeri och missbruk av stöd. Parlamentet betonar att kontrollstrategin inte föreskriver några särskilda kontroller för att hantera de inneboende riskerna med förvaltning på distans och att den inte tar hänsyn till den inverkan som förvaltning på distans har på kontrolluppgifter i samband med kampen mot bedrägerier eller revisioner på plats. Parlamentet understryker att i kommissionens revisionsstrategi för 2021–2027 får åtgärder som förvaltas på distans inte automatiskt en högre riskvärdering i det riskbaserade urvalet av åtgärder som ska granskas, trots de särskilda svårigheter som dessa åtgärder står inför. Parlamentet instämmer i revisionsrättens rekommendationer, som till fullo godtagits av kommissionen, om behovet av att förbättra strategin och vägledningen för förvaltning på distans, stärka certifieringsprocessen för icke-statliga organisationers partner, kontrollera den information som tillhandahålls av partner och rapportera om förvaltning på distans till berörda parter. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att agera i enlighet med detta och att genomföra revisionsrättens rekommendation, som godtas fullt ut.

dess riskregister inte tar hänsyn till hur förvaltning på distans kan påverka sannolikheten för och effekterna av icke-kritiska risker som den har identifierat, bland annat risken för att anseendet skadas vid fall av bedrägerier, misskötsel av stöd eller bristande efterlevnad av etiska normer. Parlamentet betonar särskilt att den otillräckliga integreringen av de risker som är förknippade med förvaltning på distans i dess riskhanterings-, kontroll- och revisionsstrategi kan begränsa dess förmåga att förebygga, upptäcka och på lämpligt sätt hantera dessa risker, vilket medför en risk för att dess anseende skadas i händelse av bedrägeri och missbruk av stöd. Parlamentet betonar att kontrollstrategin inte föreskriver några särskilda kontroller för att hantera de inneboende riskerna med förvaltning på distans och att den inte tar hänsyn till den inverkan som förvaltning på distans har på kontrolluppgifter i samband med kampen mot bedrägerier eller revisioner på plats. Parlamentet understryker att i kommissionens revisionsstrategi för 2021–2027 får åtgärder som förvaltas på distans inte automatiskt en högre riskvärdering i det riskbaserade urvalet av åtgärder som ska granskas, trots de särskilda svårigheter som dessa åtgärder står inför. Parlamentet instämmer i revisionsrättens rekommendationer, som till fullo godtagits av kommissionen, om behovet av att förbättra strategin och vägledningen för förvaltning på distans, stärka certifieringsprocessen för icke-statliga organisationers partner, kontrollera den information som tillhandahålls av partner och rapportera om förvaltning på distans till berörda parter. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att agera i enlighet med detta och att genomföra revisionsrättens rekommendation, som godtas fullt ut.

Or. en

Ändringsförslag 166
Damian Boeselager
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 48

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
48. Europaparlamentet noterar slutsatserna i revisionsrättens särskilda rapport 15/2025 om EU:s humanitära bistånd som förvaltas på distans, där det konstateras att denna förvaltningsstrategi utgör en användbar ram för att tillhandahålla livräddande bistånd i svårtillgängliga områden, men att det finns brister i dess utformning och genomförande. Parlamentet konstaterar att kommissionen erkänner att förvaltning på distans till sin natur är mer riskfylld än direkt genomförande och att bedrägeri och avledning av bistånd är några av de största riskerna, eftersom humanitära organisationers och givares oförmåga att övervaka åtgärder på plats ökar risknivån. Parlamentet noterar att kommissionen, liksom alla givare, har en särskild grupp för att hantera misstänkta fall av bedrägeri och missbruk av bistånd. Parlamentet betonar dock att dess riskregister inte tar hänsyn till hur förvaltning på distans kan påverka sannolikheten för och effekterna av icke-kritiska risker som den har identifierat, bland annat risken för att anseendet skadas vid fall av bedrägerier, misskötsel av stöd eller bristande efterlevnad av etiska normer. Parlamentet betonar särskilt att den otillräckliga integreringen av de risker som är förknippade med förvaltning på distans i dess riskhanterings-, kontroll- och revisionsstrategi kan begränsa dess förmåga att förebygga, upptäcka och på lämpligt sätt hantera dessa risker, vilket medför en risk för att dess anseende skadas i händelse av bedrägeri och missbruk av stöd. Parlamentet betonar att kontrollstrategin inte föreskriver några	48. Europaparlamentet noterar slutsatserna i revisionsrättens särskilda rapport 15/2025 om EU:s humanitära bistånd som förvaltas på distans, där det konstateras att denna förvaltningsstrategi utgör en användbar ram för att tillhandahålla livräddande bistånd i svårtillgängliga områden, men att det finns brister i dess utformning och genomförande. Parlamentet konstaterar att kommissionen erkänner att förvaltning på distans till sin natur är mer riskfylld än direkt genomförande och att bedrägeri och avledning av bistånd är några av de största riskerna, eftersom humanitära organisationers och givares oförmåga att övervaka åtgärder på plats ökar risknivån. Parlamentet noterar att kommissionen, liksom alla givare, har en särskild grupp för att hantera misstänkta fall av bedrägeri och missbruk av bistånd. Parlamentet betonar dock att dess riskregister inte tar hänsyn till hur förvaltning på distans kan påverka sannolikheten för och effekterna av icke-kritiska risker som den har identifierat, bland annat risken för att anseendet skadas vid fall av bedrägerier, misskötsel av stöd eller bristande efterlevnad av etiska normer. Parlamentet betonar särskilt att den otillräckliga integreringen av de risker som är förknippade med förvaltning på distans i dess riskhanterings-, kontroll- och revisionsstrategi kan begränsa dess förmåga att förebygga, upptäcka och på lämpligt sätt hantera dessa risker, vilket medför en risk för att dess anseende skadas i händelse av bedrägeri och missbruk av stöd. Parlamentet betonar att kontrollstrategin inte föreskriver några

särskilda kontroller för att hantera de inneboende riskerna med förvaltning på distans och att den inte tar hänsyn till den inverkan som förvaltning på distans har på kontrolluppgifter i samband med kampen mot bedrägerier eller revisioner på plats. Parlamentet understryker att i kommissionens revisionsstrategi för 2021–2027 får åtgärder som förvaltas på distans inte automatiskt en högre riskvärdering i det riskbaserade urvalet av åtgärder som ska granskas, trots de särskilda svårigheter som dessa åtgärder står inför. Parlamentet instämmer i revisionsrättens rekommendationer, som till fullo godtagits av kommissionen, om behovet av att förbättra strategin och vägledningen för förvaltning på distans, stärka certifieringsprocessen för icke-statliga organisationers partner, kontrollera den information som tillhandahålls av partner och rapportera om förvaltning på distans till berörda parter. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att agera i enlighet med detta och att genomföra revisionsrättens rekommendation, som godtas fullt ut.	särskilda kontroller för att hantera de inneboende riskerna med förvaltning på distans och att den inte tar hänsyn till den inverkan som förvaltning på distans har på kontrolluppgifter i samband med kampen mot bedrägerier eller revisioner på plats. Parlamentet understryker att i kommissionens revisionsstrategi för 2021–2027 får åtgärder som förvaltas på distans inte automatiskt en högre riskvärdering i det riskbaserade urvalet av åtgärder som ska granskas, trots de särskilda svårigheter som dessa åtgärder står inför. Parlamentet instämmer i revisionsrättens rekommendationer, som till fullo godtagits av kommissionen, om behovet av att förbättra strategin och vägledningen för förvaltning på distans, stärka certifieringsprocessen för icke-statliga organisationers partner, kontrollera den information som tillhandahålls av partner och rapportera om förvaltning på distans till berörda parter. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att agera i enlighet med detta***, bland annat genom att säkerställa att förvaltning på distans systematiskt leder till en högre riskkategorisering vid revisionsurval, striktare kontroll av information som rapporteras av partner och en högre grad av förebyggande av bedrägerier samt kanaler för visselblåsning i högriskmiljöer,*** och att genomföra revisionsrättens rekommendation, som godtas fullt ut.
	Or. en

Ändringsförslag 167
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 48a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

48a. Europaparlamentet betonar att Ukrainas behov av återhämtning och återuppbyggnad är betydande och kommer att kräva ett varaktigt internationellt stöd under de kommande åren. Parlamentet påminner om att enbart offentlig finansiering inte kommer att vara tillräcklig och att den privata sektorns deltagande kommer att vara nödvändigt, vid sidan av fortsatta reformer för att förbättra styrningen, ansvarsskyldigheten och företagsklimatet. Parlamentet uttrycker oro över de senaste rapporterna om korruptionsfall, inbegripet anklagelser som involverar tjänstemän på hög nivå, samtidigt som man erkänner Ukrainas framsteg när det gäller att påskynda reformerna mot korruption, penningtvätt och ansvarsskyldighet. Parlamentet framhåller Ukrainas ansträngningar mitt under en fullskalig invasion. Parlamentet uppmuntrar Ukraina att fortsätta med dessa reformer, inbegripet insatser för att ta itu med oligarkernas inflytande, och uppmanar kommissionen att ytterligare stärka sin tillsyn över EU-finansierad verksamhet i landet. Parlamentet betonar att EU:s stöd till Ukraina måste åtföljas av kraftfulla åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen, bland annat genom effektivt förebyggande, upptäckt och korrigering av bedrägerier, korruption, intressekonflikter och oriktigheter, för att säkerställa att EU-medel övervakas ordentligt och når ut till sina avsedda mottagare. Parlamentet påminner om att Ukrainafaciliteten, som inrättats genom förordning (EU) 2024/792, är unionens viktigaste instrument för att stödja Ukrainas återhämtning, återuppbyggnad och reformer, med upp till 50 miljarder EUR i anslag för perioden 2024–2027. Parlamentet understryker villkorligheten i samband med genomförandet av överenskomna reformer och respekten för EU:s värden. Parlamentet noterar den roll som ramavtalet mellan EU och

Ukraina spelar när det gäller att fastställa skyddsåtgärder för att förebygga och hantera bedrägerier och korruption som påverkar unionens ekonomiska intressen, inbegripet samarbete med Olaf. Parlamentet välkomnar utnämningen av Ukrainas statliga revisionstjänst som nationell samordningspunkt för bedrägeribekämpning. Parlamentet uppskattar Olafs och Eppo arbete för att skydda EU-medel som används i Ukraina, genom bland annat nyligen genomförda utredningar av allvarliga oriktigheter i EU-finansierade upphandlingar. Parlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare stärka kontrollerna av EU:s stöd till Ukraina, även när bedrägeririsker inbegriper ekonomiska aktörer utanför Ukraina. Parlamentet uppmuntrar till fortsatt samarbete mellan EU:s organ och de ukrainska myndigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 168
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 48a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	48a. Europaparlamentet betonar att den enastående mängd finansiellt stöd som Ukraina har mottagit från EU under de senaste åren, som satts in under de extremt ogynnsamma förhållanden som det pågående kriget medfört, kräver att lämpliga åtgärder måste vidtas för att säkerställa att sådana resurser används på avsett sätt, särskilt när de syftar till att gynna infrastruktur och människor i nöd. Parlamentet uppskattar i detta sammanhang det viktiga arbete som Olaf och Eppo utför för att skydda EU:s ekonomiska intressen, och påminner om att Eppos befogenheter även omfattar EU-

medel som används i tredjeländer.

Or. en

Ändringsförslag 169
Dick Erixon, Bert-Jan Ruissen

Förslag till resolution
Punkt 48a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	48a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att vara särskilt vaksam på förvaltning av EU-medel i den yttre dimensionen, inbegripet humanitärt bistånd och föranslutningsstöd. Parlamentet betonar att förvaltning på distans av humanitärt bistånd, även om det är nödvändigt i vissa sammanhang, ökar risken för bedrägerier och omfördelning av bistånd. Parlamentet uppmanar kommissionen att fullt ut genomföra revisionsrättens rekommendationer om en förbättrad strategi för förvaltning på distans, en starkare certifieringsprocess för icke-statliga organisationers partner och kontroll av sådan information som tillhandahålls av partner.

Or. en

Ändringsförslag 170
Rudi Kennes

Förslag till resolution
Punkt 48b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	48b. Europaparlamentet välkomnar beslutet att inte anta den lagstiftning som röstats igenom i Ukrainas parlament (Verkhovna Rada) i juli 2025, vilken

skulle ha försvagat verkningsgraden för de åtgärder som vidtas av Ukrainas specialiserade åklagarmyndighet för korruptionsbekämpning (Sapo) och Ukrainas nationella byrå för korruptionsbekämpning (Nabu), särskilt med hänsyn till de fall som nyligen rapporterats i medierna av korruption på hög nivå, vilket understryker behovet av en försiktig och aktsam ansats vid hantering av korruptionsbrott samt vikten av Ukrainas insatser för att genuint eftersträva transparensmål.

Or. en

Ändringsförslag 171
Gilles Boyer, Olivier Chastel, Michal Wiezik, Vlad Vasile-Voiculescu

Förslag till resolution
Punkt 48b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	48b. Europaparlamentet upprepar behovet av att stärka verkställandet av EU:s sanktioner mot Ryssland och Belarus, och understryker den roll som medlemsstaterna, Olaf och Eppo spelar för att förhindra att sanktioner kringgås samt skydda unionens ekonomiska intressen.

Or. en