Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/2145(DEC)

20.2.2026

AMANDMANI
1 - 250

Nacrt izvješća
Daniel Freund
(PE778.123v01-00)

Razrješnica za 2024.: Opći proračun EU-a – Komisija
(2025/2145(DEC))

Amandman 1
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a žali zbog činjenice da je, suprotno navedenim vrijednostima i samoj svrsi osnivanja Unije, Europska komisija putem svojih povjerenika i njihovih bliskih savjetnika redovito izložena skandalima: navodno pranje novca pomoću lutrijskih listića koje je provodio povjerenik za pravosuđe (potencijalno 1 milijun EUR); neobjašnjivo blago postupanje Europske komisije prema njezinu glavnom direktoru za promet, koji je navodno prihvatio besplatne letove od Qatar Airwaysa; neoprostiva odluka Komisije o tome da isplati sedmogodišnji dopust s ukupnom plaćom od 1,5 milijuna EUR jednom od direktora optuženih za silovanje, bez naznake namjere da vrati ta sredstva nakon izricanja pravomoćne osude; slučaj rotirajućih vrata u plinskom poduzeću u kojem je sudjelovao savjetnik potpredsjednika Komisije nadležnog za okoliš i zeleni plan te njegovo funkcioniranje; skandal s upravljanjem Uzajamnim fondom za Afriku koji je osudio Europski revizorski sud; skandal u vezi toga da je Europska komisija financirala nevladine organizacije javnim sredstvima kako bi joj pomogle u donošenju pseudoklimatskog zakonodavnog paketa (zeleni plan) lobiranjem; financiranje nevladinih organizacija bliskih imigracijskim, terorističkim ili islamističkim pokretima;

Or. fr

Amandman 2

Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. podsjeća da je poštivanje vladavine prava i temeljnih prava preduvjet dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije te da Komisija raspolaže velikim brojem raznih instrumenata kojima može zajamčiti poštivanje tih načela; s ozbiljnom zabrinutošću primjećuje kontinuirano urušavanje vladavine prava, sustavnu korupciju i napade na temeljna prava u više država članica, što ima izravne posljedice na dobro upravljanje sredstvima Unije; posebno ističe pogoršavanje situacije u Mađarskoj, uz raširenu korupciju i duboko ukorijenjene oligarhijske mreže; izražava žaljenje zbog toga što je smanjivanje količine sredstava koja su i dalje zamrznuta dovelo do slabijeg poticaja Komisije za značajne reforme, iako problemi i dalje postoje ili se pogoršavaju; naglašava da se Komisija ne treba oslanjati samo na nadzor, nego da treba potpuno i dosljedno primjenjivati dostupne instrumente za obustavu ili zaštitu financijskih sredstava Unije u slučajevima u kojima manjkava vladavina prava negativno utječe na dobro financijsko upravljanje, u Mađarskoj i svim drugim predmetnim državama članicama;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 3
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

2. podsjeća da je poštivanje vladavine prava i temeljnih prava preduvjet dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije te da Komisija raspolaže velikim brojem raznih instrumenata kojima može zajamčiti poštivanje tih načela; s ozbiljnom zabrinutošću primjećuje kontinuirano urušavanje vladavine prava, sustavnu korupciju i napade na temeljna prava u više država članica, što ima izravne posljedice na dobro upravljanje sredstvima Unije; posebno ističe pogoršavanje situacije u Mađarskoj, ***uz raširenu korupciju i duboko ukorijenjene oligarhijske mreže; izražava žaljenje zbog toga što je smanjivanje količine sredstava koja su i dalje zamrznuta dovelo do slabijeg poticaja Komisije za značajne reforme, iako problemi i dalje postoje ili se pogoršavaju; naglašava da se Komisija ne treba oslanjati samo na nadzor, nego da treba potpuno i dosljedno primjenjivati dostupne instrumente za obustavu ili zaštitu financijskih*** sredstava Unije u slučajevima ***u kojima manjkava vladavina prava negativno utječe na*** dobro financijsko upravljanje***, u Mađarskoj i svim drugim predmetnim državama članicama***;	2. podsjeća da je poštivanje vladavine prava i temeljnih prava preduvjet dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije te da Komisija raspolaže velikim brojem raznih instrumenata kojima može zajamčiti poštivanje tih načela; s ozbiljnom zabrinutošću primjećuje kontinuirano urušavanje vladavine prava, sustavnu korupciju i napade na temeljna prava u više država članica, što ima izravne posljedice na dobro upravljanje sredstvima Unije; posebno ističe pogoršavanje situacije u Mađarskoj, ***gdje izazovi u području vladavine prava zahtijevaju kontinuiranu pozornost; poziva Komisiju da u svim državama članicama primijeni dosljedne i proporcionalne mjere, uključujući stratešku primjenu obustave ili zamrzavanja*** sredstava Unije u slučajevima ***kad nedostaci u području vladavine prava ugrožavaju*** dobro financijsko upravljanje;

Or. en

Amandman 4
Kinga Kollár

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. podsjeća da je poštivanje vladavine prava i temeljnih prava preduvjet dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije te da Komisija raspolaže velikim brojem raznih instrumenata kojima može zajamčiti poštivanje tih načela; s ozbiljnom zabrinutošću primjećuje kontinuirano	2. podsjeća da je poštivanje vladavine prava i temeljnih prava preduvjet dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije te da Komisija raspolaže velikim brojem raznih instrumenata kojima može zajamčiti poštivanje tih načela; s ozbiljnom zabrinutošću primjećuje kontinuirano

urušavanje vladavine prava, sustavnu korupciju i napade na temeljna prava u više država članica, što ima izravne posljedice na dobro upravljanje sredstvima Unije; posebno ističe pogoršavanje situacije u Mađarskoj, uz raširenu korupciju i duboko ukorijenjene oligarhijske mreže; izražava žaljenje zbog toga što je smanjivanje količine sredstava koja su i dalje zamrznuta dovelo do slabijeg poticaja Komisije za značajne reforme, iako problemi i dalje postoje ili se pogoršavaju; naglašava da se Komisija ne treba oslanjati samo na nadzor, nego da treba potpuno i dosljedno primjenjivati dostupne instrumente za obustavu ili zaštitu financijskih sredstava Unije u slučajevima u kojima manjkava vladavina prava negativno utječe na dobro financijsko upravljanje, u Mađarskoj i svim drugim predmetnim državama članicama;	urušavanje vladavine prava, sustavnu korupciju i napade na temeljna prava u više država članica, što ima izravne posljedice na dobro upravljanje sredstvima Unije; posebno ističe pogoršavanje situacije u Mađarskoj, uz raširenu korupciju i duboko ukorijenjene oligarhijske mreže***, i da nedostatak sredstava EU-a ima alarmantan učinak na pružanje javnih usluga***; izražava žaljenje zbog toga što je smanjivanje količine sredstava koja su i dalje zamrznuta dovelo do slabijeg poticaja Komisije za značajne reforme, iako problemi i dalje postoje ili se pogoršavaju; naglašava da se Komisija ne treba oslanjati samo na nadzor, nego da treba potpuno i dosljedno primjenjivati dostupne instrumente za obustavu ili zaštitu financijskih sredstava Unije u slučajevima u kojima manjkava vladavina prava negativno utječe na dobro financijsko upravljanje, u Mađarskoj i svim drugim predmetnim državama članicama;

Or. en

Amandman 5
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a poziva na poštovanje jednakosti svih država članica pred Ugovorima i naglašava da je potrebno osigurati da svaka pojedina država članica ima jednak pristup europskim fondovima jer trenutačno nemaju sve države članice isti tretman i ne podupiru se ravnomjerno iz fondova Unije, što znatno narušava funkcioniranje jedinstvenog tržišta;

Or. fr

Amandman 6
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a ističe da se poštovanje vladavine prava mora primjenjivati na sve koji sudjeluju u programima Unije, uključujući treće zemlje; poziva Komisiju da uvede stroža pravila o transparentnosti u pogledu dodjele sredstava EU-a trećim zemljama, posebno u cilju boljeg sprečavanja teških zločina, nasilja, terorizma i zlouporabe sredstava EU-a, te da odmah prekine ugovore kad postoje dokazi o takvom postupanju;

Or. en

Amandman 7
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. napominje da Revizorski sud naglašava nekoliko problema u svojem Godišnjem izvješću za 2024. koji predstavljaju razlog za ozbiljnu zabrinutost; pozdravlja smanjenje ukupne stope pogrešaka s 5,6 % u 2023. na 3,6% u 2024.; međutim, naglašava da se to smanjenje treba oprezno tumačiti jer je moguće da ne ukazuje nužno na poboljšanu učinkovitost kontrolnih sustava, nego bi na njega usto mogli utjecati kontekstualni čimbenici poput kraja izvanrednih rashoda povezanih s pandemijom bolesti COVID-19, komparativno niske razine izvršenja proračuna u 2024. i rane faze izvršenja VFO-a za razdoblje 2021. – 2027.; posebno je zabrinut zbog toga što je stopa	4. napominje da Revizorski sud naglašava nekoliko problema u svojem Godišnjem izvješću za 2024. koji predstavljaju razlog za ozbiljnu zabrinutost; pozdravlja smanjenje ukupne stope pogrešaka s 5,6 % u 2023. na 3,6% u 2024.; međutim, naglašava da se to smanjenje treba oprezno tumačiti jer je moguće da ne ukazuje nužno na poboljšanu učinkovitost kontrolnih sustava, nego bi na njega usto mogli utjecati kontekstualni čimbenici poput kraja izvanrednih rashoda povezanih s pandemijom bolesti COVID-19, komparativno niske razine izvršenja proračuna u 2024. i rane faze izvršenja VFO-a za razdoblje 2021. – 2027.; posebno je zabrinut zbog toga što je stopa

pogrešaka za poglavlje „Kohezija, otpornost i vrijednosti” i dalje znatno viša od praga značajnosti od 2 %, iako se smanjila s 9,3 % na 5,7 %; u tom kontekstu izražava ozbiljnu zabrinutost u vezi s prijedlozima o uvođenju novog modela potrošnje u sljedećem VFO-u koji bi se u većoj mjeri oslanjao na kontrolne sustave država članica, iako se i dalje čini da temeljni uzroci neprestano visokih stopa pogrešaka nisu ispitani na prikladan način;	pogrešaka za poglavlje „Kohezija, otpornost i vrijednosti” i dalje znatno viša od praga značajnosti od 2 %, iako se smanjila s 9,3 % na 5,7 %; u tom kontekstu izražava ozbiljnu zabrinutost u vezi s prijedlozima o uvođenju novog modela potrošnje u sljedećem VFO-u koji bi se u većoj mjeri oslanjao na kontrolne sustave država članica, iako se i dalje čini da temeljni uzroci neprestano visokih stopa pogrešaka nisu ispitani na prikladan način; ***podsjeća da kohezijska politika ostaje temeljni instrument Unije za promicanje gospodarske, socijalne i teritorijalne konvergencije i pružanje potpore uravnoteženom razvoju regija te naglašava da se svakom budućom reformom modela potrošnje moraju zadržati ciljevi, predvidljivost i namjenski proračunski okvir kohezijske politike;***

Or. en

Amandman 8
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. napominje da Revizorski sud naglašava nekoliko problema u svojem Godišnjem izvješću za 2024. koji predstavljaju razlog za ozbiljnu zabrinutost; pozdravlja smanjenje ukupne stope pogrešaka s 5,6 % u 2023. na 3,6% u 2024.; međutim, naglašava da se to smanjenje treba oprezno tumačiti jer je moguće da ne ukazuje nužno na poboljšanu učinkovitost kontrolnih sustava, nego bi na njega usto mogli utjecati kontekstualni čimbenici poput kraja izvanrednih rashoda povezanih s pandemijom bolesti COVID-19, komparativno niske razine izvršenja proračuna u 2024. i rane faze izvršenja VFO-a za razdoblje 2021. – 2027.;	4. napominje da Revizorski sud naglašava nekoliko problema u svojem Godišnjem izvješću za 2024. koji predstavljaju razlog za ozbiljnu zabrinutost; pozdravlja smanjenje ukupne stope pogrešaka s 5,6 % u 2023. na 3,6% u 2024.; međutim, naglašava da se to smanjenje treba oprezno tumačiti jer je moguće da ne ukazuje nužno na poboljšanu učinkovitost ***financijskog upravljanja ili*** kontrolnih sustava, nego bi na njega usto mogli utjecati kontekstualni čimbenici poput kraja izvanrednih rashoda povezanih s pandemijom bolesti COVID-19, komparativno niske razine izvršenja proračuna u 2024. i rane faze izvršenja

posebno je zabrinut zbog toga što je stopa pogrešaka za poglavlje „Kohezija, otpornost i vrijednosti” i dalje znatno viša od praga značajnosti od 2 %, iako se smanjila s 9,3 % na 5,7 %; u tom kontekstu izražava ozbiljnu zabrinutost u vezi s prijedlozima o uvođenju novog modela potrošnje u sljedećem VFO-u koji bi se u većoj mjeri oslanjao na kontrolne sustave država članica, iako se i dalje čini da temeljni uzroci neprestano visokih stopa pogrešaka nisu ispitani na prikladan način;

VFO-a za razdoblje 2021. – 2027.;
posebno je zabrinut zbog toga što je stopa pogrešaka za poglavlje „Kohezija, otpornost i vrijednosti” i dalje znatno viša od praga značajnosti od 2 %, iako se smanjila s 9,3 % na 5,7 %***, s obzirom na to da Revizorski sud i dalje utvrđuje nedostatke u smislu kontrole i otkrivanja i na razini Komisije i na razini država članica; zabrinut je zbog toga što se takvi zaključci Revizorskog toliko često ponavljaju da bi se trenutačna stopa pogreške za poglavlje o koheziji mogla smatrati prirodnom stopom pogreške za kohezijsku politiku***; u tom kontekstu izražava ozbiljnu zabrinutost u vezi s prijedlozima o uvođenju novog modela potrošnje u sljedećem VFO-u koji bi se u većoj mjeri oslanjao na kontrolne sustave država članica, iako se i dalje čini da temeljni uzroci neprestano visokih stopa pogrešaka nisu ispitani na prikladan način;

Or. en

Amandman 9
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog neprestanih nedostataka u izvršenju Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da Revizorski sud tri godine zaredom izdaje uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te da procjenjuje da je minimalni financijski utjecaj tih rezultata iznad praga značajnosti; ističe ***ozbiljne*** nedostatke u reviziji i kontroli koje je utvrdio Revizorski sud, a koji i dalje ugrožavaju povjerenje u urednu primjenu sredstava Mehanizma za oporavak i otpornost; posebno je zabrinut	5. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog neprestanih nedostataka u izvršenju Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da Revizorski sud tri godine zaredom izdaje uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te da procjenjuje da je minimalni financijski utjecaj tih rezultata iznad praga značajnosti; ističe nedostatke u reviziji i kontroli koje je utvrdio Revizorski sud, a koji i dalje ugrožavaju povjerenje u urednu primjenu sredstava Mehanizma za oporavak i otpornost; posebno je zabrinut

zbog velikog nedostatka u pogledu odgovornosti koji je nastao zbog izostanka pouzdanih i potpunih informacija o krajnjim primateljima financijskih sredstava Unije, konkretno zbog načina na koji Komisija u Mehanizmu za oporavak i otpornost tumači pojam „krajnji primatelj”, koji je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; ***smatra da bi ti nedostaci Mehanizma za oporavak i otpornost, kada se sagledaju kao cjelina, opravdali odluku o odbijanju davanja razrješnice za izvršenje Mehanizma za oporavak i otpornost u 2024. ako bi tijelo nadležno za davanje razrješnice moglo samo donijeti tu odluku;*** podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija ***u roku od šest mjeseci*** dostavi ***potpun i*** smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; ***navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;***	zbog velikog nedostatka u pogledu odgovornosti koji je nastao zbog izostanka pouzdanih i potpunih informacija o krajnjim primateljima financijskih sredstava Unije, konkretno zbog načina na koji Komisija u Mehanizmu za oporavak i otpornost tumači pojam „krajnji primatelj”, koji je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija dostavi smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

Or. en

Amandman 10
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog neprestanih nedostataka u izvršenju Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da Revizorski sud tri godine zaredom izdaje uvjetno mišljenje o	5. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog neprestanih nedostataka u izvršenju Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da Revizorski sud tri godine zaredom izdaje uvjetno mišljenje o

zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te da procjenjuje da je minimalni financijski utjecaj tih rezultata iznad praga značajnosti; ističe ozbiljne nedostatke u reviziji i kontroli koje je utvrdio Revizorski sud, a koji i dalje ugrožavaju povjerenje u urednu primjenu sredstava Mehanizma za oporavak i otpornost; posebno je zabrinut zbog velikog nedostatka u pogledu odgovornosti koji je nastao zbog izostanka pouzdanih i potpunih informacija o krajnjim primateljima financijskih sredstava Unije, konkretno zbog načina na koji Komisija u Mehanizmu za oporavak i otpornost tumači pojam „krajnji primatelj”, koji je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; ***smatra da bi*** ti nedostaci ***Mehanizma za oporavak i otpornost, kada se sagledaju kao cjelina, opravdali odluku o odbijanju davanja razrješnice*** za izvršenje Mehanizma za oporavak i otpornost ***u 2024. ako bi tijelo nadležno za davanje razrješnice moglo samo donijeti tu odluku***; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; ***navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;***	zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te da procjenjuje da je minimalni financijski utjecaj tih rezultata iznad praga značajnosti; ističe ozbiljne nedostatke u reviziji i kontroli koje je utvrdio Revizorski sud, a koji i dalje ugrožavaju povjerenje u urednu primjenu sredstava Mehanizma za oporavak i otpornost; posebno je zabrinut zbog velikog nedostatka u pogledu odgovornosti koji je nastao zbog izostanka pouzdanih i potpunih informacija o krajnjim primateljima financijskih sredstava Unije, konkretno zbog načina na koji Komisija u Mehanizmu za oporavak i otpornost tumači pojam „krajnji primatelj”, koji je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; ti nedostaci ***znatno slabe razinu jamstva*** za izvršenje Mehanizma za oporavak i otpornost ***te bi zahtijevali pojačanu kontrolu***; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

Or. en

Amandman 11
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog neprestanih nedostataka u izvršenju Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da Revizorski sud tri godine zaredom izdaje uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te da procjenjuje da je minimalni financijski utjecaj tih rezultata iznad praga značajnosti; ističe ozbiljne nedostatke u reviziji i kontroli koje je utvrdio Revizorski sud, a koji i dalje ugrožavaju povjerenje u urednu primjenu sredstava Mehanizma za oporavak i otpornost; posebno je zabrinut zbog velikog nedostatka u pogledu odgovornosti koji je nastao zbog izostanka pouzdanih i potpunih informacija o krajnjim primateljima financijskih sredstava Unije, konkretno zbog načina na koji Komisija u Mehanizmu za oporavak i otpornost tumači pojam „krajnji primatelj”, koji je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; smatra da ***bi ti nedostaci*** Mehanizma za oporavak i otpornost***, kada se sagledaju kao cjelina, opravdali odluku o odbijanju davanja razrješnice za izvršenje Mehanizma za oporavak i otpornost u 2024. ako bi tijelo nadležno za davanje razrješnice moglo samo donijeti tu odluku***; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija ***u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis*** krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; ***navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;***	5. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog neprestanih nedostataka u izvršenju Mehanizma za oporavak i otpornost; napominje da Revizorski sud tri godine zaredom izdaje uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda Mehanizma za oporavak i otpornost te da procjenjuje da je minimalni financijski utjecaj tih rezultata iznad praga značajnosti; ističe ozbiljne nedostatke u reviziji i kontroli koje je utvrdio Revizorski sud, a koji i dalje ugrožavaju povjerenje u urednu primjenu sredstava Mehanizma za oporavak i otpornost; posebno je zabrinut zbog velikog nedostatka u pogledu odgovornosti koji je nastao zbog izostanka pouzdanih i potpunih informacija o krajnjim primateljima financijskih sredstava Unije, konkretno zbog načina na koji Komisija u Mehanizmu za oporavak i otpornost tumači pojam „krajnji primatelj”, koji je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; smatra da***, bez rješavanja utvrđenih nedostataka, model*** Mehanizma za oporavak i otpornost ***kao nacrt ne može biti osnova za potrošnju Unije nakon 2027.***; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija ***iskoristi sva sredstva koja ima na raspolaganju kako bi osigurala da države članice dostave potpune i smislene popise*** krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

Or. en

Amandman 12
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a ponavlja da građani imaju pravo znati tko u konačnici prima novac Unije; poziva na usklađeno objavljivanje, u strojno čitljivom formatu, krajnjih primatelja i ugovaratelja u svim instrumentima;

Or. en

Amandman 13
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.b poziva na poticanje otkrivanja stvarnog vlasništva za glavne ugovaratelje i posrednike koji provode projekte financirane sredstvima Unije, u cilju sprečavanja sukoba interesa i skrivene koncentracije sredstava;

Or. en

Amandman 14
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

	5.a sa zabrinutošću prima na znanje zaključke tematskog izvješća Revizorskog suda 21/2025 o potpori Mehanizma EU-a za oporavak i otpornost za bolje poslovno okruženje, u kojem je utvrđeno da je od više od 109 milijardi EUR dodijeljenih za poboljšanje poslovnog okruženja u EU-u u okviru tog mehanizma, samo trećina dovršenih reformi ostvarila znatne rezultate; smatra da ti zaključci postavljaju ozbiljna pitanja o vrijednosti za novac iz Mehanizma za oporavak i otpornost i njegovu modelu isplate koji se temelji na ključnim etapama; poziva Komisiju da pri osmišljavanju budućih instrumenata koji se temelje na uspješnosti u obzir uzme te rezultate i da pokaže kako će se naučene lekcije primijeniti da bi se osiguralo da se pozajmljenim sredstvima ostvari mjerljiva gospodarska dobit za građane Unije;

Or. en

Amandman 15
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. sa zabrinutošću primjećuje da trenutačna stopa izvršenja za kohezijske fondove znatno niža od stope izvršenja u prošlom VFO-u za razdoblje 2014. – 2020., što se podudara s činjenicom da je do kraja 2024. iz Mehanizma za oporavak i otpornost isplaćeno tek otprilike 50 % sredstava, a stoga se podrazumijeva da se preostalih 50 % sredstava mora isplatiti prije kraja razdoblja izvršenja Mehanizma za oporavak i razvoj, odnosno prosinca 2026.; sa zabrinutošću primjećuje da je do kraja 2024. ukupni iznos nepodmirenih obveznica EU-a narastao na 578,2 milijarde EUR i prima na znanje	6. sa zabrinutošću primjećuje da trenutačna stopa izvršenja za kohezijske fondove znatno niža od stope izvršenja u prošlom VFO-u za razdoblje 2014. – 2020., što se podudara s činjenicom da je do kraja 2024. iz Mehanizma za oporavak i otpornost isplaćeno tek otprilike 50 % sredstava, a stoga se podrazumijeva da se preostalih 50 % sredstava mora isplatiti prije kraja razdoblja izvršenja Mehanizma za oporavak i razvoj, odnosno prosinca 2026.; sa zabrinutošću primjećuje da je do kraja 2024. ukupni iznos nepodmirenih obveznica EU-a narastao na 578,2 milijarde EUR i prima na znanje

procjene Revizorskog suda da bi taj iznos do kraja 2027. mogao dosegnuti 900 milijardi EUR, što ***bi*** putem povezanih plaćanja kamata i otplata glavnica ***moglo*** znatno opteretiti buduće VFO-ove;	procjene Revizorskog suda da bi taj iznos do kraja 2027. mogao dosegnuti 900 milijardi EUR, što ***će*** putem povezanih plaćanja kamata i otplata glavnica znatno opteretiti buduće VFO-ove; ***ističe da ta dosad nezabilježena razina duga Unije predstavlja strukturni fiskalni rizik koji se mora uzeti u obzir u svim budućim proračunskim odlukama; podsjeća da troškovi servisiranja duga u konačnici povećavaju opterećenje poreznih obveznika u državama članicama;***

Or. en

Amandman 16
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. sa zabrinutošću primjećuje da trenutačna stopa izvršenja za kohezijske fondove znatno niža od stope izvršenja u prošlom VFO-u za razdoblje 2014. – 2020., što se podudara s činjenicom da je do kraja 2024. iz Mehanizma za oporavak i otpornost isplaćeno tek otprilike 50 % sredstava, a stoga se podrazumijeva da se preostalih 50 % sredstava mora isplatiti prije kraja razdoblja izvršenja Mehanizma za oporavak i razvoj, odnosno prosinca 2026.; sa zabrinutošću primjećuje da je do kraja 2024. ukupni iznos nepodmirenih obveznica EU-a narastao na 578,2 milijarde EUR i prima na znanje procjene Revizorskog suda da bi taj iznos do kraja 2027. mogao dosegnuti 900 milijardi EUR, što bi putem povezanih plaćanja kamata i otplata glavnica moglo znatno opteretiti buduće VFO-ove;	6. sa zabrinutošću primjećuje da trenutačna stopa izvršenja za kohezijske fondove znatno niža od stope izvršenja u prošlom VFO-u za razdoblje 2014. – 2020., što se podudara s činjenicom da je do kraja 2024. iz Mehanizma za oporavak i otpornost isplaćeno tek otprilike 50 % sredstava, a stoga se podrazumijeva da se preostalih 50 % sredstava mora isplatiti prije kraja razdoblja izvršenja Mehanizma za oporavak i razvoj, odnosno prosinca 2026.; sa zabrinutošću primjećuje da je do kraja 2024. ukupni iznos nepodmirenih obveznica EU-a narastao na 578,2 milijarde EUR i ***sa zabrinutošću*** prima na znanje procjene Revizorskog suda da bi taj iznos do kraja 2027. mogao dosegnuti 900 milijardi EUR, što bi putem povezanih plaćanja kamata i otplata glavnica moglo znatno opteretiti buduće VFO-ove;

Or. nl

Amandman 17
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava da transparentnost nije apstraktno načelo upravljanja, nego temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; ***u tom smislu izražava žaljenje zbog toga što proteklih godina Komisija u mnogim slučajevima nije ispunila očekivanja razumnih normi transparentnosti, kao što se navodi i u slučaju Suda o tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora društva Pfizer; podsjeća da je Opći sud poništio odluku Komisije o odbijanju u predmetu New York Times / Stevi[2] o pristupu spomenutim tekstualnim porukama, čime se naglašava potreba za vjerodostojnim pretraživanjem i kvalitetnim vođenjem evidencije u kontekstu komunikacije kratkog vijeka; isto tako, zabrinut je zbog toga što*** Komisija ***u više slučajeva nije odgovorila*** na zahtjeve za pristup dokumentima ***u propisanim rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora***;	7. naglašava da transparentnost nije apstraktno načelo upravljanja, nego temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; ***naglašava da bi*** Komisija ***trebala osigurati da prakse u području transparentnosti zadovoljavaju visoke standarde upravljanja kako bi se zajamčilo da tijelo nadležno za davanje razrješnice može u potpunosti ocijeniti zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; prima na znanje važnost pravodobnih odgovora*** na zahtjeve za pristup dokumentima***; potiče Komisiju da unaprijedi svoje postupke kako bi se osiguralo da nadzorna tijela mogu u potpunosti ocijeniti zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje***;

[2] Stevi i The New York Times / Komisija, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX:62023TJ0

036.

Or. en

Amandman 18
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava da transparentnost ***nije apstraktno načelo upravljanja, nego*** temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; ***u tom smislu izražava žaljenje zbog toga što proteklih godina Komisija u mnogim slučajevima nije ispunila očekivanja razumnih*** normi transparentnosti***, kao što se navodi i u slučaju Suda o tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora društva Pfizer; podsjeća da je Opći sud poništio odluku Komisije o odbijanju u predmetu New York Times / Stevi[2] o pristupu spomenutim tekstualnim porukama, čime se naglašava potreba za vjerodostojnim pretraživanjem i kvalitetnim vođenjem evidencije u kontekstu komunikacije kratkog vijeka; isto tako, zabrinut je zbog toga što Komisija u više slučajeva nije odgovorila na zahtjeve za pristup dokumentima*** u ***propisanim*** rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora;	7. naglašava da ***je*** transparentnost temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; ***naglašava opetovani neuspjeh Komisije u ispunjavanju temeljnih*** normi transparentnosti u ***zakonskim*** rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora;

[2] Stevi i The New York Times / Komisija, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amandman 19
Şerban Dimitrie Sturdza, Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava da transparentnost nije apstraktno načelo upravljanja, nego temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; u tom smislu izražava žaljenje zbog toga što proteklih godina Komisija u mnogim slučajevima nije ispunila očekivanja razumnih normi transparentnosti, kao što se navodi i u slučaju Suda o tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora društva Pfizer; podsjeća da je Opći sud poništio odluku Komisije o odbijanju u predmetu New York Times / Stevi[2] o pristupu spomenutim tekstualnim porukama, čime se naglašava potreba za vjerodostojnim pretraživanjem i kvalitetnim vođenjem evidencije u kontekstu komunikacije kratkog vijeka; isto tako, zabrinut je zbog toga što Komisija u više slučajeva nije odgovorila na zahtjeve za pristup dokumentima u propisanim rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da	7. naglašava da transparentnost nije apstraktno načelo upravljanja, nego temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; u tom smislu izražava žaljenje zbog toga što proteklih godina Komisija u mnogim slučajevima nije ispunila očekivanja razumnih normi transparentnosti, kao što se navodi i u slučaju Suda o tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora društva Pfizer; podsjeća da je Opći sud poništio odluku Komisije o odbijanju u predmetu New York Times / Stevi[2] o pristupu spomenutim tekstualnim porukama, čime se naglašava potreba za vjerodostojnim pretraživanjem i kvalitetnim vođenjem evidencije u kontekstu komunikacije kratkog vijeka; ***smatra da zbog propusta u osiguravanju odgovarajuće dokumentacije i transparentnosti na razini višeg rukovodstva može doći do narušavanja javnog povjerenja, institucionalne odgovornosti i vjerodostojnosti Komisije***

administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora;

kao čuvarice Ugovorâ; isto tako, zabrinut je zbog toga što Komisija u više slučajeva nije odgovorila na zahtjeve za pristup dokumentima u propisanim rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora; ***poziva vodstvo Komisije da osigura potpuno poštovanje obveza transparentnosti, pravilnu registraciju sve poslovne komunikacije, među ostalim i na razini predsjednika i članova kolegija, te da unaprijedi interne postupke i mehanizme odgovornosti kako bi se izbjegli slični nedostaci u budućnosti;***

[2] Stevi i The New York Times / Komisija, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX:62023TJ0036.

[2] Stevi i The New York Times / Komisija, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amandman 20
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava da transparentnost nije apstraktno načelo upravljanja, nego temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; u tom smislu izražava žaljenje zbog toga što proteklih godina Komisija u mnogim	7. naglašava da transparentnost nije apstraktno načelo upravljanja, nego temeljni element učinkovitog kontrolnog okruženja; ističe da nepotpuna dokumentacija, nedosljedne prakse registracije ili oslanjanje na neformalne komunikacijske kanale imaju izravan negativan utjecaj na revizijske tragove i sposobnost tijela nadležnog za davanje razrješnice da procjenjuje zakonitost, pravilnost i dobro financijsko upravljanje; u tom smislu izražava žaljenje zbog toga što proteklih godina Komisija u mnogim

slučajevima nije ispunila očekivanja razumnih normi transparentnosti, kao što se navodi i u slučaju Suda o tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora društva Pfizer; podsjeća da je Općі sud poništio odluku Komisije o odbijanju u predmetu New York Times / Stevi[2] o pristupu spomenutim tekstualnim porukama, čime se naglašava potreba za vjerodostojnim pretraživanjem i kvalitetnim vođenjem evidencije u kontekstu komunikacije kratkog vijeka; isto tako, zabrinut je zbog toga što Komisija u više slučajeva nije odgovorila na zahtjeve za pristup dokumentima u propisanim rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora;	slučajevima nije ispunila očekivanja razumnih normi transparentnosti, kao što se navodi i u slučaju Suda o tekstualnim porukama između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora društva Pfizer; podsjeća da je Općі sud poništio odluku Komisije o odbijanju u predmetu New York Times / Stevi[2] o pristupu spomenutim tekstualnim porukama, čime se naglašava potreba za vjerodostojnim pretraživanjem i kvalitetnim vođenjem evidencije u kontekstu komunikacije kratkog vijeka; isto tako, zabrinut je zbog toga što Komisija u više slučajeva nije odgovorila na zahtjeve za pristup dokumentima u propisanim rokovima, posebno u slučajevima ponovnih zahtjeva u kojima je Europski ombudsman otkrio da administracija Komisije sustavno i u velikoj mjeri kasni s pružanjem odgovora; ***naglašava da takve mjere ugrožavaju načela vladavine prava, slabe institucionalni kredibilitet i narušavaju povjerenje u Europsku uniju;***
[2] Stevi i The New York Times / Komisija, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX:62023TJ0036.	[2] Stevi i The New York Times / Komisija, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amandman 21
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.a žali zbog skandala u kojem je predsjednica Komisije kupila 4,6 milijardi doza cjepiva protiv bolesti COVID-19 u iznosu od 71 milijardu EUR te nedavne kupnje dodatnih 146 milijuna doza za

nepoznati iznos; budući da je europska povjerenica za zdravlje u ponedjeljak 27. ožujka 2023. pred Posebnim odborom COVI potvrdila da predsjednica von der Leyen nije sudjelovala ni u kakvim pregovorima o ugovoru o cjepivu protiv bolesti COVID-19, suprotno od informacija objavljenih u New York Timesu (28. travnja 2021.) i nalaza Europskog revizorskog suda u njegovu tematskom izvješću o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19; budući da je Komisija određenim zastupnicima iz Odbora COVI EP-a 30. svibnja 2023. nametnula obvezu potpisivanja izjave o povjerljivosti bez navođenja datuma isteka te obveze, a u pogledu odštete koju Europljani plaćaju Pfizeru po dozi u zamjenu za neisporučivanje određenih doza koje se tek trebaju isporučiti; izražava razočaranje zbog stalnog nedostatka transparentnosti Komisije u pogledu sklapanja sporazuma s farmaceutskim poduzećima odgovornima za proizvodnju cjepiva protiv bolesti COVID-19, kao i komunikacije SMS-om između predsjednice Komisije i glavnog direktora jednog farmaceutskog poduzeća, u tolikoj mjeri da je sudski postupak naštetio ugledu Komisije iako se predsjednica mogla jednostavno očitovati pred Parlamentom; žali zbog nedjelovanja Komisije u pogledu ozbiljnih žrtava nuspojava cjepiva protiv bolesti COVID-19 u smislu medicinskih istraživanja i naknada;

žali zbog činjenice da je Komisija odlučila braniti Pfizer, a ne države članice u pravnom sporu između te dvije strane u vezi s odbijanjem naručivanja doza cjepiva koje su postale nepotrebne nakon završetka pandemije;

Or. fr

Amandman 22

Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.b napominje iznimnu sporost EPPO-a u istrazi o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19 ili aferi Katargate te stalno odbijanje EPPO-a da odgovori na pitanja zastupnika o resursima namijenjenima istrazi ili o vremenskom rasporedu ili provedenim operacijama;

Or. fr

Amandman 23
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.d podsjeća da je mogućnost revizije predviđena u megaugovorima o cjepivima protiv bolesti COVID-19; to se pravo produljuje do pet godina nakon plaćanja konačnog iznosa; nakon toga farmaceutska poduzeća kao što je Pfizer mogla bi uništiti sve dokumente povezane s tim ugovorima;

Or. fr

Amandman 24
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.e napominje da se od izbijanja

bolesti COVID-19 Komisija prelako oslobađala obveza iz Ugovora kako bi si izmislila nove nadležnosti (stanovanje, izbori, zdravstvo, obavještajni podaci, vremenski uvjeti itd.), stvorila goleme dugove ili uvela druge financijske strukture koje kratkoročno i dugoročno ugrožavaju financijsko zdravlje europskih kućanstava i država;

Or. fr

Amandman 25
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.c prema Politicu, europske zemlje već su 2024. priznale da su bacile 215 milijuna doza cjepiva protiv bolesti COVID-19, uz trošak od 4 milijarde EUR; međutim, Tijelo za pripravnost i odgovor na zdravstvene krize (HERA) objavilo je 16. siječnja 2024. poziv na podnošenje ponuda u ime Komisije i 18 država članica, uključujući Francusku, kako bi se naručilo 146 milijuna dodatnih doza cjepiva, uz prethodnu najavu da će cijena ostati tajna i da samo pozvana poduzeća mogu podnijeti ponude; [3.a] žali zbog toga što Komisija drži cijene i ugovore tajnima, čime se onemogućava parlamentarni nadzor nad ugovorima;
	3.a https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2024-000356_EN.html

Or. fr

Amandman 26

Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	7.f iznenađen je što velike financijske pogreške Komisije posljednjih godina (ugovori o cjepivu protiv bolesti COVID-19, remdesivir, promjenjive kamatne stope za Mehanizam za oporavak i otpornost, prijevare povezane s porezom na ugljik itd.) nisu proaktivno istražene ni ex ante ni ex post kako bi se otkrilo moguće suučesništvo ili nemar;

Or. fr

Amandman 27
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. primjećuje da ***je u prosincu 2025. Andrej Babiš ponovno preuzeo dužnost premijera Češke; podsjeća da je prethodno utvrđeno da je bio u sukobu*** interesa ***u vezi s vlasništvom nad društvom Agrofert tijekom obnašanja te funkcije te da je predmetni sukob interesa u prošlosti doveo*** do obustave i financijskih ispravaka financiranja sredstvima Unije***; sa zabrinutošću primjećuje da trenutačno nije uspostavljen nijedna provjerljiva zakonska*** mjera ***kojom bi se u potpunosti uklonio*** rizik od ***izravne ili neizravne*** koristi sredstava Unije za ***njegove*** privatne poslovne interese;	8. primjećuje da ***su određene situacije sukoba*** interesa ***u državama članicama u prošlosti dovele*** do obustave i financijskih ispravaka financiranja sredstvima Unije***; podsjeća na važnost uspostavljanja provjerljivih zakonskih*** mjera ***kako bi se spriječio svaki*** rizik od koristi sredstva Unije za privatne poslovne interese ***nositelja javnih dužnosti***; ***naglašava da bi države članice trebale osigurati učinkovite zaštitne mjere za održavanje transparentnosti, integriteta i dobrog financijskog upravljanja sredstvima EU-a;***

Or. en

Amandman 28
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. primjećuje ***da je u prosincu 2025. Andrej Babiš ponovno preuzeo dužnost premijera Češke; podsjeća da je prethodno utvrđeno da je bio u sukobu interesa u vezi s vlasništvom nad društvom Agrofert tijekom obnašanja te funkcije te da je predmetni sukob interesa u prošlosti doveo do obustave i financijskih ispravaka financiranja sredstvima Unije***; sa zabrinutošću primjećuje da trenutačno nije uspostavljen nijedna provjerljiva zakonska mjera kojom bi se u potpunosti uklonio rizik od izravne ili neizravne koristi sredstava Unije za ***njegove*** privatne poslovne interese;	8. primjećuje ***preusmjeravanje dijela plana oporavka nakon pandemije bolesti COVID-19 s pomoću programa s 2400 subvencija koje financira EU u iznosu od 282 milijuna EUR za hotele, restorane i kulturne objekte i koji je bio pod povećalom u Poljskoj nakon što je u kampanji transparentnosti otkriveno postojanje subvencija za jahte, barove s votkom i poduzeće registrirano na istoj adresi kao i svingerski klub***; sa zabrinutošću primjećuje da trenutačno nije uspostavljen nijedna ***učinkovita i*** provjerljiva zakonska mjera kojom bi se u potpunosti uklonio rizik od izravne ili neizravne koristi sredstava Unije za privatne poslovne interese;

Or. fr

Amandman 29
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. primjećuje da je u prosincu 2025. Andrej Babiš ponovno preuzeo dužnost premijera Češke; podsjeća da je prethodno utvrđeno da je bio u sukobu interesa u vezi s vlasništvom nad društvom Agrofert tijekom obnašanja te funkcije te da je predmetni sukob interesa u prošlosti doveo do obustave i financijskih ispravaka financiranja sredstvima Unije; ***sa zabrinutošću*** primjećuje da ***trenutačno nije uspostavljen nijedna provjerljiva***	8. primjećuje da je u prosincu 2025. Andrej Babiš ponovno preuzeo dužnost premijera Češke; podsjeća da je prethodno utvrđeno da je bio u sukobu interesa u vezi s vlasništvom nad društvom Agrofert tijekom obnašanja te funkcije te da je predmetni sukob interesa u prošlosti doveo do obustave i financijskih ispravaka financiranja sredstvima Unije; primjećuje da ***je*** zakonska mjera ***u skladu sa zakonodavstvom EU-a uspostavljena kako***

zakonska mjera ***kojom*** bi se u potpunosti ***uklonio rizik od izravne ili neizravne koristi*** sredstava Unije ***za njegove privatne poslovne interese***;	bi se u potpunosti ***uklonile sve zabrinutosti oko*** sredstava Unije;

Or. en

Amandman 30
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama; ***sa zabrinutošću primjećuje da je u razdoblju u kojem je povjerenik Várhelyi, trenutačni povjerenik za zdravlje i dobrobit životinja, bio odgovoran za predmetnu Glavnu upravu kao povjerenik za susjedstvo i proširenje nekoliko viših rukovodećih položaja u GU-u za susjedsku politiku i pregovore o proširenju ostalo nepopunjeno te da je tijekom njegova rukovodstva navodno djelovala špijunska mreža u Stalnom predstavništvu Mađarske pri Europskoj uniji, što zajedno narušava povjerenje u njegovu mogućnost izvršavanja dužnosti u potpunom skladu s vrijednostima Unije i zahtjevima dobrog upravljanja;***	9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama;

Or. fr

Amandman 31
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama; ***sa zabrinutošću primjećuje da je u razdoblju u kojem je povjerenik Várhelyi, trenutačni povjerenik za zdravlje i dobrobit životinja, bio odgovoran za predmetnu Glavnu upravu kao povjerenik za susjedstvo i proširenje nekoliko viših rukovodećih položaja u GU-u za susjedsku politiku i pregovore o proširenju ostalo nepopunjeno te da je tijekom njegova rukovodstva navodno djelovala špijunska mreža u Stalnom predstavništvu Mađarske pri Europskoj uniji, što zajedno narušava povjerenje u njegovu mogućnost izvršavanja dužnosti u potpunom skladu s vrijednostima Unije i zahtjevima dobrog upravljanja;***	9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama;

Or. en

Amandman 32
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama; ***sa zabrinutošću primjećuje da je u razdoblju u kojem je povjerenik Várhelyi, trenutačni povjerenik za zdravlje i dobrobit životinja, bio odgovoran za predmetnu Glavnu upravu kao povjerenik za susjedstvo i proširenje nekoliko viših rukovodećih položaja u GU-u za susjedsku politiku i pregovore o***	9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama;

proširenju ostalo nepopunjeno te da je tijekom njegova rukovodstva navodno djelovala špijunska mreža u Stalnom predstavništvu Mađarske pri Europskoj uniji, što zajedno narušava povjerenje u njegovu mogućnost izvršavanja dužnosti u potpunom skladu s vrijednostima Unije i zahtjevima dobrog upravljanja;

Or. en

Amandman 33
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama; ***sa zabrinutošću primjećuje da je u razdoblju u kojem je povjerenik Várhelyi, trenutačni povjerenik za zdravlje i dobrobit životinja, bio odgovoran za predmetnu Glavnu upravu kao povjerenik za susjedstvo i proširenje nekoliko viših rukovodećih položaja u GU-u za susjedsku politiku i pregovore o proširenju ostalo nepopunjeno te da je tijekom njegova rukovodstva navodno djelovala špijunska mreža u Stalnom predstavništvu Mađarske pri Europskoj uniji, što zajedno narušava povjerenje u njegovu mogućnost izvršavanja dužnosti u potpunom skladu s vrijednostima Unije i zahtjevima dobrog upravljanja;***	9. naglašava da članovi Komisije moraju postupati u skladu s najstrožim normama integriteta, neovisnosti i odgovornosti, kako na svojim trenutačnim funkcijama, tako i u svojim prijašnjim ulogama;

Or. en

Amandman 34
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a žali zbog skandala s Didierom Reyndersom, bivšim europskim povjerenikom za pravosuđe, odgovornim za pitanja vladavine prava u određenim državama članicama, u vezi sa sumnjama na pranje novca: belgijska nadležna tijela optužuju ga da je (između 2008. i 2018.) oprao oko 700 000 do 1 milijun EUR pomoću gotovinskih pologa na svoj bankovni račun i sustava masovne kupnje listića nacionalne lutrije, čiji su dobici potom zakonito isplaćeni; službeno je optužen za pranje novca 2025., nakon pretraga i ispitivanja, što je izazvalo veliki skandal s obzirom na njegovu prijašnju ulogu promicatelja vladavine prava u Europskoj komisiji;

Or. fr

Amandman 35
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a žali zbog toga što se Europska unija suočila s otkrićima brojnih skandala u koje su upleteni visokopozicionirani predstavnici njezinih vlastitih institucija, uključujući Europsku komisiju, što je bilo posebno očito u skandalu s bivšim povjerenikom za pravosuđe, koji je politizirano i nepravedno napadao države članice dok je istodobno sudjelovao u pranju novca;

Or. en

Amandman 36
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a poziva Komisiju da ojača transparentnost i odgovornost u pogledu imenovanja i aktivnosti svojih posebnih savjetnika sustavnim objavljivanjem detaljnih informacija o kriterijima njihova odabira, mandatu, zadaćama, trajanju rada, naknadama i izjavama o interesima; naglašava da posebni savjetnici mogu imati znatan utjecaj na razvoj politika te stoga moraju biti podložni jasnim standardima upravljanja, obvezama redovitog izvješćivanja i proaktivnom objavljivanju u skladu s načelima dobrog financijskog upravljanja i člankom 15. stavkom 3. UFEU-a;

Or. en

Amandman 37
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.b naglašava da Komisija mora djelovati potpuno nepristrano i transparentno, što uključuje uklanjanje sukoba interesa, osiguravanje jasne odgovornosti za upravljanje sredstvima EU-a i poštovanje vlastitih smjernica o vladavini prava; napominje da nedosljedno primjenjivanje tih načela dovodi do dvostrukih standarda i narušava povjerenje u institucije EU-a;

Or. en

Amandman 38
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.c naglašava da sve institucije EU-a, uključujući Komisiju, kao tijela koja izvršavaju javne ovlasti, moraju poštovati načela proceduralne transparentnosti i političke odgovornosti u jednakoj mjeri kao i države članice;

Or. en

Amandman 39
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.d naglašava da daljnje postupanje Komisije ne može dovesti do proširenja njezinih nadležnosti izvan onih predviđenih Ugovorima niti do zadiranja u ustavna prava država članica;

Or. en

Amandman 40
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

9.b naglašava da je dokazano da financijski interesi Europske unije nisu bili dobro zaštićeni u okviru Europske komisije te ističe dosad nezabilježen broj skandala velikih razmjera u tim institucijama; naglašava potrebu za daljnjim jačanjem i revizijom antikorupcijskih pravila i pravila o transparentnosti agencija te za primjenom stečenih iskustava;

Or. fr

Amandman 41
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu; ***pritom žali zbog toga što metodologije koje*** Komisija ***primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, na primjer, utjecaj određenih subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike koje su štetne za klimu i bioraznolikost; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu”***	10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu; ***ističe da viši standardi za mjere povezane s klimom povećavaju operativne troškove u svim programima Unije, čime se smanjuje raspoloživi proračun za druge prioritete i povećavaju troškovi za porezne obveznike; ustraje u tome da svi rashodi za klimu i okoliš moraju biti podložni strogoj analizi troškova i koristi koja pokazuje jasan povrat ulaganja prije provedbe te da bi*** Komisija ***trebala svake godine izvješćivati o ukupnim administrativnim troškovima i troškovima usklađivanja koje nameću zahtjevi u pogledu zelenog proračuna***;

unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;

Or. en

Amandman 42
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. ***izražava žaljenje zbog toga što*** je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina ***višekratno dokumentirao da*** Komisija ***sustavno precjenjuje pozitivne učinke*** rashoda Unije na klimu; ***pritom žali zbog toga što*** metodologije ***koje Komisija primjenjuje*** za praćenje ***učinaka rashoda Unije na*** klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, ***na primjer, utjecaj određenih subvencija*** u okviru zajedničke poljoprivredne politike ***koje su štetne za klimu i bioraznolikost***; napominje da ***praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju*** načela „ne nanosi bitnu štetu” ***unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i***	10. ***napominje da*** je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina ***utvrdio nedostatke u metodologiji koju*** Komisija ***primjenjuje za procjenu utjecaja*** rashoda Unije na klimu; ***ističe da ograničenja postojećih metodologija mogu utjecati na pouzdanost prijavljenih podataka i ocjenjivanje uspješnosti koje provodi tijelo nadležno za davanje razrješnice; dalje napominje da postojeće*** metodologije za praćenje ***potrošnje za*** klimu i bioraznolikost ne pokrivaju ***u potpunosti*** sve učinke aktivnosti Unije, ***uključujući određene mjere*** u okviru zajedničke poljoprivredne politike; napominje da ***primjena*** načela „ne nanosi bitnu štetu” ***pomaže u sprečavanju provedbe neusklađenih mjera; naglašava da takva metodološka ograničenja mogu stvoriti izazove u pogledu odgovornosti tijela nadležnog za davanje razrješnice***; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi ***učinkoviti*** proračunski nadzor ovisi o ***transparentnim i*** provjerljivim dokazima ***te dokazima*** usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;

kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi ***i*** o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;

Or. en

Amandman 43
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. ***izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda*** Unije ***na klimu; pritom žali zbog toga što metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, na primjer, utjecaj određenih subvencija*** u okviru zajedničke poljoprivredne politike ***koje su štetne za klimu i bioraznolikost; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije***; ističe da ***ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice***; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi	10. ***uvažava nalaze Revizorskog suda u pogledu izvješćivanja o klimi te istodobno naglašava da se rashodi*** Unije***, uključujući i*** u okviru zajedničke poljoprivredne politike ***(ZPP), odnose na više ciljeva, posebno na sigurnost opskrbe hranom, stabilnost prihoda poljoprivrednika i ruralnu koheziju***; ističe da ***bi metodologije za praćenje klimatskih promjena trebale uzimati u obzir taj širi politički kontekst i izbjegavati jednodimenzionalnu procjenu usmjerenu isključivo na okolišne pokazatelje; poziva Komisiju da dodatno poboljša transparentnost i sljedivost rashoda povezanih s klimom, osiguravajući istodobno da zahtjevi za izvješćivanje ostanu proporcionalni i da ne stvaraju dodatna administrativna opterećenja za poljoprivrednike ili upravljačka tijela***; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim

proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;	propisima i okolišnog učinka na razini projekata;

Or. en

Amandman 44
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu; pritom žali zbog toga što metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, na primjer, utjecaj određenih subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike koje su štetne za klimu i bioraznolikost; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim	10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu; pritom žali zbog toga što ***su*** metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ***sustavi ex ante označavanja koji su utemeljeni na očekivanom učinku aktivnosti i koji ne uzimaju u obzir stvarne rezultate ili*** ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, na primjer, utjecaj određenih subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike koje su štetne za klimu i bioraznolikost; napominje da praćenje samo ***ciljeva potrošnje i*** pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici;

propisima i okolišnog učinka na razini projekata;	naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;
	Or. en

Amandman 45
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija ***sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu***; ***pritom*** žali zbog toga što metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije***, na primjer, utjecaj određenih subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike koje su štetne za klimu i bioraznolikost***; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim	10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija ***može dovesti do precjenjivanja pozitivnih utjecaja rashoda i programa Europske unije na klimu i bioraznolikost; poziva Komisiju da poboljša svoje metodologije za praćenje i pokazatelje uspješnosti koji se odnose na klimatske promjene i bioraznolikost;*** žali zbog toga što metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da

dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;	provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini projekata;

Or. en

Amandman 46
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu; pritom žali zbog toga što metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, na primjer, utjecaj određenih subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike ***koje su štetne za klimu i bioraznolikost***; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim	10. izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud u nekoliko tematskih izvješća tijekom proteklih godina višekratno dokumentirao da Komisija sustavno precjenjuje pozitivne učinke rashoda Unije na klimu; pritom žali zbog toga što metodologije koje Komisija primjenjuje za praćenje učinaka rashoda Unije na klimu i bioraznolikost ne pokrivaju sve učinke aktivnosti Unije, na primjer, utjecaj određenih subvencija u okviru zajedničke poljoprivredne politike; napominje da praćenje samo pozitivnih učinaka proračuna Unije na klimu i bioraznolikost dovodi do sustavnog precjenjivanja doprinosa proračuna Unije tim ciljevima i daje preoptimističan prikaz uspješnosti proračuna Unije; ističe da ti metodološki nedostaci uzrokuju konkretne nedostatke u pogledu odgovornosti za tijelo nadležno za davanje razrješnice; posebno žali zbog toga što Komisija nije pružila sljedive informacije o projektima koji su 2024. odbijeni ili izmijenjeni na temelju načela „ne nanosi bitnu štetu” unatoč ključnoj ulozi koju igraju u politici Mehanizma za oporavak i otpornost i kohezijskoj politici; naglašava da sposobnost Parlamenta da provodi proračunski nadzor ovisi i o provjerljivim dokazima usklađenosti s okolišnim propisima i okolišnog učinka na razini

propisima i okolišnog učinka na razini projekata;	projekata;

Or. fr

Amandman 47
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a žali zbog toga što mjere koje je poduzela Komisija u području klimatske politike odražavaju iracionalne ideološke perspektive i angažman s određenim skupinama dionika, a postignuti rezultati nisu proporcionalni razini rashoda, što ugrožava ukupnu učinkovitost potrošnje EU-a;

Or. en

Amandman 48
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. podsjeća da je Komisija u svojem pregledu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nevladinim organizacijama iz 2024. potvrdila da nije došlo do kršenja zakona; naglašava da su u skladu s Ugovorima organizacije civilnog društva legitimni primatelji financijskih sredstava Unije te da često doprinose isplativom ostvarivanju ciljeva Unije koje je usmjereno na učinak; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju	***Briše se.***

dokaza te da pritom moraju poštivati pravnu sigurnost i da ne smiju izdvajati nevladine organizacije kao kategoriju rizika; naglašava da selektivna transparentnost narušava povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno primjenjivati istovjetne norme za sve primatelje, uključujući društva i pružatelje savjetodavnih usluga;

Or. en

Amandman 49
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. podsjeća da je Komisija u svojem pregledu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nevladinim organizacijama iz 2024. potvrdila da nije došlo do kršenja zakona; naglašava da su u skladu s Ugovorima organizacije civilnog društva legitimni primatelji financijskih sredstava Unije te da često doprinose isplativom ostvarivanju ciljeva Unije koje je usmjereno na učinak; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju dokaza te da pritom moraju poštivati pravnu sigurnost i da ne smiju izdvajati nevladine organizacije kao kategoriju rizika; naglašava da selektivna transparentnost narušava povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno primjenjivati istovjetne norme za sve primatelje, uključujući društva i pružatelje savjetodavnih usluga;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 50
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. ***podsjeća da je Komisija u svojem pregledu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nevladinim organizacijama iz 2024. potvrdila da nije došlo do kršenja zakona;*** naglašava da ***su u skladu s Ugovorima organizacije civilnog društva legitimni*** primatelji financijskih sredstava Unije ***te da često doprinose isplativom ostvarivanju ciljeva Unije koje je usmjereno na učinak***; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju dokaza ***te da pritom moraju poštivati pravnu sigurnost i da ne smiju izdvajati nevladine organizacije kao kategoriju rizika***; naglašava da ***selektivna transparentnost*** narušava povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno primjenjivati istovjetne norme za sve primatelje***, uključujući društva i pružatelje savjetodavnih usluga***;	11. naglašava da ***bi svaki*** primatelj financijskih sredstava Unije***, uključujući nevladine organizacije, trebao biti podložan strogom i proporcionalnom nadzoru koji se temelji riziku te zahtjevima u pogledu transparentnost, u skladu sa zakonskim odredbama i dobrim financijskim upravljanjem***; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju dokaza***, osiguravajući da se transparentnost i nadzor učinkovito primjenjuju na sve kategorije korisnika te da je nadzor utemeljen na riziku***; naglašava da ***nedostatak transparentnosti*** narušava povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno primjenjivati istovjetne norme za sve primatelje;

Or. en

Amandman 51
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. podsjeća da je Komisija u svojem pregledu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nevladinim organizacijama iz	11. podsjeća da je Komisija u svojem pregledu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nevladinim organizacijama iz

2024. potvrdila da nije došlo do kršenja zakona; naglašava da su u skladu s Ugovorima organizacije civilnog društva ***legitimni*** primatelji financijskih sredstava Unije te da ***često*** doprinose isplativom ostvarivanju ciljeva Unije koje je usmjereno na učinak; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju dokaza te da pritom moraju poštivati pravnu sigurnost i da ***ne smiju izdvajati*** nevladine organizacije kao ***kategoriju*** rizika; naglašava da selektivna transparentnost narušava povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno primjenjivati istovjetne norme za sve primatelje, uključujući društva i pružatelje savjetodavnih usluga;

2024. potvrdila da nije došlo do kršenja zakona; naglašava da su u skladu s Ugovorima organizacije civilnog društva primatelji financijskih sredstava Unije te da ***ne*** doprinose ***često*** isplativom ostvarivanju ciljeva Unije koje je usmjereno na učinak; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju dokaza te da pritom moraju poštivati pravnu sigurnost i da nevladine organizacije ***moraju biti izdvojene*** kao ***kategorija*** rizika; naglašava da selektivna transparentnost narušava povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno primjenjivati istovjetne norme za sve primatelje, uključujući društva i pružatelje savjetodavnih usluga;

Or. fr

Amandman 52
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a podsjeća da Komisija u svojem pregledu ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nevladinim organizacijama iz 2024. nije utvrdila nijedan slučaj kršenja zakona; napominje da su, u skladu s Ugovorima, organizacije civilnog društva legitimni korisnici financijskih sredstava Unije i da često doprinose postizanju ciljeva Unije na troškovno učinkovit način usmjeren na učinak; ističe da se zahtjevi proračunskog nadzora, zaštitnih mjera i transparentnosti moraju primjenjivati na neutralan i razmjeran način i na temelju dokaza, vodeći računa o pravnoj sigurnosti, i da nevladine organizacije ne bi trebale biti izdvojene kao posebna

kategorija rizika; naglašava da selektivna transparentnost može narušiti povjerenje u postupak davanja razrješnice te da je za učinkovit nadzor potrebno dosljedno primjenjivati usporedive norme za sve primatelje, uključujući društva i pružatelje savjetodavnih usluga;

Or. en

Amandman 53
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a ipak napominje da je, s obzirom na napredak koji je postigla radna skupina za nadzor osnovana u Parlamentu, još uvijek potrebno cjelovito pojašnjenje nakon navoda o sukobima interesa između određenih nevladinih organizacija i Komisije; poziva Komisiju da nastavi s poticanjem veće transparentnosti u pogledu korisnika sredstava Unije, stručnjaka te davanja jasne definicije nevladine organizacije; nadalje poziva na uspostavu učinkovitog nadzora nad aktivnostima koje su financirane sredstvima Unije i na potpuno poštovanje vrijednosti i standarda vladavine prava Europske unije od strane korisnika;

Or. en

Amandman 54
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

11.a napominje da nevladina organizacija EUdisinfolab koju je 2022. sankcioniralo belgijsko tijelo za zaštitu podataka i dalje prima sredstva EU-a (> 1,2 milijuna EUR 2024.)[8.a] unatoč administrativnoj sankciji za aktivnosti profiliranja i popisivanja političkih podataka na društvenim mrežama u skladu s Uredbom o Općoj uredbi o zaštiti podataka; napominje da su se dva člana kabineta Jourove 2024. sastala s tim subjektom kako bi organizirali događanje; poziva Komisiju da zaustavi sva plaćanja prema nevladinim organizacijama koje su države članice sankcionirale i da ih ne uključuje u svoje stručne skupine;

[8.a] 1,21 milijun EUR prema registru financijske transparentnosti Komisije; https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/decision-quant-au-fond-n-13-2022.pdf https://transparency-register.europa.eu/search-register-or-update/organisation-detail_en?id=593474530364-05 https://cordis.europa.eu/project/id/101070093

Or. fr

Amandman 55
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.f (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.f žali zbog nedostatka jasne i operativne definicije pojma „nevladine organizacije”, uključujući objektivne kriterije za neovisnost od javnih tijela;

Or. fr

Amandman 56
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.e žali zbog nedostatka učinkovite kontrole Europske komisije i njezinih izvršnih agencija nad stvarnim statusom nevladinih organizacija (osnovanih radi ostvarivanja dobiti ili ne) i nepostojanja gornje granice za naknade upraviteljima kako bi se razlikovale „komercijalne” nevladine organizacije i prave nevladine organizacije za solidarnost[5.a];
	5.a https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2025-003339_HR.html

Or. fr

Amandman 57
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.c žali zbog nedostatka učinkovite kontrole Europske komisije i njezinih izvršnih agencija u pogledu praćenja i objavljivanja identiteta krajnjeg korisnika sredstava koja Komisija dodjeljuje, posebno s obzirom na netransparentan sustav kaskadnih bespovratnih sredstava među nevladinim organizacijama;

Or. fr

Amandman 58

Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.g (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.g žali zbog skandala s programom LIFE koji je potresao Komisiju i naštetio ugledu svih europskih institucija; podsjeća da taj slučaj ima veze s fondovima EU-a kojima je Komisija nevladinim organizacijama platila da djeluju kao lobisti prema zastupnicima u Europskom parlamentu i institucijama u vezi s pitanjima zelenog plana te da njihove glasove usmjeravaju u tom smjeru; zabrinut je zbog takvog uplitanja europskih institucija, koje je u suprotnosti s demokratskim procesom i otkriva neprihvatljivo i isključivo političko korištenje javnih sredstava; očekuje da će se pojaviti i drugi slični slučajevi;

Or. fr

Amandman 59
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.d žali zbog nepostojanja jedinstvenog portala transparentnosti s podacima u stvarnom vremenu u svrhu praćenja financijskih sredstava EU-a koja se dodjeljuju nevladinim organizacijama, u skladu s preporukom Europskog revizorskog suda;

Or. fr

Amandman 60

Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.b podsjeća da prema Europskom revizorskom sudu ukupna financijska sredstva EU-a pružena nevladinim organizacijama u okviru unutarnjih politika za podrazdoblje obuhvaćeno revizijom (2021. – 2023.) iznose 7,4 milijarde EUR; iako postoji više od 4400 nevladinih organizacija koje su primile financijska sredstva, više od 40 % ukupnih sredstava, tj. 3,3 milijarde EUR, koncentrirano je u samo 30 nevladinih organizacija[4.a];
	[4.a] Tematsko izvješće Revizorskog suda 11/2025

Or. fr

Amandman 61
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.b podsjeća na ključnu ulogu organizacija civilnog društva u očuvanju demokratskih vrijednosti radi podržavanja dinamičnog i aktivnog demokratskog društva jer osiguravaju čvrstu osnovu za široku pokrivenost svih relevantnih stajališta u različitim raspravama te ističe da organizacije civilnog društva mogu dobiti potporu iz fondova Unije za izvršavanje tih funkcija na temelju članka 11. Ugovora o Europskoj uniji;

Or. en

Amandman 62
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.a smatra da je izravna ili neizravna dodjela financijskih sredstava EU-a za proizvodnju novinarskog sadržaja o poslovima EU-a sama po sebi nespojiva s načelom uredničke neovisnosti; naglašava da medijske organizacije koje primaju takva sredstva ne mogu vjerodostojno održati privid nepristranosti prilikom izvješćivanja o institucijama koje ih financiraju; poziva Komisiju da se suzdrži od objavljivanja daljnjih poziva za podnošenje prijedloga za proizvodnju medijskog sadržaja koju financira EU i da postupno ukida postojeće ugovore o financiranju kako isteknu; naglašava da informiranu javnu raspravu o politici EU-a najbolje postiže istinski neovisno novinarstvo, a ne institucionalno subvencionirano izvješćivanje;

Or. en

Amandman 63
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	11.b sa zabrinutošću primjećuje da je Euronews, paneuropska televizijska kuća, primila više od 350 milijuna EUR od Unije u posljednjih 15 godina, a od svojeg je osnutka akumulirala ukupni gubitak od 180 milijuna EUR; primjećuje da je ta televizijska kuća prošla kroz znatne

promjene vlasništva da bi je na kraju preuzeli ulagatelji koji imaju bliske veze s vladama država članica, zbog čega se postavljaju ozbiljna pitanja o uredničkoj neovisnosti i korištenju financijskih sredstava Unije; izražava duboku zabrinutost zbog izvješća da je 48 zaposlenika uputilo pismo predsjedniku žaleći se na izravno miješanje i prisilnu autocenzuru; nadalje primjećuje da je istraživačko novinarstvo[1a] otkrilo da se u toj televizijskoj kući proizvodi sponzorirani sadržaj za vlade trećih zemalja bez odgovarajućeg informiranja; smatra da medijske kuće koje financira Unija moraju podlijegati strogim zahtjevima transparentnosti; sa zabrinutošću primjećuje da su interna izvješća Europskog revizorskog suda i Komisije istaknula slab nadzor, budući da je praćenje Komisije ograničeno na specifične financirane programe, a ne na ukupnu vlasničku strukturu televizijske kuće ili opću uredničku neovisnost; poziva Komisiju da provede sveobuhvatan pregled svih dugoročnih ugovora o financiranju sredstvima Unije s medijskim organizacijama kako bi se procijenilo je li urednička neovisnost učinkovito zaštićena i koriste li se sredstva Unije u skladu s načelom dobrog financijskog upravljanja;

[1a] https://www.euractiv.com/news/inside-euronews-how-europes-broadcaster-became-an-influence-network/

Or. en

Amandman 64
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. podsjeća da su se zbog izvanredne potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, s jačim naglaskom na ***suzbijanju hibridnih prijetnji***, uključujući ***prijetnje povezane s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima***; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da se pitanja sigurnosti ne mogu upotrijebiti kako bi se opravdali slabiji nadzor, nepotpuno izvješćivanje ili manja razina pristupa za tijelo nadležno za davanje razrješnice; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije, uključujući primjenu revizijskih mehanizama koji u praksi imaju učinak jednak mehanizmima koji se primjenjuju u okviru civilne potrošnje te za mogućnošću tijela nadležnog za davanje razrješnice da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe;	12. podsjeća da su se zbog izvanredne potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; ***smatra da se obrana Ukrajine i potpora Ukrajini moraju tretirati kao proračunski prioritet u trenutačnom geopolitičkom kontekstu te da bi trebalo preusmjeriti sredstva iz programa nižeg prioriteta kako bi se postigao taj cilj;*** naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, s jačim naglaskom na ***tehnologijama koje pružaju najveću operativnu prednost po uloženom euru***, uključujući ***umjetnu inteligenciju, bespilotne letjelice i kibernetičke kapacitete***; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da se pitanja sigurnosti ne mogu upotrijebiti kako bi se opravdali slabiji nadzor, nepotpuno izvješćivanje ili manja razina pristupa za tijelo nadležno za davanje razrješnice; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije, uključujući primjenu revizijskih mehanizama koji u praksi imaju učinak jednak mehanizmima koji se primjenjuju u okviru civilne potrošnje te za mogućnošću tijela nadležnog za davanje razrješnice da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe;

Or. en

Amandman 65
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. podsjeća da su se zbog izvanredne potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, s jačim naglaskom na suzbijanju hibridnih prijetnji, uključujući prijetnje povezane s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da se pitanja sigurnosti ne mogu upotrijebiti kako bi se opravdali slabiji nadzor, nepotpuno izvješćivanje ili manja razina pristupa za tijelo nadležno za davanje razrješnice; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije***, uključujući primjenu revizijskih mehanizama koji u praksi imaju učinak jednak mehanizmima koji se primjenjuju u okviru civilne potrošnje te za mogućnošću tijela nadležnog za davanje razrješnice da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe***;	12. podsjeća da su se zbog izvanredne potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, s jačim naglaskom na suzbijanju hibridnih prijetnji, uključujući prijetnje povezane s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da se pitanja sigurnosti ne mogu upotrijebiti kako bi se opravdali slabiji nadzor, nepotpuno izvješćivanje ili manja razina pristupa za tijelo nadležno za davanje razrješnice; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije;

Or. en

Amandman 66
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. podsjeća da su se zbog izvanredne	12. podsjeća da su se zbog izvanredne

potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, s jačim naglaskom na suzbijanju hibridnih prijetnji, uključujući prijetnje povezane s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da ***se pitanja sigurnosti ne mogu upotrijebiti kako bi se opravdali slabiji nadzor, nepotpuno izvješćivanje ili manja razina pristupa za tijelo nadležno*** za davanje razrješnice; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije, uključujući primjenu revizijskih mehanizama ***koji u praksi imaju učinak jednak mehanizmima koji se primjenjuju u okviru civilne potrošnje te za mogućnošću*** tijela nadležnog za davanje razrješnice da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe;

potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ***nezakonite*** ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, s jačim naglaskom na suzbijanju hibridnih prijetnji, uključujući prijetnje povezane s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da ***istodobno treba uzeti u obzir da legitimni sigurnosni zahtjevi mogu ograničiti otkrivanje određenih osjetljivih informacija, a da se pritom ne smanji ukupna sposobnost tijela nadležnog*** za davanje razrješnice ***da provodi učinkoviti nadzor***; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije, uključujući primjenu revizijskih mehanizama ***proporcionalno osjetljivosti obrambenih aktivnosti, ali uz potpuno osiguravanje učinkovitog nadzora, i jamčenje mogućnosti*** tijela nadležnog za davanje razrješnice koje financira Unija da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe;

Or. en

Amandman 67
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. ***podsjeća*** da su se zbog izvanredne potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka ruske ratne	12. ***pozdravlja činjenicu*** da su se zbog izvanredne potrebe za osnaživanjem obrambenih kapaciteta Unije od početka

agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju obrane, ***s jačim naglaskom na suzbijanju hibridnih prijetnji***, uključujući prijetnje ***povezane*** s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i mogućnosti provedbe revizije te da ***se*** pitanja sigurnosti ne mogu ***upotrijebiti kako bi se opravdali slabiji*** nadzor, ***nepotpuno*** izvješćivanje ili ***manja razina pristupa*** za tijelo nadležno za davanje razrješnice; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije, uključujući primjenu revizijskih mehanizama koji u praksi imaju učinak jednak mehanizmima koji se primjenjuju u okviru civilne potrošnje te za mogućnošću tijela nadležnog za davanje razrješnice da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe;	ruske ratne agresije na Ukrajinu broj i volumen instrumenata Unije za financiranje obrane povećali; naglašava potrebu za sveobuhvatnim pristupom Unije financiranju ***sigurnosti i*** obrane, ***reagirajući i na konvencionalne vojne prijetnje i na nekonvencionalne prijetnje***, uključujući ***hibridne*** prijetnje***, poput onih povezanih*** s umjetnom inteligencijom, bespilotnim letjelicama i kibernetičkim napadima; naglašava da povećanje rashoda mora biti popraćeno povećanjem razine demokratske odgovornosti, transparentnosti i provedbe revizije te da pitanja sigurnosti ne mogu ***automatski oslabiti*** nadzor, izvješćivanje ili ***pristup*** za tijelo nadležno za davanje razrješnice***, osim u propisno opravdanim slučajevima***; ističe potrebu za daljnjim poboljšanjima u transparentnosti financiranja obrane sredstvima Unije, uključujući primjenu revizijskih mehanizama koji u praksi imaju učinak jednak mehanizmima koji se primjenjuju u okviru civilne potrošnje te za mogućnošću tijela nadležnog za davanje razrješnice da provodi demokratski nadzor svih aktivnosti koje primaju financijska sredstva Unije tijekom faza usvajanja, izrade i provedbe;

Or. en

Amandman 68
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a podsjeća na to da je važno osigurati da svaku dodjelu sredstava prati odgovarajući nadzor i obraćanje posebne pažnje na poštovanje temeljnih vrijednosti Unije; poziva Komisiju da prikupi i procijeni relevantne dokaze kako bi ispitala sve slučajeve potencijalno

prijevarnih ili nezakonitih korisnika, u skladu sa svojim odgovornostima na temelju Financijske uredbe i sporazumima o dodjeli bespovratnih sredstava u okviru programa Erasmus+; ističe da je potrebno zaštititi programe na način da ih ne zlorabe organizacije čije aktivnosti nisu kompatibilne s temeljnim vrijednostima Unije, uključujući ljudsko dostojanstvo, slobodu, demokraciju, jednakost, vladavinu prava i ljudska prava; podsjeća da je Komisija zakonski obvezna osigurati da se korisnici programa obvežu na te vrijednosti i poštuju ih te da se suzdrže od profesionalno nedoličnog ponašanja;

Or. en

Amandman 69
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a ističe da je ravnopravnost temeljna vrijednost Unije i da je sadržana u Povelji Europske unije o temeljnim pravima; podsjeća na predanost Unije rodno osviještenoj politici u donošenju politika i provedbi sredstava Unije, uključujući rodno osviještenu izradu proračuna; potiče Komisiju da nastavi ulagati napore u izradu rodno osjetljivog proračuna i praćenje učinka proračuna Unije na poticanje rodne ravnopravnosti;

Or. en

Amandman 70
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije

Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a napominje da je 2024. godinu, uključujući razdoblje koje je prethodilo europskim izborima, karakterizirala povećana izloženost rizicima stranog upletanja i utjecaja usmjerenih na demokratske institucije i izabrane predstavnike; stoga poziva na kontinuirano i sustavno jačanje unutarnjih zaštitnih mjera, obveza transparentnosti i strukturirane suradnje s relevantnim tijelima Unije;

Or. en

Amandman 71
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.b ističe važnost održavanja institucijskog integriteta i jačanja otpornosti Parlamenta na moguće vanjsko upletanje; osuđuje svaki neprimjeren pokušaj vršenja utjecaja na zakonodavne aktivnosti Europskog parlamenta; u tom kontekstu ističe ključnu odgovornost OLAF-a da provede sve potrebne temeljite istrage; naglašava ključnu ulogu Ureda europskog javnog tužitelja u zaštiti financijskih interesa Europske unije; podsjeća na Sporazum o osnivanju međuinstitucijskog tijela za etičke standarde za članove institucija i savjetodavnih tijela iz članka 13. Ugovora o Europskoj uniji te ustraje u njegovoj brzoj i djelotvornoj provedbi u svim institucijama EU-a;

Or. en

Amandman 72
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a podsjeća na važnost stroge primjene financijskih pravila Unije u svim programima i na sve korisnike kako bi se izbjegli svi oblici prijevare, sukobi interesa, korupcija, dvostruko financiranje i pranje novca; u tom smislu podsjeća na ključnu ulogu cijele strukture Unije za borbu protiv prijevara i izražava određenu zabrinutost zbog toga što su neke države članice odbile surađivati s jednim od njezinih elemenata, prije svega s Uredom europskog javnog tužitelja (EPPO);

Or. en

Amandman 73
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a protivi se svakom obliku oporezivanja na razini EU-a koji se izravno nameće europskim građanima, podsjećajući na to da je fiskalno opterećenje već veliko u mnogim državama članicama i da ga ne bi trebalo pogoršati dodatnim pristojbama na razini Unije;

Or. fr

Amandman 74
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. posebno poziva Komisiju da:	***Briše se.***
i. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;	
ii. dosljedno i točno primjenjuje odredbe o „krajnjim primateljima" iz Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost[3] (Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) tako da provede reviziju svojih smjernica o planovima za oporavak i otpornost, da komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjeg primatelja" te da u roku od šest mjeseci dostavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice potpun i sadržajan popis krajnjih primatelja, isključujući subjekte koji djeluju samo kao posrednici, poput ministarstava ili tijela koja su odgovorna za upravljanje;	
iii. osigura potpunu usklađenost s pravilima Unije o pristupu dokumentima, uključujući tekstualne poruke i drugu elektroničku komunikaciju predsjednice Komisije i povjerenika;	
iv. spriječi izravnu ili neizravnu isplatu sredstava Unije društvu Agrofert ili bilo kojem drugom poslovnom interesu Andreja Babiša ako otkriveni sukob interesa nije dokazano i provjereno riješen;	
v. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a	

uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;

vi. ojača postojeći kontrolni okvir kroz neovisnu ex ante provjeru klimatskih koeficijenata i koeficijenata bioraznolikosti, sustavno objavljivanje klimatskih podataka na razini projekata i transparentno izvješćivanje o rashodima koji su štetni za okoliš, u skladu s preporukama Revizorskog suda;

---

[3] SL L 57, 18.2.2021., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. en

Amandman 75
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka -i (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	–i. potakne prvi neformalni korak za mehanizam uvjetovanosti kad se u državama članicama dogode ozbiljna sustavna kršenja vladavine prava i kad postoji rizik za financijske interese Unije, kako bi se potaknulo države članice da se pridržavaju vladavine prava i da rano poduzmu mjere protiv kršenja vladavine prava;

Or. en

Amandman 76
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka i

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

i. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 77
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka i

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. bez odgode preispita ***pogoršanje stanja*** vladavine prava ***i rizike za proračun*** Unije ***u Mađarskoj*** i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;	i. bez odgode preispita ***situaciju u državama članicama u kojima nedostaci u pogledu*** vladavine prava ***mogu utjecati na dobro financijsko upravljanje proračunom*** Unije i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;

Or. en

Amandman 78
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka i

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o	i. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj ***i svim drugim državama članicama*** i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme

uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;	sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima u svim državama članicama, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;

Or. en

Amandman 79
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka i

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući ***potpunu*** obustavu sredstava Unije;	i. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući obustavu sredstava Unije;

Or. en

Amandman 80
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka i.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	i.a pažljivo procijeni rizike za proračun EU-a i da o njima podnese jasno izvješće kako je zatražio Revizorski sud te da predstavi dosljedne mjere za njihovo ublažavanje;

Or. en

Amandman 81

Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. dosljedno i točno primjenjuje odredbe o „krajnjim primateljima” iz Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost***[3]*** (Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) ***tako da provede reviziju svojih smjernica o planovima za oporavak i otpornost, da komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije*** „krajnjeg primatelja” ***te da u roku od šest mjeseci*** dostavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice ***potpun i sadržajan popis krajnjih primatelja, isključujući subjekte koji djeluju samo kao posrednici, poput ministarstava ili tijela koja su odgovorna za upravljanje***;	ii. dosljedno i točno primjenjuje odredbe o „krajnjim primateljima” iz Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost***[1]*** (Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) ***kojima se od država članica zahtijeva, u okviru njihovih obveza revizije i kontrole, prikupljanje podataka i osiguravanje pristupa podacima, uključujući ime*** „krajnjeg primatelja” ***sredstava; podsjeća da se „krajnjim primateljem” smatra posljednji subjekt koji prima sredstva, a ne ugovaratelj, podugovaratelj ili posrednička tijela; poziva Komisiju da*** dostavi ***te podatke*** tijelu nadležnom za davanje razrješnice***, u skladu sa zahtjevima o transparentnosti utvrđenima u Uredbi***;

[3] SL L 57, 18.2.2021., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. en

Amandman 82
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. dosljedno i točno primjenjuje odredbe o „krajnjim primateljima” iz Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i	ii. dosljedno i točno primjenjuje odredbe o „krajnjim primateljima” iz Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i

otpornost[3] (Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) tako da provede reviziju svojih smjernica o planovima za oporavak i otpornost, da komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjeg primatelja” te da ***u roku od šest mjeseci*** dostavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice potpun i sadržajan popis krajnjih primatelja, isključujući subjekte koji djeluju samo kao posrednici, poput ministarstava ili tijela koja su odgovorna za upravljanje;	otpornost[3] (Uredba o Mehanizmu za oporavak i otpornost) tako da provede reviziju svojih smjernica o planovima za oporavak i otpornost, da komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjeg primatelja” te da dostavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice potpun i sadržajan popis krajnjih primatelja, isključujući subjekte koji djeluju samo kao posrednici, poput ministarstava ili tijela koja su odgovorna za upravljanje;
[3] SL L 57, 18.2.2021., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.	[3] SL L 57, 18.2.2021., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. en

Amandman 83
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka ii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ii.a razmotri primjenu strogog načela „nema plaćanja bez sljedivosti”, osiguravajući da plaćanja budu uvjetovana sustavnom dostupnošću podataka sve do krajnjih primatelja i ugovaratelja;

Or. en

Amandman 84
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. osigura ***potpunu*** usklađenost s	iii. osigura usklađenost s pravilima

pravilima Unije o pristupu dokumentima***, uključujući tekstualne poruke i drugu elektroničku komunikaciju predsjednice Komisije i povjerenika***;	Unije o pristupu dokumentima ***te da prepozna da bi institucionalne komunikacije od javnog interesa trebale biti dostupne na proporcionalan način i uz poštovanje pravnih i sigurnosnih zahtjeva, kako bi se zaštitili demokratski nadzor i odgovornost***;

Or. en

Amandman 85
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. osigura potpunu usklađenost s pravilima Unije o pristupu dokumentima***, uključujući tekstualne poruke i drugu elektroničku komunikaciju predsjednice Komisije i povjerenika***;	iii. osigura potpunu usklađenost s pravilima Unije o pristupu dokumentima;

Or. en

Amandman 86
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. osigura potpunu usklađenost s pravilima Unije o pristupu dokumentima, uključujući tekstualne poruke i drugu elektroničku komunikaciju predsjednice Komisije i povjerenika;	iii. ***hitno*** osigura potpunu usklađenost s pravilima Unije o pristupu dokumentima, uključujući tekstualne poruke i drugu elektroničku komunikaciju predsjednice Komisije i povjerenika;

Or. en

Amandman 87

Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. spriječi izravnu ili neizravnu isplatu sredstava Unije društvu Agrofert ili bilo kojem drugom poslovnom interesu Andreja Babiša ako otkriveni sukob interesa nije dokazano i provjereno riješen;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 88
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. spriječi izravnu ili neizravnu isplatu sredstava Unije ***društvu Agrofert ili bilo kojem drugom poslovnom interesu Andreja Babiša ako otkriveni*** sukob interesa nije dokazano i provjereno riješen;	iv. spriječi izravnu ili neizravnu isplatu sredstava Unije ***korisnicima kod kojih je utvrđen*** sukob interesa ***koji*** nije dokazano i provjereno riješen ***u skladu s primjenjivim pravilima i zaštitnim mjerama Unije***;

Or. en

Amandman 89
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 90
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 91
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. pozove ***predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju***;	v. pozove ***Komisiju da osigura da svi povjerenici i visoki dužnosnici obavljaju svoje funkcije u potpunosti u skladu s pravilima Unije o integritetu, sukobu interesa i dobroj upravi***;

Or. en

Amandman 92
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. ***ojača postojeći*** kontrolni okvir ***kroz neovisnu ex ante provjeru klimatskih koeficijenata i koeficijenata***	vi. ***na odgovarajući način primijeni*** kontrolni okvir ***za rashode Unije povezane s ciljevima u području klime i***

bioraznolikosti, ***sustavno objavljivanje klimatskih podataka*** na razini projekata i ***transparentno izvješćivanje o rashodima koji su štetni za*** okoliš, u skladu s preporukama Revizorskog suda;	bioraznolikosti, ***uključujući proporcionalni mehanizam provjere, pravodobno izvješćivanje o klimatskim podacima*** na razini projekata i ***transparentnu komunikaciju o učinku na*** okoliš, u skladu s preporukama Revizorskog suda ***i uz dužno poštovanje operativne izvedivosti i gospodarske konkurentnosti***;

Or. en

Amandman 93
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. ojača postojeći kontrolni okvir kroz neovisnu ex ante provjeru klimatskih koeficijenata i koeficijenata bioraznolikosti, sustavno objavljivanje klimatskih podataka na razini projekata i transparentno izvješćivanje o rashodima koji su štetni za okoliš, u skladu s preporukama Revizorskog suda;	vi. ojača postojeći kontrolni okvir kroz neovisnu ex ante provjeru klimatskih koeficijenata i koeficijenata bioraznolikosti, sustavno objavljivanje klimatskih podataka na razini projekata i transparentno izvješćivanje o rashodima koji su štetni za okoliš, u skladu s preporukama Revizorskog suda***, te poboljša praćenje i izvješćivanje o rezultatima, a ne samo o ciljevima potrošnje, kako bi se postigao najveći mogući učinak dodjele financijskih sredstava Unije za klimu i bioraznolikost***;

Or. en

Amandman 94
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. ojača postojeći kontrolni okvir kroz	vi. ojača postojeći kontrolni okvir kroz

neovisnu ex ante provjeru ***klimatskih koeficijenata i koeficijenata bioraznolikosti, sustavno objavljivanje klimatskih podataka na razini projekata i transparentno izvješćivanje o rashodima koji su štetni za okoliš, u skladu s preporukama Revizorskog suda***;	neovisnu ex ante provjeru ***učinka svojih politika na europska poduzeća i kupovnu moć europskih građana***;

Or. fr

Amandman 95
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a osigura da korisnici sredstava Unije ni pod kojim okolnostima ne koriste sredstva EU-a za detaljne aktivnosti lobiranja usmjerene prema institucijama Unije, jer porezni obveznici EU-a ne bi trebali plaćati lobiranje povezano s interesima i jer to može stvoriti štetu ugledu i dovesti do narušavanja institucionalne ravnoteže u Uniji; pozdravlja novi pristup Komisije i nove smjernice za zaštitu proračuna EU-a objavljene u svibnju 2024.; napominje da je naravno moguće izraziti interese, ali da EU ne bi trebao plaćati izgradnju kapaciteta za lobiranje ili izravno lobiranje institucija EU-a ili nacionalnih i regionalnih parlamenata i vlada za regionalne ili nacionalne zaštitne mjere ili tužbe;

Or. en

Amandman 96
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a hitno suspendira ili poništi sporazume o dodjeli bespovratnih sredstava sklopljene s nevladinim organizacijama kada krše financijska pravila EU-a te da se smjernice Komisije dopune konkretnim prijedlozima kako se proračun koji su Komisiji dodijelile države članice i porezni obveznici ne bi koristio za aktivnosti lobiranja ili komunikacije u korist Komisije, posebno tijekom izbornih razdoblja;

Or. fr

Amandman 97
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a podsjeti na važnost odgovarajućeg nadzora financijskih sredstava Unije i obraćanje posebne pažnje poštovanju temeljnih vrijednosti Unije; poziva Komisiju da, u skladu s Financijskom uredbom, provjeri sve potencijalno prijevarne ili nezakonite korisnike i podsjeća da je Komisija zakonski obvezna osigurati da se korisnici obvežu na poštovanje tih vrijednosti i da se suzdrže od profesionalno nedoličnog ponašanja;

Or. en

Amandman 98
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.c (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.c s obzirom na sve veći broj istraga i visoku procijenjenu štetu EPPO-u osigura primjerena sredstva za istraživanje slučajeva prijevara povezanih s rashodima iz Mehanizma za oporavak i otpornost ili financiranjem sredstvima EU-a;

Or. en

Amandman 99
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a poveća transparentnost svojih postupaka, da se pridržava vlastitih smjernica o vladavini prava i da hitno razjasni sve nesukladnosti;

Or. en

Amandman 100
Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 13. – točka vi.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.b podsjeti da je ravnopravnost temeljna vrijednost Unije i da je sadržana u Povelji Europske unije o temeljnim pravima; podsjeća na predanost Unije rodno osviještenoj politici u donošenju politika i provedbi sredstava Unije, uključujući rodno osviještenu izradu proračuna; poziva Komisiju da nastavi ulagati napore u izradu rodno osjetljivog proračuna i praćenje učinka proračuna

	Unije na poticanje rodne ravnopravnosti; podsjeća na obvezu Komisije da procjenom učinka poprati sve zakonodavne prijedloge za koje se predviđa da će imati znatan gospodarski, socijalni i ekološki učinak kako bi se, među ostalim, zajamčila pravedna raspodjela sredstava;

Or. en

Amandman 101
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. izražava duboko žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao šestu godinu zaredom; smatra da je to sve veći problem i ističe da, ako se stanje ne promijeni ili se čak pogorša, tijelo nadležno za davanje razrješnice neće moći i dalje davati razrješnice Komisiji;	19. izražava duboko žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao šestu godinu zaredom; smatra da je to sve veći problem i ističe da, ako se stanje ne promijeni ili se čak pogorša, tijelo nadležno za davanje razrješnice neće moći i dalje davati razrješnice Komisiji; ***ističe važnost snažnijeg upravljanja i jačanja mehanizama kontrole Komisije i država članica koje Revizorski sud smatra nepouzdanima i stoga opasnima za pouzdanost godišnjeg izvješća o upravljanju i uspješnosti;***

Or. en

Amandman 102
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

19. izražava duboko žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao šestu godinu zaredom; smatra da je to sve veći problem ***i ističe da, ako se stanje ne promijeni ili se čak pogorša, tijelo nadležno za davanje razrješnice neće moći i dalje davati razrješnice Komisiji***;	19. izražava duboko žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao šestu godinu zaredom; smatra da je to sve veći problem;

Or. en

Amandman 103
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. izražava ***duboko*** žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao šestu godinu zaredom; smatra da je to ***sve veći problem i ističe da, ako se stanje ne promijeni ili se čak pogorša, tijelo nadležno za davanje razrješnice neće moći i dalje davati razrješnice Komisiji***;	19. ***međutim,*** izražava žaljenje zbog negativnog mišljenja o zakonitosti i pravilnosti proračunskih rashoda Unije koje je Revizorski sud izdao šestu godinu zaredom; smatra da je to ***razlog za zabrinutost***; ***naglašava važnost kontinuiranih napora koje ulaže Komisija za rješavanje temeljnih nedostataka koje je utvrdio Revizorski sud***;

Or. en

Amandman 104
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
22. napominje da za razliku od Revizorskog suda, koji mora prijaviti sve pogreške bez obzira na to može li se provesti financijski ispravak, Komisija prijavljuje samo one nepravilnosti kod	22. napominje da za razliku od Revizorskog suda, koji mora prijaviti sve pogreške bez obzira na to može li se provesti financijski ispravak, Komisija prijavljuje samo one nepravilnosti kod

kojih smatra da postoji zakonsko opravdanje za povrat; podsjeća da definicija „nepravilnosti” koju primjenjuje Komisija isključuje nepravilnosti uzrokovane nedostacima nacionalne uprave ili same Komisije, dok definicija „pogreške” koju primjenjuje Revizorski sud uključuje sva izvršena plaćanja bez ispunjavanja traženih uvjeta;	kojih smatra da postoji zakonsko opravdanje za povrat; podsjeća da definicija „nepravilnosti” koju primjenjuje Komisija isključuje nepravilnosti uzrokovane nedostacima nacionalne uprave ili same Komisije, dok definicija „pogreške” koju primjenjuje Revizorski sud uključuje sva izvršena plaćanja bez ispunjavanja traženih uvjeta; ***prima na znanje poteškoće koje nastaju za tijelo nadležno za davanje razrješnice kad Revizorski sud i Komisija primjenjuju različite pravne i metodološke definicije, s obzirom na njihove različite institucionalne uloge;***
	Or. en

Amandman 105
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	22.a ponovno izražava potporu neovisnom revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda te poziva Komisiju da surađuje s Revizorskim sudom u cilju povećanja usklađenosti i pružanja usporedivijih procjena stopa pogreške;
	Or. en

Amandman 106
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	22.b ističe da je važno osigurati da

javna tijela učinkovito naplate prihode izgubljene zbog prijevare, utaje i administrativne fragmentacije, kao dio uravnoteženog pristupa zaštiti javnih financija i jačanju povjerenja poreznih obveznika; poziva Komisiju da svake godine objavi „tablicu naplaćenih sredstava" u kojoj će biti prikupljene informacije o naplatama, financijskim ispravcima i oduzimanjima koji se odnose na potrošnju Unije i suradnju u provedbi, s ciljem povećanja transparentnosti i odgovornosti;

Or. en

Amandman 107
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	22.c izražava zabrinutost zbog toga što Komisija i Revizorski sud različito tumače pojam „stope pogreške", što stvara zabunu; izražava potporu revizijskom pristupu i metodologiji Revizorskog suda te apelira na obje institucije da pronađu zajednički pristup; izražava zabrinutost zbog toga što Komisija sustavno podcjenjuje postojeću razinu pogreške i da bi to moglo dovesti do neučinkovite zaštite financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 108
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
23. ponovno izražava zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda da će Komisija u procjeni rizika vjerojatno podcijeniti stvarnu razinu rizika u nekoliko područja; napominje da ***trajni*** nedostaci ***otkriveni*** u upravljačkim i kontrolnim sustavima ***država članica i dalje ograničavaju razinu pouzdanja u njihove rezultate***; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud od 2025. više neće odabirati revizijske uzorke među transakcijama koje su već pregledali Komisija ili nacionalna revizijska tijela, a ta je promjena nužna jer se opetovano pokazuje da je taj pristup nepouzdan, iako se očekivalo da će otkriti malo pogrešaka ili nijednu pogrešku; naglašava da takav razvoj situacije ozbiljno dovodi u pitanje učinkovitost kontrolnih sustava Unije i potvrđuje dugogodišnji poziv Parlamenta za pouzdane mehanizme za osiguranje u svim načinima upravljanja;	23. ponovno izražava zabrinutost zbog opažanja Revizorskog suda da će Komisija u procjeni rizika vjerojatno podcijeniti stvarnu razinu rizika u nekoliko područja; napominje da ***utvrđeni*** nedostaci u ***određenim*** upravljačkim i kontrolnim sustavima ***mogu utjecati na ukupnu pouzdanost zaključaka revizije; ističe potrebu za osiguravanjem pouzdanog nadzora nad svim načinima upravljanja***; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud od 2025. više neće odabirati revizijske uzorke među transakcijama koje su već pregledali Komisija ili nacionalna revizijska tijela, a ta je promjena nužna jer se opetovano pokazuje da je taj pristup nepouzdan, iako se očekivalo da će otkriti malo pogrešaka ili nijednu pogrešku; naglašava da takav razvoj situacije ozbiljno dovodi u pitanje učinkovitost kontrolnih sustava Unije i potvrđuje dugogodišnji poziv Parlamenta za pouzdane mehanizme za osiguranje u svim načinima upravljanja;

Or. en

Amandman 109
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
24. ***poziva*** Komisiju da ubrza uspostavu interoperabilnih alata za sprječavanje prijevara i rudarenje podataka u svim načinima upravljanja, čime bi se omogućila unakrsna provjera stvarnog vlasništva, pokazatelja rizika nabave i signala dvostrukog financiranja; potiče Komisiju da na godišnjoj osnovi predaje tijelu nadležnom za davanje razrješnice izvještaj o raširenosti i učinkovitosti tih alata, uključujući stopu njihove primjene u	24. ***potiče*** Komisiju da ubrza uspostavu interoperabilnih alata za sprječavanje prijevara i rudarenje podataka u svim načinima upravljanja, čime bi se omogućila unakrsna provjera stvarnog vlasništva, pokazatelja rizika nabave i signala dvostrukog financiranja; potiče Komisiju da na godišnjoj osnovi predaje tijelu nadležnom za davanje razrješnice izvještaj o raširenosti i učinkovitosti tih alata, uključujući stopu njihove primjene u

upravljačkim tijelima;	upravljačkim tijelima; ***ponavlja hitnu potrebu za obveznim korištenjem alata za rudarenje podataka i umjetne inteligencije za učinkovitu borbu protiv prijevara i nepravilnosti;***

Or. en

Amandman 110
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
25. naglašava da procijenjena razina pogreške u rashodima Unije koja je prijavljena u izjavi Revizorskog suda o jamstvu obuhvaća iznose koji su isplaćeni bez ispunjavanja svih primjenjivih pravila i uvjeta; smatra da to, iako nije pokazatelj prijevare ni korupcije i ne podrazumijeva automatski rastrošnu primjenu sredstava, ipak ukazuje na slučajeve koji zahtijevaju popravne radnje i u kojima se može ojačati zaštita financijskih interesa Unije; izražava žaljenje zbog toga što razine pogrešaka, iako se često radi o tehničkim pogreškama, i dalje mogu narušiti povjerenje javnosti u Uniju i izložiti Komisiju reputacijskom riziku u pogledu njezine sposobnosti omogućivanja dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije;	25. naglašava da procijenjena razina pogreške u rashodima Unije koja je prijavljena u izjavi Revizorskog suda o jamstvu obuhvaća iznose koji su isplaćeni bez ispunjavanja svih primjenjivih pravila i uvjeta; smatra da to, iako nije pokazatelj prijevare ni korupcije i ne podrazumijeva automatski rastrošnu primjenu sredstava, ipak ukazuje na slučajeve koji zahtijevaju popravne radnje i u kojima se može ojačati zaštita financijskih interesa Unije; izražava žaljenje zbog toga što razine pogrešaka, iako se često radi o tehničkim pogreškama, i dalje mogu narušiti povjerenje javnosti u Uniju i izložiti Komisiju reputacijskom riziku u pogledu njezine sposobnosti omogućivanja dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije ***i učinkovite zaštitite financijskih interesa Unije, posebno s obzirom na nedostatke koje je utvrdio Revizorski sud***;

Or. en

Amandman 111
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
25. naglašava da procijenjena razina pogreške u rashodima Unije koja je prijavljena u izjavi Revizorskog suda o jamstvu obuhvaća ***iznose koji su isplaćeni bez ispunjavanja svih primjenjivih pravila i uvjeta***; smatra da to, iako nije pokazatelj prijevare ni korupcije i ne podrazumijeva automatski rastrošnu primjenu sredstava, ***ipak ukazuje na slučajeve koji zahtijevaju*** popravne ***radnje i u kojima se može ojačati zaštita*** financijskih ***interesa*** Unije; izražava žaljenje zbog toga što razine pogrešaka, iako se često radi o tehničkim pogreškama, i dalje mogu narušiti povjerenje javnosti ***u Uniju i izložiti Komisiju reputacijskom riziku u pogledu njezine sposobnosti*** omogućivanja dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije;	25. naglašava da procijenjena razina pogreške u rashodima Unije koja je prijavljena u izjavi Revizorskog suda o jamstvu obuhvaća ***plaćanja koja, prema ocjeni Revizorskog suda, nisu u potpunosti u skladu s primjenjivim pravilima i uvjetima***; smatra da to, iako nije pokazatelj prijevare ni korupcije i ne podrazumijeva automatski rastrošnu primjenu sredstava, ***ističe područja u kojima*** popravne ***mjere mogu doprinijeti ispravnoj primjeni pravila i zaštiti*** financijskih ***instrumenata*** Unije; izražava žaljenje zbog toga što razine pogrešaka, iako se često radi o tehničkim pogreškama, i dalje mogu narušiti povjerenje javnosti ***i ističe važnost stalnog opreza radi*** omogućivanja dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije;

Or. en

Amandman 112
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
27. podsjeća da je Komisija prije svega odgovorna za sprječavanje i otkrivanje prijevara s negativnim utjecajem na financijske interese Unije; napominje da Revizorski sud u skladu sa svojim mandatom mora prijaviti svaku nepravilnost koju otkrije u sklopu revizijskih aktivnosti; nadalje napominje da Revizorski sud upućuje sumnje na počinjenja kaznenih djela koja su u nadležnosti Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i sumnje na prijevaru, korupciju ili bilo koju nezakonitu aktivnost Europskom uredu za borbu protiv prijevara	27. podsjeća da je Komisija prije svega odgovorna za sprječavanje i otkrivanje prijevara s negativnim utjecajem na financijske interese Unije; napominje da Revizorski sud u skladu sa svojim mandatom mora prijaviti svaku nepravilnost koju otkrije u sklopu revizijskih aktivnosti; nadalje napominje da Revizorski sud upućuje sumnje na počinjenja kaznenih djela koja su u nadležnosti Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i sumnje na prijevaru, korupciju ili bilo koju nezakonitu aktivnost Europskom uredu za borbu protiv prijevara

(OLAF); napominje da je Revizorski sud 2024. OLAF-u prijavio 19 slučajeva sumnje na prijevaru, od kojih je 7 paralelno proslijedio i EPPO-u, što je dosad potaknulo šest istraga OLAF-a i sedam istraga EPPO-a; pohvaljuje Revizorski sud na njegovu sustavnom prijavljivanju slučajeva OLAF-u i EPPO-u, a posebice imajući u vidu činjenicu da informacije koje potječu iz revizijskih aktivnosti podrazumijevaju visoku razinu pouzdanosti; ističe da Revizorski sud treba prijavljivati sve otkrivene slučajeve nepravilnih rashoda OLAF-u i EPPO-u te da se tim nadležnim tijelima treba prepustiti procjena o postojanju prijevarne namjere koju je potrebno dodatno istražiti;	(OLAF); napominje da je Revizorski sud 2024. OLAF-u prijavio 19 slučajeva sumnje na prijevaru, od kojih je 7 paralelno proslijedio i EPPO-u, što je dosad potaknulo šest istraga OLAF-a i sedam istraga EPPO-a; pohvaljuje Revizorski sud na njegovu sustavnom prijavljivanju slučajeva OLAF-u i EPPO-u, a posebice imajući u vidu činjenicu da informacije koje potječu iz revizijskih aktivnosti podrazumijevaju visoku razinu pouzdanosti; ističe da Revizorski sud treba prijavljivati sve otkrivene slučajeve nepravilnih rashoda OLAF-u i EPPO-u te da se tim nadležnim tijelima treba prepustiti procjena o postojanju prijevarne namjere koju je potrebno dodatno istražiti; ***naglašava važnost kontinuirane koordinacije između Komisije, OLAF-a, EPPO-a i Revizorskog suda kako bi se osiguralo pravodobno i učinkovito praćenje svih prijavljenih slučajeva, u skladu s njihovim odgovarajućim mandatima;***

Or. en

Amandman 113
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	27.a ističe ulogu Europskog ureda za borbu protiv prijevara i Ureda europskog javnog tužitelja u zaštiti financijskih interesa Unije obrani vladavine prava i osiguravanju učinkovitog izvršenja proračuna Unije u skladu s načelima utvrđenima u Ugovorima; ponavlja da je tim tijelima potrebno pružiti dostatna sredstva u cilju osiguravanja potpuno funkcionalnih prekograničnih kapaciteta za istrage i otkrivanje;

Or. en

Amandman 114
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 34.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	34.a zabrinut je zbog različitih rizika za proračun EU-a koje je utvrdio Revizorski sud, uključujući nepodmirene obveze, koje ako se ne ponište mogu postati budući dugovi, rizik od opoziva sredstava kohezijske politike od 2027. nadalje, što može ugroziti postizanje ciljeva EU-a i povećanu izloženost proračuna EU-a zbog potrebe da Komisija djeluje proaktivnije kako bi osigurala da njezin alat za ublažavanje rizika (kao što je zajednički fond za rezervacije) ima dovoljan kapacitet;

Or. en

Amandman 115
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
35. napominje da su se zbog proširene upotrebe tržišta kapitala koja Komisija primjenjuje za financiranje velikih programa, kao što su potpora radi smanjenja rizika od nezaposlenosti u izvanrednoj situaciji (SURE) i NGEU, nepodmireni uzeti zajmovi 2024. povećali više od 30,0 %; napominje da bi do 2027. ukupni nepodmireni uzeti zajmovi mogli premašiti 900,0 milijardi EUR, što je gotovo deset puta više od vrijednosti u	35. napominje da su se zbog proširene upotrebe tržišta kapitala koja Komisija primjenjuje za financiranje velikih programa, kao što su potpora radi smanjenja rizika od nezaposlenosti u izvanrednoj situaciji (SURE) i NGEU, nepodmireni uzeti zajmovi 2024. povećali više od 30,0 %; ***sa zabrinutošću*** napominje da bi do 2027. ukupni nepodmireni uzeti zajmovi mogli premašiti 900,0 milijardi EUR, što je gotovo deset

2020. prije pokretanja NGEU-a; napominje da Komisija od prosinca 2022. primjenjuje diversificiranu strategiju financiranja kao standardnu metodu za prikupljanje sredstava na tržištima kapitala te da je na kraju 2024. nominalna vrijednost nepodmirenog zaduživanja Unije iznosila 601,3 milijarde EUR, što je povećanje u odnosu na 458,5 milijardi EUR u 2023.;

puta više od vrijednosti u 2020. prije pokretanja NGEU-a; napominje da Komisija od prosinca 2022. primjenjuje diversificiranu strategiju financiranja kao standardnu metodu za prikupljanje sredstava na tržištima kapitala te da je na kraju 2024. nominalna vrijednost nepodmirenog zaduživanja Unije iznosila 601,3 milijarde EUR, što je povećanje u odnosu na 458,5 milijardi EUR u 2023.; ***zabrinut je zbog toga što će se novom strategijom proračun EU-a suočiti s većim rizicima u pogledu kamatnih stopa;***

Or. en

Amandman 116
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
35. napominje da su ***se*** zbog ***proširene upotrebe tržišta kapitala koja Komisija primjenjuje za financiranje velikih programa,*** kao što su potpora radi smanjenja rizika od nezaposlenosti u izvanrednoj situaciji (SURE) i NGEU, nepodmireni uzeti zajmovi 2024. ***povećali više od 30,0 %***; napominje da bi do 2027. ukupni nepodmireni uzeti zajmovi mogli premašiti 900,0 milijardi EUR, što je gotovo deset puta više od vrijednosti u 2020. prije pokretanja NGEU-a; napominje da Komisija od prosinca 2022. primjenjuje diversificiranu strategiju financiranja kao standardnu metodu za prikupljanje sredstava na tržištima kapitala ***te da je na kraju 2024. nominalna vrijednost nepodmirenog*** zaduživanja ***Unije iznosila 601,3 milijarde EUR, što je povećanje u odnosu na 458,5 milijardi EUR u 2023.***;	35. napominje da su zbog ***financiranja dogovorenih programa Unije, uključujući programe*** kao što su potpora radi smanjenja rizika od nezaposlenosti u izvanrednoj situaciji (SURE) i (NGEU), ***u skladu s Komisijinom diversificiranom strategijom financiranja,*** nepodmireni uzeti zajmovi ***na kraju*** 2024. ***dosegnuli 601,3 milijarde EUR***; napominje da bi do 2027. ukupni nepodmireni uzeti zajmovi mogli premašiti 900,0 milijardi EUR, što je gotovo deset puta više od vrijednosti u 2020. prije pokretanja NGEU-a; napominje da Komisija od prosinca 2022. primjenjuje diversificiranu strategiju financiranja kao standardnu metodu za prikupljanje sredstava na tržištima kapitala ***te naglašava važnost transparentnog izvješćivanja i dobrog financijskog upravljanja u kontekstu povećanog*** zaduživanja ***kako bi se održala fiskalna održivost i odgovornost;***

Or. en

Amandman 117
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
35. napominje da su se zbog proširene upotrebe tržišta kapitala koja Komisija primjenjuje za financiranje velikih programa, kao što su potpora radi smanjenja rizika od nezaposlenosti u izvanrednoj situaciji (SURE) i NGEU, nepodmireni uzeti zajmovi 2024. povećali više od 30,0 %; ***napominje da*** bi do 2027. ukupni nepodmireni uzeti zajmovi mogli premašiti 900,0 milijardi EUR, što je gotovo deset puta više od vrijednosti u 2020. prije pokretanja NGEU-a; napominje da Komisija od prosinca 2022. primjenjuje diversificiranu strategiju financiranja kao standardnu metodu za prikupljanje sredstava na tržištima kapitala te da je na kraju 2024. nominalna vrijednost nepodmirenog zaduživanja Unije iznosila 601,3 milijarde EUR, što je povećanje u odnosu na 458,5 milijardi EUR u 2023.;	35. ***sa zabrinutošću*** napominje da su se zbog proširene upotrebe tržišta kapitala koja Komisija primjenjuje za financiranje velikih programa, kao što su potpora radi smanjenja rizika od nezaposlenosti u izvanrednoj situaciji (SURE) i NGEU, nepodmireni uzeti zajmovi 2024. povećali više od 30,0 %; ***zabrinut je zbog toga što*** bi do 2027. ukupni nepodmireni uzeti zajmovi mogli premašiti 900,0 milijardi EUR, što je gotovo deset puta više od vrijednosti u 2020. prije pokretanja NGEU-a; napominje da Komisija od prosinca 2022. primjenjuje diversificiranu strategiju financiranja kao standardnu metodu za prikupljanje sredstava na tržištima kapitala te da je na kraju 2024. nominalna vrijednost nepodmirenog zaduživanja Unije iznosila 601,3 milijarde EUR, što je povećanje u odnosu na 458,5 milijardi EUR u 2023.;

Or. fr

Amandman 118
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	35.a naglašava da sve veća opterećenost Unije dugom, s projekcijama da će nepodmirene obveznice do kraja 2027.

	dosegnuti 900 milijardi EUR, predstavlja dosad nezabilježenu fiskalnu obvezu koja se mora voditi načelima dobrog financijskog upravljanja i fiskalne odgovornosti; napominje da će povezane otplate kamata i glavnice uvelike ograničiti proračunski prostor budućih višegodišnjih financijskih okvira; smatra da se kultura fiskalne discipline mora ojačati u svim institucijama i programima Unije; poziva Komisiju da primijeni sustavnu procjenu „vrijednosti za novac" na sve programe potrošnje i da utvrdi područja u kojima se rashodi mogu smanjiti ili preraspodijeliti radi postizanja veće učinkovitosti i učinka; naglašava da svaki euro potrošen iz proračuna Unije predstavlja doprinos poreznih obveznika iz država članica i da se s njim mora postupati na odgovarajući način;

Or. en

Amandman 119
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
36. ***napominje da*** su rashodi za kamate koje se odnose na financiranje bespovratne potpore NGEU-a u razdoblju 2021. – 2024. dosegnuli vrijednost od 5,4 milijarde EUR, uključujući 3,4 milijarde EUR samo u 2024., što je gotovo 50,0 % više od isprva predviđenih 3,7 milijardi EUR; primjećuje da se ukupni rashodi za kamate u okviru trenutačnog VFO-a mogu kretati između 29,0 milijardi EUR i 30,4 milijarde EUR, što je približno dvaput više od početne procjene Komisije od 14,9 milijardi EUR; napominje da je u brifingu iz 2024. pod nazivom „Management of debt liabilities in the EU budget under the post-2027 MFF"[5] (Upravljanje dužničkim obvezama u	36. ***zabrinut je zbog toga što*** su rashodi za kamate koje se odnose na financiranje bespovratne potpore NGEU-a u razdoblju 2021. – 2024. dosegnuli vrijednost od 5,4 milijarde EUR, uključujući 3,4 milijarde EUR samo u 2024., što je gotovo 50,0 % više od isprva predviđenih 3,7 milijardi EUR; primjećuje da se ukupni rashodi za kamate u okviru trenutačnog VFO-a mogu kretati između 29,0 milijardi EUR i 30,4 milijarde EUR, što je približno dvaput više od početne procjene Komisije od 14,9 milijardi EUR; napominje da je u brifingu iz 2024. pod nazivom „Management of debt liabilities in the EU budget under the post-2027 MFF"[5]

proračunu EU-a u okviru VFO-a za razdoblje nakon 2027.) koji je zatražio Odbor za proračune procijenjeno da bi plaćanja kamata za bespovratnu potporu NGEU-a u okviru sljedećeg VFO-a mogla dosegnuti vrijednost od 70,9 milijardi EUR i 73,8 milijardi EUR, što pokazuje dugoročni utjecaj zaduživanja NGEU-a na proračun;

(Upravljanje dužničkim obvezama u proračunu EU-a u okviru VFO-a za razdoblje nakon 2027.) koji je zatražio Odbor za proračune procijenjeno da bi plaćanja kamata za bespovratnu potporu NGEU-a u okviru sljedećeg VFO-a mogla dosegnuti vrijednost od 70,9 milijardi EUR i 73,8 milijardi EUR, što pokazuje dugoročni utjecaj zaduživanja NGEU-a na proračun;

5 https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/766173/IPOL_BRI(2024)766173_EN.pdf.

5 https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/766173/IPOL_BRI(2024)766173_EN.pdf.

Or. fr

Amandman 120
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	36.a ističe da je plan oporavka Next Generation EU (NGEU) financiran izdavanjem zajedničkog duga na tržištima s promjenjivom kamatnom stopom, što upućuje na određeni amaterizam; EU će od 2028. morati otplaćivati kamate na te zajmove, što bi moglo dosegnuti do 222 milijarde EUR tijekom cijelog trajanja programa zaduživanja NGEU-a, odnosno 0,6 % prosječnog BDP-a EU-a godišnje; [1.b]
	1 b https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/754286/IPOL_BRI(2023)754286_EN.pdf

Or. fr

Amandman 121
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; ***naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti razvoj istinski novih vlastitih sredstava ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja duga istisnu prioritete;***	37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.;

Or. fr

Amandman 122
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno	37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno

važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti razvoj istinski novih vlastitih sredstava ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja duga istisnu prioritete;	važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti razvoj istinski novih vlastitih sredstava ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja duga istisnu prioritete; ***podržava preporuke Revizorskog suda upućene Komisiji da proaktivnije djeluje kako bi osigurala da njezini alati za ublažavanje rizika (kao što je zajednički fond za rezervacije) imaju dostatne kapacitete te da osigura transparentnije izvješćivanje o ukupnoj godišnjoj izloženosti proračuna, objavljujući svoju procjenu i uključujući izloženost iz programa pokrivenih proračunskim jamstvima;***
	Or. en

Amandman 123
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti ***razvoj istinski novih vlastitih*** sredstava ***ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja duga istisnu prioritete***;	37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti ***primarni odgovor mora biti disciplina u rashodima, preraspodjela postojećih*** sredstava ***i utvrđivanje mogućnosti uštede u svim programima potrošnje, a ne stvaranje novih tokova prihoda zbog kojih može doći do***

	povećanja fiskalnog opterećenja za građane koji već plaćaju visoke poreze na nacionalnoj razini;

Or. en

Amandman 124
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da ***je*** u kontekstu sve veće razine zaduženosti ***razvoj istinski novih vlastitih sredstava ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja*** duga ***istisnu prioritete***;	37. sa zabrinutošću primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da ***bi*** u kontekstu sve veće razine zaduženosti ***trebalo što više izbjegavati stvaranje novog*** duga;

Or. nl

Amandman 125
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
37. ***sa zabrinutošću*** primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u	37. primjećuje da zbog sve većeg zaduživanja i povezanih jamstava izloženost proračuna Unije u 2024. i dalje

2024. i dalje raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti razvoj istinski novih vlastitih sredstava ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja duga istisnu prioritete;

raste; ističe da je ukupna izloženost proračuna Unije na kraju 2024. iznosila 342,0 milijardi EUR, što je 14,8 % više od 298,0 milijardi EUR na kraju 2023.; naglašava da taj trend jasno pokazuje da je pouzdan sustav iznimno važan kako bi Unija u svim slučajevima mogla ispuniti svoje dužničke obveze; ističe da je u kontekstu sve veće razine zaduženosti razvoj istinski novih vlastitih sredstava ključan kako bi se spriječilo da u budućim višegodišnjim financijskim okvirima troškovi servisiranja duga istisnu prioritete;

Or. en

Amandman 126
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. omogući pouzdanije i transparentnije financijsko izvješćivanje, a osobito putem ***poboljšanog*** prikaza negativne neto imovine i obračunanih rashoda te jasnog i sustavnog prijavljivanja dugoročnih učinaka zaduživanja NGEU-a na proračun proračunskom tijelu;	i. omogući pouzdanije i transparentnije financijsko izvješćivanje, a osobito putem ***poboljšane jasnoće*** prikaza negativne neto imovine i obračunanih rashoda te jasnog i sustavnog prijavljivanja dugoročnih učinaka zaduživanja NGEU-a na proračun proračunskom tijelu;

Or. en

Amandman 127
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. poduzme sve mjere potrebne za otklanjanje trajnih nedostataka u kontekstu	ii. poduzme sve mjere potrebne za otklanjanje trajnih nedostataka u kontekstu

zakonitosti i pravilnosti rashoda, uključujući bolje smjernice za upravljačka tijela i poticanje rada na otklanjanju učestalih nedostataka u rashodima utemeljenima na nadoknadi troškova ***i dosljednoj primjeni Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava u slučajevima u kojima rizici i dalje postoje***;	zakonitosti i pravilnosti rashoda, uključujući bolje smjernice za upravljačka tijela i poticanje rada na otklanjanju učestalih nedostataka u rashodima utemeljenima na nadoknadi troškova;

Or. fr

Amandman 128
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. poduzme sve mjere potrebne za otklanjanje trajnih nedostataka u kontekstu zakonitosti i pravilnosti rashoda, uključujući bolje smjernice za upravljačka tijela ***i poticanje*** rada na ***otklanjanju učestalih*** nedostataka u rashodima utemeljenima na nadoknadi troškova i ***dosljednoj primjeni*** Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava u slučajevima u kojima rizici i dalje postoje;	ii. poduzme sve mjere potrebne za otklanjanje trajnih nedostataka u kontekstu zakonitosti i pravilnosti rashoda, uključujući bolje ***i jasnije*** smjernice za upravljačka tijela***, nastavak*** rada na ***rješavanju utvrđenih*** nedostataka u rashodima utemeljenima na nadoknadi troškova i ***osiguravanje dosljedne primjene*** Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava u slučajevima u kojima rizici i dalje postoje;

Or. en

Amandman 129
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ii.a zajamči postupovna prava dotične države članice te da će se svaki postupak također provoditi u skladu s načelima objektivnosti, nediskriminacije i jednakog

postupanja prema dotičnoj državi članici i u skladu s nepristranim pristupom koji se temelji na dokazima;

Or. fr

Amandman 130
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. ojača nadzor izvršenja fondova pod podijeljenim upravljanjem za razdoblje 2021. – 2027., uključujući aktivniju kontrolu niskih stopa iskorištenosti, poboljšanu administrativnu pomoć za države članice i sustavnu identifikaciju strukturnih uskih grla koja usporavaju provedbu;	iv. ojača nadzor izvršenja fondova pod podijeljenim upravljanjem za razdoblje 2021. – 2027.; ***poziva Komisiju da poveća ciljanu tehničku pomoć državama članicama***, uključujući aktivniju kontrolu niskih stopa iskorištenosti, poboljšanu administrativnu pomoć za države članice i sustavnu identifikaciju strukturnih uskih grla koja usporavaju provedbu;

Or. en

Amandman 131
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. ***pregleda i pojednostavni okvir*** proračuna Unije za fleksibilnost za sljedeći VFO, uključujući uspostavljanje jasnih sljedova za aktiviranje granica i posebnih instrumenata, izbjegavanje preklapanja među alatima za fleksibilnost i poboljšavanje transparentnosti njihove uporabe;	vii. ***podrži pojednostavnjenje strukture*** proračuna Unije za fleksibilnost za sljedeći VFO, uključujući uspostavljanje jasnih sljedova za aktiviranje granica i posebnih instrumenata, izbjegavanje preklapanja među alatima za fleksibilnost i poboljšavanje transparentnosti njihove uporabe; ***naglašava da ta fleksibilnost ne smije ugroziti predvidljivost, transparentnost i demokratski nadzor koji provodi proračunsko tijelo;***

Or. en

Amandman 132
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. pregleda i ***pojednostavni*** okvir proračuna Unije za fleksibilnost za sljedeći VFO, uključujući uspostavljanje jasnih sljedova za aktiviranje granica i posebnih instrumenata, ***izbjegavanje preklapanja*** među alatima za fleksibilnost i ***poboljšavanje transparentnosti*** njihove uporabe;	vii. pregleda i ***pojasni*** okvir proračuna Unije za fleksibilnost za sljedeći VFO, uključujući uspostavljanje jasnih sljedova za aktiviranje granica i posebnih instrumenata, ***čime se osigurava komplementarnost*** među alatima za fleksibilnost i ***povećava transparentnost i predvidljivost*** njihove uporabe;

Or. en

Amandman 133
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. ***nastavi ostvarivati*** kvalitetnu suradnju ***s OLAF-om i EPPO-om***, uključujući pravodobno prijavljivanje slučajeva u kojima postoji sumnja na prijevaru i ojačanih strategija za sprječavanje prijevara, a posebice u područjima visokorizičnih rashoda i velikim financijskim instrumentima;	ix. ***osigura dostatne financijske i ljudske resurse za strukturu Unije za borbu protiv prijevara, posebno za OLAF i EPPO, te olakša*** kvalitetnu suradnju ***među njima***, uključujući pravodobno prijavljivanje slučajeva u kojima postoji sumnja na prijevaru i ojačanih strategija za sprječavanje prijevara, a posebice u područjima visokorizičnih rashoda i velikim financijskim instrumentima;

Or. en

Amandman 134

Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. ***nastavi ostvarivati kvalitetnu suradnju s*** OLAF-om i EPPO-om, uključujući pravodobno prijavljivanje slučajeva u kojima postoji sumnja na prijevaru i ojačanih strategija za sprječavanje prijevara, a posebice u područjima visokorizičnih rashoda i velikim financijskim instrumentima;	ix. ***ponovno istakne važnost uspješne i kvalitetne suradnje s Komisijom,*** OLAF-om i EPPO-om, uključujući pravodobno prijavljivanje slučajeva u kojima postoji sumnja na prijevaru i ojačanih strategija za sprječavanje prijevara, a posebice u područjima visokorizičnih rashoda i velikim financijskim instrumentima;

Or. en

Amandman 135
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ix.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ix.a ocijeni učinak dugotrajne visoke inflacije na proračun EU-a tijekom nekoliko godina, uključujući njezine učinke na provedbu programa, kupovnu moć u okviru potrošnje Unije, troškove zaduživanja i stvarnu vrijednost otplata; naglašava da će Unija u nadolazećim godinama morati ispuniti znatne obveze otplate duga, posebno one povezane s financiranjem instrumenta NGEU;

Or. en

Amandman 136
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ix.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ix.b objavi jasne sažetke o uspješnosti i potrošnji prilagođene korisnicima, uključujući preglede od jedne stranice i interaktivne kontrolne ploče sa strojno čitljivim skupovima podataka, u skladu s preporukama OECD-a za jačanje izvješćivanja o uspješnosti integriranjem financijskih informacija i informacija o uspješnosti (dokumenti OECD-a o izradi proračuna, br. 2025/07); naglašava da bi se prelaskom s izvješćivanja koje se temelji na ulaznim podatcima i aktivnostima na izvješćivanje usmjereno na rezultate i učinak trebalo smanjiti administrativno opterećenje i za revizore i za korisnike usmjeravanjem na značajnost i proporcionalnost; poziva Komisiju da racionalizira pokazatelje, pojednostavi predloške, izbjegava dvostruke zahtjeve za podatke i primijeni načelo „samo jednom” kako bi korisnici mogli potrošiti više vremena na ostvarivanje rezultata i manje vremena na ispunjavanje formalnosti;

Or. en

Amandman 137
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 40. – točka ix.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ix.a preusmjeri fokus pri integriranju proračuna za horizontalne prioritete s praćenja temeljenog na rashodima na pristup usmjeren na rezultate u svim projektima koje financira EU; ustraje u tome da se učinkovitost tih prioriteta mora mjeriti konkretnim rezultatima i dokazivim učinkom, a ne količinom dodijeljenih sredstava; u cilju sustavnog izvješćivanja o stvarnoj uspješnosti

integrirane potrošnje zahtijeva da Komisija prekine ili temeljito redizajnira sve mjere koje ne pokazuju jasnu dodanu vrijednost i konkretne rezultate;

Or. en

Amandman 138
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
42. sa zadovoljstvom napominje da su sustavi prihoda koje je Revizorski sud ispitao općenito bili djelotvorni; pritom poziva Komisiju da ***otkloni preostale nedostatke*** koje je otkrio Revizorski sud, posebno ***nedostatke povezane*** s dugo neriješenim pitanjima koja se odnose na zadrške u vezi s PDV-om i otvorenim točkama koje se odnose na tradicionalna vlastita sredstva;	42. ***ističe da je važno da države članice ispune svoju odgovornost za naplatu poreza na dodanu vrijednost (PDV) i tradicionalnih vlastitih sredstava jer to služi zaštiti financijskih interesa Unije, istodobno jamči da se teret financiranja rashoda EU-a pravedno dijeli među državama članicama i osigurava pravedno oporezivanje i pošteno tržišno natjecanje na jedinstvenom tržištu;*** sa zadovoljstvom napominje da su sustavi prihoda koje je Revizorski sud ispitao općenito bili djelotvorni; pritom poziva Komisiju da ***pojača napore za poboljšanje prikupljanja postojećih vlastitih sredstava, među ostalim otklanjanjem preostalih nedostataka*** koje je otkrio Revizorski sud, posebno ***nedostataka povezanih*** s dugo neriješenim pitanjima koja se odnose na zadrške u vezi s PDV-om i otvorenim točkama koje se odnose na tradicionalna vlastita sredstva;

Or. en

Amandman 139
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
42. sa zadovoljstvom napominje da su sustavi prihoda koje je Revizorski sud ispitao općenito bili djelotvorni; pritom ***poziva*** Komisiju da otkloni preostale nedostatke koje je otkrio Revizorski sud, posebno nedostatke povezane s dugo neriješenim pitanjima koja se odnose na zadrške u vezi s PDV-om i otvorenim točkama koje se odnose na tradicionalna vlastita sredstva;	42. sa zadovoljstvom napominje da su sustavi prihoda koje je Revizorski sud ispitao općenito bili djelotvorni; pritom ***potiče*** Komisiju da otkloni preostale nedostatke koje je otkrio Revizorski sud, posebno nedostatke povezane s dugo neriješenim pitanjima koja se odnose na zadrške u vezi s PDV-om i otvorenim točkama koje se odnose na tradicionalna vlastita sredstva;

Or. en

Amandman 140
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	42.a napominje da fragmentacija poreznih pravila i administrativnih praksi stvara mjerljivu „cijenu nedjelovanja na europskoj razini”, uključujući pravnu nesigurnost, mogućnosti arbitraže, nejednake kapacitete provedbe i prekomjerna opterećenja u pogledu usklađenosti; naglašava da se smanjenjem tih troškova mogu mobilizirati sredstva bez nametanja dodatnih opterećenja običnim građanima;

Or. en

Amandman 141
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	42.b ističe da neusklađenost narušava jedinstveno tržište i pošteno tržišno natjecanje; poziva na ciljanu koordinaciju na razini EU-a s naglaskom na definicije, izvješćivanje i interoperabilnost te poštovanje nadležnosti država članica u pogledu stopa;

Or. en

Amandman 142
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 43.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
43. naglašava da je reforma carinskog sustava Unije i dalje ***problem u vezi s vlastitim sredstvima, kao i s borbom*** protiv organiziranog kriminala; ***izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud primijetio da Komisija nije izradila detaljan plan za provedbu prijedloga carinske*** reforme ***od svibnja 2023.***;	43. naglašava da je reforma carinskog sustava Unije i dalje ***važna i za modernizaciju vlastitih sredstava i za učinkovitu borbu*** protiv organiziranog kriminala; ***prima na znanje opažanja Revizorskog suda o potrebi za dodatnim pojašnjenjem planiranja provedbe; ističe važnost pravodobne i koordinirane provedbe dogovorenih elemenata*** reforme;

Or. en

Amandman 143
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 43.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
43. naglašava da je reforma carinskog sustava Unije i dalje problem u vezi s vlastitim sredstvima, kao i s borbom protiv organiziranog kriminala; izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud primijetio	43. naglašava da je reforma carinskog sustava Unije i dalje problem u vezi s vlastitim sredstvima, kao i s borbom protiv organiziranog kriminala ***na europskoj i nacionalnoj razini***; izražava žaljenje zbog

da Komisija nije izradila detaljan plan za provedbu prijedloga carinske reforme od svibnja 2023.;	toga što je Revizorski sud primijetio da Komisija nije izradila detaljan plan za provedbu prijedloga carinske reforme od svibnja 2023.;

Or. en

Amandman 144
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 44.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
44. ističe da brzo usvajanje i provedba svih elemenata prijedloga carinske reforme mora ostati jedan od glavnih prioriteta; naglašava da se uspostavom Carinskog tijela EU-a i centra EU-a za carinske podatke trebaju omogućiti procjena rizika u stvarnom vremenu, otkrivanje prijevara i ujednačena primjena pravila, čime se fragmentirani nacionalni sustavi zamjenjuju jačom i digitaliziranom carinskom unijom, i postići znatno smanjivanje jaza u sredstvima prikupljenima od carina te da se njihova uspostava stoga treba što više ubrzati;	44. ističe da brzo usvajanje i provedba svih elemenata prijedloga carinske reforme mora ostati jedan od glavnih prioriteta; naglašava da se uspostavom Carinskog tijela EU-a i centra EU-a za carinske podatke trebaju omogućiti procjena rizika u stvarnom vremenu, otkrivanje prijevara i ujednačena primjena pravila, čime se fragmentirani nacionalni sustavi zamjenjuju jačom i digitaliziranom carinskom unijom, i postići znatno smanjivanje jaza u sredstvima prikupljenima od carina te da se njihova uspostava stoga treba što više ubrzati; ***poziva Komisiju da predstavi jasan program za provedbu carinske reforme, uključujući operacionalizaciju Carinskog tijela EU-a i centra EU-a za carinske podatke;***

Or. en

Amandman 145
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 44.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

44. ističe da brzo usvajanje i provedba svih elemenata prijedloga carinske reforme ***mora*** ostati jedan od ***glavnih*** prioriteta; naglašava da se uspostavom Carinskog tijela EU-a i centra EU-a za ***carinske*** podatke trebaju ***omogućiti*** procjena rizika u stvarnom vremenu, otkrivanje prijevara i ujednačena primjena pravila, čime se fragmentirani nacionalni sustavi zamjenjuju jačom i digitaliziranom carinskom unijom***, i postići*** znatno smanjivanje jaza u sredstvima prikupljenima od carina te ***da se njihova uspostava stoga treba što više ubrzati***;	44. ističe da ***bi*** brzo usvajanje i provedba svih elemenata prijedloga carinske reforme ***trebalo*** ostati jedan od ***ključnih*** prioriteta ***za jačanje carinske unije***; naglašava da se uspostavom Carinskog tijela EU-a i centra EU-a za podatke trebaju ***pospješiti*** procjena rizika u stvarnom vremenu, otkrivanje prijevara i ujednačena primjena ***carinskih*** pravila, čime se fragmentirani nacionalni sustavi zamjenjuju jačom i digitaliziranom carinskom unijom***; ističe da je važno osigurati da reforma donese*** znatno smanjivanje jaza u sredstvima prikupljenima od carina te ***poveća učinkovitost carinskih kontrola EU-a***;
	Or. en

Amandman 146
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 45.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
45. pohvaljuje trud koji su EPPO i OLAF uložili u borbu protiv organiziranog iskorištavanja postojećih nedostataka u carinskim provjerama Unije;	45. pohvaljuje trud koji su EPPO i OLAF uložili u borbu protiv organiziranog iskorištavanja postojećih nedostataka u carinskim provjerama Unije; ***potiče jačanje operativnih kapaciteta i stručnosti EPPO-a o obrascima organiziranog kriminala koji utječu na prihode i rashode Unije, među ostalim specijaliziranim dodjeljivanjem zajedničkih zadaća i analizom rizika koja se temelji na obavještajnim podacima;***
	Or. en

Amandman 147
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije

Stavak 45.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	45.a naglašava važnost mjera predostrožnosti u kontekstu borbe protiv prijevara u vezi s PDV-om; u tom smislu potiče istraživanje novih pristupa, kao što su uzorkovanje i statistička ekstrapolacija rezultata ograničenog broja kontrola na ukupan broj predmetnih transakcija ili preventivno blokiranje PDV brojeva za koje se sumnja da se koriste u svrhu prijevare;

Or. en

Amandman 148
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 46.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
46. pozdravlja prijedloge o novim vlastitim sredstvima koje je predstavila Komisija, uključujući u okviru paketa prijedloga za sljedeći VFO, koji bi u najmanju ruku trebao moći pokriti troškove povezane s kamatama i otplatom zajmova u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost kako ti troškovi ne bi ograničili sredstva Unije koja su dostupna za redovite programe potrošnje Unije;	46. pozdravlja prijedloge o novim vlastitim sredstvima koje je predstavila Komisija, uključujući u okviru paketa prijedloga za sljedeći VFO, koji bi u najmanju ruku trebao moći pokriti troškove povezane s kamatama i otplatom zajmova u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost kako ti troškovi ne bi ograničili sredstva Unije koja su dostupna za redovite programe potrošnje Unije; ***istodobno uviđa da bi se mogli razmotriti i drugi izvori prihoda ako se postojeći prijedlozi ne ostvare; smatra da bi, kao moguće rješenje, trebalo istražiti potencijal prihoda poreza na digitalne usluge i poreza na financijske transakcije;***

Or. en

Amandman 149

Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 46.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
46. ***pozdravlja*** prijedloge o novim vlastitim sredstvima koje je predstavila Komisija, uključujući u okviru paketa prijedloga za sljedeći VFO***, koji bi u najmanju ruku trebao moći pokriti troškove povezane s kamatama i otplatom zajmova u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost kako ti troškovi ne bi ograničili sredstva Unije koja su dostupna za redovite programe potrošnje Unije***;	46. ***odbacuje*** prijedloge o novim vlastitim sredstvima koje je predstavila Komisija, uključujući u okviru paketa prijedloga za sljedeći VFO***; naglašava da se sva nova vlastita sredstva moraju procijeniti u odnosu na rizik dvostrukog oporezivanja za građane koji već snose visoka fiskalna opterećenja na nacionalnoj razini, potencijalni učinak na konkurentnost Unije i preseljenje poduzeća te dodatne administrativne troškove u pogledu naplate i usklađenosti; ističe da bi primarni odgovor na obveze servisiranja duga trebala biti disciplina rashoda i preraspodjela postojećih resursa, a ne automatsko stvaranje novih tokova prihoda***;

Or. en

Amandman 150
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 47. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. poduzme snažnije mjere kako bi ostvarila što bržu provedbu carinske reforme, uključujući uspostavu i početno funkcioniranje Carinskog tijela EU-a te izradu, uspostavu i održavanje centra EU-a za carinske podatke;	i. poduzme snažnije mjere kako bi ostvarila što bržu provedbu carinske reforme, uključujući uspostavu i početno funkcioniranje Carinskog tijela EU-a te izradu, uspostavu i održavanje centra EU-a za carinske podatke ***uz jasno definirane rokove***;

Or. en

Amandman 151
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 47. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. poduzme ***snažnije mjere*** kako bi ***ostvarila što bržu*** provedbu carinske reforme, uključujući uspostavu i početno funkcioniranje Carinskog tijela EU-a te izradu, uspostavu i održavanje centra EU-a za carinske podatke;	i. poduzme ***potrebne korake*** kako bi ***podržala pravodobnu i učinkovitu*** provedbu carinske reforme, uključujući uspostavu i početno funkcioniranje Carinskog tijela EU-a te izradu, uspostavu i održavanje centra EU-a za carinske podatke;

Or. en

Amandman 152
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 47. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. ***otkloni preostale nedostatke*** koje je otkrio Revizorski sud, posebno ***nedostatke povezane*** s dugo neriješenim pitanjima koja se odnose na zadrške u vezi s PDV-om i otvorenim točkama koje se odnose na tradicionalna vlastita sredstva;	iii. ***pojača napore za poboljšanje naplate postojećih izvora prihoda Unije, među ostalim otklanjanjem preostalih nedostataka*** koje je otkrio Revizorski sud, posebno ***nedostataka povezanih*** s dugo neriješenim pitanjima koja se odnose na zadrške u vezi s PDV-om i otvorenim točkama koje se odnose na tradicionalna vlastita sredstva;

Or. en

Amandman 153
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 47. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. nastavi raditi na uvođenju novih vlastitih sredstava;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 154
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 47. – točka iv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iv.a ističe da brzi rast e-trgovine i dalje predstavlja veliki izazov za carinska tijela i uvelike doprinosi jazu u sredstvima prikupljenima od carina; poziva na pojačane kontrole platformi za e-trgovinu; naglašava da su za učinkovite carinske kontrole potrebni odgovarajući ljudski, tehnički i financijski resursi na razini Unije i na nacionalnoj razini;

Or. en

Amandman 155
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 47. – točka iv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iv.a da se bolje bori protiv prijevara u vezi s europskim fondovima i da ojača svoj mehanizam povrata umjesto da razmatra uvođenje novih europskih poreza;

Or. fr

Amandman 156
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 51.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
51. sa zabrinutošću primjećuje opažanje Revizorskog suda da ***su pogreške najčešće prisutne u rashodima za*** istraživanje i ***inovacije***, posebno u području troškova za osoblje; napominje da je Revizorski sud otkrio mjerljive pogreške u 26 transakcija u području istraživanja i inovacije od 99 transakcija u uzorku;	51. sa zabrinutošću primjećuje opažanje Revizorskog suda da ***je*** istraživanje i ***dalje visokorizično područje potrošnje***, posebno u području troškova za osoblje; napominje da je Revizorski sud otkrio mjerljive pogreške u 26 transakcija u području istraživanja i inovacije od 99 transakcija u uzorku; ***uviđa da način isplate sredstava izravno utječe na rizik od pogreške i složena pravila povezana s financiranjem utemeljenim na nadoknadi troškova koje se općenito koristi u području istraživanja; u tom smislu naglašava potrebu za pojednostavnjenjem pravila koja uređuju istraživačke i inovacijske programe EU-a kako bi se smanjio rizik od pogrešaka i istodobno olakšao pristup korisnika financijskim sredstvima Unije, posebno malih i srednjih poduzeća;***

Or. en

Amandman 157
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 53.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
53. ***zabrinut je zbog nedostataka koje*** je Revizorski sud ***otkrio u okviru sljedivosti*** prijavljenih rezultata, posebice za program Obzor 2020.; ***smatra da je ključno provjeriti i zajamčiti sljedivost i pouzdanost*** podataka koji se upotrebljavaju za utvrđivanje pokazatelja uspješnosti; ***sa zabrinutošću*** primjećuje da zbog uvođenja	53. ***napominje da*** je Revizorski sud ***utvrdio područja u kojima bi se mogla poboljšati sljedivost*** prijavljenih rezultata, posebice za program Obzor 2020.; ***naglašava važnost provjere i jamčenja sljedivosti i pouzdanosti*** podataka koji se upotrebljavaju za utvrđivanje pokazatelja uspješnosti; primjećuje da zbog uvođenja i

i rasta u primjeni pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova i modela ***isporuke utemeljenih na financiranju*** koje nije povezano s troškovima nedostaci u sljedivosti i pouzdanosti podataka o uspješnosti ***mogu negativno utjecati na financijske interese*** Unije;	rasta u primjeni pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova i modela ***financiranja*** koje nije povezano s troškovima nedostaci u sljedivosti i pouzdanosti podataka o uspješnosti ***moraju biti riješeni kako bi se zaštitili financijski interesi*** Unije;

Or. en

Amandman 158
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 54.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
54. sa zabrinutošću primjećuje zaključak Revizorskog suda da Komisija nije mogla isporučiti informacije za program InvestEU na razini projekata jer se taj program provodi u okviru neizravnog upravljanja u kombinaciji s nadzornim posjetima; izražava žaljenje zbog odgovora Komisije da ni jamstveni ugovori ni Uredba o programu InvestEU ne obvezuju partnere u provedbi programa InvestEU da prikazuju glavne pokazatelje uspješnosti na razini projekata; smatra da bi podaci na razini projekata trebali biti osnova za poboljšano izvješćivanje o uspješnosti za financijske instrumente koji se provode u okviru neizravnog upravljanja, kao što je InvestEU;	54. sa zabrinutošću primjećuje zaključak Revizorskog suda da Komisija nije mogla isporučiti informacije za program InvestEU na razini projekata jer se taj program provodi u okviru neizravnog upravljanja u kombinaciji s nadzornim posjetima; izražava žaljenje zbog odgovora Komisije da ni jamstveni ugovori ni Uredba o programu InvestEU ne obvezuju partnere u provedbi programa InvestEU da prikazuju glavne pokazatelje uspješnosti na razini projekata; smatra da bi podaci na razini projekata trebali biti osnova za poboljšano izvješćivanje o uspješnosti za financijske instrumente koji se provode u okviru neizravnog upravljanja, kao što je InvestEU; ***naglašava da se od Europske investicijske banke, kao glavnog provedbenog partnera u programu InvestEU, moraju zahtijevati najviši standardi transparentnosti i odgovornosti u skladu s opsegom jamstava za porezne obveznike kojima upravlja; poziva Komisiju da iskoristi svoje ovlasti koje ima kao izdavatelj jamstva kako bi od EIB-a zahtijevala da dostavi podatke o ključnim pokazateljima uspješnosti na razini projekta i da te podatke stavi na raspolaganje tijelu nadležnom za davanje***

razrješnice, pravodobno i u strojno čitljivom formatu;

Or. en

Amandman 159
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 56.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća;	56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća; ***podsjeća da se u Draghijevu izvješću naglašava da je izvrsnost u istraživanju i inovacijama ključna za konkurentnost EU-a te da bi u okviru sustava EU-a za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, trebao postojati samo jedan kriterij odabira, a to je izvrsnost; u tom pogledu ponavlja svoje stajalište da bi financiranje istraživanja i inovacija trebalo i dalje biti određeno načelom izvrsnosti i temeljiti se na zaslugama;***

Or. en

Amandman 160
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 56.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno ***povećati sredstva*** za istraživanje i inovacije, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća;	56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno ***poboljšati učinkovitu raspodjelu i upravljanje postojećim sredstvima*** za istraživanje i inovacije***, uključujući smanjenjem administrativnog opterećenja za podnositelje zahtjeva i osiguravanjem da se odluke o financiranju temelje na znanstvenoj izvrsnosti i gospodarskom učinku***, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća;

Or. en

Amandman 161
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 56.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća;	56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije***, odgovarajuće rješavanje novonastalih prioriteta i izazova***, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća;

Or. en

Amandman 162
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 56.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije***, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća***;	56. podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji; naglašava da su za povećanje konkurentnosti Unije i premošćivanje inovacijskog jaza potrebna povećane sredstva za istraživanje i inovacije;

Or. en

Amandman 163
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 56.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
56. ***podsjeća na važnost programa financiranja istraživanja i inovacija Unije za znanstveni, društveni, gospodarski i tehnološki razvoj Unije, smanjenje nejednakosti, postizanje zelene i digitalne tranzicije te smanjenje energetske ovisnosti Unije o Rusiji;*** naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije ***i*** premošćivanje inovacijskog jaza potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije, a pritom je potrebno uzeti u	56. naglašava da je za povećanje konkurentnosti Unije***, tehnološkog vodstva i strateške autonomije te*** premošćivanje inovacijskog jaza ***među globalnim konkurentima*** potrebno povećati sredstva za istraživanje i inovacije ***te da je ključno snažnije i ciljanije ulaganje u istraživanje i inovacije, u kombinaciji s pojednostavnjenjem propisa i boljom mobilizacijom privatnog kapitala***, a pritom je potrebno uzeti u obzir relevantne

obzir relevantne preporuke iz Draghijeva izvješća;	preporuke iz Draghijeva izvješća;

Or. en

Amandman 164
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 57.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
57. napominje da je ex post evaluacijom programa Obzor 2020. procijenjeno da bi svaki euro utrošen u okviru programa do 2040. generirao pet eura koristi za društvo; izražava duboko žaljenje zbog toga što 74 % prijedloga koje su neovisni stručnjaci ocijenili kao visokokvalitetne nije bilo moguće financirati zbog proračunskih ograničenja; napominje da bi za financiranje svih visokokvalitetnih prijedloga bilo potrebno dodatnih 159 milijardi EUR; ističe da je važno ulagati dostatna financijska sredstva u istraživanje i inovacije Unije kako bi se potaknuli održivi napredak i konkurentnost Unije;	57. napominje da je ex post evaluacijom programa Obzor 2020. procijenjeno da bi svaki euro utrošen u okviru programa do 2040. generirao pet eura koristi za društvo; izražava duboko žaljenje zbog toga što 74 % prijedloga koje su neovisni stručnjaci ocijenili kao visokokvalitetne nije bilo moguće financirati zbog proračunskih ograničenja; napominje da bi za financiranje svih visokokvalitetnih prijedloga bilo potrebno dodatnih 159 milijardi EUR; ***ističe važnost potpunog iskorištavanja pečata izvrsnosti i drugih komplementarnih instrumenata financiranja sredstvima EU-a i nacionalnim sredstvima, među ostalim u okviru kohezijske politike, za potporu visokokvalitetnim, ali nefinanciranim istraživačkim i inovacijskim projektima te za jačanje regionalnih inovacijskih ekosustava diljem Unije;*** ističe da je važno ulagati dostatna financijska sredstva u istraživanje i inovacije Unije kako bi se potaknuli održivi napredak i konkurentnost Unije;

Or. en

Amandman 165
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije

Stavak 58.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
58. naglašava da ***je važno pojednostavniti pravila i postupke za financiranje*** istraživanja i inovacija ***Unije kako bi se primateljima olakšao pristup financiranju i provedbi programa***; zabrinut je zbog činjenice da unatoč pojednostavnjenjima koja su uvedena u okviru programa Obzor Europa radi olakšavanja prijave troškova za primatelje Revizorski sud nije otkrio znatne razlike između programa Obzor 2020. i Obzor Europa u pogledu pravilnosti rashoda;	58. naglašava da ***prekomjerna administrativna složenost nerazmjerno isključuje aktere i regije koji imaju manje resursa te je stoga pojednostavnjenje ključan preduvjet za pravedan pristup Programu kako bi se većem broju aktera diljem Unije omogućilo da postanu konkurentniji u području*** istraživanja i inovacija***; ističe da bi mjere pojednostavnjenja trebale biti osmišljene na način da koriste onima koji prvi put podnose zahtjeve, malim i srednjim poduzećima i regionalnim sveučilištima, uz istodobno promicanje manjih i fleksibilnijih konzorcija, modularne strukture projekata i postupno sudjelovanje kako bi se olakšalo šire sudjelovanje i učinkovito uključivanje na svim područjima Unije***; zabrinut je zbog činjenice da unatoč pojednostavnjenjima koja su uvedena u okviru programa Obzor Europa radi olakšavanja prijave troškova za primatelje Revizorski sud nije otkrio znatne razlike između programa Obzor 2020. i Obzor Europa u pogledu pravilnosti rashoda;

Or. en

Amandman 166
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 60.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
60. napominje da je 2024. Komisija nastavila s uvođenjem pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova kao što su jednokratni iznosi i jedinični troškovi u programu Obzor Europa, pri čemu je za jednokratne iznose izdvojeno 27 %	60. napominje da je 2024. Komisija nastavila s uvođenjem pojednostavnjenih mogućnosti obračuna troškova kao što su jednokratni iznosi i jedinični troškovi u programu Obzor Europa, pri čemu je za jednokratne iznose izdvojeno 27 %

ukupnog proračuna za poziv u okviru programa rada za 2024.; podsjeća da je Revizorski sud razjasnio da se u slučaju jednokratnih bespovratnih sredstava primateljima isplaćuju unaprijed definirani jednokratni iznosi za svaki dovršeni radni paket, bez obzira na stvarno nastale troškove; nadalje napominje da do 2027. Komisija namjerava osigurati najmanje 50 % proračuna za poziv u objavljenim programima rada u obliku jednokratnih iznosa; zabrinut je jer iz razloga opisanih u okviru 5.4. njegova godišnjeg izvješća Revizorski sud nije mogao procijeniti je li u slučaju jednokratne dodjele bespovratnih sredstava koji je pregledavao bilo nužno i opravdano uključiti određeni dio opreme u prijedlog proračuna;	ukupnog proračuna za poziv u okviru programa rada za 2024.; podsjeća da je Revizorski sud razjasnio da se u slučaju jednokratnih bespovratnih sredstava primateljima isplaćuju unaprijed definirani jednokratni iznosi za svaki dovršeni radni paket, bez obzira na stvarno nastale troškove; nadalje napominje da do 2027. Komisija namjerava osigurati najmanje 50 % proračuna za poziv u objavljenim programima rada u obliku jednokratnih iznosa; zabrinut je jer iz razloga opisanih u okviru 5.4. njegova godišnjeg izvješća Revizorski sud nije mogao procijeniti je li u slučaju jednokratne dodjele bespovratnih sredstava koji je pregledavao bilo nužno i opravdano uključiti određeni dio opreme u prijedlog proračuna; ***poziva Komisiju da osigura da budući instrumenti financiranja uključuju zaštitne mjere kako bi se izbjegla prekomjerna kompenzacija za opremu koja zapravo nije kupljena iako je uključena u paušalni proračun, u skladu sa zapažanjima Revizorskog suda;***

Or. en

Amandman 167
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 61.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
61. priznaje da je u privremenoj evaluaciji programa Obzor Europa utvrđeno da su jednokratni iznosi konkretan izvor pojednostavnjenja za primatelje, uz procijenjene uštede između 14 % i 30 % njihovih administrativnih troškova; napominje zaključke procjene financiranja jednokratnim iznosima koju je Komisija provela za programe Obzor 2020. i Obzor Europa 2018. – 2024., uključujući zaključak da su i sami primatelji izjavili	61. priznaje da je u privremenoj evaluaciji programa Obzor Europa utvrđeno da su jednokratni iznosi konkretan izvor pojednostavnjenja za primatelje, uz procijenjene uštede između 14 % i 30 % njihovih administrativnih troškova; napominje zaključke procjene financiranja jednokratnim iznosima koju je Komisija provela za programe Obzor 2020. i Obzor Europa 2018. – 2024., uključujući zaključak da su i sami primatelji izjavili

Komisiji da bi bili zadovoljni kada bi način provjere jednokratnih dodjela bespovratnih sredstava bio jasniji; shvaća da je 2024. Komisija primijenila strategiju ex post kontrole za bespovratna sredstva u okviru programa Obzor Europa, uključujući metodologiju za ex post tehničke preglede jednokratnih dodjela bespovratnih sredstava; napominje da je u posljednjem tromjesečju 2024. Komisija pokrenula prvih 30 ex post tehničkih pregleda u okviru programa Obzor Europa;	Komisiji da bi bili zadovoljni kada bi način provjere jednokratnih dodjela bespovratnih sredstava bio jasniji; shvaća da je 2024. Komisija primijenila strategiju ex post kontrole za bespovratna sredstva u okviru programa Obzor Europa, uključujući metodologiju za ex post tehničke preglede jednokratnih dodjela bespovratnih sredstava; napominje da je u posljednjem tromjesečju 2024. Komisija pokrenula prvih 30 ex post tehničkih pregleda u okviru programa Obzor Europa; ***istodobno potvrđuje zapažanje Revizorskog suda da iako su jednokratni iznosi prikladni za jasno definirane radne pakete, poteškoće u provedbi takvih programa nastaju u situacijama kad se radni paketi odgađaju, djelomično dovršavaju ili zamjenjuju drugim aktivnostima; stoga poziva Komisiju da pregleda reprezentativni uzorak jednokratnih bespovratnih sredstava te analizira lekcije naučene iz njihove provedbe i metode korištene za utvrđivanje financijske potpore EU-a prije daljnjeg proširenja korištenja jednokratnih bespovratnih sredstava u budućim instrumentima financiranja;***

Or. en

Amandman 168
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 62.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	62.a poziva na to da se odmah povuče diskriminirajuća odluka o isključenju mađarskih sveučilišta iz programa Obzor Europa;

Or. fr

Amandman 169
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
63. napominje da ***programi Unije*** za istraživanje i inovacije, uključujući ***program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; napominje odgovor Komisije da trenutačno ne provodi praćenje, konkretno nakon završetka projekata, kojim bi se utvrđivalo primjenjuju li se rezultati projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije u područjima dvojne namjene, vojnim ili obrambenim***; naglašava ***važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja koja su primala financijska sredstva Unije, uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu,*** kako bi se ***ostvarili*** najveći mogući ***društveni*** učinak ***i adekvatan povrat na uložena sredstva za porezne obveznike***;	63. napominje da ***je za jačanje europske obrane potrebna jača potpora istraživanju i inovacijama u okviru programa Obzor Europa; ističe znatan potencijal novih tehnologija, posebno u područjima kao što su umjetna inteligencija, kibernetička sigurnost i kvantno računalstvo, u unapređenju sigurnosti i otpornosti Unije; smatra da bi stoga civilne programe*** za istraživanje i inovacije ***trebalo na odgovarajući način podržati i strateški uskladiti***, uključujući***, gdje je to relevantno, omogućavanjem korištenja njihovih rezultata za dvojne namjene kako bi se pomoglo u zaštiti obrambenih kapaciteta EU-a; naglašava potrebu izbjegavanja visokih troškova koji proizlaze iz fragmentiranih nacionalnih rješenja i udvostručenja napora***; naglašava ***da su zajednički projekti na razini EU-a troškovno učinkovitiji te da stvaraju jasnu europsku dodanu vrijednost i jačaju interoperabilnost; ističe da bi sinergije između država članica trebalo dodatno promicati*** kako bi se ***osiguralo učinkovito i ekonomično korištenje proračuna Unije i ostvario*** najveći mogući učinak ***javnih ulaganja***;

Or. en

Amandman 170
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

63. napominje da programi Unije za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; napominje odgovor Komisije da trenutačno ne provodi praćenje, konkretno nakon završetka projekata, kojim bi se utvrđivalo primjenjuju li se rezultati projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije u područjima dvojne namjene, vojnim ili obrambenim; naglašava važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja koja su primala financijska sredstva Unije, uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu, kako bi se ostvarili najveći mogući društveni učinak i adekvatan povrat na uložena sredstva za porezne obveznike;	63. napominje da programi Unije za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; napominje odgovor Komisije da trenutačno ne provodi praćenje, konkretno nakon završetka projekata, kojim bi se utvrđivalo primjenjuju li se rezultati projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije u područjima dvojne namjene, vojnim ili obrambenim; naglašava važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja koja su primala financijska sredstva Unije, uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu, kako bi se ostvarili najveći mogući društveni učinak i adekvatan povrat na uložena sredstva za ***europske*** porezne obveznike ***i europska poduzeća***;
	Or. fr

Amandman 171
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
63. napominje da programi Unije za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; napominje odgovor Komisije da trenutačno ne provodi praćenje, konkretno nakon završetka projekata, kojim bi se utvrđivalo	63. napominje da programi Unije za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; ***sa zabrinutošću*** napominje odgovor Komisije da trenutačno ne provodi praćenje, konkretno nakon završetka projekata, kojim bi se utvrđivalo

primjenjuju li se rezultati projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije u područjima dvojne namjene, vojnim ili obrambenim; naglašava važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja koja su primala financijska sredstva Unije, uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu, kako bi se ostvarili najveći mogući društveni učinak i adekvatan povrat na uložena sredstva za porezne obveznike;	primjenjuju li se rezultati projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije u područjima dvojne namjene, vojnim ili obrambenim; naglašava važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja koja su primala financijska sredstva Unije, uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu, kako bi se ostvarili najveći mogući društveni učinak i adekvatan povrat na uložena sredstva za porezne obveznike;

Or. en

Amandman 172
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
63. napominje da programi Unije za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; ***napominje odgovor Komisije da trenutačno ne provodi*** praćenje***, konkretno nakon završetka projekata, kojim bi se utvrđivalo primjenjuju li se rezultati*** projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije ***u područjima*** dvojne namjene, ***vojnim ili obrambenim***; naglašava važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja	63. napominje da programi Unije za istraživanje i inovacije, uključujući program Obzor Europa, potiču razvoj naprednih tehnologija za primjenu u civilnom području, ali priznaje da određene tehnologije same po sebi predstavljaju rizik od dvojne namjene; ***poziva Komisiju da osigura odgovarajuće*** praćenje ***daljnjih aktivnosti*** projekata istraživanja i inovacija koji su primali financijska sredstva Unije ***s potencijalom*** dvojne namjene, ***vojne ili obrambene primjene u skladu sa zahtjevima EU-a***; naglašava važnost potpune usklađenosti financiranja sredstvima Unije s vrijednostima Unije i njezinim obvezama na temelju međunarodnog prava; pritom ističe da Komisija treba provoditi kvalitetnije praćenje rezultata istraživanja koja su primala financijska sredstva Unije,

koja su primala financijska sredstva Unije, uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu, kako bi se ostvarili najveći mogući društveni učinak i adekvatan povrat na uložena sredstva za porezne obveznike;

uključujući njihov prijelaz u komercijalnu upotrebu, kako bi se ostvarili najveći mogući društveni učinak i adekvatan povrat na uložena sredstva za porezne obveznike;

Or. en

Amandman 173
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	63.a poziva Komisiju da izvrši pritisak na Europsku investicijsku banku radi jačanja mehanizama za sprečavanje sukoba interesa, uključujući stroža razdoblja mirovanja za potpredsjednike EIB-a i jasnija pravila koja uređuju njihovo sudjelovanje u odlukama koje se odnose na njihove zemlje podrijetla; naglašava da javno povjerenje u dobro upravljanje pozajmljivanjem koje financiraju porezni obveznici ovisi o najvišim standardima institucionalnog integriteta;

Or. en

Amandman 174
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	63.b izražava zabrinutost zbog stečaja poduzeća Northvolt AB, unatoč tome što je primilo zajam EIB-a u iznosu od 942,6 milijuna EUR; napominje da slični

profili rizika postoje i kod drugih velikih ulaganja EIB-a; podsjeća da su zajmovi EIB-a u konačnici podržani s 248,8 milijardi EUR upisanog kapitala koji predstavlja obvezu poreznih obveznika; poziva Komisiju da surađuje s EIB-om kako bi se osiguralo da profili procjene rizika za velika ulaganja budu predmet neovisnog pregleda i da EIB otkrije naučene lekcije iz slučajeva u kojima je veliko pozajmljivanje rezultiralo neispunjavanjem obveza; naglašava da tijelo nadležno za davanje razrješnice zahtijeva sveobuhvatne informacije o praksama EIB-a u pogledu upravljanja rizicima radi ispunjavanja nadzornih odgovornosti;

Or. en

Amandman 175
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	63.c potvrđuje zaključke iz izjave Kontaktnog odbora CC 1/2025 u kojoj se utvrđuju kritična područja koja nisu obuhvaćena revizijom kad je riječ o Europskoj investicijskoj banci; primjećuje paradoks kontinuiranog širenja mandata EIB-a uz stalno ograničene ovlasti vanjske revizije; poziva Komisiju da aktivno podrži odobravanje punog pristupa Europskom revizorskom sudu u svrhu obavljanja revizije EIB-a, među ostalim i putem potrebnih izmjena Ugovora; naglašava da izvanbilančna priroda zaduživanja EIB-a, koja se ne pojavljuje u statistikama nacionalnog duga, čini strogu vanjsku reviziju ne samo poželjnom već i ključnom za dobro financijsko upravljanje i demokratsku

odgovornost;

Or. en

Amandman 176
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 63.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	63.d napominje da se udio plaćanja EIB-a s više od 90 dana zakašnjenja utrostručio u 2024. i ukupno iznosio 281,3 milijuna EUR (0,06 % ukupnog kreditnog portfelja), u usporedbi s 82,4 milijuna EUR (0,02 %) na kraju 2023.; ističe da su ta povećanja neprihodujućih izloženosti i zakašnjelih plaćanja znatno premašila rast od 2 % u ukupnom kreditnom portfelju; poziva Komisiju da od EIB-a zatraži detaljnu analizu uzroka pogoršanja kvalitete portfelja i da izvijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice o mjerama poduzetima za poništavanje tog trenda;

Or. en

Amandman 177
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 64.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
64. podsjeća na odluku Europskog parlamenta od 10. ožujka 2022. o uspostavi odbora PEGA radi ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnost pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe programa Pegasus i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor, kao i na preporuku Europskog	64. podsjeća na odluku Europskog parlamenta od 10. ožujka 2022. o uspostavi odbora PEGA radi ispitivanja navodnih kršenja i nepravilnost pri primjeni prava Unije u pogledu uporabe programa Pegasus i jednakovrijednog špijunskog softvera za nadzor, kao i na preporuku Europskog

parlamenta od 15. lipnja 2023. Vijeću i Komisiji koja je usvojena na temelju rada odbora PEGA[6]***; izražava ozbiljnu zabrinutost zbog navoda u medijskim izvještajima[7] o tome da su se financijskim sredstvima*** Unije ***izravno služila društva koja sudjeluju u razvoju, postavljanju i izvozu špijunskog softvera od subjekata čije su tehnologije povezane s nezakonitim nadzorom novinara, boraca za ljudska prava i političkih subjekata u Uniji i trećim zemljama***; napominje odgovor Komisije da pravilnu upotrebu financijskih sredstava Unije jamče razne ugovorne odredbe ***u vezi s, primjerice, obvezom*** poštivanja ***najviših moralnih normi i*** mjerodavnog zakona ***u provedbi radnji i obvezom poštivanja osnovnih*** vrijednosti Unije te da nepoštivanje tih obveza ***može*** dovesti do raznih ugovornih mjera, uključujući obustavu ugovora ili plaćanja i raskid ugovora; ujedno napominje pisani odgovor Komisije da smatra da je uspostavila nekoliko mjera za ublažavanje rizika da će špijunski softver završiti u krivim rukama i za povećavanje razine zaštite potencijalnih žrtava špijunskog softvera, uključujući Europski akt o slobodi medija, Direktivu o privatnosti i elektroničkim komunikacijama, Akt o kibernetičkoj otpornosti i Uredbu o robi s dvojnom namjenom, te da se i u njezinim godišnjim izvješćima o vladavini prava komentiraju razvoji u vezi s navodnom nezakonitom uporabom špijunskog softvera;

parlamenta od 15. lipnja 2023. Vijeću i Komisiji koja je usvojena na temelju rada odbora PEGA***[6]; primjećuje medijska izvješća o potencijalnim rizicima da bi financijska sredstva*** Unije ***mogla biti neizravno povezana s društvima koja razvijaju tehnologije nadzora, ali naglašava da se zaključci o nezakonitom postupanju ne bi trebali donositi bez provjerenih dokaza***; napominje odgovor Komisije da pravilnu upotrebu financijskih sredstava Unije jamče razne ugovorne odredbe ***o obvezi*** poštivanja mjerodavnog zakona ***i*** vrijednosti Unije te da ***bi*** nepoštivanje tih obveza ***moglo*** dovesti do raznih ugovornih mjera, uključujući obustavu ugovora ili plaćanja i raskid ugovora; ujedno napominje pisani odgovor Komisije da smatra da je uspostavila nekoliko mjera za ublažavanje rizika da će špijunski softver završiti u krivim rukama i za povećavanje razine zaštite potencijalnih žrtava špijunskog softvera, uključujući Europski akt o slobodi medija, Direktivu o privatnosti i elektroničkim komunikacijama, Akt o kibernetičkoj otpornosti i Uredbu o robi s dvojnom namjenom, te da se i u njezinim godišnjim izvješćima o vladavini prava komentiraju razvoji u vezi s navodnom nezakonitom uporabom špijunskog softvera;

---

[6] Usvojeni tekstovi: P9_TA(2023)0244. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_HR.html.

[7] https://www.ftm.eu/articles/spyware-industry-eu-subsidies-surveillance-concers.

Or. en

Amandman 178
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 65.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
65. napominje odgovor Komisije Odboru za proračunski nadzor da su od 2021. predmetna poduzeća iz proračuna Unije sveukupno primila 12,77 milijuna EUR; izražava žaljenje zbog toga što je ***unatoč opetovanim zahtjevima izvjestitelja za davanje razrješnice*** Komisija s Odborom za proračunski nadzor podijelila samo dio informacija o ukupnom iznosu financijskih sredstava Unije koji su dodijeljeni poduzećima koja se bave razvojem špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor, s obzirom na to da je njezin odgovor sadržavao samo one informacije koje su već bile javno dostupne u sustavu financijske transparentnosti, u kojem se trenutačno objavljuju samo informacije o primateljima i izvođačima pod izravnim upravljanjem te o partnerima u provedbi pod neizravnim upravljanjem; ***smatra da se na temelju medijskih izvještaja ne može isključiti mogućnost da su predmetna društva primala i sredstva Unije u okviru programa pod podijeljenim upravljanjem te da su još neka društva koja se bave razvojem špijunskog softvera mogla imati koristi od financijskih sredstava Unije;*** ne odobrava činjenicu da tijelo nadležno za davanje razrješnice nije dobilo potpun odgovor na svoj zahtjev;	65. napominje odgovor Komisije Odboru za proračunski nadzor da su od 2021. predmetna poduzeća iz proračuna Unije sveukupno primila 12,77 milijuna EUR; izražava žaljenje zbog toga što je Komisija s Odborom za proračunski nadzor podijelila samo dio informacija o ukupnom iznosu financijskih sredstava Unije koji su dodijeljeni poduzećima koja se bave razvojem špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor, s obzirom na to da je njezin odgovor sadržavao samo one informacije koje su već bile javno dostupne u sustavu financijske transparentnosti, u kojem se trenutačno objavljuju samo informacije o primateljima i izvođačima pod izravnim upravljanjem te o partnerima u provedbi pod neizravnim upravljanjem; ne odobrava činjenicu da tijelo nadležno za davanje razrješnice nije dobilo potpun odgovor na svoj zahtjev;

Or. en

Amandman 179
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 65.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
65. napominje odgovor Komisije Odboru za proračunski nadzor da su od 2021. predmetna poduzeća iz proračuna Unije sveukupno primila 12,77 milijuna EUR; izražava žaljenje zbog toga što je unatoč opetovanim zahtjevima izvjestitelja za davanje razrješnice Komisija s Odborom za proračunski nadzor podijelila samo dio informacija o ukupnom iznosu financijskih sredstava Unije koji su dodijeljeni poduzećima koja se bave razvojem špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor, s obzirom na to da je njezin odgovor sadržavao samo one informacije koje su već bile javno dostupne u sustavu financijske transparentnosti, u kojem se trenutačno objavljuju samo informacije o primateljima i izvođačima pod izravnim upravljanjem te o partnerima u provedbi pod neizravnim upravljanjem; smatra da se na temelju medijskih izvještaja ne može isključiti mogućnost da su predmetna društva primala i sredstva Unije u okviru programa pod podijeljenim upravljanjem te da su još neka društva koja se bave razvojem špijunskog softvera mogla imati koristi od financijskih sredstava Unije; ne odobrava činjenicu da tijelo nadležno za davanje razrješnice nije dobilo potpun odgovor na svoj zahtjev;	65. napominje odgovor Komisije Odboru za proračunski nadzor da su od 2021. predmetna poduzeća iz proračuna Unije sveukupno primila 12,77 milijuna EUR; izražava žaljenje zbog toga što je unatoč opetovanim zahtjevima izvjestitelja za davanje razrješnice Komisija s Odborom za proračunski nadzor podijelila samo dio informacija o ukupnom iznosu financijskih sredstava Unije koji su dodijeljeni poduzećima koja se bave razvojem špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor, s obzirom na to da je njezin odgovor sadržavao samo one informacije koje su već bile javno dostupne u sustavu financijske transparentnosti, u kojem se trenutačno objavljuju samo informacije o primateljima i izvođačima pod izravnim upravljanjem te o partnerima u provedbi pod neizravnim upravljanjem; smatra da se na temelju medijskih izvještaja ne može isključiti mogućnost da su predmetna društva primala i sredstva Unije u okviru programa pod podijeljenim upravljanjem te da su još neka društva koja se bave razvojem špijunskog softvera mogla imati koristi od financijskih sredstava Unije; ne odobrava činjenicu da tijelo nadležno za davanje razrješnice nije dobilo potpun odgovor na svoj zahtjev; ***poziva Komisiju da predstavi akcijski plan za sprečavanje zlouporabe špijunskog softvera u Uniji;***
	Or. en

Amandman 180
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 65.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
65. napominje ***odgovor Komisije Odboru za proračunski nadzor da su od 2021. predmetna poduzeća iz proračuna Unije sveukupno primila 12,77 milijuna EUR; izražava žaljenje zbog toga što je unatoč opetovanim zahtjevima izvjestitelja za davanje razrješnice Komisija s Odborom za proračunski nadzor podijelila samo dio informacija o ukupnom iznosu financijskih sredstava Unije koji su dodijeljeni poduzećima koja se bave razvojem špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor, s obzirom na to da je njezin odgovor sadržavao samo one*** informacije koje ***su već bile javno dostupne u sustavu financijske transparentnosti, u kojem se trenutačno objavljuju samo informacije o primateljima i izvođačima pod izravnim upravljanjem te o partnerima u provedbi pod neizravnim upravljanjem; smatra da se na temelju medijskih izvještaja ne može isključiti mogućnost da su predmetna društva primala i sredstva Unije u okviru programa pod podijeljenim upravljanjem te da su još neka društva koja se bave razvojem špijunskog softvera mogla imati koristi od financijskih sredstava Unije; ne odobrava činjenicu da tijelo nadležno za davanje razrješnice nije dobilo potpun odgovor na svoj zahtjev***;	65. napominje ***stratešku važnost istraživanja u području obrane za jačanje sigurnosti i dugoročne otpornosti Unije; naglašava da je za istraživanje u području obrane i sigurnosti potrebna bliska i pouzdana suradnja među državama članicama kako bi se osiguralo poboljšano, ekonomičnije i učinkovitije korištenje novca poreznih obveznika EU-a, izbjeglo nepotrebno udvostručavanje i potaknule sinergije; ističe da istraživačke aktivnosti u tom području nužno uključuju vrlo osjetljive podatke, tehnologije i*** informacije koje ***moraju biti podložne najvišim standardima zaštite od vanjskog upletanja ili zlonamjerne manipulacije; u tom kontekstu naglašava da je hitno potrebno razviti zajedničku i pouzdanu zaštitnu strukturu na europskoj razini kako bi se suprotstavilo hibridnim prijetnjama i zaštitili ekosustavi ključnog znanja, infrastrukture i inovacija; naglašava da su europska istraživanja i inovacije troškovno učinkovitiji od zasebnih nacionalnih istraživačkih aktivnosti***;

Or. en

Amandman 181
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 67.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
67. podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava	67. podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava

kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.; napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; ***poziva na oprez pri dodjeli sredstava Unije tehnologijama koje imaju neizvjesnu ili ograničenu dugoročnu ulogu u procesu*** dekarbonizacije***, kao što su e-goriva, kako bi se ograničena javna sredstva prije svega iskorištavala na rješenja s najvećim klimatskim učinkom i prilagodljivošću***;

kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.; napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; ***naglašava da program Instrumenta za povezivanje Europe isto tako mora doprinijeti rješavanju ključnih izazova povezanih s elektrifikacijom krajnjih korisnika, kibernetičkim prijetnjama i klimatskim promjenama na način da omogućuje potporu za pametne mreže, infrastrukturu za punjenje, međusobno povezivanje i, općenito, otpornost i sigurnost europskog energetskog sustava, istodobno smanjujući ovisnost o fosilnim gorivima, ublažavajući nestabilnost cijena i omogućujući Uniji da ostvari svoje ciljeve*** dekarbonizacije ***za 2030. i 2050.***;

Or. en

Amandman 182
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 67.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
67. ***podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.;*** napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet	67. napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih

utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; poziva na oprez pri dodjeli sredstava Unije tehnologijama koje imaju neizvjesnu ili ograničenu dugoročnu ulogu u procesu dekarbonizacije, kao što su e-goriva, kako bi se ograničena javna sredstva prije svega iskorištavala na rješenja ***s najvećim klimatskim učinkom i prilagodljivošću***;	sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; poziva na oprez pri dodjeli sredstava Unije tehnologijama koje imaju neizvjesnu ili ograničenu dugoročnu ulogu u procesu dekarbonizacije, kao što su e-goriva, kako bi se ograničena javna sredstva prije svega iskorištavala na ***najkorisnija*** rješenja;
	Or. fr

Amandman 183
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 67.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
67. podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.; napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; ***poziva na oprez*** pri dodjeli sredstava Unije ***tehnologijama koje imaju neizvjesnu ili ograničenu dugoročnu ulogu u procesu*** dekarbonizacije***, kao što su e-goriva, kako bi se ograničena javna sredstva prije svega iskorištavala na rješenja s najvećim klimatskim učinkom i prilagodljivošću***;	67. podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.; napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; ***naglašava da bi*** pri dodjeli sredstava Unije ***trebalo poštovati načelo tehnološke neutralnosti i omogućiti tržištu da odredi troškovno najučinkovitije putove*** dekarbonizacije***; ističe da zbog prejudiciranja uspjeha tehnologija može doći do pogrešne raspodjele ograničenih javnih sredstava i potkopavanja inovacija; poziva Komisiju***

da osigura da se kriteriji financiranja temelje na mjerljivim rezultatima smanjenja emisija, a ne na propisanim tehnološkim preferencijama;

Or. en

Amandman 184
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 67.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
67. podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.; napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; ***poziva na oprez pri dodjeli*** sredstava Unije ***tehnologijama koje imaju neizvjesnu ili ograničenu dugoročnu ulogu u procesu dekarbonizacije, kao što su e-goriva,*** kako bi se ***ograničena javna sredstva prije svega iskorištavala na rješenja s najvećim klimatskim učinkom i prilagodljivošću***;	67. podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava kako bi ostvarila svoj cilj klimatske neutralnost do 2050.; napominje pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024. Komisija dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava projektima e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; ***naglašava važnost dodjele*** sredstava Unije ***za potporu rješenjima koja imaju potencijal za dugoročnu dekarbonizaciju i prilagodljivost, uz istodobnu primjenu pristupa utemeljenog na dokazima za nova rješenja*** kako bi se ***osiguralo učinkovito korištenje javnih sredstava i postigao najveći mogući klimatski učinak***;

Or. en

Amandman 185
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije

Stavak 67.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
67. ***podsjeća da Unija mora provesti transformaciju svojeg energetskog sustava kako bi ostvarila svoj cilj*** klimatske ***neutralnost*** do 2050.; napominje ***pisani odgovor Komisije da je od 2021. iz CEF-a – obnovljiva energija utrošeno 12,63 milijuna EUR u proizvodnju vodika iz obnovljivih izvora i povezanu infrastrukturu, a da je iz CEF-a – promet utrošen 187,21 milijun EUR na postaje za opskrbu; nadalje napominje da je od 2021. do 2024.*** Komisija ***dodijelila 791,13 milijuna EUR bespovratnih sredstava*** projektima ***e-goriva u okviru Inovacijskog fonda; poziva na oprez pri dodjeli*** sredstava ***Unije tehnologijama*** koje imaju ***neizvjesnu ili ograničenu dugoročnu ulogu u procesu dekarbonizacije, kao što su e-goriva, kako bi se ograničena*** javna sredstva ***prije svega iskorištavala na rješenja s najvećim klimatskim učinkom i prilagodljivošću***;	67. ***ističe da je postizanje*** klimatske ***neutralnosti*** do 2050. ***od presudne važnosti; naglašava potrebu osiguravanja pouzdane, cjenovno pristupačne i otporne opskrbe energijom u Europi***; ***u tom kontekstu*** napominje ***da bi*** Komisija ***trebala promicati tehnološki neutralan pristup istraživanju i inovacijama; posebno poziva na pružanje potpore prekograničnim*** projektima ***kako bi se potaknula istinski europska rješenja u području opskrbe energijom, zajamčilo troškovno učinkovito korištenje*** sredstava ***EU-a, ojačala rješenja unutarnjeg tržišta i stvorila europska dodana vrijednost; naglašava da bi trebalo temeljito istražiti sve tehnologije*** koje imaju ***potencijal za doprinos dekarbonizaciji kako bi se procijenila njihova učinkovitost i prilagodljivost te istodobno osigurati da se javna sredstva koriste učinkovito i da donose mjerljivu dodanu vrijednost***;

Or. en

Amandman 186
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 68.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
68. podsjeća da Akt o digitalnim tržištima služi kako bi osigurao poštena digitalna tržišta koja pogoduju inovacijama u Europi i spriječio dominaciju bilo kojeg pojedinog sudionika na tržištu na štetu potrošača, konkurenata ili demokratskog nadzora; napominje da je u 2024. u Glavnoj upravi za tržišno natjecanje (GU COMP) došlo do ozbiljnih problema s manjkom osoblja,	***Briše se.***

kako je prijavljeno u njezinu godišnjem izvješću o radu za 2024.; napominje da je GU COMP premjestio osoblje u jedinice zadužene za provedbu Akta o digitalnim tržištima, što je dovelo do manjka osoblja u drugim odjelima;

Or. en

Amandman 187
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 68.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
68. podsjeća da Akt o digitalnim tržištima služi kako bi osigurao poštena digitalna tržišta koja pogoduju inovacijama u Europi i spriječio dominaciju bilo kojeg pojedinog sudionika na tržištu na štetu potrošača, konkurenata ili demokratskog nadzora; napominje da je u 2024. u Glavnoj upravi za tržišno natjecanje (GU COMP) došlo do ozbiljnih problema s manjkom osoblja, kako je prijavljeno u njezinu godišnjem izvješću o radu za 2024.; napominje da je GU COMP premjestio osoblje u jedinice zadužene za provedbu Akta o digitalnim tržištima, što je dovelo do manjka osoblja u drugim odjelima;	68. podsjeća da Akt o digitalnim tržištima služi kako bi osigurao poštena digitalna tržišta koja pogoduju inovacijama u Europi i spriječio dominaciju bilo kojeg pojedinog sudionika na tržištu na štetu potrošača, konkurenata ili demokratskog nadzora***; ističe velike negativne posljedice koje dominacija digitalnog tržišta ostavlja na kulturu, medije, demokraciju i temeljna prava, uključujući gubitak radnih mjesta, narušavanje tržišta i širenje manipulacije informacijama i dezinformacija***; napominje da je u 2024. u Glavnoj upravi za tržišno natjecanje (GU COMP) došlo do ozbiljnih problema s manjkom osoblja, kako je prijavljeno u njezinu godišnjem izvješću o radu za 2024.; napominje da je GU COMP premjestio osoblje u jedinice zadužene za provedbu Akta o digitalnim tržištima, što je dovelo do manjka osoblja u drugim odjelima;

Or. en

Amandman 188
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 68.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	68.a napominje da je u izvješću Kongresa SAD-a objavljenom 3. veljače 2026.[9.a] otkriveno da je Komisija na više od 90 sastanaka organiziranih u skladu s Kodeksom za suzbijanje dezinformiranja od 2022. do 2024. navodno vršila pritisak na platforme da promijene svoja globalna pravila o moderiranju sadržaja i cenzuriraju više sadržaja; napominje da se nakon sastanka s Komisijom prije izbora u Slovačkoj Tiktok obvezao zabraniti sadržaj u kojem se navodi: „moramo zaustaviti seksualizaciju djece”; saznaje da se Komisija navodno miješala i vršila pritisak na nekoliko digitalnih platformi na izborima u nekoliko država članica; poziva Komisiju da odmah pojasni resurse uključene u proračun za 2024. i da se spontano pojavi pred parlamentarnim zastupnicima kako bi odgovorila na ozbiljne optužbe navedene u izvješću;

[9.a] https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf

Or. fr

Amandman 189
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 69.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	69.a osigura znatno više sredstava Unije za financiranje istraživanja i

inovacija, na temelju načela izvrsnosti i zasluga;

Or. en

Amandman 190
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. uvede zahtjeve koji bi se odnosili na partnere u provedbi i koji bi od njih zahtijevali izvješćivanje o uspješnosti na temelju podataka na razini projekata ***i*** za financijske instrumente koji se provode pod neizravnim upravljanjem, poput programa InvestEU;	ii. uvede ***obvezujuće*** zahtjeve koji bi se odnosili na partnere u provedbi***, osobito Europsku investicijsku banku,*** i koji bi od njih zahtijevali izvješćivanje o uspješnosti na temelju podataka na razini projekata za ***sve*** financijske instrumente koji se provode pod neizravnim upravljanjem, poput programa InvestEU; ***zahtijeva da takvo izvješćivanje uključuje pokazatelje usmjerene na rezultate koji mjere stvarni povrat ulaganja za građane, omogućujući tijelu nadležnom za davanje razrješnice da ocijeni donose li ulaganja koja podupire Unija stvarnu i mjerljivu ekonomsku vrijednost, a ne samo povećanje upotrijebljenih iznosa;***

Or. en

Amandman 191
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. provede pregled mjera pojednostavnjenja koje su uvedene za program Obzor Europa kako bi procijenila jesu li one konkretan izvor pojednostavnjenja za korisnike projekata i	iii. provede pregled mjera pojednostavnjenja koje su uvedene za program Obzor Europa kako bi procijenila jesu li one konkretan izvor pojednostavnjenja za korisnike projekata i

podnositelje zahtjeva;	podnositelje zahtjeva ***kao i njihova učinka na stope sudjelovanja, geografsku ravnotežu i pristup za nove podnositelje zahtjeva, posebno iz manje uspješnih regija***; ***naglašava potrebu da se osigura da pojednostavnjenje doprinese smanjenju administrativnog opterećenja, poboljšanju pristupa financiranju i omogućavanju sinergija s drugim instrumentima Unije, uključujući kohezijsku politiku i pečat izvrsnosti, kako bi se pružila potpora visokokvalitetnim projektima i ojačali regionalni inovacijski ekosustavi diljem Unije;***

Or. en

Amandman 192
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. ***provede detaljan pregled financiranja sredstvima Unije za razvoj, postavljanje i izvoz špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor koji obuhvaća sve načine upravljanja od 2021. te ga podijeli s tijelom nadležnim za davanje razrješnice***;	vi. ***zauzme tehnološki neutralan pristup istraživanju i inovacijama, među ostalim promicanjem prekograničnih projekata, kako bi se doprinijelo postizanju klimatske neutralnosti do 2050. i ojačala otporna opskrba energijom u Europi te istodobno zajamčila isplativost, ubrzao napredak prema ispunjavanju europskih klimatskih ciljeva i povećala konkurentnost***;

Or. en

Amandman 193
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. provede detaljan pregled financiranja sredstvima Unije za razvoj, postavljanje i izvoz špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor koji obuhvaća sve načine upravljanja od 2021. te ***ga*** podijeli s tijelom nadležnim za davanje razrješnice;	vi. provede detaljan pregled financiranja sredstvima Unije za razvoj, postavljanje i izvoz špijunskog softvera ili softvera za intruzivni nadzor koji obuhvaća sve načine upravljanja od 2021. te ***da izradi akcijski plan za sprečavanje zlouporabe špijunskog softvera u Uniji i*** podijeli ***ga*** s tijelom nadležnim za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 194
Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. pobrine se da se financijska sredstva Unije za istraživanje, uključujući sredstva u okviru programa Obzor Europa i ugovore s partnerima iz trećih zemalja, ne upotrebljavaju za razvoj špijunskog softvera niti jednakovrijednih tehnologija za intruzivni nadzor u skladu s odgovarajućim preporukama Parlamenta koje su usvojene 15. lipnja 2023.[8];	***Briše se.***
[8] Usvojeni tekstovi: P9_TA(2023)0244, stavak 112. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_HR.html,	

Or. en

Amandman 195
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. ***pobrine se da se financijska sredstva Unije za istraživanje, uključujući sredstva*** u okviru programa ***Obzor Europa i ugovore s partnerima iz trećih zemalja, ne upotrebljavaju za razvoj špijunskog softvera niti jednakovrijednih*** tehnologija ***za intruzivni nadzor u skladu s odgovarajućim preporukama Parlamenta koje su usvojene 15. lipnja 2023.***[8];	vii. ***ojača suradnju među državama članicama istraživanjima u području obrane i sigurnosti*** u okviru ***europskih*** programa***, čime se potiče zajednička potrošnja, kako bi se osigurala usklađena i pouzdana zaštita osjetljivih podataka i*** tehnologija ***od stranog upletanja i hibridnih prijetnji te, prema potrebi, omogućilo odgovorno korištenje rezultata istraživanja za dvojne namjene kako bi se povećala otpornost, obrambene sposobnosti i strateška neovisnost Unije***;
[8] Usvojeni tekstovi: P9_TA(2023)0244, stavak 112. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_HR.html,	

Or. en

Amandman 196
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 69. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. pobrine se da se financijska sredstva Unije za istraživanje, uključujući sredstva u okviru programa Obzor Europa i ugovore s partnerima iz trećih zemalja, ne upotrebljavaju za ***razvoj*** špijunskog softvera niti ***jednakovrijednih*** tehnologija za intruzivni nadzor u skladu s odgovarajućim preporukama Parlamenta koje su usvojene 15. lipnja 2023.[8];	vii. pobrine se da se financijska sredstva Unije za istraživanje, uključujući sredstva u okviru programa Obzor Europa i ugovore s partnerima iz trećih zemalja, ***dodjeljuju na način koji je u skladu s vrijednostima Unije i da se*** ne upotrebljavaju za ***pospješivanje*** špijunskog softvera niti tehnologija za intruzivni nadzor u skladu s odgovarajućim preporukama Parlamenta koje su usvojene 15. lipnja 2023.[8];
[8] Usvojeni tekstovi: P9_TA(2023)0244, stavak 112.	[8] Usvojeni tekstovi: P9_TA(2023)0244, stavak 112.

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_HR.html,	https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_HR.html,

Or. en

Amandman 197
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 70.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
70. napominje da je proračun za programe u okviru naslova 2. VFO-a „Kohezija, otpornost i vrijednosti” iznosio 61,4 milijarde EUR (32,1 % proračuna Unije), a bio je raspodijeljen kako slijedi: 47,7 % za Europski fond za regionalni razvoj (EFRR) i druge regionalne operacije, 16,4 % za Europski socijalni fond (ESF), 6,7 % za Kohezijski fond (KF), 6,6 % za Erasmus+, 2,2 % za CEF u sektoru prometa, 3,6 % za europski plan oporavka i 3,1 % za druge programe;	70. ***naglašava ulogu kohezijske politike Unije u smanjenju gospodarskih, socijalnih i teritorijalnih razlika u EU-u, kako je utvrđeno Ugovorima, te u podržavanju provedbe europskog stupa socijalnih prava; ustraje u pružanju kontinuirane potpore koheziji u višegodišnjem financijskom okviru nakon 2027., na temelju načela partnerstva i višerazinskog upravljanja te uz sudjelovanje lokalnih i regionalnih vlasti i relevantnih dionika;*** napominje da je proračun za programe u okviru naslova 2. VFO-a „Kohezija, otpornost i vrijednosti” iznosio 61,4 milijarde EUR (32,1 % proračuna Unije), a bio je raspodijeljen kako slijedi: 47,7 % za Europski fond za regionalni razvoj (EFRR) i druge regionalne operacije, 16,4 % za Europski socijalni fond (ESF), 6,7 % za Kohezijski fond (KF), 6,6 % za Erasmus+, 2,2 % za CEF u sektoru prometa, 3,6 % za europski plan oporavka i 3,1 % za druge programe;

Or. en

Amandman 198
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 77.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
77. napominje da je Revizorski sud u svojem pregledu 04/2025 „Budućnost kohezijske politike EU-a: pouke iz prošlosti” spomenuo dugotrajne poteškoće u vezi sa složenošću regulatornog okvira te da unatoč pokušajima pojednostavnjivanja pravila i procedura složenost propisa Unije i supostojanje nacionalnih i regionalnih zahtjeva i dalje nameću veliko administrativno opterećenje i doprinose visokoj stopi pogrešaka; napominje da su pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova uvedene kako bi se smanjila količina obveza izvješćivanja, ali da se i dalje primjenjuju u ograničenoj mjeri, osobito u EFRR-u; ističe da se trajni nedostaci u upravljačkim i kontrolnim sustavima država članica moraju otkloniti prije nego što se u sljedećem VFO-u uvede bilo koji budući model potrošnje koji se u većoj mjeri oslanja na nacionalne kontrole;	77. napominje da je Revizorski sud u svojem pregledu 04/2025 „Budućnost kohezijske politike EU-a: pouke iz prošlosti” spomenuo dugotrajne poteškoće u vezi sa složenošću regulatornog okvira te da unatoč pokušajima pojednostavnjivanja pravila i procedura složenost propisa Unije i supostojanje nacionalnih i regionalnih zahtjeva i dalje nameću veliko administrativno opterećenje i doprinose visokoj stopi pogrešaka***; podsjeća, međutim, da je kohezijska politika posljednjih desetljeća igrala važnu ulogu u smanjenju gospodarskih, socijalnih i teritorijalnih razlika među regijama, podržavanju strukturnih reformi, promicanju konkurentnosti i ulaganja te doprinosu konvergenciji i stabilnosti diljem Unije, čime se pokazuje dodana vrijednost potrošnje u području kohezije za porezne obveznike u Europi***; napominje da su pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova uvedene kako bi se smanjila količina obveza izvješćivanja, ali da se i dalje primjenjuju u ograničenoj mjeri, osobito u EFRR-u; ističe da se trajni nedostaci u upravljačkim i kontrolnim sustavima država članica moraju otkloniti prije nego što se u sljedećem VFO-u uvede bilo koji budući model potrošnje koji se u većoj mjeri oslanja na nacionalne kontrole ***kako bi se osiguralo da kohezijska politika i dalje donosi mjerljive rezultate, učinkovitost i vrijednost za novac poreznih obveznika***;
	Or. en

Amandman 199
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 77.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
77. napominje da je Revizorski sud u svojem pregledu 04/2025 „Budućnost kohezijske politike EU-a: pouke iz prošlosti” spomenuo dugotrajne poteškoće u vezi sa složenošću regulatornog okvira te da unatoč pokušajima pojednostavnjivanja pravila i procedura složenost propisa Unije i supostojanje nacionalnih i regionalnih zahtjeva i dalje nameću veliko administrativno opterećenje i doprinose visokoj stopi pogrešaka; napominje da su pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova uvedene kako bi se smanjila količina obveza izvješćivanja, ali da se i dalje primjenjuju u ograničenoj mjeri, osobito u EFRR-u; ističe da se trajni nedostaci u upravljačkim i kontrolnim sustavima država članica moraju otkloniti prije nego što se u sljedećem VFO-u uvede bilo koji budući model potrošnje koji se u većoj mjeri oslanja na nacionalne kontrole;	77. napominje da je Revizorski sud u svojem pregledu 04/2025 „Budućnost kohezijske politike EU-a: pouke iz prošlosti” spomenuo dugotrajne poteškoće u vezi sa složenošću regulatornog okvira te da unatoč pokušajima pojednostavnjivanja pravila i procedura složenost propisa Unije i supostojanje nacionalnih i regionalnih zahtjeva i dalje nameću veliko administrativno opterećenje i doprinose visokoj stopi pogrešaka; napominje da su pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova uvedene kako bi se smanjila količina obveza izvješćivanja, ali da se i dalje primjenjuju u ograničenoj mjeri, osobito u EFRR-u; ističe da se trajni nedostaci u upravljačkim i kontrolnim sustavima država članica moraju otkloniti prije nego što se u sljedećem VFO-u uvede bilo koji budući model potrošnje koji se u većoj mjeri oslanja na nacionalne kontrole; ***naglašava potrebu za jasnim i obvezujućim definiranjem nadzornih i kontrolnih odgovornosti Komisije i država članica prije početka provedbe; smatra da se Komisija ne bi trebala oslanjati samo na sustave kontrole država članica, nego da bi trebala definirati minimalne zahtjeve i mehanizme provjere, slične onima predviđenima u okviru podijeljenog upravljanja, kako bi se spriječilo nepoštovanje nacionalnih pravila i pravila EU-a, kako je zatražio Revizorski sud;***

Or. en

Amandman 200
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 77.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

77.a s obzirom na nedostatke utvrđene u sustavima upravljanja i kontrole država članica te nedostatke u revizijskom radu Komisije, podupire procjenu Revizorskog suda da Komisijine procijenjene stope pogreške u godišnjem izvješću o upravljanju i uspješnosti za 2024. i godišnjim izvješćima o radu nisu pouzdane; podsjeća da stopa pogreške koju je procijenio Revizorski sud uključuje pogreške koje države članice i Komisija nisu otkrile te pokazuje da su Komisijine stope pogreške procijenjene manjima od stvarnih;

Or. en

Amandman 201
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 77.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	77.b podsjeća da je u okviru podijeljenog upravljanja Komisija odgovorna zajamčiti da su države članice uspostavile sustave upravljanja i kontrole koji tijekom provedbe programa funkcioniraju djelotvorno; zabrinut je zbog toga što su i Komisija i Revizorski sud utvrdili da sustavi upravljanja i kontrole ne funkcioniraju učinkovito u svim državama članicama, što negativno utječe na pouzdanost stopa pogreške Komisije jer se oslanjaju na te nacionalne sustave, koji ne funkcioniraju učinkovito; dovodi u pitanje mogućnost da se Komisija i dalje oslanja na nacionalne sustave;

Or. en

Amandman 202

Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 79.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
79. napominje da tijelo nadležno za davanje razrješnice razmatra uvođenje prihvatljive razine pogreške u kohezijskoj politici iznad koje bi se godišnje davanje razrješnice odgodilo;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 203
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 79.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
79. napominje da tijelo nadležno za davanje razrješnice razmatra uvođenje prihvatljive razine pogreške u kohezijskoj politici iznad koje bi se godišnje davanje razrješnice odgodilo;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 204
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 81.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
81. podsjeća da je nakon zahtjeva za pristup dokumentima koji je bio povezan s davanjem razrješnice i odnosio se na ugovore s 30 gospodarskih subjekata Komisija morala provesti široko utvrđivanje identiteta u koje je uložila	81. podsjeća da je nakon zahtjeva za pristup dokumentima koji je bio povezan s davanjem razrješnice i odnosio se na ugovore s 30 gospodarskih subjekata Komisija morala provesti široko utvrđivanje identiteta u koje je uložila

velika sredstva zbog ograničenja njezinih internih podatkovnih sustava, što je dovelo do utvrđivanja identiteta stotina subjekata sa sličnim ili povezanim nazivima; prima na znanje trud koji su službe Komisije uložile u brzo i transparentno odgovaranje; nadalje podsjeća da će od sljedećeg VFO-a Komisija morati primjenjivati podatke pohranjene u alatu Arachne za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika na centraliziranom mrežnom mjestu za transparentnost, dok će se na države članice od 2027. nadalje primjenjivati obveza osiguravanja automatiziranog pristupa relevantnim podacima, za koju je Komisija već započela pripremne aktivnosti; ***međutim, ističe da prije uvođenja*** novog ***obveznog sustava Komisija treba procijeniti mogu li se uvesti učinkovitija privremena rješenja za brzo i pouzdano otkrivanje ugovornih odnosa s konkretnim gospodarskim subjektima, barem pod izravnim i neizravnim upravljanjem u slučajevima u kojima otkrivanje ne ovisi o podacima koje prijavljuju države članice***;	velika sredstva zbog ograničenja njezinih internih podatkovnih sustava, što je dovelo do utvrđivanja identiteta stotina subjekata sa sličnim ili povezanim nazivima; prima na znanje trud koji su službe Komisije uložile u brzo i transparentno odgovaranje; nadalje podsjeća da će od sljedećeg VFO-a Komisija morati primjenjivati podatke pohranjene u alatu Arachne za rudarenje podataka i utvrđivanje razine rizika na centraliziranom mrežnom mjestu za transparentnost, dok će se na države članice od 2027. nadalje primjenjivati obveza osiguravanja automatiziranog pristupa relevantnim podacima, za koju je Komisija već započela pripremne aktivnosti; ***potiče Komisiju da s početkom*** novog ***višegodišnjeg financijskog okvira uvede interoperabilan sustav kako bi se omogućilo praćenje sredstava na europskoj razini***;

Or. en

Amandman 205
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 82.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
82. napominje da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću 24/2025 „Financijski instrumenti u kohezijskoj politici: Obnovljiva upotreba sredstava ostvarena je djelomično” otkrio da, iako je mogućnost primjene vraćenih sredstava za pružanje potpore dodatnim krajnjim primateljima jedna od prednosti financijskih instrumenata u okviru kohezijske politike u odnosu na	82. napominje da je Revizorski sud u svojem tematskom izvješću 24/2025 „Financijski instrumenti u kohezijskoj politici: Obnovljiva upotreba sredstava ostvarena je djelomično” otkrio da, iako je mogućnost primjene vraćenih sredstava za pružanje potpore dodatnim krajnjim primateljima jedna od prednosti financijskih instrumenata u okviru kohezijske politike u odnosu na

bespovratna sredstva, koja vodi do učinkovitije upotrebe financiranja javnim sredstvima, u razdobljima prihvatljivosti ostvaruje se samo ograničena ponovna upotreba vraćenih sredstava, u određenoj mjeri zbog prihvatljivih razloga, poput dugoročne prirode ulaganja; napominje da se nakon razdoblja prihvatljivosti vraćena sredstva uglavnom ponovno upotrebljavaju u kohezijske svrhe, ali s ograničenjima; izražava žaljenje zbog nedovoljne jasnoće i dvosmislenosti pravnog okvira za obveze u pogledu ponovne upotrebe te zbog nedostatka nadzora Komisije, koji vodi do razlika u praksama među upravljačkim tijelima država članica;	bespovratna sredstva, koja vodi do učinkovitije upotrebe financiranja javnim sredstvima, u razdobljima prihvatljivosti ostvaruje se samo ograničena ponovna upotreba vraćenih sredstava, u određenoj mjeri zbog prihvatljivih razloga, poput dugoročne prirode ulaganja; napominje da se nakon razdoblja prihvatljivosti vraćena sredstva uglavnom ponovno upotrebljavaju u kohezijske svrhe, ali s ograničenjima; izražava žaljenje zbog nedovoljne jasnoće i dvosmislenosti pravnog okvira za obveze u pogledu ponovne upotrebe te zbog nedostatka nadzora Komisije, koji vodi do razlika u praksama među upravljačkim tijelima država članica; ***poziva Komisiju da dodatno ojača smjernice, koordinaciju i praćenje kako bi se osigurala veća pravna sigurnost i učinkovitija ponovna upotreba vraćenih sredstava u državama članicama, s ciljem postizanja najvećeg dugoročnog učinka kohezijskog financiranja za korisnike i porezne obveznike;***

Or. en

Amandman 206
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 82.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	82.a zabrinut je zbog nalaza Revizorskog suda da upravljačka tijela daju prednost brzom trošenju početnih dodijeljenih sredstava kako bi se izbjegao gubitak sredstava EU-a, umjesto da se usredotoče na kvalitetu rashoda i ponovnu upotrebu vraćenih sredstava; primjećuje da je Revizorski sud potvrdio da Komisija ne prati, ne provjerava niti revidira stvarnu upotrebu sredstava iz prijašnjih financijskih instrumenata te da je revizijska dokumentacija o obvezi

ponovne upotrebe bila ograničena i pokrivala samo 3 % ukupnog broja financijskih instrumenata; naglašava da bez odgovarajućeg nadzora Komisije nema dovoljno poticaja za države članice da prednost daju ponovnoj upotrebi vraćenih sredstava u odnosu na apsorpciju novododijeljenih sredstava; poziva Komisiju da uspostavi najbolje strukturne prakse za ponovnu upotrebu vraćenih sredstava i da redovito izvješćuje tijelo nadležno za davanje razrješnice o provedbi;

Or. en

Amandman 207
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
83. zabrinut je zbog primjedbe Revizorskog suda da je izvršenje fondova kohezijske politike (EFRR, KF, ESF+), koji čine više od 90 % fondova pod podijeljenim upravljanjem na temelju Uredbe o zajedničkim odredbama za razdoblje 2021. – 2027., ostalo na niskoj razini; naglašava da kada Revizorski sud usporedi njihovu stopu izvršenja (pretfinanciranje i međuplaćanja) s prethodnim programskim razdobljem, ukupna stopa iskorištenosti sredstava za ta tri fonda iznosila je samo 5 % na kraju 2024., u usporedbi s 14 % u istom trenutku provedbe prethodnog VFO-a (kraj 2017.); sa zabrinutošću primjećuje da će se dodatno povećati pritisak da se financijska sredstva Unije iskoriste jer su završetak razdoblja prihvatljivosti za povezane rashode[9] i rok za plaćanje preostalog iznosa za VFO za razdoblje 2021. – 2027. utvrđeni godinu dana ranije u odnosu na	83. zabrinut je zbog primjedbe Revizorskog suda da je izvršenje fondova kohezijske politike (EFRR, KF, ESF+), koji čine više od 90 % fondova pod podijeljenim upravljanjem na temelju Uredbe o zajedničkim odredbama za razdoblje 2021. – 2027., ostalo na niskoj razini; naglašava da kada Revizorski sud usporedi njihovu stopu izvršenja (pretfinanciranje i međuplaćanja) s prethodnim programskim razdobljem, ukupna stopa iskorištenosti sredstava za ta tri fonda iznosila je samo 5 % na kraju 2024., u usporedbi s 14 % u istom trenutku provedbe prethodnog VFO-a (kraj 2017.); ***naglašava da je aktualno programsko razdoblje proteklo u iznimno izazovnom kontekstu obilježenom uzastopnim krizama, inflacijskim pritiscima, poremećajima u lancu opskrbe i promjenjivim geopolitičkim i gospodarskim uvjetima, što je utjecalo na tempo provedbe u mnogim državama***

prethodno programsko razdoblje;

članicama; sa zabrinutošću primjećuje da će se dodatno povećati pritisak da se financijska sredstva Unije iskoriste jer su završetak razdoblja prihvatljivosti za povezane rashode[9] i rok za plaćanje preostalog iznosa za VFO za razdoblje 2021. – 2027. utvrđeni godinu dana ranije u odnosu na prethodno programsko razdoblje; ***poziva Komisiju da blisko surađuje s državama članicama, posebno onima koje se suočavaju s ograničenjima u pogledu struktura ili kapaciteta, kako bi im pružila tehničku pomoć, administrativno pojednostavnjenje i dovoljnu fleksibilnost u provedbi s ciljem osiguravanja potpune i učinkovite iskorištenosti kohezijskih fondova te postizanja njihova najvećeg učinka na gospodarsku konvergenciju i regionalni razvoj;***

[9] Članak 63. stavak 2. Uredbe (EU) 2021/1060.

[9] Članak 63. stavak 2. Uredbe (EU) 2021/1060.

Or. en

Amandman 208
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
83. zabrinut je zbog primjedbe Revizorskog suda da je izvršenje fondova kohezijske politike (EFRR, KF, ESF+), koji čine više od 90 % fondova pod podijeljenim upravljanjem na temelju Uredbe o zajedničkim odredbama za razdoblje 2021. – 2027., ostalo na niskoj razini; ***naglašava*** da kada Revizorski sud usporedi njihovu stopu izvršenja (pretfinanciranje i međuplaćanja) s prethodnim programskim razdobljem, ukupna stopa iskorištenosti sredstava za ta	83. zabrinut je zbog primjedbe Revizorskog suda da je izvršenje fondova kohezijske politike (EFRR, KF, ESF+), koji čine više od 90 % fondova pod podijeljenim upravljanjem na temelju Uredbe o zajedničkim odredbama za razdoblje 2021. – 2027., ostalo na niskoj razini; ***napominje*** da kada Revizorski sud usporedi njihovu stopu izvršenja (pretfinanciranje i međuplaćanja) s prethodnim programskim razdobljem, ukupna stopa iskorištenosti sredstava za ta

tri fonda iznosila je samo 5 % na kraju 2024., u usporedbi s 14 % u istom trenutku provedbe prethodnog VFO-a (kraj 2017.); sa zabrinutošću primjećuje da će se dodatno povećati pritisak da se financijska sredstva Unije iskoriste jer su završetak razdoblja prihvatljivosti za povezane rashode[9] i rok za plaćanje preostalog iznosa za VFO za razdoblje 2021. – 2027. utvrđeni godinu dana ranije u odnosu na prethodno programsko razdoblje;	tri fonda iznosila je samo 5 % na kraju 2024., u usporedbi s 14 % u istom trenutku provedbe prethodnog VFO-a (kraj 2017.)***; istodobno uviđa da su programi za razdoblje 2021. – 2027. doneseni sedam mjeseci kasnije od onih za programsko razdoblje 2014. – 2020. te da su stope pretfinanciranja u okviru programa za razdoblje 2014. – 2020. bile više i odobrene u drugom trenutku od onih u okviru aktualnog VFO-a; u tom smislu napominje da je stopa iskorištenosti u usporedivoj fazi provedbe, krajem lipnja 2017., za Europski fond za regionalni razvoj, Kohezijski fond i Europski socijalni fond plus iznosila 3,49 %, što je usporedivo sa stopom na kraju 2024.***; sa zabrinutošću primjećuje da će se dodatno povećati pritisak da se financijska sredstva Unije iskoriste jer su završetak razdoblja prihvatljivosti za povezane rashode[9] i rok za plaćanje preostalog iznosa za VFO za razdoblje 2021. – 2027. utvrđeni godinu dana ranije u odnosu na prethodno programsko razdoblje;
[9] Članak 63. stavak 2. Uredbe (EU) 2021/1060.	[9] Članak 63. stavak 2. Uredbe (EU) 2021/1060.

Or. en

Amandman 209
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	83.a podsjeća da je 2024. na snagu stupilo nekoliko izmjena okvira kohezijske politike, konkretno STEP i RESTORE; ističe važnost tih instrumenata za jačanje konkurentnosti EU-a i rješavanje posljedica prirodnih katastrofa; međutim ponavlja da stalne izmjene okvira

kohezijske politike dovode do pravne nesigurnosti i nestabilnosti te da bi mogle ugroziti dugoročne politika ciljeve strukturne kohezije u pogledu smanjenja razlika diljem EU-a; naglašava da je za kohezijsku politiku potreban stabilan regulatorni okvir kako bi se osigurala predvidljivost za korisnike;

Or. en

Amandman 210
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	83.b ponovno izražava duboku zabrinutost zbog nerazmjernog utjecaja koji ruska ratna agresija na Ukrajinu i dalje ima na istočne regije Unije koje graniče s Rusijom i/ili Bjelarusom; skreće pozornost na troškove koje te regije snose zbog zajedničke granice s neprijateljskim susjednim zemljama, posebno na potrebu država članica da usmjere javna sredstva u sigurnost, obranu i pripravnost, dok se istodobno suočavaju s dramatično smanjenim resursima zbog poremećaja u gospodarskim aktivnostima, prekograničnoj trgovini i drugim razmjenama; nadalje je zabrinut zbog gubitka financijske potpore EU-a koju su neke pogranične regije doživjele kao rezultat izmjena kohezijskih fondova u aktualnom programskom razdoblju, posebno sredstava iz Europskog fonda za regionalni razvoj izvorno namijenjenih prekograničnoj suradnji s Rusijom i Bjelarusom te sredstava preraspodijeljenih u kontekstu preispitivanja kohezijske politike sredinom programskog razdoblja provedenog 2025.; poziva Komisiju da provede ex post evaluaciju financijskog

učinka tih izmjena na istočne pogranične regije, koja bi obuhvatila opseg u kojem su sredstva Unije izvorno namijenjena regijama koje dijele granicu s Rusijom i/ili Bjelarusom na kraju ostala u njima ili su, naprotiv, usmjerena negdje drugdje, te da svoju evaluaciju podijeli s tijelom nadležnim za davanje razrješnice; nadalje poziva Komisiju da hitno predloži ciljanu financijsku potporu za istočne pogranične regije kako bi se suprotstavila nerazmjernom utjecaju ruske ratne agresije, uključujući saniranje svih financijskih gubitaka koje su te regije pretrpjele kao rezultat izmjena politike o kohezijskim fondovima u okviru aktualnog programskog razdoblja;

Or. en

Amandman 211
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	83.a naglašava da je za teritorijalnu koheziju potrebno jačanje lokalne gospodarske otpornosti kroz održivi turizam, zaštitu kulturnih dobara, zapošljavanje mladih i razvoj strukovnih vještina, među ostalim u području zelene obnove, energetske učinkovitosti i usluga civilne zaštite; ističe potrebu za očuvanjem pristupa osnovnim uslugama u ruralnim i udaljenim područjima te poziva Komisiju da ocijeni doprinosi li potrošnja Unije učinkovitom smanjenju pritiska depopulacije;

Or. en

Amandman 212

Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	83 c. naglašava važnost kohezijske politike Unije za gospodarsku i teritorijalnu konvergenciju i razvoj u regijama Unije te za poticanje provedbe europskog stupa socijalnih prava;

Or. en

Amandman 213
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	83.b ističe sve veću izloženost određenih regija, uključujući mediteranske obalne i kopnene teritorije, rizicima povezanima s klimom kao što su oluje, poplave i erozija obale; naglašava da su mjere prevencije i prilagodbe isplativije od obnavljanja nakon katastrofe; poziva Komisiju i države članice da na početku razdoblja pojačaju ulaganje u sprečavanje rizika, hidrauličku sigurnost, stabilnost padina i rješenja utemeljena na prirodi kako bi se osigurali brzi i mjerljivi rezultati u području otpornosti te zaštitila učinkovitost potrošnje Unije;

Or. en

Amandman 214
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 83.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	83.c naglašava važnost planiranja otporne infrastrukture za rješavanje strukturnih uskih grla koja utječu na provedbu kohezijske politike, uključujući održive luke, intermodalnu logistiku, željezničku povezanost i vodoopskrbne sustave otporne na klimatske promjene; napominje da su u regijama izloženima riziku od suše i poplava potrebna ubrzana ulaganja u vodoopskrbnu infrastrukturu, smanjenje curenja, otporno navodnjavanje i pametno upravljanje vodama kako bi se povećala teritorijalna otpornost i smanjili rizici provedbe;

Or. en

Amandman 215
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86.a odbacuje uključivanje političkih programa kao što su zeleni plan i takozvana „woke” ideologija u financijski okvir EU-a, koje smatra nametanjem neuspjelih lijevih liberalnih koncepata kojima se potkopava gospodarski pragmatizam, socijalna kohezija i suverenitet država članica;

Or. fr

Amandman 216
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 86.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	86.b zabrinut je zbog tisuća slučajeva godišnje pribjegavanja korištenju usluga konzultantskih poduzeća, u ukupnom iznosu od stotina milijuna eura koji se ne mogu sa sigurnošću kvantificirati, za usluge koje nisu detaljno opisane ili koje nisu obuhvaćene sustavom financijske transparentnosti Komisije; podsjeća na slučaj McKinsey u Francuskoj i sumnje na povezane sukobe interesa; izražava zabrinutost da bi se u tom pogledu moglo otkriti još skandala; prima na znanje, na primjer, nejasnu savjetodavnu misiju vrijednu 3,2 milijuna EUR [6.b] dodijeljenu PWC-u za „izgradnju znanja i razmjenu iskustava: potpora regijama u suočavanju s podjelom talenata i ublažavanju izazova povezanih sa smanjenjem broja tercijarno obrazovanog stanovništva”; zabrinut je zbog toga što su administrativne zadaće od javnog interesa povjerene privatnim poduzećima, što je vidljivo iz odabira ili provjere projekata Bauhausa za nadležna tijela, koje je GU REGIO 2026. povjerio drugom poduzeću za naknadu od 4 milijuna EUR[2] [6.a];
	[6.a] https://ted.europa.eu/en/notice/-/detail/715301-2025
	[6.b] 33 230 011,2 EUR prema podacima navedenima u sustavu financijske transparentnosti (https://ec.europa.eu/budget/financial-transparency-system/index.html)
	Or. fr

Amandman 217
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
87. izražava duboku zabrinutost zbog zaključaka Izvješća o vladavini prava za 2025. u pogledu stanja vladavine prava u Mađarskoj, posebno zbog trajnih i sustavnih izazova u pravosuđu i medijskim sektorima; s ozbiljnom zabrinutošću primjećuje da nije došlo do poboljšanja u transparentnosti pri raspodjeli predmeta u nižim sudovima te da su određeni suci u pravosuđu i dalje izloženi neprimjerenim pritiscima, a posebice u vezi s unutarnjim raspravama o presudnim pitanjima neovisnosti pravosuđa; sa zabrinutošću na isti način primjećuje da provedba Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije za razdoblje 2024. – 2025. kasni, da se broj osuđujućih presuda za kaznena djela korupcije smanjuje, da nema napretka u smjeru konkretnih rezultata u okviru korupcije na visokoj razini te da Mađarsko tijelo za integritet neprestano prijavljuje prepreke koje mu onemogućuju učinkovitu provedbu nadzornih aktivnosti;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 218
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	87.a zabrinut je zbog toga što je Komisija upala u kaznenu i antidemokratsku spiralu te se suprotstavlja vladama u različitim demokratski izabranim europskim zemljama zbog programa kojim se odbacuju te destruktivne ideologije;

Or. fr

Amandman 219
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 87.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	87.a ponovno izražava ozbiljnu zabrinutost zbog odluke Komisije od 13. prosinca 2023. kojom je zaključeno da je mađarska vlada ispunila zahtjeve Povelje u pogledu neovisnosti pravosuđa i kojom se ukida suspenzija isplate sredstava za povezane programe, što je rezultiralo time da Mađarska ispunjava uvjete za dobivanje otprilike 10,2 milijarde EUR iz različitih fondova na koje se primjenjuje Uredba o zajedničkim odredbama; podsjeća da je 25. ožujka 2024. Europski parlament podnio tužbu Sudu Europske unije radi preispitivanja zakonitosti odluke Komisije i uvođenja pravne sigurnosti u provedbu mehanizma vladavine prava; napominje da je, iako presuda Suda Europske unije još uvijek nije donesena, nezavisni odvjetnik 12. veljače 2026. predložio Sudu Europske unije da poništi odluku Komisije kojom se ukida suspenzija isplate sredstava Mađarskoj;

Or. en

Amandman 220
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
88. napominje da je mađarskoj vladi u siječnju 2026. i dalje blokirano samo 8,6 milijardi EUR od 20,9 milijardi EUR	88. napominje da je mađarskoj vladi u siječnju 2026. i dalje blokirano samo 8,6 milijardi EUR od 20,9 milijardi EUR

sredstava dodijeljenih na temelju Uredbe o zajedničkim odredbama koja su početno blokirana zbog problema u vezi s temeljnim pravima; nadalje napominje da je na kraju 2024. i 2025. opozvana 1 milijarda EUR odnosno 1,1 milijarda EUR, od 6,3 milijarde EUR koje su na temelju Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava početno blokirane zbog problema u vezi s vladavinom prava i korupcijom; izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ***smanjenja količina*** financijskih sredstava Unije koja su zamrznuta ***zbog problema u vezi s vladavinom prava i korupcijom te zbog posljedičnog neprestanog smanjenja*** pritiska koji Komisija vrši na mađarsku vladu ***kako bi ista provela reforme, iako se stanje vladavine prava i dalje pogoršava, a korupcija sve više širi kroz ukorijenjene oligarhijske mreže u Mađarskoj***;	sredstava dodijeljenih na temelju Uredbe o zajedničkim odredbama koja su početno blokirana zbog problema u vezi s temeljnim pravima; nadalje napominje da je na kraju 2024. i 2025. opozvana 1 milijarda EUR odnosno 1,1 milijarda EUR, od 6,3 milijarde EUR koje su na temelju Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava početno blokirane zbog problema u vezi s vladavinom prava i korupcijom; izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ***količine*** financijskih sredstava Unije koja su zamrznuta ***te zbog*** pritiska koji Komisija vrši na mađarsku vladu;

Or. fr

Amandman 221
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88.a poziva Komisiju da odmah povuče svoju diskriminirajuću odluku kojom se mađarska sveučilišta, studenti, nastavnici i istraživači isključuju iz programa mobilnosti Erasmus+;

Or. fr

Amandman 222
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 88.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	88.a prima na znanje zahtjev mađarske vlade od 28. i 29. ožujka 2025. za prijenos 545 milijuna EUR iz dva kohezijska programa na nove prioritete u okviru Platforme za strateške tehnologije za Europu (STEP), od čega je 395 milijuna EUR iz sredstava zamrznutih zbog neispunjavanja horizontalnog uvjeta iz Povelje o temeljnim pravima koji omogućuje provedbu; duboko žali zbog činjenice da je Komisija 25. rujna 2025. odobrila izmjene koje su, unatoč ponovnom blokiranju povrata za nove prioritete u okviru platforme STEP zbog neispunjavanja zahtjeva iz Povelje, ipak omogućile mađarskoj vladi pristup iznosu od 317,3 milijuna EUR pretfinanciranja; ponovno potvrđuje da bi preraspodjela zamrznutih odobrenih sredstava u druge programe ili ciljeve pokazala vladama koje ne poštuju vrijednosti Unije i svoje obveze zaštite financijskih interesa Unije da gubitke mogu nadoknaditi na drugi način; ponavlja svoje stajalište da financijska sredstva suspendirana u skladu s Uredbom o uvjetovanosti ili zbog neispunjenja horizontalnih uvjeta koji omogućuju provedbu ne bi trebala biti prihvatljiva za izmjene programa ili prijenose; stoga poziva Komisiju da iskoristi svoje pravo inicijative i predloži mjere za uklanjanje svih postojećih nedostataka u zakonodavnom okviru Unije koji bi vladama mogli omogućiti prijenos sredstava obustavljenih zbog kršenja njihovih obveza u području vladavine prava ili na temelju Povelje o temeljnim pravima te da osigura da se u svim budućim instrumentima onemogući zaobilaženje;
	Or. en

Amandman 223

Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 89.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
89. napominje da grupom MOL, uvrštenim mađarskim petrokemijskim konglomeratom, u praksi upravljaju tri takozvane zaklade za javni interes koje su povezane s mađarskom vladom, pri čemu svaka zaklada posjeduje 10 % dionica; podsjeća na Provedbenu odluku Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. koja zabranjuje Komisiji da pri izvršenju proračuna Unije preuzima nove pravne obveze, pod izravnim ili neizravnim upravljanjem, s mađarskim zakladama za javni interes i subjektima koje te zaklade održavaju; sa zabrinutošću primjećuje da je nakon usvajanja predmetne Odluke vjerojatno sklopljen barem jedan ugovor o financiranju između Komisije i MOL-a; prima na znanje odgovor Komisije da ispituje situaciju te očekuje da će Komisija bez odgode tijelu nadležnom za davanje razrješnice jasno obrazložiti kako je takva obveza mogla biti preuzeta;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 224
Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. napominje da će mađarska vlada prema planovi dobiti treću najveću količinu sredstava iz instrumenta SAFE, odnosno 16,2 milijarde EUR, za velika ulaganja u obrambenu industriju; podsjeća da je Komisija ovlaštena uskratiti odobrenje za planove ulaganja u	***Briše se.***

nacionalne obrambene sektore u okviru instrumenta SAFE ako postoje problemi u vezi sa zaštitom financijskih interesa Unije; napominje da je mađarska vlada nedavno prodala kontrolni udio od 75 % + 1 u državnom holdingu za obrambenu industriju društvu 4iG, za koje se postoji raširena percepcija da je povezano s vladom; strogo upozorava da se s obzirom na opisano neprestano pogoršavanje stanja vladavine prava, trajne rizike od korupcije i sustavne nedostatke u nadzoru ne bi moglo smatrati da postoji primjerena zaštita financijskih interesa Unije ako bi se financijska sredstva iz programa SAFE isplatila Mađarskoj bez, u najmanju ruku, strogih uvjeta koji se moraju ispuniti prije bilo kakve isplate sredstava;

Or. en

Amandman 225
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. napominje da će mađarska vlada prema planovi dobiti treću najveću količinu sredstava iz instrumenta SAFE, odnosno 16,2 milijarde EUR, za velika ulaganja u obrambenu industriju; podsjeća da je Komisija ovlaštena uskratiti odobrenje za planove ulaganja u nacionalne obrambene sektore u okviru instrumenta SAFE ako postoje problemi u vezi sa zaštitom financijskih interesa Unije; napominje da je mađarska vlada nedavno prodala kontrolni udio od 75 % + 1 u državnom holdingu za obrambenu industriju društvu 4iG***, za koje se postoji raširena percepcija da je povezano s vladom***; ***strogo upozorava da se s obzirom na opisano neprestano pogoršavanje stanja vladavine prava,***	90. napominje da će mađarska vlada prema planovi dobiti treću najveću količinu sredstava iz instrumenta SAFE, odnosno 16,2 milijarde EUR, za velika ulaganja u obrambenu industriju; podsjeća da je Komisija ovlaštena uskratiti odobrenje za planove ulaganja u nacionalne obrambene sektore u okviru instrumenta SAFE ako postoje problemi u vezi sa zaštitom financijskih interesa Unije; napominje da je mađarska vlada nedavno prodala kontrolni udio od 75 % + 1 u državnom holdingu za obrambenu industriju društvu 4iG;

trajne rizike od korupcije i sustavne nedostatke u nadzoru ne bi moglo smatrati da postoji primjerena zaštita financijskih interesa Unije ako bi se financijska sredstva iz programa SAFE isplatila Mađarskoj bez, u najmanju ruku, strogih uvjeta koji se moraju ispuniti prije bilo kakve isplate sredstava;

Or. fr

Amandman 226
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Prijedlog rezolucije
Stavak 90.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
90. napominje da će mađarska vlada prema planovi dobiti treću najveću količinu sredstava iz instrumenta SAFE, odnosno 16,2 milijarde EUR, za velika ulaganja u obrambenu industriju; podsjeća da je Komisija ovlaštena uskratiti odobrenje za planove ulaganja u nacionalne obrambene sektore u okviru instrumenta SAFE ako postoje problemi u vezi sa zaštitom financijskih interesa Unije; napominje da je mađarska vlada nedavno prodala kontrolni udio od 75 % + 1 u državnom holdingu za obrambenu industriju društvu 4iG, za koje se postoji raširena percepcija da je povezano s vladom; strogo upozorava da se s obzirom na opisano neprestano pogoršavanje stanja vladavine prava, trajne rizike od korupcije i sustavne nedostatke u nadzoru ne bi moglo smatrati da postoji primjerena zaštita financijskih interesa Unije ako bi se financijska sredstva iz programa SAFE isplatila ***Mađarskoj*** bez, u najmanju ruku, strogih uvjeta koji se moraju ispuniti prije bilo kakve isplate sredstava;	90. napominje da će mađarska vlada prema planovi dobiti treću najveću količinu sredstava iz instrumenta SAFE, odnosno 16,2 milijarde EUR, za velika ulaganja u obrambenu industriju; podsjeća da je Komisija ovlaštena uskratiti odobrenje za planove ulaganja u nacionalne obrambene sektore u okviru instrumenta SAFE ako postoje problemi u vezi sa zaštitom financijskih interesa Unije; napominje da je mađarska vlada nedavno prodala kontrolni udio od 75 % + 1 u državnom holdingu za obrambenu industriju društvu 4iG, za koje se postoji raširena percepcija da je povezano s vladom; strogo upozorava da se s obzirom na opisano neprestano pogoršavanje stanja vladavine prava, trajne rizike od korupcije i sustavne nedostatke u nadzoru ne bi moglo smatrati da postoji primjerena zaštita financijskih interesa Unije ako bi se financijska sredstva iz programa SAFE isplatila ***mađarskoj vladi*** bez, u najmanju ruku, strogih uvjeta koji se moraju ispuniti prije bilo kakve isplate sredstava;

Or. en

Amandman 227
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 91.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
91. s ozbiljnom zabrinutošću napominje da je od objave Izvješća o vladavini prava za 2024. Slovačka donijela nekoliko izmjena Kaznenog zakonika, usvojenih u drugoj polovici 2024., uključujući zatvaranje specijaliziranih tijela za borbu protiv korupcije, Nacionalne agencije za suzbijanje kriminala i Ureda posebnog tužitelja, što je dovelo do kašnjenja, prijenosa istraga drugim tijelima i znatnog smanjenja u broju predmeta u vezi s korupcijom; sa zabrinutošću primjećuje plan slovačke vlade o tome da zamijeni ured za zviždače s ustanovom čijeg bi predsjednika izravno imenovao predsjednik parlamenta, a to podrazumijeva rizike od politiziranja dužnosti, usklađivanja aktivnosti ustanove s vladinim prioritetima, smanjivanja zaštite koja se pruža zviždačima i potkopavanja kontrola nad načinom na koji vlada raspolaže sredstvima Unije; ističe da takav razvoj situacije u sve većoj mjeri ugrožava dobro financijsko upravljanje proračunom Unije; naglašava da Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ne predviđa samo krajnje mjere, nego i rano djelovanje u obliku djelomičnih obustava, u slučajevima otkrivenih kršenja vladavine prava koja ozbiljno ugrožavaju dobro financijsko upravljanje proračunom Unije;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 228

Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 91.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
91. s ozbiljnom zabrinutošću napominje da je od objave Izvješća o vladavini prava za 2024. Slovačka donijela nekoliko izmjena Kaznenog zakonika, usvojenih u drugoj polovici 2024., uključujući zatvaranje specijaliziranih tijela za borbu protiv korupcije, Nacionalne agencije za suzbijanje kriminala i Ureda posebnog tužitelja, što je dovelo do kašnjenja, prijenosa istraga drugim tijelima i znatnog smanjenja u broju predmeta u vezi s korupcijom; sa zabrinutošću primjećuje plan slovačke vlade o tome da zamijeni ured za zviždače s ustanovom čijeg bi predsjednika izravno imenovao predsjednik parlamenta, a to podrazumijeva rizike od politiziranja dužnosti, usklađivanja aktivnosti ustanove s vladinim prioritetima, smanjivanja zaštite koja se pruža zviždačima i potkopavanja kontrola nad načinom na koji vlada raspolaže sredstvima Unije; ističe da takav razvoj situacije u sve većoj mjeri ugrožava dobro financijsko upravljanje proračunom Unije; naglašava da Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ne predviđa samo krajnje mjere, nego i rano djelovanje u obliku djelomičnih obustava, u slučajevima otkrivenih kršenja vladavine prava koja ozbiljno ugrožavaju dobro financijsko upravljanje proračunom Unije;	91. s ozbiljnom zabrinutošću napominje da je od objave Izvješća o vladavini prava za 2024. Slovačka donijela nekoliko izmjena Kaznenog zakonika, usvojenih u drugoj polovici 2024., uključujući zatvaranje specijaliziranih tijela za borbu protiv korupcije, Nacionalne agencije za suzbijanje kriminala i Ureda posebnog tužitelja, što je dovelo do kašnjenja, prijenosa istraga drugim tijelima i znatnog smanjenja u broju predmeta u vezi s korupcijom; sa zabrinutošću primjećuje plan slovačke vlade o tome da zamijeni ured za zviždače s ustanovom čijeg bi predsjednika izravno imenovao predsjednik parlamenta, a to podrazumijeva rizike od politiziranja dužnosti, usklađivanja aktivnosti ustanove s vladinim prioritetima, smanjivanja zaštite koja se pruža zviždačima i potkopavanja kontrola nad načinom na koji vlada raspolaže sredstvima Unije; ističe da takav razvoj situacije u sve većoj mjeri ugrožava dobro financijsko upravljanje proračunom Unije; naglašava da Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava ne predviđa samo krajnje mjere, nego i rano djelovanje u obliku djelomičnih obustava u slučajevima otkrivenih kršenja vladavine prava koja ozbiljno ugrožavaju dobro financijsko upravljanje proračunom Unije; ***u potpunosti podržava odluku Komisije i poziva Komisiju da započne prvi korak mehanizma uvjetovanosti i pokrene postupak zbog povrede obveza u tom pogledu;***

Or. en

Amandman 229

Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 92.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	92.a napominje da jednostrano pravno i financijsko uznemiravanje koje je Komisija pokrenula protiv određenih država članica iz političkih razloga potkopava odnos uzajamnog povjerenja i stvara ozračje napetosti koje je štetno za suradnju među europskim zemljama;

Or. fr

Amandman 230
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 93.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
93. izražava žaljenje zbog toga što se prema analizi civilnog društva velika većina preporuka iz Izvješća o vladavini prava ponavlja i u prethodnim izvješćima; smatra da se zbog toga javlja zabrinutost u pogledu toga shvaćaju li države članice preporuke dovoljno ozbiljno te primjenjuje li Komisija dovoljan pritisak za njihovu učinkovitu provedbu; ističe da velik broj nedostataka navedenih u Izvješću o vladavini prava ima izravan utjecaj na dobro financijsko upravljanje proračunom Unije te stoga smatra da je iz perspektive proračunske kontrole prijeko potrebno da se ostvare materijalni i mjerljivi rezultati;	93. izražava žaljenje zbog toga što se prema analizi civilnog društva velika većina preporuka iz Izvješća o vladavini prava ponavlja i u prethodnim izvješćima; smatra da se zbog toga javlja zabrinutost u pogledu toga shvaćaju li države članice preporuke dovoljno ozbiljno te primjenjuje li Komisija dovoljan pritisak za njihovu učinkovitu provedbu; ističe da velik broj nedostataka navedenih u Izvješću o vladavini prava ima izravan utjecaj na dobro financijsko upravljanje proračunom Unije te stoga smatra da je iz perspektive proračunske kontrole prijeko potrebno da se ostvare materijalni i mjerljivi rezultati; ***stoga poziva Komisiju da preporuke za pojedine zemlje iz svojih godišnjih izvješća o vladavini prava prevede u konkretne ključne etape na temelju kojih će države članice sustavno djelovati te da aktivira Uredbu o uvjetovanosti u slučajevima kad sustavna kršenja vladavine prava,***

utvrđena na temelju stupova tog izvješća, imaju dovoljno izravnu vezu sa zaštitom proračuna EU-a;

Or. en

Amandman 231
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 93.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
93. izražava žaljenje zbog toga što se prema analizi civilnog društva velika većina preporuka iz Izvješća o vladavini prava ponavlja i u prethodnim izvješćima; smatra da se zbog toga javlja zabrinutost u pogledu toga ***shvaćaju li države članice*** preporuke dovoljno ***ozbiljno te primjenjuje li Komisija dovoljan pritisak za njihovu učinkovitu provedbu***; ***ističe da velik broj nedostataka navedenih u Izvješću o vladavini prava ima izravan utjecaj na dobro financijsko upravljanje proračunom Unije te stoga smatra da je iz perspektive proračunske kontrole prijeko potrebno da se ostvare materijalni i mjerljivi rezultati;***	93. izražava žaljenje zbog toga što se prema analizi civilnog društva velika većina preporuka iz Izvješća o vladavini prava ponavlja i u prethodnim izvješćima; smatra da se zbog toga javlja zabrinutost u pogledu toga ***jesu li*** preporuke dovoljno ***ozbiljne***;

Or. fr

Amandman 232
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 94.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
94. napominje odgovor Komisije da u svrhu dosljednosti među svim programima, instrumentima i državama članicama Glavno tajništvo (SG) istodobno	94. napominje odgovor Komisije da u svrhu dosljednosti među svim programima, instrumentima i državama članicama Glavno tajništvo (SG) istodobno

primjenjuje tri različita instrumenta iz Uredbe o uvjetovanosti, Izvješće o vladavini prava, Mehanizam za oporavak i otpornost te horizontalne uvjete iz Uredbe o zajedničkim odredbama koji omogućuju provedbu te da svaki instrument uključuje glavna služba kojoj je povjerena provedba, a u tom radu sudjeluju i relevantne povezane službe; nadalje napominje da Glavna uprava za pravosuđe i zaštitu potrošača (GU JUST) i SG zajedno predvode rad na Izvješću o vladavini prava, GU EMPL predvodi rad na horizontalnim uvjetima iz Povelje koji omogućuju provedbu, SG REFORM i Glavna uprava za ekonomske i financijske poslove (GU ECOFIN) predvode rad na Mehanizmu za oporavak i otpornost, a Glavna uprava za proračun (GU BUDG) predvodi rad na Uredbi o uvjetovanosti; ***međutim, izražava žaljenje zbog toga što uloga predsjednice Komisije u odlučivanju o zamrznutim sredstvima i dalje nije jasna; napominje da unatoč činjenici da*** je okvir u teoriji kvalitetan, ***postupak odlučivanja u praksi i dalje nije dovoljno transparentan; žali zbog toga što je Komisija prethodno dostavila samo minimalne*** informacije***, bez ključnih pojedinosti, te što nije dostavila cjelokupnu dokumentaciju, čak ni nakon što je Parlament to od nje zatražio; ističe da strukture za odlučivanje moraju biti jasne i transparentne kako bi se izbjegao eventualni privid da je zamrzavanje sredstava podložno političkim razlozima***;

primjenjuje tri različita instrumenta iz Uredbe o uvjetovanosti, Izvješće o vladavini prava, Mehanizam za oporavak i otpornost te horizontalne uvjete iz Uredbe o zajedničkim odredbama koji omogućuju provedbu te da svaki instrument uključuje glavna služba kojoj je povjerena provedba, a u tom radu sudjeluju i relevantne povezane službe; nadalje napominje da Glavna uprava za pravosuđe i zaštitu potrošača (GU JUST) i SG zajedno predvode rad na Izvješću o vladavini prava, GU EMPL predvodi rad na horizontalnim uvjetima iz Povelje koji omogućuju provedbu, SG REFORM i Glavna uprava za ekonomske i financijske poslove (GU ECOFIN) predvode rad na Mehanizmu za oporavak i otpornost, a Glavna uprava za proračun (GU BUDG) predvodi rad na Uredbi o uvjetovanosti; ***naglašava da bi, iako*** je okvir u teoriji kvalitetan, ***praktična primjena postupaka mogla biti dodatno poboljšana; potiče Komisiju da tijelu nadležnom za davanje razrješnice pruži pravodobne i dostatne*** informacije ***kako bi se održalo povjerenje u pravilnu i nepristranu provedbu odluka o financiranju***;

Or. en

Amandman 233
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 95.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

95.a žali zbog Komisijine odluke da iz programa rada „EU za zdravlje” za 2025. ukloni bespovratna sredstva za poslovanje koja se dodjeljuju zdravstvenim nevladinim organizacijama civilnog društva, koje predstavljaju tisuće pacijenata, zdravstvenih djelatnika i zajednica, i zahtijeva njihovo vraćanje; ističe da su takva sredstva 2024. činila nešto više od 1 % proračuna programa „EU za zdravlje”; sa zabrinutošću primjećuje da je njihovo uklanjanje dovelo do smanjenja broja osoblja, zaustavljanja projekata, otkazivanja razmjena i gubitka kontinuiteta u doprinosu civilnog društva europskim ciljevima javnog zdravstva, čime se slabi pružanje potpore pacijentima i demokratsko sudjelovanje; naglašava potrebu za predvidljivim i stabilnim mehanizmima potpore organizacijama civilnog društva u području zdravlja; smatra da bi se svako buduće financiranje trebalo temeljiti na jasnim kriterijima europske dodane vrijednosti, transparentnosti, političke neutralnosti i mjerljivog učinka, kako bi se osiguralo da se sredstva usmjeravaju tamo gdje donose najveću korist pacijentima i zdravstvenim sustavima; ističe važnost osiguranja stabilne i predvidljive potpore za aktere civilnog društva koji zastupaju pacijente, zdravstvene djelatnike i pogođene zajednice kako bi se zadržala njihova sposobnost za doprinos ostvarenju ciljeva zdravstvene politike Unije i njezinoj provedbi;

Or. en

Amandman 234
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 95.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	95.a prima na znanje nisku razinu izvršenja proračuna programa „EU za zdravlje”; to odražava nemogućnost Komisije da pravilno nadzire zdravstvene fondove i upravlja njima; novac poreznih obveznika bolje bi se iskoristio na lokalnoj razini i izravno u bolnicama i zdravstvenim sustavima država članica;

Or. fr

Amandman 235
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 95.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	95.b zabrinut je zbog ubrzanja djelovanja Komisije protiv slobode izražavanja u posljednjih nekoliko godina i subvencija za pseudoprovjeravatelje činjenica ili medija koji su jednoglasno proeuropski nastrojeni; prima na znanje eksploziju rasipnih proračuna u tom području s 9 milijardi EUR planiranih za razdoblje 2028. – 2034. (program AgoraEU);

Or. fr

Amandman 236
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 95.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	95.c podsjeća da se mnogi mediji financiraju javnim ili privatnim sredstvima i organiziraju konferencije o

europskim politikama; Komisija bi od 2021. do 2027. uložila 210 milijuna EUR u razne medije; na primjer, Euractiv bi u 10 godina primio 40 milijuna EUR; poziva Komisiju da provjeri jamče li svi ti primatelji sredstava vidljivost primljenog iznosa na prvoj stranici njihovih internetskih stranica[7.a];

7.a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2025-004549-ASW_EN.html

Or. fr

Amandman 237
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 95.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	95.a sa zabrinutošću primjećuje da je Komisija dodijelila 8 milijuna EUR u 2024. i 20,9 milijuna EUR u 2025., što je povećanje od 160 %, za pozive na podnošenje prijedloga za produkciju sadržaja o poslovima EU-a u konzorcijima medijskih organizacija; napominje da tri medijska konzorcija trenutačno dobivaju sredstva EU-a; ističe da se time riskira stvaranje strukturne financijske ovisnosti između medijskih organizacija koje bi trebale služiti kao neovisni nadzornici i institucija koje pokrivaju; naglašava da su slobodni i neovisni mediji temelj demokratske odgovornosti te da se javno povjerenje u medije i institucije EU-a narušava kad novinare koji izvještavaju o poslovima EU-a izravno ili neizravno financiraju te institucije; poziva Komisiju da objavi sveobuhvatan pregled cjelokupne financijske potpore, uključujući bespovratna sredstva, ugovore i neizravno

	financiranje, pružene medijskim organizacijama, te da osigura da te informacije budu dostupne putem jedinstvenog međuinstitucionalnog portala za transparentnost medija;

Or. en

Amandman 238
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. poveže preporuke iz Izvješća o vladavini prava s konkretnim mjerama koje je provela dotična država članica kako bi njihov utjecaj bio veći i kako bi u najboljem slučaju doprinijele zaštiti financijskih interesa Unije te u tom smislu upućuje na preporuke iznesene u rezoluciji Parlamenta od 18. lipnja 2025. o Izvješću o vladavini prava za 2024. koje je sastavila Komisija;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 239
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka iii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iii.a obavezno poštuje europske ugovore kojima se utvrđuju nadležnosti država članica i Komisije;

Or. fr

Amandman 240
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. što više uskladi izvješće o vladavini prava s Uredbom o uvjetovanosti i što detaljnije izvješćuje o povredama načela vladavine prava koje se mogu upotrijebiti kao povod za pokretanje primjene odredbi iz Uredbe o uvjetovanosti;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 241
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. točka v.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	v.a iskoristi svoje pravo inicijative i predloži mjere za uklanjanje svih postojećih nedostataka u zakonodavnom okviru Unije koji bi vladama mogli omogućiti prijenos sredstava obustavljenih zbog kršenja njihovih obveza u području vladavine prava ili na temelju Povelje o temeljnim pravima te da osigura da se u svim budućim instrumentima onemogući zaobilaženje;

Or. en

Amandman 242
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući potpunu obustavu sredstava Unije;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 243
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima, uključujući ***potpunu*** obustavu sredstava Unije;	vi. bez odgode preispita pogoršanje stanja vladavine prava i rizike za proračun Unije u Mađarskoj i da poduzme mjere za rješavanje tih problema te da poduzme sve potrebne radnje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i drugim dostupnim alatima uključujući obustavu sredstava Unije;

Or. en

Amandman 244
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a naglašava da se u pogledu sveukupne potrošnje EU-a moraju u potpunosti poštovati načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, osiguravajući da nacionalne vlade zadrže

pravo određivanja vlastitih financijskih prioriteta bez nepotrebnog upletanja iz Bruxellesa; zahtijeva od Europske komisije da izbjegava korištenje svojih proračunskih ovlasti kako bi prisilila države članice da poštuju centralno donesene politike kojima se podriva njihov suverenitet;

Or. fr

Amandman 245
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a provede ex post evaluaciju financijskog učinka izmjena kohezijske politike na istočne pogranične regije, posebno sredstava iz Europskog fonda za regionalni razvoj izvorno namijenjenih prekograničnoj suradnji s Rusijom i Bjelarusom te sredstava preraspoređenih u kontekstu preispitivanja kohezijske politike sredinom programskog razdoblja provedenog 2025., podijeli svoju evaluaciju s tijelom nadležnim za davanje razrješnice i hitno predloži ciljanu financijsku potporu tim regijama kako bi se suprotstavilo nerazmjernom utjecaju ruske ratne agresije, uključujući saniranje gubitaka pretrpljenih kao rezultat izmjena u tekućem programskom razdoblju;

Or. en

Amandman 246
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a ponovno razmotri pristup jedinstvene revizije dok se ne uklone nedostaci utvrđeni u upravljačkim i revizijskim tijelima u državama članicama;

Or. en

Amandman 247
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 97. – točka vi.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.b hitno vrati bespovratna sredstva za poslovanje koja se dodjeljuju nevladinim zdravstvenim organizacijama civilnog društva koje je uklonila iz programa rada „EU za zdravlje” za 2025.;

Or. en

Amandman 248
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 100.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	100.a žali zbog nepravilnog funkcioniranja Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj i kašnjenja od ponekad dvije godine u plaćanjima poljoprivrednicima u najudaljenijim francuskim regijama;

Or. fr

Amandman 249
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 105.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
105. podsjeća da prema modelu ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027. koji je utemeljen na uspješnosti države članice određuju pravila kojih se krajnji primatelji moraju pridržavati u skladu s općim okvirom Unije, a Komisija se, umjesto pojedinačnim transakcijama, primarno bavi rezultatima uspješnosti i funkcioniranjem sustava koje su države članice uspostavile radi poštivanja tih uvjeta; nadalje podsjeća da su prema tome u okviru ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027. države članice dužne prijaviti Komisiji pokazatelje ostvarenja i rezultata u vezi s uspješnosti politike, a ne kontrolne statističke podatke;	105. podsjeća da prema modelu ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027. koji je utemeljen na uspješnosti države članice određuju pravila kojih se krajnji primatelji moraju pridržavati u skladu s općim okvirom Unije, a Komisija se, umjesto pojedinačnim transakcijama, primarno bavi rezultatima uspješnosti i funkcioniranjem sustava koje su države članice uspostavile radi poštivanja tih uvjeta; nadalje podsjeća da su prema tome u okviru ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027. države članice dužne prijaviti Komisiji pokazatelje ostvarenja i rezultata u vezi s uspješnosti politike, a ne kontrolne statističke podatke; ***prima na znanje opažanje Revizorskog suda da su povrati koji se odnose na poljoprivredne rashode bili relativno uspješni, što je djelomično pripisano takozvanom pravilu 50/50 kojim se države članice potiču da ostvare povrat sredstava; konstatira da u ZPP-u za razdoblje 2023. – 2027. to pravilo nije zadržano i prima na znanje upozorenje Revizorskog suda da bi to moglo dovesti do pogoršanja stope povrata poljoprivrednih rashoda;***

Or. en

Amandman 250
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 111.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
111. podsjeća da je ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***utemeljen na*** deset ključnih	111. podsjeća da je ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***strukturiran oko*** deset

ciljeva, uključujući pravedan prihod za poljoprivrednike***; smatra da se potpora u obliku izravnih prihoda u okviru ZPP-a treba pružati samo*** aktivnim poljoprivrednicima ***kojima je poljoprivreda primarna djelatnost, s posebnim naglaskom na poljoprivrednicima kojima je potpora najpotrebnija, kao što su obiteljska i mala*** poljoprivredna gospodarstva, poljoprivredna gospodarstva u područjima koja se suočavaju s prirodnim ***ili drugim konkretnim poteškoćama, mladi poljoprivrednici i poljoprivrednice; smatra da Komisija treba provesti mjere povećavanja učinkovitosti*** poljoprivrednih fondova Unije ***i pobrinuti se da potpore u obliku izravnih prihoda primaju samo aktivni poljoprivrednici, a ne zemljoposjednici***;	ključnih ciljeva, uključujući pravedan ***i stabilan*** prihod za poljoprivrednike***, zaštitu sigurnosti opskrbe hranom i jačanje otpornosti poljoprivrednog sektora; naglašava da bi izravnim prihodima i dalje trebalo pružati potporu*** aktivnim poljoprivrednicima***, uz očuvanje pravne sigurnosti i izbjegavanje pretjeranih administrativnih ograničenja; posebno naglašava važnost pružanja potpore za obiteljska*** poljoprivredna gospodarstva, ***mlade poljoprivrednike, žene poljoprivrednice i*** poljoprivredna gospodarstva ***koja se nalaze*** u područjima koja se suočavaju s prirodnim ***ograničenjima; poziva Komisiju da poboljša učinkovitost i usmjeravanje*** poljoprivrednih fondova Unije***, poštujući pritom raznolikost nacionalnih poljoprivrednih struktura***;

Or. en