Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2025/2145(DEC)

20.2.2026

AMENDAMENTELE 1 - 250

Proiect de raport
Daniel Freund
(PE778.123v01-00)

Descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului general al Uniunii Europene aferent exercițiului financiar 2024, secțiunea III - Comisia și agențiile executive și al nouălea, al zecelea și al unsprezecelea Fond european de dezvoltare
(2025/2145(DEC))

Amendamentul 1
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. regretă că, în contradicție cu valorile declarate și chiar cu scopul pentru care a fost înființată Uniunea, Comisia Europeană este implicată periodic în scandaluri care îi vizează pe comisarii săi sau pe consilieri apropiați ai acestora: pretinsa spălare de bani de către comisarul pentru justiție prin intermediul unor bilete de loterie (o sumă potențială de 1 milion EUR); clemența inexplicabilă a Comisiei Europene față de directorul general pentru transporturi, care ar fi acceptat zboruri gratuite din partea Qatar Airways; decizia impardonabilă a Comisiei de a acorda un concediu de șapte ani, cu un salariu în valoare totală de 1,5 milioane EUR, unuia dintre directorii săi acuzați de viol, fără nicio încercare de a recupera fondurile după condamnarea definitivă; cazul „ușilor turnante” care vizează o întreprindere care își desfășoară activitatea în domeniul gazelor și un consilier al vicepreședintelui Comisiei responsabil pentru mediu și pentru Pactul verde european, precum și funcționarea întreprinderii respective; scandalul legat de administrarea Fondului fiduciar de urgență pentru Africa, denunțat de Curtea de Conturi Europeană; scandalul legat de finanțarea de către Comisia Europeană, din fonduri publice, a unui ONG care a ajutat-o să adopte un pachet legislativ pseudoclimatic (Pactul verde) prin activități de lobby; finanțarea unor ONG-uri apropiate mișcărilor imigraționiste, teroriste sau islamiste;

Or. fr

Amendamentul 2
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reamintește că respectarea statului de drept și a drepturilor fundamentale este o condiție prealabilă pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii și că Comisia dispune de o gamă largă de instrumente pentru a asigura respectarea acestor principii; observă cu profundă îngrijorare că statul de drept tot dă înapoi și că corupția rămâne sistemică și că atacurile la adresa drepturilor fundamentale se țin lanț în mai multe state membre, cu implicații directe pentru buna gestiune a fondurilor Uniunii; subliniază, în special, deteriorarea situației din Ungaria, unde corupția se întinde în cercuri largi și rețelele oligarhice au prins rădăcini adânci; regretă că, deși problemele rămân nerezolvate sau se agravează, presiunea exercitată de Comisie pentru a determina reforme de substanță s-a diminuat pe măsură ce fondurilor care rămân înghețate scad; subliniază că Comisia nu trebuie să se limiteze la monitorizare, ci să aplice constant toată paleta de instrumente disponibile pentru a suspenda sau a proteja finanțarea din partea Uniunii dacă constată deficiențe ale statului de drept ce afectează buna gestiune financiară, în Ungaria și în toate celelalte state membre vizate;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 3
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reamintește că respectarea statului de drept și a drepturilor fundamentale este o condiție prealabilă pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii și că Comisia dispune de o gamă largă de instrumente pentru a asigura respectarea acestor principii; observă cu profundă îngrijorare că statul de drept tot dă înapoi și că corupția rămâne sistemică și că atacurile la adresa drepturilor fundamentale se țin lanț în mai multe state membre, cu implicații directe pentru buna gestiune a fondurilor Uniunii; subliniază, în special, deteriorarea situației din Ungaria, unde ***corupția se întinde în cercuri largi și rețelele oligarhice au prins rădăcini adânci***; ***regretă că, deși problemele rămân nerezolvate sau se agravează, presiunea exercitată de Comisie pentru a determina reforme de substanță s-a diminuat pe măsură ce fondurilor care rămân înghețate scad; subliniază că*** Comisia ***nu trebuie să se limiteze la monitorizare, ci*** să aplice ***constant toată paleta de instrumente disponibile pentru a suspenda sau a proteja finanțarea din partea*** Uniunii dacă constată deficiențe ale statului de drept ce ***afectează*** buna gestiune financiară***, în Ungaria și în toate celelalte state membre vizate***;	2. reamintește că respectarea statului de drept și a drepturilor fundamentale este o condiție prealabilă pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii și că Comisia dispune de o gamă largă de instrumente pentru a asigura respectarea acestor principii; observă cu profundă îngrijorare că statul de drept tot dă înapoi și că corupția rămâne sistemică și că atacurile la adresa drepturilor fundamentale se țin lanț în mai multe state membre, cu implicații directe pentru buna gestiune a fondurilor Uniunii; subliniază, în special, deteriorarea situației din Ungaria, unde ***provocările legate de statul de drept necesită o atenție continuă***; ***invită*** Comisia să aplice ***măsuri coerente și proporționale în toate statele membre, inclusiv prin utilizarea strategică a suspendării sau a înghețării fondurilor*** Uniunii dacă constată deficiențe ale statului de drept ce ***subminează*** buna gestiune financiară;

Or. en

Amendamentul 4
Kinga Kollár

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reamintește că respectarea statului de drept și a drepturilor fundamentale este o condiție prealabilă pentru buna gestiune	2. reamintește că respectarea statului de drept și a drepturilor fundamentale este o condiție prealabilă pentru buna gestiune

financiară a bugetului Uniunii și că Comisia dispune de o gamă largă de instrumente pentru a asigura respectarea acestor principii; observă cu profundă îngrijorare că statul de drept tot dă înapoi și că corupția rămâne sistemică și că atacurile la adresa drepturilor fundamentale se țin lanț în mai multe state membre, cu implicații directe pentru buna gestiune a fondurilor Uniunii; subliniază, în special, deteriorarea situației din Ungaria, unde corupția se întinde în cercuri largi și rețelele oligarhice au prins rădăcini adânci; regretă că, deși problemele rămân nerezolvate sau se agravează, presiunea exercitată de Comisie pentru a determina reforme de substanță s-a diminuat pe măsură ce fondurilor care rămân înghețate scad; subliniază că Comisia nu trebuie să se limiteze la monitorizare, ci să aplice constant toată paleta de instrumente disponibile pentru a suspenda sau a proteja finanțarea din partea Uniunii dacă constată deficiențe ale statului de drept ce afectează buna gestiune financiară, în Ungaria și în toate celelalte state membre vizate;	financiară a bugetului Uniunii și că Comisia dispune de o gamă largă de instrumente pentru a asigura respectarea acestor principii; observă cu profundă îngrijorare că statul de drept tot dă înapoi și că corupția rămâne sistemică și că atacurile la adresa drepturilor fundamentale se țin lanț în mai multe state membre, cu implicații directe pentru buna gestiune a fondurilor Uniunii; subliniază, în special, deteriorarea situației din Ungaria, unde corupția se întinde în cercuri largi și rețelele oligarhice au prins rădăcini adânci***, în timp ce lipsa fondurilor UE are un efect alarmant asupra furnizării de servicii publice***; regretă că, deși problemele rămân nerezolvate sau se agravează, presiunea exercitată de Comisie pentru a determina reforme de substanță s-a diminuat pe măsură ce fondurilor care rămân înghețate scad; subliniază că Comisia nu trebuie să se limiteze la monitorizare, ci să aplice constant toată paleta de instrumente disponibile pentru a suspenda sau a proteja finanțarea din partea Uniunii dacă constată deficiențe ale statului de drept ce afectează buna gestiune financiară, în Ungaria și în toate celelalte state membre vizate;

Or. en

Amendamentul 5
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. solicită să se respecte egalitatea tuturor statelor membre în raport cu tratatele și să se evidențieze că este necesar să se garanteze că fiecare stat membru în parte are acces în mod egal la fondurile europene, întrucât, în prezent, nu toate statele membre beneficiază de un

tratament și un sprijin egale în raport cu fondurile Uniunii, ceea ce subminează semnificativ funcționarea pieței unice;

Or. fr

Amendamentul 6
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că respectarea statului de drept trebuie să se aplice tuturor participanților la programele Uniunii, inclusiv țărilor terțe; invită Comisia să pună în aplicare norme de transparență mai stricte în ceea ce privește fondurile UE acordate țărilor terțe, în special pentru a preveni mai bine infracțiunile grave, violența, terorismul și utilizarea abuzivă a fondurilor UE și pentru a sista imediat contractele atunci când există dovezi în acest sens;

Or. en

Amendamentul 7
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reține că, în raportul său anual pentru 2024, Curtea evidențiază mai multe aspecte care stârnesc motive serioase de îngrijorare; consideră o veste bună că rata globală de eroare a scăzut de la 5,6 % în 2023 la 3,6 % în 2024; cu toate acestea, ține să remarce că această scădere ar trebui interpretată cu reținere, deoarece ar putea	4. reține că, în raportul său anual pentru 2024, Curtea evidențiază mai multe aspecte care stârnesc motive serioase de îngrijorare; consideră o veste bună că rata globală de eroare a scăzut de la 5,6 % în 2023 la 3,6 % în 2024; cu toate acestea, ține să remarce că această scădere ar trebui interpretată cu reținere, deoarece ar putea

să nu reflecte neapărat faptul că sistemele de control funcționează mai bine, ci ar putea fi influențată și de factori contextuali, ca încetarea cheltuielilor de urgență legate de pandemia de COVID-19, un nivel comparativ scăzut de execuție bugetară în 2024 și realitatea că execuția CFM 2021-2027 se află într-un stadiu incipient; este deosebit de preocupat de faptul că, deși la rubrica „Coeziune, reziliență și valori” rata de eroare a scăzut de la 9,3 % la 5,7 %, ea se situează în continuare cu mult peste pragul de semnificație de 2 %; în acest context, se arată extrem de îngrijorat de propunerile de a introduce un nou model de cheltuieli în următorul CFM, care ar urma să se bazeze și mai mult pe sisteme de control ale statelor membre, în timp ce deocamdată cauzele din spatele ratelor de eroare constant ridicate nu par să fi fost tratate corespunzător;

să nu reflecte neapărat faptul că sistemele de control funcționează mai bine, ci ar putea fi influențată și de factori contextuali, ca încetarea cheltuielilor de urgență legate de pandemia de COVID-19, un nivel comparativ scăzut de execuție bugetară în 2024 și realitatea că execuția CFM 2021-2027 se află într-un stadiu incipient; este deosebit de preocupat de faptul că, deși la rubrica „Coeziune, reziliență și valori” rata de eroare a scăzut de la 9,3 % la 5,7 %, ea se situează în continuare cu mult peste pragul de semnificație de 2 %; în acest context, se arată extrem de îngrijorat de propunerile de a introduce un nou model de cheltuieli în următorul CFM, care ar urma să se bazeze și mai mult pe sisteme de control ale statelor membre, în timp ce deocamdată cauzele din spatele ratelor de eroare constant ridicate nu par să fi fost tratate corespunzător; ***reamintește că politica de coeziune rămâne un instrument fundamental al Uniunii pentru promovarea convergenței economice, sociale și teritoriale și pentru sprijinirea dezvoltării echilibrate în toate regiunile și subliniază că orice viitoare reformă a modelelor de cheltuieli trebuie să mențină obiectivele, previzibilitatea și cadrul bugetar specific al politicii de coeziune;***

Or. en

Amendamentul 8
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. reține că, în raportul său anual pentru 2024, Curtea evidențiază mai multe aspecte care stârnesc motive serioase de îngrijorare; consideră o veste bună că rata globală de eroare a scăzut de la 5,6 % în	4. reține că, în raportul său anual pentru 2024, Curtea evidențiază mai multe aspecte care stârnesc motive serioase de îngrijorare; consideră o veste bună că rata globală de eroare a scăzut de la 5,6 % în

2023 la 3,6 % în 2024; cu toate acestea, ține să remarce că această scădere ar trebui interpretată cu reținere, deoarece ar putea să nu reflecte neapărat faptul că sistemele de control funcționează mai bine, ci ar putea fi influențată și de factori contextuali, ca încetarea cheltuielilor de urgență legate de pandemia de COVID-19, un nivel comparativ scăzut de execuție bugetară în 2024 și realitatea că execuția CFM 2021-2027 se află într-un stadiu incipient; este deosebit de preocupat de faptul că, deși la rubrica „Coeziune, reziliență și valori” rata de eroare a scăzut de la 9,3 % la 5,7 %, ea se situează în continuare cu mult peste pragul de semnificație de 2 %; în acest context, se arată extrem de îngrijorat de propunerile de a introduce un nou model de cheltuieli în următorul CFM, care ar urma să se bazeze și mai mult pe sisteme de control ale statelor membre, în timp ce deocamdată cauzele din spatele ratelor de eroare constant ridicate nu par să fi fost tratate corespunzător;

2023 la 3,6 % în 2024; cu toate acestea, ține să remarce că această scădere ar trebui interpretată cu reținere, deoarece ar putea să nu reflecte neapărat faptul că ***gestiunea financiară sau*** sistemele de control funcționează mai bine, ci ar putea fi influențată și de factori contextuali, ca încetarea cheltuielilor de urgență legate de pandemia de COVID-19, un nivel comparativ scăzut de execuție bugetară în 2024 și realitatea că execuția CFM 2021-2027 se află într-un stadiu incipient; este deosebit de preocupat de faptul că, deși la rubrica „Coeziune, reziliență și valori” rata de eroare a scăzut de la 9,3 % la 5,7 %, ea se situează în continuare cu mult peste pragul de semnificație de 2 %***, Curtea identificând în continuare deficiențe atât la nivelul Comisiei, cât și al statelor membre în ceea ce privește controlul și detectarea***; ***este îngrijorat că constatările Curții sunt atât de recurente, încât actualul nivel de eroare pentru rubrica „Coeziune” ar putea fi considerat nivelul natural de eroare al politicii de coeziune;*** în acest context, se arată extrem de îngrijorat de propunerile de a introduce un nou model de cheltuieli în următorul CFM, care ar urma să se bazeze și mai mult pe sisteme de control ale statelor membre, în timp ce deocamdată cauzele din spatele ratelor de eroare constant ridicate nu par să fi fost tratate corespunzător;

Or. en

Amendamentul 9
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. este foarte îngrijorat de neajunsurile care se constată în continuare în execuția MRR; reține că Curtea a emis o opinie cu	5. este foarte îngrijorat de neajunsurile care se constată în continuare în execuția MRR; reține că Curtea a emis o opinie cu

rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR pentru al treilea an consecutiv și estimează că impactul financiar minim al concluziilor sale depășește pragul de semnificație; subliniază deficiențele ***grave*** de audit și control identificate de Curte, din cauza cărora tot nu se poate da asigurarea cu privire la utilizarea regulamentară a fondurilor MRR; este deosebit de preocupat de problemele mari la capitolul atribuirea răspunderii care se datorează deficitului de informații fiabile și complete despre beneficiarii finali ai finanțării din partea Uniunii, provocat mai ales de interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR, care contravine legislației existente; ***consideră că, luate împreună, aceste neajunsuri legate de MRR ar justifica refuzul de a acorda descărcarea de gestiune pentru punerea în aplicare a MRR în 2024, dacă autoritatea care acordă descărcarea de gestiune ar putea lua această decizie separat;*** reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze***, în termen de șase luni,*** o listă ***completă și*** relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; ***afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;***	rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR pentru al treilea an consecutiv și estimează că impactul financiar minim al concluziilor sale depășește pragul de semnificație; subliniază deficiențele de audit și control identificate de Curte, din cauza cărora tot nu se poate da asigurarea cu privire la utilizarea regulamentară a fondurilor MRR; este deosebit de preocupat de problemele mari la capitolul atribuirea răspunderii care se datorează deficitului de informații fiabile și complete despre beneficiarii finali ai finanțării din partea Uniunii, provocat mai ales de interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR, care contravine legislației existente; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze o listă relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

Or. en

Amendamentul 10
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. este foarte îngrijorat de neajunsurile care se constată în continuare în execuția MRR; reține că Curtea a emis o opinie cu rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR pentru al treilea an consecutiv și estimează că impactul financiar minim al concluziilor sale depășește pragul de semnificație; subliniază deficiențele grave de audit și control identificate de Curte, din cauza cărora tot nu se poate da asigurarea cu privire la utilizarea regulamentară a fondurilor MRR; este deosebit de preocupat de problemele mari la capitolul atribuirea răspunderii care se datorează deficitului de informații fiabile și complete despre beneficiarii finali ai finanțării din partea Uniunii, provocat mai ales de interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR, care contravine legislației existente; ***consideră că, luate împreună,*** aceste neajunsuri ***legate de MRR ar justifica refuzul de a acorda descărcarea de gestiune pentru*** punerea în aplicare a MRR ***în 2024, dacă autoritatea care acordă descărcarea de gestiune ar putea lua această decizie separat***; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; ***afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;***	5. este foarte îngrijorat de neajunsurile care se constată în continuare în execuția MRR; reține că Curtea a emis o opinie cu rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR pentru al treilea an consecutiv și estimează că impactul financiar minim al concluziilor sale depășește pragul de semnificație; subliniază deficiențele grave de audit și control identificate de Curte, din cauza cărora tot nu se poate da asigurarea cu privire la utilizarea regulamentară a fondurilor MRR; este deosebit de preocupat de problemele mari la capitolul atribuirea răspunderii care se datorează deficitului de informații fiabile și complete despre beneficiarii finali ai finanțării din partea Uniunii, provocat mai ales de interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR, care contravine legislației existente; ***afirmă că*** aceste neajunsuri ***reduc în mod semnificativ nivelul de asigurare privind*** punerea în aplicare a MRR ***și ar justifica un control consolidat***; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

Or. en

Amendamentul 11
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. este foarte îngrijorat de neajunsurile care se constată în continuare în execuția MRR; reține că Curtea a emis o opinie cu rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR pentru al treilea an consecutiv și estimează că impactul financiar minim al concluziilor sale depășește pragul de semnificație; subliniază deficiențele grave de audit și control identificate de Curte, din cauza cărora tot nu se poate da asigurarea cu privire la utilizarea regulamentară a fondurilor MRR; este deosebit de preocupat de problemele mari la capitolul atribuirea răspunderii care se datorează deficitului de informații fiabile și complete despre beneficiarii finali ai finanțării din partea Uniunii, provocat mai ales de interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR, care contravine legislației existente; consideră că, ***luate împreună, aceste neajunsuri legate de*** MRR ***ar justifica refuzul de a acorda descărcarea de gestiune pentru punerea în aplicare a MRR în 2024, dacă autoritatea care acordă descărcarea de gestiune ar putea lua această decizie separat***; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să ***furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă*** și ***relevantă*** cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; ***afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea***	5. este foarte îngrijorat de neajunsurile care se constată în continuare în execuția MRR; reține că Curtea a emis o opinie cu rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din MRR pentru al treilea an consecutiv și estimează că impactul financiar minim al concluziilor sale depășește pragul de semnificație; subliniază deficiențele grave de audit și control identificate de Curte, din cauza cărora tot nu se poate da asigurarea cu privire la utilizarea regulamentară a fondurilor MRR; este deosebit de preocupat de problemele mari la capitolul atribuirea răspunderii care se datorează deficitului de informații fiabile și complete despre beneficiarii finali ai finanțării din partea Uniunii, provocat mai ales de interpretarea dată de Comisie conceptului de „destinatar final” în cadrul MRR, care contravine legislației existente; consideră că, ***fără a aborda neajunsurile identificate, modelul*** MRR ***ca plan de acțiune nu poate reprezenta baza pentru cheltuielile Uniunii post-2027***; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să ***utilizeze toate mijloacele de care dispune pentru a se asigura că statele membre furnizează liste complete*** și ***relevante*** cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;

Or. en

Amendamentul 12
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. reiterează că cetățenii au dreptul de a ști cine beneficiază în cele din urmă de fondurile Uniunii; solicită publicarea armonizată și într-un format prelucrabil automat a listelor de beneficiari finali și de contractanți pentru toate instrumentele;

Or. en

Amendamentul 13
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. solicită publicarea consolidată a informațiilor privind beneficiarii reali pentru principalii contractanți și intermediari care pun în aplicare proiecte finanțate de Uniune, pentru a preveni conflictele de interese și concentrarea ascunsă a fondurilor;

Or. en

Amendamentul 14
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. observă cu îngrijorare constatările Raportului special 21/2025 al Curții de Conturi privind sprijinul din partea MRR al UE pentru îmbunătățirea mediului de afaceri, potrivit cărora, în condițiile alocării a peste 109 miliarde EUR pentru îmbunătățirea mediului de afaceri din UE în cadrul MRR, doar o treime din reformele finalizate au dus la rezultate semnificative; consideră că aceste constatări ridică semne serioase de întrebare cu privire la raportul calitate-preț al MRR și la modelul său de plată în funcție de îndeplinirea jaloanelor; invită Comisia să țină seama de aceste rezultate atunci când concepe viitoarele instrumente bazate pe performanță și să demonstreze cum vor fi aplicate lecțiile învățate pentru a se asigura că fondurile împrumutate oferă o rentabilitate economică măsurabilă pentru cetățenii Uniunii;

Or. en

Amendamentul 15
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. constată cu îngrijorare că rata actuală de execuție a fondurilor de coeziune este semnificativ mai mică decât rata de execuție din CFM-ul anterior, 2014-2020, explicația fiind că până la sfârșitul anului 2024 au fost plătite doar circa 50 % din fondurile din MRR, ceea ce înseamnă că restul de 50 % din fonduri trebuie plătite	6. constată cu îngrijorare că rata actuală de execuție a fondurilor de coeziune este semnificativ mai mică decât rata de execuție din CFM-ul anterior, 2014-2020, explicația fiind că până la sfârșitul anului 2024 au fost plătite doar circa 50 % din fondurile din MRR, ceea ce înseamnă că restul de 50 % din fonduri trebuie plătite

înainte să se încheie perioada de execuție a MRR, în decembrie 2026; constată cu îngrijorare că valoarea totală a obligațiunilor UE rămase de plată a crescut la 578,2 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024 și din estimările Curții reține că această sumă ar putea ajunge la 900 miliarde EUR până la sfârșitul anului 2027, ceea ce ***ar putea*** pune o povară grea pe viitoarele CFM din cauza plăților aferente cu dobânzile și rambursările de principal;

înainte să se încheie perioada de execuție a MRR, în decembrie 2026; constată cu îngrijorare că valoarea totală a obligațiunilor UE rămase de plată a crescut la 578,2 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024 și din estimările Curții reține că această sumă ar putea ajunge la 900 miliarde EUR până la sfârșitul anului 2027, ceea ce ***va*** pune o povară grea pe viitoarele CFM din cauza plăților aferente cu dobânzile și rambursările de principal; ***subliniază că acest nivel fără precedent al datoriei Uniunii reprezintă un risc fiscal structural care trebuie luat în considerare în toate deciziile bugetare viitoare; reamintește că costurile cu serviciul datoriei măresc în cele din urmă sarcina contribuabililor din statele membre;***

Or. en

Amendamentul 16
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. constată cu îngrijorare că rata actuală de execuție a fondurilor de coeziune este semnificativ mai mică decât rata de execuție din CFM-ul anterior, 2014-2020, explicația fiind că până la sfârșitul anului 2024 au fost plătite doar circa 50 % din fondurile din MRR, ceea ce înseamnă că restul de 50 % din fonduri trebuie plătite înainte să se încheie perioada de execuție a MRR, în decembrie 2026; constată cu îngrijorare că valoarea totală a obligațiunilor UE rămase de plată a crescut la 578,2 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024 și ***din estimările*** Curții ***reține că*** această sumă ar putea ajunge la 900 miliarde EUR până la sfârșitul anului 2027, ceea ce ar putea pune o povară grea pe	6. constată cu îngrijorare că rata actuală de execuție a fondurilor de coeziune este semnificativ mai mică decât rata de execuție din CFM-ul anterior, 2014-2020, explicația fiind că până la sfârșitul anului 2024 au fost plătite doar circa 50 % din fondurile din MRR, ceea ce înseamnă că restul de 50 % din fonduri trebuie plătite înainte să se încheie perioada de execuție a MRR, în decembrie 2026; constată cu îngrijorare că valoarea totală a obligațiunilor UE rămase de plată a crescut la 578,2 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024 și ***că, potrivit estimărilor*** Curții***,*** această sumă ar putea ajunge la 900 miliarde EUR până la sfârșitul anului 2027, ceea ce ar putea pune o povară grea pe

viitoarele CFM din cauza plăților aferente cu dobânzile și rambursările de principal;	viitoarele CFM din cauza plăților aferente cu dobânzile și rambursările de principal;
	Or. nl

Amendamentul 17
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că transparența nu este un principiu abstract de guvernanță, ci un element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; ***în acest sens, regretă că în ultimii ani au existat numeroase exemple în care Comisia nu a respectat standardele rezonabile de transparență, aspect reliefat și în cauza aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene privind mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al Pfizer; reamintește că Tribunalul a anulat decizia Comisiei în cauza New York Times/Stevi[2] de a refuza accesul la mesajele text relevante, subliniind că trebuie făcute cercetări credibile și păstrate riguros evidențe în cazul comunicărilor efemere; este, de asemenea, preocupat de*** faptul că***, în numeroase ocazii,*** Comisia ***nu a oferit răspunsuri*** la cererile de acces la documente ***în termenele prevăzute, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice***	7. subliniază că transparența nu este un principiu abstract de guvernanță, ci un element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; ***accentuează*** faptul că Comisia ***ar trebui să se asigure că practicile de transparență respectă standarde înalte de guvernanță pentru a garanta că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune poate evalua pe deplin legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; subliniază importanța răspunsurilor în timp util*** la cererile de acces la documente; ***încurajează Comisia să își consolideze procedurile pentru a se asigura că organismele de supraveghere pot evalua pe deplin legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară;***

și serioase în răspunsul administrației Comisiei;

---

[2] Stevi, New York Times/Comisia, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amendamentul 18
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că transparența ***nu*** este ***un principiu abstract de guvernanță, ci*** un element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; ***în acest sens, regretă că în ultimii ani au existat numeroase exemple în care Comisia nu a respectat standardele rezonabile de transparență, aspect reliefat și în cauza aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene privind mesajele text dintre președinta*** Comisiei ***și directorul general al Pfizer; reamintește că Tribunalul a anulat decizia Comisiei în cauza New York Times/Stevi[2] de a refuza accesul la mesajele text relevante, subliniind că trebuie făcute cercetări credibile și păstrate riguros evidențe în cazul comunicărilor efemere; este, de asemenea, preocupat de faptul că, în numeroase ocazii, Comisia nu a oferit***	7. subliniază că transparența este un element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; ***evidențiază deficiențele repetate ale*** Comisiei ***în respectarea standardelor de bază privind transparența*** în termenele ***legale***, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice și serioase în răspunsul administrației Comisiei;

răspunsuri la cererile de acces la documente în termenele ***prevăzute***, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice și serioase în răspunsul administrației Comisiei;

---

[2] Stevi, New York Times/Comisia, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amendamentul 19
Șerban Dimitrie Sturdza, Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că transparența nu este un principiu abstract de guvernanță, ci un element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; în acest sens, regretă că în ultimii ani au existat numeroase exemple în care Comisia nu a respectat standardele rezonabile de transparență, aspect reliefat și în cauza aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene privind mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al Pfizer; reamintește că Tribunalul a anulat decizia Comisiei în cauza New York Times/Stevi[2] de a refuza accesul la mesajele text relevante, subliniind că	7. subliniază că transparența nu este un principiu abstract de guvernanță, ci un element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; în acest sens, regretă că în ultimii ani au existat numeroase exemple în care Comisia nu a respectat standardele rezonabile de transparență, aspect reliefat și în cauza aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene privind mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al Pfizer; reamintește că Tribunalul a anulat decizia Comisiei în cauza New York Times/Stevi[2] de a refuza accesul la mesajele text relevante, subliniind că

trebuie făcute cercetări credibile și păstrate riguros evidențe în cazul comunicărilor efemere; este, de asemenea, preocupat de faptul că, în numeroase ocazii, Comisia nu a oferit răspunsuri la cererile de acces la documente în termenele prevăzute, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice și serioase în răspunsul administrației Comisiei;	trebuie făcute cercetări credibile și păstrate riguros evidențe în cazul comunicărilor efemere; ***consideră că incapacitatea de a asigura o documentație și o transparență adecvate la nivelul de conducere superior riscă să submineze încrederea publică, răspunderea instituțională și credibilitatea Comisiei în calitate de gardian al tratelor;*** este, de asemenea, preocupat de faptul că, în numeroase ocazii, Comisia nu a oferit răspunsuri la cererile de acces la documente în termenele prevăzute, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice și serioase în răspunsul administrației Comisiei; ***invită conducerea Comisiei să asigure conformitatea deplină cu obligațiile privind transparența, înregistrarea adecvată a tuturor comunicărilor legate de activitatea profesională, inclusiv la nivelul președintelui și al membrilor Colegiului, și să consolideze procedurile interne și mecanismele de tragere la răspundere, pentru a preveni deficiențe similare pe viitor;***
[2] Stevi, New York Times/Comisia, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62023TJ0036.	[2] Stevi, New York Times/Comisia, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amendamentul 20
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că transparența nu este un principiu abstract de guvernanță, ci un	7. subliniază că transparența nu este un principiu abstract de guvernanță, ci un

element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; în acest sens, regretă că în ultimii ani au existat numeroase exemple în care Comisia nu a respectat standardele rezonabile de transparență, aspect reliefat și în cauza aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene privind mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al Pfizer; reamintește că Tribunalul a anulat decizia Comisiei în cauza New York Times/Stevi[2] de a refuza accesul la mesajele text relevante, subliniind că trebuie făcute cercetări credibile și păstrate riguros evidențe în cazul comunicărilor efemere; este, de asemenea, preocupat de faptul că, în numeroase ocazii, Comisia nu a oferit răspunsuri la cererile de acces la documente în termenele prevăzute, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice și serioase în răspunsul administrației Comisiei;

[2] Stevi, New York Times/Comisia, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62023TJ0036.

element central al unui mediu de control performant; subliniază că documentația incompletă, practicile de înregistrare inconsecvente sau recurgerea la canale de comunicare informale au un efect negativ direct asupra pistelor de audit, afectând capacitatea autorității care acordă descărcarea de gestiune de a evalua legalitatea, regularitatea și buna gestiune financiară; în acest sens, regretă că în ultimii ani au existat numeroase exemple în care Comisia nu a respectat standardele rezonabile de transparență, aspect reliefat și în cauza aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene privind mesajele text dintre președinta Comisiei și directorul general al Pfizer; reamintește că Tribunalul a anulat decizia Comisiei în cauza New York Times/Stevi[2] de a refuza accesul la mesajele text relevante, subliniind că trebuie făcute cercetări credibile și păstrate riguros evidențe în cazul comunicărilor efemere; este, de asemenea, preocupat de faptul că, în numeroase ocazii, Comisia nu a oferit răspunsuri la cererile de acces la documente în termenele prevăzute, cu referire specială la cazurile de cereri de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat amânări sistematice și serioase în răspunsul administrației Comisiei; ***evidențiază că astfel de acțiuni subminează principiile statului de drept, slăbesc credibilitatea instituțională și erodează încrederea în Uniunea Europeană;***

[2] Stevi, New York Times/Comisia, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:62023TJ0036.

Or. en

Amendamentul 21
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. regretă scandalul legat de achiziționarea a 4,6 miliarde de doze de vaccin împotriva COVID-19 cu 71 de miliarde EUR de către președinta Comisiei, precum și de recenta achiziționare a altor 146 de milioane de doze suplimentare cu o sumă necunoscută; observă că comisara europeană pentru sănătate a declarat la 27 martie 2023, în fața Comisiei Speciale COVI, că președinta Von der Leyen nu a fost implicată în nicio negociere privind contractele de furnizare a vaccinurilor împotriva COVID-19, contrar informațiilor publicate de New York Times (28 aprilie 2021) și concluziilor Curții de Conturi Europene din raportul său special privind achiziționarea vaccinurilor împotriva COVID-19; constată că, la 30 mai 2023, Comisia a cerut anumitor membri ai Comisiei COVI a Parlamentului să semneze un angajament de confidențialitate, fără a preciza data la care încetează această obligație de confidențialitate, privind plata per doză de către europeni a unei despăgubiri companiei Pfizer pentru ca aceasta să nu livreze un anumit număr de doze care mai urmau să fie livrate; își exprimă dezamăgirea față de lipsa persistentă de transparență de care dă dovadă Comisia în ceea ce privește contractele pe care le-a încheiat cu întreprinderile farmaceutice responsabile de producerea vaccinurilor împotriva COVID-19, precum și mesajele SMS dintre președinta Comisiei și directorul general al unei întreprinderi farmaceutice, ajungându-se la situația în care reputația Comisiei a fost pătată de o acțiune în justiție, deși președinta ar fi putut oferi cu ușurință explicații Parlamentului; regretă lipsa de acțiune a

Comisiei în ceea ce privește cercetarea medicală și despăgubirea victimelor afectate de efectele secundare grave ale vaccinurilor împotriva COVID-19;

regretă că Comisia a ales să apere mai degrabă Pfizer decât statele membre în litigiul judiciar dintre acestea privind refuzul de a mai comanda doze de vaccin care deveniseră inutile după încheierea pandemiei;

Or. fr

Amendamentul 22
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. constată ritmul extrem de lent al anchetelor Parchetului European privind achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19 sau scandalul „Qatargate”, precum și refuzul persistent al EPPO de a răspunde la întrebările deputaților în Parlamentul European cu privire la resursele alocate anchetei sau la calendarul acesteia ori la operațiunile desfășurate;

Or. fr

Amendamentul 23
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7d. reamintește că în „mega-contractele” pentru dozele de vaccin anti-COVID era prevăzută posibilitatea

efectuării unui audit; subliniază că acest drept se extinde până la 5 ani după plata soldului final; precizează că, după acest termen, întreprinderile farmaceutice precum Pfizer ar putea distruge toate documentele legate de aceste contracte;

Or. fr

Amendamentul 24
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7e. observă că, după episodul COVID, Comisia și-a permis tot mai multe îndepărtări de tratate, inventându-și noi competențe (locuințe, alegeri, sănătate, informații, vreme...), acumulând datorii colosale sau alte forme de eșafodaj financiar care periclitează sănătatea financiară a gospodăriilor și a statelor europene pe termen scurt și lung;

Or. fr

Amendamentul 25
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7c. subliniază că, potrivit Politico, statele europene recunoscuseră deja în 2024 că au aruncat 215 milioane de doze de vaccinuri împotriva COVID-19, costul acestora fiind de 4 miliarde EUR; constată, cu toate acestea, că la 16 ianuarie 2024 Autoritatea pentru Pregătire și Răspuns în caz de Urgență

Sanitară (HERA) a publicat o invitație de participare la procedura de ofertare, în numele Comisiei și al 18 state membre, printre care Franța, pentru a comanda 146 de milioane de doze suplimentare de vaccin, anunțând în prealabil că prețul va fi păstrat secret și că doar întreprinderile invitate vor putea depune o ofertă; regretă că Comisia păstrează secrete prețurile și contractele, împiedicând orice control parlamentar al contractelor[3a];

3a

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2024-000356_EN.html

Or. fr

Amendamentul 26
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 7 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7f. se declară surprins că principalele erori financiare ale Comisiei din ultimii ani (contractele privind vaccinul COVID, remdesivir, ratele variabile ale dobânzilor pentru MRR, frauda legată de taxa pe carbon...) nu au făcut obiectul niciunei anchete proactive, nici ex ante, nici ex post, pentru a depista posibilele complicități sau neglijențe;

Or. fr

Amendamentul 27
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. constată că ***în decembrie 2025 Andrej Babiš a preluat din nou funcția de prim-ministru al Cehiei; reamintește că mai înainte s-a constatat că se afla într-o situație*** de conflict de interese ***întrucât deținea Agrofert în timpul exercitării acestei funcții și că acest conflict de interese a*** avut ca urmare suspendarea finanțării din partea Uniunii și aplicarea unei corecții financiare; ***constată cu îngrijorare că, în momentul de față nu s-au introdus*** mecanisme juridice verificabile pentru a ***elimina definitiv riscul*** ca fondurile Uniunii să poată fi mobilizate***, direct sau indirect,*** în beneficiul intereselor ***sale*** de afaceri private;	8. constată că ***anumite situații*** de conflict de interese ***din statele membre au*** avut ***în trecut*** ca urmare suspendarea finanțării din partea Uniunii și aplicarea unei corecții financiare; ***reamintește importanța instituirii unor*** mecanisme juridice verificabile pentru a ***preveni orice risc*** ca fondurile Uniunii să poată fi mobilizate în beneficiul intereselor de afaceri private ***ale persoanelor care ocupă funcții publice***; ***subliniază că statele membre ar trebui să se asigure că există garanții eficace pentru a menține transparența, integritatea și buna gestiune financiară a fondurilor UE;***

Or. en

Amendamentul 28
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. constată ***că în decembrie 2025 Andrej Babiš a preluat din nou funcția de prim-ministru al Cehiei; reamintește că mai înainte s-a constatat că se afla într-o situație de conflict de interese întrucât deținea Agrofert în timpul exercitării acestei funcții și că acest conflict de interese a avut ca urmare suspendarea finanțării din partea Uniunii și aplicarea unei corecții financiare***; constată cu îngrijorare că, în momentul de față nu s-au introdus mecanisme juridice verificabile pentru a elimina definitiv riscul ca fondurile Uniunii să poată fi mobilizate, direct sau indirect, în beneficiul ***intereselor sale*** de afaceri private;	8. constată ***deturnarea unei părți din planul de redresare post-COVID, prin intermediul unui program care prevedea acordarea a 2 400 de subvenții finanțate de UE, în valoare totală de 282 de milioane EUR, destinate hotelurilor, restaurantelor și spațiilor culturale, în urma unei campanii de transparență care a identificat subvenții acordate pentru iahturi, baruri de vodcă și o întreprindere înregistrată la aceeași adresă cu un club de swingeri***; constată cu îngrijorare că în momentul de față nu s-au introdus mecanisme juridice ***eficiente și*** verificabile pentru a elimina definitiv riscul ca fondurile Uniunii să poată fi mobilizate,

	direct sau indirect, în beneficiul ***unor interese*** de afaceri private;

Or. fr

Amendamentul 29
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. constată că în decembrie 2025 Andrej Babiš a preluat din nou funcția de prim-ministru al Cehiei; reamintește că mai înainte s-a constatat că se afla într-o situație de conflict de interese întrucât deținea Agrofert în timpul exercitării acestei funcții și că acest conflict de interese a avut ca urmare suspendarea finanțării din partea Uniunii și aplicarea unei corecții financiare; constată ***cu îngrijorare că, în momentul de față nu s-au*** introdus ***mecanisme juridice verificabile*** pentru a elimina definitiv ***riscul ca*** fondurile Uniunii ***să poată fi mobilizate, direct sau indirect, în beneficiul intereselor sale de afaceri private***;	8. constată că în decembrie 2025 Andrej Babiš a preluat din nou funcția de prim-ministru al Cehiei; reamintește că mai înainte s-a constatat că se afla într-o situație de conflict de interese întrucât deținea Agrofert în timpul exercitării acestei funcții și că acest conflict de interese a avut ca urmare suspendarea finanțării din partea Uniunii și aplicarea unei corecții financiare; constată ***că mecanismul juridic în conformitate cu legislația UE a fost*** introdus pentru a elimina definitiv ***orice îngrijorare cu privire la*** fondurile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 30
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor	9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și

actuale, cât și în rolurile lor anterioare; ***află cu îngrijorare că la DG NEAR mai multe posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante în perioada în care comisarul Várhelyi, în prezent comisar pentru sănătate și bunăstarea animalelor, avea în subordine această direcție generală în calitatea sa de comisar pentru vecinătate și extindere și că există zvonuri că în perioada în care a fost în funcție la Reprezentanța Permanentă a Ungariei pe lângă Uniune a funcționat o rețea de spionaj, aspecte care, luate împreună, subminează încrederea în capacitatea sa de a-și exercita mandatul într-un mod compatibil întru totul cu valorile Uniunii și cu exigențele bunei administrări;***

responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare;

Or. fr

Amendamentul 31
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare; ***află cu îngrijorare că la DG NEAR mai multe posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante în perioada în care comisarul Várhelyi, în prezent comisar pentru sănătate și bunăstarea animalelor, avea în subordine această direcție generală în calitatea sa de comisar pentru vecinătate și extindere și că există zvonuri că în perioada în care a fost în funcție la Reprezentanța Permanentă a Ungariei pe lângă Uniune a funcționat o rețea de spionaj, aspecte care, luate împreună, subminează încrederea în capacitatea sa de a-și exercita mandatul într-un mod***	9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare;

compatibil întru totul cu valorile Uniunii și cu exigențele bunei administrări;

Or. en

Amendamentul 32
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare; ***află cu îngrijorare că la DG NEAR mai multe posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante în perioada în care comisarul Várhelyi, în prezent comisar pentru sănătate și bunăstarea animalelor, avea în subordine această direcție generală în calitatea sa de comisar pentru vecinătate și extindere și că există zvonuri că în perioada în care a fost în funcție la Reprezentanța Permanentă a Ungariei pe lângă Uniune a funcționat o rețea de spionaj, aspecte care, luate împreună, subminează încrederea în capacitatea sa de a-și exercita mandatul într-un mod compatibil întru totul cu valorile Uniunii și cu exigențele bunei administrări;***	9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare;

Or. en

Amendamentul 33
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare; ***află cu îngrijorare că la DG NEAR mai multe posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante în perioada în care comisarul Várhelyi, în prezent comisar pentru sănătate și bunăstarea animalelor, avea în subordine această direcție generală în calitatea sa de comisar pentru vecinătate și extindere și că există zvonuri că în perioada în care a fost în funcție la Reprezentanța Permanentă a Ungariei pe lângă Uniune a funcționat o rețea de spionaj, aspecte care, luate împreună, subminează încrederea în capacitatea sa de a-și exercita mandatul într-un mod compatibil întru totul cu valorile Uniunii și cu exigențele bunei administrări;***	9. subliniază că membrii Comisiei trebuie să respecte cele mai înalte standarde de integritate, independență și responsabilitate, atât în funcțiile lor actuale, cât și în rolurile lor anterioare;

Or. en

Amendamentul 34
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. regretă scandalul în care este implicat Didier Reynders, fost comisar european pentru justiție și responsabil cu aspectele legate de statul de drept în anumite state membre, și care vizează suspiciuni de spălare de bani: autoritățile belgiene îl acuză că ar fi spălat între aproximativ 700 000 și 1 milion EUR prin depuneri în numerar în contul său bancar (între 2008 și 2018) și printr-un sistem de achiziționare masivă de bilete la loteria națională, câștigurile aferente fiind ulterior plătite în mod legal; el a fost acuzat oficial de spălare de bani în 2025, în urma percheziților și a

interogatoriilor, ceea ce a condus la un scandal major, având în vedere rolul său anterior de susținător al statului de drept în cadrul Comisiei Europene;

Or. fr

Amendamentul 35
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. regretă că Uniunea Europeană s-a confruntat cu dezvăluiri privind numeroase scandaluri în care au fost implicați reprezentanți de rang înalt ai propriilor sale instituții, inclusiv ai Comisiei Europene, fapt ce a fost deosebit de evident în scandalul care a implicat un fost comisar pentru justiție, care s-a angajat personal în atacuri politizate și nedrepte la adresa statelor membre, în timp ce spăla bani;

Or. en

Amendamentul 36
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită Comisia să consolideze transparența și responsabilitatea în ceea ce privește numirea și activitățile consilierilor săi speciali, prin publicarea sistematică a unor informații detaliate privind criteriile de selecție, mandatul, sarcinile, durata exercitării atribuțiilor, remunerația și declarațiile lor de interese

personale; subliniază că consilierii speciali pot exercita o influență semnificativă asupra elaborării politicilor și, prin urmare, trebuie să fie supuși unor standarde de guvernanță clare, unor obligații de raportare periodică și publicării proactive a informațiilor în conformitate cu principiile bunei gestiuni financiare și cu articolul 15 alineatul (3) din TFUE;

Or. en

Amendamentul 37
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. subliniază că Comisia trebuie să acționeze într-un mod total imparțial și transparent, care include eliminarea conflictelor de interese, asumarea clară a răspunderii pentru gestionarea fondurilor UE și respectarea propriilor sale orientări privind statul de drept; observă că neaplicarea acestor principii conduce în mod constant la standarde duble și subminează încrederea în instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 38
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 9 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. subliniază că toate instituțiile UE, inclusiv Comisia, ca organisme care exercită o autoritate oficială, trebuie să

respecte transparența procedurală și răspunderea politică în aceeași măsură ca statele membre;

Or. en

Amendamentul 39
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 9 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9d. accentuează că acțiunile de monitorizare ale Comisiei nu pot conduce la o extindere a competențelor sale în afara domeniului de aplicare prevăzut în tratate, nici la interferențe în prerogativele constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 40
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. subliniază că s-a demonstrat că interesele financiare ale Uniunii Europene nu au fost protejate în mod corespunzător în cadrul Comisiei Europene, având în vedere numărul fără precedent al scandalurilor de mare amploare din această instituție, și subliniază că este necesar să se consolideze și să se revizuiască în continuare normele instituției în materie de combatere a corupției și de transparență și să se pună în practică lecțiile învățate;

Amendamentul 41
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; ***în același timp, regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților*** Uniunii***, de exemplu impactul negativ asupra climei și biodiversității al anumitor subvenții acordate în cadrul politicii agricole comune***; ***constată că dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că*** Comisia ***nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect, privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului***;	10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; ***reliefează că standardele mai stricte pentru măsurile legate de climă măresc costurile de funcționare în cadrul programelor*** Uniunii***, reducând astfel bugetul disponibil pentru alte priorități și majorând costurile pentru contribuabili***; ***insistă că toate cheltuielile legate de climă și de mediu trebuie să facă obiectul unei analize cost-beneficiu riguroase, care să demonstreze o rentabilitate clară a investițiilor înainte de realizarea lor, și că*** Comisia ***ar trebui să raporteze anual cu privire la totalitatea costurilor administrative și de conformitate impuse de cerințele de „înverzire” a bugetelor***;

Or. en

Amendamentul 42
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***consideră regretabil*** că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a ***demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale*** cheltuielilor Uniunii asupra climei; ***în același timp, regretă*** că metodologiile ***Comisiei*** de urmărire a ***efectelor*** cheltuielilor ***Uniunii asupra climei și biodiversității*** nu reflectă toate efectele activităților Uniunii, ***de exemplu impactul negativ asupra climei și biodiversității al anumitor subvenții acordate în*** cadrul politicii agricole comune; constată că ***dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii***; ***subliniază că aceste neajunsuri*** metodologice ***au ca urmare concretă*** pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune ***apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune***; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune ***și*** de probe verificabile***,*** la nivel de proiect***,*** privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;	10. ***observă*** că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a ***identificat deficiențe în metodologia Comisiei de estimare a impactului*** cheltuielilor Uniunii asupra climei; ***subliniază că limitările metodologiilor actuale pot afecta fiabilitatea cifrelor raportate și pot avea implicații pentru evaluarea performanței autorității care acordă descărcarea de gestiune; observă, în plus,*** că metodologiile ***actuale*** de urmărire a cheltuielilor ***legate de climă și biodiversitate*** nu reflectă ***pe deplin*** toate efectele activităților Uniunii, ***printre care anumite măsuri din*** cadrul politicii agricole comune; constată că ***aplicarea principiului de „a nu prejudicia în mod semnificativ” contribuie la prevenirea punerii în aplicare a măsurilor neconforme***; ***evidențiază că aceste limitări*** metodologice ***pot crea provocări legate de răspundere*** pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar ***eficace*** dacă nu dispune de probe ***transparente,*** verificabile ***și*** la nivel de proiect privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;

Or. en

Amendamentul 43
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor*** Uniunii ***asupra climei; în același timp, regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților Uniunii, de exemplu impactul negativ asupra climei și biodiversității al anumitor subvenții acordate*** în cadrul politicii agricole comune***; constată că dacă se*** urmăresc ***doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste*** obiective ***și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii***; subliniază că ***aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere***; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect, privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;	10. ***recunoaște constatările Curții de Conturi privind raportarea în domeniul climei, subliniind în același timp că cheltuielile*** Uniunii***, inclusiv*** în cadrul politicii agricole comune ***(PAC),*** urmăresc ***mai multe*** obiective***, în special securitatea alimentară, stabilitatea veniturilor fermierilor și coeziunea rurală***; subliniază că ***metodologiile de urmărire în domeniul climei ar trebui să reflecte acest context politic mai larg și să evite o evaluare unidimensională axată exclusiv pe indicatorii de mediu; invită Comisia să îmbunătățească și mai mult transparența și trasabilitatea cheltuielilor legate de climă, asigurându-se în același timp că cerințele de raportare rămân proporționale și nu creează sarcini administrative suplimentare pentru fermieri sau autoritățile de management***; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect, privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;

Amendamentul 44
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; în același timp, regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților Uniunii, de exemplu impactul negativ asupra climei și biodiversității al anumitor subvenții acordate în cadrul politicii agricole comune; constată că dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect, privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;	10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; în același timp, regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității ***sunt sisteme de etichetare ex ante bazate pe efectul preconizat al activităților și*** nu ***iau în considerare rezultatele efective sau nu*** reflectă toate efectele activităților Uniunii, de exemplu impactul negativ asupra climei și biodiversității al anumitor subvenții acordate în cadrul politicii agricole comune; constată că dacă se urmăresc doar ***obiectivele de cheltuieli și*** efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect,

privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;

Or. en

Amendamentul 45
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia ***supraestimează sistematic efectele*** pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; ***în același timp,*** regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților Uniunii***, de exemplu impactul negativ asupra climei și biodiversității al anumitor subvenții acordate în cadrul politicii agricole comune***; constată că dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect, privind	10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia ***poate determina o supraestimare a efectelor*** pozitive ale cheltuielilor ***și programelor*** Uniunii ***Europene*** asupra climei ***și a biodiversității***; ***invită Comisia să-și îmbunătățească metodologiile de urmărire și indicatorii de performanță legați de climă și biodiversitate;*** regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților Uniunii; constată că dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de

conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;	probe verificabile, la nivel de proiect, privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;

Or. en

Amendamentul 46
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; în același timp, regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților Uniunii, de exemplu impactul ***negativ asupra climei și biodiversității al*** anumitor subvenții acordate în cadrul politicii agricole comune; constată că dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe	10. consideră regretabil că, în mai multe rapoarte speciale din ultimii ani, Curtea a demonstrat în repetate rânduri cu documente că Comisia supraestimează sistematic efectele pozitive ale cheltuielilor Uniunii asupra climei; în același timp, regretă că metodologiile Comisiei de urmărire a efectelor cheltuielilor Uniunii asupra climei și biodiversității nu reflectă toate efectele activităților Uniunii, de exemplu impactul anumitor subvenții acordate în cadrul politicii agricole comune; constată că dacă se urmăresc doar efectele pozitive ale bugetului Uniunii asupra climei și biodiversității se ajunge la o supraestimare sistematică a contribuției bugetului Uniunii la aceste obiective și se creează o impresie exagerat de pozitivă asupra performanței bugetului Uniunii; subliniază că aceste neajunsuri metodologice au ca urmare concretă pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune apariția unor zone obscure în materie de răspundere; regretă, în special, că Comisia nu a fost în măsură să furnizeze informații trasabile despre proiectele respinse sau modificate în 2024 în virtutea principiului „a nu prejudicia semnificativ”, deși ocupă un loc central în MRR și în politica de coeziune; subliniază că Parlamentul nu își poate exercita funcția de control bugetar dacă nu dispune și de probe verificabile, la nivel de proiect, privind

verificabile, la nivel de proiect, privind conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;	conformitatea cu legislația de mediu și impactul asupra mediului;

Or. fr

Amendamentul 47
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. regretă că acțiunile întreprinse de Comisie în domeniul politicii privind clima reflectă perspective ideologice iraționale și implicarea în grupuri specifice de părți interesate, în timp ce rezultatele obținute nu sunt proporționale cu nivelul de cheltuieli, ceea ce subminează eficacitatea generală a cheltuielilor UE;

Or. en

Amendamentul 48
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reamintește că în 2024, când a verificat acordurile de grant cu ONG-urile, Comisia a confirmat că nu s-au produs încălcări ale legii; subliniază că potrivit tratatelor organizațiile societății civile sunt beneficiari legitimi ai finanțării din partea Uniunii, ele contribuind adesea la realizarea obiectivelor Uniunii într-un necostisitor și cu accent pe impactul obținut; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și	***eliminat***

transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, respectând securitatea juridică, și că nu trebuie să identifice ONG-urile drept o categorie de risc; subliniază că transparența selectivă subminează încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice standarde echivalente tuturor beneficiarilor, inclusiv companiilor și firmelor de consultanță;

Or. en

Amendamentul 49
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reamintește că în 2024, când a verificat acordurile de grant cu ONG-urile, Comisia a confirmat că nu s-au produs încălcări ale legii; subliniază că potrivit tratatelor organizațiile societății civile sunt beneficiari legitimi ai finanțării din partea Uniunii, ele contribuind adesea la realizarea obiectivelor Uniunii într-un necostisitor și cu accent pe impactul obținut; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, respectând securitatea juridică, și că nu trebuie să identifice ONG-urile drept o categorie de risc; subliniază că transparența selectivă subminează încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice standarde echivalente tuturor beneficiarilor, inclusiv companiilor și firmelor de consultanță;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 50
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***reamintește că în 2024, când a verificat acordurile de grant cu ONG-urile, Comisia a confirmat că nu s-au produs încălcări ale legii;*** subliniază că ***potrivit tratatelor organizațiile societății civile sunt beneficiari legitimi ai*** finanțării din partea Uniunii***, ele contribuind adesea la realizarea obiectivelor Uniunii într-un necostisitor și cu accent pe impactul obținut***; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, ***respectând securitatea juridică, și că nu trebuie să identifice ONG-urile drept o categorie de risc***; subliniază că ***transparența selectivă*** subminează încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice standarde echivalente tuturor beneficiarilor***, inclusiv companiilor și firmelor de consultanță***;	11. subliniază că ***orice beneficiar al*** finanțării din partea Uniunii***, inclusiv ONG-urile, ar trebui să facă obiectul unor cerințe de control și transparență solide, proporționale și bazate pe riscuri, în conformitate cu dispozițiile legale și cu buna gestiune financiară***; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, ***garantând că transparența și supravegherea se aplică în mod eficace tuturor categoriilor de beneficiari și că controlul se bazează pe riscuri***; subliniază că ***lipsa transparenței*** subminează încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice standarde echivalente tuturor beneficiarilor;

Or. en

Amendamentul 51
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. reamintește că în 2024, când a verificat acordurile de grant cu ONG-urile,	11. reamintește că în 2024, când a verificat acordurile de grant cu ONG-urile,

Comisia a confirmat că nu s-au produs încălcări ale legii; subliniază că potrivit tratatelor organizațiile societății civile sunt beneficiari ***legitimi*** ai finanțării din partea Uniunii, ele ***contribuind adesea*** la realizarea obiectivelor Uniunii într-un necostisitor și cu accent pe impactul obținut; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, respectând securitatea juridică, și că nu trebuie să identifice ONG-urile drept o categorie de risc; subliniază că transparența selectivă subminează încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice standarde echivalente tuturor beneficiarilor, inclusiv companiilor și firmelor de consultanță;	Comisia a confirmat că nu s-au produs încălcări ale legii; subliniază că potrivit tratatelor organizațiile societății civile sunt beneficiari ai finanțării din partea Uniunii ***și că, adesea***, ele ***nu contribuie*** la realizarea obiectivelor Uniunii într-un ***mod*** necostisitor și cu accent pe impactul obținut; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, respectând securitatea juridică, și că nu trebuie să identifice ONG-urile drept o categorie de risc; subliniază că transparența selectivă subminează încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice standarde echivalente tuturor beneficiarilor, inclusiv companiilor și firmelor de consultanță;

Or. fr

Amendamentul 52
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. reamintește că în 2024, când a verificat acordurile de grant cu ONG-urile, Comisia nu a identificat nicio încălcare a legii; observă că, potrivit tratatelor, organizațiile societății civile sunt beneficiari legitimi ai finanțării din partea Uniunii și sprijină frecvent îndeplinirea obiectivelor Uniunii într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor și axat pe impact; subliniază că cerințele în materie de control bugetar, garanții și transparență trebuie aplicate într-un mod neutru, proporțional și bazat pe dovezi, ținând cont în mod corespunzător de securitatea juridică, și că nu ar trebui să identifice ONG-urile

drept o categorie de risc specifică; evidențiază că transparența selectivă poate submina încrederea în procesul de descărcare de gestiune și că pentru ca controlul să își atingă obiectivele trebuie să se aplice consecvent standarde comparabile tuturor beneficiarilor, inclusiv întreprinderilor și firmelor de consultanță;

Or. en

Amendamentul 53
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. observă însă că, având în vedere progresele înregistrate de Grupul de lucru pentru control, instituit în cadrul Parlamentului, sunt necesare în continuare clarificări depline în urma acuzațiilor de conflicte de interese între anumite ONG-uri și Comisie; invită Comisia să promoveze în continuare o mai mare transparență în ceea ce privește beneficiarii fondurilor Uniunii și experții, precum și să furnizeze o definiție clară a ceea ce constituie un ONG; solicită, de asemenea, instituirea unei supravegheri eficace a activităților finanțate prin fondurile Uniunii și a respectării de către beneficiari a valorilor și a standardelor privind statul de drept ale Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 54
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție

Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. constată că ONG-ul EU DisinfoLab, sancționat în 2022 de autoritatea belgiană pentru protecția datelor, primește în continuare fonduri europene (peste 1,2 milioane EUR în 2024)[8a] în pofida sancțiunii administrative care i-a fost impusă pentru crearea de profiluri politice și colectarea de date pe rețelele sociale, cu încălcarea RGPD; observă că doi membri ai cabinetului Jourova s-au întâlnit cu membri ai acestei entități în 2024 pentru a organiza un eveniment; invită Comisia să oprească toate plățile către ONG-uri sancționate de statele membre și să nu le includă în grupurile sale de experți;

[8a] 1,21 milioane EUR, potrivit registrului de transparență financiară al Comisiei; https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/decision-quant-au-fond-n-13-2022.pdf https://transparency-register.europa.eu/search-register-or-update/organisation-detail_ro?id=593474530364-05 https://cordis.europa.eu/project/id/101070093

Or. fr

Amendamentul 55
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11f. regretă absența unei definiții clare și operaționale a noțiunii de „ONG”, care să includă criterii obiective de independență față de autoritățile publice;

Or. fr

Amendamentul 56
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11e. regretă absența unui control real din partea Comisiei Europene și a agențiilor sale executive asupra statutului real al ONG-urilor (cu sau fără scop lucrativ) și lipsa unui plafon pentru remunerarea cadrelor de conducere, pentru a se face distincția între ONG-urile „comerciale” și cele care desfășoară într-adevăr activități de solidaritate[5a];
	[5a] https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2025-003339_RO.html

Or. fr

Amendamentul 57
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. regretă absența unui control real din partea Comisiei Europene și a agențiilor sale executive pentru urmărirea și publicarea beneficiarului final al fondurilor pe care le alocă, în special în contextul sistemului netransparent de subvenții în cascadă între ONG-uri;

Or. fr

Amendamentul 58
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11g. regretă scandalul LIFE care a afectat Comisia, prejudiciind reputația tuturor instituțiilor europene; reamintește că această afacere este legată de fondurile europene cu care Comisia a plătit ONG-uri pentru a desfășura activități de lobby pe lângă deputații în Parlamentul European și pe lângă instituții pe teme legate de Pactul verde european și pentru a le influența voturile în consecință; este îngrijorat de o astfel de interferență între instituțiile europene, care subminează procesul democratic și dezvăluie utilizarea intolerabilă și pur politică a fondurilor publice; se așteaptă să fie dezvăluite alte cazuri similare;

Or. fr

Amendamentul 59
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11d. regretă lipsa unui portal unificat de transparență în timp real pentru a urmări fondurile UE acordate ONG-urilor, în conformitate cu recomandarea Curții de Conturi Europene;

Or. fr

Amendamentul 60
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. reamintește că, potrivit Curții de Conturi Europene, finanțarea totală a UE acordată ONG-urilor în cadrul politicilor interne pentru subperioada auditată (2021-2023) se ridică la 7,4 miliarde EUR; subliniază că, dintre cele peste 4 400 de ONG-uri care au primit finanțare, un număr de doar 30 au primit peste 40 % din totalul fondurilor, și anume 3,3 miliarde EUR[4a];
	[4a] Raportul special nr. 11/2025 al Curții de Conturi Europene.

Or. fr

Amendamentul 61
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. reamintește rolul esențial al organizațiilor societății civile în susținerea valorilor democratice pentru a sprijini o societate democratică dinamică și viguroasă, asigurând o bază solidă pentru o acoperire largă a tuturor opiniilor relevante în diferite dezbateri, și subliniază că organizațiile societății civile pot primi sprijin din fondurile Uniunii pentru a exercita aceste funcții, astfel cum se prevede la articolul 11 din Tratatul privind Uniunea Europeană;

Or. en

Amendamentul 62
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. consideră că finanțarea directă sau indirectă din partea UE pentru producția de conținut jurnalistic privind chestiunile legate de UE este, prin natura sa, incompatibilă cu principiul independenței editoriale; subliniază că organizațiile mass-media care primesc o astfel de finanțare nu își pot menține în mod credibil aparența de imparțialitate atunci când relatează despre instituțiile care le finanțează; invită Comisia să se abțină de la a lansa alte cereri de propuneri pentru producția de conținut mass-media cu finanțare din partea UE și să elimine treptat acordurile de finanțare existente pe măsură ce expiră; subliniază că o dezbatere publică documentată despre politica UE este deservită cel mai bine de jurnalismul cu adevărat independent, nu de o acoperire subvenționată instituțional;

Or. en

Amendamentul 63
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. constată cu îngrijorare că Euronews, un radiodifuzor paneuropean, a primit finanțare din partea Uniunii în valoare de peste 350 de milioane EUR în ultimii 15 ani, acumulând în același timp

o pierdere totală de 180 de milioane EUR de la înființarea sa; observă că radiodifuzorul a suferit schimbări semnificative în structura acționariatului, care au condus la achiziționarea sa de către investitori cu legături strânse cu guvernele unor state membre, ceea ce ridică semne de întrebare serioase cu privire la independența editorială și la utilizarea fondurilor Uniunii; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la relatările potrivit cărora 48 de angajați au adresat o scrisoare președintelui, reclamând ingerințe directe și autocenzură forțată; constată, în plus, că anchetele jurnalistice[1a] au dezvăluit că radiodifuzorul produce conținut sponsorizat pentru guvernele unor țări terțe, fără publicarea de informații adecvate; consideră că canalele mass-media finanțate de Uniune trebuie să facă obiectul unor cerințe de transparență stricte; ia act cu îngrijorare de faptul că rapoartele Curții de Conturi Europene și rapoartele interne ale Comisiei au evidențiat o supraveghere deficitară, deoarece monitorizarea de către Comisie este limitată la programele specifice finanțate, și nu vizează structura generală de acționariat a radiodifuzorului sau independența sa editorială generală; invită Comisia să efectueze o examinare cuprinzătoare a tuturor acordurilor de finanțare pe termen lung ale Uniunii cu organizațiile mass-media, pentru a evalua dacă independența editorială este protejată în mod eficace și dacă fondurile Uniunii sunt utilizate în conformitate cu principiul bunei gestiuni financiare;

[1a] https://www.euractiv.com/news/inside-euronews-how-europes-broadcaster-became-an-influence-network/

Or. en

Amendamentul 64
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reamintește că, din cauza necesității urgente de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării a crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, cu un accent mai mare pe ***contracararea amenințărilor hibride***, printre care se numără ***cele legate de*** inteligența artificială, ***drone*** și ***atacurile*** cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și că nu se pot invoca considerente de securitate pentru a justifica o supraveghere mai slabă, o raportare fragmentată sau un acces limitat pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit echivalente ca efect practic cu cheltuielile civile și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare;	12. reamintește că, din cauza necesității urgente de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării a crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; ***consideră că apărarea și sprijinul pentru Ucraina trebuie tratate ca prioritate bugetară în contextul geopolitic actual și că, pentru a îndeplini acest obiectiv, ar trebui realocate resurse din programele cu prioritate mai mică;*** subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, cu un accent mai mare pe ***tehnologiile care oferă cel mai mare avantaj operațional per euro investit***, printre care se numără inteligența artificială, ***dronele*** și ***capabilitățile*** cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și că nu se pot invoca considerente de securitate pentru a justifica o supraveghere mai slabă, o raportare fragmentată sau un acces limitat pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit echivalente ca efect practic cu cheltuielile civile și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare;

Or. en

Amendamentul 65
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reamintește că, din cauza necesității urgente de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării a crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, cu un accent mai mare pe contracararea amenințărilor hibride, printre care se numără cele legate de inteligența artificială, drone și atacurile cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și că nu se pot invoca considerente de securitate pentru a justifica o supraveghere mai slabă, o raportare fragmentată sau un acces limitat pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare***, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit echivalente ca efect practic cu cheltuielile civile și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare***;	12. reamintește că, din cauza necesității urgente de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării a crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, cu un accent mai mare pe contracararea amenințărilor hibride, printre care se numără cele legate de inteligența artificială, drone și atacurile cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și că nu se pot invoca considerente de securitate pentru a justifica o supraveghere mai slabă, o raportare fragmentată sau un acces limitat pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare;

Or. en

Amendamentul 66
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reamintește că, din cauza necesității urgente de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării a crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, cu un accent mai mare pe contracararea amenințărilor hibride, printre care se numără cele legate de inteligența artificială, drone și atacurile cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și ***că nu se pot invoca considerente*** de securitate ***pentru a justifica o supraveghere mai slabă, o raportare fragmentată sau un acces limitat pentru autoritatea*** care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit ***echivalente ca efect practic cu cheltuielile civile*** și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare;	12. reamintește că, din cauza necesității urgente de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării a crescut de la izbucnirea războiului ***ilegal*** de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, cu un accent mai mare pe contracararea amenințărilor hibride, printre care se numără cele legate de inteligența artificială, drone și atacurile cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și ***recunoaște totodată că cerințele legitime*** de securitate ***pot limita publicarea anumitor informații sensibile, fără a reduce capacitatea generală a autorității*** care acordă descărcarea de gestiune ***de a exercita o supraveghere eficace***; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit ***proporționale cu sensibilitatea activităților de apărare, dar care să asigure pe deplin o supraveghere eficace,*** și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare;

Or. en

Amendamentul 67
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***reamintește*** că, ***din cauza necesității urgente*** de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării ***a*** crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea apărării, ***cu un accent mai mare pe contracararea*** amenințărilor ***hibride***, printre care se numără cele legate de inteligența artificială, drone și atacurile cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și că ***nu se pot invoca considerente*** de securitate ***pentru a justifica o supraveghere mai slabă***, ***o raportare fragmentată*** sau ***un acces limitat*** pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit echivalente ca efect practic cu cheltuielile civile și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare;	12. ***salută faptul*** că, ***având în vedere necesitatea urgentă*** de a amplifica capabilitățile de apărare ale Uniunii, numărul și volumul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în sectorul apărării ***au*** crescut de la izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că Uniunea trebuie să adopte o abordare cuprinzătoare față de finanțarea ***securității și a*** apărării, ***răspunzând atât*** amenințărilor ***militare convenționale, cât și amenințărilor neconvenționale***, printre care se numără ***amenințările hibride, cum ar fi*** cele legate de inteligența artificială, drone și atacurile cibernetice; subliniază că răspunderea democratică, posibilitatea auditării și transparența trebuie să crească în pas cu cheltuielile și că ***considerentele*** de securitate ***nu pot slăbi implicit supravegherea***, ***raportarea*** sau ***accesul*** pentru autoritatea care acordă descărcarea de gestiune***, cu excepția cazului în care acest lucru este justificat în mod corespunzător***; subliniază că este nevoie de și mai multă transparență față de finanțarea acordată de Uniune pentru apărare, inclusiv prin garantarea unor mecanisme de audit echivalente ca efect practic cu cheltuielile civile și dând autorității care acordă descărcarea de gestiune posibilitatea de a exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune în etapele de adoptare, concepere și executare;

Or. en

Amendamentul 68
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

12a. reamintește că este important să se garanteze că orice alocare de fonduri este însoțită de o supraveghere adecvată, acordând o atenție deosebită respectării valorilor fundamentale ale Uniunii; invită Comisia să colecteze și să evalueze dovezi relevante în vederea examinării eventualelor cazuri de beneficiari potențial frauduloși sau ilegali, în conformitate cu responsabilitățile sale în temeiul Regulamentului financiar și al acordurilor de grant Erasmus+; subliniază că este necesar să se protejeze programul împotriva utilizării abuzive de către organizații ale căror activități nu sunt compatibile cu valorile fundamentale ale Uniunii, printre care se numără demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și drepturile omului; reamintește că Comisia este obligată din punct de vedere juridic să se asigure că beneficiarii programului respectă și susțin aceste valori și că se abțin de la orice abatere profesională;

Or. en

Amendamentul 69
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că egalitatea este o valoare fundamentală a Uniunii și este consacrată în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene; reamintește angajamentul Uniunii de a integra dimensiunea de gen în procesul său de elaborare a politicilor și de execuție a fondurilor Uniunii, inclusiv în buget; încurajează Comisia să continue eforturile depuse pentru a integra dimensiunea de gen în buget și pentru a

urmări impactul bugetului Uniunii cu scopul de a promova egalitatea de gen;

Or. en

Amendamentul 70
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. observă că anul 2024, inclusiv perioada premergătoare alegerilor europene, a fost caracterizat de o expunere sporită la riscuri de ingerințe străine și de operațiuni de influență care au vizat instituțiile democratice și pe reprezentanții aleși; solicită, prin urmare, consolidarea continuă și sistematică a garanțiilor interne, a obligațiilor privind transparența și a cooperării structurate cu organismele relevante ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 71
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. accentuează că este important să se mențină integritatea instituțională și să se consolideze reziliența Parlamentului împotriva potențialelor ingerințe străine; condamnă orice încercare necuvenită de a influența activitățile legislative ale Parlamentului European; subliniază, în acest context, responsabilitatea esențială a OLAF de a efectua toate investigațiile aprofundate necesare; reliefează rolul

esențial jucat de Parchetul European în protejarea intereselor financiare ale Uniunii Europene; reamintește Acordul de instituire a unui organism interinstituțional privind standardele etice pentru membrii instituțiilor și ai organelor consultative menționat la articolul 13 din Tratatul privind Uniunea Europeană și insistă asupra punerii sale în aplicare rapide și eficace în toate instituțiile UE;

Or. en

Amendamentul 72
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. reiterează importanța unei aplicări stricte a normelor financiare ale Uniunii în toate programele și în privința tuturor beneficiarilor, pentru a se evita orice formă de fraudă, conflict de interese, corupție, dublă finanțare și spălare a banilor; reamintește, în acest cadru, rolul-cheie jucat de întreaga arhitectură antifraudă a Uniunii și își exprimă unele preocupări cu privire la refuzul unor state membre de a coopera cu unul dintre elementele sale, în special cu EPPO;

Or. en

Amendamentul 73
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	12a. se opune oricărei forme de impozitare la nivelul UE impuse direct cetățenilor europeni, reamintind că sarcina fiscală este deja ridicată în multe state membre și nu ar trebui să fie exacerbată de taxe suplimentare la nivelul Uniunii;

Or. fr

Amendamentul 74
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. invită Comisia, în special:	***eliminat***
(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea totală a fondurilor din partea Uniunii;	
(ii) să aplice consecvent și corect dispozițiile referitoare la „destinatarii finali” din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență[3] (Regulamentul privind MRR), revizuindu-și orientările privind planurile de redresare și reziliență, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune, în termen de șase luni, o listă completă și la obiect cu beneficiarii finali, excluzând doar entitățile intermediare, gen ministere sau autorități de management;	
(iii) să asigure conformitatea deplină cu normele Uniunii privind accesul la	

documente, inclusiv în raport cu mesajele text și alte comunicări electronice ale președintei Comisiei și ale comisarilor;

(iv) să vegheze ca nicio sumă din vreun fond al Uniunii să nu fie plătită, direct sau indirect, către Agrofert sau orice alte companii din sfera de interes a lui Andrej Babiš în cazul în care nu se poate demonstra și verifica că conflictul de interese identificat a fost rezolvat;

(v) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;

(vi) invită Comisia să mărească strictețea cadrului de control existent făcând o verificare ex ante independentă a coeficienților pentru climă și biodiversitate, publicând sistematic date privind efectul asupra climei la nivel de proiect și raportând transparent cheltuielile dăunătoare mediului, în concordanță cu recomandările Curții;

---

[3] JO L 57, 18.2.2021, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. en

Amendamentul 75
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul -i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(-i) să inițieze prima etapă informală a mecanismului de condiționalitate atunci când apar încălcări sistemice grave ale statului de drept în statele membre și există un risc pentru interesele financiare ale Uniunii, pentru a încuraja statele membre să respecte statul de drept și

	pentru a remedia din timp încălcările acestuia;

Or. en

Amendamentul 76
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea totală a fondurilor din partea Uniunii;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 77
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență ***deteriorarea*** statului de drept ***și riscurile la adresa*** bugetului Uniunii ***în Ungaria*** și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea ***totală a*** fondurilor din partea Uniunii;	(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență ***situațiile din statele membre în care deficiențele*** statului de drept ***pot afecta buna gestiune financiară a*** bugetului Uniunii și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea fondurilor din partea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 78
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea totală a fondurilor din partea Uniunii;	(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria ***și în toate statele membre*** și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea totală a fondurilor din partea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 79
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea ***totală a*** fondurilor din partea Uniunii;	(i) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea fondurilor din partea Uniunii;

Or. en

Amendamentul 80
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ia) să evalueze cu atenție riscurile suportate de bugetul UE și să le raporteze în mod clar, astfel cum a solicitat Curtea, și să prezinte măsuri coerente pentru a le atenua;

Or. en

Amendamentul 81
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să aplice consecvent și corect dispozițiile referitoare la „destinatarii finali” din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență***[3]** (Regulamentul privind MRR), ***revizuindu-și orientările privind planurile de redresare și reziliență, să poarte un dialog cu statele*** membre ***despre cum să aplice corect definiția*** „destinatarilor finali” ***și*** să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune, ***în termen de șase luni, o listă completă și la obiect cu beneficiarii finali, excluzând doar entitățile intermediare, gen ministere sau autorități de management***;	(ii) să aplice consecvent și corect dispozițiile referitoare la „destinatarii finali” din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență***[1]*** (Regulamentul privind MRR), ***care impune statelor*** membre***, în cadrul obligațiilor lor de audit și de control, să colecteze date și să asigure accesul la date, inclusiv la numele*** „destinatarilor finali” ***ai fondurilor; reamintește că termenul „destinatar final” ar trebui interpretat ca fiind ultima entitate care primește fonduri, și nu contractantul, subcontractantul sau organismele intermediare; invită Comisia*** să transmită ***aceste date*** autorității care acordă descărcarea de gestiune, ***în conformitate cu cerințele în materie de transparență prevăzute în regulament***;

[3] JO L 57, 18.2.2021, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. en

Amendamentul 82
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să aplice consecvent și corect dispozițiile referitoare la „destinatarii finali” din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență[3] (Regulamentul privind MRR), revizuindu-și orientările privind planurile de redresare și reziliență, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune***, în termen de șase luni,*** o listă completă și la obiect cu beneficiarii finali, excluzând doar entitățile intermediare, gen ministere sau autorități de management;	(ii) să aplice consecvent și corect dispozițiile referitoare la „destinatarii finali” din Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență[3] (Regulamentul privind MRR), revizuindu-și orientările privind planurile de redresare și reziliență, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune o listă completă și la obiect cu beneficiarii finali, excluzând doar entitățile intermediare, gen ministere sau autorități de management;
[3] JO L 57, 18.2.2021, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.	[3] JO L 57, 18.2.2021, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj.

Or. en

Amendamentul 83
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul iia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iia) să ia în considerare posibilitatea aplicării stricte a principiului „nicio plată fără trasabilitate”, garantând că plățile sunt condiționate de disponibilitatea sistematică a datelor până la destinatarii finali și la contractanți;

Or. en

Amendamentul 84
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să asigure conformitatea ***deplină*** cu normele Uniunii privind accesul la documente, ***inclusiv în raport cu mesajele text și alte comunicări electronice ale președintei Comisiei și ale comisarilor***;	(iii) să asigure conformitatea cu normele Uniunii privind accesul la documente, ***recunoscând totodată că comunicările instituționale de interes public ar trebui să fie accesibile într-un mod proporțional și cu respectarea cerințelor legale și de securitate, pentru a garanta controlul democratic și responsabilitatea***;

Or. en

Amendamentul 85
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să asigure conformitatea deplină cu normele Uniunii privind accesul la documente***, inclusiv în raport cu mesajele text și alte comunicări electronice ale președintei Comisiei și ale comisarilor***;	(iii) să asigure conformitatea deplină cu normele Uniunii privind accesul la documente;

Or. en

Amendamentul 86
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să asigure conformitatea deplină cu normele Uniunii privind accesul la documente, inclusiv în raport cu mesajele text și alte comunicări electronice ale președintei Comisiei și ale comisarilor;	(iii) să asigure ***urgent*** conformitatea deplină cu normele Uniunii privind accesul la documente, inclusiv în raport cu mesajele text și alte comunicări electronice ale președintei Comisiei și ale comisarilor;

Or. en

Amendamentul 87
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să vegheze ca nicio sumă din vreun fond al Uniunii să nu fie plătită, direct sau indirect, către Agrofert sau orice alte companii din sfera de interes a lui Andrej Babiš în cazul în care nu se poate demonstra și verifica că conflictul de interese identificat a fost rezolvat;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 88
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să vegheze ca nicio sumă din vreun fond al Uniunii să nu fie plătită, direct sau indirect, către ***Agrofert sau orice alte companii din sfera de interes a lui Andrej Babiš*** în cazul în care nu se poate demonstra și verifica că ***conflictul de interese identificat*** a fost rezolvat;	(iv) să vegheze ca nicio sumă din vreun fond al Uniunii să nu fie plătită, direct sau indirect, către ***beneficiari*** în cazul în care ***a fost identificat un conflict de interese și*** nu se poate demonstra și verifica că ***acesta*** a fost rezolvat***, în conformitate cu normele și garanțiile aplicabile ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 89
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 90
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 91
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) ***o*** invită ***pe Președinta Comisiei,*** în conformitate cu ***articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi***;	(v) invită ***Comisia să se asigure că toți comisarii și înalții funcționari își exercită funcțiile*** în ***deplină*** conformitate cu ***normele Uniunii privind integritatea,***

conflictele de interese și buna administrare;

Or. en

Amendamentul 92
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) invită Comisia să ***mărească strictețea cadrului*** de control ***existent făcând o verificare ex ante independentă a coeficienților pentru climă și biodiversitate, publicând sistematic date*** privind efectul asupra climei la nivel de proiect și ***raportând transparent cheltuielile dăunătoare*** mediului, în concordanță cu recomandările Curții;	(vi) invită Comisia să ***aplice în mod adecvat cadrul*** de control ***pentru cheltuielile Uniunii legate de obiectivele privind clima și biodiversitatea, inclusiv un mecanism de verificare proporțional, raportarea în timp util a datelor*** privind efectul asupra climei la nivel de proiect și ***comunicarea transparentă privind impactul asupra*** mediului, în concordanță cu recomandările Curții ***și ținând seama în mod corespunzător de fezabilitatea operațională și de competitivitatea economică***;

Or. en

Amendamentul 93
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) invită Comisia să mărească strictețea cadrului de control existent făcând o verificare ex ante independentă a coeficienților pentru climă și biodiversitate, publicând sistematic date privind efectul asupra climei la nivel de proiect și raportând transparent cheltuielile	(vi) invită Comisia să mărească strictețea cadrului de control existent făcând o verificare ex ante independentă a coeficienților pentru climă și biodiversitate, publicând sistematic date privind efectul asupra climei la nivel de proiect și raportând transparent cheltuielile dăunătoare mediului, în concordanță cu

dăunătoare mediului, în concordanță cu recomandările Curții;	recomandările Curții***, și să îmbunătățească monitorizarea și raportarea rezultatelor, dincolo de simplele obiective de cheltuieli, pentru a maximiza impactul finanțării Uniunii în domeniul climei și al biodiversității***;

Or. en

Amendamentul 94
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) invită Comisia să mărească strictețea cadrului de control existent făcând o verificare ex ante independentă a ***coeficienților pentru climă și biodiversitate, publicând sistematic date privind efectul*** asupra ***climei la nivel de proiect și raportând transparent cheltuielile dăunătoare mediului, în concordanță cu recomandările Curții***;	(vi) invită Comisia să mărească strictețea cadrului de control existent făcând o verificare ex ante independentă a ***impactului politicilor sale*** asupra ***întreprinderilor europene și a puterii de cumpărare a cetățenilor europeni***;

Or. fr

Amendamentul 95
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să garanteze că beneficiarii fondurilor Uniunii nu utilizează în niciun caz finanțarea din partea UE pentru activități detaliate de lobby care vizează instituțiile Uniunii, deoarece contribuabilul din UE nu ar trebui să plătească pentru lobby legat de interese și deoarece acest lucru poate cauza o

prejudiciere a reputației și riscă să perturbe echilibrul instituțional în Uniune; salută noua abordare a Comisiei și noile orientări publicate în mai 2024 pentru a proteja bugetul UE; observă că exprimarea intereselor este desigur posibilă, însă UE nu ar trebui să plătească pentru consolidarea capacităților de lobby sau pentru activitățile de lobby direct pe lângă instituțiile UE ori pe lângă parlamentele și guvernele naționale și regionale, iar fondurile nu ar trebui utilizate pentru acțiuni de protecție sau procese la nivel regional sau național;

Or. en

Amendamentul 96
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să solicite suspendarea sau anularea imediată a acordurilor de grant încheiate cu ONG-uri atunci când acestea încalcă normele financiare ale Uniunii și completarea orientărilor Comisiei cu propuneri concrete, astfel încât bugetul alocat Comisiei de statele membre și de contribuabili să nu fie utilizat pentru activități de lobby sau de comunicare în favoarea Comisiei, în special în perioadele electorale;

Or. fr

Amendamentul 97
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) reamintește importanța unei supravegheri adecvate a fondurilor Uniunii, acordând o atenție deosebită respectării valorilor fundamentale ale Uniunii; invită Comisia să examineze, în conformitate cu Regulamentul financiar, beneficiarii potențial frauduloși sau ilegali; reamintește obligația juridică a Comisiei de a se asigura că beneficiarii susțin aceste valori și se abțin de la orice abatere profesională;

Or. en

Amendamentul 98
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul vic (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(vic) invită Comisia să se asigure că EPPO dispune de resurse adecvate pentru a investiga cazurile de fraudă legate de cheltuielile MRR sau de finanțarea din partea UE, având în vedere numărul tot mai mare de investigații și daunele estimate ridicate;

Or. en

Amendamentul 99
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) invită Comisia să sporească transparența acțiunilor sale, să respecte

propriile orientări privind statul de drept și să clarifice urgent toate discrepanțele;

Or. en

Amendamentul 100
Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 13 – subpunctul vib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(vib) reamintește că egalitatea este o valoare fundamentală a Uniunii și este consacrată în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene; reamintește angajamentul Uniunii de a integra dimensiunea de gen în procesul său de elaborare a politicilor și de execuție a fondurilor Uniunii, inclusiv în buget; invită Comisia să continue eforturile depuse pentru a integra dimensiunea de gen în buget și pentru a urmări impactul bugetului Uniunii pentru promovarea egalității de gen; reamintește obligația Comisiei de a însoți toate propunerile legislative de o evaluare a impactului atunci când se preconizează că acestea vor avea un impact economic, social și de mediu semnificativ, pentru a garanta, printre altele, distribuirea echitabilă a fondurilor;

Or. en

Amendamentul 101
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

19. regretă profund să constate că este al șaselea an la rând când Curtea emite o opinie contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii; consideră că această situație devine tot mai problematică și subliniază că, dacă continuă să persiste sau chiar să se deterioreze, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune nu va mai putea să acorde Comisiei descărcarea de gestiune;	19. regretă profund să constate că este al șaselea an la rând când Curtea emite o opinie contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii; consideră că această situație devine tot mai problematică și subliniază că, dacă continuă să persiste sau chiar să se deterioreze, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune nu va mai putea să acorde Comisiei descărcarea de gestiune; ***subliniază că este important să se consolideze gestiunea financiară și mecanismele de control ale Comisiei și ale statelor membre, care sunt considerate nefiabile de către Curte, compromițând astfel fiabilitatea Raportului anual privind gestionarea și performanța bugetului;***

Or. en

Amendamentul 102
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. regretă profund să constate că este al șaselea an la rând când Curtea emite o opinie contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii; consideră că această situație devine tot mai problematică ***și subliniază că, dacă continuă să persiste sau chiar să se deterioreze, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune nu va mai putea să acorde Comisiei descărcarea de gestiune***;	19. regretă profund să constate că este al șaselea an la rând când Curtea emite o opinie contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii; consideră că această situație devine tot mai problematică;

Or. en

Amendamentul 103
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. regretă ***profund*** să constate că este al șaselea an la rând când Curtea emite o opinie contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii; consideră că această situație ***devine tot mai problematică și*** subliniază ***că, dacă continuă să persiste sau chiar să se deterioreze, autoritatea care acordă descărcarea de gestiune nu va mai putea să acorde*** Comisiei ***descărcarea de gestiune***;	19. regretă***, cu toate acestea,*** să constate că este al șaselea an la rând când Curtea emite o opinie contrară privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor bugetare ale Uniunii; consideră că această situație ***reprezintă un motiv de îngrijorare;*** subliniază ***importanța eforturilor continue și susținute ale*** Comisiei ***pentru a remedia deficiențele subiacente identificate de Curte***;

Or. en

Amendamentul 104
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. reține că, spre deosebire de Curte, care trebuie să raporteze toate erorile, indiferent dacă este posibilă sau nu o corecție financiară, Comisia raportează doar neregulile pentru care consideră că se justifică din punct de vedere juridic lansarea unor proceduri de recuperare; reamintește că definiția dată de Comisie noțiunii de „neregulă” exclude neregulile cauzate de greșeli comise de administrațiile naționale sau chiar de Comisie, în timp ce definiția dată de Curte noțiunii de „eroare” include toate plățile efectuate fără a îndeplini condițiile necesare;	22. reține că, spre deosebire de Curte, care trebuie să raporteze toate erorile, indiferent dacă este posibilă sau nu o corecție financiară, Comisia raportează doar neregulile pentru care consideră că se justifică din punct de vedere juridic lansarea unor proceduri de recuperare; reamintește că definiția dată de Comisie noțiunii de „neregulă” exclude neregulile cauzate de greșeli comise de administrațiile naționale sau chiar de Comisie, în timp ce definiția dată de Curte noțiunii de „eroare” include toate plățile efectuate fără a îndeplini condițiile necesare; ***observă dificultățile cu care se confruntă autoritatea care acordă descărcarea de gestiune în situațiile în care Curtea de Conturi și Comisia aplică definiții juridice***

și metodologice diferite, având în vedere rolurile lor instituționale distincte;

Or. en

Amendamentul 105
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. își reiterează sprijinul pentru independența abordării și metodologiei auditului folosite de Curte și invită Comisia să coopereze cu Curtea pentru a îmbunătăți armonizarea și a oferi estimări mai comparabile ale nivelului de eroare;

Or. en

Amendamentul 106
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22b. subliniază că este important să se garanteze că autoritățile publice recuperează în mod eficace veniturile pierdute din cauza fraudei, a evaziunii și a fragmentării administrative, în cadrul unei abordări echilibrate de protejare a finanțelor publice și de consolidare a încrederii contribuabililor; invită Comisia să publice un „tablou de bord anual al resurselor recuperate”, care să conțină informații agregate privind recuperările, corecțiile financiare și confiscările legate de cheltuielile Uniunii și cooperarea în materie de aplicare a legii, cu scopul de a

consolida transparența și responsabilitatea;

Or. en

Amendamentul 107
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 22 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22c. se declară preocupat de interpretările diferite pe care Comisia și Curtea le dau cu referire la „indicele de eroare”, generând astfel confuzie; își exprimă sprijinul pentru abordarea și metodologia de audit ale Curții și solicită insistent ambelor instituții să găsească o abordare comună; este îngrijorat că Comisia subestimează în mod sistematic rata de eroare existentă și că acest lucru ar putea duce la o protecție ineficace a intereselor financiare ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 108
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. se declară încă o dată îngrijorat de observația Curții că după toate probabilitățile evaluarea riscurilor efectuată de Comisie subestimează nivelul de risc în mai multe domenii; constată că ***tot nu se poate avea prea multă încredere în munca depusă de autoritățile statelor membre din cauza problemelor recurente*** identificate în ***sistemele lor*** de gestiune și control;	23. se declară încă o dată îngrijorat de observația Curții că după toate probabilitățile evaluarea riscurilor efectuată de Comisie subestimează nivelul de risc în mai multe domenii; constată că ***problemele*** identificate în ***anumite sisteme*** de gestiune și control ***pot afecta fiabilitatea globală a concluziilor auditului***; ***evidențiază necesitatea de a asigura o supraveghere***

consideră îmbucurător faptul că, începând din 2025, Curtea va întrerupe practica de a selecta eșantioane de audit din operațiunile deja examinate de Comisie sau de autoritățile naționale de audit, o modificare care se dovedește necesară deoarece s-a demonstrat în mod repetat că în această abordare, deși se preconizează că va dezvălui puține erori sau nicio eroare, nu se poate avea încredere; subliniază că această turnură ridică serioase semne de întrebare cu privire la buna funcționare a sistemelor de control ale Uniunii și dovedește că Parlamentul avea dreptate să ceară de foarte mult timp mecanisme de asigurare fiabile pentru toate modurile de gestiune;

riguroasă în toate modurile de gestiune; consideră îmbucurător faptul că, începând din 2025, Curtea va întrerupe practica de a selecta eșantioane de audit din operațiunile deja examinate de Comisie sau de autoritățile naționale de audit, o modificare care se dovedește necesară deoarece s-a demonstrat în mod repetat că în această abordare, deși se preconizează că va dezvălui puține erori sau nicio eroare, nu se poate avea încredere; subliniază că această turnură ridică serioase semne de întrebare cu privire la buna funcționare a sistemelor de control ale Uniunii și dovedește că Parlamentul avea dreptate să ceară de foarte mult timp mecanisme de asigurare fiabile pentru toate modurile de gestiune;

Or. en

Amendamentul 109
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
24. ***invită*** Comisia să implementeze într-un ritm mai alert instrumente interoperabile de combatere a fraudei și de extragere a datelor în toate modurile de gestiune, care să permită să verifice încrucișat beneficiarii reali, indicatorii de risc pentru achiziții publice și indiciile de dublă finanțare; îndeamnă Comisia să raporteze anual autorității care acordă descărcarea de gestiune ce arie de cuprindere au și cât de eficace sunt aceste instrumente, inclusiv măsura în care au fost adoptate de autoritățile de management;	24. ***îndeamnă*** Comisia să implementeze într-un ritm mai alert instrumente interoperabile de combatere a fraudei și de extragere a datelor în toate modurile de gestiune, care să permită să verifice încrucișat beneficiarii reali, indicatorii de risc pentru achiziții publice și indiciile de dublă finanțare; îndeamnă Comisia să raporteze anual autorității care acordă descărcarea de gestiune ce arie de cuprindere au și cât de eficace sunt aceste instrumente, inclusiv măsura în care au fost adoptate de autoritățile de management; ***reiterează nevoia urgentă de a utiliza obligatoriu instrumentele de extragere a datelor și inteligența artificială pentru a***

combate în mod eficace frauda și neregulile;

Or. en

Amendamentul 110
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, după cum se vede în declarația de asigurare a Curții, prezintă sumele care au fost plătite fără ca toate normele și condițiile aplicabile să fi fost întrunite; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției și nu implică automat o risipă de resurse, el indică cazurile în care sunt necesare acțiuni corective și în care interesele financiare ale Uniunii pot fi apărate mai bine; regretă că nivelurile persistente de eroare, deși adesea de natură tehnică, pot face totuși ca populația să își piardă încrederea în Uniune și pot expune Comisia la riscuri reputaționale, generând îndoieli față de capacitatea sa de a asigura buna gestiune financiară a bugetului Uniunii;	25. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, după cum se vede în declarația de asigurare a Curții, prezintă sumele care au fost plătite fără ca toate normele și condițiile aplicabile să fi fost întrunite; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției și nu implică automat o risipă de resurse, el indică cazurile în care sunt necesare acțiuni corective și în care interesele financiare ale Uniunii pot fi apărate mai bine; regretă că nivelurile persistente de eroare, deși adesea de natură tehnică, pot face totuși ca populația să își piardă încrederea în Uniune și pot expune Comisia la riscuri reputaționale, generând îndoieli față de capacitatea sa de a asigura buna gestiune financiară a bugetului Uniunii ***și de a proteja în mod eficace interesele financiare ale Uniunii, având în vedere în special problemele identificate de Curte***;

Or. en

Amendamentul 111
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
25. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, după cum se vede în declarația de asigurare a Curții, prezintă ***sumele care au fost plătite fără ca toate*** normele și condițiile aplicabile ***să fi fost întrunite***; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției și nu implică automat o risipă de resurse, el ***indică cazurile*** în care ***sunt necesare acțiuni*** corective ***și în care interesele*** financiare ale Uniunii ***pot fi apărate mai bine***; regretă că nivelurile persistente de eroare, deși adesea de natură tehnică, pot face totuși ca populația să își piardă încrederea ***în Uniune și pot expune Comisia la riscuri reputaționale, generând îndoieli față de capacitatea sa de*** a asigura buna gestiune financiară a bugetului Uniunii;	25. subliniază că nivelul de eroare estimat pentru cheltuielile Uniunii, după cum se vede în declarația de asigurare a Curții, prezintă ***plățile care, potrivit evaluării Curții, nu au respectat pe deplin*** normele și condițiile aplicabile; consideră că, deși nu este un indicator al fraudei sau corupției și nu implică automat o risipă de resurse, el ***evidențiază domeniile*** în care ***măsurile*** corective ***pot consolida aplicarea adecvată a normelor și pot îmbunătăți protecția instrumentelor*** financiare ale Uniunii; regretă că nivelurile persistente de eroare, deși adesea de natură tehnică, pot face totuși ca populația să își piardă încrederea ***și accentuează importanța vigilenței continue pentru*** a asigura buna gestiune financiară a bugetului Uniunii;

Or. en

Amendamentul 112
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 27

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
27. reamintește că responsabilitatea principală pentru a preveni și detecta fraude care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii revine Comisiei; reține că, în conformitate cu mandatul său, Curtea de Conturi trebuie să raporteze toate cazurile de nereguli identificate în cursul activității sale de audit; în plus, constată că Curtea transmite Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) suspiciunile de infracțiuni care intră în sfera de competență a Parchetului European (EPPO) și suspiciunile de fraudă, corupție sau alte activități ilegale; reține că în 2024 Curtea a raportat către OLAF 19 cazuri de	27. reamintește că responsabilitatea principală pentru a preveni și detecta fraude care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii revine Comisiei; reține că, în conformitate cu mandatul său, Curtea de Conturi trebuie să raporteze toate cazurile de nereguli identificate în cursul activității sale de audit; în plus, constată că Curtea transmite Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) suspiciunile de infracțiuni care intră în sfera de competență a Parchetului European (EPPO) și suspiciunile de fraudă, corupție sau alte activități ilegale; reține că în 2024 Curtea a raportat către OLAF 19 cazuri de

suspiciune de fraudă și, în paralel, a raportat EPPO șapte astfel de cazuri, ceea ce până în prezent a determinat OLAF să lanseze șase investigații și EPPO să lanseze 9 investigații; felicită Curtea pentru practica de a raporta sistematic către OLAF și EPPO, dat fiind mai ales că informațiile care decurg din activitățile de audit prezintă un grad ridicat de fiabilitate; subliniază că toate cazurile de cheltuieli neconforme identificate de Curte ar trebui raportate către OLAF și EPPO, lăsând la latitudinea acestor organisme competente să evalueze dacă există o intenție de fraudă care justifică investigații suplimentare;	suspiciune de fraudă și, în paralel, a raportat EPPO șapte astfel de cazuri, ceea ce până în prezent a determinat OLAF să lanseze șase investigații și EPPO să lanseze 9 investigații; felicită Curtea pentru practica de a raporta sistematic către OLAF și EPPO, dat fiind mai ales că informațiile care decurg din activitățile de audit prezintă un grad ridicat de fiabilitate; subliniază că toate cazurile de cheltuieli neconforme identificate de Curte ar trebui raportate către OLAF și EPPO, lăsând la latitudinea acestor organisme competente să evalueze dacă există o intenție de fraudă care justifică investigații suplimentare; ***evidențiază importanța unei coordonări continue între Comisie, OLAF, EPPO și Curte, pentru a asigura o urmărire în timp util și eficace a tuturor cazurilor raportate, în conformitate cu mandatele lor respective;***

Or. en

Amendamentul 113
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 27 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	27a. subliniază rolul jucat de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de Parchetul European (EPPO) în a proteja interesele financiare ale Uniunii, a apăra statul de drept și a garanta că bugetul Uniunii este executat eficient, în conformitate cu principiile consacrate în tratate; reiterează necesitatea de a dota aceste organisme cu suficiente resurse pentru a asigura capacități transfrontaliere de investigare și detectare complet funcționale;

Or. en

Amendamentul 114
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 34 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	34a. este îngrijorat de diferitele riscuri la adresa bugetului UE identificate de Curte, inclusiv de angajamentele restante, care pot reprezenta datorii viitoare dacă nu sunt dezangajate, și de riscul de dezangajare a fondurilor din politica de coeziune începând cu 2027, care pot periclita atingerea obiectivelor UE; subliniază expunerea tot mai mare a bugetului UE și necesitatea ca Comisia să acționeze mai proactiv, pentru a se asigura că instrumentul său de atenuare a riscurilor (cum ar fi fondul comun de provizionare) are o capacitate suficientă;

Or. en

Amendamentul 115
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. constată că în 2024 împrumuturile nerambursate ale Uniunii au crescut cu peste 30,0 %, ceea ce ilustrează că Comisia apelează tot mai mult la piețele de capital pentru a finanța programe de amploare, ca Instrumentul de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj (SURE) și NGEU; constată că până în 2027 valoarea totală a împrumuturilor restante ar putea depăși 900,0 de miliarde EUR, de aproape zece ori mai mult decât nivelul din 2020, înainte de lansarea NGEU; observă că, din	35. constată că în 2024 împrumuturile nerambursate ale Uniunii au crescut cu peste 30,0 %, ceea ce ilustrează că Comisia apelează tot mai mult la piețele de capital pentru a finanța programe de amploare, ca Instrumentul de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj (SURE) și NGEU; constată ***cu îngrijorare*** că până în 2027 valoarea totală a împrumuturilor restante ar putea depăși 900,0 de miliarde EUR, de aproape zece ori mai mult decât nivelul din 2020, înainte de lansarea

decembrie 2022, Comisia a aplicat o strategie de finanțare diversificată ca metodă standard de atragere de fonduri pe piețele de capital și că, la sfârșitul anului 2024, valoarea nominală a împrumuturilor restante ale Uniunii era de 601,3 miliarde EUR, în creștere de la 458,5 miliarde EUR în 2023;	NGEU; observă că, din decembrie 2022, Comisia a aplicat o strategie de finanțare diversificată ca metodă standard de atragere de fonduri pe piețele de capital și că, la sfârșitul anului 2024, valoarea nominală a împrumuturilor restante ale Uniunii era de 601,3 miliarde EUR, în creștere de la 458,5 miliarde EUR în 2023; ***este îngrijorat că, din cauza noii strategii, bugetul UE urmează să se confrunte cu riscuri mai mari legate de rata dobânzii;***

Or. en

Amendamentul 116
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. constată că ***în*** 2024 împrumuturile nerambursate ale Uniunii ***au crescut cu peste 30,0 %***, ceea ce ilustrează ***că Comisia apelează tot mai mult la piețele de capital pentru a finanța programe de amploare, ca*** Instrumentul de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj (SURE) și NGEU; constată că până în 2027 valoarea totală a împrumuturilor restante ar putea depăși 900,0 de miliarde EUR, de aproape zece ori mai mult decât nivelul din 2020, înainte de lansarea NGEU; observă că, din decembrie 2022, Comisia a aplicat o strategie de finanțare diversificată ca metodă standard de atragere de fonduri pe piețele de capital și ***că, la sfârșitul anului 2024, valoarea nominală a*** împrumuturilor ***restante ale Uniunii era de 601,3 miliarde EUR, în creștere de la 458,5 miliarde EUR în 2023***;	35. constată că***, la sfârșitului anului*** 2024***,*** împrumuturile nerambursate ale Uniunii ***s-au ridicat la 601,3 miliarde EUR***, ceea ce ilustrează ***finanțarea programelor convenite la nivelul Uniunii, inclusiv a programelor precum*** Instrumentul de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj (SURE) și NGEU***, în conformitate cu strategia de finanțare diversificată a Comisiei***; constată că până în 2027 valoarea totală a împrumuturilor restante ar putea depăși 900,0 de miliarde EUR, de aproape zece ori mai mult decât nivelul din 2020, înainte de lansarea NGEU; observă că, din decembrie 2022, Comisia a aplicat o strategie de finanțare diversificată ca metodă standard de atragere de fonduri pe piețele de capital și ***evidențiază importanța raportării transparente și a bunei gestiuni financiare în contextul creșterii*** împrumuturilor***, pentru a menține sustenabilitatea fiscală și responsabilitatea***;

Or. en

Amendamentul 117
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 35

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
35. ***constată*** că în 2024 împrumuturile nerambursate ale Uniunii au crescut cu peste 30,0 %, ceea ce ilustrează că Comisia apelează tot mai mult la piețele de capital pentru a finanța programe de amploare, ca Instrumentul de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj (SURE) și NGEU; constată că, până în 2027, totalul împrumuturilor restante ar putea depăși 900,0 de miliarde EUR, de aproape zece ori mai mult decât nivelul înregistrat în 2020 înainte de lansarea NGEU; observă că, din decembrie 2022, Comisia a aplicat o strategie de finanțare diversificată ca metodă standard de atragere de fonduri pe piețele de capital și că, la sfârșitul anului 2024, valoarea nominală a împrumuturilor restante ale Uniunii era de 601,3 miliarde EUR, în creștere de la 458,5 miliarde EUR în 2023;	35. ***este îngrijorat*** că în 2024 împrumuturile nerambursate ale Uniunii au crescut cu peste 30,0 %, ceea ce ilustrează că Comisia apelează tot mai mult la piețele de capital pentru a finanța programe de amploare, ca Instrumentul de sprijin temporar pentru atenuarea riscurilor de șomaj (SURE) și NGEU; constată ***cu îngrijorare*** că, până în 2027, totalul împrumuturilor restante ar putea depăși 900,0 de miliarde EUR, de aproape zece ori mai mult decât nivelul înregistrat în 2020 înainte de lansarea NGEU; observă că, din decembrie 2022, Comisia a aplicat o strategie de finanțare diversificată ca metodă standard de atragere de fonduri pe piețele de capital și că, la sfârșitul anului 2024, valoarea nominală a împrumuturilor restante ale Uniunii era de 601,3 miliarde EUR, în creștere de la 458,5 miliarde EUR în 2023;

Or. fr

Amendamentul 118
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 35 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	35a. subliniază că povara datoriei tot mai mari a Uniunii, cu obligațiuni rămase de plată estimate să ajungă la 900 de

miliarde EUR până la sfârșitului anului 2027, reprezintă un angajament fiscal fără precedent, care trebuie să se bazeze pe principiile bunei gestiuni financiare și responsabilității fiscale; reține că plățile aferente cu dobânzile și rambursările de principal vor limita în mod semnificativ marja bugetară disponibilă în viitoarele CFM; consideră că cultura disciplinei fiscale trebuie consolidată în toate instituțiile și programele Uniunii; invită Comisia să aplice o evaluare sistematică privind raportul cost-eficacitate la nivelul tuturor programelor de cheltuieli și să identifice domenii în care cheltuielile pot fi reduse sau realocate pentru a obține o eficiență și un impact sporite; subliniază că fiecare euro cheltuit din bugetul Uniunii reprezintă o contribuție din partea contribuabililor din statele membre și trebuie tratat ca atare;

Or. en

Amendamentul 119
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 36

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
36. ***observă*** că cheltuielile cu dobânzile legate de finanțarea sprijinului nerambursabil din partea NGEU au ajuns la 5,4 miliarde EUR pentru perioada 2021-2024, din care 3,4 miliarde EUR doar în 2024, adică cu circa 50,0 % mai mult decât previziunile inițiale de 3,7 miliarde EUR; observă că în actualul CFM cheltuielile totale cu dobânzile se pot situa între 29,0 și 30.4 miliarde EUR, aproape dublu față de estimarea inițială a Comisiei de 14,9 miliarde EUR; reține că o informare din 2024 intitulată „Gestionarea datoriilor în bugetul UE în CFM-ul post-2027”, solicitată de Comisia pentru bugete[5], a	36. ***este îngrijorat*** că cheltuielile cu dobânzile legate de finanțarea sprijinului nerambursabil din partea NGEU au ajuns la 5,4 miliarde EUR pentru perioada 2021-2024, din care 3,4 miliarde EUR doar în 2024, adică cu circa 50,0 % mai mult decât previziunile inițiale de 3,7 miliarde EUR; observă că în actualul CFM cheltuielile totale cu dobânzile se pot situa între 29,0 și 30.4 miliarde EUR, aproape dublu față de estimarea inițială a Comisiei de 14,9 miliarde EUR; reține că o informare din 2024 intitulată „Gestionarea datoriilor în bugetul UE în CFM-ul post-2027”, solicitată de Comisia pentru bugete[5], a

estimat că plățile dobânzilor pentru sprijinul nerambursabil NGEU în următorul CFM s-ar putea ridica la 70,9-73,8 miliarde EUR, subliniind impactul bugetar pe termen lung al împrumuturilor făcute în contul NGEU;	estimat că plățile dobânzilor pentru sprijinul nerambursabil NGEU în următorul CFM s-ar putea ridica la 70,9-73,8 miliarde EUR, subliniind impactul bugetar pe termen lung al împrumuturilor făcute în contul NGEU;
5 https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/766173/IPOL_BRI(2024)766173_EN.pdf.	5 https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/766173/IPOL_BRI(2024)766173_EN.pdf.
	Or. fr

Amendamentul 120
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 36 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	36a. subliniază că planul de redresare Next Generation EU (NGEU) a fost finanțat prin emiterea unei datorii comune pe piețe cu rate variabile, ceea ce denotă un anumit diletantism; subliniază că Uniunea va trebui să achite, începând din 2028, dobânzile pentru aceste împrumuturi, care ar putea ajunge până la 222 de miliarde EUR pe întreaga durată a împrumutului NGEU, adică 0,6 % din PIB-ul anual mediu al UE[1b];
	1b https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/754286/IPOL_BRI(2023)754286_EN.pdf
	Or. fr

Amendamentul 121
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; ***subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale;***	37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023;

Or. fr

Amendamentul 122
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023;	37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023;

subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale;	subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale; ***sprijină recomandările Curții pentru Comisie, și anume să acționeze mai proactiv pentru a se asigura că instrumentele sale de atenuare (cum ar fi fondul comun de provizionare) au o capacitate suficientă, precum și să ofere o raportare mai transparentă a nivelului total al expunerii bugetare anuale, făcându-și publică estimarea și incluzând expunerea din programe acoperite de garanții bugetare;***

Or. en

Amendamentul 123
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în	37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în

contextul creșterii nivelurilor datoriei, ***dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale***;	contextul creșterii nivelurilor datoriei, ***răspunsul principal trebuie să constea mai degrabă în disciplina în materie de cheltuieli, realocarea resurselor existente și identificarea de economii în toate programele de cheltuieli, decât în crearea de noi fluxuri de venituri ce riscă să amplifice povara fiscală asupra cetățenilor, care suportă deja o impozitare ridicată la nivel național***;
	Or. en

Amendamentul 124
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; ***subliniază*** că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, ***dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale***;	37. constată cu îngrijorare că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; ***accentuează*** că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, ***contractarea de noi datorii ar trebui pe cât posibil evitată***;
	Or. nl

Amendamentul 125
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
37. constată ***cu îngrijorare*** că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale;	37. constată că expunerea bugetului Uniunii a continuat să crească în 2024, reflectând volumul tot mai mare al operațiunilor de împrumut și al garanțiilor asociate; subliniază că expunerea totală a bugetului Uniunii s-a ridicat la 342,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2024, adică o creștere de 14,8 % față de 298,0 miliarde EUR la sfârșitul anului 2023; subliniază că această tendință arată cât de important este să dispunem de un sistem solid pentru a fi siguri că Uniunea își poate îndeplini obligațiile în contul datoriilor în toate circumstanțele; subliniază că, în contextul creșterii nivelurilor datoriei, dezvoltarea unor resurse proprii cu adevărat noi este esențială pentru a preveni situația în care costurile cu serviciul datoriei fac să se renunțe la priorități în viitoarele cadre financiare multianuale;

Or. en

Amendamentul 126
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să prezinte informații financiare mai fiabile și mai transparente, ameliorând în primul rând ***prezentarea*** activelor nete negative și a cheltuielilor înregistrate în avans și având grijă ca implicațiile bugetare pe termen lung ale	(i) să prezinte informații financiare mai fiabile și mai transparente, ameliorând ***și mai mult*** în primul rând ***claritatea prezentării*** activelor nete negative și a cheltuielilor înregistrate în avans și având grijă ca implicațiile bugetare pe termen lung ale împrumuturilor NGEU să fie

împrumuturilor NGEU să fie comunicate clar și sistematic autorității bugetare;	comunicate clar și sistematic autorității bugetare;

Or. en

Amendamentul 127
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să ia toate măsurile necesare pentru a remedia problemele persistente cu legalitatea și regularitatea cheltuielilor, inclusiv prin orientări mai clare pentru autoritățile de management și eforturi mai susținute de a remedia problemele recurente cu cheltuielile bazate pe rambursare ***și să aplice consecvent Regulamentul privind condiționalitatea legată de statul de drept dacă persistă riscuri***;	(ii) să ia toate măsurile necesare pentru a remedia problemele persistente cu legalitatea și regularitatea cheltuielilor, inclusiv prin orientări mai clare pentru autoritățile de management și eforturi mai susținute de a remedia problemele recurente cu cheltuielile bazate pe rambursare;

Or. fr

Amendamentul 128
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să ia toate măsurile necesare pentru a remedia problemele persistente cu legalitatea și regularitatea cheltuielilor, inclusiv prin orientări mai clare pentru autoritățile de management ***și eforturi mai susținute*** de a ***remedia*** problemele ***recurente*** cu cheltuielile bazate pe rambursare și ***să aplice consecvent Regulamentul*** privind condiționalitatea	(ii) să ia toate măsurile necesare pentru a remedia problemele persistente cu legalitatea și regularitatea cheltuielilor, inclusiv prin orientări mai clare pentru autoritățile de management***, prin continuarea eforturilor*** de a ***soluționa*** problemele ***identificate*** cu cheltuielile bazate pe rambursare și ***prin asigurarea aplicării consecvente a Regulamentului***

legată de statul de drept dacă persistă riscuri;	privind condiționalitatea legată de statul de drept dacă persistă riscuri;

Or. en

Amendamentul 129
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul iia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iia) să garanteze drepturile procedurale ale statului membru în cauză și că orice procedură se va desfășura, de asemenea, în conformitate cu principiile obiectivității, nediscriminării și egalității de tratament pentru statul membru în cauză și în conformitate cu o abordare imparțială și bazată pe dovezi;

Or. fr

Amendamentul 130
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să monitorizeze mai strict executarea fondurilor în gestiune partajată pentru perioada 2021-2027, ceea ce presupune inclusiv să țină sub observație mai activ ratele scăzute de absorbție, să acorde sprijin administrativ mai consistent statelor membre și să identifice sistematic blocajele structurale care încetinesc execuția;	(iv) să monitorizeze mai strict executarea fondurilor în gestiune partajată pentru perioada 2021-2027***; invită Comisia să intensifice furnizarea de asistență tehnică specifică pentru statele membre***, ceea ce presupune inclusiv să țină sub observație mai activ ratele scăzute de absorbție, să acorde sprijin administrativ mai consistent statelor membre și să identifice sistematic blocajele structurale care încetinesc execuția;

Or. en

Amendamentul 131
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) ***îndeamnă Comisia să revizuiască și să simplifice cadrul*** de flexibilitate ***al*** bugetului Uniunii ***pentru*** următorul CFM, inclusiv să stabilească o ordine de prioritate clară pentru mobilizarea marjelor și a instrumentelor speciale, evitând suprapunerile între instrumentele de flexibilitate și dând dovadă de mai multă transparență în utilizarea lor;	(vii) ***sprijină o simplificare a arhitecturii*** de flexibilitate ***a*** bugetului Uniunii ***în*** următorul CFM, inclusiv să stabilească o ordine de prioritate clară pentru mobilizarea marjelor și a instrumentelor speciale, evitând suprapunerile între instrumentele de flexibilitate și dând dovadă de mai multă transparență în utilizarea lor; ***subliniază că flexibilitatea respectivă nu poate submina previzibilitatea, transparența sau controlul democratic al autorității bugetare;***

Or. en

Amendamentul 132
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) ***îndeamnă*** Comisia să revizuiască și să ***simplifice*** cadrul de flexibilitate al bugetului Uniunii pentru următorul CFM, inclusiv să stabilească o ordine de prioritate clară pentru mobilizarea marjelor și a instrumentelor speciale, ***evitând suprapunerile*** între instrumentele de flexibilitate și dând dovadă de mai multă transparență în utilizarea lor;	(vii) ***încurajează*** Comisia să revizuiască și să ***clarifice*** cadrul de flexibilitate al bugetului Uniunii pentru următorul CFM, inclusiv să stabilească o ordine de prioritate clară pentru mobilizarea marjelor și a instrumentelor speciale, ***asigurând complementaritatea*** între instrumentele de flexibilitate și dând dovadă de mai multă transparență ***și previzibilitate*** în utilizarea lor;

Or. en

Amendamentul 133
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) ***invită Comisia să întrețină în continuare*** relații de cooperare solide ***cu OLAF și EPPO***, ceea ce presupune inclusiv transmiterea promptă a cazurilor de suspiciune de fraudă și strategii mai stricte de prevenire a fraudei, îndeosebi în domenii de cheltuieli cu risc ridicat și în cazul instrumentelor financiare de amploare;	(ix) ***să asigure furnizarea de resurse financiare și umane suficiente pentru arhitectura antifraudă a Uniunii, în special pentru OLAF și EPPO, și să faciliteze*** relații de cooperare solide ***între ele***, ceea ce presupune inclusiv transmiterea promptă a cazurilor de suspiciune de fraudă și strategii mai stricte de prevenire a fraudei, îndeosebi în domenii de cheltuieli cu risc ridicat și în cazul instrumentelor financiare de amploare;

Or. en

Amendamentul 134
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) ***invită Comisia să întrețină în continuare*** relații de cooperare solide cu OLAF și EPPO, ceea ce presupune inclusiv transmiterea promptă a cazurilor de suspiciune de fraudă și strategii mai stricte de prevenire a fraudei, îndeosebi în domenii de cheltuieli cu risc ridicat și în cazul instrumentelor financiare de amploare;	(ix) ***reiterează importanța unei*** relații de cooperare ***puternice și*** solide cu ***Comisia,*** OLAF și EPPO, ceea ce presupune inclusiv transmiterea promptă a cazurilor de suspiciune de fraudă și strategii mai stricte de prevenire a fraudei, îndeosebi în domenii de cheltuieli cu risc ridicat și în cazul instrumentelor financiare de amploare;

Or. en

Amendamentul 135
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ixa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ixa) să evalueze impactul inflației ridicate și susținute asupra bugetului UE pe parcursul mai multor ani, inclusiv efectele sale asupra punerii în aplicare a programelor, a puterii de cumpărare a cheltuielilor Uniunii, a costurilor îndatorării și a valorii reale a rambursărilor; subliniază că Uniunea va trebui să îndeplinească obligații semnificative de rambursare a datoriei în următorii ani, în special pe cele legate de finanțarea NGEU;

Or. en

Amendamentul 136
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ixb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ixb) invită Comisia să publice rezumate clare și ușor de utilizat privind performanța și cheltuielile, inclusiv prezentări generale de o pagină și tablouri de bord interactive cu seturi de date prelucrabile automat, în conformitate cu recomandările OCDE referitoare la consolidarea raportării privind performanța prin integrarea informațiilor financiare și legate de performanță (OECD Papers on Budgeting, nr. 2025/07); reliefează că trecerea de la raportarea bazată pe resurse și activități la raportarea axată pe rezultate și impact ar trebui, de asemenea, să reducă sarcina administrativă atât pentru auditori, cât și

pentru beneficiari, punând accentul pe pragul de semnificație și pe proporționalitate; invită Comisia să raționalizeze indicatorii, să simplifice modelele, să evite duplicarea cererilor de date și să aplice principiul înregistrării unice, astfel încât beneficiarii să poată petrece mai mult timp pentru a obține rezultate și mai puțin timp pentru formalitățile de conformitate;

Or. en

Amendamentul 137
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 40 – subpunctul ixa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ixa) să reorienteze accentul pus pe integrarea în buget a priorităților orizontale de la o monitorizare bazată pe cheltuieli la o abordare axată pe rezultate în toate proiectele finanțate de UE; insistă că eficacitatea acestor priorități trebuie măsurată mai degrabă prin rezultate concrete și prin impactul demonstrabil decât prin volumul resurselor alocate; solicită Comisiei să raporteze în mod sistematic cu privire la performanța reală a cheltuielilor integrate și să întrerupă sau să redefinească în mod fundamental măsurile care nu demonstrează o valoare adăugată clară și rezultate concrete;

Or. en

Amendamentul 138
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. constată cu satisfacție că sistemele de venituri examinate de Curte au funcționat, în general, bine; în același timp, cere Comisiei să ***se ocupe de*** deficiențele rămase nerezolvate identificate de Curte, în special cele legate de chestiuni rămase de mult timp nerezolvate privind opiniile cu rezerve în materie de TVA și punctele nesoluționate privind resursele proprii tradiționale (RPT);	42. ***subliniază că este important ca statele membre să își îndeplinească responsabilitățile în ceea ce privește colectarea taxei pe valoarea adăugată (TVA) și a resurselor proprii tradiționale (RPT), deoarece acestea au ca obiectiv protejarea intereselor financiare ale Uniunii, garantând în același timp că sarcina finanțării cheltuielilor UE este repartizată în mod echitabil între statele membre și asigurând o impozitare echitabilă și o concurență loială pe piața unică;*** constată cu satisfacție că sistemele de venituri examinate de Curte au funcționat, în general, bine; în același timp, cere Comisiei să ***își intensifice eforturile pentru a îmbunătăți colectarea resurselor proprii existente, inclusiv abordând*** deficiențele rămase nerezolvate identificate de Curte, în special cele legate de chestiuni rămase de mult timp nerezolvate privind opiniile cu rezerve în materie de TVA și punctele nesoluționate privind resursele proprii tradiționale (RPT);

Or. en

Amendamentul 139
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 42

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
42. constată cu satisfacție că sistemele de venituri examinate de Curte au funcționat, în general, bine; în același timp, ***cere Comisiei*** să se ocupe de deficiențele rămase nerezolvate identificate de Curte, în special cele legate de chestiuni rămase de mult timp nerezolvate privind opiniile cu rezerve în materie de TVA și punctele nesoluționate privind resursele proprii tradiționale (RPT);	42. constată cu satisfacție că sistemele de venituri examinate de Curte au funcționat, în general, bine; în același timp, ***îndeamnă Comisia*** să se ocupe de deficiențele rămase nerezolvate identificate de Curte, în special cele legate de chestiuni rămase de mult timp nerezolvate privind opiniile cu rezerve în materie de TVA și punctele nesoluționate privind resursele proprii tradiționale (RPT);

Or. en

Amendamentul 140
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 42 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42a. constată că fragmentarea normelor fiscale și a practicilor administrative generează un „cost al non-Europei” măsurabil, care include insecuritate juridică, posibilități de arbitraj, capacitate inegală de aplicare a legii și sarcini excesive de asigurare a conformității; subliniază că reducerea acestor costuri poate mobiliza resurse fără a impune sarcini suplimentare asupra cetățenilor obișnuiți;

Or. en

Amendamentul 141
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 42 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	42b. subliniază că lipsa coordonării subminează piața unică și concurența loială; solicită o coordonare specifică la nivelul UE, axată pe definiții, raportare și interoperabilitate, respectând totodată competența statelor membre în ceea ce privește cotele de impozitare;

Or. en

Amendamentul 142

Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
43. subliniază că reforma sistemului vamal al Uniunii continuă să fie ***o problemă legată de resursele*** proprii, ***dar și de*** lupta împotriva criminalității organizate; ***regretă că din observațiile*** Curții ***reiese că Comisia nu a elaborat un plan detaliat de punere*** în aplicare ***a propunerii de reformă vamală din mai 2023***;	43. subliniază că reforma sistemului vamal al Uniunii continuă să fie ***importantă atât pentru modernizarea resurselor*** proprii, ***cât și pentru*** lupta ***eficace*** împotriva criminalității organizate; ***ia act de observația*** Curții ***cu privire la necesitatea unei clarități mai mari în ceea ce privește planificarea punerii*** în aplicare***; accentuează importanța punerii în practică a elementelor convenite ale reformei în timp util și în mod coordonat***;

Or. en

Amendamentul 143
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 43

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
43. subliniază că reforma sistemului vamal al Uniunii continuă să fie o problemă legată de resursele proprii, dar și de lupta împotriva criminalității organizate; regretă că din observațiile Curții reiese că Comisia nu a elaborat un plan detaliat de punere în aplicare a propunerii de reformă vamală din mai 2023;	43. subliniază că reforma sistemului vamal al Uniunii continuă să fie o problemă legată de resursele proprii, dar și de lupta împotriva criminalității organizate ***la nivel european și național***; regretă că din observațiile Curții reiese că Comisia nu a elaborat un plan detaliat de punere în aplicare a propunerii de reformă vamală din mai 2023;

Or. en

Amendamentul 144
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. subliniază că adoptarea și punerea în aplicare rapidă a tuturor elementelor propunerii de reformă vamală trebuie să rămână o prioritate absolută; subliniază că înființarea Autorității vamale a UE și a Platformei de date vamale a UE ar trebui să asigure: evaluarea în timp real a riscurilor, detectarea fraudelor și aplicarea uniformă a normelor, înlocuind sistemele naționale fragmentate pentru a clădi o uniune vamală mai puternică și digitalizată, și o reducere semnificativă a găurii fiscale în colectarea taxelor vamale și, prin urmare, ar trebui accelerată la maximum;	44. subliniază că adoptarea și punerea în aplicare rapidă a tuturor elementelor propunerii de reformă vamală trebuie să rămână o prioritate absolută; subliniază că înființarea Autorității vamale a UE și a Platformei de date vamale a UE ar trebui să asigure: evaluarea în timp real a riscurilor, detectarea fraudelor și aplicarea uniformă a normelor, înlocuind sistemele naționale fragmentate pentru a clădi o uniune vamală mai puternică și digitalizată, și o reducere semnificativă a găurii fiscale în colectarea taxelor vamale și, prin urmare, ar trebui accelerată la maximum; ***invită Comisia să prezinte o agendă clară pentru punerea în aplicare a reformei vamale, inclusiv pentru operaționalizarea Autorității vamale a UE și a Platformei de date vamale a UE;***

Or. en

Amendamentul 145
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 44

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
44. subliniază că adoptarea și punerea în aplicare rapidă a tuturor elementelor propunerii de reformă vamală ***trebuie*** să rămână o prioritate ***absolută***; subliniază că înființarea Autorității vamale a UE și a Platformei de date ***vamale*** a UE ar trebui să ***asigure:*** evaluarea în timp real a riscurilor, detectarea fraudelor și aplicarea uniformă a normelor, înlocuind sistemele naționale fragmentate pentru a clădi o uniune vamală mai puternică ***și digitalizată, și*** o reducere semnificativă a	44. subliniază că adoptarea și punerea în aplicare rapidă a tuturor elementelor propunerii de reformă vamală ***ar trebui*** să rămână o prioritate ***esențială pentru consolidarea uniunii vamale***; subliniază că înființarea Autorității vamale a UE și a Platformei de date a UE ar trebui să ***contribuie la*** evaluarea în timp real a riscurilor, detectarea fraudelor și aplicarea uniformă a normelor ***vamale***, înlocuind sistemele naționale fragmentate pentru a clădi o uniune vamală ***digitalizată*** mai

găurii fiscale în colectarea taxelor vamale și***, prin urmare, ar trebui accelerată la maximum***;	puternică***; reliefează că este important să se garanteze că reforma are ca rezultat*** o reducere semnificativă a găurii fiscale în colectarea taxelor vamale și ***sporește eficacitatea controalelor vamale ale UE***;

Or. en

Amendamentul 146
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 45

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
45. felicită EPPO și OLAF pentru eforturile depuse pentru a combate exploatarea organizată a hibelor actuale în controalele vamale ale Uniunii;	45. felicită EPPO și OLAF pentru eforturile depuse pentru a combate exploatarea organizată a hibelor actuale în controalele vamale ale Uniunii; ***încurajează consolidarea capacității operaționale și a expertizei EPPO în ceea ce privește tiparele criminalității organizate care afectează veniturile și cheltuielile Uniunii, inclusiv prin misiuni comune specializate și prin analize de risc bazate pe informații;***

Or. en

Amendamentul 147
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 45 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	45a. subliniază importanța măsurilor asigurătorii în contextul combaterii fraudei în domeniul TVA; încurajează, în acest sens, explorarea unor noi abordări, cum ar fi eșantionarea și extrapolarea statistică a rezultatelor unui număr limitat de controale la întreaga populație de

operațiuni vizate, sau blocarea preventivă a codurilor de înregistrare în scopuri de TVA suspectate a fi utilizate în scopuri de fraudă;

Or. en

Amendamentul 148
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
46. ține să felicite Comisia pentru propunerile de noi resurse proprii prezentate, inclusiv pe cele înscrise în pachetul de propuneri pentru următorul CFM, care ar trebui să poată acoperi cel puțin cheltuielile cu rambursarea dobânzii și principalurilor din MRR, pentru ca aceste cheltuieli să nu limiteze fondurile Uniunii disponibile pentru programele obișnuite de cheltuieli ale Uniunii;	46. ține să felicite Comisia pentru propunerile de noi resurse proprii prezentate, inclusiv pe cele înscrise în pachetul de propuneri pentru următorul CFM, care ar trebui să poată acoperi cel puțin cheltuielile cu rambursarea dobânzii și principalurilor din MRR, pentru ca aceste cheltuieli să nu limiteze fondurile Uniunii disponibile pentru programele obișnuite de cheltuieli ale Uniunii; ***recunoaște, în același timp, că ar putea fi luate în considerare și alte surse de venituri în cazul în care propunerile existente nu se concretizează; consideră că potențialul de venit al unui impozit pe servicii digitale și al unei taxe pe tranzacțiile financiare ar trebui explorat ca posibile soluții;***

Or. en

Amendamentul 149
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 46

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

46. ***ține să felicite Comisia pentru*** propunerile de noi resurse proprii prezentate, inclusiv pe cele înscrise în pachetul de propuneri pentru următorul CFM***, care*** ar trebui să ***poată acoperi cel puțin cheltuielile cu rambursarea dobânzii și principalurilor din MRR, pentru ca aceste*** cheltuieli ***să nu limiteze fondurile Uniunii disponibile pentru programele obișnuite de cheltuieli ale Uniunii***;	46. ***respinge*** propunerile ***Comisiei*** de noi resurse proprii prezentate, inclusiv pe cele înscrise în pachetul de propuneri pentru următorul CFM***; subliniază că orice noi resurse proprii trebuie evaluate în raport cu riscul de dublă impozitare pentru cetățenii care suportă deja sarcini fiscale ridicate la nivel național, cu impactul potențial asupra competitivității Uniunii și asupra relocării întreprinderilor, precum și cu costurile administrative suplimentare de colectare și de conformitate; evidențiază că răspunsul principal la obligațiile de serviciu al datoriei*** ar trebui să ***constea mai degrabă în disciplina în materie de*** cheltuieli ***și realocarea resurselor existente decât în crearea automată de noi fluxuri de venituri***;
	Or. en

Amendamentul 150
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 47 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să își intensifice acțiunile pentru ca reforma vamală, inclusiv instituirea și începerea activității Autorității vamale a UE și dezvoltarea, darea în funcțiune și întreținerea Platformei de date vamale a UE, să se concretizeze cât mai repede posibil;	(i) să își intensifice acțiunile pentru ca reforma vamală, inclusiv instituirea și începerea activității Autorității vamale a UE și dezvoltarea, darea în funcțiune și întreținerea Platformei de date vamale a UE, să se concretizeze cât mai repede posibil***, cu un calendar clar***;
	Or. en

Amendamentul 151
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 47 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să ***își intensifice acțiunile pentru ca reforma vamală***, inclusiv instituirea și începerea activității Autorității vamale a UE și dezvoltarea, darea în funcțiune și întreținerea Platformei de date vamale a UE***, să se concretizeze cât mai repede posibil***;	(i) să ***ia măsurile necesare pentru a sprijini concretizarea în timp util și eficace a reformei vamale***, inclusiv instituirea și începerea activității Autorității vamale a UE și dezvoltarea, darea în funcțiune și întreținerea Platformei de date vamale a UE;

Or. en

Amendamentul 152
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 47 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să ***se ocupe de*** deficiențele rămase nerezolvate identificate de Curte, în special de cele legate de chestiuni rămase de mult timp nerezolvate care privesc opiniile cu rezerve în materie de TVA și punctele nesoluționate privind resursele proprii tradiționale (RPT);	(iii) să ***își intensifice eforturile pentru a îmbunătăți colectarea surselor de venituri existente ale Uniunii, inclusiv abordând*** deficiențele rămase nerezolvate identificate de Curte, în special cele legate de chestiuni rămase de mult timp nerezolvate care privesc opiniile cu rezerve în materie de TVA și punctele nesoluționate privind resursele proprii tradiționale (RPT);

Or. en

Amendamentul 153
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 47 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să depună în continuare eforturi în vederea introducerii de noi resurse proprii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 154
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 47 – subpunctul iva (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iva) subliniază că creșterea rapidă a comerțului electronic reprezintă în continuare o provocare majoră pentru autoritățile vamale și contribuie în mod semnificativ la deficitul vamal; solicită consolidarea controalelor asupra platformelor de comerț electronic; evidențiază că controalele vamale eficace necesită resurse umane, tehnice și financiare adecvate, atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național;

Or. en

Amendamentul 155
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 47 – subpunctul iva (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iva) să combată mai eficient fraudele care vizează fondurile europene și să își consolideze mecanismul de recuperare, mai degrabă decât să ia în considerare crearea unor noi impozite europene;

Or. fr

Amendamentul 156
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 51

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
51. reține cu preocupare din observația Curții că ***cele mai afectate de erori sunt cheltuielile pentru cercetare și inovare***, distingându-se costurile cu personalul; reține că Curtea a identificat erori cuantificabile în legătură cu 26 dintre cele 99 de operațiuni din domeniul cercetării și inovării pe care le-a inclus în eșantion;	51. reține cu preocupare din observația Curții că ***cercetarea continuă să reprezinte un domeniu de cheltuieli cu risc ridicat***, distingându-se costurile cu personalul; reține că Curtea a identificat erori cuantificabile în legătură cu 26 dintre cele 99 de operațiuni din domeniul cercetării și inovării pe care le-a inclus în eșantion; ***recunoaște că modul în care sunt eliberate fondurile are un impact direct asupra riscului de eroare și că normele complexe asociate cu finanțarea bazată pe rambursare sunt utilizate în general în domeniul cercetării; subliniază, în acest sens, necesitatea de a simplifica normele care reglementează programele de cercetare și inovare ale UE, cu scopul de a reduce riscul de erori, facilitând în același timp accesul beneficiarilor, în special al IMM-urilor, la finanțarea din partea Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 157
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 53

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
53. ***este preocupat de faptul*** că Curtea a ***detectat lacune în*** trasabilitatea rezultatelor raportate, în special în cazul programului Orizont 2020; ***consideră*** că este ***esențial*** să se verifice și să se asigure trasabilitatea și fiabilitatea datelor utilizate pentru a stabili indicatori de performanță; constată ***cu îngrijorare*** că, cum s-au introdus și utilizat tot mai des opțiuni simplificate în materie de costuri și modele	53. ***constată*** că Curtea a ***identificat domenii în care*** trasabilitatea rezultatelor raportate, în special în cazul programului Orizont 2020***, ar putea fi îmbunătățită***; ***subliniază*** că este ***important*** să se verifice și să se asigure trasabilitatea și fiabilitatea datelor utilizate pentru a stabili indicatori de performanță; constată că, cum s-au introdus și utilizat tot mai des opțiuni simplificate în materie de costuri și modele

de ***livrare bazate pe*** finanțare nelegată de costuri, problemele cu trasabilitatea și fiabilitatea datelor privind performanța ***pot afecta negativ*** interesele financiare ale Uniunii;	de finanțare nelegată de costuri, problemele cu trasabilitatea și fiabilitatea datelor privind performanța ***trebuie abordate pentru a proteja*** interesele financiare ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 158
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 54

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
54. se arată îngrijorat de constatarea Curții potrivit căreia Comisia nu a putut furniza informații la nivel de proiect pentru InvestEU, deoarece este implementat prin gestiune indirectă, completată cu vizite de monitorizare; regretă răspunsul Comisiei cum că partenerii de implementare ai InvestEU nu sunt obligați nici de acordurile de garantare, nici de Regulamentul InvestEU să raporteze indicatori-cheie de performanță (ICP) la nivel de proiect; consideră că datele la nivel de proiect ar trebui să stea la baza unei raportări de performanță mai bune cu privire la pentru instrumentele financiare implementate în gestiune indirectă, precum InvestEU;	54. se arată îngrijorat de constatarea Curții potrivit căreia Comisia nu a putut furniza informații la nivel de proiect pentru InvestEU, deoarece este implementat prin gestiune indirectă, completată cu vizite de monitorizare; regretă răspunsul Comisiei cum că partenerii de implementare ai InvestEU nu sunt obligați nici de acordurile de garantare, nici de Regulamentul InvestEU să raporteze indicatori-cheie de performanță (ICP) la nivel de proiect; consideră că datele la nivel de proiect ar trebui să stea la baza unei raportări de performanță mai bune cu privire la pentru instrumentele financiare implementate în gestiune indirectă, precum InvestEU; ***subliniază că Banca Europeană de Investiții, în calitate de partener principal de implementare al InvestEU, trebuie să respecte cele mai înalte standarde de transparență și de responsabilitate, pe măsura amplorii garanțiilor garantate de contribuabili pe care le gestionează; invită Comisia să își folosească influența în calitate de garant pentru a impune BEI să furnizeze date privind indicatorii-cheie de performanță (KPI) la nivel de proiect și să pună aceste date la dispoziția autorității care acordă***

descărcarea de gestiune, în timp util și într-un format prelucrabil automat;

Or. en

Amendamentul 159
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 56

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;	56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi; ***reamintește că raportul Draghi subliniază că excelența în cercetare și inovare este fundamentală pentru competitivitatea UE și că, în cadrul sistemului de cercetare și inovare al UE, inclusiv al programului Orizont Europa, ar trebui să existe un singur criteriu de selecție, și anume excelența; își reiterează, în acest sens, poziția potrivit căreia finanțarea pentru cercetare și inovare ar trebui să fie determinată în continuare de principiul excelenței și ar trebui să rămână bazată pe merite;***

Or. en

Amendamentul 160
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 56

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, ***este necesară o finanțare suplimentară*** pentru cercetare și inovare, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;	56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, ***alocarea și gestionarea eficientă a finanțării existente*** pentru cercetare și inovare ***trebuie îmbunătățite, inclusiv prin reducerea sarcinilor administrative pentru solicitanți și garantarea faptului că deciziile de finanțare se bazează pe excelența științifică și pe impactul economic***, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;

Or. en

Amendamentul 161
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 56

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina	56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii***, pentru abordarea adecvată a priorităților și a provocărilor emergente***, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a

decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;	mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;

Or. en

Amendamentul 162
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 56

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare***, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi***;	56. subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii și a elimina decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare;

Or. en

Amendamentul 163
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 56

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
56. ***subliniază rolul important jucat de programele UE de finanțare a cercetării și***	56. subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii***, a îmbunătăți***

inovării (C&I) pentru dezvoltarea științifică, societală, economică și tehnologică a Uniunii, pentru reducerea inegalităților, realizarea dublei tranziții verzi și digitale și pentru reducerea dependenței energetice a Uniunii de Rusia; subliniază că, pentru a mări competitivitatea Uniunii ***și*** a elimina decalajul în materie de inovare, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;

poziția de lider tehnologic și autonomia strategică și pentru a elimina decalajul în materie de inovare ***în raport cu concurenții de la nivel mondial***, este necesară o finanțare suplimentară pentru cercetare și inovare***, fiind esențial un efort de investiții mai puternic și mai bine direcționat, coroborat cu simplificarea reglementării și o mai bună mobilizare a capitalului privat***, ținând seama de recomandările pertinente ale raportului Draghi;

Or. en

Amendamentul 164
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 57

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
57. observă că evaluarea ex post a programului Orizont 2020 a estimat că, pentru fiecare euro din costurile aferente programului, vor fi generate beneficii în valoare de cinci euro pentru societate până în 2040; regretă profund faptul că 74 % dintre propunerile evaluate ca fiind de înaltă calitate de către experți independenți nu au putut fi finanțate din cauza constrângerilor bugetare; constată că ar fi fost necesară o sumă suplimentară de 159 de miliarde EUR pentru a finanța toate propunerile de înaltă calitate; subliniază că este important să se asigure o finanțare suficientă pentru C&I din Uniune cu scopul de a stimula prosperitatea și competitivitatea sustenabilă a Uniunii;	57. observă că evaluarea ex post a programului Orizont 2020 a estimat că, pentru fiecare euro din costurile aferente programului, vor fi generate beneficii în valoare de cinci euro pentru societate până în 2040; regretă profund faptul că 74 % dintre propunerile evaluate ca fiind de înaltă calitate de către experți independenți nu au putut fi finanțate din cauza constrângerilor bugetare; constată că ar fi fost necesară o sumă suplimentară de 159 de miliarde EUR pentru a finanța toate propunerile de înaltă calitate; ***accentuează importanța utilizării depline a mărcii de excelență și a altor instrumente de finanțare complementare ale UE și naționale, inclusiv a celor din cadrul politicii de coeziune, pentru a sprijini proiectele de cercetare și inovare de înaltă calitate, dar nefinanțate, și pentru a consolida ecosistemele regionale de inovare din Uniune;*** subliniază că este important să se asigure o finanțare

	suficientă pentru C&I din Uniune cu scopul de a stimula prosperitatea și competitivitatea sustenabilă a Uniunii;

Or. en

Amendamentul 165
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 58

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
58. subliniază că ***este important să se simplifice normele și procedurile care reglementează finanțarea*** C&I ***de către Uniune*** cu scopul de a facilita ***accesul beneficiarilor la finanțare și punerea în aplicare a programelor***; este îngrijorat de constatarea Curții potrivit căreia, în pofida simplificărilor introduse în cadrul programului Orizont Europa pentru a facilita raportarea costurilor de către beneficiari, Curtea nu a constatat diferențe semnificative între programele Orizont 2020 și Orizont Europa în ceea ce privește regularitatea cheltuielilor;	58. subliniază că ***complexitatea administrativă excesivă exclude în mod disproporționat actorii și regiunile care dispun de mai puține resurse și, prin urmare, simplificarea este o condiție prealabilă esențială pentru accesul echitabil la program, cu scopul de a face ca un grup mai larg de actori din întreaga Uniune să devină mai competitiv în domeniul*** C&I***; evidențiază că măsurile de simplificare ar trebui concepute astfel încât să fie în beneficiul solicitanților aflați la prima participare, al IMM-urilor și al universităților regionale, promovând în același timp consorții mai mici și mai flexibile, structuri de proiect modulare și participarea pe etape,*** cu scopul de a facilita ***o participare mai largă și includerea eficace în toate teritoriile Uniunii***; este îngrijorat de constatarea Curții potrivit căreia, în pofida simplificărilor introduse în cadrul programului Orizont Europa pentru a facilita raportarea costurilor de către beneficiari, Curtea nu a constatat diferențe semnificative între programele Orizont 2020 și Orizont Europa în ceea ce privește regularitatea cheltuielilor;

Or. en

Amendamentul 166
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 60

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
60. ia act de faptul că, în 2024, Comisia a continuat punerea în aplicare a opțiunilor simplificate în materie de costuri, cum ar fi sumele forfetare și costurile unitare în cadrul programului Orizont Europa, finanțarea pe bază de sume forfetare reprezentând 27 % din bugetul total aferent cererilor de propuneri în programele de lucru pentru 2024; reamintește clarificarea Curții potrivit căreia, atunci când se acordă granturi pe bază de sume forfetare, beneficiarilor li se plătește o sumă forfetară predefinită pentru fiecare pachet de lucru finalizat, indiferent de costurile reale suportate; constată, de asemenea, că obiectivul Comisiei este de a furniza, până în 2027, cel puțin 50 % din bugetul cererii de propuneri în programele de lucru publicate sub formă de sume forfetare; este preocupat de faptul că, din motivele explicate în caseta 5.4 din raportul său anual, Curtea nu a fost în măsură să evalueze dacă includerea unui anumit echipament în propunerea de buget era necesară și justificată în cazul unui grant bazat pe sume forfetare pe care l-a auditat;	60. ia act de faptul că, în 2024, Comisia a continuat punerea în aplicare a opțiunilor simplificate în materie de costuri, cum ar fi sumele forfetare și costurile unitare în cadrul programului Orizont Europa, finanțarea pe bază de sume forfetare reprezentând 27 % din bugetul total aferent cererilor de propuneri în programele de lucru pentru 2024; reamintește clarificarea Curții potrivit căreia, atunci când se acordă granturi pe bază de sume forfetare, beneficiarilor li se plătește o sumă forfetară predefinită pentru fiecare pachet de lucru finalizat, indiferent de costurile reale suportate; constată, de asemenea, că obiectivul Comisiei este de a furniza, până în 2027, cel puțin 50 % din bugetul cererii de propuneri în programele de lucru publicate sub formă de sume forfetare; este preocupat de faptul că, din motivele explicate în caseta 5.4 din raportul său anual, Curtea nu a fost în măsură să evalueze dacă includerea unui anumit echipament în propunerea de buget era necesară și justificată în cazul unui grant bazat pe sume forfetare pe care l-a auditat; ***invită Comisia să se asigure că viitoarele instrumente de finanțare includ garanții pentru a evita supracompensarea pentru echipamente care nu au fost achiziționate efectiv, deși au fost incluse în bugetul pe bază de sume forfetare, în conformitate cu observațiile Curții;***

Or. en

Amendamentul 167
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 61

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
61. observă că evaluarea intermediară a programului Orizont Europa a constatat că sumele forfetare au oferit o simplificare reală pentru beneficiari, deoarece economiile estimate variază între 14 % și 30 % din costurile lor administrative; ia act, de asemenea, de evaluarea Comisiei privind finanțarea pe bază de sume forfetare în cadrul programelor Orizont 2020 și Orizont Europa 2018-2024, inclusiv de faptul că beneficiarii au informat Comisia că ar aprecia o mai mare claritate cu privire la modul în care granturile bazate pe sume forfetare ar fi auditate; apreciază faptul că, în 2024, Comisia a instituit o strategie de control ex post pentru granturile din cadrul programului Orizont Europa, inclusiv o metodologie pentru examinările tehnice ex post ale granturilor pe bază de sume forfetare; ia act de faptul că Comisia a lansat primele 30 de examinări tehnice ex post ale programului Orizont Europa în al patrulea trimestru al anului 2024;	61. observă că evaluarea intermediară a programului Orizont Europa a constatat că sumele forfetare au oferit o simplificare reală pentru beneficiari, deoarece economiile estimate variază între 14 % și 30 % din costurile lor administrative; ia act, de asemenea, de evaluarea Comisiei privind finanțarea pe bază de sume forfetare în cadrul programelor Orizont 2020 și Orizont Europa 2018-2024, inclusiv de faptul că beneficiarii au informat Comisia că ar aprecia o mai mare claritate cu privire la modul în care granturile bazate pe sume forfetare ar fi auditate; apreciază faptul că, în 2024, Comisia a instituit o strategie de control ex post pentru granturile din cadrul programului Orizont Europa, inclusiv o metodologie pentru examinările tehnice ex post ale granturilor pe bază de sume forfetare; ia act de faptul că Comisia a lansat primele 30 de examinări tehnice ex post ale programului Orizont Europa în al patrulea trimestru al anului 2024; ***recunoaște, în același timp, observația Curții potrivit căreia, deși sumele forfetare sunt adecvate pentru pachete de lucru clar definite, ar apărea dificultăți în punerea în aplicare a unor astfel de scheme în cazul în care pachetele de lucru sunt întârziate, finalizate doar parțial sau înlocuite cu alte activități; invită, prin urmare, Comisia să revizuiască un eșantion reprezentativ de granturi pe bază de sume forfetare și să analizeze lecțiile învățate din punerea lor în aplicare și metodele utilizate pentru a stabili sprijinul financiar al UE, înainte de a extinde în continuare utilizarea granturilor pe bază de sume forfetare în viitoarele instrumente de finanțare;***

Or. en

Amendamentul 168
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 62 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	62a. să își retragă imediat decizia discriminatorie de a exclude universitățile din Ungaria din programul Orizont Europa;

Or. fr

Amendamentul 169
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 63

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ***ale Uniunii***, inclusiv ***Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare***; ***ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia, în prezent, aceasta nu asigură o monitorizare specifică pentru a se verifica, după încheierea unui proiect, dacă rezultatele proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I sunt valorificate pentru aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării***; subliniază că ***este important să se asigure că finanțarea acordată de*** UE ***este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional***; ***subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care***	63. remarcă faptul că ***consolidarea apărării europene necesită un sprijin sporit pentru cercetare și inovare în cadrul programului Orizont Europa; evidențiază potențialul semnificativ al tehnologiilor emergente, în special în domenii precum inteligența artificială, securitatea cibernetică și informatica cuantică, de a contribui la securitatea și reziliența Uniunii; consideră că*** programele ***civile*** de cercetare și inovare ***ar trebui, prin urmare, să fie sprijinite în mod corespunzător și aliniate strategic***, inclusiv***, după caz, prin permiterea utilizării rezultatelor lor în scopuri cu dublă utilizare, pentru a contribui la protejarea capabilităților de apărare ale UE***; ***reliefează necesitatea de a evita costurile ridicate rezultate din soluțiile naționale fragmentate și din duplicarea eforturilor;*** subliniază că ***proiectele comune la nivelul*** UE ***sunt mai eficiente***

ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul ***societal și a garanta o rentabilitate adecvată a*** investițiilor ***pentru contribuabili***;	***din punctul de vedere al costurilor, generează o valoare adăugată europeană clară și consolidează interoperabilitatea***; ***accentuează că sinergiile dintre statele membre ar trebui promovate în continuare*** cu scopul de a ***asigura o utilizare eficientă și economică a bugetului Uniunii și de a*** maximiza impactul investițiilor ***publice***;
	Or. en

Amendamentul 170
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 63

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ale Uniunii, inclusiv Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia, în prezent, aceasta nu asigură o monitorizare specifică pentru a se verifica, după încheierea unui proiect, dacă rezultatele proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I sunt valorificate pentru aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării; subliniază că este important să se asigure că finanțarea acordată de UE este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional; subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul societal și a garanta o rentabilitate	63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ale Uniunii, inclusiv Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia, în prezent, aceasta nu asigură o monitorizare specifică pentru a se verifica, după încheierea unui proiect, dacă rezultatele proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I sunt valorificate pentru aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării; subliniază că este important să se asigure că finanțarea acordată de UE este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional; subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul societal și a garanta o rentabilitate adecvată a investițiilor pentru

adecvată a investițiilor pentru ***contribuabili***;	***contribuabilii europeni și pentru întreprinderile europene***;

Or. fr

Amendamentul 171
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 63

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ale Uniunii, inclusiv Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia, în prezent, aceasta nu asigură o monitorizare specifică pentru a se verifica, după încheierea unui proiect, dacă rezultatele proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I sunt valorificate pentru aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării; subliniază că este important să se asigure că finanțarea acordată de UE este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional; subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul societal și a garanta o rentabilitate adecvată a investițiilor pentru contribuabili;	63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ale Uniunii, inclusiv Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare; ia act ***cu îngrijorare*** de răspunsul Comisiei potrivit căruia, în prezent, aceasta nu asigură o monitorizare specifică pentru a se verifica, după încheierea unui proiect, dacă rezultatele proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I sunt valorificate pentru aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării; subliniază că este important să se asigure că finanțarea acordată de UE este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional; subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul societal și a garanta o rentabilitate adecvată a investițiilor pentru contribuabili;

Or. en

Amendamentul 172
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 63

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ale Uniunii, inclusiv Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare; ***ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia, în prezent, aceasta nu asigură*** o monitorizare ***specifică pentru a se verifica, după încheierea unui proiect, dacă rezultatele*** proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I ***sunt valorificate pentru*** aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării; subliniază că este important să se asigure că finanțarea acordată de UE este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional; subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul societal și a garanta o rentabilitate adecvată a investițiilor pentru contribuabili;	63. remarcă faptul că programele de cercetare și inovare ale Uniunii, inclusiv Orizont Europa, sprijină dezvoltarea de tehnologii avansate pentru aplicații civile, dar recunoaște că anumite tehnologii pot prezenta riscuri inerente legate de dubla utilizare; ***invită Comisia să asigure*** o monitorizare ***adecvată a acțiunilor de urmărire a*** proiectelor finanțate de Uniune în domeniul C&I ***cu potențiale*** aplicații cu dublă utilizare, militare sau din domeniul apărării***, în conformitate cu cerințele UE***; subliniază că este important să se asigure că finanțarea acordată de UE este pe deplin coerentă cu valorile și obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional; subliniază că este necesar, totodată, ca acțiunile de monitorizare a rezultatelor cercetării finanțate de Uniune să fie consolidate de către Comisie, care ar trebui să urmărească inclusiv tranziția acestora către utilizarea comercială, cu scopul de a maximiza impactul societal și a garanta o rentabilitate adecvată a investițiilor pentru contribuabili;

Or. en

Amendamentul 173
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 63 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	63a. invită Comisia să exercite presiuni asupra Băncii Europene de Investiții pentru a consolida mecanismele de

prevenire a conflictelor de interese, inclusiv prin perioade de existență a stării de incompatibilitate mai stricte pentru vicepreședinții BEI și prin norme mai clare care să reglementeze participarea lor la deciziile privind țările lor de origine; subliniază că încrederea publicului în buna gestiune a împrumuturilor garantate de contribuabili depinde de respectarea celor mai înalte standarde de integritate instituțională;

Or. en

Amendamentul 174
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 63 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	63b. își exprimă îngrijorarea cu privire la falimentul Northvolt AB, în pofida faptului că această întreprindere a primit împrumuturi în valoare de 942,6 milioane EUR din partea BEI; constată că pot exista profiluri de risc similare și în cazul altor investiții semnificative ale BEI; reamintește că împrumuturile acordate de BEI sunt garantate, în cele din urmă, de un capital subscris în valoare de 248,8 miliarde EUR, reprezentând creanțele contribuabililor; invită Comisia să colaboreze cu BEI pentru a se asigura că profilurile de evaluare a riscurilor pentru investițiile la scară largă fac obiectul unei revizuiri independente și că BEI prezintă lecțiile învățate din cazurile în care activitățile de creditare la o scară semnificativă au avut ca rezultat împrumuturi neonorate; subliniază că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune solicită informații cuprinzătoare privind practicile de gestionare a

riscurilor ale BEI pentru a-și îndeplini responsabilitățile de supraveghere;

Or. en

Amendamentul 175
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 63 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	63c. aprobă constatările declarației CC 1/2025 a comitetului de contact, care identifică lacune critice de audit în ceea ce privește Banca Europeană de Investiții; observă paradoxul prelungirii continue a mandatului BEI, în paralel cu competențele de audit extern, care rămân în mod constant limitate; invită Comisia să sprijine activ acordarea accesului deplin la auditarea BEI pentru Curtea de Conturi Europeană, inclusiv prin modificările necesare ale tratatelor; subliniază că natura extrabilanțieră a împrumuturilor BEI, care nu apare în statisticile privind datoria națională, face ca auditul extern riguros să nu fie doar dezirabil, ci esențial pentru buna gestiune financiară și pentru răspunderea democratică;

Or. en

Amendamentul 176
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 63 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	63d. constată că proporția plăților restante către BEI cu peste 90 de zile s-a

triplat în 2024, totalizând 281,3 milioane EUR (0,06 % din portofoliul total de împrumuturi), față de 82,4 milioane EUR (0,02 %) la sfârșitul anului 2023; evidențiază că aceste creșteri ale expunerilor neperformante și ale plăților restante au depășit în mod semnificativ creșterea de 2 % a portofoliului total de împrumuturi; invită Comisia să solicite BEI o analiză detaliată a factorilor care au determinat deteriorarea calității portofoliului și să raporteze autorității care acordă descărcarea de gestiune cu privire la măsurile luate pentru a inversa această tendință;

Or. en

Amendamentul 177
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 64

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
64. reamintește că, la 10 martie 2022, Parlamentul European a decis să înființeze Comisia PEGA pentru a investiga presupusele încălcări sau administrarea defectuoasă în aplicarea dreptului Uniunii în legătură cu utilizarea Pegasus și a unor programe de spionare echivalente, iar la 15 iunie 2023 Parlamentul European a adoptat o recomandare adresată Consiliului și Comisiei, pe baza activității Comisiei PEGA[6]; ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la*** relatările din mass-media[7] ***potrivit cărora*** finanțarea din partea Uniunii ***a sprijinit în mod direct*** întreprinderi ***implicate în dezvoltarea, punerea în funcțiune și exportul de programe de spionare de către entități ale căror*** tehnologii ***au fost legate de supravegherea ilegală a jurnaliștilor, a apărătorilor drepturilor omului și a actorilor politici din Uniune și din țările***	64. reamintește că, la 10 martie 2022, Parlamentul European a decis să înființeze Comisia PEGA pentru a investiga presupusele încălcări sau administrarea defectuoasă în aplicarea dreptului Uniunii în legătură cu utilizarea Pegasus și a unor programe de spionare echivalente, iar la 15 iunie 2023 Parlamentul European a adoptat o recomandare adresată Consiliului și Comisiei, pe baza activității Comisiei PEGA***[6]***; ***observă*** relatările din mass-media ***privind potențialele riscuri ca*** finanțarea din partea Uniunii ***să fie legată indirect de*** întreprinderi ***care dezvoltă*** tehnologii ***de supraveghere, însă subliniază că nu ar trebui trase concluzii cu privire la un comportament nelegal în absența unor dovezi verificate***; ia act de răspunsul Comisiei, care a explicat că utilizarea corespunzătoare a fondurilor Uniunii este asigurată prin diverse

terțe; ia act de răspunsul Comisiei, care a explicat că utilizarea corespunzătoare a fondurilor Uniunii este asigurată prin diverse dispoziții contractuale***, care se referă, de exemplu, la obligația de a respecta cele mai înalte standarde etice și legislația aplicabilă atunci când se pune în aplicare acțiunea, precum și la obligația de a asigura respectarea*** valorilor ***fundamentale ale*** Uniunii și că nerespectarea acestor obligații poate duce la diverse măsuri contractuale, inclusiv la suspendarea contractului sau a plăților și la rezilierea contractului; ia act, de asemenea, de răspunsul scris al Comisiei, în care aceasta explică faptul că a instituit o serie de măsuri pentru a evita riscul ca programele de spionare să ajungă pe mâini greșite și pentru a spori protecția potențialelor victime ale programelor de spionare, inclusiv prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei, a Directivei asupra confidențialității și comunicațiilor electronice, a Regulamentului privind reziliența cibernetică și a Regulamentului privind produsele cu dublă utilizare, și că Rapoartele sale anuale privind statul de drept analizează, de asemenea, evoluțiile în ceea ce privește acuzațiile de utilizare ilegală a programelor de spionare;

dispoziții contractuale ***care impun respectarea legislației aplicabile și a*** valorilor Uniunii și că nerespectarea acestor obligații poate duce la diverse măsuri contractuale, inclusiv la suspendarea contractului sau a plăților și la rezilierea contractului; ia act, de asemenea, de răspunsul scris al Comisiei, în care aceasta explică faptul că a instituit o serie de măsuri pentru a evita riscul ca programele de spionare să ajungă pe mâini greșite și pentru a spori protecția potențialelor victime ale programelor de spionare, inclusiv prin adoptarea Regulamentului european privind libertatea mass-mediei, a Directivei asupra confidențialității și comunicațiilor electronice, a Regulamentului privind reziliența cibernetică și a Regulamentului privind produsele cu dublă utilizare, și că Rapoartele sale anuale privind statul de drept analizează, de asemenea, evoluțiile în ceea ce privește acuzațiile de utilizare ilegală a programelor de spionare;

---

[6] Texte adoptate: P9_TA(2023)0244 https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_RO.html

[7] https://www.ftm.eu/articles/spyware-industry-eu-subsidies-surveillance-concerns.

Or. en

Amendamentul 178
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție

Punctul 65

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
65. ia act de răspunsul Comisiei adresat Comisiei CONT, potrivit căruia întreprinderile în cauză au primit în total 12,77 milioane EUR de la bugetul Uniunii începând din 2021; regretă că***, în pofida solicitărilor repetate ale raportorului responsabil pentru descărcarea de gestiune,*** Comisia a comunicat Comisiei CONT doar informații parțiale cu privire la cuantumul total al finanțării din partea Uniunii alocate firmelor care furnizează programe de spionare sau programe de supraveghere intruzivă, deoarece răspunsul pe care l-a furnizat se limitează la informațiile deja puse la dispoziția publicului în sistemul de transparență financiară (STF), în cadrul căruia sunt publicate în prezent doar informații privind beneficiarii și contractanții care fac obiectul gestiunii directe și privind partenerii de implementare care fac obiectul gestiunii indirecte; ***consideră că, pe baza relatărilor din mass-media, nu se poate exclude posibilitatea ca întreprinderile în cauză să fi primit, de asemenea, finanțare din partea Uniunii prin intermediul unor programe care fac obiectul gestiunii partajate și ca alte întreprinderi specializate în programe de spionare să fi beneficiat de finanțare din partea Uniunii;*** regretă faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune a primit un răspuns incomplet la cererea sa;	65. ia act de răspunsul Comisiei adresat Comisiei CONT, potrivit căruia întreprinderile în cauză au primit în total 12,77 milioane EUR de la bugetul Uniunii începând din 2021; regretă că Comisia a comunicat Comisiei CONT doar informații parțiale cu privire la cuantumul total al finanțării din partea Uniunii alocate firmelor care furnizează programe de spionare sau programe de supraveghere intruzivă, deoarece răspunsul pe care l-a furnizat se limitează la informațiile deja puse la dispoziția publicului în sistemul de transparență financiară (STF), în cadrul căruia sunt publicate în prezent doar informații privind beneficiarii și contractanții care fac obiectul gestiunii directe și privind partenerii de implementare care fac obiectul gestiunii indirecte; regretă faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune a primit un răspuns incomplet la cererea sa;

Or. en

Amendamentul 179
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 65

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
65. ia act de răspunsul Comisiei adresat Comisiei CONT, potrivit căruia întreprinderile în cauză au primit în total 12,77 milioane EUR de la bugetul Uniunii începând din 2021; regretă că, în pofida solicitărilor repetate ale raportorului responsabil pentru descărcarea de gestiune, Comisia a comunicat Comisiei CONT doar informații parțiale cu privire la cuantumul total al finanțării din partea Uniunii alocate firmelor care furnizează programe de spionare sau programe de supraveghere intruzivă, deoarece răspunsul pe care l-a furnizat se limitează la informațiile deja puse la dispoziția publicului în sistemul de transparență financiară (STF), în cadrul căruia sunt publicate în prezent doar informații privind beneficiarii și contractanții care fac obiectul gestiunii directe și privind partenerii de implementare care fac obiectul gestiunii indirecte; consideră că, pe baza relatărilor din mass-media, nu se poate exclude posibilitatea ca întreprinderile în cauză să fi primit, de asemenea, finanțare din partea Uniunii prin intermediul unor programe care fac obiectul gestiunii partajate și ca alte întreprinderi specializate în programe de spionare să fi beneficiat de finanțare din partea Uniunii; regretă faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune a primit un răspuns incomplet la cererea sa;	65. ia act de răspunsul Comisiei adresat Comisiei CONT, potrivit căruia întreprinderile în cauză au primit în total 12,77 milioane EUR de la bugetul Uniunii începând din 2021; regretă că, în pofida solicitărilor repetate ale raportorului responsabil pentru descărcarea de gestiune, Comisia a comunicat Comisiei CONT doar informații parțiale cu privire la cuantumul total al finanțării din partea Uniunii alocate firmelor care furnizează programe de spionare sau programe de supraveghere intruzivă, deoarece răspunsul pe care l-a furnizat se limitează la informațiile deja puse la dispoziția publicului în sistemul de transparență financiară (STF), în cadrul căruia sunt publicate în prezent doar informații privind beneficiarii și contractanții care fac obiectul gestiunii directe și privind partenerii de implementare care fac obiectul gestiunii indirecte; consideră că, pe baza relatărilor din mass-media, nu se poate exclude posibilitatea ca întreprinderile în cauză să fi primit, de asemenea, finanțare din partea Uniunii prin intermediul unor programe care fac obiectul gestiunii partajate și ca alte întreprinderi specializate în programe de spionare să fi beneficiat de finanțare din partea Uniunii; regretă faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune a primit un răspuns incomplet la cererea sa; ***invită Comisia să prezinte un plan de acțiune pentru a preveni utilizarea abuzivă a programelor de spionare în Uniune;***

Or. en

Amendamentul 180
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 65

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
65. ia act de ***răspunsul Comisiei adresat Comisiei CONT, potrivit căruia întreprinderile în cauză au primit în total 12,77 milioane EUR de la bugetul Uniunii începând din 2021***; ***regretă că, în pofida solicitărilor repetate ale raportorului responsabil pentru descărcarea de gestiune, Comisia a comunicat Comisiei CONT doar*** informații ***parțiale cu privire la cuantumul total al finanțării din partea Uniunii alocate firmelor care furnizează programe de spionare sau programe de supraveghere intruzivă, deoarece răspunsul pe care l-a furnizat se limitează la informațiile deja puse la dispoziția publicului în sistemul de transparență financiară (STF), în cadrul căruia sunt publicate în prezent doar informații privind beneficiarii și contractanții care fac obiectul gestiunii directe și privind partenerii de implementare care fac obiectul gestiunii indirecte***; ***consideră că, pe baza relatărilor din mass-media, nu se poate exclude posibilitatea ca întreprinderile în cauză să fi primit, de asemenea, finanțare din partea Uniunii prin intermediul unor programe care fac obiectul gestiunii partajate și ca alte întreprinderi specializate în programe de spionare să fi beneficiat de finanțare din partea Uniunii; regretă faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune a primit un răspuns incomplet la cererea sa***;	65. ia act de ***importanța strategică a cercetării în domeniul apărării pentru consolidarea securității și a rezilienței pe termen lung a Uniunii***; ***accentuează că cercetarea în domeniul apărării și al securității necesită o cooperare strânsă și bazată pe încredere între statele membre, pentru a asigura o utilizare mai bună, care permite reducerea costurilor și utilizarea mai eficace a banilor contribuabililor din UE, pentru a evita duplicarea inutilă și pentru a promova sinergiile; subliniază că activitățile de cercetare în acest domeniu implică în mod necesar date, tehnologii și*** informații ***extrem de sensibile, care trebuie să facă obiectul celor mai înalte standarde de protecție împotriva ingerințelor externe sau a manipulării răuvoitoare***; ***evidențiază, în acest context, necesitatea urgentă de a dezvolta o arhitectură de protecție comună și solidă la nivel european pentru a contracara amenințările hibride și pentru a proteja cunoștințele critice, infrastructura și ecosistemele de inovare; accentuează că activitățile europene de cercetare și inovare sunt mai eficiente din punctul de vedere al costurilor decât activitățile de cercetare naționale separate***;

Or. en

Amendamentul 181
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 67

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

67. reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp, că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii; ***solicită prudență în alocarea fondurilor*** Uniunii ***pentru tehnologiile care au un rol incert sau limitat pe termen lung în procesul de*** decarbonizare***, cum ar fi e-combustibilii, cu scopul de a asigura faptul că resursele publice limitate sunt prioritizate pentru soluții cu cel mai mare impact asupra climei și cu cea mai mare scalabilitate***;	67. reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp, că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii; ***subliniază că programul Mecanismul pentru interconectarea Europei trebuie să contribuie, de asemenea, la abordarea provocărilor majore legate de electrificarea utilizărilor finale, de amenințările cibernetice și de schimbările climatice, prin sprijinirea rețelelor inteligente, a infrastructurii de reîncărcare, a interconexiunilor și, la nivel mai larg, a rezilienței și securității sistemului energetic european, reducând în același timp dependența de combustibilii fosili, atenuând volatilitatea prețurilor și permițând*** Uniunii ***să își atingă obiectivele de*** decarbonizare ***pentru 2030 și 2050***;
	Or. en

Amendamentul 182
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 67

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
67. ***reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050,***	67. ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru

Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp, că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii; solicită prudență în alocarea fondurilor Uniunii pentru tehnologiile care au un rol incert sau limitat pe termen lung în procesul de decarbonizare, cum ar fi e-combustibilii, cu scopul de a asigura faptul că resursele publice limitate sunt prioritizate pentru soluții ***cu cel mai mare impact asupra climei și cu cea mai mare scalabilitate***;

producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp, că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii; solicită prudență în alocarea fondurilor Uniunii pentru tehnologiile care au un rol incert sau limitat pe termen lung în procesul de decarbonizare, cum ar fi e-combustibilii, cu scopul de a asigura faptul că resursele publice limitate sunt prioritizate pentru ***cele mai utile*** soluții;

Or. fr

Amendamentul 183
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 67

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
67. reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp,	67. reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp,

că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii; ***solicită prudență în alocarea fondurilor*** Uniunii ***pentru tehnologiile care au un rol incert sau limitat pe termen lung în procesul de*** decarbonizare***, cum ar fi e-combustibilii, cu scopul de a asigura faptul că resursele*** publice limitate ***sunt prioritizate pentru soluții cu cel mai mare impact asupra climei și cu cea mai mare scalabilitate***;

că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii; ***subliniază că finanțarea din partea*** Uniunii ***ar trebui să respecte principiul neutralității tehnologice, permițând pieței să determine cele mai eficiente căi din punctul de vedere al costurilor pentru*** decarbonizare***; accentuează că stabilirea pe baza unor prejudecăți a tehnologiilor care vor avea succes riscă să ducă la o alocare greșită a resurselor*** publice limitate ***și la subminarea inovării; invită Comisia să se asigure că criteriile de finanțare se bazează pe rezultate măsurabile în ceea ce privește reducerea emisiilor, și nu pe preferințe tehnologice prescriptive***;

Or. en

Amendamentul 184
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 67

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
67. reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp, că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-	67. reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică până în 2050, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE – energie din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare; remarcă, în același timp, că, în perioada 2021-2024, Comisia a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-

combustibilii; ***solicită prudență în alocarea*** fondurilor Uniunii ***pentru tehnologiile care au un rol incert sau limitat pe termen lung în procesul*** de decarbonizare***, cum ar fi e-combustibilii***, cu scopul de a asigura ***faptul că resursele*** publice ***limitate sunt prioritizate pentru soluții cu cel mai mare impact*** asupra climei ***și cu cea mai mare scalabilitate***;

combustibilii; ***subliniază importanța alocării*** fondurilor Uniunii ***pentru a sprijini soluțiile cu potențial*** de decarbonizare ***pe termen lung și de scalabilitate, adoptând totodată o abordare bazată pe dovezi în ceea ce privește soluțiile emergente***, cu scopul de a asigura ***utilizarea eficientă a resurselor*** publice ***și a maximiza impactul*** asupra climei;

Or. en

Amendamentul 185
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 67

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
67. ***reamintește că, pentru a realiza obiectivul ambițios al Uniunii de a atinge neutralitatea climatică*** până în 2050***, Uniunea trebuie să își transforme sistemul energetic***; ***ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia, începând din 2021, 12,63 milioane EUR au fost cheltuite pentru producția de hidrogen din surse regenerabile și infrastructura aferentă din MIE –*** energie ***din surse regenerabile, iar 187,21 milioane EUR din finanțarea MIE-Transporturi au fost cheltuite pentru stațiile de realimentare***; remarcă***, în același timp, că, în perioada 2021-2024,*** Comisia ***a alocat 791,13 milioane EUR sub formă de granturi în cadrul Fondului pentru inovare în scopul finanțării de proiecte privind e-combustibilii***; ***solicită prudență*** în ***alocarea*** fondurilor ***Uniunii pentru*** tehnologiile ***care au un rol incert sau limitat pe termen lung în procesul de*** decarbonizare***, cum ar fi e-combustibilii, cu scopul de a asigura faptul că*** resursele publice ***limitate*** sunt ***prioritizate pentru***	67. ***subliniază că atingerea neutralității climatice*** până în 2050 ***este de o importanță decisivă***; ***evidențiază necesitatea de a asigura o aprovizionare fiabilă, accesibilă și reziliență cu*** energie ***la nivel european***; remarcă***, în acest context, că*** Comisia ***ar trebui să promoveze o abordare neutră din punct de vedere tehnologic în ceea ce privește cercetarea și inovarea***; ***solicită, în special, sprijinirea proiectelor transfrontaliere în vederea promovării soluțiilor europene veritabile*** în ***domeniul aprovizionării cu energie, pentru a asigura o utilizare eficientă a*** fondurilor ***UE din punctul de vedere al costurilor, pentru a consolida soluțiile pieței interne și pentru a crea valoare adăugată europeană; subliniază că toate*** tehnologiile ***cu potențial de a contribui la*** decarbonizare ***ar trebui cercetate temeinic pentru a le evalua eficacitatea și scalabilitatea, garantând în același timp că*** resursele publice sunt ***utilizate în mod eficient și oferă o valoare adăugată măsurabilă***;

soluții cu cel mai mare impact asupra climei și cu cea mai mare scalabilitate;

Or. en

Amendamentul 186
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 68

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
68. reamintește că Regulamentul privind piețele digitale (DMA) urmărește să asigure piețe digitale echitabile și favorabile inovării în Europa, împiedicând orice actor individual să domine această piață în detrimentul consumatorilor, al concurenților sau al supravegherii democratice; observă că, în cursul anului 2024, Direcția Generală Concurență (DG COMP) s-a confruntat cu un deficit grav de personal, astfel cum s-a consemnat în Raportul său anual de activitate (RAA) pe 2024; ia act de faptul că DG COMP a realocat personal unităților responsabile cu asigurarea respectării Regulamentului privind piețele digitale, ceea ce a creat un deficit de personal în alte departamente;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 187
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 68

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
68. reamintește că Regulamentul privind piețele digitale (DMA) urmărește să asigure piețe digitale echitabile și	68. reamintește că Regulamentul privind piețele digitale (DMA) urmărește să asigure piețe digitale echitabile și

favorabile inovării în Europa, împiedicând orice actor individual să domine această piață în detrimentul consumatorilor, al concurenților sau al supravegherii democratice; observă că, în cursul anului 2024, Direcția Generală Concurență (DG COMP) s-a confruntat cu un deficit grav de personal, astfel cum s-a consemnat în Raportul său anual de activitate (RAA) pe 2024; ia act de faptul că DG COMP a realocat personal unităților responsabile cu asigurarea respectării Regulamentului privind piețele digitale, ceea ce a creat un deficit de personal în alte departamente;	favorabile inovării în Europa, împiedicând orice actor individual să domine această piață în detrimentul consumatorilor, al concurenților sau al supravegherii democratice; ***subliniază efectele negative semnificative ale dominanței pieței digitale asupra culturii, a mass-mediei, a democrației și a drepturilor fundamentale, printre care se numără pierderea locurilor de muncă, denaturarea pieței și răspândirea manipulării informațiilor și a dezinformării;*** observă că, în cursul anului 2024, Direcția Generală Concurență (DG COMP) s-a confruntat cu un deficit grav de personal, astfel cum s-a consemnat în Raportul său anual de activitate (RAA) pe 2024; ia act de faptul că DG COMP a realocat personal unităților responsabile cu asigurarea respectării Regulamentului privind piețele digitale, ceea ce a creat un deficit de personal în alte departamente;

Or. en

Amendamentul 188
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 68 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	68a. descoperă într-un raport către Congresul SUA, publicat la 3 februarie 2026[9a], că, în timpul a peste 90 de reuniuni, organizate în contextul Codului privind combaterea dezinformării între 2022 și 2024, Comisia a exercitat presiuni asupra platformelor pentru ca acestea să își modifice normele generale de moderare a conținutului și să cenzureze mai mult conținutul; observă că, în urma unei reuniuni cu Comisia înainte de alegerile din Slovacia, TikTok s-ar fi angajat să interzică conținutul care afirmă: „trebuie să oprim sexualizarea copiilor”, ia act de faptul că Comisia ar fi

intervenit și ar fi exercitat presiuni asupra mai multor platforme digitale în timpul alegerilor din mai multe state membre și solicită Comisiei să clarifice imediat ce resurse au fost implicate în cadrul bugetului pe 2024 și să se prezinte din proprie inițiativă în fața deputaților pentru a răspunde acuzațiilor grave prezentate în raport;

[9a] https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf

Or. fr

Amendamentul 189
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 69 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	69a. să asigure furnizarea unei finanțări din partea Uniunii semnificativ mai mari pentru cercetare și inovare, determinată de principiul excelenței și al meritului;

Or. en

Amendamentul 190
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să introducă cerințe pentru partenerii de implementare, prin care să le	(ii) să introducă cerințe ***obligatorii*** pentru partenerii de implementare***, în***

se impună acestora să furnizeze rapoarte de performanță bazate pe date la nivel de proiect ***și*** pentru instrumentele financiare implementate în cadrul gestiunii indirecte, cum ar fi InvestEU;	***special Banca Europeană de Investiții***, prin care să le se impună acestora să furnizeze rapoarte de performanță bazate pe date la nivel de proiect pentru ***toate*** instrumentele financiare implementate în cadrul gestiunii indirecte, cum ar fi InvestEU; ***solicită ca aceste rapoarte să includă indicatori orientați spre rezultate, care să măsoare randamentul real al investițiilor pentru cetățeni, permițând autorității care acordă descărcarea de gestiune să evalueze dacă investițiile susținute de Uniune aduc o valoare economică reală și măsurabilă, și nu doar măresc pur și simplu volumele contractate;***

Or. en

Amendamentul 191
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să efectueze o revizuire a măsurilor de simplificare introduse pentru programul Orizont Europa, cu scopul de a evalua dacă acestea oferă o simplificare reală pentru beneficiarii proiectelor și candidați;	(iii) să efectueze o revizuire a măsurilor de simplificare introduse pentru programul Orizont Europa, cu scopul de a evalua dacă acestea oferă o simplificare reală pentru beneficiarii proiectelor și candidați***, inclusiv de a evalua impactul lor asupra ratelor de participare, a echilibrului geografic și a accesului pentru noii solicitanți, în special din regiunile cu performanțe mai scăzute***; ***subliniază necesitatea de a garanta că simplificarea reduce în mod eficace sarcina administrativă, îmbunătățește accesul la finanțare și permite crearea de sinergii cu alte instrumente ale Uniunii, inclusiv cu politica de coeziune și cu marca de excelență, pentru a sprijini proiectele de înaltă calitate și pentru a consolida***

ecosistemele de inovare regională în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 192
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) ***să efectueze o revizuire cuprinzătoare a finanțării acordate de Uniune pentru dezvoltarea, punerea în funcțiune și exportul de programe de spionare sau de programe de supraveghere intruzivă în toate modurile de gestiune începând din 2021 și să comunice rezultatele autorității care acordă descărcarea de gestiune***;	(vi) ***să urmărească o abordare neutră din punct de vedere tehnologic în domeniul cercetării și inovării, inclusiv prin promovarea proiectelor transfrontaliere, pentru a sprijini atingerea neutralității climatice până în 2050 și pentru a consolida aprovizionarea rezilientă cu energie la nivel european, garantând în același timp eficiența din punctul de vedere al costurilor, accelerând progresele către obiectivele climatice europene și sporind competitivitatea***;

Or. en

Amendamentul 193
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să efectueze o revizuire cuprinzătoare a finanțării acordate de Uniune pentru dezvoltarea, punerea în funcțiune și exportul de programe de spionare sau de programe de supraveghere intruzivă în toate modurile de gestiune începând din 2021 și să comunice	(vi) să efectueze o revizuire cuprinzătoare a finanțării acordate de Uniune pentru dezvoltarea, punerea în funcțiune și exportul de programe de spionare sau de programe de supraveghere intruzivă în toate modurile de gestiune începând din 2021***, să elaboreze un plan de acțiune pentru a preveni utilizarea***

rezultatele autorității care acordă descărcarea de gestiune;	***abuzivă a programelor de spionare în Uniune*** și să comunice rezultatele autorității care acordă descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 194
Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) să se asigure că finanțarea cercetării de către Uniune, inclusiv în cadrul programului Orizont Europa și prin acorduri cu parteneri din afara UE, nu contribuie la dezvoltarea de programe de spionare sau de tehnologii de supraveghere intruzive echivalente, în conformitate cu recomandările relevante ale Parlamentului adoptate la 15 iunie 2023[8];	***eliminat***
[8] Texte adoptate: P9_TA(2023)0244, punctul 112. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_RO.html,	

Or. en

Amendamentul 195
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) ***să se asigure că finanțarea*** cercetării ***de către Uniune, inclusiv în cadrul programului Orizont Europa și***	(vii) ***să consolideze cooperarea dintre statele membre în domeniul*** cercetării ***legate de apărare și securitate*** prin

prin ***acorduri cu parteneri din afara UE, nu contribuie la dezvoltarea de programe de spionare sau de tehnologii de supraveghere intruzive echivalente, în conformitate cu recomandările relevante ale Parlamentului adoptate la 15 iunie 2023[8]***;	***intermediul programelor europene, promovând astfel cheltuielile comune, pentru a asigura o protecție armonizată și solidă a datelor și a tehnologiilor sensibile împotriva ingerințelor străine și a amenințărilor hibride și, după caz, pentru a permite utilizarea responsabilă a rezultatelor cercetării în scopuri cu dublă utilizare, în vederea sprijinirii rezilienței, a capabilităților de apărare și a independenței strategice a Uniunii***;
[8] Texte adoptate: P9_TA(2023)0244, punctul 112. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_RO.html,	

Or. en

Amendamentul 196
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 69 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) să se asigure că finanțarea cercetării de către Uniune, inclusiv în cadrul programului Orizont Europa și prin acorduri cu parteneri din afara UE, nu contribuie la ***dezvoltarea*** de programe de spionare sau de tehnologii de supraveghere intruzive ***echivalente***, în conformitate cu recomandările relevante ale Parlamentului adoptate la 15 iunie 2023[8];	(vii) să se asigure că finanțarea cercetării de către Uniune, inclusiv în cadrul programului Orizont Europa și prin acorduri cu parteneri din afara UE, ***este alocată într-un mod compatibil cu valorile Uniunii și*** nu contribuie la ***sprijinirea*** de programe de spionare sau de tehnologii de supraveghere intruzive, în conformitate cu recomandările relevante ale Parlamentului adoptate la 15 iunie 2023[8];
[8] Texte adoptate: P9_TA(2023)0244, punctul 112. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_RO.html,	[8] Texte adoptate: P9_TA(2023)0244, punctul 112. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0244_RO.html,

Or. en

Amendamentul 197
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 70

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
70. ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 2 – „Coeziune, reziliență și valori” a CFM a fost de 61,4 miliarde EUR (32,1 % din bugetul Uniunii), fiind distribuit după cum urmează: 47,7 % pentru Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) și alte instrumente regionale, 16,4 % pentru Fondul social european (FSE), 6,7 % pentru Fondul de coeziune (FC), 6,6 % pentru Erasmus+, 2,2 % pentru MIE – Transport, 3,6 % pentru instrumentul de redresare al UE și 3,1 % pentru alte domenii;	70. ***subliniază rolul politicii de coeziune a Uniunii în reducerea disparităților economice, sociale și teritoriale de la nivelul UE, astfel cum este stabilit prin tratate, precum și în sprijinirea punerii în aplicare a Pilonului european al drepturilor sociale; insistă asupra sprijinului continuu pentru coeziune în cadrul financiar multianual post-2027, respectând principiile parteneriatului și guvernanței pe mai multe niveluri și cu implicarea autorităților locale și regionale și a părților interesate relevante;*** ia act de faptul că bugetul pentru programele din cadrul rubricii 2 – „Coeziune, reziliență și valori” a CFM a fost de 61,4 miliarde EUR (32,1 % din bugetul Uniunii), fiind distribuit după cum urmează: 47,7 % pentru Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) și alte instrumente regionale, 16,4 % pentru Fondul social european (FSE), 6,7 % pentru Fondul de coeziune (FC), 6,6 % pentru Erasmus+, 2,2 % pentru MIE – Transport, 3,6 % pentru instrumentul de redresare al UE și 3,1 % pentru alte domenii;

Or. en

Amendamentul 198
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 77

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
77. constată că, în documentul său de analiză nr. 04/2025 intitulat „Politica de coeziune a UE: lecții din trecut, direcții pentru viitor”, Curtea a reamintit provocarea de lungă durată legată de complexitatea cadrului de reglementare și faptul că, în pofida eforturilor de simplificare a normelor și a procedurilor, complexitatea reglementării Uniunii și coexistența cerințelor naționale și regionale continuă să impună sarcini administrative semnificative și contribuie la o rată de eroare ridicată; observă că, deși au fost introduse opțiuni simplificate în materie de costuri pentru a reduce obligațiile de raportare, utilizarea acestora rămâne limitată, în special în cadrul FEDR; subliniază că deficiențele persistente din sistemele de gestiune și control ale statelor membre trebuie remediate înainte de introducerea oricărui model viitor de cheltuieli în următorul CFM care să sporească dependența de controalele naționale;	77. constată că, în documentul său de analiză nr. 04/2025 intitulat „Politica de coeziune a UE: lecții din trecut, direcții pentru viitor”, Curtea a reamintit provocarea de lungă durată legată de complexitatea cadrului de reglementare și faptul că, în pofida eforturilor de simplificare a normelor și a procedurilor, complexitatea reglementării Uniunii și coexistența cerințelor naționale și regionale continuă să impună sarcini administrative semnificative și contribuie la o rată de eroare ridicată; ***reamintește totuși că politica de coeziune a jucat un rol important în ultimele decenii în reducerea disparităților economice, sociale și teritoriale dintre regiuni, sprijinind reformele structurale, promovând competitivitatea și investițiile și contribuind la asigurarea convergenței și a stabilității în întreaga Uniune, demonstrând astfel valoarea adăugată a cheltuielilor în materie de coeziune pentru contribuabilii europeni;*** observă că, deși au fost introduse opțiuni simplificate în materie de costuri pentru a reduce obligațiile de raportare, utilizarea acestora rămâne limitată, în special în cadrul FEDR; subliniază că deficiențele persistente din sistemele de gestiune și control ale statelor membre trebuie remediate înainte de introducerea oricărui model viitor de cheltuieli în următorul CFM care să sporească dependența de controalele naționale***, pentru a garanta că politica de coeziune continuă să ofere rezultate măsurabile, eficiență și valoare pentru banii contribuabililor***;

Or. en

Amendamentul 199
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție

Punctul 77

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
77. constată că, în documentul său de analiză nr. 04/2025 intitulat „Politica de coeziune a UE: lecții din trecut, direcții pentru viitor”, Curtea a reamintit provocarea de lungă durată legată de complexitatea cadrului de reglementare și faptul că, în pofida eforturilor de simplificare a normelor și a procedurilor, complexitatea reglementării Uniunii și coexistența cerințelor naționale și regionale continuă să impună sarcini administrative semnificative și contribuie la o rată de eroare ridicată; observă că, deși au fost introduse opțiuni simplificate în materie de costuri pentru a reduce obligațiile de raportare, utilizarea acestora rămâne limitată, în special în cadrul FEDR; subliniază că deficiențele persistente din sistemele de gestiune și control ale statelor membre trebuie remediate înainte de introducerea oricărui model viitor de cheltuieli în următorul CFM care să sporească dependența de controalele naționale;	77. constată că, în documentul său de analiză nr. 04/2025 intitulat „Politica de coeziune a UE: lecții din trecut, direcții pentru viitor”, Curtea a reamintit provocarea de lungă durată legată de complexitatea cadrului de reglementare și faptul că, în pofida eforturilor de simplificare a normelor și a procedurilor, complexitatea reglementării Uniunii și coexistența cerințelor naționale și regionale continuă să impună sarcini administrative semnificative și contribuie la o rată de eroare ridicată; observă că, deși au fost introduse opțiuni simplificate în materie de costuri pentru a reduce obligațiile de raportare, utilizarea acestora rămâne limitată, în special în cadrul FEDR; subliniază că deficiențele persistente din sistemele de gestiune și control ale statelor membre trebuie remediate înainte de introducerea oricărui model viitor de cheltuieli în următorul CFM care să sporească dependența de controalele naționale; ***reliefează că trebuie să se definească responsabilități clare și obligatorii de supraveghere și control atât pentru Comisie, cât și pentru statele membre, înainte de a începe punerea în aplicare; consideră că Comisia nu ar trebui să se bazeze exclusiv pe sistemele de control ale statelor membre, ci ar trebui să definească cerințe minime și mecanisme de verificare, similare celor prevăzute în gestiunea partajată, pentru a evita orice nerespectare a normelor naționale și ale UE, în conformitate cu solicitarea Curții;***

Or. en

Amendamentul 200
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 77 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	77a. sprijină evaluarea Curții conform căreia ratele de eroare estimate de Comisie în RAGP pentru anul 2024 și în rapoartele anuale de activitate nu sunt fiabile, având în vedere deficiențele identificate ale sistemelor de gestiune și de control ale statelor membre, precum și lacunele activității de audit a Comisiei; reamintește că rata de eroare calculată de Curte include erorile care au rămas nedetectate de statele membre și de Comisie și demonstrează că ratele de eroare prezentate de Comisie sunt subestimate;

Or. en

Amendamentul 201
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 77 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	77b. reamintește că, în cadrul gestiunii partajate, Comisiei îi revine responsabilitatea de a se asigura că statele membre au instituit sisteme de gestiune și de control care funcționează în mod eficace pe parcursul punerii în aplicare a programelor; este îngrijorat că atât Comisia, cât și Curtea au constatat că nu toate statele membre au sisteme de gestiune și de control care funcționează în mod eficace, ceea ce afectează fiabilitatea ratelor de eroare prezentate de Comisie, deoarece se bazează pe aceste sisteme naționale care nu funcționează cu eficacitate; pune sub semnul întrebării posibilitatea Comisiei de a se baza în continuare pe sistemele naționale;

Or. en

Amendamentul 202
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 79

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
79. ia act de faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune are în vedere introducerea unui nivel acceptabil al ratei de eroare în cadrul politicii de coeziune, peste care descărcarea anuală de gestiune ar urma să fie amânată;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 203
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 79

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
79. ia act de faptul că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune are în vedere introducerea unui nivel acceptabil al ratei de eroare în cadrul politicii de coeziune, peste care descărcarea anuală de gestiune ar urma să fie amânată;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 204
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 81

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

81. reamintește că, în urma unei cereri de acces la documente legate de descărcarea de gestiune care a vizat contracte încheiate cu 30 de operatori economici, Comisia a trebuit să efectueze un exercițiu de identificare amplu și care a necesitat multe resurse, ca urmare a limitărilor din sistemele sale interne de date, în urma acestui exercițiu fiind identificate sute de entități cu denumiri similare sau înrudite; are în vedere eforturile depuse de serviciile Comisiei pentru a răspunde în mod prompt și transparent; reamintește totodată că, începând cu următorul CFM, Comisia va trebui să utilizeze datele stocate în instrumentul Arachne de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor pentru a alimenta un site centralizat privind transparența, statele membre fiind obligate să ofere acces automat la datele relevante, obligație care se va aplica începând cu 2027 și cu privire la care Comisia a început deja lucrările pregătitoare; ***subliniază totuși că*** Comisia ***ar trebui să evalueze, înainte de introducerea*** noului ***sistem obligatoriu, dacă pot fi puse în aplicare soluții provizorii mai eficiente pentru a permite identificarea rapidă și fiabilă a relațiilor contractuale cu anumiți operatori economici, cel puțin în cadrul gestiunii directe și indirecte, în cazul în care aceasta nu depinde de datele introduse de statele membre***;	81. reamintește că, în urma unei cereri de acces la documente legate de descărcarea de gestiune care a vizat contracte încheiate cu 30 de operatori economici, Comisia a trebuit să efectueze un exercițiu de identificare amplu și care a necesitat multe resurse, ca urmare a limitărilor din sistemele sale interne de date, în urma acestui exercițiu fiind identificate sute de entități cu denumiri similare sau înrudite; are în vedere eforturile depuse de serviciile Comisiei pentru a răspunde în mod prompt și transparent; reamintește totodată că, începând cu următorul CFM, Comisia va trebui să utilizeze datele stocate în instrumentul Arachne de extragere a datelor și de evaluare a riscurilor pentru a alimenta un site centralizat privind transparența, statele membre fiind obligate să ofere acces automat la datele relevante, obligație care se va aplica începând cu 2027 și cu privire la care Comisia a început deja lucrările pregătitoare; ***îndeamnă*** Comisia ***să pună în aplicare un sistem interoperabil care să permită trasabilitatea europeană a fondurilor odată cu începerea*** noului ***CFM***;

Or. en

Amendamentul 205
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 82

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
82. constată că, în Raportul său special nr. 24/2025 intitulat „Instrumentele	82. constată că, în Raportul său special nr. 24/2025 intitulat „Instrumentele

financiare din cadrul politicii de coeziune: Caracterul reînnoibil al fondurilor nu a fost valorificat decât parțial”, Curtea a constatat că, deși unul dintre avantajele instrumentelor financiare din cadrul politicii de coeziune în raport cu granturile este că restituirile pot fi utilizate pentru a sprijini destinatari finali suplimentari, ceea ce duce la o utilizare mai eficientă a finanțării publice, doar o reutilizare limitată a restituirilor se materializează în perioadele de eligibilitate, parțial din motive acceptabile, cum ar fi natura pe termen lung a investițiilor; constată că, după perioada de eligibilitate, restituirile sunt, în general, reutilizate pentru obiective legate de politica de coeziune, dar cu limitări; regretă ambiguitatea și lipsa de claritate a cadrului juridic în ceea ce privește obligația de reutilizare, precum și faptul că Comisia nu recurge la măsuri de supraveghere, ceea ce conduce la practici diferite între autoritățile de management ale statelor membre;	financiare din cadrul politicii de coeziune: Caracterul reînnoibil al fondurilor nu a fost valorificat decât parțial”, Curtea a constatat că, deși unul dintre avantajele instrumentelor financiare din cadrul politicii de coeziune în raport cu granturile este că restituirile pot fi utilizate pentru a sprijini destinatari finali suplimentari, ceea ce duce la o utilizare mai eficientă a finanțării publice, doar o reutilizare limitată a restituirilor se materializează în perioadele de eligibilitate, parțial din motive acceptabile, cum ar fi natura pe termen lung a investițiilor; constată că, după perioada de eligibilitate, restituirile sunt, în general, reutilizate pentru obiective legate de politica de coeziune, dar cu limitări; regretă ambiguitatea și lipsa de claritate a cadrului juridic în ceea ce privește obligația de reutilizare, precum și faptul că Comisia nu recurge la măsuri de supraveghere, ceea ce conduce la practici diferite între autoritățile de management ale statelor membre; ***invită Comisia să consolideze în continuare orientările, coordonarea și monitorizarea pentru a asigura o mai mare securitate juridică și o reutilizare mai eficace a restituirilor în toate statele membre, cu scopul de a maximiza impactul pe termen lung al fondurilor de coeziune pentru beneficiari și contribuabili;***
	Or. en

Amendamentul 206
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 82 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	82a. este preocupat de constatarea Curții potrivit căreia autoritățile de management acordă prioritate cheltuirii rapide a alocărilor inițiale pentru a evita

	pierderea fondurilor UE, în loc să se axeze pe calitatea cheltuielilor și pe reutilizarea fondurilor restituite; constată că Curtea a confirmat că Comisia nu monitorizează, nu verifică și nu auditează utilizarea efectivă a fondurilor transmisibile provenite din instrumente financiare și că documentația de audit privind obligația de reutilizare a fost limitată, acoperind doar 3 % din numărul total de instrumente financiare; subliniază că, în lipsa unei supravegheri adecvate din partea Comisiei, nu există suficiente stimulente pentru ca statele membre să acorde prioritate reutilizării restituirilor în detrimentul absorbției noilor alocări; invită Comisia să stabilească bune practici structurale pentru reutilizarea restituirilor și să raporteze periodic autorității care acordă descărcarea de gestiune cu privire la punerea în aplicare;

Or. en

Amendamentul 207
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 83

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
83. își exprimă preocuparea cu privire la faptul că execuția fondurilor politicii de coeziune (FEDR, Fondul de coeziune și FSE+), reprezentând peste 90 % din fondurile cu gestiune partajată acoperite de RDC pentru perioada 2021-2027, a rămas scăzută; subliniază că, în cazul în care Curtea compară rata de execuție a acestor fonduri (plăți de prefinanțare și plăți intermediare) cu cea din perioada de programare anterioară, se poate observa că rata globală de absorbție pentru aceste trei fonduri era de doar 5 % la sfârșitul anului 2024, față de 14 % la momentul	83. își exprimă preocuparea cu privire la faptul că execuția fondurilor politicii de coeziune (FEDR, Fondul de coeziune și FSE+), reprezentând peste 90 % din fondurile cu gestiune partajată acoperite de RDC pentru perioada 2021-2027, a rămas scăzută; subliniază că, în cazul în care Curtea compară rata de execuție a acestor fonduri (plăți de prefinanțare și plăți intermediare) cu cea din perioada de programare anterioară, se poate observa că rata globală de absorbție pentru aceste trei fonduri era de doar 5 % la sfârșitul anului 2024, față de 14 % la momentul

echivalent din CFM anterior (sfârșitul anului 2017); observă cu îngrijorare că, având în vedere că sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru cheltuielile subiacente[9] și termenul de plată a soldului final pentru CFM 2021-2027 sunt stabilite cu un an mai devreme decât în perioada de programare anterioară, presiunea de a absorbi fondurile Uniunii se va accentua și mai mult;

[9] Articolul 63 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/1060.

echivalent din CFM anterior (sfârșitul anului 2017); ***subliniază că actuala perioadă de programare a fost pusă în aplicare într-un context deosebit de dificil, marcat de crize succesive, presiuni inflaționiste, perturbări ale lanțurilor de aprovizionare și condiții geopolitice și economice în continuă evoluție, care au afectat ritmul de punere în aplicare în multe state membre;*** observă cu îngrijorare că, având în vedere că sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru cheltuielile subiacente[9] și termenul de plată a soldului final pentru CFM 2021-2027 sunt stabilite cu un an mai devreme decât în perioada de programare anterioară, presiunea de a absorbi fondurile Uniunii se va accentua și mai mult; ***invită Comisia să colaboreze strâns cu statele membre, în special cu cele care se confruntă cu constrângeri structurale sau de capacitate, pentru a oferi asistență tehnică, simplificare administrativă și o flexibilitate suficientă în cadrul punerii în aplicare, cu scopul de a asigura absorbția deplină și eficace a fondurilor de coeziune și de a maximiza impactul fondurilor asupra convergenței economice și a dezvoltării regionale;***

[9] Articolul 63 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/1060.

Or. en

Amendamentul 208
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 83

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
83. își exprimă preocuparea cu privire la faptul că execuția fondurilor politicii de coeziune (FEDR, Fondul de coeziune și FSE+), reprezentând peste 90 % din	83. își exprimă preocuparea cu privire la faptul că execuția fondurilor politicii de coeziune (FEDR, Fondul de coeziune și FSE+), reprezentând peste 90 % din

fondurile cu gestiune partajată acoperite de RDC pentru perioada 2021-2027, a rămas scăzută; ***subliniază*** că, în cazul în care Curtea compară rata de execuție a acestor fonduri (plăți de prefinanțare și plăți intermediare) cu cea din perioada de programare anterioară, se poate observa că rata globală de absorbție pentru aceste trei fonduri era de doar 5 % la sfârșitul anului 2024, față de 14 % la momentul echivalent din CFM anterior (sfârșitul anului 2017); observă cu îngrijorare că, având în vedere că sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru cheltuielile subiacente[9] și termenul de plată a soldului final pentru CFM 2021-2027 sunt stabilite cu un an mai devreme decât în perioada de programare anterioară, presiunea de a absorbi fondurile Uniunii se va accentua și mai mult;	fondurile cu gestiune partajată acoperite de RDC pentru perioada 2021-2027, a rămas scăzută; ***reține*** că, în cazul în care Curtea compară rata de execuție a acestor fonduri (plăți de prefinanțare și plăți intermediare) cu cea din perioada de programare anterioară, se poate observa că rata globală de absorbție pentru aceste trei fonduri era de doar 5 % la sfârșitul anului 2024, față de 14 % la momentul echivalent din CFM anterior (sfârșitul anului 2017); ***recunoaște, în același timp, că programele pentru perioada 2021-2027 au fost adoptate cu șapte luni mai târziu decât cele din perioada de programare 2014-2020 și că ratele de prefinanțare în cadrul programelor 2014-2020 au fost mai mari și au fost validate într-un moment diferit față de cele din actualul CFM; remarcă, în acest sens, că rata de absorbție în etapa comparabilă de punere în aplicare, la sfârșitul lunii iunie 2017, pentru Fondul european de dezvoltare regională (FEDR), pentru Fondul de coeziune (FC) și pentru Fondul social european plus (FSE+), s-a situat la 3,49 %, valoare comparabilă cu rata de la sfârșitul anului 2024;*** observă cu îngrijorare că, având în vedere că sfârșitul perioadei de eligibilitate pentru cheltuielile subiacente[9] și termenul de plată a soldului final pentru CFM 2021-2027 sunt stabilite cu un an mai devreme decât în perioada de programare anterioară, presiunea de a absorbi fondurile Uniunii se va accentua și mai mult;
[9] Articolul 63 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/1060.	[9] Articolul 63 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2021/1060.

Or. en

Amendamentul 209
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 83 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	83a. reamintește că, în 2024, au intrat în vigoare mai multe modificări ale cadrului politicii de coeziune, și anume STEP și RESTORE; subliniază importanța instrumentelor respective pentru a consolida competitivitatea UE și a aborda consecințele dezastrelor naturale; reiterează, cu toate acestea, că modificările constante ale cadrului politicii de coeziune conduc la instabilitate și insecuritate juridică și riscă să submineze obiectivele de coeziune structurală pe termen lung de a reduce disparitățile în întreaga UE; evidențiază că politica de coeziune are nevoie de un cadru de reglementare stabil pentru a oferi previzibilitate beneficiarilor;

Or. en

Amendamentul 210
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 83 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	83b. își reiterează profunda îngrijorare cu privire la impactul disproporționat pe care războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei continuă să îl aibă asupra regiunilor estice ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și/sau Belarus; atrage atenția asupra costurilor suportate de aceste regiuni pentru că au o frontieră comună cu țări învecinate ostile, în special asupra necesității ca statele membre respective să direcționeze finanțarea publică către securitate, apărare și pregătire, în timp ce se confruntă cu resurse reduse dramatic din cauza perturbării activităților economice, a comerțului transfrontalier și a altor

schimburi; este preocupat, de asemenea, de pierderea sprijinului financiar al UE înregistrată de unele regiuni de frontieră ca urmare a modificărilor aduse fondurilor de coeziune în actuala perioadă de programare, în special în ceea ce privește fondurile FEDR alocate inițial pentru cooperarea transfrontalieră cu Rusia și Belarus și fondurile realocate în contextul revizuirii la jumătatea perioadei a politicii de coeziune din 2025; invită Comisia să efectueze o evaluare ex-post a impactului financiar al acestor modificări asupra regiunilor frontaliere estice, care să acopere măsura în care fondurile Uniunii destinate inițial regiunilor care au frontieră comună cu Rusia și/sau Belarus au rămas în cele din urmă în aceste regiuni sau, dimpotrivă, au fost direcționate în altă parte, și să prezinte evaluarea sa autorității care acordă descărcarea de gestiune; invită, în plus, Comisia să propună de urgență un sprijin financiar specific pentru regiunile frontaliere estice, pentru a contracara impactul disproporționat al războiului de agresiune al Rusiei, inclusiv prin remedierea oricăror pierderi financiare înregistrate de aceste regiuni ca urmare a modificărilor aduse fondurilor politicii de coeziune în actuala perioadă de programare;

Or. en

Amendamentul 211
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 83 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	83a. subliniază că coeziunea teritorială necesită consolidarea rezilienței economice locale prin turism durabil, protejarea activelor culturale, ocuparea

forței de muncă în rândul tinerilor și dezvoltarea competențelor profesionale, inclusiv în domeniul reconstrucției verzi, al eficienței energetice și al serviciilor de protecție civilă; accentuează necesitatea de a garanta accesul la serviciile esențiale în zonele rurale și îndepărtate și invită Comisia să evalueze dacă cheltuielile Uniunii contribuie în mod eficace la reducerea presiunii depopulării;

Or. en

Amendamentul 212
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 83 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	83d. subliniază importanța politicii de coeziune a Uniunii pentru convergența și dezvoltarea economică și teritorială în regiunile Uniunii, precum și pentru sprijinirea punerii în aplicare a Pilonului european al drepturilor sociale;

Or. en

Amendamentul 213
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 83 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	83b. evidențiază expunerea tot mai mare a anumitor regiuni, inclusiv a teritoriilor costiere și interioare mediteraneene, la riscurile legate de climă, cum ar fi furtunile, inundațiile și eroziunea costieră; subliniază că măsurile de prevenire și de adaptare sunt mai

eficiente din punctul de vedere al costurilor decât reconstrucția post-dezastru; invită Comisia și statele membre să concentreze la începutul perioadei investițiile în prevenirea riscurilor, siguranța în materie de ape, stabilizarea pantelor și soluțiile bazate pe natură, pentru a asigura rezultate rapide și măsurabile în materie de reziliență și pentru a proteja eficacitatea cheltuielilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 214
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 83 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	83c. subliniază importanța unei planificări reziliente a infrastructurii pentru a aborda blocajele structurale care afectează punerea în aplicare a politicii de coeziune, inclusiv a infrastructurii legate de porturile sustenabile, logistica intermodală, conectivitatea feroviară și sistemele de apă reziliente la schimbările climatice; observă că regiunile expuse stresului cauzat de secetă și riscurilor de inundații necesită investiții accelerate în infrastructura de apă, reducerea pierderilor, irigații reziliente și gestionarea inteligentă a apei, pentru a spori reziliența teritorială și a reduce riscurile în materie de punere în aplicare;

Or. en

Amendamentul 215
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție

Punctul 86 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86a. respinge integrarea agendelor politice, cum ar fi Pactul verde și așa-numita ideologie „woke”, în cadrul financiar al UE, considerându-le drept impunere a unor concepte eșuate din zona stângii liberale, care subminează pragmatismul economic, coeziunea socială și suveranitatea statelor membre;

Or. fr

Amendamentul 216
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 86 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	86b. își exprimă îngrijorarea cu privire la miile de solicitări anuale de servicii ale firmelor de consultanță, care reprezintă în total sute de milioane de euro care nu pot fi cuantificate cu exactitate, pentru prestații care fie nu sunt suficient de detaliate, fie nu sunt incluse în sistemul de transparență financiară al Comisiei; reamintește cazul McKinsey din Franța și suspiciunile aferente privind conflictele de interese; se teme că se va dezvălui un nou scandal pe această temă; observă, de exemplu, existența unui contract de consultanță netransparent în valoare de 3,2 milioane EUR[6b] atribuit întreprinderii PWC pentru „construirea de cunoștințe și schimburi de experiență: sprijin acordat regiunilor pentru a face față diviziunii talentelor și pentru a atenua provocările legate de declinul populației de absolvenți de învățământ terțiar”; este preocupat de încredințarea sarcinilor administrative de interes public unor întreprinderi private, după cum reiese din selecția sau filtrarea

proiectelor Bauhaus pentru autoritățile competente, încredințate de DG REGIO unei alte întreprinderi pentru 4 milioane EUR în 2026[2][6a];

[6a] https://ted.europa.eu/ro/notice/-/detail/715301-2025

[6b] 33 230 011,2 EUR, potrivit datelor menționate în sistemul de transparență financiară (https://ec.europa.eu/budget/financial-transparency-system/index_fr.html)

Or. fr

Amendamentul 217
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 87

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
87. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la constatările din Raportul din 2025 privind statul de drept în legătură cu situația statului de drept în Ungaria, în special cu provocările persistente și sistemice din sectorul judiciar și sectorul mass-mediei; constată cu îngrijorare că transparența alocării cauzelor în instanțele inferioare nu a fost îmbunătățită și că presiunea nejustificată asupra unor judecători continuă în cadrul sistemului judiciar, în special în contextul dezbaterilor interne cu privire la aspecte-cheie legate de independența sistemului judiciar; observă cu preocupare, în aceeași ordine de idei, că procesul de punere în aplicare a Strategiei naționale anticorupție pentru perioada 2024-2025 a rămas în urmă, constatându-se scăderea numărului de condamnări pentru infracțiuni de corupție, absența progreselor în stabilirea unui bilanț solid în privința cazurilor de corupție la nivel	***eliminat***

înalt, precum și raportarea sistematică de către Autoritatea de Integritate din Ungaria a unor obstacole în îndeplinirea eficace a sarcinilor sale de supraveghere;

Or. fr

Amendamentul 218
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 87 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	87a. este îngrijorat de spirala punitivă și antidemocratică prin care Comisia insistă să acționeze împotriva guvernelor din diferite țări europene alese democratic, pe baza unui program care respinge aceste ideologii distructive;

Or. fr

Amendamentul 219
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 87 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	87a. își reiterează profunda îngrijorare cu privire la decizia Comisiei din 13 decembrie 2023, prin care a concluzionat că guvernul maghiar a îndeplinit cerințele Cartei în ceea ce privește independența sistemului judiciar și a ridicat suspendarea plății fondurilor pentru programele aferente, ceea ce a făcut ca Ungaria să devină eligibilă pentru a primi aproximativ 10,2 miliarde EUR din diverse fonduri reglementate de RDC; reamintește că, la 25 martie 2024, Parlamentul European a introdus o

acțiune în fața Curții de Justiție pentru a verifica legalitatea deciziei Comisiei, precum și pentru a asigura securitatea juridică în ceea ce privește punerea în aplicare a mecanismului privind statul de drept; observă că, deși hotărârea CJUE este încă în așteptare, avocatul general a propus, la 12 februarie 2026, ca Curtea de Justiție să anuleze decizia Comisiei de ridicare a suspendării plății fondurilor către Ungaria;

Or. en

Amendamentul 220
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 88

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
88. constată că, din cele 20,9 miliarde EUR alocate în temeiul RDC, care au fost blocate inițial din cauza preocupărilor legate de drepturile fundamentale, doar 8,6 miliarde EUR au rămas blocate pentru guvernul ungar în ianuarie 2026; constată, de asemenea, că, din cele 6,3 miliarde EUR blocate inițial în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea legată de statul de drept din cauza preocupărilor legate de statul de drept și de corupție, 1 miliarde EUR și 1,1 miliarde EUR au fost dezangajate la sfârșitul anului 2024 și, respectiv, 2025; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la ***faptul că, deși statul de drept continuă să se deterioreze și corupția prosperă prin intermediul unor rețele oligarhice înrădăcinate din Ungaria,*** cuantumul fondurilor Uniunii care rămân înghețate ***din cauza preocupărilor legate de statul de drept și corupție se reduce și, prin urmare,*** presiunea exercitată de Comisie asupra guvernului ungar ***pentru ca acesta să pună***	88. constată că, din cele 20,9 miliarde EUR alocate în temeiul RDC, care au fost blocate inițial din cauza preocupărilor legate de drepturile fundamentale, doar 8,6 miliarde EUR au rămas blocate pentru guvernul ungar în ianuarie 2026; constată, de asemenea, că, din cele 6,3 miliarde EUR blocate inițial în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea legată de statul de drept din cauza preocupărilor legate de statul de drept și de corupție, 1 miliarde EUR și 1,1 miliarde EUR au fost dezangajate la sfârșitul anului 2024 și, respectiv, 2025; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la cuantumul fondurilor Uniunii care rămân înghețate ***și la*** presiunea exercitată de Comisie asupra guvernului ungar;

în aplicare reforme scade în mod constant;

Or. fr

Amendamentul 221
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 88 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	88a. solicită Comisiei să își retragă imediat decizia discriminatorie de a exclude universitățile, studenții, profesorii și cercetătorii din Ungaria din programele de mobilitate Erasmus+;

Or. fr

Amendamentul 222
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 88 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	88a. ia act de cererile guvernului maghiar din 28 și 29 martie 2025 de a transfera 545 de milioane EUR de la două programe de coeziune către noi priorități din cadrul platformei „Tehnologii strategice pentru Europa” (STEP), din care 395 de milioane EUR provin din fonduri înghețate ca urmare a neîndeplinirii condiției favorizante orizontale prevăzute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene; regretă profund aprobarea modificărilor, la 25 septembrie 2025, de către Comisie care, în pofida blocării din nou a rambursărilor pentru noile priorități STEP ca urmare a nerespectării

	cerințelor Cartei, a oferit totuși guvernului maghiar acces la prefinanțări în valoare de 317,3 milioane EUR; reafirmă că realocarea sau redistribuirea creditelor înghețate către alte programe sau obiective ar semnala guvernelor care nu respectă valorile Uniunii și obligațiile lor de a proteja interesele financiare ale Uniunii mesajul că pierderile pot fi compensate în altă parte; reamintește că fondurile suspendate în temeiul Regulamentului privind condiționalitatea sau ca urmare a neîndeplinirii condițiilor favorizante orizontale nu ar trebui să fie eligibile pentru modificări sau transferuri de programe; invită, prin urmare, Comisia să își exercite dreptul de inițiativă și să propună măsuri pentru a elimina orice lacune existente în cadrul legislativ al Uniunii, care ar putea permite guvernelor să transfere fonduri suspendate din cauza încălcării obligațiilor privind statul de drept sau Carta drepturilor fundamentale și să se asigure că viitoarele instrumente de finanțare sunt protejate împotriva eludării;
	Or. en

Amendamentul 223
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 89

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
89. ia act de faptul că MOL, un conglomerat petrochimic maghiar cotat la bursă, este controlat efectiv prin intermediul a trei așa-numite fundații fiduciare de interes public afiliate guvernului ungar, fiecare deținând o participație de 10 %; reamintește că Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/2506 a Consiliului din 15 decembrie	***eliminat***

2022 interzice Comisiei să își asume noi angajamente juridice, în cadrul gestiunii directe sau indirecte, în relația cu fundațiile fiduciare de interes public din Ungaria și cu entitățile pe care acestea le administrează atunci când execută bugetul Uniunii; constată cu îngrijorare că cel puțin un acord de finanțare pare să fi fost încheiat între Comisie și MOL după adoptarea deciziei respective; ia act de răspunsul Comisiei potrivit căruia aceasta investighează chestiunea și se așteaptă ca Comisia să ofere fără întârziere autorității care acordă descărcarea de gestiune o explicație clară a circumstanțelor în care un astfel de angajament ar fi putut fi semnat;

Or. fr

Amendamentul 224
Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 90

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
90. ia act de decizia de a aloca în viitor guvernului ungar, în cadrul instrumentului SAFE, al treilea pachet financiar ca pondere, în valoare de 16,2 miliarde EUR, menit să sprijine investiții majore în industria de apărare; reamintește că Comisia are competența de a refuza aprobarea planurilor naționale de investiții în domeniul apărării în cadrul SAFE în cazul în care există preocupări cu privire la protecția intereselor financiare ale Uniunii; ia act de faptul că guvernul ungar a vândut recent întreprinderii 4iG, considerată pe scară largă ca fiind apropiată de guvern, o participație de control de 75 % + 1 în cadrul societății publice din sectorul apărării deținute de stat; avertizează cu fermitate că, având în vedere deteriorarea	***eliminat***

continuă a statului de drept, riscurile persistente de corupție și deficiențele sistemice în materie de supraveghere, astfel cum sunt descrise mai sus, nu se poate considera că interesele financiare ale Uniunii sunt protejate în mod adecvat dacă finanțarea din cadrul SAFE este alocată Ungariei fără a stabili, cel puțin, condiții stricte care trebuie îndeplinite înainte de orice plată a fondurilor;

Or. en

Amendamentul 225
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 90

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
90. ia act de decizia de a aloca în viitor guvernului ungar, în cadrul instrumentului SAFE, al treilea pachet financiar ca pondere, în valoare de 16,2 miliarde EUR, menit să sprijine investiții majore în industria de apărare; reamintește că Comisia are competența de a refuza aprobarea planurilor naționale de investiții în domeniul apărării în cadrul SAFE în cazul în care există preocupări cu privire la protecția intereselor financiare ale Uniunii; ia act de faptul că guvernul ungar a vândut recent întreprinderii 4iG***, considerată pe scară largă ca fiind apropiată de guvern,*** o participație de control de 75 % + 1 în cadrul societății publice din sectorul apărării deținute de stat; ***avertizează cu fermitate că, având în vedere deteriorarea continuă a statului de drept, riscurile persistente de corupție și deficiențele sistemice în materie de supraveghere, astfel cum sunt descrise mai sus, nu se poate considera că interesele financiare ale Uniunii sunt protejate în mod adecvat dacă finanțarea din cadrul SAFE este alocată Ungariei fără a stabili, cel puțin,***	90. ia act de decizia de a aloca în viitor guvernului ungar, în cadrul instrumentului SAFE, al treilea pachet financiar ca pondere, în valoare de 16,2 miliarde EUR, menit să sprijine investiții majore în industria de apărare; reamintește că Comisia are competența de a refuza aprobarea planurilor naționale de investiții în domeniul apărării în cadrul SAFE în cazul în care există preocupări cu privire la protecția intereselor financiare ale Uniunii; ia act de faptul că guvernul ungar a vândut recent întreprinderii 4iG o participație de control de 75 % + 1 în cadrul societății publice din sectorul apărării deținute de stat;

condiții stricte care trebuie îndeplinite înainte de orice plată a fondurilor;

Or. fr

Amendamentul 226
Csaba Molnár, Eero Heinäluoma

Propunere de rezoluție
Punctul 90

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
90. ia act de decizia de a aloca în viitor guvernului ungar, în cadrul instrumentului SAFE, al treilea pachet financiar ca pondere, în valoare de 16,2 miliarde EUR, menit să sprijine investiții majore în industria de apărare; reamintește că Comisia are competența de a refuza aprobarea planurilor naționale de investiții în domeniul apărării în cadrul SAFE în cazul în care există preocupări cu privire la protecția intereselor financiare ale Uniunii; ia act de faptul că guvernul ungar a vândut recent întreprinderii 4iG, considerată pe scară largă ca fiind apropiată de guvern, o participație de control de 75 % + 1 în cadrul societății publice din sectorul apărării deținute de stat; avertizează cu fermitate că, având în vedere deteriorarea continuă a statului de drept, riscurile persistente de corupție și deficiențele sistemice în materie de supraveghere, astfel cum sunt descrise mai sus, nu se poate considera că interesele financiare ale Uniunii sunt protejate în mod adecvat dacă finanțarea din cadrul SAFE este alocată ***Ungariei*** fără a stabili, cel puțin, condiții stricte care trebuie îndeplinite înainte de orice plată a fondurilor;	90. ia act de decizia de a aloca în viitor guvernului ungar, în cadrul instrumentului SAFE, al treilea pachet financiar ca pondere, în valoare de 16,2 miliarde EUR, menit să sprijine investiții majore în industria de apărare; reamintește că Comisia are competența de a refuza aprobarea planurilor naționale de investiții în domeniul apărării în cadrul SAFE în cazul în care există preocupări cu privire la protecția intereselor financiare ale Uniunii; ia act de faptul că guvernul ungar a vândut recent întreprinderii 4iG, considerată pe scară largă ca fiind apropiată de guvern, o participație de control de 75 % + 1 în cadrul societății publice din sectorul apărării deținute de stat; avertizează cu fermitate că, având în vedere deteriorarea continuă a statului de drept, riscurile persistente de corupție și deficiențele sistemice în materie de supraveghere, astfel cum sunt descrise mai sus, nu se poate considera că interesele financiare ale Uniunii sunt protejate în mod adecvat dacă finanțarea din cadrul SAFE este alocată ***guvernului maghiar*** fără a stabili, cel puțin, condiții stricte care trebuie îndeplinite înainte de orice plată a fondurilor;

Or. en

Amendamentul 227
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 91

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
91. subliniază cu îngrijorare că, de la Raportul din 2024 privind statul de drept, Slovacia a adoptat, în a doua jumătate a anului 2024, o serie de amendamente la Codul penal, inclusiv privind dizolvarea entităților specializate în combaterea corupției, a Agenției Naționale de Combatere a Criminalității și a Parchetului Special, ceea ce a dus la întârzieri în investigațiile transferate către alte organisme și la scăderi semnificative ale numărului de cazuri de corupție anchetate; ia act cu îngrijorare de planul guvernului Slovaciei de a înlocui actualul birou pentru avertizori cu o instituție al cărei președinte ar fi numit direct de președintele Parlamentului Slovaciei, ceea ce riscă să politizeze biroul, aliniind activitatea acestuia la prioritățile guvernului, reducând protecția avertizorilor și subminând controlul modului în care guvernul gestionează fondurile Uniunii; subliniază că aceste evoluții implică un risc sporit și substanțial pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii; subliniază că Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept nu se limitează la măsuri de ultimă instanță, ci permite, de asemenea, acțiuni timpurii cu suspendări parțiale, în cazul în care sunt identificate încălcări ale statului de drept care prezintă un risc grav pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 228

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 91

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
91. subliniază cu îngrijorare că, de la Raportul din 2024 privind statul de drept, Slovacia a adoptat, în a doua jumătate a anului 2024, o serie de amendamente la Codul penal, inclusiv privind dizolvarea entităților specializate în combaterea corupției, a Agenției Naționale de Combatere a Criminalității și a Parchetului Special, ceea ce a dus la întârzieri în investigațiile transferate către alte organisme și la scăderi semnificative ale numărului de cazuri de corupție anchetate; ia act cu îngrijorare de planul guvernului Slovaciei de a înlocui actualul birou pentru avertizori cu o instituție al cărei președinte ar fi numit direct de președintele Parlamentului Slovaciei, ceea ce riscă să politizeze biroul, aliniind activitatea acestuia la prioritățile guvernului, reducând protecția avertizorilor și subminând controlul modului în care guvernul gestionează fondurile Uniunii; subliniază că aceste evoluții implică un risc sporit și substanțial pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii; subliniază că Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept nu se limitează la măsuri de ultimă instanță, ci permite, de asemenea, acțiuni timpurii cu suspendări parțiale, în cazul în care sunt identificate încălcări ale statului de drept care prezintă un risc grav pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii;	91. subliniază cu îngrijorare că, de la Raportul din 2024 privind statul de drept, Slovacia a adoptat, în a doua jumătate a anului 2024, o serie de amendamente la Codul penal, inclusiv privind dizolvarea entităților specializate în combaterea corupției, a Agenției Naționale de Combatere a Criminalității și a Parchetului Special, ceea ce a dus la întârzieri în investigațiile transferate către alte organisme și la scăderi semnificative ale numărului de cazuri de corupție anchetate; ia act cu îngrijorare de planul guvernului Slovaciei de a înlocui actualul birou pentru avertizori cu o instituție al cărei președinte ar fi numit direct de președintele Parlamentului Slovaciei, ceea ce riscă să politizeze biroul, aliniind activitatea acestuia la prioritățile guvernului, reducând protecția avertizorilor și subminând controlul modului în care guvernul gestionează fondurile Uniunii; subliniază că aceste evoluții implică un risc sporit și substanțial pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii; subliniază că Regulamentul privind mecanismul de condiționalitate bazat pe statul de drept nu se limitează la măsuri de ultimă instanță, ci permite, de asemenea, acțiuni timpurii cu suspendări parțiale, în cazul în care sunt identificate încălcări ale statului de drept care prezintă un risc grav pentru buna gestiune financiară a bugetului Uniunii; ***sprijină pe deplin decizia Comisiei și o invită să demareze prima etapă a mecanismului de condiționalitate și să lanseze o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor cu privire la această chestiune;***

Or. en

Amendamentul 229
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 92 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	92a. constată că hărțuirea unilaterală juridică și financiară inițiată de Comisie împotriva anumitor state membre din motive politice afectează relația de încredere reciprocă și creează un climat de tensiune nefavorabil cooperării dintre țările europene;

Or. fr

Amendamentul 230
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 93

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
93. regretă că, potrivit unei analize realizate de societatea civilă, marea majoritate a recomandărilor formulate în Raportul privind statul de drept constituie reiterări ale celor anterioare; consideră că acest lucru ridică semne de întrebare cu privire la faptul dacă recomandările sunt tratate cu suficientă seriozitate de către statele membre și dacă Comisia exercită o presiune adecvată pentru a asigura punerea lor efectivă în aplicare; subliniază că multe dintre deficiențele enumerate în Raportul privind statul de drept au un impact direct asupra bunei gestiuni financiare a bugetului Uniunii și, prin urmare, consideră că este esențial, din perspectiva controlului bugetar, ca exercițiul să producă rezultate tangibile și măsurabile;	93. regretă că, potrivit unei analize realizate de societatea civilă, marea majoritate a recomandărilor formulate în Raportul privind statul de drept constituie reiterări ale celor anterioare; consideră că acest lucru ridică semne de întrebare cu privire la faptul dacă recomandările sunt tratate cu suficientă seriozitate de către statele membre și dacă Comisia exercită o presiune adecvată pentru a asigura punerea lor efectivă în aplicare; subliniază că multe dintre deficiențele enumerate în Raportul privind statul de drept au un impact direct asupra bunei gestiuni financiare a bugetului Uniunii și, prin urmare, consideră că este esențial, din perspectiva controlului bugetar, ca exercițiul să producă rezultate tangibile și măsurabile; ***invită, prin urmare, Comisia să transpună***

recomandările specifice fiecărei țări din rapoartele sale anuale privind statul de drept în jaloane concrete, care să fie îndeplinite în mod sistematic de către statele membre, și să declanșeze aplicarea Regulamentului privind condiționalitatea în cazul în care încălcările sistematice ale statului de drept, identificate în cadrul pilonilor raportului, au o legătură directă suficientă cu protejarea bugetului UE;

Or. en

Amendamentul 231
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 93

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
93. regretă că, potrivit unei analize realizate de societatea civilă, marea majoritate a recomandărilor formulate în Raportul privind statul de drept constituie reiterări ale celor anterioare; consideră că acest lucru ridică semne de întrebare cu privire la faptul dacă recomandările sunt ***tratate cu suficientă seriozitate de către statele membre și dacă Comisia exercită o presiune adecvată pentru a asigura punerea lor efectivă în aplicare***; ***subliniază că multe dintre deficiențele enumerate în Raportul privind statul de drept au un impact direct asupra bunei gestiuni financiare a bugetului Uniunii și, prin urmare, consideră că este esențial, din perspectiva controlului bugetar, ca exercițiul să producă rezultate tangibile și măsurabile;***	93. regretă că, potrivit unei analize realizate de societatea civilă, marea majoritate a recomandărilor formulate în Raportul privind statul de drept constituie reiterări ale celor anterioare; consideră că acest lucru ridică semne de întrebare cu privire la faptul dacă recomandările sunt ***suficient de serioase***;

Or. fr

Amendamentul 232
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 94

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
94. ia act de răspunsul Comisiei, potrivit căruia Secretariatul General (SG) coordonează utilizarea celor trei instrumente diferite reprezentate de Regulamentul privind condiționalitatea, Raportul privind statul de drept și MRR, pe de o parte, și a condițiilor favorizante orizontale prevăzute în RDC, pe de altă parte, cu scopul de a asigura coerența între toate programele, instrumentele și statele membre și potrivit căruia, în cadrul fiecărui instrument, există un serviciu principal însărcinat cu punerea în aplicare, serviciile asociate relevante contribuind, de asemenea, la această activitate; constată totodată că Direcția Generală Justiție și Consumatori (DG JUST) și SG conduc împreună activitatea legată de Raportul privind statul de drept, iar DG EMPL conduce activitatea legată de condiția favorizantă orizontală prevăzută de Cartă, în timp ce SG REFORM împreună cu Direcția Generală Afaceri Economice și Financiare (DG ECFIN) conduc activitatea legată de MRR și Direcția Generală Buget (DG BUDG) conduce activitatea legată de Regulamentul privind condiționalitatea; ***regretă, cu toate acestea, că rolul Președintelui Comisiei în procesul decizional care stă la baza înghețării fondurilor rămâne opac; constată că, în pofida unui*** cadru solid pe hârtie, ***procesul decizional rămâne insuficient de transparent în*** practică; ***regretă că, în trecut,*** Comisia ***a prezentat doar informațiile minime, fără detalii esențiale, și nu a pus la dispoziție întreaga documentație, nici chiar după ce Parlamentul a solicitat acest lucru***; ***insistă că existența unor structuri decizionale clare și transparente este esențială pentru a evita orice percepție cu privire la faptul***	94. ia act de răspunsul Comisiei, potrivit căruia Secretariatul General (SG) coordonează utilizarea celor trei instrumente diferite reprezentate de Regulamentul privind condiționalitatea, Raportul privind statul de drept și MRR, pe de o parte, și a condițiilor favorizante orizontale prevăzute în RDC, pe de altă parte, cu scopul de a asigura coerența între toate programele, instrumentele și statele membre și potrivit căruia, în cadrul fiecărui instrument, există un serviciu principal însărcinat cu punerea în aplicare, serviciile asociate relevante contribuind, de asemenea, la această activitate; constată totodată că Direcția Generală Justiție și Consumatori (DG JUST) și SG conduc împreună activitatea legată de Raportul privind statul de drept, iar DG EMPL conduce activitatea legată de condiția favorizantă orizontală prevăzută de Cartă, în timp ce SG REFORM împreună cu Direcția Generală Afaceri Economice și Financiare (DG ECFIN) conduc activitatea legată de MRR și Direcția Generală Buget (DG BUDG) conduce activitatea legată de Regulamentul privind condiționalitatea; ***subliniază că, deși există un*** cadru solid pe hârtie, ***aplicarea*** practică ***a procedurilor ar putea fi consolidată în continuare***; ***încurajează*** Comisia ***să furnizeze informații oportune și suficiente autorității care acordă descărcarea de gestiune, pentru a menține încrederea în punerea în aplicare corectă și imparțială a deciziilor de finanțare***;

că înghețarea fondurilor ar putea să fie influențată de considerente politice;

Or. en

Amendamentul 233
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 95 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	95a. regretă decizia Comisiei de a elimina în 2025 din programul de lucru „UE pentru sănătate” granturile de funcționare pentru ONG-urile din domeniul sănătății din rândul societății civile care reprezintă mii de pacienți, profesioniști din domeniul sănătății și comunități și solicită reinstituirea lor; subliniază că aceste granturi au reprezentat puțin peste 1 % din bugetul Programului „UE pentru sănătate” în 2024; constată cu îngrijorare că eliminarea lor a dus la reduceri de personal, la oprirea proiectelor, la anularea schimburilor de experiență și la pierderea continuității în ceea ce privește contribuția societății civile la obiectivele europene de sănătate publică, slăbind astfel sprijinul pentru pacienți și participarea democratică; evidențiază necesitatea unor mecanisme de sprijin previzibile și stabile pentru organizațiile societății civile din domeniul sănătății; consideră că orice finanțare viitoare ar trebui să se bazeze pe criterii clare privind valoarea adăugată europeană, transparența, neutralitatea politică și impactul măsurabil, pentru a garanta că resursele sunt direcționate acolo unde oferă cele mai mari beneficii pacienților și sistemelor de sănătate; subliniază că este important să se asigure un sprijin stabil și previzibil pentru actorii societății civile care reprezintă pacienții, profesioniștii din

domeniul sănătății și comunitățile afectate, pentru a menține capacitatea acestora de a contribui la obiectivele și la punerea în aplicare a politicii Uniunii în domeniul sănătății;

Or. en

Amendamentul 234
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 95 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	95a. constată nivelul redus al execuției bugetului Programului „UE pentru sănătate”; subliniază că acest lucru reflectă incapacitatea Comisiei de a supraveghea și gestiona corespunzător fondurile alocate sănătății; evidențiază că banii contribuabililor ar fi mai bine utilizați la nivel local și direct în spitalele și în sistemele de sănătate ale statelor membre;

Or. fr

Amendamentul 235
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 95 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	95b. este îngrijorat de numărul tot mai mare de încercări ale Comisiei de a limita libertatea de exprimare în ultimii ani și de subvențiile acordate unor pseudo-verificatori ai veridicității informațiilor și unor mijloace de comunicare în masă unanim proeuropene; observă că bugetele irosite în acest domeniu au explodat,

alocându-se 9 miliarde EUR pentru perioada 2028-2034 (programul AgoraEU);

Or. fr

Amendamentul 236
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 95 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	95c. reamintește că numeroase mijloace de comunicare în masă sunt subvenționate din fonduri publice sau private și organizează conferințe privind politicile europene; subliniază că Comisia a investit 210 milioane EUR în diverse mijloace de comunicare în masă între 2021 și 2027; evidențiază, de exemplu, că Euractiv a primit 40 de milioane EUR în 10 ani; invită Comisia să verifice dacă toți acești beneficiari ai fondurilor asigură vizibilitatea sumei primite pe pagina principală a site-ului lor[7a];
	7a https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2025-004549-ASW_FR.html

Or. fr

Amendamentul 237
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 95 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	95a. constată cu îngrijorare că Comisia a alocat 8 milioane EUR în 2024 și 20,9

milioane EUR în 2025, reprezentând o creștere de 160 %, pentru cereri de propuneri pentru producția de conținut despre chestiuni legate de UE de către consorții de organizații mass-media; observă că trei consorții mass-media primesc în prezent finanțare din partea UE; subliniază că o astfel de finanțare riscă să creeze o dependență financiară structurală între organizațiile mass-media, care ar trebui să servească drept „gardieni" independenți, și instituțiile despre care ele relatează; evidențiază că o presă liberă și independentă constituie o piatră de temelie a responsabilității democratice și că încrederea publicului în mass-media și în instituțiile UE este subminată atunci când jurnaliștii care relatează despre afacerile europene primesc finanțare directă sau indirectă de la instituțiile respective; invită Comisia să publice o prezentare generală cuprinzătoare a întregului sprijin financiar acordat organizațiilor mass-media, inclusiv a granturilor, a contractelor și a finanțării indirecte, și să se asigure că aceste informații sunt accesibile prin intermediul unui portal interinstituțional unic pentru transparența mass-mediei;

Or. en

Amendamentul 238
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să coreleze recomandările din Raportul privind statul de drept cu punerea în aplicare a unor măsuri concrete de către statul membru în cauză, astfel încât să se asigure un impact mai puternic și să se faciliteze, în modul cel	***eliminat***

mai potrivit, protejarea intereselor financiare ale Uniunii și face trimitere, în acest sens, la recomandările formulate în Rezoluția Parlamentului din 18 iunie 2025 referitoare la Raportul Comisiei din 2024 privind statul de drept;

Or. fr

Amendamentul 239
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul iiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iiia) să reitereze că Comisia trebuie să respecte tratatele europene care definesc competențele statelor membre și ale Comisiei;

Or. fr

Amendamentul 240
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 97 - subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) să asigure o mai bună aliniere a Raportului privind statul de drept la Regulamentul privind condiționalitatea și să prezinte un raport mai detaliat privind încălcările principiilor statului de drept care poate să servească drept contribuție la activarea Regulamentului privind condiționalitatea;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 241
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul va (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(va) să își exercite dreptul de inițiativă și să propună măsuri pentru a elimina orice lacune existente în cadrul legislativ al Uniunii, care ar putea permite guvernelor să transfere fonduri suspendate din cauza încălcării obligațiilor privind statul de drept sau a celor prevăzute în Carta drepturilor fundamentale și să se asigure că viitoarele instrumente de finanțare sunt protejate împotriva eludării;

Or. en

Amendamentul 242
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să reevalueze și să cerceteze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea totală a fondurilor din partea Uniunii;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 243
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție

Punctul 97 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să reevalueze și să abordeze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea ***totală a*** fondurilor Uniunii;	(vi) să reevalueze și să abordeze de urgență deteriorarea statului de drept și riscurile la adresa bugetului Uniunii în Ungaria și să ia toate măsurile necesare în conformitate cu Regulamentul privind condiționalitatea și cu alte instrumente disponibile, inclusiv suspendarea fondurilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 244
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să se asigure că toate cheltuielile UE trebuie să respecte pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității, asigurând menținerea de către guvernele naționale a dreptului de a-și stabili propriile priorități financiare, fără ingerințe inutile din partea Bruxelles-ului; să nu își utilizeze competențele bugetare pentru a exercita presiuni asupra statelor membre, forțându-le să respecte politici impuse de la nivel central care le subminează suveranitatea;

Or. fr

Amendamentul 245
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să efectueze o evaluare ex-post a impactului financiar al modificărilor politicii de coeziune asupra regiunilor frontaliere estice, în special în ceea ce privește fondurile FEDR alocate inițial pentru cooperarea transfrontalieră cu Rusia și Belarus, precum și fondurile realocate în contextul revizuirii la jumătatea perioadei a politicii de coeziune din 2025, să transmită această evaluare autorității care acordă descărcarea de gestiune și să propună urgent un sprijin financiar specific pentru aceste regiuni, pentru a contracara impactul disproporționat al războiului de agresiune al Rusiei, inclusiv prin remedierea pierderilor înregistrate ca urmare a modificărilor din perioada de programare actuală;

Or. en

Amendamentul 246
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să reexamineze abordarea auditului unic până la remedierea deficiențelor identificate la nivelul autorităților de management și de audit din statele membre;

Or. en

Amendamentul 247
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 97 – subpunctul vib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(vib) să restabilească urgent granturile de funcționare pentru ONG-urile din domeniul sănătății din rândul societății civile, pe care le-a eliminat din programul de lucru „UE pentru sănătate” din 2025;

Or. en

Amendamentul 248
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 100 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	100a. regretă disfuncționalitățile de la nivelul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală și întârzierile, uneori de doi ani, în efectuarea plăților către fermierii din regiunile ultraperiferice ale Franței;

Or. fr

Amendamentul 249
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 105

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
105. reamintește că, în cadrul modelului bazat pe performanță al PAC 2023-2027, statele membre stabilesc normele care trebuie respectate de beneficiarii finali în conformitate cu cadrul general al Uniunii, în timp ce Comisia se axează pe rezultatele în materie de performanță și pe funcționarea sistemelor instituite de statele membre pentru a asigura respectarea	105. reamintește că, în cadrul modelului bazat pe performanță al PAC 2023-2027, statele membre stabilesc normele care trebuie respectate de beneficiarii finali în conformitate cu cadrul general al Uniunii, în timp ce Comisia se axează pe rezultatele în materie de performanță și pe funcționarea sistemelor instituite de statele membre pentru a asigura respectarea

acestor condiții, și nu pe tranzacțiile individuale, ca în trecut; reamintește și faptul că, în consecință, pentru PAC 2023-2027, statele membre sunt obligate să raporteze Comisiei cu privire la indicatorii de realizare și de rezultat legați de performanța politicii, și nu cu privire la statisticile de control;	acestor condiții, și nu pe tranzacțiile individuale, ca în trecut; reamintește și faptul că, în consecință, pentru PAC 2023-2027, statele membre sunt obligate să raporteze Comisiei cu privire la indicatorii de realizare și de rezultat legați de performanța politicii, și nu cu privire la statisticile de control; ***ia act de observația Curții potrivit căreia recuperările cheltuielilor agricole neconforme s-au bucurat de un relativ succes, care se datorează în parte așa-numitei reguli 50-50, care a stimulat statele membre să recupereze fondurile; constată că această regulă a fost scoasă din PAC 2023-2027 și că Curtea a avertizat că acest lucru ar putea avea ca efect reducerea ratei de recuperare a cheltuielilor agricole neconforme;***
	Or. en

Amendamentul 250
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 111

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
111. reamintește că PAC 2023-2027 este ***construită*** în jurul a zece obiective-cheie, inclusiv asigurarea unui venit echitabil pentru fermieri; ***consideră că sprijinul direct pentru venit în cadrul PAC*** ar trebui ***să fie acordat numai fermierilor*** activi***, a căror activitate principală este agricultura, acordând o atenție deosebită celor care au cea mai mare nevoie de sprijin, spre exemplu*** fermelor familiale ***și fermelor mici***, fermelor situate în zone care se confruntă cu ***provocări*** naturale ***sau cu alte dificultăți specifice, fermierilor tineri și fermierelor***; ***consideră că*** Comisia ***ar trebui să ia măsuri pentru a spori eficacitatea*** fondurilor agricole ale Uniunii ***și pentru a se asigura că numai fermierii***	111. reamintește că PAC 2023-2027 este ***structurată*** în jurul a zece obiective-cheie, inclusiv asigurarea unui venit echitabil ***și stabil*** pentru fermieri***, garantând securitatea alimentară și consolidând reziliența sectorului agricol***; ***subliniază că veniturile directe*** ar trebui ***să sprijine în continuare fermierii*** activi***, menținând în același timp securitatea juridică și evitând constrângerile administrative excesive; evidențiază în special importanța sprijinirii*** fermelor familiale, ***a tinerilor fermieri, a femeilor fermieri și a*** fermelor situate în zone care se confruntă cu ***constrângeri*** naturale; ***invită*** Comisia ***să îmbunătățească eficiența și direcționarea*** fondurilor agricole ale Uniunii***, respectând***

activi primesc sprijin direct pentru venit, nu și proprietarii de terenuri;	***în același timp diversitatea structurilor agricole naționale***;

Or. en