Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2025/2145(DEC)

20.2.2026

TARKISTUKSET
251 - 500

Mietintöluonnos
Daniel Freund
(PE778.123v01-00)

Vastuuvapaus 2024: EU:n yleinen talousarvio – Komissio
(2025/2145(DEC))

Tarkistus 251
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
111 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
111. muistuttaa, että YMP 2023–2027 rakentuu kymmenen keskeisen tavoitteen ympärille, mukaan lukien viljelijöiden kohtuullisen toimeentulon takaaminen; katsoo, että YMP:n mukaista suoraa tulotukea olisi myönnettävä ***ainoastaan aktiiviviljelijöille, joiden pääasiallinen toiminta on maatalous, keskittyen erityisesti eniten apua tarvitseviin, kuten*** perhe- ja pientiloihin, luonnonhaitoista tai muista erityishaasteista kärsivillä alueilla sijaitseviin tiloihin sekä nuoriin viljelijöihin ja naisviljelijöihin; katsoo, että komission olisi toteutettava toimenpiteitä unionin maatalousrahastojen vaikuttavuuden lisäämiseksi ja varmistettava, että suoraa tulotukea saavat ***ainoastaan aktiiviviljelijät*** eivätkä maanomistajat;	111. muistuttaa, että YMP 2023–2027 rakentuu kymmenen keskeisen tavoitteen ympärille, mukaan lukien viljelijöiden kohtuullisen toimeentulon takaaminen; katsoo, että YMP:n mukaista suoraa tulotukea olisi myönnettävä ***kaikille viljelijöille, jotka osallistuvat ruoan tuotantoon; katsoo, että erityistä huomiota olisi kiinnitettävä*** perhekokoisiin ja pieniin tiloihin, tiloihin alueilla, joilla on luonnollisia tai muita erityisiä haasteita, sekä nuoriin viljelijöihin ja naisviljelijöihin; katsoo, että komission olisi toteutettava toimenpiteitä unionin maatalousrahastojen vaikuttavuuden lisäämiseksi ja varmistettava, että suoraa tulotukea saavat ***kaikki viljelijät, jotka täyttävät oikeudelliset vaatimukset,*** eivätkä maanomistajat;

Or. en

Tarkistus 252
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
111 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
111. muistuttaa, että YMP 2023–2027 rakentuu kymmenen keskeisen tavoitteen ympärille, mukaan lukien viljelijöiden kohtuullisen toimeentulon takaaminen; katsoo, että YMP:n mukaista suoraa tulotukea olisi ***myönnettävä ainoastaan aktiiviviljelijöille, joiden pääasiallinen toiminta on maatalous,*** keskittyen	111. muistuttaa, että YMP 2023–2027 rakentuu kymmenen keskeisen tavoitteen ympärille, mukaan lukien viljelijöiden kohtuullisen toimeentulon takaaminen; katsoo, että YMP:n mukaista suoraa tulotukea olisi ***kohdennettava paremmin maataloustuotantoa aktiivisesti harjoittaville viljelijöille*** keskittyen

erityisesti eniten apua tarvitseviin, kuten perhe- ja pientiloihin, luonnonhaitoista tai muista erityishaasteista kärsivillä alueilla sijaitseviin tiloihin sekä nuoriin viljelijöihin ja naisviljelijöihin; katsoo, että komission olisi toteutettava toimenpiteitä unionin maatalousrahastojen vaikuttavuuden lisäämiseksi ja varmistettava, että suoraa tulotukea saavat ainoastaan aktiiviviljelijät ***eivätkä maanomistajat***;	erityisesti eniten apua tarvitseviin, kuten perhe- ja pientiloihin, luonnonhaitoista tai muista erityishaasteista kärsivillä alueilla sijaitseviin tiloihin sekä nuoriin viljelijöihin ja naisviljelijöihin; katsoo, että komission olisi toteutettava toimenpiteitä unionin maatalousrahastojen vaikuttavuuden lisäämiseksi ja varmistettava, että suoraa tulotukea saavat ainoastaan aktiiviviljelijät;

Or. en

Tarkistus 253
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
112 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
112. ***on huolissaan väitteistä***, jotka koskevat unionin maatalousrahastoihin kohdistuvia laajamittaisia petoksia, joista raportoitiin ensimmäisen kerran tiedotusvälineissä helmikuussa 2025 ja jotka koskevat Kreikan yhteisön ohjaus- ja tukiosaston maksu- ja valvontavirastoa (OPEKEPE); palauttaa mieliin, että EPPO julkaisi toukokuussa 2025 lehdistötiedotteen, jossa vahvistettiin, että se tutki väitettyä järjestäytynyttä petosjärjestelmää, johon liittyi maatalousvaroja ja OPEKEPEn virkamiesten korruptiota; palauttaa mieliin, että lehtitietojen mukaan EPPO on toimittanut tietoja Kreikan parlamentille voidakseen suorittaa kahta entistä ministeriä koskevan tutkinnan; ***panee merkille, että OPEKEPE-skandaali on johtanut useiden ministerien ja varaministerien eroon, kun heidän on väitetty olleen osallisia skandaaliin;*** panee huolestuneena merkille EPPOn 22. lokakuuta 2025 antaman lehdistötiedotteen, jonka mukaan EPPOn	112. ***panee merkille väitteet***, jotka koskevat ***yhteistyössä hallinnoitaviin*** unionin maatalousrahastoihin kohdistuvia laajamittaisia petoksia, joista raportoitiin ensimmäisen kerran tiedotusvälineissä helmikuussa 2025 ja jotka koskevat Kreikan yhteisön ohjaus- ja tukiosaston maksu- ja valvontavirastoa (OPEKEPE); palauttaa mieliin, että EPPO julkaisi toukokuussa 2025 lehdistötiedotteen, jossa vahvistettiin, että se tutki väitettyä järjestäytynyttä petosjärjestelmää, johon liittyi maatalousvaroja ja OPEKEPEn virkamiesten korruptiota; palauttaa mieliin, että lehtitietojen mukaan EPPO on toimittanut tietoja Kreikan parlamentille voidakseen suorittaa kahta entistä ministeriä koskevan tutkinnan; panee huolestuneena merkille EPPOn 22. lokakuuta 2025 antaman lehdistötiedotteen, jonka mukaan EPPOn alustavan tutkinnan aikana on tunnistettu järjestäytynyt rikollisryhmä, jonka väitetään osallistuneen järjestelmälliseen ja laajamittaiseen tukipetosjärjestelmään ja

alustavan tutkinnan aikana on tunnistettu järjestäytynyt rikollisryhmä, jonka väitetään osallistuneen järjestelmälliseen ja laajamittaiseen tukipetosjärjestelmään ja rahanpesuun;	rahanpesuun; ***panee merkille Kreikan viranomaisten nopean reagoinnin, muun muassa päätöksen perustaa erityinen tutkintaryhmä, johon kuuluvat talousrikoksia tutkiva poliisi ja julkisista tuloista vastaava riippumaton viranomainen; korostaa tässä yhteydessä, että useiden sellaisten henkilöiden varat, joiden epäillään osallistuneen väitettyyn rikolliseen toimintaan, on takavarikoitu;***

Or. en

Tarkistus 254
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
112 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	112 a. toteaa, että henkilöt, jotka eivät ole viljelijöitä eivätkä maatilan omistajia, ovat saaneet viljelijöille tarkoitettuja EU:n varoja ja että Kreikassa poliitikkoja on asetettu syytteeseen;

Or. fr

Tarkistus 255
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
113 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
113. panee merkille, että AGRI-pääosasto esitti vuoden 2024 vuotuisessa toimintakertomuksessaan neljä varaumaa, jotka liittyivät OPEKEPEn hallinnoimiin menoihin; panee merkille, että yksi tällainen varauma kattaa kaikki YMP:n strategiasuunnitelmien mukaiset yhdennetyn hallinto- ja	113. panee merkille, että AGRI-pääosasto esitti vuoden 2024 vuotuisessa toimintakertomuksessaan neljä varaumaa, jotka liittyivät OPEKEPEn hallinnoimiin menoihin; panee merkille, että yksi tällainen varauma kattaa kaikki YMP:n strategiasuunnitelmien mukaiset yhdennetyn hallinto- ja

valvontajärjestelmän interventiot, sillä AGRI-pääosaston sääntöjenmukaisuuden tarkastuksessa ja todentamisviranomaisen työssä paljastui useita mahdollisia vakavia puutteita viljelylohkojen tunnistusjärjestelmän täytäntöönpanossa sekä hallinto- ja valvontajärjestelmän rakenteessa ja toiminnassa; panee merkille toisen varauman, joka koskee YMP:n strategiasuunnitelmien yhdennettyyn hallinto- ja valvontajärjestelmään kuulumattomia menoja viinialalla ja mehiläishoidossa, koska järjestelmien suunnittelussa tai rakenteessa saattaa olla vakavia puutteita, jotka koskevat taloudellisuuden ja tehokkuuden periaatteita sekä toimenpiteitä päällekkäisen rahoituksen välttämistä; panee merkille, että OPEKEPEa koskeva kolmas varauma koskee vuosien 2014–2022 maaseudun kehittämisohjelmia, joiden mukautetuksi virhetasoksi arvioidaan 7,45 prosenttia, mikä johtuu AGRI-pääosaston vuosina 2023 ja 2024 tekemistä tarkastuksista, joissa havaittiin useita puutteita, jotka liittyivät viljelylohkojen tunnistamisjärjestelmään, OPEKEPEn paikalla tekemissä tarkastuksissa esiintyviin puutteisiin, vakaviin puutteisiin paikallisten toimintaryhmien valvonnassa ja tarkastuksissa, menettelyissä keinotekoisten olosuhteiden mahdollisen luomisen todentamiseksi, kaksinkertaista rahoitusta ja julkisia hankintoja koskevissa tarkastuksissa sekä puutteisiin kustannusten kohtuullisuuden arvioinnissa ja pk-yrityksen aseman todentamisessa; panee merkille YMP:n strategiasuunnitelmien ulkopuolisia markkinatoimenpiteitä koskevan neljännen varauman, joka kattaa hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatiot ja poikkeukselliset toimenpiteet ja jolle arvioitiin 10 prosentin mukautettu virhetaso AGRI-pääosaston vuonna 2024 tekemän tarkastuksen perusteella, jossa havaittiin poikkeuksellisiin toimenpiteisiin vaikuttavia puutteita hallinnollisissa ja

valvontajärjestelmän interventiot, sillä AGRI-pääosaston sääntöjenmukaisuuden tarkastuksessa ja todentamisviranomaisen työssä paljastui useita mahdollisia vakavia puutteita viljelylohkojen tunnistusjärjestelmän täytäntöönpanossa sekä hallinto- ja valvontajärjestelmän rakenteessa ja toiminnassa; panee merkille toisen varauman, joka koskee YMP:n strategiasuunnitelmien yhdennettyyn hallinto- ja valvontajärjestelmään kuulumattomia menoja viinialalla ja mehiläishoidossa, koska järjestelmien suunnittelussa tai rakenteessa saattaa olla vakavia puutteita, jotka koskevat taloudellisuuden ja tehokkuuden periaatteita sekä toimenpiteitä päällekkäisen rahoituksen välttämistä; panee merkille, että OPEKEPEa koskeva kolmas varauma koskee vuosien 2014–2022 maaseudun kehittämisohjelmia, joiden mukautetuksi virhetasoksi arvioidaan 7,45 prosenttia, mikä johtuu AGRI-pääosaston vuosina 2023 ja 2024 tekemistä tarkastuksista, joissa havaittiin useita puutteita, jotka liittyivät viljelylohkojen tunnistamisjärjestelmään, OPEKEPEn paikalla tekemissä tarkastuksissa esiintyviin puutteisiin, vakaviin puutteisiin paikallisten toimintaryhmien valvonnassa ja tarkastuksissa, menettelyissä keinotekoisten olosuhteiden mahdollisen luomisen todentamiseksi, kaksinkertaista rahoitusta ja julkisia hankintoja koskevissa tarkastuksissa sekä puutteisiin kustannusten kohtuullisuuden arvioinnissa ja pk-yrityksen aseman todentamisessa; panee merkille YMP:n strategiasuunnitelmien ulkopuolisia markkinatoimenpiteitä koskevan neljännen varauman, joka kattaa hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatiot ja poikkeukselliset toimenpiteet ja jolle arvioitiin 10 prosentin mukautettu virhetaso AGRI-pääosaston vuonna 2024 tekemän tarkastuksen perusteella, jossa havaittiin poikkeuksellisiin toimenpiteisiin vaikuttavia puutteita hallinnollisissa ja

paikalla tehtävissä tarkastuksissa, ja koska todentamisviranomaisen arvion perusteella hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatioiden ja menekinedistämisen virhetasoihin tehtiin mukautuksia;	paikalla tehtävissä tarkastuksissa, ja koska todentamisviranomaisen arvion perusteella hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatioiden ja menekinedistämisen virhetasoihin tehtiin mukautuksia; ***toteaa, että Kreikan viranomaiset laativat toimintasuunnitelman, jonka AGRI-pääosasto on hyväksynyt riittäväksi perustaksi edellä mainittujen puutteiden korjaamiseksi; muistuttaa, että komissio seuraa jatkuvasti kaikkia korjaavia toimenpiteitä;***

Or. en

Tarkistus 256
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
114 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
114. panee merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan AGRI-pääosasto pyysi vuonna 2023 ja uudelleen kesäkuussa 2024, että Kreikan toimivaltainen viranomainen asettaa OPEKEPEn hyväksynnän koeajalle; panee merkille AGRI-pääosaston vuotuisessa toimintakertomuksessa esitetyn selityksen, jonka mukaan todentamisviranomainen ja AGRI-pääosasto havaitsivat useisiin hyväksymisperusteisiin vaikuttavia puutteita, minkä vuoksi Kreikan viranomaiset asettivat OPEKEPEn hyväksynnän koeajalle syyskuussa 2024 ja laativat hyväksyntää koskevan toimintasuunnitelman; panee lisäksi merkille, että komissio seuraa tämän korjaavan toimintasuunnitelman täytäntöönpanon edistymistä; vaatii, että komissio toimittaa viimeisimmän tarkistetun toimintasuunnitelman ja arvionsa vastuuvapauden myöntävälle	114. panee merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan AGRI-pääosasto pyysi vuonna 2023 ja uudelleen kesäkuussa 2024, että Kreikan toimivaltainen viranomainen asettaa OPEKEPEn hyväksynnän koeajalle; panee merkille AGRI-pääosaston vuotuisessa toimintakertomuksessa esitetyn selityksen, jonka mukaan todentamisviranomainen ja AGRI-pääosasto havaitsivat useisiin hyväksymisperusteisiin vaikuttavia puutteita, minkä vuoksi Kreikan viranomaiset asettivat OPEKEPEn hyväksynnän koeajalle syyskuussa 2024 ja laativat hyväksyntää koskevan toimintasuunnitelman; panee lisäksi merkille, että komissio seuraa tämän korjaavan toimintasuunnitelman täytäntöönpanon edistymistä; vaatii, että komissio toimittaa viimeisimmän tarkistetun toimintasuunnitelman ja arvionsa vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle; ***panee merkille Kreikan***

viranomaiselle;	***viranomaisten konkreettiset toimenpiteet korjaavien toimien panemiseksi viipymättä täytäntöön, havaittujen rakenteellisten heikkouksien korjaamiseksi, edunsaajien avoimuuden lisäämiseksi ja petostentorjunnan valvonnan tehostamiseksi; suhtautuu tässä yhteydessä myönteisesti hiljattain käynnistettyyn merkittävään uudistukseen, jolla OPEKEPE siirretään täysin riippumattomalle julkisista tuloista vastaavalle viranomaiselle (AADE), jonka moitteeton maine tarjoaa tarvittavat takeet uskottavuuden palauttamiseksi ja järjestelmän nykyaikaistamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 257
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
117 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
117. ***palauttaa mieliin, että Tšekin nykyisen pääministerin todettiin olleen eturistiriitatilanteessa edellisellä toimikaudellaan ja että Euroopan parlamentti antoi siihen liittyvän päätöslauselman 13. joulukuuta 2018[12]; panee merkille komission kirjalliset vastaukset toimenpiteistä, joita toteutettiin vastauksena Andrej Babišilla olleeseen Agrofertin omistukseen liittyvään eturistiriitaan hänen toimiessaan Tšekin pääministerinä; panee erityisesti merkille, että komissio keskeytti maaliskuussa 2020 yhden Agrofert-hankkeen maksun, jonka arvo oli 30 606,96 euroa; panee merkille, että komissio sovelsi kesäkuussa 2022 Tšekkiin 3,3 miljoonan euron rahoitusoikaisua, josta osa (30 606,96 euroa) koski pääministerin eturistiriitatilannetta hänen vuonna 2021 päättyneen toimikautensa aikana[13];*** vaatii,	117. vaatii, että komission olisi edelleen seurattava mahdollisia eturistiriitoja, jotka voivat vaikuttaa unionin varoihin, erityisesti vaaleilla valittujen viranhaltijoiden osalta, ja ryhdyttävä toimiin unionin talousarvion suojaamiseksi;

että komission olisi edelleen seurattava mahdollisia eturistiriitoja, jotka voivat vaikuttaa unionin varoihin, erityisesti vaaleilla valittujen viranhaltijoiden osalta, ja ryhdyttävä toimiin unionin talousarvion suojaamiseksi;

---

[12] Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2018)0530.

[13] Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2022/908, annettu 8. kesäkuuta 2022, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien tiettyjen jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle (EUVL L 157, 10.6.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/908/oj).

Or. en

Tarkistus 258
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
117 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
117. palauttaa mieliin, että ***Tšekin nykyisen pääministerin*** todettiin olleen eturistiriitatilanteessa edellisellä toimikaudellaan ja että Euroopan parlamentti antoi siihen liittyvän päätöslauselman 13. joulukuuta 2018[12]; panee merkille komission kirjalliset vastaukset toimenpiteistä, joita toteutettiin vastauksena ***Andrej Babišilla*** olleeseen ***Agrofertin*** omistukseen liittyvään eturistiriitaan hänen toimiessaan ***Tšekin pääministerinä***; panee erityisesti merkille, että komissio keskeytti maaliskuussa 2020 yhden ***Agrofert-hankkeen*** maksun, jonka arvo oli 30 606,96 euroa; panee merkille,	117. palauttaa mieliin, että ***Tšekissä korkean tason virkamiehen*** todettiin olleen eturistiriitatilanteessa edellisellä toimikaudellaan ja että Euroopan parlamentti antoi siihen liittyvän päätöslauselman 13. joulukuuta 2018; panee merkille komission kirjalliset vastaukset toimenpiteistä, joita toteutettiin vastauksena ***hänellä*** olleeseen ***yksityisen holdingyhtiön*** omistukseen hänen toimiessaan ***julkisessa tehtävässä***; panee erityisesti merkille, että komissio keskeytti maaliskuussa 2020 yhden ***hankkeen*** maksun, jonka arvo oli 30 606,96 euroa; panee merkille, että komissio sovelsi

että komissio sovelsi kesäkuussa 2022 Tšekkiin 3,3 miljoonan euron rahoitusoikaisua, josta osa (30 606,96 euroa) koski ***pääministerin*** eturistiriitatilannetta hänen vuonna 2021[13] päättyneen ***toimikautensa*** aikana; vaatii, että komission olisi edelleen seurattava mahdollisia eturistiriitoja, jotka voivat vaikuttaa unionin varoihin, erityisesti vaaleilla valittujen viranhaltijoiden osalta, ja ryhdyttävä toimiin unionin talousarvion suojaamiseksi;

kesäkuussa 2022 Tšekkiin 3,3 miljoonan euron rahoitusoikaisua, josta osa (30 606,96 euroa) koski eturistiriitatilannetta vuonna 2021 päättyneen ***toimikauden*** aikana; vaatii, että komission olisi edelleen seurattava mahdollisia eturistiriitoja, jotka voivat vaikuttaa unionin varoihin, erityisesti vaaleilla valittujen viranhaltijoiden osalta, ja ryhdyttävä toimiin unionin talousarvion suojaamiseksi;

---

[12] Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2018)0530.

[13] Komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2022/908, annettu 8. kesäkuuta 2022, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien tiettyjen jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle (EUVL L 157, 10.6.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/908/oj).

Or. en

Tarkistus 259
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
118 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
118. panee merkille Andrej Babišin uudelleenvalinnan ja että hän aloitti tehtävässään Tšekin pääministerinä toista kertaa joulukuussa 2025; panee merkille hänen julkisen ilmoituksensa, jonka mukaan hän aikoo luopua Agrofertin omistuksesta ja määräysvallasta luomalla väitetysti peruuttamattoman trustijärjestelyn; panee kuitenkin	***Poistetaan.***

merkille, että konkreettisia oikeudellisia asiakirjoja ei ole tähän mennessä julkistettu, että 15. tammikuuta 2026 trustirakennetta ei ollut vielä perustettu, että sen toimivalta, hallinto ja omaisuudenhoitajat ovat edelleen tuntemattomia ja että Babiš omistaa edelleen Agrofertin ja muita liiketaloudellisia intressejä, jotka voisivat mahdollisesti hyötyä unionin varoista; panee lisäksi merkille, että myös edellä kuvatussa järjestelyssä Agrofert siirrettäisiin lopulta hänen lapsilleen, mikä säilyttää selkeän pitkän aikavälin taloudellisen edun; korostaa, että pelkkä ilmoitus tulevista järjestelyistä ei riitä poistamaan eturistiriitoja koskevia huolenaiheita;

Or. en

Tarkistus 260
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
118 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
118. panee merkille ***Andrej Babišin uudelleenvalinnan ja että hän aloitti tehtävässään Tšekin pääministerinä toista kertaa*** joulukuussa 2025; panee merkille ***hänen julkisen ilmoituksensa, jonka mukaan hän aikoo*** luopua ***Agrofertin*** omistuksesta ja määräysvallasta luomalla ***väitetysti peruuttamattoman trustijärjestelyn***; panee kuitenkin merkille, että ***konkreettisia*** oikeudellisia asiakirjoja ***ei ole tähän mennessä julkistettu, että 15. tammikuuta 2026 trustirakennetta ei ollut vielä perustettu, että sen toimivalta, hallinto ja omaisuudenhoitajat ovat edelleen tuntemattomia ja että Babiš omistaa edelleen Agrofertin ja muita liiketaloudellisia intressejä, jotka voisivat mahdollisesti hyötyä unionin varoista***;	118. panee merkille***, että kansallisten vaalien jälkeen uusi hallitus tuli valtaan Tšekissä*** joulukuussa 2025; panee merkille ***pääministerin julkiset lausunnot, joissa ilmoitettiin aikomuksesta*** luopua ***unionin varoista mahdollisesti hyötyvien liiketaloudellisten intressien*** omistajuudesta ja määräysvallasta luomalla ***trustijärjestely***; panee kuitenkin merkille, että ***tammikuun 2026 puolivälistä lähtien ei ole toimitettu julkisesti saatavilla olevia*** oikeudellisia asiakirjoja***, jotka osoittaisivat, että tällaisia järjestelyjä olisi todella tehty ja että niillä olisi toiminnalliset takeet***; panee lisäksi merkille, että ***kaikilla tulevilla järjestelyillä olisi varmistettava, että taloudelliset edut ja taloudellinen vaikutusvalta poistetaan tehokkaasti***

panee lisäksi merkille, että ***myös edellä kuvatussa järjestelyssä Agrofert siirrettäisiin lopulta hänen lapsilleen, mikä säilyttää selkeän pitkän aikavälin taloudellisen edun; korostaa, että pelkkä ilmoitus tulevista järjestelyistä ei riitä poistamaan eturistiriitoja koskevia huolenaiheita***;	***eturistiriitoja koskevien unionin sääntöjen mukaisesti***;

Or. en

Tarkistus 261
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
120 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
120. muistuttaa, että vuoden 2020 toimielinten välisessä sopimuksessa asetettiin sitova 30 prosentin tavoite ilmastomenoille, mutta luonnon monimuotoisuutta koskeville menoille vain 7,5 prosentin vuotuinen tavoite vuonna 2025 ja 10 prosentin vuotuinen tavoite vuosina 2026 ja 2027; ***panee merkille, että komissio seuraa unionin menoja ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyvissä toimissa erityisten menetelmien avulla; korostaa, että ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden seurantamenetelmät ovat toimien odotettuihin vaikutuksiin perustuvia ennakkoseurantajärjestelmiä, joissa ei oteta huomioon tuloksia; palauttaa mieliin, että painopisteiden valtavirtaistaminen unionin talousarvioon edellyttää tämän painopisteen huomioon ottamista talousarviosyklin kaikissa vaiheissa; korostaa siksi, että ilmastoa tai luonnon monimuotoisuutta koskeviin tavoitteisiin liittyvien menojen seuranta on vain yksi vaihe kattavassa vihreän budjetoinnin syklissä, jossa ilmastoa ja luonnon monimuotoisuutta koskevat tavoitteet otetaan huomioon talousarvion***	120. muistuttaa, että vuoden 2020 toimielinten välisessä sopimuksessa asetettiin sitova 30 prosentin tavoite ilmastomenoille, mutta luonnon monimuotoisuutta koskeville menoille vain 7,5 prosentin vuotuinen tavoite vuonna 2025 ja 10 prosentin vuotuinen tavoite vuosina 2026 ja 2027;

koko elinkaaren ajan;

Or. fr

Tarkistus 262
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
120 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
120. muistuttaa, että vuoden 2020 toimielinten välisessä sopimuksessa asetettiin sitova 30 prosentin tavoite ilmastomenoille***, mutta luonnon monimuotoisuutta koskeville menoille vain 7,5 prosentin vuotuinen tavoite vuonna 2025 ja 10 prosentin vuotuinen tavoite vuosina 2026 ja 2027; panee merkille, että komissio seuraa unionin menoja ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyvissä toimissa erityisten menetelmien avulla; korostaa, että ilmaston ja luonnon monimuotoisuuden seurantamenetelmät ovat toimien odotettuihin vaikutuksiin perustuvia ennakkoseurantajärjestelmiä, joissa ei oteta huomioon tuloksia; palauttaa mieliin, että painopisteiden valtavirtaistaminen unionin talousarvioon edellyttää tämän painopisteen huomioon ottamista talousarviosyklin kaikissa vaiheissa***; korostaa siksi, että ***ilmastoa tai luonnon monimuotoisuutta koskeviin tavoitteisiin*** liittyvien menojen seuranta on vain yksi vaihe ***kattavassa vihreän budjetoinnin syklissä***, jossa ilmastoa ja luonnon monimuotoisuutta ***koskevat tavoitteet otetaan huomioon talousarvion koko elinkaaren ajan***;	120. muistuttaa, että vuoden 2020 toimielinten välisessä sopimuksessa asetettiin sitova 30 prosentin tavoite ilmastomenoille; korostaa siksi, että ***ilmastoon*** liittyvien menojen seuranta on vain yksi vaihe ***talousarviosyklissä***, jossa ***on otettava huomioon myös*** ilmastoa ja biologista monimuotoisuutta ***koskevien toimenpiteiden kustannukset ja taloudelliset vaikutukset unionin kilpailukykyyn, työllisyyteen ja kasvuun; korostaa, että ilmastoseurantaan olisi liitettävä vastaava arvio sääntely- ja hallintokustannuksista, joita vihreät toimenpiteet aiheuttavat edunsaajille ja jäsenvaltioille***;

Or. en

Tarkistus 263

Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
120 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	120 a. vastustaa kaikkia Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaan liittyviä menoja tai viittauksia ja pitää ohjelmaa kohtuuttoman kalliina veronmaksajille ja taloudellisesti haitallisina Euroopan talouden keskeisille aloille;

Or. fr

Tarkistus 264
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
122 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
122. toteaa huolestuneena, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi useissa tarkastuksissa, että unionin varojen vaikutus ilmastotavoitteisiin oli epäselvä ja mahdollisesti yliarvioitu komission seurantamenetelmien puutteiden vuoksi; palauttaa mieliin, että tilintarkastustuomioistuin totesi unionin vuosien 2014–2020 talousarvion ilmastomenoja koskevassa erityiskertomuksessaan 09/2022, että unionin talousarvion ilmastorahoitusosuus oli ilmoitettu 72 miljardia euroa liian suurena vuosien 2014–2020 monivuotisessa rahoituskehyksessä, koska ilmoitetut menot eivät aina olleet merkityksellisiä ilmastotoimien kannalta ***etenkään YMP:n yhteydessä***; odottaa mielenkiinnolla tilintarkastustuomioistuimen arviota jatkotoimista, joita komissio on toteuttanut vuonna 2026 tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 09/2022 antamien	122. toteaa huolestuneena, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi useissa tarkastuksissa, että unionin varojen vaikutus ilmastotavoitteisiin oli epäselvä ja mahdollisesti yliarvioitu komission seurantamenetelmien puutteiden vuoksi; palauttaa mieliin, että tilintarkastustuomioistuin totesi unionin vuosien 2014–2020 talousarvion ilmastomenoja koskevassa erityiskertomuksessaan 09/2022, että unionin talousarvion ilmastorahoitusosuus oli ilmoitettu 72 miljardia euroa liian suurena vuosien 2014–2020 monivuotisessa rahoituskehyksessä, koska ilmoitetut menot eivät aina olleet merkityksellisiä ilmastotoimien kannalta; odottaa mielenkiinnolla tilintarkastustuomioistuimen arviota jatkotoimista, joita komissio on toteuttanut vuonna 2026 tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 09/2022 antamien suositusten johdosta;

suositusten johdosta;

Or. en

Tarkistus 265
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
123 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen ***erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen, ja erityisesti tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan*** YMP:n vuosien 2023–2027 ***strategiasuunnitelmat*** ovat ***”***vihreämpiä***”*** kuin edellisellä ***YMP:n*** kaudella, ***mutta*** ne eivät vastaa unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että tuloksellisuuden arvioinnin keskeiset osatekijät puuttuvat; panee ***tyytyväisenä*** merkille ***myös***, että ***tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio arvioi YMP:n vaikutusta vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen sekä vahvistaa YMP:n tulevaa ilmaston ja ympäristön seurantakehystä***;	123. panee merkille***, että*** tilintarkastustuomioistuimen ***arviossa*** YMP:n vuosien 2023–2027 ***strategiasuunnitelmista (erityiskertomus 20/2024) todettiin, että vaikka nämä suunnitelmat*** ovat vihreämpiä kuin edellisellä kaudella, ne eivät vastaa EU:n ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että keskeiset tuloksellisuuden arvioinnin osatekijät puuttuvat; panee merkille, että ***tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessa 2024 osoitetaan virhetasojen jyrkkä ero ja että suorien tukien (ekojärjestelmiä lukuun ottamatta) virhetaso ei ole olennainen niiden tukioikeusperusteiden luonteen ja hallinnollisen yksinkertaisuuden vuoksi, kun taas ekojärjestelmissä, jotka on erityisesti suunniteltu tuottamaan ympäristötuloksia, virheriski on huomattavasti suurempi ja niiden tehokkuuteen liittyy edelleen avoimia kysymyksiä; kehottaa komissiota arvioimaan, voitaisiinko sellaisten ekojärjestelmien kautta tällä hetkellä kanavoituja resursseja, joiden virhetaso on korkea ja tuloksellisuus alhainen, kohdentaa tehokkaammin maksumekanismeihin, joihin osoitetaan liittyvän sekä alhaisemmat virhetasot että mitattavissa olevat ilmastotulokset***;

Or. en

Tarkistus 266
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
123 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen, ja erityisesti tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan YMP:n vuosien 2023–2027 strategiasuunnitelmat ovat ”vihreämpiä” kuin edellisellä YMP:n kaudella***, mutta ne eivät vastaa unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että tuloksellisuuden arvioinnin keskeiset osatekijät puuttuvat***; ***panee tyytyväisenä merkille myös, että tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio arvioi YMP:n vaikutusta vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen sekä vahvistaa YMP:n tulevaa ilmaston ja ympäristön seurantakehystä;**	123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen, ja erityisesti tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan YMP:n vuosien 2023–2027 strategiasuunnitelmat ovat ”vihreämpiä” kuin edellisellä YMP:n kaudella;

Or. fr

Tarkistus 267
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
123 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen, ja erityisesti tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan YMP:n vuosien 2023–2027 strategiasuunnitelmat ovat	123. ***panee merkille, että maatalouden kasvihuonekaasupäästöt vähenivät EU:ssa vuosina 2021–2023 kolme prosenttia ja että energiantoimitusten ja teollisuuden päästöt vähenivät puolestaan kukin 16 prosenttia; katsoo, että ilmastonmuutos on sellaisen suuruusluokan haaste, että edellyttää***

”vihreämpiä” kuin edellisellä YMP:n kaudella, mutta ne eivät vastaa unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että tuloksellisuuden arvioinnin keskeiset osatekijät puuttuvat; panee tyytyväisenä merkille myös, että tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio arvioi YMP:n vaikutusta vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen sekä vahvistaa YMP:n ***tulevaa ilmaston ja ympäristön*** seurantakehystä;

kaikkien alojen osallistumista niiden oikeudenmukaisen osuuden mukaan; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen, ja erityisesti tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan YMP:n vuosien 2023–2027 strategiasuunnitelmat ovat ”vihreämpiä” kuin edellisellä YMP:n kaudella, mutta ne eivät vastaa unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että tuloksellisuuden arvioinnin keskeiset osatekijät puuttuvat; panee tyytyväisenä merkille myös, että tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio arvioi YMP:n vaikutusta vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen sekä vahvistaa YMP:n tulevaa seurantakehystä***, jotta voidaan parantaa YMP:n panosta unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin***;

Or. en

Tarkistus 268
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
123 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen***, ja erityisesti*** tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan ***YMP:n*** vuosien 2023–2027 ***strategiasuunnitelmat ovat ”vihreämpiä***” kuin edellisellä ***YMP:n kaudella, mutta ne eivät vastaa unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että tuloksellisuuden arvioinnin keskeiset osatekijät puuttuvat; panee tyytyväisenä***	123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen***; panee tyytyväisenä merkille*** tilintarkastustuomioistuimen yleisen päätelmän, jonka mukaan vuosien 2023–2027 ***YMP on vihreämpi kuin edellisellä ohjelmakaudella, mikä kuvastaa viljelijöiden ja jäsenvaltioiden merkittäviä ponnisteluja***; ***korostaa kuitenkin, että ympäristö- ja ilmastotavoitteiden on edelleen oltava***

merkille myös, että tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio arvioi YMP:n vaikutusta vihreän kehityksen ***ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen sekä vahvistaa YMP:n tulevaa ilmaston ja ympäristön seurantakehystä***;	***sopusoinnussa Euroopan maatalouden taloudellisen kestävyyden ja kilpailukyvyn kanssa; korostaa, että seurantakehyksen lisäparannukset eivät saisi aiheuttaa viljelijöille tai hallintoviranomaisille lisävelvoitteita; kehottaa komissiota arvioimaan tasapainoisesti*** YMP:n vaikutusta vihreän kehityksen ***ohjelmaan ja ottamaan samalla huomioon elintarviketurvan, strategisen riippumattomuuden ja maaseudun kehittämistavoitteet***;

Or. en

Tarkistus 269
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
123 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen***,*** ja ***erityisesti*** tilintarkastustuomioistuimen ***yleisen päätelmän***, jonka mukaan YMP:n vuosien 2023–2027 strategiasuunnitelmat ovat ***”vihreämpiä” kuin edellisellä*** YMP:n ***kaudella, mutta ne eivät vastaa unionin ilmasto- ja ympäristötavoitteita, ja että tuloksellisuuden arvioinnin keskeiset osatekijät puuttuvat***; panee tyytyväisenä merkille ***myös***, että tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio ***arvioi*** YMP:n vaikutusta ***vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen*** sekä vahvistaa YMP:n tulevaa ***ilmaston ja ympäristön*** seurantakehystä;	123. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 20/2024 yhteisen maatalouspolitiikan suunnitelmista ja komission vastauksen ja ***panee merkille tilintarkastustuomioistuimen arvion***, jonka mukaan YMP:n vuosien 2023–2027 strategiasuunnitelmat ovat parannuksia YMP:n ***edelliseen kauteen verrattuna, myös ilmasto- ja ympäristönäkökohtien osalta, ja että samalla siinä yksilöidään alat, joilla seurantaa ja tuloksellisuutta koskevaa kehystä voitaisiin vahvistaa edelleen***; panee tyytyväisenä merkille, että tiintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio ***kehittää edelleen menetelmiä, joilla arvioidaan*** YMP:n vaikutusta ***ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin, sekä*** vahvistaa YMP:n tulevaa seurantakehystä ***ottaen asianmukaisesti huomioon suhteellisuusperiaatteen, hallinnollisen taakan ja tarpeen varmistaa ennakoitavuus ja oikeusvarmuus***

viljelijöiden kannalta;

Or. en

Tarkistus 270
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
124 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
124. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 14/2024 ”Vihreä siirtymä – Elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus epäselvä” ja komission vastauksen; ***on pettynyt*** tilintarkastustuomioistuimen ***yleiseen päätelmään, jonka mukaan*** elpymis- ja palautumistukivälineen suunnittelun ja täytäntöönpanon ***puutteet asettavat kyseenalaiseksi sen ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttamisen ja että elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus vihreään siirtymään ei ole selvä; on huolestunut*** tilintarkastustuomioistuimen ***huomiosta***, jonka mukaan ilmastomenojen seurantaan liittyy paljon arvionvaraisuuksia ja joitakin kertoimia käytettäessä vaikutus saatettiin yliarvioida; panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin suosittelee ***myös***, että komissio ***arvioi paremmin tulevien rahoitusvälineiden ilmastomenoja ja varmistaa sellaisten tulevien rahoitusvälineiden asianmukaisen suunnittelun, joilla tuetaan*** ilmasto- ja ympäristötavoitteita ja -päämääriä;	124. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 14/2024 ”Vihreä siirtymä – Elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus epäselvä” ja komission vastauksen; ***panee merkille*** tilintarkastustuomioistuimen ***havainnot, joissa korostetaan*** elpymis- ja palautumistukivälineen suunnittelun ja täytäntöönpanon ***puutteita ja rajoitteita mitattaessa sen vaikutusta ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin; panee merkille*** tilintarkastustuomioistuimen ***huomiot***, jonka mukaan ilmastomenojen seurantaan liittyy paljon arvionvaraisuuksia ja joitakin kertoimia käytettäessä vaikutus saatettiin yliarvioida; panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin suosittelee, että komissio ***tarkentaa edelleen menetelmiä ilmastomenojen arvioimiseksi tulevissa rahoitusvälineissä ja ottaa huomioon kokemukset*** ilmasto- ja ympäristötavoitteita ja -päämääriä ***tukevien tulevien rahoitusvälineiden suunnittelussa***;

Or. en

Tarkistus 271
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
126 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
126. muistuttaa, että kaikissa unionin menoissa on noudatettava toimielinten välisen sopimuksen 16 kohdassa vahvistettua horisontaalista ”ei merkittävää haittaa” -periaatetta, jonka mukaan unionin menot eivät saa aiheuttaa haittaa luokitusjärjestelmäasetuksen 17 artiklassa[14] vahvistetuille kuudelle ympäristötavoitteelle, jotka ovat ilmastonmuutoksen hillitseminen ja siihen sopeutuminen, vesivarojen kestävä käyttö ja suojelu, kiertotalous, ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen sekä biologisen monimuotoisuuden suojelu; katsoo, että tilintarkastustuomioistuimen toistuvien havaintojen perusteella myös unionin menojen kielteisiä ympäristövaikutuksia olisi seurattava ja niistä olisi raportoitava;	***Poistetaan.***

[14] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2020/852, annettu 18. kesäkuuta 2020, kestävää sijoittamista helpottavasta kehyksestä ja asetuksen (EU) 2019/2088 muuttamisesta (EUVL L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. fr

Tarkistus 272
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
127 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
127. muistuttaa, että EU:n	***Poistetaan.***

päästökauppajärjestelmä (EU ETS) on keskeinen osa Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa ja yksi tärkeimmistä välineistä unionin ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi; panee merkille sisäisen tarkastuksen vuonna 2024 tekemän EU:n päästökauppajärjestelmän täytäntöönpanoa ja seurantaa koskevan tarkastuksen havainnon, jonka mukaan ilmastotoimien pääosaston (CLIMA) henkilöstö osoitti olevansa sitoutunut suorittamaan tehtävänsä ja halukas parantamaan EU:n päästökauppajärjestelmään liittyvien prosessien tehokkuutta huolimatta vallitsevasta suuresta työmäärästä, monimutkaisesta oikeudellisesta kehyksestä ja niukoista resursseista; panee tyytyväisenä merkille komission kirjallisen vahvistuksen, että CLIMA-pääosasto aikoo käsitellä useimmat sisäisen tarkastuksen suositukset vuoteen 2025 mennessä ja kaikki vuoden 2028 puoliväliin mennessä;

Or. fr

Tarkistus 273
Monika Hohlmeier, Céline Imart

Päätöslauselmaesitys
131 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
131. panee merkille Life-ohjelman, joka on unionin ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen ***luonnonsuojelua***, kiertotaloutta, ***ilmastotoimia*** ja puhtaaseen energiaan ***siirtymistä koskevien hankkeiden rahoittamisessa*** ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa ***todetaan***, että ***toiminta-avustusten myöntäminen sellaisten*** voittoa	131. panee merkille Life-ohjelman, joka on unionin ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen ***luonnonsuojelun***, kiertotaloutta ***koskevien aloitteiden, ilmastotoimien*** ja puhtaaseen energiaan ***siirtymisen tukemisessa*** ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa ***säädetään, että toiminta-avustuksilla voidaan tukea*** voittoa ***tavoittelemattomia***

tavoittelemattomien yhteisöjen toiminnan tukemiseksi, jotka ***osallistuvat*** unionin ***lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon ja täytäntöönpanon valvontaan ja toimivat pääasiassa ympäristön tai ilmastotoimien alalla, mukaan lukien energiasiirtymä, katsotaan tukikelpoiseksi toimeksi Life-rahoituksessa***; panee merkille, että Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnetyt toiminta-avustukset muodostavat ***vain*** yhden prosentin ohjelman kokonaistalousarviosta;

yhteisöjä, jotka ***toimivat*** unionin ***ympäristö- ja ilmastolainsäädännön valmistelussa ja täytäntöönpanossa; korostaa kuitenkin, että tällaiset toiminta-avustukset on pantava täytäntöön täysin avoimesti, varainhoitosääntöjä tiukasti noudattaen ja selkein takein, jotta varmistetaan, että unionin varoja ei käytetä unionin toimielimille tai kansallisille ja alueellisille parlamenteille ja hallituksille suunnattuun poliittiseen kampanjointiin tai lobbaustoimintaan ja ettei niitä käytetä alueellisiin tai kansallisiin suojatoimiin tai oikeudenkäynteihin***; panee merkille, että Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnetyt toiminta-avustukset muodostavat ***noin*** yhden prosentin ohjelman kokonaistalousarviosta***, ja kehottaa komissiota varmistamaan tehokkaan seurannan, selkeän eron hankkeiden täytäntöönpanon ja edunvalvontatoiminnan välillä sekä täyden vastuuvelvollisuuden ja täyden avoimuuden veronmaksajille***; ***kehottaa tukemaan rahastoilla keskinäistä ymmärrystä ja rakentavaa vaihtoa kansalaisjärjestöjen yksipuolisen edustuksen tai kiistanalaisten toimien sijaan;***

Or. en

Tarkistus 274
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
131 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
131. panee merkille Life-ohjelman***, joka on*** unionin ***ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen luonnonsuojelua, kiertotaloutta, ilmastotoimia ja puhtaaseen energiaan siirtymistä koskevien hankkeiden***	131. panee merkille Life-ohjelman ***olemassaolon; suhtautuu myönteisesti talousarvion valvontavaliokunnan valvontatyöryhmän perustamiseen; kehottaa tätä valvontatyöryhmää tarkastelemaan erityistavoitteita, joihin***

rahoittamisessa ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; ***palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa todetaan, että toiminta-avustusten myöntäminen sellaisten voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen toiminnan tukemiseksi, jotka osallistuvat unionin lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon ja täytäntöönpanon valvontaan ja toimivat pääasiassa ympäristön tai ilmastotoimien alalla, mukaan lukien energiasiirtymä, katsotaan tukikelpoiseksi toimeksi Life-rahoituksessa; panee merkille, että Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnetyt toiminta-avustukset muodostavat vain yhden prosentin ohjelman kokonaistalousarviosta;***

nämä varat myönnettiin, todellisia tuloksia ja sitä, onko tällainen rahoitus täysin unionin ***eettisten ja taloudellisten sääntöjen mukaista***;

Or. en

Tarkistus 275
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
131 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
131. panee merkille Life-ohjelman, joka on unionin ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen ***luonnonsuojelua***, kiertotaloutta, ***ilmastotoimia*** ja puhtaaseen energiaan ***siirtymistä koskevien hankkeiden rahoittamisessa*** ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa ***todetaan***, että ***toiminta-avustusten myöntäminen sellaisten*** voittoa ***tavoittelemattomien yhteisöjen toiminnan tukemiseksi***, jotka ***osallistuvat*** unionin ***lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon ja täytäntöönpanon valvontaan ja toimivat pääasiassa***	131. panee merkille Life-ohjelman, joka on unionin ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen ***luonnonsuojelun***, kiertotaloutta ***koskevien aloitteiden, ilmastotoimien*** ja puhtaaseen energiaan ***siirtymisen tukemisessa*** ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa ***säädetään, että toiminta-avustuksilla voidaan tukea*** voittoa ***tavoittelemattomia yhteisöjä***, jotka ***toimivat*** unionin ***ympäristö- ja ilmastolainsäädännön valmistelussa ja täytäntöönpanossa; korostaa kuitenkin, että tällaiset toiminta-avustukset on pantava täytäntöön täysin***

ympäristön tai ilmastotoimien alalla, mukaan lukien energiasiirtymä, katsotaan tukikelpoiseksi toimeksi Life-rahoituksessa; panee merkille, että Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnetyt toiminta-avustukset muodostavat ***vain*** yhden prosentin ohjelman kokonaistalousarviosta;

avoimesti, varainhoitosääntöjä tiukasti noudattaen ja selkein takein, jotta varmistetaan, että unionin varoja ei käytetä unionin toimielimille suunnattuun poliittiseen kampanjointiin tai lobbaustoimintaan; panee merkille, että Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnetyt toiminta-avustukset muodostavat ***noin*** yhden prosentin ohjelman kokonaistalousarviosta***, ja kehottaa komissiota varmistamaan tehokkaan seurannan, selkeän eron hankkeiden täytäntöönpanon ja edunvalvontatoiminnan välillä sekä täyden vastuuvelvollisuuden veronmaksajille***;

Or. en

Tarkistus 276
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
131 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
131. panee merkille Life-ohjelman, joka on unionin ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen luonnonsuojelua, kiertotaloutta, ilmastotoimia ja puhtaaseen energiaan siirtymistä koskevien hankkeiden rahoittamisessa ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa todetaan, että toiminta-avustusten myöntäminen sellaisten voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen toiminnan tukemiseksi, jotka osallistuvat unionin lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon ja täytäntöönpanon valvontaan ja toimivat pääasiassa ympäristön tai ilmastotoimien alalla, mukaan lukien energiasiirtymä, katsotaan tukikelpoiseksi toimeksi Life-	131. panee merkille Life-ohjelman, joka on unionin ainoa erillinen ympäristö- ja ilmastotoimien ohjelma, merkityksen luonnonsuojelua, kiertotaloutta, ilmastotoimia ja puhtaaseen energiaan siirtymistä koskevien hankkeiden rahoittamisessa ja laajemmin kestävän kehityksen edistämisessä kaikkialla unionissa; palauttaa mieliin Life+-asetuksen säännökset, myös 11 artiklan 6 kohdan, jossa todetaan, että toiminta-avustusten myöntäminen sellaisten voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen toiminnan tukemiseksi, jotka osallistuvat unionin lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon ja täytäntöönpanon valvontaan ja toimivat pääasiassa ympäristön tai ilmastotoimien alalla, mukaan lukien energiasiirtymä, katsotaan tukikelpoiseksi toimeksi Life-

rahoituksessa; ***panee merkille, että Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnetyt toiminta-avustukset muodostavat vain yhden prosentin ohjelman kokonaistalousarviosta;***	rahoituksessa;

Or. nl

Tarkistus 277
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
132 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
132. pitää valitettavina väitteitä aiheettomasta lobbauksesta sellaisia kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin Life-ohjelman toiminta-avustuksilla; panee merkille, että puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa antamassa vastauksessa vahvistettiin, että Life-ohjelman toiminta-avustuksilla tuetut kansalaisjärjestöjen toimet eivät rikkoneet mitään oikeudellista kehystä ja että Life-ohjelman täytäntöönpanossa noudatettiin kaikilta osin varainhoitoasetusta;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 278
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
132 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
132. pitää valitettavina väitteitä aiheettomasta lobbauksesta sellaisia	132. pitää valitettavina väitteitä aiheettomasta lobbauksesta sellaisia

kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin Life-ohjelman toiminta-avustuksilla; panee merkille, että puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa antamassa vastauksessa vahvistettiin, että Life-ohjelman toiminta-avustuksilla tuetut kansalaisjärjestöjen toimet eivät rikkoneet mitään oikeudellista kehystä ja että Life-ohjelman täytäntöönpanossa noudatettiin kaikilta osin varainhoitoasetusta;

kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin Life-ohjelman toiminta-avustuksilla; panee merkille, että puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa antamassa vastauksessa vahvistettiin, että Life-ohjelman toiminta-avustuksilla tuetut kansalaisjärjestöjen toimet eivät rikkoneet mitään oikeudellista kehystä ja että Life-ohjelman täytäntöönpanossa noudatettiin kaikilta osin varainhoitoasetusta; ***kehottaa komissiota takaamaan täyden avoimuuden ja tehostetun valppauden sekä edunsaajien että rahoitettujen toimien suhteen, jotta varmistetaan, että tällaiset epäilyt eivät vaaranna unionin varojen käytön luotettavuutta ja uskottavuutta;***

Or. en

Tarkistus 279
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
132 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
132. ***pitää valitettavina väitteitä aiheettomasta lobbauksesta sellaisia kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin Life-ohjelman toiminta-avustuksilla***; panee merkille***, että*** puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa ***antamassa vastauksessa vahvistettiin, että Life-ohjelman toiminta-avustuksilla tuetut kansalaisjärjestöjen toimet eivät rikkoneet mitään oikeudellista kehystä ja että Life-ohjelman täytäntöönpanossa noudatettiin***	132. ***panee merkille huolenaiheet, joita on herännyt Life-ohjelman toiminta-avustusten käytöstä tietyissä kansalaisjärjestöissä, ja korostaa, että tässä yhteydessä on tärkeää varmistaa täysi avoimuus ja noudattaa tiukasti varainhoitoasetusta***; panee merkille puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa ***antaman vastauksen, joka koski Life-ohjelman täytäntöönpanoa; kehottaa kuitenkin jatkamaan seurantaa ja tarvittaessa***

kaikilta osin varainhoitoasetusta;	***selkeyttämään käytössä olevia takeita, jotta voidaan varmistaa, että unionin varoja käytetään yksinomaan ohjelmassa määriteltyihin tavoitteisiin***;

Or. en

Tarkistus 280
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
132 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
132. ***pitää valitettavina väitteitä*** aiheettomasta lobbauksesta sellaisia kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin Life-ohjelman toiminta-avustuksilla***; panee merkille***, että ***puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa antamassa vastauksessa vahvistettiin***, että ***Life-ohjelman toiminta-avustuksilla tuetut kansalaisjärjestöjen toimet eivät rikkoneet mitään oikeudellista kehystä ja että Life-ohjelman täytäntöönpanossa noudatettiin kaikilta osin varainhoitoasetusta***;	132. ***panee merkille vakavat väitteet*** aiheettomasta lobbauksesta sellaisia kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin Life-ohjelman toiminta-avustuksilla***, ja katsoo, että nämä väitteet edellyttävät perusteellista ja riippumatonta selvitystä; muistuttaa***, että ***järjestöjen harjoittama EU:n varojen käyttö EU:n uuden lainsäädännön lobbaukseen herättää oikeutettua huolta julkisten varojen asianmukaisesta käytöstä; katsoo***, että ***vaatimuksessa lainsäädännön täysimääräisestä noudattamisesta ei oteta huomioon laajempaa kysymystä siitä, onko EU:n rahoittama lobbaustoiminta moitteetonta varainhoitoa ja vastinetta veronmaksajien rahoille***;

Or. en

Tarkistus 281
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
132 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
132. ***pitää valitettavina väitteitä***	132. ***korostaa, että nuhteettomuuden***

aiheettomasta lobbauksesta sellaisia kansalaisjärjestöjä vastaan, joiden toimintaa tuettiin LIFE-ohjelman toiminta-avustuksilla; panee merkille, että ***puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan komission johtavan varapuheenjohtajan 2. joulukuuta 2025 CONT-valiokunnalle vastuuvapauskuulemisessa antamassa vastauksessa vahvistettiin, että LIFE-ohjelman toiminta-avustuksilla tuetut kansalaisjärjestöjen toimet eivät rikkoneet mitään oikeudellista kehystä ja että LIFE-ohjelman täytäntöönpanossa noudatettiin kaikilta osin varainhoitoasetusta***;

näkökulmasta on erittäin epätoivottavaa, että komissio teki kansalaisjärjestöjen kanssa sopimuksia, joissa sovitaan vaikuttamisesta eurooppalaisiin päätöksentekijöihin ja komission poliittisten tavoitteiden puolesta lobbauksesta; muistuttaa, että ***talousarviosta ja petostentorjunnasta vastaava komission jäsen myönsi täysistunnossa 22. maaliskuuta 2025, että nämä sopimukset olivat todellakin sopimattomia; odottaa innokkaasti valvontatyöryhmän havaintoja; korostaa sillä välin, että lobbausvelvoitteiden sisällyttäminen muiden edunsaajien kanssa tehtäviin sopimuksiin on myös sopimatonta***;

Or. nl

Tarkistus 282
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
132 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	132 a. pitää tässä yhteydessä valitettavana, että Life-ohjelman varoja on myönnetty yhteisöille, jotka harjoittavat EU:n toimielimiin kohdistuvaa suoraa edunvalvontaa, mikä on vastoin moitteettoman varainhoidon, avoimuuden ja vallanjaon periaatteita; katsoo, että avustussopimuksia ja toimien tuloksia koskevien yksityiskohtien olisi oltava julkisia kansallista turvallisuutta koskevia tapauksia lukuun ottamatta, ja pitää valitettavana, että komissio myöntää talousarvion valvontavaliokunnan jäsenille oikeuden tutustua vain tiettyihin sopimuksiin kaikista rahoittamistaan hankkeista; kehottaa komissiota tehostamaan Life-ohjelman tuensaajien ennakko- ja jälkitarkastuksia sen varmistamiseksi, että varat käytetään

EU:n varainhoitoasetuksen ja paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti; kehottaa komissiota hyödyntämään täysipainoisesti kansalaisjärjestöjen rahoituksen avoimuutta koskevien Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomusten päätelmiä ja suosituksia, jotta se voi uudistaa avustusten myöntämis- ja seurantamekanismejaan, ja asettamaan avoimesti ja helposti saataville tiedot toimistaan ja rahoituksestaan, koska rahoituksen avoimuutta koskeva järjestelmä on tällä hetkellä puutteellinen, sitä päivitetään myöhässä ja se sisältää epäluotettavia tietoja;

Or. fr

Tarkistus 283
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
132 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	132 b. pitää kyseenalaisena sitä, että asiantuntijoiden valinta vaikuttaa laadun ja riippumattomuuden kannalta kyseenlaisten kansalaisjärjestöjen valintaan; kehottaa komissiota hälventämään epäilyksiä väitteistä, joiden mukaan komissio kannustaa kansalaisjärjestöjä poliittiseen lobbaukseen, avaamalla menettelyjään ja paneeleitaan oppositiota edustaville parlamentin jäsenille;

Or. fr

Tarkistus 284
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
133 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
133. panee merkille, että useiden komission ja talouden toimijoiden välisten rahoitussopimusten tarkastelu, jota pyydettiin tämän vastuuvapausmenettelyn yhteydessä, osoittaa, että toimet, joilla pyritään vaikuttamaan yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon, eivät rajoitu kansalaisjärjestöihin vaan ne sisältyvät myös muiden edunsaajaryhmien kanssa tehtäviin sopimuksiin; ilmaisee huolensa siitä, että joissakin tapauksissa yrityksillä, jotka saavat unionin rahoitusta tällaiseen toimintaan, voi samanaikaisesti olla johtokunnassaan EU:n päätöksentekijöitä, jotka saavat korvauksen toiminnastaan; panee lisäksi merkille, että sisäinen tarkastus toteutti kohdennetun toimeksiannon, jossa keskityttiin yksinomaan Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen, varmistaakseen, että unionin lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja täytäntöönpanon valvontaan liittyvien toimien rahoitusta koskevia ohjeita noudatetaan, mutta se ei varmistanut, että muiden edunsaajien kanssa allekirjoitettuja sopimuksia koskevia ohjeita noudatetaan;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 285
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
133 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
133. panee merkille, että useiden komission ja talouden toimijoiden välisten	133. panee merkille, että useiden komission ja talouden toimijoiden välisten

rahoitussopimusten tarkastelu, jota pyydettiin tämän vastuuvapausmenettelyn yhteydessä, osoittaa, että toimet, joilla pyritään vaikuttamaan yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon, eivät rajoitu kansalaisjärjestöihin vaan ne sisältyvät myös muiden edunsaajaryhmien kanssa tehtäviin sopimuksiin; ilmaisee huolensa siitä, että joissakin tapauksissa yrityksillä, jotka saavat unionin rahoitusta tällaiseen toimintaan, voi samanaikaisesti olla johtokunnassaan EU:n päätöksentekijöitä, jotka saavat korvauksen toiminnastaan; panee lisäksi merkille, että sisäinen tarkastus toteutti kohdennetun toimeksiannon, jossa keskityttiin yksinomaan Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen, varmistaakseen, että unionin lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja täytäntöönpanon valvontaan liittyvien toimien rahoitusta koskevia ohjeita noudatetaan, mutta se ei varmistanut, että muiden edunsaajien kanssa allekirjoitettuja sopimuksia koskevia ohjeita noudatetaan;	rahoitussopimusten tarkastelu, jota pyydettiin tämän vastuuvapausmenettelyn yhteydessä, osoittaa, että toimet, joilla pyritään vaikuttamaan yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon, eivät rajoitu kansalaisjärjestöihin vaan ne sisältyvät myös muiden edunsaajaryhmien kanssa tehtäviin sopimuksiin; ilmaisee huolensa siitä, että joissakin tapauksissa yrityksillä, jotka saavat unionin rahoitusta tällaiseen toimintaan, voi samanaikaisesti olla johtokunnassaan EU:n päätöksentekijöitä, jotka saavat korvauksen toiminnastaan; panee lisäksi merkille, että sisäinen tarkastus toteutti kohdennetun toimeksiannon, jossa keskityttiin yksinomaan Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen, varmistaakseen, että unionin lainsäädännön ja politiikan valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja täytäntöönpanon valvontaan liittyvien toimien rahoitusta koskevia ohjeita noudatetaan, mutta se ei varmistanut, että muiden edunsaajien kanssa allekirjoitettuja sopimuksia koskevia ohjeita noudatetaan; ***kehottaa talousarvion valvontavaliokunnan valvontatyöryhmää tutkimaan, onko nykyinen kehys unionin varojen käytön arvioimiseksi poliittiseen vaikuttamiseen tarkoitetuissa toimissa riittävä ja sovelletaanko sitä johdonmukaisesti kaikissa edunsaajaryhmissä sekä raportoimaan havainnoistaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle;***
	Or. en

Tarkistus 286
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
133 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

133. panee merkille, että ***useiden komission ja talouden toimijoiden välisten*** rahoitussopimusten tarkastelu***, jota pyydettiin tämän*** vastuuvapausmenettelyn yhteydessä***,*** osoittaa, että ***toimet, joilla pyritään vaikuttamaan*** yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon, ***eivät rajoitu kansalaisjärjestöihin vaan ne sisältyvät myös muiden edunsaajaryhmien kanssa tehtäviin sopimuksiin; ilmaisee huolensa siitä, että joissakin tapauksissa yrityksillä, jotka saavat*** unionin ***rahoitusta tällaiseen toimintaan, voi samanaikaisesti olla johtokunnassaan EU:n päätöksentekijöitä, jotka saavat korvauksen toiminnastaan***; panee lisäksi merkille, että ***sisäinen tarkastus toteutti kohdennetun toimeksiannon, jossa*** keskityttiin yksinomaan Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen***, varmistaakseen***, että unionin lainsäädännön ja politiikan ***valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan*** ja täytäntöönpanon ***valvontaan liittyvien toimien rahoitusta*** koskevia ohjeita noudatetaan***, mutta se ei varmistanut, että muiden edunsaajien kanssa allekirjoitettuja sopimuksia koskevia ohjeita noudatetaan***;	133. panee merkille, että rahoitussopimusten tarkastelu vastuuvapausmenettelyn yhteydessä osoittaa, että ***toimia, jotka liittyvät*** yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon ***vaikuttamiseen***, ***voi esiintyä eri edunsaajaryhmissä, myös kansalaisjärjestöissä; korostaa, että takeilla on varmistettava, että mahdolliset eturistiriidat estetään ja että*** unionin ***varoja hallinnoidaan avoimesti tuensaajatyypistä riippumatta***; panee lisäksi merkille, että ***alustavassa sisäisessä tarkastuksessa*** keskityttiin Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen ***ja että komission lisäseulontaa suoritettiin kaikissa pääosastoissa korostaen tarvetta varmistaa kaikkien edunsaajien johdonmukainen valvonta ja todentaminen, jotta varmistetaan***, että unionin lainsäädännön ja politiikan ***täytäntöönpanoa, seurantaa*** ja täytäntöönpanon ***valvontaa tukevia toimia*** koskevia ohjeita noudatetaan;

Or. en

Tarkistus 287
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
133 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
133. panee merkille, että ***useiden komission ja talouden toimijoiden välisten*** rahoitussopimusten tarkastelu***, jota pyydettiin tämän*** vastuuvapausmenettelyn yhteydessä***,*** osoittaa, että ***toimet, joilla pyritään vaikuttamaan*** yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon, ***eivät***	133. panee merkille, että rahoitussopimusten tarkastelu vastuuvapausmenettelyn yhteydessä osoittaa, että ***toimia, jotka liittyvät*** yleiseen politiikkaan tai päätöksentekoon ***vaikuttamiseen***, ***voi esiintyä eri edunsaajaryhmissä, myös***

rajoitu kansalaisjärjestöihin vaan ne sisältyvät myös muiden edunsaajaryhmien kanssa tehtäviin sopimuksiin; ilmaisee huolensa siitä, että joissakin tapauksissa yrityksillä, jotka saavat unionin ***rahoitusta tällaiseen toimintaan, voi samanaikaisesti olla johtokunnassaan EU:n päätöksentekijöitä, jotka saavat korvauksen toiminnastaan***; panee lisäksi merkille, että sisäinen tarkastus ***toteutti kohdennetun toimeksiannon, jossa keskityttiin yksinomaan*** Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen***, varmistaakseen***, että unionin lainsäädännön ja politiikan ***valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan*** ja täytäntöönpanon ***valvontaan liittyvien toimien rahoitusta*** koskevia ohjeita noudatetaan***, mutta se ei varmistanut, että muiden edunsaajien kanssa allekirjoitettuja sopimuksia koskevia ohjeita noudatetaan***;

kansalaisjärjestöissä; korostaa, että takeilla on varmistettava, että mahdolliset eturistiriidat estetään ja että unionin ***varoja hallinnoidaan avoimesti tuensaajatyypistä riippumatta***; panee lisäksi merkille, että ***talousarvion valvontavaliokunnan havaintojen ja Life-ohjelmaa koskevan väärinkäytösten paljastajien raportin perusteella*** sisäinen tarkastus ***suoritti*** Life-ohjelmasta kansalaisjärjestöille myönnettyyn rahoitukseen ***liittyvien Life- ja Horisontti-raporttien alustavan tarkastelun ja että komission lisäseulontaa suoritettiin kaikissa pääosastoissa korostaen tarvetta varmistaa kaikkien edunsaajien johdonmukainen valvonta ja todentaminen, jotta varmistetaan***, että unionin lainsäädännön ja politiikan ***täytäntöönpanoa, seurantaa*** ja täytäntöönpanon ***valvontaa tukevia toimia*** koskevia ohjeita noudatetaan;

Or. en

Tarkistus 288
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
133 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	133 a. panee merkille, että talousarvion valvontavaliokunnan valvontatyöryhmän kuulemisissa paljastui, että kullakin pääosastolla ja toimeenpanovirastolla on erilaiset menetelmät ulkoisten asiantuntijoiden valitsemiseksi arviointilautakuntaansa; kehottaa komissiota luomaan yhdenmukaiset säännöt arviointilautakunnan ulkopuolisten asiantuntijoiden valitsemiseksi; kannustaa luomaan standardoidun tarkastusprosessin toiminta-avustuksia koskevia hakemuksia varten ja ottamaan siihen mukaan

vähintään kaksi komission tai viraston henkilöstöön kuuluvaa jäsentä, jotka lukevat ja tarkastavat hakemusehdotuksia; kehottaa komissiota varmistamaan, että taloudellisia ja rahoitukseen liittyviä etuja koskevia eturistiriitoja ei ole;

Or. en

Tarkistus 289
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
133 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	133 b. panee merkille, että toimenpidepaketit ovat keskeinen osa toiminta-avustuksia ja keskeisessä asemassa kaikissa sopimuksen vaiheissa, mukaan lukien tarjousmenettely, hakemusten tarkastusprosessi ja hyväksyntäprosessi, yhteisön ja komission välisen sopimuksen laatiminen ja hyväksyminen, toimen täytäntöönpano, tuotokset mukaan luettuina, ovat lisäksi edellytys varojen maksamiselle, ja että ne ovat osa Lifea koskevassa lainsäädännössä, tarjousmenettelyssä, oikeudellisessa asiakirjassa ja itse oikeudellisissa sopimuksissa säädettyä tarkastusta; arvostelee sitä, että komissio on antanut harhaanjohtavia lausuntoja edellä mainituista oikeudellisista määritelmistä poikkeavien ja CINEAn johtajan esittämästä kuvauksesta poikkeavien toimenpidepakettien merkityksestä;

Or. en

Tarkistus 290
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – iii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	iii a) ilmoittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle maatalousmenojen takaisinperintäasteesta, etenkin ottaen huomioon YMP:n 2023–2027 mukaisiin sääntöihin tehdyt muutokset, ja lievittämään pikaisesti takaisinperinnän heikkenemistä, muun muassa harkitsemalla uusien kannustimien käyttöönottoa jäsenvaltioiden viranomaisille varojen takaisinperimiseksi;

Or. en

Tarkistus 291
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) parantamaan nykyisen ja tulevan YMP:n moitteetonta varainhoitoa varmistamalla, että suoraa tulotukea myönnetään ***ainoastaan aktiiviviljelijöille keskittyen erityisesti eniten apua tarvitseviin, kuten*** perhe- ja pientiloihin, luonnonhaitoista tai muista erityishaasteista kärsivillä alueilla sijaitseviin tiloihin sekä nuoriin viljelijöihin ja naisviljelijöihin;	iv) parantamaan nykyisen ja tulevan YMP:n moitteetonta varainhoitoa varmistamalla, että suoraa tulotukea myönnetään ***kaikille viljelijöille, jotka täyttävät oikeudelliset vaatimukset; katsoo, että erityistä huomiota olisi kiinnitettävä*** perhe- ja pientiloihin, luonnonhaitoista tai muista erityishaasteista kärsivillä alueilla sijaitseviin tiloihin sekä nuoriin viljelijöihin ja naisviljelijöihin;

Or. en

Tarkistus 292
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) seuraamaan mahdollisia unionin varoihin vaikuttavia eturistiriitoja ja varmistamaan, että eturistiriidat todella ratkaistaan***, myös Eurooppa-neuvoston jäsenten osalta, ja varmistamaan erityisesti, että unionin varoja ei makseta suoraan tai välillisesti Agrofertille tai Andrej Babišin muille liiketaloudellisille eduille niin kauan kuin havaittua eturistiriitaa ei ole todistettavasti ja todennettavasti ratkaistu***;	viii) seuraamaan mahdollisia unionin varoihin vaikuttavia eturistiriitoja ja varmistamaan, että eturistiriidat todella ratkaistaan;

Or. en

Tarkistus 293
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) seuraamaan mahdollisia unionin varoihin vaikuttavia eturistiriitoja ja varmistamaan, että eturistiriidat todella ratkaistaan, myös Eurooppa-neuvoston jäsenten osalta, ja varmistamaan erityisesti, että unionin varoja ei makseta suoraan tai välillisesti ***Agrofertille tai Andrej Babišin muille liiketaloudellisille eduille niin kauan kuin havaittua eturistiriitaa ei*** ole todistettavasti ja todennettavasti ratkaistu;	viii) seuraamaan mahdollisia unionin varoihin vaikuttavia eturistiriitoja ja varmistamaan, että eturistiriidat todella ratkaistaan, myös Eurooppa-neuvoston jäsenten osalta, ja varmistamaan erityisesti, että unionin varoja ei makseta suoraan tai välillisesti ***kenellekään etuudensaajille, jos eturistiriita on havaittu eikä sitä*** ole todistettavasti ja todennettavasti ratkaistu;

Or. en

Tarkistus 294
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
xi) parantamaan menetelmiään, joilla seurataan vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviin toimiin liittyviä unionin menoja, muun muassa ottamalla huomioon tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksissa esitetyt asiaankuuluvat suositukset ***ja seuraamalla myös unionin menojen kielteisiä vaikutuksia*** ympäristöön ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviin tavoitteisiin;	xi) parantamaan menetelmiään, joilla seurataan vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehyksen ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviin toimiin liittyviä unionin menoja, muun muassa ottamalla huomioon tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksissa esitetyt asiaankuuluvat suositukset ***sekä parantamaan investointien todellisten tulosten*** ja ympäristöön ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviin tavoitteisiin ***kohdistuvien unionin menojen kielteisten vaikutusten seurantaa ja raportointia***;

Or. en

Tarkistus 295
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
xii) kehittämään ja panemaan täytäntöön kattavan vihreän budjetoinnin menetelmän seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä sisällyttämällä ilmastoa, luonnon monimuotoisuutta ja ympäristöä koskevat näkökohdat talousarviosyklin kaikkiin vaiheisiin;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 296
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
xii) kehittämään ja panemaan täytäntöön kattavan vihreän budjetoinnin menetelmän seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä sisällyttämällä ilmastoa, luonnon monimuotoisuutta ja ympäristöä koskevat näkökohdat talousarviosyklin kaikkiin vaiheisiin;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 297
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xiv a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xiv a) asettamaan julkisesti saataville komission sekä ulkopuolisten organisaatioiden ja kansalaisjärjestöjen välisiin toiminta-avustuksiin liittyvien toimenpidepakettien sisällön, kunhan se ei vaaranna arkaluonteisia turvallisuus- ja liiketoimintatietoja;

Or. en

Tarkistus 298
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xiv b alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xiv b) kannustamaan sisäisen tarkastuksen yksikköä tarkastelemaan järjestelmällisesti toiminta- ja avustussopimuksia koskevia toimenpidepaketteja ja muita toiminnallisia näkökohtia EU:n selvittääkseen epäasianmukaista

lobbaussisältöä toimielimiä ja kansallisia hallituksia ja parlamentteja kohtaan, lakia rikkovia toimia sekä EU:n toimielimiä ja kansallisia hallituksia vastaan nostettuja kanteita;

Or. en

Tarkistus 299
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xiv c alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xiv c) suorittamaan kansalaisjärjestöjä koskevia perusteellisia analyyseja sen varmistamiseksi, että EU:n varoilla ei rahoiteta kansalaisjärjestöjä, jotka käyttävät väärin EU:n varoja tai ohjaavat varoja terroristiryhmille tai muille vahingollisille ja rikollisjärjestöille tai yksityishenkilöille kansalaisjärjestön varjolla;

Or. en

Tarkistus 300
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xiv d alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xiv d) tekemään yhteistyötä edunvalvontatoimien tarkentamiseksi, jotta voidaan erottaa toisistaan EU:n varojen hyväksyttävä käyttö tietyntyyppisiin edunvalvontatoimiin, kuten hankkeiden tulosten ja ongelmien esittämiseen, ja EU:n varojen käyttö, jota ei voida hyväksyä, esimerkiksi parlamentin tai neuvoston jäsenten

tekemien tarkistusten jättämisen rahoittamiseen, kanteiden tai riita-asioiden rahoittamiseen tai yhden komission pääosaston lobbauksen rahoittamiseen toisen komission pääosaston puolesta, koska tämä on EU:n varojen väärinkäyttöä ja voi vahingoittaa unionin mainetta;

Or. en

Tarkistus 301
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
134 kohta – xiv a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xiv a) kehottaa toteuttamaan kattavan, riippumattoman ja julkisen tarkastuksen kaikesta rahoituksesta, jota Life-ohjelmasta on myönnetty vuodesta 2021 lähtien kansalaisjärjestöille, jotka osallistuvat samanaikaisesti EU:n ympäristöpolitiikan suunnitteluun, edistämiseen ja arviointiin;

Or. fr

Tarkistus 302
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
136 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	136 a. toteaa, että EU on myöntänyt 9,88 miljardia euroa turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastolle kaudelle 2021–2027; toteaa, että tästä rahastosta rahoitetaan myös maahanmuuttajien kotouttamista muun muassa sellaisten yhdistysten avulla,

joiden rahoitus on usein läpinäkymätöntä; toteaa, ettei tässä toimintatavassa ole onnistuttu, vaan sen on osoittautunut kalliiksi ja tehottomaksi, kun otetaan huomioon jyrkästi kasvanut rikollisuus ja se, että kaikki henkilöt eivät kotoudu, ja sen vuoksi tällaisesta EU:n varojen haaskaamisesta olisi luovuttava tai varat olisi kohdennettava uudelleen[7 a];

[7 a] https://social-economy-gateway.ec.europa.eu/eu-funding-programmes/asylum-migration-and-integration-fund_en

Or. fr

Tarkistus 303
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
136 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	136 b. panee merkille, että kun varat on tarkoitettu haavoittuville ryhmille, on noudatettava erityistä varovaisuutta, sillä toisinaan yhteisöt saattavat välineellistää näitä henkilöitä sillä verukkeella, että he saavat rahoitusta;

Or. fr

Tarkistus 304
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
141 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
141. panee merkille, että jäsenvaltiot toimittivat ensimmäiset kauden 2021–2027	141. panee merkille, että jäsenvaltiot toimittivat ensimmäiset kauden 2021–2027

AMIF- ja BMVI-ohjelmia koskevat kansalliset tilinpäätöksensä vuonna 2024; panee lisäksi merkille, että tilintarkastustuomioistuin on tarkastellut viiden tarkastusviranomaisen työtä, joka liittyy niiden vuotuisiin tarkastuskertomuksiin ja AMIF- ja BMVI-ohjelmien menojen tarkastuksiin; panee tyytyväisenä merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan tarkastusviranomaiset olivat kehittäneet ja ottaneet käyttöön yksityiskohtaiset ja riittävän laadukkaat menettelyt, joiden avulla ne kykenivät raportoimaan työstään vuotuisessa tarkastuskertomuksessa;	AMIF- ja BMVI-ohjelmia koskevat kansalliset tilinpäätöksensä vuonna 2024; ***painottaa, että unionin toimintapolitiikat ovat epäonnistuneet muuttovirtojen ja ihmiskaupan ehkäisemisessä; toistaa olevansa huolissaan turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahaston roolista***; panee lisäksi merkille, että tilintarkastustuomioistuin on tarkastellut viiden tarkastusviranomaisen työtä, joka liittyy niiden vuotuisiin tarkastuskertomuksiin ja AMIF- ja BMVI-ohjelmien menojen tarkastuksiin; panee tyytyväisenä merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan tarkastusviranomaiset olivat kehittäneet ja ottaneet käyttöön yksityiskohtaiset ja riittävän laadukkaat menettelyt, joiden avulla ne kykenivät raportoimaan työstään vuotuisessa tarkastuskertomuksessa;
	Or. fr

Tarkistus 305
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
143 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
143. ***panee merkille, että*** vuonna 2024 ***hyväksyttiin muuttoliike- ja turvapaikkasopimus*** ja monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeelle 4 osoitettiin 2 miljardin euron lisärahoitus vuosiksi 2024–2027 monivuotisen rahoituskehyksen 2021–2027 väliarvioinnin yhteydessä, ja että tavoitteena on myös sopimuksen uusien sääntöjen kattavan täytäntöönpanon mahdollistaminen; panee tyytyväisenä merkille komission kirjalliset vastaukset, joissa vahvistetaan, että se on asettanut AMIF- ja BMVI-ohjelmista saataville 3 miljardia euroa lisärahoitusta vuosiksi 2025–2027 muun muassa niiden	143. ***suhtautuu myönteisesti muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen hyväksymiseen*** vuonna 2024 ja ***muistuttaa, että sen täytäntöönpano EU:n uuden muuttoliike- ja turvapaikka-asioiden hallintajärjestelmän kulmakivi ja että sitä sovelletaan kaikissa jäsenvaltioissa vuoden 2026 puolivälistä lähtien; pitää lisäksi myönteisenä, että*** monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeelle 4 osoitettiin 2 miljardin euron lisärahoitus vuosiksi 2024–2027 monivuotisen rahoituskehyksen 2021–2027 väliarvioinnin yhteydessä, ja että tavoitteena on myös sopimuksen uusien sääntöjen kattavan täytäntöönpanon

jäsenvaltioiden tukemiseksi, jotka vastaanottavat Ukrainan sotaa pakenevia henkilöitä;

mahdollistaminen ***ja nykyisestä geopoliittisesta tilanteesta johtuvien muuttoliikkeen ja rajaturvallisuuden kasvaviin haasteisiin vastaaminen***; panee tyytyväisenä merkille komission kirjalliset vastaukset, joissa vahvistetaan, että se on asettanut AMIF- ja BMVI-ohjelmista saataville 3 miljardia euroa lisärahoitusta vuosiksi 2025–2027 muun muassa niiden jäsenvaltioiden tukemiseksi, jotka vastaanottavat Ukrainan sotaa pakenevia henkilöitä; ***kehottaa komissiota asettamaan etusijalle sopimuksen täysimääräisen ja oikea-aikaisen täytäntöönpanon ja varmistamaan samalla, että parlamentilla on mahdollisuus tutustua kaikkiin asiaankuuluviin asiakirjoihin tehokkaan valvonnan varmistamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 306
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
144 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
144. painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin; katsoo, että unionin on suojeltava paremmin haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon[15] jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja;	144. painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin ***ja olennaisen edellytyksen toimivalle Schengenin vapaan liikkuvuuden alueelle***; ***toteaa, että ulkorajojen suojelua tukevat EU:n rahoittamat hankkeet helpottavat sisärajojen suojeluun kohdistuvaa painetta, kuten talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkishallinnosta vastaava komission jäsen totesi 8. joulukuuta 2025 talousarvion valvontavaliokunnassa pidetyssä kuulemistilaisuudessa; toteaa, että vaikka unioniin laittomasti saapuvien maahanmuuttajien kokonaismäärä väheni 38 prosenttia vuonna 2024 ja että***

saapumistavat maanosan eri osissa vaihtelivat niin, että tietyillä reiteillä, erityisesti itäisten rajojen reitillä, määrät kasvoivat merkittävästi, kun vuonna 2024 ylitysten ilmoitettiin kolminkertaistuneen; katsoo, että unionin on suojeltava paremmin haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta ***ja torjuttava hybridi-iskuja ja kolmansien maiden tai vihamielisten valtiosta riippumattomien toimijoiden muuttoliikkeen välineellistämistä***; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon[15] jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja; ***korostaa, että on tarpeen tukea erityisesti etulinjan jäsenvaltioita, jotta EU:n ulkorajat voidaan turvata;***

[15] COM(2024)0570.

[15] COM(2024)0570.

Or. en

Tarkistus 307
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
144 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
144. painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin; katsoo, että unionin ***on suojeltava paremmin*** haavoittuvassa asemassa ***olevia ihmisiä*** salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon***[15]*** jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja;	144. painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin; katsoo, että unionin ***olisi edelleen tehostettava toimia*** haavoittuvassa asemassa ***olevien ihmisten suojelemiseksi*** salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon***[15]*** jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja

Valko-Venäjän vastainen raja***, jotta voitaisiin vahvistaa rajavalvontavalmiuksia ja ratkaista turvallisuuteen ja muuttoliikkeeseen liittyviä haasteita***;

[15] COM(2024)0570.

Or. en

Tarkistus 308
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
144 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
144. ***painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin;*** katsoo, että unionin on suojeltava paremmin haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon[15] jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja;	144. katsoo, että unionin on suojeltava paremmin haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon[15] jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja;
[15] COM(2024)0570.	[15] COM(2024)0570.

Or. fr

Tarkistus 309
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
144 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

144. painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin; katsoo, että unionin on suojeltava paremmin haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon[15] jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja;	144. painottaa, että unionin ulkorajojen hallinnointi muodostaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen yhden pilarin; katsoo, että unionin on suojeltava paremmin haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostoilta ***ja että näiden verkostojen torjuntaan tarvitaan enemmän taloudellisia resursseja***; panee merkille, että komissio on 11. joulukuuta 2024 antamansa tiedonannon[15] jälkeen osoittanut BMVI-välineen kautta noin 520 miljoonaa euroa unionin jäsenvaltioille, joilla on Venäjän ja Valko-Venäjän vastainen raja;
[15] COM(2024)0570.	[15] COM(2024)0570.

Or. nl

Tarkistus 310
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
144 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	144 a. korostaa, että unionin ulkorajojen tehokas valvonta edellyttää sekä operatiivisia valmiuksia että fyysistä infrastruktuuria; panee merkille, että useat jäsenvaltiot ovat investoineet merkittäviä kansallisia resursseja fyysisiin rajavalvontatoimenpiteisiin; kehottaa komissiota varmistamaan, että unionin varoja, myös yhdennetyn rajaturvallisuuden rahastosta saatavia, voidaan käyttää fyysisten esteiden rakentamisen ja ylläpitämisen tukemiseen unionin ulkorajoilla, jos jäsenvaltiot katsovat, että tällaiset toimenpiteet ovat välttämättömiä rajaturvallisuuden tehostamiseksi; korostaa, että unionin ulkorajojen suojelu on edellytys muuttoliikkeeseen liittyvien unionin

varojen moitteettomalle varainhoidolle;

Or. en

Tarkistus 311
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
145 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 312
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
145 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa	***Poistetaan.***

vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;

Or. en

Tarkistus 313
Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
145 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 314
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
145 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;	145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita***; huomauttaa samaan aikaan, että aito yhteisvastuu on mahdollista vain, jos otetaan huomioon jäsenvaltioiden väliset erot väestötiheydessä ja aluesuunnittelussa***; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;
	Or. nl

Tarkistus 315
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
145 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen	145. muistuttaa, että yhteisvastuu ja oikeudenmukainen vastuunjako ***perussopimusten mukaisesti*** ovat unionin muuttoliike- ja turvapaikkapolitiikan perusperiaatteita; korostaa tässä yhteydessä AMIF-rahaston roolia jäsenvaltioiden tukemisessa vastaanotossa, turvapaikkamenettelyissä, kotouttamistoimenpiteissä ja uudelleensijoittamisessa, myös konflikteja ja humanitaarisia kriisejä pakenevien henkilöiden osalta; korostaa, että

tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;	muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen tehokas täytäntöönpano edellyttää riittävää, hyvin hallinnoitua ja oikea-aikaista rahoitusta yhteisvastuutoimien tukemiseksi kaikkialla unionissa;

Or. en

Tarkistus 316
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
145 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	145 a. korostaa, että Euroopan unionin muuttoliike- ja turvapaikkasopimus on epäonnistunut yritys panna täytäntöön laaja-alaisia uudistuksia; toteaa, että on tunnustettava, että laiton muuttoliike on pysäytettävä, ennen kuin se saavuttaa EU:n ulkorajat, ja että muuttajia koskevien kiintiöiden sijasta on otettava käyttöön tehokas järjestelmä muuttajien käännyttämiseksi ja uusien laittomien muuttovirtojen ehkäisemiseksi; toteaa, että muuttoliikettä ja turvapaikkoja koskevaa unionin sääntelykehystä on muutettava muun muassa perustamalla ekstraterritoriaalisuuteen perustuva järjestelmä ja käsittelemällä turvapaikkahakemuksia Euroopan unionin ulkopuolella;

Or. fr

Tarkistus 317
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
145 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

145 a. huomauttaa, että jäsenvaltiot ovat saavuttamassa turvapaikanhakijoiden vastaanoton järjestämistä koskevat rajansa ja että tarvitaan uusia toimenpiteitä maahantulon rajoittamiseksi; toteaa, että Euroopan turvapaikka- ja maahanmuuttosopimuksessa määrätään, että nopeutettuja rajamenettelyjä voidaan soveltaa turvapaikanhakijoihin, joilla on vain vähän onnistumismahdollisuuksia, eli hakijoihin, joilla on enintään 20 prosentin mahdollisuus saada turvapaikka; toteaa, että tätä prosenttiosuutta olisi korotettava jäsenvaltioiden taloudellisten valmiuksien huomioon ottamiseksi; korostaa, että on tärkeää saada riittävästi rahoitusta, jotta näitä rajamenettelyjä voidaan soveltaa tehokkaasti;

Or. nl

Tarkistus 318
Georgios Aftias

Päätöslauselmaesitys
146 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; muistuttaa, että muuttoliikettä on hallittava noudattaen täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ***ilmaisee syvän huolensa raporteista, jotka koskevat käännytyksiä unionin*** ulkorajoilla***, myös Frontexin***	146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; muistuttaa, että muuttoliikettä on hallittava noudattaen täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ***toteaa, että*** ulkorajoilla ***ensimmäisinä saapumismaina sijaitseviin jäsenvaltioihin saapuu suhteettoman***

toimesta Kreikassa, ja asiaan liittyvästä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 ***antamasta tuomiosta***[16]; panee ***tyytyväisenä*** merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan Frontexin ***toimintaa Kreikassa on seurattava paremmin***;

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

paljon muuttovirtoja; antaa tunnustusta Kreikan pyrkimyksille suojella tehokkaasti unionin rajoja jatkuvilta ja laajamittaisilta muuttopaineilta samalla, kun se noudattaa täysimääräisesti kansainvälisen ja EU:n lainsäädännön mukaisia velvoitteitaan ja varmistaa perusoikeuksien suojelun operaatioidensa toteuttamisessa; muistuttaa, että Kreikan rannikkovartiosto on pelastanut yli 300 000 laitonta maahanmuuttajaa Egeanmerellä ja itäisellä Välimerellä kymmenen viime vuoden aikana; panee merkille Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 ***antaman tuomion[16]***; ***korostaa, että Turkin katsotaan olevan EU:n jäsenehdokasmaa, joka on turvallinen kolmas maa;*** panee merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan Frontexin toiminnan ***seuranta kuuluu sen valvontavastuuseen***;

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

Or. en

Tarkistus 319
Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
146 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia	146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia

komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; muistuttaa, että muuttoliikettä on hallittava noudattaen täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ***ilmaisee syvän huolensa raporteista, jotka koskevat käännytyksiä unionin ulkorajoilla, myös Frontexin toimesta Kreikassa, ja asiaan liittyvästä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 antamasta tuomiosta[16]; panee tyytyväisenä merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan Frontexin toimintaa Kreikassa on seurattava paremmin;***

komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; muistuttaa, että muuttoliikettä on hallittava noudattaen täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina;

---

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

Or. en

Tarkistus 320
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
146 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; ***muistuttaa, että muuttoliikettä on hallittava noudattaen täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ilmaisee syvän huolensa raporteista***, jotka koskevat käännytyksiä unionin ulkorajoilla, myös Frontexin toimesta Kreikassa, ja asiaan	146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; ***panee merkille raportit***, jotka koskevat käännytyksiä unionin ulkorajoilla, myös Frontexin toimesta Kreikassa, ja asiaan ***liittyvän*** Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 ***antaman tuomion***[16]; panee tyytyväisenä merkille komission

liittyvästä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 ***antamasta tuomiosta***[16]; panee tyytyväisenä merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan Frontexin toimintaa Kreikassa on seurattava paremmin;

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

kirjalliset vastaukset, joiden mukaan Frontexin toimintaa Kreikassa on seurattava paremmin;

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

Or. fr

Tarkistus 321
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
146 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; ***muistuttaa, että muuttoliikettä on hallittava noudattaen täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ilmaisee syvän huolensa raporteista, jotka koskevat käännytyksiä*** unionin ***ulkorajoilla, myös Frontexin toimesta Kreikassa, ja asiaan liittyvästä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 antamasta tuomiosta[16]; panee tyytyväisenä merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan Frontexin toimintaa Kreikassa on seurattava paremmin***;	146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti, taloudellisesti ja velvoitteidensa täyttämisen osalta riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; ***korostaa, että*** unionin ***ulkorajojen tehokas suojelu on olennaisen tärkeää sisäiselle turvallisuudelle ja muuttoliikkeeseen liittyvien unionin varojen moitteettomalle hallinnoinnille***; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että rajaturvallisuusyksiköille osoitettua rahoitusta käytetään tehokkaasti ulkorajojen suojelun vahvistamiseen sekä laittoman maahanmuuton, salakuljetus- ja ihmiskauppaverkostojen torjuntaan***; ***korostaa, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen edellyttää kattavia***

tuloksellisuustietoja rajavalvontamenojen operatiivisesta tehokkuudesta;

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

Or. en

Tarkistus 322
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
146 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti***,*** taloudellisesti ***ja velvoitteidensa täyttämisen osalta*** riippumattomia komissiosta, komissiolla on vastuu niiden toiminnan valvonnasta; muistuttaa, että ***muuttoliikettä*** on ***hallittava noudattaen*** täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ***ilmaisee syvän huolensa raporteista, jotka koskevat käännytyksiä*** unionin ulkorajoilla***, myös Frontexin toimesta Kreikassa, ja asiaan liittyvästä Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen 7. tammikuuta 2025 antamasta tuomiosta[16]; panee tyytyväisenä merkille komission kirjalliset vastaukset, joiden mukaan*** Frontexin ***toimintaa Kreikassa on seurattava paremmin***;	146. panee merkille, että vuonna 2024 muuttoliikettä ja rajaturvallisuutta koskevasta unionin rahoituksesta 37,7 prosenttia osoitettiin muuttoliike- ja sisäasioiden alalla toimiville erillisvirastoille; palauttaa mieliin, että vaikka erillisvirastot ovat oikeudellisesti ***ja*** taloudellisesti riippumattomia komissiosta, komissiolla on ***edelleen*** vastuu niiden toiminnan valvonnasta; muistuttaa, että ***muuttoliikkeen hallinnassa*** on ***noudatettava*** täysin unionin oikeutta, perusoikeudet mukaan luettuina; ***panee merkille raportit ja oikeudellisen kehityksen, jotka koskevat unionin oikeuden täytäntöönpanoa*** unionin ulkorajoilla***; suhtautuu myönteisesti komission kirjallisiin vastauksiin, joissa korostetaan tarvetta vahvistaa edelleen seuranta- ja vastuuvelvollisuusmekanismeja, myös*** Frontexin ***toiminnan osalta***;

[16] Euroopan ihmisoikeustuomioistuin, asia A.R.E. v. Kreikka (hakemus nro 15783/21).

Or. en

Tarkistus 323
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
146 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	146 a. pitää valitettavana, että Euroopan unionin tuomioistuin määräsi sakon Unkarille siksi, ettei se päästänyt muuttajia maahan ennen kuin heidän hakemuksestaan tehdään lopullinen päätös; pyytää Euroopan komissiota käyttämään osan Unkarille rajavalvontakuluja varten kuuluvasta kahden miljardin euron summasta unionin tuomioistuimen Unkarille määräämän sakon rahoittamiseen;

Or. fr

Tarkistus 324
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
148 kohta – iii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iii) seuraamaan ja valvomaan edelleen toimia, joita jäsenvaltiot ja unionin virastot edellyttävät muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen täysimittaisen täytäntöönpanon toteutumiseksi vuoteen 2026 mennessä, ja raportoimaan parlamentille edistymisestä sen täytäntöönpanossa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 325
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
148 kohta – iii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	iii a) antamaan tukea erityisesti etulinjan jäsenvaltioille, jotta EU:n ulkorajat voidaan turvata;

Or. en

Tarkistus 326
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
148 kohta – iii b alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	iii b) lisäämään unionin sisäasioiden rahastojen ohjelmasuunnittelun ja täytäntöönpanon avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta varmistamalla yksityiskohtaiset ja kattavat tiedot erityisesti kolmansissa maissa käytetyistä varoista ja turvaamaan samalla parlamentin rooli unionin menojen demokraattisen valvonnan varmistamisessa;

Or. en

Tarkistus 327
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
148 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) seuraamaan tiiviisti unionin rahoittamia rajaturvallisuustoimia	iv) seuraamaan tiiviisti unionin rahoittamia rajaturvallisuustoimia

erityisesti sen varmistamiseksi, että unionissa kunnioitetaan kaikilta osin perusoikeuksia ja palauttamiskiellon periaatetta;	erityisesti sen varmistamiseksi, että ***maahantulon rajoittamiseksi toteutetut toimenpiteet ovat tehokkaita ja että*** unionissa kunnioitetaan kaikilta osin perusoikeuksia ja palauttamiskiellon periaatetta;

Or. nl

Tarkistus 328
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
148 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) seuraamaan tiiviisti unionin rahoittamia rajaturvallisuustoimia erityisesti sen varmistamiseksi, että ***unionissa*** kunnioitetaan kaikilta osin ***perusoikeuksia ja palauttamiskiellon periaatetta***;	iv) seuraamaan tiiviisti unionin rahoittamia rajaturvallisuustoimia erityisesti sen varmistamiseksi, että ***unionin perusoikeuksia koskevia velvoitteita*** kunnioitetaan kaikilta osin;

Or. en

Tarkistus 329
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
152 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
152. muistuttaa, että geopoliittinen tilanne on erittäin epävakaa unionin naapurialueilla, mikä on lisännyt turvallisuus- ja puolustushaasteita, myös hybridiuhkia***; korostaa, että*** Venäjä on ***merkittävä*** uhka ***unionin turvallisuudelle***; muistuttaa, että Euroopan parlamentti on kehottanut unionia ja sen jäsenvaltioita ottamaan käyttöön oikeudellisen kehyksen, jonka avulla Venäjä voidaan luokitella terrorismia tukevaksi valtioksi;	152. muistuttaa, että geopoliittinen tilanne on erittäin epävakaa unionin naapurialueilla, mikä on lisännyt turvallisuus- ja puolustushaasteita, myös hybridiuhkia***, ja siten myös tarvetta investoida enemmän turvallisuuteen, puolustukseen ja valmiuteen Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen; kehottaa kiinnittämään huomiota siihen seikkaan, että turvallisuutta ja puolustusta koskevan***

monivuotisen rahoituskehyksen otsake 5 on pienin kaikista monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeista, ja pitää valitettavana, että unionin tämänhetkinen talousarvio sen kansalaisten turvallisuuden ja puolustuksen varmistamiseksi ei ole niiden haasteiden tasalla, joihin on vastattava joko lyhyellä tai pitkällä aikavälillä; vahvistaa kantansa, jonka mukaan Venäjä on ***ensisijainen ja merkittävin*** uhka ***EU:lle ja sen jäsenvaltioille***; muistuttaa, että Euroopan parlamentti on kehottanut unionia ja sen jäsenvaltioita ottamaan käyttöön oikeudellisen kehyksen, jonka avulla Venäjä voidaan luokitella terrorismia tukevaksi valtioksi;

Or. en

Tarkistus 330
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
153 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
153. palauttaa mieliin, että unionin puolustusvoimavarat ovat kärsineet vuosikymmenten ali-investoimisesta ja että komission mukaan seuraavan vuosikymmenen puolustusmenoissa on tällä hetkellä 500 miljardin euron vaje; panee merkille, että unionin puolustusalan rahoitusvälineiden määrä on kasvanut Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alettua, sillä puolustusvoimavaroja on ollut tarpeen parantaa kiireellisesti; panee merkille, että unionin puolustusalan rahoitusvälineisiin kuuluu talousarvion ulkopuolisia välineitä, kuten Euroopan rauhanrahasto ja Euroopan turvallisuutta edistävä väline (SAFE), joka on väliaikainen puolustusalan lainajärjestely; korostaa myös, että puolustusalan rahoitusohjelmien lisäksi	153. palauttaa mieliin, että unionin puolustusvoimavarat ovat kärsineet vuosikymmenten ali-investoimisesta ja että komission mukaan seuraavan vuosikymmenen puolustusmenoissa on tällä hetkellä 500 miljardin euron vaje; panee merkille, että unionin puolustusalan rahoitusvälineiden määrä on kasvanut Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alettua, sillä puolustusvoimavaroja on ollut tarpeen parantaa kiireellisesti; panee merkille, että unionin puolustusalan rahoitusvälineisiin kuuluu talousarvion ulkopuolisia välineitä, kuten Euroopan rauhanrahasto ja Euroopan turvallisuutta edistävä väline (SAFE), joka on väliaikainen puolustusalan lainajärjestely; korostaa myös, että puolustusalan rahoitusohjelmien lisäksi

muita unionin ohjelmia voidaan käyttää kaksikäyttötarkoituksiin, erityisesti Verkkojen Eurooppa -välineen sotilaallisen liikkuvuuden komponenttia ja unionin turvallisten yhteyksien ohjelmaa, joka perustettiin vuonna 2023 pääasiassa tarjoamaan unionin jäsenvaltioille taattu pääsy korkean suojatason suvereeneihin ja maailmanlaajuisiin yhteyspalveluihin; panee myös merkille, että syyskuussa 2025 tehdyn väliarvioinnin jälkeen koheesiopolitiikan varoja voidaan käyttää myös sotilaallisen liikkuvuuden parantamiseen ja puolustusinfrastruktuurin kehittämiseen erityisesti itäisillä raja-alueilla;	muita unionin ohjelmia voidaan käyttää kaksikäyttötarkoituksiin, erityisesti Verkkojen Eurooppa -välineen sotilaallisen liikkuvuuden komponenttia ja unionin turvallisten yhteyksien ohjelmaa, joka perustettiin vuonna 2023 pääasiassa tarjoamaan unionin jäsenvaltioille taattu pääsy korkean suojatason suvereeneihin ja maailmanlaajuisiin yhteyspalveluihin; panee myös merkille, että syyskuussa 2025 tehdyn väliarvioinnin jälkeen koheesiopolitiikan varoja voidaan käyttää myös sotilaallisen liikkuvuuden parantamiseen ja puolustusinfrastruktuurin kehittämiseen erityisesti itäisillä raja-alueilla; ***pitää valitettavana, että SAFE-välineessä suunnitellut rajoitukset ja ehdot heikentävät sen kykyä saavuttaa tavoitteet, joita varten se on luotu, haittaavat varojen kohdentamisen tehokkuutta ja rajoittavat sen täysimääräistä hyödyntämistä jäsenvaltioissa, erityisesti niissä, jotka ovat haavoittuvimpia ulkoisille uhkille;***
	Or. en

Tarkistus 331
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
153 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
153. palauttaa mieliin, että unionin puolustusvoimavarat ovat kärsineet vuosikymmenten ali-investoimisesta ja että komission mukaan seuraavan vuosikymmenen puolustusmenoissa on tällä hetkellä 500 miljardin euron vaje; ***panee merkille***, että unionin puolustusalan rahoitusvälineiden määrä on kasvanut Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alettua, sillä puolustusvoimavaroja on ollut tarpeen parantaa kiireellisesti; panee merkille, että	153. palauttaa mieliin, että unionin puolustusvoimavarat ovat kärsineet vuosikymmenten ali-investoimisesta ja että komission mukaan seuraavan vuosikymmenen puolustusmenoissa on tällä hetkellä 500 miljardin euron vaje; ***suhtautuu myönteisesti siihen***, että unionin puolustusalan rahoitusvälineiden määrä on kasvanut Venäjän Ukrainaa vastaan käymän hyökkäyssodan alettua, sillä puolustusvoimavaroja on ollut tarpeen parantaa kiireellisesti; panee merkille, että

unionin puolustusalan rahoitusvälineisiin kuuluu talousarvion ulkopuolisia välineitä, kuten Euroopan rauhanrahasto ja Euroopan turvallisuutta edistävä väline (SAFE), joka on väliaikainen puolustusalan lainajärjestely; korostaa myös, että puolustusalan rahoitusohjelmien lisäksi muita unionin ohjelmia voidaan käyttää kaksikäyttötarkoituksiin, erityisesti Verkkojen Eurooppa -välineen sotilaallisen liikkuvuuden komponenttia ja unionin turvallisten yhteyksien ohjelmaa, joka perustettiin vuonna 2023 pääasiassa tarjoamaan unionin jäsenvaltioille taattu pääsy korkean suojatason suvereeneihin ja maailmanlaajuisiin yhteyspalveluihin; panee myös merkille, että syyskuussa 2025 tehdyn väliarvioinnin jälkeen koheesiopolitiikan varoja voidaan käyttää myös sotilaallisen liikkuvuuden parantamiseen ja puolustusinfrastruktuurin kehittämiseen erityisesti itäisillä raja-alueilla;	unionin puolustusalan rahoitusvälineisiin kuuluu talousarvion ulkopuolisia välineitä, kuten Euroopan rauhanrahasto ja Euroopan turvallisuutta edistävä väline (SAFE), joka on väliaikainen puolustusalan lainajärjestely; korostaa myös, että puolustusalan rahoitusohjelmien lisäksi muita unionin ohjelmia voidaan käyttää kaksikäyttötarkoituksiin, erityisesti Verkkojen Eurooppa -välineen sotilaallisen liikkuvuuden komponenttia ja unionin turvallisten yhteyksien ohjelmaa, joka perustettiin vuonna 2023 pääasiassa tarjoamaan unionin jäsenvaltioille taattu pääsy korkean suojatason suvereeneihin ja maailmanlaajuisiin yhteyspalveluihin; panee myös merkille, että syyskuussa 2025 tehdyn väliarvioinnin jälkeen koheesiopolitiikan varoja voidaan käyttää myös sotilaallisen liikkuvuuden parantamiseen ja puolustusinfrastruktuurin kehittämiseen erityisesti itäisillä raja-alueilla;

Or. en

Tarkistus 332
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
154 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
154. arvostaa komission kirjallisia vastauksia, joissa todetaan puolustukseen liittyvien välineiden moninaisuuden johtaneen rahoituksen hajanaisuuteen ja siinä esiintyviin päällekkäisyyksiin ja aukkoihin; korostaa tarvetta parantaa edelleen unionin puolustusalan rahoituksen läpinäkyvyyttä muun muassa takaamalla tilintarkastustuomioistuimen tarkastusoikeudet kaikkien välineiden osalta ja varmistamalla, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen voi toteuttaa kaikkien unionin rahoittamien	154. arvostaa komission kirjallisia vastauksia, joissa todetaan puolustukseen liittyvien välineiden moninaisuuden johtaneen rahoituksen hajanaisuuteen ja siinä esiintyviin päällekkäisyyksiin ja aukkoihin***; korostaa, että turvallisuus- ja puolustusrahoitusta varten tarvitaan kattava ja pitkän aikavälin unionin lähestymistapa, jolla vastataan sekä tavanomaisiin sotilaallisiin uhkiin että muihin uhkiin***; korostaa tarvetta parantaa edelleen unionin puolustusalan rahoituksen läpinäkyvyyttä muun muassa takaamalla

toimien demokraattista valvontaa; korostaa tarvetta lisätä unionin puolustusrahoituksesta julkaistujen tietojen käyttäjäystävällisyyttä, mikä hyödyttäisi myös hakijoita ja edunsaajia, erityisesti pk-yrityksiä;	tilintarkastustuomioistuimen tarkastusoikeudet kaikkien välineiden osalta ja varmistamalla, että vastuuvapauden myöntävä viranomainen voi toteuttaa kaikkien unionin rahoittamien toimien demokraattista valvontaa; korostaa tarvetta lisätä unionin puolustusrahoituksesta julkaistujen tietojen käyttäjäystävällisyyttä, mikä hyödyttäisi myös hakijoita ja edunsaajia, erityisesti pk-yrityksiä; ***korostaa, että pk-yritysten osallistumista kaikissa jäsenvaltioissa olisi helpotettava ja edistettävä ja varmistettava niiden oikeudenmukainen ja tasapuolinen osallistuminen EU-rahoitteisiin hankkeisiin; kannustaa tekemään kestäviä investointeja ja tukemaan pk-yrityksiä ja kehottaa yksinkertaistamaan EU:n rahoituksen saatavuutta; korostaa, että kaikkien EU:n puolustusteollisuuden aloitteiden ja rahoitusvälineiden on taattava tasapuoliset toimintaedellytykset kaikille puolustusteollisuuden toimijoille kaikkialla EU:ssa;***
	Or. en

Tarkistus 333
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
155 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
155. korostaa, että unionin puolustus- ja turvallisuusmenojen nopea kasvu vuonna 2024 edellyttää tarkastusjärjestelyjä, ***jotka vastaavat käytännössä siviilimenoihin sovellettavia järjestelyjä ja joissa muun muassa annetaan*** Euroopan tilintarkastustuomioistuimelle, OLAFille ja EPPOlle ***tosiasiallinen pääsy*** kaikkiin asiaankuuluviin asiakirjoihin, ***myös silloin, kun hankkeisiin liittyy turvallisuusluokiteltua tekniikkaa tai*** kaksikäyttötekniikkaa; muistuttaa	155. korostaa, että unionin puolustus- ja turvallisuusmenojen nopea kasvu vuonna 2024 edellyttää ***oikeasuhteisia*** tarkastusjärjestelyjä, ***jotka mahdollistavat*** Euroopan tilintarkastustuomioistuimelle, OLAFille ja EPPOlle ***tosiasiallisen pääsyn kaikkiin asiaankuuluviin asiakirjoihin, mukaan lukien hankkeet, joissa käytetään*** kaksikäyttötekniikkaa***, EU:n vaatimusten mukaisesti***; muistuttaa komission itse myöntäneen, että pääsyä turvallisuusluokiteltuihin suoritteisiin

komission itse myöntäneen, että pääsyä turvallisuusluokiteltuihin suoritteisiin voidaan lykätä ***tai se voidaan estää***, jos jäsenvaltiot ovat luokituksen määrittäjiä, ja ***että korjaavat toimenpiteet, kuten rahoituksen keskeyttäminen tai lopettaminen, voivat olla tarpeen***, jos ***tarkastus estetään***;

voidaan lykätä, jos jäsenvaltiot ovat luokituksen määrittäjiä, ja ***korostaa, että jos tarkastusta on rajoitettu, olisi pyrittävä asianmukaisiin toimenpiteisiin ja rakentaviin ratkaisuihin, joilla varmistetaan rahoitusvalvontaan liittyvien vaatimusten täysimääräinen noudattaminen ja unionin varojen moitteeton hallinnointi***;

Or. en

Tarkistus 334
Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
156 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
156. ilmaisee jälleen huolensa komission päätöksestä hyväksyä ReArm Europe -suunnitelma ilman Euroopan parlamentin ennakkokuulemista; pitää valitettavana, että tällaisella päätöksellä ohitetaan toimielinten välisen tasapainon periaate ja heikennetään parlamentin roolia toisena lainsäätäjänä strategisten ja talousarvion painopisteiden muotoilussa; painottaa, että komission olisi pidättäydyttävä sellaisten merkittävien politiikan välineiden käyttöönotosta, jotka vaikuttavat unionin taloudelliseen ja strategiseen rakenteeseen, varmistamatta parlamentin oikeuksien täysimääräistä kunnioittamista;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 335
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
157 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
157. muistuttaa, että Euroopan puolustusrahaston yleisenä tavoitteena on edistää Euroopan puolustuksen teollisen ja teknologisen perustan (EDTIB) kilpailukykyä, tehokkuutta ja innovointivalmiuksia kaikkialla unionissa; panee komission kirjallisista vastauksista merkille, että puolustusrahastosta osoitettiin 227,9 miljoonaa euroa 20:lle tekoälyyn liittyvälle hankkeelle ja 171,1 miljoonaa euroa 18:lle drooniteknologiaan keskittyvälle hankkeelle, kun taas samasta rahastosta osoitettiin 1,49 miljardia euroa 50 hankkeelle, jotka keskittyivät maa-, ilma- ja meritaisteluihin, vedenalaiseen ja ilmaohjuspuolustukseen sekä kemiallisten, biologisten, säteily- ja ydinriskien (CBRN) vähentämiseen liittyviin, perinteisiksi luokiteltaviin puolustustarvikkeisiin; ***on huolissaan siitä, että vuodesta 2021 lähtien Euroopan puolustusrahastosta on käytetty alle 400 miljoonaa euroa tekoälyyn ja drooniteknologiaan liittyviin hankkeisiin huolimatta siitä, että meneillään olevista ja viimeaikaisista konflikteista saadut kokemukset osoittavat selvästi sen, että kybervalmiudet, tekoäly ja miehittämättömät järjestelmät, kuten droonit, ovat nousseet nopeasti suureen rooliin nykyaikaisessa sodankäynnissä;***	157. muistuttaa, että Euroopan puolustusrahaston yleisenä tavoitteena on edistää Euroopan puolustuksen teollisen ja teknologisen perustan (EDTIB) kilpailukykyä, tehokkuutta ja innovointivalmiuksia kaikkialla unionissa; panee komission kirjallisista vastauksista merkille, että puolustusrahastosta osoitettiin 227,9 miljoonaa euroa 20:lle tekoälyyn liittyvälle hankkeelle ja 171,1 miljoonaa euroa 18:lle drooniteknologiaan keskittyvälle hankkeelle, kun taas samasta rahastosta osoitettiin 1,49 miljardia euroa 50 hankkeelle, jotka keskittyivät maa-, ilma- ja meritaisteluihin, vedenalaiseen ja ilmaohjuspuolustukseen sekä kemiallisten, biologisten, säteily- ja ydinriskien (CBRN) vähentämiseen liittyviin, perinteisiksi luokiteltaviin puolustustarvikkeisiin;

Or. en

Tarkistus 336
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
157 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
157. muistuttaa, että Euroopan puolustusrahaston yleisenä tavoitteena on edistää Euroopan puolustuksen teollisen ja	157. muistuttaa, että Euroopan puolustusrahaston yleisenä tavoitteena on edistää Euroopan puolustuksen teollisen ja

teknologisen perustan (EDTIB) kilpailukykyä, tehokkuutta ja innovointivalmiuksia kaikkialla unionissa; panee komission kirjallisista vastauksista merkille, että puolustusrahastosta osoitettiin 227,9 miljoonaa euroa 20:lle tekoälyyn liittyvälle hankkeelle ja 171,1 miljoonaa euroa 18:lle drooniteknologiaan keskittyvälle hankkeelle, kun taas samasta rahastosta osoitettiin 1,49 miljardia euroa 50 hankkeelle, jotka keskittyivät maa-, ilma- ja meritaisteluihin, vedenalaiseen ja ilmaohjuspuolustukseen sekä kemiallisten, biologisten, säteily- ja ydinriskien (CBRN) vähentämiseen liittyviin, perinteisiksi luokiteltaviin puolustustarvikkeisiin; on huolissaan siitä, että vuodesta 2021 lähtien Euroopan puolustusrahastosta on käytetty alle 400 miljoonaa euroa tekoälyyn ja drooniteknologiaan liittyviin hankkeisiin huolimatta siitä, että meneillään olevista ja viimeaikaisista konflikteista saadut kokemukset osoittavat selvästi sen, että kybervalmiudet, tekoäly ja miehittämättömät järjestelmät, kuten droonit, ovat nousseet nopeasti suureen rooliin nykyaikaisessa sodankäynnissä;	teknologisen perustan (EDTIB) kilpailukykyä, tehokkuutta ja innovointivalmiuksia kaikkialla unionissa; panee komission kirjallisista vastauksista merkille, että puolustusrahastosta osoitettiin 227,9 miljoonaa euroa 20:lle tekoälyyn liittyvälle hankkeelle ja 171,1 miljoonaa euroa 18:lle drooniteknologiaan keskittyvälle hankkeelle, kun taas samasta rahastosta osoitettiin 1,49 miljardia euroa 50 hankkeelle, jotka keskittyivät maa-, ilma- ja meritaisteluihin, vedenalaiseen ja ilmaohjuspuolustukseen sekä kemiallisten, biologisten, säteily- ja ydinriskien (CBRN) vähentämiseen liittyviin, perinteisiksi luokiteltaviin puolustustarvikkeisiin; on huolissaan siitä, että vuodesta 2021 lähtien Euroopan puolustusrahastosta on käytetty alle 400 miljoonaa euroa tekoälyyn ja drooniteknologiaan liittyviin hankkeisiin huolimatta siitä, että meneillään olevista ja viimeaikaisista konflikteista saadut kokemukset osoittavat selvästi sen, että kybervalmiudet, tekoäly ja miehittämättömät järjestelmät, kuten droonit, ovat nousseet nopeasti suureen rooliin nykyaikaisessa sodankäynnissä; ***kehottaa komissiota laatimaan kustannustehokkuusarvioinnin EKR:n menoista ja tasapainottamaan tulevia rahoituksen painopisteitä sellaisten teknologioiden osalta, jotka tarjoavat todistettavasti suurinta operatiivista etua sijoitettua euroa kohti;***
	Or. en

Tarkistus 337
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
158 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
158. panee merkille EU:n sotilaallisesta liikkuvuudesta annetun	158. panee merkille EU:n sotilaallisesta liikkuvuudesta annetun

tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 04/2025 ja komission vastaukset; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen tekemästä johtopäätöksestä, jonka mukaan sotilaallista liikkuvuutta koskevaa, marraskuussa 2022 julkaistua EU:n toista toimintasuunnitelmaa ei ollut laadittu riittävän vankalle pohjalle ja edistyminen kohti sen tavoitetta, nimittäin sotilashenkilöstön, -varustuksen ja -voimavarojen nopean ja saumattoman liikkumisen varmistamista myös lyhyellä varoitusajalla ja laajassa mittakaavassa, on ollut vaihtelevaa suunnittelun puutteiden ja täytäntöönpanon esteiden vuoksi; panee huolestuneena merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen, jonka mukaan komissio ei ollut tehnyt luotettavaa arviota kokonaisrahoituksesta, jota asetettujen tavoitteiden saavuttaminen edellyttää; ***pitää valitettavana sitä*** tilintarkastustuomioistuimen esiin ***nostamaa seikkaa***, että kaikkien unionin sotilaallisen liikkuvuuden toimien parlamentaarinen valvonta ei ole mahdollista, koska kaikkia hankkeita ei rahoiteta unionin talousarviosta***; toteaa, että Euroopan parlamentilla ei ole valtuuksia valvoa hallitustenvälisenä virastona toimivan*** Euroopan puolustusviraston (EDA) tai ***jäsenvaltioiden yhteistyökehyksenä työskentelevän*** PRY:n ***sotilaallista liikkuvuutta koskevia toimia***;	tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 04/2025 ja komission vastaukset; on huolissaan tilintarkastustuomioistuimen tekemästä johtopäätöksestä, jonka mukaan sotilaallista liikkuvuutta koskevaa, marraskuussa 2022 julkaistua EU:n toista toimintasuunnitelmaa ei ollut laadittu riittävän vankalle pohjalle ja edistyminen kohti sen tavoitetta, nimittäin sotilashenkilöstön, -varustuksen ja -voimavarojen nopean ja saumattoman liikkumisen varmistamista myös lyhyellä varoitusajalla ja laajassa mittakaavassa, on ollut vaihtelevaa suunnittelun puutteiden ja täytäntöönpanon esteiden vuoksi; panee huolestuneena merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen, jonka mukaan komissio ei ollut tehnyt luotettavaa arviota kokonaisrahoituksesta, jota asetettujen tavoitteiden saavuttaminen edellyttää; ***panee merkille sen*** tilintarkastustuomioistuimen esiin ***nostaman seikan***, että kaikkien unionin sotilaallisen liikkuvuuden toimien parlamentaarinen valvonta ei ole mahdollista, koska kaikkia hankkeita ei rahoiteta unionin talousarviosta, kuten Euroopan puolustusviraston (EDA) tai PRY:n ***tapauksessa***;

Or. en

Tarkistus 338
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
159 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

159. ilmaisee huolensa siitä, että vuosina 2021, 2022 ja 2023 järjestettyjen kolmen ehdotuspyynnön jälkeen Verkkojen Eurooppa -välineen sotilaallisen liikkuvuuden määrärahat on nykyisellä ohjelmakaudella jo käytetty loppuun, ja samalla tarvitaan arviolta vähintään 100 miljardin euron investoinnit niiden 500 hotspot-osa-alueen tilanteen korjaamiseksi, joiden on unionissa todettu edellyttävän kiireellistä parantamista[17]; panee merkille komission kirjallisen vastauksen, jonka mukaan TEN-T-asetuksen vuoden 2024 tarkistuksessa otettiin käyttöön elementtejä sotilaallisen liikkuvuuden sisällyttämiseksi unionin liikennepolitiikkaan; toteaa lisäksi, että Euroopan komissio ja korkea edustaja ovat hyväksyneet sotilaallisen liikkuvuuden paketin 2025; toteaa jälleen ***olevansa huolissaan nykyisestä reagointikyvyn puutteesta*** ja ***tehottomuudesta sotilaallisessa liikkuvuudessa, jota haittaavat sääntelyn ja menettelyjen monimutkaisuus ja*** yhdenmukaistamisen ***puuttuminen, mikä johtaa hitaaseen koordinointiin ja ajanhukkaan***;	159. ilmaisee huolensa siitä, että vuosina 2021, 2022 ja 2023 järjestettyjen kolmen ehdotuspyynnön jälkeen Verkkojen Eurooppa -välineen sotilaallisen liikkuvuuden määrärahat on nykyisellä ohjelmakaudella jo käytetty loppuun, ja samalla tarvitaan arviolta vähintään 100 miljardin euron investoinnit niiden 500 hotspot-osa-alueen tilanteen korjaamiseksi, joiden on unionissa todettu edellyttävän kiireellistä parantamista[17]; panee merkille komission kirjallisen vastauksen, jonka mukaan TEN-T-asetuksen vuoden 2024 tarkistuksessa otettiin käyttöön elementtejä sotilaallisen liikkuvuuden sisällyttämiseksi unionin liikennepolitiikkaan; toteaa lisäksi, että Euroopan komissio ja korkea edustaja ovat hyväksyneet sotilaallisen liikkuvuuden paketin 2025; toteaa jälleen***, että on tärkeää vahvistaa edelleen sotilaallisen liikkuvuuden reagointikykyä*** ja ***tehokkuutta kaikkialla unionissa*** yhdenmukaistamisen ***tehostamiseksi ja koordinoinnin virtaviivaistamiseksi, jotta voidaan vähentää viivästyksiä ja parantaa operatiivista valmiutta***;
[17] Komission ja unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan yhteinen tiedonanto, annettu 16. lokakuuta 2025, aiheesta ”Rauhan puolesta – puolustusvalmiuden tiekartta 2030” (JOIN(2025)0027).	[17] Komission ja unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan yhteinen tiedonanto, annettu 16. lokakuuta 2025, aiheesta ”Rauhan puolesta – puolustusvalmiuden tiekartta 2030” (JOIN(2025)0027).

Or. en

Tarkistus 339
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
161 kohta – i alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
i) ***toteuttamaan toimenpiteitä*** unionin	i) ***jatkamaan toimia*** unionin

puolustusmenojen läpinäkyvyyden parantamiseksi kaikissa välineissä muun muassa ***takaamalla*** tilintarkastustuomioistuimen ***tarkastusoikeudet kaikkien välineiden osalta*** ja varmistamalla, että vastuuvapauden ***myöntävä viranomainen*** voi toteuttaa kaikkien unionin rahoittamien toimien demokraattista valvontaa ***paitsi neuvottelujen myös täytäntöönpanovaiheen aikana***;	puolustusmenojen läpinäkyvyyden parantamiseksi ***asiaankuuluvissa*** välineissä muun muassa ***helpottamalla*** tilintarkastustuomioistuimen työtä ***sovellettavan oikeudellisen kehyksen mukaisesti*** ja varmistamalla, että vastuuvapauden ***myöntävälle viranomaiselle tiedotetaan asianmukaisesti, jotta se*** voi toteuttaa unionin rahoittamien toimien demokraattista valvontaa***, erityisesti koko täytäntöönpanon ajan***;

Or. en

Tarkistus 340
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
161 kohta – ii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ii) toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle ***vuotuisen konsolidoidun kertomuksen, joka kattaa kaikki*** unionin talousarviosta ***rahoitettavat*** puolustukseen ***liittyvät menot, talousarvion ulkopuoliset välineet*** ja muut ***asiaankuuluvat välineet, kuten sotilaallista liikkuvuutta ja turvallisuutta koskevat ohjelmat***, jotta mahdollistetaan demokraattinen valvonta ja ***vältetään hajanaisuus***;	ii) toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle ***säännöllisesti tietoa*** unionin talousarviosta ***rahoitettavista*** puolustukseen ***liittyvistä menoista*** ja ***muista asiaankuuluvista välineistä***, jotta mahdollistetaan demokraattinen valvonta ja ***parannetaan yleistä johdonmukaisuutta***;

Or. en

Tarkistus 341
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
161 kohta – v alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

v) lujittamaan edelleen unionin turvallisuutta ja puolustusta koskevia toimenpiteitä lisäämällä tuntuvasti kaksoiskäyttöön tarkoitetun liikenneinfrastruktuurin käytävien parantamiseksi saatavilla olevaa rahoitusta ja toteuttamalla toimia, joilla poistetaan rajatylittävän sotilaallisen liikkuvuuden hallinnolliset sekä menettelyihin ja sääntelyyn liittyvät esteet, samalla kun rahoitetaan ensisijaisesti niitä hankkeita, jotka vastaavat parhaiten Euroopan nykyiseen uhkaympäristöön;	v) lujittamaan edelleen unionin turvallisuutta ja puolustusta koskevia toimenpiteitä lisäämällä tuntuvasti kaksoiskäyttöön tarkoitetun liikenneinfrastruktuurin käytävien parantamiseksi saatavilla olevaa rahoitusta ja toteuttamalla toimia, joilla poistetaan rajatylittävän sotilaallisen liikkuvuuden hallinnolliset sekä menettelyihin ja sääntelyyn liittyvät esteet, samalla kun rahoitetaan ensisijaisesti niitä hankkeita, jotka vastaavat parhaiten Euroopan nykyiseen uhkaympäristöön***, ja korostaa, että on tärkeää yhdenmukaistaa jäsenvaltioiden yhteisiä puolustushankintoja ja niihin liittyviä menettelyjä, jotta voidaan parantaa yhteentoimivuutta, tehokkuutta ja strategista johdonmukaisuutta***;
	Or. en

Tarkistus 342
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
161 kohta – v a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	v a) poistamaan puolustusvälineisiin, erityisesti SAFE-välineeseen, suunnitellut rajoitteet ja ehdot, jotka heikentävät jäsenvaltioiden kykyä kohdentaa nämä varat mahdollisimman tehokkaasti, jotta voidaan saavuttaa kaikilta osin tavoitteet, joita varten väline on perustettu;
	Or. en

Tarkistus 343
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
161 kohta – v a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	v a) huomauttaa, että unionilla on ollut keskeinen rooli siinä, että sen alueella on saavutettu kestävä rauha, ja että sen on tehtävä kaikkensa rauhan palauttamiseksi Eurooppaan, mikä on välttämätöntä Euroopan unionin ja koko mantereen taloudellisen vaurauden, vakauden ja turvallisuuden kannalta;

Or. fr

Tarkistus 344
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
167 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	167 a. panee huolestuneena merkille komission tukea nälän torjumiseksi Saharan eteläpuolisessa Afrikassa käsitelleen tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen nro 20/2025 havainnot, joiden mukaan komissio ei arvioinut järjestelmällisesti hankkeen kustannusten kohtuullisuutta ja näyttöä yksityiskohtaisesta talousarvioanalyysistä tai vastaavien kustannusten vertailusta eri hankkeiden välillä ei ollut; on huolestunut tilintarkastustuomioistuimen erityisistä esimerkeistä resurssien hukkaamisesta, kuten tietokoneista, jotka oli toimitettu ilman internetyhteyttä, käyttämättömistä moottoripyöristä, kuorma-autoista, joiden renkaat ovat liian kuluneita turvalliseen ajamiseen, ja elektroniikkalaitteista, joita oli hankittu, mutta joita ei koskaan käytetty; korostaa, että tällaiset laiminlyönnit rikkovat perustavanlaatuisesti moitteettomaan varainhoitoon liittyvää velvollisuutta; kehottaa komissiota varmistamaan, että kaikista hankebudjeteista tehdään

yksityiskohtainen kustannus-hyötyanalyysi ennen niiden hyväksymistä ja että laitehankinnat tarkastetaan tarkasti todellisten tarpeiden ja paikallisen huoltokapasiteetin perusteella;

Or. en

Tarkistus 345
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
168 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	168 a. panee merkille, että kansainvälisten kumppanuuksien pääosaston ja naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston kautta EU:n ulkopuolisille maille myönnetty budjettituki oli 1,56 miljardia euroa vuonna 2024; toteaa, että vuonna 2024 alueittain jaettuihin budjettitukiin sisältyi 52 prosenttia Euroopan naapurustolle, 22 prosenttia Saharan eteläpuoliselle Afrikalle, 15 prosenttia Aasian ja Tyynenmeren alueelle, 5 prosenttia merentakaisille maille ja alueille, 3 prosenttia Länsi-Balkanille ja 3 prosenttia Karibialle;

Or. en

Tarkistus 346
Niclas Herbst

Päätöslauselmaesitys
169 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	169 a. muistuttaa, että koulutus on rauhanrakentamisen, rinnakkaiselon ja neuvotteluteitse saavutettavan kahden

valtion ratkaisun valmistelun keskeinen pilari sekä keskeinen keino torjua ääriliikkeitä, suvaitsemattomuutta ja radikaaleja ideologioita; korostaa tässä yhteydessä palestiinalaisten johtamia koulutusaloitteita Gazassa, mukaan lukien Gazan lapsikylä, joka edistää todistettavasti rinnakkaiseloa, vuoropuhelua, ”muiden” kunnioittamista ja väkivallattomuutta opetuskäytäntöjensä ja oppimateriaaliensa avulla Unescon normien mukaisesti; kehottaa tekemään selvän eron rauhanomaisten koulutusaloitteiden ja palestiinalaishallinnon virallisten opetussuunnitelmien välillä, kun arvioidaan unionin osallistumista koulutusalaan; vertaa näitä käytäntöjä suoraan siihen, että palestiinalaishallinnon oppikirjoihin, jotka on hyväksytty ja painettu uudelleen lukukaudeksi 2025–2026, sisältyy edelleen antisemitismiä, väkivaltaan yllyttämistä, jihadin ja marttyyriyden ihannointia ja rauhanomaisen konfliktinratkaisun torjumista huolimatta toistuvista julkisista lausunnoista, joiden mukaan opetussuunnitelman uudistus, myös 12. luokkaa koskeva, on saatettu päätökseen; korostaa, että todellista uudistusta on arvioitava luokissa opetetun sisällön perusteella; kehottaa komissiota tulevassa toiminnassaan ottamaan huomioon ja tukemaan aktiivisesti opetusalan toimijoita, jotka todistettavasti antavat opetusta rauhanomaisen opetussuunnitelman mukaisesti paikan päällä, ja noudattamaan samalla vakaata ja avointa asennetta palestiinalaishallintoa kohtaan, kunnes kaikki viralliset oppikirjat ja opetusmateriaalit saatetaan täysin rauhaa ja suvaitsevaisuutta koskevien Unescon normien mukaisiksi;

Or. en

Tarkistus 347
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
169 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	169 a. muistuttaa, että naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaava komission jäsen totesi 21. marraskuuta 2024 pidetyssä kuulemisessa, että unionin rahoittamaan palestiinalaishallinnon uudistusohjelmaan sisältyy tappamisesta palkitsevan ”pay for slay” -ohjelman lopettaminen;

Or. fr

Tarkistus 348
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
169 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	169 a. kehottaa komissiota varmistamaan, että unionin varoja ei myönnetä suoraan tai välillisesti yhteisöille, jotka osallistuvat soluttautumiseen, radikalisoitumiseen tai SEU-sopimuksen 2 artiklassa vahvistettujen arvojen vastaiseen toimintaan tai edistävät niitä; kehottaa lisäksi komissiota vahvistamaan huolellisuusvelvoitetta sekä seuranta- ja valvontamekanismeja, jotta estetään kaikenlainen ideologinen soluttautuminen unionin rahoittamiin ohjelmiin;

Or. en

Tarkistus 349
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
169 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	169 a. ilmaisee huolensa sisäisiin asiakirjoihin perustuvista raporteista, joissa kerrotaan Hamasin väitetyistä pyrkimyksistä soluttautua kansainvälisiin hankkeisiin tai valvomaan niitä, mukaan lukien EU:n rahoittamat humanitaariset hankkeet Gazan alueella; muistuttaa, että erityisesti parlamentin pyyntöjen johdosta todentamismekanismeja on vahvistettu vuodesta 2023 lähtien tehostettujen tarkastusten, riskianalyysien ja ulkoisen seurannan avulla; korostaa, että kaikki väitteet EU:n varojen väärinkäytöstä on todennettava perusteellisesti, ja kehottaa komissiota tutkimaan kaikki väitteet, jotka koskevat aiheetonta soluttautumista tai vaikuttamista EU:n rahoittamiin hankkeisiin, ja keskeyttämään tai perimään takaisin rahoitusta, jos rikkomukset vahvistetaan; korostaa, että EU:n varojen ohjaaminen terroristijärjestöille heikentäisi EU:n avun eheyttä; kehottaa komissiota ja EUH:ta varmistamaan, ettei unionin varoja myönnetä henkilöille tai järjestöille, joilla on yhteyksiä terrori- tai ääriliikkeisiin unionin perusarvojen vastaisesti; muistuttaa, että on tärkeää, että ulkopuoliset asiantuntijat, Euroopan tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti; kehottaa komissiota tekemään tarvittaessa yhteistyötä luotettavien kumppaneiden kanssa Gazassa ja palestiinalaisalueilla, jotta varmistetaan humanitaarisen avun jatkuva toimittaminen palestiinalaisväestölle;

Or. en

Tarkistus 350
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
170 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
170. suhtautuu myönteisesti komission jatkamaan yhteistyöhön palestiinalaishallinnon kanssa opetussuunnitelmien uudistamisessa ja panee merkille vuonna 2025 raportoidun konkreettisen edistymisen, muun muassa Palestiinan opetus- ja korkeakouluministeriön meneillään olevan työn oppikirjojen tarkistamiseksi ja muuttamiseksi, jotta varmistetaan yhdenmukaisuus Unescon normien kanssa; panee erityisesti merkille, että 12. luokan oppikirjojen tarkistus saatiin päätökseen ja kirjat julkaistiin lokakuun 2025 alussa ja että unioni tarkastelee niitä parhaillaan;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 351
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
170 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
170. ***suhtautuu myönteisesti*** komission ***jatkamaan yhteistyöhön*** palestiinalaishallinnon kanssa opetussuunnitelmien uudistamisessa ***ja panee merkille vuonna 2025 raportoidun konkreettisen edistymisen, muun muassa*** Palestiinan opetus- ja korkeakouluministeriön meneillään olevan työn oppikirjojen tarkistamiseksi ja muuttamiseksi, jotta varmistetaan	170. ***panee merkille*** komission ***jatkaman yhteistyön*** palestiinalaishallinnon kanssa opetussuunnitelmien uudistamisessa ja Palestiinan opetus- ja korkeakouluministeriön meneillään olevan työn oppikirjojen tarkistamiseksi ja muuttamiseksi, jotta varmistetaan yhdenmukaisuus Unescon normien kanssa; panee ***kuitenkin*** merkille, että

yhdenmukaisuus Unescon normien kanssa; panee ***erityisesti*** merkille, että ***12. luokan oppikirjojen tarkistus saatiin päätökseen ja kirjat julkaistiin lokakuun 2025 alussa ja että unioni tarkastelee niitä parhaillaan***;	***palestiinalaiset antisemitististä sisältöä sisältävät oppikirjat ovat edelleen liikkeessä ja että ne on painettu äskettäin ja että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet ovat saaneet hiljattain vuonna 2025 julkaistuja esimerkkejä; kehottaa komissiota yhdessä EUH:n kanssa varmistamaan, ettei unionin varoja osoiteta suoraan tai välillisesti vihaa, väkivaltaa tai antisemitismiä edistävän koulutusmateriaalin laatimiseen, opettamiseen tai levittämiseen, ei myöskään silloin, kun tällaista materiaalia jaetaan YK:n järjestöjen kautta***;
	Or. en

Tarkistus 352
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
170 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	170 a. tuomitsee jyrkästi palestiinalaishallinnon siitä, että se painoi uudelleen ja hyväksyi lukuvuoden 2025–2026 oppikirjoja, joihin sisältyy edelleen antisemitismiä, yllyttämistä väkivaltaan, jihadin ja marttyyriyden ihannointia, rauhanrakentamisen torjumista ja Israelin olemassaolon kieltämistä, mikä selvästi rikkoo Unescon normeja ja palestiinalaishallinnon muodollisia sitoumuksia unionille;
	Or. en

Tarkistus 353
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
170 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	170 b. torjuu väitteet, joiden mukaan luokan 12 opetussuunnitelman uudistus on saatettu päätökseen tai viimeistelty, ja toteaa, että oppitunneilla tällä hetkellä käytettävissä oppikirjoissa on edelleen sama ideologinen sisältö, joiden parlamentti on toistuvasti havainnut olevan ristiriidassa rauhan, suvaitsevaisuuden ja väkivallattomuuden kanssa, myös aiemmissa vastuuvapauden myöntämistä ja talousarvion valvontaa koskevissa päätöslauselmissa;

Or. en

Tarkistus 354
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
170 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	170 c. vaatii, että komissio pidättäytyy hyväksymästä, tukemasta tai sertifioimasta väitteitä opetussuunnitelman uudistamisesta 12. luokalla tai muilla luokilla, ellei ja kunnes se ei toimita parlamentille selkeitä, julkisia ja todennettavissa olevia todisteita, jotka osoittavat, että kaikki antisemitistinen, vihamielinen ja väkivaltainen sisältö on poistettu aktiivisessa oppituntikäytössä olevista oppikirjoista ja opettajan oppaista;

Or. en

Tarkistus 355
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys

170 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	170 d. muistuttaa, että unionin hätäavun ja monivuotisen taloudellisen avun ehtona oli nimenomaisesti mitattavissa ja todennettavissa olevaan uudistukseen perustuva uudistusmatriisi, mukaan lukien opetusmateriaalin laatimisesta, opettamisesta ja toteuttamisesta vastaavien palestiinalaisten virkamiesten palkkojen maksaminen; korostaa, että nämä edellytykset eivät ole täyttyneet; katsoo siksi, että jatkokoulutukseen liittyvien maksujen ei voida katsoa olevan sovitun ehdollisuutta koskevan kehyksen mukaisia, ennen kuin on osoitettu, että vaatimuksia noudatetaan kaikilta osin;

Or. en

Tarkistus 356
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
170 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	170 e. varoittaa, että luottaminen muihin kuin julkisiin arviointeihin ja luottamuksellisiin tietoihin tai tarkistamattomiin oletuksiin horjuttaisi parlamentaarista valvontaa, heikentäisi unionin asettamia ehtoja ja saattaisi jatkaa unionin tukea vihaa ja väkivaltaa ruokkivan koulutussisällön levittämiselle;

Or. en

Tarkistus 357
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys

171 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
171. panee merkille, että aiempien vuosien tapaan unionin rahoitusta on vuonna 2024 käytetty palestiinalaisten oppikirjojen tuotannon tukemiseen ja että unionin tuki sekä vuoden 2024 hätätilanteen tukipaketista että Palestiinan elpymistä ja palautumista koskevasta monivuotisesta kattavasta ohjelmasta (2025–2027) rajoittuu tiukasti jäljitettävissä oleviin menoeriin, kuten palkkoihin, sosiaalietuuksiin ja sairaaloiden maksurästeihin; panee merkille, että tämän monivuotisen ohjelman ehtona on palestiinalaishallinnon kanssa sovittu kunnianhimoinen uudistusmatriisi, johon sisältyy oppimateriaalien järjestelmällinen tarkastelu;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 358
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
171 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
171. panee merkille, että aiempien vuosien tapaan unionin rahoitusta on vuonna 2024 käytetty palestiinalaisten oppikirjojen tuotannon tukemiseen ja että unionin tuki sekä vuoden 2024 hätätilanteen tukipaketista että Palestiinan elpymistä ja palautumista koskevasta monivuotisesta kattavasta ohjelmasta (2025–2027) rajoittuu tiukasti jäljitettävissä oleviin menoeriin, kuten palkkoihin, sosiaalietuuksiin ja sairaaloiden maksurästeihin; panee merkille, että tämän monivuotisen ohjelman ehtona on palestiinalaishallinnon	171. panee merkille, että aiempien vuosien tapaan unionin rahoitusta on vuonna 2024 käytetty palestiinalaisten oppikirjojen tuotannon tukemiseen ja että unionin tuki sekä vuoden 2024 hätätilanteen tukipaketista että Palestiinan elpymistä ja palautumista koskevasta monivuotisesta kattavasta ohjelmasta (2025–2027) rajoittuu tiukasti jäljitettävissä oleviin menoeriin, kuten palkkoihin, sosiaalietuuksiin ja sairaaloiden maksurästeihin; panee merkille, että tämän monivuotisen ohjelman ehtona on palestiinalaishallinnon

kanssa sovittu kunnianhimoinen uudistusmatriisi, johon sisältyy oppimateriaalien järjestelmällinen tarkastelu;	kanssa sovittu kunnianhimoinen uudistusmatriisi, johon sisältyy oppimateriaalien järjestelmällinen tarkastelu; ***korostaa, että unionin olisi annettava palestiinalaishallinnolle rahoitustukea koulutuksen alalla edellyttäen oppikirjasisällön yhdenmukaistamista Unescon normien kanssa, kaikkien juutalaisvastaisten viittausten poistamista ja vihaan ja väkivaltaan yllyttävien esimerkkien poistamista, kuten vastuuvapauspäätöksiin liitetyissä päätöslauselmissa on toistuvasti pyydetty;***
	Or. en

Tarkistus 359
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Päätöslauselmaesitys
172 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
172. kehottaa komissiota ***lisäämään tukea UNRWA:lle ja kaikille luotettaville kumppaneille, myös paikallisille kansalaisjärjestöille,*** toimitettaessa tukea ja humanitaarista apua palestiinalaisväestölle; muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti;	172. kehottaa komissiota ***tekemään yhteistyötä luotettavien kumppaneiden kanssa paikan päällä*** toimitettaessa tukea ja humanitaarista apua palestiinalaisväestölle***, jotta taataan humanitaarisen avun keskeytymätön ja turvattu toimittaminen ja varmistetaan, että unionin varoja ei myönnetä henkilöille tai järjestöille, joilla on yhteyksiä unionin perusarvojen vastaisiin terrori- tai ääriliikkeisiin; on syvästi huolissaan väitteistä, joiden mukaan UNRWA:n palveluksessa Gazassa olevia työntekijöitä olisi ollut osallisena Hamasin halveksittavissa terrori-iskuissa 7. lokakuuta 2023***; muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti; ***kehottaa EUH:ta tekemään tarvittaessa yhteistyötä***

muiden luotettavien kumppaneiden kanssa Gazassa ja palestiinalaisalueilla, jotta varmistetaan humanitaarisen avun jatkuva toimittaminen palestiinalaisväestölle;

Or. en

Tarkistus 360
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
172 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
172. ***kehottaa komissiota lisäämään tukea UNRWA:lle ja kaikille luotettaville kumppaneille, myös paikallisille kansalaisjärjestöille, toimitettaessa tukea ja humanitaarista apua palestiinalaisväestölle;*** muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti;	172. muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti;

Or. fr

Tarkistus 361
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
172 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
172. kehottaa komissiota ***lisäämään tukea UNRWA:lle ja kaikille luotettaville kumppaneille, myös paikallisille kansalaisjärjestöille, toimitettaessa tukea ja humanitaarista*** apua palestiinalaisväestölle***; muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että***	172. kehottaa komissiota ***tarkistamaan*** palestiinalaisväestölle ***annettavan tuen ja humanitaarisen avun yhteydessä taloudellista sitoutumistaan UNRWA:han unionin taloudellisten etujen turvaamiseksi ja varmistamaan, että unionin varoja kanavoidaan sellaisten***

ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti;	***kumppanien kautta, jotka täyttävät tiukimmat vastuuvelvollisuutta ja valvontaa koskevat vaatimukset***;

Or. en

Tarkistus 362
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
172 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
172. kehottaa komissiota lisäämään tukea ***UNRWA:lle ja*** kaikille luotettaville kumppaneille, myös paikallisille kansalaisjärjestöille, toimitettaessa tukea ja humanitaarista apua palestiinalaisväestölle; muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti;	172. kehottaa komissiota lisäämään tukea kaikille luotettaville kumppaneille, myös paikallisille kansalaisjärjestöille, toimitettaessa tukea ja humanitaarista apua palestiinalaisväestölle; muistuttaa, että komission on tärkeää taata, että ulkopuoliset asiantuntijat, tilintarkastustuomioistuin ja kokeneet kansainväliset kumppanit valvovat UNWRA:ta riippumattomasti;

Or. en

Tarkistus 363
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
172 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	172 a. panee erittäin huolestuneena merkille Hamasin sisäiset asiakirjat, joista käyvät ilmi Hamasin sisäisten turvallisuusmekanismin ja EU:n rahoittamien kansalaisjärjestöjen väliset yhteydet; on erittäin huolestunut siitä vaarasta, että EU:n veronmaksajien varoilla tuetaan epäsuorasti terroristitoimintaa; kehottaa komissiota

ryhtymään välittömiin toimiin näiden väitteiden tutkimiseksi ja tarvittaessa keskeyttämään vaatimustenvastaisesti toimivien kansalaisjärjestöjen rahoituksen ja perimään sen takaisin;

Or. en

Tarkistus 364
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
173 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
173. on syvästi huolissaan vakavista puutteista, joita on ilmennyt naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston hallinnoinnissa komission jäsen Várhelyin vastuulla hänen toimikaudellaan naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaavana komission jäsenenä (2019–2024); panee merkille, että tänä aikana ylemmän johdon virkoja oli avoinna ennennäkemättömän suuri määrä ja poikkeuksellisen pitkään, mikä vahingoitti merkittävästi pääosaston johtamisvalmiuksia; panee erityisesti merkille, että pääjohtajan virka oli täyttämättä 28 kuukautta, osasto A:n johtajan 25 kuukautta, osasto B:n (Eteläinen naapurialue) johtajan 48 kuukautta, osasto D:n (Länsi-Balkan) johtajan 35 kuukautta, Ukrainan tukiryhmän johtajan 32 kuukautta ja osasto R:n johtajan 22 kuukautta; korostaa, että näiden virkojen jääminen pitkään avoimeksi vaikutti joihinkin unionin poliittisesti arkaluonteisimpiin ja operatiivisesti kriittisimpiin vastuualueisiin, myös Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen ja Hamasin Israelia vastaan tekemän terrori-iskun aikana; panee lisäksi merkille naapuruuspolitiikan ja	***Poistetaan.***

laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset, jotka osoittivat henkilöstön luottamuksen ylemmän johdon johtamiskykyyn laskeneen huomattavasti ja olivat huonoimmat pääosaston henkilöstökyselyssä koskaan saadut tulokset; katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston jättämistä vuosien ajaksi ilman pysyvää ylempää johtoa ei voida pitää komission jäseneltä odotetun hyvää hallintoa ja tehokasta hallinnointia koskevan velvollisuuden mukaisena;

Or. fr

Tarkistus 365
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
173 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
173. on syvästi huolissaan vakavista puutteista, joita on ilmennyt naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston hallinnoinnissa komission jäsen Várhelyin vastuulla hänen toimikaudellaan naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaavana komission jäsenenä (2019–2024); panee merkille, että tänä aikana ylemmän johdon virkoja oli avoinna ennennäkemättömän suuri määrä ja poikkeuksellisen pitkään, mikä vahingoitti merkittävästi pääosaston johtamisvalmiuksia; panee erityisesti merkille, että pääjohtajan virka oli täyttämättä 28 kuukautta, osasto A:n johtajan 25 kuukautta, osasto B:n (Eteläinen naapurialue) johtajan 48 kuukautta, osasto D:n (Länsi-Balkan) johtajan 35 kuukautta, Ukrainan tukiryhmän johtajan 32 kuukautta ja	***Poistetaan.***

osasto R:n johtajan 22 kuukautta; korostaa, että näiden virkojen jääminen pitkään avoimeksi vaikutti joihinkin unionin poliittisesti arkaluonteisimpiin ja operatiivisesti kriittisimpiin vastuualueisiin, myös Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen ja Hamasin Israelia vastaan tekemän terrori-iskun aikana; panee lisäksi merkille naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset, jotka osoittivat henkilöstön luottamuksen ylemmän johdon johtamiskykyyn laskeneen huomattavasti ja olivat huonoimmat pääosaston henkilöstökyselyssä koskaan saadut tulokset; katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston jättämistä vuosien ajaksi ilman pysyvää ylempää johtoa ei voida pitää komission jäseneltä odotetun hyvää hallintoa ja tehokasta hallinnointia koskevan velvollisuuden mukaisena;

Or. en

Tarkistus 366
Carlo Fidanza

Päätöslauselmaesitys
173 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
173. on syvästi huolissaan vakavista puutteista, joita on ilmennyt naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston hallinnoinnissa komission jäsen Várhelyin vastuulla hänen toimikaudellaan naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaavana komission jäsenenä (2019–2024); panee merkille, että tänä aikana ylemmän johdon virkoja oli avoinna ennennäkemättömän suuri	***Poistetaan.***

määrä ja poikkeuksellisen pitkään, mikä vahingoitti merkittävästi pääosaston johtamisvalmiuksia; panee erityisesti merkille, että pääjohtajan virka oli täyttämättä 28 kuukautta, osasto A:n johtajan 25 kuukautta, osasto B:n (Eteläinen naapurialue) johtajan 48 kuukautta, osasto D:n (Länsi-Balkan) johtajan 35 kuukautta, Ukrainan tukiryhmän johtajan 32 kuukautta ja osasto R:n johtajan 22 kuukautta; korostaa, että näiden virkojen jääminen pitkään avoimeksi vaikutti joihinkin unionin poliittisesti arkaluonteisimpiin ja operatiivisesti kriittisimpiin vastuualueisiin, myös Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen ja Hamasin Israelia vastaan tekemän terrori-iskun aikana; panee lisäksi merkille naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset, jotka osoittivat henkilöstön luottamuksen ylemmän johdon johtamiskykyyn laskeneen huomattavasti ja olivat huonoimmat pääosaston henkilöstökyselyssä koskaan saadut tulokset; katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston jättämistä vuosien ajaksi ilman pysyvää ylempää johtoa ei voida pitää komission jäseneltä odotetun hyvää hallintoa ja tehokasta hallinnointia koskevan velvollisuuden mukaisena;

Or. en

Tarkistus 367
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
173 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
173. ***on syvästi huolissaan vakavista***	173. panee merkille, että ***vuosien 2019–***

puutteista, joita on ilmennyt naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston hallinnoinnissa komission jäsen Várhelyin vastuulla hänen toimikaudellaan naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaavana komission jäsenenä (2019–2024); panee merkille, että ***tänä*** aikana ***sen juuret ovat vahvasti työväenliikkeessä, naisten äänioikeuden vaatimisessa ja tasa-arvotaistelussa*** virkoja oli avoinna ***ennennäkemättömän suuri määrä ja poikkeuksellisen*** pitkään***, mikä vahingoitti merkittävästi pääosaston johtamisvalmiuksia***; panee erityisesti merkille, että pääjohtajan ***virka oli täyttämättä 28 kuukautta, osasto A:n johtajan 25 kuukautta, osasto B:n (Eteläinen naapurialue) johtajan 48 kuukautta, osasto D:n (Länsi-Balkan) johtajan 35 kuukautta, Ukrainan tukiryhmän johtajan 32 kuukautta*** ja ***osasto R:n*** johtajan ***22 kuukautta***; ***korostaa, että näiden virkojen jääminen pitkään avoimeksi vaikutti joihinkin unionin poliittisesti arkaluonteisimpiin ja operatiivisesti kriittisimpiin vastuualueisiin, myös Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen ja Hamasin Israelia vastaan tekemän terrori-iskun aikana;*** panee ***lisäksi*** merkille naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset***, jotka osoittivat henkilöstön luottamuksen ylemmän johdon johtamiskykyyn laskeneen huomattavasti ja olivat huonoimmat pääosaston henkilöstökyselyssä koskaan saadut tulokset; katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston jättämistä vuosien ajaksi ilman pysyvää ylempää johtoa ei voida pitää komission jäseneltä odotetun hyvää hallintoa ja*** tehokasta hallinnointia ***koskevan velvollisuuden mukaisena***;

2024 aikana ***naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosastossa*** virkoja oli avoinna pitkään; panee erityisesti merkille, että ***virkoja oli avoinna*** pääjohtajan ja johtajan tasolla; panee merkille naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset ***ja kannustaa komissiota ottamaan oppia ja varmistamaan oikea-aikaiset nimitykset, johtamisen jatkuvuuden ja*** tehokasta hallinnointia ***koskevat rakenteet kaikissa pääosastoissa moitteettoman hallinnon periaatteiden mukaisesti***;

Tarkistus 368
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
173 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
173. on syvästi huolissaan vakavista puutteista, joita on ilmennyt naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston hallinnoinnissa komission jäsen Várhelyin vastuulla hänen toimikaudellaan naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaavana komission jäsenenä (2019–2024); panee merkille, että tänä aikana ylemmän johdon virkoja oli avoinna ennennäkemättömän suuri määrä ja poikkeuksellisen pitkään, mikä vahingoitti merkittävästi pääosaston johtamisvalmiuksia; panee erityisesti merkille, että pääjohtajan virka oli täyttämättä 28 kuukautta, osasto A:n johtajan 25 kuukautta, osasto B:n (Eteläinen naapurialue) johtajan 48 kuukautta, osasto D:n (Länsi-Balkan) johtajan 35 kuukautta, Ukrainan tukiryhmän johtajan 32 kuukautta ja osasto R:n johtajan 22 kuukautta; korostaa, että näiden virkojen jääminen pitkään avoimeksi vaikutti joihinkin unionin poliittisesti arkaluonteisimpiin ja operatiivisesti kriittisimpiin vastuualueisiin, myös Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen ja Hamasin Israelia vastaan tekemän terrori-iskun aikana; panee lisäksi merkille naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset, jotka osoittivat henkilöstön luottamuksen ylemmän johdon johtamiskykyyn laskeneen huomattavasti ja olivat huonoimmat pääosaston	173. on syvästi huolissaan vakavista puutteista, joita on ilmennyt naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston hallinnoinnissa komission jäsen Várhelyin vastuulla hänen toimikaudellaan naapuruuspolitiikasta ja laajentumisesta vastaavana komission jäsenenä (2019–2024); panee merkille, että tänä aikana ylemmän johdon virkoja oli avoinna ennennäkemättömän suuri määrä ja poikkeuksellisen pitkään, mikä vahingoitti merkittävästi pääosaston johtamisvalmiuksia; panee erityisesti merkille, että pääjohtajan virka oli täyttämättä 28 kuukautta, osasto A:n johtajan 25 kuukautta, osasto B:n (Eteläinen naapurialue) johtajan 48 kuukautta, osasto D:n (Länsi-Balkan) johtajan 35 kuukautta, Ukrainan tukiryhmän johtajan 32 kuukautta ja osasto R:n johtajan 22 kuukautta; korostaa, että näiden virkojen jääminen pitkään avoimeksi vaikutti joihinkin unionin poliittisesti arkaluonteisimpiin ja operatiivisesti kriittisimpiin vastuualueisiin, myös Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen ja Hamasin Israelia vastaan tekemän terrori-iskun aikana; panee lisäksi merkille naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston huhtikuussa 2022 teettämän henkilöstökyselyn tulokset, jotka osoittivat henkilöstön luottamuksen ylemmän johdon johtamiskykyyn laskeneen huomattavasti ja olivat huonoimmat pääosaston

henkilöstökyselyssä koskaan saadut tulokset; katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston jättämistä vuosien ajaksi ilman pysyvää ylempää johtoa ei voida pitää komission jäseneltä odotetun hyvää hallintoa ja tehokasta hallinnointia koskevan velvollisuuden mukaisena;	henkilöstökyselyssä koskaan saadut tulokset; katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston jättämistä vuosien ajaksi ilman pysyvää ylempää johtoa ei voida pitää komission jäseneltä odotetun hyvää hallintoa ja tehokasta hallinnointia koskevan velvollisuuden mukaisena; ***kehottaa komissiota varmistamaan, että kriittiset johtoasemat täytetään viipymättä ja että käytössä on valmiusmekanismeja, jotta vältetään hallinnollisten puutteiden pitkittyminen tulevaisuudessa;***

Or. en

Tarkistus 369
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
174 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
174. panee merkille komission jäsen Várhelyin talousarvion valvontavaliokunnassa 12. tammikuuta 2026 käydyssä keskustelussa antamat lausunnot, joissa hän väitti, että Ukrainan tukiryhmän johtajan virka oli perustettu vasta vuonna 2022 ja täytetty välittömästi perustamisen jälkeen; pitää valitettavana, että nämä parlamentille annetut tiedot olivat virheellisiä, sillä Ukrainan tukiryhmä perustettiin vuonna 2014, ja vuosina 2020–2023 sen johtajuudesta vastasi väliaikaisesti naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston varapääjohtaja monien muiden tehtäviensä ohella;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 370
Carlo Fidanza

Päätöslauselmaesitys
174 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
174. panee merkille komission jäsen Várhelyin talousarvion valvontavaliokunnassa 12. tammikuuta 2026 käydyssä keskustelussa antamat lausunnot, joissa hän väitti, että Ukrainan tukiryhmän johtajan virka oli perustettu vasta vuonna 2022 ja täytetty välittömästi perustamisen jälkeen; pitää valitettavana, että nämä parlamentille annetut tiedot olivat virheellisiä, sillä Ukrainan tukiryhmä perustettiin vuonna 2014, ja vuosina 2020–2023 sen johtajuudesta vastasi väliaikaisesti naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston varapääjohtaja monien muiden tehtäviensä ohella;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 371
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
174 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
174. panee merkille komission jäsen Várhelyin talousarvion valvontavaliokunnassa 12. tammikuuta 2026 käydyssä keskustelussa antamat lausunnot, joissa hän väitti, että Ukrainan tukiryhmän johtajan virka oli perustettu vasta vuonna 2022 ja täytetty välittömästi perustamisen jälkeen; pitää valitettavana, että nämä parlamentille annetut tiedot olivat virheellisiä, sillä Ukrainan tukiryhmä perustettiin vuonna 2014, ja vuosina 2020–2023 sen johtajuudesta vastasi väliaikaisesti naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston	***Poistetaan.***

varapääjohtaja monien muiden tehtäviensä ohella;

Or. en

Tarkistus 372
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
174 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
174. panee merkille ***komission jäsen Várhelyin talousarvion valvontavaliokunnassa 12. tammikuuta 2026 käydyssä keskustelussa antamat lausunnot, joissa hän väitti***, että Ukrainan tukiryhmän ***johtajan virka oli perustettu vasta vuonna 2022 ja täytetty välittömästi perustamisen jälkeen; pitää valitettavana, että nämä parlamentille annetut tiedot olivat virheellisiä, sillä Ukrainan tukiryhmä perustettiin vuonna 2014, ja vuosina 2020–2023 sen johtajuudesta vastasi*** väliaikaisesti ***naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston varapääjohtaja monien muiden tehtäviensä ohella***;	174. panee merkille, että Ukrainan tukiryhmän ***perustamisen ja toiminnan aikana johtajuus osoitettiin*** väliaikaisesti ***ja pysyviä järjestelyjä pantiin täytäntöön; panee merkille, että Ukrainan tukiryhmä lakkautettiin vuonna 2023 ja että asiakokonaisuuksia jaettiin uudelleen Ukrainan tukivälineelle ja muille yksiköille; kannustaa komissiota varmistamaan selkeän ja täsmällisen raportoinnin parlamentille yksiköiden hallinnoinnista ja johtamisesta***;

Or. en

Tarkistus 373
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
175 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
175. panee merkille useiden eurooppalaisten tiedotusvälineiden lokakuussa 2025 julkaisemat taannoiset tutkivan journalismin artikkelit, joiden mukaan Unkarin tiedustelupalvelu on	***Poistetaan.***

harjoittanut vakoilutoimintaa Brysselissä ja muun muassa yrittänyt värvätä palvelukseensa unionin toimielimissä työskenteleviä Unkarin kansalaisia; panee merkille, että näiden toimien kerrotaan voimistuneen ajanjaksolla 2015–2019, jolloin Várhelyi oli Unkarin pysyvä edustaja unionissa ja diplomaattisten tehtävien varjolla toimivien tiedusteluupseerien virallinen esimies; korostaa, että vaikka nämä väitteet koskevat ajanjaksoa ennen hänen nimittämistään komission jäseneksi, ne voimistavat entisestään epäilyjä hänen toiminnastaan ja riippumattomuudestaan; panee merkille, että komissio on vahvistanut tutkivansa näitä väitteitä sisäisesti, ja odottaa kuulevansa tämän tutkinnan tuloksista heti, kun se on saatu päätökseen;

Or. fr

Tarkistus 374
Carlo Fidanza

Päätöslauselmaesitys
175 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
175. panee merkille useiden eurooppalaisten tiedotusvälineiden lokakuussa 2025 julkaisemat taannoiset tutkivan journalismin artikkelit, joiden mukaan Unkarin tiedustelupalvelu on harjoittanut vakoilutoimintaa Brysselissä ja muun muassa yrittänyt värvätä palvelukseensa unionin toimielimissä työskenteleviä Unkarin kansalaisia; panee merkille, että näiden toimien kerrotaan voimistuneen ajanjaksolla 2015–2019, jolloin Várhelyi oli Unkarin pysyvä edustaja unionissa ja diplomaattisten tehtävien varjolla toimivien tiedusteluupseerien virallinen esimies; korostaa, että vaikka nämä väitteet koskevat	***Poistetaan.***

ajanjaksoa ennen hänen nimittämistään komission jäseneksi, ne voimistavat entisestään epäilyjä hänen toiminnastaan ja riippumattomuudestaan; panee merkille, että komissio on vahvistanut tutkivansa näitä väitteitä sisäisesti, ja odottaa kuulevansa tämän tutkinnan tuloksista heti, kun se on saatu päätökseen;

Or. en

Tarkistus 375
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
175 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
175. panee merkille useiden eurooppalaisten tiedotusvälineiden lokakuussa 2025 julkaisemat taannoiset tutkivan journalismin artikkelit, joiden mukaan Unkarin tiedustelupalvelu on harjoittanut vakoilutoimintaa Brysselissä ja muun muassa yrittänyt värvätä palvelukseensa unionin toimielimissä työskenteleviä Unkarin kansalaisia; panee merkille, että näiden toimien kerrotaan voimistuneen ajanjaksolla 2015–2019, jolloin Várhelyi oli Unkarin pysyvä edustaja unionissa ja diplomaattisten tehtävien varjolla toimivien tiedustelu-upseerien virallinen esimies; korostaa, että vaikka nämä väitteet koskevat ajanjaksoa ennen hänen nimittämistään komission jäseneksi, ne voimistavat entisestään epäilyjä hänen toiminnastaan ja riippumattomuudestaan; panee merkille, että komissio on vahvistanut tutkivansa näitä väitteitä sisäisesti, ja odottaa kuulevansa tämän tutkinnan tuloksista heti, kun se on saatu päätökseen;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 376
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
175 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
175. panee merkille useiden eurooppalaisten tiedotusvälineiden lokakuussa 2025 julkaisemat taannoiset tutkivan journalismin artikkelit, joiden mukaan Unkarin tiedustelupalvelu on harjoittanut vakoilutoimintaa Brysselissä ja muun muassa yrittänyt värvätä palvelukseensa unionin toimielimissä työskenteleviä Unkarin kansalaisia; panee merkille, että ***näiden toimien kerrotaan voimistuneen ajanjaksolla 2015–2019, jolloin Várhelyi oli Unkarin pysyvä edustaja unionissa ja diplomaattisten tehtävien varjolla toimivien tiedustelu-upseerien virallinen esimies; korostaa, että vaikka nämä väitteet koskevat ajanjaksoa ennen hänen nimittämistään komission jäseneksi, ne voimistavat entisestään epäilyjä hänen toiminnastaan ja riippumattomuudestaan***; panee merkille, että komissio on vahvistanut tutkivansa näitä väitteitä sisäisesti***, ja odottaa kuulevansa tämän tutkinnan tuloksista*** heti, kun ***se on saatu päätökseen***;	175. panee merkille useiden eurooppalaisten tiedotusvälineiden lokakuussa 2025 julkaisemat taannoiset tutkivan journalismin artikkelit, joiden mukaan Unkarin tiedustelupalvelu on harjoittanut vakoilutoimintaa Brysselissä ja muun muassa yrittänyt värvätä palvelukseensa unionin toimielimissä työskenteleviä Unkarin kansalaisia; panee merkille, että ***näissä kertomuksissa viitataan vuosiin 2015–2019***; panee merkille, että komissio on vahvistanut tutkivansa näitä väitteitä sisäisesti***; toteaa, että komission odotetaan suorittavan perusteellisen analyysin ja tutkinnan todellisten todisteiden perusteella ja tiedottavan parlamentille*** heti, kun ***tutkinta on saatu päätökseen***;

Or. en

Tarkistus 377
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
176 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
176. katsoo, että naapuruuspolitiikan ja	***Poistetaan.***

laajentumisneuvottelujen pääosaston vakavat ja pitkittyneet hallinnolliset epäonnistumiset, virheellisten tietojen antaminen parlamentille vastuuvapausmenettelyn yhteydessä sekä edellä esitellyt käytökseen ja riippumattomuuteen liittyvät huolestuttavat seikat kielivät yhdessä toimintamallista, joka on ristiriidassa komission jäseneltä edellytettyjen vastuuvelvollisuutta, luotettavuutta ja hyvää hallintoa koskevien normien kanssa; toteaa näin ollen, ettei komission jäsen Várhelyin voida katsoa soveltuvan hoitamaan komission jäsenen tehtävää, johon kuuluu vastuu poliittisesti arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ja huomattavan suurten unionin määrärahojen hallinnoinnista;

Or. fr

Tarkistus 378
Carlo Fidanza

Päätöslauselmaesitys
176 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
176. katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston vakavat ja pitkittyneet hallinnolliset epäonnistumiset, virheellisten tietojen antaminen parlamentille vastuuvapausmenettelyn yhteydessä sekä edellä esitellyt käytökseen ja riippumattomuuteen liittyvät huolestuttavat seikat kielivät yhdessä toimintamallista, joka on ristiriidassa komission jäseneltä edellytettyjen vastuuvelvollisuutta, luotettavuutta ja hyvää hallintoa koskevien normien kanssa; toteaa näin ollen, ettei komission jäsen Várhelyin voida katsoa soveltuvan hoitamaan komission jäsenen tehtävää, johon kuuluu vastuu poliittisesti	***Poistetaan.***

arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ja huomattavan suurten unionin määrärahojen hallinnoinnista;

Or. en

Tarkistus 379
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
176 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
176. katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston vakavat ja pitkittyneet hallinnolliset epäonnistumiset, virheellisten tietojen antaminen parlamentille vastuuvapausmenettelyn yhteydessä sekä edellä esitellyt käytökseen ja riippumattomuuteen liittyvät huolestuttavat seikat kielivät yhdessä toimintamallista, joka on ristiriidassa komission jäseneltä edellytettyjen vastuuvelvollisuutta, luotettavuutta ja hyvää hallintoa koskevien normien kanssa; toteaa näin ollen, ettei komission jäsen Várhelyin voida katsoa soveltuvan hoitamaan komission jäsenen tehtävää, johon kuuluu vastuu poliittisesti arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ja huomattavan suurten unionin määrärahojen hallinnoinnista;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 380
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
176 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

176. ***katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston vakavat ja pitkittyneet hallinnolliset epäonnistumiset, virheellisten tietojen antaminen parlamentille vastuuvapausmenettelyn yhteydessä sekä edellä esitellyt käytökseen ja riippumattomuuteen liittyvät huolestuttavat seikat kielivät yhdessä toimintamallista, joka on ristiriidassa komission jäseneltä edellytettyjen vastuuvelvollisuutta, luotettavuutta ja hyvää hallintoa koskevien normien kanssa; toteaa näin ollen, ettei komission jäsen Várhelyin voida katsoa soveltuvan hoitamaan komission jäsenen tehtävää, johon kuuluu vastuu*** poliittisesti arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ***ja huomattavan suurten*** unionin määrärahojen ***hallinnoinnista***;	176. ***kannustaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja toteuttamaan toimenpiteitä, joilla vahvistetaan johdon virkojen oikea-aikaista nimittämistä kaikissa pääosastoissa, ja antamaan parlamentille täsmällistä ja oikea-aikaista tietoa, jotta ylläpidetään luottamusta*** poliittisesti arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ***hallinnointiin*** unionin ***määrärahoista***;

Or. en

Tarkistus 381
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
176 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
176. ***katsoo, että naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosaston vakavat ja pitkittyneet hallinnolliset epäonnistumiset, virheellisten tietojen antaminen parlamentille vastuuvapausmenettelyn yhteydessä sekä edellä esitellyt käytökseen ja riippumattomuuteen liittyvät huolestuttavat seikat kielivät yhdessä toimintamallista, joka on ristiriidassa komission jäseneltä edellytettyjen vastuuvelvollisuutta, luotettavuutta ja hyvää hallintoa koskevien normien kanssa; toteaa näin ollen, ettei komission jäsen Várhelyin voida katsoa soveltuvan hoitamaan komission jäsenen tehtävää,***	176. ***kannustaa komissiota ottamaan huomioon saadut kokemukset ja toteuttamaan toimenpiteitä, joilla vahvistetaan johdon virkojen oikea-aikaista nimittämistä kaikissa pääosastoissa, ja antamaan parlamentille täsmällistä ja oikea-aikaista tietoa, jotta ylläpidetään luottamusta*** poliittisesti arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ***hallinnointiin*** unionin ***määrärahoista***;

johon kuuluu vastuu poliittisesti arkaluonteisten asiakokonaisuuksien ***ja huomattavan suurten*** unionin määrärahojen hallinnoinnista;

Or. en

Tarkistus 382
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
178 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
178. panee merkille, että Ukrainan korruption torjuntaan erikoistuneet elimet (kansallinen korruptiontorjuntavirasto NABU, korruptiontorjunnan erityissyyttäjänvirasto SAPO ja korruptiontorjunta-asioita käsittelevä erityistuomioistuin HACC) suorittavat jatkuvasti tutkimuksia ja syytetoimia ja antavat tuomioita korkean tason tapauksissa, mikä osoittaa, että riippumattomat korruptiontorjuntaelimet ovat alkaneet toimia, ja toteaa, että korruptiosta syytettyjen ministerien viimeaikaiset eroamiset kertovat jonkinasteisesta hallituksen reagointikyvystä ja vastuunkannosta; ***pitää kuitenkin valitettavana, että edistyminen on edelleen vähäistä, muiden lainvalvontaelinten tutkimukset ovat pysähdyksissä ja vuonna 2024 hyväksytyt tai esitetyt lainsäädäntöaloitteet, mukaan lukien yritykset asettaa NABU ja SAPO ylimmän syyttäjän alaisuuteen, uhkasivat rapauttaa korruptiontorjuntakehyksen riippumattomuutta ja tehokkuutta; on tyytyväinen siihen, että nämä muutokset kumottiin nopeasti kansallisen ja kansainvälisen painostuksen seurauksena, mutta on huolissaan korruptiontorjuntalaitosten ja kansalaisyhteiskunnan ilmoittamista tiedoista, joiden mukaan valtion***	178. panee merkille, että Ukrainan korruption torjuntaan erikoistuneet elimet (kansallinen korruptiontorjuntavirasto NABU, korruptiontorjunnan erityissyyttäjänvirasto SAPO ja korruptiontorjunta-asioita käsittelevä erityistuomioistuin HACC) suorittavat jatkuvasti tutkimuksia ja syytetoimia ja antavat tuomioita korkean tason tapauksissa, mikä osoittaa, että riippumattomat korruptiontorjuntaelimet ovat alkaneet toimia, ja toteaa, että korruptiosta syytettyjen ministerien viimeaikaiset eroamiset kertovat jonkinasteisesta hallituksen reagointikyvystä ja vastuunkannosta; kehottaa viranomaisia estämään taantumisen, puuttumaan menettelyihin liittyviin viivästyksiin ja esteisiin korkean tason tapauksissa ja saattamaan vanhentumisaikaa koskevat säännöt eurooppalaisia standardeja vastaaviksi;

viranomaiset painostavat niitä yhä enemmän, avoimuus on vähentynyt ja korruptiorikoksista vastuuseen joutumista on yritetty rajoittaa; kehottaa viranomaisia estämään taantumisen, puuttumaan menettelyihin liittyviin viivästyksiin ja esteisiin korkean tason tapauksissa ja saattamaan vanhentumisaikaa koskevat säännöt eurooppalaisia standardeja vastaaviksi;

Or. en

Tarkistus 383
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
178 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
178. panee merkille, että Ukrainan korruption torjuntaan erikoistuneet elimet (kansallinen korruptiontorjuntavirasto NABU, korruptiontorjunnan erityissyyttäjänvirasto SAPO ja korruptiontorjunta-asioita käsittelevä erityistuomioistuin HACC) suorittavat jatkuvasti tutkimuksia ja syytetoimia ja antavat tuomioita korkean tason tapauksissa, mikä osoittaa, että riippumattomat korruptiontorjuntaelimet ovat alkaneet toimia, ja toteaa, että korruptiosta syytettyjen ministerien viimeaikaiset eroamiset kertovat jonkinasteisesta hallituksen reagointikyvystä ja vastuunkannosta; pitää kuitenkin valitettavana, että edistyminen on edelleen vähäistä, muiden lainvalvontaelinten tutkimukset ovat pysähdyksissä ja vuonna 2024 hyväksytyt tai esitetyt lainsäädäntöaloitteet, mukaan lukien yritykset asettaa NABU ja SAPO ylimmän syyttäjän alaisuuteen, uhkasivat rapauttaa korruptiontorjuntakehyksen riippumattomuutta ja tehokkuutta; on tyytyväinen siihen, että nämä muutokset	178. panee merkille, että Ukrainan korruption torjuntaan erikoistuneet elimet (kansallinen korruptiontorjuntavirasto NABU, korruptiontorjunnan erityissyyttäjänvirasto SAPO ja korruptiontorjunta-asioita käsittelevä erityistuomioistuin HACC) suorittavat jatkuvasti tutkimuksia ja syytetoimia ja antavat tuomioita korkean tason tapauksissa, mikä osoittaa, että riippumattomat korruptiontorjuntaelimet ovat alkaneet toimia, ja toteaa, että korruptiosta syytettyjen ministerien viimeaikaiset eroamiset kertovat jonkinasteisesta hallituksen reagointikyvystä ja vastuunkannosta***; korostaa uudistuksia, joita Ukraina on toteuttanut keskellä täysimittaista hyökkäystä***; pitää kuitenkin valitettavana, että edistyminen on edelleen vähäistä, muiden lainvalvontaelinten tutkimukset ovat pysähdyksissä ja vuonna 2024 hyväksytyt tai esitetyt lainsäädäntöaloitteet, mukaan lukien yritykset asettaa NABU ja SAPO ylimmän syyttäjän alaisuuteen, uhkasivat rapauttaa

kumottiin nopeasti kansallisen ja kansainvälisen painostuksen seurauksena, mutta on huolissaan korruptiontorjuntalaitosten ja kansalaisyhteiskunnan ilmoittamista tiedoista, joiden mukaan valtion viranomaiset painostavat niitä yhä enemmän, avoimuus on vähentynyt ja korruptiorikoksista vastuuseen joutumista on yritetty rajoittaa; kehottaa viranomaisia estämään taantumisen, puuttumaan menettelyihin liittyviin viivästyksiin ja esteisiin korkean tason tapauksissa ja saattamaan vanhentumisaikaa koskevat säännöt eurooppalaisia standardeja vastaaviksi;

korruptiontorjuntakehyksen riippumattomuutta ja tehokkuutta; on tyytyväinen siihen, että nämä muutokset kumottiin nopeasti kansallisen ja kansainvälisen painostuksen seurauksena, mutta on huolissaan korruptiontorjuntalaitosten ja kansalaisyhteiskunnan ilmoittamista tiedoista, joiden mukaan valtion viranomaiset painostavat niitä yhä enemmän, avoimuus on vähentynyt ja korruptiorikoksista vastuuseen joutumista on yritetty rajoittaa; kehottaa viranomaisia estämään taantumisen, puuttumaan menettelyihin liittyviin viivästyksiin ja esteisiin korkean tason tapauksissa ja saattamaan vanhentumisaikaa koskevat säännöt eurooppalaisia standardeja vastaaviksi;

Or. en

Tarkistus 384
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
179 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
179. panee ***huolestuneena*** merkille Ukrainan energia-alaan liittyvät viimeaikaiset korruptioepäilyt***, mukaan lukien epäilyt laajamittaisesta varojen väärinkäytöstä, julkisten hankintojen manipuloinnista ja laittomasta vaurastumisesta, joissa on mukana valtion omistamia energiayhtiöitä ja sääntelyelimiä***; korostaa, että jos nämä väitteet pitävät paikkansa, ne kertovat rakenteellisista haavoittuvuuksista hallinto- ja valvontajärjestelmissä ja sisäisen valvonnan järjestelmissä; korostaa***, että tällaiset tapaukset uhkaavat heikentää*** kansalaisten luottamusta***, syödä uskottavuutta*** Ukrainan ***uudistuksilta ja***	179. panee merkille Ukrainan energia-alaan liittyvät viimeaikaiset korruptioepäilyt; korostaa, että jos nämä väitteet pitävät paikkansa, ne kertovat rakenteellisista haavoittuvuuksista hallinto- ja valvontajärjestelmissä ja sisäisen valvonnan järjestelmissä; korostaa ***tarvetta lisätä*** kansalaisten luottamusta Ukrainan ***uudistuksen uskottavuuden vahvuuteen tukemalla hankinta- ja sisäisiä valvontajärjestelmiä, erityisesti*** EU:n ***taloudellista tukea***;

vaarantaa EU:n ***taloudellisen tuen***;

Or. en

Tarkistus 385
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
181 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	181 a. korostaa, että EU:n sitoutuminen Länsi-Balkaniin on strategisesti tärkeää liittymistä valmistelevan tuen ja siihen liittyvien välineiden avulla ja toteaa, että ne ovat keskeisessä asemassa uudistusten tukemisessa, institutionaalisen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa ja alueen vakauden ja talouskehityksen edistämisessä ja että nämä ovat kaikki vahvemman unionin edellytyksiä; korostaa, että kestävään EU:n taloudelliseen tukeen on liitettävä moitteeton varainhoito, avoimuus ja tuloksellisuuden seuranta, jotta varmistetaan unionin varojen tehokas käyttö ja säilytetään laajentumispolitiikan uskottavuus; toteaa, että EU:n ulkoisten toimien ja liittymistä valmistelevan tuen täytäntöönpano Länsi-Balkanilla tapahtuu monimutkaisissa poliittisissa, taloudellisissa ja institutionaalisissa yhteyksissä; kehottaa komissiota jatkamaan hallinnollisten valmiuksien, hallintorakenteiden ja teknisen tuen vahvistamista edunsaajamaissa, jotta voidaan parantaa varojen käyttöä, varmistaa moitteeton varainhoito ja tehostaa unionin menojen tehokkuutta;

Or. en

Tarkistus 386
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
181 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
181. korostaa, että tilintarkastuslautakunta voi valvontatehtävänsä lisäksi antaa Ukrainan viranomaisille suosituksia unionin varojen hallinnoinnissa havaittujen taloudellisten sääntöjenvastaisuuksien tai rakenteellisten puutteiden korjaamiseksi; korostaa, että Ukrainan edustajana toimivan talousministeriön on annettava kuhunkin suositukseen kirjallinen vastaus, jossa joko kuvataan täytäntöönpanotoimenpiteet tai esitetään perusteltu selitys sille, miksi suositusta ei panna täytäntöön; ***korostaa, että tilintarkastuslautakunnan havainnoilla voi olla merkittäviä taloudellisia seurauksia, sillä sen kertomukset voivat OLAFin kertomusten tapaan muodostaa komissiolle perusteen Ukrainan tukivälineestä myönnettävän rahoituksen vähentämiselle, keskeyttämiselle tai pidättämiselle;***	181. korostaa, että tilintarkastuslautakunta voi valvontatehtävänsä lisäksi antaa Ukrainan viranomaisille suosituksia unionin varojen hallinnoinnissa havaittujen taloudellisten sääntöjenvastaisuuksien tai rakenteellisten puutteiden korjaamiseksi; korostaa, että Ukrainan edustajana toimivan talousministeriön on annettava kuhunkin suositukseen kirjallinen vastaus, jossa joko kuvataan täytäntöönpanotoimenpiteet tai esitetään perusteltu selitys sille, miksi suositusta ei panna täytäntöön;

Or. en

Tarkistus 387
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
184 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
184. on huolissaan EKKR+:n varojen kohdentamisesta uuden joustavan investointituen määrärahojen puitteissa sellaisten maiden hyväksi, joissa Global Gateway -investoinnit on helpompi toteuttaa, vähiten kehittyneiden, hauraiden ja konflikteista kärsivien maiden priorisoinnin kustannuksella;	184. on huolissaan EKKR+:n varojen kohdentamisesta uuden joustavan investointituen määrärahojen puitteissa sellaisten maiden hyväksi, joissa Global Gateway -investoinnit on helpompi toteuttaa, ***EU-maiden tai*** vähiten kehittyneiden, hauraiden ja konflikteista kärsivien maiden priorisoinnin kustannuksella;

Or. fr

Tarkistus 388
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
185 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
185. panee merkille, että vaikka unioni on rahoittanut pitkään Libyan rajavalvonnan ja muuttoliikkeen valvonnan vahvistamista, tällainen apu ei raporttien mukaan ole estänyt järjestelmällisiä rikkomuksia vaan muun muassa pakkokeinoihin perustuvia palauttamisia, ihmisten pitämistä epäinhimillisissä säilöönotto-olosuhteissa ja kuolemia tapahtuu edelleen, mikä on saattanut altistaa unionin mainehaitalle; korostaa, että joukkohautojen löytyminen Libyasta vuonna 2025 ja kansalaisyhteiskunnan ja ihmisoikeusjärjestöjen toistuvat väitteet muuttajien kohtelusta lisäävät huolta siitä, onko unionin rahoitus tässä yhteydessä unionin perusarvojen, kuten ihmisoikeuksien kunnioittamisen, mukaista, ja korostaa, että tarvitaan tiukkoja seuranta-, avoimuus- ja vastuumekanismeja sen varmistamiseksi, ettei muuttoliikkeeseen liittyvä apu aiheuta epäsuorasti lisää haittaa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 389
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
185 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

185. panee merkille, että vaikka unioni on rahoittanut pitkään Libyan rajavalvonnan ja muuttoliikkeen valvonnan vahvistamista, tällainen apu ei raporttien mukaan ole estänyt järjestelmällisiä rikkomuksia vaan muun muassa pakkokeinoihin perustuvia palauttamisia, ihmisten pitämistä epäinhimillisissä säilöönotto-olosuhteissa ja kuolemia tapahtuu edelleen, mikä on saattanut altistaa unionin mainehaitalle; korostaa, että joukkohautojen löytyminen Libyasta vuonna 2025 ja kansalaisyhteiskunnan ja ihmisoikeusjärjestöjen toistuvat väitteet muuttajien kohtelusta lisäävät huolta siitä, onko unionin rahoitus tässä yhteydessä unionin perusarvojen, kuten ihmisoikeuksien kunnioittamisen, mukaista, ja korostaa, että tarvitaan tiukkoja seuranta-, avoimuus- ja vastuumekanismeja sen varmistamiseksi, ettei muuttoliikkeeseen liittyvä apu aiheuta epäsuorasti lisää haittaa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 390
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
185 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
185. panee merkille, että vaikka unioni on rahoittanut pitkään Libyan rajavalvonnan ja muuttoliikkeen valvonnan vahvistamista, tällainen apu ei raporttien mukaan ole estänyt järjestelmällisiä rikkomuksia vaan muun muassa pakkokeinoihin perustuvia palauttamisia, ihmisten pitämistä epäinhimillisissä säilöönotto-olosuhteissa ja kuolemia tapahtuu edelleen, mikä on saattanut altistaa unionin mainehaitalle; korostaa, että joukkohautojen löytyminen	***Poistetaan.***

Libyasta vuonna 2025 ja kansalaisyhteiskunnan ja ihmisoikeusjärjestöjen toistuvat väitteet muuttajien kohtelusta lisäävät huolta siitä, onko unionin rahoitus tässä yhteydessä unionin perusarvojen, kuten ihmisoikeuksien kunnioittamisen, mukaista, ja korostaa, että tarvitaan tiukkoja seuranta-, avoimuus- ja vastuumekanismeja sen varmistamiseksi, ettei muuttoliikkeeseen liittyvä apu aiheuta epäsuorasti lisää haittaa;

Or. fr

Tarkistus 391
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
185 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	185 b. muistuttaa, että EU ja jäsenvaltiot ovat jatkuvasti sitoutuneet tukemaan Syyrian kansallisten palvelujen elpymistä ja palautumiskykyä ja että viimeaikainen EU:n rahoitus vuosille 2025–2027 liittyy nimenomaisesti rauhanomaisen ja osallistavan siirtymän edistymiseen; panee huolestuneena merkille, että Syyrian kansallisen opetussuunnitelman viimeaikaiset tarkistukset herättävät vakavia kysymyksiä islamisaatiosta, jihadin edistämisestä, antisemitismistä, naisten ja tyttöjen edustuksesta, uskonnollisten ja etnisten vähemmistöjen osallisuudesta sekä rauhan ja suvaitsevaisuuden edistämisestä; kehottaa komissiota varmistamaan, että koulutusalalle annettava EU:n rahoittama tuki noudattaa täysin sen naisten oikeuksia, vähemmistöjen osallisuutta ja Unescon normeja koskevia sitoumuksia, ja raportoimaan parlamentille siitä, miten näitä säännöksiä valvotaan ja pannaan

täytäntöön;

Or. en

Tarkistus 392
Bert-Jan Ruissen

Päätöslauselmaesitys
185 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	185 a. muistuttaa, että EU:n ja Jordanian strateginen ja kattava kumppanuus vuosiksi 2025–2027, jota tuetaan noin 3 miljardin euron paketilla, asettaa koulutuksen inhimillisen pääoman kehittämisen ja pitkän aikavälin vakauden keskiöön; panee huolestuneena merkille, että Jordanian kansallisen opetussuunnitelman osatekijät sisältävät antisemitistisiä stereotypioita, suvaitsemattomia narratiiveja ja joissakin tapauksissa väkivallan ihannointia ja että ne uhkaavat heikentää sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja kumppanuuden tavoitteita; kehottaa komissiota varmistamaan, että Jordanialle annettava EU:n taloudellinen apu, mukaan lukien avustukset ja makrotaloudellinen rahoitusapu, mukautetaan EU:n arvoihin, ja tukemaan rauhaa, suvaitsevaisuutta ja rinnakkaiseloa edistävää koulutusta; kehottaa komissiota raportoimaan parlamentille, miten näiden normien noudattamista arvioidaan ja miten sitä käydään läpi;

Or. en

Tarkistus 393
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
185 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
185. panee merkille, että vaikka unioni on rahoittanut pitkään Libyan rajavalvonnan ja muuttoliikkeen valvonnan vahvistamista, tällainen apu ei raporttien mukaan ole ***estänyt järjestelmällisiä rikkomuksia vaan muun muassa pakkokeinoihin perustuvia palauttamisia, ihmisten pitämistä epäinhimillisissä säilöönotto-olosuhteissa ja kuolemia tapahtuu edelleen, mikä on saattanut altistaa unionin mainehaitalle***; ***korostaa, että joukkohautojen löytyminen Libyasta vuonna 2025 ja kansalaisyhteiskunnan ja ihmisoikeusjärjestöjen toistuvat väitteet muuttajien kohtelusta lisäävät huolta siitä, onko unionin rahoitus tässä yhteydessä unionin perusarvojen, kuten ihmisoikeuksien kunnioittamisen, mukaista, ja*** korostaa, että tarvitaan tiukkoja seuranta-, avoimuus- ja vastuumekanismeja sen varmistamiseksi, ettei muuttoliikkeeseen liittyvä apu aiheuta epäsuorasti lisää haittaa;	185. panee merkille, että vaikka unioni on rahoittanut pitkään Libyan rajavalvonnan ja muuttoliikkeen valvonnan vahvistamista, tällainen apu ei raporttien mukaan ole ***vielä johtanut tehokkaaseen ja kestävään muuttovirtojen hallintaan ja että se herättää edelleen vakavia operatiivisia, humanitaarisia ja hallintoon liittyviä huolenaiheita, jotka saattavat altistaa unionin maineeseen liittyville riskeille***; korostaa, että tarvitaan tiukkoja seuranta-, avoimuus- ja vastuumekanismeja sen varmistamiseksi, ettei muuttoliikkeeseen liittyvä apu aiheuta epäsuorasti lisää haittaa;

Or. en

Tarkistus 394
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
189 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	189 a. korostaa, että EU:n varoja tuhlataan unionin ulkopuolella ja etenkin Afrikassa, esimerkiksi 5 miljardin euron Afrikka-hätärahastossa (2015–2024), joka perustettiin laittoman muuttoliikkeen juurisyihin puuttumista varten kehitys-, turvallisuus- ja rajavalvontahankkeiden avulla; toteaa, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin on kritisoinut tätä rahastoa useissa kertomuksissa,

muun muassa vuonna 2024 (erityiskertomus 17/2024), jolloin esimerkiksi sähköttömille kouluille annettiin tehosekoittimia[6 a];

6 a

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2024-17/SR-2024-17_FI.pdf

Or. fr

Tarkistus 395
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
195 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	195 a. muistuttaa, että kehitysavulla ja erityisesti budjettituella pyritään vahvistamaan kumppanuutta unionin kumppanimaiden kanssa, edistämään kestävää kehitystä, poistamaan köyhyyttä, vähentämään eriarvoisuutta ja lujittamaan rauhaa ja demokratiaa, jotta voidaan viime kädessä edistää kestävän kehityksen tavoitteiden saavuttamista; toteaa, että unionin budjettitukea on ohjattava kansainvälisesti sovituilla Busanin tuloksellisuusperiaatteilla, joita ovat muun muassa kumppanimaiden omavastuullisuus, tulospainotteisuus, osallistavuus ja vastuuvelvollisuus; korostaa, että budjettituki edistää avoimuutta ja hyvää hallintotapaa ja edesauttaa siten myös korruption ja petosten torjuntaa; muistuttaa, että budjettituen on vastattava kumppanimaiden tarpeita sekä unionin keskeisiä toimintapolitiikkoja; muistuttaa, että on myös tarpeen mitata ohjelmien tuloksellisuutta ja vaikutusta kumppanimaihin ja siviiliväestöön;

Or. en

Tarkistus 396
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
195 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	195 b. muistuttaa, että EKR:ien puitteissa perustettiin kaksi EU:n erityisrahastoa: Euroopan unionin Afrikka-hätärahasto vakauden lisäämiseksi sekä sääntelemättömän muuttoliikkeen ja pakkomuuton perimmäisten syiden ehkäisemiseksi (jäljempänä 'Afrikka-hätärahasto') ja Euroopan unionin Bêkou-erityisrahasto Keski-Afrikan tasavallan tueksi (jäljempänä 'Bêkou-erityisrahasto'); muistuttaa parlamentin pysyvästä kannasta, jonka mukaan komission olisi varmistettava, että uudeksi kehitysvälineeksi mahdollisesti perustettavat erityisrahastot ovat aina unionin yleisen strategian ja kehityspolitiikan tavoitteiden mukaisia eli niillä pyritään SEUT-sopimuksen 208 artiklan mukaisesti vähentämään köyhyyttä ja lopulta poistamaan se;

Or. en

Tarkistus 397
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
195 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	195 c. palauttaa mieliin, että Afrikka-hätärahastosta on otettu käyttöön yli 5 miljardia euroa, joista 88 prosenttia (4,4 miljardia euroa) on peräisin Euroopan kehitysrahastosta ja EU:n talousarviosta; palauttaa mieliin, että rahastossa

keskitytään kolmeen keskeiseen alueeseen, jotka ovat Sahel ja Tšad-järven alue, Afrikan sarvi ja Pohjois-Afrikka, ja että siitä tuetaan yhteensä 27:ää Afrikan maata; pitää valitettavana, että parlamentin useista pyynnöistä huolimatta näiden varojen hallinnointi- ja kohdentamisprosessi ei edelleenkään ole avoin, eikä voida varmistaa, ovatko nämä toimet virallisen kehitysavun periaatteiden mukaisia; muistuttaa, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan seuranta- ja raportointijärjestelmä ei ole tarkka;

Or. en

Tarkistus 398
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
195 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	195 d. korostaa, että tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 17/2024 EU:n Afrikka-hätärahastosta todetaan, että ihmisoikeusriskejä ei käsitelty kattavasti niiden tunnistamista vaikeassa ympäristössä koskevasta innovatiivisesta lähestymistavasta huolimatta; pitää valitettavana erityisesti havaintoa siitä, että mahdollisten ihmisoikeusriskien arviointi ei ollut kattavaa ja että ihmisoikeuksien seuranta ja niistä raportointi ei ollut riittävän luotettavaa; pitää valitettavana, että Afrikka-hätärahaston puitteissa on jo useaan otteeseen todettu vakavia ihmisoikeusloukkauksia; korostaa erityisesti, että viranomaisille ja Libyan rannikkovartiostolle annettu tuki on edistänyt räikeitä loukkauksia, mielivaltaisia pidätyksiä ja palauttamiskiellon periaatteen

noudattamatta jättämistä;

Or. en

Tarkistus 399
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – i a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	i a) kehottaa katkaisemaan EU:n rahoituksen niiltä kolmansilta mailta, jotka eivät tee jäsenvaltioiden kanssa sopimusta rikollisten tai EU:sta karkotettujen kansalaistensa palauttamisesta;

Or. fr

Tarkistus 400
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – vii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vii) varmistamaan, ettei unionin antama apu hyödytä sellaisia tahoja, jotka osallistuvat ihmisoikeusloukkauksiin, sortotoimiin tai demokratian taantumiseen, ja soveltamaan ehdollisuutta tiukasti muun muassa keskeyttämällä apu, jos unionin perusarvot vaarantuvat;	vii) varmistamaan, ettei unionin antama apu hyödytä sellaisia tahoja, jotka osallistuvat ihmisoikeusloukkauksiin, sortotoimiin tai demokratian taantumiseen, ja soveltamaan ehdollisuutta tiukasti muun muassa keskeyttämällä apu, jos unionin perusarvot vaarantuvat ***tai jos kyseinen maa kieltäytyy ottamasta takaisin kansalaisiaan, jotka on karkotettu Euroopan unionista***;

Or. fr

Tarkistus 401

Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – vii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vii) varmistamaan, että kolmansille maille annettava unionin apu liittyy EU:n arvojen ja tavoitteiden noudattamiseen, erityisesti kristittyjen suojeluun, sillä he ovat vähemmistönä usein vainon vaarassa paikallisyhteisöissä, sekä rajavalvontaa ja turvallisuuden suojelua koskevaan yhteistyöhön.

Or. en

Tarkistus 402
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – vii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vii) varmistamaan myös, että yksikään unionin ohjelma ei hyödytä yhteisöjä, jotka eivät noudata unionin perusarvoja, ja soveltamaan ehdollisuutta tiukasti muun muassa keskeyttämällä apu, jos unionin perusarvot vaarantuvat;

Or. en

Tarkistus 403
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) tukemaan edelleen UNRWA:ta ja luotettavia humanitaarisen avun	***Poistetaan.***

kumppaneita ja yhdistämään tähän ulkopuolisten asiantuntijoiden ja tilintarkastustuomioistuimen riippumattoman valvonnan, jotta varmistetaan unionin varojen käytön tehokas valvonta ja luottamus niiden käyttöön;

Or. fr

Tarkistus 404
Carlo Fidanza

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – viii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
viii) tukemaan edelleen UNRWA:ta ja luotettavia humanitaarisen avun kumppaneita ja yhdistämään tähän ulkopuolisten asiantuntijoiden ja tilintarkastustuomioistuimen riippumattoman valvonnan, jotta varmistetaan unionin varojen käytön tehokas valvonta ja luottamus niiden käyttöön;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 405
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – viii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	viii a) kehottaa komissiota selventämään, mihin toimiin se on ryhtynyt varmistaakseen, että EU:n rahoittamat humanitaarisen avun kumppanit noudattavat kaikilta osin unionin varainhoitosääntöjä ja terrorismin vastaisia kehyksiä; pyytää

yksityiskohtaista vastausta, jossa jäsennellään EU:n ulkoisen avun eheyden ja vastuuvelvollisuuden ylläpitämiseksi toteutetut suojatoimet, seurantamekanismit ja korjaavat toimenpiteet;

Or. en

Tarkistus 406
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) ottamaan huomioon kehotuksen komission puheenjohtajalle peruuttaa komission jäsenen Várhelyin nauttiman luottamuksen SEU-sopimuksen 17 artiklan 6 kohdan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 407
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) ottamaan huomioon kehotuksen komission puheenjohtajalle peruuttaa komission jäsenen Várhelyin nauttiman luottamuksen SEU-sopimuksen 17 artiklan 6 kohdan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 408
Carlo Fidanza

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) ottamaan huomioon kehotuksen komission puheenjohtajalle peruuttaa komission jäsenen Várhelyin nauttiman luottamuksen SEU-sopimuksen 17 artiklan 6 kohdan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 409
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – ix alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
ix) ottamaan huomioon kehotuksen komission puheenjohtajalle peruuttaa komission jäsenen Várhelyin nauttiman luottamuksen SEU-sopimuksen 17 artiklan 6 kohdan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 410
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
196 kohta – xiv a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	xiv a) tekemään yhteistyötä Euroopan investointipankin kanssa sen varmistamiseksi, että EIP:n EU:n ulkopuolisille maille myöntämien lainojen ehdoksi asetetaan tehokas yhteistyö unionin kanssa muuttoliikkeen hallinnan alalla, mukaan lukien

takaisinottosopimusten tekeminen ja täytäntöönpano; korostaa, että veronmaksajien on perusteltua odottaa, että EU:n tukema lainananto edistää unionin strategisia etuja, myös rajaturvallisuutta;

Or. en

Tarkistus 411
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
198 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa;	198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa; ***panee erittäin huolestuneena merkille, että Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO) on käynnistänyt rikostutkinnan vuonna 2024 suoritetusta 23:n unionin kiinteistöomaisuuden myynnistä Belgian valtion sijoitusrahastolle noin 900 miljoonalla eurolla ja että Belgian liittovaltion poliisi suoritti 12. helmikuuta 2026 tarkastuksia useissa komission rakennuksissa osana***

todisteiden keräämistoimia; korostaa, että näin mittava unionin kiinteistöomaisuuksien myynti edellyttää tiukimpia avoimuutta, tarjouskilpailuja ja riippumatonta arviointia koskevia vaatimuksia; kehottaa komissiota toimimaan täydessä yhteistyössä EPPOn tutkinnan parissa ja antamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle yksityiskohtaisen selvityksen kaikista myynnin yhteydessä toteutetuista menettelyvaiheista, mukaan lukien käytetyt arvostusmenetelmät, kilpailevien tarjousten arviointi ja entisen talousarviosta vastaavan komission jäsenen rooli päätöksentekoprosessissa;

Or. en

Tarkistus 412
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
198 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat	198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat

tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa;	tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa; ***panee tässä yhteydessä merkille Euroopan syyttäjänviraston tämän liiketoimen yhteydessä toteuttamat äskettäiset todisteiden keräämistoimet, jotka vahvistavat edelleen vakavia epäilyjä myynnin käsittelystä ja hallinnoinnista;***

Or. en

Tarkistus 413
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
198 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; ***on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa***;	198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; ***toteaa, että Euroopan syyttäjänvirasto johtaa parhaillaan tutkintaa; kehottaa komissiota toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle kaikki asiaankuuluvat tiedot ja asiakirjat tästä liiketoimesta täysin avoimesti ja käynnissä olevaa tutkintaa noudattaen***;

Or. en

Tarkistus 414

Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
198 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa;	198. suhtautuu edelleen kriittisesti prosessiin, jossa komissio päätti vuonna 2023 myydä 23 Brysselissä sijaitsevaa toimistorakennustaan ***lähes miljardin euron hintaan*** ja takaisinvuokrata niistä 17 vuoteen 2029 saakka; panee merkille, että päätös tästä tehtiin ilmeisesti tekemättä selkeitä vaikutustenarviointeja kaikista liiketoimista; pitää erityisen huolestuttavana, että komissio sai liiketoimesta vain yhden tarjouksen, jonka teki belgialainen valtionyhtiö, joka oli toimittanut alustavan tarjouksen ennen kuin komissio käynnisti tarjousmenettelyn, ja että tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja pankkitakauksen voimassaoloaikaa koskevia vaatimuksia; on erittäin huolissaan siitä, että komission arviointikomitea ei ollut riippumaton, koska komitean kaikki jäsenet toimivat tulojen ja menojen hyväksyjän alaisuudessa;

Or. fr

Tarkistus 415
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
198 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	198 a. panee merkille, että 12. helmikuuta 2026 poliisi teki etsinnän komission tiloissa, koska se epäili, että komissiolle kuuluvien rakennusten myynnissä lähes miljardin euron hinnalla oli tapahtunut petos;

Tarkistus 416
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
199 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
199. panee merkille, että komission mukaan vuosina 2021–2024 esitettiin 54 avustuspyyntöä henkilöstösääntöjen 24 artiklan nojalla ja vain kahdeksan pyyntöä on johtanut hallinnollisen tutkinnan käynnistämiseen; pitää määrää on huolestuttavan alhaisena, sillä 85 prosenttia pyynnöistä on hylätty ilman jatkotoimia; pitää myönteisenä, että johtavan häirintäyhdyshenkilön toimiston resursseja on vahvistettu, kun otetaan huomioon, että häirintäyhdyshenkilön apua pyysi yhden vuoden aikana noin 300 komission työntekijää häirintään liittyvissä tapauksissa; panee lisäksi merkille, että 14 kantelua toimitettiin suoraan komission tutkinta- ja kurinpitotoimistolle (IDOC), jossa neljän tapauksen tutkinta päätettiin arvioinnin jälkeen aiheettomana ja kahden ilman jatkotoimia hallinnollisen tutkinnan jälkeen; kurinpitomenettelyä edeltävät menettelyt johtivat yhteen varoitukseen, yhteen kirjalliseen varoitukseen ja kolmeen huomautukseen, yksi tapaus on edelleen kurinpitomenettelyä edeltävässä vaiheessa ja kaksi tapausta ilmoitettiin suoraan OLAFille ja sittemmin hylättiin, koska epäilyille ei ollut riittäviä syitä; korostaa, että nämä luvut vaikuttavat hyvin alhaisilta yli 30 000 työntekijän organisaatiossa, ja kannustaa komissiota parantamaan työntekijöiden mahdollisuuksia tuoda esiin häirintätapauksia turvallisessa ympäristössä; ***pitää valitettavana, ettei komissio ole laatinut erillistä kertomusta, jossa analysoitaisiin syitä häirintää***	199. panee merkille, että komission mukaan vuosina 2021–2024 esitettiin 54 avustuspyyntöä henkilöstösääntöjen 24 artiklan nojalla ja vain kahdeksan pyyntöä on johtanut hallinnollisen tutkinnan käynnistämiseen; pitää määrää on huolestuttavan alhaisena, sillä 85 prosenttia pyynnöistä on hylätty ilman jatkotoimia; pitää myönteisenä, että johtavan häirintäyhdyshenkilön toimiston resursseja on vahvistettu, kun otetaan huomioon, että häirintäyhdyshenkilön apua pyysi yhden vuoden aikana noin 300 komission työntekijää häirintään liittyvissä tapauksissa; panee lisäksi merkille, että 14 kantelua toimitettiin suoraan komission tutkinta- ja kurinpitotoimistolle (IDOC), jossa neljän tapauksen tutkinta päätettiin arvioinnin jälkeen aiheettomana ja kahden ilman jatkotoimia hallinnollisen tutkinnan jälkeen; kurinpitomenettelyä edeltävät menettelyt johtivat yhteen varoitukseen, yhteen kirjalliseen varoitukseen ja kolmeen huomautukseen, yksi tapaus on edelleen kurinpitomenettelyä edeltävässä vaiheessa ja kaksi tapausta ilmoitettiin suoraan OLAFille ja sittemmin hylättiin, koska epäilyille ei ollut riittäviä syitä; korostaa, että nämä luvut vaikuttavat hyvin alhaisilta yli 30 000 työntekijän organisaatiossa, ja kannustaa komissiota parantamaan työntekijöiden mahdollisuuksia tuoda esiin häirintätapauksia turvallisessa ympäristössä;

koskevan virallisen menettelyn ilmeiseen toimimattomuuteen, kuten vuoden 2023 vastuuvapausmenettelyn yhteydessä pyydettiin;

Or. en

Tarkistus 417
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
202 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
202. korostaa, että hallinnon avoimuus sekä tietojen ja asiakirjojen saatavuus ovat keskeisiä tekijöitä ***oikeudenmukaisen*** ja demokraattisesti ***terveen yhteiskunnan*** varmistamisessa; ***pitää tässä yhteydessä valitettavina viime vuosien lukuisia esimerkkejä tapauksista, joissa*** komissio ***ei ole noudattanut kohtuullisia vaatimuksia avoimuudesta, mistä on osoituksena myös sen häviämä oikeudenkäynti, joka koski komission puheenjohtajan ja Pfizerin pääjohtajan välisiä tekstiviestejä[19]; korostaa, että komission on sen uskottavuuden kannalta tärkeää varmistaa tekstiviestien käyttöä työnkuluissa koskevien uusien suuntaviivojen tiukka ja luotettava täytäntöönpano ja se, että vähintään kaksi pätevää henkilöä tarkistaa, välitetäänkö työasioiden yhteydessä vaihdetuissa tekstiviesteissä tärkeää tietoa, ennen kuin ne poistetaan, erityisesti kun on kyse komission jäsenten ja komission puheenjohtajan lähettämistä tekstiviesteistä***;	202. korostaa, että hallinnon avoimuus sekä tietojen ja asiakirjojen saatavuus ovat keskeisiä tekijöitä ***vakaan, vastuuvelvollisen*** ja demokraattisesti ***vankan hallinnon*** varmistamisessa; ***toteaa, että*** komissio ***pyrkii saavuttamaan korkeat avoimuusvaatimukset; katsoo, että tekstiviestien käyttö ei heikennä avoimuutta, kun taataan, että epäviralliset tietojenvaihdot eivät korvaa virallista viestintää ja että kaikki päätöksentekoon tai työnkulkuun liittyvät tiedot toimitetaan virallisten kanavien kautta noudattaen kaikilta osin avoimuusvaatimuksia***;

[19] Asia T-36/23.

Or. en

Tarkistus 418
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
202 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	202 a. panee huolestuneena merkille, että komissio tarkisti vuonna 2024 sisäisiä sääntöjään oikeudesta tutustua asiakirjoihin; katsoo, että nämä muutokset ovat ristiriidassa asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 vahvistetun asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden kanssa; korostaa, että säännöissä esimerkiksi todetaan, että ainoastaan sisältö, joka on tärkeää tietoa, joka ei ole lyhytikäistä, on rekisteröitävä ja että se edellyttää tekstiviestien automaattista poistamista; panee merkille, että näiden sääntöjen laillisuus on parhaillaan riitautettuna unionin tuomioistuimessa[1 a]
	[1 a] https://www.access-info.org/2025-03-25/joint-legal-challenge-filed-against-european-commissions-new-access-to-documents-rules/

Or. en

Tarkistus 419
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
203 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
203. korostaa, että oikeus tutustua asiakirjoihin on keskeinen periaate julkishallinnon avoimuuden varmistamisessa; huomauttaa, että komissio on valitettavasti jättänyt monta	203. korostaa, että oikeus tutustua asiakirjoihin on keskeinen periaate julkishallinnon avoimuuden varmistamisessa; huomauttaa, että komissio on valitettavasti jättänyt monta

kertaa vastaamatta vahvistettujen määräaikojen puitteissa, erityisesti uudistettujen pyyntöjen tapauksissa, joissa Euroopan oikeusasiamies on havainnut järjestelmällisiä ja merkittäviä viivästyksiä komission hallinnossa; korostaa, että komission uskottavuuden kannalta on olennaisen tärkeää, että toimittajat ja suuri yleisö voivat tutustua asiakirjoihin laillisesti sovellettavien määräaikojen puitteissa;	kertaa vastaamatta vahvistettujen määräaikojen puitteissa, erityisesti uudistettujen pyyntöjen tapauksissa, joissa Euroopan oikeusasiamies on havainnut järjestelmällisiä ja merkittäviä viivästyksiä komission hallinnossa; korostaa, että komission uskottavuuden kannalta on olennaisen tärkeää, että toimittajat ja suuri yleisö voivat tutustua asiakirjoihin laillisesti sovellettavien määräaikojen puitteissa; ***korostaa lisäksi, että avoimuus edellyttää oikea-aikaisen saatavuuden lisäksi myös sitä, että itse asiakirjat laaditaan selkeällä ja ymmärrettävällä kielellä, koska liian teknokraattinen ja jargonmainen viestintä tosiasiallisesti estää kansalaisilta merkityksellisen tiedonsaannin silloinkin, kun asiakirjat ovat muodollisesti saatavilla;***
	Or. en

Tarkistus 420
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
203 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	203 a. ilmaisee huolensa siitä, että komission julkiselle viestinnälle on ominaista liian teknokraattinen tyyli, joka tekee niistä suurelta osin vaikeaselkoisia tavallisille kansalaisille; panee merkille vertaisarvioidun tutkimuksen ”Clear Message to the European public?” (Rauh, 2022, Journal of European Integration, 45(4)) tulokset, 683–701), jotka osoittavat, että komission lehdistötiedotteissa käytetään monimutkaisempaa kieltä ja vähemmän tuttuja sanoja kuin kansallisten hallitusten tuotoksissa ja jopa abstrakteissa tieteellisissä julkaisuissa; katsoo, että tällaiset viestintäkäytännöt hämärtävät tehokkaasti poliittisia päätöksiä julkisesta valvonnasta ja

heikentävät EU:n hallinnon laatua; kehottaa komissiota hyväksymään mitattavissa olevat yleistajuiset normit kaikessa julkisessa viestinnässä, mukaan lukien lehdistötiedotteet, ohjelmien kuvaukset ja talousarvioasiakirjat, ja raportoimaan vuosittain näiden normien noudattamisesta;

Or. en

Tarkistus 421
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
204 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
204. ***muistuttaa, että*** Euroopan ***oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa*** komission vuonna 2025 ***esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa***; ***panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana ja jossa ei ollut selkeitä sisäisiä tietoja siitä, että ilmastoa koskeva johdonmukaisuusarviointi on toteutettu;*** painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa, että ***Euroopan unioni ei voita maailmanlaajuista kilpailukykykisaa tuhoamalla unionin perustana olevia periaatteita, mukaan lukien periaatteet siitä, miten taataan vankka, kestävä*** ja oikeudellisesti ***pätevä lainsäädäntö***, jolla luodaan vakaa ***liiketoiminnan*** sääntely-ympäristö***, jossa yksityinen sektori voi toimia***;	204. ***panee merkille*** Euroopan ***oikeusasiamiehen huolen useista*** komission vuonna 2025 ***esittämistä lainsäädäntöehdotuksista***; painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa, että ***unionin maailmanlaajuinen kilpailukyky riippuu vahvan perustan ylläpitämisestä, vankasta*** ja oikeudellisesti ***pätevästä lainsäädännöstä***, jolla luodaan ***yrityksille*** vakaa ***ja ennakoitavissa oleva*** sääntely-ympäristö;

Or. en

Tarkistus 422
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
204 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
204. muistuttaa, että Euroopan oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa komission vuonna 2025 esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa; panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana ja jossa ei ollut selkeitä sisäisiä tietoja siitä, että ilmastoa koskeva johdonmukaisuusarviointi on toteutettu; painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa, että Euroopan unioni ei voita maailmanlaajuista kilpailukykykisaa tuhoamalla unionin perustana olevia periaatteita, mukaan lukien periaatteet siitä, miten taataan vankka, kestävä ja oikeudellisesti pätevä lainsäädäntö, jolla luodaan vakaa liiketoiminnan sääntely-ympäristö, jossa yksityinen sektori voi toimia;	204. muistuttaa, että Euroopan oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa komission vuonna 2025 esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa; panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana ja jossa ei ollut selkeitä sisäisiä tietoja siitä, että ilmastoa koskeva johdonmukaisuusarviointi on toteutettu; painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa, että Euroopan unioni ei voita maailmanlaajuista kilpailukykykisaa tuhoamalla unionin perustana olevia periaatteita, mukaan lukien periaatteet siitä, miten taataan vankka, kestävä ja oikeudellisesti pätevä lainsäädäntö, jolla luodaan vakaa liiketoiminnan sääntely-ympäristö, jossa yksityinen sektori voi toimia; ***katsoo, että komission olisi jatkettava sääntelyn yksinkertaistamista asianmukaisten menettelykanavien kautta, ja kehottaa liittämään kaikkiin tuleviin yksinkertaistamisehdotuksiin määrällisen arvioinnin hallinnollisesta rasitteesta, jota niillä pyritään vähentämään;***

Or. en

Tarkistus 423
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
204 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
204. muistuttaa, että Euroopan oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa komission vuonna 2025 esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa; panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana ***ja jossa ei ollut selkeitä sisäisiä tietoja siitä, että ilmastoa koskeva johdonmukaisuusarviointi on toteutettu***; painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa, että Euroopan unioni ei voita maailmanlaajuista kilpailukykykisaa tuhoamalla unionin perustana olevia periaatteita, mukaan lukien periaatteet siitä, miten taataan vankka, kestävä ja oikeudellisesti pätevä lainsäädäntö, jolla luodaan vakaa liiketoiminnan sääntely-ympäristö, jossa yksityinen sektori voi toimia;	204. muistuttaa, että Euroopan oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa komission vuonna 2025 esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa; panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana; painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa, että Euroopan unioni ei voita maailmanlaajuista kilpailukykykisaa tuhoamalla unionin perustana olevia periaatteita, mukaan lukien periaatteet siitä, miten taataan vankka, kestävä ja oikeudellisesti pätevä lainsäädäntö, jolla luodaan vakaa liiketoiminnan sääntely-ympäristö, jossa yksityinen sektori voi toimia;

Or. fr

Tarkistus 424
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
204 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
204. muistuttaa, että Euroopan oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa komission vuonna 2025 esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa; panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana ***ja*** jossa ei ollut selkeitä sisäisiä tietoja siitä, että ilmastoa koskeva johdonmukaisuusarviointi on toteutettu; painottaa, että on tärkeää noudattaa	204. muistuttaa, että Euroopan oikeusasiamies on havainnut hallinnollisia epäkohtia useissa komission vuonna 2025 esittämissä lainsäädäntöehdotuksissa; panee erittäin huolestuneena merkille, että näihin tapauksiin kuuluu koontipaketti I, jossa komission osastojen välinen kuulemisaika oli typistetty alle 24 tuntiin viikonlopun aikana***,*** jossa ei ollut selkeitä sisäisiä tietoja siitä, että ilmastoa koskeva johdonmukaisuusarviointi on toteutettu ***ja jossa komissio ei kyennyt selittämään,***

parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa***, että Euroopan unioni ei voita maailmanlaajuista kilpailukykykisaa tuhoamalla unionin perustana olevia periaatteita, mukaan lukien periaatteet siitä, miten taataan vankka, kestävä*** ja oikeudellisesti ***pätevä lainsäädäntö***, jolla luodaan vakaa liiketoiminnan sääntely-ympäristö, jossa yksityinen sektori voi toimia;	***miten se valitsi sidosryhmät kokouksiinsa, kun oikeusasiamiehen kanssa jaettujen asiakirjojen mukaan kutsutuista sidosryhmistä suurin osa oli teollisuuden edustajia***; painottaa, että on tärkeää noudattaa parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä; korostaa ***sellaisen vankan, kestävän*** ja oikeudellisesti ***pätevän lainsäädännön merkitystä***, jolla luodaan vakaa liiketoiminnan sääntely-ympäristö, jossa yksityinen sektori voi toimia;
	Or. en

Tarkistus 425
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
204 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 a. panee merkille, että sen jälkeen, kun Euroopan syyttäjänvirasto käynnisti vuoden 2024 lopussa rikostutkinnan väitetystä korruptiosta, johon osallistui komission johtava virkamies, ja OLAFin vuonna 2024 antaman suosituksen jälkeen komissio käynnisti oman kurinpitomenettelyn kyseisen virkamiehen tapauksessa; panee merkille, että komissio ilmoitti äskettäin saattaneensa menettelyn päätökseen ja havainneensa, että asianomainen virkamies oli rikkonut henkilöstösääntöjen sovellettavia sääntöjä, myös säännöksiä, jotka koskevat eturistiriitoja, avoimuutta, lahjan vastaanottamista ja asiakirjojen julkistamista; muistuttaa, että kurinpitomenettely toteutettiin OLAFin havaintojen perusteella ja että siinä tutkittiin väitteitä, joiden mukaan Qatarin valtion kanssa tehtyä merkittävää ilmailusopimusta koskevia luottamuksellisia tietoja oli vaihdettu

lahjoja vastaan; panee merkille, että kun otetaan huomioon korkean virkamiehen tuolloinen asema komission liikenteen ka liikkumisen pääosaston pääjohtajana, hänellä oli tuolloin merkittävä vaikutusvalta neuvotteluprosessissa ja näin ollen 18. lokakuuta 2021 allekirjoitetussa Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden sekä Qatarin valtion välisessä lentoliikennettä koskevassa sopimuksessa; kehottaa komissiota keskeyttämään välittömästi kyseisen sopimuksen soveltamisen, kun otetaan huomioon niiden tosiseikkojen luonne, jotka johtivat komission kurinpitomenettelyn käynnistämiseen, sekä komission jäsenten kollegion päättämien kyseiseen korkeaan virkamieheen sovellettavien toimenpiteiden luonne;

Or. en

Tarkistus 426
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
204 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 a. palauttaa mieliin Euroopan komission jäsenten käytännesäännöt, joissa määrätään, että komission jäsenten on vältettävä kaikkea toimintaa, joka voisi vaarantaa heidän riippumattomuutensa tai näkemyksensä siitä, erityisesti poliittisesti arkaluonteisina aikoina, kuten vaalikampanjoiden aikana; ilmaisee tältä osin syvän huolensa siitä, että koheesio- ja uudistusasioista vastaava varapuheenjohtaja ja puolustuksesta ja avaruusasioista vastaava komission jäsen osallistuivat 5. helmikuuta 2026 lehdistötilaisuuteen, jossa tuettiin kansallista ehdokasta Sloveniassa vaalia edeltävien kampanjaviikkojen aikana;

pyytää komissiota tutkimaan olosuhteita, jotka liittyvät näiden kahden komission jäsenen osallistumiseen lehdistötilaisuuteen; odottaa komission vahvistavan sitoutumisensa riippumattomuuden ja puolueettomuuden periaatteisiin ja varmistavan, ettei tällaisia tilanteita esiinny tulevaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 427
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
204 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 b. panee erittäin huolestuneena merkille hiljattain raportoidut kauppapolitiikan pääosaston henkilöstön ja tupakkateollisuuden edustajien väliset keskustelut, joiden mukaan kauppapolitiikan pääosaston henkilöstö on saattanut toimia tavalla, joka hyödyttää alan yritystä rohkaisemalla kolmansia maita heikentämään tiettyjä tupakkatuotteita koskevia sääntelyrajoituksia ja veropolitiikkaa; panee merkille, että 19. joulukuuta 2023 antamassaan päätöksessä Euroopan oikeusasiamies totesi, että komission epäonnistuminen kaikkia osastoja koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan varmistamisessa avoimuuteen tupakkateollisuuden kanssa järjestetyissä kokouksissa oli hallinnollinen epäkohta; muistuttaa, että torjuntaa koskevan Maailman terveysjärjestön puitesopimuksen (FCTC) sopimusosapuolena EU:n on suojeltava politiikkaansa tupakkateollisuuden kaupallisilta ja muilta omilta eduilta ja rajoitettava vuorovaikutus siihen, mikä on ehdottoman välttämätöntä

sääntelytarkoituksia varten; korostaa siksi, että vuorovaikutusta kolmansien maiden tupakoinnin torjuntaa koskevan politiikan kanssa ei pitäisi sallia; pitää valitettavana, että kokouksia, joita kuuleman mukaan pidettiin, ei saatettu julki; kehottaa panemaan täysimääräisesti täytäntöön FCTC:n 5 artiklan 3 kohdan ja varmistamaan, että vuorovaikutus on tiukasti rajoitettua ja täysin avointa; kehottaa komissiota tutkimaan tätä tapausta kiireellisesti ja raportoimaan havainnoistaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle;

Or. en

Tarkistus 428
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
204 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 a. toteaa, että toimiessaan komission liikenteen ja liikkumisen pääosaston pääjohtajana virolainen Henrik Hololei toimitti Qatarille luottamuksellisia asiakirjoja, joissa käsiteltiin muun muassa Ranskan ja Saksan asemaa sekä sopimusluonnosta, joka oli tuolloin valmisteltavana Brysselissä ennen lokakuussa 2021 allekirjoitettua EU:n ja Qatariin välistä ilmailualan sopimusta koskevia neuvotteluja; toteaa, että vuosina 2015–2021 Hololei nautti Qatarin laskuun matkoista, perhelomista, ostosten tekemisestä ja kuljettajapalveluista, jotka menivät selvästi ”pelkkää” matkustamista pidemmälle; toteaa, että toimittajat ilmoittivat hänen anonyymistä irtisanomisestaan vasta 29. tammikuuta 2026[1 a], vaikka Euroopan petostentorjuntavirasto (OLAF) oli jo vuoden 2024 puolivälissä suositellut komissiota harkitsemaan kurinpitotoimia;

on huolissaan siitä, että Hololeille todennäköisesti maksettiin kaikkien näiden vuosien ajan palkkaa yli 15 000 euroa kuussa;

---

1 a

https://www.contexte.com/fr/actualite/transports/informations-contre-cadeaux-lolaf-aurait-etabli-de-possibles-faits-de-corruption-de-lancien-directeur-general-des-transports-a-la-commission_207437

Or. fr

Tarkistus 429
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
204 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 a. pitää valitettavana, että eräitä korkea-arvoisia virkamiehiä koskevia skandaaleja koskevia tutkimuksia on tehty pitkittyneellä eikä täysin avoimella tavalla, mikä herättää huolta toimitettujen tietojen luotettavuudesta;

Or. en

Tarkistus 430
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
204 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 b. muistuttaa, että oikeusasiamies oli arvostellut Euroopan komissiota ja sen menettelyä henkilöstönsä pyöröovi-ilmiön käsittelemiseksi (OI/1/2021/KR); toteaa, että komissio oli kieltänyt ainoastaan

kaksi tapausta strategisen tutkimuksen aikana tutkitusta sadasta tapauksesta; panee merkille, että oikeusasiamies totesi, että komission olisi sovellettava vankempaa lähestymistapaa, kun sen ylin henkilöstö siirtyy pian lähdön jälkeen yksityissektorin tehtäviin; toteaa, että komissio on kuitenkin antanut entiselle komission jäsenelle ja entiselle Ranskan valtiovarainministerille Thierry Bretonille (2019–2024) luvan osallistua (jälleen) Bank of America -pankin kansainväliseen neuvoa-antavaan toimikuntaan; toteaa, että hän käyttää tähän tehtävään kolme päivää vuodessa eikä hänelle ilmoituksensa mukaan makseta palkkaa, mikä herättää kysymyksiä hänen motiiveistaan ja asemastaan; toteaa, että hän palaa aiemmin (2013–2019) hoitamiinsa tehtäviin; pitää valitettavana, että menettely ei tarjoa avoimuutta palkan tai korvauksen osatekijöistä; kehottaa näin ollen komissiota kieltämään komission jäsenen tai pääjohtajan siirtymisen (ns. pyöröovi-ilmiö) Euroopan ulkopuolisiin merkittävän kokoisiin yrityksiin tai organisaatioihin toimikautensa päättyessä;

Or. fr

Tarkistus 431
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
204 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 a. muistuttaa, että vuonna 2023 käynnistetyn OLAFin tutkinnan jälkeen maaliskuussa 2025 käynnistettiin liikenteen ja liikkumisen entistä pääjohtajaa vastaan kurinpitomenettely, joka koski lahjan vastaanottamista Qatarilta komission neuvotellessa EU:n ja Qatarin välisestä vapaata ilmatilaa

koskevasta sopimuksesta; panee merkille, että komissio päätti erottaa ylemmän virkamiehen eturistiriitoja, avoimuutta, lahjan hyväksymistä ja asiakirjojen julkistamista koskevien sovellettavien sääntöjen rikkomisen johdosta; ilmaisee huolensa siitä, että EPPO ei ollut osallisena menettelyssä, eikä myöskään kansallinen oikeusjärjestelmä;

Or. en

Tarkistus 432
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
204 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	204 c. pitää valitettavana sitä, että komissio puuttuu jäsenvaltioiden tai ulkomaiden vaaliprosesseihin digipalvelusäädöksen nimissä tai muista syistä, ja mainitsee esimerkkinä Thierry Bretonin kirjeen, jossa hän vastusti Elon Muskin haastattelua Donald Trumpin kanssa kesällä 2024;

Or. fr

Tarkistus 433
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
205 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
205. pitää valitettavina EPSOn toiminnassa viime vuosina esiintyneitä teknisiä, organisatorisia ja menettelyllisiä puutteita, jotka ovat vahingoittaneet syvästi unionin yleisen palvelukseenottoprosessin mainetta ja aiheuttaneet vakavia kielteisiä	205. pitää ***erittäin*** valitettavina EPSOn toiminnassa viime vuosina esiintyneitä ***jatkuvia ja järjestelmällisiä*** teknisiä, organisatorisia ja menettelyllisiä puutteita***, kuten toistuvia viivästyksiä, kilpailujen peruuttamisia ja verkkotestaus- ja***

seurauksia monille hakijoille, jotka ovat käyttäneet aikaansa ja resurssejaan yrittäessään osallistua valintamenettelyihin, joita on peruttu, jotka ovat viivästyneet tai joissa on ollut isoja teknisiä puutteita;	***valintamenettelyissä ilmenneitä vakavia teknisiä puutteita***, jotka ovat vahingoittaneet syvästi unionin yleisen palvelukseenottoprosessin mainetta ja aiheuttaneet vakavia kielteisiä seurauksia monille hakijoille, jotka ovat käyttäneet ***huomattavasti*** aikaansa ja resurssejaan yrittäessään osallistua valintamenettelyihin, joita on peruttu, jotka ovat viivästyneet tai joissa on ollut isoja teknisiä puutteita; ***korostaa, että nämä puutteet saattavat heikentää unionin toimielinten houkuttelevuutta, uskottavuutta ja pitkän aikavälin hallinnollisia valmiuksia, minkä vuoksi ne edellyttävät kiireellisiä korjaavia toimia;***

Or. en

Tarkistus 434
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
205 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	205 a. ilmaisee huolensa Euroopan oikeusasiamiehen havainnoista useissa EPSOn toimintaa koskevissa tutkimuksissa, joissa havaittiin hallinnollisia epäkohtia ehdokkaiden tekemien valitusten käsittelyssä, erityisesti sellaisia, jotka liittyivät etäyhteyden avulla toteutettuihin testausmenettelyihin, teknisiin ja alustan puutteisiin sekä teknisiä ongelmia koskevaan epäjohdonmukaiseen tai epäselvään viestintään hakijoiden kanssa; panee merkille, että oikeusasiamies on arvostellut EPSOa sen joustamattomuudesta, ristiriitaisista ohjeista, perusteettomista päätöksistä ja pätevien valitusten hylkäämisestä silloinkin, hakijat olivat ilmoittaneet ongelmista virallisten ohjeiden mukaisesti; suhtautuu myönteisesti

oikeusasiamiehen parannussuosituksiin, kuten hakijoiden mahdollisuuteen suorittaa testejä fyysisissä testikeskuksissa, selkeiden ja kattavien tietojen antamiseen valitusmenettelyistä sekä tarpeeseen käsitellä ehdokkaiden tekemiä valituksia avoimemmin, oikeudenmukaisemmin ja nopeammin reagoimalla; kehottaa komissiota yhteistyössä EPSOn ja unionin muiden toimielinten kanssa varmistamaan oikeusasiamiehen suositusten täyden ja oikea-aikaisen täytäntöönpanon ja palauttamaan luottamuksen EPSOn valintamenettelyjen oikeudenmukaisuuteen, saavutettavuuteen ja luotettavuuteen;

Or. en

Tarkistus 435
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
206 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
206. kannustaa komissiota ja EPSOn johtoa arvioimaan valintamenettelyn ***kaikkia*** näkökohtia sen varmistamiseksi, että komissio ja muut unionin toimielimet voivat luottaa EPSOon korkean osaamistason motivoituneiden ehdokkaiden tunnistamisessa ja valinnassa kaikentyyppisiin työtehtäviin toimielimissä; kannustaa samalla komissiota puuttumaan sitkeään epätasapainoon maantieteellisessä edustuksessa sen kaikissa yksiköissä;	206. kannustaa komissiota ja EPSOn johtoa ***käsittelemään näiden puutteiden ratkaisemista ensisijaisesti*** ja arvioimaan ***kaikkia*** valintamenettelyn ***kriittisiä*** näkökohtia ***koskevia puutteita, mukaan lukien hallinto, digitaalinen infrastruktuuri ja viestintä hakijoiden kanssa,*** sen varmistamiseksi, että komissio ja muut unionin toimielimet voivat luottaa ***täysin ja viipymättä*** EPSOon korkean osaamistason motivoituneiden ehdokkaiden tunnistamisessa ja valinnassa kaikentyyppisiin työtehtäviin toimielimissä; kannustaa samalla komissiota puuttumaan sitkeään epätasapainoon maantieteellisessä edustuksessa sen kaikissa yksiköissä;

Or. en

Tarkistus 436
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
206 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	206 a. kannustaa kattamaan yhteisellä sairausvakuutusjärjestelmällä laajemman joukon sairauksia, myös enemmän autoimmuunisairauksia, ja korvaamaan laajemman valikoiman testejä ja hoitoja; kannustaa myös yhteistä sairausvakuutusjärjestelmää asettamaan puhelinpalvelun saataville koko työaikana klo 9.00–17.30 ja varmistamaan, että palvelussa vastataan nopeasti;

Or. en

Tarkistus 437
Virginie Joron

Päätöslauselmaesitys
208 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	208 a. toteaa, että koulun tarkoituksena on oppia lukemaan, kirjoittamaan ja laskemaan; toteaa, että välitöntä kirjoitustaidon oppimista ei kaikissa Euroopan kouluissa pidetä järjestelmällisesti ensisijaisena tavoitteena; toteaa, että opettajille ei aina oteta sijaista; toteaa, että jotkin Euroopan kouluista kärsivät toistuvista sähkökatkoksista ja että tilojen ja etenkin WC-tilojen puhtaudesta on esitetty valituksia, sekä toteaa, että toisaalta kouluihin pyritään asentamaan sukupuolineutraaleja WC-tiloja ja edistämään woke-ideologiaa koulujen kirjastoissa; toteaa, että kielten opetus

aloitetaan kouluissa myöhään ja toisinaan se on annettu ulkomaalaisten tehtäväksi, vaikka ranskaa puhuvien Belgian kansalaisten löytäminen Belgiasta vaikuttaisi mahdolliselta;

Or. fr

Tarkistus 438
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
210 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	210 a. panee huolestuneena merkille, että komissio noudatti vuonna 2024 parlamentin työjärjestyksessä asetettuja määräaikoja vain rajoitetussa osassa kirjallisia kysymyksiä, mukaan lukien erityisen alhainen noudattamisaste ensisijaisten kysymysten osalta, ja että lukuisia vastauksia toimitettiin asetettujen määräaikojen jälkeen; muistuttaa, että oikea-aikaisten ja perusteltujen vastausten antaminen on keskeinen osa tehokasta parlamentaarista valvontaa ja demokraattista vastuuvelvollisuutta;

Or. en

Tarkistus 439
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
211 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	211 a. toteaa, että komission talousarvion pääosaston pääjohtaja ei selittänyt kuulemisessaan syyskuussa 2025, mistä budjettikohdasta ja miksi komissio oli ilmoittanut varainhoidon avoimuuden

järjestelmässään maksaneensa Pfizerille 53,57 miljoonaa euroa vuonna 2024;

Or. fr

Tarkistus 440
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
212 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) varmistamaan tekstiviestien ***käyttöä työnkuluissa koskevien uusien suuntaviivojen tiukka ja luotettava täytäntöönpano, erityisesti kun on kyse komission jäsenten ja komission puheenjohtajan lähettämistä tekstiviesteistä, jottei tulevaisuudessa olisi aihetta arvostella sitä, miten komissio käsittelee tällaiset tekstiviestit***;	vi) varmistamaan***, että*** tekstiviestien ***käyttö ei heikennä avoimuutta, kun taataan, että epäviralliset tietojenvaihdot eivät korvaa virallista viestintää ja että kaikki päätöksentekoon tai työnkulkuun liittyvät tiedot toimitetaan virallisten kanavien kautta noudattaen kaikilta osin avoimuusvaatimuksia***;

Or. en

Tarkistus 441
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
212 kohta – vi a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vi a) tarkistamaan vuoden 2024 muutoksia ja muuttamaan työjärjestystään, jotta varmistetaan asetuksen (EY) N:o 1049/2001 täysimääräinen noudattaminen;

Or. en

Tarkistus 442

Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
212 kohta – vii a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vii) varmistettava sen paremman sääntelyn sääntöjen ennakoitavissa oleva, johdonmukainen ja muu kuin mielivaltainen soveltaminen määrittelemällä ”kiireelliset” tilanteet, jotka oikeuttavat poikkeuksen säännöissä vahvistetuista vaatimuksista, ja jos poikkeukset hyväksytään. vahvistettava menettely sen varmistamiseksi, että lainsäädäntöehdotusten kiireellinen valmistelu noudattaa edelleen avoimen, näyttöön perustuvan ja osallistavan lainsäädäntöprosessin periaatteita;

Or. en

Tarkistus 443
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
212 kohta – vii b alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vii b) tarkastelemaan Euroopan komission jäsenten käytännesäännöt huomioon ottaen olosuhteita, jotka liittyvät koheesio- ja uudistusasioista vastaavan varapuheenjohtajan ja puolustuksesta ja avaruusasioista vastaavan komission jäsenen osallistumiseen 5. helmikuuta 2026 pidettyyn lehdistötilaisuuteen, jossa tuettiin kansallista ehdokasta Sloveniassa vaalikampanjan aikana vain viikkoja ennen vaaleja, ja jakamaan arvionsa vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle sekä varmistamaan, ettei tällaisia tilanteita tapahdu tulevaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 444
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
212 kohta – ix a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	ix a) teettämään riippumattoman luettavuustarkastuksen tärkeimmistä julkisista tuotoksistaan, mukaan lukien lehdistötiedotteet, ohjelmaoppaat ja vuotuiset toimintakertomukset, joita on vertailtu valtionhallinnon viestinnän kanssa unionin virallisilla kielillä; vaatii, että tulokset julkaistaan ja että komissio laatii konkreettisen toimintasuunnitelman, jossa on selkeät tavoitteet ja määräajat, jotta sen viestintä saadaan tasolle, joka on keskiasteen koulutuksen saaneiden kansalaisten saavutettavissa; korostaa, että komission viestintätoimiin osoitettujen varojen käytön ei voida katsoa olevan asianmukaista, jos tuotokset ovat niitä rahoittaville veronmaksajille vaikeaselkoisia;

Or. en

Tarkistus 445
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
215 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	215 a. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineen nojalla Euroopan komission maksujen edellytyksenä on sovittujen välitavoitteiden ja tavoitteiden tyydyttävä saavuttaminen eikä sen

tarkastaminen, noudattavatko yksittäiset menot EU:n ja kansallisia sääntöjä, minkä vuoksi sovellettavien oikeudellisten vaatimusten noudattamisen arviointi on haastavaa;

Or. en

Tarkistus 446
Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
215 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	215 b. toteaa, että elpymis- ja palautumistukivälineestä annetussa asetuksessa ei tarkenneta perusteita, joiden mukaan termiä ”tyydyttävä” tulkitaan suhteessa välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamiseen, ja että laadullisten perusteiden tapauksessa arviointi riippuu useista tuomioista, mikä johtaa erilaisiin mahdollisiin tulkintoihin siitä, onko välitavoitteet tai tavoitteet saavutettu tyydyttävästi; toteaa, että epämääräisesti määritellyt välitavoitteet tai tavoitteet, jotka on yksilöity, johtavat siihen, että niiden täyttymisen arviointiperusteet jäävät epäselviksi;

Or. en

Tarkistus 447
Tomáš Zdechovský, Jacek Protas, Andrzej Halicki

Päätöslauselmaesitys
217 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
217. palauttaa mieliin, että Puolaa koskevissa elpymis- ja palautumistukivälineen	217. palauttaa mieliin, että Puolaa koskevissa elpymis- ja palautumistukivälineen

supervälitavoitteissa edellytettiin erityisiä oikeusalan uudistuksia, kuten korkeimman oikeuden kurinpitojaoston lakkauttamista ja sen korvaamista korkeimman oikeuden riippumattomalla jaostolla sekä sitä, että kaikilla kurinpitojaoston päätösten kohteena olevilla tuomareilla on oikeus saattaa asiansa uuden jaoston käsiteltäväksi selkeän määräajan puitteissa; panee merkille, että pyrkiessään saavuttamaan tämän supervälitavoitteen Laki ja oikeus -puolueen johtama hallitus lakkautti kurinpitojaoston ja perusti uuden ammattivastuujaoston kesäkuussa 2022, ja korostaa, että tätä varten ei maksettu unionin varoja, koska kyseessä oli kosmeettinen muutos; panee merkille, että ***Donald Tuskin hallituksen tultua valtaan vuonna 2023*** komissio ***kuitenkin ilmoitti samojen Laki ja oikeus -puolueen hallituksen vuotta aiemmin hyväksymien uudistusten perusteella, että*** supervälitavoitteet ***oli saavutettu; korostaa, että nämä tapahtumat herättävät vakavia epäilyjä siitä, onko Puolan*** oikeuslaitoksen riippumattomuutta ***koskevat välitavoitteet saavutettu kokonaisuudessaan ja kestävästi, ja että elpymis- ja palautumistukivälineen varojen maksaminen saattoi olla ennenaikaista, koska supervälitavoitteiden keskeisiä tekijöitä ei ole vielä saavutettu; korostaa, että myös tilintarkastustuomioistuin havaitsi merkittäviä puutteita tuomarien nimittämisessä Puolassa, mutta koska Euroopan*** unionin ***tuomioistuimessa on kesken asia C-517/24, joka suoraan koskee tähän aiheeseen liittyvää ennakkoratkaisupyyntöä, tilintarkastustuomioistuin päätti vuosikertomuksessaan 2024 pitäytyä tekemästä johtopäätöksiä näiden kahden välitavoitteen tyydyttävästä saavuttamisesta***; ***korostaa, että asian C-517/24 tulos on ratkaiseva arvioitaessa kyseisten elpymis- ja palautumistukivälineen maksujen***

supervälitavoitteissa edellytettiin erityisiä oikeusalan uudistuksia, kuten korkeimman oikeuden kurinpitojaoston lakkauttamista ja sen korvaamista korkeimman oikeuden riippumattomalla jaostolla sekä sitä, että kaikilla kurinpitojaoston päätösten kohteena olevilla tuomareilla on oikeus saattaa asiansa uuden jaoston käsiteltäväksi selkeän määräajan puitteissa; panee merkille, että pyrkiessään saavuttamaan tämän supervälitavoitteen Laki ja oikeus -puolueen johtama hallitus lakkautti kurinpitojaoston ja perusti uuden ammattivastuujaoston kesäkuussa 2022, ja korostaa, että tätä varten ei maksettu unionin varoja, koska kyseessä oli kosmeettinen muutos; panee merkille, että ***tämän jälkeen*** komissio ***arvioi jatkokehitystä ja julisti*** supervälitavoitteet ***saavutetuiksi, mikä mahdollistaa elpymis- ja palautumistukivälineen varojen maksamisen; korostaa, että*** oikeuslaitoksen riippumattomuutta ***koskevien välitavoitteiden saavuttamisen on oltava täydellistä, tehokasta ja käytännössä kestävää unionin oikeuden ja*** unionin ***tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaisesti, jotta varmistetaan oikeusvarmuus ja suojellaan unionin talousarviota***;

sääntöjenmukaisuutta;

Or. en

Tarkistus 448
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
217 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
217. palauttaa mieliin, että Puolaa koskevissa elpymis- ja palautumistukivälineen supervälitavoitteissa edellytettiin erityisiä oikeusalan uudistuksia, kuten korkeimman oikeuden kurinpitojaoston lakkauttamista ja sen korvaamista korkeimman oikeuden riippumattomalla jaostolla sekä sitä, että kaikilla kurinpitojaoston päätösten kohteena olevilla tuomareilla on oikeus saattaa asiansa uuden jaoston käsiteltäväksi selkeän määräajan puitteissa; panee merkille, että pyrkiessään saavuttamaan tämän supervälitavoitteen Laki ja oikeus -puolueen johtama hallitus lakkautti kurinpitojaoston ja perusti uuden ammattivastuujaoston kesäkuussa 2022, ja korostaa, että tätä varten ei maksettu unionin varoja***, koska kyseessä oli kosmeettinen muutos***; panee merkille, että Donald Tuskin hallituksen tultua valtaan vuonna 2023 komissio kuitenkin ilmoitti samojen Laki ja oikeus -puolueen hallituksen vuotta aiemmin hyväksymien uudistusten perusteella, että supervälitavoitteet oli saavutettu; korostaa, että nämä tapahtumat herättävät vakavia epäilyjä siitä, onko Puolan oikeuslaitoksen riippumattomuutta koskevat välitavoitteet saavutettu kokonaisuudessaan ja kestävästi, ja että elpymis- ja palautumistukivälineen varojen maksaminen saattoi olla ennenaikaista, koska supervälitavoitteiden keskeisiä tekijöitä ei ole vielä saavutettu; korostaa, että myös	217. palauttaa mieliin, että Puolaa koskevissa elpymis- ja palautumistukivälineen supervälitavoitteissa edellytettiin erityisiä oikeusalan uudistuksia, kuten korkeimman oikeuden kurinpitojaoston lakkauttamista ja sen korvaamista korkeimman oikeuden riippumattomalla jaostolla sekä sitä, että kaikilla kurinpitojaoston päätösten kohteena olevilla tuomareilla on oikeus saattaa asiansa uuden jaoston käsiteltäväksi selkeän määräajan puitteissa; panee merkille, että pyrkiessään saavuttamaan tämän supervälitavoitteen Laki ja oikeus -puolueen johtama hallitus lakkautti kurinpitojaoston ja perusti uuden ammattivastuujaoston kesäkuussa 2022, ja korostaa, että tätä varten ei maksettu unionin varoja***, sillä komissio halusi painostaa poliittisesti puolalaisten valitsemaa kansallismielistä ja populistista oikeistohallitusta***; ***toteaa, että näin komissio luopui puolueettoman takaajan roolistaan***; panee merkille, että Donald Tuskin ***Eurooppa-myönteisen*** hallituksen tultua valtaan vuonna 2023 komissio kuitenkin ilmoitti samojen Laki ja oikeus -puolueen hallituksen vuotta aiemmin hyväksymien uudistusten perusteella, että supervälitavoitteet oli saavutettu; korostaa, että nämä tapahtumat herättävät vakavia epäilyjä siitä, onko Puolan oikeuslaitoksen riippumattomuutta koskevat välitavoitteet saavutettu kokonaisuudessaan ja kestävästi, ja että

tilintarkastustuomioistuin havaitsi merkittäviä puutteita tuomarien nimittämisessä Puolassa, mutta koska Euroopan unionin tuomioistuimessa on kesken asia C-517/24, joka suoraan koskee tähän aiheeseen liittyvää ennakkoratkaisupyyntöä, tilintarkastustuomioistuin päätti vuosikertomuksessaan 2024 pitäytyä tekemästä johtopäätöksiä näiden kahden välitavoitteen tyydyttävästä saavuttamisesta; korostaa, että asian C-517/24 tulos on ratkaiseva arvioitaessa kyseisten elpymis- ja palautumistukivälineen maksujen sääntöjenmukaisuutta;	elpymis- ja palautumistukivälineen varojen maksaminen saattoi olla ennenaikaista, koska supervälitavoitteiden keskeisiä tekijöitä ei ole vielä saavutettu; korostaa, että myös tilintarkastustuomioistuin havaitsi merkittäviä puutteita tuomarien nimittämisessä Puolassa, mutta koska Euroopan unionin tuomioistuimessa on kesken asia C-517/24, joka suoraan koskee tähän aiheeseen liittyvää ennakkoratkaisupyyntöä, tilintarkastustuomioistuin päätti vuosikertomuksessaan 2024 pitäytyä tekemästä johtopäätöksiä näiden kahden välitavoitteen tyydyttävästä saavuttamisesta; korostaa, että asian C-517/24 tulos on ratkaiseva arvioitaessa kyseisten elpymis- ja palautumistukivälineen maksujen sääntöjenmukaisuutta;
	Or. fr

Tarkistus 449
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
218 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
218. panee ***erityisen huolestuneena*** merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhteen välitavoitteeseen ja kolmeen tavoitteeseen kahdessa maksussa liittyvien hankkeiden käynnistyneen jo ennen tukikelpoisuusaikaa; toteaa, että asetuksessa säädetään, että elpymis- ja palautumistukivälineestä voidaan rahoittaa ainoastaan toimenpiteitä, jotka on aloitettu aikaisintaan 1. helmikuuta 2020, mutta siinä ei säädetä tarkemmin sen määrittelemisestä, mikä katsotaan toimenpiteen alkamisajankohdaksi; toteaa, että komissio antoi lokakuussa 2024 ohjeet, joissa tulkitaan toimenpiteen aloittamiseksi se, että sen täytäntöönpano käynnistyy	218. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhteen välitavoitteeseen ja kolmeen tavoitteeseen kahdessa maksussa liittyvien hankkeiden käynnistyneen jo ennen tukikelpoisuusaikaa; toteaa, että asetuksessa säädetään, että elpymis- ja palautumistukivälineestä voidaan rahoittaa ainoastaan toimenpiteitä, jotka on aloitettu aikaisintaan 1. helmikuuta 2020, mutta siinä ei säädetä tarkemmin sen määrittelemisestä, mikä katsotaan toimenpiteen alkamisajankohdaksi; toteaa, että komissio antoi lokakuussa 2024 ohjeet, joissa tulkitaan toimenpiteen aloittamiseksi se, että sen täytäntöönpano käynnistyy

paikan päällä ja kulut toteutuvat***; palauttaa kuitenkin mieliin tilintarkastustuomioistuimen näkemyksen, jonka mukaan*** toimenpiteen ***aloituspäiväksi olisi katsottava*** ensimmäisen oikeudellisen sitoumuksen (esim. sopimuksen, tilauksen tai rahoituspäätöksen) päivämäärä, ***sillä siitä*** alkaa toimenpiteeseen liittyvä ensimmäinen toiminta; ***on eri mieltä komission tulkinnasta, että tukikelpoisuusaika koskee vain tietyn hankkeen töiden aloituspäivää eikä valmistelu- tai suunnitteluvaiheen alkua***;	paikan päällä ja kulut toteutuvat***; toteaa, että tilintarkastustuomioistuin katsoo, että*** toimenpiteen ***aloituspäivä on*** ensimmäisen oikeudellisen sitoumuksen (esim. sopimuksen, tilauksen tai rahoituspäätöksen) päivämäärä, ***josta*** alkaa toimenpiteeseen liittyvä ensimmäinen toiminta; ***toteaa, että komissio katsoo, että täytäntöönpanon aloitukseksi paikan päällä, kun kustannukset toteutuvat***; ***toteaa, että on olemassa erilaisia tulkintoja siitä, mitä elpymis- ja palautumistukivälineen mukaisen toimenpiteen ”aloitus” tarkoittaa;***

Or. en

Tarkistus 450
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
221 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
221. panee merkille, että vuoden 2024 loppuun mennessä elpymis- ja palautumistukivälineestä oli maksettu 197,5 miljardia euroa sidotuista 358,9 miljardista eurosta, joten vuoden 2026 loppuun mennessä maksettavaa on jopa 161,4 miljardia euroa; toteaa, että tämä maksattamatta olevien maksujen huomattava summa, joka painottuu välineen kahteen viimeiseen vuoteen, lisää täytäntöönpanon pullonkaulojen ja lisäviivästysten riskiä, erityisesti jäsenvaltioissa, joiden kapasiteetissa on rakenteellisia rajoitteita; korostaa, että jäljellä olevien elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten oikea-aikainen käyttö riippuu uudistusten ja investointien laadusta ja kypsyydestä, kansallisten hallintojärjestelmien vakaudesta sekä komission kyvystä käsitellä suuri määrä maksupyyntöjä	221. panee merkille, että vuoden 2024 loppuun mennessä elpymis- ja palautumistukivälineestä oli maksettu 197,5 miljardia euroa sidotuista 358,9 miljardista eurosta, joten vuoden 2026 loppuun mennessä maksettavaa on jopa 161,4 miljardia euroa; toteaa, että tämä maksattamatta olevien maksujen huomattava summa, joka painottuu välineen kahteen viimeiseen vuoteen, lisää täytäntöönpanon pullonkaulojen ja lisäviivästysten riskiä, erityisesti jäsenvaltioissa, joiden kapasiteetissa on rakenteellisia rajoitteita; korostaa, että jäljellä olevien elpymis- ja palautumistukivälineen avustusten oikea-aikainen käyttö riippuu uudistusten ja investointien laadusta ja kypsyydestä, kansallisten hallintojärjestelmien vakaudesta***, hallinnollisten valmiuksien ja teknisen tuen saatavuudesta*** sekä komission kyvystä käsitellä suuri määrä

tehokkaasti lyhyessä ajassa;	maksupyyntöjä tehokkaasti lyhyessä ajassa; ***kehottaa komissiota tekemään tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa ja erityisesti niiden, joilla on rakenteellisia valmiuksia koskevia rajoitteita, tarjoamalla kohdennettua teknistä apua, ohjausta ja hallinnollista tukea elpymis- ja palautumistukivälineen investointien ja uudistusten täyden ja tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi kaikissa jäsenvaltioissa;***

Or. en

Tarkistus 451
Tomáš Zdechovský, Karlo Ressler

Päätöslauselmaesitys
224 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
224. korostaa huoltaan havainnoista, jotka tilintarkastustuomioistuin esitti erityiskertomuksessaan 22/2024 ”EU:n talousarviosta maksettu kaksinkertainen rahoitus – Valvontajärjestelmistä puuttuu olennaisia tekijöitä, joilla voitaisiin lieventää elpymis- ja palautumistukivälineen kustannuksiin perustumattoman rahoitusmallin lisääntyneitä riskejä”; korostaa, että jäsenvaltioiden kansallisiin suunnitelmiin voi sisältyä nk. nollakustanteisia toimenpiteitä eli toimenpiteitä, joista ei arvioida aiheutuvan elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettavia kustannuksia ja joiden osalta päällekkäistä rahoitusta ei tarkasteta lainkaan, sillä komission mukaan toimenpiteet, jotka eivät saa elpymis- ja palautumistukivälineen varoja, ovat tästä näkökulmasta riskittömiä; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin ***havaitsi kuitenkin vuonna 2024 päällekkäistä rahoitusta koskevan tapauksen*** Kroatiassa***; panee lisäksi merkille***, että	224. korostaa huoltaan havainnoista, jotka tilintarkastustuomioistuin esitti erityiskertomuksessaan 22/2024 ”EU:n talousarviosta maksettu kaksinkertainen rahoitus – Valvontajärjestelmistä puuttuu olennaisia tekijöitä, joilla voitaisiin lieventää elpymis- ja palautumistukivälineen kustannuksiin perustumattoman rahoitusmallin lisääntyneitä riskejä”; korostaa, että jäsenvaltioiden kansallisiin suunnitelmiin voi sisältyä nk. nollakustanteisia toimenpiteitä eli toimenpiteitä, joista ei arvioida aiheutuvan elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettavia kustannuksia ja joiden osalta päällekkäistä rahoitusta ei tarkasteta lainkaan, sillä komission mukaan toimenpiteet, jotka eivät saa elpymis- ja palautumistukivälineen varoja, ovat tästä näkökulmasta riskittömiä; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin ***ilmoitti elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteisiin liittyvästä mahdollisesta kaksinkertaisesta rahoituksesta; muistuttaa, että raportoidut***

komissio ***ei kerää vahvistettuja tietoja elpymis- ja palautumistukivälineen*** päällekkäistä rahoitusta ***koskevista tapauksista vuonna 2024 vaan tukeutuu pääasiassa jäsenvaltioiden järjestelmiin siitä huolimatta, että tilintarkastustuomioistuin on todennut päällekkäisen rahoituksen jääneen rakenteellisesti katveeseen***;

havainnot Kroatiassa ***koskevat tällaista nollakustanteista toimenpidettä ja*** että komissio ***tai jäsenvaltio eivät katso, että elpymis- ja palautumistukivälineen varat olisi kaksinkertaistettu; korostaa, että tilintarkastustuomioistuimen havainto kuvastaa erilaista tulkintaa siitä, mikä on ”rahoitettua” eikä varsinaista*** päällekkäistä rahoitusta***; kehottaa komissiota jatkamaan seurantaa ja ohjeistamaan jäsenvaltioita päällekkäistä rahoitusta koskevien sääntöjen soveltamisesta ja ottamaan samalla huomioon elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevassa asetuksessa vahvistetun oikeudellisen ja menetelmällisen kehyksen***;

Or. en

Tarkistus 452
Georgios Aftias

Päätöslauselmaesitys
225 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; ***panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen Kreikkaa koskevassa tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja***	225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa;

palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;

Or. en

Tarkistus 453
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
225 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; ***panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen Kreikkaa koskevassa tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa;*** pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;	225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;

Or. en

Tarkistus 454
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys

225 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen Kreikkaa koskevassa tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;	225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen Kreikkaa koskevassa tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen; ***kehottaa komissiota vahvistamaan seurantamekanismeja ja varmistamaan, että elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitettavat uudistukset ja investoinnit ovat edelleen toiminnassa ja että niillä saadaan aikaan pysyviä vaikutuksia maksukauden jälkeen unionin taloudellisten etujen ja veronmaksajien rahojen suojelemiseksi;***

Or. en

Tarkistus 455
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
225 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
225. muistuttaa, että asetuksessa	225. muistuttaa, että asetuksessa

säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen Kreikkaa koskevassa tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;	säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen Kreikkaa koskevassa tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen; ***kehottaa keskittymään entistä voimakkaammin terveyden edistämiseen, sairauksien ennaltaehkäisyyn ja terveyserojen vähentämiseen, muun muassa osoittamalla kohdennettua rahoitusta mielenterveyteen, ei-tarttuviin tauteihin, sukupuolisensitiivisiin terveystoimiin sekä lasten ja nuorten terveystarpeisiin;***
	Or. en

Tarkistus 456
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
225 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin	225. muistuttaa, että asetuksessa säädetään, että aiemmin täytettyihin välitavoitteisiin ja tavoitteisiin liittyviä toimenpiteitä ja toimia ei saa kumota ja että jäsenvaltioiden on vahvistettava tämä kumoamattomuus niiden maksupyyntöihin

liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen ***Kreikkaa koskevassa*** tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;

liitetyissä johdon vahvistuslausumissa; panee huolestuneena merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi yhden kumoamistapauksen tavoitteessa, joka liittyi 50 mielenterveyspalvelulaitoksen perustamiseen ja täysipainoiseen toimintaan ja jota ei tilintarkastustuomioistuin vuoden 2023 vuosikertomuksen mukaan ollut saavutettu tyydyttävästi, sillä 50 laitoksesta viisi ei ollut toiminnassa; pitää valitettavana, että elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellinen kehys ei anna komissiolle mahdollisuutta puuttua kumoamisiin tehokkaasti 31. joulukuuta 2026 jälkeen;

Or. en

Tarkistus 457
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
227 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
227. toteaa, että keskipitkän aikavälin finanssi- ja rakennepoliittisissa suunnitelmissa esitettyjen toimenpiteiden täytäntöönpanoa seurataan eurooppalaisen ohjausjakson puitteissa vuosittain ja että jäsenvaltiot toimittavat edistymiskertomukset komissiolle; panee merkille, että jäsenvaltioille keskipitkän aikavälin finanssi- ja rakennepoliittisia suunnitelmia ja vuotuisia edistymiskertomuksia koskevista tietovaatimuksista annettujen ohjeiden[20] mukaisesti näihin kertomuksiin on elpymis- ja palautumistukivälineen elinkaaren aikana sisällytettävä tiedot edistymisestä kaikkien keskipitkän aikavälin suunnitelmiin sisältyvien elpymis- ja palautumissuunnitelman uudistusten ja investointien	227. toteaa, että keskipitkän aikavälin finanssi- ja rakennepoliittisissa suunnitelmissa esitettyjen toimenpiteiden täytäntöönpanoa seurataan eurooppalaisen ohjausjakson puitteissa vuosittain ja että jäsenvaltiot toimittavat edistymiskertomukset komissiolle; panee merkille, että jäsenvaltioille keskipitkän aikavälin finanssi- ja rakennepoliittisia suunnitelmia ja vuotuisia edistymiskertomuksia koskevista tietovaatimuksista annettujen ohjeiden[20] mukaisesti näihin kertomuksiin on elpymis- ja palautumistukivälineen elinkaaren aikana sisällytettävä tiedot edistymisestä kaikkien keskipitkän aikavälin suunnitelmiin sisältyvien elpymis- ja palautumissuunnitelman uudistusten ja investointien toteuttamisessa; ***korostaa, että nämä***

toteuttamisessa;	***kertomukset ovat keskeisiä avoimuuden, vastuuvelvollisuuden ja unionin varojen tehokkaan käytön varmistamiseksi, ja kehottaa komissiota tarkistamaan, että jäsenvaltiot toimittavat kattavia, oikea-aikaisia ja tarkkoja tietoja elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden mukaisesti;***
[20] Ohjeet C/2024/3975, 21. kesäkuuta 2024.	[20] Ohjeet C/2024/3975, 21. kesäkuuta 2024.

Or. en

Tarkistus 458
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
228 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
228. panee merkille, että komissio on vuodesta 2021 antanut 20 lopullista tarkastuskertomusta, jotka liittyvät välitavoitteisiin ja tavoitteisiin, ja näissä kertomuksissa on annettu 15 jäsenvaltiolle 591 suositusta; on erityisen huolissaan siitä, että suurimmassa osassa (64 prosentissa) niistä 136 suosituksesta, jotka liittyvät kriittisiin ja erittäin tärkeisiin havaintoihin, tarkastuskertomuksessa asetettu täytäntöönpanon määräaika oli jo umpeutunut; panee merkille komission myöntävän, että tällaiset täytäntöönpanon viivästykset joissakin jäsenvaltioissa edustavat 22 prosenttia kaikista kriittisiin ja erittäin tärkeisiin havaintoihin liittyvistä suosituksista;	228. panee merkille, että komissio on vuodesta 2021 antanut 20 lopullista tarkastuskertomusta, jotka liittyvät välitavoitteisiin ja tavoitteisiin, ja näissä kertomuksissa on annettu 15 jäsenvaltiolle 591 suositusta; on erityisen huolissaan siitä, että suurimmassa osassa (64 prosentissa) niistä 136 suosituksesta, jotka liittyvät kriittisiin ja erittäin tärkeisiin havaintoihin, tarkastuskertomuksessa asetettu täytäntöönpanon määräaika oli jo umpeutunut; panee merkille komission myöntävän, että tällaiset täytäntöönpanon viivästykset joissakin jäsenvaltioissa edustavat 22 prosenttia kaikista kriittisiin ja erittäin tärkeisiin havaintoihin liittyvistä suosituksista; ***panee lisäksi merkille, että komissio hyväksyi tilintarkastustuomioistuimen suosituksen analysoida syitä täytäntöönpanon viivästyksiin jäsenvaltioissa ja että se tarkastelee parhaillaan kaikkien toteuttamatta jääneiden suositusten tilannetta; odottaa komission puuttuvan***

kiireellisesti viivästyksiin komission jälkitarkastusten suositusten täytäntöönpanossa;

Or. en

Tarkistus 459
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
229 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
229. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen***, jonka mukaan jäsenvaltioiden valvontajärjestelmät*** julkisia hankintoja ja valtiontukea ***koskevien sääntöjen noudattamisen varmistamiseksi*** eivät ole riittävän tehokkaita; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi puutteita 22 yksittäisessä hankintamenettelyssä, ja että näistä esimerkkejä olivat eturistiriitojen ehkäisemistä/havaitsemista koskevien tarkastusten puuttuminen, kiireellisen menettelyn käytön puutteellinen perustelu ja heikkoudet hankinnan arvon ja hankkeen keston arvioinnissa, mikä johti merkittäviin eroihin tarjousasiakirjojen ja allekirjoitettujen sopimusten välillä;	229. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen ***siitä, että vaikka komissio on tehostanut*** julkisia hankintoja ja valtiontukea koskevia ***tarkastuksiaan, jäsenvaltioiden valvontajärjestelmät*** eivät ***edelleen*** ole riittävän tehokkaita; panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi puutteita 22 yksittäisessä hankintamenettelyssä, ja että näistä esimerkkejä olivat eturistiriitojen ehkäisemistä/havaitsemista koskevien tarkastusten puuttuminen, kiireellisen menettelyn käytön puutteellinen perustelu ja heikkoudet hankinnan arvon ja hankkeen keston arvioinnissa, mikä johti merkittäviin eroihin tarjousasiakirjojen ja allekirjoitettujen sopimusten välillä; ***panee merkille, että komissio tarkistaa jäsenvaltioille antamiaan ohjeita voidakseen parantaa niihin liittyvää valvontaa kansallisella tasolla; korostaa, että vaikka julkisia hankintoja ja valtiontukia koskevien sääntöjen noudattamisen ei yleensä vaikuta komission jäsenvaltioille maksamien elpymis- ja palautumistukivälineen maksujen sääntöjenmukaisuuteen, nämä säännöt ovat ratkaisevan tärkeitä, jotta voidaan varmistaa täysin toimivat sisämarkkinat; katsoo siksi, että rahoituksen edellytyksenä on oltava sovellettavien sisämarkkinasääntöjen***

noudattaminen; toteaa, että talousarviosta, petostentorjunnasta ja julkisesta hallinnosta vastaava komission jäsen myönsi talousarvion valvontavaliokunnassa 8. joulukuuta 2025 pitämässään kuulemistilaisuudessa, että yksi heikkouksista, jota ei voida toistaa, on se, että julkisia hankintoja ja valtiontukea koskevia sääntöjä ei sisällytetä maksuehtoina, ja että komissio on sitoutunut korjaamaan tämän seuraavan monivuotisen rahoituskehyksen rahoituksen osalta;

Or. en

Tarkistus 460
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
229 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	229 a. muistuttaa, että komissio lisäsi edelleen valvonnan välitavoitteita sen jälkeen, kun jäsenvaltiot havaitsivat puutteita valvontajärjestelmissään; tukee tilintarkastustuomioistuimen näkemystä, jonka mukaan valvonnan välitavoitteiden olemassaolo on myönteinen askel jäsenvaltioiden valvontajärjestelmien parantamisessa, mutta on myös osoitus siitä, että jäsenvaltioiden järjestelmät eivät ole täysin tehokkaita; toistaa huolensa tilintarkastustuomioistuimen toistuvista puutteista jäsenvaltioiden valvontajärjestelmien täytäntöönpanossa, mikä vaarantaa EU:n taloudellisten etujen suojaamisen; kehottaa jälleen komissiota toteuttamaan päättäväisesti ja nopeasti toimia aina tarvittaessa ja hyödyntämään kaikilta osin elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta annetun asetuksen säännöksiä, jos jäsenvaltioiden valvontajärjestelmissä on

edelleen puutteita;

Or. en

Tarkistus 461
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
230 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
230. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi puutteita viiden jäsenvaltion johdon vahvistuslausumissa, ja toteaa, että vahvistuslausumien tarkoituksena on antaa varmuus siitä, että maksupyyntöihin liitetyt tiedot ovat täydelliset, tarkat ja luotettavat; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan kyseiset viisi jäsenvaltiota ***eli Tšekki, Espanja, Ranska, Kroatia ja Slovakia*** olivat maksupyyntöä esittäessään tietoisia siitä, että joidenkin välitavoitteiden ja tavoitteiden tyydyttävästä saavuttamisesta ei ollut riittävästi näyttöä, mutta yksikään niistä ei sisällyttänyt johdon vahvistuslausumaansa varaumaa, jossa olisi korostettu, että välitavoite/tavoite oli vain osittain saavutettu maksupyynnön esittämisajankohtana;	230. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi puutteita viiden jäsenvaltion johdon vahvistuslausumissa, ja toteaa, että vahvistuslausumien tarkoituksena on antaa varmuus siitä, että maksupyyntöihin liitetyt tiedot ovat täydelliset, tarkat ja luotettavat; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnon, jonka mukaan kyseiset viisi jäsenvaltiota olivat maksupyyntöä esittäessään tietoisia siitä, että joidenkin välitavoitteiden ja tavoitteiden tyydyttävästä saavuttamisesta ei ollut riittävästi näyttöä, mutta yksikään niistä ei sisällyttänyt johdon vahvistuslausumaansa varaumaa, jossa olisi korostettu, että välitavoite/tavoite oli vain osittain saavutettu maksupyynnön esittämisajankohtana;

Or. en

Tarkistus 462
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
232 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
232. panee merkille, että talouden ja	232. panee merkille, että talouden ja

rahoituksen pääosaston pääjohtaja esitti varauman vakavista sääntöjenvastaisuuksista, joita jäsenvaltio ei ole korjannut, ja toteaa, että varauma esitettiin, koska yhdessä jäsenvaltiossa (Tšekki) havaittiin suuri riski johtuen kahdesta eturistiriitatapauksesta, joissa jäsenvaltio kieltäytyi toteuttamasta korjaavia toimia; panee merkille, että tämä varauma koskee kahta elpymis- ja palautumistukivälineen maksua ja että komissio arvioi 20 maksun riskitason olleen keskitasoa ja viiden maksun riskitason ollen matala vakavien sääntöjenvastaisuuksien osalta; panee huolestuneena merkille, että koska riskinarviointikriteerit ovat ***samankaltaisia kuin ne***, joita jäsenvaltiot ***käyttävät julkisia hankintoja ja valtiontukea koskevissa tarkastuksissa, tilintarkastustuomioistuin katsoo, että myös tässä arvioinnissa aliarvioidaan riskitaso;***	rahoituksen pääosaston pääjohtaja esitti varauman vakavista sääntöjenvastaisuuksista, joita jäsenvaltio ei ole korjannut, ja toteaa, että varauma esitettiin, koska yhdessä jäsenvaltiossa (Tšekki) havaittiin suuri riski johtuen kahdesta eturistiriitatapauksesta, joissa jäsenvaltio kieltäytyi toteuttamasta korjaavia toimia; panee merkille, että tämä varauma koskee kahta elpymis- ja palautumistukivälineen maksua ja että komissio arvioi 20 maksun riskitason olleen keskitasoa ja viiden maksun riskitason ollen matala vakavien sääntöjenvastaisuuksien osalta; panee huolestuneena merkille ***tilintarkastustuomioistuimen näkemyksen***, että koska riskinarviointikriteerit ovat ***laajalti yhdenmukaisia niiden kanssa***, joita jäsenvaltiot ***käyttävät julkisten hankintojen ja valtiontuen kaltaisilla aloilla, kokonaisarvioinnissa ei välttämättä oteta täysimääräisesti huomioon riskin tasoa.***

Or. en

Tarkistus 463
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
232 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
232. panee merkille, että talouden ja rahoituksen pääosaston pääjohtaja esitti varauman vakavista sääntöjenvastaisuuksista, joita jäsenvaltio ei ole korjannut, ja toteaa, että varauma esitettiin, koska yhdessä jäsenvaltiossa ***(Tšekki)*** havaittiin suuri riski johtuen kahdesta eturistiriitatapauksesta, joissa jäsenvaltio kieltäytyi toteuttamasta korjaavia toimia; panee merkille, että tämä varauma koskee kahta elpymis- ja	232. panee merkille, että talouden ja rahoituksen pääosaston pääjohtaja esitti varauman vakavista sääntöjenvastaisuuksista, joita jäsenvaltio ei ole korjannut, ja toteaa, että varauma esitettiin, koska yhdessä jäsenvaltiossa havaittiin suuri riski johtuen kahdesta eturistiriitatapauksesta, joissa jäsenvaltio kieltäytyi toteuttamasta korjaavia toimia; panee merkille, että tämä varauma koskee kahta elpymis- ja palautumistukivälineen

palautumistukivälineen maksua ja että komissio arvioi 20 maksun riskitason olleen keskitasoa ja viiden maksun riskitason ollen matala vakavien sääntöjenvastaisuuksien osalta; panee huolestuneena merkille, että koska riskinarviointikriteerit ovat samankaltaisia kuin ne, joita jäsenvaltiot käyttävät julkisia hankintoja ja valtiontukea koskevissa tarkastuksissa, tilintarkastustuomioistuin katsoo, että myös tässä arvioinnissa aliarvioidaan riskitaso;

maksua ja että komissio arvioi 20 maksun riskitason olleen keskitasoa ja viiden maksun riskitason ollen matala vakavien sääntöjenvastaisuuksien osalta; panee huolestuneena merkille, että koska riskinarviointikriteerit ovat samankaltaisia kuin ne, joita jäsenvaltiot käyttävät julkisia hankintoja ja valtiontukea koskevissa tarkastuksissa, tilintarkastustuomioistuin katsoo, että myös tässä arvioinnissa aliarvioidaan riskitaso;

Or. en

Tarkistus 464
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
233 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; on huolestunut siitä, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin vain viidestä havaitusta petosepäilystä, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot raportoivat vain harvasta EPPOssa avoinna olevasta	233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; on huolestunut siitä, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin vain viidestä havaitusta petosepäilystä, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot raportoivat vain harvasta EPPOssa avoinna olevasta

tapauksesta itse, ja herättää epäilyksiä jäsenvaltioiden kyvyistä havaita ja torjua petoksia; korostaa, että EPPOn esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski, ja että ne asettavat kyseenalaiseksi niin jäsenvaltioiden kyvyn tunnistaa petosepäilyjä ja raportoida niistä kuin toteutetut korjaavat toimenpiteet;	tapauksesta itse, ja herättää epäilyksiä jäsenvaltioiden kyvyistä havaita ja torjua petoksia; korostaa, että EPPOn esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski, ja että ne asettavat kyseenalaiseksi niin jäsenvaltioiden kyvyn tunnistaa petosepäilyjä ja raportoida niistä kuin toteutetut korjaavat toimenpiteet; ***on huolissaan siitä, että EU:n toimielinten, komissio mukaan luettuna, raportoimat tapaukset kattavat alle kolme prosenttia, mikä herättää lisää huolta siitä, miten komissio pystyy valvomaan elpymis- ja palautumistukivälinettä; on myös huolissaan siitä, että koska elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano on alle puolivälissä, EPPO odottaa tapausten määrän kasvavan edelleen;***

Or. en

Tarkistus 465
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
233 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin	233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista ***ja korostaa tarvetta parantaa tiedonkulkua unionin taloudellisten etujen suojaamiseksi, erityisesti tehostettujen turvaamistoimenpiteiden avulla***; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin

kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; ***on huolestunut siitä***, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin ***vain*** viidestä havaitusta petosepäilystä***, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot raportoivat vain harvasta EPPOssa avoinna olevasta tapauksesta itse, ja herättää epäilyksiä jäsenvaltioiden kyvyistä havaita ja torjua petoksia***; korostaa, että EPPOn esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski***, ja että ne asettavat kyseenalaiseksi niin jäsenvaltioiden kyvyn tunnistaa petosepäilyjä ja raportoida niistä kuin toteutetut korjaavat toimenpiteet***;

taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; ***toteaa, että jäsenvaltiot voivat ilmoittaa petosepäilyistä eri kanavien kautta, mukaan lukien maksupyyntöihin liittyvä johdon vahvistuslausuma, ja että niiden on joka tapauksessa ilmoitettava asianomaisille viranomaisille petosepäilyistä, erityisesti OLAFille ja EPPOlle; panee merkille***, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin viidestä havaitusta petosepäilystä***; panee lisäksi merkille, että 90 prosenttia äskettäin aloitetuista tutkinnoista on käynnistetty, kun kansalliset viranomaiset ovat ilmoittaneet asiasta suoraan EPPOlle***; korostaa, että EPPOn esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski;

Or. en

Tarkistus 466
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
233 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia	233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia

koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; on huolestunut siitä, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin vain viidestä havaitusta petosepäilystä, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot raportoivat vain harvasta EPPOssa avoinna olevasta tapauksesta itse, ja herättää epäilyksiä jäsenvaltioiden kyvyistä havaita ja torjua petoksia; korostaa, että EPPOn ***esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski, ja että ne asettavat kyseenalaiseksi niin jäsenvaltioiden kyvyn tunnistaa petosepäilyjä ja raportoida niistä kuin toteutetut korjaavat toimenpiteet***;	koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; on huolestunut siitä, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin vain viidestä havaitusta petosepäilystä, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot raportoivat vain harvasta EPPOssa avoinna olevasta tapauksesta itse, ja herättää epäilyksiä jäsenvaltioiden kyvyistä havaita ja torjua petoksia; korostaa, että ***tämä tilanne osoittaa tarpeen vahvistaa edelleen kansallisia havaitsemis- ja raportointivalmiuksia, yhteistyötä*** EPPOn ***ja komission kanssa sekä petostentorjuntajärjestelmien yleistä tehokkuutta ja johdonmukaisuutta kaikkialla unionissa***; ***korostaa, että unionin varojen ja veronmaksajien rahojen suojelu edellyttää sekä unionin että kansallisella tasolla vankkaa ja koordinoitua petostentorjuntakehystä, jolla on riittävästi resursseja;***
	Or. en

Tarkistus 467
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
233 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää	233. on huolissaan siitä, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan komissiolla on käytettävissä rajalliset tiedot havaituista petoksista; panee huolestuneena merkille, että vuoden 2024 lopussa EPPOssa oli käynnissä 311 Next Generation EU -välineeseen liittyvää

tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; ***on huolestunut siitä, että vuonna 2024 jäsenvaltioiden johdon vahvistuslausumissa raportoitiin vain viidestä havaitusta*** petosepäilystä***, mikä tarkoittaa, että jäsenvaltiot raportoivat vain harvasta EPPOssa avoinna olevasta tapauksesta itse, ja herättää epäilyksiä jäsenvaltioiden kyvyistä havaita ja torjua petoksia***; korostaa, että EPPOn esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski***, ja että ne asettavat kyseenalaiseksi niin jäsenvaltioiden kyvyn tunnistaa petosepäilyjä ja raportoida niistä kuin toteutetut korjaavat toimenpiteet***;

tutkimusta, joista neljää lukuun ottamatta kaikki koskivat elpymis- ja palautumistukivälinettä ja joiden osuus kaikista käynnissä olevista menopetoksia koskevista tutkimuksista oli noin 17 prosenttia; panee merkille, että unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien vahinkojen arvioidaan olevan 2,8 miljardia euroa eli 30 prosenttia (2023: 25 prosenttia) kaikista EU:n menoihin kohdistuvien petosten arvioiduista kokonaisvahingoista; ***korostaa kuitenkin, että EPPO oli ilmoittanut komissiolle virallisesti vain 75 elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyvää tapausta ja että 80 prosenttia näistä ilmoitetuista tapauksista liittyi yhteen toimenpiteeseen yhdessä jäsenvaltiossa, Italiassa; panee myös merkille EPPOn havainnon, jonka mukaan kansalliset lainvalvontaviranomaiset olivat edelleen tärkein ilmoituslähde ja että 90 prosenttia uusista tutkimuksista aloitettiin niiden tietojen perusteella; panee myös merkille tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen nro 06/2026 petostentorjunnasta elpymis- ja palautumistukivälineen puitteissa ja toteaa, että sen mukaan jäsenvaltiot olivat raportoineet talouden ja rahoituksen pääosastolle 51*** petosepäilystä ***elpymis- ja palautumistukivälineen alusta vuonna 2021 vuoden 2024 loppuun***; korostaa, että EPPOn esittämät luvut vahvistavat, että elpymis- ja palautumistukivälineeseen kohdistuu petosriski;

Or. en

Tarkistus 468
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
234 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

234. panee merkille, että komissio hyväksyi 3. marraskuuta 2025 täytäntöönpanopäätöksen Bulgarialle maksettavan tuen, jota ei makseta takaisin, toisen erän maksamisen osittaisesta keskeyttämisestä, sillä yhtä valvonnan välitavoitetta ei ollut katsottu tyydyttävästi saavutetuksi; panee merkille***, että*** Bulgarian ***hallitus oli hyväksynyt uudistuksen, jolla*** pyritään varmistamaan korruptiontorjuntakomission poliittisesti riippumaton nimittäminen***, ja*** että komission täytäntöönpanopäätöksessä todetaan lisäksi, että kansalliskokouksella on edelleen hallitseva rooli sekä korruptiontorjuntakomission johdon nimeämisessä että nimittämisessä***, erityisesti sen kolmen jäsenen osalta, ja että nimityskomitea ei voi yksinään pienentää tätä roolia***; panee merkille, että Bulgarialla on kuusi kuukautta aikaa ***löytää tapa*** tarkistaa lainsäädäntökehystä ***ja osoittaa, että se täyttää poliittista riippumattomuutta koskevan*** raja-arvon ***saadakseen toisen erän elpymis- ja palautumistukivälineen tuesta, jota ei makseta takaisin; muistuttaa komissiota siitä***, että keskeyttäminen olisi päätettävä vasta, kun Bulgaria on toteuttanut tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan välitavoitteen tyydyttävä saavuttaminen;

234. ***suhtautuu myönteisesti Bulgarian päätökseen saamiin uudistuksiin ja vuonna 2025 saavutettuun merkittävään edistykseen, jonka aikana maa sai noin 31 prosenttia elpymis- ja palautumistukivälineen kokonaisrahoituksestaan kahden 1,91 miljardin erän kautta; toteaa, että keskeisiä uudistuksia on tehty julkisten hankintojen ja oikeudellisen avoimuuden, energiamarkkinoiden vapauttamisen, hiilestä luopumista koskevien toimenpiteiden, uusiutuvan energialähteiden käytön laajentamisen, koulutuksen, terveydenhuollon ja sähköisten terveysjärjestelmien sekä kestävän liikenteen aloilla; panee merkille, että yhdessä nämä maksut edistävät Bulgarian elpymis- ja palautumistukivälineen taloudellisia, energia-alan, sosiaalisia ja institutionaalisia uudistuksia;*** panee merkille, että komissio hyväksyi 3. marraskuuta 2025 täytäntöönpanopäätöksen Bulgarialle maksettavan tuen, jota ei makseta takaisin, toisen erän maksamisen osittaisesta keskeyttämisestä, sillä yhtä valvonnan välitavoitetta ei ollut katsottu tyydyttävästi saavutetuksi; panee merkille Bulgarian ***hallituksen pyrkimykset toteuttaa uudistuksia, joilla*** pyritään varmistamaan korruptiontorjuntakomission poliittisesti riippumaton nimittäminen***; panee merkille, että*** komission täytäntöönpanopäätöksessä todetaan lisäksi, että kansalliskokouksella on edelleen hallitseva rooli sekä korruptiontorjuntakomission johdon nimeämisessä että nimittämisessä; panee merkille, että Bulgarialla on kuusi kuukautta aikaa tarkistaa lainsäädäntökehystä ***vaaditun*** raja-arvon ***saavuttamiseksi***; ***korostaa***, että keskeyttäminen olisi päätettävä vasta, kun Bulgaria on toteuttanut tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan välitavoitteen tyydyttävä saavuttaminen;

Or. en

Tarkistus 469
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
234 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	234 a. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen toistuvat havainnot puutteista tiettyjen kansallisten tarkastusviranomaisten tarkastusten kattavuudessa, laadussa, dokumentoinnissa ja raportoinnissa; korostaa, että tarvitaan selkeä vastuunjakokehys laadun ja johdonmukaisuuden takaamiseksi; vaatii jäsenvaltioiden tarkastuselimiä noudattamaan kansainvälisesti hyväksyttyjä tarkastusstandardeja; varoittaa, että noudattamatta jättäminen heikentää niiden työn luotettavuutta ja aiheuttaa riskejä yhtenäiselle tarkastustavalle;

Or. en

Tarkistus 470
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
234 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	234 b. pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen elpymis- ja palautumistukivälineessä havaitsemia puutteellisia kirjausketjuja, jotka heikentävät jäljitettävyyttä ja rajoittavat parlamentin ja tilintarkastustuomioistuimen mahdollisuuksia harjoittaa valvontaa;

Or. en

Tarkistus 471
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
234 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	234 c. korostaa, että kaikkien komission tietokantojen ja tietojärjestelmien, joita käytetään tietojen keräämiseen, vaihtamiseen ja seurantaan komission ja jäsenvaltioiden välillä, on oltava tilintarkastustuomioistuimen saatavilla; korostaa, että tilintarkastustuomioistuimella olisi oltava suora ja nopea pääsy järjestelmään kirjattuihin alkuperäisiin tietoihin ilman, että kansalliset viranomaiset tai komission yksiköt ensin muuttavat, yhdistävät tai muokkaavat niitä; korostaa, että tällainen pääsy on olennaisen tärkeä tarkastusten riippumattomuuden, luotettavuuden ja tehokkuuden varmistamiseksi sekä avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden ylläpitämiseksi unionin talousarvion toteuttamisessa;

Or. en

Tarkistus 472
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
234 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	234 d. ilmaisee huolensa siitä, että elpymis- ja palautumistukivälineen ja muiden tuloksellisuuteen perustuvien välineiden tarkastuksissa keskitytään pikemmin järjestelmätarkastuksiin kuin

todellisten menojen valvontaan; varoittaa, että tällaisissa järjestelmätarkastuksissa eivät välttämättä käy ilmi taustalla olevat ongelmat, jotka voivat heijastua unionin talousarvion moitteettomaan varainhoitoon ja unionin taloudellisten etujen suojaamiseen ja heikentää niitä vakavasti; kehottaa komissiota toteuttamaan määrätietoisesti korjaavia toimenpiteitä, vahvistamaan tarkastus- ja akkreditointimenettelyjä ja varmistamaan, että vastaavat systeemiset puutteet eivät voi toistua, noudattaen samalla suhteellisuusperiaatetta raportointi- ja dokumentointivelvollisuuksien osalta;

Or. en

Tarkistus 473
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
235 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
235. katsoo, että elpymis- ja palautumistukiväline on omiaan testaamaan demokraattisen vastuuvelvollisuuden toteutumista sen koon, nopeuden ja poikkeuksellinen täytäntöönpanomallin vuoksi; korostaa, että parlamentin rooli vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena on merkityksellinen vain, jos avoimuutta, jäljitettävyyttä ja todentamista koskevia normeja noudatetaan tiukasti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa;	235. katsoo, että elpymis- ja palautumistukiväline on omiaan testaamaan demokraattisen vastuuvelvollisuuden toteutumista sen koon, nopeuden ja poikkeuksellinen täytäntöönpanomallin vuoksi***; muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukiväline rahoitetaan ennennäkemättömällä yhteisellä eurooppalaisella lainanotolla ja että sen vuoksi se edellyttää tiukinta taloudellista vastuuta, avoimuutta ja vastinetta rahoille eurooppalaisille veronmaksajille***; korostaa, että parlamentin rooli vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena on merkityksellinen vain, jos avoimuutta, jäljitettävyyttä ja todentamista koskevia normeja noudatetaan tiukasti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa ***ja jos välitavoitteiden ja tavoitteiden arviointi toteutetaan täysin objektiivisesti ja***

epäpoliittisesti jäsenvaltioiden yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 474
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
235 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
235. katsoo, että elpymis- ja palautumistukiväline on omiaan testaamaan demokraattisen vastuuvelvollisuuden toteutumista sen koon, nopeuden ja poikkeuksellinen täytäntöönpanomallin vuoksi; korostaa, että parlamentin rooli vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena on merkityksellinen vain, jos avoimuutta, jäljitettävyyttä ja todentamista koskevia normeja noudatetaan tiukasti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa;	235. katsoo, että elpymis- ja palautumistukiväline on omiaan testaamaan demokraattisen vastuuvelvollisuuden toteutumista sen koon, nopeuden ja poikkeuksellinen täytäntöönpanomallin vuoksi; korostaa, että parlamentin rooli vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena on merkityksellinen vain, jos avoimuutta, jäljitettävyyttä ja todentamista koskevia normeja noudatetaan tiukasti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa; ***katsoo, että jokaiseen tulosperusteisiin välineisiin siirtymiseen on liitettävä parlamentaarinen valvonta demokraattisen vastuuvelvollisuuden takaamiseksi; vastustaa kaikkia ehdotuksia, jotka voisivat horjuttaa toimielinten välistä tasapainoa ja heikentää parlamentin tehtävää budjettivallan käyttäjänä ja vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena;***

Or. en

Tarkistus 475
Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
235 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
235. katsoo, että elpymis- ja palautumistukiväline on omiaan testaamaan demokraattisen vastuuvelvollisuuden toteutumista sen koon, nopeuden ja poikkeuksellinen täytäntöönpanomallin vuoksi; korostaa, että parlamentin rooli vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena on merkityksellinen vain, jos avoimuutta, jäljitettävyyttä ja todentamista koskevia normeja noudatetaan tiukasti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa;	235. katsoo, että elpymis- ja palautumistukiväline on omiaan testaamaan demokraattisen vastuuvelvollisuuden toteutumista sen koon, nopeuden ja poikkeuksellinen täytäntöönpanomallin vuoksi; korostaa, että parlamentin rooli vastuuvapauden myöntävänä viranomaisena on merkityksellinen vain, jos avoimuutta, jäljitettävyyttä ja todentamista koskevia normeja noudatetaan tiukasti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa; ***tukee tilintarkastustuomioistuimen näkemystä, jonka mukaan varojen jäljitettävyys on tärkeää EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi, jotta voidaan tunnistaa luonnolliset henkilöt, jotka viime kädessä hyötyvät EU:n varoista;***

Or. en

Tarkistus 476
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
236 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
236. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että elpymis- ja palautumistukivälineen varojen jäljitettävyys ei toteudu järjestelmällisesti kaikissa jäsenvaltioissa ja että kahdella jäsenvaltiolla oli käytössä järjestelmät, joiden avulla ei voitu varmistaa tietojen järjestelmällistä keräämistä elpymis- ja palautumistukivälineen varojen lopullisille saajille aiheutuneista menoista; pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen havaintoa siitä, että julkaistujen tietojen tyypissä on merkittäviä eroja, vaikka komissio on antanut ohjeita menetelmistä,	236. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että elpymis- ja palautumistukivälineen varojen jäljitettävyys ei toteudu järjestelmällisesti kaikissa jäsenvaltioissa ja että kahdella jäsenvaltiolla oli käytössä järjestelmät, joiden avulla ei voitu varmistaa tietojen järjestelmällistä keräämistä elpymis- ja palautumistukivälineen varojen lopullisille saajille aiheutuneista menoista; pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen havaintoa siitä, että julkaistujen tietojen tyypissä on merkittäviä eroja, vaikka komissio on antanut ohjeita menetelmistä,

joita jäsenvaltioiden on noudatettava julkaistessaan sata suurinta lopullista tuensaajaa[21]; panee myös merkille, että kaksi jäsenvaltiota ilmoitti kohdennetut (eli budjetoidut) tai maksetut määrät, mutta joissakin tapauksissa vain välittävien elinten tasolla ja joissakin tapauksissa yhdistettynä kansalliseen rahoitukseen, ja että yksi jäsenvaltio puolestaan ilmoitti tietoja ainoastaan toimenpiteistä, joihin liittyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden osalta on esitetty maksupyyntö komissiolle, mikä ei täysin kuvastanut käynnissä olevien toimenpiteiden täytäntöönpanoa;

[21] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

joita jäsenvaltioiden on noudatettava julkaistessaan sata suurinta lopullista tuensaajaa[21]; ***ilmaisee vakavan huolensa siitä, että tällaiset avoimuuden ja jäljitettävyyden puutteet saattavat heikentää kansalaisten luottamusta ja elpymis- ja palautumistukivälineen menojen tehokasta demokraattista valvontaa;*** panee myös merkille, että kaksi jäsenvaltiota ilmoitti kohdennetut (eli budjetoidut) tai maksetut määrät, mutta joissakin tapauksissa vain välittävien elinten tasolla ja joissakin tapauksissa yhdistettynä kansalliseen rahoitukseen, ja että yksi jäsenvaltio puolestaan ilmoitti tietoja ainoastaan toimenpiteistä, joihin liittyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden osalta on esitetty maksupyyntö komissiolle, mikä ei täysin kuvastanut käynnissä olevien toimenpiteiden täytäntöönpanoa;

[21] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 477
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
236 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
236. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että elpymis- ja palautumistukivälineen varojen jäljitettävyys ei toteudu järjestelmällisesti kaikissa jäsenvaltioissa ja että kahdella jäsenvaltiolla oli käytössä järjestelmät, joiden avulla ei voitu varmistaa tietojen järjestelmällistä keräämistä elpymis- ja	236. ***panee merkille, että tilintarkastustuomioistuin arvioi vuonna 2024 viiden jäsenvaltion kansallisia järjestelmiä selvittääkseen, kykenivätkö ne jäljittämään elpymis- ja palautumistukivälineen varoja kansallisesta talousarviosta lopullisille vastaanottajille ja siitä eteenpäin sekä toimittamaan tietoja lopullisille***

palautumistukivälineen varojen lopullisille saajille aiheutuneista menoista; pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen havaintoa siitä, että julkaistujen tietojen tyypissä on merkittäviä eroja, vaikka komissio on antanut ohjeita menetelmistä, joita jäsenvaltioiden on noudatettava julkaistessaan sata suurinta lopullista tuensaajaa[21]; panee myös merkille, että kaksi jäsenvaltiota ilmoitti kohdennetut (eli budjetoidut) tai maksetut määrät, mutta joissakin tapauksissa vain välittävien elinten tasolla ja joissakin tapauksissa yhdistettynä kansalliseen rahoitukseen, ja että yksi jäsenvaltio puolestaan ilmoitti tietoja ainoastaan toimenpiteistä, joihin liittyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden osalta on esitetty maksupyyntö komissiolle, mikä ei täysin kuvastanut käynnissä olevien toimenpiteiden täytäntöönpanoa;	***vastaanottajille aiheutuneista menoista;*** panee merkille tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että elpymis- ja palautumistukivälineen varojen jäljitettävyys ei toteudu järjestelmällisesti kaikissa jäsenvaltioissa ja että kahdella jäsenvaltiolla oli käytössä järjestelmät, joiden avulla ei voitu varmistaa tietojen järjestelmällistä keräämistä elpymis- ja palautumistukivälineen varojen lopullisille saajille aiheutuneista menoista; pitää valitettavana tilintarkastustuomioistuimen havaintoa siitä, että julkaistujen tietojen tyypissä on merkittäviä eroja, vaikka komissio on antanut ohjeita menetelmistä, joita jäsenvaltioiden on noudatettava julkaistessaan sata suurinta lopullista tuensaajaa[21]; panee myös merkille, että kaksi jäsenvaltiota ilmoitti kohdennetut (eli budjetoidut) tai maksetut määrät, mutta joissakin tapauksissa vain välittävien elinten tasolla ja joissakin tapauksissa yhdistettynä kansalliseen rahoitukseen, ja että yksi jäsenvaltio puolestaan ilmoitti tietoja ainoastaan toimenpiteistä, joihin liittyvien välitavoitteiden ja tavoitteiden osalta on esitetty maksupyyntö komissiolle, mikä ei täysin kuvastanut käynnissä olevien toimenpiteiden täytäntöönpanoa;
[21] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.	[21] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 478
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Päätöslauselmaesitys
237 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa ***määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista*** tarkastusta ja valvontaa varten ***sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi*** elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä ***kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa*** jäsenvaltioita ***edellytetään julkaisemaan*** tiedot ***100 lopullisesta tuensaajasta***, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä***, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste***; panee merkille komission ***kannan***, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta***, joka*** on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että ***jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta,*** parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi***,*** jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti	237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa ***velvoitetaan jäsenvaltiot keräämään*** tarkastusta ja valvontaa varten ***vertailukelpoisia tietoja*** elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä***, mukaan lukien lopullisten vastaanottajien, toimeksisaajien ja alihankkijoiden sekä tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien nimet; muistuttaa lisäksi, että vaikka asetuksessa ei velvoiteta*** jäsenvaltioita ***keräämään ja julkaisemaan tietoja lopullisille tuensaajille välitavoitteiden tai tavoitteiden saavuttamiseksi aiheutuneista menoista eikä toimittamaan tällaisia tietoja elpymis- ja palautumistukivälineen maksupyyntöjensä yhteydessä, niiden on kuitenkin julkaistava nämä*** tiedot 100 ***”lopulliselle tuensaajalle”***, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä; panee merkille***, että*** komission ***kannassa***, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta ***ja toistaa näkemyksensä siitä, että tämä*** on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että ***se odottaa komission valvovan voimassa olevan lainsäädännön noudattamista ja käyttävän kaikkia käytettävissään olevia keinoja varmistaakseen, että jäsenvaltiot toimittavat täydelliset ja merkitykselliset luettelot lopullisista edunsaajista, lukuun ottamatta pelkästään välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten ministeriöitä tai hallintoviranomaisia; korostaa, että avoimuuden varmistamiseksi*** parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi ***ja*** jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen

ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta***, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset***; ***toteaa, että muussa tapauksessa parlamentti saattaa asian Euroopan unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla;***	tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta;
[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	
[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.	[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 479
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
237 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2	237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2

kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435***[22]*** 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa***[23]*** ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta***, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa***; ***korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä***; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti ***asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden*** tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ***ilmaissut vakavan huolensa*** muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan ***kuuden kuukauden kuluessa***

kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435***[6]*** 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa***[7]*** ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta ***ja korostaa täyden avoimuuden merkitystä ja tarvetta kartoittaa selkeästi kaikki lopulliset edunsaajat***; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti ***heikentää parlamentin kykyä arvioida elpymis- ja palautumistukivälineen varojen täytäntöönpanoa*** tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ***korostanut vakavaa huoltaan*** muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja ***kannustaa ja*** pyytää siksi komissiota toimittamaan tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset;

täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset; ***toteaa, että muussa tapauksessa parlamentti saattaa asian Euroopan unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla;***

---

[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 480
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
237 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen	237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen

käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; ***katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen;*** muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset; ***toteaa, että muussa tapauksessa parlamentti saattaa asian***

käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset;

Euroopan unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla;

[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 481
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
237 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään	237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään

julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset; ***toteaa, että muussa tapauksessa parlamentti saattaa asian Euroopan unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi*** varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla;

julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset, varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla;

[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 482
Şerban Dimitrie Sturdza, Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
237 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja	237. muistuttaa, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen (EU) 2021/241 22 artiklan 2 kohdan d alakohdan ii alakohdassa määrätään jäsenvaltioiden velvoitteista tarkastusta ja valvontaa varten sekä vertailukelpoisten tietojen tarjoamiseksi elpymis- ja palautumisvälineen varojen käytöstä kerätä toimeksisaajan ja alihankkijan nimi, jos varojen lopullinen saaja on hankintaviranomainen, ja että mainitun asetuksen muuttamisesta annetun asetuksen (EU) 2023/435[22] 25 a artiklan 2 kohdassa jäsenvaltioita edellytetään julkaisemaan tiedot 100 lopullisesta tuensaajasta, jotka saavat eniten rahoitusta elpymis- ja palautumistukivälineestä, ja jos kyseessä on oikeushenkilö, saajan täydellinen virallinen nimi ja

arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset; toteaa, että muussa tapauksessa parlamentti saattaa asian Euroopan unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla;

arvonlisäverotunniste tai verotunniste tai muu kansallinen yksilöllinen tunniste; panee merkille komission kannan, joka on esitetty sen elpymis- ja palautumissuunnitelmiin liittyvissä ohjeissa[23] ja jossa lopullista tuensaajaa kuvataan ”viimeiseksi varoja saavaksi tahoksi, joka ei ole toimeksisaaja tai alihankkija”; ilmaisee syvän huolensa tästä lopullisen tuensaajan käsitteen tulkinnasta, joka on ristiriidassa voimassa olevan lainsäädännön kanssa; korostaa, että jos komissio kieltäytyy edelleen varmistamasta täyttä avoimuutta, parlamentin on harkittava kaikkia käytössään olevia keinoja noudattamisen valvomiseksi, jotta ehkäistään samanlaisten tulkintojen tekeminen muiden rahoitusalan asetusten avoimuussäännöksistä; katsoo, että lopullisten tuensaajien tarkoituksenmukaisen julkaisemisen jatkuva laiminlyönti asettaa vakavalla tavalla kyseenalaiseksi sen, voiko parlamentti myöntää vastuuvapauden tietoon perustuen; muistuttaa, että parlamentti on aiemmissa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevissa vastuuvapauspäätöslauselmissa toistuvasti ilmaissut vakavan huolensa muun muassa lopullisia tuensaajia koskevasta avoimuudesta, ja pyytää siksi komissiota toimittamaan kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista ja jättämään pois ainoastaan välittäjinä toimivat yhteisöt, kuten ministeriöt tai hallintoviranomaiset; toteaa, että muussa tapauksessa parlamentti saattaa asian Euroopan unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi varmistaakseen, että nämä tiedot ovat täysin kansalaisten ja sidosryhmien saatavilla; ***korostaa, että lopullisia vastaanottajia ja edunsaajia koskevat täydelliset ja luotettavat tiedot ovat olennaisen tärkeitä, jotta voidaan ehkäistä varojen väärinkäyttöä, havaita petoksia ja varmistaa vastuuvelvollisuutta koskevat yhtäläiset normit kaikissa***

	jäsenvaltioissa;
[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	[22] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2023/435, annettu 27. helmikuuta 2023, asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetusten (EU) 1303/2013, (EU) 2021/1060 ja (EU) 2021/1755 ja direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta (EUVL L 63, 28.2.2023, s. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).
[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.	[23] COM(2024)0474 final, liite V, Komission kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanosta, 10.10.2024.

Or. en

Tarkistus 483
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
239 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
239. korostaa lisäksi, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet pyysivät 4. helmikuuta 2025 komissiota toimittamaan kunkin jäsenvaltion osalta luettelon sadasta suurimmasta elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavasta luonnollisesta henkilöstä tai yhteisöstä, mukaan lukien toimeksisaajat ja alihankkijat; ei pidä hyväksyttävänä sitä, että vain kuusi jäsenvaltiota toimitti pyydetyt tiedot komission yksiköille ja yksi jäsenvaltio ilmaisi aikovansa toimittaa luettelon tulevaisuudessa ja että kolme jäsenvaltiota ilmoitti, etteivät ne aio toimittaa tietoja sillä perusteella, ettei pyyntö ollut elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan	239. korostaa lisäksi, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet pyysivät 4. helmikuuta 2025 komissiota toimittamaan kunkin jäsenvaltion osalta luettelon sadasta suurimmasta elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavasta luonnollisesta henkilöstä tai yhteisöstä, mukaan lukien toimeksisaajat ja alihankkijat; ei pidä hyväksyttävänä sitä, että vain kuusi jäsenvaltiota toimitti pyydetyt tiedot komission yksiköille ja yksi jäsenvaltio ilmaisi aikovansa toimittaa luettelon tulevaisuudessa ja että kolme jäsenvaltiota ilmoitti, etteivät ne aio toimittaa tietoja sillä perusteella, ettei pyyntö ollut elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan

asetuksen raportointivaatimusten mukainen, ja loput 17 jäsenvaltiota eivät vastanneet komission pyyntöön lainkaan;	asetuksen raportointivaatimusten mukainen, ja loput 17 jäsenvaltiota eivät vastanneet komission pyyntöön lainkaan; ***toteaa, että parlamentin jäsenet olivat pyytäneet luetteloa jo aiempina vuosina, mutta he eivät olleet saaneet komissiolta vastausta;***

Or. fr

Tarkistus 484
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
239 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
239. korostaa lisäksi, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet pyysivät 4. helmikuuta 2025 komissiota toimittamaan kunkin jäsenvaltion osalta luettelon sadasta suurimmasta elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavasta luonnollisesta henkilöstä tai yhteisöstä, mukaan lukien toimeksisaajat ja alihankkijat; ei pidä hyväksyttävänä sitä, että vain kuusi jäsenvaltiota toimitti pyydetyt tiedot komission yksiköille ja yksi jäsenvaltio ilmaisi aikovansa toimittaa luettelon tulevaisuudessa ja että kolme jäsenvaltiota ilmoitti, etteivät ne aio toimittaa tietoja sillä perusteella, ettei pyyntö ollut elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen raportointivaatimusten mukainen, ja loput 17 jäsenvaltiota eivät vastanneet komission pyyntöön lainkaan;	239. korostaa lisäksi, että talousarvion valvontavaliokunnan jäsenet pyysivät 4. helmikuuta 2025 ***Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 319 artiklan nojalla vastuuvapauden myöntämistä varten*** komissiota toimittamaan kunkin jäsenvaltion osalta luettelon sadasta suurimmasta elpymis- ja palautumistukivälineen varoja saavasta luonnollisesta henkilöstä tai yhteisöstä, mukaan lukien toimeksisaajat ja alihankkijat; ei pidä hyväksyttävänä sitä, että vain kuusi jäsenvaltiota toimitti pyydetyt tiedot komission yksiköille ja yksi jäsenvaltio ilmaisi aikovansa toimittaa luettelon tulevaisuudessa ja että kolme jäsenvaltiota ilmoitti, etteivät ne aio toimittaa tietoja sillä perusteella, ettei pyyntö ollut elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen raportointivaatimusten mukainen, ja loput 17 jäsenvaltiota eivät vastanneet komission pyyntöön lainkaan;

Or. en

Tarkistus 485

Pasquale Tridico

Päätöslauselmaesitys
239 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	239 a. muistuttaa elpymis- ja palautumistukivälineen täysin olennaisesta osasta vaikean taloudellisen taantuman ja sosiaalisen kriisin ehkäisemisessä covid-19-pandemian jälkeen ja sen tehokkuudesta kriisinhallintavälineenä;

Or. en

Tarkistus 486
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Päätöslauselmaesitys
239 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	239 a. pitää valitettavana, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen oli annettava varauman sisältävä lausunto elpymis- ja palautumistukivälineen menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta; pitää tässä yhteydessä valitettavana tämän uudentyyppisen niin kutsutun väliaikaisen ja joustavan mutta erittäin kalliin välineen käyttöä, jota Euroopan tilintarkastustuomioistuin säännöllisesti arvostelee välitavoitteiden ja tavoitteiden saavuttamista koskevan avoimuuden puutteesta sekä objektiivisuuden puutteesta rahoituksen myöntämisessä, joka on täysin komission käsissä; pitää valitettavana, että tämäntyyppisiä välineitä suunnitellaan kehitettävän, sillä ne tarjoavat vain vähän takeita jatkotoimista ja siten unionin taloudellisten etujen suojaamisesta; tuomitsee lisäksi sen, että tämäntyyppisten

välineiden aiheuttama valtava velka asettaa unionin tilanteeseen, jossa se on riippuvainen velkojistaan, mikä saattaa altistaa sen EU:n ulkopuolelta tulevan häirinnän riskille;

Or. fr

Tarkistus 487
Tomáš Zdechovský, Jacek Protas, Andrzej Halicki

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) harkitsemaan Puolalle suoritettavien maksujen keskeyttämistä, jos oikeuslaitoksen riippumattomuuden ja puolueettomuuden vahvistamiseen tähtäävät kaksi supervälitavoitetta saavutetaan vain osittain tai niiden saavuttamisessa taannutaan;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 488
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – iv alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
iv) ***harkitsemaan Puolalle suoritettavien maksujen keskeyttämistä, jos oikeuslaitoksen riippumattomuuden ja puolueettomuuden vahvistamiseen tähtäävät kaksi supervälitavoitetta saavutetaan vain osittain tai niiden saavuttamisessa taannutaan***;	iv) ***toteaa, että osa covid-19-pandemian jälkeisen elpymissuunnitelman varoista käytettiin väärin sellaisen ohjelman kautta, josta myönnettiin 282 miljoonan euron arvosta EU:n avustuksia 2 400:lle kohteelle, kuten hotelleille, ravintoloille ja kulttuurikohteille, ja että tämä paljastui Puolassa sen jälkeen, kun avoimuuskampanjassa kävi ilmi, että avustuksia oli myönnetty huvijahdeille,***

vodkabaareille ja yritykselle, joka oli rekisteröitynyt samaan osoitteeseen kuin parinvaihtoklubi[8 a];

[8 a] https://www.politico.eu/article/poland-freezes-covid-cash-payouts-after-swingers-club-and-yacht-storm/

Or. fr

Tarkistus 489
Daniel Freund
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – v alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
v) vahvistamaan pikaisesti petosten havaitsemismekanismeja, mukaan lukien pakollinen petosriskien arvioiminen kaikissa laajamittaisissa elpymis- ja palautumistukivälineen hankkeissa;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 490
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – v a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	v a) pitää valitettavana, että tilintarkastustuomioistuimen mahdollisuutta käyttää elpymis- ja palautumistukivälineen raportointivälinettä FENIXiä on edelleen selvitettävä; pyytää komissiota ottamaan viipymättä käyttöön sitovan toimielinten välisen järjestelyn, jolla varmistetaan tilintarkastustuomioistuimen kattava,

järjestelmällinen ja reaaliaikainen pääsy kaikkiin asiaankuuluviin tietokantoihin, Arachne ja FENIX mukaan luettuina;

Or. en

Tarkistus 491
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) soveltamaan johdonmukaisesti ja tarkasti elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ”lopullisia tuensaajia” koskevia säännöksiä tarkistamalla elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevia ohjeitaan, viestimään jäsenvaltioiden kanssa ”lopullisten tuensaajien” määritelmän asianmukaisesta soveltamisesta ja toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista, lukuun ottamatta pelkästään välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten ministeriöitä tai hallintoviranomaisia;	vi) soveltamaan johdonmukaisesti ja tarkasti elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ”lopullisia tuensaajia” koskevia säännöksiä tarkistamalla elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevia ohjeitaan, viestimään jäsenvaltioiden kanssa ”lopullisten tuensaajien” määritelmän asianmukaisesta soveltamisesta ***ja ottamaan käyttöön standardoidumpia ja vertailukelpoisempia raportointimuotoja kaikissa jäsenvaltioissa, mukaan lukien kattavat ja luotettavat tiedot lopullisista vastaanottajista ja edunsaajista, jotta voidaan arvioida asianmukaisesti elpymis- ja palautumistukivälineen menojen tuloksellisuutta, vaikutuksia ja lisäarvoa veronmaksajien rahojen kannalta,*** ja toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista, lukuun ottamatta pelkästään välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten ministeriöitä tai hallintoviranomaisia

Or. en

Tarkistus 492
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) soveltamaan johdonmukaisesti ja tarkasti elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ”lopullisia tuensaajia” koskevia säännöksiä ***tarkistamalla elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevia ohjeitaan, viestimään jäsenvaltioiden kanssa ”lopullisten tuensaajien” määritelmän asianmukaisesta soveltamisesta ja toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista***, lukuun ottamatta ***pelkästään*** välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten ministeriöitä tai hallintoviranomaisia;	vi) soveltamaan johdonmukaisesti ja tarkasti elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ”lopullisia tuensaajia” koskevia säännöksiä ***varmistaakseen, että jäsenvaltiot keräävät ja toimittava tietoja viimeisimmistä varoja vastaanottavista yhteisöistä ja asettavat nämä tiedot vastuuvapauden myöntävän viranomaisen saataville***, lukuun ottamatta välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten ministeriöitä tai hallintoviranomaisia;

Or. en

Tarkistus 493
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – vi alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vi) soveltamaan johdonmukaisesti ja tarkasti elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ”lopullisia tuensaajia” koskevia säännöksiä tarkistamalla elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevia ohjeitaan, viestimään jäsenvaltioiden kanssa ”lopullisten tuensaajien” määritelmän asianmukaisesta soveltamisesta ja toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle ***kuuden kuukauden kuluessa*** täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista, lukuun ottamatta pelkästään	vi) soveltamaan johdonmukaisesti ja tarkasti elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen ”lopullisia tuensaajia” koskevia säännöksiä tarkistamalla elpymis- ja palautumissuunnitelmia koskevia ohjeitaan, viestimään jäsenvaltioiden kanssa ”lopullisten tuensaajien” määritelmän asianmukaisesta soveltamisesta ja toimittamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle täydellisen ja tarkoituksenmukaisen luettelon lopullisista tuensaajista, lukuun ottamatta pelkästään välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten

välittäjinä toimivia yhteisöjä, kuten ministeriöitä tai hallintoviranomaisia;	ministeriöitä tai hallintoviranomaisia;

Or. en

Tarkistus 494
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – vi a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	vi a) kehottaa lisäämään elpymis- ja palautumistukivälineen avoimuutta julkaisemalla oikea-aikaisesti komission arvioinnit, kansalliset kertomukset, tarkastukset ja takaisinperintätoimet saavutettavassa ja todennettavissa olevassa muodossa ja mahdollistamaan samalla parlamentin, tilintarkastustuomioistuimen ja kansalaisten asianmukaisen valvonnan; kannattaa monikerroksista lähestymistapaa, joka koskee tilintarkastustuomioistuimen täyttä reaaliaikaista pääsyä tietoihin, parlamentin rajoittamattomia tiedonsaantioikeuksia ja kansalaisten mahdollisuutta tutustua avoimesti asiakirjoihin unionin tuomioistuimen päätösten mukaisesti, samalla kun varmistetaan yleisen tietosuoja-asetuksen ja EU:n tietosuojasääntöjen noudattaminen; korostaa, että julkaistujen tietojen on kuvastettava hankkeiden tosiasiallista täytäntöönpanoa ja tuloksia;

Or. en

Tarkistus 495
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys

241 kohta – vii alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
vii) varmistamaan tuloksellisuustietojen johdonmukaisuuden vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä ottamalla käyttöön yhden selkeästi määritellyn joukon politiikanaloja ja johdonmukaiset menetelmät haasteiden, tavoitteiden, toimenpiteiden, rahoituksen ja tulosindikaattoreiden yhdistämiseksi yhteen tai useampaan politiikanalaan;	vii) varmistamaan tuloksellisuustietojen johdonmukaisuuden vuoden 2027 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä ottamalla käyttöön yhden selkeästi määritellyn joukon politiikanaloja ja johdonmukaiset menetelmät haasteiden, tavoitteiden, toimenpiteiden, rahoituksen ja tulosindikaattoreiden yhdistämiseksi yhteen tai useampaan politiikanalaan***, muun muassa käyttämällä yhdenmukaistettuja raportointikehyksiä ja mitattavissa olevia vertailukelpoisia indikaattoreita kaikissa jäsenvaltioissa, mikä mahdollistaa unionin rahoituksen tulosten, tehokkuuden ja arvon selkeän arvioinnin***;

Or. en

Tarkistus 496
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – x alakohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
x) ehdottamaan vuoden 2026 jälkeisiä välineitä ja asetuksen tarkistamisia varten, että jäsenvaltiot velvoitetaan ilmoittamaan epäillyistä petoksista ja sääntöjenvastaisuuksista käyttäen OLAFin/EPPOn standardien ja tarpeiden kanssa yhdenmukaistettua luokitusjärjestelmää***, ja sisällyttämään siihen seuraamuksia järjestelmällisestä aliraportoinnista.***	x) ehdottamaan vuoden 2026 jälkeisiä välineitä ja asetuksen tarkistamisia varten, että jäsenvaltiot velvoitetaan ilmoittamaan epäillyistä petoksista ja sääntöjenvastaisuuksista käyttäen OLAFin/EPPOn standardien ja tarpeiden kanssa yhdenmukaistettua luokitusjärjestelmää***;***

Or. en

Tarkistus 497
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – x a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	x a) tekemään makrotaloudellisen arvioinnin, jonka tavoitteena on arvioida elpymis- ja palautumistukivälineen kautta jäsenvaltioille annettavan EU:n tuen vaikuttavuutta ja tehokkuutta, mukaan lukien se, missä määrin tuki on ollut oikea-aikaista ja oikeassa suhteessa välineen tavoitteisiin, erityisesti toipumiseen covid-19-kriisistä, ja jakamaan se vastuuvapauden myöntävän viranomaisen kanssa;

Or. en

Tarkistus 498
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – x a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	x a) tekemään tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa ja erityisesti niiden, joilla on hallinnollisia valmiuksia koskevia rajoitteita, tarjoamalla kohdennettua teknistä apua ja ohjausta elpymis- ja palautumistukivälineen investointien ja uudistusten täyden ja tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 499
Monika Hohlmeier

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – x a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	x a) kehottaa ottamaan käyttöön tekoälyyn perustuvia ennakoivia analytiikkavälineitä sekä koneoppimisvalmiuksia, joiden avulla tarkastajat voisivat tehdä reaaliaikaisia riskinarviointeja ja tunnistaa poikkeamia tehokkaammin;

Or. en

Tarkistus 500
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
241 kohta – x b alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	x b) kehottaa komissiota vaatimaan standardoidumpia ja vertailukelpoisempia raportointimuotoja kaikissa jäsenvaltioissa, mukaan lukien kattavat ja luotettavat tiedot lopullisista vastaanottajista ja edunsaajista, jotta voidaan arvioida asianmukaisesti elpymis- ja palautumistukivälineen menojen tuloksellisuutta, vaikutuksia ja lisäarvoa veronmaksajien rahojen kannalta; kehottaa komissiota asettamaan elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen täydellisen avoimuuden ja jäljitettävyyden rahoituksen keskeiseksi edellytykseksi silloin, kun kansallisissa raportointi- tai valvontajärjestelmissä havaitaan vakavia puutteita, ja hyödyntämään täysimääräisesti elpymis- ja palautumistukivälineen kehyksessä vahvistettuja valvonta-, tarkastus- ja korjaavia valtuuksiaan yhdenmukaisen, luotettavan ja oikea-aikaisen raportoinnin varmistamiseksi kaikkialla unionissa;

Or. en