Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/2145(DEC)

20.2.2026

AMANDMANI
251 - 500

Nacrt izvješća
Daniel Freund
(PE778.123v01-00)

Razrješnica za 2024.: Opći proračun EU-a – Komisija
(2025/2145(DEC))

Amandman 251
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 111.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
111. podsjeća da je ZPP za razdoblje 2023. – 2027. utemeljen na deset ključnih ciljeva, uključujući pravedan prihod za poljoprivrednike; smatra da se potpora u obliku izravnih prihoda u okviru ZPP-a treba pružati ***samo aktivnim*** poljoprivrednicima ***kojima je poljoprivreda primarna djelatnost, s posebnim naglaskom na poljoprivrednicima kojima je potpora najpotrebnija, kao što su obiteljska*** i ***mala poljoprivredna gospodarstva, poljoprivredna gospodarstva*** u područjima koja se suočavaju s prirodnim ili drugim konkretnim poteškoćama, ***mladi poljoprivrednici*** i ***poljoprivrednice***; smatra da Komisija treba provesti mjere povećavanja učinkovitosti poljoprivrednih fondova Unije i pobrinuti se da potpore u obliku izravnih prihoda primaju ***samo aktivni*** poljoprivrednici, a ne zemljoposjednici;	111. podsjeća da je ZPP za razdoblje 2023. – 2027. utemeljen na deset ključnih ciljeva, uključujući pravedan prihod za poljoprivrednike; smatra da se potpora u obliku izravnih prihoda u okviru ZPP-a treba pružati ***svim*** poljoprivrednicima ***koji se bave proizvodnjom hrane; posebnu pozornost trebalo bi posvetiti obiteljskim*** i ***malim poljoprivrednim gospodarstvima, poljoprivrednim gospodarstvima*** u područjima koja se suočavaju s prirodnim ili drugim konkretnim poteškoćama, ***mladim poljoprivrednicima*** i ***poljoprivrednicama***; smatra da Komisija treba provesti mjere povećavanja učinkovitosti poljoprivrednih fondova Unije i pobrinuti se da potpore u obliku izravnih prihoda primaju ***svi*** poljoprivrednici ***koji ispunjavaju pravne zahtjeve***, a ne zemljoposjednici;

Or. en

Amandman 252
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 111.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
111. podsjeća da je ZPP za razdoblje 2023. – 2027. utemeljen na deset ključnih ciljeva, uključujući pravedan prihod za poljoprivrednike; smatra da se potpora u obliku izravnih prihoda u okviru ZPP-a	111. podsjeća da je ZPP za razdoblje 2023. – 2027. utemeljen na deset ključnih ciljeva, uključujući pravedan prihod za poljoprivrednike; smatra da se potpora u obliku izravnih prihoda u okviru ZPP-a

treba ***pružati samo aktivnim poljoprivrednicima kojima je poljoprivreda primarna djelatnost***, s posebnim naglaskom na poljoprivrednicima kojima je potpora najpotrebnija, kao što su obiteljska i mala poljoprivredna gospodarstva, poljoprivredna gospodarstva u područjima koja se suočavaju s prirodnim ili drugim konkretnim poteškoćama, mladi poljoprivrednici i poljoprivrednice; smatra da Komisija treba provesti mjere povećavanja učinkovitosti poljoprivrednih fondova Unije i pobrinuti se da potpore u obliku izravnih prihoda primaju samo aktivni poljoprivrednici***, a ne zemljoposjednici***;	treba ***bolje usmjeriti na poljoprivrednike koji se aktivno bave poljoprivrednom proizvodnjom***, s posebnim naglaskom na poljoprivrednicima kojima je potpora najpotrebnija, kao što su obiteljska i mala poljoprivredna gospodarstva, poljoprivredna gospodarstva u područjima koja se suočavaju s prirodnim ili drugim konkretnim poteškoćama, mladi poljoprivrednici i poljoprivrednice; smatra da Komisija treba provesti mjere povećavanja učinkovitosti poljoprivrednih fondova Unije i pobrinuti se da potpore u obliku izravnih prihoda primaju samo aktivni poljoprivrednici;

Or. en

Amandman 253
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 112.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
112. ***zabrinut je zbog navoda*** o negativnom utjecaju masovnih prijevara na poljoprivredne fondove Unije, o kojem se u medijima prvi put izvještavalo u veljači 2025., u vezi s grčkom Agencijom za plaćanja i nadzor potpora Zajednice za smjernice i jamstva (OPEKEPE); podsjeća da je u svibnju 2025. EPPO objavio priopćenje za medije u kojem je potvrdio da istražuje navode o organiziranoj prijevari u vezi s poljoprivrednim fondovima i o korupciji u vezi s državnim službenicima OPEKEPE-a; podsjeća da je, prema izvještajima u medijima, EPPO uručio informacije grčkom parlamentu u svrhu istrage dvaju bivših ministara; ***napominje da je skandal s OPEKEPE-om rezultirao ostavkama nekoliko ministara i zamjenika ministara zbog njihove***	112. ***prima na znanje navode*** o negativnom utjecaju masovnih prijevara na poljoprivredne fondove Unije ***pod podijeljenim upravljanjem***, o kojem se u medijima prvi put izvještavalo u veljači 2025., u vezi s grčkom Agencijom za plaćanja i nadzor potpora Zajednice za smjernice i jamstva (OPEKEPE); podsjeća da je u svibnju 2025. EPPO objavio priopćenje za medije u kojem je potvrdio da istražuje navode o organiziranoj prijevari u vezi s poljoprivrednim fondovima i o korupciji u vezi s državnim službenicima OPEKEPE-a; podsjeća da je, prema izvještajima u medijima, EPPO uručio informacije grčkom parlamentu u svrhu istrage dvaju bivših ministara; sa zabrinutošću primjećuje priopćenje EPPO-a za medije od 22. listopada 2025. u kojem

navodne umiješanosti u skandal; sa zabrinutošću primjećuje priopćenje EPPO-a za medije od 22. listopada 2025. u kojem se objašnjava da je u okviru prethodnog postupka EPPO-a otkriveno zločinačko udruženje, koje je navodno bilo uključeno u sustavnu, masovnu prijevaru sa subvencijama i pranje novca;	se objašnjava da je u okviru prethodnog postupka EPPO-a otkriveno zločinačko udruženje, koje je navodno bilo uključeno u sustavnu, masovnu prijevaru sa subvencijama i pranje novca; ***uzima u obzir brzu reakciju grčkih tijela, uključujući, među ostalim, odluku o osnivanju posebne istražne radne skupine koju čine financijska policija i neovisno tijelo za javne prihode; u tom kontekstu naglašava činjenicu da je oduzeta imovina nekolicine pojedinaca pod sumnjom da su sudjelovali u navodnim kaznenim djelima;***

Or. en

Amandman 254
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 112.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	112.a ističe da su pojedinci u Grčkoj, koji nisu ni poljoprivrednici ni vlasnici poljoprivrednih gospodarstava, primili sredstva EU-a za poljoprivrednike te da je optuženo političko osoblje;

Or. fr

Amandman 255
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 113.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
113. uzima u obzir da je GU AGRI u svojem godišnjem izvještaju o radu za 2024. naveo četiri zadrške u vezi s rashodima kojima upravlja OPEKEPE;	113. uzima u obzir da je GU AGRI u svojem godišnjem izvještaju o radu za 2024. naveo četiri zadrške u vezi s rashodima kojima upravlja OPEKEPE;

napominje da jedna od zadrški obuhvaća sve intervencije u IAKS-u u okviru strateških planova za ZPP s obzirom na to da je revizijom usklađenosti koju je proveo GU AGRI i aktivnostima tijela za ovjeravanje otkriveno više potencijalnih ozbiljnih nedostataka u vezi s provedbom sustava za identifikaciju poljoprivrednih parcela, kao i s ustrojem i radom upravljačkog i kontrolnog sustava; napominje drugu navedenu zadršku u vezi s rashodima koji se ne provode kroz IAKS u okviru strateških planova za ZPP i koji obuhvaćaju vinarski sektor i pčelarstvo zbog potencijalnih ozbiljnih nedostataka u vezi s ustrojem ili uspostavom sustava koji ne uključuju načela ekonomičnosti i učinkovitosti niti mjere za sprječavanje dvostrukog financiranja; napominje da se treća zadrška u vezi s OPEKEPE-om odnosi na programe ruralnog razvoja za razdoblje 2014. – 2022., za koje se procjenjuje da prilagođena stopa pogreške iznosi 7,45 %, zbog revizija koje je GU AGRI proveo 2023. i 2024. i u kojima je otkriveno nekoliko nedostataka u vezi sa sustavom za identifikaciju zemljišnih čestica, nedostataka u provjerama koje je OPEKEPE provodio na licu mjesta, ozbiljnih nedostataka u vezi s nadzorom i provjerama lokalnih akcijskih grupa, postupcima za provjeru mogućeg stvaranja umjetnih uvjeta, provjerama dvostrukog financiranja i javne nabave te nedostataka u procjeni opravdanosti troškova i provjeri statusa malih i srednjih poduzeća; napominje da se četvrta izdana zadrška u vezi s tržišnim mjerama izvan okvira strateških planova za ZPP odnosi na organizacije uzgajivača voća i povrća i izvanredne mjere, za koje se procjenjuje da prilagođena stopa pogreške iznosi 10 % na temelju revizije koju je GU AGRI proveo 2024. i u kojoj su otkriveni nedostaci u administrativnim provjerama i provjerama na licu mjestu koji utječu na izvanredne mjere te na temelju činjenice da je tijelo za ovjeravanje procijenilo da su izvršene prilagodbe stopa pogreške za organizacije

napominje da jedna od zadrški obuhvaća sve intervencije u IAKS-u u okviru strateških planova za ZPP s obzirom na to da je revizijom usklađenosti koju je proveo GU AGRI i aktivnostima tijela za ovjeravanje otkriveno više potencijalnih ozbiljnih nedostataka u vezi s provedbom sustava za identifikaciju poljoprivrednih parcela, kao i s ustrojem i radom upravljačkog i kontrolnog sustava; napominje drugu navedenu zadršku u vezi s rashodima koji se ne provode kroz IAKS u okviru strateških planova za ZPP i koji obuhvaćaju vinarski sektor i pčelarstvo zbog potencijalnih ozbiljnih nedostataka u vezi s ustrojem ili uspostavom sustava koji ne uključuju načela ekonomičnosti i učinkovitosti niti mjere za sprječavanje dvostrukog financiranja; napominje da se treća zadrška u vezi s OPEKEPE-om odnosi na programe ruralnog razvoja za razdoblje 2014. – 2022., za koje se procjenjuje da prilagođena stopa pogreške iznosi 7,45 %, zbog revizija koje je GU AGRI proveo 2023. i 2024. i u kojima je otkriveno nekoliko nedostataka u vezi sa sustavom za identifikaciju zemljišnih čestica, nedostataka u provjerama koje je OPEKEPE provodio na licu mjesta, ozbiljnih nedostataka u vezi s nadzorom i provjerama lokalnih akcijskih grupa, postupcima za provjeru mogućeg stvaranja umjetnih uvjeta, provjerama dvostrukog financiranja i javne nabave te nedostataka u procjeni opravdanosti troškova i provjeri statusa malih i srednjih poduzeća; napominje da se četvrta izdana zadrška u vezi s tržišnim mjerama izvan okvira strateških planova za ZPP odnosi na organizacije uzgajivača voća i povrća i izvanredne mjere, za koje se procjenjuje da prilagođena stopa pogreške iznosi 10 % na temelju revizije koju je GU AGRI proveo 2024. i u kojoj su otkriveni nedostaci u administrativnim provjerama i provjerama na licu mjestu koji utječu na izvanredne mjere te na temelju činjenice da je tijelo za ovjeravanje procijenilo da su izvršene prilagodbe stopa pogreške za organizacije

uzgajivača voća i povrća i za promicanje;	uzgajivača voća i povrća i za promicanje; ***prima na znanje da su grčka tijela izradila akcijski plan, koji je GU AGRI kao dostatnu osnovu za uklanjanje prethodno navedenih nedostataka; podsjeća da sve korektivne mjere podliježu stalnom praćenju Komisije;***

Or. en

Amandman 256
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 114.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
114. prima na znanje pisane odgovore Komisije da je 2023., a zatim i u svibnju 2024, GU AGRI zatražio da grčko nadležno tijelo odredi uvjetnu akreditaciju OPEKEPE-a; napominje obrazloženje iz godišnjeg izvještaja o radu GU-a AGRI da su tijelo za ovjeravanje i GU AGRI otkrili nedostatke u vezi s više akreditacijskih kriterija te su grčke vlasti u rujnu 2024. stoga odredile uvjetnu akreditaciju OPEKEPE-a i izradile akcijskih plan za akreditaciju; nadalje napominje da Komisija prati napredak u provedbi predmetnog akcijskog plana za otklanjanje nedostataka; ustraje u tome da Komisija podijeli najnoviji revidirani akcijski plan i svoju procjenu s tijelom za davanje razrješnice;	114. prima na znanje pisane odgovore Komisije da je 2023., a zatim i u svibnju 2024, GU AGRI zatražio da grčko nadležno tijelo odredi uvjetnu akreditaciju OPEKEPE-a; napominje obrazloženje iz godišnjeg izvještaja o radu GU-a AGRI da su tijelo za ovjeravanje i GU AGRI otkrili nedostatke u vezi s više akreditacijskih kriterija te su grčke vlasti u rujnu 2024. stoga odredile uvjetnu akreditaciju OPEKEPE-a i izradile akcijskih plan za akreditaciju; nadalje napominje da Komisija prati napredak u provedbi predmetnog akcijskog plana za otklanjanje nedostataka; ustraje u tome da Komisija podijeli najnoviji revidirani akcijski plan i svoju procjenu s tijelom za davanje razrješnice; ***prima na znanje konkretne mjere koje su poduzela grčka tijela kako bi se bez odgode provele korektivne mjere, riješili utvrđeni strukturni nedostaci, poboljšala transparentnost primatelja i ojačale kontrole za suzbijanje prijevara; u tom kontekstu pozdravlja veliku reformu koja je nedavno uvedena zakonom, a odnosi se na potpuni prijenos OPEKEPE-a neovisnom tijelu za javne prihode (AADE) čiji besprijekorni ugled pruža potrebna jamstva za ponovnu uspostavu***

vjerodostojnosti i modernizaciju sustava;

Or. en

Amandman 257
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 117.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
117. ***podsjeća da je utvrđeno da je trenutačni premijer Češke tijekom svojeg prethodnog mandata bio u sukobu interesa te da je Europski parlament 13. prosinca 2018. izdao povezanu rezoluciju[12]; napominje pisane odgovore Komisije o mjerama koje su poduzete zbog sukoba interesa, odnosno zbog vlasništva Andreja Babiša nad društvom Agrofert tijekom obnašanja dužnosti premijera Češke; posebno napominje da je u ožujku 2020. Komisija obustavila plaćanje za projekt društva Agrofert u vrijednosti od 30 606,96 EUR; napominje da je u lipnju 2022. Komisija za Češku primijenila financijski ispravak od 3,3 milijuna EUR, a dio tog iznosa (30 606,96 EUR) odnosio se na sukob interesa premijera tijekom njegova mandata koji je završio 2021.[13];*** ustraje u tome da bi Komisija i dalje trebala pratiti moguće sukobe interesa koji mogu negativno utjecati na sredstva Unije, posebice u vezi s izabranim dužnosnicima, kao i poduzeti mjere za zaštitu proračuna Unije;	117. ustraje u tome da bi Komisija i dalje trebala pratiti moguće sukobe interesa koji mogu negativno utjecati na sredstva Unije, posebice u vezi s izabranim dužnosnicima, kao i poduzeti mjere za zaštitu proračuna Unije;

[12] Usvojeni tekstovi, P8_TA(2018)0530.

[13] Provedbena odluka Komisije (EU) 2022/908 od 8. lipnja 2022. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih rashoda država članica u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog

poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 157, 10.6.2022., str. 15., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/908/oj).

Or. en

Amandman 258
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 117.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
117. podsjeća da je utvrđeno da je ***trenutačni premijer Češke*** tijekom ***svojeg*** prethodnog mandata bio u sukobu interesa te da je Europski parlament 13. prosinca 2018. izdao povezanu rezoluciju[12]; napominje pisane odgovore Komisije o mjerama koje su poduzete zbog sukoba interesa, odnosno zbog vlasništva ***Andreja Babiša*** nad društvom ***Agrofert*** tijekom obnašanja dužnosti ***premijera Češke***; posebno napominje da je u ožujku 2020. Komisija obustavila plaćanje za projekt ***društva Agrofert*** u vrijednosti od 30 606,96 EUR; napominje da je u lipnju 2022. Komisija za Češku primijenila financijski ispravak od 3,3 milijuna EUR, a dio tog iznosa (30 606,96 EUR) odnosio se na sukob interesa ***premijera*** tijekom njegova mandata koji je završio 2021.[13]; ustraje u tome da bi Komisija i dalje trebala pratiti moguće sukobe interesa koji mogu negativno utjecati na sredstva Unije, posebice u vezi s izabranim dužnosnicima, kao i poduzeti mjere za zaštitu proračuna Unije;	117. podsjeća da je utvrđeno da je ***jedan visoki javni dužnosnik u Češkoj*** tijekom ***jednog*** prethodnog mandata bio u sukobu interesa te da je Europski parlament 13. prosinca 2018. izdao povezanu rezoluciju; napominje pisane odgovore Komisije o mjerama koje su poduzete zbog sukoba interesa, odnosno zbog vlasništva nad ***jednim privatnim holding*** društvom tijekom obnašanja ***javne*** dužnosti; posebno napominje da je u ožujku 2020. Komisija obustavila plaćanje za projekt u vrijednosti od 30 606,96 EUR; napominje da je u lipnju 2022. Komisija za Češku primijenila financijski ispravak od 3,3 milijuna EUR, a dio tog iznosa (30 606,96 EUR) odnosio se na sukob interesa ***tog dužnosnika*** tijekom njegova mandata koji je završio 2021.; ustraje u tome da bi Komisija i dalje trebala pratiti moguće sukobe interesa koji mogu negativno utjecati na sredstva Unije, posebice u vezi s izabranim dužnosnicima, kao i poduzeti mjere za zaštitu proračuna Unije;

[12] Usvojeni tekstovi, P8_TA(2018)0530.

[13] Provedbena odluka Komisije (EU) 2022/908 od 8. lipnja 2022. o isključenju iz financiranja Europske unije

određenih rashoda država članica u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (SL L 157, 10.6.2022., str. 15., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/908/oj).

Or. en

Amandman 259
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 118.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
118. primjećuje da je u prosincu 2025. Andrej Babiš ponovno izabran na dužnost premijera Češke; prima na znanje njegovu javnu izjavu o namjeri predaje vlasništva i kontrole nad društvom Agrofert putem navodno neopozivog uspostavljanja zaklade; međutim, napominje da dosad nije objavljena konkretna pravna dokumentacija, da 15. siječnja 2026. i dalje nije organizirana struktura zaklade, da su njezina nadležnost, upravljanje i upravitelji i dalje nepoznati te da je g. Babiš trenutačno i dalje vlasnik društva Agrofert i drugih poslovnih interesa koji bi potencijalno mogli primiti sredstva Unije; nadalje napominje da bi Agrofert čak i u okviru opisanog plana na kraju prešao u vlasništvo njegove djece, čime bi se očuvao jasan dugoročan gospodarski interes; ističe da sama najava budućih planova nije dovoljna da se otkloni zabrinutost zbog sukoba interesa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 260
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 118.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
118. primjećuje da je u prosincu 2025. ***Andrej Babiš ponovno izabran*** na dužnost ***premijera Češke***; prima na znanje ***njegovu javnu izjavu o namjeri*** predaje vlasništva i kontrole nad ***društvom Agrofert putem navodno neopozivog uspostavljanja*** zaklade; međutim, napominje da ***dosad*** nije ***objavljena konkretna*** pravna dokumentacija***, da 15. siječnja 2026. i dalje nije organizirana struktura zaklade, da su njezina nadležnost, upravljanje i upravitelji i dalje nepoznati te da je g. Babiš trenutačno i dalje vlasnik društva Agrofert i drugih poslovnih interesa koji bi potencijalno mogli primiti sredstva Unije***; nadalje napominje da bi ***Agrofert čak i u okviru opisanog plana na kraju prešao u vlasništvo njegove djece, čime bi se očuvao jasan dugoročan gospodarski interes; ističe da sama najava budućih planova nije dovoljna da se otkloni zabrinutost zbog sukoba*** interesa;	118. primjećuje da je ***nakon državnih izbora u Češkoj*** u prosincu 2025. na dužnost ***došla nova vlada***; prima na znanje ***javne izjave premijera, koji je iskazao namjeru*** predaje vlasništva i kontrole nad ***poslovnim interesima koji možda ostvaruju koristi od fondova Unije, i to kroz uspostavu*** zaklade; međutim, napominje da ***od sredine siječnja 2026.*** nije ***dostavljena nikakva*** pravna dokumentacija ***kojom bi se dokazalo da je to učinjeno i da postoje operativne mjere zaštite***; nadalje napominje da bi ***se bilo kakvim budućim planovima trebalo osigurati učinkovito uklanjanje gospodarskih interesa i utjecaja, u skladu s pravilima Unije o sukobu*** interesa;

Or. en

Amandman 261
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. podsjeća da je Međuinstitucijskim sporazumom iz 2020. uspostavljen obvezujući cilj od 30 % za potrošnju u području klimatskih promjena, dok je za potrošnju u području bioraznolikosti uspostavljena tek godišnja „ambicija” od	120. podsjeća da je Međuinstitucijskim sporazumom iz 2020. uspostavljen obvezujući cilj od 30 % za potrošnju u području klimatskih promjena, dok je za potrošnju u području bioraznolikosti uspostavljena tek godišnja „ambicija” od

7,5 % za 2025. i 10 % za 2026. i 2027.; ***napominje da Komisija primjenjuje namjenske metodologije kako bi pratila potrošnju Unije za aktivnosti u području klimatskih promjena i bioraznolikosti; ističe da su metodologije za praćenje klimatskih promjena i bioraznolikosti sustavi ex ante označavanja koji su utemeljeni na očekivanom učinku aktivnosti i koji ne uzimaju rezultate u obzir; podsjeća da uključivanje prioriteta u proračun Unije podrazumijeva uzimanje tog prioriteta u obzir u svim fazama proračunskog ciklusa; stoga naglašava da je praćenje potrošnje povezane s klimatskim ciljevima ili ciljevima bioraznolikosti samo jedan od koraka sveobuhvatnog zelenog proračunskog ciklusa, koji u svakom svojem dijelu u obzir uzima klimatske ciljeve i ciljeve bioraznolikosti;***	7,5 % za 2025. i 10 % za 2026. i 2027.;

Or. fr

Amandman 262
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
120. podsjeća da je Međuinstitucijskim sporazumom iz 2020. uspostavljen obvezujući cilj od 30 % za potrošnju u području klimatskih promjena***, *dok je za potrošnju u području bioraznolikosti uspostavljena tek godišnja „ambicija” od 7,5 % za 2025. i 10 % za 2026. i 2027.; napominje da Komisija primjenjuje namjenske metodologije kako bi pratila potrošnju Unije za aktivnosti u području klimatskih promjena i bioraznolikosti; ističe da su metodologije za praćenje klimatskih promjena i bioraznolikosti sustavi ex ante označavanja koji su utemeljeni na očekivanom učinku***	120. podsjeća da je Međuinstitucijskim sporazumom iz 2020. uspostavljen obvezujući cilj od 30 % za potrošnju u području klimatskih promjena; stoga naglašava da je praćenje potrošnje povezane s klimatskim ciljevima samo jedan od koraka ***u proračunskom ciklusu***, koji ***mora*** u obzir ***uzeti i troškove i gospodarski učinak klimatskih mjera i mjera u području bioraznolikosti na Unijinu konkurentnost, zapošljavanje i rast; ističe da bi praćenje klimatskih mjera trebalo biti popraćeno jednakovrijednom procjenom regulatornih i administrativnih troškova***

aktivnosti i koji ne uzimaju rezultate u obzir; podsjeća da uključivanje prioriteta u proračun Unije podrazumijeva uzimanje tog prioriteta u obzir u svim fazama proračunskog ciklusa; stoga naglašava da je praćenje potrošnje povezane s klimatskim ciljevima ***ili ciljevima bioraznolikosti*** samo jedan od koraka ***sveobuhvatnog zelenog proračunskog ciklusa***, koji ***u svakom svojem dijelu*** u obzir ***uzima klimatske ciljeve i ciljeve bioraznolikosti***;	***koji se zbog zelenih mjera nameću primateljima i državama članicama***;

Or. en

Amandman 263
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 120.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	120.a protivi se svakoj potrošnji ili upućivanju na europski zeleni plan, s obzirom na to da je to preskupo za porezne obveznike i gospodarski štetno za ključne sektore europskog gospodarstva;

Or. fr

Amandman 264
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 122.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
122. izražava zabrinutost zbog toga što je u okviru više revizija Revizorski sud utvrdio da je zbog nedostataka u metodologijama za praćenje koje Komisija primjenjuje doprinos sredstava Unije klimatskim ciljevima nejasan, a	122. izražava zabrinutost zbog toga što je u okviru više revizija Revizorski sud utvrdio da je zbog nedostataka u metodologijama za praćenje koje Komisija primjenjuje doprinos sredstava Unije klimatskim ciljevima nejasan, a

potencijalno i precijenjen; podsjeća da je u tematskom izvješću 09/2022 o potrošnji sredstava u području klime u okviru proračuna Unije za razdoblje 2014. – 2020. Revizorski sud utvrdio da je doprinos proračuna Unije za klimatske ciljeve precijenjen za 72 milijarde EUR u okviru VFO-a za razdoblje 2014. – 2020., s obzirom na to da potrošnja nije u svim slučajevima bili povezana s djelovanjem u području klime***, a osobito u okviru ZPP-a***; sa zanimanjem iščekuje procjenu Revizorskog suda o daljnjim aktivnostima koje će Komisija poduzeti 2026. u vezi s preporukama koje je Revizorski sud iznio u tematskom izvješću 09/2022;	potencijalno i precijenjen; podsjeća da je u tematskom izvješću 09/2022 o potrošnji sredstava u području klime u okviru proračuna Unije za razdoblje 2014. – 2020. Revizorski sud utvrdio da je doprinos proračuna Unije za klimatske ciljeve precijenjen za 72 milijarde EUR u okviru VFO-a za razdoblje 2014. – 2020., s obzirom na to da potrošnja nije u svim slučajevima bili povezana s djelovanjem u području klime; sa zanimanjem iščekuje procjenu Revizorskog suda o daljnjim aktivnostima koje će Komisija poduzeti 2026. u vezi s preporukama koje je Revizorski sud iznio u tematskom izvješću 09/2022;
	Or. en

Amandman 265
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
123. napominje ***tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, a posebice opći zaključak Revizorskog suda da su strateški planovi*** za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***„***zeleniji***”*** nego u prethodnom razdoblju ***ZPP-a***, ali da ne ***odgovaraju ambicijama Unije za klimu i okoliš***, te da nedostaju elementi ***koji su neophodni*** za procjenu uspješnosti; ***pozdravlja činjenicu*** da ***Revizorski sud ujedno preporučuje Komisiji*** da ***procijeni doprinos ZPP-a ciljevima europskog zelenog plana i ojača budući okvir ZPP-a za praćenje*** klime ***i okoliša***;	123. napominje ***da je Revizorski sud u svojoj procjeni strateških planova*** za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***(Tematsko izvješće br. 20/2024) utvrdio da su ti planovi*** zeleniji nego u prethodnom razdoblju, ali da ne ***ispunjavaju klimatske i okolišne ambicije Unije***, te da nedostaju ***neophodni*** elementi za procjenu uspješnosti; ***primjećuje*** da ***se u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2024. ističe velik kontrast između stopa pogreške, pri čemu za izravna plaćanja (isključujući ekosheme) uglavnom nema značajnih pogrešaka jer se temelje na dodijeljenim pravima i jednostavne su u administrativnom smislu, dok ekosheme, koje su posebno osmišljene da bi se postigle koristi za okoliš, pokazuju znatno viši rizik od pogrešaka te još nije jasno koliko su učinkovite; poziva Komisiju*** da

procijeni bi li se resursi koji se trenutačno usmjeravaju kroz te ekosheme s visokom stopom pogrešaka i niskom učinkovitošću mogli djelotvornije usmjeriti na mehanizme plaćanja koji pokazuju niže stope pogrešaka i mjerljive rezultate u području klime;

Or. en

Amandman 266
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, a posebice opći zaključak Revizorskog suda da su strateški planovi za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. „zeleniji” nego u prethodnom razdoblju ZPP-a***, ali da ne odgovaraju ambicijama Unije za klimu i okoliš, te da nedostaju elementi koji su neophodni za procjenu uspješnosti***; ***pozdravlja činjenicu da Revizorski sud ujedno preporučuje Komisiji da procijeni doprinos ZPP-a ciljevima europskog zelenog plana i ojača budući okvir ZPP-a za praćenje klime i okoliša;***	123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, a posebice opći zaključak Revizorskog suda da su strateški planovi za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. „zeleniji” nego u prethodnom razdoblju ZPP-a;

Or. fr

Amandman 267
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, a posebice opći zaključak Revizorskog suda da su strateški planovi za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. „zeleniji” nego u prethodnom razdoblju ZPP-a, ali da ne odgovaraju ambicijama Unije za klimu i okoliš, te da nedostaju elementi koji su neophodni za procjenu uspješnosti; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud ujedno preporučuje Komisiji da procijeni doprinos ZPP-a ciljevima europskog zelenog plana i ojača budući okvir ZPP-a ***za praćenje*** klime i okoliša;	123. ***napominje da su se od 2021. do 2023. emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede u EU-u smanjile za 3 %, dok su se one povezane s opskrbom energije i industrijom smanjile za 16 % u svakom od tih sektora; smatra da su zbog svoje magnitude klimatske promjene izazov čijem rješavanju moraju doprinijeti svi sektori;*** napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, a posebice opći zaključak Revizorskog suda da su strateški planovi za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. „zeleniji” nego u prethodnom razdoblju ZPP-a, ali da ne odgovaraju ambicijama Unije za klimu i okoliš, te da nedostaju elementi koji su neophodni za procjenu uspješnosti; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud ujedno preporučuje Komisiji da procijeni doprinos ZPP-a ciljevima europskog zelenog plana i ojača budući okvir ZPP-a ***u cilju poboljšanja njegova doprinosa Unijinim ciljevima u području*** klime i okoliša;
	Or. en

Amandman 268
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije***,*** ***a posebice*** opći zaključak Revizorskog suda da ***su strateški planovi za*** ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***„***zeleniji***”*** nego u prethodnom razdoblju ***ZPP-a, ali da ne odgovaraju ambicijama Unije*** za klimu i okoliš***, te da nedostaju elementi koji su***	123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije***; pozdravlja*** opći zaključak Revizorskog suda da ***je*** ZPP za razdoblje 2023. – 2027. zeleniji nego u prethodnom ***programskom*** razdoblju***, što odražava znatan trud poljoprivrednika i država članica; međutim, ističe da ambicije*** za klimu i okoliš ***moraju ostati***

neophodni za procjenu uspješnosti; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud ujedno preporučuje Komisiji da procijeni doprinos ZPP-a ciljevima europskog zelenog plana ***i ojača budući okvir ZPP-a za praćenje klime i okoliša***;	***kompatibilne s gospodarskom održivošću i konkurentnošću europske poljoprivrede; naglašava da daljnja poboljšanja okvira za praćenje ne bi trebala dovesti do dodatnih obveza za poljoprivrednike ili upravljačka tijela; poziva Komisiju*** da procijeni doprinos ZPP-a ciljevima europskog zelenog plana ***na uravnotežen način, uzimajući u obzir sigurnost opskrbe hranom, stratešku autonomiju i ciljeve ruralnog razvoja***;
	Or. en

Amandman 269
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 123.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, ***a posebice opći zaključak*** Revizorskog suda da ***su*** strateški planovi za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***„zeleniji" nego u prethodnom razdoblju*** ZPP-a, ***ali da ne odgovaraju ambicijama Unije za klimu i okoliš, te da nedostaju elementi koji su neophodni za procjenu uspješnosti***; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud ujedno preporučuje Komisiji da ***procijeni doprinos*** ZPP-a ciljevima ***europskog zelenog plana i*** ojača budući okvir ZPP-a za praćenje ***klime i okoliša***;	123. napominje tematsko izvješće Revizorskog suda 20/2024 o planovima u okviru zajedničke poljoprivredne politike i odgovor Komisije, ***napominje procjenu*** Revizorskog suda da strateški planovi za ZPP za razdoblje 2023. – 2027. ***predstavljaju poboljšanje u odnosu na prethodno razdoblje*** ZPP-a, ***među ostalim kad je riječ o klimi i okolišu, istodobno utvrđujući područja u kojima bi se okvir za praćenje i uspješnost mogao dodatno ojačati***; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud preporučuje Komisiji da ***dodatno razvije metodologije za procjenu doprinosa*** ZPP-a ***klimatskim i okolišnim*** ciljevima ***te da*** ojača budući okvir ZPP-a za praćenje***, uzimajući u obzir proporcionalnost, administrativno opterećenje i potrebu za osiguravanjem predvidljivosti i pravne sigurnosti za poljoprivrednike***;
	Or. en

Amandman 270
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 124.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
124. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 14/2024 „Zelena tranzicija – Nejasan doprinos Mehanizma za oporavak i otpornost” i odgovor Komisije; ***izražava žaljenje zbog općeg zaključka*** Revizorskog suda ***da*** nedostaci u ustroju i provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost ***dovede u pitanje postizanje njegovih klimatskih i okolišnih ciljeva te da doprinos Mehanizma za oporavak i otpornost zelenoj tranziciji nije jasan***; ***zabrinut je zbog toga što*** je Revizorski sud utvrdio da praćenje rashoda u području klime uključuje visoku razinu upotrebe približnih vrijednosti i da su određeni koeficijenti dovodili do mogućih precjenjivanja; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud ***ujedno*** preporučuje Komisiji da u okviru budućih instrumenata za financiranje ***bolje procijeni potrošnju*** u području klimatskih promjena te da ***u budućnosti osmisli primjerene*** financijske instrumente ***za potporu klimatskim i okolišnim ciljevima***;	124. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 14/2024 „Zelena tranzicija – Nejasan doprinos Mehanizma za oporavak i otpornost” i odgovor Komisije; ***prima na znanje nalaze*** Revizorskog suda ***u kojima se ističu*** nedostaci ***i ograničenja*** u ustroju i provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost ***kad je riječ o mjerenju njegova doprinosa klimatskim i okolišnim ciljevima; napominje da*** je Revizorski sud utvrdio da praćenje rashoda u području klime uključuje visoku razinu upotrebe približnih vrijednosti i da su određeni koeficijenti dovodili do mogućih precjenjivanja; pozdravlja činjenicu da Revizorski sud preporučuje Komisiji da u okviru budućih instrumenata za financiranje ***dodatno razradi metodologije za procjenu potrošnje*** u području klimatskih promjena te da ***ugradi stečene pouke u buduće*** financijske instrumente ***kako bi se podržali klimatski i okolišni ciljevi***;

Or. en

Amandman 271
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 126.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
126. podsjeća da sva potrošnja Unije mora poštivati horizontalno načelo „ne nanosi bitnu štetu”, utvrđeno u točki 16. Međuinstitucijskog sporazuma, koje	***Briše se.***

propisuje da potrošnja Unije ne smije nanijeti štetu u okviru šest okolišnih ciljeva navedenih u članku 17. Uredbe o taksonomiji[14], konkretno ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama, održive uporabe i zaštite vodnih resursa, kružnog gospodarstva, sprječavanja i kontrole onečišćenja te zaštite bioraznolikosti; smatra da bi se s obzirom na redovite zaključke Revizorskog suda trebale pratiti i negativne okolišne posljedice potrošnje Unije te da bi se i o njima trebalo izvješćivati;

---

[14] Uredba (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2020. o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088 (SL L 198, 22.6.2020., str. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. fr

Amandman 272
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 127.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
127. podsjeća da je sustav EU-a za trgovanje emisijama (ETS EU-a) jedna od glavnih komponenti europskog zelenog plana, kao i jedan glavnih instrumenata za ostvarivanja ambicija Unije u području klimatskih promjena; napominje reviziju o provedbi i nadzoru ETS-a EU-a koju je Služba za unutarnju reviziju provela 2024. i u kojoj je zaključeno da je unatoč velikom radnom opterećenju, složenom pravnom okviru i ograničenim sredstvima s kojima posluje osoblje Glavne uprave za klimatsku politiku (GU CLIMA) pokazalo	***Briše se.***

da je predano izvršavanju svojih zadataka te da želi poboljšati učinkovitost postupaka u vezi s ETS-om EU-a; cijeni pisanu potvrdu Komisije da GU CLIMA namjerava uzeti u obzir većinu preporuka iz internih revizija do 2025., a sve preporuke do sredine 2028.;

Or. fr

Amandman 273
Monika Hohlmeier, Céline Imart

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
131. uviđa ulogu koju program LIFE, jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u ***financiranju projekata za očuvanje*** prirode, kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i ***za šire promicanje*** održivog razvoja na razini Unije; podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se ***iz instrumenta LIFE+ mogu dodjeljivati bespovratna sredstva*** za operativne troškove ***u svrhu potpore rada neprofitnih subjekata*** koji sudjeluju u razvoju***,*** provedbi ***i primjeni*** zakonodavstva ***i politika*** Unije ***i koji prije svega djeluju*** u području okoliša ili klime***, uključujući energetsku tranziciju***; napominje da su bespovratna sredstva za operativne troškove dodijeljena nevladinim organizacijama u okviru programa LIFE činila ***samo*** 1 % ukupnog proračuna za program;	131. uviđa ulogu koju program LIFE, jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u ***podupiranju očuvanja*** prirode, ***inicijativa za*** kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i ***u širem promicanju*** održivog razvoja na razini Unije; podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se ***bespovratnim sredstvima*** za operativne troškove ***mogu podupirati neprofitni subjekti*** koji ***aktivno*** sudjeluju u razvoju ***i*** provedbi zakonodavstva Unije u području okoliša i klime***; međutim, ističe da se takva bespovratna sredstva za operativne troškove moraju provoditi uz potpunu transparentnost, strogu usklađenost s financijskim pravilima i jasne zaštitne mjere kako bi se osiguralo da se sredstva Unije ne koriste za političke kampanje ili aktivnosti lobiranja usmjerene na institucije Unije ili nacionalne i regionalne parlamente i vlasti ni za regionalne ili nacionalne mjere zaštite ili tužbe***; napominje da su bespovratna sredstva za operativne troškove dodijeljena nevladinim organizacijama u okviru programa LIFE

činila ***oko*** 1 % ukupnog proračuna za program ***te poziva Komisiju da osigura strogo praćenje, jasnu odvojenost između provedbe projekta i aktivnosti zagovaranja te potpunu odgovornost i transparentnost prema poreznim obveznicima***; ***poziva na to da se sredstvima podupiru uzajamno razumijevanje i konstruktivne razmjene umjesto jednostranog zastupanja NVO-ova ili kontroverznih mjera;***

Or. en

Amandman 274
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
131. ***uviđa ulogu koju program*** LIFE, ***jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u financiranju projekata za očuvanje prirode, kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i za šire promicanje održivog razvoja na razini Unije***; ***podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se iz instrumenta LIFE+ mogu dodjeljivati bespovratna sredstva za operativne troškove u svrhu potpore rada neprofitnih subjekata koji sudjeluju u razvoju, provedbi i primjeni zakonodavstva i politika Unije i koji prije svega djeluju u području okoliša ili klime, uključujući energetsku tranziciju; napominje da su bespovratna sredstva za operativne troškove dodijeljena nevladinim organizacijama u okviru programa LIFE činila samo 1 % ukupnog proračuna za program;***	131. ***prima na znanje postojanje programa*** LIFE; ***pozdravlja osnivanje Radne skupine za nadzor Odbora za proračunski nadzor; poziva Radnu skupinu za nadzor da ispitaju konkretne ciljeve za koje su dodijeljena predmetna sredstva, ostvarene rezultate te je li to financiranje bilo u potpunosti u skladu s etičkim i financijskim pravilima*** Unije;

Or. en

Amandman 275
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
131. uviđa ulogu koju program LIFE, jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u ***financiranju projekata za očuvanje*** prirode, kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i ***za šire promicanje*** održivog razvoja na razini Unije; podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se ***iz instrumenta LIFE+ mogu dodjeljivati bespovratna sredstva*** za operativne troškove ***u svrhu potpore rada neprofitnih subjekata*** koji sudjeluju u razvoju***,*** provedbi ***i primjeni*** zakonodavstva ***i politika*** Unije ***i koji prije svega djeluju*** u području okoliša ili klime***, uključujući energetsku tranziciju***; napominje da su bespovratna sredstva za operativne troškove dodijeljena nevladinim organizacijama u okviru programa LIFE činila ***samo*** 1 % ukupnog proračuna za program;	131. uviđa ulogu koju program LIFE, jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u ***podupiranju očuvanja*** prirode, ***inicijativa za*** kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i ***u širem promicanju*** održivog razvoja na razini Unije; podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se ***bespovratnim sredstvima*** za operativne troškove ***mogu podupirati neprofitni subjekti*** koji ***aktivno*** sudjeluju u razvoju ***i*** provedbi zakonodavstva Unije u području okoliša i klime***; međutim, ističe da se takva bespovratna sredstva za operativne troškove moraju provoditi uz potpunu transparentnost, strogo poštovanje financijskih pravila i jasne zaštitne mjere kako bi se osiguralo da se sredstva Unije ne koriste za političke kampanje ili aktivnosti lobiranja usmjerene na institucije Unije***; napominje da su bespovratna sredstva za operativne troškove dodijeljena nevladinim organizacijama u okviru programa LIFE činila ***oko*** 1 % ukupnog proračuna za program ***te poziva Komisiju da osigura strogo praćenje, jasnu odvojenost između provedbe projekta i aktivnosti zagovaranja te potpunu odgovornost prema poreznim obveznicima***;

Or. en

Amandman 276
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 131.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
131. uviđa ulogu koju program LIFE, jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u financiranju projekata za očuvanje prirode, kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i za šire promicanje održivog razvoja na razini Unije; podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se iz instrumenta LIFE+ mogu dodjeljivati bespovratna sredstva za operativne troškove u svrhu potpore rada neprofitnih subjekata koji sudjeluju u razvoju, provedbi i primjeni zakonodavstva i politika Unije i koji prije svega djeluju u području okoliša ili klime, uključujući energetsku tranziciju; ***napominje da su bespovratna sredstva za operativne troškove dodijeljena nevladinim organizacijama u okviru programa LIFE činila samo 1 % ukupnog proračuna za program;***	131. uviđa ulogu koju program LIFE, jedini zasebni program Unije za djelovanje u području okoliša i klime, igra u financiranju projekata za očuvanje prirode, kružno gospodarstvo, djelovanje u području klime i prelazak na čistu energiju, kao i za šire promicanje održivog razvoja na razini Unije; podsjeća na odredbe Uredbe o instrumentu LIFE+, uključujući članak 11. stavak 6., u kojem se utvrđuje da se iz instrumenta LIFE+ mogu dodjeljivati bespovratna sredstva za operativne troškove u svrhu potpore rada neprofitnih subjekata koji sudjeluju u razvoju, provedbi i primjeni zakonodavstva i politika Unije i koji prije svega djeluju u području okoliša ili klime, uključujući energetsku tranziciju;

Or. nl

Amandman 277
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 132.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
132. izražava žaljenje zbog navoda o tome da su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE sudjelovale u neopravdanom lobiranju; napominje da se u odgovoru izvršne potpredsjednice za	***Briše se.***

čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. u saslušanju u okviru postupka davanja razrješnice potvrđuje da nevladine organizacije koje su primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE svojim djelovanjem nisu prekršile nijedan pravni okvir te da je provedba programa LIFE bila u potpunom skladu s Financijskom uredbom;

Or. fr

Amandman 278
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 132.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
132. izražava žaljenje zbog navoda o tome da su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE sudjelovale u neopravdanom lobiranju; napominje da se u odgovoru izvršne potpredsjednice za čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. u saslušanju u okviru postupka davanja razrješnice potvrđuje da nevladine organizacije koje su primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE svojim djelovanjem nisu prekršile nijedan pravni okvir te da je provedba programa LIFE bila u potpunom skladu s Financijskom uredbom;	132. izražava žaljenje zbog navoda o tome da su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE sudjelovale u neopravdanom lobiranju; napominje da se u odgovoru izvršne potpredsjednice za čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. u saslušanju u okviru postupka davanja razrješnice potvrđuje da nevladine organizacije koje su primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE svojim djelovanjem nisu prekršile nijedan pravni okvir te da je provedba programa LIFE bila u potpunom skladu s Financijskom uredbom; ***poziva Komisiju da zajamči potpunu transparentnost te da pomnije prati i primatelje i aktivnosti koje se financiraju kako bi se osiguralo da ne bude sumnji koje mogu ugroziti integritet i vjerodostojnost korištenja sredstava Unije;***

Or. en

Amandman 279
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 132.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
132. ***izražava žaljenje zbog navoda o tome da su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva*** za operativne troškove u okviru programa LIFE ***sudjelovale u neopravdanom lobiranju***; ***napominje da se u odgovoru*** izvršne potpredsjednice za čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. ***u saslušanju*** u okviru postupka davanja razrješnice ***potvrđuje da nevladine organizacije koje su primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru*** programa LIFE ***svojim djelovanjem nisu prekršile nijedan pravni okvir te da je provedba programa LIFE bila u potpunom skladu s Financijskom uredbom***;	132. ***prima na znanje zabrinutost u pogledu korištenja bespovratnih sredstava*** za operativne troškove u okviru programa LIFE ***u nevladinim organizacijama te ističe važnost potpune transparentnosti i strogog poštovanja Financijske uredbe u tom kontekstu***; ***prima na znanje odgovor*** izvršne potpredsjednice za čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. u okviru postupka davanja razrješnice ***u pogledu provedbe*** programa LIFE***; ipak poziva na nastavak praćenja i, prema potrebi, daljnja pojašnjenja zaštitnih mjera uvedenih kako bi se osiguralo da se sredstva Unije koriste isključivo za ciljeve navedene u programu***;

Or. en

Amandman 280
Dick Erixon, Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 132.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
132. ***izražava žaljenje zbog navoda*** o tome da su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE sudjelovale u neopravdanom lobiranju***; napominje da se u odgovoru izvršne potpredsjednice za čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. u***	132. ***prima na znanje navode*** o tome da su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE sudjelovale u neopravdanom lobiranju ***te smatra da je zbog tih navoda potrebno provesti detaljno i neovisno ispitivanje; podsjeća da u slučaju da*** organizacije ***koriste sredstva EU-a da bi***

saslušanju u okviru postupka davanja razrješnice potvrđuje da nevladine organizacije ***koje su primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE svojim djelovanjem nisu prekršile nijedan pravni okvir te da je provedba programa LIFE bila u potpunom skladu s Financijskom uredbom***;	***lobirale za zakonodavstvo EU-a dolazi do legitimnih zabrinutosti u pogledu primjerenog korištenja javnog novca; smatra da se zahtijevanjem potpune pravne usklađenosti ne rješava šire pitanje, a to je čine li aktivnosti lobiranja financirane sredstvima EU-a razborito financijsko upravljanje i vrijednost za novac poreznih obveznika***;

Or. en

Amandman 281
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 132.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
132. ***izražava žaljenje zbog navoda o tome*** da ***su nevladine organizacije koje su za svoje djelovanje primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE sudjelovale u neopravdanom*** lobiranju; ***napominje*** da ***se u odgovoru izvršne potpredsjednice za čistu, pravednu i konkurentnu tranziciju CONT-u od 2. prosinca 2025. u saslušanju u okviru postupka davanja razrješnice potvrđuje*** da ***nevladine organizacije koje su primale bespovratna sredstva za operativne troškove u okviru programa LIFE svojim djelovanjem nisu prekršile nijedan pravni okvir te da je provedba programa LIFE bila u potpunom skladu s Financijskom uredbom***;	132. ***naglašava*** da ***je, sa stajališta integriteta, vrlo nepoželjno da Komisija sklapa ugovore s nevladinim organizacijama koji sadržavaju sporazume o utjecaju na europske oblikovatelje politika i*** lobiranju ***za ciljeve politike Komisije***; ***podsjeća*** da ***je povjerenik za proračun i borbu protiv prijevara na plenarnoj sjednici 22. ožujka 2025. priznao*** da ***su ti ugovori doista neprikladni***; ***s nestrpljenjem iščekuje nalaze Radne skupine za nadzor; nadalje naglašava da je neprimjereno uključivati obveze lobiranja u ugovore s drugim korisnicima;***

Or. nl

Amandman 282
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije

Stavak 132.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	132.a žali zbog činjenice da su sredstva programa LIFE dodijeljena subjektima koji izravno lobiraju u institucijama EU-a, što je u suprotnosti s načelima dobrog financijskog upravljanja, transparentnosti i diobe vlasti; s obzirom na to da bi pojedinosti o ugovorima o dodjeli bespovratnih sredstava i rezultati djelovanja trebali biti javni, osim u slučajevima nacionalne sigurnosti, žali zbog činjenice da Europska komisija članovima parlamentarnog Odbora za proračunski nadzor odobrava pristup samo određenim ugovorima od svih financiranih projekata; potiče Komisiju da pojača ex ante i ex post provjere korisnika programa LIFE kako bi se zajamčilo da se sredstva koriste u skladu s financijskim propisima EU-a i Međuinstitucijskim sporazumom o boljoj izradi zakonodavstva; poziva Komisiju da u potpunosti iskoristi zaključke i preporuke iz izvješća Europskog revizorskog suda o transparentnosti financiranja nevladinih organizacija kako bi reformirala svoje mehanizme za dodjelu i praćenje bespovratnih sredstava te da svoje aktivnosti i financiranje učini transparentnima i lako dostupnima s obzirom na to da je sustav financijske transparentnosti trenutačno nepotpun, kasno ažuriran te sadrži nepouzdane podatke;

Or. fr

Amandman 283
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 132.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	132.b dovodi u pitanje izbor stručnjaka koji doprinose odabiru nevladinih organizacija upitne kvalitete i neovisnosti; poziva Komisiju da otvori svoje postupke i panele zastupnicima u Parlamentu koji predstavljaju oporbu kako bi se razjasnile sve sumnje u pogledu navoda da Komisija potiče političko lobiranje od strane uključenih nevladinih organizacija;

Or. fr

Amandman 284
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 133.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
133. napominje da se pregledom nekoliko ugovora o financiranju između Komisije i gospodarskih subjekata, koji je zatražen u okviru predmetnog postupka davanja razrješnice, pokazalo da na javne politike ili odlučivanje ne utječu samo nevladine organizacije, nego se te aktivnosti nalaze i u ugovorima s drugim kategorijama primatelja; izražava zabrinutost zbog toga što donositelji odluka u EU-u u određenim slučajevima mogu biti članovi odbora u društvima koja za spomenute aktivnosti primaju financijska sredstva Unije i za to primati naknadu; nadalje napominje da je Služba za unutarnju reviziju provela ciljano ispitivanje koje je isključivo obuhvaćalo financijska sredstva za nevladine organizacije u okviru programa LIFE kako bi provjerila usklađenost sa smjernicama za financiranje aktivnosti povezanih s razvojem, provedbom, praćenjem i primjenom zakonodavstva i politika Unije, ali nije provjerila jesu li ugovori koji su sklopljeni s drugim	***Briše se.***

primateljima bili usklađeni sa spomenutim smjernicama;

Or. en

Amandman 285
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 133.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
133. napominje da se pregledom nekoliko ugovora o financiranju između Komisije i gospodarskih subjekata, koji je zatražen u okviru predmetnog postupka davanja razrješnice, pokazalo da na javne politike ili odlučivanje ne utječu samo nevladine organizacije, nego se te aktivnosti nalaze i u ugovorima s drugim kategorijama primatelja; izražava zabrinutost zbog toga što donositelji odluka u EU-u u određenim slučajevima mogu biti članovi odbora u društvima koja za spomenute aktivnosti primaju financijska sredstva Unije i za to primati naknadu; nadalje napominje da je Služba za unutarnju reviziju provela ciljano ispitivanje koje je isključivo obuhvaćalo financijska sredstva za nevladine organizacije u okviru programa LIFE kako bi provjerila usklađenost sa smjernicama za financiranje aktivnosti povezanih s razvojem, provedbom, praćenjem i primjenom zakonodavstva i politika Unije, ali nije provjerila jesu li ugovori koji su sklopljeni s drugim primateljima bili usklađeni sa spomenutim smjernicama;	133. napominje da se pregledom nekoliko ugovora o financiranju između Komisije i gospodarskih subjekata, koji je zatražen u okviru predmetnog postupka davanja razrješnice, pokazalo da na javne politike ili odlučivanje ne utječu samo nevladine organizacije, nego se te aktivnosti nalaze i u ugovorima s drugim kategorijama primatelja; izražava zabrinutost zbog toga što donositelji odluka u EU-u u određenim slučajevima mogu biti članovi odbora u društvima koja za spomenute aktivnosti primaju financijska sredstva Unije i za to primati naknadu; nadalje napominje da je Služba za unutarnju reviziju provela ciljano ispitivanje koje je isključivo obuhvaćalo financijska sredstva za nevladine organizacije u okviru programa LIFE kako bi provjerila usklađenost sa smjernicama za financiranje aktivnosti povezanih s razvojem, provedbom, praćenjem i primjenom zakonodavstva i politika Unije, ali nije provjerila jesu li ugovori koji su sklopljeni s drugim primateljima bili usklađeni sa spomenutim smjernicama; ***poziva Radnu skupinu za nadzor Odbora CONT da ispita je li trenutačan okvir za procjenu korištenja sredstava Unije za operacije utjecaja prikladan i koristi li se dosljedno u svim kategorijama primatelja te da o nalazima izvijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice;***

Or. en

Amandman 286
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 133.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
133. napominje da ***se pregledom nekoliko*** ugovora o financiranju ***između Komisije i gospodarskih subjekata, koji je zatražen*** u okviru ***predmetnog*** postupka davanja razrješnice***, pokazalo da*** na javne politike ili odlučivanje ***ne utječu samo nevladine organizacije, nego se te aktivnosti nalaze*** i u ***ugovorima s*** drugim kategorijama primatelja; ***izražava zabrinutost zbog toga što donositelji odluka u EU-u u određenim slučajevima mogu biti članovi odbora u društvima koja za spomenute aktivnosti primaju financijska sredstva*** Unije ***i za to primati naknadu***; nadalje napominje da je ***Služba*** za unutarnju reviziju ***provela ciljano ispitivanje koje je isključivo obuhvaćalo*** financijska sredstva za nevladine organizacije u okviru programa LIFE ***kako bi provjerila*** usklađenost sa smjernicama ***za financiranje aktivnosti povezanih s razvojem, provedbom, praćenjem*** i ***primjenom*** zakonodavstva i politika Unije***, ali nije provjerila jesu li ugovori koji su sklopljeni s drugim primateljima bili usklađeni sa spomenutim smjernicama***;	133. napominje da ***pregled*** ugovora o financiranju u okviru postupka davanja razrješnice pokazuje da ***do aktivnosti povezanih s utjecajem*** na javne politike ili odlučivanje ***može doći*** i u drugim kategorijama primatelja***, uključujući NVO-ove; naglašava da se zaštitnim mjerama moraju osigurati sprečavanje svih mogućih sukoba interesa te transparentno upravljanje sredstvima*** Unije***, neovisno o vrsti primatelja***; nadalje napominje da je ***početno preispitivanje Službe*** za unutarnju reviziju ***bilo usmjereno na*** financijska sredstva za nevladine organizacije u okviru programa LIFE ***te da je Komisija provela daljnje provjere u svim GU-ovima, ističući potrebu za osiguravanjem dosljednog nadzora i provjere za sve primatelje da bi se zajamčila*** usklađenost sa smjernicama ***o aktivnostima koje podupiru provedbu, praćenje*** i ***primjenu*** zakonodavstva i politika Unije;

Or. en

Amandman 287
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 133.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
133. napominje da ***se pregledom nekoliko*** ugovora o financiranju ***između Komisije i gospodarskih subjekata, koji je zatražen*** u okviru ***predmetnog*** postupka davanja razrješnice***, pokazalo*** da na javne politike ili odlučivanje ***ne utječu samo nevladine organizacije, nego se te aktivnosti nalaze*** i u ***ugovorima s*** drugim kategorijama primatelja; ***izražava zabrinutost zbog toga što donositelji odluka u EU-u u određenim slučajevima mogu biti članovi odbora u društvima koja za spomenute aktivnosti primaju financijska sredstva*** Unije ***i za to primati naknadu***; nadalje napominje da je Služba za unutarnju reviziju provela ***ciljano ispitivanje koje je isključivo obuhvaćalo financijska sredstva*** za nevladine organizacije u okviru programa LIFE ***kako bi provjerila*** usklađenost sa smjernicama ***za financiranje aktivnosti povezanih s razvojem, provedbom, praćenjem*** i ***primjenom*** zakonodavstva i politika Unije***, ali nije provjerila jesu li ugovori koji su sklopljeni s drugim primateljima bili usklađeni sa spomenutim smjernicama***;	133. napominje da ***pregled*** ugovora o financiranju u okviru postupka davanja razrješnice ***pokazuje*** da ***do aktivnosti povezanih s utjecajem*** na javne politike ili odlučivanje ***može doći*** i u drugim kategorijama primatelja***, uključujući NVO-ove; naglašava da se zaštitnim mjerama moraju osigurati sprečavanje svih mogućih sukoba interesa te transparentno upravljanje sredstvima*** Unije***, neovisno o vrsti primatelja***; nadalje napominje da je ***na temelju nalaza Odbora CONT i nakon izvješća zviždača o programu LIFE*** Služba za unutarnju reviziju provela ***početnu reviziju izvješća programa LIFE i Obzor u pogledu financijskih sredstava*** za nevladine organizacije u okviru programa LIFE ***te da je Komisija u svim GU-ovima provela dodatne provjere, ističući potrebu za osiguravanjem dosljednog nadzora i provjere za sve primatelje da bi se zajamčila*** usklađenost sa smjernicama ***o aktivnostima koje podupiru provedbu, praćenje*** i ***primjenu*** zakonodavstva i politika Unije;

Or. en

Amandman 288
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 133.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	133 a. napominje da su rasprave Radne skupine za nadzor Odbora CONT pokazale da sve glavne upravi i izvršne agencije imaju različite metode za odabir vanjskih stručnjaka za svoj odbor za evaluaciju, te poziva Komisiju da utvrdi standardizirani niz pravila o odabiru vanjskih stručnjaka za evaluacijski odbor;

potiče uspostavu standardiziranog postupka revizije prijava za dodjelu bespovratnih sredstava za operativne troškove, uključujući sudjelovanje barem dvaju članova Komisije ili agencije koji čitaju i pregledavaju prijedloge iz prijava; potiče Komisiju da osigura da ne dolazi do sukoba interesa koji se izričito odnose na gospodarske i financijske interese;

Or. en

Amandman 289
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 133.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	133 b. napominje da su radni paketi sastavni dio bespovratnih sredstava za operativne troškove te da su ključni u svim fazama ugovora, uključujući poziv na podnošenje prijava, postupak pregleda i odobrenja prijave, sastavljanje i odobrenje ugovora između subjekta i Komisije, provedbu mjere uključujući ishode, a usto su i uvjet za isplatu sredstava te ih se uključuje u reviziju kako je pravno utvrđena u zakonodavstvu o programu LIFE, pravnoj dokumentaciji iz poziva na podnošenje prijava te samim pravnim ugovorima; kritizira Komisiju jer je dala obmanjujuće izjave o ulozi radnih paketa koja se razlikuje od prethodno navedenih pravnih definicija i opisa koji navodi direktor CINEA-e;

Or. en

Amandman 290
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije

Stavak 134. – točka iii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iii.a obavješćuje tijelo nadležno za davanje razrješnice o stopama povrata sredstava za poljoprivredne rashode, posebno imajući na umu promjene pravila u okviru ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027. i da brzo ublaži sva pogoršanja stope povrata, uključujući uvođenjem novih poticaja za države članice da ostvare povrat sredstava;

Or. en

Amandman 291
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. poboljša dobro financijsko upravljanje aktualnog i budućih ZPP-ova tako da osigura da potporu u obliku izravnih prihoda dobivaju ***samo aktivni*** poljoprivrednici, ***s posebnim naglaskom na poljoprivrednicima kojima je potpora najpotrebnija, kao što su obiteljska*** i ***mala poljoprivredna gospodarstva, poljoprivredna gospodarstva*** u područjima koja se suočavaju s prirodnim ili drugim konkretnim poteškoćama, ***mladi poljoprivrednici*** i ***poljoprivrednice***;	iv. poboljša dobro financijsko upravljanje aktualnog i budućih ZPP-ova tako da osigura da potporu u obliku izravnih prihoda dobivaju ***svi*** poljoprivrednici ***koji ispunjavaju pravne zahtjeve; posebnu pozornost trebalo bi posvetiti obiteljskim*** i ***malim poljoprivrednim gospodarstvima, poljoprivrednim gospodarstvima*** u područjima koja se suočavaju s prirodnim ili drugim konkretnim poteškoćama, ***mladim poljoprivrednicima*** i ***poljoprivrednicama***;

Or. en

Amandman 292
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. prati moguće sukobe interesa koji negativno utječu na sredstva Unije i zajamči rješavanje sukoba interesa***, uključujući u slučaju članova Europskog vijeća, te da se posebno pobrine da se ni društvu Agrofert niti ijednom drugom poslovnom interesu Andreja Babiša ne isplaćuju sredstva Unije, izravno ili neizravno, sve dok otkriveni sukob interesa nije jasno i provjereno riješen***;	viii. prati moguće sukobe interesa koji negativno utječu na sredstva Unije i zajamči rješavanje sukoba interesa;

Or. en

Amandman 293
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. prati moguće sukobe interesa koji negativno utječu na sredstva Unije i zajamči rješavanje sukoba interesa, uključujući u slučaju članova Europskog vijeća, te da se posebno pobrine da se ***ni društvu Agrofert niti ijednom drugom poslovnom interesu Andreja Babiša*** ne isplaćuju sredstva Unije, izravno ili neizravno, ***sve dok otkriveni*** sukob interesa nije jasno i provjereno riješen;	viii. prati moguće sukobe interesa koji negativno utječu na sredstva Unije i zajamči rješavanje sukoba interesa, uključujući u slučaju članova Europskog vijeća, te da se posebno pobrine da se ***nijednom primatelju*** ne isplaćuju sredstva Unije, izravno ili neizravno, ***ako je otkriven*** sukob interesa ***te on*** nije jasno i provjereno riješen;

Or. en

Amandman 294
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

xi. poboljša metodologiju koju primjenjuje za praćenje potrošnje Unije za aktivnosti u području klimatskih promjena i bioraznolikosti u okviru VFO-a za razdoblje 2021. – 2027., uključujući primjenom relevantnih preporuka iz tematskih izvješća Revizorskog suda ***i praćenjem negativnih utjecaja*** potrošnje Unije na okolišne ciljeve i ciljeve bioraznolikosti;	xi. poboljša metodologiju koju primjenjuje za praćenje potrošnje Unije za aktivnosti u području klimatskih promjena i bioraznolikosti u okviru VFO-a za razdoblje 2021. – 2027., uključujući primjenom relevantnih preporuka iz tematskih izvješća Revizorskog suda ***te poboljša praćenje i izvješćivanje o stvarnim ishodima ulaganja i negativnim utjecajima*** potrošnje Unije na okolišne ciljeve i ciljeve bioraznolikosti;

Or. en

Amandman 295
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. razvije i primijeni opsežnu metodologiju za zeleni proračun u sljedećem VFO-u uzimanjem u obzir klime, bioraznolikosti i okoliša u svim koracima proračunskog ciklusa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 296
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
xii. razvije i primijeni opsežnu metodologiju za zeleni proračun u sljedećem VFO-u uzimanjem u obzir klime, bioraznolikosti i okoliša u svim koracima proračunskog ciklusa;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 297
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xiv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xiv.a učini javno dostupnim sadržaj radnih paketa u okviru bespovratnih sredstava za operativne troškove između Komisije i vanjskih organizacija i NVO-ova ako se time ne ugrožavaju osjetljive sigurnosne i poslovne informacije;

Or. en

Amandman 298
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xiv.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xiv.b potiče službu za unutarnju reviziju da sustavno revidira radne pakete i druge operativne aspekte sporazuma o dodjeli bespovratnih sredstava za operativne troškove i bespovratnih sredstava ne bi li se otkrili lobiranje na institucije EU- i nacionalne vlade i parlamente, radnje koje krše zakon, i tužbe protiv institucija EU-a i nacionalnih vlada;

Or. en

Amandman 299
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xiv.c (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xiv.c provodi dubinsku analizu NVO-ova kako bi se osiguralo da se sredstvima EU-a ne financiraju NVO-ovi koji zloupotrebljavaju sredstva EU-a ili prosljeđuju novac terorističkim skupinama ili drugim štetnim i kriminalnim organizacijama ili pojedincima pod krinkom NVO-a;

Or. en

Amandman 300
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xiv.d (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xiv.d surađuje u cilju specifičnijeg definiranja zagovaranja, kako bi se napravila razlika između prihvatljivog korištenja sredstava EU-a za određene vrste zagovaranja, kao što je predstavljanje rezultata i poteškoća u okviru projekata, i neprihvatljivog korištenja sredstava EU-a, primjerice za financiranje podnošenja izmjena članova Parlamenta ili Vijeća, financiranje tužbi ili sporova, ili financiranje lobiranja jedne glavne uprave Komisije u ime druge glavne uprave Komisije jer to čini zloporabu sredstava EU-a i može naštetiti ugledu Unije;

Or. en

Amandman 301
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 134. – točka xiv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xiv.a poziva na sveobuhvatnu, neovisnu i javnu reviziju svih financijskih sredstava iz programa LIFE od 2021. do danas za nevladine organizacije koje se financiraju iz programa LIFE i koje su istodobno uključene u osmišljavanje, promicanje i evaluaciju europskih politika u području okoliša;

Or. fr

Amandman 302
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 136.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	136.a napominje da je Unija Fondu za azil, migracije i integraciju za razdoblje 2021. – 2027. isplatila ukupni proračun od 9,88 milijardi EUR; tim se fondom financira i integracija migranata, među ostalim putem udruga, koje se često ne financiraju; s obzirom na neuspjeh te politike, koja se pokazala skupom i neučinkovitom s obzirom na eksploziju delinkvencije i neintegraciju određenih pojedinaca, tu vrstu rasipanja europskih sredstava trebalo bi ukloniti ili preusmjeriti[7.a];
	[7.a] https://social-economy-gateway.ec.europa.eu/eu-funding-programmes/asylum-migration-and-integration-fund_en?prefLang=hr

Or. fr

Amandman 303
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 136.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	136.b napominje da je, kada su sredstva namijenjena ranjivim skupinama, potreban dodatan oprez jer neka tijela ponekad mogu instrumentalizirati te pojedince pod izlikom dobivanja financijskih sredstava;

Or. fr

Amandman 304
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 141.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
141. navodi da su države članice 2024. dostavile prvu nacionalnu godišnju računovodstvenu dokumentaciju za programe u okviru FAMI-ja i BMVI-ja za razdoblje 2021. – 2027.; nadalje napominje da je Revizorski sud pregledao rad pet revizijskih tijela u vezi s njihovim godišnjim izvješćima o kontroli i revizijama rashoda FAMI-ja i BMVI-ja; pozdravlja nalaze Revizorskog suda da su revizijska tijela osmislila i provela detaljne postupke dostatne kvalitete za izvješćivanje o svojem radu u godišnjem izvješću o kontroli;	141. navodi da su države članice 2024. dostavile prvu nacionalnu godišnju računovodstvenu dokumentaciju za programe u okviru FAMI-ja i BMVI-ja za razdoblje 2021. – 2027.; ***ističe neuspjeh politika Unije u sprečavanju migracijskih tokova i trgovine ljudima; ponovno izražava zabrinutost zbog uloge Fonda za azil, migracije i integraciju;*** nadalje napominje da je Revizorski sud pregledao rad pet revizijskih tijela u vezi s njihovim godišnjim izvješćima o kontroli i revizijama rashoda FAMI-ja i BMVI-ja; pozdravlja nalaze Revizorskog suda da su revizijska tijela osmislila i provela detaljne postupke dostatne kvalitete za izvješćivanje o svojem radu u godišnjem izvješću o kontroli;

Or. fr

Amandman 305

Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 143.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
143. ***prima na znanje*** donošenje pakta o migracijama i azilu 2024. i dodjelu dodatne 2 milijarde EUR naslovu 4. VFO-a za razdoblje 2024. – 2027. u kontekstu revizije VFO-a za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja, među ostalim kako bi se omogućila potpuna provedba novih pravila pakta; cijeni pisane odgovore Komisije kojima se potvrđuje da je za razdoblje 2025. – 2027. stavila na raspolaganje dodatne 3 milijarde EUR u okviru FAMI-ja i BMVI-ja kako bi se, među ostalim, pružila potpora državama članicama koje primaju osobe koje bježe od rata u Ukrajini;	143. ***pozdravlja*** donošenje pakta o migracijama i azilu 2024. ***i podsjeća da je njegova provedba temelj novog sustava upravljanja migracijama i azilom u EU-u, koji će se početi primjenjivati sredinom 2026. u svim državama članicama; nadalje pozdravlja*** dodjelu dodatne 2 milijarde EUR naslovu 4. VFO-a za razdoblje 2024. – 2027. u kontekstu revizije VFO-a za razdoblje 2021. – 2027. u sredini programskog razdoblja, među ostalim kako bi se omogućila potpuna provedba novih pravila pakta ***i riješili sve veći izazovi u području migracija i upravljanje granicama koji su posljedica trenutačnog geopolitičkog konteksta***; cijeni pisane odgovore Komisije kojima se potvrđuje da je za razdoblje 2025. – 2027. stavila na raspolaganje dodatne 3 milijarde EUR u okviru FAMI-ja i BMVI-ja kako bi se, među ostalim, pružila potpora državama članicama koje primaju osobe koje bježe od rata u Ukrajini; ***poziva Komisiju da prednost da potpunoj i pravodobnoj provedbi tog pakta, osiguravajući pritom da Parlament ima pristup svim relevantnim dokumentima za učinkovit nadzor;***

Or. en

Amandman 306
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 144.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
144. ističe da je upravljanje vanjskim	144. ističe da je upravljanje vanjskim

granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu; smatra da Unija treba bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.[15] Komisija u okviru BMVI-ja dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom;

granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu ***i važan preduvjet za funkcionalno schengensko područje slobodnog kretanja; prepoznaje da projekti koje financira EU, a kojima se podupire zaštita vanjskih granica služe olakšavanju pritiska na zaštitu unutarnjih granica, kako je naveo povjerenik za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu na svojem saslušanju u odboru CONT 8. prosinca 2025.; svjestan je da, iako se ukupan broj migranata koji su nezakonito došli u Uniju smanjio za 38 % 2024., promijenili su se obrasci diljem kontinenta pa neke rute bilježe znatna povećanja, a posebno ruta uzduž istočnih granica, gdje je 2024. zabilježeno trostruko povećanje prelazaka***; smatra da Unija treba bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima ***te riješiti pitanje hibridnih napada i instrumentalizacije migracija koju provode treće zemlje ili neprijateljski nedržavni akteri***; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.[15] Komisija u okviru BMVI-ja dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom; ***posebno ističe potrebu za potporom najizloženijim državama članicama u svrhu osiguravanja vanjskih granica EU-a;***

[15] COM(2024) 0570.

[15] COM(2024) 0570.

Or. en

Amandman 307
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 144.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
144. ističe da je upravljanje vanjskim	144. ističe da je upravljanje vanjskim

granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu; smatra da Unija ***treba bolje zaštititi ranjive osobe*** od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.***[15]*** Komisija ***u okviru BMVI-ja*** dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom;	granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu; smatra da ***bi*** Unija ***trebala uložiti dodatne napore u zaštitu ranjivih osoba*** od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.***[15]*** Komisija ***u okviru BMVI-ja*** dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama koje graniče s Rusijom i Bjelarusom ***kako bi se ojačali kapaciteti za upravljanje granicama i riješili izazovi povezani sa sigurnošću i migracijama***;
[15] COM(2024) 0570.	

Or. en

Amandman 308
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 144.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
144. ***ističe da je upravljanje vanjskim granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu;*** smatra da Unija treba bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.[15] Komisija u okviru BMVI-ja dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom;	144. smatra da Unija treba bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.[15] Komisija u okviru BMVI-ja dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom;
[15] COM(2024)0570.	[15] COM(2024)0570.

Or. fr

Amandman 309

Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 144.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
144. ističe da je upravljanje vanjskim granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu; smatra da Unija treba bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.[15] Komisija u okviru BMVI-ja dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom;	144. ističe da je upravljanje vanjskim granicama Unije jedan od stupova pakta o migracijama i azilu; smatra da Unija treba bolje zaštititi ranjive osobe od mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima ***te da je potrebno više financijskih sredstava za borbu protiv tih mreža***; napominje da je nakon donošenja Komunikacije Komisije od 11. prosinca 2024.[15] Komisija u okviru BMVI-ja dodijelila oko 520 milijuna EUR državama članicama Unije koje graniče s Rusijom i Bjelarusom;
[15] COM(2024) 0570.	[15] COM(2024) 0570.

Or. nl

Amandman 310
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 144.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	144 a. ističe da su za učinkovito upravljanje vanjskim granicama Unije potrebni operativni kapaciteti i fizička infrastruktura; napominje da je nekoliko država članica uložilo znatna nacionalna sredstva u mjere zaštite fizičkih granica; poziva Komisiju da osigura da se sredstva Unije, među ostalim u okviru Fonda za integrirano upravljanje granicama, mogu koristiti za potporu izgradnji i održavanju fizičkih barijera na vanjskim granicama Unije ako države članice utvrde da su te mjere potrebne za učinkovito upravljanje granicama; naglašava da je zaštita

	vanjskih granica Unije preduvjet za dobro financijsko upravljanje sredstvima Unije povezanima s migracijama;

Or. en

Amandman 311
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
145. podsjeća da su solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 312
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
145. podsjeća da su solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u	***Briše se.***

pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;

Or. en

Amandman 313
Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
145. podsjeća da su solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 314
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
145. podsjeća da su solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;	145. podsjeća da su solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; ***istodobno ističe da je istinska solidarnost moguća samo ako se uzmu u obzir razlike među državama članicama u pogledu gustoće naseljenosti i prostornog planiranja;*** u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;

Or. nl

Amandman 315
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
145. podsjeća da su solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;	145. podsjeća da su ***u skladu s Ugovorima*** solidarnost i pravedna podjela odgovornosti temeljna načela na kojima se temelji migracijska politika i politika azila Unije; u tom kontekstu ističe ulogu FAMI-ja u pružanju potpore državama članicama u prihvatu, postupcima azila, mjerama integracije i preseljenju, među ostalim za osobe koje bježe od sukoba i humanitarnih kriza; ističe da učinkovita provedba pakta o migracijama i azilu zahtijeva dostatno i pravodobno financiranje kojim se dobro upravlja kako bi se poduprle mjere solidarnosti diljem Unije;

Or. en

Amandman 316
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	145.a naglašava da je pakt EU-a o migracijama i azilu neuspješan pokušaj opsežne provedbe reformi; podsjeća da se mora priznati da se nezakonita migracija mora zaustaviti prije dolaska na vanjske granice i da, umjesto kvota za migrante, postoji potreba za učinkovitim sustavom vraćanja i sprečavanja daljnjih nezakonitih tokova; napominje da su potrebne promjene u pogledu regulatornog okvira EU-a za migracije i azil, uključujući uspostavu sustava izvanteritorijalnosti i razmatranje zahtjeva za azil izvan Europske unije;

Or. fr

Amandman 317
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 145.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	145.a naglašava da države članice dosežu svoje granice u pogledu organizacije prihvata azila i da su potrebne nove mjere za ograničavanje priljeva; napominje da se Europskim paktom o migracijama i azilu propisuje da se ubrzani postupci na granici mogu primjenjivati za tražitelje azila koji imaju male izglede za uspjeh, odnosno one s najviše 20 % vjerojatnosti za dobivanje azila; napominje da bi se taj postotak trebao povećati radi usklađivanja s

financijskim mogućnostima država članica; ističe važnost dostatnog financiranja za učinkovitu primjenu tih postupaka na granicama;

Or. nl

Amandman 318
Georgios Aftias

Prijedlog rezolucije
Stavak 146.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; podsjeća da se migracijama mora upravljati potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; ***izražava duboku zabrinutost zbog izvješća o odgurivanju*** na vanjskim granicama ***Unije, koje je među ostalim činio Frontex u Grčkoj, i zbog povezane presude*** Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]***; cijeni*** pisane odgovore Komisije da je ***potrebno dodatno pratiti*** aktivnosti Frontexa ***u Grčkoj***;	146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; podsjeća da se migracijama mora upravljati potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; ***prepoznaje da se države članice koje se nalaze*** na vanjskim granicama ***kao prve zemlje ulaska suočavaju s neproporcionalno velikim migracijskim tokovima; pohvaljuje napore koje Grčka ulaže u učinkovitu zaštitu granica Unije od stalnog i velikog migracijskog pritiska, ispunjavajući pritom svoje obveze u skladu s međunarodnim i europskim pravom te osiguravajući zaštitu temeljnih prava pri izvršavanju operacija; podsjeća da je grčka obalna straža u proteklih deset godina spasila više od 300 000 nezakonitih migranata na Egejskom i istočnom Sredozemnom moru; prima na znanje presudu*** Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]***; ističe da se Turska, kao zemlja kandidatkinja za pristupanje EU-u, smatra sigurnom***

trećom zemljom; prima na znanje pisane odgovore Komisije ***u kojima se navodi*** da je ***praćenje*** aktivnosti Frontexa ***obuhvaćeno njezinim nadzornim ovlastima***;

[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A.R.E. protiv Grčke (tužba br. 15783/21).

[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A.R.E. protiv Grčke (tužba br. 15783/21).

Or. en

Amandman 319
Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 146.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; podsjeća da se migracijama mora upravljati potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; ***izražava duboku zabrinutost zbog izvješća o odgurivanju na vanjskim granicama Unije, koje je među ostalim činio Frontex u Grčkoj, i zbog povezane presude Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]; cijeni pisane odgovore Komisije da je potrebno dodatno pratiti aktivnosti Frontexa u Grčkoj;***	146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; podsjeća da se migracijama mora upravljati potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava;

[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A.R.E. protiv Grčke (tužba br. 15783/21).

Or. en

Amandman 320
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 146.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; ***podsjeća da se migracijama mora upravljati potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; izražava duboku zabrinutost zbog izvješća*** o odgurivanju na vanjskim granicama Unije, koje je među ostalim činio Frontex u Grčkoj, i zbog povezane presude Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]; cijeni pisane odgovore Komisije da je potrebno dodatno pratiti aktivnosti Frontexa u Grčkoj;	146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; ***prima na znanje izvješće*** o odgurivanju na vanjskim granicama Unije, koje je među ostalim činio Frontex u Grčkoj, i zbog povezane presude Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]; cijeni pisane odgovore Komisije da je potrebno dodatno pratiti aktivnosti Frontexa u Grčkoj;
[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A. R. E. protiv Grčke (zahtjev br. 15783/21)	[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A. R. E. protiv Grčke (zahtjev br. 15783/21)

Or. fr

Amandman 321
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 146.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; ***podsjeća da se migracijama mora upravljati potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; izražava duboku zabrinutost zbog izvješća o odgurivanju na vanjskim granicama*** Unije***, koje je među ostalim činio Frontex u Grčkoj,*** i ***zbog povezane presude Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]; cijeni pisane odgovore Komisije da je potrebno dodatno pratiti aktivnosti Frontexa u Grčkoj***;	146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ima nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno, financijski i u izvršavanju svojih obveza neovisne o Komisiji; ***ističe da je učinkovita zaštita vanjskih granica*** Unije ***ključna za unutarnju sigurnost*** i ***dobro upravljanje sredstvima Unije povezanima s migracijama; poziva Komisiju da osigura da se sredstva dodijeljena agencijama za upravljanje granicama koriste učinkovito kako bi se ojačala zaštita vanjskih granica i borba protiv nezakonitih migracija i mreža za krijumčarenje i trgovinu ljudima***; ***ističe da su tijelu nadležnom za davanje razrješnice potrebni sveobuhvatni podaci o uspješnosti u pogledu operativne učinkovitosti potrošnje za upravljanje granicama;***

[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A.R.E. protiv Grčke (tužba br. 15783/21).

Or. en

Amandman 322
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 146.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ***ima*** nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima	146. primjećuje da je 2024. 37,7 % financijskih sredstava Unije za migracije i upravljanje granicama dodijeljeno decentraliziranim agencijama koje djeluju u području migracija i unutarnjih poslova; podsjeća da Komisija ***zadržava*** nadzornu odgovornost nad njihovim aktivnostima

usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno***,*** financijski ***i u izvršavanju svojih obveza*** neovisne o Komisiji; ***podsjeća*** da se migracijama mora ***upravljati*** potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; ***izražava duboku zabrinutost zbog*** izvješća ***o odgurivanju*** na vanjskim granicama Unije***, koje je među ostalim činio Frontex u Grčkoj, i zbog povezane presude Europskog suda za ljudska prava od 7. siječnja 2025.[16]; cijeni*** pisane odgovore Komisije ***da je potrebno dodatno pratiti aktivnosti*** Frontexa ***u Grčkoj***;	usprkos činjenici da su decentralizirane agencije pravno ***i*** financijski neovisne o Komisiji; ***ponavlja*** da se ***upravljanje*** migracijama mora ***provoditi*** potpuno u skladu s pravom Unije, uključujući temeljna prava; ***prima na znanje*** izvješća ***i relevantne pravosudne promjene u pogledu provedbe prava Unije*** na vanjskim granicama Unije***; pozdravlja*** pisane odgovore Komisije ***u kojima se ističe potreba za daljnjim jačanjem mehanizama praćenja i odgovornosti, među ostalim kad je riječ o aktivnostima*** Frontexa;

[16] Europski sud za ljudska prava, predmet A.R.E. protiv Grčke (tužba br. 15783/21).

Or. en

Amandman 323
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 146.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	146.a žali zbog toga što je Sud Europske unije Mađarskoj izrekao novčanu kaznu jer migrantima nisu dopustili ulazak u zemlju prije donošenja konačne odluke o njihovu zahtjevu; traži od Europske komisije da iskoristi dio iznosa od 2 milijarde EUR za troškove zaštite svojih nacionalnih granica za financiranje novčane kazne koju je Mađarskoj izrekao Sud Europske unije;

Or. fr

Amandman 324
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 148. – točka iii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iii. nastavi pratiti i nadzirati korake koje države članice i agencije Unije trebaju poduzimati radi potpune provedbe pakta o migracijama i azilu do 2026. te izvijesti Parlament o napretku u njegovoj provedbi;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 325
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 148. – točka iii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iii.a pruži potporu najizloženijim državama članicama u svrhu osiguravanja vanjskih granica EU-a;

Or. en

Amandman 326
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 148. – točka iii.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	iii.b poveća transparentnost i odgovornost za programiranje i provedbu sredstava Unije za unutarnje poslove osiguravanjem detaljnih i sveobuhvatnih podataka, posebno kad je riječ o sredstvima potrošenima u trećim zemljama, istodobno štiteći ulogu Parlamenta u osiguravanju demokratskog nadzora nad potrošnjom Unije;

Or. en

Amandman 327
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 148. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. pomno prati aktivnosti za upravljanje granicama koje financira Unija, posebno kako bi se osiguralo potpuno poštovanje temeljnih prava u Uniji i načela zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja;	iv. pomno prati aktivnosti za upravljanje granicama koje financira Unija, posebno kako bi se osiguralo ***djelotvorno provođenje mjera za ograničavanja priljeva te*** potpuno poštovanje temeljnih prava u Uniji i načela zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja;

Or. nl

Amandman 328
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 148. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. pomno prati aktivnosti za upravljanje granicama koje financira Unija, posebno kako bi se osiguralo potpuno poštovanje temeljnih prava ***u Uniji i načela zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja***;	iv. pomno prati mjere za upravljanje granicama koje financira Unija, posebno kako bi se osiguralo potpuno poštovanje ***obveza Unije u području*** temeljnih prava;

Or. en

Amandman 329
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 152.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
152. podsjeća da ***vrlo nestabilna geopolitička situacija*** u susjedstvu Unije dovodi do većih sigurnosnih i obrambenih izazova, uključujući hibridne prijetnje***;*** ***naglašava*** da Rusija predstavlja ***znatnu*** prijetnju ***sigurnosti Unije***; podsjeća da je Europski parlament pozvao Uniju i njezine države članice da uspostave pravni okvir kojim bi se omogućilo da se Rusija kategorizira kao država pokroviteljica terorizma;	152. podsjeća ***na to*** da ***od početka ruske ratne agresije na Ukrajinu*** u susjedstvu Unije ***vlada vrlo nestabilna geopolitička situacija koja*** dovodi do većih sigurnosnih i obrambenih izazova, uključujući hibridne prijetnje***, a time i do veće potrebe za ulaganjem u sigurnost, obranu i pripravnost; skreće pozornost na činjenicu da je naslov 5. VFO-a, koji je posvećen sigurnosti i obrani, najmanji od svih naslova VFO-a i žali zbog toga što trenutačni proračun Unije za jamčenje sigurnosti i obrane njezinih građana ne odgovara izazovima s kojima se treba suočiti u kratkoročnom ili dugoročnom razdoblju; ponavlja svoje stajalište*** da Rusija predstavlja ***glavnu i najznačajniju*** prijetnju ***EU-u i njegovim državama članicama***; podsjeća da je Europski parlament pozvao Uniju i njezine države članice da uspostave pravni okvir kojim bi se omogućilo da se Rusija kategorizira kao država pokroviteljica terorizma;

Or. en

Amandman 330
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 153.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
153. podsjeća da su na obrambene kapacitete u Uniji negativno utjecala desetljeća nedovoljnih ulaganja i da, prema Komisiji, manjak rashoda za obranu za sljedeće desetljeće trenutačno iznosi 500 milijardi EUR; napominje da se zbog hitne potrebe za jačanjem obrambenih sposobnosti broj instrumenata Unije za financiranje obrane povećao od ruske ratne agresije na Ukrajinu; napominje da obrambeni instrumenti Unije uključuju	153. podsjeća da su na obrambene kapacitete u Uniji negativno utjecala desetljeća nedovoljnih ulaganja i da, prema Komisiji, manjak rashoda za obranu za sljedeće desetljeće trenutačno iznosi 500 milijardi EUR; napominje da se zbog hitne potrebe za jačanjem obrambenih sposobnosti broj instrumenata Unije za financiranje obrane povećao od ruske ratne agresije na Ukrajinu; napominje da obrambeni instrumenti Unije uključuju

izvanproračunske instrumente kao što su Europski instrument mirovne pomoći (EPF) i Instrument za sigurnosne mjere za Europu (SAFE), privremeni instrument za kreditiranje u području obrane; nadalje naglašava da, osim programa financiranja obrane, drugi programi Unije mogu imati dvojnu namjenu, posebno komponenta vojne mobilnosti Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) i Program Unije za sigurnu povezivost, uspostavljen 2023. prvenstveno kako bi se državama članicama Unije osigurao zajamčen pristup vrlo sigurnim, suverenim i globalnim uslugama povezivosti; također napominje da se nakon preispitivanja u sredini programskog razdoblja u rujnu 2025. sredstva kohezijske politike mogu upotrijebiti i za poboljšanje vojne mobilnosti i razvoj obrambene infrastrukture, posebno u istočnim pograničnim regijama;

izvanproračunske instrumente kao što su Europski instrument mirovne pomoći (EPF) i Instrument za sigurnosne mjere za Europu (SAFE), privremeni instrument za kreditiranje u području obrane; nadalje naglašava da, osim programa financiranja obrane, drugi programi Unije mogu imati dvojnu namjenu, posebno komponenta vojne mobilnosti Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) i Program Unije za sigurnu povezivost, uspostavljen 2023. prvenstveno kako bi se državama članicama Unije osigurao zajamčen pristup vrlo sigurnim, suverenim i globalnim uslugama povezivosti; također napominje da se nakon preispitivanja u sredini programskog razdoblja u rujnu 2025. sredstva kohezijske politike mogu upotrijebiti i za poboljšanje vojne mobilnosti i razvoj obrambene infrastrukture, posebno u istočnim pograničnim regijama; ***žali zbog toga što ograničenja i uvjeti ugrađeni u instrument SAFE dovode do smanjenja njegove sposobnosti za postizanje ciljeva zbog kojih je uspostavljen, narušavaju učinkovitost dodjele sredstava i ograničuju njihovo potpuno iskorištavanje u državama članicama, posebno onima najizloženijima vanjskim prijetnjama;***

Or. en

Amandman 331
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 153.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
153. podsjeća da su na obrambene kapacitete u Uniji negativno utjecala desetljeća nedovoljnih ulaganja i da, prema Komisiji, manjak rashoda za obranu za sljedeće desetljeće trenutačno iznosi	153. podsjeća da su na obrambene kapacitete u Uniji negativno utjecala desetljeća nedovoljnih ulaganja i da, prema Komisiji, manjak rashoda za obranu za sljedeće desetljeće trenutačno iznosi

500 milijardi EUR; ***napominje*** da se zbog hitne potrebe za jačanjem obrambenih sposobnosti broj instrumenata Unije za financiranje obrane povećao od ruske ratne agresije na Ukrajinu; napominje da obrambeni instrumenti Unije uključuju izvanproračunske instrumente kao što su Europski instrument mirovne pomoći (EPF) i Instrument za sigurnosne mjere za Europu (SAFE), privremeni instrument za kreditiranje u području obrane; nadalje naglašava da, osim programa financiranja obrane, drugi programi Unije mogu imati dvojnu namjenu, posebno komponenta vojne mobilnosti Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) i Program Unije za sigurnu povezivost, uspostavljen 2023. prvenstveno kako bi se državama članicama Unije osigurao zajamčen pristup vrlo sigurnim, suverenim i globalnim uslugama povezivosti; također napominje da se nakon preispitivanja u sredini programskog razdoblja u rujnu 2025. sredstva kohezijske politike mogu upotrijebiti i za poboljšanje vojne mobilnosti i razvoj obrambene infrastrukture, posebno u istočnim pograničnim regijama;	500 milijardi EUR; ***pozdravlja činjenicu*** da se zbog hitne potrebe za jačanjem obrambenih sposobnosti broj instrumenata Unije za financiranje obrane povećao od ruske ratne agresije na Ukrajinu; napominje da obrambeni instrumenti Unije uključuju izvanproračunske instrumente kao što su Europski instrument mirovne pomoći (EPF) i Instrument za sigurnosne mjere za Europu (SAFE), privremeni instrument za kreditiranje u području obrane; nadalje naglašava da, osim programa financiranja obrane, drugi programi Unije mogu imati dvojnu namjenu, posebno komponenta vojne mobilnosti Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) i Program Unije za sigurnu povezivost, uspostavljen 2023. prvenstveno kako bi se državama članicama Unije osigurao zajamčen pristup vrlo sigurnim, suverenim i globalnim uslugama povezivosti; također napominje da se nakon preispitivanja u sredini programskog razdoblja u rujnu 2025. sredstva kohezijske politike mogu upotrijebiti i za poboljšanje vojne mobilnosti i razvoj obrambene infrastrukture, posebno u istočnim pograničnim regijama;

Or. en

Amandman 332
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 154.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
154. cijeni pisane odgovore Komisije u kojima se potvrđuje da je mnoštvo instrumenata povezanih s obranom dovelo do fragmentiranog okruženja za financiranje te da postoje određena preklapanja i nedostaci; naglašava potrebu za daljnjim poboljšanjem transparentnosti financiranja obrane Unije, uključujući	154. cijeni pisane odgovore Komisije u kojima se potvrđuje da je mnoštvo instrumenata povezanih s obranom dovelo do fragmentiranog okruženja za financiranje te da postoje određena preklapanja i nedostaci***; ističe potrebu za sveobuhvatnim i dugoročnim pristupom Unije financiranju sigurnosti i obrane,***

jamčenjem revizijskih prava Revizorskog suda za sve instrumente i osiguravanjem da tijelo nadležno za davanje razrješnice može provoditi demokratski nadzor nad svim aktivnostima koje financira Unija; ističe potrebu za povećanjem pristupačnosti objavljenih informacija o financijskim sredstvima Unije za obranu kako bi od njih koristi imali i podnositelji zahtjeva i korisnici, posebno MSP-ovi;

koji odgovara i na konvencionalne vojne prijetnje i one nekonvencionalne;
naglašava potrebu za daljnjim poboljšanjem transparentnosti financiranja obrane Unije, uključujući jamčenjem revizijskih prava Revizorskog suda za sve instrumente i osiguravanjem da tijelo nadležno za davanje razrješnice može provoditi demokratski nadzor nad svim aktivnostima koje financira Unija; ističe potrebu za povećanjem pristupačnosti objavljenih informacija o financijskim sredstvima Unije za obranu kako bi od njih koristi imali i podnositelji zahtjeva i korisnici, posebno MSP-ovi; ***ističe da bi trebalo olakšati i promicati sudjelovanje MSP-ova u svim državama članicama, kao i osigurati njihov pošten i jednak pristup projektima koje financira EU; potiče stalna ulaganja u MSP-ove i pružanje potpore MSP-ovima te poziva na pojednostavnjenje pristupa sredstvima EU-a; naglašava da sve inicijative i financijski instrumenti EU-a namijenjeni obrambenoj industriji moraju osiguravati ravnopravne uvjete za sve aktere obrambene industrije diljem EU-a;***

Or. en

Amandman 333
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 155.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
155. naglašava da su za brzo povećanje rashoda Unije za obranu i sigurnost 2024. potrebni mehanizmi revizije koji ***su u praksi istovjetni onima koji se primjenjuju na civilnu potrošnju, uključujući*** stvarni pristup Europskog revizorskog suda, OLAF-a i EPPO-a svoj relevantnoj dokumentaciji, ***čak i ako projekti*** uključuju ***klasificirane tehnologije ili*** tehnologije s	155. naglašava da su za brzo povećanje rashoda Unije za obranu i sigurnost 2024. potrebni ***proporcionalni*** mehanizmi revizije koji ***omogućuju*** stvarni pristup Europskog revizorskog suda, OLAF-a i EPPO-a svoj relevantnoj dokumentaciji, ***uključujući projekte koji*** uključuju tehnologije s dvojnom namjenom***, u skladu sa zahtjevima EU-a***; podsjeća da je i

dvojnom namjenom; podsjeća da je i Komisija priznala da se pristup klasificiranim rezultatima može odgoditi ***ili spriječiti*** ako su države članice „izvori” klasifikacije te da u slučaju ometanja pristupa reviziji ***mogu biti potrebne korektivne*** mjere***, uključujući suspenziju ili prekid financiranja***;	Komisija priznala da se pristup klasificiranim rezultatima može odgoditi ako su države članice „izvori” klasifikacije te ***naglašava*** da ***bi,*** u slučaju ograničenog pristupa reviziji***, trebalo poduzeti prikladne*** mjere ***i pronaći konstruktivna rješenja kako bi se osigurali potpuna usklađenost sa zahtjevima financijskog nadzora i dobro upravljanje sredstvima Unije***;

Or. en

Amandman 334
Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 156.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
156. ponavlja svoju zabrinutost zbog odluke Komisije da nastavi s usvajanjem inicijative „Rearm EU” bez prethodnog savjetovanja s Europskim parlamentom; žali zbog toga što se takvom odlukom zaobilazi načelo institucionalne ravnoteže i potkopava uloga Parlamenta kao suzakonodavca u oblikovanju strateških i proračunskih prioriteta; inzistira na tome da bi se Komisija trebala suzdržati od pokretanja znatnih političkih instrumenata koji utječu na financijsku i stratešku strukturu Unije, a da pritom ne osigura potpuno poštovanje ovlasti Parlamenta;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 335
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 157.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
157. podsjeća da je opći cilj Europskog fonda za obranu poticanje konkurentnosti, učinkovitosti i inovacijskih kapaciteta europske obrambene tehnološke i industrijske baze (EDTIB) diljem Unije; napominje da su, kako je navedeno u pisanim odgovorima Komisije, sredstva EFO-a u iznosu od 227,9 milijuna EUR dodijeljena za 20 projekata povezanih s umjetnom inteligencijom, a dodatnih 171,1 milijun EUR za 18 projekata usmjerenih na tehnologije zračnih bespilotnih letjelica, dok je 50 projekata usmjerenih na tzv. tradicionalnu obrambenu opremu, odnosno kopnenu, zračnu i mornaričku borbu, podvodno djelovanje i protuzračnu obranu te smanjenje kemijskih, bioloških, radioloških i nuklearnih (KBRN) rizika, podržano ukupnim iznosom od 1,49 milijardi EUR iz EFO-a; ***izražava zabrinutost zbog toga što je od 2021. manje od 400 milijuna EUR iz EFO-a potrošeno na projekte povezane s umjetnom inteligencijom i tehnologijama bespilotnih letjelica, unatoč činjenici da iskustvo iz aktualnih i nedavnih sukoba jasno pokazuje sve veću ulogu kibernetičkih kapaciteta, umjetne inteligencije i bespilotnih sustava, uključujući bespilotne letjelice, u modernom ratovanju;***	157. podsjeća da je opći cilj Europskog fonda za obranu poticanje konkurentnosti, učinkovitosti i inovacijskih kapaciteta europske obrambene tehnološke i industrijske baze (EDTIB) diljem Unije; napominje da su, kako je navedeno u pisanim odgovorima Komisije, sredstva EFO-a u iznosu od 227,9 milijuna EUR dodijeljena za 20 projekata povezanih s umjetnom inteligencijom, a dodatnih 171,1 milijun EUR za 18 projekata usmjerenih na tehnologije zračnih bespilotnih letjelica, dok je 50 projekata usmjerenih na tzv. tradicionalnu obrambenu opremu, odnosno kopnenu, zračnu i mornaričku borbu, podvodno djelovanje i protuzračnu obranu te smanjenje kemijskih, bioloških, radioloških i nuklearnih (KBRN) rizika, podržano ukupnim iznosom od 1,49 milijardi EUR iz EFO-a;

Or. en

Amandman 336
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 157.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
157. podsjeća da je opći cilj Europskog fonda za obranu poticanje konkurentnosti, učinkovitosti i inovacijskih kapaciteta	157. podsjeća da je opći cilj Europskog fonda za obranu poticanje konkurentnosti, učinkovitosti i inovacijskih kapaciteta

europske obrambene tehnološke i industrijske baze (EDTIB) diljem Unije; napominje da su, kako je navedeno u pisanim odgovorima Komisije, sredstva EFO-a u iznosu od 227,9 milijuna EUR dodijeljena za 20 projekata povezanih s umjetnom inteligencijom, a dodatnih 171,1 milijun EUR za 18 projekata usmjerenih na tehnologije zračnih bespilotnih letjelica, dok je 50 projekata usmjerenih na tzv. tradicionalnu obrambenu opremu, odnosno kopnenu, zračnu i mornaričku borbu, podvodno djelovanje i protuzračnu obranu te smanjenje kemijskih, bioloških, radioloških i nuklearnih (KBRN) rizika, podržano ukupnim iznosom od 1,49 milijardi EUR iz EFO-a; izražava zabrinutost zbog toga što je od 2021. manje od 400 milijuna EUR iz EFO-a potrošeno na projekte povezane s umjetnom inteligencijom i tehnologijama bespilotnih letjelica, unatoč činjenici da iskustvo iz aktualnih i nedavnih sukoba jasno pokazuje sve veću ulogu kibernetičkih kapaciteta, umjetne inteligencije i bespilotnih sustava, uključujući bespilotne letjelice, u modernom ratovanju;

europske obrambene tehnološke i industrijske baze (EDTIB) diljem Unije; napominje da su, kako je navedeno u pisanim odgovorima Komisije, sredstva EFO-a u iznosu od 227,9 milijuna EUR dodijeljena za 20 projekata povezanih s umjetnom inteligencijom, a dodatnih 171,1 milijun EUR za 18 projekata usmjerenih na tehnologije zračnih bespilotnih letjelica, dok je 50 projekata usmjerenih na tzv. tradicionalnu obrambenu opremu, odnosno kopnenu, zračnu i mornaričku borbu, podvodno djelovanje i protuzračnu obranu te smanjenje kemijskih, bioloških, radioloških i nuklearnih (KBRN) rizika, podržano ukupnim iznosom od 1,49 milijardi EUR iz EFO-a; izražava zabrinutost zbog toga što je od 2021. manje od 400 milijuna EUR iz EFO-a potrošeno na projekte povezane s umjetnom inteligencijom i tehnologijama bespilotnih letjelica, unatoč činjenici da iskustvo iz aktualnih i nedavnih sukoba jasno pokazuje sve veću ulogu kibernetičkih kapaciteta, umjetne inteligencije i bespilotnih sustava, uključujući bespilotne letjelice, u modernom ratovanju; ***poziva Komisiju da provede procjenu troškovne učinkovitosti potrošnje EFO-a i rebalans prioriteta za buduće financiranje prema tehnologijama koje dokazano pružaju najveće operativne prednosti u odnosu na ulaganja;***

Or. en

Amandman 337
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 158.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
158. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 04/2025 o vojnoj mobilnosti EU-a i odgovore Komisije;	158. prima na znanje tematsko izvješće Revizorskog suda 04/2025 o vojnoj mobilnosti EU-a i odgovore Komisije;

zabrinut je zbog općeg zaključka Revizorskog suda da drugi akcijski plan EU-a za vojnu mobilnost, objavljen u studenom 2022., nije uspostavljen na dovoljno čvrstim temeljima te da je napredak u ostvarenju njegova cilja, odnosno osiguravanja brzog i neometanog kretanja osoblja, opreme i imovine u kratkom roku i u velikim razmjerima, promjenjiv zbog nedostataka u osmišljavanju i preostalih prepreka pri provedbi; sa zabrinutošću primjećuje opažanje Revizorskog suda da Komisija nije provela pouzdanu procjenu ukupnih financijskih sredstava potrebnih za postizanje svojih ciljeva i ciljnih vrijednosti; ***žali zbog činjenice***, koju je istaknuo Revizorski sud, da parlamentarni nadzor nad svim aktivnostima vojne mobilnosti Unije nije moguć jer se svi projekti ne financiraju iz proračuna Unije***; napominje da Europski parlament nema ovlasti za nadzor aktivnosti vojne mobilnosti*** Europske obrambene agencije (EDA)***, koja je međuvladina agencija,*** ili PESCO-a***, koji je okvir za suradnju pod vodstvom država članica***;	zabrinut je zbog općeg zaključka Revizorskog suda da drugi akcijski plan EU-a za vojnu mobilnost, objavljen u studenom 2022., nije uspostavljen na dovoljno čvrstim temeljima te da je napredak u ostvarenju njegova cilja, odnosno osiguravanja brzog i neometanog kretanja osoblja, opreme i imovine u kratkom roku i u velikim razmjerima, promjenjiv zbog nedostataka u osmišljavanju i preostalih prepreka pri provedbi; sa zabrinutošću primjećuje opažanje Revizorskog suda da Komisija nije provela pouzdanu procjenu ukupnih financijskih sredstava potrebnih za postizanje svojih ciljeva i ciljnih vrijednosti; ***prima na znanje činjenicu***, koju je istaknuo Revizorski sud, da parlamentarni nadzor nad svim aktivnostima vojne mobilnosti Unije nije ***uvijek*** moguć jer se svi projekti ne financiraju iz proračuna Unije***, kao na primjer u slučaju*** Europske obrambene agencije (EDA) ili PESCO-a;

Or. en

Amandman 338
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 159.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
159. izražava zabrinutost zbog toga što je nakon triju poziva na podnošenje prijedloga organiziranih 2021., 2022. i 2023. već iscrpljena cjelokupna omotnica za vojnu mobilnost u okviru Instrumenta za povezivanje Europe za tekuće programsko razdoblje, a procjenjuje se da su potrebna ulaganja u iznosu od najmanje 100 milijardi EUR za rješavanje 500	159. izražava zabrinutost zbog toga što je nakon triju poziva na podnošenje prijedloga organiziranih 2021., 2022. i 2023. već iscrpljena cjelokupna omotnica za vojnu mobilnost u okviru Instrumenta za povezivanje Europe za tekuće programsko razdoblje, a procjenjuje se da su potrebna ulaganja u iznosu od najmanje 100 milijardi EUR za rješavanje 500

žarišnih točaka u Uniji za koje je utvrđeno da ih je potrebno hitno unaprijediti[17]; prima na znanje pisani odgovor Komisije da su revizijom Uredbe o mreži TEN-T iz 2024. uvedeni elementi za integraciju vojne mobilnosti u prometnu politiku Unije; nadalje napominje da su Europska komisija i Visoka predstavnica donijeli Paket za vojnu mobilnost 2025.; ponavlja ***svoju zabrinutost zbog trenutačnog nedostatka*** sposobnosti reagiranja i učinkovitosti ***u vojnoj*** mobilnosti***, koja je otežana regulatornom i proceduralnom složenošću te nedostatkom usklađenosti, što dovodi do spore koordinacije i gubitka vremena***;	žarišnih točaka u Uniji za koje je utvrđeno da ih je potrebno hitno unaprijediti[17]; prima na znanje pisani odgovor Komisije da su revizijom Uredbe o mreži TEN-T iz 2024. uvedeni elementi za integraciju vojne mobilnosti u prometnu politiku Unije; nadalje napominje da su Europska komisija i Visoka predstavnica donijeli Paket za vojnu mobilnost 2025.; ponavlja ***važnost daljnjeg jačanja*** sposobnosti reagiranja i učinkovitosti ***vojne*** mobilnosti ***diljem Unije kako bi se poboljšala usklađenost i pojednostavnila koordinacija u cilju smanjenja kašnjenja i unaprjeđenja operativne pripravnosti***;
[17] Zajednička komunikacija Komisije i visoke predstavnice Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku od 16. listopada 2025. naslovljena „Očuvanje mira – Plan za obrambenu pripravnost do 2030.” (JOIN(2025)0027).	[17] Zajednička komunikacija Komisije i visoke predstavnice Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku od 16. listopada 2025. naslovljena „Očuvanje mira – Plan za obrambenu pripravnost do 2030.” (JOIN(2025)0027).

Or. en

Amandman 339
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 161. – točka i.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
i. ***poduzme mjere za*** poboljšanje transparentnosti potrošnje Unije na obranu u svim instrumentima, među ostalim ***jamčenjem revizijskih prava*** Revizorskog suda ***za sve instrumente*** i osiguravanjem da tijelo nadležno za davanje razrješnice ***može*** provoditi demokratski nadzor nad svim aktivnostima koje financira Unija, ***ne samo tijekom pregovora nego i*** tijekom ***faze*** provedbe;	i. ***nastavi ulagati napore u*** poboljšanje transparentnosti potrošnje Unije na obranu u svim ***relevantnim*** instrumentima, među ostalim ***olakšavanjem rada*** Revizorskog suda ***u skladu s primjenjivim pravnim okvirom*** i osiguravanjem da tijelo nadležno za davanje razrješnice ***bude pravilno obaviješteno kako bi moglo*** provoditi demokratski nadzor nad svim aktivnostima koje financira Unija, ***posebno*** tijekom provedbe;

Or. en

Amandman 340
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 161. – točka ii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ii. tijelu nadležnom za davanje razrješnice podnosi ***godišnje konsolidirano izvješće koje obuhvaća sve rashode povezane*** s obranom iz proračuna Unije***, izvanproračunske instrumente i sve ostale relevantne instrumente, kao što su programi vojne mobilnosti i programi povezani sa sigurnošću,*** kako bi se omogućio demokratski nadzor i ***spriječila fragmentacija***;	ii. tijelu nadležnom za davanje razrješnice ***redovito*** podnosi ***konsolidirane informacije o rashodima povezanima*** s obranom iz proračuna Unije ***te svim ostalim relevantnim instrumentima*** kako bi se omogućio demokratski nadzor i ***poboljšala sveukupna dosljednost***;

Or. en

Amandman 341
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 161. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. dodatno učvrsti sigurnosne i obrambene mjere Unije znatnim povećanjem dostupnih financijskih sredstava za poboljšanje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene i poduzimanjem mjera za uklanjanje administrativnih, postupovnih i regulatornih prepreka za prekogranična vojna kretanja te da pritom prednost da financiranju sredstvima Unije za projekte koji najbolje odgovaraju trenutačnom europskom okružju obilježenom prijetnjama;	v. dodatno učvrsti sigurnosne i obrambene mjere Unije znatnim povećanjem dostupnih financijskih sredstava za poboljšanje koridora prometne infrastrukture dvojne namjene i poduzimanjem mjera za uklanjanje administrativnih, postupovnih i regulatornih prepreka za prekogranična vojna kretanja te da pritom prednost da financiranju sredstvima Unije za projekte koji najbolje odgovaraju trenutačnom europskom okružju obilježenom prijetnjama ***te ističe važnost usklađivanja zajedničke nabave u području obrane i***

povezanih postupaka među državama članicama kako bi se poboljšala interoperabilnost, učinkovitost i strateška dosljednost;

Or. en

Amandman 342
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 161. – točka v.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	v.a ukloni ograničenja i uvjete ugrađene u obrambene instrumente, a posebno instrument SAFE, koji narušavaju sposobnost država članica da dodjeljuju ta sredstva na najučinkovitiji mogući način, u cilju potpunog postizanja ciljeva radi kojih je instrument uspostavljen;

Or. en

Amandman 343
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 161. – točka v.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	v.a ističe da je Unija odigrala ulogu u postizanju trajnog mira u Europi i da mora učiniti sve što je u njezinoj moći kako bi vratila mir u Europu, što je ključno za gospodarski prosperitet, stabilnost i sigurnost Europske unije i kontinenta;

Or. fr

Amandman 344
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 167.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	167 a. sa zabrinutošću prima na znanje nalaze iz Tematskog izvješća br. 20/2025 Revizorskog suda o potpori Komisije za borbu protiv gladi u supsaharskoj Africi, u kojem se utvrđuje da Komisija nije sustavno procijenila opravdanost troškova projekta te da nema dokaza o provedbi detaljne proračunske analize ili usporedbe sličnih troškova među različitim projektima; zabrinut je zbog konkretnih primjera koje je naveo Revizorski sud u pogledu potraćenih resursa, uključujući isporučena računala bez internetske veze, nekorištenih motocikala, kamiona čije su gume bile toliko istrošene da ga više nije bilo moguće sigurno voziti te elektroničke opreme koja je nabavljena, ali nikad nije iskorištena; naglašava da ti propusti čine temeljnu povredu dužnosti dobrog financijskog upravljanja; poziva Komisiju da osigura da se proračuni svih projekata podvrgnu detaljnoj analizi troškova i koristi prije no što ih se odobri te da se nabava opreme strogo provjerava u odnosu na stvarne potrebe i lokalne kapacitete za održavanje;

Or. en

Amandman 345
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 168.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	168 a. napominje da je proračunska potpora u okviru GU-a INTPA i GU-a

NEAR namijenjena zemljama izvan EU-a 2024. iznosila 1,56 milijardi EUR te napominje da je 2024. raspodjela operacija proračunske potpore po regijama uključivala 52 % za europsko susjedstvo, 22 % za supsaharsku Afriku, 15 % za regiju Azije i Pacifika, 5 % za prekomorske zemlje i područja, 3 % za zapadni Balkan i 3 % za karipsko područje;

Or. en

Amandman 346
Niclas Herbst

Prijedlog rezolucije
Stavak 169.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	169 a. ponavlja da je obrazovanje središnji stup za izgradnju mira, suživot i pripremu za dogovoreno dvodržavno rješenje te glavno sredstvo za borbu protiv ekstremizma, netolerancije i radikalnih ideologija; u tom pogledu ističe obrazovne inicijative pod palestinskim vodstvom u Gazi, uključujući udrugu Gaza Children's Village, koje kroz svoje obrazovne prakse i materijale za učenje dokazano promiču suživot, dijalog, poštovanje razlika i nenasilje, u skladu sa standardima UNESCO-a; poziva na jasno razlikovanje obrazovnih inicijativa usmjerenih na mir i službenih kurikuluma Palestinske samouprave pri procjeni uključivanja Unije u obrazovni sektor; izravno uspoređuje te prakse sa stalnom prisutnošću antisemitizma, poticanja na nasilje, glorificiranja džihada i mučeništva te odbijanja mirnog rješavanja sukoba u udžbenicima Palestinske samouprave, koji su odobreni i ponovno tiskani za školsku godinu 2025./2026., unatoč opetovanim javnim izjavama o provedenoj reformi

kurikuluma, uključujući za 12. razred; ističe da se stvarna reforma mora procijeniti na temelju sadržaja koji se podučava u učionicama; potoče Komisiju da u svojem budućem sudjelovanju prepozna i aktivno podupre aktere iz sektora obrazovanja koji na terenu dokazano podučavaju kurikulum okrenut miru, istodobno zadržavajući čvrst i transparent stav prema Palestinskoj samoupravi sve dok se svi službeni udžbenici i nastavni materijali u potpunosti ne usklade sa standardima mira i tolerancije UNESCO-a;

Or. en

Amandman 347
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 169.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	169.a podsjeća da je povjerenik Komisije za susjedstvo i proširenje na saslušanju u odboru CONT 21. studenoga 2024. naveo da program reformi Palestinske samouprave koji financira Unija uključuje ukidanje programa plaćanja za počinjenje činova samoubilačkog terorizma;

Or. fr

Amandman 348
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 169.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	169 a. poziva Komisiju da osigura da se

sredstva Unije ne odobravaju, izravno ili neizravno, subjektima koji sudjeluju u ili omogućuju infiltraciju, radikalizaciju ili aktivnosti koje nisu spojive s vrijednostima sadržanima u članku 2. UEU-a; nadalje poziva Komisiju da ojača mehanizme dubinske analize, praćenja i kontrole kako bi se spriječili svi oblici ideološke infiltracije u programe koje financira Unija;

Or. en

Amandman 349
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Prijedlog rezolucije
Stavak 169.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	169 a. izražava zabrinutost zbog izvješća koja se temelje na internim dokumentima koji navodno otkrivaju nastojanja Hamasa da se infiltrira u ili da prati međunarodne humanitarne projekte u Pojasu Gaze, uključujući one koje financira EU; ponavlja da su, posebno nakon zahtjeva Parlamenta, mehanizmi provjere ojačani nakon 2023. putem poboljšanih revizija, analiza rizika i vanjskog praćenja; naglašava da se svaka navodna zloporaba sredstava EU-a mora temeljito provjeriti te poziva Komisiju da istraži sve navode o neopravdanoj infiltraciji ili utjecaju na projekte koje financira EU, kao i da obustavi sredstva ili ostvari povrat sredstava u potvrđenim slučajevima povrede; ističe da bi svako preusmjeravanje sredstava EU-a na terorističke organizacije narušilo integritet pomoći EU-a; poziva Komisiju i ESVD da osiguraju da se sredstva Unije ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezanima s terorističkim ili ekstremističkim pokretima koji su u suprotnosti s temeljnim

	vrijednostima Unije; podsjeća na važnost neovisnog nadzora nad UNRWA-om koji provode vanjski stručnjaci, Europski revizorski sud i iskusni međunarodni partneri; poziva Komisiju da po potrebi surađuje s pouzdanim partnerima u Gazi i palestinskim područjima kako bi se osigurala kontinuirana isporuka humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu;

Or. en

Amandman 350
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
170. pozdravlja Komisijinu kontinuiranu suradnju s Palestinskom samoupravom u pogledu kurikularne reforme i prima na znanje konkretan napredak o kojem je izviješteno 2025., uključujući aktualnu reviziju i izmjenu udžbenika koju provodi palestinsko Ministarstvo obrazovanja i visokog obrazovanja kako bi se osigurala usklađenost sa standardima UNESCO-a; posebno napominje da su revidirani udžbenici za 12. razred dovršeni i objavljeni početkom listopada 2025. te da ih Unija trenutačno preispituje;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 351
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
170. ***pozdravlja*** Komisijinu kontinuiranu suradnju s Palestinskom samoupravom u pogledu kurikularne reforme i ***prima na znanje konkretan napredak o kojem je izviješteno 2025., uključujući*** aktualnu reviziju i izmjenu udžbenika koju provodi palestinsko Ministarstvo obrazovanja i visokog obrazovanja kako bi se osigurala usklađenost sa standardima UNESCO-a; ***posebno*** napominje da su ***revidirani*** udžbenici ***za 12. razred dovršeni i objavljeni početkom listopada 2025. te da ih Unija trenutačno preispituje***;	170. ***prima na znanje*** Komisijinu kontinuiranu suradnju s Palestinskom samoupravom u pogledu kurikularne reforme i aktualnu reviziju i izmjenu udžbenika koju provodi palestinsko Ministarstvo obrazovanja i visokog obrazovanja kako bi se osigurala usklađenost sa standardima UNESCO-a; ***međutim,*** napominje da su ***navodno i dalje u optjecaju i ponovno se tiskaju palestinski*** udžbenici ***koji sadržavaju antisemitski sadržaj te da su članovi Odbora za proračunski nadzor primili nedavne primjere tiskane 2025.; poziva Komisiju da u suradnji s ESVD-om osigura da se sredstva Unije ne dodjeljuju, izravno ili neizravno, za sastavljanje i distribuciju obrazovnih materijala i njihovu uporabu za podučavanje ako promiču mržnju, nasilje ili antisemitizam, među ostalim kad se takvi materijali distribuiraju putem organizacija UN-a***;
	Or. en

Amandman 352
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	170 a. snažno osuđuje Palestinsku samoupravu zbog ponovnog tiska i odobravanja udžbenika za školsku godinu 2025./2026. koji i dalje uključuju antisemitske stavove, poticanje na nasilje, glorifikaciju džihada i mučeništva, odbijanje uspostave mira i negiranje postojanja Izraela, što je jasna povreda standarda UNESCO-a i službenih obveza Palestinske samouprave prema Uniji;
	Or. en

Amandman 353
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	170 b. odbacuje tvrdnje da je reforma kurikuluma za 12. razred izvršena ili finalizirana te napominje da udžbenici koji se trenutačno koriste u razredima i dalje imaju isti ideološki sadržaj za koji Parlament stalno utvrđuje, među ostalim u prethodnim rezolucijama o davanju razrješnice i kontroli proračuna, da nije spojiv s mirom, tolerancijom i nenasiljem;

Or. en

Amandman 354
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	170 c. zahtijeva od Komisije da se suzdrži od prihvaćanja, zagovaranja ili potvrđivanja bilo kakvih tvrdnji o reformi kurikuluma, za 12. razred ili bilo koji drugi, osim ako i sve dok Parlament ne primi jasne, javne i provjerljive dokaze koji pokazuju da je iz udžbenika i priručnika za nastavnike koji se aktivno upotrebljavaju u učionicama uklonjen sav antisemitski i nasilan sadržaj te sadržaj koji potiče mržnju;

Or. en

Amandman 355

Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	170 d. ponavlja da je Unijina hitna i višegodišnja financijska pomoć, među ostalim ona za plaće palestinskih državnih službenika odgovornih za sastavljanje i provedbu obrazovnih materijala te podučavanje o njima, u okviru dogovorene matrice reformi bila izričito uvjetovana reformom kurikuluma koja se može mjeriti i provjeriti; ističe da ti uvjeti nisu ispunjeni; stoga smatra da se daljnja plaćanja povezana s obrazovanjem ne mogu smatrati sukladnima s dogovorenim okvirom uvjetovanosti dok se ne dokaže potpuna usklađenost;

Or. en

Amandman 356
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 170.e (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	170 e. upozorava da bi oslanjanje na procjene koje nisu javne, povjerljive podneske ili jamstva koja se ne mogu provjeriti narušilo parlamentarni nadzor, dovelo do slabljenja Unijinih uvjeta i rizika da Unija podupire širenje obrazovnog sadržaja koji promiče mržnju i nasilje;

Or. en

Amandman 357
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 171.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
171. napominje da, kao i prethodnih godina, 2024. nisu iskorištena financijska sredstva Unije za potporu izradi palestinskih udžbenika te da je pomoć Unije u okviru paketa hitne potpore za 2024. i višegodišnjeg sveobuhvatnog programa za palestinski oporavak i otpornost (2025. – 2027.) strogo ograničena na sljedive stavke rashoda kao što su plaće, socijalne naknade i dospjele nepodmirene obveze bolnica; napominje da je taj višegodišnji program uvjetovan ambicioznom matricom reformi dogovorenom s Palestinskom samoupravom, koja uključuje sustavno preispitivanje materijala za učenje;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 358
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Prijedlog rezolucije
Stavak 171.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
171. napominje da, kao i prethodnih godina, 2024. nisu iskorištena financijska sredstva Unije za potporu izradi palestinskih udžbenika te da je pomoć Unije u okviru paketa hitne potpore za 2024. i višegodišnjeg sveobuhvatnog programa za palestinski oporavak i otpornost (2025. – 2027.) strogo ograničena na sljedive stavke rashoda kao što su plaće, socijalne naknade i dospjele nepodmirene obveze bolnica; napominje da je taj višegodišnji program uvjetovan ambicioznom matricom reformi dogovorenom s Palestinskom	171. ***171.*** napominje da, kao i prethodnih godina, 2024. nisu iskorištena financijska sredstva Unije za potporu izradi palestinskih udžbenika te da je pomoć Unije u okviru paketa hitne potpore za 2024. i višegodišnjeg sveobuhvatnog programa za palestinski oporavak i otpornost (2025. – 2027.) strogo ograničena na sljedive stavke rashoda kao što su plaće, socijalne naknade i dospjele nepodmirene obveze bolnica; napominje da je taj višegodišnji program uvjetovan ambicioznom matricom reformi dogovorenom s Palestinskom

samoupravom, koja uključuje sustavno preispitivanje materijala za učenje;	samoupravom, koja uključuje sustavno preispitivanje materijala za učenje; ***naglašava da bi financijska potpora koju Unija pruža Palestinskoj samoupravi u području obrazovanja trebala biti uvjetovana time da se sadržaj udžbenika uskladi sa standardima UNESCO-a, da se izbrišu svi antisemitski sadržaji i da se uklone primjeri kojima se potiče na mržnju i nasilje, kako je opetovano zatraženo u rezolucijama priloženima odlukama o razrješnici;***

Or. en

Amandman 359
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Prijedlog rezolucije
Stavak 172.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
172. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***poveća potporu UNRWA-i i svim*** pouzdanim partnerima***, uključujući lokalne organizacije civilnog društva***; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	172. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***surađuje s*** pouzdanim partnerima ***na terenu kako bi se zajamčila neometana i sigurna isporuka humanitarne pomoći i osiguralo da se sredstva Unije ne dodjeljuju pojedincima ili organizacijama povezane s terorističkim ili ekstremističkim pokretima koji su u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Unije; izražava duboko žaljenje zbog navoda o sudjelovanju određenih zaposlenika UNRWA-e u Gazi u stravičnim terorističkim napadima Hamasa na Izrael 7. listopada 2023.***; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri; ***poziva ESVD da po potrebi surađuje s drugim pouzdanim partnerima u Gazi i palestinskim područjima kako bi se osigurala kontinuirana isporuka humanitarne***

pomoći palestinskom stanovništvu;

Or. en

Amandman 360
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 172.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
172. ***apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu poveća potporu UNRWA-i i svim pouzdanim partnerima, uključujući lokalne organizacije civilnog društva;*** podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	172. podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;

Or. fr

Amandman 361
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 172.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
172. ***apelira na*** Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***poveća potporu*** UNRWA-i ***i svim pouzdanim partnerima, uključujući lokalne organizacije civilnog društva; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri***;	172. ***poziva*** Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu ***preispita svoj financijski angažman u*** UNRWA-i ***u cilju zaštite financijskih interesa Unije te kako bi se osiguralo da se sredstva Unije usmjeravaju putem partnera koji ispunjavaju najviše standarde odgovornosti i nadzora***;

Or. en

Amandman 362
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 172.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
172. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu poveća potporu ***UNRWA-i i*** svim pouzdanim partnerima, uključujući lokalne organizacije civilnog društva; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;	172. apelira na Komisiju da u kontekstu pružanja potpore i humanitarne pomoći palestinskom stanovništvu poveća potporu svim pouzdanim partnerima, uključujući lokalne organizacije civilnog društva; podsjeća da je važno da Komisija zajamči neovisne kontrole UNRWA-e koje provode vanjski stručnjaci, Revizorski sud i iskusni međunarodni partneri;

Or. en

Amandman 363
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 172.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	172 a. s velikom zabrinutošću prima na znanje interne dokumente Hamasa koji pokazuju da postoji povezanosti između mehanizma unutarnje sigurnosti Hamasa i NVO-ova koje financira EU; duboko je zabrinut zbog rizika od toga da sredstva poreznih obveznika EU-a neizravno podupiru terorističke aktivnosti; poziva Komisiju da poduzme hitne korake za istraživanje tih navode te da, prema potrebi, prekine financiranje nesukladnih NVO-ova i ostvari povrat sredstava;

Or. en

Amandman 364
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
173. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ozbiljnih propusta u upravljanju GU-om NEAR pod odgovornošću povjerenika Várhelyija tijekom njegova mandata kao povjerenika za susjedstvo i proširenje (2019. – 2024.); navodi da je u tom periodu dosad nezabilježen broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ostao prazan na iznimno dugo razdoblje, što je ozbiljno ugrozilo sposobnost upravljanja tom glavnom upravom; posebno napominje da je radno mjesto glavnog direktora ostalo nepopunjeno 28 mjeseci, direktora A 25 mjeseci, direktora NEAR B (južno susjedstvo) 48 mjeseci, direktora NEAR D (zapadni Balkan) 35 mjeseci, direktora Skupine za potporu Ukrajini 32 mjeseca i direktora R 22 mjeseca; ističe da su ta dugotrajno nepopunjena radna mjesta utjecala na neke od politički najosjetljivijih i operativno najkritičnijih portfelja Unije, među ostalim tijekom ruske invazije na Ukrajinu i terorističkog napada Hamasa na Izrael; nadalje prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., koji pokazuju znatno smanjenje povjerenja u više rukovodstvo i najgori su rezultate ankete osoblja te glavne uprave ikad zabilježeni; smatra da činjenica da je više rukovodstvo GU-a NEAR dugi niz godina bilo izrazito nestabilno nije u skladu s obvezom dobre uprave i učinkovitog upravljanja koja se očekuje od povjerenika;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 365
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije

Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
173. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ozbiljnih propusta u upravljanju GU-om NEAR pod odgovornošću povjerenika Várhelyija tijekom njegova mandata kao povjerenika za susjedstvo i proširenje (2019. – 2024.); navodi da je u tom periodu dosad nezabilježen broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ostao prazan na iznimno dugo razdoblje, što je ozbiljno ugrozilo sposobnost upravljanja tom glavnom upravom; posebno napominje da je radno mjesto glavnog direktora ostalo nepopunjeno 28 mjeseci, direktora A 25 mjeseci, direktora NEAR B (južno susjedstvo) 48 mjeseci, direktora NEAR D (zapadni Balkan) 35 mjeseci, direktora Skupine za potporu Ukrajini 32 mjeseca i direktora R 22 mjeseca; ističe da su ta dugotrajno nepopunjena radna mjesta utjecala na neke od politički najosjetljivijih i operativno najkritičnijih portfelja Unije, među ostalim tijekom ruske invazije na Ukrajinu i terorističkog napada Hamasa na Izrael; nadalje prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., koji pokazuju znatno smanjenje povjerenja u više rukovodstvo i najgori su rezultate ankete osoblja te glavne uprave ikad zabilježeni; smatra da činjenica da je više rukovodstvo GU-a NEAR dugi niz godina bilo izrazito nestabilno nije u skladu s obvezom dobre uprave i učinkovitog upravljanja koja se očekuje od povjerenika;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 366
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
173. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ozbiljnih propusta u upravljanju GU-om NEAR pod odgovornošću povjerenika Várhelyija tijekom njegova mandata kao povjerenika za susjedstvo i proširenje (2019. – 2024.); navodi da je u tom periodu dosad nezabilježen broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ostao prazan na iznimno dugo razdoblje, što je ozbiljno ugrozilo sposobnost upravljanja tom glavnom upravom; posebno napominje da je radno mjesto glavnog direktora ostalo nepopunjeno 28 mjeseci, direktora A 25 mjeseci, direktora NEAR B (južno susjedstvo) 48 mjeseci, direktora NEAR D (zapadni Balkan) 35 mjeseci, direktora Skupine za potporu Ukrajini 32 mjeseca i direktora R 22 mjeseca; ističe da su ta dugotrajno nepopunjena radna mjesta utjecala na neke od politički najosjetljivijih i operativno najkritičnijih portfelja Unije, među ostalim tijekom ruske invazije na Ukrajinu i terorističkog napada Hamasa na Izrael; nadalje prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., koji pokazuju znatno smanjenje povjerenja u više rukovodstvo i najgori su rezultate ankete osoblja te glavne uprave ikad zabilježeni; smatra da činjenica da je više rukovodstvo GU-a NEAR dugi niz godina bilo izrazito nestabilno nije u skladu s obvezom dobre uprave i učinkovitog upravljanja koja se očekuje od povjerenika;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 367
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

173. ***izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ozbiljnih propusta u upravljanju GU-om NEAR pod odgovornošću povjerenika Várhelyija tijekom njegova mandata kao povjerenika za susjedstvo i proširenje (2019. – 2024.);*** navodi da je u ***tom periodu dosad nezabilježen*** broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ostao prazan ***na iznimno dugo razdoblje, što je ozbiljno ugrozilo sposobnost upravljanja tom glavnom upravom***; posebno napominje da ***je radno mjesto*** glavnog direktora ***ostalo nepopunjeno 28 mjeseci,*** direktora ***A 25 mjeseci, direktora NEAR B (južno susjedstvo) 48 mjeseci, direktora NEAR D (zapadni Balkan) 35 mjeseci, direktora Skupine za potporu Ukrajini 32 mjeseca i direktora R 22 mjeseca***; ***ističe da su ta dugotrajno nepopunjena radna mjesta utjecala na neke od politički najosjetljivijih i operativno najkritičnijih portfelja Unije, među ostalim tijekom ruske invazije na Ukrajinu i terorističkog napada Hamasa na Izrael; nadalje*** prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., ***koji pokazuju znatno smanjenje povjerenja u više rukovodstvo i najgori su rezultate ankete osoblja te glavne uprave ikad zabilježeni; smatra da činjenica da je više*** rukovodstvo ***GU-a NEAR dugi niz godina bilo izrazito nestabilno nije u skladu s obvezom dobre uprave i učinkovitog upravljanja koja se očekuje od povjerenika***;	173. navodi da je u ***razdoblju od 2019. do 2024. određen*** broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ***GU-a NEAR dugo*** ostao prazan; posebno napominje da ***su prazna bila i radna mjesta na razini*** glavnog direktora ***i*** direktora; prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., ***potiče Komisiju da izvuče pouke i osigura pravodobna imenovanja, kontinuirano*** rukovodstvo i ***učinkovito upravljanje strukturama svih glavnih uprava, u skladu s načelima dobrog upravljanja***;

Or. en

Amandman 368
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 173.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
173. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ozbiljnih propusta u upravljanju GU-om	173. izražava ozbiljnu zabrinutost zbog ozbiljnih propusta u upravljanju GU-om

NEAR pod odgovornošću povjerenika Várhelyija tijekom njegova mandata kao povjerenika za susjedstvo i proširenje (2019. – 2024.); navodi da je u tom periodu dosad nezabilježen broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ostao prazan na iznimno dugo razdoblje, što je ozbiljno ugrozilo sposobnost upravljanja tom glavnom upravom; posebno napominje da je radno mjesto glavnog direktora ostalo nepopunjeno 28 mjeseci, direktora A 25 mjeseci, direktora NEAR B (južno susjedstvo) 48 mjeseci, direktora NEAR D (zapadni Balkan) 35 mjeseci, direktora Skupine za potporu Ukrajini 32 mjeseca i direktora R 22 mjeseca; ističe da su ta dugotrajno nepopunjena radna mjesta utjecala na neke od politički najosjetljivijih i operativno najkritičnijih portfelja Unije, među ostalim tijekom ruske invazije na Ukrajinu i terorističkog napada Hamasa na Izrael; nadalje prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., koji pokazuju znatno smanjenje povjerenja u više rukovodstvo i najgori su rezultate ankete osoblja te glavne uprave ikad zabilježeni; smatra da činjenica da je više rukovodstvo GU-a NEAR dugi niz godina bilo izrazito nestabilno nije u skladu s obvezom dobre uprave i učinkovitog upravljanja koja se očekuje od povjerenika;	NEAR pod odgovornošću povjerenika Várhelyija tijekom njegova mandata kao povjerenika za susjedstvo i proširenje (2019. – 2024.); navodi da je u tom periodu dosad nezabilježen broj radnih mjesta u višem rukovodstvu ostao prazan na iznimno dugo razdoblje, što je ozbiljno ugrozilo sposobnost upravljanja tom glavnom upravom; posebno napominje da je radno mjesto glavnog direktora ostalo nepopunjeno 28 mjeseci, direktora A 25 mjeseci, direktora NEAR B (južno susjedstvo) 48 mjeseci, direktora NEAR D (zapadni Balkan) 35 mjeseci, direktora Skupine za potporu Ukrajini 32 mjeseca i direktora R 22 mjeseca; ističe da su ta dugotrajno nepopunjena radna mjesta utjecala na neke od politički najosjetljivijih i operativno najkritičnijih portfelja Unije, među ostalim tijekom ruske invazije na Ukrajinu i terorističkog napada Hamasa na Izrael; nadalje prima na znanje rezultate ankete osoblja GU-a NEAR iz travnja 2022., koji pokazuju znatno smanjenje povjerenja u više rukovodstvo i najgori su rezultate ankete osoblja te glavne uprave ikad zabilježeni; smatra da činjenica da je više rukovodstvo GU-a NEAR dugi niz godina bilo izrazito nestabilno nije u skladu s obvezom dobre uprave i učinkovitog upravljanja koja se očekuje od povjerenika; ***poziva Komisiju da osigura da se ključna radna mjesta u rukovodstvu popunjavaju bez odgode te da se uspostave mehanizmi za nepredviđene situacije kako bi se u budućnosti izbjegle dugotrajne praznine u administraciji;***

Or. en

Amandman 369
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 174.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
174. prima na znanje izjave povjerenika Várhelyija iznesene tijekom razmjene gledišta u Odboru za proračunski nadzor 12. siječnja 2026., u kojima je tvrdio da je mjesto direktora Skupine za potporu Ukrajini otvoreno tek 2022. i popunjeno odmah nakon toga; žali zbog toga što su te informacije dostavljene Parlamentu bile netočne jer je Skupina za potporu Ukrajini osnovana 2014. te je od 2020. do 2023. na njezinu čelu na privremenoj osnovi bila zamjenica glavnog direktora GU-a NEAR, uz brojne druge funkcije koje je obavljala;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 370
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 174.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
174. prima na znanje izjave povjerenika Várhelyija iznesene tijekom razmjene gledišta u Odboru za proračunski nadzor 12. siječnja 2026., u kojima je tvrdio da je mjesto direktora Skupine za potporu Ukrajini otvoreno tek 2022. i popunjeno odmah nakon toga; žali zbog toga što su te informacije dostavljene Parlamentu bile netočne jer je Skupina za potporu Ukrajini osnovana 2014. te je od 2020. do 2023. na njezinu čelu na privremenoj osnovi bila zamjenica glavnog direktora GU-a NEAR, uz brojne druge funkcije koje je obavljala;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 371

Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 174.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
174. prima na znanje izjave povjerenika Várhelyija iznesene tijekom razmjene gledišta u Odboru za proračunski nadzor 12. siječnja 2026., u kojima je tvrdio da je mjesto direktora Skupine za potporu Ukrajini otvoreno tek 2022. i popunjeno odmah nakon toga; žali zbog toga što su te informacije dostavljene Parlamentu bile netočne jer je Skupina za potporu Ukrajini osnovana 2014. te je od 2020. do 2023. na njezinu čelu na privremenoj osnovi bila zamjenica glavnog direktora GU-a NEAR, uz brojne druge funkcije koje je obavljala;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 372
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 174.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
174. prima na znanje ***izjave povjerenika Várhelyija iznesene*** tijekom ***razmjene gledišta u Odboru za proračunski nadzor 12. siječnja 2026., u kojima je tvrdio da je mjesto direktora*** Skupine za potporu Ukrajini ***otvoreno tek 2022. i popunjeno odmah nakon toga; žali zbog toga što su te informacije dostavljene Parlamentu bile netočne jer je Skupina za potporu Ukrajini osnovana 2014. te je od 2020. do 2023. na njezinu čelu na privremenoj osnovi bila zamjenica glavnog direktora GU-a NEAR, uz brojne*** druge ***funkcije koje je obavljala***;	174. prima na znanje ***da je*** tijekom ***uspostave i rada*** Skupine za potporu Ukrajini ***rukovodeći položaj bio privremen dok se ne uspostave trajni aranžmani te napominje da je Skupina za potporu Ukrajini ukinuta 2023., a njezini portfelji premješteni su u Instrument za Ukrajinu i*** druge ***jedinice; potiče Komisiju da osigura jasno i točno izvješćivanje Parlamenta o upravljanju i rukovodstvu jedinica***;

Or. en

Amandman 373
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 175.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
175. prima na znanje nedavna izvješća istraživačkih medija koja je u listopadu 2025. objavilo nekoliko europskih medijskih kuća i u kojima se navodi da su mađarske obavještajne službe sudjelovale u špijunskim aktivnostima u Bruxellesu, uključujući pokušaje regrutiranja mađarskih državljana koji rade u institucijama Unije; napominje da su se te aktivnosti navodno intenzivirale u razdoblju od 2015. do 2019., kad je g. Várhelyi bio stalni predstavnik Mađarske pri Uniji i službeno nadređen obavještajnim službenicima koji djeluju pod diplomatskom zaštitom; ističe da ti navodi, iako se odnose na razdoblje prije nego što je imenovan povjerenikom, dodatno doprinose ozbiljnoj zabrinutosti u pogledu njegova ponašanja i neovisnosti; napominje da je Komisija potvrdila da interno ispituje te navode i očekuje da će biti obaviješten o ishodu tog ispitivanja čim bude dovršeno;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 374
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 175.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
175. prima na znanje nedavna izvješća	***Briše se.***

istraživačkih medija koja je u listopadu 2025. objavilo nekoliko europskih medijskih kuća i u kojima se navodi da su mađarske obavještajne službe sudjelovale u špijunskim aktivnostima u Bruxellesu, uključujući pokušaje regrutiranja mađarskih državljana koji rade u institucijama Unije; napominje da su se te aktivnosti navodno intenzivirale u razdoblju od 2015. do 2019., kad je g. Várhelyi bio stalni predstavnik Mađarske pri Uniji i službeno nadređen obavještajnim službenicima koji djeluju pod diplomatskom zaštitom; ističe da ti navodi, iako se odnose na razdoblje prije nego što je imenovan povjerenikom, dodatno doprinose ozbiljnoj zabrinutosti u pogledu njegova ponašanja i neovisnosti; napominje da je Komisija potvrdila da interno ispituje te navode i očekuje da će biti obaviješten o ishodu tog ispitivanja čim bude dovršeno;

Or. en

Amandman 375
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 175.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
175. prima na znanje nedavna izvješća istraživačkih medija koja je u listopadu 2025. objavilo nekoliko europskih medijskih kuća i u kojima se navodi da su mađarske obavještajne službe sudjelovale u špijunskim aktivnostima u Bruxellesu, uključujući pokušaje regrutiranja mađarskih državljana koji rade u institucijama Unije; napominje da su se te aktivnosti navodno intenzivirale u razdoblju od 2015. do 2019., kad je g. Várhelyi bio stalni predstavnik Mađarske pri Uniji i službeno nadređen obavještajnim službenicima koji djeluju	***Briše se.***

pod diplomatskom zaštitom; ističe da ti navodi, iako se odnose na razdoblje prije nego što je imenovan povjerenikom, dodatno doprinose ozbiljnoj zabrinutosti u pogledu njegova ponašanja i neovisnosti; napominje da je Komisija potvrdila da interno ispituje te navode i očekuje da će biti obaviješten o ishodu tog ispitivanja čim bude dovršeno;

Or. en

Amandman 376
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 175.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
175. prima na znanje nedavna izvješća istraživačkih medija koja je u listopadu 2025. objavilo nekoliko europskih medijskih kuća i u kojima se navodi da su mađarske obavještajne službe sudjelovale u špijunskim aktivnostima u Bruxellesu, uključujući pokušaje regrutiranja mađarskih državljana koji rade u institucijama Unije; napominje da ***su*** se ***te aktivnosti navodno intenzivirale u razdoblju*** od 2015. do 2019***., kad je g. Várhelyi bio stalni predstavnik Mađarske pri Uniji i službeno nadređen obavještajnim službenicima koji djeluju pod diplomatskom zaštitom; ističe da ti navodi, iako se odnose na razdoblje prije nego što je imenovan povjerenikom, dodatno doprinose ozbiljnoj zabrinutosti u pogledu njegova ponašanja i neovisnosti***; napominje da je Komisija potvrdila da interno ispituje te navode ***i*** očekuje da ***će biti obaviješten o ishodu tog ispitivanja*** čim bude ***dovršeno***;	175. prima na znanje nedavna izvješća istraživačkih medija koja je u listopadu 2025. objavilo nekoliko europskih medijskih kuća i u kojima se navodi da su mađarske obavještajne službe sudjelovale u špijunskim aktivnostima u Bruxellesu, uključujući pokušaje regrutiranja mađarskih državljana koji rade u institucijama Unije; napominje da se ***ta izvješća odnose na razdoblje*** od 2015. do 2019.; napominje da je Komisija potvrdila da interno ispituje te navode***; navodi da*** očekuje ***od Komisije da provede dubinsku analizu i istragu na temelju stvarnih dokaza te*** da ***obavijesti Parlament*** čim ***istraga*** bude ***dovršena***;

Or. en

Amandman 377
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 176.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
176. smatra da, kad se promatraju zajedno, ti ozbiljni i dugotrajni propusti u upravljanju u GU-om NEAR, pružanje netočnih informacija Parlamentu u kontekstu postupka davanja razrješnice te prethodno navedeni dodatni razlozi za zabrinutost u pogledu ponašanja i neovisnosti pokazuju obrazac koji nije u skladu sa standardima odgovornosti, pouzdanosti i dobre uprave koji se zahtijevaju od člana Komisije; stoga zaključuje da se povjerenik Várhelyi ne može smatrati sposobnim za izvršavanje odgovornosti povjerenika kojemu je povjereno upravljanje politički osjetljivim portfeljima i znatnim sredstvima Unije;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 378
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 176.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
176. smatra da, kad se promatraju zajedno, ti ozbiljni i dugotrajni propusti u upravljanju u GU-om NEAR, pružanje netočnih informacija Parlamentu u kontekstu postupka davanja razrješnice te prethodno navedeni dodatni razlozi za zabrinutost u pogledu ponašanja i neovisnosti pokazuju obrazac koji nije u skladu sa standardima odgovornosti, pouzdanosti i dobre uprave koji se zahtijevaju od člana Komisije; stoga zaključuje da se povjerenik Várhelyi ne	***Briše se.***

može smatrati sposobnim za izvršavanje odgovornosti povjerenika kojemu je povjereno upravljanje politički osjetljivim portfeljima i znatnim sredstvima Unije;

Or. en

Amandman 379
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 176.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
176. smatra da, kad se promatraju zajedno, ti ozbiljni i dugotrajni propusti u upravljanju u GU-om NEAR, pružanje netočnih informacija Parlamentu u kontekstu postupka davanja razrješnice te prethodno navedeni dodatni razlozi za zabrinutost u pogledu ponašanja i neovisnosti pokazuju obrazac koji nije u skladu sa standardima odgovornosti, pouzdanosti i dobre uprave koji se zahtijevaju od člana Komisije; stoga zaključuje da se povjerenik Várhelyi ne može smatrati sposobnim za izvršavanje odgovornosti povjerenika kojemu je povjereno upravljanje politički osjetljivim portfeljima i znatnim sredstvima Unije;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 380
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 176.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
176. ***smatra da, kad se promatraju zajedno, ti ozbiljni i dugotrajni propusti u upravljanju u GU-om NEAR, pružanje***	176. ***potiče Komisiju da izvuče pouke te da poduzme mjere kako bi se ojačalo pravodobno imenovanje službenika na***

netočnih informacija Parlamentu ***u kontekstu postupka davanja razrješnice te prethodno navedeni dodatni razlozi za zabrinutost u pogledu ponašanja i neovisnosti pokazuju obrazac koji nije u skladu sa standardima odgovornosti, pouzdanosti i dobre uprave koji se zahtijevaju od člana Komisije; stoga zaključuje da se povjerenik Várhelyi ne može smatrati sposobnim za izvršavanje odgovornosti povjerenika kojemu je povjereno*** upravljanje politički osjetljivim portfeljima ***i znatnim sredstvima*** Unije;

rukovodeća mjesta u svim GU-ovima te da Parlamentu ***dostavi točne i pravodobne informacije da bi se zadržalo povjerenje u*** upravljanje politički osjetljivim portfeljima ***koji utječu na sredstva*** Unije;

Or. en

Amandman 381
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 176.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
176. ***smatra da, kad se promatraju zajedno, ti ozbiljni i dugotrajni propusti u upravljanju u GU-om NEAR, pružanje netočnih informacija*** Parlamentu ***u kontekstu postupka davanja razrješnice te prethodno navedeni dodatni razlozi za zabrinutost u pogledu ponašanja i neovisnosti pokazuju obrazac koji nije u skladu sa standardima odgovornosti, pouzdanosti i dobre uprave koji se zahtijevaju od člana Komisije; stoga zaključuje da se povjerenik Várhelyi ne može smatrati sposobnim za izvršavanje odgovornosti povjerenika kojemu je povjereno*** upravljanje politički osjetljivim portfeljima ***i znatnim sredstvima*** Unije;	176. ***potiče Komisiju da izvuče pouke te da poduzme mjere kako bi se ojačalo pravodobno imenovanje službenika na rukovodeća mjesta u svim GU-ovima te da*** Parlamentu ***dostavi točne i pravodobne informacije da bi se zadržalo povjerenje u*** upravljanje politički osjetljivim portfeljima ***koji utječu na sredstva*** Unije;

Or. en

Amandman 382
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
178. napominje da ukrajinska specijalizirana tijela za borbu protiv korupcije (NABU, SAPO i HACC) i dalje provode istrage, kazneni progon i presude u predmetima na visokoj razini, što pokazuje da neovisne institucije za borbu protiv korupcije počinju funkcionirati i da nedavne ostavke optuženih ministara pokazuju određeni stupanj sposobnosti reagiranja i odgovornosti vlade; ***međutim, žali zbog toga što je napredak i dalje ograničen, što istrage drugih tijela kaznenog progona stagniraju i što su zakonodavne inicijative koje su donesene ili podnesene 2024., uključujući pokušaje stavljanja NABU-a i SAPO-a pod nadležnost glavnog državnog odvjetnika, mogle ugroziti neovisnost i učinkovitost okvira za borbu protiv korupcije; pozdravlja brzo poništenje tih izmjena nakon domaćeg i međunarodnog pritiska, ali izražava zabrinutost zbog izvješća institucija za borbu protiv korupcije i civilnog društva o sve većem pritisku državnih vlasti, smanjenoj transparentnosti i pokušajima ograničavanja odgovornosti za kaznena djela korupcije;*** poziva vlasti da spriječe nazadovanje, otklone postupovna kašnjenja i prepreke u slučajevima na visokoj razini te revidiraju zastaru u skladu s europskim standardima;	178. napominje da ukrajinska specijalizirana tijela za borbu protiv korupcije (NABU, SAPO i HACC) i dalje provode istrage, kazneni progon i presude u predmetima na visokoj razini, što pokazuje da neovisne institucije za borbu protiv korupcije počinju funkcionirati i da nedavne ostavke optuženih ministara pokazuju određeni stupanj sposobnosti reagiranja i odgovornosti vlade; poziva vlasti da spriječe nazadovanje, otklone postupovna kašnjenja i prepreke u slučajevima na visokoj razini te revidiraju zastaru u skladu s europskim standardima;

Or. en

Amandman 383
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 178.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
178. napominje da ukrajinska specijalizirana tijela za borbu protiv korupcije (NABU, SAPO i HACC) i dalje provode istrage, kazneni progon i presude u predmetima na visokoj razini, što pokazuje da neovisne institucije za borbu protiv korupcije počinju funkcionirati i da nedavne ostavke optuženih ministara pokazuju određeni stupanj sposobnosti reagiranja i odgovornosti vlade; međutim, žali zbog toga što je napredak i dalje ograničen, što istrage drugih tijela kaznenog progona stagniraju i što su zakonodavne inicijative koje su donesene ili podnesene 2024., uključujući pokušaje stavljanja NABU-a i SAPO-a pod nadležnost glavnog državnog odvjetnika, mogle ugroziti neovisnost i učinkovitost okvira za borbu protiv korupcije; pozdravlja brzo poništenje tih izmjena nakon domaćeg i međunarodnog pritiska, ali izražava zabrinutost zbog izvješća institucija za borbu protiv korupcije i civilnog društva o sve većem pritisku državnih vlasti, smanjenoj transparentnosti i pokušajima ograničavanja odgovornosti za kaznena djela korupcije; poziva vlasti da spriječe nazadovanje, otklone postupovna kašnjenja i prepreke u slučajevima na visokoj razini te revidiraju zastaru u skladu s europskim standardima;	178. napominje da ukrajinska specijalizirana tijela za borbu protiv korupcije (NABU, SAPO i HACC) i dalje provode istrage, kazneni progon i presude u predmetima na visokoj razini, što pokazuje da neovisne institucije za borbu protiv korupcije počinju funkcionirati i da nedavne ostavke optuženih ministara pokazuju određeni stupanj sposobnosti reagiranja i odgovornosti vlade***; ističe reforme koje je Ukrajina provela usred potpune invazije***; međutim, žali zbog toga što je napredak i dalje ograničen, što istrage drugih tijela kaznenog progona stagniraju i što su zakonodavne inicijative koje su donesene ili podnesene 2024., uključujući pokušaje stavljanja NABU-a i SAPO-a pod nadležnost glavnog državnog odvjetnika, mogle ugroziti neovisnost i učinkovitost okvira za borbu protiv korupcije; pozdravlja brzo poništenje tih izmjena nakon domaćeg i međunarodnog pritiska, ali izražava zabrinutost zbog izvješća institucija za borbu protiv korupcije i civilnog društva o sve većem pritisku državnih vlasti, smanjenoj transparentnosti i pokušajima ograničavanja odgovornosti za kaznena djela korupcije; poziva vlasti da spriječe nazadovanje, otklone postupovna kašnjenja i prepreke u slučajevima na visokoj razini te revidiraju zastaru u skladu s europskim standardima;

Or. en

Amandman 384
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 179.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
179. ***sa zabrinutošću*** prima na znanje	179. prima na znanje nedavne navode u

nedavne navode o prijevarama u ukrajinskom energetskom sektoru, uključujući sumnje na zloupotrebu velikih razmjera, manipulaciju u javnoj nabavi i nezakonito bogaćenje u koje su uključena energetska poduzeća i regulatorna tijela u državnom vlasništvu; ističe da ti navodi, ako se potvrde, upućuju na strukturne slabosti u sustavima upravljanja, nadzora i unutarnje kontrole; naglašava ***da bi takvi slučajevi mogli ugroziti povjerenje*** javnosti***, oslabiti*** vjerodostojnost reformi u Ukrajini ***i ugroziti financijsku potporu*** EU-a;	prijevarama u ukrajinskom energetskom sektoru; ističe da ti navodi, ako se potvrde, upućuju na strukturne slabosti u sustavima upravljanja, nadzora i unutarnje kontrole; naglašava ***potrebu za izgradnjom povjerenja*** javnosti ***kako bi se povećala*** vjerodostojnost reformi u Ukrajini ***kroz jačanje sustava javne nabave i unutarnje kontrole, posebno kad je riječ o financijskoj potpori*** EU-a;

Or. en

Amandman 385
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 181.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	181 a. naglašava stratešku važnost angažmana EU-a na zapadnom Balkanu putem pretpristupne pomoći i povezanih instrumenata, koji imaju ključnu ulogu u podupiranju reformi, jačanju institucionalne otpornost te promicanju stabilnosti i gospodarskog razvoja u regiji, a to su sve preduvjeti za postizanje snažnije Unije; ističe da kontinuirana financijska potpora EU-a mora biti popraćena dobrim financijskim upravljanjem, transparentnošću i praćenjem uspješnosti kako bi se osiguralo učinkovito korištenje sredstava Unije i održala vjerodostojnost politike proširenja; napominje da se provedba vanjskog djelovanja EU-a i pretpristupne pomoći na zapadnom Balkanu odvija u složenim političkim, gospodarskim i institucionalnim kontekstima; poziva Komisiju da nastavi s jačanjem administrativnih kapaciteta, upravljačkih

	struktura i tehničke podrške u zemljama korisnicama kako bi se poboljšala apsorpcija, osiguralo dobro financijsko upravljanje i unaprijedila učinkovitost rashoda Unije;

Or. en

Amandman 386
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 181.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
181. ističe da, osim svoje nadzorne uloge, Revizijski odbor može izdati preporuke ukrajinskim vlastima o tome kako otkloniti financijske nepravilnosti ili strukturne nedostatke u upravljanju sredstvima Unije; naglašava da Ukrajina, koju predstavlja Ministarstvo gospodarstva, mora dati pisani odgovor na svaku preporuku, u kojem navodi provedbene mjere ili daje opravdano objašnjenje za neprovođenje; ***ističe da nalazi Revizijskog odbora mogu imati znatne financijske posljedice jer njegova izvješća, slično kao i izvješća OLAF-a, mogu biti razlog da Komisija smanji, obustavi ili uskrati financijska sredstva Unije u okviru Instrumenta za Ukrajinu;***	181. ističe da, osim svoje nadzorne uloge, Revizijski odbor može izdati preporuke ukrajinskim vlastima o tome kako otkloniti financijske nepravilnosti ili strukturne nedostatke u upravljanju sredstvima Unije; naglašava da Ukrajina, koju predstavlja Ministarstvo gospodarstva, mora dati pisani odgovor na svaku preporuku, u kojem navodi provedbene mjere ili daje opravdano objašnjenje za neprovođenje;

Or. en

Amandman 387
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 184.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
184. zabrinut je zbog dodjele sredstava	184. zabrinut je zbog dodjele sredstava

Europskog fonda za održivi razvoj plus (EFOR+) u okviru nove fleksibilne omotnice „Potpora ulaganjima” u korist zemalja u kojima je lakše provesti ulaganja u okviru strategije Global Gateway nauštrb davanja prednosti najmanje razvijenim zemljama te nestabilnim zemljama pogođenima sukobima;	Europskog fonda za održivi razvoj plus (EFOR+) u okviru nove fleksibilne omotnice „Potpora ulaganjima” u korist zemalja u kojima je lakše provesti ulaganja u okviru strategije Global Gateway nauštrb ***europskih zemalja ili*** davanja prednosti najmanje razvijenim zemljama te nestabilnim zemljama pogođenima sukobima;
	Or. fr

Amandman 388
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 185.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
185. napominje da unatoč dugogodišnjim financijskim sredstvima Unije za jačanje libijskih graničnih i migracijskih kontrola izvješća pokazuju da takva pomoć nije spriječila nastavak sustavnih kršenja, uključujući prisilna vraćanja, nehumane uvjete pritvora i smrtne slučajeve, te je možda učinila Uniju podložnom reputacijskoj šteti; ističe da otkriće masovnih grobnica u Libiji 2025. i kontinuirani navodi organizacija civilnog društva i organizacija za ljudska prava o postupanju prema migrantima povećavaju zabrinutost o tome je li financiranje Unije u tom kontekstu u skladu s temeljnim vrijednostima Unije, uključujući poštovanje ljudskih prava, te naglašava potrebu za strogim mehanizmima praćenja, transparentnosti i odgovornosti kako bi se osiguralo da pomoć povezana s migracijama neizravno ne doprinosi daljnjoj šteti;	***Briše se.***
	Or. en

Amandman 389
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 185.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
185. napominje da unatoč dugogodišnjim financijskim sredstvima Unije za jačanje libijskih graničnih i migracijskih kontrola izvješća pokazuju da takva pomoć nije spriječila nastavak sustavnih kršenja, uključujući prisilna vraćanja, nehumane uvjete pritvora i smrtne slučajeve, te je možda učinila Uniju podložnom reputacijskoj šteti; ističe da otkriće masovnih grobnica u Libiji 2025. i kontinuirani navodi organizacija civilnog društva i organizacija za ljudska prava o postupanju prema migrantima povećavaju zabrinutost o tome je li financiranje Unije u tom kontekstu u skladu s temeljnim vrijednostima Unije, uključujući poštovanje ljudskih prava, te naglašava potrebu za strogim mehanizmima praćenja, transparentnosti i odgovornosti kako bi se osiguralo da pomoć povezana s migracijama neizravno ne doprinosi daljnjoj šteti;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 390
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 185.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
185. napominje da unatoč dugogodišnjim financijskim sredstvima Unije za jačanje libijskih graničnih i migracijskih kontrola izvješća pokazuju da takva pomoć nije spriječila nastavak sustavnih kršenja, uključujući prisilna	***Briše se.***

vraćanja, nehumane uvjete pritvora i smrtne slučajeve, te je možda učinila Uniju podložnom reputacijskoj šteti; ističe da otkriće masovnih grobnica u Libiji 2025. i kontinuirani navodi organizacija civilnog društva i organizacija za ljudska prava o postupanju prema migrantima povećavaju zabrinutost o tome je li financiranje Unije u tom kontekstu u skladu s temeljnim vrijednostima Unije, uključujući poštovanje ljudskih prava, te naglašava potrebu za strogim mehanizmima praćenja, transparentnosti i odgovornosti kako bi se osiguralo da pomoć povezana s migracijama neizravno ne doprinosi daljnjoj šteti;

Or. fr

Amandman 391
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 185.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	185 b. ponavlja da EU i njegove države članice imaju stalnu obvezu podupiranja oporavka i otpornosti nacionalnih službi u Siriji te da je nedavno financiranje EU-a za razdoblje od 2025. do 2027. izričito povezano s napretkom u području mirne i uključive tranzicije; sa zabrinutošću prima na znanje nedavne revizije sirijskog nacionalnog kurikuluma koje dovode do ozbiljnih pitanja u pogledu islamizacije, promicanja džihada, antisemitizma, zastupljenosti žena i djevojčica, uključenosti vjerskih i etničkih manjina te promicanja mira i tolerancije; poziva Komisiju da osigura da potpora koju financira EU za obrazovni sektor bude potpuno u skladu s njegovom predanošću pravima žena, uključenosti manjina i standardima UNESCO-a te da izvijesti Parlament o načinima na koje se prate i

provode te odredbe;

Or. en

Amandman 392
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog rezolucije
Stavak 185.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	185 a. podsjeća da je u okviru strateškog i sveobuhvatnog partnerstva EU-a i Jordana za 2025. – 2027., za koje je osiguran paket pomoći od procijenjene 3 milijarde EUR, obrazovanje u središtu razvoja ljudskog kapitala i dugoročne stabilnosti; sa zabrinutošću prima na znanje da određeni elementi jordanskog nacionalnog kurikuluma uključuju antisemitske stereotipe, netolerantne narative te, u nekim slučajevima, glorificiranje nasilja, što narušava socijalnu koheziju i ciljeve partnerstva; poziva Komisiju da osigura da se financijska pomoć EU-a Jordanu, uključujući bespovratna sredstva i makrofinancijsku pomoć, uskladi s vrijednostima EU-a i da doprinosi obrazovanju koje promiče mir, toleranciju i suživot; poziva Komisiju da izvijesti Parlament o načinu na koji se procjenjuje i osigurava usklađenost s tim standardima;

Or. en

Amandman 393
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 185.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
185. napominje da unatoč dugogodišnjim financijskim sredstvima Unije za jačanje libijskih graničnih i migracijskih kontrola izvješća pokazuju da takva pomoć nije ***spriječila nastavak sustavnih kršenja, uključujući prisilna vraćanja, nehumane uvjete pritvora i smrtne slučajeve, te je možda učinila Uniju podložnom reputacijskoj šteti***; ***ističe da otkriće masovnih grobnica u Libiji 2025. i kontinuirani navodi organizacija civilnog društva i organizacija za ljudska prava o postupanju prema migrantima povećavaju zabrinutost o tome je li financiranje Unije u tom kontekstu u skladu s temeljnim vrijednostima Unije, uključujući poštovanje ljudskih prava, te*** naglašava potrebu za strogim mehanizmima praćenja, transparentnosti i odgovornosti kako bi se osiguralo da pomoć povezana s migracijama neizravno ne doprinosi daljnjoj šteti;	185. napominje da unatoč dugogodišnjim financijskim sredstvima Unije za jačanje libijskih graničnih i migracijskih kontrola***,*** izvješća pokazuju da takva pomoć nije ***još dovela do učinkovitog i održivog upravljanja migracijskim tokovima te da i dalje postoje ozbiljne zabrinutosti u pogledu operativnih i humanitarnih pitanja i pitanja upravljanja, zbog čega bi Unija mogla biti izložena reputacijskim rizicima***; naglašava potrebu za strogim mehanizmima praćenja, transparentnosti i odgovornosti kako bi se osiguralo da pomoć povezana s migracijama neizravno ne doprinosi daljnjoj šteti;

Or. en

Amandman 394
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 189.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	189.a ističe rasipanje sredstava iz fondova EU-a izvan EU-a, posebno u Africi, kao što je 5 milijardi EUR vrijedan uzajamni fond EU-a za Afriku (2015. – 2024.), koji je uspostavljen za rješavanje temeljnih uzroka nezakonitih migracija s pomoću projekata razvoja, sigurnosti i upravljanja granicama; Europski revizorski sud oštro je kritizirao taj fond u nekoliko izvješća, posebno 2024. (tematsko izvješće SR-2024-17), s tim primjerom blendera doniranih školama

koje nemaju pristup električnoj energiji[6.a];

6.a

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2024-17/SR-2024-17_HR.pdf

Or. fr

Amandman 395
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 195.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	195 a. podsjeća na to da je svrha razvojne pomoći, a pogotovo proračunske potpore ojačati partnerstvo s partnerskim zemljama Unije, promicati održivi razvoj, iskorijeniti siromaštvo, smanjiti nejednakosti, konsolidirati mir i demokraciju te, u konačnici, doprinijeti postizanju ciljeva održivog razvoja; primjećuje da se proračunska potpora Unije temelji na međunarodno dogovorenim načelima učinkovitosti iz Busana, kao što su odgovornost partnerskih zemalja, usredotočenost na rezultate, uključivost i odgovornost; ističe činjenicu da se proračunskom potporom, s obzirom na to da se njome potiče transparentnost i dobro upravljanje, doprinosi i borbi protiv korupcije i prijevara; podsjeća da proračunska potpora mora odgovarati potrebama partnerskih zemalja i ključnim politikama EU-a; podsjeća da je također potrebno mjeriti uspješnost programa i njihov učinak na partnerske zemlje i civilno stanovništvo;

Or. en

Amandman 396
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 195.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	195 b. podsjeća da su u okviru ERF-ova osnovana dva krizna uzajamna fonda Europske unije za Afriku, odnosno Krizni uzajamni fond Europske unije za stabilnost i borbu protiv glavnih uzroka nezakonite migracije i raseljavanja u Africi („Krizni uzajamni fond Europske unije za Afriku”) i Uzajamni fond Europske unije Bêkou za Srednjoafričku Republiku („Uzajamni fond Europske unije Bêkou”); podsjeća na stalno stajalište Parlamenta da bi se Komisija trebala pobrinuti za to da svaki uzajamni fond osnovan kao novi razvojni instrument uvijek bude u skladu s općom strategijom i ciljevima razvojne politike Unije, odnosno sa smanjenjem i, dugoročno, iskorjenjivanjem siromaštva kako je utvrđeno u članku 208. UFEU-a;

Or. en

Amandman 397
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 195.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	195 c. podsjeća da je Uzajamni fond EU-a za Afriku mobilizirao više od 5 milijardi EUR, od čega 88 % doprinosa (4,4 milijarde EUR) iz Europskog razvojnog fonda i proračuna EU-a; i da je njegov naglasak na tri ključne regije: Sahelu i području jezera Čad, Rogu Afrike i sjevernoj Africi, s potporom za ukupno 27 afričkih zemalja; žali zbog

toga što, unatoč nekoliko zahtjeva Parlamenta, postupak upravljanja tim sredstvima i njihove dodjele i dalje nije dovoljno transparentan i što se ne može zajamčiti da su te mjere u skladu s načelima službene razvojne pomoći; podsjeća da je Revizorski sud izvijestio da postoje netočnosti u sustavu praćenja i izvješćivanja;

Or. en

Amandman 398
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 195.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	195 c. ističe da je u tematskom izvješću Revizorskog suda br. 17/2024 o Uzajamnom fondu EU-a za Afriku osuđena činjenica da unatoč inovativnom pristupu utvrđivanju rizika za ljudska prava u teškom okruženju ti rizici nisu sveobuhvatno riješeni; posebno žali zbog toga što je utvrđeno da procjena potencijalnih rizika za ljudska prava nije bila sveobuhvatna te da praćenje ljudskih prava i izvješćivanje o njima nisu bili dovoljno pouzdani; žali zbog toga što se Uzajamni fond EU-a već u više navrata susreo s ozbiljnim kršenjima ljudskih prava; posebno naglašava potporu pruženu vlastima i libijskoj obalnoj straži, što je doprinijelo očitim kršenjima, proizvoljnim pritvaranjima i nepoštovanju načela zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja;

Or. en

Amandman 399
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka i.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	i.a poziva na ukidanje financiranja EU-a za treće zemlje, osim ako te zemlje s državama članicama ne usuglase sporazume o vraćanju svojih državljana koji su kriminalci ili su protjerani iz Europe;

Or. fr

Amandman 400
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. osigura da pomoć Unije ne koristi subjektima koji su uključeni u kršenja ljudskih prava, represiju ili nazadovanje demokracije te da strogo primjenjuje uvjetovanost, među ostalim obustavom pomoći ako su ugrožene temeljne vrijednosti Unije;	vii. osigura da pomoć Unije ne koristi subjektima koji su uključeni u kršenja ljudskih prava, represiju ili nazadovanje demokracije te da strogo primjenjuje uvjetovanost, među ostalim obustavom pomoći ako su ugrožene temeljne vrijednosti Unije ***ili ako dotična zemlja odbije ponovno prihvatiti svoje državljane kada su protjerani iz EU-a***;

Or. fr

Amandman 401
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka vii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vii.a osigura da se pomoć koju Unija pruža trećim zemljama poveže s

poštovanjem vrijednosti i ciljeva EU-a, posebno kad je riječ o zaštiti kršćana, koji su u lokalnim zajednicama često manjina suočena s rizikom od proganjanja, te suradnjom u upravljanju granicama i zaštiti sigurnosti;

Or. en

Amandman 402
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka vii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vii.a osigura i da Unijini programi ne pomažu subjektima koji ne poštuju temeljne vrijednosti Unije te da se strogo primjenjuje uvjetovanost, među ostalim suspendiranjem programa s partnerima koji narušavaju temeljne vrijednosti Unije;

Or. en

Amandman 403
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. nastavi podupirati UNRWA-u i pouzdane humanitarne partnere, zajedno s neovisnim nadzorom koji provode vanjski stručnjaci i Revizorski sud, kako bi se osigurala učinkovita kontrola i povjerenje u upotrebu sredstava Unije;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 404
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka viii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
viii. nastavi podupirati UNRWA-u i pouzdane humanitarne partnere, zajedno s neovisnim nadzorom koji provode vanjski stručnjaci i Revizorski sud, kako bi se osigurala učinkovita kontrola i povjerenje u upotrebu sredstava Unije;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 405
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. točka viii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	viii.a poziva Komisiju da pojasni koje korake poduzima da bi se osiguralo da humanitarni partneri koje financira EU u potpunosti poštuju Unijine financijske uredbe i okvire za borbu protiv terorizma; traži detaljan odgovor u kojem se opisuju te zaštitne mjere, mehanizmi praćenja i korektivne mjere koje se provode da bi se očuvao integritet i odgovorna provedba vanjske pomoći EU-a;

Or. en

Amandman 406
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 407
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 408
Carlo Fidanza

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 409
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije

Stavak 196. – točka ix.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
ix. pozove predsjednicu Komisije da na temelju članka 17. stavka 6. UEU-a uskrati povjerenje povjereniku Várhelyiju;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 410
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 196. – točka xiv.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	xiv.a surađuje s Europskom investicijskom bankom kako bi se osiguralo da kreditiranje koje ona pruža zemljama izvan EU-a bude uvjetovano učinkovitom suradnjom s Unijom u upravljanju migracijama, uključujući sklapanje i provedbu sporazuma o ponovnom prihvatu; ističe da porezni obveznici legitimno očekuju da kreditiranje koje financira EU posluži kao poluga za strateške interese EU-a, uključujući sigurnost granica;

Or. en

Amandman 411
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 198.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih	198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih

iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije bio neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje;	iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije bio neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje; ***s velikom zabrinutošću prima na znanje da je Ured europskog javnog tužitelja (EPPO) pokrenuo kaznenu istragu prodaje 23 Unijine nekretnine belgijskom državnom investicijskom fondu, u vrijednosti od oko 900 milijuna EUR, do koje je došlo 2024., kao i činjenicu da je belgijska savezna policija 12. veljače 2026. izvršila pretres u više zgrada Komisije kao dio aktivnosti prikupljanja dokaza; ističe da tako velika prodaja Unijinih nekretnina zaslužuje najviše standarde transparentnosti, konkurentno nadmetanje i neovisnu evaluaciju; poziva Komisiju da u potpunosti surađuje u istrazi EPPO-a te da dostavi tijelu nadležnom za davanje razrješnice detaljan opis svih postupovnih koraka poduzetih tijekom te prodaje, uključujući korištenu metodu vrednovanja, procjenu konkurentnih ponuda i ulogu bivšeg povjerenika za proračun u postupku donošenja odluka;***
	Or. en

Amandman 412
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije

Stavak 198.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije bio neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje;	198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije bio neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje; ***u tom kontekstu prima na znanje nedavne aktivnosti prikupljanja dokaza koje je proveo Ured europskog javnog tužitelja u vezi s tom transakcijom, što dodatno povećava ozbiljne sumnje u pogledu provedbe prodaje i upravljanja njome;***

Or. en

Amandman 413
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 198.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih	198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih

transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; ***izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije bio neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje***;

transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; ***napominje da Ured europskog javnog tužitelja trenutačno provodi istragu; poziva Komisiju da tijelu nadležnom za davanje razrješnice dostavi sve relevantne informacije i dokumentaciju o toj transakciji, na potpuno transparentan način i uz poštovanje istrage koja je u tijeku***;

Or. en

Amandman 414
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 198.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu i 17 od njih iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije bio	198. i dalje kritizira proces u kojem je Komisija 2023. odlučila prodati 23 poslovne zgrade u Bruxellesu ***za gotovo milijardu eura*** i 17 od njih iznajmiti natrag na razdoblje do 2029.; napominje da je odluka da se to učini očito donesena bez jasnih procjena učinka svih transakcija; smatra posebno zabrinjavajućom činjenicu da je Komisija primila samo jednu ponudu za transakciju od belgijskog poduzeća u državnom vlasništvu, koje je podnijelo indikativnu ponudu prije nego što je Komisija objavila poziv na podnošenje prijava, te da ponuda nije ispunila zahtjeve iz poziva na podnošenje ponuda koji se odnose na razdoblje valjanosti bankovnog jamstva; izražava duboku zabrinutost zbog toga što Komisijin evaluacijski odbor nije

neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje;	bio neovisan jer su svi članovi bili podređeni dužnosniku za ovjeravanje;

Or. fr

Amandman 415
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 198.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	198.a prima na znanje da je 12. veljače 2026. policija pretražila prostorije Europske komisije zbog sumnje na prijevaru pri prodaji zgrada u vlasništvu Komisije za gotovo 1 milijardu EUR;

Or. fr

Amandman 416
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 199.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
199. napominje da Komisija izvješćuje da su u razdoblju od 2021. do 2024. podnesena 54 zahtjeva za pomoć u skladu s člankom 24. Pravilnika o osoblju i da je samo osam zahtjeva popraćeno pokretanjem administrativne istrage; smatra da je taj broj zabrinjavajuće nizak jer znači da je 85 % zahtjeva odbijeno bez daljnjih mjera; pozdravlja činjenicu da je ojačan ured glavnog povjerljivog savjetnika, uzimajući u obzir da je oko 300 članova osoblja Komisije od nje zatražilo pomoć u slučajevima povezanima s uznemiravanjem u jednoj godini; nadalje napominje da je 14 pritužbi podneseno	199. napominje da Komisija izvješćuje da su u razdoblju od 2021. do 2024. podnesena 54 zahtjeva za pomoć u skladu s člankom 24. Pravilnika o osoblju i da je samo osam zahtjeva popraćeno pokretanjem administrativne istrage; smatra da je taj broj zabrinjavajuće nizak jer znači da je 85 % zahtjeva odbijeno bez daljnjih mjera; pozdravlja činjenicu da je ojačan ured glavnog povjerljivog savjetnika, uzimajući u obzir da je oko 300 članova osoblja Komisije od nje zatražilo pomoć u slučajevima povezanima s uznemiravanjem u jednoj godini; nadalje napominje da je 14 pritužbi podneseno

izravno Uredu Komisije za istražne radnje i stegovne postupke (IDOC), pri čemu je za četiri predmeta nakon procjene zaključeno da nisu predmeti, dva su predmeta zaključena bez daljnjeg postupanja nakon administrativne istrage, preddisciplinski postupak doveo je do jednog upozorenja, jednog pisanog upozorenja i tri ukora, jedan je predmet još uvijek u preddisciplinskoj fazi, a dva su predmeta trenutačno u nadležnosti stegovnog povjerenstva, dok su dva predmeta prijavljena izravno OLAF-u, a oba su odbačena zbog nedovoljne sumnje; naglašava da se čini da je taj broj vrlo nizak za organizaciju s više od 30 000 zaposlenika i potiče Komisiju da poboljša mogućnosti zaposlenika da prijave slučajeve uznemiravanja u sigurnom okruženju; ***žali zbog toga što Komisija nije izradila samostalno izvješće u kojem se analiziraju razlozi očite disfunkcionalnosti službenog postupka uznemiravanja, kako je zatraženo u kontekstu postupka davanja razrješnice za 2023.;***	izravno Uredu Komisije za istražne radnje i stegovne postupke (IDOC), pri čemu je za četiri predmeta nakon procjene zaključeno da nisu predmeti, dva su predmeta zaključena bez daljnjeg postupanja nakon administrativne istrage, preddisciplinski postupak doveo je do jednog upozorenja, jednog pisanog upozorenja i tri ukora, jedan je predmet još uvijek u preddisciplinskoj fazi, a dva su predmeta trenutačno u nadležnosti stegovnog povjerenstva, dok su dva predmeta prijavljena izravno OLAF-u, a oba su odbačena zbog nedovoljne sumnje; naglašava da se čini da je taj broj vrlo nizak za organizaciju s više od 30 000 zaposlenika i potiče Komisiju da poboljša mogućnosti zaposlenika da prijave slučajeve uznemiravanja u sigurnom okruženju;

Or. en

Amandman 417
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 202.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
202. ističe da su transparentnost u upravi i pristup informacijama i dokumentima ključni elementi za osiguravanje ***pravednog*** i demokratski ***zdravog društva***; ***u tom pogledu žali zbog toga što posljednjih godina postoje brojni primjeri u kojima*** Komisija ***nije ispunila razumne*** standarde transparentnosti***, što je vidljivo i iz izgubljenog sudskog predmeta u vezi s tekstualnim porukama između***	202. ističe da su transparentnost u upravi i pristup informacijama i dokumentima ključni elementi za osiguravanje ***dobrog, odgovornog*** i demokratski ***pouzdanog upravljanja***; ***napominje da*** Komisija ***nastoji postići visoke*** standarde transparentnosti; ***smatra da upotreba*** tekstualnih poruka ***ne narušava transparentnost ako se zajamči da te neformalne razmjene ne zamjenjuju***

predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora Pfizera[19]; ***naglašava da je za vjerodostojnost Komisije važno da osigura strogu i pouzdanu provedbu novih smjernica o upotrebi*** tekstualnih poruka ***u radnim postupcima te da najmanje dvije kvalificirane osobe provjeravaju nalaze li se u tekstualnim porukama koje se razmjenjuju pri radu važne*** informacije ***prije njihova brisanja, posebno tekstualnim porukama između povjerenikâ i predsjednika Komisije***;

službenu komunikaciju te da se sve informacije ***koje su povezane s donošenjem odluka ili radnim postupcima šalju putem službenih kanala uz potpuno poštovanje zahtjeva u pogledu transparentnosti***;

---

[19] Predmet T-36/23.

Or. en

Amandman 418
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 202.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	202 a. sa zabrinutošću napominje da je Komisija 2024. revidirala svoja unutarnja pravila o javnom pristupu dokumentima; smatra da te promjene nisu spojive s pravom na pristup dokumentima kako je utvrđeno u Uredbi (EZ) br. 1049/2001; ističe da se, na primjer, u pravilima navodi da se „sadržaj koji se smatra važnim informacijama koje nisu prolaznog karaktera registrira” te zahtijeva automatsko brisanje poruka; napominje da se zakonitost tih pravila trenutačno preispituje na Sudu Europske unije[1a];

[1a] https://www.access-info.org/2025-03-25/joint-legal-challenge-filed-against-european-commissions-new-access-to-documents-rules/

Or. en

Amandman 419
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 203.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
203. naglašava da je pristup dokumentima ključno načelo za osiguravanje transparentnosti u javnoj upravi; ističe da Komisija nažalost u brojnim situacijama nije pružila odgovore u propisanim rokovima, posebno u pogledu predmeta u okviru ponovnih zahtjeva za koje je Europski ombudsman utvrdio sustavna i znatna kašnjenja u upravi Komisije; ističe da je za vjerodostojnost Komisije ključno da novinari i šira javnost mogu imati pristup dokumentima u zakonski primjenjivim rokovima;	203. naglašava da je pristup dokumentima ključno načelo za osiguravanje transparentnosti u javnoj upravi; ističe da Komisija nažalost u brojnim situacijama nije pružila odgovore u propisanim rokovima, posebno u pogledu predmeta u okviru ponovnih zahtjeva za koje je Europski ombudsman utvrdio sustavna i znatna kašnjenja u upravi Komisije; ističe da je za vjerodostojnost Komisije ključno da novinari i šira javnost mogu imati pristup dokumentima u zakonski primjenjivim rokovima; ***nadalje ističe da transparentnost ne podrazumijeva samo pravodoban pristup, već i da se sami dokumenti sastavljaju na jasnom i razumljivom jeziku jer zbog previše tehnokratske komunikacije prepune tehničkih izraza građani zapravo ne mogu znakovito pristupati informacijama čak ni kad su dokumenti službeno dostupni;***

Or. en

Amandman 420
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 203.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	203 a. izražava zabrinutost zbog činjenice da javne komunikacije Komisije

karakterizira previše tehnokratski stil zbog kojeg ih obični građani uglavnom ne mogu razumjeti; prima na znanje nalaze stručno recenzirane studije naslovljene „Clear messages to the European public?” (Jasne poruke za europsku javnost?, Rauh, 2022., Journal of European Integration, 45(4): 683-701) u kojoj se pokazuje da Komisijina priopćenja za javnost koriste složeniji jezik i manje poznate riječi od onog u objavama nacionalnih vlada ili čak naprednim znanstvenim publikacijama; smatra da se zbog takvih komunikacijskih praksi javnost zapravo onemogućuje javni nadzor nad političkim odlukama te narušava kvaliteta upravljanja u EU-u; poziva Komisiju da donese standarde o običnom jeziku za sve komunikacije namijenjene javnosti, uključujući priopćenja za javnost, opise programa i proračunsku dokumentaciju te da na godišnjoj osnovi izvješćuje o ispunjavanju tih standarda;

Or. en

Amandman 421
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
204. ***podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s*** nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; ***s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda i u kojem nije bilo jasne interne evidencije o provjeri usklađenosti s klimatskom politikom;*** naglašava važnost	204. ***prima na znanje zabrinutost Europskog ombudsmana u pogledu*** nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe da ***globalna konkurentnost Unije ovisi o zadržavanju čvrstih temelja te čvrstog i pravno utemeljenog zakonodavstva*** kojim se omogućuje stabilno ***i predvidljivo*** regulatorno okruženje ***za poduzeća***;

poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe da ***Europska unija neće pobijediti ni u jednoj globalnoj konkurentnoj utrci uništavanjem nekih od temelja na kojima je izgrađena, uključujući načela o tome kako osigurati čvrsto, trajno i pravno utemeljeno zakonodavstvo*** kojim se omogućuje stabilno regulatorno ***poslovno*** okruženje ***za poslovanje privatnog sektora***;

Or. en

Amandman 422
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
204. podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda i u kojem nije bilo jasne interne evidencije o provjeri usklađenosti s klimatskom politikom; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe da Europska unija neće pobijediti ni u jednoj globalnoj konkurentnoj utrci uništavanjem nekih od temelja na kojima je izgrađena, uključujući načela o tome kako osigurati čvrsto, trajno i pravno utemeljeno zakonodavstvo kojim se omogućuje stabilno regulatorno poslovno okruženje za poslovanje privatnog sektora;	204. podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda i u kojem nije bilo jasne interne evidencije o provjeri usklađenosti s klimatskom politikom; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe da Europska unija neće pobijediti ni u jednoj globalnoj konkurentnoj utrci uništavanjem nekih od temelja na kojima je izgrađena, uključujući načela o tome kako osigurati čvrsto, trajno i pravno utemeljeno zakonodavstvo kojim se omogućuje stabilno regulatorno poslovno okruženje za poslovanje privatnog sektora; ***smatra da bi Komisija trebala raditi na regulatornom pojednostavnjenju putem odgovarajućih postupovnih kanala te poziva na to da svi budući prijedlozi za pojednostavnjenje***

budu popraćeni kvantificiranom procjenom administrativnog opterećenja koje se želi smanjiti;

Or. en

Amandman 423
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
204. podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda ***i u kojem nije bilo jasne interne evidencije o provjeri usklađenosti s klimatskom politikom***; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe da Europska unija neće pobijediti ni u jednoj globalnoj konkurentnoj utrci uništavanjem nekih od temelja na kojima je izgrađena, uključujući načela o tome kako osigurati čvrsto, trajno i pravno utemeljeno zakonodavstvo kojim se omogućuje stabilno regulatorno poslovno okruženje za poslovanje privatnog sektora;	204. podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe da Europska unija neće pobijediti ni u jednoj globalnoj konkurentnoj utrci uništavanjem nekih od temelja na kojima je izgrađena, uključujući načela o tome kako osigurati čvrsto, trajno i pravno utemeljeno zakonodavstvo kojim se omogućuje stabilno regulatorno poslovno okruženje za poslovanje privatnog sektora;

Or. fr

Amandman 424
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
204. podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda ***i*** u kojem nije bilo jasne interne evidencije o provjeri usklađenosti s klimatskom politikom; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe ***da Europska unija neće pobijediti ni u jednoj globalnoj konkurentnoj utrci uništavanjem nekih od temelja na kojima je izgrađena, uključujući načela o tome kako osigurati čvrsto, trajno*** i pravno ***utemeljeno zakonodavstvo*** kojim se omogućuje stabilno regulatorno poslovno okruženje za poslovanje privatnog sektora;	204. podsjeća da je Europski ombudsman utvrdio slučajeve nepravilnosti u postupanju u vezi s nekoliko zakonodavnih prijedloga koje je Komisija predstavila 2025.; s velikom zabrinutošću napominje da ti slučajevi uključuju paket Omnibus I, u kojem je vrijeme savjetovanja među službama Komisije skraćeno na manje od 24 sata tijekom vikenda***,*** u kojem nije bilo jasne interne evidencije o provjeri usklađenosti s klimatskom politikom ***te Komisija nije mogla objasniti kako je odabrala dionike za sastanke ako su, što je vidljivo iz dokumentacije dostavljene Ombudsmanu, većinu pozvanih dionika činili predstavnici industrije***; naglašava važnost poštovanja pravila o boljoj izradi zakonodavstva; ističe ***važnost osiguravanja čvrstog, trajnog*** i pravno ***utemeljenog zakonodavstva*** kojim se omogućuje stabilno regulatorno poslovno okruženje za poslovanje privatnog sektora;

Or. en

Amandman 425
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204 a. napominje da je nakon što je krajem 2024. Ured europskog javnog tužitelja pokrenuo kaznenu istragu o navodnoj korupciji u koju je bio uključen visoki dužnosnik Komisije i na temelju preporuke koju je objavio OLAF 2024. Komisija pokrenula vlastiti disciplinski postupak u odnosu na dotičnog dužnosnika; napominje da je Komisija nedavno objavila da je taj postupak

završen te da je utvrđeno da je dotični dužnosnik počinio povredu primjenjivih pravila iz Pravilnika o osoblju, uključujući odredbe o sukobu interesa, transparentnosti, prihvaćanju darova i otkrivanju dokumenata; ponavlja da disciplinski postupak koji je uslijedio nakon nalaza OLAF-a, u okviru kojeg su se ispitivali navodi o tome da su povjerljive informacije o važnom sporazumu o zračnom prometu s Državom Katar otkrivene u zamjenu za darove; napominje da je zbog svojeg položaja glavnog direktora u Glavnoj upravi Komisije za mobilnost i promet dotični visoki dužnosnik imao velik utjecaj na postupak pregovora, a samim time i na njihov rezultat, Sporazum o zračnom prijevozu između Europske unije i njezinih država članica i Države Katara, koji je sklopljen 18. listopada 2021.; imajući na umu prirodu činjenica zbog kojih je Komisija odlučila pokrenuti disciplinski postupak te prirodu mjera o kojima je odlučivao Kolegij povjerenika u odnosu na dotičnog visokog dužnosnika, poziva Komisiju da stoga odmah suspendira primjenu tog Sporazuma;

Or. en

Amandman 426
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204 a. podsjeća na Kodeks ponašanja članova Europske komisije, u kojem se utvrđuje da povjerenici moraju izbjegavati svaku aktivnost koja bi mogla ugroziti njihovu neovisnost ili percepciju neovisnosti, posebno tijekom politički osjetljivih razdoblja, kao što su izborne kampanje; u tom pogledu izražava

duboku zabrinutost zbog toga što su 5. veljače 2026. izvršni potpredsjednik za koheziju i reforme i povjerenik za obranu i svemir sudjelovali na konferenciji za medije na kojoj je izražena potpora kandidatu na državnim izborima u Sloveniji, i to tijekom tjedana kad se održavala predizborna kampanja; traži od Komisije da ispita okolnosti sudjelovanja dvojice povjerenika na konferenciji za medije; očekuje od Komisije da potvrdi svoju predanost načelima neovisnosti i neutralnosti te da osigura da se takve situacije ne ponove u budućnosti;

Or. en

Amandman 427
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204 b. s dubokom zabrinutošću prima na znanje razmjene između osoblja GU-a TRADE i predstavnika duhanske industrije o kojima je nedavno izviješteno, a iz kojih bi se moglo zaključiti da je osoblje GU-a TRADE možda djelovalo na način kojim se pogoduje određenom poduzeću iz tog sektora poticanjem trećih zemalja da smanje ograničenja i politike oporezivanja za određene duhanske proizvode; napominje da je u svojoj odluci od 19. prosinca 2023. europski Europski ombudsman utvrdio da propust Komisije da u svim odjelima osigura sveobuhvatan pristup transparentnosti sastanaka s duhanskom industrijom čini nepravilnost u postupanju; podsjeća da kao stranka Okvirne konvencije SZO-a o nadzoru nad duhanom (FCTC) EU mora zaštititi svoje politike od komercijalnih i drugih osobnih interesa duhanske industrije te ograničiti

interakcije na ono što je strogo potrebno za regulatorne potrebe; stoga ističe da ne bi smjele biti dopuštene nikakve interakcije u pogledu politika nadzora nad duhanom u trećim zemljama; žali zbog toga što sastanci koji su navodno održani nisu prijavljeni; poziva na potpunu provedbu članka 5.3. Okvirne konvencije o nadzoru nad duhanom, kojim se osigurava da interakcije budu strogo ograničene i potpuno transparentne; poziva Komisiju da hitno istraži taj slučaj i o nalazima izvijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 428
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204.a ističe da je Estonac Henrik Hololei, dok je bio glavni direktor Komisije za promet, Kataru poslao povjerljive dokumente koji se, među ostalim, odnose na stajalište Francuske i Njemačke te nacrt sporazuma koji je zatim pripremljen u Bruxellesu prije pregovora o sporazumu o zračnom prometu, potpisanom u listopadu 2021., između EU-a i te zemlje Perzijskog zaljeva; podsjeća da je Hololei dobivao putovanja, obiteljske odmore, izlete u kupovinu i vozača u opsegu koji je daleko izvan „običnih" putovanja na trošak Katara u razdoblju od 2015. do 2021.; napominje da su novinari tek 29. siječnja 2026. najavili njegov otkaz, i to anonimno[1.a], dok je Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF) sredinom 2024. preporučio Komisiji da razmotri disciplinske mjere; zabrinut je zbog toga što je vjerojatno da je nastavio primati

plaću veću od 15 000 EUR mjesečno tijekom svih tih godina;

---

1 a

https://www.contexte.com/fr/actualite/transports/informations-contre-cadeaux-lolaf-aurait-etabli-de-possibles-faits-de-corruption-de-lancien-directeur-general-des-transports-a-la-commission_207437

Or. fr

Amandman 429
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204 a. žali zbog toga što su se određene istrage o skandalima u kojima su sudjelovali visoki dužnosnici oduljile i nisu provedene na posve transparentan način, što dovodi u pitanje pouzdanost priopćenih informacija;

Or. en

Amandman 430
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204.b ističe da je Ombudsman kritizirao Europsku komisiju i njezin postupak za postupanje sa slučajevima „rotirajućih vrata" koji uključuju članove njezina osoblja (OI/1/2021/KR); Komisija je zabranila samo dva od ukupno 100 slučajeva ispitanih tijekom strateške

	istrage; napominje da je Ombudsman zaključio da bi „Komisija trebala usvojiti stroži pristup kada je riječ o prijelazu svojih viših rukovoditelja na radna mjesta u privatnom sektoru ubrzo nakon odlaska”; međutim, Komisija je ovlastila bivšeg europskog povjerenika i bivšeg francuskog ministra financija Thierryja Bretona (2019. – 2024.) da se (ponovno) uključi u Međunarodni savjetodavni odbor Bank of America, a to je aktivnost koju će obavljati tri dana u godini i za koju je izjavio da ne prima plaću i nije zaposlenik, zbog čega se postavljaju pitanja o njegovoj motivaciji i statusu; vraća se na prethodne funkcije (2013. – 2019.); žali zbog toga što se tim postupkom ne osigurava transparentnost u pogledu plaće ili naknade; stoga poziva Komisiju da na kraju njihova mandata zabrani prelazak u okviru „rotirajućih vrata” povjerenicima ili glavnim direktorima u neeuropska poduzeća ili organizacije znatne veličine;
	Or. fr

Amandman 431
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204 a. podsjeća da je nakon istrage OLAF-a otvorene 2023. u ožujku 2025. pokrenut disciplinski postupak protiv bivšeg glavnog direktora GU-a MOVE zbog prihvaćanja dara od Katara dok je Komisija provodila pregovore između EU-a i Katara o sporazumu o zračnom prometu; prima na znanje da je Komisija odlučila uručiti otkaz tom višem dužnosniku zbog povrede primjenjivih prava o sukobu interesa, transparentnosti, prihvaćanju darova i otkrivanju

	dokumenata; izražava zabrinutost zbog toga što ni EPPO ni nacionalni pravosudni sustav nisu bili uključeni u postupak;

Or. en

Amandman 432
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 204.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	204.c žali zbog intervencionizma Komisije i uplitanja u izborne procese država članica ili trećih zemalja u ime Akta o digitalnim uslugama ili iz drugih razloga, kao što je pismo Thierryja Bretona protiv intervjua Elona Muska s Donaldom Trumpom u ljeto 2024.;

Or. fr

Amandman 433
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 205.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
205. žali zbog tehničkih, organizacijskih i postupovnih nedostataka u funkcioniranju EPSO-a posljednjih godina, koji su doveli do ozbiljne reputacijske štete za opći postupak zapošljavanja u Uniji i imali ozbiljne negativne posljedice za brojne kandidate koji su uložili vrijeme i resurse kako bi pokušali sudjelovati u postupcima odabira koji su otkazani, odgođeni ili su imali ozbiljne tehničke nedostatke;	205. ***uvelike*** žali zbog ***stalnih i sustavnih*** tehničkih, organizacijskih i postupovnih nedostataka u funkcioniranju EPSO-a posljednjih godina***, uključujući opetovana kašnjenja, otkazivanja natječaja te ozbiljnih tehničkih pogrešaka pri internetskom testiranju i u postupcima odabira***, koji su doveli do ozbiljne reputacijske štete za opći postupak zapošljavanja u Uniji i imali ozbiljne negativne posljedice za brojne kandidate koji su uložili ***znatno*** vrijeme i resurse

kako bi pokušali sudjelovati u postupcima odabira koji su otkazani, odgođeni ili su imali ozbiljne tehničke nedostatke; ***ističe da bi zbog tih nedostataka moglo doći do ugrožavanja privlačnosti, vjerodostojnosti i dugoročnih administrativnih kapaciteta institucija Unije te stoga zahtijeva hitne korektivne radnje;***

Or. en

Amandman 434
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 205.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	205 a. izražava zabrinutost zbog nalaza Europskog ombudsmana u nekoliko istraga i radu EPSO-a u kojima su utvrđene nepravilnosti u postupanju s pritužbama kandidata, posebno kad je riječ o postupcima testiranja na daljinu, tehničkim poteškoćama i nedostacima platforme, kao i nedosljednoj ili nejasnoj komunikaciji s kandidatima u pogledu tehničkih poteškoća; napominje da je Ombudsman kritizirao EPSO zbog nefleksibilnosti, proturječnih uputa, neopravdanih odluka i odbacivanja valjanih pritužbi, čak i kad su kandidati slijedili službene smjernice za prijavljivanje problema; pozdravlja preporuke Ombudsmana za poboljšanja, među ostalim uvođenja mogućnosti kandidata da testiranje izvrše u fizičkim centrima za testiranje, pružanja jasnih i sveobuhvatnih informacija o postupcima za podnošenje pritužbi te potrebe za transparentnijim, poštenijim i bržim rješavanjem pritužbi kandidata; poziva Komisiju da u suradnji s EPSO-om i drugim institucijama Unije osigura potpunu i pravodobnu provedbu preporuka Ombudsmana i vrati

povjerenje u poštene, pristupačne i pouzdane postupke odabira EPSO-a;

Or. en

Amandman 435
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 206.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
206. potiče Komisiju i vodstvo EPSO-a da ocijene sve ***aspekte*** postupka odabira kako bi se Komisija i druge institucije Unije mogle osloniti na EPSO pri utvrđivanju i odabiru visokokvalificiranih i motiviranih kandidata za sve vrste radnih mjesta u institucijama; istodobno potiče Komisiju da otkloni trajne neravnoteže u geografskoj zastupljenosti u svim službama;	206. potiče Komisiju i vodstvo EPSO-a da ***prioritetno pristupe rješavanju tih nedostataka i*** da ocijene sve ***nedostatke u pogledu ključnih aspekata*** postupka odabira***, uključujući upravljanje, digitalnu infrastrukturu i komunikaciju s kandidatima,*** kako bi se Komisija i druge institucije Unije mogle ***u potpunosti i bez zastoja*** osloniti na EPSO pri utvrđivanju i odabiru visokokvalificiranih i motiviranih kandidata za sve vrste radnih mjesta u institucijama; istodobno potiče Komisiju da otkloni trajne neravnoteže u geografskoj zastupljenosti u svim službama;

Or. en

Amandman 436
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 206.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	***206 a. potiče JSIS da osigura pokrivenost šireg raspona bolesti, uključujući više autoimunih bolesti, te da nadoknađuje troškove za veći broj testova i liječenja; usto potiče JSIS i da učini dežurnu telefonsku liniju dostupnu tijekom cijelog radnog vremena od 9 to 17:30 te da se**

brzo odgovara na pozive;

Or. en

Amandman 437
Virginie Joron

Prijedlog rezolucije
Stavak 208.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	208.a podsjeća da je uloga škole naučiti čitati, pisati i brojati; napominje da trenutačno učenje pisanja nije sustavni prioritet u nekim europskim školama; napominje da se nastavnici ponekad ne zamjenjuju; primjećuje opetovane prekide opskrbe električnom energijom koji utječu na neke europske škole, a posebno pritužbe na zdravstvenu ispravnost prostorija i sanitarnih čvorova, dok se istovremeno ulažu napori kako bi se u školskim knjižnicama ugradili rodno neutralni sanitarni čvorovi i promicala „woke" ideologija; napominje da je učenje jezika zakašnjelo i ponekad povjereno strancima, iako se čini da je u Belgiji moguće pronaći belgijske državljane koji govore francuski jezik;

Or. fr

Amandman 438
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 210.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	210 a. sa zabrinutošću prima na znanje da je Komisija 2024. poštovala rokove utvrđene u Poslovniku Parlamenta samo za manji broj pisanih pitanja, a posebno

je niska bila stopa poštovanja rokova za prioritetna pitanja te je velik broj odgovora upućen nakon isteka propisanih rokova; ponavlja da je odredba o pravodobnim i sadržajnim odgovorima ključan element učinkovitog parlamentarnog nadzora i demokratske odgovornosti;

Or. en

Amandman 439
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 211.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	211.a napominje da glavna direktorica Komisije za proračun na svojem saslušanju u rujnu 2025. nije objasnila u okviru koje proračunske linije i iz kojeg razloga je Komisija prijavila plaćanje Pfizeru u iznosu od 53,57 milijuna EUR 2024. u svojem sustavu financijske transparentnosti;

Or. fr

Amandman 440
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 212. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. ***zajamči strogu i pouzdanu provedbu novih smjernica o upotrebi*** tekstualnih poruka ***u radnim postupcima, posebno kad je riječ o povjerenicima i predsjedniku Komisije, kako bi se izbjegla buduća opravdana kritika načina na koji Komisija postupa s takvim porukama***;	vi. ***osigura da upotreba*** tekstualnih poruka ***ne narušava transparentnost ako se zajamči da te neformalne razmjene ne zamjenjuju službenu komunikaciju te da se sve informacije koje su povezane s donošenjem odluka ili radnim postupcima šalju putem službenih kanala uz potpuno***

poštovanje zahtjeva u pogledu transparentnosti;

Or. en

Amandman 441
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 212. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a revidira promjene iz 2024. i izmijeni svoj Poslovnik kako bi se osigurala potpuna usklađenost s Uredbom 1049/2001;

Or. en

Amandman 442
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 212. – točka vii.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vii.a osigura predvidljivu, dosljednu i nearbitrarnu primjenu pravila o boljoj regulativi definiranjem „hitnih” situacija u kojima je opravdano odstupanje od zahtjeva utvrđenih u poslovniku te da za slučajeve u kojima se odobri odstupanje utvrdi postupak kojim se osigurava da hitna izrada zakonodavnih prijedloga i dalje bude u skladu s načelima transparentnog i uključivog zakonodavnog postupka temeljenog na dokazima;

Or. en

Amandman 443
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 212. – točka vii.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vii.b ispita, imajući na umu Kodeks ponašanja članova Europske komisije, okolnosti sudjelovanja izvršnog potpredsjednika za koheziju i reforme i povjerenika za obranu i svemir na konferenciji za medije održanoj 5. veljače 2026. na kojoj je izražena potpora kandidatu na državnim izborima u Sloveniji tijekom kampanje tek nekoliko tjedana prije izbora, te da podijeli svoju procjenu s tijelom nadležnim za davanje razrješnice, kao i da osigura da u budućnosti ne dođe do takvih situacija;

Or. en

Amandman 444
Dick Erixon

Prijedlog rezolucije
Stavak 212. – točka ix.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	ix.a naruči neovisno preispitivanje razumljivosti glavnih materijala namijenjenih javnosti, uključujući priopćenja za medije, programske vodiče i godišnje izvještaje o radu, u usporedbi s komunikacijama nacionalnih vlada na službenim jezicima Unije; ustraje u tome da se rezultati objave i da Komisija izradi konkretan akcijski plan s jasnim ciljevima i rokovima za to da svoju komunikaciju dovede do razine pristupačne građanima sa srednjoškolskim obrazovanjem; ističe da sredstva koja se dodjeljuju za komunikacijske aktivnosti Komisije ne smiju smatrati dobro utrošenima ako su

materijali i dalje nerazumljivi poreznim obveznicima koji ih financiraju;

Or. en

Amandman 445
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 215.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	215 a. napominje da su u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost plaćanja koja izvršava Europska komisija uvjetovana zadovoljavajućim ostvarenjem dogovorenih ključnih etapa i ciljeva, a ne provjerom usklađenosti pojedinačnih rashoda s pravilima EU-a i nacionalnim pravilima, zbog čega nije lako provjeriti usklađenost s primjenjivim pravnim zahtjevima;

Or. en

Amandman 446
Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 215.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	215 b. napominje da se u Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost ne utvrđuju kriteriji za tumačenje pojma „zadovoljavajuće” u odnosu na ostvarenje ključnih etapa i ciljeva te da, u slučaju kvalitativnih kriterija, ta ocjena ovisi o više procjena, zbog čega je moguće na različite načine protumačiti je li došlo do zadovoljavajućeg ostvarenja ključnih etapa ili ciljeva. Napominje da su zbog nejasno definiranih ključnih etapa ili

ciljeva, koji su otkriveni, i kriteriji za ocjenu njihova ostvarenja nejasni.

Or. en

Amandman 447
Tomáš Zdechovský, Jacek Protas, Andrzej Halicki

Prijedlog rezolucije
Stavak 217.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
217. podsjeća da su glavne ključne etape Mehanizma za oporavak i otpornost za Poljsku uključivale posebne reforme u području pravosuđa, uključujući, kao prvo, ukidanje Disciplinskog vijeća Vrhovnog suda i njegovu zamjenu neovisnim vijećem Vrhovnog suda te, kao drugo, da svi suci na koje utječu presude Disciplinskog vijeća imaju pravo da njihov predmet preispita novo vijeće u jasnom vremenskom okviru; napominje da je, kako bi se postigla usklađenost s tom glavnom ključnom etapom, vlada PiS-a ukinula Disciplinsko vijeće i osnovala novo Vijeće za profesionalnu odgovornost u lipnju 2022. te ističe da nisu isplaćena sredstva Unije jer je to predstavljalo kozmetičku promjenu; napominje da je***, nakon što je kabinet Donalda Tuska 2023. došao na vlast,*** Komisija ***iskoristila iste reforme koje je vlada PiS-a donijela godinu dana ranije kako bi*** izjavila da su glavne ključne etape ostvarene; ***ističe da taj slijed izaziva ozbiljnu sumnju u to jesu li ključne etape*** neovisnosti pravosuđa ***u Poljskoj u potpunosti i trajno ostvarene te je li oslobađanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost možda bilo preuranjeno s obzirom na to da su ključni elementi glavnih ključnih etapa i dalje neispunjeni; ističe da je Revizorski sud također utvrdio ozbiljne nedostatke u imenovanju sudaca u Poljskoj, ali da je zbog aktualnog predmeta*** Suda Europske	217. podsjeća da su glavne ključne etape Mehanizma za oporavak i otpornost za Poljsku uključivale posebne reforme u području pravosuđa, uključujući, kao prvo, ukidanje Disciplinskog vijeća Vrhovnog suda i njegovu zamjenu neovisnim vijećem Vrhovnog suda te, kao drugo, da svi suci na koje utječu presude Disciplinskog vijeća imaju pravo da njihov predmet preispita novo vijeće u jasnom vremenskom okviru; napominje da je, kako bi se postigla usklađenost s tom glavnom ključnom etapom, vlada PiS-a ukinula Disciplinsko vijeće i osnovala novo Vijeće za profesionalnu odgovornost u lipnju 2022. te ističe da nisu isplaćena sredstva Unije jer je to predstavljalo kozmetičku promjenu; napominje da je Komisija ***naknadno ocijenila daljnja kretanja i*** izjavila da su glavne ključne etape ostvarene***, što je omogućilo isplatu sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; naglašava da se ostvarenje ključnih etapa*** neovisnosti pravosuđa ***mora dovršiti te biti učinkovito i trajno u praksi, u skladu s pravom Unije i sudskom praksom*** Suda Europske unije***, kako bi se osigurala pravna sigurnost i zaštitio proračun Unije***;

unije ***C-517/24 u vezi sa zahtjevom za prethodnu odluku izravno povezanim s tim pitanjem Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima za 2024. odlučio suzdržati se od donošenja zaključka o zadovoljavajućem ostvarenju tih dviju ključnih etapa***; ***ističe da će ishod predmeta C-517/24 biti odlučujući za procjenu pravilnosti predmetnih plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 448
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 217.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
217. podsjeća da su glavne ključne etape Mehanizma za oporavak i otpornost za Poljsku uključivale posebne reforme u području pravosuđa, uključujući, kao prvo, ukidanje Disciplinskog vijeća Vrhovnog suda i njegovu zamjenu neovisnim vijećem Vrhovnog suda te, kao drugo, da svi suci na koje utječu presude Disciplinskog vijeća imaju pravo da njihov predmet preispita novo vijeće u jasnom vremenskom okviru; napominje da je, kako bi se postigla usklađenost s tom glavnom ključnom etapom, vlada PiS-a ukinula Disciplinsko vijeće i osnovala novo Vijeće za profesionalnu odgovornost u lipnju 2022. te ističe da nisu isplaćena sredstva Unije jer je ***to predstavljalo kozmetičku promjenu***; napominje da je, nakon što je kabinet Donalda Tuska 2023. došao na vlast, Komisija iskoristila iste reforme koje je vlada PiS-a donijela godinu dana ranije kako bi izjavila da su glavne ključne etape ostvarene; ističe da taj slijed izaziva ozbiljnu sumnju u to jesu li ključne etape neovisnosti pravosuđa u Poljskoj u	217. podsjeća da su glavne ključne etape Mehanizma za oporavak i otpornost za Poljsku uključivale posebne reforme u području pravosuđa, uključujući, kao prvo, ukidanje Disciplinskog vijeća Vrhovnog suda i njegovu zamjenu neovisnim vijećem Vrhovnog suda te, kao drugo, da svi suci na koje utječu presude Disciplinskog vijeća imaju pravo da njihov predmet preispita novo vijeće u jasnom vremenskom okviru; napominje da je, kako bi se postigla usklađenost s tom glavnom ključnom etapom, vlada PiS-a ukinula Disciplinsko vijeće i osnovala novo Vijeće za profesionalnu odgovornost u lipnju 2022. te ističe da nisu isplaćena sredstva Unije jer je ***Komisija željela vršiti politički pritisak na desničarsku narodnu i nacionalnu vladu koju su izabrali Poljaci***; ***time je Komisija premašila svoju ulogu neutralnog jamca;*** napominje da je, nakon što je ***proeuropski*** kabinet Donalda Tuska 2023. došao na vlast, Komisija iskoristila iste reforme koje je vlada PiS-a donijela godinu dana ranije kako bi izjavila da su

potpunosti i trajno ostvarene te je li oslobađanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost možda bilo preuranjeno s obzirom na to da su ključni elementi glavnih ključnih etapa i dalje neispunjeni; ističe da je Revizorski sud također utvrdio ozbiljne nedostatke u imenovanju sudaca u Poljskoj, ali da je zbog aktualnog predmeta Suda Europske unije C-517/24 u vezi sa zahtjevom za prethodnu odluku izravno povezanim s tim pitanjem Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima za 2024. odlučio suzdržati se od donošenja zaključka o zadovoljavajućem ostvarenju tih dviju ključnih etapa; ističe da će ishod predmeta C-517/24 biti odlučujući za procjenu pravilnosti predmetnih plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;

glavne ključne etape ostvarene; ističe da taj slijed izaziva ozbiljnu sumnju u to jesu li ključne etape neovisnosti pravosuđa u Poljskoj u potpunosti i trajno ostvarene te je li oslobađanje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost možda bilo preuranjeno s obzirom na to da su ključni elementi glavnih ključnih etapa i dalje neispunjeni; ističe da je Revizorski sud također utvrdio ozbiljne nedostatke u imenovanju sudaca u Poljskoj, ali da je zbog aktualnog predmeta Suda Europske unije C-517/24 u vezi sa zahtjevom za prethodnu odluku izravno povezanim s tim pitanjem Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima za 2024. odlučio suzdržati se od donošenja zaključka o zadovoljavajućem ostvarenju tih dviju ključnih etapa; ističe da će ishod predmeta C-517/24 biti odlučujući za procjenu pravilnosti predmetnih plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. fr

Amandman 449
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 218.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
218. ***s posebnom zabrinutošću*** napominje da je Revizorski sud utvrdio da su projekti povezani s jednom ključnom etapom i trima ciljnim vrijednostima u dvama plaćanjima započeli prije razdoblja prihvatljivosti; navodi da se Uredbom propisuje da se u okviru Mehanizma mogu financirati isključivo mjere započete od 1. veljače 2020., ali u njoj nije dodatno definiran „početak” određene mjere; navodi da je Komisija je u listopadu 2024. objavila smjernice u kojima je pojasnila da „početak” mjere tumači kao početak njezine provedbe na terenu kad troškovi	218. napominje da je Revizorski sud utvrdio da su projekti povezani s jednom ključnom etapom i trima ciljnim vrijednostima u dvama plaćanjima započeli prije razdoblja prihvatljivosti; navodi da se Uredbom propisuje da se u okviru Mehanizma mogu financirati isključivo mjere započete od 1. veljače 2020., ali u njoj nije dodatno definiran „početak” određene mjere; navodi da je Komisija je u listopadu 2024. objavila smjernice u kojima je pojasnila da „početak” mjere tumači kao početak njezine provedbe na terenu kad troškovi stvarno nastanu**,**

stvarno nastanu***; međutim podsjeća*** da Sud smatra da ***bi se početkom*** određene mjere ***trebao smatrati*** datum preuzimanja prve pravne obveze (npr. ugovora, narudžbenice ili odluke o financiranju) ***jer je to početak*** prve aktivnosti povezane s tom mjerom; ***ne slaže se Komisijinim tumačenjem da se razdoblje prihvatljivosti odnosi samo na datum početka radova na određenom projektu, a ne na*** početak ***pripremne faze ili faze projekcije***;	***prepoznaje*** da Sud smatra da ***je početak*** određene mjere datum preuzimanja prve pravne obveze (npr. ugovora, narudžbenice ili odluke o financiranju)***, što se smatra početkom*** prve aktivnosti povezane s tom mjerom; ***dok Komisija početkom smatra*** početak ***provedbe na terenu kad troškovi stvarno nastanu***; ***svjestan je da postoje različita tumačenja u pogledu „početka" mjere u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 450
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 221.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
221. napominje da su do kraja 2024. plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost iznosila 197,5 milijardi EUR od 358,9 milijardi EUR u odobrenim bespovratnim sredstvima, što znači da do kraja 2026. još treba isplatiti 161,4 milijarde EUR; napominje da ta znatna količina nepodmirenih plaćanja, koncentrirana u posljednje dvije godine instrumenta, povećava rizik od uskih grla u provedbi i daljnjih kašnjenja, posebno u državama članicama koje se suočavaju sa strukturnim ograničenjima kapaciteta; naglašava da će pravodobna apsorpcija preostalih bespovratnih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost ovisiti o kvaliteti i zrelosti reformi i ulaganja, stabilnosti nacionalnih sustava upravljanja ***i*** sposobnosti Komisije da učinkovito obradi velik broj zahtjeva za plaćanje u skraćenom roku;	221. napominje da su do kraja 2024. plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost iznosila 197,5 milijardi EUR od 358,9 milijardi EUR u odobrenim bespovratnim sredstvima, što znači da do kraja 2026. još treba isplatiti 161,4 milijarde EUR; napominje da ta znatna količina nepodmirenih plaćanja, koncentrirana u posljednje dvije godine instrumenta, povećava rizik od uskih grla u provedbi i daljnjih kašnjenja, posebno u državama članicama koje se suočavaju sa strukturnim ograničenjima kapaciteta; naglašava da će pravodobna apsorpcija preostalih bespovratnih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost ovisiti o kvaliteti i zrelosti reformi i ulaganja, stabilnosti nacionalnih sustava upravljanja***, dostupnim administrativnim kapacitetima i tehničkoj podršci te*** sposobnosti Komisije da učinkovito obradi velik broj zahtjeva za plaćanje u skraćenom roku; ***poziva Komisiju da blisko surađuje s državama članicama, a posebno onima suočenima s ograničenjima u pogledu strukturnih***

kapaciteta, tako što će im pružiti ciljanu tehničku podršku, smjernice i administrativnu potporu kako bi osigurala potpunu i učinkovitu provedbu ulaganja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornosti te reformi u svim državama članicama;

Or. en

Amandman 451
Tomáš Zdechovský, Karlo Ressler

Prijedlog rezolucije
Stavak 224.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
224. ističe svoju zabrinutost zbog nalaza Revizorskog suda navedenih u tematskom izvješću 22/2024 o dvostrukom financiranju u okviru Mehanizma; ističe da države članice u svojim nacionalnim planovima mogu navesti takozvane „mjere bez troškova”, tj. mjere za koje se procjenjuje da nemaju troškove koji bi se financirali iz Mehanizma za oporavak i otpornost i za koje se uopće ne provjerava dvostruko financiranje jer Komisija smatra da su mjere za koje se ne primaju sredstva iz Mehanizma za oporavak i otpornost iz te perspektive nerizične; napominje da je Revizorski sud ***2024. ipak utvrdio slučaj*** dvostrukog financiranja u Hrvatskoj; ***nadalje napominje da*** Komisija ***ne prikuplja potvrđene podatke o slučajevima dvostrukog financiranja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost za 2024. i da se prvenstveno oslanja na sustave država članica, unatoč tome što je Revizorski sud utvrdio dvostruko financiranje kao strukturni nedostatak***;	224. ističe svoju zabrinutost zbog nalaza Revizorskog suda navedenih u tematskom izvješću 22/2024 o dvostrukom financiranju u okviru Mehanizma; ističe da države članice u svojim nacionalnim planovima mogu navesti takozvane „mjere bez troškova”, tj. mjere za koje se procjenjuje da nemaju troškove koji bi se financirali iz Mehanizma za oporavak i otpornost i za koje se uopće ne provjerava dvostruko financiranje jer Komisija smatra da su mjere za koje se ne primaju sredstva iz Mehanizma za oporavak i otpornost iz te perspektive nerizične; napominje da je Revizorski sud ***izvijestio o mogućim slučajevima*** dvostrukog financiranja ***u vezi s mjerama iz Mehanizma za oporavak i otpornost; podsjeća da navodni nalaz*** u Hrvatskoj ***predstavlja takvu „mjeru bez troškova” te da ni*** Komisija ***ni ta država članica ne smatraju da je došlo do udvostručenja sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; ističe da se u nalazu Europskog revizorskog suda odražava drukčije tumačenje pojma „financiranje”, a ne stvarno dvostruko financiranje; poziva Komisiju da nastavi pratiti i pružati smjernice državama članicama o primjeri pravila o dvostrukom financiranju,***

	istodobno priznajući pravni i metodološki okvir utvrđen u Uredbi o Mehanizmu za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 452
Georgios Aftias

Prijedlog rezolucije
Stavak 225.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; ***sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja grčkog cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.;***	225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje;

Or. en

Amandman 453
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 225.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
225. podsjeća da je Uredbom propisano	225. podsjeća da je Uredbom propisano

da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; ***sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja grčkog cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji;*** žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.;	da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.;

Or. en

Amandman 454
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 225.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja grčkog cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon	225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja grčkog cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon

31. prosinca 2026.;	31. prosinca 2026.; ***poziva Komisiju da ojača mehanizme praćenja te osigura da reforme i ulaganja financirani u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost ostanu funkcionalni i ostvaruju trajni učinak i nakon razdoblja isplate sredstava kako bi se zaštitili financijski interesi Unije i novac poreznih obveznika;***

Or. en

Amandman 455
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 225.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja grčkog cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.;	225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja grčkog cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.; ***poziva na to da se veći naglasak stavi na promicanje zdravlja, prevenciju bolesti i smanjenje zdravstvenih nejednakosti, uključujući namjenska sredstva za mentalno zdravlje, nezarazne bolesti, rodno osjetljive zdravstvene intervencije te zdravstvene potrebe djece i mladih;***

Or. en

Amandman 456
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 225.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja ***grčkog*** cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.;	225. podsjeća da je Uredbom propisano da se mjere i djelovanja koji se odnose na prethodno ostvarene ključne etape i ciljne vrijednosti ne smiju poništiti te da države članice to moraju potvrditi u izjavama o upravljanju koje prilažu svojim zahtjevima za plaćanje; sa zabrinutošću napominje da je Revizorski sud utvrdio jedan slučaj poništenja cilja koji se odnosi na uspostavu i potpuno funkcioniranje 50 ustanova za mentalno zdravlje, za koji je u godišnjem izvješću Revizorskog suda za 2023. utvrđeno da nije ostvaren u zadovoljavajućoj mjeri jer pet od 50 ustanova nije u funkciji; žali zbog toga što pravni okvir Mehanizma za oporavak i otpornost ne omogućuje Komisiji da učinkovito riješi poništenja nakon 31. prosinca 2026.;

Or. en

Amandman 457
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 227.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
227. napominje da se u okviru europskog semestra svake godine prati provedba mjera utvrđenih u srednjoročnim fiskalno-strukturnim planovima, pri čemu države članice Komisiji podnose izvješća o napretku; napominje da, u skladu sa smjernicama[20] za države članice o	227. napominje da se u okviru europskog semestra svake godine prati provedba mjera utvrđenih u srednjoročnim fiskalno-strukturnim planovima, pri čemu države članice Komisiji podnose izvješća o napretku; napominje da, u skladu sa smjernicama[20] za države članice o

zahtjevima u pogledu informacija za srednjoročne fiskalno-strukturne planove i za godišnja izvješća o napretku, tijekom trajanja Mehanizma za oporavak i otpornost ta izvješća moraju sadržavati informacije o napretku u provedbi bilo koje reforme i ulaganja iz plana za oporavak i otpornost uključenih u srednjoročne fiskalno-strukturne planove;	zahtjevima u pogledu informacija za srednjoročne fiskalno-strukturne planove i za godišnja izvješća o napretku, tijekom trajanja Mehanizma za oporavak i otpornost ta izvješća moraju sadržavati informacije o napretku u provedbi bilo koje reforme i ulaganja iz plana za oporavak i otpornost uključenih u srednjoročne fiskalno-strukturne planove; ***ističe da su ta izvješća ključna za osiguravanje transparentnosti, odgovornosti i učinkovite uporabe sredstava Unije te poziva Komisiju da provjeri dostavljaju li države članice potpune, pravodobne i točne informacije u skladu s ciljevima Mehanizma za oporavak i otpornost.***
[20] Smjernice C/2024/3975, 21. lipnja 2024.	[20] Smjernice C/2024/3975, 21. lipnja 2024.

Or. en

Amandman 458
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 228.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
228. napominje da je Komisija od 2021. objavila 20 završnih izvješća o reviziji kojima su obuhvaćene ključne etape i ciljne vrijednosti i koja sadržavaju 591 preporuku za 15 država članica; izražava posebnu zabrinutost zbog toga što je za većinu (64 %) od 136 preporuka povezanih s ključnim i vrlo važnim nalazima rok za provedbu utvrđen u izvješću o reviziji već istekao; navodi da je Komisija priznala da se na takva kašnjenja u provedbi u nekim državama članicama odnosi 22 % svih preporuka povezanih s ključnim i vrlo važnim nalazima;	228. napominje da je Komisija od 2021. objavila 20 završnih izvješća o reviziji kojima su obuhvaćene ključne etape i ciljne vrijednosti i koja sadržavaju 591 preporuku za 15 država članica; izražava posebnu zabrinutost zbog toga što je za većinu (64 %) od 136 preporuka povezanih s ključnim i vrlo važnim nalazima rok za provedbu utvrđen u izvješću o reviziji već istekao; navodi da je Komisija priznala da se na takva kašnjenja u provedbi u nekim državama članicama odnosi 22 % svih preporuka povezanih s ključnim i vrlo važnim nalazima; ***nadalje napominje da je Komisija prihvatila preporuku Suda o provedbi analize razloga kašnjenja u provedbi u državama članicama te da je u***

tijeku revizija statusa svih preostalih preporuka; očekuje hitno rješavanje pitanja kašnjenja u provedbi preporuka Komisija iz ex post revizija;

Or. en

Amandman 459
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 229.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
229. prima na znanje opažanje Revizorskog suda da sustavi kontrole država članica za jamčenje usklađenosti ***s javnom nabavom i državnim potporama*** nisu dovoljno djelotvorni; prima na znanje da je Revizorski sud utvrdio nedostatke u 22 pojedinačna postupka javne nabave, uključujući nedostatak provjera za sprečavanje/otkrivanje sukoba interesa, nedostatke u obrazloženju primjene hitnog postupka te nedostatke u pogledu procjene vrijednosti javne nabave i trajanja projekta zbog kojih su se pojavile znatne razlike između natječajne dokumentacije i stvarno sklopljenih ugovora;	229. prima na znanje opažanje Revizorskog suda da***, iako je Komisija poboljšala svoje kontrole javne nabave i državne potpore,*** sustavi kontrole država članica za jamčenje usklađenosti ***i dalje*** nisu dovoljno djelotvorni; prima na znanje da je Revizorski sud utvrdio nedostatke u 22 pojedinačna postupka javne nabave, uključujući nedostatak provjera za sprečavanje/otkrivanje sukoba interesa, nedostatke u obrazloženju primjene hitnog postupka te nedostatke u pogledu procjene vrijednosti javne nabave i trajanja projekta zbog kojih su se pojavile znatne razlike između natječajne dokumentacije i stvarno sklopljenih ugovora; ***napominje da Komisija preispituje svoje smjernice državama članicama u cilju poboljšanja povezanih kontrola na nacionalnoj razini; ističe da, iako usklađenost s pravilima o javnoj nabavi i državnim potporama općenito ne utječe na pravilnost isplata sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost koje Komisija izvršava državama članicama, ta su pravila ključna da bi se zajamčilo potpuno funkcionalno unutarnje tržište; stoga smatra da financiranje mora biti podložno usklađenosti s primjenjivim pravilima unutarnjeg tržišta; svjestan je da je povjerenik za proračun, borbu protiv prijevara i javnu upravu tijekom svojeg***

saslušanja u odboru CONT 8. prosinca 2025. prepoznao da je jedna od slabosti do kojih više ne smije doći činjenica da se pravila o javnoj nabavi i državnoj potpori ne uključuju kao uvjeti za isplatu, te je izjavio da je Komisija predana uklanjanju te slabosti za financiranja u okviru sljedećeg VFO-a;

Or. en

Amandman 460
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 229.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	229 a. podsjeća da je Komisija nastavila dodavati kontrolne ključne etape nakon otkrivanja slabosti u sustavima kontrole država članica; podupire viziju Revizorskog suda da je postojanje kontrolnih ključnih etapa pozitivan korak za poboljšanje sustava kontrola država članica, ali ističe i da sustavi država članica nisu posve učinkoviti; ponavlja zabrinutost u pogledu stalnih slabosti koje Revizorski sud otkriva u provedbi sustava kontrole država članica, koje dovode u opasnost zaštitu financijskih interesa Unije; ponovno poziva Komisiju da, kad god je to potrebno, brzo poduzme odlučne mjere te da u potpunosti iskoristi odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost ako u sustavima kontrole država članica i dalje bude nedostataka;

Or. en

Amandman 461
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije

Stavak 230.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
230. prima na znanje da je Revizorski sud za pet država članica utvrdio nedostatke u izjavama o upravljanju, koje trebaju pružiti jamstvo da su informacije dostavljene uz zahtjeve za plaćanje potpune, točne i pouzdane; prima na znanje nalaz Revizorskog suda da je pet država članica***, uključujući Češku, Španjolsku, Francusku, Hrvatsku i Slovačku,*** bilo svjesno nedovoljnih dokaza o zadovoljavajućem ostvarenju nekih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti pri podnošenju zahtjeva za plaćanje, ali da nijedna od njih u svoju izjavu o upravljanju nije uključila zadršku u kojoj se ističe da je ključna etapa/ciljna vrijednost u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje bila samo djelomično ostvarena;	230. prima na znanje da je Revizorski sud za pet država članica utvrdio nedostatke u izjavama o upravljanju, koje trebaju pružiti jamstvo da su informacije dostavljene uz zahtjeve za plaćanje potpune, točne i pouzdane; prima na znanje nalaz Revizorskog suda da je pet država članica bilo svjesno nedovoljnih dokaza o zadovoljavajućem ostvarenju nekih ključnih etapa i ciljnih vrijednosti pri podnošenju zahtjeva za plaćanje, ali da nijedna od njih u svoju izjavu o upravljanju nije uključila zadršku u kojoj se ističe da je ključna etapa/ciljna vrijednost u trenutku podnošenja zahtjeva za plaćanje bila samo djelomično ostvarena;

Or. en

Amandman 462
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 232.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
232. navodi opažanje Revizorskog suda da je, kad je riječ o ozbiljnim nepravilnostima koje države članice nisu ispravile, glavni direktor GU-a ECFIN iznio uvjetno mišljenje o jamstvu koje taj GU daje izrazivši zadršku jer je u jednoj državi članici (Češkoj) utvrđen visok rizik zbog dvaju slučajeva sukoba interesa u vezi s kojima je Češka odbila poduzeti korektivne mjere; napominje da se ta zadrška odnosi na dva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost te da je Komisija također ocijenila 20 plaćanja srednjeg rizika i pet plaćanja niskog rizika	232. navodi opažanje Revizorskog suda da je, kad je riječ o ozbiljnim nepravilnostima koje države članice nisu ispravile, glavni direktor GU-a ECFIN iznio uvjetno mišljenje o jamstvu koje taj GU daje izrazivši zadršku jer je u jednoj državi članici (Češkoj) utvrđen visok rizik zbog dvaju slučajeva sukoba interesa u vezi s kojima je Češka odbila poduzeti korektivne mjere; napominje da se ta zadrška odnosi na dva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost te da je Komisija također ocijenila 20 plaćanja srednjeg rizika i pet plaćanja niskog rizika

od ozbiljnih nepravilnosti; sa zabrinutošću navodi da ***Revizorski sud smatra da se i u toj procjeni razina*** rizika ***prikazuje manjom od stvarne*** jer su kriteriji za procjenu rizika ***slični kriterijima*** koje države članice primjenjuju ***za provjere*** u području ***javne nabave*** i ***državnih potpora;***

od ozbiljnih nepravilnosti; sa zabrinutošću navodi ***stajalište Revizorskog suda*** da ***sveukupna procjena možda neće u potpunosti prikazati razinu povezanog*** rizika jer su kriteriji za procjenu rizika ***uglavnom usklađeni s onima*** koje države članice primjenjuju u ***područjima kao što su javna nabava*** i ***državne potpore.***

Or. en

Amandman 463
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 232.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
232. navodi opažanje Revizorskog suda da je, kad je riječ o ozbiljnim nepravilnostima koje države članice nisu ispravile, glavni direktor GU-a ECFIN iznio uvjetno mišljenje o jamstvu koje taj GU daje izrazivši zadršku jer je u jednoj državi članici ***(Češkoj)*** utvrđen visok rizik zbog dvaju slučajeva sukoba interesa u vezi s kojima je ***Češka*** odbila poduzeti korektivne mjere; napominje da se ta zadrška odnosi na dva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost te da je Komisija također ocijenila 20 plaćanja srednjeg rizika i pet plaćanja niskog rizika od ozbiljnih nepravilnosti; sa zabrinutošću navodi da Revizorski sud smatra da se i u toj procjeni razina rizika prikazuje manjom od stvarne jer su kriteriji za procjenu rizika slični kriterijima koje države članice primjenjuju za provjere u području javne nabave i državnih potpora;	232. navodi opažanje Revizorskog suda da je, kad je riječ o ozbiljnim nepravilnostima koje države članice nisu ispravile, glavni direktor GU-a ECFIN iznio uvjetno mišljenje o jamstvu koje taj GU daje izrazivši zadršku jer je u jednoj državi članici utvrđen visok rizik zbog dvaju slučajeva sukoba interesa u vezi s kojima je ***ta država članica*** odbila poduzeti korektivne mjere; napominje da se ta zadrška odnosi na dva plaćanja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost te da je Komisija također ocijenila 20 plaćanja srednjeg rizika i pet plaćanja niskog rizika od ozbiljnih nepravilnosti; sa zabrinutošću navodi da Revizorski sud smatra da se i u toj procjeni razina rizika prikazuje manjom od stvarne jer su kriteriji za procjenu rizika slični kriterijima koje države članice primjenjuju za provjere u području javne nabave i državnih potpora;

Or. en

Amandman 464
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 233.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; zabrinut je zbog toga što je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno samo pet slučajeva otkrivene sumnje na prijevaru, odnosno zbog činjenice da je broj otvorenih slučajeva EPPO-a koji su prijavile same države članice vrlo malen, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare; naglašava da podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare te da se njima dovode u pitanje sposobnost država članica da utvrde i prijave sumnje na prijevaru, kao i poduzete korektivne mjere;	233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; zabrinut je zbog toga što je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno samo pet slučajeva otkrivene sumnje na prijevaru, odnosno zbog činjenice da je broj otvorenih slučajeva EPPO-a koji su prijavile same države članice vrlo malen, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare; naglašava da podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare te da se njima dovode u pitanje sposobnost država članica da utvrde i prijave sumnje na prijevaru, kao i poduzete korektivne mjere; ***zabrinut je zbog toga što prijave slučaja iz europskih institucija, uključujući Komisiju, čine manje od 3 % prijava, što dalje uzrokuje zabrinutost u pogledu sposobnosti Komisije da nadzire Mehanizam za oporavak i otpornost; također je zabrinut zbog toga što EPPO očekuje da će broj slučajeva i dalje rasti jer je provedeno manje od pola Mehanizma za oporavak i otpornost;***

Or. en

Amandman 465
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 233.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; ***zabrinut je zbog toga što*** je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno ***samo*** pet slučajeva otkrivene sumnje na prijevaru***, odnosno zbog činjenice da je broj otvorenih slučajeva EPPO-a koji su prijavile same države članice vrlo malen, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare***; naglašava da podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare ***te da se njima dovode u pitanje sposobnost država članica da utvrde i prijave sumnje na prijevaru, kao i poduzete korektivne mjere***;	233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene ***i ističe potrebu za poboljšanjem protoka informacija kako bi se osigurala zaštita financijskih interesa Unije, posebno kroz poboljšane mjere predostrožnosti***; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; ***uzima u obzir da države članice mogu prijaviti slučajeve u kojima sumnjaju na prijevaru putem različitih kanala, uključujući izjavu o upravljanju koju prilažu svojim zahtjevima za plaćanje, te da su u svakom slučaju obvezne o sumnji na prijevaru obavijestiti relevantna tijela, a posebno OLAF i EPPO; prima na znanje da*** je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno pet slučajeva otkrivene sumnje na prijevaru***; nadalje prima na znanje da je 90 % novih istraga pokrenuto zbog obavijesti koje su nacionalna tijela izravno podnijela EPPO-u***; naglašava da podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare;

Or. en

Amandman 466
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 233.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; zabrinut je zbog toga što je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno samo pet slučajeva otkrivene sumnje na prijevaru, odnosno zbog činjenice da je broj otvorenih slučajeva EPPO-a koji su prijavile same države članice vrlo malen, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare; naglašava da ***podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare te da se njima dovode u pitanje sposobnost država članica da utvrde i prijave sumnje na prijevaru, kao i poduzete korektivne mjere***;	233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; zabrinut je zbog toga što je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno samo pet slučajeva otkrivene sumnje na prijevaru, odnosno zbog činjenice da je broj otvorenih slučajeva EPPO-a koji su prijavile same države članice vrlo malen, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare; naglašava da ***ta situacija pokazuje da postoji potreba za daljnjim jačanjem nacionalnih kapaciteta za otkrivanje i prijavljivanje, suradnje s EPPO-om i Komisijom te sveukupne učinkovitosti i dosljednosti sustava za borbu protiv prijevara diljem Unije***; ***ističe da je za zaštitu sredstava Unije i novca poreznih obveznika potreban čvrst i koordiniran okvir za borbu protiv prijevara na razini Unije i na nacionalnoj razini koji raspolaže dostatnim resursima;***

Or. en

Amandman 467
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 233.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; ***zabrinut je zbog toga što je u 2024. u izjavama država članica o upravljanju prijavljeno samo pet slučajeva otkrivene*** sumnje na prijevaru***, odnosno zbog činjenice da je broj otvorenih slučajeva EPPO-a koji su prijavile same države članice vrlo malen, što dovodi u pitanje njihovu sposobnost da otkrivaju i suzbijaju prijevare***; naglašava da podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare ***te da se njima dovode u pitanje sposobnost država članica da utvrde i prijave sumnje na prijevaru, kao i poduzete korektivne mjere***;	233. zabrinut je zbog izvješća Revizorskog suda da su informacije dostupne Komisiji o otkrivenim prijevarama ograničene; ističe da je krajem 2024. EPPO obradio 311 aktivnih predmeta povezanih s instrumentom NextGenerationEU, od kojih su se svi osim njih četiri odnosili na Mehanizam za oporavak i otpornost, što čini oko 17 % svih aktivnih istraga prijevara povezanih s rashodima; napominje da procijenjena šteta za financijske interese Unije iznosi 2,8 milijardi EUR, odnosno 30 % (2023.: 25 %) ukupne procijenjene štete koja proizlazi iz svih prijevara povezanih s rashodima EU-a; ***međutim, ističe da je EPPO službeno prijavio Komisiji samo 75 slučajeva povezanih s Mehanizmom za oporavak i otpornost te da se 80% tih prijavljenih slučajeva odnosi na istu mjeru u jednoj državi članici, Italiji; napominje i da je EPPO otkrio da su nacionalna tijela za izvršavanje zakonodavstva i dalje glavni izvor prijava te da je 90 % novih istraga pokrenuto na temelju njihovih informacija; napominje i da je iz Tematskog izvješća Revizorskog suda br. 06/2026 o Borbi protiv prijevara u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost vidljivo da su države članice prijavile 51 slučaj*** sumnje na prijevaru ***GU-u ECFIN od početka Mehanizma za oporavak i otpornost 2021. do kraja 2024.***; naglašava da podaci koje je iznio EPPO potvrđuju da je u Mehanizmu za oporavak i otpornost prisutan rizik od prijevare;

Or. en

Amandman 468
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 234.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
234. napominje da je Komisija 3. studenog 2025. donijela Provedbenu odluku o djelomičnoj suspenziji isplate drugog obroka bespovratne potpore za Bugarsku jer se jedna kontrolna ključna etapa nije smatrala ostvarenom u zadovoljavajućoj mjeri; ***napominje da je*** bugarska vlada ***donijela reformu*** čiji je cilj osigurati politički neovisno imenovanje Povjerenstva za borbu protiv korupcije ***te*** da se u Provedbenoj odluci Komisije nadalje napominje da Nacionalna skupština zadržava prevladavajuću ulogu i u nominacijama i u imenovanju uprave Povjerenstva za borbu protiv korupcije***, odnosno njegovih triju članova, te da Odbor za imenovanje sam po sebi ne može ublažiti tu ulogu***; napominje da Bugarska ima šest mjeseci da ***pronađe način za reviziju zakonodavnog okvira i pokaže da ispunjava*** potreban prag ***političke neovisnosti za primanje drugog obroka bespovratne potpore iz Mehanizma za oporavak i otpornost; podsjeća Komisiju*** da bi suspenziju trebalo ukinuti samo ako Bugarska poduzme potrebne mjere kako bi osigurala zadovoljavajuće ostvarenje ključne etape;	234. ***pozdravlja reforme koje je provela Bugarska i velik napredak postignut 2025., kad je ta zemlja primila oko 31 % svojeg ukupno dodijeljenog financiranja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost kroz dvije tranše u iznosu od 1,91 milijarde EUR; prima na znanje ključne reforme u područjima javne nabave i transparentnosti pravosuđa, liberalizacije energetskog tržišta, mjera postupnog ukidanja ugljena, širenja uporabe obnovljive energije, obrazovanja, zdravstvene skrbi i sustava e-zdravstva te održivog prometa; napominje da su sva ta plaćanja zajedno dala novi zamah bugarskim gospodarskim, energetskim, socijalnim i institucionalnim reformama u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;*** napominje da je Komisija 3. studenog 2025. donijela Provedbenu odluku o djelomičnoj suspenziji isplate drugog obroka bespovratne potpore za Bugarsku jer se jedna kontrolna ključna etapa nije smatrala ostvarenom u zadovoljavajućoj mjeri; ***prima na znanje napore koje*** bugarska vlada ***ulaže u donošenje reformi*** čiji je cilj osigurati politički neovisno imenovanje Povjerenstva za borbu protiv korupcije***; navodi*** da se u Provedbenoj uredbi Komisije nadalje napominje da Nacionalna skupština zadržava prevladavajuću ulogu i u nominacijama i u imenovanju uprave Povjerenstva za borbu protiv korupcije; napominje da Bugarska ima šest mjeseci da ***revidira zakonodavni okvir kako bi ostvarila*** potreban prag; ***naglašava*** da bi suspenziju trebalo ukinuti samo ako Bugarska poduzme potrebne mjere kako bi osigurala zadovoljavajuće ostvarenje ključne etape;

Or. en

Amandman 469
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 234.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	234 a. prima na znanje opetovane nalaze Europskog revizorskog suda o nedostacima određenih nacionalnih revizijskih tijela u pogledu opsega, kvalitete, dokumentacije i izvješćivanja; naglašava potrebu za jasnim okvirom odgovornosti kako bi se zajamčila kvaliteta i dosljednost; ustraje u tome da revizijska tijela u državama članicama moraju poštovati međunarodno prihvaćene revizijske standarde; upozorava na to da se u suprotnom narušava pouzdanost njihova rada i ugrožava pristup jedinstvene revizije;

Or. en

Amandman 470
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 234.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	234 b. žali zbog nepotpunih revizijskih tragova koje je Europski revizorski sud otkrio u Mehanizmu za oporavak i otpornost, a koji umanjuju sljedivost i ograničuju sposobnost Parlamenta i Revizorskog suda da izvršavaju nadzor;

Or. en

Amandman 471
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 234.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	234 c. naglašava da sve baze podataka i sustavi informiranja Komisije koji se upotrebljavaju za prikupljanje, razmjenu i praćenje podataka između Komisije i država članica moraju biti dostupni Europskom revizorskom sudu; ističe da bi Europski revizorski sud trebao imati izravan i brz pristup izvornim podacima zabilježenima u sustavu, bez prethodne izmjene, združivanja ili uređivanja od strane nacionalnih tijela ili službi Komisije; naglašava da je takav pristup ključan za osiguravanje neovisnosti, pouzdanosti i učinkovitosti revizija te za očuvanje transparentnosti i odgovornosti u izvršenju proračuna Unije;

Or. en

Amandman 472
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 234.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	234 d. izražava zabrinutost zbog toga što su revizije Mehanizma za oporavak i otpornost i drugih instrumenata koji se temelje na uspješnosti usmjerene na revizije sustava umjesto na kontrole stvarnih rashoda; upozorava da se takvim revizijama sustava ne moraju otkriti temeljni problemi, koji se mogu preliti i ozbiljno ugroziti dobro financijsko upravljanje proračunom Unije i zaštitu financijskih interesa Unije; poziva Komisiju da poduzme odlučne korektivne

mjere, ojača postupke revizije i akreditacije te osigura da se slični sustavni propusti ne mogu ponoviti, poštujući pritom načelo proporcionalnosti u pogledu obveza izvješćivanja i dokumentiranja;

Or. en

Amandman 473
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 235.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
235. smatra da je Mehanizam za oporavak i otpornost ustavni test demokratske odgovornosti s obzirom na svoju veličinu, brzinu i izniman model ostvarivanja ciljeva; naglašava da je uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice smislena samo ako se standardi transparentnosti, sljedivosti i provjere strogo i dosljedno primjenjuju u svim državama članicama;	235. smatra da je Mehanizam za oporavak i otpornost ustavni test demokratske odgovornosti s obzirom na svoju veličinu, brzinu i izniman model ostvarivanja ciljeva***; ponavlja da se Mehanizam za oporavak i otpornost financira putem dosad nezabilježenog zajedničkog europskog zaduživanja te stoga zahtijeva najviše standarde financijske odgovornosti, transparentnosti i vrijednosti za novac europskih poreznih obveznika***; naglašava da je uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice smislena samo ako se standardi transparentnosti, sljedivosti i provjere strogo i dosljedno primjenjuju u svim državama članicama ***te ako se ocjena ostvarivanja ključnih etapa i ciljeva provodi na posve objektivan i nepolitički način, osiguravajući jednako postupanje u državama članicama***;

Or. en

Amandman 474
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije

Stavak 235.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
235. smatra da je Mehanizam za oporavak i otpornost ustavni test demokratske odgovornosti s obzirom na svoju veličinu, brzinu i izniman model ostvarivanja ciljeva; naglašava da je uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice smislena samo ako se standardi transparentnosti, sljedivosti i provjere strogo i dosljedno primjenjuju u svim državama članicama;	235. smatra da je Mehanizam za oporavak i otpornost ustavni test demokratske odgovornosti s obzirom na svoju veličinu, brzinu i izniman model ostvarivanja ciljeva; naglašava da je uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice smislena samo ako se standardi transparentnosti, sljedivosti i provjere strogo i dosljedno primjenjuju u svim državama članicama; ***smatra da svaki prelazak na instrumente koji se temelje na uspješnosti mora biti popraćen parlamentarnim nadzorom kako bi se zajamčila demokratska odgovornost; protivi se svakom prijedlogu kojim bi se narušila institucijska ravnoteža i ugrozila uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice;***

Or. en

Amandman 475
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 235.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
235. smatra da je Mehanizam za oporavak i otpornost ustavni test demokratske odgovornosti s obzirom na svoju veličinu, brzinu i izniman model ostvarivanja ciljeva; naglašava da je uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice smislena samo ako se standardi transparentnosti, sljedivosti i provjere strogo i dosljedno primjenjuju u svim državama članicama;	235. smatra da je Mehanizam za oporavak i otpornost ustavni test demokratske odgovornosti s obzirom na svoju veličinu, brzinu i izniman model ostvarivanja ciljeva; naglašava da je uloga Parlamenta kao tijela nadležnog za davanje razrješnice smislena samo ako se standardi transparentnosti, sljedivosti i provjere strogo i dosljedno primjenjuju u svim državama članicama; ***podupire stav Revizorskog suda da je sljedivost sredstava važna za zaštitu financijskih interesa EU-a jer omogućuje utvrđivanje fizičkih osoba koje u konačnici ostvaruju***

koristi od sredstava EU-a;

Or. en

Amandman 476
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 236.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
236. prima na znanje opažanje Revizorskog suda da sljedivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost nije sustavna u svim državama članicama te da se sustavima uspostavljenima u dvjema državama članicama nije osiguralo sustavno prikupljanje podataka o rashodima krajnjih primatelja sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; žali zbog nalaza Revizorskog suda da postoje znatne razlike u vrsti objavljenih informacija unatoč smjernicama Komisije o metodologiji koju države članice trebaju slijediti za objavljivanje 100 najvećih krajnjih primatelja[21]; također napominje da su dvije države članice prijavile dodijeljene (tj. predviđene u proračunu) ili isplaćene iznose, ali u nekim slučajevima samo na razinu posredničkih tijela, a u nekim slučajevima i u kombinaciji s nacionalnim financiranjem, te da je jedna država članica prijavila samo podatke koji se odnose na mjere s ključnim etapama i ciljnim vrijednostima podnesenima Komisiji za plaćanje, što nije u potpunosti odražavalo provedbu tekućih mjera;	236. prima na znanje opažanje Revizorskog suda da sljedivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost nije sustavna u svim državama članicama te da se sustavima uspostavljenima u dvjema državama članicama nije osiguralo sustavno prikupljanje podataka o rashodima krajnjih primatelja sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; žali zbog nalaza Revizorskog suda da postoje znatne razlike u vrsti objavljenih informacija unatoč smjernicama Komisije o metodologiji koju države članice trebaju slijediti za objavljivanje 100 najvećih krajnjih primatelja[21]; ***izražava veliku zabrinutost zbog toga što takvi nedostaci u pogledu transparentnosti i sljedivosti mogu dovesti do narušavanja povjerenja javnosti i učinkovitog demokratskog nadzora nad rashodima iz Mehanizma za oporavak i otpornost;*** također napominje da su dvije države članice prijavile dodijeljene (tj. predviđene u proračunu) ili isplaćene iznose, ali u nekim slučajevima samo na razinu posredničkih tijela, a u nekim slučajevima i u kombinaciji s nacionalnim financiranjem, te da je jedna država članica prijavila samo podatke koji se odnose na mjere s ključnim etapama i ciljnim vrijednostima podnesenima Komisiji za plaćanje, što nije u potpunosti odražavalo provedbu tekućih mjera;
[21] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću	[21] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću

Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 477
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 236.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
236. prima na znanje opažanje Revizorskog suda da sljedivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost nije sustavna u svim državama članicama te da se sustavima uspostavljenima u dvjema državama članicama nije osiguralo sustavno prikupljanje podataka o rashodima krajnjih primatelja sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; žali zbog nalaza Revizorskog suda da postoje znatne razlike u vrsti objavljenih informacija unatoč smjernicama Komisije o metodologiji koju države članice trebaju slijediti za objavljivanje 100 najvećih krajnjih primatelja[21]; također napominje da su dvije države članice prijavile dodijeljene (tj. predviđene u proračunu) ili isplaćene iznose, ali u nekim slučajevima samo na razinu posredničkih tijela, a u nekim slučajevima i u kombinaciji s nacionalnim financiranjem, te da je jedna država članica prijavila samo podatke koji se odnose na mjere s ključnim etapama i ciljnim vrijednostima podnesenima Komisiji za plaćanje, što nije u potpunosti odražavalo provedbu tekućih mjera;	236. ***napominje da je Revizorski sud za 2024. izvršio ocjenu nacionalnih sustava u pet država članica kako bi utvrdio jesu li mogle slijediti tok sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost od nacionalnog proračuna do krajnjih primatelja i dalje te dostaviti podatke o rashodima koje su snosili krajnji primatelji;*** prima na znanje opažanje Revizorskog suda da sljedivost sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost nije sustavna u svim državama članicama te da se sustavima uspostavljenima u dvjema državama članicama nije osiguralo sustavno prikupljanje podataka o rashodima krajnjih primatelja sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost; žali zbog nalaza Revizorskog suda da postoje znatne razlike u vrsti objavljenih informacija unatoč smjernicama Komisije o metodologiji koju države članice trebaju slijediti za objavljivanje 100 najvećih krajnjih primatelja[21]; također napominje da su dvije države članice prijavile dodijeljene (tj. predviđene u proračunu) ili isplaćene iznose, ali u nekim slučajevima samo na razinu posredničkih tijela, a u nekim slučajevima i u kombinaciji s nacionalnim financiranjem, te da je jedna država članica prijavila samo podatke koji se odnose na mjere s ključnim etapama i ciljnim vrijednostima podnesenima Komisiji za plaćanje, što nije u potpunosti odražavalo

provedbu tekućih mjera;

[21] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

[21] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 478
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Prijedlog rezolucije
Stavak 237.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost ***utvrđuju obveze država članica*** da u svrhu revizije i kontrole ***i radi pružanja usporedivih informacija*** o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost ***prikupljaju naziv*** ugovaratelja i podugovaratelja ***u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva*** da objavljuju informacije o ***100*** krajnjih primatelja koji primaju ***najveći iznos*** sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost***, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini***; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku	237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom ii. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost ***obvezuje države članice*** da u svrhu revizije i kontrole ***prikupljaju usporedive informacije*** o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost***, uključujući nazive krajnjih primatelja,*** ugovaratelja i podugovaratelja ***te stvarnih vlasnika; nadalje podsjeća da iako se Uredbom države članice ne obvezuje*** da ***prikupljaju i*** objavljuju informacije o ***rashodima*** krajnjih primatelja ***u cilju ostvarenja ključnih etapa ili ciljeva niti da takve informacije dostavljaju uz svoje zahtjeve za plaćanje iz Mehanizma za oporavak i otpornost, ipak su obvezni objavljivati te informacije za 100 „krajnjih primatelja”*** koji primaju ***najveće iznose*** sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma

zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”***, koje*** je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ***ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost,*** Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti ***kako bi se spriječilo*** da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika***, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela***; ***navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;***

„krajnji primatelj” ***te ponavlja svoj stav da*** je ***ono*** u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da ***očekuje od Komisije da osigurava usklađenost s postojećim zakonodavstvom i da koristi sva dostupna sredstva da bi osigurala da države članice dostavljaju potpune i smislene popise krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; ističe da*** će, ***u cilju osiguravanja transparentnosti,*** Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti ***i sprečavanje*** da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika;

---

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 479
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 237.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435***[22]*** o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost***[23]***, u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, ***koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima***; smatra	237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435***[6]*** o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost***[7]***, u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, ***ističe važnost potpune transparentnosti i potrebu za jasnim utvrđivanjem svih krajnjih korisnika***; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ***narušava*** sposobnost Parlamenta da ***ocijeni izvršenje sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost*** na informiranoj osnovi; podsjeća da je

da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ***ozbiljno dovodi u pitanje*** sposobnost Parlamenta da ***da razrješnicu*** na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata ***izrazio*** ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija ***u roku od šest mjeseci dostavi potpun i*** smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; ***navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;***	Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata ***istaknuo*** ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga ***potiče Komisiju i*** zahtijeva da Komisija ***u roku od šest mjeseci dostavi potpun i*** smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 480
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 237.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; ***smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi;*** podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u

237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka

roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; ***navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;***

tijela;

---

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 481
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 237.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se	237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se

člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela***; navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije*** kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;

člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela**,** kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;

---

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 482
Şerban Dimitrie Sturdza, Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 237.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu	237. podsjeća da se člankom 22. stavkom 2. točkom (d) podtočkom i. Uredbe (EU) 2021/241 o Mehanizmu za oporavak i otpornost utvrđuju obveze država članica da u svrhu revizije i kontrole i radi pružanja usporedivih informacija o upotrebi financijskih sredstava iz Mehanizma za oporavak i otpornost prikupljaju naziv ugovaratelja i podugovaratelja u slučajevima kada je krajnji primatelj javni naručitelj, a da se člankom 25.a stavkom 2. Uredbe (EU) 2023/435[22] o izmjeni Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost od država članica zahtijeva da objavljuju informacije o 100 krajnjih primatelja koji primaju najveći iznos sredstava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, a u slučaju pravnih osoba puni pravni naziv primatelja i identifikacijski broj za PDV ili porezni identifikacijski broj, ili drugu jedinstvenu

identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama;

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u

identifikacijsku oznaku utvrđenu na nacionalnoj razini; prima na znanje Komisijino stajalište izneseno u njezinim Smjernicama za planove za oporavak i otpornost[23], u kojima se krajnji primatelj opisuje kao „krajnji subjekt koji prima sredstva, a koji nije ugovaratelj ili podugovaratelj”; izražava duboku zabrinutost zbog tog tumačenja pojma „krajnji primatelj”, koje je u suprotnosti s postojećim zakonodavstvom; naglašava da će, ako Komisija nastavi odbijati osigurati potpunu transparentnost, Parlament razmotriti sve dostupne mjere za osiguranje usklađenosti kako bi se spriječilo da se slično tumačenje ne primjenjuje na odredbe o transparentnosti u drugim financijskim propisima; smatra da se upornim odbijanjem osiguravanja smislenog objavljivanja krajnjih primatelja ozbiljno dovodi u pitanje sposobnost Parlamenta da da razrješnicu na informiranoj osnovi; podsjeća da je Parlament u prethodnim rezolucijama o razrješnici u više navrata izrazio ozbiljnu zabrinutost u pogledu Mehanizma za oporavak i otpornost, među ostalim u pogledu transparentnosti krajnjih korisnika, te stoga zahtijeva da Komisija u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni subjekti koji djeluju samo kao posrednici, kao što su ministarstva ili upravljačka tijela; navodi da će u suprotnom Parlament uputiti predmet Sudu Europske unije kako bi se osiguralo da građani i dionici imaju puni pristup tim informacijama; ***ističe da su potpune i pouzdane informacije o krajnjim primateljima i korisnicima ključne za sprečavanje zlouporabe sredstava, otkrivanje prijevara i osiguravanje jednakih standarda odgovornosti u svim državama članicama;***

[22] Uredba (EU) 2023/435 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/241 u pogledu poglavljâ o planu REPowerEU u

planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	planovima za oporavak i otpornost i o izmjeni uredaba (EU) br. 1303/2013, (EU) 2021/1060 i (EU) 2021/1755 te Direktive 2003/87/EZ (SL L 63, 28.2.2023., str. 1.; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).
[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.	[23] COM(2024)0474 Prilog 5. Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Mehanizma za oporavak i otpornost, 10.10.2024.

Or. en

Amandman 483
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 239.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
239. nadalje ističe da su 4. veljače 2025. članovi odbora CONT zatražili od Komisije da za svaku državu članicu dostavi popis 100 fizičkih osoba ili subjekata koji primaju najveća sredstva u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje; smatra neprihvatljivim da je samo šest država članica podijelilo tražene podatke sa službama Komisije, da je jedna država članica izrazila namjeru da taj popis podijeli u budućnosti, da su druge tri države članice navele da neće dostaviti podatke, tvrdeći da zahtjev nije bio u skladu sa zahtjevima za izvješćivanje u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost, a da preostalih 17 država članica nije odgovorilo na zahtjev Komisije;	239. nadalje ističe da su 4. veljače 2025. članovi odbora CONT zatražili od Komisije da za svaku državu članicu dostavi popis 100 fizičkih osoba ili subjekata koji primaju najveća sredstva u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje; smatra neprihvatljivim da je samo šest država članica podijelilo tražene podatke sa službama Komisije, da je jedna država članica izrazila namjeru da taj popis podijeli u budućnosti, da su druge tri države članice navele da neće dostaviti podatke, tvrdeći da zahtjev nije bio u skladu sa zahtjevima za izvješćivanje u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost, a da preostalih 17 država članica nije odgovorilo na zahtjev Komisije; ***napominje da su zastupnici u Parlamentu već tražili taj popis prethodnih godina, ali Komisija nije dala odgovor;***

Or. fr

Amandman 484
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 239.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
239. nadalje ističe da su 4. veljače 2025. članovi odbora CONT zatražili od Komisije da za svaku državu članicu dostavi popis 100 fizičkih osoba ili subjekata koji primaju najveća sredstva u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje; smatra neprihvatljivim da je samo šest država članica podijelilo tražene podatke sa službama Komisije, da je jedna država članica izrazila namjeru da taj popis podijeli u budućnosti, da su druge tri države članice navele da neće dostaviti podatke, tvrdeći da zahtjev nije bio u skladu sa zahtjevima za izvješćivanje u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost, a da preostalih 17 država članica nije odgovorilo na zahtjev Komisije;	239. nadalje ističe da su 4. veljače 2025. članovi odbora CONT zatražili od Komisije da ***u svrhu davanja razrješnice u skladu s člankom 319. UFEU-a*** za svaku državu članicu dostavi popis 100 fizičkih osoba ili subjekata koji primaju najveća sredstva u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući ugovaratelje i podugovaratelje; smatra neprihvatljivim da je samo šest država članica podijelilo tražene podatke sa službama Komisije, da je jedna država članica izrazila namjeru da taj popis podijeli u budućnosti, da su druge tri države članice navele da neće dostaviti podatke, tvrdeći da zahtjev nije bio u skladu sa zahtjevima za izvješćivanje u skladu s Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost, a da preostalih 17 država članica nije odgovorilo na zahtjev Komisije;

Or. en

Amandman 485
Pasquale Tridico

Prijedlog rezolucije
Stavak 239.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	239 a. podsjeća na ključan doprinos Mehanizma za oporavak i otpornost sprečavanju ozbiljnog gospodarskog pada i socijalne krize nakon pandemije bolesti COVID-19 te na njegovu sposobnost da bude snažan instrument za odgovor na

krize;

Or. en

Amandman 486
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Prijedlog rezolucije
Stavak 239.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	239.a izražava žaljenje zbog toga što je Revizorski sud morao izdati uvjetno mišljenje o zakonitosti i pravilnosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; u tom pogledu žali zbog upotrebe te nove vrste takozvanog privremenog i fleksibilnog, ali iznimno skupog instrumenta, koji Europski revizorski sud redovito proziva zbog nedostatka transparentnosti u postizanju ključnih etapa i ciljeva, kao i zbog nedostatka objektivnosti u dodjeli sredstava, koje je u potpunosti u rukama Europske komisije; žali zbog planiranog razvoja te vrste instrumenta kojim se pruža malo jamstava za praćenje, a time i zaštitu financijskih interesa Unije; nadalje, osuđuje činjenicu da golemi dug koji proizlazi iz te vrste instrumenta dovodi Uniju u situaciju ovisnosti o njezinim vjerovnicima, što je potencijalno izlaže riziku od inozemnog uplitanja;

Or. fr

Amandman 487
Tomáš Zdechovský, Jacek Protas, Andrzej Halicki

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

iv. razmotri obustavu plaćanja Poljskoj ako usklađenost s dvjema glavnim ključnim etapama usmjerenima na jačanje neovisnosti i nepristranosti pravosuđa nazaduje ili ostane djelomična;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 488
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka iv.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
iv. ***razmotri obustavu plaćanja*** Poljskoj ***ako usklađenost s dvjema glavnim ključnim etapama usmjerenima na jačanje neovisnosti i nepristranosti pravosuđa nazaduje ili ostane djelomična***;	iv. ***podsjeća na preusmjeravanje dijela plana oporavka nakon pandemije bolesti COVID-19 s pomoću programa s 2400 subvencija koje financira EU u iznosu od 282 milijuna EUR za hotele, restorane i kulturne objekte koji je bio pod povećalom u*** Poljskoj ***nakon što je u kampanji transparentnosti otkriveno postojanje subvencija za jahte, barove s votkom i poduzeće registrirano na istoj adresi kao i svingerski klub[8.a]***;
	[8.a] https://www.politico.eu/article/poland-freezes-covid-cash-payouts-after-swingers-club-and-yacht-storm/

Or. fr

Amandman 489
Daniel Freund
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka v.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
v. hitno ojača mehanizam za	***Briše se.***

otkrivanje prijevara, uključujući primjenu obvezne procjene rizika od prijevara za sve velike projekte u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;

Or. en

Amandman 490
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka v.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	v.a žali zbog činjenice da pitanje pristupa Revizorskog suda FENIX-u, alatu za izvješćivanje o Mehanizmu za oporavak i otpornost, i dalje nije riješeno; traži od Komisije da hitno uspostavi obvezujući međuinstitucijski sporazum kojim će se Revizorskom sudu osigurati pun i sustavan pristup u stvarnom vremenu svim relevantnim bazama podataka, uključujući Arachne i Fenix;

Or. en

Amandman 491
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” revizijom svojih Smjernica za planove za oporavak i otpornost, komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja” te tijelu nadležnom za davanje razrješnice u roku od šest mjeseci dostavi	vi. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” revizijom svojih Smjernica za planove za oporavak i otpornost, komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja”***, uspostavi formate za izvješćivanje koji su više standardizirani i***

potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni samo posrednički subjekti kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;	***usporedivi u svim državama članicama, uključujući sveobuhvatne i pouzdane podatke o krajnjim primateljima i korisnicima, kako bi se omogućila pravilna ocjena uspješnosti, učinka i dodane vrijednosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost za novac poreznih obveznika,*** te tijelu nadležnom za davanje razrješnice u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni samo posrednički subjekti kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

Or. en

Amandman 492
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” ***revizijom svojih Smjernica za planove za oporavak i otpornost, komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja” te*** tijelu nadležnom za davanje razrješnice ***u roku od šest mjeseci dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni samo posrednički subjekti*** kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;	vi. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” ***kako bi se osiguralo da države članice prikupljaju i dostavljaju podatke o zadnjim subjektima koji su primili sredstva i te informacije stavljaju na raspolaganje*** tijelu nadležnom za davanje razrješnice, ***isključujući posredničke subjekte*** kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

Or. en

Amandman 493
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka vi.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vi. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” revizijom svojih Smjernica za planove za oporavak i otpornost, komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja” te tijelu nadležnom za davanje razrješnice ***u roku od šest mjeseci*** dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni samo posrednički subjekti kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;	vi. dosljedno i točno primjenjuje odredbe Uredbe o Mehanizmu za oporavak i otpornost koje se odnose na „krajnje primatelje” revizijom svojih Smjernica za planove za oporavak i otpornost, komunicira s državama članicama o ispravnoj primjeni definicije „krajnjih primatelja” te tijelu nadležnom za davanje razrješnice dostavi potpun i smislen popis krajnjih korisnika, iz kojega su isključeni samo posrednički subjekti kao što su ministarstva ili upravljačka tijela;

Or. en

Amandman 494
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka vi.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	vi.a poziva na veću transparentnost u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost osiguravanjem pravodobne objave Komisijinih ocjena, nacionalnih izvješća, revizija i povrata u pristupačnom i provjerljivom formatu, čime se omogućuje pravilan nadzor Parlamenta, Europskog revizorskog suda i građana; podupire slojeviti odnos prema pristupu (potpuni pristup u stvarnom vremenu za Revizorski sud, neograničena prava na informacije za Parlament i transparentan pristup javnosti u skladu s presudama Suda Europske unije), uz osiguravanje usklađenosti s OUZP-om i pravilima EU-a o zaštiti podataka; ističe da objavljeni podaci moraju odražavati stvarnu provedbu projekata i rezultate;

Or. en

Amandman 495
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka vii.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
vii. u VFO-u za razdoblje nakon 2027. osigura dosljedne informacije o uspješnosti uspostavom jedinstvenog skupa jasno definiranih područja politike i dosljedne metodologije za povezivanje izazova, ciljeva, mjera, financiranja i pokazatelja uspješnosti s jednim područjem politike ili više njih;	vii. u VFO-u za razdoblje nakon 2027. osigura dosljedne informacije o uspješnosti uspostavom jedinstvenog skupa jasno definiranih područja politike i dosljedne metodologije za povezivanje izazova, ciljeva, mjera, financiranja i pokazatelja uspješnosti s jednim područjem politike ili više njih***, među ostalim upotrebom usklađenih okvira za izvješćivanje te mjerljivih i usporedivih pokazatelja u svim državama članicama, čime se omogućuje jasna procjena rezultata, učinkovitosti i vrijednosti Unijina financiranja***;

Or. en

Amandman 496
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka x.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
x. u okviru revizija instrumenata i uredbi nakon 2026. predloži obvezu država članica da prijave sumnje na prijevaru i nepravilnosti primjenom usklađene taksonomije usklađene sa standardima ***i potrebama*** OLAF-a/EPPO-a ***te uključi sankcije za sustavno nedovoljno prijavljivanje.***	x. u okviru revizija instrumenata i uredbi nakon 2026. predloži obvezu država članica da prijave sumnje na prijevaru i nepravilnosti primjenom usklađene taksonomije usklađene sa standardima OLAF-a/EPPO-a***;***

Or. en

Amandman 497
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka x.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	x.a izvrši makroekonomsku evaluaciju u cilju ocjene djelotvornosti i učinkovitosti potpore koju EU pruža državama članicama putem Mehanizma za oporavak i otpornost, uključujući mjeru u kojoj je ta potpora bila pravodobna i proporcionalna ciljevima Instrumenta, a posebno oporavku nakon krize uzrokovane pandemijom bolesti COVID-19, te da je podijeli s tijelom nadležnim za davanje razrješnice;

Or. en

Amandman 498
Şerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka x.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	x.a blisko surađuje s državama članicama, a posebno onima suočenima s ograničenjima u pogledu administrativnih kapaciteta, tako što će im pružiti ciljanu tehničku podršku i smjernice kako bi osigurala potpunu i učinkovitu provedbu ulaganja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornosti te reformi u svim državama članicama;

Or. en

Amandman 499
Monika Hohlmeier

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka x.a (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	x.a poziva na uvođenje prediktivnih analitičkih alata koji se temelje na umjetnoj inteligenciji i na sposobnosti strojnog učenja, čime bi se revizorima omogućila procjena rizika u stvarnom vremenu i učinkovitije utvrđivanje nepravilnosti;

Or. en

Amandman 500
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 241. – točka x.b (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	x.b poziva Komisiju da zahtijeva da se u svim državama članicama koriste formati za izvješćivanje koji su više standardizirani i usporedivi, uključujući sveobuhvatne i pouzdane podatke o krajnjim primateljima i korisnicima, kako bi se omogućila pravilna ocjena uspješnosti, učinka i dodane vrijednosti rashoda u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost za novac poreznih obveznika; poziva Komisiju da potpunu transparentnost i sljedivost financiranja u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost učini ključnim uvjetom za davanje razrješnice ako se utvrde ozbiljni nedostaci u nacionalnim sustavima izvješćivanja ili kontrole, te da u potpunosti iskoristi svoje nadzorne, revizijske i korektivne ovlasti u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost kako bi osigurala usklađeno, pouzdano i pravodobno izvješćivanje u cijeloj Uniji;

Or. en