Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2025/2145(DEC)

20.2.2026

AMENDAMENTELE 251 - 500

Proiect de raport
Daniel Freund
(PE778.123v01-00)

Descărcarea de gestiune 2024: Bugetul general al UE – Comisia
(2025/2145(DEC))

Amendamentul 251
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 111

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
111. reamintește că PAC 2023-2027 este construită în jurul a zece obiective-cheie, inclusiv asigurarea unui venit echitabil pentru fermieri; consideră că sprijinul direct pentru venit în cadrul PAC ar trebui să fie acordat ***numai*** fermierilor ***activi, a căror activitate principală este agricultura, acordând*** o atenție deosebită ***celor care au cea mai mare nevoie de sprijin, spre exemplu*** fermelor familiale și fermelor mici, fermelor situate în zone care se confruntă cu provocări naturale sau cu alte dificultăți specifice, fermierilor tineri și fermierelor; consideră că Comisia ar trebui să ia măsuri pentru a spori eficacitatea fondurilor agricole ale Uniunii și pentru a se asigura că ***numai*** fermierii ***activi*** primesc sprijin direct pentru venit, nu și proprietarii de terenuri;	111. reamintește că PAC 2023-2027 este construită în jurul a zece obiective-cheie, inclusiv asigurarea unui venit echitabil pentru fermieri; consideră că sprijinul direct pentru venit în cadrul PAC ar trebui să fie acordat ***tuturor*** fermierilor ***implicați în producția alimentară; consideră că ar trebui să se acorde*** o atenție deosebită fermelor familiale și fermelor mici, fermelor situate în zone care se confruntă cu provocări naturale sau cu alte dificultăți specifice, fermierilor tineri și fermierelor; consideră că Comisia ar trebui să ia măsuri pentru a spori eficacitatea fondurilor agricole ale Uniunii și pentru a se asigura că ***toți*** fermierii ***care îndeplinesc cerințele legale*** primesc sprijin direct pentru venit, nu și proprietarii de terenuri;

Or. en

Amendamentul 252
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 111

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
111. reamintește că PAC 2023-2027 este construită în jurul a zece obiective-cheie, inclusiv asigurarea unui venit echitabil pentru fermieri; consideră că sprijinul direct pentru venit în cadrul PAC ar trebui să fie ***acordat numai fermierilor activi, a căror activitate principală este agricultura***, acordând o atenție deosebită celor care au cea mai mare nevoie de	111. reamintește că PAC 2023-2027 este construită în jurul a zece obiective-cheie, inclusiv asigurarea unui venit echitabil pentru fermieri; consideră că sprijinul direct pentru venit în cadrul PAC ar trebui să fie ***mai bine direcționat către fermierii implicați activ în producția agricolă***, acordând o atenție deosebită celor care au cea mai mare nevoie de sprijin, spre

sprijin, spre exemplu fermelor familiale și fermelor mici, fermelor situate în zone care se confruntă cu provocări naturale sau cu alte dificultăți specifice, fermierilor tineri și fermierelor; consideră că Comisia ar trebui să ia măsuri pentru a spori eficacitatea fondurilor agricole ale Uniunii și pentru a se asigura că numai fermierii activi primesc sprijin direct pentru venit***, nu și proprietarii de terenuri***;	exemplu fermelor familiale și fermelor mici, fermelor situate în zone care se confruntă cu provocări naturale sau cu alte dificultăți specifice, fermierilor tineri și fermierelor; consideră că Comisia ar trebui să ia măsuri pentru a spori eficacitatea fondurilor agricole ale Uniunii și pentru a se asigura că numai fermierii activi primesc sprijin direct pentru venit;

Or. en

Amendamentul 253
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 112

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
112. ***este preocupat de*** acuzațiile de fraudă la scară largă care afectează fondurile agricole ale Uniunii, informațiile cu privire la acestea fiind raportate pentru prima dată în mass-media în februarie 2025 și vizând Agenția elenă de plăți și control pentru ajutorul comunitar de orientare și garantare (OPEKEPE); reamintește că EPPO a publicat un comunicat de presă în mai 2025, confirmând că desfășoară o investigație cu privire la o presupusă schemă de fraudă organizată care implică fonduri agricole și corupție, fiind vizate activitățile desfășurate de funcționari publici ai OPEKEPE; reamintește că, potrivit relatărilor din presă, EPPO a transmis informații Parlamentului elen în vederea investigării a doi foști miniștri; ia act ***de faptul că scandalul OPEKEPE a dus la demisia mai multor miniștri și miniștri adjuncți ca urmare a presupusei lor implicări în scandal; ia act*** cu îngrijorare de comunicatul de presă al EPPO din 22 octombrie 2025, care explică faptul că, în cursul investigației preliminare desfășurate de EPPO, a fost identificat un	112. ***ia act de*** acuzațiile de fraudă la scară largă care afectează fondurile agricole ale Uniunii ***care fac obiectul gestiunii partajate***, informațiile cu privire la acestea fiind raportate pentru prima dată în mass-media în februarie 2025 și vizând Agenția elenă de plăți și control pentru ajutorul comunitar de orientare și garantare (OPEKEPE); reamintește că EPPO a publicat un comunicat de presă în mai 2025, confirmând că desfășoară o investigație cu privire la o presupusă schemă de fraudă organizată care implică fonduri agricole și corupție, fiind vizate activitățile desfășurate de funcționari publici ai OPEKEPE; reamintește că, potrivit relatărilor din presă, EPPO a transmis informații Parlamentului elen în vederea investigării a doi foști miniștri; ia act cu îngrijorare de comunicatul de presă al EPPO din 22 octombrie 2025, care explică faptul că, în cursul investigației preliminare desfășurate de EPPO, a fost identificat un grup infracțional organizat, despre care se presupune că este implicat într-o schemă de fraudă sistematică la scară

grup infracțional organizat, despre care se presupune că este implicat într-o schemă de fraudă sistematică la scară largă vizând plata subvențiilor și activitățile de spălare de bani;	largă vizând plata subvențiilor și activitățile de spălare de bani; ***recunoaște reacția promptă a autorităților elene, care include, printre altele, decizia de a înființa un grup operativ de anchetă special, format din Poliția Financiară și Autoritatea Independentă pentru Venituri Publice; subliniază, în acest context, că au fost confiscate activele mai multor persoane suspectate de a fi implicate în presupusele activități infracționale;***

Or. en

Amendamentul 254
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 112 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	112a. precizează că există persoane care nu sunt nici fermieri, nici proprietari de ferme, dar care au beneficiat de fonduri europene destinate fermierilor, și că în Grecia au fost acuzați membri ai clasei politice;

Or. fr

Amendamentul 255
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 113

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
113. ia act de faptul că DG AGRI a emis în raportul său anual de activitate pe 2024 patru rezerve legate de cheltuielile gestionate de OPEKEPE; ia act de faptul că o astfel de rezervă vizează toate intervențiile incluse în IACS din cadrul	113. ia act de faptul că DG AGRI a emis în raportul său anual de activitate pe 2024 patru rezerve legate de cheltuielile gestionate de OPEKEPE; ia act de faptul că o astfel de rezervă vizează toate intervențiile incluse în IACS din cadrul

planurilor strategice PAC, deoarece auditul de conformitate al DG AGRI și activitatea organismului de certificare au evidențiat o serie de potențiale deficiențe grave în ceea ce privește punerea în aplicare a sistemului de identificare a parcelelor agricole, precum și în conceperea și funcționarea sistemului de gestiune și control; observă că a fost emisă o altă rezervă cu privire la cheltuielile neincluse în IACS din cadrul planurilor strategice PAC care vizează sectorul vitivinicol și apicultura, aceasta datorându-se potențialelor deficiențe grave în ceea ce privește conceperea sau instituirea sistemelor, care nu țineau seama de principiile economiei și eficienței și nu includeau măsuri de evitare a dublei finanțări; ia act de faptul că a treia rezervă referitoare la OPEKEPE vizează programele de dezvoltare rurală pentru perioada 2014-2022, în cazul cărora rata de eroare ajustată este estimată la 7,45 %, aceasta datorându-se auditurilor DG AGRI din 2023 și 2024, care au identificat mai multe deficiențe legate de sistemul de identificare a parcelelor agricole, deficiențe în controalele la fața locului efectuate de OPEKEPE, deficiențe grave în ceea ce privește supravegherea și controlul grupurilor de acțiune locală, procedurile de verificare a posibilei creări de condiții artificiale, controalele privind dubla finanțare și achizițiile publice și deficiențe în evaluarea caracterului rezonabil al costurilor și verificarea statutului IMM-urilor; ia act de cea de a patra rezervă referitoare la măsurile de piață din afara planurilor strategice PAC, emisă cu privire la organizațiile de producători de fructe și legume și la măsurile excepționale, în cazul cărora se estimează o rată de eroare ajustată de 10 % în urma auditului efectuat de DG AGRI în 2024, care a identificat deficiențe în controalele administrative și la fața locului, acestea având un impact asupra măsurilor excepționale și datorându-se faptului că, pe baza evaluării organismului de certificare, au fost efectuate ajustări ale ratelor de eroare

planurilor strategice PAC, deoarece auditul de conformitate al DG AGRI și activitatea organismului de certificare au evidențiat o serie de potențiale deficiențe grave în ceea ce privește punerea în aplicare a sistemului de identificare a parcelelor agricole, precum și în conceperea și funcționarea sistemului de gestiune și control; observă că a fost emisă o altă rezervă cu privire la cheltuielile neincluse în IACS din cadrul planurilor strategice PAC care vizează sectorul vitivinicol și apicultura, aceasta datorându-se potențialelor deficiențe grave în ceea ce privește conceperea sau instituirea sistemelor, care nu țineau seama de principiile economiei și eficienței și nu includeau măsuri de evitare a dublei finanțări; ia act de faptul că a treia rezervă referitoare la OPEKEPE vizează programele de dezvoltare rurală pentru perioada 2014-2022, în cazul cărora rata de eroare ajustată este estimată la 7,45 %, aceasta datorându-se auditurilor DG AGRI din 2023 și 2024, care au identificat mai multe deficiențe legate de sistemul de identificare a parcelelor agricole, deficiențe în controalele la fața locului efectuate de OPEKEPE, deficiențe grave în ceea ce privește supravegherea și controlul grupurilor de acțiune locală, procedurile de verificare a posibilei creări de condiții artificiale, controalele privind dubla finanțare și achizițiile publice și deficiențe în evaluarea caracterului rezonabil al costurilor și verificarea statutului IMM-urilor; ia act de cea de a patra rezervă referitoare la măsurile de piață din afara planurilor strategice PAC, emisă cu privire la organizațiile de producători de fructe și legume și la măsurile excepționale, în cazul cărora se estimează o rată de eroare ajustată de 10 % în urma auditului efectuat de DG AGRI în 2024, care a identificat deficiențe în controalele administrative și la fața locului, acestea având un impact asupra măsurilor excepționale și datorându-se faptului că, pe baza evaluării organismului de certificare, au fost efectuate ajustări ale ratelor de eroare

pentru organizațiile de producători de fructe și legume și pentru promovare;	pentru organizațiile de producători de fructe și legume și pentru promovare; ***recunoaște că autoritățile elene au elaborat un plan de acțiune, care a fost acceptat de DG AGRI, ca bază suficientă pentru remedierea deficiențelor menționate mai sus; reamintește că toate măsurile corective sunt monitorizate în mod continuu de Comisie;***

Or. en

Amendamentul 256
Georgios Aftias, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 114

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
114. ia act de răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora, în 2023 și, din nou, în iunie 2024, DG AGRI a solicitat autorității elene competente să supună acreditarea OPEKEPE unei perioade de probă; ia act de explicația din raportul anual de activitate al DG AGRI, potrivit căreia organismul de certificare și DG AGRI au identificat deficiențe care afectează mai multe criterii de acreditare, acest fapt determinând, prin urmare, autoritățile elene să supună acreditarea OPEKEPE unei perioade de probă în septembrie 2024 și să elaboreze un plan de acțiune pentru acreditare; constată, de asemenea, că Comisia urmărește progresele înregistrate în punerea în aplicare a acestui plan de măsuri de remediere; insistă ca Comisia să comunice autorității care acordă descărcarea de gestiune cel mai recent plan de acțiune revizuit și evaluarea sa;	114. ia act de răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora, în 2023 și, din nou, în iunie 2024, DG AGRI a solicitat autorității elene competente să supună acreditarea OPEKEPE unei perioade de probă; ia act de explicația din raportul anual de activitate al DG AGRI, potrivit căreia organismul de certificare și DG AGRI au identificat deficiențe care afectează mai multe criterii de acreditare, acest fapt determinând, prin urmare, autoritățile elene să supună acreditarea OPEKEPE unei perioade de probă în septembrie 2024 și să elaboreze un plan de acțiune pentru acreditare; constată, de asemenea, că Comisia urmărește progresele înregistrate în punerea în aplicare a acestui plan de măsuri de remediere; insistă ca Comisia să comunice autorității care acordă descărcarea de gestiune cel mai recent plan de acțiune revizuit și evaluarea sa; ***recunoaște măsurile concrete adoptate de autoritățile elene pentru a pune în aplicare fără întârziere măsurile corective, a remedia deficiențele structurale identificate, a spori transparența în privința beneficiarilor și a***

consolida controalele antifraudă; salută, în acest context, reforma semnificativă introdusă recent prin lege pentru a transfera integral OPEKEPE către Autoritatea Independentă pentru Venituri Publice, a cărei reputație ireproșabilă oferă garanțiile necesare pentru restabilirea credibilității și pentru modernizarea sistemului;

Or. en

Amendamentul 257
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 117

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
117. ***reamintește constatarea potrivit căreia actualul prim-ministru al Cehiei s-a aflat într-o situație de conflict de interese în cursul mandatului său anterior, precum și rezoluția aferentă a Parlamentului European din 13 decembrie 2018[12]; ia act de răspunsurile scrise ale Comisiei privind măsurile luate ca răspuns la situația de conflict de interese cauzată de faptul că Andrej Babiš deține întreprinderea Agrofert și exercită, în același timp, funcția de prim-ministru al Cehiei; constată, în special, că, în martie 2020, Comisia a suspendat plata aferentă unui proiect Agrofert în valoare de 30 606,96 EUR; observă că, în iunie 2022, Comisia a aplicat Cehiei o corecție financiară în valoare de 3,3 milioane EUR din care o parte (30 606,96 EUR) a vizat situația de conflict de interese în care se afla prim-ministrul în timpul mandatului său, care s-a încheiat în 2021[13];*** insistă asupra faptului că Comisia ar trebui să monitorizeze în continuare posibilele conflicte de interese care ar putea afecta fondurile Uniunii, în special în	117. insistă asupra faptului că Comisia ar trebui să monitorizeze în continuare posibilele conflicte de interese care ar putea afecta fondurile Uniunii, în special în ceea ce privește funcționarii aleși, și să ia măsuri pentru a proteja bugetul Uniunii;

ceea ce privește funcționarii aleși, și să ia măsuri pentru a proteja bugetul Uniunii;

---

*[12] **Texte adoptate, P8_TA(2018)0530.***

*[13] **Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/908 a Comisiei din 8 iunie 2022 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 157, 10.6.2022, p. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/908/oj).***

Or. en

Amendamentul 258
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 117

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
117. reamintește ***constatarea potrivit căreia actualul prim-ministru*** al Cehiei s-a aflat într-o situație de conflict de interese în cursul mandatului său anterior, precum și rezoluția aferentă a Parlamentului European din 13 decembrie 2018***[12]***; ia act de răspunsurile scrise ale Comisiei privind măsurile luate ca răspuns la situația de conflict de interese ***cauzată de faptul că Andrej Babiš deține întreprinderea Agrofert și exercită***, în același timp, ***funcția de prim-ministru al Cehiei***; constată, în special, că, în martie 2020, Comisia a suspendat plata aferentă unui proiect ***Agrofert*** în valoare de 30 606,96 EUR; observă că, în iunie 2022, Comisia a aplicat Cehiei o corecție financiară în valoare de 3,3 milioane EUR din care o parte (30 606,96 EUR) a vizat situația de conflict de interese ***în care se afla prim-***	117. reamintește ***că un înalt funcționar public*** al Cehiei s-a aflat într-o situație de conflict de interese în cursul mandatului său anterior, precum și rezoluția aferentă a Parlamentului European din 13 decembrie 2018; ia act de răspunsurile scrise ale Comisiei privind măsurile luate ca răspuns la situația de conflict de interese ***care decurge din deținerea unei societăți holding private și exercitarea***, în același timp, ***a unei funcții publice***; constată, în special, că, în martie 2020, Comisia a suspendat plata aferentă unui proiect în valoare de 30 606,96 EUR; observă că, în iunie 2022, Comisia a aplicat Cehiei o corecție financiară în valoare de 3,3 milioane EUR din care o parte (30 606,96 EUR) a vizat situația de conflict de interese în timpul mandatului, care s-a încheiat în 2021; insistă asupra faptului că Comisia ar

ministrul în timpul mandatului ***său***, care s-a încheiat în 2021[13]; insistă asupra faptului că Comisia ar trebui să monitorizeze în continuare posibilele conflicte de interese care ar putea afecta fondurile Uniunii, în special în ceea ce privește funcționarii aleși, și să ia măsuri pentru a proteja bugetul Uniunii;

trebui să monitorizeze în continuare posibilele conflicte de interese care ar putea afecta fondurile Uniunii, în special în ceea ce privește funcționarii aleși, și să ia măsuri pentru a proteja bugetul Uniunii;

---

[12] Texte adoptate, P8_TA(2018)0530.

[13] Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/908 a Comisiei din 8 iunie 2022 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 157, 10.6.2022, p. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/908/oj).

Or. en

Amendamentul 259
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 118

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
118. constată că Andrej Babiš a fost reales și a preluat funcția de prim-ministru al Cehiei în decembrie 2025; ia act de anunțul public făcut de acesta, potrivit căruia intenționează să renunțe la proprietatea și controlul asupra Agrofert prin crearea unui contract de fiducie presupus ireversibil; constată, cu toate acestea, că până în prezent nu a fost făcută publică nicio documentație juridică concretă, că până la 15 ianuarie 2026 acordul fiduciar nu a fost încă instituit, că nu se cunosc încă informații privind jurisdicția, guvernanța și	***eliminat***

administratorii fiduciari și că dl Babiš continuă, în prezent, să dețină Agrofert și alte interese comerciale în baza cărora ar putea beneficia de fonduri ale Uniunii; constată totodată că, chiar și în situația în care contractul fiduciar sus-menționat ar fi instituit, proprietatea asupra Agrofert ar fi, în cele din urmă, transferată copiilor săi, menținându-se astfel un interes economic clar pe termen lung; subliniază că simpla anunțare a unor viitoare acorduri este insuficientă pentru a înlătura preocupările legate de conflictele de interese;

Or. en

Amendamentul 260
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 118

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
118. constată că ***Andrej Babiš a fost reales și a preluat funcția de prim-ministru al Cehiei*** în decembrie 2025; ia act de ***anunțul public făcut de acesta, potrivit căruia intenționează să renunțe*** la proprietatea și controlul asupra ***Agrofert*** prin crearea unui contract de fiducie ***presupus ireversibil***; constată, cu toate acestea, că ***până în prezent nu a fost făcută publică*** nicio documentație juridică ***concretă, că până la 15 ianuarie 2026 acordul fiduciar nu a fost încă instituit, că nu se cunosc încă informații privind jurisdicția, guvernanța și administratorii fiduciari și că dl Babiš continuă, în prezent, să dețină Agrofert și alte interese comerciale în baza cărora ar putea beneficia de fonduri ale Uniunii***; constată totodată că, ***chiar și în situația în care contractul fiduciar sus-menționat ar fi instituit, proprietatea asupra Agrofert ar fi, în cele din urmă, transferată copiilor***	118. constată că***, în urma alegerilor naționale, un nou guvern a preluat mandatul în Cehia*** în decembrie 2025; ia act de ***declarațiile publice ale prim-ministrului, care indică intenția de a renunța*** la proprietatea și controlul asupra ***intereselor comerciale care ar putea beneficia de fonduri ale Uniunii*** prin crearea unui contract de fiducie; constată, cu toate acestea, că, ***până la jumătatea lunii ianuarie 2026 nu a fost furnizată*** nicio documentație juridică ***accesibilă publicului care să demonstreze instituirea efectivă și garanțiile operaționale aferente unor astfel de contracte***; constată totodată că ***orice*** viitoare acorduri ***ar trebui să asigure eliminarea efectivă a intereselor și a influenței economice, în conformitate cu normele Uniunii privind*** conflictele de interese;

săi, menținându-se astfel un interes economic clar pe termen lung; subliniază că simpla anunțare a unor viitoare acorduri ***este insuficientă pentru a înlătura preocupările legate de*** conflictele de interese;

Or. en

Amendamentul 261
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 120

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
120. reamintește că Acordul interinstituțional din 2020 a stabilit un obiectiv obligatoriu de 30 % pentru cheltuielile legate de climă, dar numai un „plan ambițios” anual de 7,5 % în 2025 și de 10 % în 2026 și 2027 pentru cheltuielile legate de biodiversitate; ***observă că Comisia urmărește cheltuielile Uniunii pentru activitățile legate de climă și biodiversitate prin intermediul unor metodologii specifice; reliefează că metodologiile de urmărire a cheltuielilor pentru climă și biodiversitate constă în sisteme de etichetare ex ante bazate pe efectul preconizat al activităților și nu iau în considerare rezultatele; reamintește că integrarea priorităților în bugetul Uniunii presupune luarea în considerare a respectivei priorități în toate etapele ciclului bugetar; subliniază, prin urmare, că urmărirea cheltuielilor legate de obiectivele în materie de climă sau biodiversitate constituie doar o etapă într-un ciclu cuprinzător de „înverzire” a bugetelor, în cadrul căruia obiectivele în materie de climă și biodiversitate sunt avute în vedere pe parcursul întregului ciclu de viață al bugetului;***	120. reamintește că Acordul interinstituțional din 2020 a stabilit un obiectiv obligatoriu de 30 % pentru cheltuielile legate de climă, dar numai un „plan ambițios” anual de 7,5 % în 2025 și de 10 % în 2026 și 2027 pentru cheltuielile legate de biodiversitate;

Or. fr

Amendamentul 262
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 120

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
120. reamintește că Acordul interinstituțional din 2020 a stabilit un obiectiv obligatoriu de 30 % pentru cheltuielile legate de climă***, dar numai un „plan ambițios” anual de 7,5 % în 2025 și de 10 % în 2026 și 2027 pentru cheltuielile legate de biodiversitate; observă că Comisia urmărește cheltuielile Uniunii pentru activitățile legate de climă și biodiversitate prin intermediul unor metodologii specifice; reliefează că metodologiile de urmărire a cheltuielilor pentru climă și biodiversitate constă în sisteme de etichetare ex ante bazate pe efectul preconizat al activităților și nu iau în considerare rezultatele; reamintește că integrarea priorităților în bugetul Uniunii presupune luarea în considerare a respectivei priorități în toate etapele ciclului bugetar***; subliniază, prin urmare, că urmărirea cheltuielilor legate de ***obiectivele în materie de*** climă ***sau biodiversitate*** constituie doar o etapă într-un ciclu ***cuprinzător de „înverzire” a bugetelor, în cadrul căruia obiectivele*** în materie de climă și biodiversitate ***sunt avute în vedere pe parcursul întregului ciclu de viață al bugetului***;	120. reamintește că Acordul interinstituțional din 2020 a stabilit un obiectiv obligatoriu de 30 % pentru cheltuielile legate de climă; subliniază, prin urmare, că urmărirea cheltuielilor legate de climă constituie doar o etapă într-un ciclu ***bugetar care trebuie să țină seama, de asemenea, de costurile și de impactul economic al măsurilor adoptate*** în materie de climă și biodiversitate ***asupra competitivității, a ocupării forței de muncă și a creșterii Uniunii; accentuează că urmărirea cheltuielilor legate de climă ar trebui să fie însoțită de o evaluare echivalentă a costurilor de reglementare și administrative impuse de măsurile ecologice beneficiarilor și statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 263
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 120 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	120a. se opune oricăror cheltuieli sau trimiteri la Pactul verde european, considerând că acesta este excesiv de costisitor pentru contribuabili și dăunător din punct de vedere economic pentru sectoarele-cheie ale economiei europene;

Or. fr

Amendamentul 264
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 122

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
122. este preocupat de faptul că, în cadrul mai multor audituri, Curtea a constatat că contribuția fondurilor Uniunii la obiectivele climatice este neclară și potențial supraestimată din cauza unor deficiențe ale metodologiilor de urmărire ale Comisiei; reamintește că, în Raportul său special nr. 09/2022 privind cheltuielile legate de climă din bugetul Uniunii pentru perioada 2014-2020, Curtea a constatat că contribuția bugetului Uniunii la obiectivele climatice a fost supraestimată cu 72 de miliarde EUR în CFM 2014-2020, deoarece cheltuielile raportate nu au fost întotdeauna relevante pentru acțiunile climatice***, în special în cadrul PAC***; așteaptă cu interes să primească în 2026 evaluarea Curții privind modul în care Comisia a dat curs recomandărilor formulate în Raportul special nr. 09/2022;	122. este preocupat de faptul că, în cadrul mai multor audituri, Curtea a constatat că contribuția fondurilor Uniunii la obiectivele climatice este neclară și potențial supraestimată din cauza unor deficiențe ale metodologiilor de urmărire ale Comisiei; reamintește că, în Raportul său special nr. 09/2022 privind cheltuielile legate de climă din bugetul Uniunii pentru perioada 2014--2020, Curtea a constatat că contribuția bugetului Uniunii la obiectivele climatice a fost supraestimată cu 72 de miliarde EUR în CFM 2014--2020, deoarece cheltuielile raportate nu au fost întotdeauna relevante pentru acțiunile climatice; așteaptă cu interes să primească în 2026 evaluarea Curții privind modul în care Comisia a dat curs recomandărilor formulate în Raportul special nr. 09/2022;

Or. en

Amendamentul 265
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 123

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
123. ***ia act de Raportul special nr. 20/2024 al*** Curții privind planurile strategice PAC ***și de răspunsul Comisiei, în special de concluzia generală a Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027*** sunt ***„***mai verzi***”*** decât în perioada precedentă ***a PAC***, ***dar sub ambițiile Uniunii pentru*** climă și mediu***, și reține faptul că*** lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței; ***apreciază că Curtea recomandă, de asemenea, Comisiei să estimeze contribuția PAC la țintele fixate de Pactul verde și să consolideze viitorul cadru de monitorizare a PAC pentru climă și mediu***;	123. ***observă că în evaluarea*** Curții ***de Conturi*** privind planurile strategice PAC ***pentru perioada 2023-2027 (Raportul special 20/2024) s-a constatat că, deși aceste planuri*** sunt mai verzi decât în perioada precedentă, ***ele nu se ridică la înălțimea ambițiilor UE în materie de*** climă și mediu***, deoarece*** lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței; ***observă că Raportul anual al Curții pe 2024 demonstrează un contrast pronunțat în ceea ce privește ratele de eroare, plățile directe (cu excepția eco-schemelor) fiind în mare măsură lipsite de erori semnificative datorită naturii lor bazate pe drepturi și simplității administrative, în timp ce eco-schemele, concepute special pentru a genera rezultate de mediu, prezintă un risc de eroare semnificativ mai ridicat, existând în continuare semne de întrebare cu privire la eficacitatea lor; invită Comisia să evalueze dacă resursele direcționate în prezent către eco-scheme cu un nivel ridicat de eroare și cu performanță scăzută ar putea fi alocate mai eficient unor mecanisme de plată care demonstrează atât rate de eroare mai scăzute, cât și rezultate climatice măsurabile***;

Or. en

Amendamentul 266
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 123

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
123. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile	123. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile

strategice PAC și de răspunsul Comisiei, în special de concluzia generală a Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027 sunt „mai verzi” decât în perioada precedentă a PAC***, dar sub ambițiile Uniunii pentru climă și mediu, și reține faptul că lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței***; ***apreciază că Curtea recomandă, de asemenea, Comisiei să estimeze contribuția PAC la țintele fixate de Pactul verde și să consolideze viitorul cadru de monitorizare a PAC pentru climă și mediu;***	strategice PAC și de răspunsul Comisiei, în special de concluzia generală a Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027 sunt „mai verzi” decât în perioada precedentă a PAC;

Or. fr

Amendamentul 267
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 123

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
123. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC și de răspunsul Comisiei, în special de concluzia generală a Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027 sunt „mai verzi” decât în perioada precedentă a PAC, dar sub ambițiile Uniunii pentru climă și mediu, și reține faptul că lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței; apreciază că Curtea recomandă, de asemenea, Comisiei să estimeze contribuția PAC la țintele fixate de Pactul verde și să consolideze viitorul cadru de monitorizare a PAC ***pentru climă și*** mediu;	123. ***observă că, în perioada 2021-2023, emisiile de gaze cu efect de seră din agricultură au scăzut în UE cu 3 %, în timp ce emisiile corespunzătoare aprovizionării cu energie și industriei au scăzut cu câte 16 % fiecare; consideră că schimbările climatice reprezintă o provocare de amploare, care impune tuturor sectoarelor să contribuie cu o parte echitabilă;*** ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC și de răspunsul Comisiei, în special de concluzia generală a Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027 sunt „mai verzi” decât în perioada precedentă a PAC, dar sub ambițiile Uniunii pentru climă și mediu, și reține faptul că lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței; apreciază că Curtea recomandă, de asemenea, Comisiei să estimeze contribuția PAC la țintele fixate de Pactul verde și să consolideze viitorul cadru de monitorizare

a PAC***, în vederea îmbunătățirii contribuției sale la îndeplinirea obiectivelor climatice și de*** mediu ***ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 268
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 123

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
123. ***ia act de*** Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC și de răspunsul Comisiei***, în special de*** concluzia generală a Curții potrivit căreia ***planurile strategice*** PAC 2023-2027 ***sunt „mai verzi”*** decât în perioada precedentă ***a PAC, dar sub*** ambițiile ***Uniunii pentru*** climă ***și mediu, și reține faptul că lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței; apreciază că Curtea recomandă, de asemenea, Comisiei să estimeze*** contribuția PAC ***la țintele fixate de*** Pactul verde ***și să consolideze viitorul cadru de monitorizare a PAC pentru climă și mediu***;	123. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC și de răspunsul Comisiei***; salută*** concluzia generală a Curții potrivit căreia PAC 2023-2027 ***este mai verde*** decât în perioada ***de programare*** precedentă***, ceea ce reflectă eforturile semnificative depuse de fermieri și de statele membre; subliniază însă că*** ambițiile ***în materie de mediu și*** climă ***trebuie să rămână compatibile cu sustenabilitatea economică și cu competitivitatea agriculturii europene; evidențiază că îmbunătățirile ulterioare ale cadrului de monitorizare nu ar trebui să conducă la obligații suplimentare pentru fermieri sau pentru autoritățile de management; invită Comisia să evalueze*** contribuția PAC ***la*** Pactul verde ***într-un mod echilibrat, ținând seama de securitatea alimentară, autonomia strategică și obiectivele de dezvoltare rurală***;

Or. en

Amendamentul 269
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție

Punctul 123

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
123. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC și de răspunsul Comisiei***, în special de concluzia generală a*** Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027 ***sunt „mai verzi" decât în*** perioada precedentă a PAC, ***dar sub ambițiile Uniunii pentru*** climă și mediu, și ***reține faptul că lipsesc elemente esențiale pentru evaluarea performanței***; apreciază că Curtea recomandă***, de asemenea,*** Comisiei ***să estimeze*** contribuția PAC la ***țintele fixate de Pactul verde*** și să consolideze viitorul cadru de monitorizare a PAC ***pentru climă și mediu***;	123. ia act de Raportul special nr. 20/2024 al Curții privind planurile strategice PAC și de răspunsul Comisiei, ***precum și de evaluarea*** Curții potrivit căreia planurile strategice PAC 2023-2027 ***reprezintă o îmbunătățire față de*** perioada precedentă a PAC***, inclusiv în ceea ce privește considerentele legate de*** climă și mediu, ***identificând totodată domeniile în care cadrul de monitorizare și de performanță ar putea fi consolidat într-o mai mare măsură***; apreciază că Curtea recomandă ***ca Comisia să dezvolte în continuare metodologii pentru a estima*** contribuția PAC la ***obiectivele climatice și de mediu*** și să consolideze viitorul cadru de monitorizare a PAC***, ținând seama în mod corespunzător de proporționalitate, de sarcina administrativă și de necesitatea de a asigura predictibilitatea și securitatea juridică pentru fermieri***;

Or. en

Amendamentul 270
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 124

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
124. ia act de Raportul special nr. 14/2024 al Curții intitulat „Tranziția verde – Contribuția Mecanismului de redresare și reziliență la aceasta este neclară" și de răspunsul Comisiei; ***este dezamăgit de concluzia generală a*** Curții ***potrivit căreia deficiențele identificate*** în conceperea și punerea în aplicare a MRR ***pun sub semnul întrebării îndeplinirea obiectivelor*** sale climatice și de mediu***, iar contribuția MRR la tranziția verde nu este clară; este***	124. ia act de Raportul special nr. 14/2024 al Curții intitulat „Tranziția verde – Contribuția Mecanismului de redresare și reziliență la aceasta este neclară" și de răspunsul Comisiei; ***ia act de constatările*** Curții ***care evidențiază deficiențe și limitări*** în conceperea și punerea în aplicare a MRR ***în ceea ce privește măsurarea contribuției*** sale ***la obiectivele*** climatice și de mediu***; observă*** că Curtea a constatat că urmărirea cheltuielilor legate

îngrijorat că Curtea a constatat că urmărirea cheltuielilor legate de climă implică un nivel ridicat de aproximare, iar unii coeficienți au condus la posibile supraestimări; salută ***totodată*** recomandarea Curții ca Comisia să ***estimeze mai precis cheltuielile*** legate de climă în cadrul viitoarelor instrumente de finanțare și să ***asigure*** conceperea ***adecvată a*** viitoarelor instrumente de finanțare ***destinate sprijinirii obiectivelor*** și ***țintelor*** climatice și de mediu;

de climă implică un nivel ridicat de aproximare, iar unii coeficienți au condus la posibile supraestimări; salută recomandarea Curții ca Comisia să ***perfecționeze în continuare metodologiile de estimare a cheltuielilor*** legate de climă în cadrul viitoarelor instrumente de finanțare și să ***integreze lecțiile învățate în*** conceperea viitoarelor instrumente de finanțare ***care sprijină obiectivele*** și ***țintele*** climatice și de mediu;

Or. en

Amendamentul 271
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 126

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
126. reamintește că toate cheltuielile Uniunii trebuie să respecte principiul orizontal de „a nu aduce prejudicii semnificative”, prevăzut la punctul 16 din Acordul interinstituțional, care prevede că cheltuielile Uniunii nu trebuie să aducă prejudicii celor șase obiective de mediu prevăzute la articolul 17 din Regulamentul privind taxonomia[14], și anume atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, utilizarea sustenabilă și protejarea resurselor de apă, economia circulară, prevenirea și controlul poluării și protecția biodiversității; consideră că, având în vedere constatările recurente ale Curții, efectele negative ale cheltuielilor Uniunii asupra mediului ar trebui, de asemenea, urmărite și raportate;	***eliminat***

[14] Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui

cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088 (JO L 198, 22.6.2020, p. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. fr

Amendamentul 272
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 127

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
127. reamintește că schema UE de comercializare a certificatelor de emisii (EU ETS) este o componentă-cheie a Pactului verde european și unul dintre principalele instrumente pentru realizarea nivelului de ambiție al Uniunii în materie de climă; ia act de constatarea auditului IAS din 2024 privind punerea în aplicare și monitorizarea EU ETS, potrivit căreia, în pofida volumului mare de muncă, a cadrului juridic complex și a resurselor limitate de care dispune, personalul Direcției Generale Politici Climatice (DG CLIMA) și-a demonstrat angajamentul de a-și îndeplini sarcinile și deschiderea de a îmbunătăți eficiența proceselor legate de EU ETS; apreciază confirmarea scrisă a Comisiei potrivit căreia DG CLIMA intenționează să dea curs majorității recomandărilor cuprinse în auditul intern până în 2025 și tuturor recomandărilor până la jumătatea anului 2028;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 273
Monika Hohlmeier, Céline Imart

Propunere de rezoluție

Punctul 131

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
131. recunoaște importanța programului LIFE, singurul program de sine stătător al Uniunii pentru mediu și acțiunile climatice, ***pentru finanțarea proiectelor*** din domenii precum conservarea naturii***,*** economia circulară, combaterea schimbărilor climatice și tranziția către o energie curată și, în sens mai larg, ***pentru*** promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune; reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care ***prevede că acordarea de granturi*** de funcționare ***pentru a*** sprijini ***funcționarea entităților*** non-profit ***care contribuie la*** elaborarea***,*** punerea în aplicare ***și asigurarea respectării*** legislației ***și a politicilor*** Uniunii ***și care își desfășoară activitatea în principal*** în domeniul mediului ***sau*** al climei***, inclusiv al tranziției energetice, constituie o acțiune eligibilă pentru finanțare prin programul LIFE***; constată că granturile de funcționare alocate ONG-urilor în cadrul programului LIFE reprezintă ***doar*** 1 % din bugetul total al programului;	131. recunoaște importanța programului LIFE, singurul program de sine stătător al Uniunii pentru mediu și acțiunile climatice, ***în sprijinirea inițiativelor*** din domenii precum conservarea naturii ***și*** economia circulară, ***a combaterii*** schimbărilor climatice și ***a tranziției*** către o energie curată și, în sens mai larg, ***în*** promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune; reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care ***prevede că granturile*** de funcționare ***pot*** sprijini entitățile non-profit ***active în*** elaborarea ***și*** punerea în aplicare a legislației Uniunii în domeniul mediului ***și*** al climei***; subliniază totuși că aceste granturi de funcționare trebuie puse în aplicare cu deplină transparență, cu respectarea strictă a normelor financiare și cu garanții clare, care să garanteze că fondurile Uniunii nu sunt utilizate pentru campanii politice sau activități de lobby care vizează instituțiile Uniunii sau parlamentele și guvernele naționale și regionale și că nu sunt utilizate pentru acțiuni de protecție sau procese regionale sau naționale***; constată că granturile de funcționare alocate ONG-urilor în cadrul programului LIFE reprezintă ***aproximativ*** 1 % din bugetul total al programului ***și solicită Comisiei să asigure o monitorizare solidă, o separare clară între punerea în aplicare a proiectului și activitățile de promovare, precum și o responsabilitate deplină și o transparență totală față de contribuabili***; ***solicită fonduri pentru sprijinirea înțelegerii reciproce și a schimburilor constructive, în locul reprezentării unilaterale a ONG-urilor sau al acțiunilor controversate;***

Or. en

Amendamentul 274
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 131

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
131. ***recunoaște importanța*** programului LIFE, ***singurul program de sine stătător al*** Uniunii ***pentru mediu și acțiunile climatice, pentru finanțarea proiectelor din domenii precum conservarea naturii, economia circulară, combaterea schimbărilor climatice și tranziția către o energie curată și, în sens mai larg, pentru promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune***; ***reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care prevede că acordarea de granturi de funcționare pentru a sprijini funcționarea entităților non-profit care contribuie la elaborarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației și a politicilor Uniunii și care își desfășoară activitatea în principal în domeniul mediului sau al climei, inclusiv al tranziției energetice, constituie o acțiune eligibilă pentru finanțare prin programul LIFE; constată că granturile de funcționare alocate ONG-urilor în cadrul programului LIFE reprezintă doar 1 % din bugetul total al programului;***	131. ***ia act de existența*** programului LIFE***; salută înființarea Grupului de lucru pentru control al Comisiei CONT; invită acest Grup de lucru pentru control să analizeze obiectivele specifice pentru care au fost acordate aceste fonduri, rezultatele concrete obținute și dacă această finanțare a fost acordată cu respectarea pe deplin a normelor etice și financiare ale*** Uniunii;

Or. en

Amendamentul 275
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 131

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
131. recunoaște importanța programului LIFE, singurul program de sine stătător al	131. recunoaște importanța programului LIFE, singurul program de sine stătător al

Uniunii pentru mediu și acțiunile climatice, ***pentru finanțarea proiectelor*** din domenii precum conservarea naturii***,*** economia circulară, ***combaterea*** schimbărilor climatice și ***tranziția*** către o energie curată și, în sens mai larg, ***pentru*** promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune; reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care ***prevede că acordarea de granturi*** de funcționare ***pentru a*** sprijini ***funcționarea entităților*** non-profit ***care contribuie la*** elaborarea***,*** punerea în aplicare ***și asigurarea respectării*** legislației ***și a politicilor*** Uniunii ***și care își desfășoară activitatea în principal*** în domeniul mediului ***sau*** al climei***, inclusiv al tranziției energetice, constituie o acțiune eligibilă pentru finanțare prin programul LIFE***; constată că granturile de funcționare alocate ONG-urilor în cadrul programului LIFE reprezintă ***doar*** 1 % din bugetul total al programului;

Uniunii pentru mediu și acțiunile climatice, ***în sprijinirea inițiativelor*** din domenii precum conservarea naturii ***și*** economia circulară, ***a combaterii*** schimbărilor climatice și ***a tranziției*** către o energie curată și, în sens mai larg, ***în*** promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune; reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care ***prevede că granturile*** de funcționare ***pot*** sprijini entitățile non-profit ***active în*** elaborarea ***și*** punerea în aplicare a legislației Uniunii în domeniul mediului ***și*** al climei***; subliniază totuși că aceste granturi de funcționare trebuie puse în aplicare cu deplină transparență, cu respectarea strictă a normelor financiare și cu garanții clare, care să garanteze că fondurile Uniunii nu sunt utilizate pentru campanii politice sau activități de lobby care vizează instituțiile Uniunii***; constată că granturile de funcționare alocate ONG-urilor în cadrul programului LIFE reprezintă ***aproximativ*** 1 % din bugetul total al programului ***și solicită Comisiei să asigure o monitorizare solidă, o separare clară între punerea în aplicare a proiectului și activitățile de promovare, precum și o responsabilitate deplină față de contribuabili***;

Or. en

Amendamentul 276
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 131

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
131. recunoaște importanța programului LIFE, singurul program de sine stătător al Uniunii pentru mediu și acțiunile climatice, pentru finanțarea proiectelor din domenii precum conservarea naturii, economia circulară, combaterea schimbărilor	131. recunoaște importanța programului LIFE, singurul program de sine stătător al Uniunii pentru mediu și acțiunile climatice, pentru finanțarea proiectelor din domenii precum conservarea naturii, economia circulară, combaterea schimbărilor

climatice și tranziția către o energie curată și, în sens mai larg, pentru promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune; reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care prevede că acordarea de granturi de funcționare pentru a sprijini funcționarea entităților non-profit care contribuie la elaborarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației și a politicilor Uniunii și care își desfășoară activitatea în principal în domeniul mediului sau al climei, inclusiv al tranziției energetice, constituie o acțiune eligibilă pentru finanțare prin programul LIFE; ***constată că granturile de funcționare alocate ONG-urilor în cadrul programului LIFE reprezintă doar 1 % din bugetul total al programului;***	climatice și tranziția către o energie curată și, în sens mai larg, pentru promovarea dezvoltării durabile în întreaga Uniune; reamintește dispozițiile Regulamentului LIFE+, inclusiv articolul 11 alineatul (6), care prevede că acordarea de granturi de funcționare pentru a sprijini funcționarea entităților non-profit care contribuie la elaborarea, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației și a politicilor Uniunii și care își desfășoară activitatea în principal în domeniul mediului sau al climei, inclusiv al tranziției energetice, constituie o acțiune eligibilă pentru finanțare prin programul LIFE;

Or. nl

Amendamentul 277
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 132

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
132. regretă acuzațiile de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor neguvernamentale ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE; observă că răspunsul vicepreședintei executive a Comisiei pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune, confirmă că activitățile organizațiilor neguvernamentale sprijinite prin granturi de funcționare LIFE nu au încălcat niciun cadru juridic și că punerea în	***eliminat***

aplicare a programului LIFE a respectat pe deplin Regulamentul financiar;

Or. fr

Amendamentul 278
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 132

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
132. regretă acuzațiile de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor neguvernamentale ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE; observă că răspunsul vicepreședintei executive a Comisiei pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune, confirmă că activitățile organizațiilor neguvernamentale sprijinite prin granturi de funcționare LIFE nu au încălcat niciun cadru juridic și că punerea în aplicare a programului LIFE a respectat pe deplin Regulamentul financiar;	132. regretă acuzațiile de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor neguvernamentale ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE; observă că răspunsul vicepreședintei executive a Comisiei pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune, confirmă că activitățile organizațiilor neguvernamentale sprijinite prin granturi de funcționare LIFE nu au încălcat niciun cadru juridic și că punerea în aplicare a programului LIFE a respectat pe deplin Regulamentul financiar; ***invită Comisia să garanteze o transparență deplină și să exercite o vigilență sporită atât în ceea ce privește beneficiarii, cât și în ceea ce privește activitățile finanțate, pentru a se asigura că nicio astfel de suspiciune nu poate compromite integritatea și credibilitatea utilizării fondurilor Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 279
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 132

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
132. ***regretă acuzațiile de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor*** neguvernamentale ***ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE***; observă că răspunsul vicepreședintei executive a Comisiei pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune***, confirmă că activitățile organizațiilor neguvernamentale sprijinite prin granturi de funcționare LIFE nu au încălcat niciun cadru juridic și că*** punerea în aplicare a programului LIFE ***a respectat pe deplin Regulamentul financiar***;	132. ***ia act de preocupările exprimate cu privire la utilizarea granturilor de funcționare LIFE de către anumite organizații*** neguvernamentale ***și subliniază că este important să se asigure transparența deplină și respectarea cu strictețe a Regulamentului financiar în acest context***; observă că răspunsul vicepreședintei executive a Comisiei pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune ***legată de*** punerea în aplicare a programului LIFE***; solicită totuși o monitorizare continuă și, după caz, o clarificare suplimentară a garanțiilor instituite pentru a garanta că fondurile Uniunii sunt utilizate exclusiv pentru obiectivele definite în program***;

Or. en

Amendamentul 280
Dick Erixon, Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 132

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
132. ***regretă*** acuzațiile de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor neguvernamentale ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE***; observă că răspunsul vicepreședintei executive a Comisiei pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune, confirmă că activitățile organizațiilor neguvernamentale sprijinite prin granturi de funcționare LIFE nu au încălcat***	132. ***ia act de*** acuzațiile ***grave*** de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor neguvernamentale ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE ***și consideră că aceste acuzații justifică o examinare aprofundată și independentă; reamintește că utilizarea fondurilor UE de către organizații pentru a desfășura activități de lobby în favoarea unei noi legislații a UE ridică semne de întrebare legitime cu privire la utilizarea în mod adecvat a banilor publici; consideră că afirmarea respectării depline***

niciun cadru juridic și că punerea în aplicare a programului LIFE a respectat pe deplin Regulamentul financiar;	***a legislației nu răspunde întrebării mai ample dacă activitățile de lobby finanțate de UE implică o bună gestiune financiară și un raport calitate-preț optim pentru contribuabili***;

Or. en

Amendamentul 281
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 132

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
132. ***regretă acuzațiile de lobby nejustificat formulate împotriva organizațiilor*** neguvernamentale ***ale căror activități au fost sprijinite prin granturi de funcționare acordate în cadrul programului LIFE; observă că răspunsul vicepreședintei executive a*** Comisiei ***pentru o tranziție curată, justă și competitivă, adresat Comisiei CONT la 2 decembrie 2025 în cadrul audierii privind descărcarea de gestiune, confirmă că activitățile organizațiilor neguvernamentale sprijinite prin granturi de funcționare LIFE nu au încălcat niciun cadru juridic și că punerea în aplicare a programului LIFE a respectat pe deplin Regulamentul financiar***;	132. ***subliniază că, din perspectiva integrității, este complet inoportună situația în care Comisia a încheiat cu organizații*** neguvernamentale ***contracte care conțin acorduri de influențare a factorilor de decizie europeni și de lobby pentru obiectivele de politică ale*** Comisiei***; reamintește că comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică a recunoscut în plen, la 22 martie 2025, că aceste contracte sunt într-adevăr inadecvate; așteaptă cu interes constatările Grupului de lucru pentru control; evidențiază între timp că includerea obligațiilor de lobby în contractele cu alți beneficiari este, de asemenea, inadecvată***;

Or. nl

Amendamentul 282
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 132 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

132a. regretă, în acest sens, că fondurile LIFE au fost alocate unor entități implicate direct în activități de lobby pe lângă instituțiile UE, ceea ce contravine principiilor bunei gestiuni financiare, transparenței și separării puterilor; regretă, având în vedere că detaliile contractelor de grant și rezultatele acțiunilor ar trebui să fie publice, cu excepția cazurilor de securitate națională, că Comisia Europeană acordă membrilor Comisiei parlamentare pentru control bugetar acces numai la anumite contracte din ansamblul proiectelor finanțate; îndeamnă Comisia să intensifice controalele ex ante și ex post ale beneficiarilor fondurilor LIFE, pentru a se asigura că fondurile sunt utilizate în conformitate cu reglementările financiare ale UE și cu Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare; invită Comisia să utilizeze pe deplin concluziile și recomandările din rapoartele Curții de Conturi Europene privind transparența finanțării ONG-urilor, pentru a-și reforma mecanismele de acordare și monitorizare a granturilor, și să asigure transparența și accesibilitatea acțiunilor și finanțărilor sale, dat fiind că sistemul de transparență financiară este în prezent incomplet, se actualizează cu întârziere și conține date nefiabile;

Or. fr

Amendamentul 283
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 132 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	132b. pune sub semnul întrebării alegerea experților care contribuie la selecția unor ONG-uri cu o calitate și o independență discutabile; solicită

	Comisiei să permită accesul membrilor Parlamentului care reprezintă opoziția la procedurile și la grupurile sale, pentru a clarifica orice îndoieli cu privire la acuzațiile potrivit cărora Comisia încurajează activitățile de lobby politic prin intermediul unor ONG-uri complice;

Or. fr

Amendamentul 284
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 133

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
133. constată că examinarea mai multor contracte de finanțare încheiate între Comisie și operatori economici, solicitată în cadrul acestei proceduri de descărcare de gestiune, arată că activitățile menite să influențeze politicile publice sau procesul decizional nu sunt specifice doar ONG-urilor, ci se regăsesc și în contractele cu alte categorii de beneficiari; este îngrijorat că, în unele cazuri, întreprinderile care primesc finanțare din partea Uniunii pentru astfel de activități pot avea simultan factori de decizie ai UE în consiliile lor de administrație, care sunt remunerați pentru această funcție; constată, de asemenea, că IAS a realizat o misiune specifică axată exclusiv pe finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE, pentru a verifica dacă sunt respectate orientările privind finanțarea activităților legate de elaborarea, punerea în aplicare, monitorizarea și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii, dar nu a verificat dacă orientările respective sunt respectate în cazul acordurilor semnate cu alți beneficiari;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 285
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 133

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
133. constată că examinarea mai multor contracte de finanțare încheiate între Comisie și operatori economici, solicitată în cadrul acestei proceduri de descărcare de gestiune, arată că activitățile menite să influențeze politicile publice sau procesul decizional nu sunt specifice doar ONG-urilor, ci se regăsesc și în contractele cu alte categorii de beneficiari; este îngrijorat că, în unele cazuri, întreprinderile care primesc finanțare din partea Uniunii pentru astfel de activități pot avea simultan factori de decizie ai UE în consiliile lor de administrație, care sunt remunerați pentru această funcție; constată, de asemenea, că IAS a realizat o misiune specifică axată exclusiv pe finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE, pentru a verifica dacă sunt respectate orientările privind finanțarea activităților legate de elaborarea, punerea în aplicare, monitorizarea și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii, dar nu a verificat dacă orientările respective sunt respectate în cazul acordurilor semnate cu alți beneficiari;	133. constată că examinarea mai multor contracte de finanțare încheiate între Comisie și operatori economici, solicitată în cadrul acestei proceduri de descărcare de gestiune, arată că activitățile menite să influențeze politicile publice sau procesul decizional nu sunt specifice doar ONG-urilor, ci se regăsesc și în contractele cu alte categorii de beneficiari; este îngrijorat că, în unele cazuri, întreprinderile care primesc finanțare din partea Uniunii pentru astfel de activități pot avea simultan factori de decizie ai UE în consiliile lor de administrație, care sunt remunerați pentru această funcție; constată, de asemenea, că IAS a realizat o misiune specifică axată exclusiv pe finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE, pentru a verifica dacă sunt respectate orientările privind finanțarea activităților legate de elaborarea, punerea în aplicare, monitorizarea și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii, dar nu a verificat dacă orientările respective sunt respectate în cazul acordurilor semnate cu alți beneficiari; ***invită Grupul de lucru pentru control al Comisiei CONT să examineze dacă actualul cadru de evaluare a utilizării fondurilor Uniunii pentru activități de influențare a politicilor este adecvat și aplicat în mod consecvent tuturor categoriilor de beneficiari și să raporteze constatările sale autorității care acordă descărcarea de gestiune;***

Or. en

Amendamentul 286
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 133

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
133. constată că examinarea ***mai multor contracte*** de finanțare ***încheiate între Comisie și operatori economici, solicitată în cadrul acestei proceduri*** de descărcare de gestiune***,*** arată că activitățile ***menite să influențeze politicile*** publice sau ***procesul*** decizional ***nu sunt specifice doar ONG-urilor, ci se regăsesc și în contractele cu alte*** categorii de beneficiari; ***este îngrijorat că, în unele cazuri, întreprinderile care primesc finanțare din partea*** Uniunii ***pentru astfel de activități pot avea simultan factori de decizie ai UE în consiliile lor de administrație, care sunt remunerați pentru această funcție***; constată, de asemenea, că IAS ***a realizat o misiune specifică axată exclusiv*** pe finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE***, pentru a verifica dacă sunt respectate orientările*** privind ***finanțarea activităților legate de elaborarea,*** punerea în aplicare***,*** monitorizarea și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii***, dar nu a verificat dacă orientările respective sunt respectate în cazul acordurilor semnate cu alți beneficiari***;	133. constată că examinarea ***contractelor*** de finanțare ***în cadrul procedurii*** de descărcare de gestiune arată că activitățile ***legate de influențarea politicilor*** publice sau ***a procesului*** decizional ***pot fi realizate de diferite*** categorii de beneficiari***, inclusiv de ONG-uri; subliniază că garanțiile trebuie să asigure prevenirea oricăror potențiale conflicte de interese și gestionarea transparentă a fondurilor*** Uniunii***, indiferent de tipul de beneficiari***; constată, de asemenea, că ***revizuirea inițială a*** IAS ***s-a axat*** pe finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE ***și că Comisia a efectuat o examinare suplimentară în cadrul tuturor direcțiilor generale, evidențiind că este necesar să se asigure o supraveghere și o verificare consecvente la nivelul tuturor beneficiarilor pentru a garanta respectarea orientărilor*** privind ***activitățile care sprijină*** punerea în aplicare ***și*** monitorizarea ***acestora, precum*** și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 287
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 133

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

133. constată că examinarea ***mai multor contracte*** de finanțare ***încheiate între Comisie și operatori economici, solicitată în cadrul acestei proceduri*** de descărcare de gestiune***,*** arată că activitățile ***menite să influențeze politicile*** publice sau ***procesul*** decizional ***nu sunt specifice doar ONG-urilor, ci se regăsesc și în contractele cu alte*** categorii de beneficiari; ***este îngrijorat că, în unele cazuri, întreprinderile care primesc finanțare din partea*** Uniunii ***pentru astfel de activități pot avea simultan factori de decizie ai UE în consiliile lor de administrație, care sunt remunerați pentru această funcție***; constată, de asemenea, că IAS a ***realizat o misiune specifică axată exclusiv pe*** finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE***, pentru a verifica dacă sunt respectate orientările*** privind ***finanțarea activităților legate de elaborarea,*** punerea în aplicare***,*** monitorizarea și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii***, dar nu a verificat dacă orientările respective sunt respectate în cazul acordurilor semnate cu alți beneficiari***;	133. constată că examinarea ***contractelor*** de finanțare ***în cadrul procedurii*** de descărcare de gestiune arată că activitățile ***legate de influențarea politicilor*** publice sau ***a procesului*** decizional ***pot fi realizate de diferite*** categorii de beneficiari***, inclusiv de ONG-uri; subliniază că garanțiile trebuie să asigure prevenirea oricăror potențiale conflicte de interese și gestionarea transparentă a fondurilor*** Uniunii***, indiferent de tipul de beneficiari***; constată, de asemenea, că***, pe baza constatărilor Comisiei CONT și în urma unui raport privind programul LIFE elaborat de un avertizor,*** IAS a ***efectuat o analiză inițială a rapoartelor privind programele LIFE și Orizont în legătură cu*** finanțarea ONG-urilor în cadrul programului LIFE ***și că Comisia a efectuat o examinare suplimentară în cadrul tuturor direcțiilor generale, evidențiind că este necesar să se asigure o supraveghere și o verificare consecvente la nivelul tuturor beneficiarilor pentru a garanta respectarea orientărilor*** privind ***activitățile care sprijină*** punerea în aplicare ***și*** monitorizarea ***acestora, precum*** și asigurarea respectării legislației și politicilor Uniunii;
	Or. en

Amendamentul 288
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 133 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	133a. observă că audierile Grupului de lucru pentru control al Comisiei CONT au arătat că fiecare direcție generală și agenție executivă utilizează metode diferite de selecție a experților externi pentru comisia lor de evaluare și

îndeamnă Comisia să elaboreze un set standardizat de norme privind selecția experților externi pentru comisia de evaluare; încurajează instituirea unui proces standardizat de evaluare a cererilor de granturi de funcționare, cu implicarea a cel puțin doi membri ai Comisiei sau ai personalului agenției care să citească și să evalueze propunerile de cereri; îndeamnă Comisia să se asigure că nu există conflicte de interese care să vizeze în mod explicit interese economice și financiare;

Or. en

Amendamentul 289
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 133 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	133b. observă că pachetele de lucru reprezintă o componentă principală a granturilor de funcționare și sunt esențiale în toate etapele contractului, inclusiv în cadrul cererii de candidaturi, al procesului de examinare a cererilor și al procesului de aprobare, al redactării și aprobării contractului dintre entitate și Comisie și al implementării acțiunii, inclusiv a rezultatelor; consideră, în plus, că acestea reprezintă o condiție pentru plata fondurilor și că fac obiectul auditului, astfel cum este prevăzut legal în legislația privind LIFE, în documentul juridic al cererii de candidaturi și în contractele juridice propriu-zise; critică faptul că Comisia a făcut declarații înșelătoare cu privire la rolul pachetelor de lucru, care diferă față de definițiile juridice menționate anterior și de descrierea făcută de directorul CINEA;

Or. en

Amendamentul 290
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul iiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iiia) să țină la curent autoritatea care acordă descărcarea de gestiune cu ratele de recuperare a cheltuielilor agricole, în special având în vedere modificările aduse normelor din cadrul PAC 2023-2027, și să atenueze rapid orice scădere a ratei de recuperare, inclusiv luând în considerare posibilitatea introducerii de noi stimulente pentru ca statele membre să recupereze fondurile;

Or. en

Amendamentul 291
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să îmbunătățească buna gestiune financiară a actualei și viitoarei PAC, asigurând că sprijinul direct pentru venit este acordat ***numai*** fermierilor ***activi, cu*** o atenție deosebită ***pentru cei care au cea mai mare nevoie de sprijin, cum ar fi fermele*** familiale și ***fermele*** mici, ***fermele*** situate în zone care se confruntă cu provocări naturale sau cu alte dificultăți specifice, ***fermierii*** tineri și ***fermierele***;	(iv) să îmbunătățească buna gestiune financiară a actualei și viitoarei PAC, asigurând că sprijinul direct pentru venit este acordat ***tuturor*** fermierilor ***care îndeplinesc cerințele legale; să acorde*** o atenție deosebită fermelor familiale și fermelor mici, ***fermelor*** situate în zone care se confruntă cu provocări naturale sau cu alte dificultăți specifice, ***fermierilor*** tineri și ***fermierelor***;

Or. en

Amendamentul 292

Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) să monitorizeze posibilele conflicte de interese care afectează fondurile Uniunii și să se asigure că aceste conflicte de interese sunt soluționate efectiv***, inclusiv în cazul membrilor Consiliului European, și să se asigure, în special, că niciun fond al Uniunii nu este plătit, direct sau indirect, către Agrofert sau către alte interese de afaceri ale lui Andrej Babiš, atât timp cât conflictul de interese identificat nu a fost soluționat în mod demonstrabil și verificabil***;	(viii) să monitorizeze posibilele conflicte de interese care afectează fondurile Uniunii și să se asigure că aceste conflicte de interese sunt soluționate efectiv;

Or. en

Amendamentul 293
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) să monitorizeze posibilele conflicte de interese care afectează fondurile Uniunii și să se asigure că aceste conflicte de interese sunt soluționate efectiv, inclusiv în cazul membrilor Consiliului European, și să se asigure, în special, că niciun fond al Uniunii nu este plătit, direct sau indirect, către ***Agrofert sau către alte interese de afaceri ale lui Andrej Babiš, atât timp cât conflictul*** de interese ***identificat*** nu a fost soluționat în mod demonstrabil și verificabil;	(viii) să monitorizeze posibilele conflicte de interese care afectează fondurile Uniunii și să se asigure că aceste conflicte de interese sunt soluționate efectiv, inclusiv în cazul membrilor Consiliului European, și să se asigure, în special, că niciun fond al Uniunii nu este plătit, direct sau indirect, către ***niciun beneficiar în cazul în care a fost identificat un conflict*** de interese***, iar acesta*** nu a fost soluționat în mod demonstrabil și verificabil;

Or. en

Amendamentul 294
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(xi) să își îmbunătățească metodologia utilizată pentru urmărirea cheltuielilor Uniunii pentru activitățile legate de climă și biodiversitate în cadrul CFM 2021-2027, inclusiv prin punerea în aplicare a recomandărilor relevante formulate în rapoartele speciale ale Curții, ***precum*** și ***prin urmărirea*** efectelor negative ale cheltuielilor Uniunii asupra obiectivelor în materie de mediu și biodiversitate;	(xi) să își îmbunătățească metodologia utilizată pentru urmărirea cheltuielilor Uniunii pentru activitățile legate de climă și biodiversitate în cadrul CFM 2021-2027, inclusiv prin punerea în aplicare a recomandărilor relevante formulate în rapoartele speciale ale Curții, și ***să îmbunătățească monitorizarea și raportarea rezultatelor efective ale investițiilor și a*** efectelor negative ale cheltuielilor Uniunii asupra obiectivelor în materie de mediu și biodiversitate;

Or. en

Amendamentul 295
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(xii) să elaboreze și să pună în aplicare o metodologie cuprinzătoare de înverzire a bugetelor în următorul CFM, prin integrarea considerentelor legate de climă, biodiversitate și mediu în toate etapele ciclului bugetar;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 296
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(xii) să elaboreze și să pună în aplicare o metodologie cuprinzătoare de înverzire a bugetelor în următorul CFM, prin integrarea considerentelor legate de climă, biodiversitate și mediu în toate etapele ciclului bugetar;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 297
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xiva (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xiva) să pună la dispoziția publicului conținutul pachetelor de lucru din granturile de funcționare acordate de Comisie organizațiilor externe și ONG-urilor, cu condiția ca acest lucru să nu compromită informații de securitate și comerciale sensibile;

Or. en

Amendamentul 298
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xivb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xivb) să încurajeze serviciul de audit intern să revizuiască sistematic pachetele de lucru și alte aspecte operative ale acordurilor de funcționare și de grant, pentru a identifica conținutul de lobby inadecvat adresat instituțiilor UE și guvernelor și parlamentelor naționale,

acțiuni care încalcă legea și procese împotriva instituțiilor UE și a guvernelor naționale;

Or. en

Amendamentul 299
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xivc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xivc) să efectueze o analiză aprofundată cu privire la ONG-uri, pentru a se asigura că nu alocă fonduri unor ONG-uri care utilizează abuziv fondurile UE sau care direcționează banii către grupări teroriste sau alte organizații ori persoane implicate în activități dăunătoare sau infracționale sub pretextul funcționării ca ONG;

Or. en

Amendamentul 300
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xivd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xivd) să colaboreze pentru a defini mai specific activitățile de promovare, pentru a face distincția între utilizarea acceptabilă a fondurilor UE pentru anumite tipuri de activități de promovare, cum ar fi prezentarea rezultatelor și a problemelor aferente proiectelor, și utilizarea inacceptabilă a fondurilor UE, de exemplu pentru a finanța depunerea de amendamente de către deputații în Parlamentul European sau de către membrii Consiliului, pentru a finanța

procese sau litigii ori pentru a finanța activități de lobby ale unei direcții generale a Comisiei în numele unei alte direcții generale a Comisiei, deoarece aceste demersuri reprezintă o utilizare abuzivă a fondurilor UE și pot afecta reputația Uniunii;

Or. en

Amendamentul 301
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 134 – subpunctul xiva (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xiva) să solicite un audit cuprinzător, independent și public al tuturor finanțărilor aferente programului LIFE acordate, începând din 2021, ONG-urilor finanțate prin LIFE, implicate simultan în conceperea, promovarea și evaluarea politicilor europene de mediu;

Or. fr

Amendamentul 302
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 136 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	136a. constată că Uniunea a alocat Fondului pentru azil, migrație și integrare un buget total de 9,88 miliarde EUR pentru perioada 2021-2027; subliniază că prin acest fond este finanțată, de asemenea, integrarea migranților, în special prin intermediul unor asociații, a căror finanțare este adesea netransparentă; consideră, având în

vedere că această politică nu a avut succes și s-a dovedit costisitoare și ineficace în fața creșterii explozive a criminalității și a neintegrării anumitor persoane, că ar trebui să se pună capăt acestui tip de risipă de fonduri europene sau că acestea ar trebui să fie redirecționate[7a];

[7a] https://social-economy-gateway.ec.europa.eu/eu-funding-programmes/asylum-migration-and-integration-fund_en?prefLang=fr

Or. fr

Amendamentul 303
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 136 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	136b. observă că, atunci când fondurile sunt destinate unor grupuri vulnerabile, trebuie să se dea dovadă de prudență sporită, deoarece aceste persoane pot fi uneori instrumentalizate sub pretextul obținerii de fonduri;

Or. fr

Amendamentul 304
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 141

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
141. observă că statele membre au prezentat în 2024 primele conturi anuale naționale pentru programele FAMI și	141. observă că statele membre au prezentat în 2024 primele conturi anuale naționale pentru programele FAMI și

IMFV aferente perioadei 2021-2027; constată, de asemenea, că Curtea a examinat activitatea a cinci autorități de audit în ceea ce privește rapoartele lor anuale de control și auditurile cheltuielilor aferente FAMI și IMFV; apreciază constatările Curții potrivit cărora autoritățile de audit elaboraseră și puseseră în aplicare proceduri detaliate de o calitate suficientă pentru a le permite să raporteze cu privire la activitatea lor în cadrul raportului anual de control;

IMFV aferente perioadei 2021-2027***; evidențiază eșecul politicilor Uniunii în prevenirea fluxurilor de migrație și a traficului de persoane; își reiterează îngrijorarea cu privire la rolul jucat de Fondul pentru azil, migrație și integrare (FAMI)***; constată, de asemenea, că Curtea a examinat activitatea a cinci autorități de audit în ceea ce privește rapoartele lor anuale de control și auditurile cheltuielilor aferente FAMI și IMFV; apreciază constatările Curții potrivit cărora autoritățile de audit elaboraseră și puseseră în aplicare proceduri detaliate de o calitate suficientă pentru a le permite să raporteze cu privire la activitatea lor în cadrul raportului anual de control;

Or. fr

Amendamentul 305
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 143

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
143. ***ia act de*** adoptarea ***în 2024 a*** Pactului privind migrația și azilul ***și de*** alocarea a încă 2 miliarde EUR la rubrica 4 din CFM pentru perioada 2024-2027, în contextul revizuirii la jumătatea perioadei a CFM 2021-2027, inclusiv pentru a permite punerea în aplicare deplină a noilor norme ale pactului; apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei, care confirmă că a pus la dispoziție încă 3 miliarde EUR în cadrul FAMI și IMFV pentru perioada 2025-2027, printre altele pentru a sprijini statele membre care găzduiesc persoane care fug din calea războiului din Ucraina;	143. ***salută*** adoptarea Pactului privind migrația și azilul ***în 2024 și reamintește că punerea în aplicare a acestuia reprezintă o piatră de temelie pentru noul sistem de gestionare a migrației și a azilului în UE, care va intra în vigoare la jumătatea anului 2026 în toate statele membre; salută, de asemenea,*** alocarea a încă 2 miliarde EUR la rubrica 4 din CFM pentru perioada 2024-2027, în contextul revizuirii la jumătatea perioadei a CFM 2021-2027, inclusiv pentru a permite punerea în aplicare deplină a noilor norme ale pactului ***și pentru a soluționa problemele din ce în ce mai mari legate de migrație și de gestionarea frontierelor, care decurg din contextul geopolitic actual***; apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei, care confirmă că a pus la dispoziție încă 3

miliarde EUR în cadrul FAMI și IMFV pentru perioada 2025-2027, printre altele pentru a sprijini statele membre care găzduiesc persoane care fug din calea războiului din Ucraina; ***invită Comisia să acorde prioritate punerii în aplicare pe deplin și în timp util a Pactului, asigurându-se totodată că Parlamentul are acces la toate documentele relevante pentru o supraveghere eficace;***

Or. en

Amendamentul 306
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 144

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
144. subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul; susține că Uniunea trebuie să protejeze mai bine persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024[15], Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus, prin intermediul IMFV;	144. subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul ***și o condiție prealabilă esențială pentru o bună funcționare a spațiului Schengen de liberă circulație***; ***recunoaște că proiectele finanțate de UE care sprijină protejarea frontierelor externe contribuie la reducerea presiunii exercitate asupra protecției frontierelor interne, după cum a afirmat comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică în cadrul audierii sale în Comisia CONT la 8 decembrie 2025; recunoaște că, deși numărul total de migranți care sosesc ilegal în Uniune a scăzut cu 38 % în 2024, tendințele s-au schimbat pe întregul continent, pe anumite rute înregistrându-se creșteri semnificative, în special pe ruta aferentă frontierelor estice, unde numărul raportat al trecerilor a fost de trei ori mai mare în 2024***; susține că Uniunea trebuie să protejeze mai bine persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane ***și să pună capăt atacurilor***

hibride și instrumentalizării migrației de către țări terțe sau actori nestatali ostili; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024[15], Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus, prin intermediul IMFV; ***evidențiază, în special, necesitatea de a sprijini statele membre din prima linie cu scopul de a securiza frontierele externe ale UE;***

[15] COM(2024)0570.

[15] COM(2024)0570.

Or. en

Amendamentul 307
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 144

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
144. subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul; susține că Uniunea ***trebuie să protejeze mai bine*** persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024***[15]***, Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus***,*** ***prin intermediul IMFV***;	144. subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul; susține că Uniunea ***ar trebui să își intensifice eforturile pentru a proteja*** persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024***[15]***, Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR***, prin intermediul IMFV,*** statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus***, pentru a consolida capacitățile de gestionare a frontierelor și a răspunde provocărilor în materie de securitate și migrație***;

[15] COM(2024)0570.

Or. en

Amendamentul 308
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 144

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
144. ***subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul;*** susține că Uniunea trebuie să protejeze mai bine persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024[15], Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus, prin intermediul IMFV;	144. susține că Uniunea trebuie să protejeze mai bine persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024[15], Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus, prin intermediul IMFV;
[15] COM(2024)0570.	[15] COM(2024)0570.

Or. fr

Amendamentul 309
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 144

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
144. subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul; susține că Uniunea trebuie să protejeze mai bine persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane; constată că, în urma adoptării Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024[15], Comisia a alocat aproximativ 520 de	144. subliniază că gestionarea frontierelor externe ale Uniunii reprezintă un pilon al Pactului privind migrația și azilul; susține că Uniunea trebuie să protejeze mai bine persoanele vulnerabile împotriva rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane ***și că sunt necesare mai multe resurse financiare pentru combaterea acestor rețele***; constată că, în urma adoptării

milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus, prin intermediul IMFV;	Comunicării Comisiei din 11 decembrie 2024[15], Comisia a alocat aproximativ 520 de milioane EUR statelor membre ale Uniunii care se învecinează cu Rusia și Belarus, prin intermediul IMFV;
[15] COM(2024)0570.	[15] COM(2024)0570.

Or. nl

Amendamentul 310
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 144 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	144a. subliniază că gestionarea eficace a frontierelor externe ale Uniunii necesită atât capacitate operațională, cât și infrastructuri fizice; observă că mai multe state membre au investit resurse naționale semnificative în măsuri de protecție fizică a frontierelor; invită Comisia să se asigure că fondurile Uniunii, inclusiv în cadrul Fondului de management integrat al frontierelor, pot fi utilizate pentru a sprijini construirea și întreținerea barierelor fizice la frontierele externe ale Uniunii, în cazul în care statele membre consideră că aceste măsuri sunt necesare pentru o gestionare eficace a frontierelor; subliniază că protejarea frontierelor externe ale Uniunii este o condiție prealabilă pentru buna gestiune financiară a fondurilor Uniunii în domeniul migrației;

Or. en

Amendamentul 311
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 145

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
145. reamintește că solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; reliefează, în acest context, rolul FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 312
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 145

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
145. reamintește că solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; reliefează, în acest context, rolul FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în	***eliminat***

timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 313
Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 145

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
145. reamintește că solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; reliefează, în acest context, rolul FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 314
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 145

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
145. reamintește că solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; reliefează, în acest context, rolul	145. reamintește că solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; ***evidențiază, în același timp, că o***

FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;	***solidaritate autentică este posibilă numai dacă se ține cont de diferențele dintre statele membre în ceea ce privește densitatea populației și amenajarea teritoriului;*** reliefează, în acest context, rolul FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;

Or. nl

Amendamentul 315
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 145

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
145. reamintește că solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; reliefează, în acest context, rolul FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;	145. reamintește că***, în conformitate cu tratatele,*** solidaritatea și partajarea echitabilă a responsabilității sunt principii fundamentale care stau la baza politicii Uniunii în domeniul migrației și al azilului; reliefează, în acest context, rolul FAMI în sprijinirea statelor membre în ceea ce privește primirea, procedurile de azil, măsurile de integrare și relocarea, inclusiv pentru persoanele care fug din calea conflictelor și a crizelor umanitare; subliniază că punerea în aplicare efectivă a Pactului privind migrația și azilul necesită o finanțare suficientă, bine gestionată și acordată în timp util pentru a sprijini măsurile de solidaritate în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 316
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 145 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	145a. subliniază că Pactul privind migrația și azilul al Uniunii Europene este o încercare nereușită de a realiza reforme la scară largă; reamintește că trebuie recunoscut că migrația ilegală trebuie oprită înainte de a ajunge la frontierele externe și că, în locul cotelor de migranți, este necesar să se instituie un sistem eficace de returnare și de prevenire a noilor fluxuri clandestine ilegale; observă că sunt necesare modificări ale cadrului de reglementare al Uniunii privind migrația și azilul, în special instituirea unui sistem de extrateritorialitate și examinarea cererilor de azil în afara Uniunii Europene;

Or. fr

Amendamentul 317
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 145 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	145a. subliniază că statele membre se apropie de limitele capacității lor de organizare a primirii solicitanților de azil și că sunt necesare noi măsuri pentru a limita fluxurile; constată că Pactul european privind migrația și azilul prevede că procedurile accelerate la frontieră pot fi aplicate în cazul solicitanților de azil cu șanse reduse de succes, adică al celor cu o șansă de maximum 20 % de a li se acorda azil; observă că acest procent ar trebui majorat

pentru a reflecta capacitatea financiară a statelor membre; evidențiază că este importantă o finanțare suficientă pentru a putea aplica în mod eficace aceste proceduri la frontieră;

Or. nl

Amendamentul 318
Georgios Aftias

Propunere de rezoluție
Punctul 146

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; amintește că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; ***își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu relatările referitoare la respingerile*** la frontierele externe ***ale Uniunii, efectuate inclusiv de către Frontex în Grecia, și în legătură cu*** hotărârea ***aferentă a*** Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025[16]; ***apreciază*** răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora ***este necesară o monitorizare mai amplă a*** activităților Frontex ***în Grecia***;	146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; amintește că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; ***recunoaște că statele membre situate*** la frontierele externe***, ca prime țări de intrare, se confruntă cu volume disproporționat de mari de fluxuri de migrație; salută eforturile Greciei de a proteja în mod eficace frontierele Uniunii împotriva presiunilor migratorii susținute și la scară largă, respectând în același timp pe deplin obligațiile care îi revin în temeiul dreptului internațional și european și asigurând protecția drepturilor fundamentale în desfășurarea operațiunilor sale; reamintește că garda de coastă elenă a salvat peste 300 000 de migranți ilegali în Marea Egee și în Marea Mediterană de Est în ultimii 10 ani; ia act de*** hotărârea Curții Europene a

Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025[16]; ***subliniază că Turcia, în calitate de țară candidată la aderarea la UE, se califică drept țară terță sigură; ia act de*** răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora monitorizarea activităților Frontex ***intră sub incidența responsabilității sale de supraveghere***;

[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza *A.R.E./Grecia* (cererea nr. 15783/21).

[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza *A.R.E./Grecia* (cererea nr. 15783/21).

Or. en

Amendamentul 319
Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 146

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; amintește că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; ***își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu relatările referitoare la respingerile la frontierele externe ale Uniunii, efectuate inclusiv de către Frontex în Grecia, și în legătură cu hotărârea aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025[16]; apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora este***	146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; amintește că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale;

necesară o monitorizare mai amplă a activităților Frontex în Grecia;

---

[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza A.R.E./Grecia (cererea nr. 15783/21).

Or. en

Amendamentul 320
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 146

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; ***amintește că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu*** relatările referitoare la respingerile la frontierele externe ale Uniunii, efectuate inclusiv de către Frontex în Grecia, și în legătură cu hotărârea aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025[16]; apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora este necesară o monitorizare mai amplă a activităților Frontex în Grecia;	146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; ***ia act de*** relatările referitoare la respingerile la frontierele externe ale Uniunii, efectuate inclusiv de către Frontex în Grecia, și în legătură cu hotărârea aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025[16]; apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora este necesară o monitorizare mai amplă a activităților Frontex în Grecia;
[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza A. R. E./Grecia (cererea nr. 15783/21).	[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza A. R. E./Grecia (cererea nr. 15783/21).

Or. fr

Amendamentul 321
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 146

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; ***amintește că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu relatările referitoare la respingerile la frontierele*** externe ale Uniunii***, efectuate inclusiv de către Frontex în Grecia, și în legătură cu hotărârea aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025[16]; apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei potrivit cărora este necesară o monitorizare mai amplă a activităților Frontex în Grecia***;	146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin, Comisia are responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; ***subliniază că protejarea eficace a frontierelor*** externe ale Uniunii ***este esențială pentru securitatea internă și pentru buna gestiune a fondurilor Uniunii în domeniul migrației; invită Comisia să se asigure că fondurile alocate agențiilor de gestionare a frontierelor sunt utilizate în mod eficace pentru a consolida protecția frontierelor externe și combaterea migrației ilegale, a rețelelor de introducere ilegală de migranți și de trafic de persoane***; ***subliniază că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune are nevoie de date cuprinzătoare privind performanța, referitoare la eficacitatea operațională a cheltuielilor pentru gestionarea frontierelor;***

[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza A.R.E./Grecia (cererea nr. 15783/21).

Or. en

Amendamentul 322
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 146

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, ***precum și în îndeplinirea obligațiilor care le revin,*** Comisia ***are*** responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; ***amintește*** că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; ***își exprimă profunda îngrijorare în legătură cu*** relatările ***referitoare la respingerile*** la frontierele externe ale Uniunii***, efectuate inclusiv de către Frontex în Grecia, și în legătură cu hotărârea aferentă a Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 ianuarie 2025***[16]; ***apreciază*** răspunsurile scrise ale Comisiei ***potrivit cărora este necesară o*** monitorizare ***mai amplă a activităților Frontex în Grecia***;	146. observă că, în 2024, 37,7 % din finanțarea Uniunii pentru migrație și gestionarea frontierelor a fost alocată agențiilor descentralizate din domeniul migrației și afacerilor interne; reamintește că, deși agențiile descentralizate sunt independente de Comisie din punct de vedere juridic și financiar, Comisia ***își păstrează*** responsabilitatea de a supraveghea activitățile acestora; ***reiterează*** că migrația trebuie gestionată cu respectarea deplină a dreptului Uniunii, inclusiv a drepturilor fundamentale; ***ia act de*** relatările ***și evoluțiile judiciare relevante privind punerea în aplicare a dreptului Uniunii*** la frontierele externe ale Uniunii; ***salută*** răspunsurile scrise ale Comisiei ***care evidențiază că este necesar să se consolideze în continuare mecanismele de*** monitorizare ***și de tragere la răspundere, inclusiv în ceea ce privește activitățile Frontex***;

[16] Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza A.R.E./Grecia (cererea nr. 15783/21).

Or. en

Amendamentul 323
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 146 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	146a. regretă că Curtea de Justiție a Uniunii Europene a impus o amendă Ungariei pentru că nu permite intrarea migranților în țară înainte de luarea unei decizii finale în legătură cu cererea lor; solicită Comisiei Europene să utilizeze o parte din suma de 2 miliarde EUR datorată Ungariei pentru cheltuielile cu protecția frontierelor sale naționale ca plată a amenzii impuse Ungariei de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene;

Or. fr

Amendamentul 324
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 148 – subpunctul iii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iii) să continue să monitorizeze și să controleze măsurile pe care statele membre și agențiile Uniunii trebuie să le adopte pentru punerea în aplicare integrală a Pactului privind migrația și azilul până în 2026 și să raporteze Parlamentului cu privire la progresele înregistrate în acest sens;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 325
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 148 – subpunctul iiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

(iiia) să furnizeze sprijin statelor membre din prima linie cu scopul de a securiza frontierele externe ale UE;

Or. en

Amendamentul 326
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 148 – subpunctul iiib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(iiib) să sporească transparența și responsabilitatea în ceea ce privește programarea și punerea în aplicare a fondurilor Uniunii în domeniul afacerilor interne, asigurând date detaliate și cuprinzătoare, în special în ceea ce privește fondurile cheltuite în țări terțe, protejând în același timp rolul Parlamentului în asigurarea controlului democratic al cheltuielilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 327
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 148 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să monitorizeze îndeaproape acțiunile finanțate de Uniune în domeniul gestionării frontierelor, în special pentru a asigura respectarea deplină a drepturilor fundamentale în Uniune și a principiului nereturnării;	(iv) să monitorizeze îndeaproape acțiunile finanțate de Uniune în domeniul gestionării frontierelor, în special pentru a asigura ***eficacitatea măsurilor luate pentru a limita fluxurile și*** respectarea deplină a drepturilor fundamentale în Uniune și a principiului nereturnării;

Or. nl

Amendamentul 328
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 148 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să monitorizeze îndeaproape acțiunile finanțate de Uniune în domeniul gestionării frontierelor, în special pentru a asigura respectarea deplină a drepturilor fundamentale ***în Uniune și a principiului nereturnării***;	(iv) să monitorizeze îndeaproape acțiunile finanțate de Uniune în domeniul gestionării frontierelor, în special pentru a asigura respectarea deplină a ***obligațiilor Uniunii în domeniul*** drepturilor fundamentale;

Or. en

Amendamentul 329
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 152

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
152. reamintește că situația geopolitică extrem de instabilă din vecinătatea Uniunii dă naștere unor provocări mai mari în materie de securitate și apărare, inclusiv unor amenințări hibride; ***subliniază că*** Rusia reprezintă ***o*** amenințare ***considerabilă*** la adresa ***securității Uniunii***; amintește că Parlamentul European a solicitat Uniunii și statelor sale membre să instituie un cadru juridic care să permită ca Rusia să fie clasificată drept stat sponsor al terorismului;	152. reamintește că situația geopolitică extrem de instabilă din vecinătatea Uniunii dă naștere unor provocări mai mari în materie de securitate și apărare, inclusiv unor amenințări hibride***, și, prin urmare, unor nevoi crescute de investiții în securitate, apărare și pregătire de când a început războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei***; ***evidențiază că rubrica 5 din CFM dedicată securității și apărării este cea mai mică dintre toate rubricile CFM și regretă că bugetul alocat în prezent de Uniune pentru a asigura securitatea și apărarea cetățenilor săi nu este pe măsura provocărilor cărora trebuie să se facă față, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung; își reafirmă poziția, potrivit căreia*** Rusia reprezintă ***principala și cea mai semnificativă*** amenințare la adresa ***UE și a statelor sale***

membre; amintește că Parlamentul European a solicitat Uniunii și statelor sale membre să instituie un cadru juridic care să permită ca Rusia să fie clasificată drept stat sponsor al terorismului;

Or. en

Amendamentul 330
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 153

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
153. reamintește că capabilitățile de apărare din Uniune sunt afectate de un deficit de investiții care a persistat timp de decenii și că, potrivit Comisiei, deficitul de cheltuieli pentru apărare se ridică în prezent la 500 de miliarde EUR pentru următorul deceniu; constată că, din cauza necesității urgente de a consolida capabilitățile de apărare, numărul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în domeniul apărării a crescut de la declanșarea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; constată că instrumentele de apărare ale Uniunii includ și instrumente extrabugetare, cum ar fi Instrumentul european pentru pace (IEP) și Instrumentul „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE), un instrument temporar de împrumut în domeniul apărării; subliniază totodată că, pe lângă programele de finanțare în domeniul apărării, alte programe ale Uniunii pot avea o dublă utilizare, în special componenta de mobilitate militară a Mecanismului pentru interconectarea Europei (MIE) și Programul Uniunii privind conectivitatea securizată, instituit în 2023 în principal pentru a oferi statelor membre ale Uniunii acces garantat la servicii de conectivitate extrem de securizate, suverane și globale; constată, de asemenea, că, după evaluarea	153. reamintește că capabilitățile de apărare din Uniune sunt afectate de un deficit de investiții care a persistat timp de decenii și că, potrivit Comisiei, deficitul de cheltuieli pentru apărare se ridică în prezent la 500 de miliarde EUR pentru următorul deceniu; constată că, din cauza necesității urgente de a consolida capabilitățile de apărare, numărul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în domeniul apărării a crescut de la declanșarea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; constată că instrumentele de apărare ale Uniunii includ și instrumente extrabugetare, cum ar fi Instrumentul european pentru pace (IEP) și Instrumentul „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE), un instrument temporar de împrumut în domeniul apărării; subliniază totodată că, pe lângă programele de finanțare în domeniul apărării, alte programe ale Uniunii pot avea o dublă utilizare, în special componenta de mobilitate militară a Mecanismului pentru interconectarea Europei (MIE) și Programul Uniunii privind conectivitatea securizată, instituit în 2023 în principal pentru a oferi statelor membre ale Uniunii acces garantat la servicii de conectivitate extrem de securizate, suverane și globale; constată, de asemenea, că, după evaluarea

la jumătatea perioadei din septembrie 2025, fondurile politicii de coeziune pot fi utilizate, la rândul lor, pentru a îmbunătăți mobilitatea militară și pentru a dezvolta infrastructura de apărare, în special în regiunile frontaliere estice;	la jumătatea perioadei din septembrie 2025, fondurile politicii de coeziune pot fi utilizate, la rândul lor, pentru a îmbunătăți mobilitatea militară și pentru a dezvolta infrastructura de apărare, în special în regiunile frontaliere estice; ***regretă că limitările și condițiile proiectate la nivelul instrumentului SAFE slăbesc capacitatea acestuia de a atinge obiectivele pentru care a fost creat, împiedică eficacitatea alocării fondurilor și limitează utilizarea sa deplină de către statele membre, în special de către cele mai vulnerabile la amenințări externe;***

Or. en

Amendamentul 331
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 153

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
153. reamintește că capabilitățile de apărare din Uniune sunt afectate de un deficit de investiții care a persistat timp de decenii și că, potrivit Comisiei, deficitul de cheltuieli pentru apărare se ridică în prezent la 500 de miliarde EUR pentru următorul deceniu; ***constată*** că, din cauza necesității urgente de a consolida capabilitățile de apărare, numărul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în domeniul apărării a crescut de la declanșarea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; constată că instrumentele de apărare ale Uniunii includ și instrumente extrabugetare, cum ar fi Instrumentul european pentru pace (IEP) și Instrumentul „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE), un instrument temporar de împrumut în domeniul apărării; subliniază totodată că, pe lângă programele de finanțare în domeniul apărării, alte programe ale Uniunii pot avea o dublă	153. reamintește că capabilitățile de apărare din Uniune sunt afectate de un deficit de investiții care a persistat timp de decenii și că, potrivit Comisiei, deficitul de cheltuieli pentru apărare se ridică în prezent la 500 de miliarde EUR pentru următorul deceniu; ***salută faptul*** că, din cauza necesității urgente de a consolida capabilitățile de apărare, numărul instrumentelor de finanțare ale Uniunii în domeniul apărării a crescut de la declanșarea războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; constată că instrumentele de apărare ale Uniunii includ și instrumente extrabugetare, cum ar fi Instrumentul european pentru pace (IEP) și Instrumentul „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE), un instrument temporar de împrumut în domeniul apărării; subliniază totodată că, pe lângă programele de finanțare în domeniul apărării, alte programe ale Uniunii pot avea o dublă

utilizare, în special componenta de mobilitate militară a Mecanismului pentru interconectarea Europei (MIE) și Programul Uniunii privind conectivitatea securizată, instituit în 2023 în principal pentru a oferi statelor membre ale Uniunii acces garantat la servicii de conectivitate extrem de securizate, suverane și globale; constată, de asemenea, că, după evaluarea la jumătatea perioadei din septembrie 2025, fondurile politicii de coeziune pot fi utilizate, la rândul lor, pentru a îmbunătăți mobilitatea militară și pentru a dezvolta infrastructura de apărare, în special în regiunile frontaliere estice;	utilizare, în special componenta de mobilitate militară a Mecanismului pentru interconectarea Europei (MIE) și Programul Uniunii privind conectivitatea securizată, instituit în 2023 în principal pentru a oferi statelor membre ale Uniunii acces garantat la servicii de conectivitate extrem de securizate, suverane și globale; constată, de asemenea, că, după evaluarea la jumătatea perioadei din septembrie 2025, fondurile politicii de coeziune pot fi utilizate, la rândul lor, pentru a îmbunătăți mobilitatea militară și pentru a dezvolta infrastructura de apărare, în special în regiunile frontaliere estice;

Or. en

Amendamentul 332
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 154

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
154. apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei prin care se recunoaște că multitudinea de instrumente din domeniul apărării a condus la un peisaj de finanțare fragmentat, cu anumite suprapuneri și lacune; subliniază necesitatea de a îmbunătăți și mai mult transparența finanțării apărării de către Uniune, inclusiv prin garantarea drepturilor de audit ale Curții pentru toate instrumentele și prin asigurarea faptului că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune poate exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune; accentuează că este necesar ca informațiile publicate privind finanțarea apărării de către Uniune să devină mai ușor de utilizat, astfel încât să vină atât în sprijinul solicitanților, cât și în sprijinul beneficiarilor, în special al IMM-urilor;	154. apreciază răspunsurile scrise ale Comisiei prin care se recunoaște că multitudinea de instrumente din domeniul apărării a condus la un peisaj de finanțare fragmentat, cu anumite suprapuneri și lacune***; evidențiază că este necesară o abordare cuprinzătoare și pe termen lung a Uniunii privind finanțarea securității și apărării, care să răspundă atât amenințărilor militare convenționale, cât și amenințărilor neconvenționale***; subliniază necesitatea de a îmbunătăți și mai mult transparența finanțării apărării de către Uniune, inclusiv prin garantarea drepturilor de audit ale Curții pentru toate instrumentele și prin asigurarea faptului că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune poate exercita un control democratic asupra tuturor activităților finanțate de Uniune; accentuează că este necesar ca informațiile publicate privind

finanțarea apărării de către Uniune să devină mai ușor de utilizat, astfel încât să vină atât în sprijinul solicitanților, cât și în sprijinul beneficiarilor, în special al IMM-urilor; ***precizează că ar trebui să se faciliteze și să se promoveze participarea IMM-urilor din toate statele membre și să se asigure un acces corect și echitabil la proiectele finanțate de UE; încurajează investițiile susținute și sprijinul susținut pentru IMM-uri și solicită un acces simplificat la finanțare din partea UE; evidențiază că toate inițiativele și instrumentele financiare de care dispune industria de apărare a UE trebuie să asigure condiții de concurență echitabile pentru toți actorii din industria de apărare din întreaga UE;***

Or. en

Amendamentul 333
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 155

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
155. subliniază că creșterea rapidă a cheltuielilor Uniunii în materie de apărare și securitate în 2024 necesită mecanisme de audit care să ***fie echivalente, ca efect practic, cu cele aplicabile cheltuielilor civile și care să asigure inclusiv*** accesul efectiv al Curții de Conturi Europene, al OLAF și al EPPO la toate documentele relevante, ***chiar și atunci când*** proiectele implică tehnologii ***clasificate sau*** cu dublă utilizare; amintește că însăși Comisia a recunoscut că accesul la rezultatele clasificate poate fi amânat ***sau împiedicat*** atunci când statele membre sunt „inițiatorii” clasificării și că ***pot fi necesare măsuri corective, inclusiv suspendarea***	155. subliniază că creșterea rapidă a cheltuielilor Uniunii în materie de apărare și securitate în 2024 necesită mecanisme de audit ***proporționale,*** care să ***permită*** accesul efectiv al Curții de Conturi Europene, al OLAF și al EPPO la toate documentele relevante, ***inclusiv la*** proiectele ***care*** implică tehnologii cu dublă utilizare***, în conformitate cu cerințele UE***; amintește că însăși Comisia a recunoscut că accesul la rezultatele clasificate poate fi amânat atunci când statele membre sunt „inițiatorii” clasificării și ***subliniază*** că, în cazul în care accesul pentru audit este ***limitat, ar trebui avute în vedere măsuri adecvate și soluții constructive pentru a asigura respectarea deplină a cerințelor***

sau încetarea finanțării, în cazul în care accesul pentru audit este ***obstrucționat***;	***de supraveghere financiară și buna gestiune a fondurilor Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 334
Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 156

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
156. își reafirmă îngrijorarea cu privire la decizia Comisiei de a proceda la adoptarea inițiativei „ReArm Europe” fără consultarea prealabilă a Parlamentului European; regretă că o astfel de decizie eludează principiul echilibrului instituțional și subminează rolul Parlamentului în calitate de colegiuitor în definirea priorităților strategice și bugetare; insistă că Comisia ar trebui să nu mai inițieze instrumente de politică importante, care au un impact asupra arhitecturii financiare și strategice a Uniunii, fără a asigura respectarea deplină a prerogativelor Parlamentului;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 335
Eero Heinäluoma, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 157

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
157. reamintește că obiectivul general al FEA este de a promova competitivitatea, eficiența și capacitatea de inovare a bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB) în întreaga Uniune; observă că, astfel cum se arată în	157. reamintește că obiectivul general al FEA este de a promova competitivitatea, eficiența și capacitatea de inovare a bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB) în întreaga Uniune; observă că, astfel cum se arată în

răspunsurile scrise ale Comisiei, a fost alocată din FEA o finanțare în valoare de 227,9 milioane EUR pentru 20 de proiecte legate de inteligența artificială și o sumă suplimentară de 171,1 milioane EUR pentru 18 proiecte axate pe tehnologiile aeriene de tip dronă, în timp ce 50 de proiecte axate pe ceea ce poate fi încadrat la echipamente de apărare tradiționale, legate de lupta terestră, aeriană și navală, apărarea subacvatică, apărarea aeriană antirachetă și atenuarea riscurilor chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN), au beneficiat de un sprijin total de 1,49 miliarde EUR din FEA; ***este îngrijorat că, începând din 2021, mai puțin de 400 de milioane EUR din FEA au fost cheltuite pentru proiecte legate de inteligența artificială și tehnologiile pentru drone, în pofida faptului că experiența dobândită în urma conflictelor actuale și recente demonstrează în mod clar rolul tot mai important al capabilităților cibernetice, al inteligenței artificiale și al sistemelor fără pilot, inclusiv al dronelor, în războiul modern;***	răspunsurile scrise ale Comisiei, a fost alocată din FEA o finanțare în valoare de 227,9 milioane EUR pentru 20 de proiecte legate de inteligența artificială și o sumă suplimentară de 171,1 milioane EUR pentru 18 proiecte axate pe tehnologiile aeriene de tip dronă, în timp ce 50 de proiecte axate pe ceea ce poate fi încadrat la echipamente de apărare tradiționale, legate de lupta terestră, aeriană și navală, apărarea subacvatică, apărarea aeriană antirachetă și atenuarea riscurilor chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN), au beneficiat de un sprijin total de 1,49 miliarde EUR din FEA;

Or. en

Amendamentul 336
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 157

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
157. reamintește că obiectivul general al FEA este de a promova competitivitatea, eficiența și capacitatea de inovare a bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB) în întreaga Uniune; observă că, astfel cum se arată în răspunsurile scrise ale Comisiei, a fost alocată din FEA o finanțare în valoare de 227,9 milioane EUR pentru 20 de proiecte legate de inteligența artificială și o sumă	157. reamintește că obiectivul general al FEA este de a promova competitivitatea, eficiența și capacitatea de inovare a bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB) în întreaga Uniune; observă că, astfel cum se arată în răspunsurile scrise ale Comisiei, a fost alocată din FEA o finanțare în valoare de 227,9 milioane EUR pentru 20 de proiecte legate de inteligența artificială și o sumă

suplimentară de 171,1 milioane EUR pentru 18 proiecte axate pe tehnologiile aeriene de tip dronă, în timp ce 50 de proiecte axate pe ceea ce poate fi încadrat la echipamente de apărare tradiționale, legate de lupta terestră, aeriană și navală, apărarea subacvatică, apărarea aeriană antirachetă și atenuarea riscurilor chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN), au beneficiat de un sprijin total de 1,49 miliarde EUR din FEA; este îngrijorat că, începând din 2021, mai puțin de 400 de milioane EUR din FEA au fost cheltuite pentru proiecte legate de inteligența artificială și tehnologiile pentru drone, în pofida faptului că experiența dobândită în urma conflictelor actuale și recente demonstrează în mod clar rolul tot mai important al capabilităților cibernetice, al inteligenței artificiale și al sistemelor fără pilot, inclusiv al dronelor, în războiul modern;	suplimentară de 171,1 milioane EUR pentru 18 proiecte axate pe tehnologiile aeriene de tip dronă, în timp ce 50 de proiecte axate pe ceea ce poate fi încadrat la echipamente de apărare tradiționale, legate de lupta terestră, aeriană și navală, apărarea subacvatică, apărarea aeriană antirachetă și atenuarea riscurilor chimice, biologice, radiologice și nucleare (CBRN), au beneficiat de un sprijin total de 1,49 miliarde EUR din FEA; este îngrijorat că, începând din 2021, mai puțin de 400 de milioane EUR din FEA au fost cheltuite pentru proiecte legate de inteligența artificială și tehnologiile pentru drone, în pofida faptului că experiența dobândită în urma conflictelor actuale și recente demonstrează în mod clar rolul tot mai important al capabilităților cibernetice, al inteligenței artificiale și al sistemelor fără pilot, inclusiv al dronelor, în războiul modern; ***invită Comisia să efectueze o evaluare a raportului cost-eficacitate al cheltuielilor din FEA și să reechilibreze prioritățile viitoare de finanțare către tehnologii care oferă cel mai mare avantaj operațional demonstrabil per euro investit;***

Or. en

Amendamentul 337
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 158

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
158. ia act de Raportul special nr. 04/2025 al Curții privind mobilitatea militară în UE, precum și de răspunsurile Comisiei; își exprimă îngrijorarea față de concluzia generală a Curții, potrivit căreia al doilea plan de acțiune al UE privind mobilitatea militară, publicat în noiembrie 2022, nu a fost clădit pe un fundament	158. ia act de Raportul special nr. 04/2025 al Curții privind mobilitatea militară în UE, precum și de răspunsurile Comisiei; își exprimă îngrijorarea față de concluzia generală a Curții, potrivit căreia al doilea plan de acțiune al UE privind mobilitatea militară, publicat în noiembrie 2022, nu a fost clădit pe un fundament

suficient de solid și că progresele înregistrate în direcția îndeplinirii obiectivelor sale, și anume asigurarea circulației rapide și fără sincope a personalului militar și a materialelor și resurselor militare, inclusiv cu preaviz scurt și la scară largă, au fost variate din cauza deficiențelor la nivel de concepție și a obstacolelor existente în calea punerii în aplicare; reține cu îngrijorare observația Curții potrivit căreia Comisia nu a efectuat o evaluare solidă a finanțării totale necesare pentru ca obiectivele și țintele sale să poată fi atinse; ***regretă*** aspectul evidențiat de Curte, și anume că nu ***este posibil*** controlul parlamentar al tuturor activităților de mobilitate militară ale Uniunii, ***deoarece*** nu toate proiectele sunt finanțate din bugetul Uniunii; ***observă că Parlamentul European nu are competența de a supraveghea activitățile de mobilitate militară ale*** Agenției Europene de Apărare (AEA)***, care este o agenție interguvernamentală, nici pe cele din cadrul*** PESCO***, care este un cadru de cooperare al cărui motor sunt statele membre***;	suficient de solid și că progresele înregistrate în direcția îndeplinirii obiectivelor sale, și anume asigurarea circulației rapide și fără sincope a personalului militar și a materialelor și resurselor militare, inclusiv cu preaviz scurt și la scară largă, au fost variate din cauza deficiențelor la nivel de concepție și a obstacolelor existente în calea punerii în aplicare; reține cu îngrijorare observația Curții potrivit căreia Comisia nu a efectuat o evaluare solidă a finanțării totale necesare pentru ca obiectivele și țintele sale să poată fi atinse; ***remarcă*** aspectul evidențiat de Curte, și anume că nu ***întotdeauna*** controlul parlamentar al tuturor activităților de mobilitate militară ale Uniunii ***este fezabil, având în vedere că*** nu toate proiectele sunt finanțate din bugetul Uniunii***, astfel cum se întâmplă în cazul*** Agenției Europene de Apărare (AEA) ***sau al*** PESCO;

Or. en

Amendamentul 338
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 159

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
159. este îngrijorat că, în urma a trei cereri de propuneri organizate în 2021, 2022 și 2023, întregul pachet financiar pentru mobilitate militară din cadrul MIE pentru actuala perioadă de programare a fost deja epuizat, deși se estimează că sunt necesare investiții de cel puțin 100 de miliarde EUR pentru a aborda cele 500 de hotspoturi identificate în Uniune ca	159. este îngrijorat că, în urma a trei cereri de propuneri organizate în 2021, 2022 și 2023, întregul pachet financiar pentru mobilitate militară din cadrul MIE pentru actuala perioadă de programare a fost deja epuizat, deși se estimează că sunt necesare investiții de cel puțin 100 de miliarde EUR pentru a aborda cele 500 de hotspoturi identificate în Uniune ca

necesitând îmbunătățiri urgente[17]; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia revizuirea din 2024 a Regulamentului TEN-T a introdus elemente menite să integreze mobilitatea militară în politica Uniunii în domeniul transporturilor; constată, de asemenea, că Comisia Europeană și Înalta Reprezentantă au adoptat Pachetul privind mobilitatea militară 2025; ***își exprimă din nou îngrijorarea că în prezent mobilitatea militară nu dispune de*** capacitatea de reacție și eficiența ***necesare, fiind afectată de complexitatea reglementărilor și a procedurilor și de lipsa armonizării, ceea ce duce la*** o coordonare ***lentă și la pierderea de timp***;

[17] Comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 16 octombrie 2025 intitulată „Menținerea păcii – Foaia de parcurs privind pregătirea pentru apărare 2030”, JOIN(2025)0027.

necesitând îmbunătățiri urgente[17]; ia act de răspunsul scris al Comisiei potrivit căruia revizuirea din 2024 a Regulamentului TEN-T a introdus elemente menite să integreze mobilitatea militară în politica Uniunii în domeniul transporturilor; constată, de asemenea, că Comisia Europeană și Înalta Reprezentantă au adoptat Pachetul privind mobilitatea militară 2025; ***reiterează că este important să se consolideze în continuare*** capacitatea de reacție și eficiența ***mobilității militare în întreaga Uniune, pentru o mai bună armonizare și*** o coordonare ***mai eficientă în vederea reducerii întârzierilor și a îmbunătățirii pregătirii operaționale***;

[17] Comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 16 octombrie 2025 intitulată „Menținerea păcii – Foaia de parcurs privind pregătirea pentru apărare 2030”, JOIN(2025)0027.

Or. en

Amendamentul 339
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 161 – subpunctul i

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(i) să ***ia măsuri*** pentru a îmbunătăți transparența cheltuielilor Uniunii în domeniul apărării în cadrul ***tuturor*** instrumentelor, inclusiv prin ***garantarea drepturilor*** de audit ale Curții ***pentru toate instrumentele*** și prin asigurarea faptului că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune ***poate exercita*** un control democratic asupra ***tuturor*** activităților finanțate de Uniune, ***nu doar în etapa de***	(i) să ***depună în continuare eforturi*** pentru a îmbunătăți transparența cheltuielilor Uniunii în domeniul apărării în cadrul instrumentelor ***relevante***, inclusiv prin ***facilitarea activităților*** de audit ale Curții ***în conformitate cu cadrul juridic aplicabil*** și prin asigurarea faptului că autoritatea care acordă descărcarea de gestiune ***este informată în mod corespunzător, astfel încât să poată exercita*** un control democratic asupra

negociere, ci și în etapa de punere în aplicare;	activităților finanțate de Uniune, ***în special pe parcursul punerii*** în aplicare;

Or. en

Amendamentul 340
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 161 – subpunctul ii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ii) să furnizeze autorității care acordă descărcarea de gestiune ***rapoarte anuale*** consolidate ***care să acopere toate*** cheltuielile legate de apărare finanțate din bugetul Uniunii, ***din instrumentele extrabugetare și din toate celelalte*** instrumente relevante***, cum ar fi programele privind mobilitatea militară și cele legate de securitate,*** pentru a permite exercitarea controlului democratic și a ***evita fragmentarea***;	(ii) să furnizeze autorității care acordă descărcarea de gestiune ***informații*** consolidate ***periodice privind*** cheltuielile legate de apărare finanțate din bugetul Uniunii, ***precum și din alte*** instrumente relevante, pentru a permite exercitarea controlului democratic și a ***îmbunătăți coerența generală***;

Or. en

Amendamentul 341
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 161 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) să consolideze și mai mult măsurile Uniunii în domeniul securității și apărării mărind substanțial finanțarea disponibilă pentru îmbunătățirea coridoarelor infrastructurii de transport cu dublă utilizare și aplicând măsuri prin care să se elimine barierele administrative, procedurale și de reglementare din calea deplasărilor militare transfrontaliere, acordând totodată prioritate finanțării de	(v) să consolideze și mai mult măsurile Uniunii în domeniul securității și apărării mărind substanțial finanțarea disponibilă pentru îmbunătățirea coridoarelor infrastructurii de transport cu dublă utilizare și aplicând măsuri prin care să se elimine barierele administrative, procedurale și de reglementare din calea deplasărilor militare transfrontaliere, acordând totodată prioritate finanțării de

către Uniune a proiectelor care răspund cel mai bine actualului peisaj european al amenințărilor;	către Uniune a proiectelor care răspund cel mai bine actualului peisaj european al amenințărilor***, și să sublinieze că este important să se armonizeze achizițiile publice comune în domeniul apărării și procedurile aferente între statele membre pentru a spori interoperabilitatea, eficiența și coerența strategică***;
	Or. en

Amendamentul 342
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 161 – subpunctul va (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(va) să elimine constrângerile și condițiile prevăzute în cadrul instrumentelor de apărare, în special în cadrul instrumentului SAFE, care subminează capacitatea statelor membre de a aloca respectivele fonduri cât mai eficient posibil, în vederea îndeplinirii în totalitate a obiectivelor pentru care a fost instituit instrumentul;
	Or. en

Amendamentul 343
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 161 – subpunctul va (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(va) să evidențieze că Uniunea a jucat un rol în asigurarea unei păci durabile în Europa și că trebuie să facă tot ce îi stă în putere pentru a readuce pacea în Europa, care este esențială pentru prosperitatea

economică, stabilitatea și securitatea Uniunii Europene și ale continentului;

Or. fr

Amendamentul 344
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 167 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	167a. ia act cu îngrijorare de constatările Raportului special 20/2025 al Curții de Conturi privind sprijinul acordat de Comisie pentru combaterea foametei în Africa Subsahariană, care arată că Comisia nu a evaluat în mod sistematic caracterul rezonabil al costurilor proiectelor și că nu există dovezi ale unei analize bugetare detaliate sau ale unei comparații a costurilor similare între diferite proiecte; este alarmat de exemplele specifice oferite de Curte pentru a ilustra resursele irosite, care includ computere furnizate fără conexiune la internet, motociclete neutilizate, camioane cu anvelope prea uzate pentru a fi conduse în siguranță și echipamente electronice achiziționate, dar niciodată utilizate; subliniază că astfel de deficiențe reprezintă o încălcare fundamentală a obligației de a asigura o bună gestiune financiară; invită Comisia să se asigure că toate bugetele proiectelor sunt supuse unor analize detaliate cost-beneficiu înainte de a fi aprobate și că achizițiile de echipamente sunt verificate riguros în raport cu nevoile reale și cu capacitatea locală de întreținere;

Or. en

Amendamentul 345

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 168 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	168a. constată că sprijinul bugetar acordat țărilor terțe prin intermediul INTPA și DG NEAR s-a ridicat la 1,56 miliarde EUR în 2024 și observă că, în 2024, distribuția operațiunilor de sprijin bugetar pe regiuni a inclus 52 % pentru vecinătatea europeană, 22 % pentru Africa Subsahariană, 15 % pentru Asia-Pacific, 5 % pentru țările și teritoriile de peste mări, 3 % pentru Balcanii de Vest și 3 % pentru Caraibe;

Or. en

Amendamentul 346
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 169 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	169a. reamintește că educația este un pilon central al consolidării păcii, al coexistenței și al pregătirii pentru o soluție negociată bazată pe coexistența a două state și un mijloc esențial de combatere a extremismului, a intoleranței și a ideologiilor radicale; evidențiază, în acest sens, inițiativele educaționale conduse de palestinieni în Gaza, inclusiv Satul copiilor din Gaza, care promovează în mod demonstrabil coexistența, dialogul, respectul pentru „celălalt” și non-violența prin practicile lor didactice și materialele de studiu, în conformitate cu standardele UNESCO; solicită să se facă o distincție clară între inițiativele educaționale orientate spre pace și programele școlare oficiale ale Autorității

Palestiniene atunci când se evaluează implicarea Uniunii în sectorul educației; observă că aceste practici contrastează în mod clar cu prezența continuă în manualele Autorității Palestiniene, autorizate și retipărite pentru anul școlar 2025-2026, a antisemitismului, a incitării la violență, a glorificării jihadului și a martiriului, precum și a respingerii soluționării pașnice a conflictelor, în pofida declarațiilor publice repetate potrivit cărora reforma programelor de învățământ, inclusiv pentru clasa a XII-a, a fost finalizată; subliniază că o reformă autentică trebuie evaluată pe baza conținutului predat în sălile de clasă; îndeamnă Comisia ca, în angajamentele sale viitoare, să recunoască și să sprijine activ actorii din domeniul educației care predau în mod demonstrabil programe de învățământ orientate spre pace pe teren, menținând în același timp o poziție fermă și transparentă față de Autoritatea Palestiniană până când toate manualele și materialele didactice oficiale vor fi pe deplin aliniate la standardele UNESCO privind pacea și toleranța;

Or. en

Amendamentul 347
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 169 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	169a. subliniază că, la audierea Comisiei CONT din 21 noiembrie 2024, comisarul pentru vecinătate și extindere a declarat că agenda de reformă a Autorității Palestiniene finanțată de Uniune includea încetarea programului „plăți pentru asasinate”;

Or. fr

Amendamentul 348
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 169 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	169a. invită Comisia să se asigure că fondurile Uniunii nu sunt acordate, direct sau indirect, entităților implicate în activități de infiltrare, de radicalizare sau în activități incompatibile cu valorile consacrate la articolul 2 din TUE sau care facilitează astfel de activități; invită, de asemenea, Comisia să consolideze mecanismele de diligență necesară, de monitorizare și de control pentru a preveni orice formă de infiltrare ideologică în programele finanțate de Uniune;

Or. en

Amendamentul 349
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 169 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	169a. își exprimă îngrijorarea cu privire la rapoartele bazate pe documente interne care indică presupuse încercări ale Hamas de a se infiltra sau de a monitoriza proiecte umanitare internaționale, inclusiv finanțate de UE, în Fâșia Gaza; reamintește că, în special în urma solicitărilor Parlamentului, mecanismele de verificare au fost consolidate din 2023 prin audituri îmbunătățite, analize de risc și monitorizare externă; subliniază că orice acuzație de utilizare abuzivă a fondurilor UE trebuie verificată cu atenție

și îndeamnă Comisia să investigheze toate declarațiile privind infiltrarea sau influența nejustificată în proiectele finanțate de UE și să suspende sau să recupereze finanțarea în cazul în care se confirmă existența unor încălcări; reliefează că orice deturnare a fondurilor UE către organizații teroriste ar submina integritatea asistenței UE; invită Comisia și SEAE să se asigure că nu se alocă fonduri ale Uniunii persoanelor sau organizațiilor care au legături cu mișcări teroriste sau extremiste care se opun valorilor fundamentale ale Uniunii; reamintește că este important ca UNRWA să facă obiectul unei supravegheri independente efectuate de experți externi, Curtea de Conturi și parteneri internaționali cu experiență; invită Comisia să colaboreze, atunci când este necesar, și cu alți parteneri de încredere din Gaza și din teritoriile palestiniene, pentru a asigura continuarea furnizării asistenței umanitare către populația palestiniană;

Or. en

Amendamentul 350
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 170

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
170. salută colaborarea continuă a Comisiei cu Autoritatea Palestiniană în ceea ce privește reforma programei de învățământ și recunoaște progresele concrete raportate în 2025, inclusiv revizuirea și modificarea în curs a manualelor de către Ministerul palestinian al Educației și Învățământului Superior, pentru a asigura alinierea la standardele UNESCO; constată, în special, că manualele revizuite pentru	***eliminat***

clasa a XII-a au fost finalizate și publicate la începutul lunii octombrie 2025 și sunt în prezent în curs de examinare de către Uniune;

Or. en

Amendamentul 351
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 170

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
170. ***salută*** colaborarea continuă a Comisiei cu Autoritatea Palestiniană în ceea ce privește reforma programei de învățământ și ***recunoaște progresele concrete raportate în 2025, inclusiv*** revizuirea și modificarea în curs a manualelor de către Ministerul palestinian al Educației și Învățământului Superior, pentru a asigura alinierea la standardele UNESCO; constată***, în special,*** că manualele ***revizuite pentru clasa a XII-a au fost finalizate și publicate la începutul lunii octombrie 2025 și sunt în prezent în curs de examinare de către Uniune***;	170. ***observă*** colaborarea continuă a Comisiei cu Autoritatea Palestiniană în ceea ce privește reforma programei de învățământ***, precum*** și revizuirea și modificarea în curs a manualelor de către Ministerul palestinian al Educației și Învățământului Superior, pentru a asigura alinierea la standardele UNESCO; constată ***totuși*** că manualele ***palestiniene cu conținut antisemit ar fi încă în circulație și ar fi fost reeditate recent, membrii Comisiei pentru control bugetar primind exemple recente publicate în 2025; invită Comisia să se asigure, împreună cu SEAE, că nu se alocă fonduri ale Uniunii, direct sau indirect, pentru elaborarea, predarea sau difuzarea de materiale educaționale care promovează ura, violența sau antisemitismul, inclusiv în cazul în care aceste materiale sunt distribuite prin intermediul unor organizații ale ONU***;

Or. en

Amendamentul 352
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 170 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	170a. condamnă ferm Autoritatea Palestiniană pentru retipărirea și autorizarea manualelor școlare pentru anul școlar 2025-2026 care conțin în continuare afirmații ce susțin antisemitismul, incitarea la violență, glorificarea jihadului și a martiriului, respingerea restabilirii păcii și negarea existenței Israelului, încălcând în mod clar standardele UNESCO și angajamentele oficiale ale Autorității Palestiniene față de Uniune;

Or. en

Amendamentul 353
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 170 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	170b. respinge afirmațiile potrivit cărora reforma programei de învățământ pentru clasa a XII-a a fost încheiată sau finalizată și constată că manualele utilizate în prezent în sălile de clasă continuă să prezinte același conținut ideologic identificat în mod repetat de Parlament, inclusiv în rezoluțiile anterioare referitoare la descărcarea de gestiune și controlul bugetar, ca fiind incompatibil cu pacea, toleranța și non-violența;

Or. en

Amendamentul 354
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție

Punctul 170 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	170c. solicită Comisiei să nu accepte, să nu aprobe și să nu certifice nicio afirmație privind realizarea reformei programei de învățământ, pentru clasa a XII-a sau pentru alte clase, până când nu i se furnizează Parlamentului dovezi clare, publice și verificabile care să demonstreze eliminarea întregului conținut antisemit, instigator la ură și violent din manuale și din ghidurile pentru profesori utilizate activ în clasă;

Or. en

Amendamentul 355
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 170 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	170d. reamintește că asistența financiară de urgență și multianuală a Uniunii, inclusiv plata salariilor funcționarilor publici palestinieni responsabili de elaborarea, predarea și implementarea materialelor educaționale, a fost condiționată în mod explicit, în temeiul matricei de reforme convenite, de realizarea unei reforme a programei de învățământ măsurabilă și verificabilă; subliniază că aceste condiții nu au fost îndeplinite; consideră, prin urmare, că orice alte plăți legate de educație nu pot fi considerate conforme cu cadrul de condiționalitate convenit până când nu se demonstrează respectarea deplină a acestuia;

Or. en

Amendamentul 356
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 170 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	170e. avertizează că luarea în considerare a unor evaluări care nu au caracter public, a unor documente confidențiale sau a unor asigurări care nu pot fi verificate ar submina controlul parlamentar, ar slăbi condiționalitatea Uniunii și ar periclita acordarea în continuare a sprijinului Uniunii pentru diseminarea de conținut educațional care alimentează ura și violența;

Or. en

Amendamentul 357
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 171

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
171. reține că, la fel ca în anii precedenți, niciun fond al Uniunii nu a fost utilizat în 2024 pentru a sprijini producția de manuale palestiniene și că asistența acordată de Uniune atât în cadrul pachetului de sprijin de urgență din 2024, cât și al Programului cuprinzător multianual pentru redresarea și reziliența Palestinei (2025-2027) este strict limitată la elemente de cheltuieli care pot fi urmărite, cum ar fi salariile, alocațiile sociale și arieratele către spitale; observă că acest program multianual este condiționat de o matrice de reforme ambițioasă convenită cu Autoritatea Palestiniană, care include o revizuire sistematică a materialelor didactice;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 358
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 171

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
171. reține că, la fel ca în anii precedenți, niciun fond al Uniunii nu a fost utilizat în 2024 pentru a sprijini producția de manuale palestiniene și că asistența acordată de Uniune atât în cadrul pachetului de sprijin de urgență din 2024, cât și al Programului cuprinzător multianual pentru redresarea și reziliența Palestinei (2025-2027) este strict limitată la elemente de cheltuieli care pot fi urmărite, cum ar fi salariile, alocațiile sociale și arieratele către spitale; observă că acest program multianual este condiționat de o matrice de reforme ambițioasă convenită cu Autoritatea Palestiniană, care include o revizuire sistematică a materialelor didactice;	171. reține că, la fel ca în anii precedenți, niciun fond al Uniunii nu a fost utilizat în 2024 pentru a sprijini producția de manuale palestiniene și că asistența acordată de Uniune atât în cadrul pachetului de sprijin de urgență din 2024, cât și al Programului cuprinzător multianual pentru redresarea și reziliența Palestinei (2025-2027) este strict limitată la elemente de cheltuieli care pot fi urmărite, cum ar fi salariile, alocațiile sociale și arieratele către spitale; observă că acest program multianual este condiționat de o matrice de reforme ambițioasă convenită cu Autoritatea Palestiniană, care include o revizuire sistematică a materialelor didactice; ***subliniază că sprijinul financiar din partea Uniunii pentru Autoritatea Palestiniană în domeniul educației ar trebui acordat cu condiția ca manualele să aibă un conținut aliniat la standardele UNESCO, ca toate referințele antisemite să fie eliminate, iar exemplele care incită la ură și violență să fie scoase, așa cum s-a solicitat în repetate rânduri în rezoluțiile care însoțesc deciziile de descărcare de gestiune;***

Or. en

Amendamentul 359
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Punctul 172

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
172. îndeamnă Comisia, în contextul eforturilor de a acorda sprijin și ajutoare umanitare populației palestiniene, să ***consolideze sprijinul acordat UNRWA, precum și tuturor partenerilor*** de încredere***, inclusiv*** organizațiilor ***locale ale societății civile***; reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență;	172. îndeamnă Comisia, în contextul eforturilor de a acorda sprijin și ajutoare umanitare populației palestiniene, să ***coopereze cu parteneri*** de încredere ***pe teren pentru a garanta furnizarea neîntreruptă și sigură a asistenței umanitare și pentru a se asigura că nu se alocă fonduri ale Uniunii persoanelor sau*** organizațiilor ***care au legături cu mișcări teroriste sau extremiste care se opun valorilor fundamentale ale Uniunii; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la acuzațiile potrivit cărora angajați ai UNRWA din Fâșia Gaza ar fi fost implicați în atacurile teroriste abominabile comise de Hamas împotriva Israelului la 7 octombrie 2023***; reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență; ***solicită SEAE ca, atunci când este necesar, să colaboreze și cu alți parteneri de încredere din Gaza și din teritoriile palestiniene pentru a asigura continuarea furnizării asistenței umanitare către populația palestiniană;***

Or. en

Amendamentul 360
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 172

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
172. ***îndeamnă Comisia, în contextul eforturilor de a acorda sprijin și ajutoare umanitare populației palestiniene, să consolideze sprijinul acordat UNRWA, precum și tuturor partenerilor de***	172. reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență;

încredere, inclusiv organizațiilor locale ale societății civile; reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență;

Or. fr

Amendamentul 361
Céline Imart, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 172

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
172. ***îndeamnă*** Comisia, în contextul ***eforturilor de a acorda*** sprijin și ***ajutoare umanitare*** populației palestiniene, să ***consolideze sprijinul acordat*** UNRWA, ***precum și tuturor partenerilor de încredere, inclusiv organizațiilor locale ale societății civile; reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență***;	172. ***invită*** Comisia, în contextul ***acordării de*** sprijin și ***asistență umanitară*** populației palestiniene, să ***își revizuiască angajamentul financiar față de*** UNRWA, ***în vederea protejării intereselor financiare ale Uniunii, și să se asigure că fondurile Uniunii sunt canalizate prin intermediul unor parteneri care respectă cele mai înalte standarde de responsabilitate și supraveghere***;

Or. en

Amendamentul 362
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 172

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
172. îndeamnă Comisia, în contextul eforturilor de a acorda sprijin și ajutoare umanitare populației palestiniene, să consolideze sprijinul acordat ***UNRWA,***	172. îndeamnă Comisia, în contextul eforturilor de a acorda sprijin și ajutoare umanitare populației palestiniene, să consolideze sprijinul acordat tuturor

precum și tuturor partenerilor de încredere, inclusiv organizațiilor locale ale societății civile; reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență;	partenerilor de încredere, inclusiv organizațiilor locale ale societății civile; reamintește că este important ca Comisia să garanteze că UNRWA este supusă unor controale independente efectuate de experți externi, de Curte și de parteneri internaționali cu experiență;

Or. en

Amendamentul 363
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 172 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	172a. ia act cu profundă îngrijorare de documentele interne ale Hamas care dezvăluie afilieri între Mecanismul de securitate internă al Hamas și ONG-urile finanțate de UE; este profund îngrijorat de riscul ca fondurile contribuabililor UE să sprijine indirect activități teroriste; invită Comisia să ia măsuri imediate pentru a investiga aceste acuzații și, după caz, să suspende și să recupereze fondurile de la ONG-urile care nu respectă normele;

Or. en

Amendamentul 364
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 173

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
173. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deficiențele grave identificate în gestionarea DG NEAR aflată sub responsabilitatea comisarului Várhelyi în	***eliminat***

timpul mandatului său de comisar pentru vecinătate și extindere (2019-2024); constată că, în această perioadă, un număr fără precedent de posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante pentru perioade excepțional de îndelungate, subminând grav capacitatea de conducere a direcției generale; constată, în special, că postul de director general a rămas vacant timp de 28 de luni, cel de director al direcției NEAR A timp de 25 de luni, cel de director al direcției NEAR B (vecinătatea sudică) timp de 48 de luni, cel de director al direcției NEAR D (Balcanii de Vest) timp de 35 de luni, cel de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina timp de 32 de luni și cel de director al direcției R timp de 22 de luni; subliniază că aceste perioade îndelungate în care posturile au rămas neocupate au afectat unele dintre cele mai sensibile din punct de vedere politic și critice din punct de vedere operațional portofolii ale Uniunii, inclusiv în contextul invadării Ucrainei de către Rusia și al atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului; ia act, de asemenea, de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022, care indică o scădere semnificativă a încrederii în capacitatea de conducere a managementului de nivel superior, reprezentând cele mai slabe rezultate înregistrate vreodată într-un sondaj realizat în rândul personalului acestei direcții generale; consideră că a lăsa DG NEAR fără o conducere de nivel superior stabilă timp de mai mulți ani contravine datoriei de a asigura buna administrare și gestionarea eficace care se așteaptă din partea unui comisar;

Or. fr

Amendamentul 365
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 173

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
173. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deficiențele grave identificate în gestionarea DG NEAR aflată sub responsabilitatea comisarului Várhelyi în timpul mandatului său de comisar pentru vecinătate și extindere (2019-2024); constată că, în această perioadă, un număr fără precedent de posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante pentru perioade excepțional de îndelungate, subminând grav capacitatea de conducere a direcției generale; constată, în special, că postul de director general a rămas vacant timp de 28 de luni, cel de director al direcției NEAR A timp de 25 de luni, cel de director al direcției NEAR B (vecinătatea sudică) timp de 48 de luni, cel de director al direcției NEAR D (Balcanii de Vest) timp de 35 de luni, cel de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina timp de 32 de luni și cel de director al direcției R timp de 22 de luni; subliniază că aceste perioade îndelungate în care posturile au rămas neocupate au afectat unele dintre cele mai sensibile din punct de vedere politic și critice din punct de vedere operațional portofolii ale Uniunii, inclusiv în contextul invadării Ucrainei de către Rusia și al atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului; ia act, de asemenea, de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022, care indică o scădere semnificativă a încrederii în capacitatea de conducere a managementului de nivel superior, reprezentând cele mai slabe rezultate înregistrate vreodată într-un sondaj realizat în rândul personalului acestei direcții generale; consideră că a lăsa DG NEAR fără o conducere de nivel superior stabilă timp de mai mulți ani contravine datoriei de a asigura buna administrare și	***eliminat***

gestionarea eficace care se așteaptă din partea unui comisar;

Or. en

Amendamentul 366
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 173

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
173. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deficiențele grave identificate în gestionarea DG NEAR aflată sub responsabilitatea comisarului Várhelyi în timpul mandatului său de comisar pentru vecinătate și extindere (2019-2024); constată că, în această perioadă, un număr fără precedent de posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante pentru perioade excepțional de îndelungate, subminând grav capacitatea de conducere a direcției generale; constată, în special, că postul de director general a rămas vacant timp de 28 de luni, cel de director al direcției NEAR A timp de 25 de luni, cel de director al direcției NEAR B (vecinătatea sudică) timp de 48 de luni, cel de director al direcției NEAR D (Balcanii de Vest) timp de 35 de luni, cel de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina timp de 32 de luni și cel de director al direcției R timp de 22 de luni; subliniază că aceste perioade îndelungate în care posturile au rămas neocupate au afectat unele dintre cele mai sensibile din punct de vedere politic și critice din punct de vedere operațional portofolii ale Uniunii, inclusiv în contextul invadării Ucrainei de către Rusia și al atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului; ia act, de asemenea, de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022, care indică o scădere semnificativă	***eliminat***

a încrederii în capacitatea de conducere a managementului de nivel superior, reprezentând cele mai slabe rezultate înregistrate vreodată într-un sondaj realizat în rândul personalului acestei direcții generale; consideră că a lăsa DG NEAR fără o conducere de nivel superior stabilă timp de mai mulți ani contravine datoriei de a asigura buna administrare și gestionarea eficace care se așteaptă din partea unui comisar;

Or. en

Amendamentul 367
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 173

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
173. ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deficiențele grave identificate în gestionarea DG NEAR aflată sub responsabilitatea comisarului Várhelyi în timpul mandatului său de comisar pentru vecinătate și extindere (2019-2024);*** constată că, în ***această perioadă, un număr fără precedent*** de posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante pentru perioade ***excepțional de*** îndelungate***, subminând grav capacitatea de conducere a direcției generale***; constată, în special, că ***postul de director general a rămas vacant timp de 28 de luni, cel de director al direcției NEAR A timp de 25 de luni, cel de director al direcției NEAR B (vecinătatea sudică) timp de 48 de luni, cel de director al direcției NEAR D (Balcanii de Vest) timp de 35 de luni, cel de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina timp de 32 de luni și cel de director al direcției R timp de 22 de luni; subliniază că aceste perioade îndelungate în care*** posturile ***au rămas*** neocupate ***au afectat unele dintre cele mai***	173. constată că, în ***perioada 2019-2024, o serie*** de posturi de conducere de nivel superior ***din cadrul DG NEAR*** au rămas vacante pentru perioade îndelungate; constată, în special, că posturile neocupate ***erau la nivel de director general și de director***; ia act de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022 ***și încurajează Comisia să tragă învățăminte și să se asigure că numirile se fac în timp util, că există o continuitate a conducerii și structuri de gestionare*** eficace ***în toate direcțiile generale, în conformitate cu principiile bunei administrări***;

sensibile din punct de vedere politic și critice din punct de vedere operațional portofolii ale Uniunii, inclusiv în contextul invadării Ucrainei de către Rusia și al atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului; ia act***, de asemenea,*** de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022***, care indică o scădere semnificativă a încrederii în capacitatea de conducere a managementului de nivel superior, reprezentând cele mai slabe rezultate înregistrate vreodată într-un sondaj realizat în rândul personalului acestei direcții generale; consideră că a lăsa DG NEAR fără o conducere de nivel superior stabilă timp de mai mulți ani contravine datoriei de a asigura buna administrare și gestionarea*** eficace ***care se așteaptă din partea unui comisar***;

Or. en

Amendamentul 368
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 173

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
173. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deficiențele grave identificate în gestionarea DG NEAR aflată sub responsabilitatea comisarului Várhelyi în timpul mandatului său de comisar pentru vecinătate și extindere (2019-2024); constată că, în această perioadă, un număr fără precedent de posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante pentru perioade excepțional de îndelungate, subminând grav capacitatea de conducere a direcției generale; constată, în special, că postul de director general a rămas vacant timp de 28 de luni, cel de director al direcției NEAR A timp de 25 de luni, cel de director al direcției NEAR B	173. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deficiențele grave identificate în gestionarea DG NEAR aflată sub responsabilitatea comisarului Várhelyi în timpul mandatului său de comisar pentru vecinătate și extindere (2019-2024); constată că, în această perioadă, un număr fără precedent de posturi de conducere de nivel superior au rămas vacante pentru perioade excepțional de îndelungate, subminând grav capacitatea de conducere a direcției generale; constată, în special, că postul de director general a rămas vacant timp de 28 de luni, cel de director al direcției NEAR A timp de 25 de luni, cel de director al direcției NEAR B

(vecinătatea sudică) timp de 48 de luni, cel de director al direcției NEAR D (Balcanii de Vest) timp de 35 de luni, cel de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina timp de 32 de luni și cel de director al direcției R timp de 22 de luni; subliniază că aceste perioade îndelungate în care posturile au rămas neocupate au afectat unele dintre cele mai sensibile din punct de vedere politic și critice din punct de vedere operațional portofolii ale Uniunii, inclusiv în contextul invadării Ucrainei de către Rusia și al atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului; ia act, de asemenea, de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022, care indică o scădere semnificativă a încrederii în capacitatea de conducere a managementului de nivel superior, reprezentând cele mai slabe rezultate înregistrate vreodată într-un sondaj realizat în rândul personalului acestei direcții generale; consideră că a lăsa DG NEAR fără o conducere de nivel superior stabilă timp de mai mulți ani contravine datoriei de a asigura buna administrare și gestionarea eficace care se așteaptă din partea unui comisar;	(vecinătatea sudică) timp de 48 de luni, cel de director al direcției NEAR D (Balcanii de Vest) timp de 35 de luni, cel de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina timp de 32 de luni și cel de director al direcției R timp de 22 de luni; subliniază că aceste perioade îndelungate în care posturile au rămas neocupate au afectat unele dintre cele mai sensibile din punct de vedere politic și critice din punct de vedere operațional portofolii ale Uniunii, inclusiv în contextul invadării Ucrainei de către Rusia și al atacului terorist comis de Hamas împotriva Israelului; ia act, de asemenea, de rezultatele sondajului în rândul personalului DG NEAR din aprilie 2022, care indică o scădere semnificativă a încrederii în capacitatea de conducere a managementului de nivel superior, reprezentând cele mai slabe rezultate înregistrate vreodată într-un sondaj realizat în rândul personalului acestei direcții generale; consideră că a lăsa DG NEAR fără o conducere de nivel superior stabilă timp de mai mulți ani contravine datoriei de a asigura buna administrare și gestionarea eficace care se așteaptă din partea unui comisar; ***invită Comisia să asigure ocuparea fără întârziere a posturilor de conducere critice și instituirea unor mecanisme de contingență pentru a evita lacunele administrative prelungite în viitor;***

Or. en

Amendamentul 369
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 174

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
174. ia act de declarațiile făcute de comisarul Várhelyi în timpul schimbului de opinii din cadrul Comisiei pentru	***eliminat***

control bugetar din 12 ianuarie 2026, în care acesta a susținut că postul de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina a fost creat abia în 2022 și ocupat imediat după aceea; regretă că această informație furnizată Parlamentului a fost inexactă, întrucât Grupul de sprijin pentru Ucraina a fost înființat în 2014, iar în perioada 2020-2023 conducerea sa a fost asigurată cu titlu interimar de către directorul general adjunct al DG NEAR, care avea deja numeroase alte atribuții;

Or. fr

Amendamentul 370
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 174

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
174. ia act de declarațiile făcute de comisarul Várhelyi în timpul schimbului de opinii din cadrul Comisiei pentru control bugetar din 12 ianuarie 2026, în care acesta a susținut că postul de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina a fost creat abia în 2022 și ocupat imediat după aceea; regretă că această informație furnizată Parlamentului a fost inexactă, întrucât Grupul de sprijin pentru Ucraina a fost înființat în 2014, iar în perioada 2020-2023 conducerea sa a fost asigurată cu titlu interimar de către directorul general adjunct al DG NEAR, care avea deja numeroase alte atribuții;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 371
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție

Punctul 174

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
174. ia act de declarațiile făcute de comisarul Várhelyi în timpul schimbului de opinii din cadrul Comisiei pentru control bugetar din 12 ianuarie 2026, în care acesta a susținut că postul de director al Grupului de sprijin pentru Ucraina a fost creat abia în 2022 și ocupat imediat după aceea; regretă că această informație furnizată Parlamentului a fost inexactă, întrucât Grupul de sprijin pentru Ucraina a fost înființat în 2014, iar în perioada 2020-2023 conducerea sa a fost asigurată cu titlu interimar de către directorul general adjunct al DG NEAR, care avea deja numeroase alte atribuții;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 372
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 174

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
174. ***ia act de declarațiile făcute de comisarul Várhelyi în timpul schimbului de opinii din cadrul Comisiei pentru control bugetar din 12 ianuarie 2026, în care acesta a susținut că postul de director al*** Grupului de sprijin pentru Ucraina ***a fost creat abia în 2022 și ocupat imediat după aceea; regretă că această informație furnizată Parlamentului a fost inexactă, întrucât Grupul de sprijin pentru Ucraina a fost înființat în 2014, iar în perioada 2020-2023*** conducerea ***sa*** a fost asigurată cu titlu interimar ***de către directorul general adjunct al DG NEAR, care avea deja numeroase*** alte ***atribuții***;	174. ***observă că, în cursul instituirii și funcționării*** Grupului de sprijin pentru Ucraina***,*** conducerea a fost asigurată cu titlu interimar***, în timp ce erau puse în aplicare măsuri permanente; constată că Grupul de sprijin pentru Ucraina a fost dizolvat în 2023, portofoliile fiind redistribuite către Mecanismul pentru Ucraina și*** alte ***unități; încurajează Comisia să asigure o raportare clară și exactă către Parlament cu privire la gestionarea și conducerea unităților***;

Or. en

Amendamentul 373
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 175

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
175. ia act de anchetele jurnalistice publicate în octombrie 2025 de mai multe canale mass-media europene, care susțin că serviciile de informații din Ungaria au fost implicate în activități de spionaj la Bruxelles, inclusiv în încercări de a recruta cetățeni maghiari care lucrau în instituțiile Uniunii; reține că, potrivit relatărilor, aceste activități s-au intensificat în perioada 2015-2019, când dl Várhelyi a fost reprezentantul permanent al Ungariei pe lângă Uniune și, în mod formal, superiorul ofițerilor de informații care operau sub acoperire diplomatică; subliniază că, deși aceste acuzații se referă la o perioadă anterioară numirii sale în funcția de comisar, ele contribuie și mai mult la preocupările serioase cu privire la conduita și independența sa; constată că Comisia a confirmat că examinează aceste acuzații la nivel intern și se așteaptă să fie informată cu privire la rezultatul examinării de îndată ce aceasta se va încheia;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 374
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 175

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

175. ia act de anchetele jurnalistice publicate în octombrie 2025 de mai multe canale mass-media europene, care susțin că serviciile de informații din Ungaria au fost implicate în activități de spionaj la Bruxelles, inclusiv în încercări de a recruta cetățeni maghiari care lucrau în instituțiile Uniunii; reține că, potrivit relatărilor, aceste activități s-au intensificat în perioada 2015-2019, când dl Várhelyi a fost reprezentantul permanent al Ungariei pe lângă Uniune și, în mod formal, superiorul ofițerilor de informații care operau sub acoperire diplomatică; subliniază că, deși aceste acuzații se referă la o perioadă anterioară numirii sale în funcția de comisar, ele contribuie și mai mult la preocupările serioase cu privire la conduita și independența sa; constată că Comisia a confirmat că examinează aceste acuzații la nivel intern și se așteaptă să fie informată cu privire la rezultatul examinării de îndată ce aceasta se va încheia;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 375
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 175

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
175. ia act de anchetele jurnalistice publicate în octombrie 2025 de mai multe canale mass-media europene, care susțin că serviciile de informații din Ungaria au fost implicate în activități de spionaj la Bruxelles, inclusiv în încercări de a recruta cetățeni maghiari care lucrau în instituțiile Uniunii; reține că, potrivit relatărilor, aceste activități s-au intensificat în perioada 2015-2019, când dl Várhelyi a fost reprezentantul	***eliminat***

permanent al Ungariei pe lângă Uniune și, în mod formal, superiorul ofițerilor de informații care operau sub acoperire diplomatică; subliniază că, deși aceste acuzații se referă la o perioadă anterioară numirii sale în funcția de comisar, ele contribuie și mai mult la preocupările serioase cu privire la conduita și independența sa; constată că Comisia a confirmat că examinează aceste acuzații la nivel intern și se așteaptă să fie informată cu privire la rezultatul examinării de îndată ce aceasta se va încheia;

Or. en

Amendamentul 376
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 175

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
175. ia act de anchetele jurnalistice publicate în octombrie 2025 de mai multe canale mass-media europene, care susțin că serviciile de informații din Ungaria au fost implicate în activități de spionaj la Bruxelles, inclusiv în încercări de a recruta cetățeni maghiari care lucrau în instituțiile Uniunii; reține că***, potrivit relatărilor,*** aceste ***activități s-au intensificat în*** perioada 2015-2019***, când dl Várhelyi a fost reprezentantul permanent al Ungariei pe lângă Uniune și, în mod formal, superiorul ofițerilor de informații care operau sub acoperire diplomatică; subliniază că, deși aceste acuzații se referă la o perioadă anterioară numirii sale în funcția de comisar, ele contribuie și mai mult la preocupările serioase cu privire la conduita și independența sa***; constată că Comisia a confirmat că examinează aceste acuzații la nivel intern ***și se așteaptă să fie informată cu privire la***	175. ia act de anchetele jurnalistice publicate în octombrie 2025 de mai multe canale mass-media europene, care susțin că serviciile de informații din Ungaria au fost implicate în activități de spionaj la Bruxelles, inclusiv în încercări de a recruta cetățeni maghiari care lucrau în instituțiile Uniunii; reține că aceste ***rapoarte se referă la*** perioada 2015-2019; constată că Comisia a confirmat că examinează aceste acuzații la nivel intern***; afirmă că se așteaptă ca Comisia să efectueze o analiză aprofundată și o investigație bazată pe dovezi reale și să informeze Parlamentul*** de îndată ce ***investigația va fi finalizată***;

rezultatul examinării de îndată ce ***aceasta se va încheia***;

Or. en

Amendamentul 377
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 176

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
176. consideră că, luate împreună, deficiențele grave și prelungite în materie de gestionare din cadrul DG NEAR, furnizarea de informații inexacte Parlamentului în contextul procedurii de descărcare de gestiune și preocupările suplimentare legate de conduită și independență menționate mai sus demonstrează un model incompatibil cu standardele de responsabilitate, fiabilitate și bună administrare impuse unui membru al Comisiei; concluzionează, prin urmare, că comisarul Várhelyi nu poate fi considerat apt să exercite responsabilitățile de comisar însărcinat cu gestionarea unor portofolii sensibile din punct de vedere politic și a unor fonduri semnificative ale Uniunii;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 378
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 176

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
176. consideră că, luate împreună, deficiențele grave și prelungite în materie de gestionare din cadrul DG NEAR,	***eliminat***

furnizarea de informații inexacte Parlamentului în contextul procedurii de descărcare de gestiune și preocupările suplimentare legate de conduită și independență menționate mai sus demonstrează un model incompatibil cu standardele de responsabilitate, fiabilitate și bună administrare impuse unui membru al Comisiei; concluzionează, prin urmare, că comisarul Várhelyi nu poate fi considerat apt să exercite responsabilitățile de comisar însărcinat cu gestionarea unor portofolii sensibile din punct de vedere politic și a unor fonduri semnificative ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 379
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 176

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
176. consideră că, luate împreună, deficiențele grave și prelungite în materie de gestionare din cadrul DG NEAR, furnizarea de informații inexacte Parlamentului în contextul procedurii de descărcare de gestiune și preocupările suplimentare legate de conduită și independență menționate mai sus demonstrează un model incompatibil cu standardele de responsabilitate, fiabilitate și bună administrare impuse unui membru al Comisiei; concluzionează, prin urmare, că comisarul Várhelyi nu poate fi considerat apt să exercite responsabilitățile de comisar însărcinat cu gestionarea unor portofolii sensibile din punct de vedere politic și a unor fonduri semnificative ale Uniunii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 380
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 176

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
176. ***consideră că, luate împreună, deficiențele grave și prelungite în materie de gestionare din cadrul DG NEAR, furnizarea de*** informații ***inexacte Parlamentului în contextul procedurii de descărcare de gestiune și preocupările suplimentare legate de conduită și independență menționate mai sus demonstrează un model incompatibil cu standardele de responsabilitate, fiabilitate și bună administrare impuse unui membru al Comisiei; concluzionează, prin urmare, că comisarul Várhelyi nu poate fi considerat apt să exercite responsabilitățile de comisar însărcinat cu gestionarea unor portofolii*** sensibile din punct de vedere politic ***și a unor fonduri semnificative ale*** Uniunii;	176. ***încurajează Comisia să integreze lecțiile învățate și să ia măsuri pentru a consolida numirile în timp util în funcții de conducere în toate direcțiile generale și să furnizeze Parlamentului*** informații ***exacte și în timp util pentru a menține încrederea în administrarea portofoliilor*** sensibile din punct de vedere politic ***care afectează fondurile*** Uniunii;

Or. en

Amendamentul 381
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 176

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
176. ***consideră că, luate împreună, deficiențele grave și prelungite în materie de gestionare din cadrul DG NEAR, furnizarea de*** informații ***inexacte Parlamentului în contextul procedurii de descărcare de gestiune și preocupările suplimentare legate de conduită și independență menționate mai sus***	176. ***încurajează Comisia să integreze lecțiile învățate și să ia măsuri pentru a consolida numirile în timp util în funcții de conducere în toate direcțiile generale și să furnizeze Parlamentului*** informații ***exacte și în timp util pentru a menține încrederea în administrarea portofoliilor***

demonstrează un model incompatibil cu standardele de responsabilitate, fiabilitate și bună administrare impuse unui membru al Comisiei; concluzionează, prin urmare, că comisarul Várhelyi nu poate fi considerat apt să exercite responsabilitățile de comisar însărcinat cu gestionarea unor portofolii sensibile din punct de vedere politic ***și a unor fonduri semnificative ale*** Uniunii;

sensibile din punct de vedere politic ***care afectează fondurile*** Uniunii;

Or. en

Amendamentul 382
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 178

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
178. observă că organismele specializate anticorupție din Ucraina (NABU, SAPO și HACC) continuă să desfășoare investigații și urmăriri penale și să pronunțe hotărâri în cauze la nivel înalt, demonstrând că instituțiile anticorupție independente încep să funcționeze, și că demisiile recente ale miniștrilor acuzați reflectă un anumit grad de reacție și răspundere din partea guvernului; ***regretă totuși că progresele rămân limitate, că investigațiile desfășurate de alte organisme de aplicare a legii stagnează și că inițiativele legislative adoptate sau prezentate în 2024, inclusiv încercările de a plasa NABU și SAPO sub autoritatea procurorului general, prezintă riscul de a submina independența și eficacitatea cadrului anticorupție; salută anularea rapidă a acestor modificări în urma presiunilor interne și internaționale, dar își exprimă îngrijorarea cu privire la rapoartele instituțiilor anticorupție și ale societății civile privind presiunile tot mai mari exercitate de autoritățile statului, transparența redusă și încercările de a***	178. observă că organismele specializate anticorupție din Ucraina (NABU, SAPO și HACC) continuă să desfășoare investigații și urmăriri penale și să pronunțe hotărâri în cauze la nivel înalt, demonstrând că instituțiile anticorupție independente încep să funcționeze, și că demisiile recente ale miniștrilor acuzați reflectă un anumit grad de reacție și răspundere din partea guvernului; invită autoritățile să prevină orice deteriorare a situației, să abordeze întârzierile și obstrucționările procedurale în cauzele la nivel înalt și să revizuiască termenele de prescripție în conformitate cu standardele europene;

limita răspunderea pentru infracțiunile de corupție; invită autoritățile să prevină orice deteriorare a situației, să abordeze întârzierile și obstrucționările procedurale în cauzele la nivel înalt și să revizuiască termenele de prescripție în conformitate cu standardele europene;

Or. en

Amendamentul 383
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 178

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
178. observă că organismele specializate anticorupție din Ucraina (NABU, SAPO și HACC) continuă să desfășoare investigații și urmăriri penale și să pronunțe hotărâri în cauze la nivel înalt, demonstrând că instituțiile anticorupție independente încep să funcționeze, și că demisiile recente ale miniștrilor acuzați reflectă un anumit grad de reacție și răspundere din partea guvernului; regretă totuși că progresele rămân limitate, că investigațiile desfășurate de alte organisme de aplicare a legii stagnează și că inițiativele legislative adoptate sau prezentate în 2024, inclusiv încercările de a plasa NABU și SAPO sub autoritatea procurorului general, prezintă riscul de a submina independența și eficacitatea cadrului anticorupție; salută anularea rapidă a acestor modificări în urma presiunilor interne și internaționale, dar își exprimă îngrijorarea cu privire la rapoartele instituțiilor anticorupție și ale societății civile privind presiunile tot mai mari exercitate de autoritățile statului, transparența redusă și încercările de a limita răspunderea pentru infracțiunile de corupție; invită autoritățile să prevină orice deteriorare a situației, să abordeze întârzierile și obstrucționările procedurale	178. observă că organismele specializate anticorupție din Ucraina (NABU, SAPO și HACC) continuă să desfășoare investigații și urmăriri penale și să pronunțe hotărâri în cauze la nivel înalt, demonstrând că instituțiile anticorupție independente încep să funcționeze, și că demisiile recente ale miniștrilor acuzați reflectă un anumit grad de reacție și răspundere din partea guvernului***; evidențiază reformele întreprinse de Ucraina în mijlocul unei veritabile invazii***; regretă totuși că progresele rămân limitate, că investigațiile desfășurate de alte organisme de aplicare a legii stagnează și că inițiativele legislative adoptate sau prezentate în 2024, inclusiv încercările de a plasa NABU și SAPO sub autoritatea procurorului general, prezintă riscul de a submina independența și eficacitatea cadrului anticorupție; salută anularea rapidă a acestor modificări în urma presiunilor interne și internaționale, dar își exprimă îngrijorarea cu privire la rapoartele instituțiilor anticorupție și ale societății civile privind presiunile tot mai mari exercitate de autoritățile statului, transparența redusă și încercările de a limita răspunderea pentru infracțiunile de corupție; invită autoritățile să prevină orice

în cauzele la nivel înalt și să revizuiască termenele de prescripție în conformitate cu standardele europene;

deteriorare a situației, să abordeze întârzierile și obstrucționările procedurale în cauzele la nivel înalt și să revizuiască termenele de prescripție în conformitate cu standardele europene;

Or. en

Amendamentul 384
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 179

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
179. ia act ***cu îngrijorare*** de recentele acuzații de fraudă din sectorul energetic al Ucrainei***, inclusiv de suspiciunile de deturnare de fonduri pe scară largă, de manipulare a achizițiilor publice și de îmbogățire ilicită implicând întreprinderi de stat din sectorul energetic și organisme de reglementare***; subliniază că aceste acuzații, dacă sunt confirmate, indică vulnerabilități structurale în sistemele de guvernanță, supraveghere și control intern; subliniază că ***astfel de cazuri riscă să submineze*** încrederea publică***, să afecteze*** credibilitatea reformelor din Ucraina ***și să pună în pericol*** sprijinul financiar al UE;	179. ia act de recentele acuzații de fraudă din sectorul energetic al Ucrainei; subliniază că aceste acuzații, dacă sunt confirmate, indică vulnerabilități structurale în sistemele de guvernanță, supraveghere și control intern; subliniază că ***este necesar să se consolideze*** încrederea publică ***pentru a întări*** credibilitatea reformelor din Ucraina***, prin intermediul unor sisteme consolidate de achiziții publice și de control intern, în special în ceea ce privește*** sprijinul financiar al UE;

Or. en

Amendamentul 385
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 181 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	181a. evidențiază importanța strategică a implicării UE în Balcanii de Vest prin intermediul asistenței pentru preaderare

și al instrumentelor aferente, care joacă un rol esențial în sprijinirea reformelor, în consolidarea rezilienței instituționale și în promovarea stabilității și a dezvoltării economice în regiune, toate acestea fiind condiții prealabile pentru o Uniune mai puternică; subliniază că sprijinul financiar susținut din partea UE trebuie să fie însoțit de o bună gestiune financiară, de transparență și de monitorizarea performanței, pentru a asigura utilizarea eficace a fondurilor Uniunii și pentru a menține credibilitatea politicii de extindere; observă că acțiunea externă și asistența pentru preaderare a UE în Balcanii de Vest sunt puse în aplicare în contexte politice, economice și instituționale complexe; invită Comisia să consolideze în continuare capacitatea administrativă, structurile de guvernanță și sprijinul tehnic în țările beneficiare pentru a îmbunătăți absorbția, a asigura o bună gestiune financiară și a spori eficacitatea cheltuielilor Uniunii;

Or. en

Amendamentul 386
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 181

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
181. subliniază că, dincolo de rolul său de supraveghere, Comisia de audit poate adresa recomandări autorităților ucrainene cu privire la remedierea neregulilor financiare sau a deficiențelor structurale în gestionarea fondurilor Uniunii; accentuează că Ucraina, reprezentată de Ministerul Economiei, trebuie să furnizeze un răspuns scris pentru fiecare recomandare, fie prezentând măsurile de punere în aplicare, fie oferind o justificare pentru nepunerea în aplicare; ***reliefează că***	181. subliniază că, dincolo de rolul său de supraveghere, Comisia de audit poate adresa recomandări autorităților ucrainene cu privire la remedierea neregulilor financiare sau a deficiențelor structurale în gestionarea fondurilor Uniunii; accentuează că Ucraina, reprezentată de Ministerul Economiei, trebuie să furnizeze un răspuns scris pentru fiecare recomandare, fie prezentând măsurile de

constatările Comisiei de audit pot avea consecințe financiare semnificative, deoarece rapoartele sale, la fel ca cele ale OLAF, pot constitui motive pentru ca Comisia să reducă, să suspende sau să blocheze finanțarea din partea Uniunii în cadrul Mecanismului pentru Ucraina;	punere în aplicare, fie oferind o justificare pentru nepunerea în aplicare;

Or. en

Amendamentul 387
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 184

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
184. își exprimă îngrijorarea cu privire la alocarea FEDD+ în cadrul noului pachet flexibil „Sprijin pentru investiții” în favoarea țărilor beneficiare în care investițiile prin strategia „Global Gateway” sunt mai ușor de implementat, în detrimentul acordării de prioritate țărilor cel mai puțin dezvoltate, precum și țărilor fragile și afectate de conflicte;	184. își exprimă îngrijorarea cu privire la alocarea FEDD+ în cadrul noului pachet flexibil „Sprijin pentru investiții” în favoarea țărilor beneficiare în care investițiile prin strategia „Global Gateway” sunt mai ușor de implementat, în detrimentul acordării de prioritate ***țărilor europene sau*** țărilor cel mai puțin dezvoltate, precum și țărilor fragile și afectate de conflicte;

Or. fr

Amendamentul 388
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 185

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
185. constată că, în pofida finanțării de lungă durată din partea Uniunii pentru consolidarea controalelor frontierelor și ale migrației în Libia, rapoartele arată că o astfel de asistență nu a împiedicat continuarea încălcărilor sistemice,	***eliminat***

inclusiv returnările forțate, condițiile inumane de detenție și decesele, și este posibil să fi făcut Uniunea vulnerabilă la prejudicierea reputației; evidențiază că descoperirea unor gropi comune în Libia în 2025 și acuzațiile continue din partea societății civile și a organizațiilor pentru drepturile omului cu privire la tratamentul migranților accentuează îngrijorarea cu privire la măsura în care finanțarea acordată de Uniune în acest context se aliniază la valorile fundamentale ale Uniunii, inclusiv respectarea drepturilor omului, și subliniază necesitatea unor mecanisme riguroase de monitorizare, transparență și tragere la răspundere pentru a se asigura că asistența legată de migrație nu contribuie indirect la alte prejudicii;

Or. en

Amendamentul 389
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 185

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
185. constată că, în pofida finanțării de lungă durată din partea Uniunii pentru consolidarea controalelor frontierelor și ale migrației în Libia, rapoartele arată că o astfel de asistență nu a împiedicat continuarea încălcărilor sistemice, inclusiv returnările forțate, condițiile inumane de detenție și decesele, și este posibil să fi făcut Uniunea vulnerabilă la prejudicierea reputației; evidențiază că descoperirea unor gropi comune în Libia în 2025 și acuzațiile continue din partea societății civile și a organizațiilor pentru drepturile omului cu privire la tratamentul migranților accentuează îngrijorarea cu privire la măsura în care finanțarea acordată de Uniune în acest	***eliminat***

context se aliniază la valorile fundamentale ale Uniunii, inclusiv respectarea drepturilor omului, și subliniază necesitatea unor mecanisme riguroase de monitorizare, transparență și tragere la răspundere pentru a se asigura că asistența legată de migrație nu contribuie indirect la alte prejudicii;

Or. en

Amendamentul 390
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 185

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
185. constată că, în pofida finanțării de lungă durată din partea Uniunii pentru consolidarea controalelor frontierelor și ale migrației în Libia, rapoartele arată că o astfel de asistență nu a împiedicat continuarea încălcărilor sistemice, inclusiv returnările forțate, condițiile inumane de detenție și decesele, și este posibil să fi făcut Uniunea vulnerabilă la prejudicierea reputației; evidențiază că descoperirea unor gropi comune în Libia în 2025 și acuzațiile continue din partea societății civile și a organizațiilor pentru drepturile omului cu privire la tratamentul migranților accentuează îngrijorarea cu privire la măsura în care finanțarea acordată de Uniune în acest context se aliniază la valorile fundamentale ale Uniunii, inclusiv respectarea drepturilor omului, și subliniază necesitatea unor mecanisme riguroase de monitorizare, transparență și tragere la răspundere pentru a se asigura că asistența legată de migrație nu contribuie indirect la alte prejudicii;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 391
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 185 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	185b. reamintește că UE și statele sale membre au de respectat un angajament de a sprijini redresarea și reziliența serviciilor naționale siriene și că finanțarea recentă acordată de UE pentru perioada 2025-2027 este condiționată în mod explicit de progresele înregistrate în direcția unei tranziții pașnice și incluzive; observă cu îngrijorare că recentele revizuiri ale programei naționale de învățământ siriene ridică semne de întrebare serioase privind islamizarea, promovarea jihadului, antisemitismul, reprezentarea femeilor și a fetelor, incluziunea minorităților religioase și etnice și promovarea păcii și a toleranței; invită Comisia să se asigure că sprijinul finanțat de UE acordat sectorului educației este pe deplin aliniat la angajamentele sale asumate privind drepturile femeilor, incluziunea minorităților și standardele UNESCO și să raporteze Parlamentului cu privire la modul în care sunt monitorizate și aplicate aceste dispoziții;

Or. en

Amendamentul 392
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 185 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	185a. reamintește că Parteneriatul strategic și cuprinzător UE-Iordania pentru perioada 2025-2027, susținut printr-un pachet financiar estimat la 3 miliarde EUR, plasează educația în centrul dezvoltării capitalului uman și al stabilității pe termen lung; observă cu îngrijorare că anumite elemente din programa de învățământ națională iordaniană conțin stereotipuri antisemite, discursuri care promovează intoleranța și, în unele cazuri, glorificarea violenței, care riscă să submineze coeziunea socială și obiectivele parteneriatului; invită Comisia să se asigure că asistența financiară acordată de UE Iordaniei, inclusiv granturile și asistența macrofinanciară, este aliniată la valorile UE și contribuie la o educație care promovează pacea, toleranța și coexistența; invită Comisia să prezinte Parlamentului un raport cu privire la modul în care este evaluată și abordată respectarea acestor standarde;

Or. en

Amendamentul 393
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 185

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
185. constată că, în pofida finanțării de lungă durată din partea Uniunii pentru consolidarea controalelor frontierelor și ale migrației în Libia, rapoartele arată că o astfel de asistență nu a ***împiedicat continuarea încălcărilor sistemice, inclusiv returnările forțate, condițiile inumane de detenție și decesele, și este posibil să fi făcut*** Uniunea ***vulnerabilă la prejudicierea reputației***; ***evidențiază că descoperirea unor gropi comune în Libia în 2025 și acuzațiile continue din partea***	185. constată că, în pofida finanțării de lungă durată din partea Uniunii pentru consolidarea controalelor frontierelor și ale migrației în Libia, rapoartele arată că o astfel de asistență nu a ***condus încă la o gestionare eficace și sustenabilă a fluxurilor de migrație și continuă să ridice probleme operaționale, umanitare și legate de guvernanță grave, ceea ce ar putea expune*** Uniunea ***la riscuri reputaționale***; subliniază necesitatea unor mecanisme riguroase de monitorizare,

societății civile și a organizațiilor pentru drepturile omului cu privire la tratamentul migranților accentuează îngrijorarea cu privire la măsura în care finanțarea acordată de Uniune în acest context se aliniază la valorile fundamentale ale Uniunii, inclusiv respectarea drepturilor omului, și subliniază necesitatea unor mecanisme riguroase de monitorizare, transparență și tragere la răspundere pentru a se asigura că asistența legată de migrație nu contribuie indirect la alte prejudicii;

transparență și tragere la răspundere pentru a se asigura că asistența legată de migrație nu contribuie indirect la alte prejudicii;

Or. en

Amendamentul 394
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 189 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	189a. evidențiază risipa în afara UE, în special în Africa, a unor fonduri europene precum Fondul fiduciar de urgență al UE pentru Africa, înzestrat cu 5 miliarde EUR (2015-2024) și creat pentru a combate cauzele profunde ale migrației ilegale prin proiecte de dezvoltare, de securitate și de gestionare a frontierelor; subliniază că Curtea de Conturi Europeană (CCE) a criticat aspru acest fond în mai multe rapoarte, în special în 2024 (Raportul special SR-2024-17), oferind exemplul mixerelor donate unor școli care nu au acces la energie electrică[6a];
	6a https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2024-17/SR-2024-17_RO.pdf

Or. fr

Amendamentul 395
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 195 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	195a. reamintește că ajutorul pentru dezvoltare, în special sprijinul bugetar, urmărește să consolideze parteneriatul cu țările partenere ale Uniunii, să promoveze dezvoltarea durabilă, să elimine sărăcia, să reducă inegalitățile și să consolideze pacea și democrația și, în cele din urmă, să contribuie la realizarea ODD; observă că sprijinul bugetar al Uniunii se ghidează după principiile de la Busan convenite la nivel internațional privind eficacitatea ajutoarelor, printre care asumarea responsabilității de către țările partenere, orientarea spre rezultate, caracterul incluziv și răspunderea; evidențiază că, din moment ce promovează transparența și buna guvernanță, sprijinul bugetar contribuie totodată la combaterea corupției și a fraudei; reamintește că sprijinul bugetar trebuie să corespundă nevoilor țărilor partenere, precum și principalelor politici ale Uniunii; reamintește că este, de asemenea, necesar să se măsoare performanța programelor și impactul acestora asupra țărilor partenere și populațiilor civile;

Or. en

Amendamentul 396
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 195 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	195b. reamintește că în FED au fost create 2 FFUE, și anume Fondul fiduciar de urgență al Uniunii Europene pentru stabilitate și tratarea cauzelor profunde ale migrației neregulamentare și strămutărilor de persoane în Africa („FFUE pentru Africa”) și Fondul fiduciar al Uniunii Europene Bêkou pentru Republica Centrafricană („FFUE Bêkou”); reamintește poziția consecventă a Parlamentului potrivit căreia Comisia trebuie să se asigure că orice fond fiduciar instituit ca nou instrument de dezvoltare trebuie să fie întotdeauna în conformitate cu strategia globală a Uniunii și cu obiectivele politicii de dezvoltare, și anume reducerea și, în cele din urmă, eradicarea sărăciei, astfel cum sunt consacrate la articolul 208 din TFUE;

Or. en

Amendamentul 397
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 195 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	195c. reamintește că Fondul fiduciar de urgență pentru Africa a mobilizat peste 5 miliarde EUR, 88 % din contribuții (4,4 miliarde EUR) provenind din Fondul european de dezvoltare și din bugetul UE, s-a axat pe trei regiuni-cheie: Sahel și Lacul Ciad, Cornul Africii și Africa de Nord și a sprijinit în total 27 de țări africane; regretă că, în pofida mai multor solicitări din partea Parlamentului, procesul de gestionare și alocare a acestor fonduri este încă lipsit de transparență și că nu se poate garanta că aceste acțiuni respectă principiile asistenței oficiale

pentru dezvoltare (AOD); reamintește că CCE a informat că sistemul de monitorizare și raportare este lipsit de acuratețe;

Or. en

Amendamentul 398
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 195 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	195d. subliniază că în Raportul special 17/2024 al CCE privind Fondul fiduciar al UE pentru Africa este criticat faptul că, în pofida unei abordări inovatoare care vizează identificarea riscurilor pentru drepturile omului într-un mediu dificil, aceste riscuri nu au fost tratate în mod cuprinzător; regretă că, în special, s-a constatat că evaluarea potențialelor riscuri la adresa drepturilor omului nu a fost cuprinzătoare și că monitorizarea și raportarea privind drepturile omului nu au fost suficient de solide; regretă că Fondul fiduciar al UE pentru Africa s-a confruntat deja cu încălcări grave ale drepturilor omului în numeroase rânduri; subliniază în special sprijinul acordat autorităților și gărzii de coastă libiene, care a contribuit la încălcări flagrante, la detenții arbitrare și la nerespectarea principiului nereturnării;

Or. en

Amendamentul 399
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ia) să solicite să se pună capăt finanțării țărilor terțe de către Uniune, cu excepția cazului în care aceste țări convin cu statele membre să încheie acorduri de returnare a cetățenilor lor infractori sau a celor expulzați din Europa;

Or. fr

Amendamentul 400
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) să garanteze că nicio asistență din partea Uniunii nu aduce beneficii unor entități implicate în încălcări ale drepturilor omului, represiuni sau regrese democratice și să aplice condiționalitatea în mod riguros, inclusiv prin suspendarea asistenței când valorile fundamentale ale Uniunii sunt subminate;	(vii) să garanteze că nicio asistență din partea Uniunii nu aduce beneficii unor entități implicate în încălcări ale drepturilor omului, represiuni sau regrese democratice și să aplice condiționalitatea în mod riguros, inclusiv prin suspendarea asistenței când valorile fundamentale ale Uniunii sunt subminate ***sau când țara în cauză refuză să își reprimească cetățenii atunci când aceștia sunt expulzați din Uniunea Europeană***;

Or. fr

Amendamentul 401
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul viia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viia) să se asigure că asistența acordată de Uniune țărilor terțe este condiționată de respectarea valorilor și a obiectivelor UE, în special de protejarea creștinilor,

care reprezintă adesea o minoritate expusă riscului de persecuție în comunitățile locale, și de cooperarea în ceea ce privește gestionarea frontierelor și protecția securității;

Or. en

Amendamentul 402
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul viia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viia) să se asigure, de asemenea, că niciun program al Uniunii nu aduce beneficii entităților care nu respectă valorile fundamentale ale Uniunii și să aplice condiționalitatea în mod riguros, inclusiv prin suspendarea programelor cu parteneri care subminează valorile fundamentale ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 403
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) să sprijine în continuare UNRWA și partenerii umanitari fiabili, sprijin care trebuie însoțit de o supraveghere independentă de către experți externi și de către Curte, pentru a asigura un control eficace și încrederea în utilizarea fondurilor Uniunii;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 404
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul viii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(viii) să sprijine în continuare UNRWA și partenerii umanitari fiabili, sprijin care trebuie însoțit de o supraveghere independentă de către experți externi și de către Curte, pentru a asigura un control eficace și încrederea în utilizarea fondurilor Uniunii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 405
Gilles Boyer, Olivier Chastel

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul viiia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viiia) invită Comisia să precizeze ce măsuri ia pentru a garanta că partenerii ale căror proiecte umanitare sunt finanțate de UE respectă reglementările financiare și cadrele de combatere a terorismului ale Uniunii; solicită un răspuns detaliat care să prezinte garanțiile, mecanismele de monitorizare și măsurile corective puse în aplicare pentru a menține integritatea și responsabilitatea asistenței externe a UE;

Or. en

Amendamentul 406
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 407
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 408
Carlo Fidanza

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 409

Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul ix

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(ix) o invită pe Președinta Comisiei, în conformitate cu articolul 17 alineatul (6) din TUE, să retragă încrederea acordată comisarului Várhelyi;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 410
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 196 – subpunctul xiva (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xiva) să colaboreze cu Banca Europeană de Investiții pentru a se asigura că împrumuturile BEI acordate țărilor terțe sunt condiționate de cooperarea eficace cu Uniunea în ceea ce privește gestionarea migrației, inclusiv încheierea și punerea în aplicare a acordurilor de readmisie; subliniază că contribuabilii se așteaptă în mod legitim ca împrumuturile sprijinite de UE să servească drept pârghie pentru interesele strategice ale Uniunii, inclusiv pentru securitatea frontierelor;

Or. en

Amendamentul 411
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 198

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite;	198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite; ***constată cu profundă îngrijorare că Parchetul European (EPPO) a lansat o anchetă penală privind vânzarea în 2024 a 23 de active imobiliare ale Uniunii către fondul de investiții al statului belgian, în valoare de aproximativ 900 de milioane EUR, și că, la 12 februarie 2026, poliția federală belgiană a efectuat percheziții în mai multe clădiri ale Comisiei, în cadrul activităților de colectare de probe; subliniază că o vânzare de active imobiliare ale Uniunii de o asemenea amploare justifică cele mai înalte standarde de transparență, licitații competitive și evaluare independentă; invită Comisia să coopereze pe deplin în ancheta EPPO și să furnizeze autorității care acordă descărcarea de gestiune o explicație detaliată privind toate etapele procedurale parcurse în cadrul vânzării, inclusiv metodologia de evaluare utilizată, evaluarea ofertelor competitorilor și rolul fostului comisar pentru buget în procesul decizional;***

Or. en

Amendamentul 412
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 198

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite;	198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite; ***ia act, în acest context, de activitățile recente de colectare a probelor, desfășurate de Parchetul European în legătură cu această tranzacție, care întăresc și mai mult îndoielile serioase cu privire la gestionarea și guvernanța vânzării;***

Or. en

Amendamentul 413
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 198

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite***;	198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; ***ia act de faptul că Parchetul European desfășoară în prezent o anchetă; invită Comisia să furnizeze autorității care acordă descărcarea de gestiune toate informațiile și documentația relevante privind această tranzacție, în deplină transparență și cu respectarea anchetei în curs***;
	Or. en

Amendamentul 414
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 198

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a cererii de candidaturi, și că oferta nu	198. continuă să critice procesul prin care Comisia a decis în 2023 să vândă 23 dintre clădirile sale de birouri din Bruxelles ***pentru aproape un miliard de euro*** și să închirieze ulterior 17 dintre acestea până în 2029; constată că, din câte se pare, decizia respectivă a fost luată fără evaluări clare ale impactului tuturor tranzacțiilor; consideră deosebit de îngrijorător faptul că Comisia a primit o singură ofertă pentru tranzacție din partea unei societăți de stat belgiene, care depusese o ofertă orientativă înainte de lansarea de către Comisie a

îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite;	cererii de candidaturi, și că oferta nu îndeplinea cerințele licitației privind perioada de valabilitate a unei garanții bancare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa de independență a comitetului de evaluare al Comisiei, toți membrii fiind subordonați ordonatorului de credite;

Or. fr

Amendamentul 415
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 198 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	198a. ia act de percheziția efectuată de poliție la sediile Comisiei Europene la 12 februarie 2026, ca urmare a unei suspiciuni de fraudă în legătură cu vânzarea unor imobile aparținând Comisiei, în valoare de aproape un miliard de euro;

Or. fr

Amendamentul 416
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 199

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
199. observă că Comisia raportează că, în perioada 2021-2024, au fost depuse 54 de cereri de asistență în temeiul articolului 24 din Statutul funcționarilor și că doar 8 au fost urmate de deschiderea unei anchete administrative; consideră că acest număr este îngrijorător de scăzut, deoarece înseamnă că 85 % dintre cereri au	199. observă că Comisia raportează că, în perioada 2021-2024, au fost depuse 54 de cereri de asistență în temeiul articolului 24 din Statutul funcționarilor și că doar 8 au fost urmate de deschiderea unei anchete administrative; consideră că acest număr este îngrijorător de scăzut, deoarece înseamnă că 85 % dintre cereri au

fost respinse fără luarea niciunei măsuri; salută faptul că biroul consilierei confidențiale principale a fost consolidat, având în vedere că aproximativ 300 de membri ai personalului Comisiei i-au solicitat ajutor în cazuri legate de hărțuire în cursul unui singur an; constată, de asemenea, că 14 plângeri au fost depuse direct la Oficiul de investigație și de disciplină al Comisiei (IDOC), unde patru cazuri au fost închise prin clasarea lor după evaluare, iar două cazuri au fost închise fără luarea niciunei măsuri după ancheta administrativă; procedurile predisciplinare au condus la un avertisment, un avertisment scris și trei mustrări, un caz se află încă în faza predisciplinară și două cazuri se află în prezent la comisia de disciplină, iar două cazuri au fost raportate direct OLAF, ambele fiind respinse pe motiv de suspiciuni insuficiente; evidențiază că aceste cifre par foarte scăzute pentru o organizație cu peste 30 000 de angajați și încurajează Comisia să îmbunătățească posibilitățile angajaților de a semnala cazuri de hărțuire într-un mediu sigur; ***regretă că Comisia nu a prezentat un raport de sine stătător care să analizeze motivele disfuncționalității evidente a procedurii oficiale privind hărțuirile, astfel cum s-a solicitat în contextul exercițiului de descărcare de gestiune pentru 2023;***	fost respinse fără luarea niciunei măsuri; salută faptul că biroul consilierei confidențiale principale a fost consolidat, având în vedere că aproximativ 300 de membri ai personalului Comisiei i-au solicitat ajutor în cazuri legate de hărțuire în cursul unui singur an; constată, de asemenea, că 14 plângeri au fost depuse direct la Oficiul de investigație și de disciplină al Comisiei (IDOC), unde patru cazuri au fost închise prin clasarea lor după evaluare, iar două cazuri au fost închise fără luarea niciunei măsuri după ancheta administrativă; procedurile predisciplinare au condus la un avertisment, un avertisment scris și trei mustrări, un caz se află încă în faza predisciplinară și două cazuri se află în prezent la comisia de disciplină, iar două cazuri au fost raportate direct OLAF, ambele fiind respinse pe motiv de suspiciuni insuficiente; evidențiază că aceste cifre par foarte scăzute pentru o organizație cu peste 30 000 de angajați și încurajează Comisia să îmbunătățească posibilitățile angajaților de a semnala cazuri de hărțuire într-un mediu sigur;

Or. en

Amendamentul 417
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 202

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
202. subliniază că transparența în administrație și accesul la informații și documente sunt elemente-cheie pentru	202. subliniază că transparența în administrație și accesul la informații și documente sunt elemente-cheie pentru

asigurarea unei ***societăți juste și*** solide din punct de vedere democratic; ***regretă, în acest sens, că în ultimii ani au existat numeroase exemple când*** Comisia ***nu s-a ridicat la*** standarde ***rezonabile*** de transparență***, după cum o demonstrează și cauza pierdută în instanță privind mesajele text dintre Președinta Comisiei și directorul general al Pfizer[19]***; ***subliniază că, pentru credibilitatea Comisiei, este important să asigure o punere în aplicare strictă și fiabilă a noilor orientări privind*** utilizarea mesajelor text ***în legătură cu fluxurile de lucru și ca cel puțin două persoane calificate să verifice dacă mesajele text schimbate în legătură cu activitatea transmit informații importante înainte de a fi șterse, în special mesajele text schimbate de comisari și de Președinta Comisiei***;

asigurarea unei ***guvernanțe*** solide***, responsabile și robuste*** din punct de vedere democratic; ***observă că*** Comisia ***vizează să atingă*** standarde ***înalte*** de transparență; ***consideră că*** utilizarea mesajelor text ***nu subminează transparența, garantând că schimburile informale nu înlocuiesc comunicarea oficială și că orice informație legată de procesul decizional sau de fluxul de lucru este transmisă prin canale oficiale, cu respectarea deplină a cerințelor de transparență***;

---

[19] Cauza T-36/23.

Or. en

Amendamentul 418
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 202 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	202a. constată cu îngrijorare că, în 2024, Comisia și-a revizuit normele interne privind accesul public la documente; consideră că aceste modificări sunt incompatibile cu dreptul de acces la documente, astfel cum este instituit în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001; subliniază că, de exemplu, normele prevăd că se înregistrează doar „orice conținut care constituie informații importante ce nu au o durată scurtă de viață” și impun dispariția automată a

mesajelor text; observă că legalitatea acestor norme este în prezent contestată în fața Curții de Justiție[1a];

[1a] https://www.access-info.org/2025-03-25/joint-legal-challenge-filed-against-european-commissions-new-access-to-documents-rules/

Or. en

Amendamentul 419
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 203

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
203. evidențiază că accesul la documente este un principiu-cheie pentru asigurarea transparenței în administrația publică; accentuează că, din păcate, în multe situații, Comisia nu a oferit răspunsuri în termenele prevăzute, în special în ceea ce privește cazurile legate de cererile de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat întârzieri sistemice și semnificative în administrația Comisiei; subliniază că, pentru credibilitatea Comisiei, este esențial ca jurnaliștii și publicul larg să poată avea acces la documente în termenele aplicabile din punct de vedere juridic;	203. evidențiază că accesul la documente este un principiu-cheie pentru asigurarea transparenței în administrația publică; accentuează că, din păcate, în multe situații, Comisia nu a oferit răspunsuri în termenele prevăzute, în special în ceea ce privește cazurile legate de cererile de confirmare în care Ombudsmanul European a constatat întârzieri sistemice și semnificative în administrația Comisiei; subliniază că, pentru credibilitatea Comisiei, este esențial ca jurnaliștii și publicul larg să poată avea acces la documente în termenele aplicabile din punct de vedere juridic; ***evidențiază, în plus, că pentru a asigura transparența nu este nevoie doar de acces prompt la documente, ci și ca acestea să fie redactate într-un limbaj clar și ușor de înțeles, deoarece o comunicare excesiv de tehnică și în care se utilizează jargonul îi privează pe cetățeni de un acces semnificativ la informații, chiar și atunci când documentele sunt disponibile în mod oficial;***

Or. en

Amendamentul 420
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 203 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	203a. își exprimă îngrijorarea cu privire la stilul excesiv de tehnocratic al comunicărilor publice ale Comisiei, care le face să fie, în mare parte, de neînțeles pentru cetățenii obișnuiți; ia act de concluziile studiului evaluat inter pares „Clear messages to the European public?” (Mesaje clare către publicul european?) (Rauh, 2022, Journal of European Integration, 45(4): 683-701), care demonstrează că în comunicatele de presă ale Comisiei se utilizează un limbaj mai complex și mai puține cuvinte familiare decât în publicațiile guvernelor naționale și chiar decât în publicații științifice abstracte; consideră că astfel de practici de comunicare ascund în mod efectiv deciziile politice de controlul public și subminează calitatea guvernanței UE; invită Comisia să adopte standarde măsurabile de limbaj simplu pentru toate comunicările adresate publicului, inclusiv pentru comunicatele de presă, descrierile programelor și documentația privind bugetul, și să transmită anual informații cu privire la respectarea acestor standarde;

Or. en

Amendamentul 421
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 204

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
204. ***reamintește că Ombudsmanul*** European ***a identificat cazuri de administrare defectuoasă*** în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; ***constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend și când nu au existat evidențe interne clare ale efectuării unei evaluări a coerenței climatice;*** reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază că ***Uniunea Europeană nu va câștiga nicio competiție*** la nivel mondial ***prin distrugerea unora dintre fundamentele pe care se bazează Uniunea, inclusiv a principiilor privind modul de asigurare*** a unei legislații robuste***, durabile*** și solide din punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru ***activitatea întreprinderilor din sectorul privat***;	204. ***remarcă preocupările Ombudsmanului*** European în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază că ***competitivitatea Uniunii*** la nivel mondial ***depinde de menținerea unor fundamente puternice și*** a unei legislații robuste și solide din punct de vedere juridic***,*** care să garanteze un mediu de reglementare stabil ***și predictibil*** pentru ***întreprinderi***;

Or. en

Amendamentul 422
Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 204

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
204. reamintește că Ombudsmanul European a identificat cazuri de administrare defectuoasă în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend și când nu au existat evidențe interne clare ale efectuării unei evaluări a coerenței	204. reamintește că Ombudsmanul European a identificat cazuri de administrare defectuoasă în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend și când nu au existat evidențe interne clare ale efectuării unei evaluări a coerenței

climatice; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază că Uniunea Europeană nu va câștiga nicio competiție la nivel mondial prin distrugerea unora dintre fundamentele pe care se bazează Uniunea, inclusiv a principiilor privind modul de asigurare a unei legislații robuste, durabile și solide din punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru activitatea întreprinderilor din sectorul privat;

climatice; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază că Uniunea Europeană nu va câștiga nicio competiție la nivel mondial prin distrugerea unora dintre fundamentele pe care se bazează Uniunea, inclusiv a principiilor privind modul de asigurare a unei legislații robuste, durabile și solide din punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru activitatea întreprinderilor din sectorul privat; ***consideră că Comisia ar trebui să aibă în vedere simplificarea reglementărilor prin canale procedurale adecvate și solicită ca toate propunerile viitoare de simplificare să fie însoțite de o evaluare cuantificată a sarcinii administrative pe care urmăresc să o reducă;***

Or. en

Amendamentul 423
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 204

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
204. reamintește că Ombudsmanul European a identificat cazuri de administrare defectuoasă în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend ***și când nu au existat evidențe interne clare ale efectuării unei evaluări a coerenței climatice***; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază că Uniunea Europeană nu va câștiga nicio competiție la nivel mondial prin distrugerea unora dintre fundamentele pe care se bazează Uniunea, inclusiv a	204. reamintește că Ombudsmanul European a identificat cazuri de administrare defectuoasă în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază că Uniunea Europeană nu va câștiga nicio competiție la nivel mondial prin distrugerea unora dintre fundamentele pe care se bazează Uniunea, inclusiv a principiilor privind modul de asigurare a unei legislații robuste, durabile și solide din

principiilor privind modul de asigurare a unei legislații robuste, durabile și solide din punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru activitatea întreprinderilor din sectorul privat;	punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru activitatea întreprinderilor din sectorul privat;

Or. fr

Amendamentul 424
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 204

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
204. reamintește că Ombudsmanul European a identificat cazuri de administrare defectuoasă în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend ***și*** când nu au existat evidențe interne clare ale efectuării unei evaluări a coerenței climatice; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază ***că Uniunea Europeană nu va câștiga nicio competiție la nivel mondial prin distrugerea unora dintre fundamentele pe care se bazează Uniunea, inclusiv a principiilor privind modul de asigurare a*** unei legislații robuste, durabile și solide din punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru activitatea întreprinderilor din sectorul privat;	204. reamintește că Ombudsmanul European a identificat cazuri de administrare defectuoasă în legătură cu mai multe propuneri legislative pe care Comisia le-a prezentat în 2025; constată foarte îngrijorat că aceste cazuri includ pachetul Omnibus I, când timpul de consultare între departamentele Comisiei a fost redus la mai puțin de 24 de ore într-un weekend***,*** când nu au existat evidențe interne clare ale efectuării unei evaluări a coerenței climatice***, iar Comisia nu a putut explica modul în care a selectat părțile interesate pentru reuniunile sale, în condițiile în care, potrivit documentelor partajate cu Ombudsmanul, majoritatea părților interesate invitate erau reprezentanți ai industriei***; reliefează importanța respectării normelor privind o mai bună legiferare; subliniază ***importanța*** unei legislații robuste, durabile și solide din punct de vedere juridic care să garanteze un mediu de reglementare stabil pentru activitatea întreprinderilor din sectorul privat;

Or. en

Amendamentul 425

Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 204 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204a. constată că, în urma deschiderii de către Parchetul European, la sfârșitul anului 2024, a unei anchete penale privind acuzațiile de corupție care implică un funcționar de rang înalt al Comisiei și ca urmare a recomandării emise de OLAF în 2024, Comisia a lansat propria procedură disciplinară împotriva respectivului funcționar; observă că Comisia a anunțat recent că a încheiat procedura și a constatat că funcționarul în cauză a încălcat normele aplicabile din Statutul funcționarilor, inclusiv dispozițiile referitoare la conflictele de interese, la transparență, la acceptarea cadourilor și la divulgarea documentelor; reamintește că procedura disciplinară a fost deschisă în urma constatărilor formulate de OLAF, care a examinat acuzațiile potrivit cărora au fost furnizate, în schimbul unor cadouri, informații confidențiale referitoare la un acord important în domeniul aviației cu Statul Qatar; constată că, având în vedere funcția ocupată de funcționarul de rang înalt, de director general în cadrul Direcției Generale Mobilitate și Transporturi a Comisiei la momentul respectiv, acesta a exercitat o influență semnificativă asupra procesului de negociere și, în consecință, asupra acordului încheiat privind transportul aerian între Uniunea Europeană și statele sale membre și Statul Qatar, semnat la 18 octombrie 2021; solicită, prin urmare, Comisiei să suspende imediat aplicarea acordului respectiv, având în vedere natura faptelor care au determinat Comisia să inițieze o procedură disciplinară și natura măsurilor decise de

colegiul comisarilor cu privire la respectivul funcționar de rang înalt;

Or. en

Amendamentul 426
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 204 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204a. reamintește Codul de conduită al membrilor Comisiei Europene, care prevede că toți comisarii trebuie să evite orice activitate care le-ar putea compromite independența sau percepția asupra acesteia, în special în perioadele sensibile din punct de vedere politic, cum ar fi campaniile electorale; își exprimă, în acest sens, profunda îngrijorare participarea vicepreședintelui executiv pentru coeziune și reforme și a comisarului pentru apărare și spațiu, la 5 februarie 2026, la o conferință de presă în care susțineau un candidat național în Slovenia, în cursul săptămânilor de campanie de dinaintea alegerilor; solicită Comisiei să examineze circumstanțele în care cei doi comisari au participat la conferința de presă; așteaptă reafirmarea de către Comisie a angajamentului său față de principiile independenței și neutralității și garantarea evitării unor astfel de situații în viitor;

Or. en

Amendamentul 427
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 204 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204b. constată cu profundă îngrijorare schimburile raportate recent între membri ai personalului DG TRADE și reprezentanți ai industriei tutunului, care sugerează că personalul DG TRADE ar fi putut acționa în beneficiul unei întreprinderi din sector, încurajând țările terțe să slăbească restricțiile în materie de reglementare și politicile fiscale privind anumite produse din tutun; observă că, în decizia sa din 19 decembrie 2023, Ombudsmanul European a precizat că Comisia nu a reușit să asigure o abordare cuprinzătoare în toate departamentele în ceea ce privește transparența reuniunilor cu industria tutunului, ceea ce constituie un caz de administrare defectuoasă; reamintește că, în calitate de parte la Convenția-cadru a OMS pentru controlul tutunului (CCTC), UE trebuie să își protejeze politicile în fața intereselor comerciale și a altor interese personale ale industriei tutunului și să limiteze interacțiunile la ceea ce este strict necesar în scopuri de reglementare; subliniază, prin urmare, că nu ar trebui permise interacțiuni privind politicile de control al tutunului ale țărilor terțe; regretă că reuniunile care ar fi avut loc nu au fost făcute publice; solicită ca articolul 5 alineatul (3) din CCTC să fie pus în aplicare în totalitate, garantând că interacțiunile sunt strict limitate și pe deplin transparente; invită Comisia să investigheze urgent acest caz și să transmită constatările sale autorității care acordă descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 428
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție

Punctul 204 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204a. precizează că estonianul Henrik Hololei ar fi transmis Qatarului, în perioada în care ocupa funcția de director general pentru transporturi în cadrul Comisiei, documente confidențiale care vizau, printre altele, poziția Franței și a Germaniei, precum și proiectul de acord în curs de elaborare la vremea respectivă la Bruxelles înaintea negocierilor pentru acordul în domeniul transportului aerian, semnat în octombrie 2021 între UE și acest stat din Golf; reamintește că directorul a beneficiat de excursii, vacanțe în familie, cumpărături și servicii ale unui șofer, care depășeau cu mult „simplele” cheltuieli de călătorie, suportate de Qatar între 2015 și 2021; observă că abia la 29 ianuarie 2026 jurnaliștii au anunțat demiterea anonimizată a acestuia[1a], cu toate că Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) recomandase Comisiei la mijlocul anului 2024 să ia în considerare aplicarea unor măsuri disciplinare; este îngrijorat că, probabil, acesta a continuat să primească un salariu de peste 15 000 de euro pe lună pe parcursul tuturor acestor ani;
	1a https://www.contexte.com/fr/actualite/transports/informations-contre-cadeaux-lolaf-aurait-etabli-de-possibles-faits-de-corruption-de-lancien-directeur-general-des-transports-a-la-commission_207437
	Or. fr

Amendamentul 429
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție

Punctul 204 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204a. regretă că anumite anchete privind scandaluri în care sunt implicați funcționari de rang înalt s-au prelungit și nu au fost pe deplin transparente, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la fiabilitatea informațiilor comunicate;

Or. en

Amendamentul 430
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 204 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204b. reamintește că Ombudsmanul a criticat Comisia Europeană și procedura acesteia de gestionare a mișcărilor de tipul „uși turnante” ale personalului său (OI/1/2021/KR); subliniază că Comisia a interzis doar două dintre cele 100 de cazuri studiate în cadrul anchetei strategice; ia act de faptul că Ombudsmanul a ajuns la concluzia că „Comisia ar trebui să adopte o abordare mai riguroasă în ceea ce privește mișcările personalului său de conducere de rang superior către locuri de muncă din sectorul privat la scurt timp după ce pleacă de la Comisie”; precizează că, cu toate acestea, Comisia l-a autorizat pe fostul comisar european și fost ministru francez al finanțelor, Thierry Breton (2019-2024), să se (re)alăture consiliului consultativ internațional al Bank of America, activitate pe care o va desfășura trei zile pe an și în legătură cu care a declarat că nu implică nici angajarea, nici remunerarea sa, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la motivațiile sale și la statutul său; subliniază că acesta revine la

funcțiile deținute anterior (2013-2019); regretă că procedura nu prevede asigurarea transparenței în ceea ce privește elementele de remunerare sau de compensare; invită deci Comisia să interzică angajarea comisarilor și a directorilor generali la întreprinderi sau organizații de importanță sistemică din afara Europei la sfârșitul mandatului lor;

Or. fr

Amendamentul 431
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 204 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204a. reamintește că, în urma unei anchete deschise în 2023 de OLAF, a fost inițiată, în martie 2025, o procedură disciplinară împotriva fostului director general al DG MOVE pentru că acesta a acceptat un cadou din partea statului Qatar în timp ce Comisia negocia acordul UE-Qatar privind cerul deschis; ia act de faptul că Comisia a decis să îl concedieze pe funcționarul de rang înalt pentru încălcarea normelor aplicabile privind conflictele de interese, transparența, acceptarea cadourilor și divulgarea documentelor; își exprimă îngrijorarea că în procedură nu au fost implicate nici EPPO, nici sistemul de justiție național;

Or. en

Amendamentul 432
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 204 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	204c. regretă intervenționismul și ingerința Comisiei în procesele electorale ale statelor membre sau ale țărilor terțe în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale sau din alte motive, cum ar fi, de exemplu, scrisoarea lui Thierry Breton împotriva interviului acordat de Donald Trump lui Elon Musk în vara anului 2024;

Or. fr

Amendamentul 433
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 205

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
205. regretă deficiențele tehnice, organizatorice și procedurale ale funcționării EPSO din ultimii ani, care au afectat grav reputația procesului general de recrutare al Uniunii și au avut consecințe negative majore pentru mulți candidați care au investit timp și resurse în încercarea de a participa la proceduri de selecție ce au fost anulate, întârziate sau au prezentat deficiențe tehnice grave;	205. regretă ***profund*** deficiențele ***persistente și sistemice de natură tehnică***, ***organizatorică*** și ***procedurală*** ale funcționării EPSO din ultimii ani***, inclusiv întârzieri repetate, anulări ale concursurilor și defecțiuni tehnice grave în procedurile de testare și de selecție online***, care au afectat grav reputația procesului general de recrutare al Uniunii și au avut consecințe negative majore pentru mulți candidați care au investit timp și resurse ***considerabile*** în încercarea de a participa la proceduri de selecție ce au fost anulate, întârziate sau au prezentat deficiențe tehnice grave; ***subliniază că aceste deficiențe riscă să submineze atractivitatea, credibilitatea și capacitatea administrativă pe termen lung a instituțiilor Uniunii și, prin urmare, impun adoptarea unor măsuri corective urgente;***

Or. en

Amendamentul 434
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 205 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	205a. își exprimă îngrijorarea cu privire la constatările Ombudsmanului European în cadrul mai multor anchete privind funcționarea EPSO, în care s-au identificat cazuri de administrare defectuoasă în tratarea plângerilor candidaților, în special în ceea ce privește procedurile de testare de la distanță, deficiențe tehnice și ale platformei, precum și comunicarea inconsecventă sau neclară cu candidații cu privire la problemele tehnice; observă că Ombudsmanul a criticat EPSO pentru inflexibilitatea sa, pentru instrucțiunile contradictorii, pentru deciziile nejustificate și pentru respingerea plângerilor valabile, chiar și atunci când candidații au respectat orientările oficiale privind raportarea; salută recomandările Ombudsmanului de realizare a unor îmbunătățiri, inclusiv posibilitatea candidaților de a susține teste în centre fizice de testare, furnizarea de informații clare și complete privind procedurile de reclamații și necesitatea unei gestionări mai transparente, echitabile și receptive a plângerilor candidaților; invită Comisia să asigure, în cooperare cu EPSO și cu celelalte instituții ale Uniunii, punerea în aplicare pe deplin și în timp util a recomandărilor Ombudsmanului și să restabilească încrederea în corectitudinea, accesibilitatea și fiabilitatea procedurilor de selecție ale EPSO;

Or. en

Amendamentul 435
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 206

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
206. încurajează Comisia și conducerea EPSO să evalueze toate aspectele procedurii de selecție pentru a se asigura că Comisia și alte instituții ale Uniunii se pot baza pe EPSO pentru identificarea și selectarea candidaților cu înaltă calificare și motivați pentru toate tipurile de locuri de muncă din instituții; în același timp, încurajează Comisia să abordeze dezechilibrele persistente în ceea ce privește reprezentarea geografică în cadrul serviciilor;	206. încurajează Comisia și conducerea EPSO să ***trateze cu prioritate soluționarea acestor deficiențe și să*** evalueze toate ***deficiențele legate de*** aspectele ***critice ale*** procedurii de selecție***, inclusiv guvernanța, infrastructura digitală și comunicarea cu candidații,*** pentru a se asigura că Comisia și alte instituții ale Uniunii se pot baza pe ***deplin și fără întârziere pe*** EPSO pentru identificarea și selectarea candidaților cu înaltă calificare și motivați pentru toate tipurile de locuri de muncă din instituții; în același timp, încurajează Comisia să abordeze dezechilibrele persistente în ceea ce privește reprezentarea geografică în cadrul serviciilor;

Or. en

Amendamentul 436
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 206 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	206a. încurajează Sistemul comun de asigurări de sănătate (JSIS) să ofere acoperire pentru o gamă mai largă de boli, inclusiv alte categorii de boli autoimune, și să ramburseze costurile pentru o gamă mai largă de teste și tratamente; încurajează, de asemenea, JSIS să asigure disponibilitatea liniei telefonice de urgență pe toată perioada programului de lucru, de la 9.00 la 17.30, și să răspundă prompt la apeluri;

Or. en

Amendamentul 437
Virginie Joron

Propunere de rezoluție
Punctul 208 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	208a. reamintește că rolul școlii este de a-i învăța pe elevi să citească, să scrie și să socotească; constată că în unele școli europene învățarea scrisului nu se află în mod sistematic printre prioritățile imediate; observă că, uneori, profesorii nu sunt înlocuiți; constată că există întreruperi recurente ale energiei electrice care afectează unele școli europene și reclamații cu privire la curățenia spațiilor, în special a toaletelor, în timp ce se depun eforturi pentru a instala toalete neutre din punctul de vedere al genului și pentru a promova ideologia „woke” în bibliotecile școlare; observă că învățarea limbilor străine se face cu întârziere în Belgia și uneori este încredințată unor străini, cu toate că pare posibil să se găsească cetățeni belgieni francofoni în Belgia;

Or. fr

Amendamentul 438
Joachim Stanisław Brudziński, Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 210 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	210a. constată cu îngrijorare că, în 2024, Comisia a respectat termenele prevăzute în Regulamentul de procedură al Parlamentului doar în ceea ce privește o proporție limitată de întrebări scrise, cu o rată de conformitate deosebit de scăzută

în cazul întrebărilor prioritare, numeroase răspunsuri fiind transmise după termenele prevăzute; reamintește că furnizarea unor răspunsuri prompte și substanțiale constituie o componentă esențială a unui control parlamentar eficace și a responsabilității democratice;

Or. en

Amendamentul 439
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 211 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	211a. constată că directoarea generală pentru buget a Comisiei nu a explicat în timpul audierii sale din septembrie 2025 pe ce linie bugetară și pentru ce motiv Comisia a declarat o plată către Pfizer în valoare de 53,57 milioane EUR în 2024 în sistemul său de transparență financiară;

Or. fr

Amendamentul 440
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 212 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să ***garanteze punerea în aplicare strictă și fiabilă a noilor orientări privind*** utilizarea mesajelor text ***pentru fluxurile de lucru, în special în legătură cu comisarii și cu Președinta Comisiei, astfel încât să se evite o viitoare critică justificată a modului în care Comisia gestionează aceste texte***;	(vi) să ***se asigure că*** utilizarea mesajelor text ***nu subminează transparența, garantând că schimburile informale nu înlocuiesc comunicarea oficială și că orice informație legată de procesul decizional sau de fluxul de lucru este transmisă prin canale oficiale, cu respectarea deplină a cerințelor de transparență***;

Or. en

Amendamentul 441
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 212 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) să revizuiască modificările din 2024 și să modifice regulamentul său de procedură pentru a asigura conformitatea deplină cu Regulamentul (CE) nr. 1049/2001;

Or. en

Amendamentul 442
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 212 – subpunctul viia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viia) să asigure o aplicare predictibilă, consecventă și nearbitrară a normelor sale privind o mai bună legiferare, prin definirea situațiilor „urgente” care justifică o derogare de la cerințele prevăzute în norme și să stabilească, în cazul în care se acordă derogări, o procedură care să garanteze că elaborarea în regim de urgență a propunerilor legislative respectă în continuare principiile unui proces legislativ transparent, bazat pe dovezi și incluziv;

Or. en

Amendamentul 443
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 212 – subpunctul viib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(viib) să examineze, în lumina Codului de conduită al membrilor Comisiei Europene, circumstanțele participării vicepreședintelui executiv pentru coeziune și reforme și a comisarului pentru apărare și spațiu, la 5 februarie 2026, la o conferință de presă în care au susținut un candidat național din Slovenia în timpul campaniei electorale, cu doar câteva săptămâni înainte de alegeri, și să transmită evaluarea autorității care acordă descărcarea de gestiune, asigurându-se că astfel de situații nu se vor mai repeta în viitor;

Or. en

Amendamentul 444
Dick Erixon

Propunere de rezoluție
Punctul 212 – subpunctul ixa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(ixa) să comande un audit independent privind lizibilitatea principalelor sale comunicări către public, inclusiv în ceea ce privește comunicatele de presă, ghidurile de programe și rapoartele anuale de activitate, comparativ cu comunicările guvernelor naționale în limbile oficiale ale Uniunii; insistă ca rezultatele să fie publicate, iar Comisia să elaboreze un plan de acțiune concret, cu ținte și termene clare, pentru a asigura un nivel accesibil al comunicărilor sale pentru cetățenii cu studii secundare; subliniază că nu se poate considera că

fondurile alocate activităților de comunicare desfășurate de Comisie sunt cheltuite în mod adecvat dacă rezultatele rămân de neînțeles pentru contribuabilii care le finanțează;

Or. en

Amendamentul 445
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 215 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	215a. observă că plățile efectuate de Comisia Europeană în temeiul MRR sunt condiționate de îndeplinirea satisfăcătoare a țintelor și a jaloanelor convenite, mai degrabă decât de verificarea conformității cheltuielilor individuale cu normele UE și cu cele naționale, ceea ce îngreunează evaluarea conformității cu cerințele legale aplicabile;

Or. en

Amendamentul 446
Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 215 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	215b. observă că Regulamentul privind Mecanismul de redresare și reziliență nu precizează criterii pentru interpretarea termenului „satisfăcător” în legătură cu îndeplinirea jaloanelor și a țintelor și că, în cazul criteriilor calitative, această evaluare depinde de multiple aprecieri, ceea ce conduce la diverse interpretări

posibile cu privire la caracterul satisfăcător al îndeplinirii jaloanelor sau a țintelor; remarcă, de asemenea, că au fost identificate cazuri de jaloane sau ținte definite vag, ceea ce face ca criteriile de evaluare a îndeplinirii acestora să rămână neclare;

Or. en

Amendamentul 447
Tomáš Zdechovský, Jacek Protas, Andrzej Halicki

Propunere de rezoluție
Punctul 217

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
217. reamintește că superjaloanele MRR pentru Polonia au impus reforme specifice în domeniul justiției, inclusiv, în primul rând, desființarea Camerei disciplinare a Curții Supreme și înlocuirea sa cu o cameră independentă a Curții Supreme și, în al doilea rând, că toți judecătorii afectați de hotărârile Camerei disciplinare au dreptul de a solicita reexaminarea cauzei lor de către noua cameră într-un interval clar; observă că, în încercarea de a îndeplini acest superjalon, guvernul PiS a desființat Camera disciplinară și a creat o nouă Cameră pentru responsabilitate profesională în iunie 2022 și subliniază că nu au fost plătite fonduri ale Uniunii, deoarece acest lucru a reprezentat o schimbare superficială; observă că***, după venirea la putere a cabinetului lui Donald Tusk în 2023,*** Comisia ***a utilizat totuși aceleași reforme adoptate de guvernul PiS cu mai mult de un an înainte pentru a declara*** că superjaloanele au fost îndeplinite***; evidențiază*** că ***episodul respectiv ridică îndoieli serioase cu privire la*** îndeplinirea ***deplină și durabilă a*** jaloanelor ***Poloniei*** legate de independența sistemului judiciar ***și că este posibil ca deblocarea fondurilor MRR să fi fost***	217. reamintește că superjaloanele MRR pentru Polonia au impus reforme specifice în domeniul justiției, inclusiv, în primul rând, desființarea Camerei disciplinare a Curții Supreme și înlocuirea sa cu o cameră independentă a Curții Supreme și, în al doilea rând, că toți judecătorii afectați de hotărârile Camerei disciplinare au dreptul de a solicita reexaminarea cauzei lor de către noua cameră într-un interval clar; observă că, în încercarea de a îndeplini acest superjalon, guvernul PiS a desființat Camera disciplinară și a creat o nouă Cameră pentru responsabilitate profesională în iunie 2022 și subliniază că nu au fost plătite fonduri ale Uniunii, deoarece acest lucru a reprezentat o schimbare superficială; observă că***, după aceea,*** Comisia ***a evaluat evoluțiile ulterioare și a declarat*** că superjaloanele au fost îndeplinite***, permițând plata fondurilor din MRR; subliniază*** că îndeplinirea jaloanelor legate de independența sistemului judiciar ***trebuie să fie completă, eficace și durabilă în practică, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu jurisprudența*** Curții de

prematură, având în vedere că elemente esențiale ale superjaloanelor rămân neîndeplinite; subliniază că Curtea a constatat, de asemenea, deficiențe grave în numirea judecătorilor în Polonia, dar, ca urmare a cauzei pendinte C-517/24 a Curții de Justiție ***a*** Uniunii ***Europene (CJUE) privind o cerere de decizie preliminară direct legată de chestiunea respectivă, Curtea a decis, în rapoartele sale anuale pe 2024, să nu tragă concluzii cu privire la îndeplinirea satisfăcătoare a acestor două jaloane***; ***accentuează că rezultatul cauzei C-517/24 va fi decisiv pentru evaluarea regularității plăților din MRR vizate;***

Justiție***, pentru a asigura securitate juridică și a proteja bugetul*** Uniunii;

Or. en

Amendamentul 448
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 217

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
217. reamintește că superjaloanele MRR pentru Polonia au impus reforme specifice în domeniul justiției, inclusiv, în primul rând, desființarea Camerei disciplinare a Curții Supreme și înlocuirea sa cu o cameră independentă a Curții Supreme și, în al doilea rând, că toți judecătorii afectați de hotărârile Camerei disciplinare au dreptul de a solicita reexaminarea cauzei lor de către noua cameră într-un interval clar; observă că, în încercarea de a îndeplini acest superjalon, guvernul PiS a desființat Camera disciplinară și a creat o nouă Cameră pentru responsabilitate profesională în iunie 2022 și subliniază că nu au fost plătite fonduri ale Uniunii, deoarece ***acest lucru a reprezentat o schimbare superficială***; observă că, după venirea la putere a cabinetului lui Donald Tusk în 2023, Comisia a utilizat totuși	217. reamintește că superjaloanele MRR pentru Polonia au impus reforme specifice în domeniul justiției, inclusiv, în primul rând, desființarea Camerei disciplinare a Curții Supreme și înlocuirea sa cu o cameră independentă a Curții Supreme și, în al doilea rând, că toți judecătorii afectați de hotărârile Camerei disciplinare au dreptul de a solicita reexaminarea cauzei lor de către noua cameră într-un interval clar; observă că, în încercarea de a îndeplini acest superjalon, guvernul PiS a desființat Camera disciplinară și a creat o nouă Cameră pentru responsabilitate profesională în iunie 2022 și subliniază că nu au fost plătite fonduri ale Uniunii, deoarece ***Comisia a dorit să facă presiuni politice asupra guvernului de dreapta, popular și național, ales de poporul polonez*****; precizează că, procedând astfel,**

aceleași reforme adoptate de guvernul PiS cu mai mult de un an înainte pentru a declara că superjaloanele au fost îndeplinite; evidențiază că episodul respectiv ridică îndoieli serioase cu privire la îndeplinirea deplină și durabilă a jaloanelor Poloniei legate de independența sistemului judiciar și că este posibil ca deblocarea fondurilor MRR să fi fost prematură, având în vedere că elemente esențiale ale superjaloanelor rămân neîndeplinite; subliniază că Curtea a constatat, de asemenea, deficiențe grave în numirea judecătorilor în Polonia, dar, ca urmare a cauzei pendinte C-517/24 a Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) privind o cerere de decizie preliminară direct legată de chestiunea respectivă, Curtea a decis, în rapoartele sale anuale pe 2024, să nu tragă concluzii cu privire la îndeplinirea satisfăcătoare a acestor două jaloane; accentuează că rezultatul cauzei C-517/24 va fi decisiv pentru evaluarea regularității plăților din MRR vizate;	***Comisia nu și-a respectat rolul de garant neutru***; observă că, după venirea la putere a cabinetului ***proeuropean al*** lui Donald Tusk în 2023, Comisia a utilizat totuși aceleași reforme adoptate de guvernul PiS cu mai mult de un an înainte pentru a declara că superjaloanele au fost îndeplinite; evidențiază că episodul respectiv ridică îndoieli serioase cu privire la îndeplinirea deplină și durabilă a jaloanelor Poloniei legate de independența sistemului judiciar și că este posibil ca deblocarea fondurilor MRR să fi fost prematură, având în vedere că elemente esențiale ale superjaloanelor rămân neîndeplinite; subliniază că Curtea a constatat, de asemenea, deficiențe grave în numirea judecătorilor în Polonia, dar, ca urmare a cauzei pendinte C-517/24 a Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) privind o cerere de decizie preliminară direct legată de chestiunea respectivă, Curtea a decis, în rapoartele sale anuale pe 2024, să nu tragă concluzii cu privire la îndeplinirea satisfăcătoare a acestor două jaloane; accentuează că rezultatul cauzei C-517/24 va fi decisiv pentru evaluarea regularității plăților din MRR vizate;

Or. fr

Amendamentul 449
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 218

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
218. constată ***cu deosebită îngrijorare*** că Curtea a remarcat că proiecte legate de un jalon și trei ținte din cadrul a două plăți începuseră înainte de perioada de eligibilitate; observă că regulamentul prevede că numai măsurile inițiate începând cu 1 februarie 2020 pot fi finanțate din MRR, dar nu definește mai	218. constată că Curtea a remarcat că proiecte legate de un jalon și trei ținte din cadrul a două plăți începuseră înainte de perioada de eligibilitate; observă că regulamentul prevede că numai măsurile inițiate începând cu 1 februarie 2020 pot fi finanțate din MRR, dar nu definește mai detaliat ce înseamnă „inițierea” unei

detaliat ce înseamnă „inițierea” unei măsuri; observă că, în octombrie 2024, Comisia a emis orientări care interpretează „inițierea” unei măsuri ca fiind începutul punerii sale în aplicare pe teren, atunci când costurile se materializează; ***reamintește totuși opinia Curții potrivit căreia*** inițierea unei măsuri ***ar trebui considerată*** data primului angajament juridic (de exemplu, un contract, o comandă sau o decizie de finanțare), ***deoarece aceasta*** constituie începutul primei activități legate de măsură***; nu împărtășește interpretarea Comisiei că perioada de eligibilitate se referă numai la data începerii lucrărilor la un anumit proiect, nu la*** începutul ***etapei de pregătire sau de proiectare***;	măsuri; observă că, în octombrie 2024, Comisia a emis orientări care interpretează „inițierea” unei măsuri ca fiind începutul punerii sale în aplicare pe teren, atunci când costurile se materializează***, și recunoaște că Curtea consideră*** că inițierea unei măsuri ***reprezintă*** data primului angajament juridic (de exemplu, un contract, o comandă sau o decizie de finanțare), ***care*** constituie începutul primei activități legate de măsură***, deși Comisia consideră inițierea ca fiind*** începutul ***punerii în aplicare pe teren, atunci când costurile se materializează***; ***recunoaște că există interpretări diferite privind ceea ce constituie „inițierea” unei măsuri în cadrul MRR;***

Or. en

Amendamentul 450
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 221

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
221. observă că, până la sfârșitul anului 2024, plățile din cadrul MRR se ridicau la 197,5 miliarde EUR din 358,9 miliarde EUR sub formă de granturi angajate, până la 161,4 miliarde EUR rămânând de plătit până la sfârșitul anului 2026; constată că acest volum substanțial de plăți restante, concentrat în ultimii doi ani ai instrumentului, crește riscul blocajelor în punerea în aplicare și al întârzierilor suplimentare, în special în statele membre care se confruntă cu constrângeri structurale în materie de capacitate; subliniază că absorbția în timp util a granturilor MRR rămase va depinde de calitatea și maturitatea reformelor și a investițiilor, de stabilitatea sistemelor naționale de guvernanță și de capacitatea	221. observă că, până la sfârșitul anului 2024, plățile din cadrul MRR se ridicau la 197,5 miliarde EUR din 358,9 miliarde EUR sub formă de granturi angajate, până la 161,4 miliarde EUR rămânând de plătit până la sfârșitul anului 2026; constată că acest volum substanțial de plăți restante, concentrat în ultimii doi ani ai instrumentului, crește riscul blocajelor în punerea în aplicare și al întârzierilor suplimentare, în special în statele membre care se confruntă cu constrângeri structurale în materie de capacitate; subliniază că absorbția în timp util a granturilor MRR rămase va depinde de calitatea și maturitatea reformelor și a investițiilor, de stabilitatea sistemelor naționale de guvernanță***, de***

Comisiei de a prelucra eficient un volum mare de cereri de plată într-un interval scurt;	***disponibilitatea capacității administrative și a sprijinului tehnic*** și de capacitatea Comisiei de a prelucra eficient un volum mare de cereri de plată într-un interval scurt; ***invită Comisia să colaboreze îndeaproape cu statele membre, în special cu cele care se confruntă cu constrângeri legate de capacitate, prin furnizarea de asistență tehnică, orientări și sprijin administrativ specifice pentru a asigura realizarea deplină și eficace a investițiilor și a reformelor prevăzute de MRR în toate statele membre;***
	Or. en

Amendamentul 451
Tomáš Zdechovský, Karlo Ressler

Propunere de rezoluție
Punctul 224

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
224. își exprimă îngrijorarea cu privire la constatările Curții din Raportul special 22/2024 referitor la dubla finanțare care rezultă din modelul MRR; evidențiază că planurile naționale ale statelor membre pot include așa-numite „măsuri cu costuri zero”, și anume măsuri despre care se estimează că nu au costuri care să fie finanțate prin MRR și pentru care nu se efectuează verificări privind dubla finanțare, întrucât Comisia consideră că măsurile ce nu primesc fonduri din MRR nu prezintă un astfel de risc; observă că***, în 2024,*** Curtea a ***identificat totuși un caz*** de dublă finanțare în Croația; ***constată, de asemenea, că*** Comisia ***nu colectează date confirmate privind cazurile de*** dublă finanțare ***în cadrul MRR în 2024 și se bazează în principal pe sistemele*** statelor membre***, deși Curtea a identificat dubla*** finanțare ***ca problemă structurală***;	224. își exprimă îngrijorarea cu privire la constatările Curții din Raportul special 22/2024 referitor la dubla finanțare care rezultă din modelul MRR; evidențiază că planurile naționale ale statelor membre pot include așa-numite „măsuri cu costuri zero”, și anume măsuri despre care se estimează că nu au costuri care să fie finanțate prin MRR și pentru care nu se efectuează verificări privind dubla finanțare, întrucât Comisia consideră că măsurile ce nu primesc fonduri din MRR nu prezintă un astfel de risc; observă că Curtea a ***raportat potențiale cazuri*** de dublă finanțare în ***legătură cu măsurile MRR; reamintește că constatarea raportată în*** Croația ***se referă la o astfel de măsură cu costuri zero și că nici Comisia, nici statul membru nu consideră că fondurile din MRR au fost dublate; subliniază că constatarea CCE reflectă o interpretare diferită a ceea ce reprezintă „finanțat”, mai degrabă decât o dublă***

finanțare ***reală; invită Comisia să continue monitorizarea și furnizarea de orientări*** statelor membre ***pentru aplicarea normelor privind*** dubla finanțare***, recunoscând în același timp cadrul juridic și metodologic instituit în Regulamentul privind MRR***;

Or. en

Amendamentul 452
Georgios Aftias

Propunere de rezoluție
Punctul 225

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; ***reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte a Greciei referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;***	225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată;

Or. en

Amendamentul 453
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 225

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; ***reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte a Greciei referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale;*** regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;	225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;

Or. en

Amendamentul 454
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 225

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte a Greciei referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că	225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte a Greciei referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că

cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;	cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026; ***invită Comisia să consolideze mecanismele de monitorizare și să se asigure că reformele și investițiile finanțate în cadrul MRR rămân operaționale și au un impact durabil dincolo de perioada de plată, pentru a proteja interesele financiare ale Uniunii și banii contribuabililor;***

Or. en

Amendamentul 455
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 225

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte a Greciei referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;	225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte a Greciei referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026; ***solicită să se pună mai mult accentul pe promovarea sănătății, pe prevenirea bolilor și pe reducerea inegalităților în domeniul sănătății, inclusiv prin alocarea de fonduri specifice sănătății mintale, bolilor netransmisibile, intervențiilor sensibile la dimensiunea de***

gen din domeniul sănătății și nevoilor medicale ale copiilor și tinerilor;

Or. en

Amendamentul 456
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 225

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte ***a Greciei*** referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;	225. reamintește că regulamentul prevede că măsurile și acțiunile legate de jaloanele și țintele îndeplinite anterior nu trebuie să fi fost revocate și că statele membre trebuie să confirme această nerevocare în declarațiile de gestiune care însoțesc cererile lor de plată; reține că Curtea a constatat un caz de revocare a unei ținte referitoare la înființarea și funcționarea deplină a 50 de unități de îngrijire a sănătății mintale, care a fost considerată în raportul anual al Curții pe 2023 ca nefiind îndeplinită satisfăcător, deoarece cinci dintre cele 50 de unități au fost considerate nefuncționale; regretă că cadrul juridic al MRR nu permite Comisiei să abordeze efectiv revocările după 31 decembrie 2026;

Or. en

Amendamentul 457
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 227

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
227. observă că, în cadrul semestrului european, punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în planurile bugetar-structurale	227. observă că, în cadrul semestrului european, punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în planurile bugetar-structurale

pe termen mediu este monitorizată anual, statele membre prezentând Comisiei rapoarte privind progresele înregistrate; constată că, în conformitate cu Orientările[20] pentru statele membre cu privire la cerințele în materie de informare privind planurile bugetar-structurale pe termen mediu și rapoartele anuale privind progresele înregistrate, pe durata de viață a MRR, aceste rapoarte trebuie să includă informații despre progresele înregistrate în punerea în aplicare a oricăreia dintre reformele și investițiile din PRR incluse în planurile bugetar-structurale pe termen mediu;	pe termen mediu este monitorizată anual, statele membre prezentând Comisiei rapoarte privind progresele înregistrate; constată că, în conformitate cu Orientările[20] pentru statele membre cu privire la cerințele în materie de informare privind planurile bugetar-structurale pe termen mediu și rapoartele anuale privind progresele înregistrate, pe durata de viață a MRR, aceste rapoarte trebuie să includă informații despre progresele înregistrate în punerea în aplicare a oricăreia dintre reformele și investițiile din PRR incluse în planurile bugetar-structurale pe termen mediu; ***subliniază că aceste rapoarte sunt esențiale pentru a asigura transparența, responsabilitatea și utilizarea eficace a fondurilor Uniunii și invită Comisia să verifice dacă statele membre furnizează informații complete, exacte și în timp util, în conformitate cu obiectivele MRR;***
[20] Orientările C/2024/3975, 21 iunie 2024.	[20] Orientările C/2024/3975, 21 iunie 2024.

Or. en

Amendamentul 458
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 228

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
228. observă că, începând din 2021, Comisia a publicat 20 de rapoarte finale de audit care vizează jaloane și ținte, conținând 591 de recomandări adresate unui număr de 15 state membre; își exprimă îngrijorarea deosebită că, pentru majoritatea (64 %) celor 136 de recomandări legate de constatări critice și foarte importante, termenul de punere în aplicare stabilit în raportul de audit expirase deja; reține că Comisia a recunoscut că astfel de întârzieri în punerea	228. observă că, începând din 2021, Comisia a publicat 20 de rapoarte finale de audit care vizează jaloane și ținte, conținând 591 de recomandări adresate unui număr de 15 state membre; își exprimă îngrijorarea deosebită că, pentru majoritatea (64 %) celor 136 de recomandări legate de constatări critice și foarte importante, termenul de punere în aplicare stabilit în raportul de audit expirase deja; reține că Comisia a recunoscut că astfel de întârzieri în punerea

în aplicare de către unele state membre reprezintă 22 % din totalul recomandărilor legate de constatări critice și foarte importante;	în aplicare de către unele state membre reprezintă 22 % din totalul recomandărilor legate de constatări critice și foarte importante; ***constată, de asemenea, că Comisia a acceptat recomandarea Curții de a analiza motivele întârzierilor în punerea în aplicare de către statele membre și revizuirea în curs a stadiului tuturor recomandărilor restante; se așteaptă ca aceasta să remedieze urgent întârzierile în punerea în aplicare a recomandărilor Comisiei formulate în urma auditurilor ex post;***
	Or. en

Amendamentul 459
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 229

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
229. ia act de observația Curții potrivit căreia sistemele de control ale statelor membre menite să asigure ***respectarea normelor privind achizițiile publice și ajutoarele de stat nu sunt suficient*** de eficace; constată că Curtea a identificat deficiențe în 22 proceduri individuale de achiziții publice, inclusiv lipsa verificărilor pentru a preveni/detecta conflictele de interese, deficiențe în ceea ce privește justificarea utilizării procedurii de urgență, precum și deficiențe în ceea ce privește estimarea valorii achiziției și a duratei proiectului, care au dus la diferențe semnificative între documentația de atribuire și contractele efectiv semnate;	229. ia act de observația Curții potrivit căreia***, deși Comisia și-a intensificat verificările privind achizițiile publice și ajutoarele de stat,*** sistemele de control ale statelor membre menite să asigure ***conformitatea rămân insuficient*** de eficace; constată că Curtea a identificat deficiențe în 22 proceduri individuale de achiziții publice, inclusiv lipsa verificărilor pentru a preveni/detecta conflictele de interese, deficiențe în ceea ce privește justificarea utilizării procedurii de urgență, precum și deficiențe în ceea ce privește estimarea valorii achiziției și a duratei proiectului, care au dus la diferențe semnificative între documentația de atribuire și contractele efectiv semnate; ***constată că Comisia își revizuiește orientările adresate statelor membre în vederea îmbunătățirii controalelor aferente la nivel național; subliniază că, deși respectarea normelor privind achizițiile publice și ajutoarele de stat nu***

are, în general, nicio influență asupra regularității plăților din MRR efectuate de Comisie către statele membre, aceste norme sunt esențiale pentru a asigura o piață internă pe deplin funcțională; consideră, prin urmare, că finanțarea trebuie să fie condiționată de respectarea normelor aplicabile ale pieței interne; recunoaște că, în cadrul audierii sale în Comisia CONT la 8 decembrie 2025, comisarul pentru buget, luptă antifraudă și administrație publică a confirmat că una dintre deficiențele care nu pot fi repetate constă în faptul că normele privind achizițiile publice și ajutoarele de stat nu sunt incluse printre condițiile de plată și recunoaște angajamentul Comisiei de a corecta acest lucru pentru finanțarea în următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 460
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 229 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	229a. reamintește că Comisia a continuat să adauge jaloane legate de control, în urma deficiențelor detectate la nivelul sistemelor de control ale statelor membre; susține viziunea Curții potrivit căreia existența unor jaloane de control reprezintă un pas pozitiv în îmbunătățirea sistemelor de control ale statelor membre, dar arată, de asemenea, că sistemele statelor membre nu sunt pe deplin eficace; își reiterează îngrijorarea cu privire la deficiențele persistente identificate de Curte în punerea în aplicare a sistemelor de control ale statelor membre, ceea ce reprezintă un risc pentru protejarea intereselor financiare ale UE; își reiterează

solicitarea adresată Comisiei de a lua măsuri decisive și rapide ori de câte ori este necesar și de a folosi pe deplin dispozițiile Regulamentului privind MRR dacă persistă deficiențe în sistemele de control ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 461
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 230

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
230. observă că Curtea a identificat deficiențe, în cazul a cinci state membre, în declarațiile lor de gestiune, care trebuie să ofere asigurări că informațiile prezentate împreună cu cererile de plată sunt complete, exacte și fiabile; ia act de constatarea Curții potrivit căreia cele cinci state membre, ***inclusiv Cehia, Spania, Franța, Croația și Slovacia,*** aveau cunoștință de dovezi insuficiente pentru îndeplinirea satisfăcătoare a anumitor jaloane și ținte la depunerea cererii de plată, dar niciunul nu a inclus rezerve în declarația sa de gestiune subliniind că un jalon/o țintă era îndeplinit(ă) doar parțial la momentul transmiterii cererii de plată;	230. observă că Curtea a identificat deficiențe, în cazul a cinci state membre, în declarațiile lor de gestiune, care trebuie să ofere asigurări că informațiile prezentate împreună cu cererile de plată sunt complete, exacte și fiabile; ia act de constatarea Curții potrivit căreia cele cinci state membre aveau cunoștință de dovezi insuficiente pentru îndeplinirea satisfăcătoare a anumitor jaloane și ținte la depunerea cererii de plată, dar niciunul nu a inclus rezerve în declarația sa de gestiune subliniind că un jalon/o țintă era îndeplinit(ă) doar parțial la momentul transmiterii cererii de plată;

Or. en

Amendamentul 462
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 232

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

232. ia act de observația Curții potrivit căreia, în ceea ce privește neregulile grave care nu au fost corectate de statul membru, directorul general al DG ECFIN și-a însoțit asigurarea de o rezervă în urma identificării riscului ridicat într-un stat membru (Cehia) ca urmare a două cazuri de conflict de interese în legătură cu care statul membru a refuzat să ia măsuri corective; constată că această rezervă se referă la două plăți din MRR și că Comisia a evaluat, totodată, 20 de plăți ca prezentând un risc mediu și cinci plăți un risc scăzut de nereguli grave; ***constată*** cu îngrijorare că, întrucât criteriile de evaluare a riscului sunt ***similare cu*** cele utilizate de statele membre ***pentru controalele privind*** achizițiile publice și ajutoarele de stat, ***Curtea consideră că și această evaluare subestimează*** nivelul ***de risc***;	232. ia act de observația Curții potrivit căreia, în ceea ce privește neregulile grave care nu au fost corectate de statul membru, directorul general al DG ECFIN și-a însoțit asigurarea de o rezervă în urma identificării riscului ridicat într-un stat membru (Cehia) ca urmare a două cazuri de conflict de interese în legătură cu care statul membru a refuzat să ia măsuri corective; constată că această rezervă se referă la două plăți din MRR și că Comisia a evaluat, totodată, 20 de plăți ca prezentând un risc mediu și cinci plăți un risc scăzut de nereguli grave; ***observă*** cu îngrijorare ***opinia Curții potrivit căreia***, întrucât criteriile de evaluare a riscului sunt***, în general, aliniate la*** cele utilizate de statele membre ***în domenii precum*** achizițiile publice și ajutoarele de stat, ***este posibil ca evaluarea generală să nu surprindă pe deplin*** nivelul ***riscului subiacent***;
	Or. en

Amendamentul 463
Ondřej Knotek

Propunere de rezoluție
Punctul 232

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
232. ia act de observația Curții potrivit căreia, în ceea ce privește neregulile grave care nu au fost corectate de statul membru, directorul general al DG ECFIN și-a însoțit asigurarea de o rezervă în urma identificării riscului ridicat într-un stat membru ***(Cehia)*** ca urmare a două cazuri de conflict de interese în legătură cu care statul membru a refuzat să ia măsuri corective; constată că această rezervă se referă la două plăți din MRR și că Comisia a evaluat, totodată, 20 de plăți ca prezentând un risc mediu și cinci plăți un risc scăzut de nereguli grave; constată cu	232. ia act de observația Curții potrivit căreia, în ceea ce privește neregulile grave care nu au fost corectate de statul membru, directorul general al DG ECFIN și-a însoțit asigurarea de o rezervă în urma identificării riscului ridicat într-un stat membru ca urmare a două cazuri de conflict de interese în legătură cu care statul membru a refuzat să ia măsuri corective; constată că această rezervă se referă la două plăți din MRR și că Comisia a evaluat, totodată, 20 de plăți ca prezentând un risc mediu și cinci plăți un risc scăzut de nereguli grave; constată cu

îngrijorare că, întrucât criteriile de evaluare a riscului sunt similare cu cele utilizate de statele membre pentru controalele privind achizițiile publice și ajutoarele de stat, Curtea consideră că și această evaluare subestimează nivelul de risc;

îngrijorare că, întrucât criteriile de evaluare a riscului sunt similare cu cele utilizate de statele membre pentru controalele privind achizițiile publice și ajutoarele de stat, Curtea consideră că și această evaluare subestimează nivelul de risc;

Or. en

Amendamentul 464
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 233

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; este îngrijorat că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor membre au raportat doar cinci cazuri de suspiciune de fraudă detectată, ceea ce înseamnă că un număr foarte limitat dintre cazurile deschise ale EPPO a fost raportat de statele membre însele, punând la îndoială capacitatea statelor membre de a detecta și combate fraudele; subliniază că cifrele prezentate de EPPO confirmă existența riscului de fraudă în MRR și că acestea pun sub semnul întrebării capacitatea statelor membre de a identifica și raporta	233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; este îngrijorat că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor membre au raportat doar cinci cazuri de suspiciune de fraudă detectată, ceea ce înseamnă că un număr foarte limitat dintre cazurile deschise ale EPPO a fost raportat de statele membre însele, punând la îndoială capacitatea statelor membre de a detecta și combate fraudele; subliniază că cifrele prezentate de EPPO confirmă existența riscului de fraudă în MRR și că acestea pun sub semnul întrebării capacitatea statelor membre de a identifica și raporta suspiciunile de fraudă și măsurile de remediere luate; ***este îngrijorat că***

suspiciunile de fraudă și măsurile de remediere luate;	***raportarea cazurilor de către instituțiile UE, inclusiv de către Comisie, se situează sub 3 %, ceea ce creează preocupări suplimentare cu privire la capacitatea Comisiei de a supraveghea MRR; este, de asemenea, preocupat că, în condițiile în care punerea în aplicare a MRR nu a ajuns nici măcar la jumătatea procesului, EPPO preconizează o creștere a numărului de cazuri;***

Or. en

Amendamentul 465
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 233

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; ***este îngrijorat*** că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor membre au raportat doar cinci cazuri de suspiciune de fraudă detectată***, ceea ce înseamnă că un număr foarte limitat dintre cazurile deschise ale EPPO a fost raportat de statele membre însele, punând la îndoială capacitatea statelor membre de a detecta și combate fraudele***; subliniază că cifrele prezentate de EPPO confirmă existența riscului de fraudă în MRR ***și că acestea***	233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate ***și subliniază că este necesar să se îmbunătățească fluxurile de informații pentru a asigura protecția intereselor financiare ale Uniunii, în special prin măsuri asigurătorii sporite***; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; ***recunoaște că statele membre pot raporta cazurile suspectate de fraudă prin diverse canale, inclusiv prin declarația de gestiune care însoțește cererile lor de plată, și că ele au, în orice caz, obligația de a notifica autorităților***

pun sub semnul întrebării capacitatea statelor membre de a identifica și raporta suspiciunile de fraudă și măsurile de remediere luate;	***relevante, în special OLAF și EPPO, suspiciunile de fraudă; constată*** că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor membre au raportat doar cinci cazuri de suspiciune de fraudă detectată***; observă, de asemenea, că 90 % din anchetele nou-deschise au fost lansate în urma notificării transmise direct EPPO de către autoritățile naționale***; subliniază că cifrele prezentate de EPPO confirmă existența riscului de fraudă în MRR;
	Or. en

Amendamentul 466
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 233

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; este îngrijorat că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor membre au raportat doar cinci cazuri de suspiciune de fraudă detectată, ceea ce înseamnă că un număr foarte limitat dintre cazurile deschise ale EPPO a fost raportat de statele membre însele, punând la îndoială capacitatea statelor membre de a detecta și combate fraudele; subliniază că ***cifrele prezentate de*** EPPO ***confirmă existența***	233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; este îngrijorat că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor membre au raportat doar cinci cazuri de suspiciune de fraudă detectată, ceea ce înseamnă că un număr foarte limitat dintre cazurile deschise ale EPPO a fost raportat de statele membre însele, punând la îndoială capacitatea statelor membre de a detecta și combate fraudele; subliniază că ***această situație demonstrează că este necesar să***

riscului de fraudă în MRR și că acestea pun sub semnul întrebării capacitatea statelor membre de a identifica și raporta suspiciunile de fraudă și măsurile de remediere luate;	***se consolideze în continuare capacitățile naționale de detectare și raportare, cooperarea cu*** EPPO ***și cu Comisia, precum și eficacitatea și coerența generală a sistemelor antifraudă din întreaga Uniune***; ***reliefează că protejarea fondurilor Uniunii și a banilor contribuabililor necesită un cadru antifraudă robust, coordonat și cu resurse suficiente, atât la nivelul Uniunii, cât și la nivel național;***

Or. en

Amendamentul 467
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 233

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; ***este îngrijorat că, în 2024, declarațiile de gestiune ale statelor*** membre au raportat ***doar cinci*** cazuri de suspiciune de fraudă ***detectată, ceea ce înseamnă că un număr foarte limitat dintre cazurile deschise ale EPPO a fost raportat de statele membre însele, punând la îndoială capacitatea statelor membre de a detecta și combate fraudele***; subliniază	233. este preocupat de informațiile raportate de Curte potrivit cărora informațiile de care dispune Comisia cu privire la fraudele detectate sunt limitate; accentuează că, la sfârșitul anului 2024, EPPO gestiona 311 dosare active legate de NGEU, iar toate aceste dosare, cu excepția a patru, vizau MRR, ceea ce reprezintă aproximativ 17 % din totalul investigațiilor active privind fraudele legate de cheltuieli; observă că prejudiciul estimat adus intereselor financiare ale Uniunii se ridică la 2,8 miliarde EUR, reprezentând 30 % (2023: 25 %) din prejudiciul total estimat care rezultă din toate fraudele legate de cheltuielile UE; ***subliniază totuși că EPPO a notificat oficial Comisiei doar 75 de cazuri legate de MRR, 80 % din aceste cazuri notificate referindu-se la o singură măsură într-un singur stat membru, Italia; ia act, de asemenea, de constatarea EPPO potrivit căreia autoritățile naționale de aplicare a legii au rămas principala sursă de raportare, 90 % din***

că cifrele prezentate de EPPO confirmă existența riscului de fraudă în MRR ***și că acestea pun sub semnul întrebării capacitatea statelor membre de a identifica și raporta suspiciunile de fraudă și măsurile de remediere luate***;

noile anchete inițiate fiind deschise pe baza informațiilor furnizate de ele; observă, de asemenea, din Raportul special 06/2026 al CCE privind combaterea fraudei în cadrul MRR, că statele membre au raportat ***51 de*** cazuri de suspiciune de fraudă ***către DG ECFIN de la începutul MRR în 2021 până la sfârșitul anului 2024***; subliniază că cifrele prezentate de EPPO confirmă existența riscului de fraudă în MRR;

Or. en

Amendamentul 468
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 234

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
234. observă că, la 3 noiembrie 2025, Comisia a adoptat o decizie de punere în aplicare privind suspendarea parțială a plății celei de a doua tranșe a sprijinului nerambursabil pentru Bulgaria, deoarece un jalon legat de control nu a fost considerat atins în mod satisfăcător; ***constată că*** guvernul bulgar ***a adoptat o reformă menită*** să asigure o numire independentă din punct de vedere politic a Comisiei anticorupție ***și*** că decizia de punere în aplicare a Comisiei observă, de asemenea, că Adunarea Națională păstrează un rol predominant atât în nominalizarea, cât și în numirea conducerii Comisiei anticorupție***, în special a celor trei membri ai acesteia, iar Comitetul de nominalizare în sine nu poate contrabalansa acest rol***; observă că Bulgaria are la dispoziție șase luni pentru a ***găsi o modalitate de a*** revizui cadrul legislativ ***și de a demonstra că îndeplinește*** pragul necesar ***de independență politică pentru a primi a doua tranșă a sprijinului nerambursabil***	234. ***salută reformele finalizate de Bulgaria și progresele substanțiale realizate în 2025, perioadă în care țara a primit aproximativ 31 % din finanțarea totală alocată prin MRR prin intermediul a două tranșe în valoare de 1,91 miliarde EUR; recunoaște reformele esențiale în ceea ce privește achizițiile publice și transparența judiciară, liberalizarea pieței energiei, măsurile de eliminare treptată a cărbunelui, extinderea utilizării energiei regenerabile, educația, asistența medicală și sistemele de e-sănătate, precum și transportul sustenabil; observă că, luate împreună, aceste plăți marchează un impuls reînnoit în reformele economice, energetice, sociale și instituționale ale Bulgariei în temeiul MRR;*** observă că, la 3 noiembrie 2025, Comisia a adoptat o decizie de punere în aplicare privind suspendarea parțială a plății celei de a doua tranșe a sprijinului nerambursabil pentru Bulgaria, deoarece un jalon legat de control nu a fost considerat atins în mod satisfăcător; ***recunoaște eforturile depuse***

din MRR; ***reamintește Comisiei*** că suspendarea ar trebui ridicată numai dacă Bulgaria a luat măsurile necesare pentru a asigura îndeplinirea satisfăcătoare a jalonului;	***de*** guvernul bulgar ***pentru a introduce reforme menite*** să asigure o numire independentă din punct de vedere politic a Comisiei anticorupție***; constată*** că decizia de punere în aplicare a Comisiei observă, de asemenea, că Adunarea Națională păstrează un rol predominant atât în nominalizarea, cât și în numirea conducerii Comisiei anticorupție; observă că Bulgaria are la dispoziție șase luni pentru a revizui cadrul legislativ ***astfel încât să atingă*** pragul necesar; ***subliniază*** că suspendarea ar trebui ridicată numai dacă Bulgaria a luat măsurile necesare pentru a asigura îndeplinirea satisfăcătoare a jalonului;

Or. en

Amendamentul 469
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 234 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	234a. ia act de constatările repetate ale CCE cu privire la deficiențele anumitor autorități naționale de audit în materie de domeniu de aplicare, calitate, documentare și raportare; subliniază că este necesar să se instituie un cadru clar de responsabilități pentru a garanta calitatea și consecvența; insistă ca organismele de audit din statele membre să respecte standardele de audit acceptate la nivel internațional; avertizează că nerespectarea acestei obligații subminează fiabilitatea activității lor și prezintă riscuri pentru abordarea bazată pe un audit unic;

Or. en

Amendamentul 470

Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 234 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	234b. regretă existența unor piste de audit incomplete, constatate de CCE în cadrul MRR, care slăbesc trasabilitatea și limitează capacitatea Parlamentului și a CCE de a exercita controlul;

Or. en

Amendamentul 471
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 234 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	234c. subliniază că toate bazele de date și sistemele de informații ale Comisiei utilizate pentru colectarea, schimbul și monitorizarea datelor între Comisie și statele membre trebuie să fie accesibile CCE; accentuează că CCE ar trebui să aibă acces direct și prompt la datele originale, astfel cum sunt înregistrate în sisteme, fără modificarea, agregarea sau editarea lor prealabilă de către autoritățile naționale sau serviciile Comisiei; reliefează că un astfel de acces este esențial pentru a asigura independența, fiabilitatea și eficacitatea auditurilor și pentru a susține transparența și responsabilitatea în execuția bugetului Uniunii;

Or. en

Amendamentul 472
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 234 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	234d. își exprimă îngrijorarea că auditurile MRR și ale altor instrumente bazate pe performanță se axează mai mult pe auditurile sistemelor decât pe controalele privind cheltuielile reale suportate; avertizează că este posibil ca astfel de audituri ale sistemelor să nu dezvăluie problemele subiacente, care se pot propaga și pot submina grav buna gestiune financiară a bugetului Uniunii și protecția intereselor financiare ale Uniunii; invită, prin urmare, Comisia să ia măsuri corective decisive, să consolideze procedurile de audit și de acreditare și să se asigure că nu se pot repeta deficiențe sistemice similare, respectând în același timp principiul proporționalității în ceea ce privește obligațiile de raportare și documentare;

Or. en

Amendamentul 473
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 235

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
235. consideră că MRR reprezintă un test constituțional pentru responsabilitatea democratică, având în vedere dimensiunea, viteza și modelul său excepțional de realizare a obiectivelor; subliniază că rolul Parlamentului ca autoritate care acordă descărcarea de gestiune este semnificativ numai dacă standardele de transparență, trasabilitate și verificare sunt aplicate riguros și consecvent în toate statele membre;	235. consideră că MRR reprezintă un test constituțional pentru responsabilitatea democratică, având în vedere dimensiunea, viteza și modelul său excepțional de realizare a obiectivelor***; reamintește că MRR este finanțat prin împrumuturi europene comune fără precedent și, prin urmare, necesită cele mai înalte standarde de responsabilitate financiară, cel mai înalt nivel de transparență și un raport calitate-preț optim pentru contribuabilii***

europeni; subliniază că rolul Parlamentului ca autoritate care acordă descărcarea de gestiune este semnificativ numai dacă standardele de transparență, trasabilitate și verificare sunt aplicate riguros și consecvent în toate statele membre ***și dacă evaluarea jaloanelor și a țintelor se realizează într-un mod pe deplin obiectiv și nepolitizat, asigurând egalitatea de tratament a statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 474
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 235

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
235. consideră că MRR reprezintă un test constituțional pentru responsabilitatea democratică, având în vedere dimensiunea, viteza și modelul său excepțional de realizare a obiectivelor; subliniază că rolul Parlamentului ca autoritate care acordă descărcarea de gestiune este semnificativ numai dacă standardele de transparență, trasabilitate și verificare sunt aplicate riguros și consecvent în toate statele membre;	235. consideră că MRR reprezintă un test constituțional pentru responsabilitatea democratică, având în vedere dimensiunea, viteza și modelul său excepțional de realizare a obiectivelor; subliniază că rolul Parlamentului ca autoritate care acordă descărcarea de gestiune este semnificativ numai dacă standardele de transparență, trasabilitate și verificare sunt aplicate riguros și consecvent în toate statele membre; ***consideră că orice trecere la instrumente bazate pe performanță trebuie să fie însoțită de controlul parlamentar pentru a garanta responsabilitatea democratică; se opune oricărei propuneri care ar perturba echilibrul instituțional și ar submina rolul Parlamentului de autoritate care acordă descărcarea de gestiune;***

Or. en

Amendamentul 475
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 235

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
235. consideră că MRR reprezintă un test constituțional pentru responsabilitatea democratică, având în vedere dimensiunea, viteza și modelul său excepțional de realizare a obiectivelor; subliniază că rolul Parlamentului ca autoritate care acordă descărcarea de gestiune este semnificativ numai dacă standardele de transparență, trasabilitate și verificare sunt aplicate riguros și consecvent în toate statele membre;	235. consideră că MRR reprezintă un test constituțional pentru responsabilitatea democratică, având în vedere dimensiunea, viteza și modelul său excepțional de realizare a obiectivelor; subliniază că rolul Parlamentului ca autoritate care acordă descărcarea de gestiune este semnificativ numai dacă standardele de transparență, trasabilitate și verificare sunt aplicate riguros și consecvent în toate statele membre; ***sprijină opinia Curții potrivit căreia trasabilitatea fondurilor este importantă pentru protejarea intereselor financiare ale UE, permițând identificarea persoanelor fizice care beneficiază în cele din urmă de fondurile UE;***

Or. en

Amendamentul 476
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 236

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
236. ia act de observația Curții potrivit căreia trasabilitatea fondurilor MRR nu este sistematică în toate statele membre și că sistemele existente în două state membre nu au asigurat colectarea sistematică a datelor privind cheltuielile suportate de destinatarii finali ai fondurilor MRR; regretă constatarea Curții că, în pofida orientărilor Comisiei privind metodologia care trebuie urmată de statele membre pentru publicarea celor mai mari 100 de destinatari finali[21], există variații semnificative în ceea ce privește tipul de	236. ia act de observația Curții potrivit căreia trasabilitatea fondurilor MRR nu este sistematică în toate statele membre și că sistemele existente în două state membre nu au asigurat colectarea sistematică a datelor privind cheltuielile suportate de destinatarii finali ai fondurilor MRR; regretă constatarea Curții că, în pofida orientărilor Comisiei privind metodologia care trebuie urmată de statele membre pentru publicarea celor mai mari 100 de destinatari finali[21], există variații semnificative în ceea ce privește tipul de

informații publicate; constată, de asemenea, că două state membre au raportat sumele alocate (adică înscrise în buget) sau plătite, dar, în unele cazuri, numai la nivelul organismelor intermediare și, în alte cazuri, combinate cu finanțare națională și că un stat membru a raportat doar date referitoare la măsuri cu jaloane și ținte înaintate Comisiei spre plată, ceea ce nu a reflectat pe deplin punerea în aplicare a măsurilor în curs;	informații publicate; ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la riscul ca astfel de deficiențe în materie de transparență și de trasabilitate să submineze încrederea publică și controlul democratic eficace al cheltuielilor din MRR;*** constată, de asemenea, că două state membre au raportat sumele alocate (adică înscrise în buget) sau plătite, dar, în unele cazuri, numai la nivelul organismelor intermediare și, în alte cazuri, combinate cu finanțare națională și că un stat membru a raportat doar date referitoare la măsuri cu jaloane și ținte înaintate Comisiei spre plată, ceea ce nu a reflectat pe deplin punerea în aplicare a măsurilor în curs;
[21] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.	[21] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 477
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 236

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
236. ia act de observația Curții potrivit căreia trasabilitatea fondurilor MRR nu este sistematică în toate statele membre și că sistemele existente în două state membre nu au asigurat colectarea sistematică a datelor privind cheltuielile suportate de destinatarii finali ai fondurilor MRR; regretă constatarea Curții că, în pofida orientărilor Comisiei privind metodologia care trebuie urmată de statele membre pentru publicarea celor mai mari 100 de destinatari finali[21], există variații semnificative în ceea ce privește tipul de informații publicate; constată, de	236. ***constată că, pentru anul 2024, Curtea a evaluat sistemele naționale a cinci state membre pentru a stabili dacă acestea erau în măsură să urmărească fondurile MRR din bugetul național până la destinatarii finali și mai departe, precum și să furnizeze date privind cheltuielile suportate de destinatarii finali;*** ia act de observația Curții potrivit căreia trasabilitatea fondurilor MRR nu este sistematică în toate statele membre și că sistemele existente în două state membre nu au asigurat colectarea sistematică a datelor privind cheltuielile

asemenea, că două state membre au raportat sumele alocate (adică înscrise în buget) sau plătite, dar, în unele cazuri, numai la nivelul organismelor intermediare și, în alte cazuri, combinate cu finanțare națională și că un stat membru a raportat doar date referitoare la măsuri cu jaloane și ținte înaintate Comisiei spre plată, ceea ce nu a reflectat pe deplin punerea în aplicare a măsurilor în curs;

suportate de destinatarii finali ai fondurilor MRR; regretă constatarea Curții că, în pofida orientărilor Comisiei privind metodologia care trebuie urmată de statele membre pentru publicarea celor mai mari 100 de destinatari finali[21], există variații semnificative în ceea ce privește tipul de informații publicate; constată, de asemenea, că două state membre au raportat sumele alocate (adică înscrise în buget) sau plătite, dar, în unele cazuri, numai la nivelul organismelor intermediare și, în alte cazuri, combinate cu finanțare națională și că un stat membru a raportat doar date referitoare la măsuri cu jaloane și ținte înaintate Comisiei spre plată, ceea ce nu a reflectat pe deplin punerea în aplicare a măsurilor în curs;

[21] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

[21] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 478
Eero Heinäluoma, José Cepeda, Csaba Molnár

Propunere de rezoluție
Punctul 237

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR ***prevede obligațiile statelor*** membre, în scopul realizării de audituri și controale ***și pentru a furniza*** informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, ***de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din*** Regulamentul ***(UE) 2023/435[22] de***	237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR ***obligă statele*** membre, în scopul realizării de audituri și controale***, să colecteze*** informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR***, inclusiv privind numele destinatarilor finali, ale contractanților și subcontractanților, precum și ale beneficiarilor reali; reamintește, de asemenea, că, deși*** regulamentul ***nu obligă statele*** membre să ***colecteze și să*** publice

modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre ***cei 100 de destinatari*** finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR ***și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național***; ***ia act de*** poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], ***descriind*** un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, ***care*** contravine legislației existente; subliniază că***, în cazul în care*** Comisia ***refuză în continuare*** să asigure transparența ***deplină***, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor ***cu scopul de*** a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali***, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management***; ***afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;***

informații despre ***cheltuielile suportate de destinatarii*** finali ***pentru atingerea jaloanelor sau a țintelor, nici să furnizeze astfel de informații odată cu cererile lor de plată în cadrul MRR, ele au totuși obligația de a publica aceste informații în legătură cu cei 100 de „destinatari finali”*** care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR; ***constată că*** poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], ***descrie*** un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final” ***și își reiterează opinia potrivit căreia aceasta*** contravine legislației existente; subliniază că ***se așteaptă ca*** Comisia să asigure ***respectarea legislației existente și să utilizeze toate mijloacele de care dispune pentru a se asigura că statele membre furnizează liste complete și relevante cu beneficiarii finali, excluzând entitățile care sunt doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; evidențiază că, pentru a asigura*** transparența, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor ***și pentru*** a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali;

[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 479
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 237

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435***[22]*** de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de	237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435***[6]*** de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de

TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], ***descriind*** un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”***, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare*** să asigure transparența deplină, ***Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare***; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali ***pune serios sub semnul întrebării*** posibilitatea Parlamentului de a ***acorda descărcarea de gestiune*** în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul ***și-a exprimat*** în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită ***Comisiei*** să furnizeze***, în termen de șase luni,*** o listă ***completă și*** relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; ***afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;***

TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență***[7]***, ***care descrie*** un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”***; subliniază că este important*** să ***se*** asigure transparența deplină ***și că este necesar să se identifice în mod clar toți beneficiarii finali***; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali ***slăbește*** posibilitatea Parlamentului de a ***evalua execuția fondurilor din MRR*** în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul ***a evidențiat*** în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, ***încurajează Comisia și îi*** solicită să furnizeze o listă relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

---

[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.

1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 480
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție
Punctul 237

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435[22] de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], descriind un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își	237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435[22] de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], descriind un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își

exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; ***consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză;*** reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; ***afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;***

[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul

exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).

[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul

European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 481
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 237

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435[22] de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], descriind un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile	237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435[22] de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], descriind un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile

disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management***; afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție*** pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;	disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management**,** pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;
[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).
[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.	[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 482

Șerban Dimitrie Sturdza, Dick Erixon, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 237

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435[22] de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], descriind un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării	237. reamintește că articolul 22 alineatul (2) litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) 2021/241 privind MRR prevede obligațiile statelor membre, în scopul realizării de audituri și controale și pentru a furniza informații comparabile despre utilizarea fondurilor MRR, de a colecta numele contractantului și al subcontractantului, în cazul în care destinatarul final este o autoritate contractantă, și că articolul 25a alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/435[22] de modificare a Regulamentului privind MRR impune statelor membre să publice informații despre cei 100 de destinatari finali care primesc cel mai mare cuantum al finanțării în cadrul MRR și, în cazul unei persoane juridice, denumirea completă și codul său de înregistrare în scopuri de TVA ori codul său de identificare fiscală sau un alt identificator unic stabilit la nivel național; ia act de poziția Comisiei, prezentată în Orientările sale privind planurile de redresare și reziliență[23], descriind un destinatar final ca „ultima entitate care primește fonduri [și] care nu este contractant sau subcontractant”; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la această interpretare a conceptului de „destinatar final”, care contravine legislației existente; subliniază că, în cazul în care Comisia refuză în continuare să asigure transparența deplină, Parlamentul va lua în considerare toate măsurile disponibile pentru a impune respectarea dispozițiilor cu scopul de a preveni aplicarea unei interpretări similare dispozițiilor privind transparența din alte regulamente financiare; consideră că incapacitatea persistentă de a asigura publicarea relevantă a destinatarilor finali pune serios sub semnul întrebării

posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații;	posibilitatea Parlamentului de a acorda descărcarea de gestiune în cunoștință de cauză; reamintește că, în rezoluțiile anterioare de descărcare de gestiune, Parlamentul și-a exprimat în repetate rânduri profunda îngrijorare în legătură cu MRR, inclusiv cu transparența în privința beneficiarilor finali, și, ca urmare, solicită Comisiei să furnizeze, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management; afirmă că, în caz contrar, Parlamentul va sesiza Curtea Europeană de Justiție pentru a avea siguranța că cetățenii și părțile interesate au acces total la aceste informații; ***subliniază că informațiile complete și fiabile privind destinatarii și beneficiarii finali sunt esențiale pentru a preveni utilizarea abuzivă a fondurilor, pentru a detecta frauda și pentru a asigura standarde egale de responsabilitate în toate statele membre;***
[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).	[22] Regulamentul (UE) 2023/435 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1303/2013, (UE) 2021/1060 și (UE) 2021/1755 și a Directivei 2003/87/CE (JO L 63, 28.2.2023, p. 1; ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/435/oj).
[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.	[23] COM(2024)0474, anexa 5, Anexă la Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a MRR, 10.10.2024.

Or. en

Amendamentul 483
Virginie Joron, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 239

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
239. evidențiază, în plus, că, la 4 februarie 2025, membrii CONT au solicitat Comisiei să furnizeze, pentru fiecare stat membru, lista celor mai mari 100 de persoane fizice sau entități care primesc fonduri în cadrul MRR, inclusiv contractanți și subcontractanți; consideră inacceptabil faptul că doar șase state membre au partajat datele solicitate cu serviciile Comisiei, iar un stat membru și-a exprimat intenția de a partaja lista în viitor, în timp ce alte trei state membre au indicat că nu vor transmite datele, susținând că solicitarea nu a fost în conformitate cu cerințele de raportare prevăzute în Regulamentul privind MRR, și celelalte 17 state membre nu au reacționat la solicitarea Comisiei;	239. evidențiază, în plus, că, la 4 februarie 2025, membrii CONT au solicitat Comisiei să furnizeze, pentru fiecare stat membru, lista celor mai mari 100 de persoane fizice sau entități care primesc fonduri în cadrul MRR, inclusiv contractanți și subcontractanți; consideră inacceptabil faptul că doar șase state membre au partajat datele solicitate cu serviciile Comisiei, iar un stat membru și-a exprimat intenția de a partaja lista în viitor, în timp ce alte trei state membre au indicat că nu vor transmite datele, susținând că solicitarea nu a fost în conformitate cu cerințele de raportare prevăzute în Regulamentul privind MRR, și celelalte 17 state membre nu au reacționat la solicitarea Comisiei; ***constată că membrii parlamentului au solicitat deja această listă în anii precedenți, fără a primi răspuns din partea Comisiei;***

Or. fr

Amendamentul 484
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 239

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
239. evidențiază, în plus, că, la 4 februarie 2025, membrii CONT au solicitat Comisiei să furnizeze, pentru fiecare stat membru, lista celor mai mari 100 de persoane fizice sau entități care primesc fonduri în cadrul MRR, inclusiv contractanți și subcontractanți; consideră inacceptabil faptul că doar șase state membre au partajat datele solicitate cu	239. evidențiază, în plus, că, la 4 februarie 2025, membrii CONT au solicitat Comisiei să furnizeze ***în scopul descărcării de gestiune în temeiul articolului 319 din TFUE***, pentru fiecare stat membru, lista celor mai mari 100 de persoane fizice sau entități care primesc fonduri în cadrul MRR, inclusiv contractanți și subcontractanți; consideră inacceptabil

serviciile Comisiei, iar un stat membru și-a exprimat intenția de a partaja lista în viitor, în timp ce alte trei state membre au indicat că nu vor transmite datele, susținând că solicitarea nu a fost în conformitate cu cerințele de raportare prevăzute în Regulamentul privind MRR, și celelalte 17 state membre nu au reacționat la solicitarea Comisiei;	faptul că doar șase state membre au partajat datele solicitate cu serviciile Comisiei, iar un stat membru și-a exprimat intenția de a partaja lista în viitor, în timp ce alte trei state membre au indicat că nu vor transmite datele, susținând că solicitarea nu a fost în conformitate cu cerințele de raportare prevăzute în Regulamentul privind MRR, și celelalte 17 state membre nu au reacționat la solicitarea Comisiei;

Or. en

Amendamentul 485
Pasquale Tridico

Propunere de rezoluție
Punctul 239 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	239a. reamintește contribuția esențială a MRR la prevenirea unei recesiuni economice grave și a unei crize sociale în urma pandemiei de COVID-19, precum și capacitatea sa de a oferi un instrument puternic de răspuns la criză;

Or. en

Amendamentul 486
Virginie Joron, Ondřej Knotek, Tamás Deutsch, Julien Sanchez

Propunere de rezoluție
Punctul 239 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	239a. regretă că Curtea a fost nevoită să emită o opinie cu rezerve privind legalitatea și regularitatea cheltuielilor din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență (MRR); regretă, în acest sens, că se recurge la utilizarea acestui nou tip de instrumente extrem de costisitoare,

	despre care se pretinde că sunt temporare și flexibile, Curtea de Conturi Europeană exprimându-și regulat regretul cu privire la lipsa lor de transparență în ceea ce privește realizarea jaloanelor și a țintelor, precum și la lipsa de obiectivitate la acordarea finanțării, care se află integral în mâinile Comisiei Europene; regretă dezvoltarea planificată a acestui tip de instrumente, care oferă puține garanții în ceea ce privește monitorizarea și, prin urmare, în ceea ce privește protecția intereselor financiare ale Uniunii; denunță, de asemenea, faptul că datoriile colosale generate de acest tip de instrumente plasează Uniunea într-o situație de dependență față de creditorii săi, expunând-o unor posibile riscuri de ingerințe din afara Europei;

Or. fr

Amendamentul 487
Tomáš Zdechovský, Jacek Protas, Andrzej Halicki

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să ia în considerare suspendarea plăților către Polonia dacă respectarea celor două superjaloane menite să consolideze independența și imparțialitatea sistemului judiciar înregistrează regrese sau rămâne parțială;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 488
Virginie Joron, Tamás Deutsch

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul iv

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(iv) să ***ia în considerare suspendarea plăților către*** Polonia ***dacă respectarea celor două superjaloane menite să consolideze independența și imparțialitatea sistemului judiciar înregistrează regrese sau rămâne parțială***;	(iv) să ***reitereze că în*** Polonia ***a fost dezvăluită deturnarea unei părți din planul de redresare post-COVID prin intermediul unui program care prevedea acordarea a 2 400 de subvenții finanțate de UE, în valoare totală de 282 de milioane EUR, destinate hotelurilor, restaurantelor și spațiilor culturale, în urma unei campanii de transparență care a identificat subvenții acordate pentru iahturi, baruri de vodcă și o întreprindere înregistrată la aceeași adresă cu un club de swingeri***[8a];
	[8a] https://www.politico.eu/article/poland-freezes-covid-cash-payouts-after-swingers-club-and-yacht-storm/

Or. fr

Amendamentul 489
Daniel Freund
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul v

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(v) să întărească urgent mecanismele de detectare a fraudelor, incluzând utilizarea unei evaluări obligatorii a riscului de fraudă pentru toate proiectele MRR la scară largă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 490
Olivier Chastel, Gilles Boyer

Propunere de rezoluție

Punctul 241 – subpunctul va (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(va) regretă că accesul Curții la FENIX, instrumentul de raportare privind MRR, rămâne încă o problemă deschisă; solicită Comisiei să stabilească, fără alte întârzieri, un acord interinstituțional obligatoriu care să garanteze accesul deplin, sistematic și în timp real al Curții la toate bazele de date relevante, inclusiv la ARACHNE și la FENIX;

Or. en

Amendamentul 491
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să aplice consecvent și exact dispozițiile referitoare la „destinatarii finali”, din Regulamentul privind MRR, revizuindu-și Orientările privind PRR, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;	(vi) să aplice consecvent și exact dispozițiile referitoare la „destinatarii finali”, din Regulamentul privind MRR, revizuindu-și Orientările privind PRR, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali”***, să instituie formate de raportare mai standardizate și comparabile în toate statele membre, care să includă date complete și fiabile privind destinatarii și beneficiarii finali, pentru a permite o evaluare adecvată a performanței, a impactului și a valorii adăugate a cheltuielilor din MRR în raport cu banii contribuabililor,*** și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

Or. en

Amendamentul 492
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să aplice consecvent și exact dispozițiile referitoare la „destinatarii finali”, din Regulamentul privind MRR, ***revizuindu-și Orientările privind PRR, să poarte un dialog cu*** statele membre despre ***cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită*** autorității care acordă descărcarea de gestiune***, în termen de șase luni, o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali,*** excluzând entitățile ***doar*** intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;	(vi) să aplice consecvent și exact dispozițiile referitoare la „destinatarii finali”, din Regulamentul privind MRR, ***pentru a se asigura că*** statele membre ***colectează și furnizează date*** despre ***ultimele entități care au primit fonduri, punând aceste informații la dispoziția*** autorității care acordă descărcarea de gestiune, excluzând entitățile intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

Or. en

Amendamentul 493
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul vi

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vi) să aplice consecvent și exact dispozițiile referitoare la „destinatarii finali”, din Regulamentul privind MRR, revizuindu-și Orientările privind PRR, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune***, în termen de șase luni,*** o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;	(vi) să aplice consecvent și exact dispozițiile referitoare la „destinatarii finali”, din Regulamentul privind MRR, revizuindu-și Orientările privind PRR, să poarte un dialog cu statele membre despre cum să aplice corect definiția „destinatarilor finali” și să transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune o listă completă și relevantă cu beneficiarii finali, excluzând entitățile doar intermediare, cum ar fi ministerele sau autoritățile de management;

Or. en

Amendamentul 494
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul via (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(via) solicită o transparență sporită în cadrul MRR prin publicarea în timp util a evaluărilor efectuate de Comisie, a rapoartelor naționale, a auditurilor și a acțiunilor de recuperare, într-un format accesibil și verificabil, care să permită un control adecvat din partea Parlamentului, a Curții de Conturi și a cetățenilor; sprijină o abordare stratificată a accesului – acces deplin în timp real pentru Curtea de Conturi, drepturi nerestricționate la informare pentru Parlament și acces public transparent, în conformitate cu hotărârile CJUE – asigurând în același timp respectarea RGPD și a normelor UE privind protecția datelor; subliniază că datele publicate trebuie să reflecte punerea în aplicare și rezultatele reale ale proiectului;

Or. en

Amendamentul 495
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul vii

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(vii) să asigure informații coerente privind performanța, în CFM post-2027, prin stabilirea unui set unic de domenii de politică clar definite și a unei metodologii coerente pentru a corela provocările,	(vii) să asigure informații coerente privind performanța, în CFM post-2027, prin stabilirea unui set unic de domenii de politică clar definite și a unei metodologii coerente pentru a corela provocările,

obiectivele, măsurile, finanțarea și indicatorii de performanță cu unul sau mai multe domenii de politică;	obiectivele, măsurile, finanțarea și indicatorii de performanță cu unul sau mai multe domenii de politică***, inclusiv prin utilizarea unor cadre de raportare armonizate și a unor indicatori măsurabili și comparabili în toate statele membre, care să permită o evaluare clară a rezultatelor, a eficienței și a valorii finanțării Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 496
Tomáš Zdechovský

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul x

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
(x) să propună, pentru instrumentele post-2026 și revizuirile reglementărilor, o obligație a statelor membre de a raporta suspiciunile de fraudă și nereguli utilizând o taxonomie armonizată aliniată la standardele ***și nevoile*** OLAF/EPPO ***și să includă sancțiuni pentru subraportarea sistemică.***	(x) să propună, pentru instrumentele post-2026 și revizuirile reglementărilor, o obligație a statelor membre de a raporta suspiciunile de fraudă și nereguli utilizând o taxonomie armonizată aliniată la standardele OLAF/EPPO***;***

Or. en

Amendamentul 497
Eero Heinäluoma, Jens Geier, José Cepeda

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul xa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xa) să efectueze o evaluare macroeconomică cu scopul de a analiza eficacitatea și eficiența sprijinului acordat de UE statelor membre prin intermediul MRR, inclusiv măsura în care sprijinul a fost acordat în timp util și proporțional cu

obiectivele vizate de mecanism, în special redresarea în urma crizei provocate de pandemia de COVID-19, și să o transmită autorității care acordă descărcarea de gestiune;

Or. en

Amendamentul 498
Șerban Dimitrie Sturdza, Joachim Stanisław Brudziński

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul xa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xa) să colaboreze îndeaproape cu statele membre, în special cu cele care se confruntă cu constrângeri legate de capacitatea administrativă, prin furnizarea de asistență tehnică și orientări specifice pentru a asigura realizarea deplină și eficace a investițiilor și a reformelor prevăzute de MRR în toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 499
Monika Hohlmeier

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul xa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xa) să solicite introducerea unor instrumente analitice predictive bazate pe IA, precum și a unor capacități de învățare automată care să permită auditorilor să efectueze evaluări ale riscurilor în timp real și să identifice anomaliile într-un mod mai eficace;

Or. en

Amendamentul 500
Șerban Dimitrie Sturdza

Propunere de rezoluție
Punctul 241 – subpunctul xb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	(xb) invită Comisia să solicite formate de raportare mai standardizate și comparabile în toate statele membre, care să includă date complete și fiabile privind destinatarii și beneficiarii finali, pentru a permite o evaluare adecvată a performanței, a impactului și a valorii adăugate a cheltuielilor din MRR în raport cu banii contribuabililor; invită Comisia să considere transparența deplină și trasabilitatea finanțării MRR o condiție esențială pentru plată, în cazul în care sunt identificate deficiențe grave în sistemele naționale de raportare sau control, și să își utilizeze pe deplin competențele de supraveghere, de audit și de corecție în cadrul MRR pentru a asigura o raportare armonizată, fiabilă și în timp util în întreaga Uniune;

Or. en