Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2025/2237(INI)

6.3.2026

TARKISTUKSET
1 - 239

Mietintöluonnos
Dick Erixon
(PE784.237v01-00)

Euroopan investointipankkiryhmän rahoitustoiminnan valvonta – vuosikertomus 2024
(2025/2237(INI))

AM_Com_NonLegReport

Tarkistus 1
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon EIP:n avoimuuspolitiikan, sellaisena kuin se on hyväksyttynä 17. marraskuuta 2021 ja muutettuna 16. heinäkuuta 2025,

Or. en

Tarkistus 2
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 1 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 17. heinäkuuta 2025 julkaistun EIP:n luettelon poissuljetuista toiminnoista,

Or. en

Tarkistus 3
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 2 viite

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
– ottaa huomioon 19. maaliskuuta 2025 annetun Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 07/2025 Euroopan strategisesta investointien rahastosta,	– ottaa huomioon 19. maaliskuuta 2025 annetun Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 07/2025 Euroopan strategisesta investointien rahastosta ***ja 12. tammikuuta 2026 julkaistun lausunnon 01/2026***,

Or. en

Tarkistus 4
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 2 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 3. lokakuuta 2025 julkaistun EIP:n ilmastopankin tiekartan vaiheen 2 vuosille 2026–2030,

Or. en

Tarkistus 5
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 2 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 21. maaliskuuta 2025 tehdyn EIP:n johtokunnan päätöksen,

Or. en

Tarkistus 6
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 2 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 29. tammikuuta 2026 julkaistun EIP:n toimintasuunnitelman vuosille 2026–2028,

Or. en

Tarkistus 7
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 2 b viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon EIP-ryhmän strategisen etenemissuunnitelman vuosille 2024–2027,

Or. en

Tarkistus 8
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -A kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-A. ottaa huomioon, että EIP-ryhmään kuuluvat EIP ja Euroopan investointirahasto (EIR), joka on maailman suurin monenvälinen rahoituslaitos ja kokonaan jäsenvaltioiden omistama;

Or. en

Tarkistus 9
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	-A a. katsoo, että julkisen pankin olisi puututtava selkeisiin markkinoiden toimintapuutteisiin, jos yksityinen

rahoitus on puutteellista;

Or. en

Tarkistus 10
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) ***keskeisenä*** tehtävänä on edistää ***talouskasvua EU:ssa***; katsoo, että ***EIP-ryhmän investoinneilla*** olisi ***puututtava markkinoiden todellisiin toimintapuutteisiin***;	A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) tehtävänä on edistää ***unionin talouden tasapainoista ja vakaata kehitystä***; katsoo, että ***pankin*** olisi ***toimittava voittoa tavoittelematta ja rahoitettava hankkeita, joilla edistetään sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta, innovatiivisia hankkeita ja yhteistä etua koskevia hankkeita, joita yksittäiset jäsenvaltiot eivät voi rahoittaa kokonaan, ja tuettava unionin politiikkojen ja toimien toteuttamista***;

Or. en

Tarkistus 11
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) ***keskeisenä tehtävänä on edistää talouskasvua EU:ssa***; katsoo, että EIP-ryhmän ***investoinneilla*** olisi ***puututtava markkinoiden todellisiin toimintapuutteisiin***;	A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) ***olisi perussopimuksen määräysten mukaisesti edistettävä sisämarkkinoiden tasapainoista ja vakaata kehitystä unionin edun mukaisesti***; katsoo, että EIP-ryhmän ***investoinneissa*** olisi ***keskityttävä hankkeisiin, joilla pyritään kehittämään sisämarkkinoita, tai yhteistä etua***

koskeviin hankkeisiin, joita ei voida rahoittaa kokonaan jäsenvaltiossa käytettävissä olevilla eri keinoilla;

Or. en

Tarkistus 12
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) keskeisenä tehtävänä on ***edistää talouskasvua EU:ssa***; katsoo, että ***EIP-ryhmän investoinneilla*** olisi puututtava markkinoiden todellisiin toimintapuutteisiin;	A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) keskeisenä tehtävänä on ***tukea perussopimuksissa asetettuja EU:n poliittisia tavoitteita, kuten kestävää kehitystä, taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta sekä siirtymää ilmastoneutraaliuteen***; katsoo, että ***EIP:n toimilla*** olisi puututtava markkinoiden todellisiin toimintapuutteisiin ***ja että noiden toimien olisi oltava aidosti täydentäviä ja niistä olisi saatava vastinetta rahalle***;

Or. en

Tarkistus 13
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) keskeisenä tehtävänä on edistää ***talouskasvua EU:ssa***; katsoo, että EIP-ryhmän investoinneilla olisi puututtava markkinoiden ***todellisiin***	A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) keskeisenä tehtävänä on edistää ***Euroopan mahdollisuuksia työpaikkojen ja kasvun osalta***; katsoo, että EIP-ryhmän investoinneilla olisi puututtava

toimintapuutteisiin;	markkinoiden toimintapuutteisiin ***ja edistettävä Euroopan yhdentymistä, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta sekä oikeudenmukaista vihreää siirtymää ja digitalisaatiota***;

Or. en

Tarkistus 14
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) keskeisenä tehtävänä on edistää ***talouskasvua EU:ssa***; katsoo, että EIP-ryhmän investoinneilla olisi puututtava markkinoiden todellisiin toimintapuutteisiin;	A. ottaa huomioon, että Euroopan investointipankkiryhmän (EIP-ryhmä) keskeisenä tehtävänä on ***nopeuttaa Euroopan yhdentymistä,*** edistää ***EU:n kehitystä ja tukea EU:n toimintapolitiikkoja yli 160 maassa ympäri maailmaa***; katsoo, että EIP-ryhmän investoinneilla olisi puututtava markkinoiden todellisiin toimintapuutteisiin ***ja investointivajeisiin***;

Or. en

Tarkistus 15
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A a. ottaa huomioon, että EIP-ryhmä edistää EU:n taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta ja tukee unionin kehitysyhteistyöpolitiikkaa tukevien toimenpiteiden täytäntöönpanoa EU:n ulkopuolella;

Or. en

Tarkistus 16
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että ***sosiaalipolitiikan alat kuuluvat ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan; katsoo, että EIP:n rahoitusta ei voida käyttää korvaamaan kansallisia talousarvioita ja että sen on oltava aidosti täydentävää***;	B. ottaa huomioon, että ***EIP:n rahoituksella on todistetusti mahdollista tukea yhdessä kansallisten talousarvioiden kanssa sosiaalialaa, kuten asumista, terveydenhuoltoa ja koulutusta, ja näin torjua työttömyyttä, köyhyyttä ja sosiaalista syrjäytymistä***; ***ottaa huomioon, että EIP-ryhmän strategisessa etenemissuunnitelmassa vuosille 2024–2027 katsotaan sosiaalisen infrastruktuurin olevan keskeinen monialainen painopiste;***

Or. en

Tarkistus 17
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ***ottaa huomioon, että sosiaalipolitiikan alat kuuluvat ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan;*** katsoo, että EIP:n ***rahoitusta ei voida käyttää korvaamaan kansallisia talousarvioita ja että sen on oltava aidosti*** täydentävää;	B. katsoo, että EIP:n ***rahoituksella olisi täydennettävä kansallisia talousarvioita ja yksityistä rahoitusta eikä korvattava niitä ja että sitä olisi suunnattava aloille, joilla se on*** täydentävää ***ja joilla sen avulla voidaan saada selkeää eurooppalaista lisäarvoa ja mitattavissa olevia tuloksia, esimerkiksi hyvin suunniteltujen sosiaalisten investointien ja koheesioon liittyvien hankkeiden avulla***;

Or. en

Tarkistus 18
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ottaa huomioon, että sosiaalipolitiikan ***alat kuuluvat ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan***; ***katsoo, että EIP:n rahoitusta ei voida käyttää korvaamaan kansallisia talousarvioita ja että sen on oltava aidosti täydentävää;***	B. ottaa huomioon, että ***SEUT-sopimuksen 151 ja 153 artiklassa valtuutetaan unioni tukemaan ja täydentämään jäsenvaltioiden toimintaa*** sosiaalipolitiikan ***alalla***;

Or. en

Tarkistus 19
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
B. ***ottaa huomioon, että sosiaalipolitiikan alat kuuluvat ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan;*** katsoo, että EIP:n ***rahoitusta ei voida käyttää korvaamaan kansallisia talousarvioita ja että sen on oltava aidosti täydentävää***;	B. katsoo, että EIP:n ***tuen olisi noudatettava toissijaisuusperiaatetta aloilla, jotka kuuluvat ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan, ja sitä olisi perusteltava EU:n tason lisäarvolla***;

Or. en

Tarkistus 20
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B a. katsoo, että asuntoala on yleishyödyllinen mutta saa vähemmän julkisia investointeja ja harvempia avustuksia, joita ei makseta takaisin, minkä takia EIP:n jatkuvat investoinnit julkisen, sosiaalisen ja osuuskuntiin perustuvan asuntokannan tarjoajille ovat tällä alalla elintärkeitä EU:ssa käynnissä olevaan asuntokriisiin vastaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 21
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B b. katsoo, että vuodesta 2022 lähtien lainanantajana toimineella EIP Global -osastolla on keskeinen merkitys Euroopan asemalle maailmassa;

Or. en

Tarkistus 22
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B c. toteaa, että Euroopan unionin tulevaisuutta koskevissa Lettan ja Draghin raporteissa kehotetaan vahvistamaan EU:n kilpailukykyä, painotetaan markkinoiden yhdentymisen tärkeyttä ja korostetaan sekä julkisten että yksityisten investointien vauhdittamisen tarvetta vahvemman, turvallisemman,

itsenäisen ja oikeudenmukaisen Euroopan luomiseksi;

Or. en

Tarkistus 23
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan B d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B d. katsoo, että EIP:llä on keskeinen rooli EIR:n kautta tuettaessa pieniä ja keskisuuria yrityksiä (pk-yritykset) ja parannettaessa niiden pääsymahdollisuuksia rahoitusmarkkinoille;

Or. en

Tarkistus 24
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. katsoo, että parlamentin harjoittaman EIP:n rahoitustoiminnan valvonnan olisi oltava perusteellisuuden ja laadun puolesta sellaista, että se vastaa intensiteetiltään EIP:n ja komission välistä yhteistyötä, josta on tullut hyvin merkittävää;	C. katsoo, että parlamentin harjoittaman EIP:n rahoitustoiminnan valvonnan olisi oltava perusteellisuuden ja laadun puolesta sellaista, että se vastaa intensiteetiltään EIP:n ja komission välistä yhteistyötä, josta on tullut hyvin merkittävää; ***katsoo, että EIP:n demokraattisen vastuuvelvollisuuden lisäämiseksi tarvitaan vankempia toimenpiteitä erityisesti lisäämällä parlamentaarista valvontaa;***

Or. en

Tarkistus 25
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. katsoo, että parlamentin harjoittaman EIP:n rahoitustoiminnan valvonnan olisi oltava perusteellisuuden ja laadun puolesta sellaista, että se vastaa intensiteetiltään EIP:n ja komission välistä yhteistyötä, josta on tullut hyvin merkittävää;	C. ***katsoo, että EIP:n kasvavaan rooliin olisi liitettävä enemmän demokraattista vastuuvelvollisuutta ja avoimuutta;*** katsoo, että parlamentin harjoittaman EIP:n rahoitustoiminnan valvonnan olisi oltava perusteellisuuden ja laadun puolesta sellaista, että se vastaa intensiteetiltään EIP:n ja komission välistä yhteistyötä, josta on tullut hyvin merkittävää;

Or. en

Tarkistus 26
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C kappale

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
C. katsoo, että parlamentin harjoittaman ***EIP:n rahoitustoiminnan*** valvonnan olisi oltava ***perusteellisuuden ja laadun puolesta sellaista, että se vastaa intensiteetiltään EIP:n ja komission välistä yhteistyötä, josta on tullut hyvin merkittävää***;	C. katsoo, että parlamentin harjoittaman valvonnan olisi oltava ***verrannollista EIP-ryhmän kasvavaan rooliin unionin toimintapolitiikkojen ja unionin talousarviosta tuettujen välineiden täytäntöönpanossa***; ***katsoo, että tämä edellyttää avointa raportointia, mahdollisuutta päästä tekemään tarkastuksia ja parlamentin suositusten järjestelmällistä seurantaa;***

Or. en

Tarkistus 27
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan C a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C a. katsoo, että tutkivien toimittajien ja riippumattomien tiedotusvälineiden, kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden, tutkimuslaitosten ja paikallisten sidosryhmien, joihin EIP:n rahoittamat hankkeet vaikuttavat, osallistuminen on välttämätöntä EIP:n toiminnan avoimuuden ja julkisen valvonnan lisäämiseksi;

Or. en

Tarkistus 28
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että EIP:n liiketoimintamalli edellyttää tiukimpia mahdollisia lahjomattomuutta, vastuuvelvollisuutta ja avoimuutta koskevia vaatimuksia ja että on hyväksyttävä ja päivitettävä jatkuvasti asianmukaisia toimenpiteitä, joilla voidaan välttää kaikkien petosten, rahanpesun, terrorismin rahoituksen, järjestäytyneen rikollisuuden ja veronkierron muotojen rahoittamista; ottaa huomioon, että EIP-ryhmällä on valvonnan kehys, jonka tarkoituksena on ehkäistä ja lieventää seuraamusriskejä;

Or. en

Tarkistus 29
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että EIP:n AAA-luottoluokitus on strateginen voimavara Euroopan unionille ja sen jäsenvaltioille; katsoo, että tämän luottoluokituksen säilyttäminen edellyttää varovaista riskinhallintaa erityisesti geopoliittisesti ja taloudellisesti epävarmoina aikoina;

Or. en

Tarkistus 30
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. katsoo, että EIP:n olisi sovellettava tiukimpia mahdollisia riskinhallintaa, avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta koskevia vaatimuksia, mukaan lukien täydentävyyttä, riskiluokitusta ja ilmastovaikutuksia koskevien menetelmien julkistaminen, sekä vahvoja moraalikatoa ehkäisemiseviä suojatoimia;

Or. en

Tarkistus 31
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että EIP on EU:n

ilmastopankki eikä tästä syystä saa investoida fossiilisiin polttoaineisiin tai mihinkään saastuttaviin energian tuotanto- ja kuljetusmenetelmiin, kuten uusiutumattomaan vetyyn, putkiin, hiilidioksidin talteenottoon ja varastointiin tai hiilidioksidin talteenottoon ja käyttöön perustuviin polttoaineisiin;

Or. en

Tarkistus 32
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D a kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D a. ottaa huomioon, että tässä kertomuksessa keskitytään EIP:n toiminnan valvontaulottuvuuteen ja arvioidaan rahalle saatavaa vastinetta, vastuuvelvollisuutta ja EU:n varojen moitteetonta hoitoa;

Or. en

Tarkistus 33
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. ottaa huomioon, että riskien vähentäminen on väline, jota käytetään eurooppalaisissa investointiohjelmissa, kuten InvestEU-ohjelmassa, jonka tarkoituksena on kannustaa yksityisiä sijoittajia osallistumaan EU:n poliittisia tavoitteita edistäviin hankkeisiin pienistä voittomarginaaleista huolimatta; ottaa

huomioon, että investointien riskien vähentäminen palvelee tällä hetkellä pääasiassa yksityisten yritysten etua ja että siihen liittyy vain vähän tai ei lainkaan yksilöityjen EU:n poliittisten tavoitteiden saavuttamiseen liittyviä ehtoja; ottaa huomioon, että konkurssin tapauksessa epäonnistuneiden hankkeiden kustannukset katetaan julkisista varoista; ottaa huomioon, että ei ole olemassa suojatoimia, joilla voitaisiin estää investointien, joiden riskejä on vähennetty, siirtäminen EU:n ulkopuolisille omistajille;

Or. en

Tarkistus 34
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. katsoo, että väärinkäytösten paljastajien tehokas suojelu ja vahva sisäinen raportointikulttuuri ovat moitteettoman varainhoidon ja petostentorjunnan olennaisia osia; ottaa huomioon, että EIP:n hallintorakenteen uskottavuus on sidoksissa sen väärinkäytösten paljastamismekanismien riippumattomuuteen, käytettävyyteen ja tehokkuuteen;

Or. en

Tarkistus 35
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D b kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D b. ottaa huomioon, että EIP-ryhmällä on sisäiset vastuuvelvollisuusmekanismit, jotka eivät kuitenkaan korvaa Euroopan tilintarkastustuomioistuimen riippumatonta demokraattista valvontaa;

Or. en

Tarkistus 36
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D c. katsoo, että täydentävyyden periaatteella annetaan ymmärtää, ettei sosiaalisesti, ympäristön kannalta ja taloudellisesti toivottavia investointeja tehtäisi ilman EIP:n osallistumista; katsoo, että tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen 07/2025 mukaan InvestEU-rahaston määrärahojen täydentävyyttä ei voida arvioida jälkikäteen; katsoo, että täydentävyyden mittaamiseen tarvittavien vakuuttavien menetelmien puuttuminen saattaisi asettaa tiettyjen investointien perusteet kyseenalaisiksi;

Or. en

Tarkistus 37
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D c. ottaa huomioon, että nykyisen

perussopimuskehyksen ja EIP:n perussäännön mukaisesti Euroopan investointipankin ja Euroopan parlamentin välinen vuotuiseen valvontakertomukseen liittyvä yhteistyö perustuu pitkälti epävirallisiin järjestelyihin ja vakiintuneisiin käytäntöihin sitovien institutionaalisten velvoitteiden sijasta;

Or. en

Tarkistus 38
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D c kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D c. ottaa huomioon, että sukupuolten tasapuolinen edustus ja maantieteellisen monimuotoisuus EIP-ryhmän kaikilla tasoilla, myös ylimmässä johdossa ja hallintoneuvostossa, vahvistaa institutionaalista legitiimiyttä, tietoisuutta riskeistä ja päätöksenteon laatua;

Or. en

Tarkistus 39
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D d. ottaa huomioon, että aseiden ja ammusten tuotanto on tällä hetkellä suljettu EIP:n rahoituksen ulkopuolelle; ottaa huomioon, että Eurooppa-neuvosto kehotti 6. maaliskuuta 2025 Euroopan investointipankin johtokuntaa arvioimaan

uudelleen poissuljettujen toimien luetteloa, jotta rahoitusta voitaisiin antaa myös sotilaallisiin tarkoituksiin; katsoo, että rahoituksen rajoitusten jatkuva höllentäminen puolustusalan suhteen pysäyttää edistymisen sosiaalisten ja ympäristötavoitteiden saavuttamisessa, sillä se suuntaa toisaalle varoja, joita tarvitaan kipeästi suurta yleisöä hyödyttäviin hankkeisiin, kuten asumiseen, terveydenhuoltoon, julkiseen liikenteeseen, koulutukseen, infrastruktuuriin, kriisinhallintaan ja hätätilanteisiin varautumiseen ja ilmastonmuutokseen liittyviin hätätilanteisiin, tehtäviin investointeihin ja lisää väistämättä ja merkittävästi jo ennestään äärimmäistä geopoliittista epävakautta, joka aiheuttaa monia kuolonuhreja eri puolilla maailmaa;

Or. en

Tarkistus 40
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D d. katsoo, että EIP:n valtuuksien jatkuva laajentaminen ja EU:n talousarviotakuiden lisääminen, jolla tuetaan EIP:n toimia, tekevät ulkoisen valvonnan tiukentamisesta vastaavasti oikeutettua ja tarpeellista; katsoo, että demokraattinen vastuuvelvollisuus on pidettävä pankin kasvavan roolin tahdissa;

Or. en

Tarkistus 41
Erik Marquardt

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D d kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D d. katsoo, että henkilöstön hyvinvointi, suojelu häirinnältä ja psykososiaalisilta riskeiltä sekä avoin ja oikeudenmukainen henkilöstökehys ovat olennaisen tärkeitä institutionaalisen häiriönsietokyvyn, rehellisyyden ja tehokkaan riskinhallinnan kannalta;

Or. en

Tarkistus 42
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan D e kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D e. ottaa huomioon, että EIP:llä on keskeinen rooli unionin ulkoisten tavoitteiden edistämisessä sen kolmansissa maissa toteuttaman lainanantotoiminnan kautta; ottaa huomioon, että tehokas yhteistyö kumppanimaiden kanssa muuttoliikkeen hallinnassa, mukaan lukien vailla laillista oikeutta oleskella unionissa olevien muuttajien takaisinotto ja palauttaminen, on EU:n ulkoisessa lainanantokehyksessä oleellinen näkökohta;

Or. en

Tarkistus 43
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. panee merkille ***EIP-ryhmän*** vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että ***onnistumista on*** mitattava ***osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä***;	1. panee merkille ***EIP:n*** vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; ***panee merkille EIP:n 3,1 miljardin euron nettoylijäämän ja 3,38 miljardin euron IFRS-konsolidoidun tuloksen sekä yli 59 miljardin euron varannot vuonna 2024;*** korostaa ***kuitenkin***, että ***taloudellista tulosta olisi*** mitattava ***todistettavan täydentävyyden toimintapolitiikkojen suhteen, rahalle saatavan vastineen ja mitattavissa olevien tulosten perusteella***;

Or. en

Tarkistus 44
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla ***taloudellisilla*** tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä;	1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla tuloksilla ***ja vaikutuksilla, esimerkiksi EU:n ilmasto-, koheesio- ja innovointitavoitteiden edistämisessä, sekä moitteettomalla varainhoidolla*** eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä;

Or. en

Tarkistus 45
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä;	1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; ***painottaa, että EIP:n hallinnon ensisijaisena tavoitteena on jatkossakin oltava pankin AAA-luottoluokituksen säilyttäminen;*** korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä;

Or. en

Tarkistus 46
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. ***panee merkille*** EIP-ryhmän ***vakaan taloudellisen tuloksen*** vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla ***eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä***;	1. ***suhtautuu myönteisesti siihen, että*** EIP-ryhmän ***konsolidoidut tulokset olivat 3,38 miljardia euroa*** vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on ***jatkossakin*** mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla***, kuten luoduilla laadukkailla työpaikoilla***;

Or. en

Tarkistus 47
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla	1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on ***jatkossakin*** mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla eikä pelkästään

määrillä;	allekirjoitetuilla määrillä;

Or. en

Tarkistus 48
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä;	1. panee merkille EIP-ryhmän vakaan taloudellisen tuloksen vuonna 2024; korostaa, että onnistumista on mitattava osoitettavissa olevilla taloudellisilla ***ja poliittisilla*** tuloksilla eikä pelkästään allekirjoitetuilla määrillä;

Or. en

Tarkistus 49
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. painottaa, että EIP:n AAA-luokitus on strateginen voimavara, joka mahdollistaa sen, että EIP voi taata suotuisia rahoitusehtoja ja ottaa suurempia riskejä rahoittaessaan yleishyödyllisiä hankkeita yksityisiin liikepankkeihin verrattuna; korostaa, että luokitus perustuu muun muassa siihen, että EIP on mukautunut EU:n poliittisiin tavoitteisiin erityisesti tulemalla ”ilmastopankiksi”;

Or. en

Tarkistus 50
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. panee merkille, että arvoltaan alentuneiden lainojen osuus salkusta kasvoi 0,6 prosenttiin ja että yli 90 päivää viivästyneiden maksujen osuus kolminkertaistui vuonna 2024; kehottaa EIP:tä tehostamaan alakohtaisten ja maantieteellisten riskien raportointia ja vahvistamaan varhaisvaroitus- ja rahoitusmekanismeja ottaen huomioon, että se aikoo laajentaa riskiltään suurempia toimia;

Or. en

Tarkistus 51
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee huolestuneena merkille, että yli 90 päivää viivästyneiden maksujen osuus kolminkertaistui ja oli vuoden 2024 lopussa yhteensä 281,3 miljoonaa euroa eli 0,06 prosenttia koko lainasalkusta (verrattuna 82,4 miljoonaan euroon eli 0,02 prosenttiin vuoden 2023 lopussa); korostaa, että järjestämättömien vastuiden ja erääntyneiden maksujen kasvu ylittää kirkkaasti koko lainasalkun kahden prosentin kasvun;	2. panee huolestuneena merkille, että yli 90 päivää viivästyneiden maksujen osuus kolminkertaistui ja oli vuoden 2024 lopussa yhteensä 281,3 miljoonaa euroa eli 0,06 prosenttia koko lainasalkusta (verrattuna 82,4 miljoonaan euroon eli 0,02 prosenttiin vuoden 2023 lopussa); korostaa, että järjestämättömien vastuiden ja erääntyneiden maksujen kasvu ylittää kirkkaasti koko lainasalkun kahden prosentin kasvun; ***kehottaa EIP:tä toimittamaan parlamentille ala-, maa- ja välinekohtaisen erittelyn, selityksen tekijöistä ja aikasidonnaisen lieventämissuunnitelman, mukaan lukien***

tehostetut varhaisvaroitus-, rahoitus- ja elvytystoimenpiteet;

Or. en

Tarkistus 52
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. panee huolestuneena merkille, että yli 90 päivää viivästyneiden maksujen osuus kolminkertaistui ja oli vuoden 2024 lopussa yhteensä 281,3 miljoonaa euroa eli 0,06 prosenttia koko lainasalkusta (verrattuna 82,4 miljoonaan euroon eli 0,02 prosenttiin vuoden 2023 lopussa); ***korostaa***, että ***järjestämättömien vastuiden ja erääntyneiden maksujen kasvu ylittää kirkkaasti koko lainasalkun kahden prosentin kasvun***;	2. panee huolestuneena merkille, että yli 90 päivää viivästyneiden maksujen osuus kolminkertaistui ja oli vuoden 2024 lopussa yhteensä 281,3 miljoonaa euroa eli 0,06 prosenttia koko lainasalkusta (verrattuna 82,4 miljoonaan euroon eli 0,02 prosenttiin vuoden 2023 lopussa); ***tiedostaa***, että ***osuudet ovat pankkitoiminnan standardien mukaan edelleen hyvin pieniä, ja kehottaa EIP:tä selittämään taustalla olevat syyt ja raportoimaan toteutetuista korjaavista toimenpiteistä***;

Or. en

Tarkistus 53
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. suhtautuu myönteisesti EIP-ryhmän uuteen sitoumukseen laajentaa salkkuaan ja korostaa, että muut julkiset pankit, kuten Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankki, ovat säilyttäneet AAA-luokituksensa, vaikka niiden luottotappioiden osuudet ovat EIP:tä suuremmat; ehdottaa, että EIP vähentäisi

riskien välttämistä, jotta se voisi rahoittaa vapaammin sellaisia sosiaalisesti ja ympäristön kannalta hyödyllisiä hankkeita, jotka eivät muuten houkuttelisi yksityisiä investointeja; varoittaa kuitenkin tarpeesta tiukentaa yritysvastapuolien taloudellisen tuloksen valvontaa;

Or. en

Tarkistus 54
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. korostaa, että järjestämättömien vastuiden kasvua on seurattava tarkasti, jotta voidaan turvata pankin rahoitusvakaus ja luottokelpoisuus;

Or. en

Tarkistus 55
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ***ja*** mitattavissa olevien vaikutusten perusteella eikä ***pelkästään*** käytetyn rahoituksen määrän perusteella; vaatii siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin, jotka	3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava ***seuraavien perusteella: 1)*** sen toimien laadun ***mukaan siltä osin, miten kestävyysnäkökohdat on otettu huomioon yksityisissä investoinneissa; 2) sen mukaan, miten hyvin rahoitusta on lopullisten tuensaajien saatavilla; 3)***

osoittavat todelliset taloudelliset tulokset;	***hankkeiden*** mitattavissa olevien vaikutusten perusteella eikä käytetyn rahoituksen määrän ***ja vipuvaikutuksen*** perusteella; vaatii siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset ***sekä toteutettujen toimien ympäristö- ja sosiaaliset tulokset***; ***muistuttaa, että tällä hetkellä InvestEU-ohjelmasta rahoitettujen hankkeiden tulosten arvioimiseksi ei ole todennettavissa olevia mittauskehyksiä;***

Or. en

Tarkistus 56
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien vaikutusten perusteella eikä pelkästään käytetyn rahoituksen määrän perusteella; vaatii siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset;	3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien vaikutusten perusteella eikä pelkästään käytetyn rahoituksen määrän perusteella; vaatii siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset; ***kehottaa soveltamaan tulosbudjetointiin perustuvaa lähestymistapaa, jossa pääoman kohdentamista ja strategisia painopisteitä arvioidaan osoitetun tehokkuuden, sijoitetun tuoton ja todellisen rahalle saatavan vastineen perusteella sen sijaan, että noudatettaisiin mekaanisesti ennalta päätettyjä prosenttitavoitteita;***

Or. en

Tarkistus 57
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien vaikutusten perusteella ***eikä pelkästään*** käytetyn rahoituksen määrän ***perusteella***; vaatii ***siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin***, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset;	3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; ***panee lisäksi merkille, että Euroopan investointirahasto allekirjoitti 197 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa transaktiota vuonna 2024 ja otti käyttöön 9,03 miljardia euroa EU:n takuuta, mikä on suurempi osuus koko InvestEU-ohjelman käytetystä määrästä; suhtautuu myönteisesti ryhmän yhdistettyyn tulokseen;*** korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien vaikutusten perusteella käytetyn rahoituksen määrän ***lisäksi***; vaatii ***sisällyttämään raportointiin määriä kuvaavien mittareiden lisäksi vaikutusperusteisia indikaattoreita***, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset;

Or. en

Tarkistus 58
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; ***korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien***	3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; vaatii ***täydentämään raportoinnin panosperusteisia mittareita***

vaikutusten perusteella eikä pelkästään käytetyn rahoituksen määrän perusteella; vaatii ***siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin***, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset;	***vaikutusperusteisilla indikaattoreilla***, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset;

Or. en

Tarkistus 59
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien vaikutusten perusteella eikä pelkästään käytetyn rahoituksen määrän perusteella; vaatii ***siirtymään raportoinnissa panosperusteisista mittareista vaikutusperusteisiin indikaattoreihin, jotka osoittavat todelliset taloudelliset tulokset***;	3. panee merkille, että vuonna 2024 EIP hyväksyi 38 InvestEU-ohjelmaan kuuluvaa toimea, joissa käytettiin 1,7 miljardia euroa EU:n takuuta; korostaa, että InvestEU-ohjelmaa olisi arvioitava sen toimien laadun ja mitattavissa olevien vaikutusten perusteella eikä pelkästään käytetyn rahoituksen määrän perusteella; vaatii***, että raportointiin sisällytetään yhdenmukaistettuja vaikutusindikaattoreita, avoin täydentävyyden arviointi ja jälkiarviointi mahdollisesta syrjäyttämisvaikutuksesta, myös rahoituksen välittäjien kautta toteutettavien toimien osalta***;

Or. en

Tarkistus 60
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

3 a. panee huolestuneena merkille, että EIP:n avoimuuspolitiikka esti julkistamasta riittäviä tietoja EU:n talousarviotakuun kohdentamisesta hyötyneistä hankkeista; korostaa, että niiden vetäjien kaupallisten etujen turvaamiseksi tehdyt salassapitosopimukset eivät saisi heikentää Euroopan parlamentin harjoittamaa EU:n talousarviotakuun myöntämisen merkityksellistä valvontaa; kehottaa EIP-ryhmää julkistamaan vuosittain luettelon InvestEU-ohjelman rahoituksen välittäjistä ja lopullisista tuensaajista;

Or. en

Tarkistus 61
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että hajanainen EU:n rahoitusympäristö johtaa tehottomuuteen; korostaa, että ***byrokratian vähentäminen on olennaisen tärkeää kilpailukyvyn palauttamiseksi***;	4. toteaa, että hajanainen EU:n rahoitusympäristö johtaa tehottomuuteen; korostaa, että ***byrokratiajärjestelmän tehostaminen ja digitaalisiin välineisiin investoiminen voivat osaltaan lisätä EU:n pk-yritysten kilpailukykyä edellyttäen, että tällainen yksinkertaistaminen ei heikennä avoimuutta ja vastuuvelvollisuutta***; ***muistuttaa, että kilpailukyky perustuu myös eriarvoisuuden vähenemiseen, hyvien työpaikkojen luomiseen, vihreisiin ja tehokkaisiin julkisiin palveluihin, täysin rahoitettuun julkiseen koulutukseen, tutkimus- ja innovointiohjelmiin sekä aidosti oikeudenmukaiseen siirtymään hiilineutraaliin teknologiaan;***

Or. en

Tarkistus 62
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. ***toteaa, että hajanainen EU:n rahoitusympäristö johtaa tehottomuuteen; korostaa, että byrokratian vähentäminen on olennaisen tärkeää kilpailukyvyn palauttamiseksi;***	4. ***panee merkille EIP:n markkinoilletuontiajan arvioinnin yksinkertaistamistoimet; kehottaa EIP:tä julkaisemaan hyväksymistä koskevat vuotuiset keskeiset tulosindikaattorit ja osoittamaan pk- ja midcap-yrityksiin kohdistuvan hallinnollisen taakan mitattavissa olevan vähenemisen;***

Or. en

Tarkistus 63
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. toteaa, että ***hajanainen*** EU:n ***rahoitusympäristö johtaa tehottomuuteen***; korostaa, että ***byrokratian vähentäminen on olennaisen tärkeää kilpailukyvyn palauttamiseksi***;	4. toteaa, että EU:n ***rahoitusympäristön monimutkaisuus voi aiheuttaa tehottomuutta***; korostaa, että ***hallinnollista taakkaa olisi vähennettävä yksinkertaistamisella ilman, että heikennetään kirjausketjuja, avoimuutta, sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä suojatoimia tai petostentorjuntaa***;

Or. en

Tarkistus 64
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. muistuttaa, että vähintään 30 prosentilla InvestEU-ohjelmasta myönnetystä rahoituksesta olisi edistettävä EU:n ilmastotavoitteiden saavuttamista; palauttaa mieliin, että InvestEU-ohjelmaan kuuluva oikeudenmukaisen siirtymän järjestely perustettiin tukemaan erityisesti alueita ja toimialoja, joihin vihreä siirtymä ja digitalisaatio vaikuttavat kielteisesti; kehottaa EIP:tä soveltamaan tarvittavia ehdollisuuksia sen varmistamiseksi, että tuettavat yritykset noudattavat vihreän ja oikeudenmukaisen siirtymän tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 65
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. suhtautuu myönteisesti EIP:n täydentävyyden ja vaikutusten mittaamista (AIM) koskevan kehyksen mukaisesti käynnissä olevaan arviointiin ja panee merkille, että sen tuloksia odotetaan vuoden 2026 ensimmäisellä puoliskolla; kehottaa EIP:tä ja komissiota laatimaan EU:n tukemia toimia varten yhteisen täydentävyyttä koskevan jälkiarviointimenetelmän ja raportoimaan vaikutuksista säännöllisesti salkku- ja alakohtaisesti;

Or. en

Tarkistus 66
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. panee merkille, että yli puolta toimista arvioidaan nyt yksinkertaistetuilla teknisillä asianmukaisen huolellisuuden prosesseilla; korostaa, että yksinkertaistaminen ei saa heikentää ympäristö-, sosiaalisten, hallinnollisten tai rahoitusriskien valvontaa, ja kehottaa tekemään yksinkertaistetuille menettelyille säännöllisesti riippumattomia tarkasteluja;

Or. en

Tarkistus 67
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. panee merkille, että EIP päätti vuonna 2024 lainata InvestEU-ohjelmasta 150 miljoonaa euroa ENGIElle edistääkseen päästöttömiin ajoneuvoihin liittyvän infrastruktuurin kehittämistä Ranskassa ja Belgiassa; muistuttaa, että ENGIE on sähköntuottaja, joka investoi edelleen fossiilisella polttoaineella tuotettuun energiaan eikä ole toistaiseksi osoittanut suunnittelevansa asteittaista luopumista fossiilisten polttoaineiden käytöstä tuotannossaan; palauttaa mieliin, että huolimatta ENGIEn osoitetuista EIP:n investointeihin liittyvien ehdollisuuksien rikkomisista, yhtiölle ei ole määrätty seuraamuksia eikä EIP ole vaatinut, että se investoisi yhtäläisesti varoja vihreään siirtymään ja työntekijöille annettavaan koulutukseen;

suosittelee, että EIP kehittää vahvan ehdollisuuskehyksen lainojen tai avustusten kohdentamiseen yksityisille yrityksille, ja vaatii, että jos näitä sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä ehtoja ei täytetä, EIP:n varat on palautettava unionin taloudellisten etujen suojaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 68
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. kehottaa EIP:tä jatkamaan digitalisaatiotoimia ja julkaisemaan mitattavissa olevia tavoitteita markkinoilletuontiajan lyhentämiseksi nykyisestään;

Or. en

Tarkistus 69
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa EIP:tä ***laajentamaan ydinenergian rahoitusta*** ja arvioimaan kaikkia vähähiilisiä hankkeita objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja verkon vakaus, mitään teknologiaa syrjimättä; korostaa, että jäsenvaltioilla on edelleen suvereeni oikeus päättää ***energialähteiden yhdistelmästään***;	5. kehottaa EIP:tä ***rahoittamaan ainoastaan energiaratkaisuja, joiden hiilijalanjälki on alhainen ja jotka eivät aiheuta ympäristöhaittoja,*** ja arvioimaan kaikkia vähähiilisiä hankkeita objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja verkon vakaus, mitään teknologiaa syrjimättä; korostaa, että jäsenvaltioilla on edelleen suvereeni oikeus

	päättää ***energiansaannin lähteistään***; ***korostaa, että vihreään siirtymään kohdennettua rahoitusta ei tulisi ohjata kestävän kehityksen periaatteiden vastaisiin ja vaarallisiin energialähteisiin, kuten fossiilisilla polttoaineilla tuotettavaan vetyyn, ydinvoimaan ja biokaasuun;***

Or. en

Tarkistus 70
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa EIP:tä ***laajentamaan ydinenergian rahoitusta ja*** arvioimaan kaikkia vähähiilisiä ***hankkeita*** objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien ***elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja*** verkon vakaus***, mitään teknologiaa syrjimättä***; korostaa, että ***jäsenvaltioilla on edelleen suvereeni oikeus päättää energialähteiden yhdistelmästään***;	5. ***panee merkille, että EIP investoi vuonna 2024 yli 27 miljardia euroa energiasiirtymään ja -turvallisuuteen, kuten uusiutuviin energialähteisiin, verkkoihin ja varastointiin;*** kehottaa EIP:tä arvioimaan kaikkia vähähiilisiä ***energiahankkeita, myös ydinvoimaa,*** objektiivisten ***ja avoimien*** kriteerien perusteella, mukaan lukien ***elinkaarenaikaiset hiilidioksidipäästöt,*** verkon vakaus ***ja kustannustehokkuus***; korostaa, että ***teknologianeutraalin lähestymistavan on vastattava EU:n ilmastotavoitteita ja Pariisin sopimusta***;

Or. en

Tarkistus 71
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*

5. kehottaa EIP:tä ***laajentamaan ydinenergian rahoitusta ja arvioimaan kaikkia vähähiilisiä hankkeita objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja verkon vakaus, mitään teknologiaa syrjimättä***; ***korostaa, että jäsenvaltioilla on edelleen suvereeni oikeus*** päättää energialähteiden yhdistelmästään;	5. kehottaa EIP:tä ***vahvistamaan energiaturvallisuuden rahoitusta Pariisin sopimuksen ja EIP-ryhmän ilmastopankin tiekartan mukaisesti ja asettamaan etusijalle energiatehokkuuden, kysynnän vähentämisen, verkot, varastoinnin, uusiutuvat energialähteet ja kustannustehokkuuden***; ***edellyttää elinkaarenaikaisten vaikutusten perusteellista arviointia ja toimittajariippuvuuden riskien välttämistä sekä samalla jäsenvaltioiden oikeuden*** päättää energialähteiden yhdistelmästään ***täyttä kunnioittamista***;
	Or. en

Tarkistus 72
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. ***kehottaa EIP:tä laajentamaan ydinenergian rahoitusta*** ja ***arvioimaan*** kaikkia vähähiilisiä hankkeita objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja verkon vakaus, mitään teknologiaa syrjimättä; ***korostaa, että jäsenvaltioilla on edelleen suvereeni oikeus päättää energialähteiden yhdistelmästään;***	5. ***katsoo, että EIP:n olisi jatkettava puhtaan energian rahoituksen arviointia*** ja ***arvioitava*** kaikkia vähähiilisiä hankkeita objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja verkon vakaus, mitään teknologiaa syrjimättä;
	Or. en

Tarkistus 73
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. kehottaa EIP:tä ***laajentamaan ydinenergian rahoitusta ja arvioimaan kaikkia vähähiilisiä hankkeita objektiivisten kriteerien perusteella, mukaan lukien elinkaarenaikainen hiili-intensiteetti ja verkon vakaus, mitään teknologiaa syrjimättä***; korostaa, että jäsenvaltioilla on edelleen suovereeni oikeus päättää energialähteiden yhdistelmästään;	5. kehottaa EIP:tä ***soveltamaan energian rahoituksessaan teknologianeutraaliutta***; korostaa, että jäsenvaltioilla on edelleen suovereeni oikeus päättää energialähteiden yhdistelmästään***, mutta EIP:n olisi keskityttävä strategisiin rajatylittäviin hankkeisiin saadakseen enemmän EU:n tason lisäarvoa***;

Or. en

Tarkistus 74
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. ilmaisee huolensa EU:n energiaturvallisuuden parantamisen varjolla kolmansiin maihin tehdyistä investoinneista, joiden tavoitteena on energian tuonti EU:hun kumppanimaiden kustannuksella; panee merkille, että esimerkiksi Marokossa EIP rahoittaa tällä hetkellä sellaisen aurinkoenergiatuotantolaitoksen kehittämistä, joka on rakennettu alkuperäisyhteisöiltä takavarikoidulle maalle ja rasittaa merkittävästi alueen väestön vesivaroja; korostaa painokkaasti, että EIP:n lainoja ei pitäisi käyttää EU:n energiaturvallisuuden edistämiseen paikallisyhteisöjen ja ympäristön kustannuksella;

Or. en

Tarkistus 75
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. ilmaisee huolensa suhteettomista EIP:n lainansaajiin kohdistuvista ESG-raportointivaatimuksista; varoittaa, että kohtuuttomat julkistamisvelvoitteet haittaavat taloudellisesti kannattavia hankkeita ja asettavat eurooppalaiset yritykset kilpailukyvyn suhteen epäedulliseen asemaan; kehottaa EIP:tä tarkistamaan ESG-raportointivaatimuksensa niiden oikeasuhteisuuden varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 76
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
5 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 b. palauttaa mieliin, että todellinen energiaturvallisuus voidaan saavuttaa vain investoimalla julkiseen uusiutuvan energian infrastruktuuriin; korostaa, että riippuvuuksien lisääminen fossiilisiin polttoaineisiin ja tuontiin kolmansista maista heikentää EU:n energia-, ilmastoon liittyvää, taloudellista ja geopoliittista turvallisuutta; toistaa painokkaasti, että jäsenvaltioiden on vahvistettava oman energiainfrastruktuurinsa ja -saantinsa demokraattista valvontaa ja julkista omistajuutta;

Or. en

Tarkistus 77

Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
5 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 c. muistuttaa, että Eurostatin mukaan 9,2 prosenttia EU:n kansalaisista ei pystynyt lämmittämään kotiaan riittävästi vuonna 2024; korostaa, että energiaköyhyys ja sähkökatkot aiheuttavat merkittävän riskin EU:n kansalaisten elämälle ja terveydelle; kehottaa EIP:tä tukemaan investointeja julkisessa omistuksessa olevaan uusiutuvan energian infrastruktuuriin ja laajamittaisiin kansallisiin asuntojen kunnostushankkeisiin, joiden tavoitteena on parantaa perheiden ja yksityisasuntojen häiriönsietokykyä yhä arvaamattomampia ja tuhoisampia ilmastotapahtumia ja energian hintojen vaihtelua vastaan;

Or. en

Tarkistus 78
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
5 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 d. korostaa, että on tärkeää tukea kotitalouksien ja pk-yritysten investointeja uusiutuvan energian infrastruktuuriin; painottaa, että on tärkeää mahdollistaa kotitalouksille ja pienyrityksille ylijääneen energian myynti takaisin verkkoon ilman energiantoimittajien määräämiä lisämaksuja; toteaa, että mahdollisuuksien luominen energiaomavaraisuudelle nostaa monet köyhyydestä; muistuttaa, että hallituksen toimet energian hintojen ja hintakattojen

vakauttamiseksi edistävät unionin pitkän aikavälin talouskasvua ja turvallisuutta;

Or. en

Tarkistus 79
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
5 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 e. panee merkille EIP:n sitoumuksen edistää teollisuuden hiilestä irtautumista ja asteittaista sähköistämistä, mukaan lukien niillä aloilla, joilla on merkittäviä teknisiä ja taloudellisia esteitä saavuttaa kasvihuonekaasujen nollanettopäästöt suuren energiaintensiteetin ja prosessiin liittyvien hiilidioksidipäästöjen vuoksi, esimerkiksi teräksen, sementin ja kemikaalien tuotannossa, merenkulussa ja ilmailussa; korostaa, että on tärkeää tarjota tukea erityisesti keski- ja pienituloisille kotitalouksille, jotka kärsivät energian hintojen noususta, jota pahentavat irrationaaliset taloudelliset valinnat hankkia fossiilisia polttoaineita epäluotettavilta ja voittoja häikäilemättä tavoittelevilta kaupallisilta kumppaneilta; kehottaa EIP:tä parantamaan sosiaalista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta laajentamalla uusiutuvan energian ja julkisen liikenteen kaltaisten ympäristön kannalta kestävien ja kohtuuhintaisten keskeisten palvelujen tarjontaa;

Or. en

Tarkistus 80
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. painottaa EIP-ryhmän merkitystä Euroopan rauhalle ja turvallisuudelle, ***kuten valkoisessa kirjassa Euroopan puolustusvalmiudesta vuoteen 2030 mennessä todetaan,*** kun se tukee aloitteita, joilla vahvistetaan EU:n ***puolustusteollisuutta, parannetaan*** kyberturvallisuusinfrastruktuuria ja ***edistetään kriittisen puolustusteknologian alan innovointia, tarjoamalla*** rahoitusta ***ja houkuttelemalla yksityisiä investointeja***;	6. ***tuomitsee EIP-ryhmän laajemman osallistumisen Euroopan puolustusalaan; panee huolestuneena merkille, että vuonna 2025 pankki on korottanut investoinnit alaan jopa nelinkertaisiksi edelliseen vuoteen verrattuna;*** painottaa EIP-ryhmän merkitystä Euroopan rauhalle ja turvallisuudelle, kun se tukee aloitteita, joilla vahvistetaan EU:n kyberturvallisuusinfrastruktuuria ja ***katastrofivalmiutta; painottaa, että kestävää sosiaalista ja taloudellista kehitystä edistäville hankkeille olisi tarjottava enemmän*** rahoitusta; ***korostaa, että turvallisuus ja puolustus kuuluvat edelleen kansalliseen toimivaltaan ja että EU:n rahoituksen ohjaaminen puolustukseen, etenkin ilman riittävää parlamentaarista valvontaa, rikkoo Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 3 artiklan 1 kohtaa ja Lissabonin sopimusta, joissa vahvistetaan sen sitoutuminen rauhan ja hyvinvoinnin edistämiseen;***

Or. en

Tarkistus 81
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. painottaa EIP-ryhmän merkitystä Euroopan ***rauhalle*** ja turvallisuudelle, kuten valkoisessa kirjassa Euroopan puolustusvalmiudesta vuoteen 2030 mennessä todetaan, kun se tukee aloitteita, joilla vahvistetaan EU:n puolustusteollisuutta, parannetaan kyberturvallisuusinfrastruktuuria ja edistetään kriittisen puolustusteknologian	6. painottaa EIP-ryhmän merkitystä Euroopan ***puolustukselle*** ja turvallisuudelle, kuten valkoisessa kirjassa Euroopan puolustusvalmiudesta vuoteen 2030 mennessä todetaan, kun se tukee aloitteita, joilla ***lisätään unionin strategista riippumattomuutta ja häiriönsietokykyä,*** vahvistetaan EU:n puolustusteollisuutta, parannetaan

alan innovointia, tarjoamalla rahoitusta ja houkuttelemalla yksityisiä investointeja;	kyberturvallisuusinfrastruktuuria ja edistetään kriittisen puolustusteknologian alan innovointia, tarjoamalla rahoitusta ja houkuttelemalla yksityisiä investointeja;

Or. en

Tarkistus 82
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. ottaa huomioon 21. maaliskuuta 2025 tehdyn EIP:n johtokunnan päätöksen EIP-ryhmän tukikelpoisuuskriteerien laajentamisesta turvallisuus- ja puolustusinvestointien osalta ja poissuljettujen toimien rajaamisesta EU:n johtajien 6. maaliskuuta Eurooppa-neuvostossa hyväksymien ehdotusten mukaisesti sekä sen, että EIP:n nykyinen kahdeksan miljardin euron suuruinen Euroopan strateginen turvallisuusaloite (SESI) sisällytetään pysyvään ja monialaiseen julkisen politiikan tavoitteeseen olemassa olevia julkisen politiikan päämääriä täydentäen;

Or. en

Tarkistus 83
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
6 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 b. panee merkille 21. maaliskuuta 2025 tehdyn EIP:n johtokunnan päätöksen, jonka mukaan turvallisuuteen

ja puolustukseen tehtäville investoinneille ei aseteta enimmäisrajaa ja rahoitusmääristä päätetään vuosittain EIP-ryhmän toimintasuunnitelmassa;

Or. en

Tarkistus 84
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että EIP:n olisi voitava rahoittaa kaikentyyppisiä puolustushankkeita;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 85
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että EIP:n olisi ***voitava rahoittaa kaikentyyppisiä puolustushankkeita***;	7. ***pitää myönteisenä EIP:n jatkuvaa ja parempaa asemaa Euroopan turvallisuuden vahvistamisessa sekä puolustus- että siviili-infrastruktuuriin kohdistettujen investointien avulla, mikä vastaa EU:n laajempia tavoitteita edistää innovointia ja parantaa turvallisuuttaan;*** korostaa, että EIP:n olisi ***jatkettava investoimista turvalliseen Eurooppaan tukemalla tuotteita, palveluja ja teknologioita, joilla vahvistetaan Euroopan puolustusvalmiuksia, tutkimusta ja kehittämistä sekä innovointia, lukuun ottamatta aseita ja ammuksia***; ***korostaa, että EIP:n olisi keskityttävä 1) tutkimukseen, kehitykseen***

ja valmistukseen, 2) kyberturvallisuuteen ja kyberpuolustukseen, 3) kriittiseen ja sotilaalliseen infrastruktuuriin, 4) sotilaalliseen liikkuvuuteen ja 5) avaruuteen; kehottaa muuttamaan edelleen tukikelpoisten investointien soveltamisalaa, jotta pankki voi täyttää kunnianhimoisen roolinsa Euroopan puolustuksen ja turvallisuuden edistämisessä;

Or. en

Tarkistus 86
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että EIP:n olisi voitava rahoittaa kaikentyyppisiä ***puolustushankkeita***;	7. korostaa, että EIP:n olisi voitava rahoittaa kaikentyyppisiä ***hankkeita, joilla tuetaan Euroopan puolustuksen teollista ja teknologista perustaa***; ***panee merkille, että EIP:n rahoitus turvallisuus- ja puolustusalalle kasvoi voimakkaasti vuoden 2023 0,5 miljardista eurosta 1,04 miljardiin euroon vuonna 2024 ja että rahoitusta lisättiin edelleen vuonna 2025; kehottaa laatimaan parlamentille vuosikertomuksen liitteen turvallisuuteen ja puolustukseen liittyvistä toimista, mukaan lukien täydentävyydestä, toteutusnopeudesta, hankintojen suojatoimista, lahjomattomuuden valvonnasta ja riskinjakojärjestelyistä;***

Or. en

Tarkistus 87
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. ***korostaa***, että ***EIP:n olisi voitava*** rahoittaa ***kaikentyyppisiä puolustushankkeita***;	7. ***kehottaa EIP-ryhmää noudattamaan johdonmukaisesti poissuljettujen toimien luettelossa asetettua sitoumustaan olla rahoittamatta aseisiin ja ammuksiin liittyviä hankkeita; toistaa***, että ***EIP:ltä on tällä hetkellä kiellettyä*** rahoittaa ***suoraan aseisiin ja ammuksiin liittyviä hankkeita***;

Or. en

Tarkistus 88
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että EIP:n ***olisi voitava rahoittaa kaikentyyppisiä puolustushankkeita***;	7. korostaa, että EIP:n ***tuen mahdolliseen laajentamiseen kattamaan turvallisuus- ja puolustusalan on sovellettava tiukkoja avoimuutta, vastuuvelvollisuutta ja ihmisoikeuksia koskevia suojakeinoja, selkeitä poissulkemisperusteita, käyttötarkoituksen seurantaa ja säännöllistä raportointia parlamentille***;

Or. en

Tarkistus 89
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. kehottaa EIP:tä vahvistamaan edelleen synergioita EU:n talousarviosta

rahoitettujen puolustusalan investointien kanssa ja sopeuttamaan ne paremmin EU:n laajuisiin aloitteisiin; korostaa EIP:lle tarvetta varmistaa, että sen investoinnit täydentävät EU:n laajempia puolustuspoliittisia tavoitteita ja edistävät mittakaavaetujen saavuttamista Euroopan puolustusvalmiuksien osalta;

Or. en

Tarkistus 90
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
7 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 a. panee merkille, että EIP:n tukea turvallisuuteen ja puolustukseen liittyville toimille on laajennettu merkittävästi; vaatii, että tällaisiin toimiin sovelletaan pakollista ihmisoikeuksia koskevaa asianmukaista huolellisuutta, käyttötarkoituksen seurantamekanismeja ja yksityiskohtaista vuosikertomusta parlamentille toimien luonteesta, tuensaajista ja niihin liittyvistä suojatoimista;

Or. en

Tarkistus 91
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
7 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	7 b. kehottaa EIP:tä huomioimaan laajemmin alueellisen turvallisuuden ja selviytymiskyvyn parantamisen; korostaa

	EIP:n suurta merkitystä sellaisen infrastruktuurin luomisessa, jolla tuetaan alueellista turvallisuutta ja tiivistetään EU:n jäsenvaltioiden yhteistyötä energiaan ja puolustukseen liittyvissä toimissa;

Or. en

Tarkistus 92
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa EIP:tä yksilöimään puolustus- ja rajavalvontainvestointeja haittaavat esteet; korostaa, että esteiden poistaminen on konkreettisten turvallisuustulosten kannalta olennaisen tärkeää;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 93
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa EIP:tä yksilöimään puolustus- ja ***rajavalvontainvestointeja haittaavat*** esteet; korostaa, että ***esteiden poistaminen on konkreettisten turvallisuustulosten kannalta olennaisen tärkeää***;	8. kehottaa EIP:tä yksilöimään puolustus- ja ***rajavalvontainvestointeihin liittyvät*** esteet; korostaa, että ***puolustus- ja rajavalvontainvestointien rahoitussääntöjen höllentäminen voisi lisätä vakavia turvallisuusriskejä ja oikeudellista epävarmuutta, sillä se loisi ei-toivotun pitkän aikavälin taloudellisen kannustimen synnyttää ja pitkittää konflikteja ja mahdollisesti asettaisi vastuulliseksi ihmisoikeuksien ja***

kansainvälisen oikeuden loukkauksista tai tekisi osalliseksi niihin*; *kannustaa EIP:tä tulkitsemaan turvallisuuden käsitettä tavalla, joka vastaa paremmin Euroopan kansalaisten enemmistön arkielämän huolenaiheita, ja keskittymään tehtävissään turvallisuuden takaavien hankkeiden rahoittamiseen, kuten ilmastokatastrofeihin ja kansanterveyteen liittyvään valmiuteen, kohtuuhintaisten asuntojen rakentamiseen ja asunnottomuuden poistamiseen tehtäviin joukkoinvestointeihin, sellaisiin talouden aloihin investoimiseen, joilla luodaan pysyviä ja laadukkaita työpaikkoja, koheesiota edistävien sosiaalisten hankkeiden rahoittamiseen ja yleisesti ottaen sellaisten taloudellisten hankkeiden rahoittamiseen, jotka takaavat pitkän aikavälin taloudellisen vakauden;

Or. en

Tarkistus 94
Georgios Aftias

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa EIP:tä yksilöimään puolustus- ja rajavalvontainvestointeja haittaavat esteet; korostaa, että esteiden poistaminen on konkreettisten turvallisuustulosten kannalta olennaisen tärkeää;	8. kehottaa EIP:tä yksilöimään puolustus- ja rajavalvontainvestointeja haittaavat esteet; korostaa, että esteiden poistaminen on konkreettisten turvallisuustulosten kannalta olennaisen tärkeää; ***muistuttaa, että Euroopan investointipankin (EIP) varojen kohdentamisessa InvestEU-ohjelman ja muiden rahoitusvälineiden kautta puolustustarkoituksiin ja kriittisiin teknologioihin tehtäviin investointeihin on kunnioitettava täydellisesti Euroopan unionin jäsenvaltioiden kansallisia turvallisuusetuja; korostaa, että EU:n toimielinten toimivaltaisten***

tarkastusviranomaisten ja -elinten olisi suoritettava perusteellisia ja jatkuvia tarkastuksia kolmansille yhteisöille ja kolmansille maille, jotka saavat Euroopan unionin rahoitusta ja toteutettava puolustusalan investointeja ja hankkeita, jotta varmistetaan unionin rahoituksen avoin käyttö; korostaa, että tällaisten investointien ja hankkeiden tulokset eivät saa heikentää Euroopan unionin jäsenvaltioiden kansallisia turvallisuusetuja;

Or. en

Tarkistus 95
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. kehottaa EIP:tä yksilöimään ***puolustus- ja rajavalvontainvestointeja haittaavat*** esteet; ***korostaa, että esteiden poistaminen on konkreettisten turvallisuustulosten kannalta olennaisen tärkeää;***	8. kehottaa EIP:tä yksilöimään esteet***, jotka haittaavat unionin häiriönsietokykyä ja turvallisuutta vahvistavia laillisia investointeja, ja samalla varmistamaan EU:n lainsäädännön noudattaminen, demokraattinen valvonta ja perusteelliset asianmukaista huolellisuutta koskevat vaatimukset***;

Or. en

Tarkistus 96
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
8 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 a. pitää erittäin valitettavana, että

EIP:n rahoituksen lopulliset tuensaajat saattavat osallistua aseiden tuotantoon ja myyntiin, mikä käytännössä poistaa EIP:n vastuun suorittaa rahoitusketjuille asianmukaista huolellisuutta koskevaa seurantaa; korostaa, että tämä säännös tekee aseisiin kohdennettavan rahoituksen poissulkemisesta harhaanjohtavaa; suhtautuu erittäin varauksellisesti siihen, että EU:n taloudellinen ja teollinen kasvu sidottaisiin aseiden ja ammusten tuotantoon, koska sillä tosiasiallisesti luotaisiin tarve jatkaa väkivaltaa ja konflikteja, jotta sotaan perustuva talous pysyisi pitkällä aikavälillä kestävänä; kehottaa EIP:tä keskeyttämään kaiken sotilasalan rahoituksen ja ohjaamaan sen hankkeisiin, joilla edistetään EU:n ympäristö-, sosiaalisten, talous-, koheesio- ja rauhaan liittyvien tavoitteiden saavuttamista;

Or. en

Tarkistus 97
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
8 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	8 b. panee huolestuneena merkille, että EIP myönsi tammikuun 2021 ja elokuun 2023 välisenä aikana 1,2 miljardia euroa lainoja Leonardolle ja Rolls-Roycelle, jotka toimittivat Israelin armeijalle helikoptereita, laivatykkejä ja panssarivaunujen ja muiden panssariajoneuvojen moottoreita vuosina 2019–2023; palauttaa mieliin, että miehitettyä palestiinalaisaluetta, myös Itä-Jerusalemia, ja Israelia käsittelevä YK:n riippumaton kansainvälinen tutkintakomissio totesi 16. syyskuuta 2025 Israelin syyllistyvän palestiinalaisten

kansanmurhaan vuonna 1948 tehdyn YK:n yleissopimuksen joukkotuhontana pidettävän rikoksen ehkäisemiseksi ja rankaisemiseksi nojalla; katsoo, että EIP:n päätös sallia sotilasalan rahoitus on saattanut mahdollistaa Israelille kansanmurhatarkoituksiin käytettyjen tarvikkeiden hankkimisen, mikä saattaa tehdä myös Euroopan unionin osalliseksi näihin rikoksiin; kehottaa näiden tietojen perusteella EIP:tä kiireellisesti tarkistamaan sotilaskaluston rahoitusta koskevia sääntöjään ja käynnistämään tutkimuksen sen sotilaallisten hankkeiden rahoituksen asianmukaisesta huolellisuudesta; vaatii EIP:tä antamaan parlamentille kattavat tiedot kaikista investoinneistaan sotilashankkeisiin ja sotilashankkeissa käytettävään kaksikäyttöteknologiaan;

Or. en

Tarkistus 98
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. painottaa, että ***on tärkeää aloittaa jäsennelty*** yhteistyö Naton innovaatiorahaston kanssa***, jotta voidaan varmistaa synergiat ja välttää toimien päällekkäisyys, erityisesti teknologian kehittämisessä, johon ei ole riittävästi tarjolla yksityistä pääomaa***;	9. painottaa, että yhteistyö Naton innovaatiorahaston kanssa ***altistaa EU:n vakaville turvallisuusriskeille***; ***tuomitsee sen, että EU:lta puuttuu poliittinen tahto kehittää Natosta erillinen riippumaton turvallisuusohjelma;***

Or. en

Tarkistus 99
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys

9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. ***painottaa, että on tärkeää aloittaa jäsennelty yhteistyö*** Naton innovaatiorahaston kanssa, jotta voidaan varmistaa synergiat ja välttää toimien päällekkäisyys, erityisesti teknologian kehittämisessä, johon ei ole riittävästi tarjolla yksityistä pääomaa;	9. ***9. suhtautuu myönteisesti jäsennellyn yhteistyön aloittamiseen*** Naton innovaatiorahaston kanssa, jotta voidaan varmistaa synergiat ja välttää toimien päällekkäisyys, erityisesti teknologian kehittämisessä, johon ei ole riittävästi tarjolla yksityistä pääomaa;

Or. en

Tarkistus 100
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. ***painottaa, että on tärkeää aloittaa jäsennelty yhteistyö*** Naton innovaatiorahaston kanssa, jotta voidaan varmistaa synergiat ja välttää toimien päällekkäisyys, erityisesti teknologian kehittämisessä, johon ei ole riittävästi tarjolla yksityistä pääomaa;	9. ***suhtautuu myönteisesti vahvan ja jäsennellyn yhteistyön aloittamiseen*** Naton innovaatiorahaston kanssa, jotta voidaan varmistaa synergiat ja välttää toimien päällekkäisyys, erityisesti teknologian kehittämisessä, johon ei ole riittävästi tarjolla yksityistä pääomaa;

Or. en

Tarkistus 101
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
5 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Investoinnit kansalliseen toimivaltaan kuuluvilla aloilla	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 102
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. muistuttaa, että asumiseen liittyviin haasteisiin olisi vastattava ensisijaisesti paikallisella tai kansallisella tasolla; kyseenalaistaa, tarjoaako EIP:n rahoitus todellista vastinetta rahalle, jos sitä myönnetään puhtaasti paikallisille asuntohankkeille, joilla ei ole rajatylittävää ulottuvuutta;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 103
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. muistuttaa***, että asumiseen liittyviin haasteisiin olisi vastattava ensisijaisesti*** paikallisella tai kansallisella tasolla; ***kyseenalaistaa, tarjoaako*** EIP:n rahoitus todellista vastinetta rahalle***, jos sitä myönnetään puhtaasti paikallisille asuntohankkeille, joilla ei ole rajatylittävää ulottuvuutta***;	10. muistuttaa ***EU:n laajuisesta asuntokriisistä, joka ei enää vaikuta vain kaikkein haavoittuvimmassa asemassa oleviin, vaan aiheuttaa yhä enemmän paineita myös keskiluokalle; katsoo, että asuntokriisiä ei voida ratkaista pelkästään*** paikallisella tai kansallisella tasolla; ***suosittelee, että asuntokriisiin puututaan EU:n tasolla kaikkien unionin keskeisten tavoitteiden eli sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden, rahoitusvakauden, työvoiman liikkuvuuden ja vihreän siirtymän säilyttämiseksi; suhtautuu myönteisesti EIP-ryhmän toimiin asumiseen liittyvien haasteiden ratkaisemiseksi sekä paikallisella että kansallisella tasolla; katsoo tästä syystä, että*** EIP:n rahoitus ***asuntohankkeille***

tarjoaa todellista vastinetta rahalle;

Or. en

Tarkistus 104
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. muistuttaa, että asumiseen liittyviin haasteisiin olisi vastattava ***ensisijaisesti*** paikallisella ***tai*** kansallisella tasolla; ***kyseenalaistaa, tarjoaako EIP:n rahoitus todellista vastinetta rahalle, jos sitä myönnetään puhtaasti paikallisille asuntohankkeille, joilla ei ole rajatylittävää ulottuvuutta;***	10. muistuttaa, että asumiseen liittyviin haasteisiin olisi vastattava paikallisella***,*** kansallisella ***ja EU:n*** tasolla; ***kannustaa EIP:tä jatkamaan paikallisten asuntohankkeiden rahoitusta ja edistämään kestävää taloutta; tiedostaa, että vaikka asuntopolitiikka kuuluu myös kansalliseen toimivaltaan, se on keskeinen tekijä sekä sosiaalisen yhteenkuuluvuuden että taloudellisen vakauden edistämiselle koko EU:ssa;***

Or. en

Tarkistus 105
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. panee merkille kohtuuhintaisen asumisen kriisin laajuuden ja sen yhteydet sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja energiaköyhyyteen; korostaa, että EIP:n tuki voi tuottaa eurooppalaista lisäarvoa, jos sillä tuetaan energiatehokasta peruskorjausta, rakennusten irtautumista hiilestä ja skaalautuvia ratkaisuja, joilla täydennetään kansallisia toimia ja

saadaan mitattavissa olevia tuloksia;

Or. en

Tarkistus 106
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. toteaa, että EIP:n perussopimuksessa vahvistettu tavoite on edistää taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta keskittyen vähemmän kehittyneisiin alueisiin ja että tällaiset investoinnit asuntoinfrastruktuuriin vähemmän kehittyneillä alueilla vastaavat täysin EIP:n toimeksiantoa, minkä vuoksi niitä olisi jatkettava;

Or. en

Tarkistus 107
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. suhtautuu myönteisesti EIP:n kohtuuhintaista ja kestävää asumista koskevaan toimintasuunnitelmaan ja sen sitoumukseen investoida 10 miljardia euroa alan investointivajeen korjaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 108

Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
10 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 b. suhtautuu myönteisesti EIP-ryhmän sitoumukseen lisätä investointeja sosiaaliseen infrastruktuuriin, kuten sosiaaliseen ja kohtuuhintaiseen asuntotuotantoon, sen strategisten painopisteiden vuosille 2024–2027 ja toimintasuunnitelman vuosille 2026–2028 mukaisesti; kannustaa EIP:tä kasvattamaan kansallisia resursseja täydentävää rooliaan sosiaalisen asuntotuotannon rakentamisen ja kunnostamisen rahoittajana erityisesti kehittyvillä alueilla, joihin vihreän siirtymän ja digitalisaation seuraukset eniten vaikuttavat;

Or. en

Tarkistus 109
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
10 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 c. kehottaa EIP:tä tukemaan EU:n laajuisia asuntojen peruskorjaushankkeita, jotta asuntokanta olisi energiatehokasta ja mahdollisimman turvallista luonnonkatastrofien aiheuttamien uhkien suhteen, mikä tekisi kodeista turvallisia asukkaille ja pienentäisi heidän energialaskujaan;

Or. en

Tarkistus 110

Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. muistuttaa, että koulutuspolitiikka kuuluu perussopimusten mukaisesti ensisijaisesti kansalliseen toimivaltaan; korostaa, että EIP:n osallistumisen koulutukseen olisi rajoituttava hankkeisiin, joista saadaan osoitetusti vastinetta rahalle, kuten rajat ylittävään tutkimusinfrastruktuuriin tai osaamisohjelmiin, joilla puututaan työmarkkinoiden EU:n laajuisiin vajeisiin; painottaa, että EIP:n rahoituksella ei saa korvata koulutuksen kansallisia talousarvioita ja että sen olisi osoitetusti oltava aidosti täydentävää;

Or. en

Tarkistus 111
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. toistaa 28. helmikuuta 2024 annetun Euroopan parlamentin päätöslauselman Euroopan investointipankin rahoitustoimintaa koskevan viestin ja kehottaa EIP:tä tukemaan Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpanoa;

Or. en

Tarkistus 112
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
10 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 d. kehottaa EIP:tä investoimaan sosiaalisiin hankkeisiin, joilla pyritään tukemaan muuttajien kotouttamista yhteiskuntaan parantamalla muuttajien mahdollisuuksia käyttää julkisia palveluja, kuten koulutusta, terveydenhuoltoa, asumista, julkista liikennettä ja sosiaalihuoltoa sekä oikeudellista työllisyys- ja ammattiliittojen neuvontaa; korostaa, että EIP:n on kohdennettava enemmän rahoitusta humanitaariseen apuun muuttajien ja pakolaisten ankarien elinolojen lieventämiseksi; korostaa, että tällaiset kohdennetut investoinnit lisäävät sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja edistävät sosiaalipoliittisia ja taloudellisia tavoitteita;

Or. en

Tarkistus 113
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että EIP:n on puututtava todellisiin markkinoiden toimintapuutteisiin ja että sen investoinnit eivät saa korvata yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita; painottaa, että ***kilpailullisen markkinaympäristön suojelu on olennaisen tärkeää***;	11. korostaa, että EIP:n on puututtava todellisiin markkinoiden toimintapuutteisiin ja että sen investoinnit eivät saa korvata yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita; painottaa, että ***startup- ja scale-up-yritysten tukemiseksi tehtäviin investointeihin on kuuluttava kielto siirtää pääomaa kolmansiin maihin***; ***korostaa, että startup-yrityksille ja muille yrityksille annettavan rahoituksen on tuotettava hyötyä yhteisölle, jossa hanketta kehitetään, ja että sillä on oltava selvää arvoa***

laadukkaiden työpaikkojen luomisen, ympäristön kestävyyden ja pitkän aikavälin taloudellisen elinkelpoisuuden kannalta;

Or. en

Tarkistus 114
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että EIP:n on puututtava todellisiin markkinoiden toimintapuutteisiin ja että sen investoinnit eivät saa korvata yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita; ***painottaa***, että kilpailullisen markkinaympäristön ***suojelu*** on olennaisen tärkeää;	11. korostaa, että EIP:n on puututtava todellisiin markkinoiden toimintapuutteisiin ja ***asetettava etusijalle tuki pk-, midcap-, startup- ja scale-up-yrityksille, jotka parantavat Euroopan pitkän aikavälin kilpailukykyä; painottaa,*** että sen investoinnit eivät saa korvata yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita; ***korostaa***, että ***yritysten kannalta suotuisan ja*** kilpailullisen markkinaympäristön ***luominen sekä Euroopan teollisten valmiuksien ja innovaatioekosysteemien vahvistaminen*** on olennaisen tärkeää ***taloudellisen riippumattomuuden ja kilpailukyvyn kannalta***;

Or. en

Tarkistus 115
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että EIP:n on puututtava ***todellisiin*** markkinoiden toimintapuutteisiin ja että sen ***investoinnit***	11. korostaa, että EIP:n on puututtava markkinoiden toimintapuutteisiin ja että sen ***investoinneilla olisi täydennettävä***

eivät saa korvata yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita; painottaa, että kilpailullisen markkinaympäristön suojelu on olennaisen tärkeää;	yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita ***ja vivutettava niitä yleistä etua koskeviin hankkeisiin, joilla edistetään EU:n strategisten painopisteiden saavuttamista***; painottaa, että kilpailullisen markkinaympäristön suojelu on olennaisen tärkeää***, samoin kuin Euroopan yhdentymisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden sekä oikeudenmukaisen vihreän siirtymän ja digitalisaation edistäminen***;

Or. en

Tarkistus 116
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. korostaa, että EIP:n ***on puututtava todellisiin markkinoiden toimintapuutteisiin ja että sen*** investoinnit eivät saa korvata ***yksityistä pääomaa tai kansallisia talousarvioita***; painottaa, että kilpailullisen markkinaympäristön suojelu on olennaisen tärkeää;	11. korostaa, että EIP:n investoinnit eivät saa korvata ***toistuvia talousarviomenoja***; painottaa, että kilpailullisen markkinaympäristön suojelu on olennaisen tärkeää;

Or. en

Tarkistus 117
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. korostaa Euroopan suurten yritysten, erityisesti keskeisillä aloilla, kuten energia-, puolustus- ja infrastruktuurialoilla, toimivien yritysten, ratkaisevaa merkitystä Euroopan

talousrakenteelle; kehottaa noudattamaan tasapainoista lähestymistapaa, jolla varmistetaan, että EIP jatkaa suurten eurooppalaisten yritysten tukemista turvaamalla investointipääomaa suurille hankkeille sekä tutkimus- ja kehitysaloitteille ja parantamalla näin Euroopan maailmanlaajuista kilpailukykyä;

Or. en

Tarkistus 118
Tamás Deutsch

Päätöslauselmaesitys
11 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 a. kehottaa EIP:tä kasvattamaan pk-yrityksille suunnatun rahoituksen osuutta ja kilpailukykyä parantavia investointeja erityisesti strategisilla aloilla, kuten kehittyneessä valmistuksessa, digitaaliteknologioissa ja energia-alan häiriönsietokyvyssä;

Or. en

Tarkistus 119
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
11 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	11 b. kannustaa EIP:tä suorittamaan edelleen tehtäväänsä parantaa pienten ja keskisuurten yritysten rahoituksen saatavuutta, sillä pk-yritysten mahdollisuudet saada rahoitusta perinteisiltä rahoituslaitoksilta ovat usein rajalliset, ja tarjoamaan kohdennettua

rahoitusta, jolla varmistetaan riittävät varat kasvuun ja menestymiseen; pitää myönteisenä kumppani-instituutioiden määrän jatkuvaa kasvua ja kehottaa kasvattamaan sitä edelleen, jotta saavutetaan laaja maantieteellinen ja alakohtainen kattavuus;

Or. en

Tarkistus 120
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 07/2025 esitetyt havainnot riittämättömästä täydentävyydestä; varoittaa ***yksityisten investointien syrjäyttämisen*** vaarasta; kehottaa ***ottamaan käyttöön määrälliset riskikynnykset ja syrjäytysvaikutusta koskevat jälkiarvioinnit***;	12. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 07/2025 esitetyt havainnot ***EIP:n investointien***riittämättömästä täydentävyydestä; ***korostaa, että samoja huolenaiheita voitaisiin esittää myös EIP:n InvestEU-ohjelman puitteissa toteuttamista toimista;*** varoittaa ***pankin heikon täydentävyyden*** vaarasta ***Euroopan kilpailukykyrahaston tulevan InvestEU-välineen täytäntöönpanossa***; kehottaa ***EIP:tä noudattamaan täydentävyyden selkeää määritelmää ja sitoutumaan siihen, että pankin julkisten takuiden käyttö sidotaan investointien lisäämiseen silloin, kun yksityisiä lähteitä ei ole saatavilla***;

Or. en

Tarkistus 121
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 07/2025 esitetyt havainnot ***riittämättömästä täydentävyydestä***; ***varoittaa yksityisten investointien syrjäyttämisen vaarasta;*** kehottaa ottamaan käyttöön ***määrälliset riskikynnykset ja*** syrjäytysvaikutusta koskevat jälkiarvioinnit;	12. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 07/2025 esitetyt havainnot***, jotka vahvistavat ESIR-rahaston tuen merkitys mutta myös sen, ettei sen täydentävyyttä osoitettu riittävän hyvin ja että komissio ei todentanut ESIR-rahaston syrjäytysvaikutusta***; kehottaa ottamaan käyttöön syrjäytysvaikutusta koskevat jälkiarvioinnit;

Or. en

Tarkistus 122
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
12 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
12. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 07/2025 esitetyt havainnot riittämättömästä täydentävyydestä; ***varoittaa yksityisten investointien syrjäyttämisen vaarasta;*** kehottaa ottamaan käyttöön määrälliset riskikynnykset ja syrjäytysvaikutusta koskevat jälkiarvioinnit;	12. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksessa 07/2025 esitetyt havainnot riittämättömästä täydentävyydestä; kehottaa ottamaan käyttöön määrälliset riskikynnykset ja syrjäytysvaikutusta koskevat jälkiarvioinnit;

Or. en

Tarkistus 123
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. korostaa yksityisten investointien syrjäyttämiseen liittyviä riskejä, kuten

riskipreemioiden keinotekoista alentamista erityisesti uusiutuvan energian kaltaisilla markkinoilla, mikä heikentää tehokkaita investointeja ohjaavia hintasignaaleja ja voidaan katsoa yhdeksi viherpesun muodoksi;

Or. en

Tarkistus 124
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. suhtautuu myönteisesti EIP:n täydentävyyden ja vaikutusten mittaamista koskevan kehyksen käynnissä olevaan arviointiin; kehottaa EIP:tä toimittamaan arviointitulokset parlamentille, kun ne julkaistaan vuonna 2026, ja laatimaan menetelmän täydentävyyden järjestelmällistä jälkiarviointia varten;

Or. en

Tarkistus 125
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että EIP:n ***lainoihin liittyy*** kaupallisia lainoja ***raskaampi hallinnollinen taakka***; kehottaa EIP:tä julkaisemaan suunnitelmia ***rajoitusten vähentämiseksi***;	13. panee merkille, että EIP:n ***lainoja koskevat vaatimukset poikkeavat*** kaupallisia lainoja ***koskevista***; kehottaa EIP:tä julkaisemaan suunnitelmia ***nykyisten ja tulevien prosessien ja valtuuksien optimoimiseksi ja lujittamiseksi, jotta voidaan lisätä synergioita, vaikuttavuutta ja***

tehokkuutta; ***kehottaa komissiota ja EIP:tä arvioimaan, miten EIP:n markkinoilletuontiaikaa voidaan nopeuttaa ja miten rahoitustoimeksiantoja ja raportointivaatimuksia voidaan yksinkertaistaa vaarantamatta tarkastusstandardeja;***

Or. en

Tarkistus 126
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy kaupallisia lainoja raskaampi hallinnollinen taakka; kehottaa EIP:tä julkaisemaan suunnitelmia ***rajoitusten*** vähentämiseksi;	13. panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy kaupallisia lainoja raskaampi hallinnollinen taakka; kehottaa EIP:tä julkaisemaan suunnitelmia ***tarpeettoman byrokratian*** vähentämiseksi ***ilman, että tarvetta tiukkoihin raportointistandardeihin vähennetään, myöskään täytäntöönpanokumppaneiden tai rahoituksen välittäjien osalta, jotta varmistetaan mitattavissa olevat vaikutukset***; ***palauttaa mieliin, ettei EIP tavoittele voittoa eikä sen siksi pitäisi pyrkiä kilpailemaan kaupallisten pankkien kanssa;***

Or. en

Tarkistus 127
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. ***panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy kaupallisia lainoja***	13. kehottaa EIP:tä julkaisemaan ***pk-, midcap-, startup- ja scale-up-yrityksille***

raskaampi hallinnollinen taakka; kehottaa EIP:tä julkaisemaan ***suunnitelmia rajoitusten vähentämiseksi***;

toimialakohtaisia täydentävyyden vertailuarvoja, esimerkiksi riskinjakointensiteetti, markkinavajetta koskeva näyttö ja jälkiarvioidut tulokset; ***kehottaa lisäksi raportoimaan vuosittain hallinnollisesta yksinkertaistamisesta, kuten käsittelyajoista ja dokumentointitaakasta, ottaen huomioon EIP-ryhmän digitalisaatiota ja markkinoilletuontiaikaa koskevat aloitteet;***

Or. en

Tarkistus 128
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy kaupallisia lainoja raskaampi hallinnollinen taakka; kehottaa EIP:tä julkaisemaan suunnitelmia rajoitusten vähentämiseksi;	13. panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy kaupallisia lainoja raskaampi hallinnollinen taakka; ***varoittaa, että liialliset raportointivaatimukset tekevät EIP:n rahoituksesta yksityisen sektorin kannalta vähemmän houkuttelevaa ja voivat haitata taloudellisesti kannattavia hankkeita;*** kehottaa EIP:tä julkaisemaan suunnitelmia rajoitusten vähentämiseksi;

Or. en

Tarkistus 129
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy kaupallisia lainoja raskaampi hallinnollinen taakka; kehottaa EIP:tä	13. panee merkille, että EIP:n lainoihin liittyy ***joskus*** kaupallisia lainoja raskaampi hallinnollinen taakka; kehottaa EIP:tä

julkaisemaan suunnitelmia rajoitusten vähentämiseksi;

julkaisemaan suunnitelmia rajoitusten vähentämiseksi;

Or. en

Tarkistus 130
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
7 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Koheesio, ilmasto, digitalisaatio ja ympäristökestävyys	***EIP:n roolin vahvistaminen koheesion, ilmaston, digitalisaation ja ympäristökestävyyden aloilla***

Or. en

Tarkistus 131
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
7 alaotsikko

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
Koheesio, ilmasto, digitalisaatio ja ympäristökestävyys	Koheesio, ilmasto, digitalisaatio***, oikeudenmukainen siirtymä*** ja ympäristökestävyys

Or. en

Tarkistus 132
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että raportointi ***perustuu volyymimittauksen*** tuotoksiin ***eikä***	14. ***suhtautuu myönteisesti kestävyyteen liittyvän rahoituksen***

tuloksiin; ***kehottaa ottamaan käyttöön tulossuuntautuneita indikaattoreita, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;***	***lisäämiseen noin 57 prosenttiin EIP-ryhmän kokonaisrahoituksesta vuonna 2024;*** korostaa, että ***ilmastoa ja kestävyyttä koskevan raportoinnin on perustuttava todennettavissa oleviin*** tuotoksiin ***ja*** tuloksiin***, mukaan lukien päästövähennyksiin, häiriönsietokyvyn paranemiseen ja vipuvaikutuksiin, joita tuetaan johdonmukaisilla salkunhoitomenetelmillä ja riippumattomalla arvioinnilla***;
	Or. en

Tarkistus 133
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että raportointi perustuu volyymimittauksen tuotoksiin eikä tuloksiin; kehottaa ***ottamaan käyttöön tulossuuntautuneita indikaattoreita***, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;	14. korostaa, että raportointi perustuu volyymimittauksen tuotoksiin eikä tuloksiin; kehottaa ***EIP:tä jatkamaan tulossuuntautuneiden indikaattoreiden käyttöä***, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty ***tai kuinka monta laadukasta työpaikkaa luotu*** investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;
	Or. en

Tarkistus 134
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että raportointi perustuu volyymimittauksen tuotoksiin eikä	14. korostaa, että raportointi perustuu volyymimittauksen tuotoksiin eikä

tuloksiin; kehottaa ***ottamaan käyttöön tulossuuntautuneita indikaattoreita***, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;	tuloksiin; kehottaa ***EIP:tä jatkamaan tulossuuntautuneiden indikaattoreiden käyttöä***, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;

Or. en

Tarkistus 135
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. korostaa, että raportointi perustuu volyymimittauksen tuotoksiin eikä tuloksiin; kehottaa ottamaan käyttöön tulossuuntautuneita indikaattoreita, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;	14. korostaa, että raportointi perustuu volyymimittauksen tuotoksiin eikä tuloksiin; kehottaa ottamaan käyttöön tulossuuntautuneita indikaattoreita, joista ilmenee esimerkiksi, kuinka paljon hiilidioksidipäästöjä on vältetty ***tai työpaikkaa luotu*** investoitua euroa kohti; kannattaa vertailuanalyysien tekemistä vertailukelpoisille toimille;

Or. en

Tarkistus 136
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. muistuttaa, että asumiseen liittyviin haasteisiin voidaan vastata ensisijaisesti paikallisella tai kansallisella tasolla; korostaa kuitenkin, että EIP:n tuki voi tarjota selkeää EU:n tason lisäarvoa, jos se parantaa kohtuuhintaisuutta, energiatehokkuutta,

kaupunkien häiriönsietokykyä ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta tai auttaa skaalaamaan investointeja standardoitujen välineiden avulla;

Or. en

Tarkistus 137
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. suhtautuu myönteisesti EIP:n investointeihin biologisen monimuotoisuuden suojeluun ja luonnonvarojen säilyttämiseen; kehottaa EIP:tä laajentamaan rahoituksellisia tavoitteita biologisen monimuotoisuuden ja luonnon parantamiseen, ennallistamiseen ja suojeluun;

Or. en

Tarkistus 138
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
14 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 b. suhtautuu myönteisesti EIP-ryhmän ennätykselliseen 38,3 miljardin euron koheesiorahoitukseen vuonna 2024, mikä vastaa 48:aa prosenttia EU:n kokonaisrahoituksesta ja ylittää koheesiota koskevassa suuntaa-antavassa asiakirjassa vuosiksi 2021–2027 vahvistetun 45 prosentin tavoitteen; panee merkille, että luotonanto vähemmän kehittyneille alueille oli 20 miljardia euroa (23 prosenttia EU:n rahoituksesta);

kehottaa EIP:tä ylläpitämään tai lisäämään tätä tuloksellisuutta ja julkaisemaan aluekohtaisia tietoja vaikutuksista tehokkaan valvonnan mahdollistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 139
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. varoittaa, että päällekkäisten valtavirtaistamistavoitteiden jatkuvan kasautumisen seurauksena voi syntyä salkku, jonka koostumus on matemaattisesti mahdoton;	15. ***kehottaa EIP:tä lisäämään monialaisten tavoitteidensa avoimuutta erottamalla selkeästi toisistaan EU:n asetuksissa säädetyt tavoitteet ja pankin itsensä määrittelemät tavoitteet; pyytää erittelemään yksityiskohtaisesti, miten eri tavoitteet kilpailevat resursseista;*** varoittaa, että päällekkäisten valtavirtaistamistavoitteiden jatkuvan kasautumisen seurauksena voi syntyä salkku, jonka koostumus on matemaattisesti mahdoton; ***kehottaa EIP:tä raportoimaan avoimesti kilpailevien poliittisten tavoitteiden välillä tehdyistä kompromisseista; toistaa, että valtavirtaistamistavoitteita olisi arvioitava niiden todellisen vaikutuksen perusteella sen sijaan, että noudatettaisiin mekaanisesti ennalta päätettyjä prosenttitavoitteita; toteaa, että kun otetaan huomioon Euroopan tämänhetkinen geopoliittinen tilanne ja siihen kohdistuvat turvallisuushaasteet, puolustus- ja turvallisuusinvestoinnit, kuten ulkorajojen rajavalvontainfrastruktuurin tukeminen, olisi asetettava etusijalle pankin salkun koostumusta tasapainotettaessa;***

Or. en

Tarkistus 140
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. varoittaa, että päällekkäisten valtavirtaistamistavoitteiden ***jatkuvan kasautumisen seurauksena voi syntyä salkku, jonka koostumus on matemaattisesti mahdoton***;	15. varoittaa, että päällekkäisten valtavirtaistamistavoitteiden ***jatkuva kasautuminen aiheuttaa sisäisen epäyhtenäisyyden ja heikon vastuuvelvollisuuden riskin, ellei näitä tavoitteita toteuteta johdonmukaisilla salkunhoitomenetelmillä***;

Or. en

Tarkistus 141
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. ***varoittaa, että päällekkäisten*** valtavirtaistamistavoitteiden ***jatkuvan kasautumisen seurauksena voi syntyä salkku, jonka*** koostumus ***on matemaattisesti mahdoton***;	15. ***suosittelee varmistamaan tärkeiden*** valtavirtaistamistavoitteiden ***koordinoinnin ja johdonmukaisuuden, jotta varmistetaan salkun moitteeton ja tasapainoinen*** koostumus;

Or. en

Tarkistus 142
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa, että ilmastopankin tiekartan vaihetta 2 vuosille 2026–2030 on

noudatettava johdonmukaisesti ilmastonmuutokseen sopeutumisen lisäämiseksi ja ilmastonmuutoksen kunnianhimoisen hillitsemisen varmistamiseksi; kehottaa EIP-ryhmää sitoutumaan oikeudenmukaisen siirtymän periaatteeseen ja samalla tukemaan oikeudenmukaisen selviytymiskyvyn tavoitteita; varoittaa, että tiekartassa tuetaan tällä hetkellä tehottomia teknologioita, kuten hiilidioksidin talteenottoa ja varastointia ja fossiilisilla polttoaineilla tuotettua vähähiilistä vetyä;

Or. en

Tarkistus 143
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. korostaa, että kaikessa EIP:n toiminnassa, myös toimitusketjun riskinarvioinnissa ja luonnon monimuotoisuutta koskevissa suojatoimissa, on noudatettava tiukkaa ympäristöä koskevaa ja sosiaalista asianmukaista huolellisuutta; kehottaa tehostamaan sääntöjen noudattamisen seurantaa rahoitettujen hankkeiden koko elinkaaren ajalta;

Or. en

Tarkistus 144
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa EIP-ryhmää vahvistamaan yritys- ja rahoituksen välittäjätason ehtoja vahvistamalla PATH-kehystä, jotta se voi varmistaa ilmastolainojen vipuvaikutuksen ja lisätä tuottavia kestäviä investointeja Euroopan talouteen ja samalla edistää fossiilisten polttoaineiden järjestelmällistä käytöstä poistamista ja yleistä resurssitehokkuutta;

Or. en

Tarkistus 145
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 c. panee merkille pankin sitoumuksen edistää teollisuuden, myös päästöjen vähentämisen kannalta vaikeimpien sektorien, hiilestä irtautumista ja asteittaista sähköistämistä; korostaa, että on tärkeää tukea kysynnän osalta keski- ja pienituloisia kotitalouksia, joihin energian hinnannousu on vaikuttanut; kehottaa pankkia parantamaan sosiaalista ja taloudellista yhteenkuuluvuutta laajentamalla uusiutuvan energian ja julkisen liikenteen kaltaisten ympäristön kannalta kestävien ja kohtuuhintaisten keskeisten palvelujen tarjontaa;

Or. en

Tarkistus 146
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 d. muistuttaa, että EIP nimittää itseään EU:n ilmastopankiksi; muistuttaa, että EIP-ryhmän ilmastopankin etenemissuunnitelmassa vuosiksi 2021–2025 EIP sitoutui nostamaan ilmastotoimien ja ympäristökestävyyden rahoituksen osuutta yli 50 prosenttiin kaikesta sen rahoitustoiminnasta vuoteen 2025 mennessä ja että se ilmoitti ehdottavansa oikeudenmukaisen siirtymän rahoitusta; huomauttaa, että EIP on kuitenkin jatkanut kuluneiden vuosien aikana voittoa tavoittelevien yksityisten investointien tukemista ja kanavoi usein rahaa fossiilisia polttoaineita tuottaville yrityksille ja muovinvalmistajille ilman ehdollisuuksia; kannustaa EIP:tä keskittymään sellaisten hankkeiden rahoittamiseen, jotka auttavat EU:ta saavuttamaan ilmastotavoitteensa, tukevat vakaata ja kestävää taloutta ja vastaavat sen sosiaalista tehtävää;

Or. en

Tarkistus 147
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 e. toteaa painokkaasti, että EU:n ympäristö- ja taloudellisten tavoitteiden saavuttamisessa on noudatettava oikeudenmukaisen siirtymän periaatteita ja tuettava ihmisiä ja työntekijöitä, jotka ovat suurimmassa vaarassa jäädä jälkeen, kun taloutta muutetaan vihreän siirtymän ja digitalisaation myötä; pitää valitettavana, että vuonna 2023 vain 60 miljoonaa InvestEU-ohjelman mukaisesta EIP:n 4,5 miljardin euron rahoituksesta

kohdennettiin oikeudenmukaiseen siirtymään liittyviin hankkeisiin;

Or. en

Tarkistus 148
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kehottaa EIP:tä tukemaan eurooppalaisten yritysten teknologista muutosta sekä digitaalisten taitojen kehittämistä työntekijöiden, yrittäjien ja koko yhteiskunnan keskuudessa;

Or. en

Tarkistus 149
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 i kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 i. kehottaa EIP:tä rahoittamaan digitalisaatiohankkeita, joilla pyritään korjaamaan digitaalista kahtiajakoa, parantamaan yhteyksiä ja varmistamaan, ettei ketään jätetä digitalisaatiossa jälkeen; muistuttaa, että digitalisaatiotoimet eivät saa heikentää postipalvelujen kaltaisia perinteisiä palveluja eivätkä EU:n asukkaiden oikeutta kieltäytyä digitaalisten palvelujen käytöstä; korostaa, että vain investoinnit julkiseen televiestintäinfrastruktuuriin ja digitaalisiin taitoihin edistävät oikeudenmukaista digitalisaatiota;

Or. en

Tarkistus 150
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa EIP-ryhmää ja Euroopan investointirahastoa varmistamaan, että kyberturvallisuuteen, valvontaan ja digitaaliteknologiaan tehtäviin investointeihin sovelletaan perusteellista ihmisoikeuksiin liittyvää asianmukaista huolellisuutta eikä niillä edistetä perusoikeuksien loukkauksia muun muassa välitettyjen pääomainvestointien kautta;

Or. en

Tarkistus 151
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
15 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 b. kehottaa EIP:tä tukemaan kyberturvallisuusvalmiuksien vahvistamista EU:ssa, jotta Euroopan häiriönsietokyky paranee, ja lujittamaan olemassa olevia yhteistyömekanismeja ja suojaamaan kriittisiä toimijoita ja keskeisiä palveluja;

Or. en

Tarkistus 152
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 f. panee erittäin huolestuneena merkille, että 10 prosenttia eurooppalaisista ei pysty maksamaan vuokraansa tai asuntolainaansa ajoissa; panee merkille, että Lissabonin kaltaisissa kaupungeissa keskimääräinen kuukausivuokra on suurempi kuin keskimääräinen kuukausipalkka; toteaa, että asuntokriisi vaikuttaa koko EU:hun, erityisesti suurkaupunkialueisiin; suhtautuu myönteisesti EIP:n päätökseen myöntää 6 miljardia euroa kohtuuhintaista asumista koskevalle eurooppalaiselle suunnitelmalle; katsoo kuitenkin, että tarvitaan lisäinvestointeja, jotta olemassa olevista rakennuksista saadaan peruskorjattua energiatehokkaita ja jotta asuntoa tarvitseville saataisiin 11 miljoonaa vapaata asuntoa; kehottaa EIP:tä tukemaan kestävää, turvallista ja kohtuuhintaista julkista ja sosiaalista asuntotarjontaa koskevia kunnostus- ja rakennushankkeita; varoittaa ohjaamasta varoja rakennus- ja kiinteistöaloille ilman vahvoja sitovia sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä ehdollisuuksia; kehottaa komissiota ottamaan oppia entisen jäsenvaltion Yhdistyneen kuningaskunnan traagisia kokemuksia, jotka liittyvät paikallisviranomaisten talousarvioiden rajoittamiseen ja rakennusyritysten hallinnollisen taakan ja turvallisuusvaatimusten keventämiseen, minkä seurauksena yritykset ovat kiertäneet rakentamisen perusturvallisuusstandardeja, ja vuonna 2017 tämä aiheutti Lontoossa Grenfell Towerin tulipalon, jossa kuoli täysin turhaan 72 talon asukasta;

Or. en

Tarkistus 153
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 g. toteaa, että vuonna 2020 EIP-ryhmään kuuluva EIR antoi riskipääomaa israelilaiselle vakoiluohjelmayritykselle Paragon Solutionsille israelilaisen riskipääomarahaston kautta; panee merkille, että tutkimusraporteissa ja parlamentaarisen PEGA-tutkintovaliokunnan selvityksessä on todettu, että useat eurooppalaiset hallitukset ovat vuosia käyttäneet Paragon-vakoiluohjelmia murtautuakseen toimittajien ja poliittisten aktivistien laitteisiin; ilmaisee suuren pettymyksensä EIP:n päätökseen olla määräämättä seuraamuksia rahoituksen saajille, joiden on todettu syyllistyneen kansallisen, humanitaarisen ja kansainvälisen oikeuden rikkomuksiin, ja olla saattamatta näitä vastuuseen; vaatii EIP:tä parantamaan seurantamenettelyjään tai soveltamaan niitä tehokkaammin tulevaisuudessa;

Or. en

Tarkistus 154
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
15 h kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 h. panee merkille, että vuosina 2022–2025 EIP antoi 220 miljoonan euron edestä lainoja DPG Media Groupille tukeakseen yrityksen digitalisaatiotoimia; panee merkille, että DPG Media Groupia

	on syytetty digitaalisen yksityisyyden suojaa koskevien lakien rikkomisesta seuraamalla käyttäjien käyttäytymistä ilman näiden lupaa, profiloimalla käyttäjiä ja näyttämällä muiden DPG Media Groupin omistamien tuotteiden kohdennettuja mainoksia; kehottaa EIP:tä ottamaan vastuun yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisen laittoman toiminnan rahoittamisesta ja antamaan parlamentille kirjallisen selvityksen siitä, miksi näitä sääntöjenvastaisuuksia on jatkettu ilman, että EIP ja julkisia varoja väärinkäyttävät tahot on asetettu vastuuvelvollisiksi;

Or. en

Tarkistus 155
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. vaatii, että EU:n ulkopuolisille maille myönnettävien lainojen ehdoksi asetetaan muuttoliikkeen hallintaa koskevan yhteistyön tekeminen EU:n kanssa, takaisinotto mukaan luettuna;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 156
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. vaatii***, että EU:n ulkopuolisille maille myönnettävien lainojen ehdoksi***	16. ***panee merkille, että EIP Global allekirjoitti 8,4 miljardia euroa vuonna***

asetetaan muuttoliikkeen hallintaa koskevan yhteistyön tekeminen EU:n kanssa, takaisinotto mukaan luettuna;	***2024, mikä vastaa noin 9,5 prosenttia kokonaisrahoituksesta; korostaa, että EIP:n unionin ulkopuoliseen luotonantoon sovelletaan tiukkoja vaatimuksia avoimuudesta, petosten torjunnasta, seuraamusten noudattamisesta, ihmisoikeuksista ja oikeusvaltioperiaatteesta ja että luotonanto on jatkossakin unionin ulkopoliittisten tavoitteiden mukaista;*** vaatii ***tehostamaan ennakko- ja jälkitarkastuksia, mukaan lukien lopullisten tuensaajien jäljitettävyyttä***;

Or. en

Tarkistus 157
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. vaatii, että EU:n ulkopuolisille maille ***myönnettävien lainojen ehdoksi asetetaan muuttoliikkeen hallintaa koskevan yhteistyön tekeminen EU:n kanssa, takaisinotto mukaan luettuna***;	16. vaatii, että EU:n ulkopuolisille maille ***myönnettävissä lainoissa olisi varmistettava paikallisten sidosryhmien osallistuminen ja yleinen lisäarvo paikallisyhteisöille***; ***korostaa, että EU:n ulkomaisissa investoinneissa on noudatettava sosiaalisen ja ympäristökestävyyden periaatteita; korostaa, että EIP:n rahoituksella ei pitäisi tukea eurooppalaisten yritysten laajentumista ulkomaisille markkinoille;***

Or. en

Tarkistus 158
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. ***vaatii, että EU:n ulkopuolisille maille myönnettävien lainojen ehdoksi asetetaan muuttoliikkeen hallintaa koskevan yhteistyön tekeminen EU:n kanssa, takaisinotto mukaan luettuna;***	16. ***panee tyytyväisenä merkille EIP:llä Global Gateway -strategiassa olevan roolin, jolla on ratkaiseva merkitys Euroopan globaalille asemalle ja sääntöihin perustuvalle monenväliselle järjestelmälle, demokratialle, ihmisoikeuksille ja oikeusvaltioperiaatteen edistämiselle;***

Or. en

Tarkistus 159
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. vaatii, että EU:n ulkopuolisille maille myönnettävien lainojen ***ehdoksi asetetaan*** muuttoliikkeen hallintaa koskevan yhteistyön tekeminen EU:n kanssa, takaisinotto mukaan luettuna;	16. vaatii, että EU:n ulkopuolisille maille myönnettävien lainojen ***tasossa olisi otettava huomioon myös*** muuttoliikkeen hallintaa koskevan yhteistyön tekeminen EU:n kanssa, takaisinotto mukaan luettuna;

Or. en

Tarkistus 160
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. korostaa, että EU:n ulkopuolisten EIP:n toimien ohjaavana periaatteena olisi pidettävä EU:n ulkoisen toiminnan tavoitteita, kuten kestävää kehitystä, köyhyyden vähentämistä, ilmastokestävyyttä ja ihmisoikeuksia; kehottaa noudattamaan vankkaa

asianmukaista huolellisuutta, korruption vastaisia toimenpiteitä ja avoimuutta ja torjuu kehitysrahoituksen käytön muuttoliikkeen hallinnan tai takaisinottojärjestelyjen vipuvoimana;

Or. en

Tarkistus 161
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. panee merkille, että EIP:n hallintoneuvosto on hyväksynyt EIP Globalin strategisen etenemissuunnitelman ja siinä tehdyn sitoumukseen kunnioittaa ja edistää ihmisoikeuksia ja oikeusvaltioperiaatetta EIP:n tukemissa hankkeissa; korostaa, että kaikissa EU:n ulkopuolisissa EIP:n toimissa tarvitaan kiireellisesti järjestelmällisiä etukäteen tehtäviä ihmisoikeusvaikutusten arviointeja sekä laajempaa avoimuutta ja täyttä julkista vastuuvelvollisuutta;

Or. en

Tarkistus 162
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 c. vaatii, että EIP-ryhmä toteuttaa järjestelmällisesti riippumattomia etukäteen tehtäviä

ihmisoikeusvaikutusten arviointeja kaikista EU:n ulkopuolisista hankkeista ja kuulee mielekkäällä tavalla paikallisyhteisöjä ja kansalaisyhteiskunnan toimijoita; kehottaa asettamaan nämä arvioinnit julkisesti saataville ennen hankkeiden hyväksymistä;

Or. en

Tarkistus 163
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 d. kehottaa EIP:tä varmistamaan, että EU:n ulkopuolisiin hankkeisiin sovelletaan vastaavia avoimuus-, ympäristö- ja sosiaalisia normeja kuin unionin sisällä, ja välttämään kaksinaismoraalia ympäristöä, yhteiskuntaa ja hyvää hallintotapaa sekä ihmisoikeuksia koskevissa suojakeinoissa;

Or. en

Tarkistus 164
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. vaatii, ettei EIP ei lisää eri puolilla maailmaa sijaitsevien erittäin velkaantuneiden maiden velkataakkaa entisestään;

Or. en

Tarkistus 165
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. suhtautuu myönteisesti vuonna 2024 hyväksyttyyn Ukraina-välineeseen, jossa noudatetaan EIP:n EU for Ukraine -aloitetta ja jolla perustetaan unionin talousarviovaroihin perustuva tukimekanismi; kannustaa jäsenvaltioita varmistamaan, että maa saa jatkossakin tarpeitaan vastaavaa vakaata tukea; kehottaa EIP:tä varmistamaan Ukrainassa toteuttamiensa hankkeiden avoimuuden ja jäljitettävyyden; katsoo tärkeäksi, että rahoitettujen toimien täytäntöönpanosta, seurannasta ja valvonnasta vastaavien Ukrainan viranomaisten hallinnollisia ja tarkastusvalmiuksia vahvistetaan;

Or. en

Tarkistus 166
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. panee merkille, että EIP on maksanut Ukrainalle 2,3 miljardia euroa hätäapua ja hanketukea Venäjän maata vastaan käymän hyökkäyssodan alusta lähtien; panee merkille, että EIP:n maksettu vastuu Ukrainassa katetaan pääasiassa ulkoisen lainanantovaltuuden mukaisilla EU:n takauksilla[1 a]; korostaa, että EIP:n yksityiselle sektorille antama tuki on mahdollistanut ukrainalaisille

pankeille lainanannon jatkamisen reaalitaloudelle; panee merkille, että pankki myönsi Ukrainaan sijoittuneisiin vastapuoliin liittyviä vastuita koskevia rahoitustakuita 500,5 miljoonaa euroa vuoden 2024 lopussa ja että ne myös katettiin täysimääräisesti EU:n takauksilla; huomioi, että EIP:llä on edelleen paikallista toimintaa Ukrainassa ja että sen Kiovan toimiston henkilöstöä on vähitellen lisätty; kehottaa jälleen EIP:tä toimittamaan budjettivallan käyttäjälle ja asiaankuuluville tarkastuselimille säännöllisesti yksityiskohtaisia päivitettyjä tietoja EU:n takausten kattamien varojen maksamisesta ja täytäntöönpanosta;

[1 a] Vuoden 2024 lopussa maksettu kokonaisvastuu oli 3 227,1 miljoonaa euroa (verrattuna 3 144,3 miljoonaan euroon vuoden 2023 lopussa) ja tästä määrästä 3 068,1 miljoonaa euroa (95 prosenttia) katetaan EU:n yleisvakuuksilla, 146,6 miljoonaa euroa (5 prosenttia) EU:n poliittisten riskien takauksilla ja 12,4 miljoonaa euroa riskinjakovaltuuksilla (verrattuna 2 962,7 miljoonaan euroon eli 94 prosenttiin, 166,8 miljoonaan euroon eli 5 prosenttiin ja 14,8 miljoonaan euroon eli 1 prosenttiin vuoden 2023 lopussa).

Or. en

Tarkistus 167
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. panee merkille, että vuonna 2024 EIP-ryhmä valittiin yhdeksi keskeisistä toteutuskumppaneista Ukrainan

investointikehykseen, joka on osa Ukrainan tukivälinettä ja jonka puitteissa EU myöntää 50 miljardia euroa vuosille 2024–2027 Ukrainan valtion talousarvion rahoittamiseen, investointien edistämiseen ja teknisen tuen antamiseen; toteaa, että kehys koostuu takauksista ja avustuksista eurooppalaisille ja muille kehitysrahoituslaitoksille ja että vähintään 2 miljardia euroa käytettävissä olevasta tuesta on tarkoitettu EIP:n lainanannon jatkamiseen julkiselle sektorille;

Or. en

Tarkistus 168
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
16 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 c. muistuttaa, että EIP on sitoutunut ehkäisemään ja torjumaan petoksia ja korruptiota EIP-ryhmän hankkeiden täytäntöönpanossa Ukrainassa, ja korostaa, että on tärkeää, että rahoitettujen toimien täytäntöönpanosta, seurannasta ja valvonnasta vastaavien Ukrainan viranomaisten hallinnollisia ja tarkastusvalmiuksia vahvistetaan; kehottaa jälleen varmistamaan, että rahoitustuen käyttöön liitetään tehokkaita valvontamekanismeja, ja katsoo, että EIP:n olisi jatkuvasti valvottava tuettuja ja avustettuja hankkeita selkeästi;

Or. en

Tarkistus 169
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys

16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. suhtautuu myönteisesti EIP:n yhteistyöjärjestelyihin Ukrainan korruptiontorjunta- ja tutkintaviranomaisten sekä kansalaisyhteiskunnan kumppanien kanssa; kehottaa EIP:tä sisällyttämään parlamentille antamaansa kertomukseen tietoja Ukrainaan liittyvien toimien lahjomattomuutta koskevista suojakeinoista, petosriskien lieventämismekanismeista ja takaisinperintämekanismeista ja varmistamaan toimintansa turvallisuuden ja luottamuksellisuuden;

Or. en

Tarkistus 170
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 e. kehottaa EIP:tä varmistamaan kaikissa välittäjien, kumppanilaitosten ja täytäntöönpanoelinten kanssa tehdyissä sopimuksissa, että tilintarkastustuomioistuimella, OLAFilla ja EPPOlla on tosiasialliset tiedonsaantioikeudet ja kirjausketjut ovat saatavilla loppukäyttäjien tasolle asti, jos se on mahdollista, EU:n taloudellisten etujen suojaamista koskevien unionin sääntöjen mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 171

Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. kehottaa EIP:tä ja jäsenvaltioita vahvistamaan eurooppalaisten kehityspankkien ja muiden kansainvälisten rahoituslaitosten verkostoa julkisten ja yksityisten investointien hyödyntämiseksi jatkossakin;

Or. en

Tarkistus 172
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
16 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 a. pitää myönteisenä EIP:n tukea vesihuoltoa, pieniä yrityksiä, uusiutuvaa energiaa ja energiatehokkuutta koskeville aloille sekä kumppanuuksia Team Europen, YK:n kumppaneiden ja yksityisten hyväntekijöiden kanssa mahdollisimman suuren vaikutuksen aikaansaamiseksi paikan päällä;

Or. en

Tarkistus 173
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. pyytää EIP:tä keskittymään EU:n

ulkopuolisissa hankkeissaan keskeisimpien julkisten palveluiden, kuten koulutuksen, terveydenhuollon ja liikenteen, rakentamiseen ja ylläpitoon; vaatii EIP:tä tukemaan ensisijaisesti julkisia palveluja;

Or. en

Tarkistus 174
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 c. muistuttaa, että kansainvälinen tuomioistuin velvoitti 19. heinäkuuta 2024 Yhdistyneiden Kansakuntien jäseniä olemaan osallistumatta minkäänlaiseen kauppa- tai investointiyhteistyöhön, joka edistää Israelin Länsirannalla sijaitsevien laittomien siirtokuntien laajentamista ja ylläpitämistä; panee erittäin huolestuneena merkille, että vuosina 2023–2024 EIP lainasi 665 miljoonaa euroa Israeliin sijoittautuneille yrityksille ja antoi israelilaiselle Leumi-pankille 500 miljoonaa euroa taloudellista tukea; toteaa, että EIP:n rahoittamat yhteisöt ovat YK:n luettelossa yhteisöistä, jotka osallistuvat laittomien siirtokuntien rakentamiseen ja ylläpitoon Länsirannalla;

Or. en

Tarkistus 175
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 d. panee merkille, että Euroopan oikeusasiamies käynnisti 2. lokakuuta 2025 tutkimuksen EIP:n rahoituksesta israelilaisille yhteisöille, jotka osallistuvat Israelin laittomien siirtokuntien rakentamiseen ja toimintaan Länsirannalla; tuomitsee jyrkästi Israelin laittoman päätöksen palauttaa käyttöön miehitetyllä Länsirannalla maan rekisteröintiprosessi, jonka avulla israelilaiset julkiset ja yksityiset omistajat voivat liittää nopeammin palestiinalaisten maa-alueita; korostaa, että ottaen huomioon laittomien siirtokuntien jatkuvan laajenemisen Israelin yhteisöille myönnetty rahoitus edistää häätöjä, etnistä puhdistusta, väkivaltaa ja laillisten palestiinalaisasukkaiden joukkomurhia; vaatii, että kaikki israelilaisille yhteisöille myönnettävä rahoitus keskeytetään välittömästi ja palautetaan EIP:lle investoitavaksi hankkeisiin, jotka hyödyttävät muita tuensaajia;

Or. en

Tarkistus 176
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 e. muistuttaa, että vastatessaan parlamentin esittämiin kysymyksiin EIP kiisti kaikki väitteet Israelin laittomien siirtokuntien taloudellisen toiminnan rahoittamisesta; panee merkille, että eri kansainvälisten järjestöjen esittämä näyttö asettaa EIP:n vastauksen todenmukaisuuden kyseenalaiseksi; kehottaa EIP:tä keskeyttämään kaiken rahoitusyhteistyön israelilaisten yhteisöjen kanssa ja ottamaan täyden

vastuun siitä, että se on tehnyt EU:n osalliseksi palestiinalaisten elämien, toimeentulojen ja maan tuhoamiseen;

Or. en

Tarkistus 177
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 f. panee huolestuneena merkille EIP:n joulukuussa 2023 tekemän päätöksen perustaa kriittisiä raaka-aineita koskeva kumppanuus Ruandan kanssa; panee merkille, että lokakuussa 2025 EIP ja komissio lupasivat ohjata varoja Ruandaan Team Europe -ohjelman kautta; muistuttaa, että Ruandan puolustusvoimat (RDF) ovat maaliskuusta 2022 lähtien miehittäneet Kongon demokraattisen tasavallan itäosia ja tukeneet separatistisia kapinallisryhmiä, erityisesti M23-liikettä; muistuttaa EIP:tä siitä, että maaliskuussa 2025 neuvosto määräsi kolmelle RDF:n komentajalle ja Ruandan kaivos-, öljy- ja kaasulautakunnan toimitusjohtajalle pakotteita M23:n miehittämien Kongon alueiden mineraalien laittomasta louhinnasta; panee merkille, että neuvosto määräsi pakotteita myös kaupalliselle yksikölle Gasabo Gold Refinerylle kullan louhimisesta Kongon demokraattisen tasavallan miehitetyssä osassa; huomioi, että 90 prosenttia Ruandan raaka-aineiden viennistä on peräisin Kongon demokraattisesta tasavallasta; muistuttaa, että konfliktimineraalien ja -metallien louhinnan rahoitus on suljettu pois EIP:n toiminnan luettelosta; panee merkille Euroopan parlamentin 13. helmikuuta 2025 hyväksymän

päätöslauselmaesityksen RC-B10-0102/2025, jossa toistetaan parlamentin kehotus lakkauttaa kumppanuus Ruandan kanssa; kehottaa EIP:tä noudattamaan tätä suositusta välittömästi;

Or. en

Tarkistus 178
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
16 g kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 g. panee merkille, että komission vuonna 2021 käynnistämässä Global Gateway -aloitteessa käytetään EIP:n rahoitusta lainojen myöntämiseen globaalissa etelässä, erityisesti Afrikassa, Etelä-Amerikassa ja Aasiassa, toteutettaville hankkeille; panee merkille, että suurimpaan osaan Global Gateway -aloitteen mukaisesti rahoitetuista hankkeista osallistuu suuria eurooppalaisia yrityksiä ja että niillä edistetään julkisen infrastruktuurin yksityistämistä sen sijaan, että etusijalle asetettaisiin investoinnit, joilla edistetään YK:n kestävän kehityksen tavoitteita; arvostelee EIP:tä sen riittämättömästä asianmukaisen huolellisuuden noudattamisesta ihmisoikeuskehyksien yhteydessä ja perusteellisten avoimuus- ja vastuuvelvollisuustoimenpiteiden puutteesta; kehottaa EIP:tä arvioimaan uudelleen Global Gateway -aloitteen mukaista investointistrategiaansa, jotta varmistetaan paikallisten sidosryhmien kattava osallistuminen ja rahoitetaan ainoastaan hankkeita, joissa noudatetaan tiukimpia sosiaalisia, työvoima- ja ympäristönormeja;

Or. en

Tarkistus 179
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
16 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 b. panee huolestuneena merkille, että EIP:n itsenäinen poissulkemisjärjestelmä ja komission varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmä eivät täysin vastaa toisiaan eivätkä ne ole automaattisesti vastavuoroisia; kehottaa komissiota ja EIP:tä laatimaan yhteisen etenemissuunnitelman toiminnallisesta yhdenmukaistamisesta, johon kuuluu oletusarvoisen näytön jakamisen, vastavuoroiset seurantamenettelyt ja vuotuisen raportoinnin kummastakin järjestelmästä toiseen siirretyistä tapauksista tai siirtojen tekemättä jäämisestä, jotta nopeutetuissa menettelyissä käsiteltyjen tapausten määrä ja tulokset voidaan raportoida;

Or. en

Tarkistus 180
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
16 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 f. panee merkille, että EIP:n itsenäisen poissulkemisluettelon ja komission varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän (EDES) mukaiset poissulkemiset eivät ole automaattisesti vastavuoroisia; kehottaa ottamaan käyttöön viralliset menettelyt, joilla varmistetaan poissulkemispäätösten

järjestelmällinen vastavuoroinen tunnustaminen, jos se on oikeudellisesti mahdollista;

Or. en

Tarkistus 181
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
16 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	16 c. suhtautuu myönteisesti EIP:n pakotteiden noudattamista koskevaan ohjelmaan ja kehottaa sitä raportoimaan säännöllisesti pakotteiden valvonnasta ja niiden kiertämistä estävistä suojatoimista EIP:n rahoittamissa toimissa; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;

Or. en

Tarkistus 182
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. korostaa, että järeät petostentorjuntatoimenpiteet ovat olennaisen tärkeitä, ***sillä niiden avulla voidaan varmistaa*** veronmaksajien luottamus ***EIP:n investointeihin*** ja ***sen*** jatkuva tuki Ukrainalle; ***kehottaa noudattamaan*** tiukkoja tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;	17. ***ottaa huomioon, että Ukraina puolustautuu Venäjän laitonta hyökkäyssotaa vastaan ja että korruption vastaisia toimia on toteutettava mahdollisimman laajasti huomioiden samalla nämä poikkeukselliset olosuhteet;*** korostaa, että järeät petostentorjuntatoimenpiteet ovat olennaisen tärkeitä, ***jotta säilytetään*** veronmaksajien luottamus ja ***varmistetaan*** jatkuva ***julkinen*** tuki Ukrainalle; kehottaa

EIP:tä varmistamaan, että Ukrainan tukivälineen varoihin sovelletaan tiukkoja tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;

Or. en

Tarkistus 183
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. korostaa, että järeät ***petostentorjuntatoimenpiteet*** ovat olennaisen tärkeitä, ***sillä niiden avulla*** voidaan varmistaa ***veronmaksajien luottamus*** EIP:n investointeihin ***ja sen jatkuva tuki Ukrainalle***; kehottaa noudattamaan tiukkoja tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;	17. korostaa, että järeät ***petosten- ja korruptiontorjuntatoimenpiteet*** ovat olennaisen tärkeitä, ***kun EIP tekee investointeja EU:hun ja sen ulkopuolelle, jotta*** voidaan varmistaa***, että veronmaksajat voivat luottaa*** EIP:n investointeihin; kehottaa noudattamaan tiukkoja tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ***sisäisiä ja*** ulkopuolisia investointejaan;

Or. en

Tarkistus 184
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. korostaa, että järeät petostentorjuntatoimenpiteet ovat olennaisen tärkeitä, sillä niiden avulla voidaan varmistaa veronmaksajien luottamus EIP:n investointeihin ja sen jatkuva tuki ***Ukrainalle***; kehottaa noudattamaan tiukkoja	17. korostaa, että järeät petostentorjuntatoimenpiteet ovat olennaisen tärkeitä, sillä niiden avulla voidaan varmistaa veronmaksajien luottamus EIP:n investointeihin ja sen jatkuva tuki ***EU:n ulkopuolisille maille***; kehottaa noudattamaan tiukkoja

tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;	tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;

Or. en

Tarkistus 185
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. ***korostaa, että järeät petostentorjuntatoimenpiteet ovat olennaisen tärkeitä, sillä niiden avulla voidaan varmistaa veronmaksajien luottamus EIP:n investointeihin ja sen jatkuva tuki Ukrainalle; kehottaa noudattamaan tiukkoja tilintarkastusstandardeja; katsoo, että EIP:n olisi voitava valvoa rajoituksetta kaikkia EU:n ulkopuolisia investointejaan;***	17. ***suhtautuu myönteisesti EIP-ryhmän yhteistyöhön OLAFin, EPPOn ja Europolin kanssa ja panee merkille ilmoitetut 29 lausuntopyyntöä OLAFille ja 20 lausuntopyyntöä EPPOlle vuonna 2024; suhtautuu myönteisesti EIP:n kiinnostukseen saada käyttöönsä komission Arachne-riskienpisteytysväline; kehottaa komissiota edistämään viipymättä näitä käyttömahdollisuuksia, jotta petosten havaitsemista ja torjuntaa voidaan tehostaa kaikessa EIP:n toiminnassa;***

Or. en

Tarkistus 186
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
17 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 a. panee merkille, että EIP-ryhmän nykyinen vastuuvelvollisuuden taso johtuu siitä, että EIP toimii kahdessa järjestelmässä: EU:n talousarviosta tuettuja toimia valvotaan epäsuorasti komission, tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin vastuuvapauden

myöntämisen kautta, kun taas pankin omista varoista rahoitetut toimet, joiden varat tulevat EU:n jäsenvaltioilta ja jotka muodostava yli kolme neljäsosaa EIP:n luotonannosta, jäävät pitkälti järjestelmällisten ulkoisten tarkastusten sekä kansallisen ja Euroopan parlamentin valvonnan ulkopuolelle;

Or. en

Tarkistus 187
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
17 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 b. panee merkille, että EIP:llä on tiheä sisäinen vastuuvelvollisuusrakenne ja että ulkoinen tarkastaja valvoo pankin toimintaa ja kirjanpitojärjestelmää; myöntää, että tällainen rakenne on pitkälti kansainvälisen käytännön mukainen; korostaa, että EIP:n perinteisen roolin laajentuessa monimutkaisten rahoitusvälineiden ja rahoitusta yhdistävien toimien lisääntyvän käytön ohella EIP:n avoimuus ja toimien julkisuus asetetaan usein kyseenalaiseksi, sen eettinen kehys ei ole optimaalinen, sen raportointi Euroopan parlamentille on satunnaista, yhteistyö oikeusasiamiehen kanssa on muuttunut ja nykyiset säännöt ja täytäntöönpanojärjestelyt rajoittavat tilintarkastustuomioistuimen toimintaa; ilmaisee huolensa siitä, että EIP ei ole toteuttanut konkreettisia toimia tämän tilanteen ratkaisemiseksi huolimatta sen päätöslauselmiin sisältyvistä monista toistuvista kehotuksista tehdä niin ja siitä, että EU:n budjetti- ja vastuuvapausviranomainen on tuonut esiin vuoropuhelun ja yhteistyön

mahdollisuuksiin liittyviä seikkoja;

Or. en

Tarkistus 188
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. antaa hyväksyntänsä yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025***,*** ***jossa*** yksilöidään ***kriittiset tarkastuspuutteet***; panee merkille ristiriidan, ***joka liittyy toisaalta*** EIP:n ***laajennettuun toimeksiantoon ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin***; kehottaa ottamaan ***mukaan*** kansalliset ylimmät tarkastuselimet; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta ***Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta*** kaikkiin EIP:n ***tietoihin***;	18. antaa hyväksyntänsä yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025 ***havainnoille, joissa*** yksilöidään ***virallisesti kriittisiä puutteita EIP:n ulkoisessa julkisessa tarkastuksessa***; panee merkille ristiriidan, ***jossa*** EIP:n ***toimeksiantoa ja EU:n talousarviotakauksia laajennetaan, mutta tarkastusvaltuuksia rajoitetaan edelleen***; kehottaa ***EIP:tä*** ottamaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet ***aktiivisesti mukaan, jotta varmistetaan vastuuvelvollisuus toimista, joihin tilintarkastustuomioistuimen valvonta ei tällä hetkellä ulotu***; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta ***tilintarkastustuomioistuimelle voidaan myöntää täysi ja rajoittamaton pääsy*** kaikkiin EIP:n ***toimiin ja siten varmistaa, että demokraattinen vastuuvelvollisuus vastaa EIP:n kehittyvää taloudellista riskiä***;

Or. en

Tarkistus 189
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. ***antaa hyväksyntänsä***	18. ***panee merkille*** yhteyskomitean

yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; ***panee merkille ristiriidan, joka liittyy toisaalta*** EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ***ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin***; kehottaa ottamaan mukaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;	julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; ***korostaa, että tarkastuskehystä on muutettava*** EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ***soveltuvaksi ja, jotta taataan vahva vastuuvelvollisuus ja valvonta***; kehottaa ottamaan mukaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;

Or. en

Tarkistus 190
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. antaa hyväksyntänsä yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; ***panee merkille ristiriidan, joka liittyy toisaalta EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin;*** kehottaa ***ottamaan mukaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet***; ***toteaa jälleen***, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;	18. antaa hyväksyntänsä yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; kehottaa ***tehostamaan jäsenneltyä tietojenvaihtoa EIP:n, tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastuselinten välillä, esimerkiksi säännöllisellä tietojenvaihdolla riskialoista ja tarkastussuositusten seurannalla***; ***ottaa huomioon***, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;

Or. en

Tarkistus 191
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. ***antaa hyväksyntänsä*** yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; panee merkille ristiriidan, joka liittyy toisaalta EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin; ***kehottaa ottamaan mukaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet;*** toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;	18. ***panee merkille*** yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; panee merkille ristiriidan, joka liittyy toisaalta EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;

Or. en

Tarkistus 192
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. antaa hyväksyntänsä yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; panee merkille ristiriidan, joka liittyy toisaalta EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin; kehottaa ottamaan mukaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin ***voisi*** tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;	18. antaa hyväksyntänsä yhteyskomitean julkilausuman CC 1/2025, jossa yksilöidään kriittiset tarkastuspuutteet; panee merkille ristiriidan, joka liittyy toisaalta EIP:n laajennettuun toimeksiantoon ja toisaalta rajoitettuihin tarkastusvaltuuksiin; kehottaa ottamaan mukaan kansalliset ylimmät tarkastuselimet; toteaa jälleen, että perussopimusta on muutettava, jotta Euroopan tilintarkastustuomioistuin ***ja oikeusasiamies voisivat*** tutustua rajoituksetta kaikkiin EIP:n tietoihin;

Or. en

Tarkistus 193
Erik Marquardt

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. korostaa EIP:n valitusmekanismin riippumattomuuden ja tehokkuuden merkitystä; kehottaa lisäämään vastaanotettuja valituksia, niiden ratkaisemista ja suositusten täytäntöönpanoa koskevaa avoimuutta sekä vahvistamaan yhteistyötä Euroopan oikeusasiamiehen kanssa;

Or. en

Tarkistus 194
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. panee merkille, että EIP:hen ei kohdistu ulkoista pankkivalvontaa, toisin kuin Euroopan keskuspankkiin, jota valvoo yhteinen valvontamekanismi; kehottaa EU:ta perustamaan EIP:lle perusteellisen valvontamekanismin;

Or. en

Tarkistus 195
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut	***Poistetaan.***

EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;

Or. en

Tarkistus 196
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; ***kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit;*** vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä	19. on ***erittäin*** huolissaan siitä, että ***ruotsalainen akkuvalmistaja*** Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; ***muistuttaa, että EIP oli jo aiempina vuosina myöntänyt 400 miljoonan euron edestä lainoja; muistuttaa, että tämän EIP:n määrärahan tavoitteena oli parantaa Euroopan valmiuksia tuottaa kestäviä akkuja sähköajoneuvoille ja edistää EU:n omavaraisuutta autoalalla; toteaa, että konkurssista seurasi lähes 6 000 irtisanomista; tuomitsee jyrkästi EIP:n laiminlyönnit***

investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;

riskienarvioinnissaan ja sen, ettei EIP ole asettanut sitovia sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä ehtoja ja valvonut paremmin Northvoltin toimintaa; vaatii täyttä vastuuvelvollisuutta tästä veronmaksajien rahojen tuhlaamisesta ja suosittelee perimään nämä varat takaisin oikeusteitse, jotta ne voidaan kohdentaa uudelleen muihin yleistä etua palveleviin hankkeisiin; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset; ***kehottaa EIP:tä pohtimaan, miten se vihreää rahoitusta voitaisiin hyödyntää kollektiivisessa käytössä yksityisen voitontekemisen sijaan;***

Or. en

Tarkistus 197
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; ***toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä;*** kehottaa	19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; kehottaa ***EIP:tä suorittamaan ja julkaisemaan toimistaan kattavan***

julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; ***vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua;*** kehottaa EIP:tä julkistamaan ***näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit***; ***kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;***

jälkiarvioinnin, mukaan lukien taloudellisten vastuiden arvioinnin, varhaisvaroitusindikaattoreiden riittävyyden ja sen, mitä kokemuksia karttui tulevia arviointeja ja riskialttiiden innovointihankkeiden seurantaa varten; kehottaa EIP:tä julkistamaan ***riskinarviointiprofiilinsa Stegra-hankkeesta heti, kun meneillään olevat prosessit mahdollistavat sen***;

Or. en

Tarkistus 198
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, ***vaikka*** se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron ***lainan***; toteaa, että ***Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän*** samankaltaisia riskejä; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa	19. on huolissaan siitä, että Northvolt ***AB*** ajautui konkurssiin, ***jota se haki Ruotsissa 12. maaliskuuta 2025 sen jälkeen, kun*** se oli saanut EIP:ltä ***huomattavan yli*** 942,6 miljoonan euron ***lainapaketin, joka allekirjoitettiin vuonna 2020 osana gigatehtaan laajentamiseen tarkoitettua velkarahoitusta***; toteaa, että samankaltaisia riskejä ***näyttää liittyvän vastaaviin suuriin ja riskialttiisiin hankkeisiin, kuten Stegra-yhtiöön (aiemmin H2 Green Steel)***; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten

rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;

riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;

Or. en

Tarkistus 199
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; ***panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;***	19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; ***kehottaa EIP:tä julkaisemaan riittävässä määrin kootut ja luottamuksellisuuden säilyttävät suuria strategisia hankkeita koskevissa riskienarvioinneissa käytetyt menetelmät***

ja keskeiset oletukset, mukaan lukien hallintoon, keskittymiseen ja teknologiaan liittyvät riskit, ja vahvistamaan vastaavanlaisia suuririskisiä vastuita koskevia julkistamis- ja vastuuvelvollisuusstandardejaan;

Or. en

Tarkistus 200
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti; ***panee huolestuneena merkille EIP:n johdon ja Northvoltin alkuvaiheen sijoittajan ja neuvonantajan väliset puoluepoliittiset kytkökset;***	19. on huolissaan siitä, että Northvolt ajautui konkurssiin, vaikka se oli saanut EIP:ltä 942,6 miljoonan euron lainan; toteaa, että Stegra-yhtiöön näyttää liittyvän samankaltaisia riskejä; kehottaa julkistamaan EIP:n riskinarvioinnit; vaatii Northvoltin tapauksesta karttuneiden kokemusten uudelleentarkastelua; kehottaa EIP:tä julkistamaan näiden ja muiden vastaavien sitoumusten riskinarviointiprofiilit; kehottaa jälleen EIP:tä antamaan yksityiskohtaisia tietoja arviointi- ja päätöksentekoprosessista, joka toteutettiin ennen Northvolt AB:hen tehtyä investointia, ja tekemään selkoa siitä, miten tällainen keskeinen hanke epäonnistui siitä huolimatta, että EIP väittää seuraavansa rahoitustuen saajiaan asianmukaisesti ja jatkuvasti;

Or. en

Tarkistus 201
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. toteaa, että gigatehtaan laajentamisen odotettiin lisäävän akkutuotannon vuotuista tuotantokapasiteettia ja että sillä olisi ollut strategista merkitystä maailmanlaajuisen kilpailukyvyn kannalta, millä perusteella asianmukaisen huolellisuuden prosessissa arvioitiin riittävästi riskejä, jotka luontaisesti liittyvät testaamattomien teknologioiden laajentamiseen; pitää kuitenkin valitettavana, että EIP ei ole toteuttanut toimia eikä ole saanut tietoja käynnistettävistä toimista, joilla selvennetään taloudellisen riskin laajuutta ja mahdollisia vahinkoja; toistaa kehotuksensa komissiolle ja EIP:n hallintoneuvostolle käynnistää viipymättä perusteellinen sisäinen tarkastelu, jossa todennetaan tämän lippulaivahankkeen epäonnistumisesta aiheutunut taloudellinen vahinko, sen syyt ja tausta, ja kehottaa niitä ottamaan oppia tästä kokemuksesta, jotta estetään samanlaisen tilanteen toistuminen tai mahdollistetaan sen varhainen havaitseminen;

Or. en

Tarkistus 202
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. panee merkille, että Northvoltin toimintaa pidettiin hyväksymisvaiheessa suuririskisenä ja että se edellytti EU:n takauksen muodossa annettua tukea; kehottaa EIP:tä vahvistamaan

stressitestien ja riskikeskittymien rajoituksia laajoissa strategisissa hankkeissa ja raportoimaan parlamentille yksittäisten suuririskisten lainanottajien kokonaisriskistä;

Or. en

Tarkistus 203
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
19 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 b. kehottaa EIP:tä arvioimaan järjestelmällisesti maksuviivästyksiä ja tuensaajien konkursseja ja raportoimaan niistä julkisesti koko lainasalkkunsa osalta; vaatii, että tällaiseen arviointiin olisi sisällyttävä perimmäisten syiden analyysi sen selvittämiseksi, johtuvatko epäonnistumiset riittämättömästä asianmukaisen huolellisuuden menettelystä, ulkoisista häiriöistä vai systeemisistä ongelmista hankkeiden valintamenetelmissä; korostaa, että avoin raportointi on olennaista, jotta voidaan arvioida rahalle saatavaa vastinetta ja säilyttää veronmaksajien luottamus;

Or. en

Tarkistus 204
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
19 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 c. muistuttaa, että EIP:n poissulkemismenettelyjen ja komission varhaishavainta- ja

	poissulkemisjärjestelmän välisen synkronoinnin puute saattaa johtaa toimenpiteiden tehottomuuteen ja heikkoon vaikuttavuuteen; panee huolestuneena merkille, etteivät menettelyt vielä vastaa toisiaan täydellisesti, minkä vuoksi EIP:n omien varojen hankkeissa väärinkäytösten vuoksi poissuljetut yhteisöt voivat mahdollisesti osallistua EU:n rahoittamiin hankkeisiin ja päinvastoin; kehottaa jälleen EIP-ryhmää ja komissiota tekemään yhteistyötä mahdollisten puutteiden havaitsemiseksi ja korjaavien toimenpiteiden ehdottamiseksi; kehottaa molempia nopeuttamaan toimia poissulkemispäätösten vastavuoroiseksi tunnustamiseksi, jos oikeusperusta sallii sen; pyytää EIP:tä raportoimaan kattavammin näiden menettelyjen vaikutuksista;
	Or. en

Tarkistus 205
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. vaatii painokkaasti tehostamaan eturistiriitojen ennaltaehkäisemiseen liittyviä toimia; kehottaa ***tiukentamaan*** EIP:n varapuheenjohtajien karenssiaikoja ja ***selkeyttämään sääntöjä***, sellaiseen päätöksentekoon osallistumisen osalta, jossa päätökset koskevat johtajien omia alkuperämaita;	20. vaatii painokkaasti tehostamaan eturistiriitojen ennaltaehkäisemiseen liittyviä toimia ***viimeaikaisten pyöröovitapausten ja Euroopan oikeusasiamiehen suositusten vuoksi***; kehottaa ***tarkistamaan toimintasääntöjä, jotta voidaan valvoa tiukemmin*** EIP:n varapuheenjohtajien karenssiaikoja***, antaa eettisen ja säännönmukaisen toiminnan toimikunnalle valtuudet ottaa käyttöön riskinhallintatoimenpiteitä*** ja ***vahvistaa selkeämmän säännöt***, sellaiseen päätöksentekoon osallistumisen osalta, jossa päätökset koskevat johtajien omia

alkuperämaita; ***korostaa sitä, että äskettäin julkaistussa tutkimuksessa yksilöidään viisi tapausta (vuodesta 2019 alkaen), joissa EIP:n keskeisten päätöksentekoelinten entisiä jäseniä oli osallisina pyöröoviskandaaleissa mutta pankki ei ole koskaan määrännyt heille seuraamuksia, sekä EIP:n varapuheenjohtajaksi nimetyn hallituksen jäsenen tapaus (joulukuulta 2024), jossa tämä oli allekirjoittanut EIP:n edustajana lainan lentoaseman kiistanalaiseen laajennushankkeeseen, vaikka oli myös yksi EIP:n neuvonnan ja rahoitustuen tuensaajana olevan startup-yrityksen perustajista; toteaa, että karenssiajan kestoa on pidennetty 24 kuukauteen; muistuttaa, että hallituksen jäseniä pyydetään ilmoittamaan asiasta eettisen ja säännönmukaisen toiminnan toimikunnalle ja pyytämään hyväksyntää tulevia työtehtäviä koskeville neuvotteluille; on yhtä mieltä Euroopan oikeusasiamiehen kanssa siitä, että EIP:n eettisen ja säännönmukaisen toiminnan toimikunnan asemaa olisi vahvistettava; muistuttaa, että lieventäviä toimenpiteitä, kuten korvamerkitsemistä ja karenssiaikoja, olisi pidettävä kiistattomina;***

Or. en

Tarkistus 206
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. vaatii painokkaasti tehostamaan eturistiriitojen ***ennaltaehkäisemiseen liittyviä toimia***; kehottaa tiukentamaan EIP:n varapuheenjohtajien karenssiaikoja ja selkeyttämään sääntöjä, sellaiseen päätöksentekoon osallistumisen osalta,	20. vaatii painokkaasti tehostamaan eturistiriitojen ***ennaltaehkäisemistä***; kehottaa tiukentamaan EIP:n ***puheenjohtajien,*** varapuheenjohtajien ***ja johtajien*** karenssiaikoja ja selkeyttämään sääntöjä, sellaiseen päätöksentekoon

jossa päätökset koskevat johtajien omia alkuperämaita;	osallistumisen osalta, jossa päätökset koskevat johtajien omia alkuperämaita;

Or. en

Tarkistus 207
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. korostaa vuotanutta EIP:n sisäistä tarkastusta, jossa todetaan, että eturistiriitoja koskevat säännökset vaativat merkittäviä parannuksia, esimerkiksi ilmeisten ja mahdollisten ristiriitojen huomiotta jättäminen osalta; korostaa, että EIP:n ja Euroopan investointirahaston hallinto- ja tarkastuselinten sidonnaisuuksia koskevat ilmoitukset ovat ristiriidassa muiden monenvälisten kehityspankkien ja Euroopan keskuspankin kanssa ja niitä on oikaistava viipymättä; korostaa EIP:n ja Euroopan investointirahaston eettisten sääntöjen noudattamista koskevien toimintojen toimivallan, riippumattomuuden ja soveltamisalan puutetta sekä riskejä, joita aiheutuu arkaluonteisia henkilötietoja paljastavista monimutkaisista raportointisuhteista; kehottaa pankkia muokkaamaan käytäntöjään vastaamaan monenvälisten organisaatioiden eettisen verkoston (ENMO) käytäntöjä ja raportoimaan toteutetuista jatkotoimista;

Or. en

Tarkistus 208
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys

20 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 d. panee huolestuneena merkille, että EIP:n vuoden 2025 sisäisessä tarkastuskertomuksessa havaittiin henkilökohtaisten eturistiriitojen osalta merkittäviä puutteita eettisten näkökohtien soveltamisessa päätöksentekoon, riittämättömiä ja puutteellisia ilmoituksia tapauksista, riittämättömiä säännöksiä karenssiajasta ja ulkoisista toimista sekä EIP:n henkilöstön jäsenten rahoitustapahtumien ennaltaehkäisevän ja etsivän valvonnan puuttuminen; tunnustaa tämän kertomuksen luottamuksellisen luonteen; kehottaa EIP:tä asettamaan kaikki eturistiriitoja koskevat tiedot julkisesti saataville ja korjaamaan kiireellisesti nykyisen eettisen kehyksen puutteet;

Or. en

Tarkistus 209
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. kehottaa EIP:tä parantamaan avoimuuttaan toimielimenä julkaisemalla hallintoneuvostonsa kokouksista yksityiskohtaisempia pöytäkirjoja, myös äänestystiedot ja hankekohtaiset perustelut, kunnioittaen kuitenkin oikeutettua luottamuksellisuutta, jos se on ehdottoman välttämätöntä;

Or. en

Tarkistus 210
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 f. toteaa, että asetusta (EY) N:o 1049/2001 ei muodollisesti sovelleta EIP:hen; kehottaa EIP:tä mukauttamaan asiakirjojen saatavuutta koskevan järjestelmänsä toiminnan, vuoden 2026 avoimuuspolitiikan arvioinnin mukaisesti, vastaamaan asetusta (EY) N:o 1049/2001 ja rajoittamaan epäämiset koskemaan ehdottoman välttämättömiä ja perusteltuja poikkeustapauksia;

Or. en

Tarkistus 211
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
20 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 c. panee merkille, että vuonna 2023 EIP myönsi flaamilaiselle jätevedenpuhdistamo Aquafinille 200 miljoonan euron lainan, joka oli sen 12. yrityslaina vuodesta 1994 alkaen; panee huolestuneena merkille, että vuonna 2024 EIP:n varapuheenjohtaja lähti pankista ja liittyi Aquafinin johtokuntaan; epäilee, ettei mahdollisen eturistiriidan syntymistä estetty asianmukaisesti tässä tapauksessa; kehottaa asianomaisia viranomaisia käynnistämään tutkimuksen; kehottaa EIP:tä noudattamaan oikeusasiamiehen sille antamaa suositusta 611/2022/KR parantaakseen eettisen ja säännönmukaisen toiminnan toimikunnan toimivaltaa valvoa, etteivät

johtokunnan jäsenten uudet tehtävät eivät aiheuta tällaisia huolenaiheita, kun otetaan huomioon nämä ennakkotapaukset;

Or. en

Tarkistus 212
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. vaatii painokkaasti EIP:n valitusmekanismin erittäin perusteellista uudelleentarkastelua; vaatii, että valitusmekanismin puheenjohtaja valitaan toimielimen ulkopuolisista ammattilaisista; esittää mekanismia varten suurempaa talousarviota ja sen jäsenten täyttä riippumattomuutta, minkä seurauksena hallintoneuvoston ja mekanismin puheenjohtajan välisen vuoropuhelun olisi tapahduttava suoraan ilman, että EIP:n hallinto ja oikeudelliset yksiköt voisivat puuttua asiaan; vaatii EIP:tä ylläpitämään ja soveltamaan kieltoluetteloa aiemmin EIP:n sääntöjä rikkoneista toteuttajista ja varmistamaan, etteivät tällaiset toimijat voi saada EIP:n investointeja vähintään viiteen vuoteen;

Or. en

Tarkistus 213
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
20 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 c. panee merkille EIP:n

valitusmekanismin käsittelemien tapausten määrän kasvun (113 tapausta vuonna 2024, 104 tapausta vuonna 2023 ja 97 tapausta vuonna 2022); korostaa, että valitusmekanismi on edelleen oma-aloitteinen riitojenratkaisuprosessi, joka on täysin osa pankin rakennetta mekanismin riippumattomuuden kustannuksella ja jonka havaintoja tarkistavat ja hyväksyvät samat hallintorakenteet, joita sen on tarkoitus valvoa; panee merkille, että nimitykset tehdään sisäisesti ilman ulkoista valvontaa; pitää valitettavana sitä, ettei johtokunnalle ilmoiteta mekanismin yksittäisistä tapauksista vaan ainoastaan koostetut yhteenvedot puolivuosittaisissa kertomuksissa; kehottaa EIP:tä uudistamaan valitusmekanismiaan sen aidon riippumattomuuden ja ulkoisen vastuuvelvollisuuden varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 214
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
20 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 b. panee merkille tutkintajaoston (IG/IN) lisääntyneen työtaakan vuonna 2024 (244 uutta väitettä, 49 tutkintapyyntöä OLAFille ja EPPOlle); pitää valitettavana, että IG/IN-jaoston vuosikertomuksessa ei edelleenkään anneta riittävästi tietoa taloudellisten vaikutusten suuruudesta, kohteena olleista rahastoista ja tehtävistä, hanketyypeistä, lieventävistä toimenpiteistä tai asianomaisista jäsenvaltioista; kehottaa jälleen EIP:n hallinnon tarkastusta ja IG/IN-jaoston johtajaa parantamaan tietojen laatua ja ottamaan parlamentin mukaan

suojattujen taloudellisten etujen yhteydessä, pyrkien asianmukaiseen tasapainoon avoimuuden ja luottamuksellisuuden välillä; painottaa, että tällaiseen raportointiin olisi sisällyttävä perimmäisten syiden analyysi sen selvittämiseksi, johtuvatko epäonnistumiset riittämättömästä asianmukaisen huolellisuuden menettelystä, ulkoisista häiriöistä vai systeemisistä ongelmista hankkeiden valinnassa;

Or. en

Tarkistus 215
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 b. kehottaa EIP-ryhmää vahvistamaan toimenpiteitä henkilöstön hyvinvoinnin turvaamiseksi, esimerkiksi häirinnän ja psykososiaalisten riskien ehkäisemisellä, avoimilla uralla etenemistä koskevilla säännöillä ja riippumattomilla sovittelumekanismeilla; kehottaa raportoimaan parlamentille nimettömästi henkilöstön vaihtuvuudesta, poissaoloista ja sisäisistä valitusmenettelyistä;

Or. en

Tarkistus 216
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 d. kehottaa EIP:tä varmistamaan rekrytoinnissa ja johtotehtävissä oikeudenmukaisen maantieteellisen tasapainon, joka heijastaa unionin monimuotoisuutta, noudattaen samalla tarkasti ansioihin perustuvia valintaperiaatteita; pyytää avointa raportointia kansalaisuuden jakautumisesta palkkaluokka- ja johtotasokohtaisesti;

Or. en

Tarkistus 217
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 c. panee merkille, että on tärkeää saavuttaa sukupuolten tasapuolinen edustus EIP-ryhmän hierarkian kaikilla tasoilla, erityisesti ylimmässä johdossa ja johtokunnassa; kehottaa EIP:tä julkaisemaan vuosittain eriteltyjä tietoja sukupuolten tasapuolisesta edustuksesta, rekrytoinnista, ylennyksistä ja palkkaeroista ja hyväksymään mitattavissa olevia tavoitteita epätasapainon korjaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 218
Erik Marquardt
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Päätöslauselmaesitys
20 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 e. kehottaa EIP:tä vahvistamaan monimuotoisuutta ja osallisuutta koskevia toimintapolitiikkoja, mukaan lukien vammaisten osallisuuden ja yhtäläisten mahdollisuuksien osalta, ja raportoimaan vuosittain saavutetusta edistyksestä;

Or. en

Tarkistus 219
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
20 f kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 f. panee erittäin huolestuneena merkille, että EIP raportoi kahdesta työntekijöiden itsemurhatapauksesta vuosina 2013–2020; kehottaa EIP:tä ottamaan käyttöön vahvoja mekanismeja mielenterveyden tukemiseen ja parantamaan pankin työkulttuuria; kehottaa tutkimaan nämä tapaukset perusteellisesti sen varmistamiseksi, ettei niihin liity henkilöiden työoloihin koskevia ongelmia;

Or. en

Tarkistus 220
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
20 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 b. ilmaisee huolensa entisen EIP:n puheenjohtajan väitetystä korruptiotapauksesta, jossa tämä ilmoitusten mukaan hyväksyi miljoonan

euron erorahan ja useiden kurinpitotapausten sulkemisen entisen työntekijänsä osalta; suhtautuu myönteisesti EIP:n päätökseen poistaa epäiltyjen koskemattomuus, jotta EPPO voi tutkia tapauksen; odottaa EPPOn tutkimuksen tuloksia; kehottaa EIP:tä ottamaan käyttöön vahvan korruptiontorjuntakehyksen tulevien väärinkäytöstapausten ehkäisemiseksi;

Or. en

Tarkistus 221
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
20 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 e. panee merkille, että EIP julkaisi 10. kesäkuuta 2024 henkilöstösääntöjen liitteen XII, joka koskee ammattiliittojen tunnustamisen puitteita Euroopan investointipankissa; ilmaisee huolensa siitä, että ammattiliittojen tunnustamiskynnys on 7 prosenttia EIP:n työntekijöistä, minkä vuoksi EIP:n työntekijöiden on vaikea liittyä ammattiliittoon; kehottaa EIP:tä parantamaan ammattiliittojen tunnustamista koskevia sääntöjään ja sitoutumaan ammattiliittojen vaatimuksiin;

Or. en

Tarkistus 222
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. pitää valitettavana, että ***EIP ei ole noudattanut*** parlamentin ***vuosikertomusta, joka koski EIP:n rahoitustoimintaa vuonna 2023***[1]; korostaa, että toimielinten ***välisellä sopimuksella*** on olennaisen tärkeä ***merkitys ennakoitavan yhteistyön kannalta***;	21. pitää valitettavana, että ***EIP:n rahoitustoimien valvonnassa on ilmennyt viivästyksiä vuoden 2023***[1] parlamentin ***vuosikertomuksen noudattamisen osalta***; ***katsoo, että sitä perinteisesti noudatetaan useiden aiempien vuosien käytännön mukaisesti;*** korostaa, että ***jäsennellympi ja ennakoitavampi yhteistyö hyödyttäisi molempia osapuolia; katsoo, että yhteisymmärryspöytäkirja tai*** toimielinten ***välinen sopimus*** on olennaisen tärkeä ***sellaisen tietojenvaihtoa, kuulemisia ja jatkotoimia koskevan yhteistyön käynnistämiseksi, joka tekisi pankin kanssa jo pitkälti vakiintuneesta käytännöstä konkreettisen***; ***suhtautuu myönteisesti EIP:n ilmoitettuun halukkuuteen käydä vuoropuhelua sen varmistamiseksi, että yhteistyö perustuu ennemmin ennakoitaviin institutionaalisiin sitoumuksiin kuin epävirallisiin järjestelyihin; kehottaa jälleen saattamaan tällaisen järjestelyn nopeasti voimaan; kehottaa etsimään lisää keinoja Euroopan parlamentin, kansallisten parlamenttien ja ylimpien tarkastuselinten välisen koordinoinnin parantamiseksi ja kansalaisyhteiskunnan ja tiedeyhteisön kanssa käytävän tietojenvaihdon tehostamiseksi, mikä lisäisi avoimuutta;***
[1] Euroopan parlamentin päätöslauselma, ***annettu 28. helmikuuta 2024***, Euroopan investointipankin ***rahoitustoiminnasta*** – vuosikertomus 2023 (***EUVL C, C/2024/6742, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6742/oj).***	[1] Euroopan parlamentin päätöslauselma ***6. toukokuuta 2025*** Euroopan investointipankin rahoitustoiminnan valvonnasta – vuosikertomus 2023 (***2024/2052(INI)), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2025-0076_EN.html.***

Or. en

Tarkistus 223
Vlad Vasile-Voiculescu, Olivier Chastel, Gilles Boyer

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. pitää valitettavana, että ***EIP ei ole noudattanut*** parlamentin ***vuosikertomusta, joka koski EIP:n rahoitustoimintaa vuonna 2023***[1]; korostaa, että toimielinten välisellä sopimuksella on olennaisen tärkeä merkitys ennakoitavan yhteistyön kannalta;	21. ***panee merkille EIP:n pyrkimykset parantaa päätöksenteon dokumentointia, tarvittaessa myös vaadittujen enemmistöjen ilmoittamista;*** pitää valitettavana, että parlamentin ***pyyntöihin hankkeiden tason suuremmasta avoimuudesta ja järjestelmällisemmästä seurannasta on vastattu vain osittain***; ***kehottaa EIP:tä mukauttamaan avoimuutta koskevaa toimintapolitiikkaansa sen suunnitellun vuoden 2026 tarkistuksen yhteydessä vastaamaan tiiviimmin asetuksen (EY) N:o 1049/2001 periaatteita, kunnioittaen samalla oikeutettua pankkisalaisuutta;*** korostaa, että toimielinten välisellä sopimuksella on olennaisen tärkeä merkitys ennakoitavan yhteistyön kannalta;

[1] Euroopan parlamentin päätöslauselma, annettu 28. helmikuuta 2024, Euroopan investointipankin rahoitustoiminnasta – vuosikertomus 2023 (EUVL C, C/2024/6742, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6742/oj).

Or. en

Tarkistus 224
Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
21 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
21. ***pitää valitettavana, että EIP ei ole noudattanut*** parlamentin vuosikertomusta, joka koski ***EIP:n rahoitustoimintaa vuonna 2023***[1]; korostaa, että toimielinten	21. ***muistuttaa, että on tärkeää noudattaa asianmukaisesti*** parlamentin vuosikertomusta, joka koski ***Euroopan investointipankkiryhmän***

välisellä sopimuksella on olennaisen tärkeä merkitys ennakoitavan yhteistyön kannalta;

rahoitustoiminnan valvontaa; korostaa, että toimielinten välisellä sopimuksella on olennaisen tärkeä merkitys ennakoitavan yhteistyön kannalta; ***suhtautuu tältä osin myönteisesti toimielinten välistä sopimusta koskevissa neuvotteluissa saavutettuun edistykseen ja kehottaa saattamaan ne nopeasti päätökseen, jotta yhteistyöstä saadaan hedelmällisempää, jäsennellympää ja tiiviimpää;***

---

[1] Euroopan parlamentin päätöslauselma, annettu 28. helmikuuta 2024, Euroopan investointipankin rahoitustoiminnasta – vuosikertomus 2023 (EUVL C, C/2024/6742, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6742/oj).

Or. en

Tarkistus 225
Dirk Gotink

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. kehottaa EIP:tä mukauttamaan poissulkemispolitiikkansa vastaamaan täysin komission varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmää päätöksentekostandardien, tulosten ja oikeussuojakeinojen osalta; kehottaa jälleen EIB-ryhmää ja komissiota tekemään yhteistyötä, jotta ne voivat tunnistaa mahdolliset puutteet ja ehdottaa korjaavia toimia, joihin kuuluu nopeutettu menettely EIP:n poissulkemispäätösten täytäntöönpanemiseksi varhaishavainta- ja poissulkemisjärjestelmän kautta;

Or. en

Tarkistus 226
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. panee huolestuneena merkille EIP:n 3. joulukuuta 2025 julkaisemasta etiikkaa ja lahjomattomuutta koskevasta kertomuksesta ilmenevät EIP:n henkilöstön anonyymit ilmoitukset tietojen peittelystä 47 väärinkäytöstapauksen yhteydessä; muistuttaa, että vuonna 2023 toteutetun sisäisen kyselyn mukaan 50 prosenttia EIP:n työntekijöistä pelkää, että väärinkäytösten paljastamisella olisi seurauksia; kehottaa EIP:tä ottamaan käyttöön vankkoja väärinkäytösten paljastajien suojelua ja avoimuutta koskevia toimenpiteitä;

Or. en

Tarkistus 227
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
21 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 a. ottaa huomioon, että tärkeimmät asiaankuuluvat tarkastustehtävät on annettu EIP:n tarkastuskomitealle; katsoo, että pätevien ulkopuolisten edustajien osallistuminen tarkastuskomitean tiettyihin tehtäviin voisi lisätä tarkastuskomitean analyysien objektiivisuutta;

Or. en

Tarkistus 228
Rudi Kennes

Päätöslauselmaesitys
21 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 b. suhtautuu myönteisesti oikeusasiamiehen 20. marraskuuta 2023 julkaisemiin päätelmiin, joissa EIP:tä kehotetaan julkaisemaan ympäristö- ja yhteiskuntatiedotteet ennakoivasti ennen lainojen hyväksymistä, jotta suuri yleisö voi osallistua merkityksellisesti EIP:n rahoituksen arviointeihin; on tyytyväinen EIP:n päätökseen julkaista ennakoivasti ympäristötiedot EU:n ulkopuolella rahoitetuista hankkeista; kehottaa EIP:tä parantamaan kaikkien lainojensa avoimuutta;

Or. en

Tarkistus 229
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
21 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 b. panee merkille, että avoimuus ja tietojen saatavuus ovat parantuneet viime vuosina, mutta toteaa, että hankkeiden tasolla julkistaminen ja jäljitettävyys toteutuvat edelleen epätasaisesti, erityisesti sellaisten toimien osalta, joihin liittyy rahoituksen välittäjiä ja monimutkaisia takuurakenteita; kehottaa pankkia yhdenmukaistamaan sisäisiä indikaattoreitaan paremmin EU:n laajuisten kestävyysstandardien kanssa (esimerkiksi korjaamaan EIP:n ilmastotoimien osuuden ja EU:n vihreän omaisuuserien osuuden välisen eron); muistuttaa, että asianmukainen

raportointi on avoimuuden välttämätön edellytys, ja pitää valitettavana, että raportointi Euroopan parlamentille perustuu EIP:n puheenjohtajan vapaaehtoiseen ja ajoittaiseen läsnäoloon joko täysistunnossa tai valiokunnassa, jolla on alakohtaista toimivaltaa;

Or. en

Tarkistus 230
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
21 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 c. panee merkille 2025 DFI Transparency Index -indeksin havainnot, jotka osoittavat, että Euroopan investointipankki (EIP) saa yleisistä avoimuusmittareista vähemmän pisteitä kuin muut vastaavat monenkeskiset vertaiskehityspankit, kuten Maailmanpankki, Aasian kehityspankki ja Afrikan kehityspankki; panee kuitenkin merkille EIP:n marraskuussa 2025 julkaistussa ”Behind the Billions” -raportissa[1 a] yksilöidyt merkittävät vahvuudet, joiden mukaan pankin julkistamiskäytäntö on hyvä ja tekee sen ilmastorahoituksen lähes täysin jäljitettäväksi; korostaa, että EIP:n olisi nyt hyödynnettävä osoittamaansa johtajuutta tietojen kattavuudessa, jotta se voi toimittaa yksityiskohtaisia vaikuttavuustietoja ja standardoituja menetelmiä, joita tarvitaan sen investointien tehokkuuden ja rahalle saatavan vastineen todentamiseen;
	1 a https://www.publishwhatyoufund.org/app/uploads/dlm_uploads/2025/11/Behind-The-Billions-November-2025.pdf.

Or. en

Tarkistus 231
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
21 d kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 d. on tietoinen siitä, että EIP:n lainoihin ei sovelleta samoja näkyvyysvelvoitteita kuin avustuksen saajiin; pyytää kuitenkin EIP:tä varmistamaan, että sovellettavissa sopimus- ja oikeudellisissa kehyksissä otetaan huomioon sen selvä esittäminen, että kaikki pankin tuella rahoitetut hankkeet rahoitetaan EU:n jäsenvaltioiden kansalaisten tuella, mikä lisää yleistä tietoisuutta eurooppalaisten investointien tuottamista konkreettisista hyödyistä ja vahvistaa veronmaksajien luottamusta julkisten varojen käyttöön;

Or. en

Tarkistus 232
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
21 e kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	21 e. toistaa huomionsa veropetoksia, veronkiertoa ja -välttelyä koskevan politiikan täydellisen täytäntöönpanon merkityksestä; suhtautuu myönteisesti uuden verojen eheyteen liittyvän riskiluokitusvälineen testaamiseen vuonna 2024 hankkeiden veroriskien arvioimiseen ja odottaa innolla arviointia koko konsernin laajuisesta täytäntöönpanosta vuonna 2025; kehottaa

edelleen EIP:tä pidättäytymään rahoittamasta tuensaajia tai rahoituksen välittäjiä, joiden on todettu osallistuneen veroja koskeviin väärinkäytöksiin tai joilla on suuri riski osallistua niihin, ja korostaa, että rajatylittäviin investointeihin ja monimutkaisiin veroympäristöihin liittyvä kaksinkertainen verotus rajoittaa investointeja;

Or. en

Tarkistus 233
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
22. ***kehottaa*** toteuttamaan oikea-aikaisia jatkotoimia seuraavien osalta: ***a) investointien vaikutukset, b) eturistiriitojen ehkäiseminen, c) avoimuus ja d) tämä päätöslauselma;***	22. ***kannustaa EIP:tä*** toteuttamaan oikea-aikaisia jatkotoimia ***parlamentin suositusten soveltamiseksi, raportoimaan saavutetuista tuloksista ja sen painopisteiden ja EU:n politiikkojen täytäntöönpanemiseksi toteutettujen toimien vaikutuksista, erityisesti*** seuraavien osalta:

Or. en

Tarkistus 234
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 kohta – a alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	a) EIP:n investointistrategian (taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristöön kohdistuvat) vaikutukset ja saavutetut tulokset, joilla myötävaikutetaan sisämarkkinoiden tasapainoiseen ja vakaaseen kehitykseen unionin edun

mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 235
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 kohta – b alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	b) toimet, joita on toteutettu eturistiriitojen, petosten, korruption ja muiden mahdollisten rikkomusten ehkäisemisen ja torjunnan tehostamiseksi;

Or. en

Tarkistus 236
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 kohta – c alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	c) uudet toimenpiteet avoimuuden lisäämiseksi;

Or. en

Tarkistus 237
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 kohta – d alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	d) toimenpiteet, joilla vahvistetaan tukea pk-yrityksille ja tukikelpoisille

talouden toimijoille EU:n politiikkojen täytäntöönpanossa;

Or. en

Tarkistus 238
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 kohta – e alakohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	e) tässä päätöslauselmassa esitettyjen kehotusten ja pyyntöjen seuranta;

Or. en

Tarkistus 239
Dick Erixon

Päätöslauselmaesitys
22 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	22 a. toimenpiteet, joilla vahvistetaan tukea pk-yrityksille ja tukikelpoisille talouden toimijoille EU:n politiikkojen täytäntöönpanossa;

Or. en