Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/2121(INI)

26.6.2026

POPRAWKI
1 - 84

Projekt sprawozdania
Ondřej Knotek
(PE789.092v01-00)

Zwalczanie oszustw związanych z VAT - skuteczność współpracy transgranicznej w dziedzinie oszustw podatkowych VAT i ich wpływ na budżet UE
(2025/2121(INI))

Poprawka 1
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Komisji z 25 lipca 2025 r. zatytułowane „36. sprawozdanie roczne dotyczące ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej i zwalczania nadużyć finansowych”,

Or. en

Poprawka 2
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Komisji na temat praworządności z 2025 r. – Sytuacja w zakresie praworządności w Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 3
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) 03/2024 z dnia 22 lutego 2024 r. pt. „Praworządność w UE – udoskonalono przepisy mające

chronić interesy finansowe Unii, ale nie wyeliminowano wszystkich zagrożeń”,

Or. en

Poprawka 4
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że EPPO działa poprzez delegowanych prokuratorów europejskich, włączonych do krajowych systemów wymiaru sprawiedliwości, w związku z czym jej skuteczność w zwalczaniu transgranicznych oszustw związanych z VAT zależy bezpośrednio od niezależności i zdolności tych krajowych organów wymiaru sprawiedliwości; mając na uwadze, że ochrona interesów finansowych Unii jest zatem nierozerwalnie związana z poszanowaniem instrumentów praworządności, w tym warunkowości budżetowej, która musi być konsekwentnie stosowana w celu zabezpieczenia zasobów własnych UE;

Or. en

Poprawka 5
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że VAT pozostaje filarem systemu podatkowego państw członkowskich UE i stanowi około

jednej piątej wszystkich dochodów krajowych, a także Unii, wnosząc około 15 procent, czyli 23 mld EUR do budżetu UE w 2024 r.; mając na uwadze, że straty w dochodach wynikające z oszustw krajowych lub transgranicznych stanowią zatem wyzwanie budżetowe zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym, a jednocześnie zakłócają równe warunki działania dla przedsiębiorstw na jednolitym rynku;

Or. en

Poprawka 6
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że praworządność jest jedną z podstawowych wartości UE, a jej poszanowanie stanowi niezbędny warunek ochrony interesów finansowych Unii, w tym dochodów Unii; mając na uwadze, że braki w zakresie praworządności zwiększają ryzyko dla interesów finansowych UE, ponieważ ich ochrona opiera się na niezależnym sądownictwie, autonomicznych organach ds. zwalczania nadużyć finansowych, oraz na wolnych mediach i społeczeństwie obywatelskim;

Or. en

Poprawka 7
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 26/2025 stwierdzono, że chociaż OLAF, EPPO, Europol i Eurojust mają jasno określone i niepokrywające się mandaty, utrzymujące się niedociągnięcia w wymianie informacji między organami mają istotny wpływ na liczbę i terminowość dochodzeń; mając na uwadze, że ETO stwierdził również, iż Komisja nie dysponuje odpowiednimi mechanizmami nadzoru umożliwiającymi sprawdzenie, czy pełne odzyskanie kwot rzeczywiście miało miejsce w następstwie nakazów sądowych; mając na uwadze, że w swoich rezolucjach w sprawie ochrony interesów finansowych UE Parlament konsekwentnie domagał się większej sprawozdawczości w zakresie odzyskiwania środków i pilnie wezwał Komisję do przedstawiania wymiernych danych w sprawozdaniach księgowych skoncentrowanych na wymiernych rezultatach;	E. mając na uwadze, że w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 26/2025 stwierdzono, że chociaż OLAF, EPPO, Europol i Eurojust mają jasno określone i niepokrywające się mandaty, utrzymujące się niedociągnięcia w wymianie informacji między organami mają istotny wpływ na liczbę i terminowość dochodzeń; mając na uwadze, że ETO stwierdził również, iż Komisja nie dysponuje odpowiednimi mechanizmami nadzoru umożliwiającymi sprawdzenie, czy pełne odzyskanie kwot rzeczywiście miało miejsce w następstwie nakazów sądowych; mając na uwadze, że w swoich rezolucjach w sprawie ochrony interesów finansowych UE Parlament konsekwentnie domagał się większej sprawozdawczości w zakresie odzyskiwania środków i pilnie wezwał Komisję do przedstawiania wymiernych danych w sprawozdaniach księgowych skoncentrowanych na wymiernych rezultatach; ***mając na uwadze, że ETO wykrył również poważne niedociągnięcia w organach państw członkowskich wynikające z ograniczonych kontroli wiarygodności oraz błędów w systemach zgłoszeń celnych, co skutkuje niemożnością prawidłowego poboru VAT przez państwa członkowskie;***

Or. en

Poprawka 8
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że wykrywanie złożonych transgranicznych oszustw związanych z VAT w dużym stopniu

opiera się na sygnalistach i dziennikarzach śledczych, o czym świadczy fakt, że znaczna większość zgłoszeń przestępstw rozpatrywanych przez EPPO pochodzi od osób prywatnych, a nie od instytucji; mając na uwadze, że skuteczna i jednolita ochrona sygnalistów na mocy dyrektywy (UE) 2019/1937 stanowi zatem integralną część unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 9
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że konieczne jest, aby warunkowość w zakresie zwalczania nadużyć finansowych, dostęp elementów unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych do istotnych informacji ze względów związanych z prowadzeniem dochodzeń i ściganiem, rygorystyczne obowiązki jednostek koordynujących zwalczanie nadużyć finansowych (AFCOS) i skoordynowane krajowe strategie zwalczania nadużyć finansowych oraz silne mechanizmy odzyskiwania środków zostały włączone jako wymogi horyzontalne do rozporządzeń sektorowych WRF, rozporządzenia finansowego i konkretnych instrumentów regulujących unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych;	G. mając na uwadze, że konieczne jest, aby warunkowość w zakresie ***praworządności i*** zwalczania nadużyć finansowych, dostęp elementów unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych do istotnych informacji ze względów związanych z prowadzeniem dochodzeń i ściganiem, rygorystyczne obowiązki jednostek koordynujących zwalczanie nadużyć finansowych (AFCOS) i skoordynowane krajowe strategie zwalczania nadużyć finansowych oraz silne mechanizmy odzyskiwania środków zostały włączone jako wymogi horyzontalne do rozporządzeń sektorowych WRF, rozporządzenia finansowego i konkretnych instrumentów regulujących unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych;
[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających	[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających

zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).	zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Or. en

Poprawka 10
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że Eurofisc – wielostronna sieć urzędników łącznikowych ds. podatkowych w państwach członkowskich – okazała się skuteczna jako zdecentralizowany mechanizm wczesnego ostrzegania; mając na uwadze, że narzędzie do analizy sieci transakcji (TNA) generuje użyteczne dane wywiadowcze na temat podejrzanych transgranicznych łańcuchów VAT; mając na uwadze, że zgodnie z ***wnioskiem Komisji*** dotyczącym zmiany rozporządzenia Rady (UE) nr 904/2010 EPPO i OLAF uzyskałyby bezpośredni, scentralizowany dostęp do systemu wymiany informacji o VAT (VIES) ***i Eurofisc***, w ramach swoich odpowiednich mandatów i z zastrzeżeniem zabezpieczeń w zakresie ochrony danych, jak zauważył Europejski Inspektor Ochrony Danych;	H. mając na uwadze, że Eurofisc – wielostronna sieć urzędników łącznikowych ds. podatkowych w państwach członkowskich – okazała się skuteczna jako zdecentralizowany mechanizm wczesnego ostrzegania; mając na uwadze, że narzędzie do analizy sieci transakcji (TNA) generuje użyteczne dane wywiadowcze na temat podejrzanych transgranicznych łańcuchów VAT; mając na uwadze, że zgodnie z ***tymczasowym porozumieniem*** dotyczącym zmiany rozporządzenia Rady (UE) nr 904/2010***, osiągniętym w maju 2026 r.,*** EPPO i OLAF uzyskałyby bezpośredni, scentralizowany dostęp do systemu wymiany informacji o VAT (VIES), w ramach swoich odpowiednich mandatów i z zastrzeżeniem zabezpieczeń w zakresie ochrony danych, jak zauważył Europejski Inspektor Ochrony Danych;

Or. en

Poprawka 11
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że należy zająć się znacznymi rozbieżnościami w poziomach sankcji administracyjnych stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do oszustw związanych z VAT w imporcie, które to rozbieżności stwarzają warunki umożliwiające podmiotom gospodarczym korzystanie z jurysdykcji o najniższych karach;

Or. en

Poprawka 12
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej wymaga wprowadzenia ***do*** 2030 r. fakturowania elektronicznego i sprawozdawczości cyfrowej w czasie rzeczywistym w odniesieniu do wewnątrzwspólnotowych transakcji między przedsiębiorstwami;	J. mając na uwadze, że pakiet dotyczący VAT w epoce cyfrowej wymaga wprowadzenia ***od lipca*** 2030 r. fakturowania elektronicznego i sprawozdawczości cyfrowej w czasie rzeczywistym w odniesieniu do wewnątrzwspólnotowych transakcji między przedsiębiorstwami;

Or. en

Poprawka 13
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponawia swój apel o skoordynowane działania na szczeblu UE przeciwko transgranicznym oszustwom związanym z VAT oraz wzywa państwa	1. ponawia swój apel o skoordynowane działania na szczeblu UE przeciwko transgranicznym oszustwom związanym z VAT oraz wzywa ***UE i jej***

członkowskie do zacieśnienia współpracy administracyjnej i uruchomienia wielostronnego systemu wczesnego ostrzegania przed oszustwami karuzelowymi, a także wzywa Komisję do ponownego rozważenia obniżenia progu 10 mln EUR na mocy art. 2 dyrektywy PIF, w przypadku gdy indywidualne straty krajowe mogą spaść poniżej tego progu, podczas gdy łączne straty w całej UE są znaczne; przypomina, że należy wzmocnić unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych w WRF na okres po 2027 r. oraz że EPPO i OLAF muszą znaleźć skuteczne rozwiązania, aby wykonywać swój mandat w odniesieniu do poważnych transgranicznych przestępstw związanych z VAT; przypomina, że oszustwa karuzelowe nasiliły się wraz z szerszym zaangażowaniem zorganizowanych siatek przestępczych, co wymaga zwiększonej wymiany i lepszej koordynacji między elementami unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;

państwa członkowskie do zacieśnienia współpracy administracyjnej***, sądowej*** i ***w zakresie egzekwowania prawa oraz*** uruchomienia wielostronnego systemu wczesnego ostrzegania przed oszustwami karuzelowymi, a także wzywa Komisję do ponownego rozważenia obniżenia progu 10 mln EUR na mocy art. 2 dyrektywy PIF, w przypadku gdy indywidualne straty krajowe mogą spaść poniżej tego progu, podczas gdy łączne straty w całej UE są znaczne; ***zauważa, że transgraniczne oszustwa związane z VAT z definicji dotyczą kilku państw członkowskich, a w niektórych przypadkach przepływ informacji z poszczególnych państw członkowskich do Prokuratury Europejskiej nie jest wystarczający do zwalczania oszustw związanych z VAT na poziomie Unii;*** przypomina, że należy wzmocnić unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych w WRF na okres po 2027 r. oraz że EPPO i OLAF muszą znaleźć skuteczne rozwiązania, aby wykonywać swój mandat w odniesieniu do poważnych transgranicznych przestępstw związanych z VAT; ***potwierdza swoje stanowisko, zgodnie z którym udział w EPPO musi być obowiązkowy dla wszystkich państw członkowskich otrzymujących fundusze UE w ramach WRF na okres po 2027 r., chyba że państwo członkowskie korzysta z klauzuli opt-out na podstawie traktatu;*** przypomina, że oszustwa karuzelowe nasiliły się wraz z szerszym zaangażowaniem zorganizowanych siatek przestępczych, co wymaga zwiększonej wymiany i lepszej koordynacji między elementami unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 14
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponawia swój apel o skoordynowane działania na szczeblu UE przeciwko transgranicznym oszustwom związanym z VAT oraz wzywa państwa członkowskie do zacieśnienia współpracy administracyjnej i uruchomienia wielostronnego systemu wczesnego ostrzegania przed oszustwami karuzelowymi, a także wzywa Komisję do ***ponownego rozważenia*** obniżenia progu 10 mln EUR na mocy art. 2 dyrektywy PIF, w przypadku gdy indywidualne straty krajowe mogą spaść poniżej tego progu, podczas gdy łączne straty w całej UE są znaczne; przypomina, że należy wzmocnić unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych w WRF na okres po 2027 r. oraz że EPPO i OLAF muszą znaleźć skuteczne rozwiązania, aby wykonywać swój mandat w odniesieniu do poważnych transgranicznych przestępstw związanych z VAT; przypomina, że oszustwa karuzelowe nasiliły się wraz z szerszym zaangażowaniem zorganizowanych siatek przestępczych, co wymaga zwiększonej wymiany i lepszej koordynacji między elementami unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;	1. ponawia swój apel o skoordynowane działania na szczeblu UE przeciwko transgranicznym oszustwom związanym z VAT oraz wzywa państwa członkowskie do zacieśnienia współpracy administracyjnej i uruchomienia wielostronnego systemu wczesnego ostrzegania przed oszustwami karuzelowymi, a także wzywa Komisję do obniżenia progu 10 mln EUR na mocy art. 2 dyrektywy PIF, w przypadku gdy indywidualne straty krajowe mogą spaść poniżej tego progu, podczas gdy łączne straty w całej UE są znaczne; przypomina, że należy wzmocnić unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych w WRF na okres po 2027 r. oraz że EPPO i OLAF muszą znaleźć skuteczne rozwiązania, aby wykonywać swój mandat w odniesieniu do poważnych transgranicznych przestępstw związanych z VAT; przypomina, że oszustwa karuzelowe nasiliły się wraz z szerszym zaangażowaniem zorganizowanych siatek przestępczych, co wymaga zwiększonej wymiany i lepszej koordynacji między elementami unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 15
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że ochrona interesów finansowych Unii wymaga zdecydowanych działań mających na celu

przeciwdziałanie strukturalnym stratom dochodów wynikającym z rozległej szarej strefy oraz powszechnych oszustw związanych z podatkiem od wartości dodanej (VAT); przypomina, że takie organy Unii jak Europejski Trybunał Obrachunkowy (ETO), Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz Prokuratura Europejska (EPPO) wielokrotnie wskazywały na oszustwa związane z VAT jako najistotniejsze źródło uszczuplenia budżetów UE i zasobów własnych Unii;

Or. en

Poprawka 16
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że transgraniczny charakter oszustw karuzelowych oznacza, iż każde państwo członkowskie, które nie wchodzi w zakres kompetencji EPPO, pozostawia lukę w zasięgu ścigania w UE, którą można wykorzystać; zauważa, że kompetencje EPPO nie obejmują obecnie Danii, Irlandii i Węgier; z zadowoleniem przyjmuje niedawno ogłoszony zamiar Węgier dotyczący przystąpienia do EPPO oraz deklarację Irlandii dotyczącą przedstawienia wszystkich niezbędnych aktów prawnych; wzywa wszystkie państwa członkowskie, które jeszcze nie uczestniczą w tej inicjatywie, aby bezzwłocznie przystąpiły do wzmocnionej współpracy;

Or. en

Poprawka 17
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. podkreśla, że zmniejszenie skali nieformalnej działalności gospodarczej oraz wzmocnienie walki z oszustwami związanymi z VAT przyczyniłoby się do uczciwszego podziału obciążenia między państwami członkowskimi, zabezpieczyłoby integralność rynku wewnętrznego oraz pomogłoby w ustabilizowaniu wkładów z tytułu zasobów własnych opartych na DNB; apeluje o uwzględnienie w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034 jasnych przepisów, odpowiednich zasobów i stosownych instrumentów, które wesprą skuteczne działanie przeciwko nieformalnej działalności gospodarczej i oszustwom związanym z VAT, aby wzmocnić ochronę interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 18
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uważa, że instrumenty ustawodawcze, o których mowa w niniejszej rezolucji, mają na celu budowę podstawowej infrastruktury zwalczania nadużyć finansowych w WRF na okres po 2027 r.; podkreśla, że następne WRF i ich rozporządzenia sektorowe muszą zapewniać solidne i skuteczne pod względem operacyjnym przepisy dotyczące	2. uważa, że instrumenty ustawodawcze, o których mowa w niniejszej rezolucji, mają na celu budowę podstawowej infrastruktury zwalczania nadużyć finansowych w WRF na okres po 2027 r.; podkreśla, że następne WRF i ich rozporządzenia sektorowe muszą zapewniać solidne i skuteczne pod względem operacyjnym przepisy dotyczące

zwalczania nadużyć finansowych, w tym w dziedzinie ochrony VAT;	zwalczania nadużyć finansowych, w tym w dziedzinie ochrony VAT; ***uznaje rolę, jaką odgrywa Program na rzecz jednolitego rynku i ceł na lata 2028–2034 w ochronie interesów gospodarczych, finansowych i innych interesów Unii oraz jej państw członkowskich przed nadużyciami finansowymi, korupcją i innymi nielegalnymi działaniami, w tym przed zagrożeniami związanymi z dochodami z VAT; uważa, że program powinien wspierać działania wzmacniające unijną strukturę zwalczania nadużyć finansowych, usprawniające zgłaszanie nieprawidłowości do OLAF-u i EPPO, wzmacniające ochronę sygnalistów, zacieśniające współpracę z unijnymi i krajowymi organami kontroli, audytu i organami dochodzeniowymi oraz wykorzystanie interoperacyjnych narzędzi cyfrowych do wykrywania nadużyć finansowych i zapobiegania im;***
	Or. en

Poprawka 19
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uznaje, że w sprawozdaniu Komisji z 2024 r. o ochronie interesów finansowych UE zaznaczono, iż dochody stanowią obszar budżetowy najbardziej narażony na oszustwa transgraniczne; uważa w związku z tym, że pracom nad wprowadzeniem nowych zasobów własnych powinny towarzyszyć wysiłki na rzecz usprawnienia poboru i odzyskiwania istniejących dochodów, w tym zasobów własnych opartych na VAT;
	Or. en

Poprawka 20
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. jest zaniepokojony powszechnym stosowaniem finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF i ostrzega, że bez odpowiednich zabezpieczeń podejście to wiąże się ze znacznym ryzykiem dla ochrony interesów finansowych UE;	3. jest zaniepokojony powszechnym stosowaniem finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF i ostrzega, że bez odpowiednich zabezpieczeń podejście to wiąże się ze znacznym ryzykiem dla ochrony interesów finansowych UE; ***podkreśla, że finansowanie niezwiązane z kosztami oraz opcje uproszczonych kosztów nie mogą osłabiać możliwości śledzenia środków unijnych aż do ich ostatecznych odbiorców i beneficjentów rzeczywistych; nalega, aby każdy program wydatkowy w ramach kolejnych WRF, niezależnie od modelu jego realizacji, zapewniał kompletną ścieżkę audytu, obowiązkowe dane dotyczące odbiorców i beneficjentów rzeczywistych w ramach jednolitego interoperacyjnego narzędzia do oceny ryzyka, a także weryfikację ex post dostępną – w ramach ich uprawnień – dla EPPO, OLAF-u, ETO oraz organu udzielającego absolutorium;***

Or. en

Poprawka 21
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. ***jest zaniepokojony powszechnym stosowaniem*** finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF i ostrzega, że bez odpowiednich zabezpieczeń podejście to wiąże się ze znacznym ryzykiem dla ochrony interesów finansowych UE;	3. ***podkreśla powszechne stosowanie*** finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF i ostrzega, że bez odpowiednich zabezpieczeń podejście to wiąże się ze znacznym ryzykiem dla ochrony interesów finansowych UE; ***podkreśla potrzebę ochrony interesów finansowych Unii oraz osiągnięcia minimalnej harmonizacji lub spójności sankcji administracyjnych mających zastosowanie do najpoważniejszych naruszeń przepisów dotyczących VAT i związanych z nimi przepisów celnych;***

Or. en

Poprawka 22
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***jest zaniepokojony powszechnym stosowaniem*** finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF ***i ostrzega, że bez*** odpowiednich zabezpieczeń ***podejście to wiąże się ze znacznym ryzykiem dla*** ochrony interesów finansowych UE;	3. ***uważa, że powszechne stosowanie*** finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF ***wymaga*** odpowiednich zabezpieczeń ***w celu zapewnienia*** ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 23
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. ***jest zaniepokojony powszechnym stosowaniem*** finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF i ostrzega, że bez odpowiednich zabezpieczeń podejście to ***wiąże*** się ze znacznym ryzykiem dla ochrony interesów finansowych UE;	3. ***odnotowuje powszechne stosowanie*** finansowania niepowiązanego z kosztami w odniesieniu do znacznej części programów w kolejnych WRF i ostrzega, że bez odpowiednich zabezpieczeń podejście to ***może wiązać*** się ze znacznym ryzykiem dla ochrony interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 24
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla w związku z tym znaczenie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych w kontekście WRF na okres po 2027 r. i zachęca instytucje, urzędy i organy UE do zacieśnienia współpracy, w szczególności w zakresie wymiany informacji na temat przestępstw lub nadużyć w odniesieniu do funduszy UE oraz wzajemnego udostępniania swoich danych; przypomina o znaczeniu koordynacji i lepszej współpracy z organami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu zwalczania oszustw związanych z VAT;	4. podkreśla w związku z tym znaczenie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych w kontekście WRF na okres po 2027 r. i zachęca instytucje, urzędy i organy UE do zacieśnienia współpracy, w szczególności w zakresie wymiany informacji na temat przestępstw lub nadużyć w odniesieniu do funduszy UE oraz wzajemnego udostępniania swoich danych; przypomina o znaczeniu koordynacji i lepszej współpracy z organami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu zwalczania oszustw związanych z VAT; ***; podkreśla, że państwa członkowskie powinny zatem zapewnić, aby ich właściwe organy celne i organy ds. VAT ustanowiły mechanizmy regularnej koordynacji, w tym za pośrednictwem ram Eurofisc, w celu ułatwienia identyfikacji rozbieżności wskazujących na oszustwa związane z VAT oraz terminowego przekazywania odpowiednich danych celnych do Eurofisc, Prokuratury Europejskiej i OLAF-u.***

Or. en

Poprawka 25
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla ***w związku z tym*** znaczenie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych w kontekście WRF na okres po 2027 r. i zachęca instytucje, urzędy i organy UE do zacieśnienia współpracy, w szczególności w zakresie wymiany informacji na temat przestępstw lub nadużyć w odniesieniu do funduszy UE oraz wzajemnego udostępniania swoich danych; przypomina o znaczeniu koordynacji i lepszej współpracy z organami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu zwalczania oszustw związanych z VAT;	4. podkreśla znaczenie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych w kontekście WRF na okres po 2027 r. i zachęca instytucje, urzędy i organy UE do zacieśnienia współpracy, w szczególności w zakresie wymiany informacji na temat przestępstw lub nadużyć w odniesieniu do funduszy UE oraz wzajemnego udostępniania swoich danych; przypomina o znaczeniu koordynacji i lepszej współpracy z organami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu zwalczania oszustw związanych z VAT; ***ponadto, zgodnie z interesem publicznym oraz interesami finansowymi Unii, podkreśla, że sygnalistom przysługiwać powinna skuteczna ochrona sądowa, tak aby ułatwić wykrywanie wszelkich form nadużyć finansowych i zapobieganie im;***

Or. en

Poprawka 26
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla w związku z tym znaczenie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych w kontekście WRF na okres po 2027 r. i zachęca instytucje, urzędy i organy UE do zacieśnienia współpracy, w szczególności w zakresie wymiany informacji na temat przestępstw	4. podkreśla w związku z tym znaczenie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych w kontekście WRF na okres po 2027 r. i zachęca instytucje, urzędy i organy UE do zacieśnienia współpracy, w szczególności w zakresie wymiany informacji na temat przestępstw

lub nadużyć w odniesieniu do funduszy UE oraz wzajemnego udostępniania swoich danych; przypomina o znaczeniu koordynacji i lepszej współpracy z organami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu zwalczania oszustw związanych z VAT;	lub nadużyć w odniesieniu do funduszy UE oraz wzajemnego udostępniania swoich danych; przypomina o znaczeniu koordynacji i lepszej współpracy z organami sądowymi i policyjnymi państw członkowskich w celu zwalczania oszustw związanych z VAT; ***wzywa do zapewnienia wystarczającego finansowania tych organów;***

Or. en

Poprawka 27
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji; ***oraz*** (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych;	5. ***apeluje o zbadanie synergii i ewentualną konsolidację unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych; podkreśla fakt, że obecna struktura zwalczania nadużyć finansowych stoi w obliczu wyzwań, takich jak rozdrobnienie i brak zintegrowanych ram zarządzania, nakładanie się kompetencji, niewystarczające zasoby i niewiarygodne dane, co może prowadzić do niedoszacowania oszustw związanych z VAT na szkodę finansów UE;*** w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji; (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych; ***oraz (iv) wzmocnienia zasobów finansowych i ludzkich w celu zapewnienia skuteczności instytucji***

	zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 28
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji; ***oraz*** (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych;	5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji; (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych; ***oraz (iv) zapewnienia wystarczających zasobów finansowych i ludzkich w celu zagwarantowania skuteczności podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych;***

Or. en

Poprawka 29
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w	5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia wspólnych ram zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia jednolitego systemu sprawozdawczości w

celu konsolidacji dostępnych informacji; oraz (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych;	celu konsolidacji dostępnych informacji; oraz (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych***, przy jednoczesnym zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, w szczególności dla MŚP***;

Or. en

Poprawka 30
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia ***wspólnych ram*** zarządzania w celu koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia ***jednolitego*** systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji; oraz (iii) promowania szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych;	5. w związku z powyższym wzywa Komisję do: (i) stworzenia ***wytycznych dotyczących*** zarządzania w celu ***wspierania i*** koordynacji wszystkich podmiotów zajmujących się zwalczaniem nadużyć finansowych; (ii) wdrożenia systemu sprawozdawczości w celu konsolidacji dostępnych informacji; oraz (iii) promowania ***i wspierania*** szerszego wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu poprawy gromadzenia, wymiany i analizy danych;

Or. en

Poprawka 31
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że rozszerzeniu uprawnień unijnych organów ds. zwalczania nadużyć finansowych muszą

towarzyszyć odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe; przypomina o wielokrotnie ponawianym ostrzeżeniu EPPO, że ani EPPO, ani Europol, ani wspierające je krajowe służby śledcze nie są obecnie odpowiednio wyposażone; nalega, by nowe WRF zapewniły odpowiednie wyposażenie EPPO, OLAF-u, Eurojustu i Eurofisc, oraz wzywa państwa członkowskie do oddelegowania wystarczającej liczby wyspecjalizowanych śledczych ze swoich odpowiednich służb;

Or. en

Poprawka 32
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa do wzmocnienia zdolności operacyjnych Europolu poprzez zwiększenie liczby pracowników i zasobów technicznych, aby umożliwić rozpatrzenie dużej liczby spraw dotyczących oszustw związanych z VAT;

Or. en

Poprawka 33
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. zauważa, że EPPO potrzebuje odpowiednich pracowników o wykształceniu prawniczym do prowadzenia spraw dotyczących VAT, oraz wzywa EPPO do zatrudnienia

większej liczby specjalistów w dziedzinie prawa gospodarczego, prawa w zakresie VAT i prawa handlowego, a także do zapewnienia wsparcia finansowego przeznaczonego na ten konkretny cel;

Or. en

Poprawka 34
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że przyznanie EPPO i OLAF-owi bezpośredniego, zautomatyzowanego i scentralizowanego dostępu do VIES***, Eurofisc*** i centralnego elektronicznego systemu informacji o płatnościach ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego zwalczania transgranicznych oszustw karuzelowych; wzywa Komisję do wydania właściwym organom jasnych wytycznych proceduralnych w celu zapewnienia pewności prawa i zapobiegania wszelkim przeszkodom w skutecznym i – w stosownych przypadkach – jednoczesnym stosowaniu narzędzi administracyjnych i dochodzeniowych w sprawach karnych; ***podkreśla, że jeżeli zmienione rozporządzenie*** (UE) nr 904/2010b***, musi zostać*** wdrożone z pełnym poszanowaniem odrębnych ram prawnych mających zastosowanie do mandatu administracyjnego OLAF-u i mandatu EPPO w zakresie egzekwowania prawa karnego, zgodnie z opinią Europejskiego Inspektora Ochrony Danych 1/2026 z 7 stycznia 2026 r.;	6. podkreśla, że przyznanie EPPO i OLAF-owi bezpośredniego, zautomatyzowanego i scentralizowanego dostępu do VIES i centralnego elektronicznego systemu informacji o płatnościach ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego zwalczania transgranicznych oszustw karuzelowych; wzywa Komisję do wydania właściwym organom jasnych wytycznych proceduralnych w celu zapewnienia pewności prawa i zapobiegania wszelkim przeszkodom w skutecznym i – w stosownych przypadkach – jednoczesnym stosowaniu narzędzi administracyjnych i dochodzeniowych w sprawach karnych; ***z zadowoleniem przyjmuje wstępne porozumienie osiągnięte w maju 2026 r. w sprawie zmienionego rozporządzenia*** (UE) nr 904/2010 ***i nalega, aby zostało ono*** wdrożone z pełnym poszanowaniem odrębnych ram prawnych mających zastosowanie do mandatu administracyjnego OLAF-u i mandatu EPPO w zakresie egzekwowania prawa karnego, zgodnie z opinią Europejskiego Inspektora Ochrony Danych 1/2026 z 7 stycznia 2026 r.; ***podkreśla, że aby zapewnić skuteczne wdrożenie niniejszego rozporządzenia, Prokuratura Europejska i OLAF muszą otrzymać odpowiednie***

wsparcie finansowe, techniczne i ludzkie, które zapewni bezpieczną, odporną i niezawodną infrastrukturę do wymiany informacji dotyczących VAT;

Or. en

Poprawka 35
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla, że przyznanie EPPO i OLAF-owi ***bezpośredniego, zautomatyzowanego i scentralizowanego*** dostępu do VIES, Eurofisc i centralnego elektronicznego systemu informacji o płatnościach ***ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego zwalczania*** transgranicznych oszustw karuzelowych; wzywa Komisję do wydania właściwym organom jasnych wytycznych proceduralnych w celu zapewnienia pewności prawa i zapobiegania wszelkim przeszkodom w skutecznym i – w stosownych przypadkach – jednoczesnym stosowaniu narzędzi administracyjnych i dochodzeniowych w sprawach karnych; podkreśla, że jeżeli zmienione rozporządzenie (UE) nr 904/2010 zostanie przyjęte, musi zostać wdrożone z pełnym poszanowaniem odrębnych ram prawnych mających zastosowanie do mandatu administracyjnego OLAF-u i mandatu EPPO w zakresie egzekwowania prawa karnego, zgodnie z opinią Europejskiego Inspektora Ochrony Danych 1/2026 z 7 stycznia 2026 r.;	6. podkreśla, że przyznanie EPPO i OLAF-owi ***bezpiecznego, proporcjonalnego i określonego prawnie*** dostępu do VIES, Eurofisc i centralnego elektronicznego systemu informacji o płatnościach ***mogłoby zapewnić skuteczne zwalczanie*** transgranicznych oszustw karuzelowych; wzywa Komisję do wydania właściwym organom jasnych wytycznych proceduralnych w celu zapewnienia pewności prawa i zapobiegania wszelkim przeszkodom w skutecznym i – w stosownych przypadkach – jednoczesnym stosowaniu narzędzi administracyjnych i dochodzeniowych w sprawach karnych; podkreśla, że jeżeli zmienione rozporządzenie (UE) nr 904/2010 zostanie przyjęte, musi zostać wdrożone z pełnym poszanowaniem odrębnych ram prawnych mających zastosowanie do mandatu administracyjnego OLAF-u i mandatu EPPO w zakresie egzekwowania prawa karnego, zgodnie z opinią Europejskiego Inspektora Ochrony Danych 1/2026 z 7 stycznia 2026 r.;

Or. en

Poprawka 36

Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że współpraca transgraniczna w zakresie oszustw związanych z VAT wymaga ***nie tylko wymiany danych na szczeblu UE, ale również solidnych mechanizmów współpracy dwustronnej i wielostronnej między administracjami podatkowymi państw członkowskich***;	7. podkreśla, że współpraca transgraniczna w zakresie oszustw związanych z VAT wymaga***, aby wszystkie podmioty zajmujące się zwalczaniem oszustw miały dostęp do danych istotnych dla wykonywania swoich odpowiednich uprawnień***; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie do usunięcia przeszkód prawnych uniemożliwiających wymianę informacji między organami administracji, organami sądowymi i organami ścigania na szczeblu krajowym i na szczeblu UE***;

Or. en

Poprawka 37
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że współpraca transgraniczna w zakresie oszustw związanych z VAT wymaga nie tylko wymiany danych na szczeblu UE, ale również solidnych mechanizmów współpracy dwustronnej i wielostronnej między administracjami podatkowymi państw członkowskich;	7. podkreśla, że współpraca transgraniczna w zakresie oszustw związanych z VAT wymaga nie tylko wymiany danych na szczeblu UE, ale również solidnych mechanizmów współpracy dwustronnej i wielostronnej między administracjami podatkowymi państw członkowskich***, w tym poprzez bezpośrednią wymianę informacji***;

Or. en

Poprawka 38
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uznaje, że wykorzystanie gospodarki czasu rzeczywistego opartej na danych przynosi znaczne korzyści dla ochrony interesów finansowych Unii, przy jednoczesnym zmniejszeniu obciążeń administracyjnych dla organów publicznych i przedsiębiorstw prowadzących działalność transgraniczną i handel transgraniczny w UE; wzywa UE i państwa członkowskie do poprawy skuteczności wymiany danych poprzez stworzenie ekosystemu cyfrowego umożliwiającego bezproblemowy, prowadzony w czasie rzeczywistym i bezpieczny przepływ znormalizowanych, ustrukturyzowanych i nadających się do odczytu maszynowego danych między przedsiębiorstwami a organami publicznymi, zwłaszcza krajowymi administracjami podatkowymi, w celu ograniczenia możliwości popełniania oszustw i uchylania się od opodatkowania;

Or. en

Poprawka 39
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że dostęp do danych dotyczących VAT przyznany EPPO i OLAF-owi poprawia zdolności w zakresie wykrywania i ścigania; nie stanowi to jednak wystarczającego środka odstraszającego, aby złagodzić wyżej wymienione rozbieżności w całej Unii,

	które sprzyjają zakupom transgranicznym;

Or. en

Poprawka 40
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do wspierania działań mających na celu zwiększenie skuteczności operacyjnej Eurofisc; nalega, aby narzędzie TNA Eurofisc było dalej rozwijane za pomocą zdolności do rozpoznawania wzorców wspomaganych przez sztuczną inteligencję, co umożliwi transgraniczne wykrywanie podejrzanych łańcuchów transakcji VAT w czasie rzeczywistym; zachęca państwa członkowskie do zacieśnienia wzajemnej współpracy w ramach Eurofisc oraz do zapewnienia terminowego i pełnego dostarczania danych dotyczących transakcji;	8. ***podkreśla, jak ważne jest inwestowanie w zaawansowane narzędzia informatyczne, w tym w narzędzie Eurofisc do Analizy Sieci Transakcji (TNA) oraz w centralny elektroniczny system informacji o płatnościach (CESOP), a także w technologie sztucznej inteligencji, jak również w ich ciągłe udoskonalanie, aby wspierać UE i państwa członkowskie w wykrywaniu oszustw i zapobieganiu im na jak najwcześniejszym etapie;*** wzywa Komisję do wspierania działań mających na celu zwiększenie skuteczności operacyjnej Eurofisc; nalega, aby narzędzie TNA Eurofisc było dalej rozwijane za pomocą zdolności do rozpoznawania wzorców wspomaganych przez sztuczną inteligencję, co umożliwi transgraniczne wykrywanie podejrzanych łańcuchów transakcji VAT w czasie rzeczywistym; zachęca państwa członkowskie do zacieśnienia wzajemnej współpracy w ramach Eurofisc oraz do zapewnienia terminowego i pełnego dostarczania danych dotyczących transakcji;

Or. en

Poprawka 41
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wzywa Komisję do wspierania działań mających na celu zwiększenie skuteczności operacyjnej Eurofisc; nalega, aby narzędzie TNA Eurofisc było dalej rozwijane za pomocą zdolności do rozpoznawania wzorców wspomaganych przez sztuczną inteligencję, co umożliwi transgraniczne wykrywanie podejrzanych łańcuchów transakcji VAT w czasie rzeczywistym; zachęca państwa członkowskie do zacieśnienia wzajemnej współpracy w ramach Eurofisc oraz do zapewnienia terminowego i pełnego dostarczania danych dotyczących transakcji;	8. wzywa Komisję do wspierania działań mających na celu zwiększenie skuteczności operacyjnej Eurofisc; nalega, aby narzędzie TNA Eurofisc było dalej rozwijane za pomocą zdolności do rozpoznawania wzorców wspomaganych przez sztuczną inteligencję, co umożliwi transgraniczne wykrywanie podejrzanych łańcuchów transakcji VAT w czasie rzeczywistym; zachęca państwa członkowskie do zacieśnienia wzajemnej współpracy w ramach Eurofisc oraz do zapewnienia terminowego i pełnego dostarczania danych dotyczących transakcji; ***wzywa ponadto do umożliwienia Eurofisc zawieszenia numerów identyfikacyjnych VAT w systemie wymiany informacji o VAT w przypadku wystąpienia istotnych przesłanek wskazujących na oszustwa związane z VAT;***

Or. en

Poprawka 42
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zauważa, że pomimo wykrycia przez Eurofisc w 2024 r. nieuczciwych lub podejrzanych transakcji związanych z VAT o wartości ponad 12 mld EUR, nadal istnieje znaczna luka w wykrywaniu takich przypadków; uważa, że krajowe jednostki wywiadu finansowego, poprzez zgłaszanie podejrzanych transakcji dotyczących powiązanych przepływów pieniężnych, są dobrze przygotowane do

uzupełniania informacji Eurofisc dotyczących transakcji VAT; wzywa Komisję do oceny najlepszego sposobu na ustanowienie odpowiedniej i płynnej współpracy między Eurofisc a krajowymi jednostkami wywiadu finansowego, z zastrzeżeniem obowiązujących wymogów w zakresie sprawozdawczości dotyczących ochrony danych;

Or. en

Poprawka 43
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wyraża ubolewanie, że pomimo tego, iż EPPO i OLAF posiadają prawo dostępu do rejestrów beneficjentów rzeczywistych na mocy AMLD6, Komisja wszczęła w 2025 r. postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko 11 państwom członkowskim za brak transpozycji odpowiednich przepisów w terminie do lipca 2025 r.; zauważa, że dochodzenia EPPO konsekwentnie wykazują, iż profesjonalni pośrednicy – księgowi, prawnicy i brokerzy – tworzą i utrzymują sieci firm wydmuszek, które umożliwiają skalowanie oszustw karuzelowych; wzywa Komisję do egzekwowania pełnej transpozycji przepisów AMLD6 dotyczących beneficjentów rzeczywistych oraz do zaproponowania wiążących środków mających na celu wzmocnienie odpowiedzialności zawodowych pośredników, którzy świadomie ułatwiają oszustwa związane z VAT;

Or. en

Poprawka 44
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że mechanizm odwrotnego obciążenia, przewidziany w art. 199a i 199b dyrektywy VAT[4], wykazał wyraźną skuteczność jako ukierunkowany instrument zwalczania nadużyć finansowych poprzez usunięcie strukturalnej możliwości dla znikających podmiotów gospodarczych w zakresie poboru VAT i zniknięcia przed jego zwrotem; podkreśla, że mechanizm ten powinien zostać utrzymany, a w stosownych przypadkach rozszerzony; wzywa Komisję do przedstawienia w odpowiednim czasie wniosku w sprawie przedłużenia oraz, w uzasadnionych przypadkach, rozszerzenia zakresu art. 199a i 199b na okres po 2026 r.;	10. przyznaje, że mechanizm odwrotnego obciążenia, przewidziany w art. 199a i 199b dyrektywy VAT[4], wykazał wyraźną skuteczność jako ukierunkowany instrument zwalczania nadużyć finansowych poprzez usunięcie ***w określonych sektorach gospodarki*** strukturalnej możliwości dla znikających podmiotów gospodarczych w zakresie poboru VAT i zniknięcia przed jego zwrotem; podkreśla, że mechanizm ten powinien zostać utrzymany, a w stosownych przypadkach rozszerzony; wzywa Komisję do przedstawienia w odpowiednim czasie wniosku w sprawie przedłużenia oraz, w uzasadnionych przypadkach, rozszerzenia zakresu art. 199a i 199b na okres po 2026 r.***, biorąc pod uwagę, że oszustwa mogą zostać przeniesione do innych sektorów, do państw członkowskich, które nie stosują tego mechanizmu, oraz że mechanizm ten utrudnia również identyfikację ewentualnych schematów oszustw***;
[4] Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).	[4] Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).

Or. en

Poprawka 45
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przyznaje, że mechanizm odwrotnego obciążenia, przewidziany w art. 199a i 199b dyrektywy VAT[4], wykazał wyraźną skuteczność jako ukierunkowany instrument zwalczania nadużyć finansowych poprzez usunięcie strukturalnej możliwości dla znikających podmiotów gospodarczych w zakresie poboru VAT i zniknięcia przed jego zwrotem; podkreśla, że mechanizm ten powinien zostać utrzymany, a w stosownych przypadkach rozszerzony; wzywa Komisję do przedstawienia w odpowiednim czasie wniosku w sprawie przedłużenia oraz, w uzasadnionych przypadkach, rozszerzenia zakresu art. 199a i 199b na okres po 2026 r.;	10. przyznaje, że mechanizm odwrotnego obciążenia, przewidziany w art. 199a i 199b dyrektywy VAT[4], wykazał wyraźną skuteczność jako ukierunkowany***,*** ***sektorowy*** instrument zwalczania nadużyć finansowych poprzez usunięcie strukturalnej możliwości dla znikających podmiotów gospodarczych w zakresie poboru VAT i zniknięcia przed jego zwrotem; podkreśla, że mechanizm ten powinien zostać utrzymany, a w stosownych przypadkach rozszerzony ***w sposób ukierunkowany i ograniczony czasowo***; wzywa Komisję do przedstawienia w odpowiednim czasie wniosku w sprawie przedłużenia oraz, w uzasadnionych przypadkach, rozszerzenia zakresu art. 199a i 199b na okres po 2026 r.;
[4] Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).	[4] Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).

Or. en

Poprawka 46
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że w toku dochodzeń EPPO ujawniono hybrydowe schematy, w których oszustwa związane z VAT są systematycznie łączone z praniem

	pieniędzy i korupcją; ostrzega, że oszustwa związane z VAT nie tylko pozbawiają państwa członkowskie niezbędnych dochodów publicznych, ale także sprzyjają korupcji oraz osłabiają zaufanie społeczeństwa do instytucji demokratycznych i praworządności; wzywa Komisję, aby w ramach pakietu legislacyjnego dotyczącego unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych zapewniła ustrukturyzowaną współpracę operacyjną między organami ds. zwalczania nadużyć finansowych a AMLA.

Or. en

Poprawka 47
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do przeprowadzenia prewencyjnej oceny narażenia na ryzyko oszustw karuzelowych związanych z VAT i przestępstw finansowych mających wpływ na transakcje dotyczące jednostek emisji dwutlenku węgla i uprawnień do emisji w ramach drugiego etapu unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS2) oraz do odroczenia uruchomienia ETS2, jeżeli istnieje wysokie ryzyko takich przestępstw; przypomina, że pierwotny EU ETS był narzędziem jednego z największych systemów oszustw karuzelowych w historii UE, które w latach 2008–2009 doprowadziły do strat szacowanych na około 5 mld EUR, oraz że systemy te zostały zlikwidowane dopiero po wystąpieniu strat; nalega, aby Komisja zidentyfikowała i wyeliminowała słabości strukturalne w architekturze transakcji ETS2, zanim system ten zacznie	***skreśla się***

funkcjonować; wzywa Komisję do przekazania wyników tej oceny Parlamentowi i Radzie oraz do uwzględnienia w zasadach operacyjnych ETS2 wszelkich zabezpieczeń uznanych za niezbędne;

Or. en

Poprawka 48
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do przeprowadzenia prewencyjnej oceny narażenia na ryzyko oszustw karuzelowych związanych z VAT i przestępstw finansowych mających wpływ na transakcje dotyczące jednostek emisji dwutlenku węgla i uprawnień do emisji w ramach drugiego etapu unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS2) oraz do odroczenia uruchomienia ETS2, jeżeli istnieje wysokie ryzyko takich przestępstw; przypomina, że pierwotny EU ETS był narzędziem jednego z największych systemów oszustw karuzelowych w historii UE, które w latach 2008–2009 doprowadziły do strat szacowanych na około 5 mld EUR, oraz że systemy te zostały zlikwidowane dopiero po wystąpieniu strat; nalega, aby Komisja zidentyfikowała i wyeliminowała słabości strukturalne w architekturze transakcji ETS2, zanim system ten zacznie funkcjonować; wzywa Komisję do przekazania wyników tej oceny Parlamentowi i Radzie oraz do uwzględnienia w zasadach operacyjnych ETS2 wszelkich zabezpieczeń uznanych za niezbędne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 49
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wzywa Komisję do przeprowadzenia prewencyjnej oceny narażenia na ryzyko oszustw karuzelowych związanych z VAT i przestępstw finansowych mających wpływ na transakcje dotyczące jednostek emisji dwutlenku węgla i uprawnień do emisji w ramach drugiego etapu unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS2) oraz do ***odroczenia*** uruchomienia ETS2***, jeżeli istnieje wysokie ryzyko takich przestępstw***; przypomina, że pierwotny EU ETS był narzędziem jednego z największych systemów oszustw karuzelowych w historii UE, które w latach 2008–2009 doprowadziły do strat szacowanych na około 5 mld EUR, oraz że systemy te zostały zlikwidowane dopiero po wystąpieniu strat; nalega, aby Komisja zidentyfikowała i wyeliminowała słabości strukturalne w architekturze transakcji ETS2, zanim system ten zacznie funkcjonować; wzywa Komisję do przekazania wyników tej oceny Parlamentowi i Radzie oraz do uwzględnienia w zasadach operacyjnych ETS2 wszelkich zabezpieczeń uznanych za niezbędne;	12. wzywa Komisję do przeprowadzenia prewencyjnej oceny narażenia na ryzyko oszustw karuzelowych związanych z VAT i przestępstw finansowych mających wpływ na transakcje dotyczące jednostek emisji dwutlenku węgla i uprawnień do emisji w ramach drugiego etapu unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS2) oraz do ***wbudowania w ramy ETS2 środków zabezpieczających przed oszustwami uznanych za niezbędne jako warunek wstępny*** uruchomienia***, bez opóźniania realizacji celów klimatycznych, do osiągnięcia których ma służyć*** ETS2; ; przypomina, że pierwotny EU ETS był narzędziem jednego z największych systemów oszustw karuzelowych w historii UE, które w latach 2008–2009 doprowadziły do strat szacowanych na około 5 mld EUR, oraz że systemy te zostały zlikwidowane dopiero po wystąpieniu strat; nalega, aby Komisja zidentyfikowała i wyeliminowała słabości strukturalne w architekturze transakcji ETS2, zanim system ten zacznie funkcjonować; wzywa Komisję do przekazania wyników tej oceny Parlamentowi i Radzie oraz do uwzględnienia w zasadach operacyjnych ETS2 wszelkich zabezpieczeń uznanych za niezbędne;

Or. en

Poprawka 50

Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję, aby w technicznych ramach wdrażania pakietu dotyczącego VAT w epoce cyfrowej zadbała o to, by dane do sprawozdawczości cyfrowej w czasie rzeczywistym wygenerowane w ramach obowiązkowego fakturowania elektronicznego i obowiązkowej sprawozdawczości cyfrowej były technicznie interoperacyjne z narzędziem TNA Eurofisc i dostępne dla OLAF-u i EPPO – zgodnie z ich odpowiednimi mandatami i z zastrzeżeniem mających zastosowanie przepisów o ochronie danych – do celów wykrywania transgranicznych oszustw związanych z VAT; wzywa Komisję do przedstawienia Parlamentowi i Radzie do 31 grudnia 2031 r. sprawozdania na temat wyników operacyjnych wykorzystania danych dotyczących VAT w epoce cyfrowej w transgranicznych przypadkach wykrywania oszustw związanych z VAT, w tym liczby wszczętych spraw, szacowanych zidentyfikowanych strat i odzyskanych kwot;	13. wzywa Komisję, aby w technicznych ramach wdrażania pakietu dotyczącego VAT w epoce cyfrowej zadbała o to, by dane do sprawozdawczości cyfrowej w czasie rzeczywistym wygenerowane w ramach obowiązkowego fakturowania elektronicznego i obowiązkowej sprawozdawczości cyfrowej były technicznie interoperacyjne z narzędziem TNA Eurofisc i dostępne dla OLAF-u i EPPO – zgodnie z ich odpowiednimi mandatami i z zastrzeżeniem mających zastosowanie przepisów o ochronie danych – do celów wykrywania transgranicznych oszustw związanych z VAT; wzywa Komisję do przedstawienia Parlamentowi i Radzie do 31 grudnia 2031 r. sprawozdania na temat wyników operacyjnych wykorzystania danych dotyczących VAT w epoce cyfrowej w transgranicznych przypadkach wykrywania oszustw związanych z VAT, w tym liczby wszczętych spraw, szacowanych zidentyfikowanych strat***, rodzaju oszustwa związanego z VAT (oszustwo karuzelowe, oszustwo związane z VAT w imporcie, wewnątrzwspólnotowe oszustwo typu „znikający podmiot gospodarczy” itp.)*** i odzyskanych kwot;

Or. en

Poprawka 51
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	13a. wzywa Komisję, aby zachęcała państwa członkowskie do ściślejszej codziennej współpracy w zakresie płynnej wymiany informacji wywiadowczych dotyczących przypadków oszustw związanych z VAT natychmiast po ich ujawnieniu, a także do dzielenia się wiedzą i najlepszymi praktykami w zakresie wykrywania oszustw związanych z VAT; podkreśla, że w tym celu należy w miarę możliwości wykorzystywać sztuczną inteligencję;

Or. en

Poprawka 52
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. z zadowoleniem przyjmuje przegląd unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych przeprowadzony przez Komisję jako terminową i kompleksową inicjatywę mającą na celu mapowanie istniejącej struktury, identyfikację luk i promowanie spójności w całym cyklu zwalczania nadużyć finansowych; podkreśla, że przegląd ten jest okazją do ustanowienia prawdziwie zintegrowanych unijnych ram zwalczania nadużyć finansowych przed WRF na okres po 2027 r.;	14. z zadowoleniem przyjmuje przegląd unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych przeprowadzony przez Komisję jako terminową i kompleksową inicjatywę mającą na celu mapowanie istniejącej struktury, identyfikację luk i promowanie spójności w całym cyklu zwalczania nadużyć finansowych; podkreśla, że przegląd ten jest okazją do ustanowienia prawdziwie zintegrowanych unijnych ram zwalczania nadużyć finansowych przed WRF na okres po 2027 r.; ***uważa, że – biorąc pod uwagę znaczny wpływ oszustw transgranicznych na dochody, w szczególności z tytułu podatku VAT i ceł – ochrona dochodów Unii powinna stanowić strategiczny priorytet w kontekście przeglądu;***

Or. en

Poprawka 53

Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. uznaje szczególną trudność w odzyskaniu dochodów z VAT utraconych w wyniku oszustw, ponieważ po wykryciu sieci oszustów okazuje się, że oszuści często zdążyli już zainscenizować upadłości lub przenieść środki poza UE; podkreśla zatem, jak ważne są środki zapobiegawcze i ostrożnościowe oraz wzywa Komisję, aby w kontekście przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych zbadała innowacyjne podejścia, takie jak pobieranie próbek i statystyczna ekstrapolacja wyników ograniczonej liczby kontroli na całą populację transakcji, których to dotyczy, a także prewencyjne blokowanie numerów VAT, co do których podejrzewa się, że zostały wykorzystywane do celów przestępczych;

Or. en

Poprawka 54
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do dopilnowania, aby komunikatowi z 2026 r. wynikającemu z przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych towarzyszył konkretny pakiet legislacyjny obejmujący racjonalnie oczekiwane zmiany rozporządzenia w sprawie OLAF-u i rozporządzenia w sprawie EPPO[6] oraz, w stosownych przypadkach, wynikające z tego dalsze zmiany rozporządzenia w	15. wzywa Komisję do dopilnowania, aby komunikatowi z 2026 r. wynikającemu z przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych towarzyszył konkretny pakiet legislacyjny obejmujący racjonalnie oczekiwane zmiany rozporządzenia w sprawie OLAF-u i rozporządzenia w sprawie EPPO[6] oraz, w stosownych przypadkach, wynikające z tego dalsze zmiany rozporządzenia w

sprawie Europolu[7], rozporządzenia w sprawie Eurojustu[8], ram zarządzania Eurofisc i dyrektywy PIF; ***podkreśla, że Parlament oczekuje, iż przegląd unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych doprowadzi do uzgodnionych wiążących zmian legislacyjnych, a nie tylko do wytycznych dotyczących koordynacji;***

sprawie Europolu[7], rozporządzenia w sprawie Eurojustu[8], ram zarządzania Eurofisc i dyrektywy PIF;

---

[6] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO”), (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/2021-01-10).

[7] Tekst skonsolidowany: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/2026-01-11).

[8] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/2025-11-04).

[6] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO”), (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/2021-01-10).

[7] Tekst skonsolidowany: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/2026-01-11).

[8] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/2025-11-04).

Or. en

Poprawka 55
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. wzywa Komisję do dopilnowania, aby komunikatowi z 2026 r. wynikającemu z przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych towarzyszył konkretny pakiet legislacyjny obejmujący racjonalnie oczekiwane zmiany rozporządzenia w sprawie OLAF-u i rozporządzenia w sprawie EPPO[6] oraz, w stosownych przypadkach, wynikające z tego dalsze zmiany rozporządzenia w sprawie Europolu[7], rozporządzenia w sprawie Eurojustu[8], ram zarządzania Eurofisc i dyrektywy PIF; podkreśla, że Parlament oczekuje, iż przegląd unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych doprowadzi do uzgodnionych wiążących zmian legislacyjnych, a nie tylko do ***wytycznych*** dotyczących koordynacji;	15. wzywa Komisję do dopilnowania, aby komunikatowi z 2026 r. wynikającemu z przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych towarzyszył konkretny pakiet legislacyjny obejmujący racjonalnie oczekiwane zmiany rozporządzenia w sprawie OLAF-u i rozporządzenia w sprawie EPPO[6] oraz, w stosownych przypadkach, wynikające z tego dalsze zmiany rozporządzenia w sprawie Europolu[7], rozporządzenia w sprawie Eurojustu[8], ram zarządzania Eurofisc i dyrektywy PIF; podkreśla, że Parlament oczekuje, iż przegląd unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych doprowadzi do uzgodnionych wiążących zmian legislacyjnych, a nie tylko do ***mechanizmów*** dotyczących koordynacji;

[6] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO”), (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/2021-01-10).

[7] Tekst skonsolidowany: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/2026-01-11).

[8] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z

[6] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO”), (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/2021-01-10).

[7] Tekst skonsolidowany: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/2026-01-11).

[8] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z

dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/2025-11-04).

dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/2025-11-04).

Or. en

Poprawka 56
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża zaniepokojenie ustaleniami przedstawionymi przez ETO w sprawozdaniu specjalnym nr 26/2025, zgodnie z którymi wskaźniki zgłaszania przypadków oszustw znacznie się różnią między państwami członkowskimi, przy czym niektóre zgłaszają znacznie więcej, a inne znacznie mniej podejrzeń o oszustwa w stosunku do ich udziału w dochodach; wzywa Komisję do przeanalizowania tych różnic, w szczególności tego, czy wynikają one z niedociągnięć w wykrywaniu nadużyć, czy też, przeciwnie, ze skuteczności działań prewencyjnych, oraz do podjęcia odpowiednich działań w celu przeciwdziałania niskiemu poziomowi zgłaszania;

Or. en

Poprawka 57
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że szerszy dostęp do danych dotyczących VAT, ceł i danych finansowych może przynieść wymierne rezultaty w walce z oszustwami jedynie wtedy, gdy towarzyszą mu wystarczające zasoby ludzkie, techniczne i analityczne; wzywa Komisję, aby w kontekście wieloletnich ram finansowych na okres po 2027 r. zapewniła odpowiednie finansowanie i pracowników dla Eurofisc, OLAF i EPPO w celu wzmocnienia zdolności w zakresie analizy danych, koordynacji operacyjnej, dochodzeń i działań windykacyjnych związanych z oszustwami związanymi z VAT;

Or. en

Poprawka 58
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do wykorzystania przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych do rozwiązania problemu deficytu w zarządzaniu stwierdzonego w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 26/2025, braku rozliczalności oraz braku szerszego przeglądu strategii i priorytetów poszczególnych elementów; wzywa do ustanowienia ustrukturyzowanej, regularnej sprawozdawczości na temat działań następczych podjętych w odpowiedzi na zalecenia OLAF-u i wyroki w sprawach EPPO;	17. wzywa Komisję do wykorzystania przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych do rozwiązania problemu deficytu w zarządzaniu stwierdzonego w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 26/2025, braku rozliczalności oraz braku szerszego przeglądu strategii i priorytetów poszczególnych elementów; wzywa do ustanowienia ustrukturyzowanej, regularnej sprawozdawczości***, w tym wskaźników efektywności,*** na temat działań następczych podjętych w odpowiedzi na zalecenia OLAF-u i wyroki w sprawach EPPO; ***przypomina, jak ważna jest wymiana najlepszych praktyk między państwami członkowskimi;***

Or. en

Poprawka 59
Pasquale Tridico

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję do opracowania wspólnego zestawu wskaźników efektywności dla unijnych strategii zwalczania oszustw związanych z VAT, obejmującego wykryte oszustwa, wszczęte dochodzenia, rozbite sieci przestępcze, zamrożone aktywa, odzyskane kwoty oraz średni czas trwania procedur współpracy transgranicznej; podkreśla, że wskaźniki te mają zasadnicze znaczenie dla wspierania kształtowania polityki opartej na dowodach, poprawy rozliczalności oraz umożliwienia merytorycznej kontroli parlamentarnej nad unijną strukturą zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 60
Rasmus Nordqvist
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa Komisję do zapewnienia, by w ramach przeglądu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych ustanowiono ustrukturyzowaną współpracę operacyjną między unijnymi organami ds. zwalczania nadużyć finansowych a Urzędem ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (AMLA), odzwierciedlającą ścisły związek między oszustwami związanymi z VAT a

praniem pieniędzy; przypomina, że przejrzystość w zakresie beneficjentów rzeczywistych stanowi kluczowe narzędzie wczesnego wykrywania sieci oszustów typu „znikający podmiot gospodarczy”;

Or. en

Poprawka 61
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. ponawia wielokrotnie wygłaszane przez Parlament wezwanie do stworzenia jednolitego, zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informacji i monitorowania wydatków UE, obejmującego narzędzia do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka; domaga się, aby korzystanie z takiego systemu było warunkiem wstępnym dostępu do unijnych funduszy w następnych WRF; domaga się, aby wszystkie bazy danych Komisji i krajowe bazy danych wykorzystywane na potrzeby zarządzania funduszami unijnymi i monitorowania ich były dostępne bezpośrednio dla Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, bez uprzedniej agregacji lub modyfikacji, aby zagwarantować niezależność i skuteczność kontroli;

Or. en

Poprawka 62
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa EPPO i OLAF do skupienia się w większym stopniu na poważnych sprawach dotyczących podatku VAT oraz do przeznaczenia na nie większych zasobów, co pozwoliłoby odzyskać większe kwoty utraconych dochodów dla budżetu UE;

Or. en

Poprawka 63
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. apeluje o systematyczne i wzmocnione wykorzystywanie systemu wczesnego wykrywania i wykluczania (EDES) w następnych WRF; podkreśla, że podmioty gospodarcze zamieszane w nadużycia finansowe, korupcję, poważne nieprawidłowości, w tym związane z VAT, lub rażące naruszenia zobowiązań umownych muszą być skutecznie wykluczane z finansowania unijnego we wszystkich programach i modelach realizacji, w tym instrumentach opartych na wynikach; ubolewa nad fragmentarycznym stosowaniem mechanizmu wykluczania i brakiem interoperacyjności między EDES a systemami krajowymi; podkreśla, że skuteczne mechanizmy wykluczania mają zasadnicze znaczenie dla zapobiegania powtarzalnym nadużyciom w wykorzystywaniu funduszy Unii oraz zapewnienia wiarygodnych unijnych ram zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 64
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. podkreśla wyraźną rolę Europolu w analizie kryminalistycznej we współpracy z OLAF-em oraz wzywa do ustanowienia jaśniejszych zasad regulujących taką współpracę oraz do wypracowania synergii w obszarach kryminalistyki w celu optymalizacji koordynacji;

Or. en

Poprawka 65
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. ponawia swój wieloletni apel do Komisji o ***ocenę, czy należy obniżyć próg*** 10 mln EUR na podstawie art. 2 dyrektywy PIF, ponieważ może on nie obejmować systemów wewnątrzwspólnotowych oszustw typu „znikający podmiot gospodarczy” funkcjonujących w wielu państwach członkowskich, oraz, w stosownych przypadkach, o zaproponowanie poprawki mającej na celu rozwiązanie tej kwestii;	23. ponawia swój wieloletni apel do Komisji o ***obniżenie progu*** 10 mln EUR na podstawie art. 2 dyrektywy PIF, ponieważ może on nie obejmować systemów wewnątrzwspólnotowych oszustw typu „znikający podmiot gospodarczy” funkcjonujących w wielu państwach członkowskich, oraz, w stosownych przypadkach, o zaproponowanie poprawki mającej na celu rozwiązanie tej kwestii;

Or. en

Poprawka 66
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji

Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla kluczową rolę EPPO w ochronie interesów finansowych Unii oraz jako istotnego elementu unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych; wyraża uznanie dla EPPO za jej pracę w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych, wnoszenia i popierania oskarżeń oraz zapewniania sprawiedliwości w przypadku przestępstw mających wpływ na budżet Unii, takich jak nadużycia finansowe, korupcja i transgraniczne oszustwa związane z VAT; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania poziomu współpracy państw członkowskich z EPPO i apeluje do Komisji o wszczynanie postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko państwom członkowskim, które systematycznie utrudniają prowadzenie postępowań przygotowawczych przez EPPO; wyraża ubolewanie, że nie wszystkie państwa członkowskie uczestniczą w EPPO, co powoduje luki w egzekwowaniu prawa w przypadku przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, oraz ponownie wzywa pozostałe państwa członkowskie, które nie uczestniczą w EPPO, aby przystąpiły do niej; potwierdza, że członkostwo w EPPO powinno być warunkiem wstępnym otrzymania unijnych środków finansowych;

Or. en

Poprawka 67
Olivier Chastel, Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Gilles Boyer

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. jest świadomy ważnej roli, jaką EPPO odgrywa w ochronie interesów finansowych UE; uważa, że trwający przegląd rozporządzenia w sprawie EPPO powinien potwierdzić mandat EPPO, umożliwiając niezbędne skupienie się na przestępstwach mających wpływ na budżet UE, i wzywa do podjęcia kroków w celu zapewnienia, aby EPPO – w ramach swojej zdolności operacyjnej – była w stanie prowadzić złożone, podlegające wielu jurysdykcjom dochodzenia w sprawie oszustw karuzelowych związanych z VAT;	24. jest świadomy ważnej roli, jaką EPPO odgrywa w ochronie interesów finansowych UE; uważa, że trwający przegląd rozporządzenia w sprawie EPPO powinien potwierdzić mandat EPPO, umożliwiając niezbędne skupienie się na przestępstwach mających wpływ na budżet UE, i wzywa do podjęcia kroków w celu zapewnienia, aby EPPO – w ramach swojej zdolności operacyjnej – była w stanie prowadzić złożone, podlegające wielu jurysdykcjom dochodzenia w sprawie oszustw karuzelowych związanych z VAT; ***podkreśla potrzebę zapewnienia prokuraturze wystarczających zasobów ludzkich i finansowych do wykonywania wszystkich jej obowiązków;***

Or. en

Poprawka 68
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. jest świadomy ważnej roli, jaką EPPO odgrywa w ochronie interesów finansowych UE; uważa, że trwający przegląd rozporządzenia w sprawie EPPO powinien ***potwierdzić mandat EPPO, umożliwiając*** niezbędne skupienie się na przestępstwach mających wpływ na budżet UE, i wzywa do podjęcia kroków w celu zapewnienia, aby EPPO – w ramach swojej zdolności operacyjnej – była w stanie prowadzić złożone, podlegające wielu jurysdykcjom dochodzenia w sprawie oszustw karuzelowych związanych z VAT;	24. jest świadomy ważnej roli, jaką EPPO odgrywa w ochronie interesów finansowych UE; uważa, że trwający przegląd rozporządzenia w sprawie EPPO powinien ***umożliwić*** niezbędne skupienie się na przestępstwach mających wpływ na budżet UE, i wzywa do podjęcia kroków w celu zapewnienia, aby EPPO – w ramach swojej zdolności operacyjnej – była w stanie prowadzić złożone, podlegające wielu jurysdykcjom dochodzenia w sprawie oszustw karuzelowych związanych z VAT;

Or. en

Poprawka 69
Tomáš Zdechovský, Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. apeluje do Komisji, aby we współpracy z EPPO i państwami członkowskimi ustanowiła jasne i wiążące ramy, które zapewnią, aby aktywa i dochód skonfiskowane w wyniku postępowania przygotowawczego prowadzonego przez EPPO rzeczywiście zwracano do budżetu Unii w całości lub w części i aby były one należycie ewidencjonowane jako dochód Unii Europejskiej; podkreśla, że taki mechanizm wzmocniłby odstraszanie, zwiększył wiarygodność działań UE na rzecz zwalczania nadużyć finansowych, przyczynił się do ochrony interesów finansowych Unii oraz zapewnił możliwość przekierowania odzyskanych funduszy na finansowanie priorytetów Unii; podkreśla, że należy zagwarantować przejrzystość oraz obowiązek podawania w sprawozdaniach kwot skonfiskowanych, zwróconych i ponownie przydzielonych, zapewniając pełną informację Parlamentowi jako organowi budżetowemu i udzielającemu absolutorium;

Or. en

Poprawka 70
Joachim Stanisław Brudziński

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. zauważa, że odzyskane kwoty, które są kierowane do budżetu UE po ich	27. zauważa, że odzyskane kwoty, które są kierowane do budżetu UE po ich

zajęciu przez EPPO i konfiskacie przez sądy krajowe, są ograniczone; podkreśla, że ostateczne odzyskanie utraconych środków technicznie wykracza poza mandat operacyjny EPPO oraz że kompetencje EPPO wygasają po zabezpieczeniu wyroku skazującego i nakazu konfiskaty; uważa, że należy dodać szczegółowy ***przepis precyzujący role i obowiązki, z uwzględnieniem potrzeby zaangażowania organów*** UE w ***proces*** odzyskiwania należności, bez uszczerbku dla uzasadnionych praw i oczekiwań zainteresowanych stron, które poniosły szkodę; utrzymuje, że organ budżetowy i organ udzielający absolutorium muszą w pełni zrozumieć skutki finansowe konfiskat i ich wykonania;	zajęciu przez EPPO i konfiskacie przez sądy krajowe, są ograniczone; podkreśla, że ostateczne odzyskanie utraconych środków technicznie wykracza poza mandat operacyjny EPPO oraz że kompetencje EPPO wygasają po zabezpieczeniu wyroku skazującego i nakazu konfiskaty; uważa, że należy dodać szczegółowy przepis ***mający na celu wzmocnienie koordynacji między organami*** UE ***a właściwymi organami krajowymi w zakresie wspierania procesu*** odzyskiwania należności, ***przy pełnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich oraz*** bez uszczerbku dla uzasadnionych praw i oczekiwań zainteresowanych stron, które poniosły szkodę; utrzymuje, że organ budżetowy i organ udzielający absolutorium muszą w pełni zrozumieć skutki finansowe konfiskat i ich wykonania;
	Or. en

Poprawka 71
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. wzywa, w kontekście przeglądu rozporządzenia (UE) 2017/1939 ustanawiającego Prokuraturę Europejską, do tego, by mandat EPPO był w większym stopniu skoncentrowany na poważnych i zakrojonych na szeroką skalę przestępstwach naruszających interesy finansowe Unii;
	Or. en

Poprawka 72
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Śródtytuł 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	wzywa, aby w ramach przeglądu rozporządzenia w sprawie Europolu zapewniono Europolowi bezpośredni dostęp do systemu Analizy Sieci Transakcji Eurofisc, map sieci podejrzanych łańcuchów oszustw, wykazu podmiotów handlowych wysokiego ryzyka oraz innych danych gromadzonych przez Eurofisc; zauważa, że obecnie Europol nie ma bezpośredniego dostępu do systemów Eurofisc, nie może nawet samodzielnie przeszukiwać baz danych Eurofisc i nie otrzymuje danych z Eurofisc automatycznie, a zamiast tego otrzymuje informacje wyłącznie na zasadzie indywidualnych ustaleń dotyczących poszczególnych spraw; zauważa, że utrudnia to prowadzenie dochodzeń i powoduje opóźnienia; wzywa, aby znalazło to również odzwierciedlenie w zmienionej strukturze zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 73
Monika Hohlmeier

Projekt rezolucji
Ustęp 29 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	29a. wzywa, w kontekście przeglądu rozporządzenia (UE) 2017/1939 ustanawiającego Prokuraturę Europejską, do tego, by mandat EPPO był skoncentrowany na poważnych i zakrojonych na szeroką skalę przestępstwach naruszających interesy finansowe Unii;

Or. en

Poprawka 74
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. ***wzywa Komisję do*** stworzenia ustrukturyzowanego mechanizmu monitorowania działań następczych podjętych w odpowiedzi na ***wyroki skazujące*** EPPO i zalecenia administracyjne OLAF-u w sprawach związanych z VAT, określającego kwoty faktycznie odzyskane w porównaniu z kwotami zalecanymi do odzyskania, oraz zwraca się do Komisji o przedstawianie Parlamentowi i Radzie rocznych sprawozdań w tej sprawie;	33. ***z zadowoleniem przyjmuje ogłoszenie Komisji, w którym zleca się OLAF-owi stworzenie*** ustrukturyzowanego mechanizmu monitorowania działań następczych podjętych w odpowiedzi na ***powiadomienia przekazywane przez EPPO na mocy art. 103 ust. 2 rozporządzenia w sprawie*** EPPO i zalecenia administracyjne OLAF-u w sprawach związanych z VAT, określającego kwoty faktycznie odzyskane w porównaniu z kwotami zalecanymi do odzyskania, ***wzywa do przyznania OLAF-owi odpowiednich środków na realizację tego zadania*** oraz zwraca się do Komisji o przedstawianie Parlamentowi i Radzie rocznych sprawozdań w tej sprawie;

Or. en

Poprawka 75
Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. wzywa Komisję do przedstawienia jasnego aktu prawnego zapewniającego, by kwoty odzyskane i przekazane do krajowych organów podatkowych na mocy krajowych nakazów konfiskaty wydanych w wyniku dochodzeń EPPO, w przypadku gdy kwoty te dotyczą szkód wyrządzonych interesom finansowym

Unii, były odpowiednio zwracane do budżetu UE;

Or. en

Poprawka 76
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 08/2025 w sprawie oszustw związanych z VAT w imporcie, w którym stwierdzono systemowe uchybienia w egzekwowaniu obowiązków związanych z VAT przy imporcie; podkreśla, że nieuczciwe zaniżanie wartości celnej, nadużywanie zwolnień z VAT przy imporcie oraz infiltracja przepływów w handlu elektronicznym z państw trzecich stanowią coraz większy wektor utraty dochodów, który jest ściśle powiązany z wewnątrzwspólnotowymi oszustwami związanymi z VAT;	34. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 08/2025 w sprawie oszustw związanych z VAT w imporcie, w którym stwierdzono systemowe uchybienia w egzekwowaniu obowiązków związanych z VAT przy imporcie; podkreśla, że nieuczciwe zaniżanie wartości celnej, nadużywanie zwolnień z VAT przy imporcie oraz infiltracja przepływów w handlu elektronicznym z państw trzecich stanowią coraz większy wektor utraty dochodów, który jest ściśle powiązany z wewnątrzwspólnotowymi oszustwami związanymi z VAT; ***uważa, że organy ds. VAT powinny w większym stopniu angażować się w weryfikację, czy oszustwa celne nie wpływają na pobór VAT, oraz podkreśla potrzebę usprawnienia transgranicznej wymiany informacji między organami celnymi a organami ds. VAT; wzywa ponadto do zacieśnienia współpracy analitycznej między OLAF-em a Eurofisc w zakresie łączenia i analizowania danych celnych i dotyczących VAT w celu wykrywania przypadków oszustw celnych i podatkowych;***

Or. en

Poprawka 77

Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 08/2025 w sprawie oszustw związanych z VAT w imporcie, w którym stwierdzono systemowe uchybienia w egzekwowaniu obowiązków związanych z VAT przy imporcie; podkreśla, że nieuczciwe zaniżanie wartości celnej, nadużywanie zwolnień z VAT przy imporcie oraz infiltracja przepływów w handlu elektronicznym z państw trzecich stanowią coraz większy wektor utraty dochodów, który jest ściśle powiązany z wewnątrzwspólnotowymi oszustwami związanymi z VAT;	34. z zaniepokojeniem odnotowuje ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym ETO nr 08/2025 w sprawie oszustw związanych z VAT w imporcie, w którym stwierdzono systemowe uchybienia w egzekwowaniu obowiązków związanych z VAT przy imporcie; podkreśla, że nieuczciwe zaniżanie wartości celnej, nadużywanie zwolnień z VAT przy imporcie oraz infiltracja przepływów w handlu elektronicznym z państw trzecich – ***w tym poprzez platformy systematycznie zaniżające wartość przesyłek w celu rażącego nadużywania zwolnień dotyczących przesyłek o niskiej wartości, aby wysyłać ultra-tanie paczki bezpośrednio do konsumentów bez opodatkowania (przykłady obejmują Shein i Temu)*** – stanowią coraz większy wektor utraty dochodów, który jest ściśle powiązany z wewnątrzwspólnotowymi oszustwami związanymi z VAT;

Or. en

Poprawka 78
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. wzywa Komisję, aby ***w pakiecie legislacyjnym dotyczącym unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych*** zajęła się podatnością na zagrożenia zidentyfikowane w procedurze celnej 42 i punkcie kompleksowej obsługi importu; podkreśla, że architektura	35. ***podkreśla, że szybkie przyjęcie i wdrożenie wszystkich elementów reformy celnej powinno pozostać kluczowym priorytetem; zwraca uwagę, że utworzenie Urzędu UE do Spraw Celnych oraz unijnego centrum danych celnych powinno przyczynić się do oceny ryzyka w**

techniczna regulująca unijne centrum danych celnych musi być od samego początku zaprojektowana w taki sposób, aby zapewnić pełną interoperacyjność w czasie rzeczywistym z narzędziem TNA Eurofisc oraz z systemami dochodzeniowymi OLAF-u i EPPO w ramach ich odpowiednich mandatów; wzywa Komisję do zapewnienia automatycznego porównywania danych ze zgłoszeń celnych z rejestrami VAT w VIES i ze wskaźnikami ryzyka Eurofisc;

czasie rzeczywistym, wykrywania nadużyć oraz jednolitego stosowania przepisów celnych, zastępując rozdrobnione systemy krajowe na rzecz silniejszej, scyfryzowanej unii celnej; wzywa Komisję, aby zajęła się podatnością na zagrożenia zidentyfikowane w procedurze celnej 42 i punkcie kompleksowej obsługi importu; podkreśla, że architektura techniczna regulująca unijne centrum danych celnych musi być od samego początku zaprojektowana w taki sposób, aby zapewnić pełną interoperacyjność w czasie rzeczywistym z narzędziem TNA Eurofisc oraz z systemami dochodzeniowymi OLAF-u i EPPO w ramach ich odpowiednich mandatów; ***podkreśla, jak ważne jest przyznanie OLAF-owi pełnego dostępu do centrum danych w celu usprawnienia jego działań w zakresie wykrywania nadużyć i zapobiegania im;*** wzywa Komisję do zapewnienia automatycznego porównywania danych ze zgłoszeń celnych z rejestrami VAT w VIES i ze wskaźnikami ryzyka Eurofisc;

Or. en

Poprawka 79
Virginie Joron

Projekt rezolucji
Ustęp 35

Projekt rezolucji	*Poprawka*
35. wzywa Komisję, aby w pakiecie legislacyjnym dotyczącym unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych zajęła się podatnością na zagrożenia zidentyfikowane w procedurze celnej 42 i punkcie kompleksowej obsługi importu; podkreśla, że architektura techniczna regulująca unijne centrum danych celnych musi być od samego początku zaprojektowana w taki sposób, aby zapewnić pełną interoperacyjność w czasie	35. wzywa Komisję, aby w pakiecie legislacyjnym dotyczącym unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych zajęła się podatnością na zagrożenia zidentyfikowane w procedurze celnej 42 i punkcie kompleksowej obsługi importu; podkreśla, że architektura techniczna regulująca unijne centrum danych celnych musi być od samego początku zaprojektowana w taki sposób, aby zapewnić pełną interoperacyjność w czasie

rzeczywistym z ***narzędziem TNA Eurofisc oraz z*** systemami ***dochodzeniowymi OLAF-u i EPPO w ramach ich odpowiednich mandatów***; wzywa Komisję do zapewnienia automatycznego porównywania danych ze zgłoszeń celnych z rejestrami VAT w VIES i ze wskaźnikami ryzyka Eurofisc;	rzeczywistym z systemami ***krajowymi***; wzywa Komisję do zapewnienia automatycznego porównywania danych ze zgłoszeń celnych z rejestrami VAT w VIES i ze wskaźnikami ryzyka Eurofisc;

Or. fr

Poprawka 80
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 35 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35a. Oszustwa związane z VAT a praworządność

Or. en

Poprawka 81
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 35 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35b. podkreśla, że systemowe niedociągnięcia w zakresie praworządności, w tym brak niezależności sądownictwa, nieskuteczne prokuratury oraz niewystarczające zabezpieczenia antykorupcyjne, bezpośrednio osłabiają zdolność Unii do zapobiegania oszustwom związanym z VAT, ich wykrywania i odzyskiwania środków, a tym samym stanowią strukturalne zagrożenie dla ochrony interesów finansowych UE; wzywa, aby w przeglądzie unijnej struktury zwalczania nadużyć

finansowych wyraźne uwzględniono wpływ niedociągnięć w zakresie praworządności na funkcjonowanie unijnej struktury zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 82
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 35 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35c. podkreśla, że skuteczność przyznanego EPPO i OLAF-owi dostępu do informacji dotyczących VAT zależy od istnienia niezależnych i dysponujących odpowiednimi zasobami organów krajowych, zdolnych do podejmowania działań w oparciu o poszlaki śledcze bez ingerencji politycznej;

Or. en

Poprawka 83
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 35 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35d. wzywa Komisję do monitorowania niedociągnięć w zakresie praworządności, które powodują zwiększone ryzyko strat wynikających z oszustw związanych z VAT, oraz do zajęcia się tymi strukturalnymi słabościami w swoim corocznym sprawozdaniu na temat praworządności, a także do wydania ukierunkowanych zaleceń w przypadkach,

gdy takie niedociągnięcia zwiększają ryzyko oszustw związanych z VAT;

Or. en

Poprawka 84
Eero Heinäluoma

Projekt rezolucji
Ustęp 35 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	35e. wzywa Komisję do zbadania, czy potrzebne są dodatkowe instrumenty prawne, aby zapewnić, że utrzymujące się niedociągnięcia w zakresie praworządności nie zagrażają poborowi dochodów UE; uważa, że chociaż celem rozporządzenia w sprawie warunkowości jest ochrona wydatków Unii przed ryzykiem wynikającym z naruszeń praworządności, warto zbadać sposoby wzmocnienia ochrony dochodów Unii przed naruszeniami praworządności; zwraca się do Komisji o ocenę możliwości rozszerzenia lub dostosowania instrumentów opartych na zasadzie warunkowości w przypadkach, gdy poważne i systemowe naruszenia praworządności mają wpływ na dochody Unii;

Or. en