Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2025/2071(INI)

22.7.2026

TARKISTUKSET
1 - 108

Mietintöluonnos
Tomáš Zdechovský
(PE789.881v01-00)

Arvio EU:n laajentumisista vuoden 2004 jälkeen saavutetuista tuloksista ja kokemuksista EU:n talousarvion täytäntöönpanossa
(2025/2071(INI))

Tarkistus 1
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 5 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan pyytämän, talousarvioasioiden pääosaston kesäkuussa 2025 julkaiseman asiakirjan ”Evaluating the Successes and Lessons in implementing the EU Budget from the 2004 Enlargement”[1 a],
	[1 a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/BUDG_BRI(2025)775381.

Or. en

Tarkistus 2
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan 9 a viite (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– ottaa huomioon 27. maaliskuuta 2024 julkaistun komission yhdeksännen taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta käsittelevän kertomuksen[1 a],
	[1 a] https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/FI_9CR_Report.pdf.

Or. en

Tarkistus 3
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A. ottaa huomioon, että unioniin vuonna 2004 tai sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden taloudellinen ja sosiaalinen lähentyminen on ollut merkittävää, ja EU-jäsenyydellä, sisämarkkinoille pääsyllä, koheesiopolitiikan varainsiirroilla ja muulla EU:n myöntämällä laajalla taloudellisella tuella on ollut tässä keskeinen rooli; ottaa huomioon, että tämä prosessi on edistänyt merkittävästi kasvua, tuottavuutta ja sosiaalista edistystä näissä maissa ja vahvistanut sillä tavoin myös koko unionia;

Or. en

Tarkistus 4
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A. ottaa huomioon, että laajentuminen on perinteisesti vahvistanut sisämarkkinoita, sillä se edistää talouskasvua, infrastruktuuria, aluekehitystä ja institutionaalisia uudistuksia uudemmissa jäsenvaltioissa, mikä luo uusia mahdollisuuksia yrityksille ja kansalaisille kaikkialla unionissa;

Or. en

Tarkistus 5
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan A kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	A. katsoo, että laajentumisen ensisijaisena tavoitteena olisi oltava taloudellisen, sosiaalisen ja ympäristöön liittyvän lähentymisen tehostaminen sekä demokratian, oikeusvaltioperiaatteen ja sosiaalisten oikeuksien vahvistaminen;

Or. en

Tarkistus 6
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -B kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B. ottaa huomioon, että näitä EU:n sisäisiä siirtoja hallinnoitiin johdonmukaisesti koko ohjelmakauden ajan kumppanuusperiaatetta noudattaen, mikä tarkoitti, että tässä yhteydessä kuultiin perusteellisesti erilaisia sidosryhmiä, kuten työmarkkinaosapuolia eli työnantajajärjestöjä ja ammattiliittoja sekä kansalaisjärjestöjä, julkisia laitoksia, tiedemaailman edustajia ja monia muita;

Or. en

Tarkistus 7
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -B kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B. toteaa, että hyvin hallinnoitu liittymistä edeltävä tuki ja koheesiorahastotuki ovat strategisia investointeja koko maanosan vakauteen, turvallisuuteen ja vaurauteen ja että näiden investointien tuottavuus edellyttää vahvoja instituutioita, riippumattomia tarkastuselimiä ja oikeusvaltioperiaatteen noudattamista;

Or. en

Tarkistus 8
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -B kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	B. katsoo, että EU:n taloudellisten etujen suojaamisella olisi varmistettava, että EU:n varoilla saavutetaan sen alueellista ja sosiaalista lähentymistä koskeva tavoite ja ilmastotavoitteet vaikuttavalla tavalla, jotta voidaan varmistaa kansalaisten luottamuksen vahvistuminen;

Or. en

Tarkistus 9
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -C kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C. ottaa huomioon, että monitasoisen hallinnon käytäntö on hyödyttänyt merkittävästi myös ohjelmien

suunnittelua ja täytäntöönpanoa, sillä sen ansiosta alue- ja paikallishallinnot voivat hallinnoida merkittävää osaa EU:n kehitysrahastoista itse, myös niissä jäsenvaltioissa, jotka ovat liittyneet unioniin vuonna 2004 tai sen jälkeen;

Or. en

Tarkistus 10
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -C kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C. katsoo, että täytäntöönpanon vaikuttavuutta olisi arvioitava myös sen perusteella, miten hyvin sen avulla voidaan vähentää alueellista, sosiaalista ja alueellista eriarvoisuutta ja edistää laadukkaita julkisia palveluja;

Or. en

Tarkistus 11
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -C kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	C. toteaa, että yksinkertaistamisella ja digitalisoinnilla pyritään vähentämään edunsaajien hallinnollista taakkaa ja säilyttämään samalla unionin talousarvion suojan korkea taso;

Or. en

Tarkistus 12
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -D kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	D. ottaa huomioon, että kumppanuuspohjainen ja monitasoinen hallinto ovat auttaneet nostamaan sekä ohjelman suunnittelun että täytäntöönpanon laadun tasolle, jota ei olisi voinut saavuttaa millään keskitetyllä ohjelman hallintojärjestelmällä;

Or. en

Tarkistus 13
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -E kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	E. ottaa huomioon, että EU:n rahoittamissa kehitysohjelmissa sovellettu kumppanuusperiaate ja monitasoinen hallinto ovat edistäneet merkittävästi ja korvaamattomalla tavalla jäsenvaltioiden demokraattisten instituutioiden kehittämistä, vahvistaneet itsehallintotahoja ja koko kansalaisyhteiskuntaa sekä kannustaneet kansalaisia osallistumaan tärkeisiin yhteiskunnallisiin asioihin eri tasoilla, myös sellaisilla, jotka eivät suoraan kuulu taloudellista ja sosiaalista kehitystä koskevien hankkeiden piiriin;

Or. en

Tarkistus 14
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -F kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	F. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on EU:n tärkein investointiväline, jolla vähennetään sosiaalisia, alueellisia ja taloudellisia eroja, ja katsoo, että sen pitkäaikaista luonnetta ei pitäisi vaarantaa kiireellisillä toimenpiteillä ja muutoksilla, joilla pyritään kohdentamaan koheesiorahastoja uudelleen muihin painopisteisiin; katsoo, että koheesiopolitiikka ja sen varat on osoitettava sen keskeisiin tavoitteisiin ja pantava täytäntöön niin, että varmistetaan moitteeton varainhoito ja unionin taloudellisten etujen tehokas suojaaminen;

Or. en

Tarkistus 15
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -G kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	G. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka nojaa EU:n keskeisiin arvoihin; katsoo, että vahvaa oikeusvaltioperiaatetta koskeva ehdollisuus varojen jakamisessa sekä tiukat vaatimukset EU:n varojen tehokkaasta suojelusta ja sosiaalisen osallisuuden, tasa-arvon ja ihmisoikeusnormien noudattamisesta ovat välttämättömiä eikä niitä saa yksinkertaistaa; katsoo, että koheesiopolitiikan ehtona on oltava myös, että jäsenvaltiot vastaavat ihmisten tarpeisiin ja suojelevat kaikkia ihmisiä

alueillaan heidän sukupuolestaan, iästään, kansallisuudestaan, terveydentilastaan, vammaisuudestaan, yhteiskuntaluokastaan, rodustaan tai etnisestä alkuperästään, seksuaalisesta suuntautumisestaan tai identiteetistään riippumatta;

Or. en

Tarkistus 16
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Johdanto-osan -H kappale (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	H. katsoo, että koheesiopolitiikan on pidettävä pintansa ja selviydyttävä petoksista, korruptiosta ja kaikista yrityksistä ohjata sen määrärahoja pois sen alkuperäisestä tehtävästä ja ohjelman sovituista painopisteistä investointeihin, jotka palvelevat tiettyjä puoluepoliittisia tai yksityisiä etuja; katsoo, että tätä varten on vahvistettava ehtoja ja sisäänrakennettuja välineitä sääntöjenvastaisuuksien, kuten petosten, ehkäisemiseksi, havaitsemiseksi ja korjaamiseksi sekä varmistettava kumppanuusperiaatteen, avoimuusvaatimusten ja petostentorjuntapolitiikan asianmukainen soveltaminen;

Or. en

Tarkistus 17
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
-1 kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– korostaa, että vuonna 2004 tai sen jälkeen EU:hun liittyneet alueet ovat saavuttaneet huomattavaa taloudellista lähentymistä[1 a], sillä Itä-Euroopan BKT asukasta kohti on kasvanut niin, että se oli vuonna 2023 jo lähes 80 prosenttia EU:n keskiarvosta, kun vuonna 2004 se oli 50 prosenttia, ja lisäksi työttömyysaste laski kyseisenä aikana keskimäärin 13 prosentista 4 prosenttiin; panee merkille, että EU:n alueiden erot BKT:ssa asukasta kohti pienenivät jyrkästi vuosina 2000–2021, mikä johtui suurelta osin tästä itäisten alueiden vahvasta ylöspäin tapahtuvasta lähentymisestä, vaikka lähentymispotentiaalia on vielä paljon enemmänkin;
	[1 a] https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/FI_9CR_Report.pdf.

Or. en

Tarkistus 18
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
-1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– muistuttaa, että kumppanuusperiaate ja monitasoinen hallinto ovat olleet keskeisiä tekijöitä EU:n varojen onnistuneen käytön ja huipputulosten taustalla; korostaa, että monenlaisten sidosryhmien, kuten paikallis- ja alueviranomaisten, työmarkkinaosapuolten ja kansalaisyhteiskunnan, osallistuminen on parempi vaihtoehto kuin keskitetty järjestelmä; kehottaa komissiota ja

jäsenvaltioita vahvistamaan näitä periaatteita rakenteellisesti tulevilla ohjelmakausilla avoimuuden, paikallisen sitoutumisen ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden varmistamiseksi;

Or. en

Tarkistus 19
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
-1 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– varoittaa, että unionin kehitysohjelmien, erityisesti koheesiopolitiikan, uudelleenkansallistaminen ja niiden ohjelmasuunnittelun, täytäntöönpanon ja seurannan keskittäminen aiheuttaisi peruuttamatonta vahinkoa; korostaa, että tällainen keskittäminen huonontaisi merkittävästi EU:n rahoituksen laatua ja pitkän aikavälin vaikutuksia ja heikentäisi samalla paikallisten ja alueellisten itsehallintojen ja kansalaisyhteiskunnan demokraattista hallintoa ja institutionaalisia valmiuksia kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 20
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
-1 kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	– korostaa, että EU:n varoilla on ollut korvaamaton rooli taloudellisen ja sosiaalisen kehityksen edistämisessä

jäsenvaltioissa, jotka ovat liittyneet unioniin vuonna 2004 tai sen jälkeen, mikä on vahvistanut merkittävästi koko unionin yhteenkuuluvuutta ja kasvua; korostaa, että tämän dynamiikan säilyttäminen jatkossakin on strategisesti tärkeää; kehottaa siksi varaamaan seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä koheesiopolitiikalle ja muille unionin kehitysohjelmille vankan talousarvion, jolla varmistetaan jatkuva lähentyminen ja tasapainoinen aluekehitys kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 21
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että ***tärkein*** vuoden 2004 jälkeisistä laajentumisista ***saatu opetus*** on se, että EU:n talousarvion suojaaminen ei ole niinkään kiinni siitä, onko muodollisesti valittu hallintomalli keskitetty, hajautettu vai monitasoinen, vaan niiden hallintojen toiminnan kypsyydestä, vakaudesta, digitaalisesta valmiudesta ja tarkastuskulttuurista, joiden tehtäväksi EU:n varat on uskottu;	1. korostaa, että ***yksi tärkeimmistä*** vuoden 2004 jälkeisistä laajentumisista ***saaduista opetuksista*** on se, että EU:n talousarvion suojaaminen ***on kiinni*** niiden hallintojen toiminnan kypsyydestä, vakaudesta, digitaalisesta valmiudesta ja tarkastuskulttuurista, joiden tehtäväksi EU:n varat on uskottu;

Or. en

Tarkistus 22
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
1 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
1. korostaa, että tärkein vuoden 2004 jälkeisistä laajentumisista saatu opetus on se, että EU:n talousarvion suojaaminen ei ole niinkään kiinni siitä, onko muodollisesti valittu hallintomalli keskitetty, hajautettu vai monitasoinen, vaan niiden hallintojen toiminnan kypsyydestä, vakaudesta, digitaalisesta valmiudesta ja tarkastuskulttuurista, joiden tehtäväksi EU:n varat on uskottu;	1. korostaa, että tärkein vuoden 2004 jälkeisistä laajentumisista saatu opetus on se, että EU:n talousarvion suojaaminen ei ole niinkään kiinni siitä, onko muodollisesti valittu hallintomalli keskitetty, hajautettu vai monitasoinen, vaan niiden hallintojen toiminnan kypsyydestä, vakaudesta, digitaalisesta valmiudesta ja ***vaikuttavasta*** tarkastuskulttuurista ***ja tehokkaista järjestelmistä***, joiden tehtäväksi EU:n varat on uskottu; ***muistuttaa, että vahva suojaaminen on mahdollista vain järjestelmässä, jossa on avoimet demokraattiset instituutiot, riippumattomat oikeusjärjestelmät, tehokkaasti valvottu ja avoin rahoituksenjakojärjestelmä sekä vahva eettinen kehys, joka pitää sisällään muun muassa tehokkaita korruption vastaisia ja eturistiriitoja estäviä toimenpiteitä;***
	Or. en

Tarkistus 23
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
1 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	1 a. korostaa, että vuonna 2004 ja sen jälkeen tapahtuneet laajentumiset ovat edistäneet unionin taloudellista ja poliittista yhteenkuuluvuutta, mutta lisänneet samalla talousarvion toteuttamisen monimutkaisuutta, minkä vuoksi tarvitaan vahvempia varainhoidon valvonta-, avoimuus- ja vastuuvelvollisuusjärjestelmiä kaikissa jäsenvaltioissa; korostaa, että unioniin vuoden 2004 jälkeen liittyneet jäsenvaltiot ovat paitsi hyötyneet unionin

rahoituksesta edunsaajina myös vahvistaneet merkittävästi sisämarkkinoita, sillä ne ovat tuoneet mukanaan uusia kaupankäynti-, investointi- ja talouskasvumahdollisuuksia laajentamalla unionin kuluttajapohjaa, parantamalla eurooppalaisten arvoketjujen kilpailukykyä ja edistämällä unionin yleistä vaurautta ja häiriönsietokykyä;

Or. en

Tarkistus 24
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;	2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta; ***korostaa tässä yhteydessä, että valmiuksien kehittämistoimenpiteissä olisi kunnioitettava jäsenvaltioita institutionaalisina organisaatioina ja vältettävä tarpeettomien hallinnollisten lisärakenteiden luomista, jos olemassa olevat järjestelmät toimivat jo tehokkaasti;***

Or. en

Tarkistus 25
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;	2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta; ***korostaa, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin on toistuvasti painottanut vankkojen hallinnollisten valmiuksien, tehokkaiden julkisten hankintojen järjestelmien ja riippumattomien tarkastusrakenteiden merkitystä unionin varojen hoidon moitteettomuuden kannalta;***

Or. en

Tarkistus 26
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja	2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus ***ja avoimuus***, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja

tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;	tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta; ***korostaa, että täytäntöönpanon vaikuttavuutta olisi arvioitava myös sen perusteella, miten sillä vähennetään alueellista ja sosiaalista eriarvoisuutta ja edistetään laadukkaita julkisia palveluja;***

Or. en

Tarkistus 27
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;	2. toteaa, että hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista vaan että suoriutumista ohjaavat etupäässä muut tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri ***sekä sääntelyn laatu ja oikeusvarmuus***, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;

Or. en

Tarkistus 28
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
2 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
2. toteaa, että ***hallintorakenne ei yksin määrää toteutuksen onnistumista***	2. toteaa, että ***EU:n varojen hallinnoinnin laatuun vaikuttavat lisäksi***

vaan että suoriutumista ohjaavat ***etupäässä muut*** tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;	***monet merkittävät*** tekijät, kuten hallinnollinen valmius, digitalisaatio, institutionaalinen vakaus, henkilöresurssien laatu, riskinhallintajärjestelmät, toteutuksen kypsyys, varojen hyödyntämiskyky, julkiset hankinnat, valvontarakenteet ja tarkastuskulttuuri, jotka kaikki ovat keskeisiä EU:n varojen onnistuneen ohjelmasuunnittelun kannalta;

Or. en

Tarkistus 29
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
2 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 a. panee huolestuneena merkille, että vaikka unionin varoilla on tarkoitus edistää taloudellista, sosiaalista ja alueellista yhteenkuuluvuutta ja tukea muita heikommassa asemassa olevien alueiden kehitystä, niiden tuomat taloudelliset hyödyt eivät aina rajoitu niitä vastaanottaviin jäsenvaltioihin tai alueisiin; korostaa, että on näyttöä siitä, että merkittävä osa EU:n rahoittamien investointien välillisistä taloudellisista vaikutuksista kohdistuu taloudellisesti vahvempiin jäsenvaltioihin rajatylittävien toimitusketjujen, hankintasopimusten, kauppavirtojen ja markkinoiden yhdentymisen kautta ja että tällaisten heijastusvaikutusten arvioidaan olevan 345,5 miljardia euroa jo pelkästään elpymis- ja palautumistukivälineen osalta[1] [a]; kehottaa komissiota arvioimaan näitä tulonjakovaikutuksia järjestelmällisemmin ja varmistamaan, että tulevissa koheesio- ja investointiohjelmissa maksimoidaan kestävä paikallinen arvonmuodostus, vahvistetaan alueellisia taloudellisia

valmiuksia ja edistetään tehokkaammin ylöspäin tapahtuvaa lähentymistä kaikkialla unionissa;

[1 a] https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/economic-impacts-recovery-and-resilience-facility-new-insights-sectoral-level-and-case-germany_en.

Or. en

Tarkistus 30
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
2 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	2 b. korostaa, että unionin rahoituksen vaikuttavuus riippuu siitä, miten hyvin sen avulla voidaan vastata asianomaisten alueiden ja yhteisöjen erityisiin taloudellisiin, sosiaalisiin ja alueellisiin tarpeisiin; panee merkille, että tietyissä tapauksissa unionin varoista tuettuja poliittisia painopisteitä ei ole riittävästi mukautettu paikallisiin ja alueellisiin kehitystarpeisiin, mikä on johtanut investointeihin, joiden lisäarvo tai pitkän aikavälin vaikutus edunsaajiin on vähäinen; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita vahvistamaan paikkalähtöistä lähestymistapaa EU:n rahoitukseen ja edistämään räätälöidympää, näyttöön perustuvaa ja tarvelähtöistä ohjelmasuunnittelua ja varmistamaan, että investoinnit mukautetaan paremmin alueellisiin olosuhteisiin ja että niistä on konkreettisia ja kestäviä hyötyjä paikallisyhteisöille samalla, kun unionin strategisia tavoitteita kunnioitetaan;

Or. en

Tarkistus 31
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että ***vaikka*** ennakkoehtojen todettiin olevan erittäin tehokkaita hallinnon laadun parantamisessa ja varojen käytön johdonmukaisuuden varmistamisessa***, merkittävin pullonkaula oli hallinnollinen valmius; pitää valitettavana, että joidenkin hallintoviranomaisten rajallinen valmius haittasi suoraan tehokkuutta ja johti viivästyksiin, virheiden riskin kohoamiseen ja varojen hyödyntämiskyvyn heikentymiseen; toteaa tämän korostavan, että raha ei yksin riitä viemään kehitystä eteenpäin, ellei sen tukena ole korkeatasoisia instituutioita ja vakaita ja päteviä henkilöresursseja;***	3. korostaa, että ennakkoehtojen todettiin olevan erittäin tehokkaita hallinnon laadun parantamisessa ja varojen käytön johdonmukaisuuden varmistamisessa;

Or. en

Tarkistus 32
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
3 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
3. korostaa, että vaikka ennakkoehtojen todettiin olevan erittäin tehokkaita hallinnon laadun parantamisessa ja varojen käytön johdonmukaisuuden varmistamisessa, merkittävin pullonkaula oli hallinnollinen valmius; pitää valitettavana, että joidenkin hallintoviranomaisten rajallinen valmius haittasi suoraan tehokkuutta ja johti viivästyksiin, virheiden riskin kohoamiseen	3. korostaa, että vaikka ennakkoehtojen todettiin olevan erittäin tehokkaita hallinnon laadun parantamisessa ja varojen käytön johdonmukaisuuden varmistamisessa, merkittävin pullonkaula oli hallinnollinen valmius; pitää valitettavana, että joidenkin hallintoviranomaisten rajallinen valmius haittasi suoraan tehokkuutta ja johti viivästyksiin, virheiden riskin kohoamiseen

ja varojen hyödyntämiskyvyn heikentymiseen; toteaa tämän korostavan, että raha ei yksin riitä viemään kehitystä eteenpäin, ellei sen tukena ole korkeatasoisia instituutioita ja vakaita ja päteviä henkilöresursseja;	ja varojen hyödyntämiskyvyn heikentymiseen; toteaa tämän korostavan, että raha ei yksin riitä viemään kehitystä eteenpäin, ellei sen tukena ole korkeatasoisia***, avoimia ja vahvoja*** instituutioita ja vakaita ja päteviä henkilöresursseja;
	Or. en

Tarkistus 33
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. pitää myönteisenä EU:n koheesiopolitiikan ja siihen liittyvien unionin rahoitusvälineiden merkittävää panosta liikenneinfrastruktuurin kehittämiseen kaikkialla unionissa, minkä ansiosta on rakennettu ja nykyaikaistettu tuhansia kilometrejä teitä, moottoriteitä, siltoja ja rajatylittäviä yhteyksiä erityisesti unioniin vuonna 2004 tai sen jälkeen liittyneissä jäsenvaltioissa; toteaa, että nämä investoinnit ovat vahvistaneet alueellista yhteenkuuluvuutta, helpottaneet sisämarkkinoiden toimintaa, parantaneet alueiden välisiä yhteyksiä, lisänneet kansalaisten liikkuvuutta ja edistäneet taloudellista lähentymistä; kehottaa komissiota ja sen jäsenvaltioita asettamaan seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä edelleen etusijalle investoinnit strategiseen liikenneinfrastruktuuriin ja kiinnittämään erityistä huomiota Euroopan laajuisen liikenneverkon (TEN-T) valmiiksi saattamiseen, rajatylittäviin yhteyksiin, sotilaalliseen liikkuvuuteen ja ehdokasmaiden liittämiseen eurooppalaisiin liikennekäytäviin osana laajentumisprosessia; korostaa lisäksi

sisävesiväylien ja meri-infrastruktuurin, erityisesti Tonavan käytävän ja eurooppalaisten merisatamien, strategista merkitystä kaupan, logistiikan, energiaturvallisuuden, sotilaallisen liikkuvuuden ja unionin sisäisten sekä unionin ja ehdokasmaiden välisten yhteyksien kannalta ja kehottaa lisäämään investointeja niiden nykyaikaistamiseen, kapasiteettiin ja yhteenliitettävyyteen maantie- ja rautatieverkkojen kanssa;

Or. en

Tarkistus 34
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
3 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	3 a. muistuttaa, että hallinnolliset valmiudet olivat usein merkittävä pullonkaula; pitää valitettavana, että joidenkin hallintoviranomaisten rajallinen valmius haittasi suoraan tehokkuutta ja johti viivästyksiin, virheiden riskin kohoamiseen ja varojen hyödyntämiskyvyn heikentymiseen, ja toteaa tämän korostavan, että raha ei yksin riitä viemään kehitystä eteenpäin, ellei sen tukena ole korkeatasoisia instituutioita ja vakaita ja päteviä henkilöresursseja;

Or. en

Tarkistus 35
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että kansalliset tarkastus- ja valvontaelimet tarjoavat varmennuksen lisätasoja, joilla varmistetaan, että ***järjestelmät*** toimivat tehokkaasti ja että EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että ***valvonta-*** ja ***tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin***, ***kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa***;	4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että kansalliset tarkastus- ja valvontaelimet tarjoavat varmennuksen lisätasoja, joilla ***osaltaan*** varmistetaan, että ***hallinto- ja valvontajärjestelmät*** toimivat tehokkaasti ja että EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että ***tarkastustoimintojen on oltava toiminnallisesti riippumattomia tarkastuksen kohteena olevista elimistä*** ja ***toimista, ja että vastuiden selkeä erottaminen toisistaan on olennaisen tärkeää, jotta voidaan varmistaa varmennuksen uskottavuus ja suojata unionin taloudellisia etuja; muistuttaa samalla, että valvontatasojen liiallinen lisääminen ilman niiden työn koordinointia lisää hallinnollista taakkaa ja hidastaa täytäntöönpanoa tuomatta todellista hyötyä varainhoidon luotettavuuden näkökulmasta;***

Or. en

Tarkistus 36
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että kansalliset tarkastus- ja valvontaelimet tarjoavat varmennuksen lisätasoja, joilla varmistetaan, että järjestelmät toimivat tehokkaasti ja että	4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että kansalliset tarkastus- ja valvontaelimet tarjoavat varmennuksen lisätasoja, joilla varmistetaan, että järjestelmät toimivat tehokkaasti ja että

EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että valvonta- ja tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin, kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa;	EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että valvonta- ja tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin, kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa; ***painottaa, että selkeä vastuuvelvollisuus, vankat sisäisen valvonnan järjestelmät ja riskiperusteiset tarkastusmenetelmät ovat olennaisen tärkeitä, jotta unionin taloudelliset edut voidaan turvata ja kansalaisten luottamus EU:n varainhoitoon säilyttää;***

Or. en

Tarkistus 37
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että kansalliset tarkastus- ja valvontaelimet tarjoavat varmennuksen lisätasoja, joilla varmistetaan, että järjestelmät toimivat tehokkaasti ja että EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että valvonta- ja tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin, kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa;	4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että kansalliset tarkastus- ja valvontaelimet tarjoavat varmennuksen lisätasoja, joilla varmistetaan, että järjestelmät toimivat tehokkaasti ja että EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että valvonta- ja tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin, kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa ***ja oikeusvarmuutensa***; ***toistaa, että yhden kerran periaatteen soveltamista asiakirjoja viranomaisille toimittaviin edunsaajiin olisi edelleen edistettävä;***

Or. en

Tarkistus 38
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
4 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että ***kansalliset*** tarkastus- ja ***valvontaelimet tarjoavat*** varmennuksen lisätasoja, ***joilla varmistetaan***, että järjestelmät toimivat tehokkaasti ja että EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että valvonta- ja tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin, kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa;	4. panee merkille, että tarkastuksia tehdään monilla tasoilla sen varmistamiseksi, että edunsaajien menot ovat laillisia ja sääntöjenmukaisia; muistuttaa, että ***kansallisten*** tarkastus- ja ***valvontaelinten on tarjottava*** varmennuksen lisätasoja, ***joilla olisi varmistettava***, että järjestelmät toimivat tehokkaasti ja että EU:n varoja hallinnoidaan sovellettavien sääntöjen mukaisesti; korostaa, että valvonta- ja tarkastustoiminnot toimivat tehokkaimmin, kun ne saavat säilyttää riippumattomuutensa;

Or. en

Tarkistus 39
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
4 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 a. toteaa, että hallintorakenteiden suoriutuminen riippuu ensisijaisesti kansallisten viranomaisten hallinnollisista valmiuksista, ohjelmien täytäntöönpanon monimutkaisuudesta ja hallintojärjestelmien kypsyydestä; toteaa, että vankat hallinnolliset valmiudet voivat lieventää rakenteellisia haittoja, kun taas heikot hallintojärjestelmät eivät useinkaan tuota haluttuja tuloksia valitusta hallintomallista riippumatta;

Or. en

Tarkistus 40
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
4 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	4 b. korostaa, että institutionaalinen vakaus ja hallinnollisen asiantuntemuksen ylläpito ovat keskeisiä tekijöitä unionin varojen käytön vaikuttavuuden kannalta; toteaa, että hallinto- ja valvontajärjestelmien toistuvat uudelleenjärjestelyt voivat heikentää institutionaalista muistia, lisätä täytäntöönpanon riskejä ja vähentää hallinnollista vaikuttavuutta;

Or. en

Tarkistus 41
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
5 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
5. panee merkille 20 viime vuoden aikana tapahtuneen myönteisen kehityksen asiaa koskevien EU:n lainsäädäntökehysten laadinnassa ja täytäntöönpanossa niissä jäsenvaltioissa, jotka liittyivät EU:hun vuonna 2004 tai sen jälkeen, mutta korostaa, että EU:n lainsäädännön täytäntöönpanossa on edelleen puutteita ja että hallinnolliseen valmiuteen on investoitava lisää;	5. panee merkille 20 viime vuoden aikana tapahtuneen myönteisen kehityksen asiaa koskevien EU:n lainsäädäntökehysten laadinnassa ja täytäntöönpanossa niissä jäsenvaltioissa, jotka liittyivät EU:hun vuonna 2004 tai sen jälkeen, mutta korostaa, että EU:n lainsäädännön täytäntöönpanossa on edelleen puutteita ja että hallinnolliseen valmiuteen on investoitava lisää***, jotta unionin rahoitusjärjestelmien vaikuttavuutta ja sitä kautta lopulta myös sisämarkkinoiden vaikuttavuutta voidaan vahvistaa talouden lähentymisen avulla***;

Or. en

Tarkistus 42
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. pitää myönteisenä unioniin vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden saavuttamaa merkittävää taloudellista ja sosiaalista lähentymistä; korostaa, että EU:n jäsenyys, pääsy sisämarkkinoille ja EU:n tulonsiirrot erityisesti koheesiopolitiikan kautta olivat keskeisessä asemassa kasvun, työn tuottavuuden, tulojen lähentymisen ja sosiaalisen edistyksen tukemisessa näissä maissa; panee merkille, että Keski- ja Itä-Euroopan bruttokansantuote asukasta kohti kasvoi ja oli lähes 80 prosenttia EU:n keskiarvosta vuonna 2021, kun se vuonna 2004 oli vain 52 prosenttia EU:n keskiarvosta; korostaa, että uusien jäsenvaltioiden kehitys on myös vahvistanut unionia kokonaisuudessaan;

Or. en

Tarkistus 43
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. korostaa, että avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden lisääminen EU:n lainsäädännön suunnittelussa ja täytäntöönpanossa hyödyttää varainhoitoa, myös asiaankuuluvien sidosryhmien, kuten alue- ja paikallisviranomaisten, kansalaisjärjestöjen ja ammattiliittojen, osallistumisen kautta;

Or. en

Tarkistus 44
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
5 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 a. korostaa, että uudistukset, jotka EU:hun liittyvät maat ovat toteuttaneet erityisesti julkisten hankintojen, varainhoidon valvonnan ja hallinnon nykyaikaistamisen näkökulmasta EU-rahoitusta saadakseen, ovat tuoneet mukanaan muitakin etuja kuin varoja, sillä niiden ansiosta yleinen liiketoimintaympäristö on parantunut;

Or. en

Tarkistus 45
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
5 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 b. korostaa, että vuoden 2004 jälkeen tapahtuneita laajentumisia seurannut lähentyminen toi mukanaan myös sosiaalista edistystä, kuten parempia terveystuloksia, työttömyyden laskua ja köyhyysasteen alenemista lähes kaikilla alueilla; panee merkille EU:hun liittymisen myönteisen vaikutuksen koulutustasoon, osaamisen kehittämiseen ja työllisyyteen, sillä EU:n kokonaistyöllisyysaste nousi 74,6 prosenttiin vuonna 2022 ja useissa vuoden 2004 jälkeen EU:hun liittyneissä jopa yli 80 prosenttiin; korostaa kuitenkin, että jatkuvat alueelliset erot

korkea-asteen koulutuksessa, ammatillisessa koulutuksessa, osaamisen saatavuudessa, työikäisen väestön vähenemisessä, köyhyydessä ja energiaköyhyydessä osoittavat, että vahvaa koheesiopolitiikkaa, sosiaalisia investointeja ja kohdennettua tukea maaseutualueille ja muita heikommassa asemassa oleville alueille tarvitaan edelleen, sillä periaatteena on oltava, että yhtäkään ihmistä tai aluetta ei saa jättää jälkeen;

Or. en

Tarkistus 46
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
5 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	5 c. korostaa, että vuoden 2004 jälkeen tapahtuneet laajentumiset[1 a] syvensivät sisämarkkinoita, vähensivät kaupan kustannuksia ja vahvistivat EU:n sisäistä kauppaa ja rajatylittäviä arvoketjuja; panee merkille, että EU-10-maat paransivat vientikilpailukykyään erityisesti sähkökoneiden, mekaanisten laitteiden ja ajoneuvojen osien kaltaisilla aloilla ja että niiden osuus EU-14-maiden toimitusketjuista yli kaksinkertaistui vuosina 1995–2020 ja kolminkertaistui valmistusteollisuuden toimitusketjuissa;
	1 a https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/BUDG_BRI(2025)775381.

Or. en

Tarkistus 47
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. toteaa, että ***oli kyseessä keskitetty tai hajautettu järjestelmä, hallintorakenne ei systemaattisesti määritä varojen käytön tuloksia, vaan*** tuloksellisuuteen vaikuttaa ***sen sijaan*** yhdistelmä useita tekijöitä, joita ovat esimerkiksi käytössä oleva hallintomalli, kansallisten ja alueellisten viranomaisten hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus, julkiset hankinnat, hallinto- ja valvontakulttuuriin liittyvät strategiset riskit ja ohjelmien monimutkaisuus; pitää valitettavana, että ***useilla*** jäsenvaltioilla on ollut ohjelmakausien lopussa huomattavia vaikeuksia hyödyntää varat ajoissa, mikä voi vaarantaa hankkeiden laadun ja rahalle saatavan vastineen;	6. toteaa, että tuloksellisuuteen vaikuttaa yhdistelmä useita tekijöitä, joita ovat esimerkiksi käytössä oleva hallintomalli, kansallisten ja alueellisten viranomaisten hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus, julkiset hankinnat, hallinto- ja valvontakulttuuriin liittyvät strategiset riskit ja ohjelmien monimutkaisuus; pitää valitettavana, että ***eräillä*** jäsenvaltioilla on ollut ohjelmakausien lopussa huomattavia vaikeuksia hyödyntää varat ajoissa, mikä voi vaarantaa hankkeiden laadun ja rahalle saatavan vastineen; ***vaatii siksi, että ohjelmissa osoitetaan edelleen merkittävä määrä rahoitusta hallinnollisten valmiuksien kehittämiseen kaikilla EU:n varoja saavilla hallinnon tasoilla – keskus-, alue- ja paikallistasolla – sekä ohjelmien ja hankkeiden suunnitteluun, täytäntöönpanoon ja seurantaan osallistuvien kumppanien ja sidosryhmien keskuudessa;***

Or. en

Tarkistus 48
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. toteaa, että oli kyseessä keskitetty tai hajautettu järjestelmä, hallintorakenne ei systemaattisesti määritä varojen käytön tuloksia, vaan tuloksellisuuteen vaikuttaa sen sijaan yhdistelmä useita tekijöitä, joita	6. toteaa, että oli kyseessä keskitetty tai hajautettu järjestelmä, hallintorakenne ei systemaattisesti määritä varojen käytön tuloksia, vaan tuloksellisuuteen vaikuttaa sen sijaan yhdistelmä useita tekijöitä, joita

ovat esimerkiksi käytössä oleva hallintomalli, kansallisten ja alueellisten viranomaisten hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus, julkiset hankinnat, hallinto- ja valvontakulttuuriin liittyvät strategiset riskit ja ohjelmien monimutkaisuus; pitää valitettavana, että useilla jäsenvaltioilla on ollut ohjelmakausien lopussa huomattavia vaikeuksia hyödyntää varat ajoissa, mikä voi vaarantaa hankkeiden laadun ja ***rahalle saatavan vastineen***;	ovat esimerkiksi käytössä oleva hallintomalli, kansallisten ja alueellisten viranomaisten hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ***ja avoimuus***, julkiset hankinnat, hallinto- ja valvontakulttuuriin liittyvät strategiset riskit ja ohjelmien monimutkaisuus; pitää valitettavana, että useilla jäsenvaltioilla on ollut ohjelmakausien lopussa huomattavia vaikeuksia hyödyntää varat ajoissa, mikä voi vaarantaa hankkeiden laadun ja ***kansalaisten saaman hyödyn***; ***korostaa, että varojen oikea-aikainen käyttö ei saisi olla ei saisi olla itsearvo vaan sen olisi toteuduttava, koska se on tarpeen sosiaalisen ja ympäristökestävyyden kannalta;***

Or. en

Tarkistus 49
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
6 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
6. toteaa, että oli kyseessä keskitetty tai hajautettu järjestelmä, hallintorakenne ei systemaattisesti määritä varojen käytön tuloksia, vaan tuloksellisuuteen vaikuttaa sen sijaan yhdistelmä useita tekijöitä, joita ovat esimerkiksi käytössä oleva hallintomalli, kansallisten ja alueellisten viranomaisten hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus, julkiset hankinnat, hallinto- ja valvontakulttuuriin liittyvät strategiset riskit ja ohjelmien monimutkaisuus; pitää valitettavana, että useilla jäsenvaltioilla on ollut ohjelmakausien lopussa huomattavia vaikeuksia hyödyntää varat ajoissa, mikä voi vaarantaa hankkeiden laadun ja rahalle saatavan vastineen;	6. toteaa, että oli kyseessä keskitetty tai hajautettu järjestelmä, hallintorakenne ei systemaattisesti määritä varojen käytön tuloksia, vaan tuloksellisuuteen vaikuttaa sen sijaan yhdistelmä useita tekijöitä, joita ovat esimerkiksi käytössä oleva hallintomalli, kansallisten ja alueellisten viranomaisten hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus, julkiset hankinnat, hallinto- ja valvontakulttuuriin liittyvät strategiset riskit ja ohjelmien monimutkaisuus; ***toteaa, että institutionaalinen vakaus ja toteutuksen kypsyys ovat myös tärkeitä tuloksellisuuteen vaikuttavia tekijöitä;*** pitää valitettavana, että useilla jäsenvaltioilla on ollut ohjelmakausien lopussa huomattavia vaikeuksia hyödyntää varat ajoissa, mikä voi vaarantaa

hankkeiden laadun ja rahalle saatavan vastineen;

Or. en

Tarkistus 50
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. korostaa, että varojen käyttöasteita ei voida yksinään pitää riittävänä indikaattorina EU:n talousarvion täytäntöönpanon onnistumisesta; painottaa, että EU:n varojen vaikuttavuutta on arvioitava sen perusteella, miten ne tosiasiallisesti vaikuttavat ihmisten elämään, sosiaaliseen ja alueelliseen yhteenkuuluvuuteen, ylöspäin tapahtuvaan lähentymiseen ja eriarvoisuuden vähentämiseen; korostaa yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin ja kumppanuusperiaatteen täysimääräisen noudattamisen merkitystä, jotta voidaan varmistaa paikallis- ja alueviranomaisten sekä työmarkkinaosapuolten kattava osallistuminen kaikilla tasoilla; korostaa, että avoimuus, vastuuvelvollisuus ja EU:n taloudellisten etujen suojaaminen ovat koheesiopolitiikan uskottavuuden ja tehokkuuden kannalta olennaisen tärkeitä edellytyksiä; kehottaa nykyaikaistamaan, hajauttamaan ja vahvistamaan koheesiopolitiikkaa uuden monivuotisen rahoituskehyksen kaudella niin, että sen keskiössä ovat kansalaiset ja se perustuu tehostettuun monitasoiseen hallinnointiin ja paikkalähtöiseen lähestymistapaan; kehottaa arvioimaan tulevia koheesiovälineitä ja liittymistä edeltäviä välineitä paitsi varainkäytön nopeuden myös sen kannalta, miten ne vahvistavat julkisia palveluja, luovat laadukkaita

työpaikkoja, tukevat muita heikommassa asemassa olevia alueita ja yhteisöjä, edistävät ilmasto- ja ympäristötavoitteita ja suojaavat unionin taloudellisia etuja;

Or. en

Tarkistus 51
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
6 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	6 a. pitää myönteisenä, että unioniin vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneet jäsenvaltiot ovat onnistuneet vahvistamaan julkisen varainhoidon järjestelmiään; korostaa kuitenkin, että erot hallinnollisissa ja valvontavalmiuksissa vaikuttavat edelleen unionin varojen käytön vaikuttavuuteen ja lainmukaisuuteen ja että niihin olisi puututtava kohdennetuilla valmiuksien kehittämistoimenpiteillä; panee huolestuneena merkille, että tietyt jäsenvaltiot ovat ottaneet käyttöön uusia kansallisia hallinnollisia ja valvontavaatimuksia unionin lainsäädännössä edellytettyjen vaatimusten lisäksi, mikä on luonut tarpeetonta byrokraattista rasitetta edunsaajille, hidastanut varojen käyttöä, lisännyt sääntöjen noudattamisesta aiheutuvia kustannuksia ja kasvattanut eroja unionin rahoituksen saatavuudessa ja käytössä kaikkialla unionissa; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita toimimaan valvontajärjestelmien oikeasuhteisuuden parantamiseksi ja yksinkertaistamiseksi sekä varmistamaan samalla, että unionin taloudelliset edut ovat asianmukaisesti suojattuja;

Or. en

Tarkistus 52
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että ehdollisuuksilla on osaltaan parannettu toimintaedellytyksiä ja saatu aikaan tarvittavia uudistuksia koheesiorahastojen, investointistrategioiden ja hallinnon parantamiseksi ***mutta*** niiden ***lisäarvoa investointiedellytysten parantamisen kannalta ovat heikentäneet epäjohdonmukaisuudet tavassa***, ***jolla niitä on sovellettu*** ja ***arvioitu eri jäsenvaltioissa***;	7. korostaa, että ehdollisuuksilla on osaltaan parannettu toimintaedellytyksiä ja saatu aikaan tarvittavia uudistuksia koheesiorahastojen, investointistrategioiden ja hallinnon parantamiseksi***; korostaa, että ehdollisuuksia on sovellettava avoimesti ja johdonmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa ja ehdokasmaissa ja että*** niiden ***on perustuttava selkeisiin, mitattavissa oleviin ja kunnianhimoisiin uudistustavoitteisiin erityisesti oikeusvaltioperiaatteen***, ***korruption torjunnan, julkisten hankintojen*** ja ***EU:n taloudellisten etujen suojaamisen näkökulmista***;

Or. en

Tarkistus 53
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
7 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
7. korostaa, että ehdollisuuksilla on osaltaan parannettu toimintaedellytyksiä ja saatu aikaan tarvittavia uudistuksia koheesiorahastojen, investointistrategioiden ja hallinnon parantamiseksi mutta niiden lisäarvoa investointiedellytysten parantamisen kannalta ovat heikentäneet epäjohdonmukaisuudet tavassa, jolla niitä on sovellettu ja arvioitu eri jäsenvaltioissa;	7. korostaa, että ehdollisuuksilla on osaltaan parannettu toimintaedellytyksiä ja saatu aikaan tarvittavia uudistuksia koheesiorahastojen, investointistrategioiden ja hallinnon parantamiseksi mutta niiden lisäarvoa investointiedellytysten parantamisen kannalta ovat heikentäneet epäjohdonmukaisuudet tavassa, jolla niitä on sovellettu ja arvioitu eri jäsenvaltioissa;

korostaa, että vakaa ja ennakoitavissa oleva sääntelykehys ohjelmakausien aikana on olennaisen tärkeä oikeusvarmuuden, moitteettoman varainhoidon ja unionin varojen vaikuttavan käytön kannalta;

Or. en

Tarkistus 54
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille, että ohjelmakaudelta 2014–2020 saadun näytön perusteella ohjelmien tulokset olivat todennäköisemmin hyviä tai jopa tavanomaista parempia alueilla, joilla priorisoitiin laadukkaiden henkilöresurssien käyttöönottoa, mikä kuvastaa niiden parempaa ohjelmasuunnittelua ja suurempaa hallinnollista valmiutta käsitellä EU:n monimutkaisia menettelyjä;	8. panee merkille, että ohjelmakaudelta 2014–2020 saadun näytön perusteella ohjelmien tulokset olivat todennäköisemmin hyviä tai jopa tavanomaista parempia alueilla, joilla priorisoitiin laadukkaiden henkilöresurssien käyttöönottoa, mikä kuvastaa niiden parempaa ohjelmasuunnittelua ja suurempaa hallinnollista valmiutta käsitellä EU:n monimutkaisia menettelyjä; ***korostaa, että hallinnollisia valmiuksia ei voida rakentaa sellaisen julkishallinnon varaan, jossa henkilöstöä on liian vähän, palkat ovat liian alhaisia tai joka on poliittisesti haavoittuvassa asemassa; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita käyttämään teknisen avun välineitä ja valmiuksien kehittämisvälineitä, joilla tuetaan vakaata rekrytointia, jatkuvaa koulutusta, kunnollisia työoloja ja henkilöstön pysyvyyttä hallintoviranomaisten, tarkastusviranomaisten, paikallis- ja aluehallinnon viranomaisten ja edunsaajien keskuudessa, jotta voidaan vahvistaa asiantuntemusta, parantaa jatkuvuutta ja pienentää virheiden mahdollisuutta;***

Or. en

Tarkistus 55
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille, että ohjelmakaudelta 2014–2020 saadun näytön perusteella ohjelmien tulokset olivat todennäköisemmin hyviä tai jopa tavanomaista parempia alueilla, joilla priorisoitiin laadukkaiden henkilöresurssien käyttöönottoa, mikä kuvastaa niiden parempaa ohjelmasuunnittelua ja suurempaa hallinnollista valmiutta käsitellä EU:n monimutkaisia menettelyjä;	8. panee merkille, että ohjelmakaudelta 2014–2020 saadun näytön perusteella ohjelmien tulokset olivat todennäköisemmin hyviä tai jopa tavanomaista parempia alueilla, joilla priorisoitiin laadukkaiden henkilöresurssien käyttöönottoa, mikä kuvastaa niiden parempaa ohjelmasuunnittelua ja suurempaa hallinnollista valmiutta käsitellä EU:n monimutkaisia menettelyjä; ***korostaa siksi, että olisi osoitettava riittävästi varoja investointeihin, joilla tuetaan julkista sektoria, jolla työvoima on korkeasti koulutettua, työolot ja -ehdot ovat vakaat ja jatkokoulutusta on tarjolla;***

Or. en

Tarkistus 56
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
8 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
8. panee merkille, että ohjelmakaudelta 2014–2020 saadun näytön perusteella ohjelmien tulokset olivat todennäköisemmin hyviä tai jopa tavanomaista parempia alueilla, joilla priorisoitiin ***laadukkaiden*** henkilöresurssien ***käyttöönottoa***, mikä kuvastaa niiden parempaa	8. panee merkille, että ohjelmakaudelta 2014–2020 saadun näytön perusteella ohjelmien tulokset olivat todennäköisemmin hyviä tai jopa tavanomaista parempia alueilla, joilla priorisoitiin ***korkeasti koulutettujen ja digitaidoiltaan vahvojen*** henkilöresurssien ***palkkaamista***, mikä kuvastaa niiden

ohjelmasuunnittelua ja suurempaa hallinnollista valmiutta käsitellä EU:n monimutkaisia menettelyjä;	parempaa ohjelmasuunnittelua ja suurempaa hallinnollista valmiutta käsitellä EU:n monimutkaisia menettelyjä;

Or. en

Tarkistus 57
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä;	9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; ***toteaa, että suhteettomat ja päällekkäiset kansalliset vaatimukset estävät erityisesti pienempiä edunsaajia, paikallis- ja alueviranomaisia ja järjestöjä saamasta unionin rahoitusta, koska niiden hallinnolliset valmiudet ovat rajalliset; korostaa, että kansallisten viranomaisten olisi järjestelmällisesti yksilöitävä, perusteltava ja tarkasteltava uudelleen vaatimuksia, jotka menevät unionin lainsäädäntöä pidemmälle, ja poistettava vaatimukset, jotka ovat päällekkäisiä, suhteettomia tai joiden tueksi ei ole esitetty dokumentoitua riskinarviointia; katsoo, että yksinkertaistamisen olisi perustuttava oikeasuhteisuuteen, yhden kerran periaatteeseen ja yhteentoimiviin digitaalisiin järjestelmiin siten, että samalla säilytetään kaikilta osin tehokas valvonta, tarkastettavuus ja unionin taloudellisten etujen suojaaminen;*** painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin

noudattamaan EU:n säännöksiä;

Or. en

Tarkistus 58
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä;	9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä; ***toteaa, että liiallinen hallinnollinen monimutkaisuus voi ohjata resursseja pois hankkeiden toteuttamisesta, heikentää tehokkuutta ja hidastaa toimintapoliittisten tavoitteiden saavuttamista; korostaa, että yksinkertaistamistoimenpiteillä olisi edistettävä moitteetonta varainhoitoa, oikeusvarmuutta ja parempaa vastinetta rahalle vaarantamatta kuitenkaan unionin taloudellisten etujen suojaamista;***

Or. en

Tarkistus 59
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä;	9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien***, erityisesti pienempien edunsaajien,*** hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä;

Or. en

Tarkistus 60
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
9 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä;	9. pitää valitettavana, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) ohjelmiin liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat pysyneet suurina; huomauttaa, että ylisääntely (EU:n määräyksiin tehdyt kansallisen tason lisäykset) on usein kasvattanut edunsaajien hallinnollista rasitetta ilman, että virhetasot välttämättä laskisivat ***tai oikeudellinen epävarmuus vähenisi***; painottaa, että hallintoviranomaiset voivat tehdä virheitä, vaikka pyrkivätkin noudattamaan EU:n säännöksiä;

Or. en

Tarkistus 61
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. kehottaa komissiota tekemään perusteellisemman analyysin ylisääntelyn perimmäisistä syistä, erityisesti niistä, jotka johtuvat alakohtaisen lainsäädännön lukuisista ja usein päällekkäisistä tarkastusvaatimuksista; katsoo, että tällainen analyysi on tarpeen, jotta voidaan erottaa toisistaan perusteettomista kansallisista lisäyksistä johtuva ylisääntely ja tarkastuksista aiheutuva rasite, joka on tahatonta seurausta monimutkaisista tai hajanaisista EU:n alakohtaisista säännöistä, sillä näin voidaan toteuttaa kohdennettuja yksinkertaistamistoimia vaarantamatta unionin taloudellisten etujen suojaamista;

Or. en

Tarkistus 62
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
9 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	9 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita jatkamaan täytäntöönpanokehyksen yksinkertaistamista vähentämällä tarpeetonta hallinnollista monimutkaisuutta, edistämällä oikeasuhteista ja riskiperusteista valvontaa ja välttämällä kansallisia vaatimuksia, jotka menevät unionin lainsäädäntöä pidemmälle, samalla kun säilytetään unionin taloudellisten etujen tehokas suojaaminen;

Or. en

Tarkistus 63
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. korostaa, että EU:n varojen käyttö perustuu toisiinsa yhteydessä oleviin rahoitus-, valvonta- ja seurantavirtoihin, joita tukevat kansalliset koordinointirakenteet ja EU:n tason tarkastus- ja petostentorjuntaelimet; panee merkille, että uusilla jäsenvaltioilla oli liittymisensä jälkeen aluksi hallinnolliseen valmiuteen, koordinointiin ja järjestelmän kypsyyteen liittyviä haasteita; toteaa, että joitakin toistuvia haasteita EU:hun vuodesta 2004 lähtien liittyneissä jäsenvaltioissa olivat koordinoinnin, tietojen laadun ja järjestelmien välisen yhteentoimivuuden puutteet, jotka heikensivät seuranta- ja valvontajärjestelmien tehokkuutta;	10. korostaa, että EU:n varojen käyttö perustuu toisiinsa yhteydessä oleviin rahoitus-, valvonta- ja seurantavirtoihin, joita tukevat kansalliset koordinointirakenteet ja EU:n tason tarkastus- ja petostentorjuntaelimet; panee merkille, että uusilla jäsenvaltioilla oli liittymisensä jälkeen aluksi hallinnolliseen valmiuteen, koordinointiin ja järjestelmän kypsyyteen liittyviä haasteita; toteaa, että joitakin toistuvia haasteita EU:hun vuodesta 2004 lähtien liittyneissä jäsenvaltioissa olivat koordinoinnin, tietojen laadun ja järjestelmien välisen yhteentoimivuuden puutteet, jotka heikensivät seuranta- ja valvontajärjestelmien tehokkuutta; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, että seuranta-, valvonta- ja tarkastusmekanismit pysyvät täysin toimintakykyisinä ja uskottavina, myös tulevien laajentumisten yhteydessä; korostaa tarvetta vahvistaa EU:n tason tarkastus- ja petostentorjuntaelinten valmiuksia, vahvistaa koordinointia kansallisten viranomaisten kanssa, parantaa tietojen laatua ja yhteentoimivuutta ja varmistaa, että digitaaliset seurantajärjestelmät mahdollistavat riskien, sääntöjenvastaisuuksien, eturistiriitojen ja petosten oikea-aikaisen havaitsemisen;***

Or. en

Tarkistus 64
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
10 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
10. korostaa, että EU:n varojen käyttö perustuu toisiinsa yhteydessä oleviin rahoitus-, valvonta- ja seurantavirtoihin, joita tukevat kansalliset koordinointirakenteet ja EU:n tason tarkastus- ja petostentorjuntaelimet; panee merkille, että uusilla jäsenvaltioilla oli liittymisensä jälkeen aluksi hallinnolliseen valmiuteen, koordinointiin ja järjestelmän kypsyyteen liittyviä haasteita; toteaa, että joitakin toistuvia haasteita EU:hun vuodesta 2004 lähtien liittyneissä jäsenvaltioissa olivat koordinoinnin, tietojen laadun ja järjestelmien välisen yhteentoimivuuden puutteet, jotka heikensivät seuranta- ja valvontajärjestelmien tehokkuutta;	10. korostaa, että EU:n varojen käyttö perustuu toisiinsa yhteydessä oleviin rahoitus-, valvonta- ja seurantavirtoihin, joita tukevat kansalliset ***ja unionin*** koordinointirakenteet ja EU:n tason tarkastus- ja petostentorjuntaelimet, ***mukaan lukien korruptionvastaiseen työhön ja eturistiriitoihin liittyvät toimenpiteet***; panee merkille, että uusilla jäsenvaltioilla oli liittymisensä jälkeen aluksi hallinnolliseen valmiuteen, koordinointiin ja järjestelmän kypsyyteen liittyviä haasteita; toteaa, että joitakin toistuvia haasteita EU:hun vuodesta 2004 lähtien liittyneissä jäsenvaltioissa olivat koordinoinnin, tietojen laadun ja järjestelmien välisen yhteentoimivuuden puutteet, jotka heikensivät seuranta- ja valvontajärjestelmien tehokkuutta;

Or. en

Tarkistus 65
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
10 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	10 a. kiinnittää huomiota siihen, että suhteellisen suuri määrä havaittuja ja ilmoitettuja sääntöjenvastaisuuksia saattaa kertoa hallinto- ja valvontajärjestelmien oikea-aikaisesta ja tehokkaasta toiminnasta sen sijaan, että ne olisivat itsessään osoitus huonosta hallinnosta; korostaa, että sääntöjenvastaisuuksia ei pitäisi

automaattisesti rinnastaa petoksiin tai korruptioon, koska monet niistä voivat johtua tahattomista virheistä, monimutkaisista säännöistä tai hallinnollisista puutteista, kun taas petoksiin liittyy tahallisuus; kehottaa erottamaan nämä luokat selkeästi toisistaan raportoinnissa ja julkisessa viestinnässä, jotta vältetään avoimesta raportoinnista luopumiset ja suhteettoman suuri mainehaitta hallintoviranomaisille, jotka havaitsevat sääntöjenvastaisuuksia ja ilmoittavat niistä vilpittömässä mielessä ja valvontavelvoitteidensa mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 66
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
11 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
11. pitää valitettavana, että ylisääntely on edelleen sitkein operatiivinen haaste kaikissa jäsenvaltioissa, jotka liittyivät EU:hun vuonna 2004 tai sen jälkeen, sillä se on lisännyt EU:n varojen hallinnoinnin aiheuttamaa hallinnollista rasitetta; toteaa, että tämä on johtanut monimutkaisempiin menettelyihin, joiden osalta edunsaajilla on vähän asiantuntemusta, ja kasvaneeseen virheriskiin;	11. pitää valitettavana, että ylisääntely on edelleen sitkein operatiivinen haaste kaikissa jäsenvaltioissa, jotka liittyivät EU:hun vuonna 2004 tai sen jälkeen, sillä se on lisännyt EU:n varojen hallinnoinnin aiheuttamaa hallinnollista rasitetta; toteaa, että tämä on johtanut monimutkaisempiin menettelyihin, joiden osalta edunsaajilla on vähän asiantuntemusta, ja kasvaneeseen virheriskiin ***tai oikeudelliseen epävarmuuteen***;

Or. en

Tarkistus 67
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
12 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	12 a. kehottaa arvioimaan huolellisesti tulosperusteisesta rahoituksesta saatuja kokemuksia ja korostaa samalla, että tällaiset menetelmät eivät saa heikentää avoimuutta tai unionin taloudellisten etujen suojaamista;

Or. en

Tarkistus 68
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
13 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
13. korostaa, että EU:n varoista rahoitettujen ohjelmien valvonnan ja tarkastusten suorittamiseksi on olennaisen tärkeää, että eri tasoilla on käytettävissä pätevää henkilöstöä, jolla on asianmukaista kokemusta ja institutionaalista muistia; pitää valitettavana, että riittävät taloudelliset resurssit muun muassa ***valvontatehtäviin*** liittyvään koulutukseen ja valmiuksien kehittämiseen puuttuvat, ja toteaa tämän vaikuttavan (koheesiopolitiikan alalla) hallintoviranomaisten valmiuteen tehdä tehokkaita ja perusteellisia menojen tarkastuksia;	13. korostaa, että EU:n varoista rahoitettujen ohjelmien valvonnan ja tarkastusten suorittamiseksi on olennaisen tärkeää, että eri tasoilla on käytettävissä pätevää henkilöstöä, jolla on asianmukaista kokemusta ja institutionaalista muistia; pitää valitettavana, että riittävät taloudelliset resurssit muun muassa ***valvonta- ja tarkastustehtäviin*** liittyvään koulutukseen ja valmiuksien kehittämiseen puuttuvat, ja toteaa tämän vaikuttavan (koheesiopolitiikan alalla) hallintoviranomaisten valmiuteen tehdä tehokkaita ja perusteellisia menojen tarkastuksia;

Or. en

Tarkistus 69
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
Alaotsikko 3 a (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	Oikeusvaltiota koskevista takeista ja lopullisten edunsaajien suojelusta saadut kokemukset
	Or. en

Tarkistus 70
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen noudattaminen on EU:n talousarvion moitteettoman varainhoidon edellytys; muistuttaa, että SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaiset menettelyt on käynnistetty kahta unioniin vuonna 2004 liittynyttä jäsenvaltiota vastaan, ja että toista niistä vastaan on aktivoitu myös oikeusvaltioperiaatetta koskevasta ehdollisuudesta annetun asetuksen mukaiset menettelyt; katsoo vuoden 2004 jälkeisistä laajentumisista saatujen kokemusten osoittavan, että systeemiset heikkoudet, jotka vaikuttavat korruptiontorjuntajärjestelmiin, julkisiin hankintoihin, kansalaisyhteiskunnan toimintamahdollisuuksiin, oikeuslaitoksen ja syyttäjälaitoksen riippumattomuuteen, tiedotusvälineiden vapauteen tai EU:n varoihin liittyvien petosten ja korruption tehokkaaseen tutkintaan, voivat vakavasti vaarantaa unionin taloudellisten etujen suojaamisen;
	Or. en

Tarkistus 71
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
13 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 b. korostaa, että oikeusvaltioperiaatteen noudattamisen valvonta ei saa rajoittua liittymisprosessiin, vaan sen on jatkuttava liittymisen jälkeen ja sitä on sovellettava yhtäläisesti kaikkiin jäsenvaltioihin; kehottaa komissiota hyödyntämään koko oikeusvaltiovälineistöä, johon kuuluvat muun muassa vuotuinen oikeusvaltiokertomus, oikeusvaltioperiaatetta koskevasta ehdollisuudesta annettu asetus, rikkomusmenettelyt sekä tehostetut tarkastus- ja valvontatoimenpiteet, jos oikeusvaltioperiaatteen rikkominen vaikuttaa tai uhkaa vaikuttaa unionin talousarvion moitteettomaan varainhoitoon tai unionin taloudellisten etujen suojaamiseen;

Or. en

Tarkistus 72
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
13 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 c. vaatii, että EU:n talousarvion suojaamisen on uudessa monivuotisessa rahoituskehyksessä perustuttava selkeisiin, täytäntöönpanokelpoisiin ja avoimiin oikeusvaltiota suojaaviin toimiin; korostaa, että tuleviin tulosperusteisiin välineisiin ja kansallisiin suunnitelmiin, jotka perustuvat kansallisista uudistusohjelmista saatuihin

kokemuksiin, on sisällyttävä kunnianhimoisia, mitattavissa ja riippumattomasti todennettavissa olevia välitavoitteita ja tavoitteita, jotka liittyvät korruption torjuntaan, julkisten hankintojen rehellisyyteen, eturistiriitojen ehkäisemiseen, lopullisia edunsaajia koskevaan avoimuuteen sekä tehokkaisiin tarkastus- ja valvontajärjestelmiin;

Or. en

Tarkistus 73
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
13 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	13 a. korostaa, että EU:lla on maarajoja 23 maan kanssa, ehdokasmaat mukaan luettuina, ja katsoo siksi, että niiden osallistuminen tasavertaisina kumppaneina Interreg-ohjelmiin ja makroaluestrategioihin antaa niille erinomaisen mahdollisuuden kehittää valmiuksiaan osallistua koheesiopolitiikan ohjelmiin paitsi keskushallinnon tasolla myös paikallis- ja aluetasolla ja siten valmistautua liittymiseen; korostaa, että EU:n tulevaa laajentumista ajatellen näitä ehdokasmaita olisi kannustettava osallistumaan aktiivisesti asiaankuuluviin kansainvälisiin ohjelmiin;

Or. en

Tarkistus 74
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa komissiota arvioimaan, onko komission (PO REGIOn ja laajentumisasioiden ja itäisten naapurialueiden pääosasto (PO ENEST)), OLAFin ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) yhteistyökanavilla, tarkastusyksiköillä ja tilintarkastustuomioistuimen suuntaisilla varmistusjärjestelmillä riittävät valmiudet ja asianmukainen EU:n talousarvion valvontarakenne sellaista laajempaa EU:ta varten, jonka varainhoitoympäristöt on monimutkaisempia; ***kehottaa komissiota välttämään tarpeetonta uudelleenjärjestelyä ennen liittymistä, paitsi jos se perustuu näyttöön, se on vaiheittaista ja siihen liittyy siirtymäsuunnitelmia, henkilöstön pitämiseen tähtääviä toimenpiteitä ja jatkuvuustakeita;***	14. kehottaa komissiota arvioimaan, onko komission (PO REGIOn ja laajentumisasioiden ja itäisten naapurialueiden pääosasto (PO ENEST)), OLAFin ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) yhteistyökanavilla, tarkastusyksiköillä ja tilintarkastustuomioistuimen suuntaisilla varmistusjärjestelmillä riittävät valmiudet ja asianmukainen EU:n talousarvion valvontarakenne sellaista laajempaa EU:ta varten, jonka varainhoitoympäristöt on monimutkaisempia;

Or. en

Tarkistus 75
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa komissiota arvioimaan, onko komission (PO REGIOn ja laajentumisasioiden ja itäisten naapurialueiden pääosasto (PO ENEST)), OLAFin ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) yhteistyökanavilla, tarkastusyksiköillä ja tilintarkastustuomioistuimen suuntaisilla varmistusjärjestelmillä riittävät valmiudet ja asianmukainen EU:n talousarvion valvontarakenne sellaista laajempaa EU:ta varten, jonka varainhoitoympäristöt on monimutkaisempia; kehottaa komissiota	14. kehottaa komissiota arvioimaan, onko komission (PO REGIOn ja laajentumisasioiden ja itäisten naapurialueiden pääosasto (PO ENEST)), OLAFin ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) yhteistyökanavilla, tarkastusyksiköillä ja tilintarkastustuomioistuimen suuntaisilla varmistusjärjestelmillä riittävät valmiudet ja asianmukainen EU:n talousarvion valvontarakenne sellaista laajempaa EU:ta varten, jonka varainhoitoympäristöt on monimutkaisempia; kehottaa komissiota

välttämään tarpeetonta uudelleenjärjestelyä ennen liittymistä, paitsi jos se perustuu näyttöön, se on vaiheittaista ja siihen liittyy siirtymäsuunnitelmia, henkilöstön pitämiseen tähtääviä toimenpiteitä ja jatkuvuustakeita;	välttämään tarpeetonta uudelleenjärjestelyä ennen liittymistä, paitsi jos se perustuu näyttöön, se on vaiheittaista ja siihen liittyy siirtymäsuunnitelmia, henkilöstön pitämiseen tähtääviä toimenpiteitä ja jatkuvuustakeita; ***kehottaa lisäksi komissiota varmistamaan, että mahdollista tulevaa laajentumista varten varataan riittävät hallinnolliset ja taloudelliset resurssit, ja huolehtimaan vankasta julkisesta vastuuvelvollisuudesta ja demokraattisesta valvonnasta;***

Or. en

Tarkistus 76
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
14 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
14. kehottaa komissiota arvioimaan, onko komission (PO REGIOn ja laajentumisasioiden ja itäisten naapurialueiden pääosasto (PO ENEST)), OLAFin ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) yhteistyökanavilla, tarkastusyksiköillä ja tilintarkastustuomioistuimen suuntaisilla varmistusjärjestelmillä riittävät valmiudet ja asianmukainen EU:n talousarvion valvontarakenne sellaista laajempaa EU:ta varten, jonka varainhoitoympäristöt on monimutkaisempia; kehottaa komissiota välttämään tarpeetonta uudelleenjärjestelyä ennen liittymistä, paitsi jos se perustuu näyttöön, se on vaiheittaista ja siihen liittyy siirtymäsuunnitelmia, henkilöstön pitämiseen tähtääviä toimenpiteitä ja jatkuvuustakeita;	14. kehottaa komissiota arvioimaan, onko komission (PO REGIOn ja laajentumisasioiden ja itäisten naapurialueiden pääosasto (PO ENEST)), OLAFin ja Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) yhteistyökanavilla, tarkastusyksiköillä ja tilintarkastustuomioistuimen suuntaisilla varmistusjärjestelmillä riittävät valmiudet***, tiedot*** ja asianmukainen EU:n talousarvion valvontarakenne sellaista laajempaa EU:ta varten, jonka varainhoitoympäristöt on monimutkaisempia; kehottaa komissiota välttämään tarpeetonta uudelleenjärjestelyä ennen liittymistä, paitsi jos se perustuu näyttöön, se on vaiheittaista ja siihen liittyy siirtymäsuunnitelmia, henkilöstön pitämiseen tähtääviä toimenpiteitä ja jatkuvuustakeita;

Or. en

Tarkistus 77
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
14 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	14 a. painottaa, että EU:n tukea kansalaisjärjestöille, riippumattomille tiedotusvälineille, työmarkkinaosapuolille, paikallisviranomaisille ja ihmisoikeuksien puolustajille liittymistä valmistelevissa maissa olisi vahvistettava eikä siitä saisi tehdä riippuvaista keskushallintojen uudistusten tuloksellisuudesta; korostaa, että näillä toimijoilla on keskeinen rooli demokraattisen vastuuvelvollisuuden varmistamisessa, julkisten menojen seurannassa ja oikeusvaltioperiaatteen puolustamisessa;

Or. en

Tarkistus 78
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. korostaa, että hallinnon ***laatu***, ***digitaalinen valmius***, ***inhimillinen pääoma***, ***innovointivalmius*** ja ***talouskehitys vaikuttavat hallintorakenteella saavutettaviin tuloksiin*** ja että mikään tekijä ei vaikuta irrallaan; muistuttaa, että heikko suoriutuminen on tavallisinta silloin, kun hallinnolliset ja henkilöresurssit ovat rajallisia ja samaan aikaan esiintyy rakenteellisia poikkeavuuksia, kuten heikkoja tarkastus- ja valvontarakenteita;	15. korostaa, että ***niin*** hallinnon ***laadulla***, ***digitaalisella valmiudella***, ***inhimillisellä pääomalla, innovointivalmiudella kuin talouskehityksellä on merkittävä vaikutus ohjelman laatuun ja hankkeen suunnitteluun***, ***toteutukseen*** ja ***viime kädessä EU:n rahoittamiin ohjelmiin ja välineisiin*** ja että mikään tekijä ei vaikuta irrallaan; muistuttaa, että heikko suoriutuminen on tavallisinta silloin, kun hallinnolliset ja henkilöresurssit ovat rajallisia ja samaan aikaan esiintyy rakenteellisia poikkeavuuksia, kuten

heikkoja tarkastus- ja valvontarakenteita;

Or. en

Tarkistus 79
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. korostaa, että hallinnon laatu, digitaalinen valmius, inhimillinen pääoma, innovointivalmius ja talouskehitys vaikuttavat hallintorakenteella saavutettaviin tuloksiin ja että mikään tekijä ei vaikuta irrallaan; muistuttaa, että heikko suoriutuminen on tavallisinta silloin, kun hallinnolliset ja henkilöresurssit ovat rajallisia ja samaan aikaan esiintyy rakenteellisia poikkeavuuksia, kuten heikkoja tarkastus- ja valvontarakenteita;	15. ***korostaa, että 20 viime vuoden aikana toteutetun koheesiopolitiikan hallinnon laadun ja koheesiopolitiikan investointien vaikutusten välillä on ollut vahva yhteys, ja kehottaa siksi vahvistamaan ehdokasmaiden hallinnollisia valmiuksia, koska hallinnon laadun parantaminen kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla voi lisätä kansallisten ja EU:n politiikkojen ja investointien vaikuttavuutta;*** korostaa, että hallinnon laatu, digitaalinen valmius, inhimillinen pääoma, innovointivalmius ja talouskehitys vaikuttavat hallintorakenteella saavutettaviin tuloksiin ja että mikään tekijä ei vaikuta irrallaan; muistuttaa, että heikko suoriutuminen on tavallisinta silloin, kun hallinnolliset ja henkilöresurssit ovat rajallisia ja samaan aikaan esiintyy rakenteellisia poikkeavuuksia, kuten heikkoja tarkastus- ja valvontarakenteita;

Or. en

Tarkistus 80
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
15 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
15. korostaa, että hallinnon laatu, digitaalinen valmius, inhimillinen pääoma, innovointivalmius ja talouskehitys vaikuttavat hallintorakenteella saavutettaviin tuloksiin ja että mikään tekijä ei vaikuta irrallaan; muistuttaa, että heikko suoriutuminen on tavallisinta silloin, kun hallinnolliset ja henkilöresurssit ovat rajallisia ja samaan aikaan esiintyy rakenteellisia poikkeavuuksia, kuten heikkoja tarkastus- ja valvontarakenteita;	15. korostaa, että hallinnon laatu, digitaalinen valmius, inhimillinen pääoma, innovointivalmius ja talouskehitys vaikuttavat hallintorakenteella saavutettaviin tuloksiin ja että mikään tekijä ei vaikuta irrallaan; muistuttaa, että heikko suoriutuminen on tavallisinta silloin, kun hallinnolliset ja henkilöresurssit ovat rajallisia ja samaan aikaan esiintyy rakenteellisia poikkeavuuksia, kuten heikkoja tarkastus- ja valvontarakenteita; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita investoimaan pätevään julkiseen sektoriin, joka pystyy vastaamaan moitteettomaan varainhoitoon liittyviin haasteisiin;***

Or. en

Tarkistus 81
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
15 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	15 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita yksinkertaistamaan edunsaajia, erityisesti pienempiä edunsaajia kuten kuntia ja kansalaisjärjestöjä, koskevia täytäntöönpanosääntöjä, mutta kuitenkin siten, ettei vastuuvelvollisuutta ja avoimuutta koskevia tiukkoja vaatimuksia lievennetä;

Or. en

Tarkistus 82
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden hallintorakenteen nykyaikaistamiseen, varainkäytön ***digitalisointiin ja*** sisäisiin tietoteknisiin välineisiin tehtävissä investoinneissa, jotta voidaan varmistaa yhteentoimivien digitaalisten välineiden käyttöönotto, nopeuttaa hankkeiden valintaa, vähentää viivästyksiä, vahvistaa seurantaa, lisätä avoimuutta, tukea tarkastettavuutta ja rahoitusvirtojen reaaliaikaista seurantaa sekä tehostaa riskienhallintaa ja petostentorjuntaa; toteaa, että tämän olisi toimittava mallina uusille ehdokasmaille; korostaa, että tehokas henkilöstöpolitiikka on ratkaisevan tärkeää ja että siihen olisi sisällyttävä tehokas ja vaikuttava palvelukseenottopolitiikka sekä investointeja henkilöstön koulutukseen ja korkeatasoisen henkilöstön pitämiseen;	16. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden hallintorakenteen nykyaikaistamiseen, varainkäytön ***hallintajärjestelmien digitalisointiin,*** sisäisiin tietoteknisiin välineisiin ***ja tekoälyavusteisiin tarkastusjärjestelmiin*** tehtävissä investoinneissa, jotta voidaan varmistaa yhteentoimivien digitaalisten välineiden käyttöönotto, nopeuttaa hankkeiden valintaa, vähentää viivästyksiä, vahvistaa seurantaa, lisätä avoimuutta, tukea tarkastettavuutta ja rahoitusvirtojen reaaliaikaista seurantaa sekä tehostaa riskienhallintaa ja petostentorjuntaa; toteaa, että tämän olisi toimittava mallina uusille ehdokasmaille; korostaa, että tehokas henkilöstöpolitiikka on ratkaisevan tärkeää ja että siihen olisi sisällyttävä tehokas ja vaikuttava palvelukseenottopolitiikka sekä investointeja henkilöstön koulutukseen ja korkeatasoisen henkilöstön pitämiseen;

Or. en

Tarkistus 83
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
16 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
16. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden hallintorakenteen nykyaikaistamiseen, varainkäytön digitalisointiin ja sisäisiin tietoteknisiin välineisiin tehtävissä investoinneissa, jotta voidaan varmistaa yhteentoimivien digitaalisten välineiden käyttöönotto, nopeuttaa hankkeiden valintaa, vähentää viivästyksiä, vahvistaa seurantaa, lisätä avoimuutta, tukea tarkastettavuutta ja	16. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden hallintorakenteen nykyaikaistamiseen, varainkäytön digitalisointiin ja sisäisiin tietoteknisiin välineisiin tehtävissä investoinneissa, jotta voidaan varmistaa yhteentoimivien digitaalisten välineiden käyttöönotto, nopeuttaa hankkeiden valintaa, vähentää viivästyksiä, vahvistaa seurantaa, lisätä avoimuutta, ***vastuuvelvollisuutta ja***

rahoitusvirtojen reaaliaikaista seurantaa sekä tehostaa riskienhallintaa ja petostentorjuntaa; toteaa, että tämän olisi toimittava mallina uusille ehdokasmaille; korostaa, että tehokas henkilöstöpolitiikka on ratkaisevan tärkeää ja että siihen olisi sisällyttävä tehokas ja vaikuttava palvelukseenottopolitiikka sekä investointeja henkilöstön koulutukseen ja korkeatasoisen henkilöstön pitämiseen;	***julkista valvontaa,*** tukea tarkastettavuutta ja rahoitusvirtojen reaaliaikaista seurantaa sekä tehostaa riskienhallintaa ja petostentorjuntaa; toteaa, että tämän olisi toimittava mallina uusille ehdokasmaille; korostaa, että tehokas henkilöstöpolitiikka on ratkaisevan tärkeää ja että siihen olisi sisällyttävä tehokas ja vaikuttava palvelukseenottopolitiikka sekä investointeja henkilöstön koulutukseen ja korkeatasoisen henkilöstön pitämiseen;

Or. en

Tarkistus 84
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää ***komission pitävän*** silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä virheriskiä; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;	17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää***, että pitäessään*** silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä virheriskiä***, komissio varmistaa, että mahdollinen ylimääräinen suojelun taso toteutetaan avoimuuden, ympäristön kestävyyden, eturistiriitojen ehkäisemisen ja korruption torjunnan vahvistamiseksi***; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;

Or. en

Tarkistus 85
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää komission pitävän silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä virheriskiä; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;	17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää komission pitävän silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä virheriskiä; ***korostaa, että kaikkien unionin sääntöjä pidemmälle menevien vaatimusten olisi oltava avoimia, oikeudellisesti perusteltuja, oikeasuhteisia havaittuun riskiin nähden ja suunniteltu siten, että ne eivät luo syrjiviä, poliittisesti harkinnanvaraisia tai perusteettomia hallinnollisia esteitä paikallisille ja alueellisille edunsaajille;*** korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;

Or. en

Tarkistus 86
Tomáš Zdechovský

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää komission pitävän silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä virheriskiä; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;	17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää komission pitävän silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä virheriskiä; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa; ***korostaa, että avoimet ja kilpailuun perustuvat hankintamenettelyt ovat olennaisen tärkeitä kustannustehokkuuden varmistamiseksi;***

Or. en

Tarkistus 87
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
17 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää komission pitävän silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä	17. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita sellaisten uudistusten toteuttamisessa, joilla pyritään perustamaan ammattimaisia hankintaviranomaisia ja antamaan edunsaajille tarvittavaa osaamista ennen liittymistä; edellyttää komission pitävän silmällä ylisääntelyä neuvottelujen ja täytäntöönpanon aikana, koska kansalliset lisävaatimukset voivat kasvattaa hallinnollista rasitetta vähentämättä

virheriskiä; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;	virheriskiä ***tai oikeudellista epävarmuutta***; korostaa tarvetta varmistaa, että hankintojen valvonta digitalisoidaan käyttämällä sähköistä hankintamenettelyä, eturistiriitoja koskevia välineitä, tosiasiallista omistajaa ja edunsaajaa koskevia tarkastuksia, varoitusjärjestelmiä ja muutoksenhakuajan seurantaa;

Or. en

Tarkistus 88
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
17 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 a. painottaa, että tulevaa laajentumista on ohjattava geopoliittisesta näkökulmasta, ja toteaa, että ehdokasmaiden ja unionin lähentäminen toisiinsa edistää suoraan Euroopan turvallisuutta, demokratioiden selviytymiskykyä ja strategista riippumattomuutta; korostaa, että laajentumisprosessin viivästykset tai epävarmuus voivat aiheuttaa haavoittuvuuksia, joita ulkopuoliset toimijat voivat hyödyntää pyrkiessään heikentämään Euroopan vakautta;

Or. en

Tarkistus 89
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
17 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 b. kehottaa komissiota varmistamaan, että laajentumispolitiikkaa

tuetaan kattavalla investointistrategialla, jossa institutionaaliset uudistukset on yhdistetty infrastruktuurin kehittämiseen, taloudelliseen yhdentymiseen, energiaturvallisuuteen, digitaalisiin yhteyksiin ja liikenneyhteyksiin ja varmistetaan siten, että ehdokasmaista tulee Euroopan yhdentymishankkeen täysiä osallistujia;

Or. en

Tarkistus 90
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
17 c kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	17 c. korostaa eurooppalaisten liikennekäytävien, myös Euroopan laajuisen liikenneverkon (TEN-T), strategista merkitystä taloudellisen yhdentymisen, alueellisen yhteenkuuluvuuden ja geopoliittisen häiriönsietokyvyn välineinä; korostaa, että näiden käytävien laajentaminen ehdokasmaihin ja niiden valmiiksi saattaminen vahvistavat kauppayhteyksiä, sotilaallista liikkuvuutta, energiaturvallisuutta ja kriisinkestävyyttä; kehottaa komissiota asettamaan etusijalle yhteenliitettävyyshankkeet, jotka yhdistävät ehdokasmaat unionin liikenne-, energia- ja digitaaliverkkoihin;

Or. en

Tarkistus 91
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden pannessa täytäntöön uudistussuunnitelmia, joilla pyritään vahvistamaan niiden hallinnollista valmiutta ja valmistautumista, mukaan lukien henkilöstösuunnitelmat ja suunnitelmat työvoiman pitämiseksi, toimivat hallinto- ja valvontajärjestelmät, operatiiviset digitaaliset seuranta-alustat, luotettavat otantamenetelmät, petostentorjuntastrategia, eturistiriitojen tarkastukset ja pilottitoteutus liittymistä valmistelevan prosessin ja tuen puitteissa, ja saavuttamaan korkeampi varojen käyttöaste, alhaisempi virhetaso ja parempi edistyminen tuotoksissa;	18. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden pannessa täytäntöön uudistussuunnitelmia, joilla pyritään vahvistamaan niiden hallinnollista valmiutta***, myös unionin varojen hallinnoinnista, tarkastuksesta, valvonnasta ja suojaamisesta vastaavien jäsenmaiden ja ehdokasmaiden toimivaltaisten viranomaisten välisten twinning-ohjelmien avulla,*** ja valmistautumista, mukaan lukien henkilöstösuunnitelmat ja suunnitelmat työvoiman pitämiseksi, toimivat hallinto- ja valvontajärjestelmät, operatiiviset digitaaliset seuranta-alustat, luotettavat otantamenetelmät, petostentorjuntastrategia, eturistiriitojen tarkastukset ja pilottitoteutus liittymistä valmistelevan prosessin ja tuen puitteissa, ja saavuttamaan korkeampi varojen käyttöaste, alhaisempi virhetaso ja parempi edistyminen tuotoksissa;

Or. en

Tarkistus 92
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
18 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
18. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden pannessa täytäntöön uudistussuunnitelmia, joilla pyritään vahvistamaan niiden hallinnollista valmiutta ja valmistautumista, mukaan lukien henkilöstösuunnitelmat ja suunnitelmat työvoiman pitämiseksi, toimivat hallinto- ja valvontajärjestelmät, operatiiviset digitaaliset seuranta-alustat, luotettavat otantamenetelmät, petostentorjuntastrategia, eturistiriitojen	18. kehottaa komissiota tukemaan ehdokasmaita niiden pannessa täytäntöön uudistussuunnitelmia, joilla pyritään vahvistamaan niiden hallinnollista valmiutta ja valmistautumista, mukaan lukien henkilöstösuunnitelmat ja suunnitelmat työvoiman pitämiseksi, toimivat hallinto- ja valvontajärjestelmät, operatiiviset digitaaliset seuranta-alustat, luotettavat otantamenetelmät, petostentorjuntastrategia, eturistiriitojen

tarkastukset ja pilottitoteutus liittymistä valmistelevan prosessin ja tuen puitteissa, ja saavuttamaan korkeampi varojen käyttöaste, alhaisempi virhetaso ja parempi edistyminen tuotoksissa;	tarkastukset ja pilottitoteutus liittymistä valmistelevan prosessin ja tuen puitteissa, ja saavuttamaan korkeampi varojen käyttöaste, alhaisempi virhetaso ja parempi edistyminen tuotoksissa; ***korostaa, että liittymistä valmistelevan tuen avulla olisi vahvistettava julkishallintoa ja vältettävä turvautumista ulkopuolisiin yksityisiin konsultteihin;***

Or. en

Tarkistus 93
Şerban Dimitrie Sturdza

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. kehottaa komissiota helpottamaan teknisen asiantuntemuksen vaihtoa esimerkiksi vertaisarviointien, teknisen avun ohjelman (TAIEX) ja twinning-ohjelmien kaltaisten mekanismien kautta sellaisten ehdokasmaiden ja jäsenvaltioiden välillä, joilla on todistetusti myönteisiä kokemuksia koheesiopolitiikan täytäntöönpanosta; korostaa, että tällaisilla välineillä voidaan nopeuttaa parhaiden käytäntöjen siirtämistä, vahvistaa hallinnollisia valmiuksia ja helpottaa ehdokasmaiden liittymistä edeltävää valmistautumista;

Or. en

Tarkistus 94
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. kehottaa ottamaan laajentumisen strategisen merkityksen huomioon seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä varmistamalla riittävät resurssit liittymistä valmistelevaa tukea, infrastruktuuriyhteyksiä, institutionaalisten valmiuksien kehittämistä ja taloudellista lähentymistä varten; korostaa, että ennen liittymistä tehtävät investoinnit vähentävät tulevia sopeutumiskustannuksia ja vahvistavat EU:n tulevien menojen vaikuttavuutta;

Or. en

Tarkistus 95
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
18 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 a. suosittelee, että ehdokasmaat tutustuvat sekä yhteistyössä hallinnoitaviin välineisiin että tulosperusteisiin välineisiin harkitessaan hallinnollisten rakenteiden perustamista unionin eri rahoitusmalleja varten;

Or. en

Tarkistus 96
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
18 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	18 b. korostaa, että kilpailukykyä, innovointia, tutkimusta ja strategisia

teknologioita tukevilla unionin ohjelmilla olisi osaltaan vahvistettava unionin yleistä talouden häiriönsietokykyä ja pitkän aikavälin kasvua ja varmistettava samalla, että mahdollisuudet jakaantuvat tasaisesti kaikkien jäsenvaltioiden alueilla; panee merkille, että merkittävä osa kilpailukykyyn liittyvästä rahoituksesta kohdistuu edelleen rajalliselle määrälle alueita, joilla on jo hyvin kehittyneet innovaatioekosysteemit; kehottaa komissiota edistämään edelleen maantieteellistä tasapainoa ja valmiuksien kehittämistoimenpiteitä tällaisten ohjelmien suunnittelussa ja täytäntöönpanossa, jotta voidaan tukea huippuosaamista ja innovointia kaikissa jäsenvaltioissa, kaventaa innovaatiokuiluja, edistää ylöspäin tapahtuvaa lähentymistä ja mahdollistaa unionin sisämarkkinoiden koko potentiaalin hyödyntäminen;

Or. en

Tarkistus 97
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. pyytää komissiota ja jäsenvaltioita menemään teknistä apua pidemmälle ja panostamaan hallintoviranomaisten ja tarkastusviranomaisten inhimilliseen pääomaan, jotta ennaltaehkäistään institutionaalisen muistin menetystä; kehottaa komissiota kehittämään vahvoja tarkastusjärjestelmiä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi systeemiseltä korruptiolta ***ja eturistiriidoilta*** ja käyttämään digitaalisia välineitä ja ennaltaehkäisevää ohjausta strategisten riskien vähentämiseksi muun muassa tukemalla jäsenvaltioita kansallisten	19. pyytää komissiota ja jäsenvaltioita menemään teknistä apua pidemmälle ja panostamaan hallintoviranomaisten ja tarkastusviranomaisten inhimilliseen pääomaan, jotta ennaltaehkäistään institutionaalisen muistin menetystä; kehottaa komissiota kehittämään vahvoja tarkastusjärjestelmiä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi systeemiseltä korruptiolta***, eturistiriidoilta, veronkierrolta*** ja ***EU-rahoituksen väärinkäytöltä sekä*** käyttämään digitaalisia välineitä ja ennaltaehkäisevää ohjausta strategisten riskien

petostentorjuntastrategioiden hyväksymisessä;	vähentämiseksi muun muassa tukemalla jäsenvaltioita kansallisten petostentorjuntastrategioiden hyväksymisessä; ***kehottaa lisäksi komissiota valvomaan vahvojen petostentorjuntatoimenpiteiden täytäntöönpanon vaikuttavuutta sekä varmistamaan, että lopullisista edunsaajista kerrotaan avoimesti ja väärinkäytösten paljastajia suojellaan, kuitenkin siten, että oikeusvaltioperiaatetta noudatetaan kaikilta osin;***

Or. en

Tarkistus 98
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
19 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
19. pyytää komissiota ja jäsenvaltioita menemään teknistä apua pidemmälle ja panostamaan hallintoviranomaisten ja tarkastusviranomaisten inhimilliseen pääomaan, jotta ennaltaehkäistään institutionaalisen muistin menetystä; kehottaa komissiota kehittämään vahvoja tarkastusjärjestelmiä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi systeemiseltä korruptiolta ja eturistiriidoilta ja käyttämään digitaalisia välineitä ja ennaltaehkäisevää ohjausta strategisten riskien vähentämiseksi muun muassa tukemalla jäsenvaltioita kansallisten petostentorjuntastrategioiden hyväksymisessä;	19. pyytää komissiota ja jäsenvaltioita menemään teknistä apua pidemmälle ja panostamaan hallintoviranomaisten ja tarkastusviranomaisten inhimilliseen pääomaan, jotta ennaltaehkäistään institutionaalisen muistin menetystä; kehottaa komissiota kehittämään vahvoja tarkastusjärjestelmiä EU:n taloudellisten etujen suojaamiseksi systeemiseltä korruptiolta ja eturistiriidoilta ja käyttämään digitaalisia välineitä ja ennaltaehkäisevää ohjausta strategisten riskien vähentämiseksi muun muassa tukemalla jäsenvaltioita kansallisten petostentorjuntastrategioiden hyväksymisessä; ***korostaa, että unionin talousarvion suojaaminen ja oikeusvaltioperiaatteen kunnioittaminen vahvistavat toisiaan eikä niistä saa tinkiä;***

Or. en

Tarkistus 99
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. muistuttaa, että unioni perustuu kulttuurisen, historiallisen ja uskonnollisen monimuotoisuuden kunnioittamiselle; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan, että laajentumisprosesseissa otetaan huomioon ehdokasmaiden erityiset historialliset kokemukset, kulttuuriperinteet ja uskonnolliset identiteetit; korostaa, että onnistunut yhdentyminen edellyttää vuoropuhelua, keskinäistä ymmärrystä ja kunnioitusta nykyisten ja tulevien jäsenvaltioiden välillä;

Or. en

Tarkistus 100
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. korostaa, että tulevat laajentumiset todennäköisesti vahvistavat unionin kilpailukykyä, sillä ne valmistavat ehdokasmaita paitsi moitteettomaan varainhoitoon myös vaikuttavaan sisämarkkinoille osallistumiseen sääntelyn yhdenmukaistamisen, hallinnollisen huippuosaamisen ja ennakoitavan investointiympäristön avulla;

Or. en

Tarkistus 101
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. kehottaa komissiota varmistamaan, että EU:n varoja ei kanavoida oligarkeille tai yrityksille, joilla on yhteyksiä poliittisesti vaikutusvaltaisiin, päättävässä asemassa oleviin henkilöihin, jotta voidaan säilyttää institutionaalinen koskemattomuus, varmistaa puolueeton ja avoin päätöksenteko ja vahvistaa kansalaisten luottamusta;

Or. en

Tarkistus 102
Ondřej Knotek

Päätöslauselmaesitys
19 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 a. kannustaa komissiota helpottamaan parhaiden käytäntöjen vaihtoa nykyisten ja tulevien jäsenvaltioiden hallinto-, tarkastus- ja valvontaviranomaisten välillä, jotta voidaan vahvistaa hallinnollisia valmiuksia, parantaa digitaalista hallintoa ja tehostaa unionin talousarvion suojaamista;

Or. en

Tarkistus 103
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
19 b kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	19 b. korostaa, että uudistusohjelmien edistymisen seuranta liittymistä edeltävien tulosperusteisten välineiden avulla on tehtävä riittävän avoimesti, jotta myös edunsaajamaiden työmarkkinaosapuolet ja kansalaisjärjestöt voivat valvoa sitä toimivalla tavalla; panee merkille, että kansalaisjärjestöt osallistuvat unionin varoihin liittyvään valvonta- ja vastuuvelvollisuuskehykseen muun muassa seuraamalla uudistusvaiheiden toteutumista ja lopullisten edunsaajien tuenkäyttöä, ja korostaa, että ehdollisuusmekanismien soveltaminen keskushallintoihin ei saisi tahattomasti heikentää tätä riippumatonta valvontakapasiteettia;

Or. en

Tarkistus 104
Cristian Terheş

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat ***EU:n varojen tuloksekkaan käytön*** kannalta ***ratkaisevampia kuin valittu muodollinen hallintomalli***; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä;	20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että ***laajentuminen on ollut yksi EU:n menestyksekkäimmistä strategisista investoinneista, joka on tuonut rauhaa ja vakautta, edistänyt talouden kehittymistä ja vahvistanut Euroopan suvereniteettia; korostaa, että tehokas*** hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat ***edelleen olennaisen tärkeitä onnistuneen yhdentymisen*** kannalta***, mutta laajentuminen on myös nähtävä***

geopoliittisena välineenä, jolla vahvistetaan unionin turvallisuutta, häiriönsietokykyä ja vaikutusvaltaa; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä***, myös riittävien varojen, investointien strategisen priorisoinnin ja ehdokasmaille kohdennetun tuen avulla***;

Or. en

Tarkistus 105
Csaba Molnár, Carla Tavares

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat EU:n varojen tuloksekkaan käytön kannalta ***ratkaisevampia kuin valittu muodollinen hallintomalli***; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä;	20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että ***vaikka*** hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat EU:n varojen tuloksekkaan käytön kannalta ***ratkaisevia, kaikkien asiaankuuluvien sidosryhmien demokraattinen, kumppanuusperiaatteelle ja monitasoiseen hallintoon perustuva osallistuminen on myös välttämätöntä laadukkaan ohjelmasuunnittelun ja täytäntöönpanon sekä viime kädessä EU:n veronmaksajien rahojen tehokkaan ja vaikuttavan käytön kannalta***; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä;

Or. en

Tarkistus 106
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat EU:n varojen tuloksekkaan käytön kannalta ratkaisevampia kuin valittu muodollinen hallintomalli; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä;	20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat EU:n varojen tuloksekkaan käytön kannalta ratkaisevampia kuin valittu muodollinen hallintomalli; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä; ***kehottaa lisäksi komissiota ja jäsenvaltioita parantamaan unionin varojen tuloksia ja tuloksellisuutta koskevien tietojen avoimuutta ja julkista saatavuutta jäsenvaltioissa, jotka ovat liittyneet unioniin vuonna 2004 tai sen jälkeen, jotta kansalaiset ja veronmaksajat voivat nähdä hyvin hallinnoidun unionin varainkäytön dokumentoidut hyödyt, mikä vahvistaa vastuuvelvollisuutta ja julkista omistajuutta;***

Or. en

Tarkistus 107
Jonas Sjöstedt

Päätöslauselmaesitys
20 kohta

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja täysin	20. korostaa EU:hun vuonna 2004 ja sen jälkeen liittyneiden jäsenvaltioiden kokemusten osoittavan, että hallinnollinen valmius, institutionaalinen vakaus ja

kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat EU:n varojen tuloksekkaan käytön kannalta ratkaisevampia kuin valittu muodollinen hallintomalli; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä;	***avoimuus sekä*** täysin kehittyneet hallinto- ja valvontajärjestelmät ovat EU:n varojen tuloksekkaan käytön kannalta ratkaisevampia kuin valittu muodollinen hallintomalli; kehottaa komissiota varmistamaan, että nämä kokemukset otetaan huomioon valmistauduttaessa tuleviin laajentumisiin ja laadittaessa vuoden 2027 jälkeistä EU:n talousarviokehystä;

Or. en

Tarkistus 108
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Päätöslauselmaesitys
20 a kohta (uusi)

Päätöslauselmaesitys	*Tarkistus*
	20 a. korostaa, että kaikki vuoden 2027 jälkeisen unionin talousarvion tulevat täytäntöönpanorakenteet, mukaan lukien ehdotetut kansalliset ja alueelliset kumppanuussuunnitelmat, olisi suunniteltava siten, että vastuuvelvollisuuteen, tarkastettavuuteen ja selkeään vastuunjakoon kiinnitetään erityistä huomiota ja että ylimääräistä hallinnollista monimutkaisuutta vältetään, sillä se voisi heikentää unionin varojen käytön vaikuttavuutta, varainhoidon moitteettomuutta ja viranomaisten, edunsaajien ja yksityisten sijoittajien oikeusvarmuutta; korostaa, että laajentumisprosessin nopeuttamisen vuoksi on olennaisen tärkeää, että vuoden 2027 jälkeinen talousarvion valvontarakenne, mukaan lukien komission, OLAFin, EPPOn ja tilintarkastustuomioistuimen valvontajärjestelmät, on asianmukainen sellaista laajempaa unionia varten, jonka varainhoitoympäristöt ovat monimutkaisempia;

Or. en