Europski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/2071(INI)

22.7.2026

AMANDMANI
1 - 108

Nacrt izvješća
Tomáš Zdechovský
(PE789.881v01-00)

Ocjenjivanje ostvarenih uspjeha i iskustava stečenih u okviru proširenja EU-a od 2004. u izvršenju proračuna EU-a
(2025/2071(INI))

Amandman 1
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 5.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir dokument koji je naručio Odbor za proračunski nadzor naslovljen „Dva desetljeća napretka: ocjenjivanje uspjeha i iskustava u izvršenju proračuna EU-a od proširenja iz 2004.”[1a], koji je Glavna uprava za proračunska pitanja objavila u lipnju 2025.,
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/BUDG_BRI(2025)775381

Or. en

Amandman 2
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 9.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir izvješće Komisije od 27. ožujka 2024. naslovljeno „Deveto izvješće o gospodarskoj, socijalnoj i teritorijalnoj koheziji”[1a],
	[1a] https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/9CR_Report_FINAL.pdf

Or. en

Amandman 3
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	A. budući da su države članice koje su pristupile Uniji od 2004. postigle znatnu gospodarsku i socijalnu konvergenciju, uz snažnu potporu članstva u EU-u, pristupa jedinstvenom tržištu i fiskalnih transfera kohezijske politike, kao i druge vrste znatne financijske potpore EU-a, budući da je taj proces potaknuo znatan rast, produktivnost i društveni napredak u tim zemljama, čime se ojačala i Unija u cjelini;

Or. en

Amandman 4
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	A. budući da je proširenje u prošlosti ojačalo jedinstveno tržište podupiranjem gospodarskog rasta, infrastrukture, regionalnog razvoja i institucijskih reformi u novijim državama članicama; budući da su time stvorene nove prilike za poduzeća i građane diljem Unije;

Or. en

Amandman 5
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	A. budući da bi glavni cilj proširenja trebao biti poticanje gospodarske, socijalne i okolišne konvergencije radi jačanja demokracije, vladavine prava i socijalnih prava;

Or. en

Amandman 6
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	B. budući da se upravljanje tim transferima EU-a tijekom cijelog programskog ciklusa dosljedno temeljilo na načelu partnerstva, što znači temeljit postupak savjetovanja sa širokim rasponom dionika, uključujući socijalne partnere (organizacije poslodavaca i sindikate) organizacije civilnog društva, javne institucije, predstavnike akademske zajednice i mnoge druge;

Or. en

Amandman 7
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	B. budući da je dobro upravljanje pretpristupnim i kohezijskim sredstvima strateško ulaganje u stabilnost, sigurnost i

blagostanje cijelog kontinenta te budući da povrat tog ulaganja ovisi o snažnim institucijama, neovisnim revizijskim tijelima i vladavini prava;

Or. en

Amandman 8
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	B. budući da bi se zaštitom financijskih interesa EU-a trebalo osigurati da se sredstvima EU-a učinkovito ostvaruje njegov cilj teritorijalne i socijalne konvergencije, kao i njegovi klimatski ciljevi kako bi se osiguralo veće povjerenje javnosti;

Or. en

Amandman 9
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	C. budući da su osmišljavanje i provedba programa također imali znatnu korist od prakse višerazinskog upravljanja, čime se regionalnim i lokalnim vlastima omogućilo da samostalno upravljaju znatnim dijelom razvojnih fondova EU-a, među ostalim i u državama članicama koje su pristupile Uniji od 2004. nadalje;

Or. en

Amandman 10
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	C. budući da bi učinkovitu provedbu također trebalo ocijeniti u odnosu na njezin doprinos smanjenju regionalnih, socijalnih i teritorijalnih nejednakosti i promicanju kvalitetnih javnih usluga;

Or. en

Amandman 11
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava C (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	C. budući da je cilj pojednostavnjenja i digitalizacije smanjenje administrativnog opterećenja za korisnike uz istodobno održavanje visoke razine zaštite proračuna Unije;

Or. en

Amandman 12
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava D (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	D. budući da su partnerstvo i višerazinsko upravljanje doprinijeli podizanju kvalitete izrade i provedbe

programa na razine koje se ne bi mogle postići nijednim centraliziranim sustavom upravljanja programima;

Or. en

Amandman 13
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava E (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	E. budući da su partnerstvo i višerazinsko upravljanje u razvojnim programima koje financira EU znatno i nezamjenjivo doprinijeli razvoju demokratskih institucija u državama članicama, jačajući samoupravu i civilno društvo u cjelini te potičući sudjelovanje građana u važnim pitanjima javnog života, također izvan izravne nadležnosti projekata gospodarskog i socijalnog razvoja na svim razinama;

Or. en

Amandman 14
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava F (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	F. budući da je kohezijska politika najvažniji investicijski instrument EU-a za smanjenje socijalnih, teritorijalnih i gospodarskih razlika te da njezin dugoročni karakter ne bi trebao biti ugrožen hitnim mjerama i izmjenama čiji je cilj prenamjena kohezijskih fondova za druge prioritete; budući da kohezijska politika i njezini fondovi moraju biti

namijenjeni svojim temeljnim ciljevima i da se moraju provoditi na način kojim se osigurava dobro financijsko upravljanje i učinkovita zaštita financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 15
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava G (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	G. budući da se kohezijska politika temelji na osnovnim vrijednostima EU-a; budući da su snažna uvjetovanost vladavine prava u raspodjeli sredstava, zajedno sa strogim zahtjevima za učinkovitu zaštitu sredstava EU-a i poštovanje standarda socijalne uključenosti, jednakosti i ljudskih prava, neophodni i ne smiju se pojednostavljivati; budući da kohezijska politika mora biti uvjet i državama članicama koje skrbe o svim ljudima u svojim regijama i štite ih, bez obzira na spol, dob, državljanstvo, zdravstveno stanje, invaliditet, društvenu klasu, etničku pripadnost, rasno ili etničko podrijetlo, seksualnu orijentaciju ili rodni identitet;

Or. en

Amandman 16
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava H (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	H. budući da kohezijska politika mora ostati otporna na prijevare, korupciju i na sve pokušaje preusmjeravanja financiranja od izvorne misije i dogovorenih programskih prioriteta prema ulaganjima koji pogoduju određenim stranačkim i političkim ili privatnim interesima; budući da se za to moraju ojačati uvjeti i alati za sprečavanje, otkrivanje i ispravljanje nepravilnosti, uključujući prijevare, te je potrebno osigurati pravilnu primjenu načela partnerstva, zahtjeva koji se odnose na transparentnost i politika za borbu protiv prijevara;

Or. en

Amandman 17
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak -1. (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– ističe da su od proširenja 2004. regije koje su tada pristupile EU-u postigle izvanrednu gospodarsku konvergenciju[1a], pri čemu je BDP po stanovniku u istočnoj Europi porastao s 50 % prosjeka EU-a 2004. na gotovo 80 % 2023., a stope nezaposlenosti smanjile su se s prosječnih 13 % na 4 % tijekom tog razdoblja; napominje da su se razlike u BDP-u po stanovniku među regijama EU-a naglo smanjile u razdoblju 2000. – 2021., uglavnom zbog te snažne uzlazne konvergencije istočnih regija, iako i dalje postoji znatan prostor za daljnju konvergenciju;
	1a

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/9CR_Report_FINAL.pdf

Or. en

Amandman 18
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak -1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– podsjeća da su načelo partnerstva i višerazinsko upravljanje ključni pokretači uspješne provedbe i visokokvalitetnih rezultata fondova EU-a; naglašava da uključivanje širokog raspona dionika, uključujući lokalne i regionalne vlasti, socijalne partnere i civilno društvo, ima prednost pred bilo kojim centraliziranim sustavom; poziva Komisiju i države članice da strukturno ojačaju ta načela u budućim programskim razdobljima kako bi se osigurala transparentnost, lokalna odgovornost i demokratska odgovornost;

Or. en

Amandman 19
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak -1.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– upozorava da bi svaka ponovna nacionalizacija razvojnih programa Unije, posebno kohezijske politike, i centralizacija njihova programiranja, provedbe i praćenja prouzročila nepopravljivu štetu; naglašava da bi takva centralizacija ozbiljno smanjila kvalitetu i

dugoročni učinak financiranja EU-a, a istodobno ugrozila demokratsko upravljanje i institucionalni kapacitet lokalnih i regionalnih samouprava i civilnog društva u svim državama članicama;

Or. en

Amandman 20
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak -1. (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– naglašava da su fondovi EU-a imali nezamjenjivu ulogu u poticanju gospodarskog i socijalnog razvoja u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004., čime su znatno ojačani kohezija i rast Unije u cjelini; naglašava stratešku važnost održavanja tog zamaha u budućnosti; stoga poziva na snažan proračun za kohezijsku politiku i druge razvojne programe Unije u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru (VFO) kako bi se osigurala kontinuirana konvergencija i uravnotežen regionalni razvoj u svim državama članicama;

Or. en

Amandman 21
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. naglašava da je ***glavna*** pouka ***izvučena*** iz proširenja nakon 2004. da zaštita proračuna EU-a ***manje*** ovisi ***o***	1. naglašava da je ***jedna od važnih*** pouka ***izvučenih*** iz proširenja nakon 2004. da zaštita proračuna EU-a ovisi o

formalnom izboru između centraliziranih, decentraliziranih ili višerazinskih modela upravljanja nego o operativnoj zrelosti, stabilnosti, digitalnom kapacitetu i revizijskoj kulturi uprava kojima su povjerena sredstva EU-a;	operativnoj zrelosti, stabilnosti, digitalnom kapacitetu i revizijskoj kulturi uprava kojima su povjerena sredstva EU-a;

Or. en

Amandman 22
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
1. naglašava da je glavna pouka izvučena iz proširenja nakon 2004. da zaštita proračuna EU-a manje ovisi o formalnom izboru između centraliziranih, decentraliziranih ili višerazinskih modela upravljanja nego o operativnoj zrelosti, stabilnosti, digitalnom kapacitetu i revizijskoj kulturi uprava kojima su povjerena sredstva EU-a;	1. naglašava da je glavna pouka izvučena iz proširenja nakon 2004. da zaštita proračuna EU-a manje ovisi o formalnom izboru između centraliziranih, decentraliziranih ili višerazinskih modela upravljanja nego o operativnoj zrelosti, stabilnosti, digitalnom kapacitetu i ***djelotvornoj*** revizijskoj kulturi ***i sustavima*** uprava kojima su povjerena sredstva EU-a; ***podsjeća da je snažna zaštita moguća samo unutar sustava s transparentnim demokratskim institucijama, neovisnim pravosudnim sustavima, učinkovitim nadzorom i transparentnošću raspodjele sredstava te snažnim etičkim okvirom, uključujući učinkovite mjere za borbu protiv korupcije i jamstva za sukob interesa;***

Or. en

Amandman 23
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	1.a ističe da su proširenja od 2004. doprinijela gospodarskoj i političkoj koheziji Unije te istodobno povećala složenost izvršenja proračuna, što zahtijeva snažnije sustave financijske kontrole, transparentnosti i odgovornosti u svim državama članicama; naglašava da države članice koje su pristupile Uniji nakon 2004. nisu samo imale koristi od sredstava Unije kao primatelji, već su i znatno doprinijele jačanju jedinstvenog tržišta pružanjem novih mogućnosti za trgovinu, ulaganja i gospodarski rast, širenjem baze potrošača Unije, jačanjem konkurentnosti europskih lanaca vrijednosti i doprinosom općem blagostanju i otpornosti Unije;

Or. en

Amandman 24
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;	2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a; ***u tom pogledu naglašava da bi se mjerama za izgradnju kapaciteta trebala poštovati institucionalna organizacija država članica i izbjeći stvaranje nepotrebnih***

dodatnih administrativnih struktura u slučajevima u kojima postojeći sustavi učinkovito funkcioniraju;

Or. en

Amandman 25
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;	2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a; ***ističe da je Europski revizorski sud u više navrata naglasio važnost snažnih administrativnih kapaciteta, učinkovitih sustava javne nabave i neovisnih revizijskih struktura za dobro upravljanje sredstvima Unije;***

Or. en

Amandman 26
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno	2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno

temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;	temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost ***i transparentnost***, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a; ***ističe da bi djelotvornu provedbu također trebalo ocijeniti u odnosu na njezin doprinos smanjenju regionalnih, socijalnih i teritorijalnih nejednakosti i promicanju kvalitetnih javnih usluga;***

Or. en

Amandman 27
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;	2. napominje da upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, ***regulatorna kvaliteta i pravna sigurnost*** koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;

Or. en

Amandman 28
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
2. napominje da ***upravljačka struktura sama po sebi ne određuje uspjeh provedbe i da se umjesto toga uspješnost prvenstveno temelji na drugim čimbenicima*** kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;	2. napominje da ***kvaliteta upravljanja fondovima EU-a također ovisi o nizu važnih čimbenika,*** kao što su administrativni kapacitet, digitalna transformacija, institucijska stabilnost, kvaliteta ljudskih resursa, sustavi upravljanja rizicima, zrelost provedbe, apsorpcijski kapaciteti, javna nabava, kontrolne strukture i revizijska kultura, koji su svi ključni za uspješno planiranje upotrebe fondova EU-a;

Or. en

Amandman 29
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.a sa zabrinutošću napominje da se, iako su fondovi Unije namijenjeni promicanju gospodarske, socijalne i teritorijalne kohezije i podupiranju razvoja manje prosperitetnih regija, njihove gospodarske koristi ne zadržavaju uvijek u državama članicama ili regijama primateljicama; ističe dokaze da znatan udio neizravnih gospodarskih učinaka ulaganja koja financira EU pritječe gospodarski jačim državama članicama putem prekograničnih lanaca opskrbe, ugovora o javnoj nabavi, trgovinskih tokova i integracije tržišta, pri čemu se takvi učinci prelijevanja procjenjuju na 345,5 milijardi EUR samo na Mehanizam za oporavak i otpornost[1a]; poziva Komisiju da sustavnije procijeni te distribucijske

učinke i da osigura da se budućim kohezijskim i investicijskim programima maksimalno poveća održivo stvaranje lokalne vrijednosti, ojačaju regionalni gospodarski kapaciteti i učinkovitije doprinese uzlaznoj konvergenciji diljem Unije;

[1a] ***https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/economic-impacts-recovery-and-resilience-facility-new-insights-sectoral-level-and-case-germany_en***

Or. en

Amandman 30
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	2.b naglašava da djelotvornost financiranja Unije ovisi o njezinoj sposobnosti da odgovori na posebne gospodarske, socijalne i teritorijalne potrebe dotičnih regija i zajednica; napominje da u određenim slučajevima prioriteti politika koji se podupiru sredstvima Unije nisu dovoljno usklađeni s lokalnim i regionalnim razvojnim potrebama, što dovodi do ulaganja s ograničenom dodanom vrijednošću ili dugoročnim utjecajem na korisnike; poziva Komisiju i države članice da ojačaju lokalizirani pristup financiranju EU-a i da promiču prilagođenije programiranje utemeljeno na dokazima i potrebama, osiguravajući da su ulaganja bolje prilagođena regionalnim okolnostima i da donose konkretne i održive koristi lokalnim zajednicama, uz poštovanje strateških ciljeva Unije;

Or. en

Amandman 31
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. ističe da ***su, iako*** je utvrđeno da su ex ante uvjeti vrlo učinkoviti u poboljšanju kvalitete upravljanja i osiguravanju usklađenosti u provedbi fondova***,*** ***administrativni kapaciteti bili najveće usko grlo; žali zbog činjenice da je „ograničeni kapacitet” u nekim upravljačkim tijelima izravno otežao učinkovitost, što je dovelo do kašnjenja, povećanog rizika od pogreške i smanjenog apsorpcijskog kapaciteta, čim se naglašava da novac sam po sebi ne može potaknuti razvoj ako ga ne podupiru kvalitetne institucije te stabilni i kvalificirani ljudski resursi;***	3. ističe da je utvrđeno da su ex ante uvjeti vrlo učinkoviti u poboljšanju kvalitete upravljanja i osiguravanju usklađenosti u provedbi fondova;

Or. en

Amandman 32
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. ističe da su, iako je utvrđeno da su ex ante uvjeti vrlo učinkoviti u poboljšanju kvalitete upravljanja i osiguravanju usklađenosti u provedbi fondova, administrativni kapaciteti bili najveće usko grlo; žali zbog činjenice da je „ograničeni kapacitet” u nekim upravljačkim tijelima izravno otežao učinkovitost, što je dovelo do kašnjenja, povećanog rizika od	3. ističe da su, iako je utvrđeno da su ex ante uvjeti vrlo učinkoviti u poboljšanju kvalitete upravljanja i osiguravanju usklađenosti u provedbi fondova, administrativni kapaciteti bili najveće usko grlo; žali zbog činjenice da je „ograničeni kapacitet” u nekim upravljačkim tijelima izravno otežao učinkovitost, što je dovelo do kašnjenja, povećanog rizika od

pogreške i smanjenog apsorpcijskog kapaciteta, čim se naglašava da novac sam po sebi ne može potaknuti razvoj ako ga ne podupiru kvalitetne institucije te stabilni i kvalificirani ljudski resursi;	pogreške i smanjenog apsorpcijskog kapaciteta, čim se naglašava da novac sam po sebi ne može potaknuti razvoj ako ga ne podupiru kvalitetne***, transparentne i snažne*** institucije te stabilni i kvalificirani ljudski resursi;

Or. en

Amandman 33
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a pozdravlja znatan doprinos kohezijske politike EU-a i povezanih instrumenata financiranja Unije razvoju prometne infrastrukture diljem Unije, uključujući izgradnju i modernizaciju tisuća kilometara cesta, autocesta, mostova i prekograničnih veza, posebno u državama članicama koje su pristupile Uniji od 2004.; uviđa da su ta ulaganja ojačala teritorijalnu koheziju, olakšala funkcioniranje jedinstvenog tržišta, poboljšala povezanost među regijama, poboljšala mobilnost građana i doprinijela gospodarskoj konvergenciji; poziva Komisiju i države članice da u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru i dalje daju prednost ulaganjima u stratešku prometnu infrastrukturu, s posebnim naglaskom na dovršetku transeuropske prometne mreže (TEN-T), prekograničnim vezama, vojnoj mobilnosti i integraciji zemalja kandidatkinja u europske prometne koridore u okviru procesa proširenja; nadalje naglašava stratešku važnost unutarnjih plovnih putova i pomorske infrastrukture, posebno dunavskog koridora i europskih morskih luka, za jačanje trgovine, logistike, energetske sigurnosti, vojne mobilnosti i povezanosti

unutar Unije i sa zemljama kandidatkinjama te poziva na veća ulaganja u njihovu modernizaciju, kapacitete i međupovezanost s cestovnim i željezničkim mrežama;

Or. en

Amandman 34
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a podsjeća da su administrativni kapaciteti često bili važno usko grlo; žali zbog činjenice da je „ograničeni kapacitet" u nekim upravljačkim tijelima izravno otežao učinkovitost, što je dovelo do kašnjenja, povećanog rizika od pogreške i smanjenog apsorpcijskog kapaciteta, čim se naglašava da novac sam po sebi ne može potaknuti razvoj ako ga ne podupiru kvalitetne institucije te stabilni i kvalificirani ljudski resursi;

Or. en

Amandman 35
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela pružaju dodatne razine jamstva, čime se ***osigurava*** učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje	4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela pružaju dodatne razine jamstva, čime se ***pomaže osigurati*** učinkovito funkcioniranje sustava ***za***

sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da ***kontrolne*** i ***revizijske funkcije najbolje djeluju kada se očuva neovisnost***;	***upravljanje i kontrolu, kao*** i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da ***revizijske funkcije moraju biti funkcionalno neovisne o tijelima*** i ***operacijama koje revidiraju te da je jasna podjela odgovornosti ključna za osiguravanje vjerodostojnog jamstva i zaštitu financijskih interesa Unije; istodobno podsjeća da prekomjerno umnožavanje kontrolnih razina, bez koordinacije njihova rada, povećava administrativno opterećenje i usporava provedbu bez pružanja stvarne prednosti u pogledu pouzdanosti financijskog upravljanja;***

Or. en

Amandman 36
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela pružaju dodatne razine jamstva, čime se osigurava učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da kontrolne i revizijske funkcije najbolje djeluju kada se očuva neovisnost;	4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela pružaju dodatne razine jamstva, čime se osigurava učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da kontrolne i revizijske funkcije najbolje djeluju kada se očuva neovisnost; ***naglašava da su jasna odgovornost, snažni sustavi unutarnje kontrole i revizijski pristupi koji se temelje na riziku ključni za zaštitu financijskih interesa Unije i održavanje povjerenja građana u upravljanje sredstvima EU-a;***

Or. en

Amandman 37
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela pružaju dodatne razine jamstva, čime se osigurava učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da kontrolne i revizijske funkcije najbolje djeluju kada se ***očuva*** neovisnost;	4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela pružaju dodatne razine jamstva, čime se osigurava učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da kontrolne i revizijske funkcije najbolje djeluju kada se ***očuvaju*** neovisnost ***i pravna sigurnost; ponavlja da bi trebalo dodatno promicati primjenu načela „samo jednom” za korisnike koji podnose dokumentaciju javnim tijelima;***

Or. en

Amandman 38
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da nacionalna revizijska i kontrolna tijela ***pružaju*** dodatne razine jamstva, čime se ***osigurava*** učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da kontrolne i revizijske funkcije najbolje djeluju kada se očuva neovisnost;	4. napominje da se kontrole provode na nekoliko razina kako bi se provjerilo jesu li rashodi korisnika zakoniti i pravilni; podsjeća da ***bi*** nacionalna revizijska i kontrolna tijela ***trebala pružiti*** dodatne razine jamstva, čime ***bi*** se ***trebalo osigurati*** učinkovito funkcioniranje sustava i upravljanje sredstvima EU-a u skladu s primjenjivim pravilima; ističe da kontrolne i revizijske funkcije najbolje djeluju kada se očuva neovisnost;

Or. en

Amandman 39
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	4.a primjećuje da uspješnost upravljačkih struktura prvenstveno ovisi o administrativnom kapacitetu nacionalnih tijela, složenosti provedbe programa i zrelosti sustava upravljanja; napominje da snažni administrativni kapaciteti mogu ublažiti strukturne nedostatke, dok slabi administrativni sustavi često ugrožavaju uspješnost bez obzira na odabrani model upravljanja;

Or. en

Amandman 40
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	4.b naglašava da su institucionalna stabilnost i očuvanje administrativnog stručnog znanja ključni za učinkovitu provedbu fondova Unije; napominje da često restrukturiranje sustava upravljanja i kontrole može oslabiti institucionalno pamćenje, povećati rizike provedbe i smanjiti administrativnu učinkovitost;

Or. en

Amandman 41
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. konstatira pozitivne pomake u izradi relevantnih zakonodavnih okvira EU-a i njihovoj provedbi u posljednjih 20 godina u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004., istodobno ističući preostale nedostatke u provedbi zakonodavstva EU-a i potrebu za daljnjim ulaganjem u administrativne kapacitete;	5. konstatira pozitivne pomake u izradi relevantnih zakonodavnih okvira EU-a i njihovoj provedbi u posljednjih 20 godina u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004., istodobno ističući preostale nedostatke u provedbi zakonodavstva EU-a i potrebu za daljnjim ulaganjem u administrativne kapacitete ***kako bi se ojačala djelotvornost programa financiranja Unije, a time i jedinstveno tržište, pojačanom gospodarskom konvergencijom***;

Or. en

Amandman 42
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a pozdravlja znatnu gospodarsku i socijalnu konvergenciju koju su postigle države članice koje su pristupile Uniji od 2004.; ističe da su članstvo u EU-u, pristup jedinstvenom tržištu i fiskalni transferi EU-a, posebno u okviru kohezijske politike, imali ključnu ulogu u podupiranju rasta, produktivnosti rada, konvergencije prihoda i društvenog napretka u tim zemljama; napominje da se BDP po stanovniku u srednjoj i istočnoj Europi povećao s 52 % prosjeka EU-a 2004. na gotovo 80 % 2021.; naglašava da je razvoj država članica koje su nedavno pristupile također ojačao Uniju u cjelini;

Or. en

Amandman 43
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a naglašava da financijsko upravljanje ima koristi od veće transparentnosti i odgovornosti u izradi i provedbi zakonodavstva EU-a, među ostalim uključivanjem relevantnih dionika, bez obzira na to je li riječ o regionalnim i lokalnim vlastima, organizacijama civilnog društva ili sindikatima;

Or. en

Amandman 44
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.a ističe da su reforme koje su zemlje pristupnice poduzele kako bi ispunile uvjete za dobivanje sredstava EU-a, posebno u području javne nabave, financijske kontrole i administrativne modernizacije, donijele koristi koje znatno nadilaze sama sredstva, čime se unaprijedilo cjelokupno poslovno okruženje;

Or. en

Amandman 45
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.b ističe da je konvergencija nakon proširenja od 2004. također doprinijela društvenom napretku, uključujući bolje zdravstvene ishode, nižu nezaposlenost i smanjene stope siromaštva u gotovo svim regijama; prima na znanje pozitivan učinak pristupanja EU-u na razine obrazovanja, razvoj vještina i zapošljavanje, pri čemu je ukupna stopa zaposlenosti u EU-u 2022. dosegnula 74,6 %, a nekoliko država članica koje su pristupile nakon 2004. premašilo je 80 %; naglašava, međutim, da trajne regionalne razlike u tercijarnom obrazovanju, strukovnom obrazovanju i osposobljavanju, dostupnosti vještina, smanjenju broja radno sposobnog stanovništva, siromaštvu i energetskom siromaštvu pokazuju stalnu potrebu za snažnom kohezijskom politikom, socijalnim ulaganjima i ciljanom potporom ruralnim regijama i regijama u nepovoljnom položaju, u skladu s načelom da nitko i nijedna regija ne smiju biti zapostavljeni;

Or. en

Amandman 46
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	5.c ističe da su proširenja nakon 2004.[1a] produbila jedinstveno tržište, smanjila troškove trgovine i ojačala trgovinu unutar EU-a i prekogranične lance vrijednosti; napominje da su zemlje EU-10 povećale svoju izvoznu

konkurentnost, posebno u sektorima kao što su električni strojevi, mehanički uređaji i dijelovi vozila, te da se njihov doprinos lancima opskrbe EU-14 od 1995. do 2020. više nego udvostručio, dok se utrostručio u proizvodnim lancima opskrbe;

1a

https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/BUDG_BRI(2025)775381

Or. en

Amandman 47
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. potvrđuje da ***upravljačka struktura, bez obzira na to je li riječ o centraliziranim ili decentraliziranim sustavima, ne određuje sustavno ishode apsorpcije te da*** na uspješnost utječe kombinacija čimbenika, uključujući ***postojeći model upravljanja,*** administrativne kapacitete nacionalnih i regionalnih tijela, institucijsku stabilnost, javnu nabavu, strateške rizike povezane s administrativnom i kontrolnom kulturom te složenost programa; žali zbog činjenice da se ***nekoliko država članica suočilo*** sa znatnim poteškoćama u pravodobnoj apsorpciji sredstava na kraju programskih razdoblja, što može ugroziti kvalitetu projekata i vrijednost za uloženi novac;	6. potvrđuje da na uspješnost utječe kombinacija čimbenika, uključujući administrativne kapacitete nacionalnih i regionalnih tijela, institucijsku stabilnost, javnu nabavu, strateške rizike povezane s administrativnom i kontrolnom kulturom te složenost programa; žali zbog činjenice da ***su*** se ***neke države članice suočile*** sa znatnim poteškoćama u pravodobnoj apsorpciji sredstava na kraju programskih razdoblja, što može ugroziti kvalitetu projekata i vrijednost za uloženi novac; ***stoga poziva na to da se u okviru programa i dalje izdvajaju znatna sredstva za razvoj administrativnih kapaciteta na svim razinama vlasti (središnjim, regionalnim i lokalnim) koje se bave fondovima EU-a, kao i za partnere i dionike uključene u izradu programa i projekata, provedbu i praćenje;***

Or. en

Amandman 48
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. potvrđuje da upravljačka struktura, bez obzira na to je li riječ o centraliziranim ili decentraliziranim sustavima, ne određuje sustavno ishode apsorpcije te da na uspješnost utječe kombinacija čimbenika, uključujući postojeći model upravljanja, administrativne kapacitete nacionalnih i regionalnih tijela, institucijsku stabilnost, javnu nabavu, strateške rizike povezane s administrativnom i kontrolnom kulturom te složenost programa; žali zbog činjenice da se nekoliko država članica suočilo sa znatnim poteškoćama u pravodobnoj apsorpciji sredstava na kraju programskih razdoblja, što može ugroziti kvalitetu projekata i ***vrijednost*** za ***uloženi novac***;	6. potvrđuje da upravljačka struktura, bez obzira na to je li riječ o centraliziranim ili decentraliziranim sustavima, ne određuje sustavno ishode apsorpcije te da na uspješnost utječe kombinacija čimbenika, uključujući postojeći model upravljanja, administrativne kapacitete nacionalnih i regionalnih tijela, institucijsku stabilnost ***i transparentnost***, javnu nabavu, strateške rizike povezane s administrativnom i kontrolnom kulturom te složenost programa; žali zbog činjenice da se nekoliko država članica suočilo sa znatnim poteškoćama u pravodobnoj apsorpciji sredstava na kraju programskih razdoblja, što može ugroziti kvalitetu projekata i ***učinak*** za ***građane; ističe da pravodobna apsorpcija ne bi trebala biti cilj sama po sebi, već bi se trebala postići u pogledu socijalne i ekološke održivosti;***

Or. en

Amandman 49
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. potvrđuje da upravljačka struktura, bez obzira na to je li riječ o centraliziranim ili decentraliziranim sustavima, ne određuje sustavno ishode apsorpcije te da na uspješnost utječe kombinacija čimbenika, uključujući postojeći model upravljanja, administrativne kapacitete nacionalnih i regionalnih tijela,	6. potvrđuje da upravljačka struktura, bez obzira na to je li riječ o centraliziranim ili decentraliziranim sustavima, ne određuje sustavno ishode apsorpcije te da na uspješnost utječe kombinacija čimbenika, uključujući postojeći model upravljanja, administrativne kapacitete nacionalnih i regionalnih tijela,

institucijsku stabilnost, javnu nabavu, strateške rizike povezane s administrativnom i kontrolnom kulturom te složenost programa; žali zbog činjenice da se nekoliko država članica suočilo sa znatnim poteškoćama u pravodobnoj apsorpciji sredstava na kraju programskih razdoblja, što može ugroziti kvalitetu projekata i vrijednost za uloženi novac;	institucijsku stabilnost, javnu nabavu, strateške rizike povezane s administrativnom i kontrolnom kulturom te složenost programa; ***napominje da su institucijska stabilnost i zrelost provedbe također važne odrednice uspješnosti;*** žali zbog činjenice da se nekoliko država članica suočilo sa znatnim poteškoćama u pravodobnoj apsorpciji sredstava na kraju programskih razdoblja, što može ugroziti kvalitetu projekata i vrijednost za uloženi novac;

Or. en

Amandman 50
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a naglašava da se stope apsorpcije same po sebi ne mogu smatrati dostatnim pokazateljem uspješnosti izvršenja proračuna EU-a; naglašava da se učinkovitost fondova EU-a mora ocijeniti na temelju njihova stvarnog učinka na živote ljudi, socijalnu i teritorijalnu koheziju, uzlaznu konvergenciju i smanjenje nejednakosti; naglašava važnost podijeljenog upravljanja i potpunog poštovanja načela partnerstva, osiguravajući potpunu uključenost lokalnih i regionalnih vlasti te socijalnih partnera na svim razinama; ističe da su transparentnost, odgovornost i zaštita financijskih interesa EU-a ključni preduvjeti za vjerodostojnost i učinkovitost kohezijske politike; poziva na moderniziranu, decentraliziranu i ojačanu kohezijsku politiku u novom ciklusu VFO-a, u čijem su središtu ljudi i koja se temelji na poboljšanom višerazinskom upravljanju i lokaliziranom pristupu; poziva na to da se budući

kohezijski i pretpristupni instrumenti ocjenjuju ne samo u pogledu brzine potrošnje, već i u pogledu njihova doprinosa jačanju javnih usluga, otvaranju kvalitetnih radnih mjesta, podupiranju regija i zajednica u nepovoljnom položaju, promicanju klimatskih i okolišnih ciljeva te zaštiti financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 51
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	6.a pozdravlja napredak koji su države članice koje su pristupile Uniji od 2004. ostvarile u jačanju svojih sustava upravljanja javnim financijama; naglašava, međutim, da razlike u administrativnim i kontrolnim kapacitetima i dalje utječu na učinkovitu i zakonitu provedbu sredstava Unije te da bi ih trebalo ukloniti ciljanim mjerama za izgradnju kapaciteta; sa zabrinutošću napominje da su određene države članice uvele dodatne nacionalne administrativne i kontrolne zahtjeve uz one koji se zahtijevaju zakonodavstvom Unije, čime se stvaraju nepotrebna birokratska opterećenja za korisnike, usporava apsorpcija sredstava, povećavaju troškovi usklađivanja i doprinosi razlikama u pristupu financiranju Unije i njegovoj provedbi diljem Unije; poziva Komisiju i države članice da promiču proporcionalnost i pojednostavnjenje sustava kontrole, osiguravajući pritom odgovarajuću zaštitu financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 52
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. ističe činjenicu da su uvjetovanosti doprinijele poboljšanju okvirnih uvjeta i potrebnih reformi za poboljšanje kohezijskih fondova, strategija ulaganja i upravljanja***, ali** da ***je njihova dodana vrijednost u pogledu poboljšanja uvjeta ulaganja narušena nedosljednostima u načinu na koji su*** se ***primjenjivale*** i ***ocjenjivale*** u ***državama članicama***;	7. ističe činjenicu da su uvjetovanosti doprinijele poboljšanju okvirnih uvjeta i potrebnih reformi za poboljšanje kohezijskih fondova, strategija ulaganja i upravljanja***; naglašava*** da ***se uvjetovanosti moraju primjenjivati na transparentan i dosljedan način u svim državama članicama i zemljama kandidatkinjama te da*** se ***moraju temeljiti na jasnim, mjerljivim*** i ***ambicioznim ciljevima reformi, posebno*** u ***područjima vladavine prava, borbe protiv korupcije, javne nabave i zaštite financijskih interesa EU-a***;

Or. en

Amandman 53
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. ističe činjenicu da su uvjetovanosti doprinijele poboljšanju okvirnih uvjeta i potrebnih reformi za poboljšanje kohezijskih fondova, strategija ulaganja i upravljanja, ali da je njihova dodana vrijednost u pogledu poboljšanja uvjeta ulaganja narušena nedosljednostima u načinu na koji su se primjenjivale i ocjenjivale u državama članicama;	7. ističe činjenicu da su uvjetovanosti doprinijele poboljšanju okvirnih uvjeta i potrebnih reformi za poboljšanje kohezijskih fondova, strategija ulaganja i upravljanja, ali da je njihova dodana vrijednost u pogledu poboljšanja uvjeta ulaganja narušena nedosljednostima u načinu na koji su se primjenjivale i ocjenjivale u državama članicama; ***naglašava da je stabilan i predvidljiv***

regulatorni okvir tijekom programskih razdoblja ključan za pravnu sigurnost, dobro financijsko upravljanje i učinkovitu provedbu fondova Unije;

Or. en

Amandman 54
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. napominje da dokazi iz programskog razdoblja 2014. – 2020. upućuju na to da je vjerojatnije da će regije u kojima je prioritet bio raspoređivanje visokokvalificiranih ljudskih resursa imati programe koji su bili uspješni ili čak uspješniji od očekivanog, što odražava bolje oblikovanje programa i veći administrativni kapacitet za postupanje po složenim postupcima EU-a;	8. napominje da dokazi iz programskog razdoblja 2014. – 2020. upućuju na to da je vjerojatnije da će regije u kojima je prioritet bio raspoređivanje visokokvalificiranih ljudskih resursa imati programe koji su bili uspješni ili čak uspješniji od očekivanog, što odražava bolje oblikovanje programa i veći administrativni kapacitet za postupanje po složenim postupcima EU-a; ***ističe da se administrativni kapaciteti ne mogu graditi na nedovoljnom broju osoblja ni na nedovoljno plaćenim ili politički ranjivim javnim upravama; poziva Komisiju i države članice da se koriste tehničkom pomoći i alatima za izgradnju kapaciteta kako bi poduprle stabilno zapošljavanje, kontinuirano osposobljavanje, pristojne radne uvjete i zadržavanje osoblja u upravljačkim tijelima, revizijskim tijelima, lokalnim i regionalnim upravama te među korisnicima u cilju jačanja stručnog znanja, poboljšanja kontinuiteta i smanjenja rizika od pogrešaka;***

Or. en

Amandman 55
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. napominje da dokazi iz programskog razdoblja 2014. – 2020. upućuju na to da je vjerojatnije da će regije u kojima je prioritet bio raspoređivanje visokokvalificiranih ljudskih resursa imati programe koji su bili uspješni ili čak uspješniji od očekivanog, što odražava bolje oblikovanje programa i veći administrativni kapacitet za postupanje po složenim postupcima EU-a;	8. napominje da dokazi iz programskog razdoblja 2014. – 2020. upućuju na to da je vjerojatnije da će regije u kojima je prioritet bio raspoređivanje visokokvalificiranih ljudskih resursa imati programe koji su bili uspješni ili čak uspješniji od očekivanog, što odražava bolje oblikovanje programa i veći administrativni kapacitet za postupanje po složenim postupcima EU-a; ***stoga naglašava da bi dostatna sredstva trebalo namijeniti ulaganjima u kvalificirani javni sektor sa stabilnim uvjetima zapošljavanja i kontinuiranim osposobljavanjem;***

Or. en

Amandman 56
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. napominje da dokazi iz programskog razdoblja 2014. – 2020. upućuju na to da je vjerojatnije da će regije u kojima je prioritet bio raspoređivanje visokokvalificiranih ljudskih resursa imati programe koji su bili uspješni ili čak uspješniji od očekivanog, što odražava bolje oblikovanje programa i veći administrativni kapacitet za postupanje po složenim postupcima EU-a;	8. napominje da dokazi iz programskog razdoblja 2014. – 2020. upućuju na to da je vjerojatnije da će regije u kojima je prioritet bio raspoređivanje visokokvalificiranih ljudskih resursa ***sa snažnim digitalnim vještinama*** imati programe koji su bili uspješni ili čak uspješniji od očekivanog, što odražava bolje oblikovanje programa i veći administrativni kapacitet za postupanje po složenim postupcima EU-a;

Or. en

Amandman 57
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a;	9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; ***napominje da nerazmjerni i dvostruki nacionalni zahtjevi posebno odvraćaju manje korisnike, lokalne i regionalne vlasti i organizacije s ograničenim administrativnim kapacitetima od pristupa financijskim sredstvima Unije; naglašava da bi nacionalna tijela trebala sustavno utvrđivati, opravdavati i preispitivati zahtjeve koji nadilaze pravo Unije i uklanjati one koji su dvostruki, nerazmjerni ili nisu potkrijepljeni dokumentiranom procjenom rizika; smatra da bi se pojednostavnjenje trebalo temeljiti na proporcionalnosti, načelu „samo jednom” i interoperabilnim digitalnim sustavima, uz potpuno očuvanje učinkovitih kontrola, mogućnosti revizije i zaštite financijskih interesa Unije;*** naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a;

Or. en

Amandman 58
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a;	9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a; ***napominje da prekomjerna administrativna složenost može preusmjeriti resurse s provedbe projekata, ugroziti učinkovitost i oslabiti postizanje ciljeva politike; naglašava da bi mjere pojednostavnjenja trebale doprinijeti dobrom financijskom upravljanju, pravnoj sigurnosti i boljoj vrijednosti za novac, a da se pritom ne ugrozi zaštita financijskih interesa Unije;***

Or. en

Amandman 59
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim	9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, ***posebno malih korisnika,*** a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od

naporima da se usklade s propisima EU-a;	pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a;

Or. en

Amandman 60
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a;	9. žali zbog činjenice da su administrativni troškovi povezani s upravljanjem programima Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR) i dalje visoki; ističe da je prekomjerna regulacija (dodatak pravilima EU-a na nacionalnoj razini) često povećala administrativno i upravljačko opterećenje korisnika, a da pritom nije nužno smanjila stope pogreške ***ili pravnu nesigurnost***; naglašava da su upravljačka tijela izložena riziku od pogrešaka unatoč svojim naporima da se usklade s propisima EU-a;

Or. en

Amandman 61
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a poziva Komisiju da provede detaljniju analizu temeljnih uzroka prekomjerne regulacije, posebno onih koji proizlaze iz zahtjeva za reviziju generiranih brojnim zahtjevima sektorskog zakonodavstva koji se često preklapaju; smatra da je takva analiza potrebna kako bi se razlikovala

prekomjerna regulacija koja proizlazi iz neopravdanih nacionalnih dodataka i revizijskog opterećenja koji su neželjena posljedica složenih ili fragmentiranih sektorskih pravila EU-a kako bi se omogućilo ciljano pojednostavnjenje bez ugrožavanja zaštite financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 62
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	9.a poziva Komisiju i države članice da nastave pojednostavnjivati provedbeni okvir smanjenjem nepotrebne administrativne složenosti, promicanjem razmjernih kontrola koje se temelje na riziku i izbjegavanjem nacionalnih zahtjeva koji nadilaze zakonodavstvo Unije, uz istodobno održavanje učinkovite zaštite financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 63
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. ističe da se provedba fondova EU-a oslanja na međusobno povezane financijske, kontrolne i nadzorne tokove, uz potporu nacionalnih koordinacijskih struktura te revizijskih tijela i tijela za borbu protiv prijevara na razini EU-a;	10. ističe da se provedba fondova EU-a oslanja na međusobno povezane financijske, kontrolne i nadzorne tokove, uz potporu nacionalnih koordinacijskih struktura te revizijskih tijela i tijela za borbu protiv prijevara na razini EU-a;

napominje da su se nove države članice prvotno suočile s izazovima povezanima s administrativnim kapacitetima, koordinacijom i zrelošću sustava; napominje da su nedostaci u koordinaciji, kvaliteti podataka i interoperabilnosti među sustavima bili među opetovanim izazovima utvrđenima u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004. te da su oni umanjili učinkovitost mehanizama praćenja i kontrole;

napominje da su se nove države članice prvotno suočile s izazovima povezanima s administrativnim kapacitetima, koordinacijom i zrelošću sustava; napominje da su nedostaci u koordinaciji, kvaliteti podataka i interoperabilnosti među sustavima bili među opetovanim izazovima utvrđenima u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004. te da su oni umanjili učinkovitost mehanizama praćenja i kontrole; ***poziva Komisiju i države članice da osiguraju da mehanizmi praćenja, kontrole i revizije ostanu potpuno učinkoviti i vjerodostojni, među ostalim u kontekstu budućih proširenja; naglašava da je potrebno ojačati kapacitete tijela za reviziju i borbu protiv prijevara na razini EU-a, osnažiti koordinaciju s nacionalnim tijelima, poboljšati kvalitetu i interoperabilnost podataka te osigurati da digitalni sustavi praćenja omogućuju pravodobno otkrivanje rizika, nepravilnosti, sukoba interesa i prijevara;***

Or. en

Amandman 64
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
10. ističe da se provedba fondova EU-a oslanja na međusobno povezane financijske, kontrolne i nadzorne tokove, uz potporu nacionalnih koordinacijskih struktura te revizijskih tijela i tijela za borbu protiv prijevara na razini EU-a; napominje da su se nove države članice prvotno suočile s izazovima povezanima s administrativnim kapacitetima, koordinacijom i zrelošću sustava; napominje da su nedostaci u koordinaciji, kvaliteti podataka i interoperabilnosti među	10. ističe da se provedba fondova EU-a oslanja na međusobno povezane financijske, kontrolne i nadzorne tokove, uz potporu nacionalnih ***i Unijinih*** koordinacijskih struktura te revizijskih tijela i tijela za borbu protiv prijevara na razini EU-a***, uključujući mjere protiv korupcije i sukoba interesa***; napominje da su se nove države članice prvotno suočile s izazovima povezanima s administrativnim kapacitetima, koordinacijom i zrelošću sustava; napominje da su nedostaci u

sustavima bili među opetovanim izazovima utvrđenima u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004. te da su oni umanjili učinkovitost mehanizama praćenja i kontrole;	koordinaciji, kvaliteti podataka i interoperabilnosti među sustavima bili među opetovanim izazovima utvrđenima u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004. te da su oni umanjili učinkovitost mehanizama praćenja i kontrole;

Or. en

Amandman 65
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a skreće pozornost na činjenicu da relativno velik broj otkrivenih i prijavljenih nepravilnosti može odražavati pravodobno i učinkovito funkcioniranje sustava upravljanja i kontrole, a ne mora biti dokaz lošeg upravljanja; naglašava da se nepravilnosti ne bi trebale automatski izjednačavati s prijevarom ili korupcijom jer velikim dijelom mogu biti posljedica nenamjernih pogrešaka, složenih pravila ili administrativnih nedostataka, dok prijevara podrazumijeva namjerno postupanje; poziva na jasno razlikovanje tih kategorija u izvješćivanju i javnoj komunikaciji kako bi se izbjeglo obeshrabrivanje transparentnog izvješćivanja ili nanošenje nerazmjerne štete ugledu upravljačkih tijela koja otkrivaju i prijavljuju nepravilnosti u dobroj vjeri i u skladu sa svojim obvezama kontrole;

Or. en

Amandman 66
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. žali zbog činjenice da je prekomjerna regulacija i dalje najustrajniji operativni izazov u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004. jer je stvorila dodatno administrativno opterećenje u upravljanju sredstvima EU-a, što je dovelo do složenijih postupaka, uz ograničeno stručno znanje korisnika, i povećanja rizika od pogreške;	11. žali zbog činjenice da je prekomjerna regulacija i dalje najustrajniji operativni izazov u državama članicama koje su pristupile EU-u od 2004. jer je stvorila dodatno administrativno opterećenje u upravljanju sredstvima EU-a, što je dovelo do složenijih postupaka, uz ograničeno stručno znanje korisnika, i povećanja rizika od pogreške ***ili pravne nesigurnosti***;

Or. en

Amandman 67
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	12.a poziva na pažljivu procjenu pouka izvučenih iz financiranja na temelju uspješnosti, naglašavajući pritom da takve metode ne smiju oslabiti transparentnost ili zaštitu financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 68
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. naglašava da je za provjeru i reviziju programa koji se financiraju iz fondova EU-a ključno imati kompetentan	13. naglašava da je za provjeru i reviziju programa koji se financiraju iz fondova EU-a ključno imati kompetentan

kadar s odgovarajućim iskustvom i institucionalno znanje na različitim razinama; žali zbog nedostatka dostatnih financijskih sredstava, među ostalim za osposobljavanje i izgradnju kapaciteta namijenjenih kontrolnim funkcijama, te napominje da je to čimbenik koji utječe na sposobnost upravljačkih tijela (u kohezijskoj politici) da provode učinkovite i temeljite provjere rashoda;	kadar s odgovarajućim iskustvom i institucionalno znanje na različitim razinama; žali zbog nedostatka dostatnih financijskih sredstava, među ostalim za osposobljavanje i izgradnju kapaciteta namijenjenih kontrolnim ***i revizijskim*** funkcijama, te napominje da je to čimbenik koji utječe na sposobnost upravljačkih tijela (u kohezijskoj politici) da provode učinkovite i temeljite provjere rashoda;

Or. en

Amandman 69
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Podnaslov 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Stečena iskustva u pogledu zaštitnih mjera u području vladavine prava i zaštite krajnjih korisnika

Or. en

Amandman 70
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a ističe da je poštovanje vladavine prava preduvjet za dobro financijsko upravljanje proračunom EU-a; podsjeća da su postupci iz članka 7. UEU-a pokrenuti protiv dviju država članica koje su pristupile Uniji 2004. te da je usto Uredba o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava aktivirana u odnosu na jednu od njih; smatra da iskustvo proširenja nakon 2004. pokazuje da

sustavni nedostaci koji utječu na okvire za borbu protiv korupcije, javnu nabavu, prostor za građansko djelovanje, neovisnost pravosuđa i tužiteljstva, slobodu medija ili učinkovitu istragu prijevara i korupcije s utjecajem na sredstva EU-a mogu predstavljati ozbiljan rizik za zaštitu financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 71
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.b naglašava da praćenje vladavine prava ne smije biti ograničeno na proces pristupanja, već se mora nastaviti nakon pristupanja i jednako primjenjivati na sve države članice; poziva Komisiju da u potpunosti iskoristi cijeli paket instrumenata za vladavinu prava, uključujući godišnje izvješće o vladavini prava, Uredbu o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava, postupke zbog povrede prava te pojačane mjere revizije i kontrole, ako povrede vladavine prava utječu ili bi mogle utjecati na dobro financijsko upravljanje proračunom Unije ili zaštitu financijskih interesa Unije;

Or. en

Amandman 72
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.c ustraje u tome da se zaštita proračuna EU-a u novom VFO-u mora temeljiti na jasnim, provedivim i transparentnim zaštitnim mjerama u pogledu vladavine prava; naglašava da budući instrumenti koji se temelje na uspješnosti i nacionalni planovi, oslanjajući se na iskustvo nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, moraju uključivati ambiciozne, mjerljive i neovisno provjerljive ključne etape i ciljne vrijednosti povezane s borbom protiv korupcije, integritetom javne nabave, sprečavanjem sukoba interesa, transparentnošću krajnjih primatelja i učinkovitim sustavima revizije i kontrole;

Or. en

Amandman 73
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	13.a ističe da EU ima kopnene granice s 23 zemlje, uključujući zemlje kandidatkinje, te stoga smatra da im njihovo sudjelovanje, kao ravnopravnih partnera, u programima Interrega i makroregionalnim strategijama pruža vrijednu priliku za izgradnju kapaciteta za sudjelovanje u programima kohezijske politike ne samo na središnjoj nego i na lokalnoj i regionalnoj razini, čime ih se priprema za pristupanje; naglašava da bi u kontekstu budućih proširenja EU-a te zemlje kandidatkinje trebalo poticati na aktivno sudjelovanje u relevantnim transnacionalnim programima;

Or. en

Amandman 74
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. poziva Komisiju da procijeni imaju li kanali suradnje, revizijske službe i sustavi jamstva Komisije (GU REGIO i Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo (GU ENEST)), OLAF-a i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), koji su povezani s Revizorskim sudom, dostatne kapacitete i odgovarajuću strukturu proračunskog nadzora EU-a za veći EU sa složenijim okruženjima za upravljanje fondovima; ***poziva Komisiju da izbjegava nepotrebno pretpristupno restrukturiranje osim ako je ono utemeljeno na dokazima, postupno i popraćeno tranzicijskim planovima, mjerama zadržavanja osoblja i zaštitnim mjerama za kontinuitet;***	14. poziva Komisiju da procijeni imaju li kanali suradnje, revizijske službe i sustavi jamstva Komisije (GU REGIO i Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo (GU ENEST)), OLAF-a i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), koji su povezani s Revizorskim sudom, dostatne kapacitete i odgovarajuću strukturu proračunskog nadzora EU-a za veći EU sa složenijim okruženjima za upravljanje fondovima;

Or. en

Amandman 75
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. poziva Komisiju da procijeni imaju li kanali suradnje, revizijske službe i sustavi jamstva Komisije (GU REGIO i Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo (GU ENEST)), OLAF-a i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), koji su povezani s Revizorskim sudom, dostatne kapacitete i odgovarajuću strukturu proračunskog nadzora EU-a za veći EU sa složenijim okruženjima za upravljanje	14. poziva Komisiju da procijeni imaju li kanali suradnje, revizijske službe i sustavi jamstva Komisije (GU REGIO i Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo (GU ENEST)), OLAF-a i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), koji su povezani s Revizorskim sudom, dostatne kapacitete i odgovarajuću strukturu proračunskog nadzora EU-a za veći EU sa složenijim okruženjima za upravljanje

fondovima; poziva Komisiju da izbjegava nepotrebno pretpristupno restrukturiranje osim ako je ono utemeljeno na dokazima, postupno i popraćeno tranzicijskim planovima, mjerama zadržavanja osoblja i zaštitnim mjerama za kontinuitet;	fondovima; poziva Komisiju da izbjegava nepotrebno pretpristupno restrukturiranje osim ako je ono utemeljeno na dokazima, postupno i popraćeno tranzicijskim planovima, mjerama zadržavanja osoblja i zaštitnim mjerama za kontinuitet; ***nadalje poziva Komisiju da osigura da svako buduće proširenje bude popraćeno dostatnim administrativnim i financijskim resursima te da osigura snažnu javnu odgovornost i demokratski nadzor;***

Or. en

Amandman 76
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. poziva Komisiju da procijeni imaju li kanali suradnje, revizijske službe i sustavi jamstva Komisije (GU REGIO i Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo (GU ENEST)), OLAF-a i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), koji su povezani s Revizorskim sudom, dostatne kapacitete i odgovarajuću strukturu proračunskog nadzora EU-a za veći EU sa složenijim okruženjima za upravljanje fondovima; poziva Komisiju da izbjegava nepotrebno pretpristupno restrukturiranje osim ako je ono utemeljeno na dokazima, postupno i popraćeno tranzicijskim planovima, mjerama zadržavanja osoblja i zaštitnim mjerama za kontinuitet;	14. poziva Komisiju da procijeni imaju li kanali suradnje, revizijske službe i sustavi jamstva Komisije (GU REGIO i Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo (GU ENEST)), OLAF-a i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO), koji su povezani s Revizorskim sudom, dostatne kapacitete***, podatke*** i odgovarajuću strukturu proračunskog nadzora EU-a za veći EU sa složenijim okruženjima za upravljanje fondovima; poziva Komisiju da izbjegava nepotrebno pretpristupno restrukturiranje osim ako je ono utemeljeno na dokazima, postupno i popraćeno tranzicijskim planovima, mjerama zadržavanja osoblja i zaštitnim mjerama za kontinuitet;

Or. en

Amandman 77
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	14.a naglašava da bi potporu EU-a organizacijama civilnog društva, neovisnim medijima, socijalnim partnerima, lokalnim vlastima i borcima za ljudska prava u zemljama proširenja trebalo ojačati i da ona ne bi trebala ovisiti o uspješnosti reformi središnje vlade; naglašava da ti akteri imaju ključnu ulogu u jamčenju demokratske odgovornosti, praćenju javnih rashoda i obrani vladavine prava;

Or. en

Amandman 78
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. naglašava da administrativna kvaliteta, digitalna spremnost, ljudski kapital, inovacijski kapacitet i gospodarski razvoj utječu na ***ishod upravljačke strukture*** te da nijedan čimbenik ne funkcionira izolirano; podsjeća da su slabi rezultati najčešći kada se ograničeni administrativni kapaciteti i kapaciteti ljudskih resursa podudaraju sa strukturnim razlikama, kao što su slabe strukture revizije i kontrole;	15. naglašava da administrativna kvaliteta, digitalna spremnost, ljudski kapital, inovacijski kapacitet i gospodarski razvoj ***znatno*** utječu na ***kvalitetu osmišljavanja programa i projekata, provedbu i, u konačnici, rezultate ostvarene programima i alatima koje financira EU*** te da nijedan čimbenik ne funkcionira izolirano; podsjeća da su slabi rezultati najčešći kada se ograničeni administrativni kapaciteti i kapaciteti ljudskih resursa podudaraju sa strukturnim razlikama, kao što su slabe strukture revizije i kontrole;

Or. en

Amandman 79
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. naglašava da administrativna kvaliteta, digitalna spremnost, ljudski kapital, inovacijski kapacitet i gospodarski razvoj utječu na ishod upravljačke strukture te da nijedan čimbenik ne funkcionira izolirano; podsjeća da su slabi rezultati najčešći kada se ograničeni administrativni kapaciteti i kapaciteti ljudskih resursa podudaraju sa strukturnim razlikama, kao što su slabe strukture revizije i kontrole;	15. ***naglašava da je posljednjih 20 godina kohezijske politike pokazalo snažnu korelaciju između kvalitete upravljanja i učinka ulaganja u okviru kohezijske politike te stoga poziva na jačanje administrativnih kapaciteta zemalja kandidatkinja jer poboljšanje kvalitete upravljanja na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini može povećati učinkovitost nacionalnih i europskih politika i ulaganja;*** naglašava da administrativna kvaliteta, digitalna spremnost, ljudski kapital, inovacijski kapacitet i gospodarski razvoj utječu na ishod upravljačke strukture te da nijedan čimbenik ne funkcionira izolirano; podsjeća da su slabi rezultati najčešći kada se ograničeni administrativni kapaciteti i kapaciteti ljudskih resursa podudaraju sa strukturnim razlikama, kao što su slabe strukture revizije i kontrole;

Or. en

Amandman 80
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. naglašava da administrativna kvaliteta, digitalna spremnost, ljudski kapital, inovacijski kapacitet i gospodarski razvoj utječu na ishod upravljačke strukture te da nijedan čimbenik ne funkcionira izolirano; podsjeća da su slabi rezultati najčešći kada se ograničeni	15. naglašava da administrativna kvaliteta, digitalna spremnost, ljudski kapital, inovacijski kapacitet i gospodarski razvoj utječu na ishod upravljačke strukture te da nijedan čimbenik ne funkcionira izolirano; podsjeća da su slabi rezultati najčešći kada se ograničeni

administrativni kapaciteti i kapaciteti ljudskih resursa podudaraju sa strukturnim razlikama, kao što su slabe strukture revizije i kontrole;	administrativni kapaciteti i kapaciteti ljudskih resursa podudaraju sa strukturnim razlikama, kao što su slabe strukture revizije i kontrole; ***poziva Komisiju i države članice da ulažu u kvalificirani javni sektor koji se može suočiti s izazovima dobrog financijskog upravljanja;***

Or. en

Amandman 81
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	15.a poziva Komisiju i države članice da pojednostave provedbena pravila za korisnike, posebno manje korisnike, kao što su općine, i organizacije civilnog društva, a da se pritom ne dovedu u pitanje visoki standardi odgovornosti i transparentnosti;

Or. en

Amandman 82
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
16. apelira na Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje ulaganjem u modernizaciju njihove upravljačke strukture i digitalizaciju ***fondova*** i internih informatičkih alata kako bi se osiguralo donošenje interoperabilnih digitalnih alata, ubrzao odabir projekata, smanjila kašnjenja, ojačalo praćenje, povećala	16. apelira na Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje ulaganjem u modernizaciju njihove upravljačke strukture i digitalizaciju ***sustava upravljanja fondovima*** i internih informatičkih alata ***te sustava revizije potpomognutih umjetnom inteligencijom*** kako bi se osiguralo donošenje

transparentnost, poduprla mogućnost revizije i praćenje tokova sredstava u stvarnom vremenu te poboljšala kontrola rizika i sprečavanje prijevara, napominjući da bi to trebao biti predložak za nove zemlje kandidatkinje; ističe činjenicu da je učinkovita politika ljudskih resursa ključna i da bi trebala uključivati djelotvornu i učinkovitu politiku zapošljavanja, kao i ulaganje u osposobljavanje osoblja i zadržavanje visokokvalitetnog osoblja;	interoperabilnih digitalnih alata, ubrzao odabir projekata, smanjila kašnjenja, ojačalo praćenje, povećala transparentnost, poduprla mogućnost revizije i praćenje tokova sredstava u stvarnom vremenu te poboljšala kontrola rizika i sprečavanje prijevara, napominjući da bi to trebao biti predložak za nove zemlje kandidatkinje; ističe činjenicu da je učinkovita politika ljudskih resursa ključna i da bi trebala uključivati djelotvornu i učinkovitu politiku zapošljavanja, kao i ulaganje u osposobljavanje osoblja i zadržavanje visokokvalitetnog osoblja;
	Or. en

Amandman 83
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
16. apelira na Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje ulaganjem u modernizaciju njihove upravljačke strukture i digitalizaciju fondova i internih informatičkih alata kako bi se osiguralo donošenje interoperabilnih digitalnih alata, ubrzao odabir projekata, smanjila kašnjenja, ojačalo praćenje, ***povećala*** transparentnost, poduprla mogućnost revizije i praćenje tokova sredstava u stvarnom vremenu te poboljšala kontrola rizika i sprečavanje prijevara, napominjući da bi to trebao biti predložak za nove zemlje kandidatkinje; ističe činjenicu da je učinkovita politika ljudskih resursa ključna i da bi trebala uključivati djelotvornu i učinkovitu politiku zapošljavanja, kao i ulaganje u osposobljavanje osoblja i zadržavanje visokokvalitetnog osoblja;	16. apelira na Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje ulaganjem u modernizaciju njihove upravljačke strukture i digitalizaciju fondova i internih informatičkih alata kako bi se osiguralo donošenje interoperabilnih digitalnih alata, ubrzao odabir projekata, smanjila kašnjenja, ojačalo praćenje, ***povećali*** transparentnost***, odgovornost i javni nadzor***, poduprla mogućnost revizije i praćenje tokova sredstava u stvarnom vremenu te poboljšala kontrola rizika i sprečavanje prijevara, napominjući da bi to trebao biti predložak za nove zemlje kandidatkinje; ističe činjenicu da je učinkovita politika ljudskih resursa ključna i da bi trebala uključivati djelotvornu i učinkovitu politiku zapošljavanja, kao i ulaganje u osposobljavanje osoblja i zadržavanje visokokvalitetnog osoblja;

Or. en

Amandman 84
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome da Komisija ***treba pratiti prekomjernu regulaciju*** tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi ***mogu*** povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;	17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome da Komisija***, uz praćenje prekomjerne regulacije*** tijekom pregovora i provedbe***,*** jer ***bi*** dodatni nacionalni zahtjevi ***mogli*** povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške***, osigura da se zajamči svaka dodatna razina zaštite kako bi se ojačala transparentnost, ekološka održivost, sprečavanje sukoba interesa i borba protiv korupcije***; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;

Or. en

Amandman 85
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome	17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome

da Komisija treba pratiti prekomjernu regulaciju tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi mogu povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;	da Komisija treba pratiti prekomjernu regulaciju tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi mogu povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške; ***naglašava da bi svi zahtjevi koji nadilaze pravila Unije trebali biti transparentni, pravno opravdani, razmjerni utvrđenom riziku i osmišljeni tako da ne stvaraju diskriminirajuće, politički diskrecijske ili neopravdane administrativne prepreke za lokalne i regionalne korisnike;*** ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;

Or. en

Amandman 86
Tomáš Zdechovský

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome da Komisija treba pratiti prekomjernu regulaciju tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi mogu povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;	17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome da Komisija treba pratiti prekomjernu regulaciju tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi mogu povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi; ***naglašava da su transparentni i konkurentni postupci javne nabave ključni za osiguravanje vrijednosti za novac;***

Or. en

Amandman 87
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome da Komisija treba pratiti prekomjernu regulaciju tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi mogu povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;	17. poziva Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi reformi usmjerenih na uspostavu profesionaliziranih tijela za javnu nabavu i korisnika prije pristupanja; ustraje u tome da Komisija treba pratiti prekomjernu regulaciju tijekom pregovora i provedbe jer dodatni nacionalni zahtjevi mogu povećati administrativno opterećenje bez smanjenja rizika od pogreške ***ili pravne nesigurnosti***; ističe da je potrebno osigurati digitalizaciju kontrole javne nabave s pomoću e-nabave, alata za borbu protiv sukoba interesa, provjera stvarnog vlasništva, sustava oznaka upozorenja i praćenja žalbi;

Or. en

Amandman 88
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17.a naglašava da se buduće proširenje mora voditi geopolitičkom perspektivom, prepoznajući da približavanje zemalja kandidatkinja Uniji izravno doprinosi europskoj sigurnosti, demokratskoj otpornosti i strateškoj autonomiji; naglašava da kašnjenja ili nesigurnost u procesu proširenja mogu dovesti do ranjivosti koje mogu iskoristiti vanjski

akteri koji nastoje ugroziti europsku stabilnost;

Or. en

Amandman 89
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17.b poziva Komisiju da osigura da se politika proširenja podupre sveobuhvatnom strategijom ulaganja koja kombinira institucionalne reforme s razvojem infrastrukture, gospodarskom integracijom, energetskom sigurnošću, digitalnom povezivošću i prometnim vezama, čime bi se osiguralo da zemlje kandidatkinje postanu potpuno integrirane u europski projekt;

Or. en

Amandman 90
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	17.c ističe stratešku važnost europskih prometnih koridora, uključujući transeuropsku prometnu mrežu (TEN-T), kao instrumenata gospodarske integracije, teritorijalne kohezije i geopolitičke otpornosti; naglašava da će se proširenjem i dovršenjem tih koridora prema zemljama kandidatkinjama ojačati trgovinske veze, vojna mobilnost, energetska sigurnost i otpornost na krize; poziva Komisiju da prednost da

projektima povezivosti kojima se zemlje kandidatkinje povezuju s prometnim, energetskim i digitalnim mrežama Unije;

Or. en

Amandman 91
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. potiče Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi planova reformi usmjerenih na jačanje njihovih administrativnih kapaciteta i administrativne pripravnosti, što uključuje planove zapošljavanja i zadržavanja osoblja, funkcionalne sustave upravljanja i kontrole, operativne digitalne platforme za praćenje, pouzdanu metodologiju uzorkovanja, strategiju za borbu protiv prijevara, provjere sukoba interesa i pilot-provedbu u okviru pretpristupnog procesa i fondova te postizanje viših stopa apsorpcije, nižih stopa pogreške i boljeg napretka u pogledu ostvarenih rezultata;	18. potiče Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi planova reformi usmjerenih na jačanje njihovih administrativnih kapaciteta***, među ostalim putem programa povezivanja između nadležnih tijela odgovornih za upravljanje, reviziju, kontrolu*** i ***zaštitu sredstava Unije u državama članicama i zemljama kandidatkinjama, te*** administrativne pripravnosti, što uključuje planove zapošljavanja i zadržavanja osoblja, funkcionalne sustave upravljanja i kontrole, operativne digitalne platforme za praćenje, pouzdanu metodologiju uzorkovanja, strategiju za borbu protiv prijevara, provjere sukoba interesa i pilot-provedbu u okviru pretpristupnog procesa i fondova te postizanje viših stopa apsorpcije, nižih stopa pogreške i boljeg napretka u pogledu ostvarenih rezultata;

Or. en

Amandman 92
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
18. potiče Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi planova reformi usmjerenih na jačanje njihovih administrativnih kapaciteta i administrativne pripravnosti, što uključuje planove zapošljavanja i zadržavanja osoblja, funkcionalne sustave upravljanja i kontrole, operativne digitalne platforme za praćenje, pouzdanu metodologiju uzorkovanja, strategiju za borbu protiv prijevara, provjere sukoba interesa i pilot-provedbu u okviru pretpristupnog procesa i fondova te postizanje viših stopa apsorpcije, nižih stopa pogreške i boljeg napretka u pogledu ostvarenih rezultata;	18. potiče Komisiju da podrži zemlje kandidatkinje u provedbi planova reformi usmjerenih na jačanje njihovih administrativnih kapaciteta i administrativne pripravnosti, što uključuje planove zapošljavanja i zadržavanja osoblja, funkcionalne sustave upravljanja i kontrole, operativne digitalne platforme za praćenje, pouzdanu metodologiju uzorkovanja, strategiju za borbu protiv prijevara, provjere sukoba interesa i pilot-provedbu u okviru pretpristupnog procesa i fondova te postizanje viših stopa apsorpcije, nižih stopa pogreške i boljeg napretka u pogledu ostvarenih rezultata; ***naglašava da bi se s pomoću pretpristupne pomoći trebalo promicati jačanje javne uprave i izbjeći oslanjanje na vanjske privatne konzultante;***

Or. en

Amandman 93
Şerban Dimitrie Sturdza

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	18.a poziva Komisiju da olakša razmjenu tehničkog stručnog znanja između zemalja kandidatkinja i država članica s dokazanim pozitivnim rezultatima u provedbi kohezijske politike, među ostalim mehanizmima kao što su istorazinske ocjene, Instrument za tehničku pomoć i razmjenu informacija i programi povezivanja; naglašava da takvi alati mogu ubrzati prijenos najboljih praksi, ojačati administrativne kapacitete i smanjiti krivulju učenja za zemlje kandidatkinje prije pristupanja;

Or. en

Amandman 94
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	18.a poziva na to da sljedeći višegodišnji financijski okvir odražava stratešku važnost proširenja osiguravanjem dostatnih sredstava za pretpristupnu pomoć, infrastrukturnu povezivost, izgradnju institucionalnih kapaciteta i gospodarsku konvergenciju; naglašava da se ulaganjima prije pristupanja smanjuju budući troškovi prilagodbe i jača učinkovitost buduće potrošnje EU-a;

Or. en

Amandman 95
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	18.a preporučuje da se zemlje kandidatkinje upoznaju s instrumentima podijeljenog upravljanja i instrumentima koji se temelje na uspješnosti, uz istodobno razmatranje uspostave administrativnih struktura za različite modele financiranja sredstvima Unije;

Or. en

Amandman 96
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	18.b naglašava da bi programi Unije kojima se podupiru konkurentnost, inovacije, istraživanje i strateške tehnologije trebali doprinijeti jačanju ukupne gospodarske otpornosti i dugoročnog rasta Unije te istodobno osigurati pravednu geografsku raspodjelu mogućnosti u svim državama članicama; primjećuje stalnu koncentraciju znatnog udjela financiranja povezanog s konkurentnošću u ograničenom broju regija s već dobro razvijenim inovacijskim ekosustavima; poziva Komisiju da dodatno promiče geografsku ravnotežu i mjere izgradnje kapaciteta u osmišljavanju i provedbi takvih programa u cilju podupiranja izvrsnosti i inovacija u svim državama članicama, smanjenja inovacijskog jaza, poticanja uzlazne konvergencije i omogućivanja iskorištavanja punog potencijala jedinstvenog tržišta Unije;

Or. en

Amandman 97
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. traži od Komisije i država članica da odu korak dalje od tehničke pomoći i ulažu u ljudski kapital unutar upravljačkih i revizijskih tijela kako bi se spriječio gubitak institucijskog pamćenja; poziva Komisiju da razvije snažne sustave revizije	19. traži od Komisije i država članica da odu korak dalje od tehničke pomoći i ulažu u ljudski kapital unutar upravljačkih i revizijskih tijela kako bi se spriječio gubitak institucijskog pamćenja; poziva Komisiju da razvije snažne sustave revizije

za zaštitu financijskih interesa EU-a od sustavne korupcije ***ili*** sukoba interesa te da se koristi digitalnim alatima i preventivnim smjernicama za smanjenje strateških rizika, među ostalim podupiranjem država članica u donošenju nacionalnih strategija za borbu protiv prijevara;

za zaštitu financijskih interesa EU-a od sustavne korupcije***,*** sukoba interesa ***i svih zloupotreba europskih fondova*** te da se koristi digitalnim alatima i preventivnim smjernicama za smanjenje strateških rizika, među ostalim podupiranjem država članica u donošenju nacionalnih strategija za borbu protiv prijevara; ***nadalje poziva Komisiju da prati učinkovitu provedbu snažnih mjera za borbu protiv prijevara kako bi se osigurala transparentnost u pogledu krajnjih korisnika i zaštita zviždača, uz potpuno poštovanje vladavine prava;***

Or. en

Amandman 98
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
19. traži od Komisije i država članica da odu korak dalje od tehničke pomoći i ulažu u ljudski kapital unutar upravljačkih i revizijskih tijela kako bi se spriječio gubitak institucijskog pamćenja; poziva Komisiju da razvije snažne sustave revizije za zaštitu financijskih interesa EU-a od sustavne korupcije ili sukoba interesa te da se koristi digitalnim alatima i preventivnim smjernicama za smanjenje strateških rizika, među ostalim podupiranjem država članica u donošenju nacionalnih strategija za borbu protiv prijevara;	19. traži od Komisije i država članica da odu korak dalje od tehničke pomoći i ulažu u ljudski kapital unutar upravljačkih i revizijskih tijela kako bi se spriječio gubitak institucijskog pamćenja; poziva Komisiju da razvije snažne sustave revizije za zaštitu financijskih interesa EU-a od sustavne korupcije ili sukoba interesa te da se koristi digitalnim alatima i preventivnim smjernicama za smanjenje strateških rizika, među ostalim podupiranjem država članica u donošenju nacionalnih strategija za borbu protiv prijevara; ***ističe da se zaštita proračuna Unije i poštovanje vladavine prava međusobno osnažuju i da se o njima ne može pregovarati;***

Or. en

Amandman 99
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	19.a podsjeća da se Unija temelji na poštovanju kulturne, povijesne i vjerske raznolikosti; poziva Komisiju i države članice da osiguraju da procesi proširenja ostanu osjetljivi na specifična povijesna iskustva, kulturne tradicije i vjerske identitete zemalja kandidatkinja; naglašava da uspješna integracija zahtijeva dijalog, uzajamno razumijevanje i poštovanje između postojećih i budućih država članica;

Or. en

Amandman 100
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	19.a naglašava da bi buduća proširenja trebala ojačati konkurentnost Unije pripremom zemalja kandidatkinja ne samo za dobro financijsko upravljanje, već i za učinkovito sudjelovanje na jedinstvenom tržištu s pomoću regulatornog usklađivanja, administrativne izvrsnosti i predvidljivog ulagačkog okruženja;

Or. en

Amandman 101
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	19.a poziva Komisiju da osigura da se sredstva EU-a ne usmjeravaju oligarsima ili poduzećima povezanima s politički izloženim ličnostima na položajima na kojima se donose odluke kako bi se očuvao institucijski integritet, osiguralo nepristrano i transparentno donošenje odluka i ojačalo povjerenje javnosti;

Or. en

Amandman 102
Ondřej Knotek

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	19.a potiče Komisiju da olakša razmjenu najboljih praksi među upravljačkim, revizijskim i nadzornim tijelima sadašnjih i budućih država članica kako bi se ojačali administrativni kapaciteti, poboljšalo digitalno upravljanje i poboljšala zaštita proračuna Unije;

Or. en

Amandman 103
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	19.b naglašava da bi praćenje programa reformi u okviru pretpristupnih instrumenata koji se temelje na uspješnosti trebalo biti dovoljno

transparentno kako bi se omogućio učinkovit nadzor, među ostalim od strane socijalnih partnera i organizacija civilnog društva zemalja korisnica; konstatira da organizacije civilnog društva doprinose okviru nadzora i odgovornosti u vezi sa sredstvima Unije, među ostalim praćenjem ispunjavanja reformskih koraka i načina na koji krajnji primatelji upotrebljavaju sredstva, te naglašava da primjena mehanizama uvjetovanosti u odnosu na središnje vlade ne bi trebala imati neželjeni učinak slabljenja tog neovisnog kapaciteta nadzora;

Or. en

Amandman 104
Cristian Terheş

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole ***relevantniji*** za uspješnu ***provedbu fondova EU-a od odabranog službenog modela upravljanja***; poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.;	20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da ***je proširenje jedno od najuspješnijih strateških ulaganja EU-a kojim se osiguravaju mir, stabilnost, gospodarski razvoj i snažniji europski suverenitet; naglašava da*** su ***učinkoviti*** administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole ***i dalje ključni*** za uspješnu ***integraciju, ali da se proširenju mora pristupiti i kao geopolitičkom instrumentu kojim se jačaju sigurnost, otpornost i utjecaj Unije***; poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.***, među ostalim odgovarajućim financijskim sredstvima, prioritetima strateških ulaganja i ciljanom potporom zemljama kandidatkinjama***;

Or. en

Amandman 105
Csaba Molnár, Carla Tavares

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole ***relevantniji*** za uspješnu provedbu fondova EU-a ***od odabranog službenog modela upravljanja***; poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.;	20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su***, iako su*** administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole ***presudni*** za uspješnu provedbu fondova EU-a***, demokratsko sudjelovanje svih relevantnih dionika, koje se temelji na partnerstvu i višerazinskom upravljanju, također neophodno za kvalitetno programiranje, provedbu te, u konačnici, učinkovitu i djelotvornu upotrebu novca poreznih obveznika EU-a***; poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.;

Or. en

Amandman 106
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole relevantniji za uspješnu provedbu fondova EU-a od odabranog službenog modela upravljanja;	20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole relevantniji za uspješnu provedbu fondova EU-a od odabranog službenog modela upravljanja;

poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.;	poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.; ***nadalje poziva Komisiju i države članice da poboljšaju transparentnost i javnu dostupnost podataka o rezultatima i uspješnosti fondova Unije u državama članicama koje su pristupile od 2004. kako bi građani i porezni obveznici mogli vidjeti dokumentirane koristi od dobro vođene potrošnje Unije, čime bi se ojačala odgovornost i javno vlasništvo;***

Or. en

Amandman 107
Jonas Sjöstedt

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i zreli sustavi upravljanja i kontrole relevantniji za uspješnu provedbu fondova EU-a od odabranog službenog modela upravljanja; poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.;	20. naglašava da iskustvo država članica koje su pristupile EU-u od 2004. pokazuje da su administrativni kapaciteti, institucijska stabilnost i ***transparentnost te*** zreli sustavi upravljanja i kontrole relevantniji za uspješnu provedbu fondova EU-a od odabranog službenog modela upravljanja; poziva Komisiju da osigura da se te pouke uzmu u obzir pri pripremi za buduća proširenja i izradi proračunskog okvira EU-a za razdoblje nakon 2027.;

Or. en

Amandman 108
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	20.a ističe da bi svaka buduća provedbena struktura za proračun Unije za razdoblje nakon 2027., uključujući predložene nacionalne i regionalne partnerske planove, trebala biti osmišljena sa snažnim naglaskom na odgovornosti, mogućnosti revizije i jasnoj raspodjeli odgovornosti, izbjegavajući dodatnu administrativnu složenost kojom bi se mogla dovesti u pitanje učinkovita provedba i dobro financijsko upravljanje sredstvima Unije te ugroziti pravnu sigurnost za javna tijela, korisnike i privatne ulagače; naglašava da je zbog ubrzavanja procesa proširenja ključno da struktura proračunskog nadzora nakon 2027., uključujući sustave kontrole Komisije, OLAF-a, EPPO-a i Europskog revizorskog suda, na odgovarajući način odgovara većoj Uniji sa složenijim okruženjima za upravljanje fondovima.

Or. en