Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/2071(INI)

22.7.2026

POPRAWKI
1 - 108

Projekt sprawozdania
Tomáš Zdechovský
(PE789.881v01-00)

Ocena osiągniętych sukcesów i wniosków wyciągniętych z rozszerzenia UE od 2004 r. w odniesieniu do wykonania budżetu UE
(2025/2071(INI))

Poprawka 1
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument na wniosek Komisji Kontroli Budżetowej pt. „Dwie dekady postępu: ocena pomyślnych wyników wdrażania unijnego budżetu oraz wniosków na przyszłość z tego procesu w ramach rozszerzania UE od 2004 r.[1a], opublikowany przez Dyrekcję Generalną ds. Budżetu w czerwcu 2025 r.,
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/pl/document/BUDG_BRI(2025)775381

Or. en

Poprawka 2
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dziewiąte sprawozdanie Komisji na temat spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej z 27 marca 2024 r.[1a],
	[1a] https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/9CR_Report_FINAL.pdf

Or. en

Poprawka 3
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	A. mając na uwadze, że państwa członkowskie, które przystąpiły do Unii od 2004 r., osiągnęły znaczną konwergencję gospodarczą i społeczną, do czego w znacznym stopniu przyczyniło się członkostwo w UE, dostęp do jednolitego rynku oraz transfery finansowe w ramach polityki spójności, a także inne formy znaczącego wsparcia finansowego ze strony UE, przy czym proces ten przyczynił się do znacznego wzrostu gospodarczego, wzrostu wydajności i postępu społecznego w tych krajach, wzmacniając tym samym Unię jako całość;

Or. en

Poprawka 4
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Motyw A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	A. mając na uwadze, że rozszerzenie w przeszłości wzmacniało jednolity rynek poprzez wspieranie wzrostu gospodarczego, infrastruktury, rozwoju regionalnego i reform instytucjonalnych w nowych państwach członkowskich, tworząc w ten sposób nowe możliwości dla przedsiębiorstw i obywateli w całej Unii;

Or. en

Poprawka 5
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Motyw A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	A. mając na uwadze, że głównym celem rozszerzenia powinno być wspieranie konwergencji gospodarczej, społecznej i środowiskowej oraz umacnianie demokracji, praworządności i praw socjalnych;

Or. en

Poprawka 6
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw B (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	B. mając na uwadze, że zarządzanie tymi transferami środków unijnych opierało się przez cały cykl programowy na zasadzie partnerstwa, co oznaczało przeprowadzenie dogłębnego procesu konsultacji z szerokim gronem zainteresowanych stron, w tym z partnerami społecznymi – organizacjami pracodawców i związkami zawodowymi – organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, instytucjami publicznymi, przedstawicielami środowisk akademickich oraz wieloma innymi podmiotami;

Or. en

Poprawka 7
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Motyw B (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	B. mając na uwadze, że właściwie zarządzane fundusze przedakcesyjne i fundusze spójności stanowią strategiczną inwestycję w stabilność, bezpieczeństwo i dobrobyt całego kontynentu, a także mając na uwadze, że zwrot z tej inwestycji zależy od silnych instytucji, niezależnych organów kontrolnych oraz praworządności;

Or. en

Poprawka 8
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Motyw B (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	B. mając na uwadze, że ochrona interesów finansowych UE powinna gwarantować, iż fundusze unijne skutecznie przyczyniają się do realizacji celu konwergencji terytorialnej i społecznej, a także celów klimatycznych, aby wzmocnić zaufanie społeczne;

Or. en

Poprawka 9
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw C (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	C. mając na uwadze, że na opracowywanie i wdrażanie programów

znacząco wpłynęła również praktyka wielopoziomowego sprawowania rządów,, która umożliwia władzom regionalnym i lokalnym samodzielne zarządzanie znaczną częścią unijnych funduszy rozwojowych, w tym również w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii od 2004 r.;

Or. en

Poprawka 10
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Motyw C (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	C. mając na uwadze, że skuteczność wdrażania należy również oceniać pod kątem jego wkładu w zmniejszanie nierówności regionalnych, społecznych i terytorialnych oraz promowanie wysokiej jakości usług publicznych;

Or. en

Poprawka 11
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Motyw C (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	C. mając na uwadze, że uproszczenie i cyfryzacja mają na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiego poziomu ochrony budżetu Unii;

Or. en

Poprawka 12
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw D (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	D. mając na uwadze, że partnerstwo i wielopoziomowe sprawowanie rządów przyczyniły się do podniesienia jakości zarówno opracowywania, jak i wdrażania programów do poziomu, którego nie udałoby się osiągnąć w ramach żadnego scentralizowanego systemu zarządzania programami;

Or. en

Poprawka 13
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw E (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	E. mając na uwadze, że zarówno partnerstwo, jak i wielopoziomowe sprawowanie rządów w programach rozwojowych finansowanych przez UE wniosły znaczący i niezastąpiony wkład w rozwój instytucji demokratycznych w państwach członkowskich, wzmacniając samorządy, a także całe społeczeństwo obywatelskie oraz zachęcając obywateli do udziału w ważnych sprawach życia publicznego, również wykraczających poza bezpośredni zakres projektów dotyczących rozwoju gospodarczego i społecznego na wszystkich szczeblach;

Or. en

Poprawka 14
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw F (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	F. mając na uwadze, że polityka spójności jest najważniejszym narzędziem inwestycyjnym UE służącym zmniejszaniu dysproporcji społecznych, terytorialnych i gospodarczych, a jej długoterminowego charakteru nie wolno zakłócać środkami nadzwyczajnymi i modyfikacjami mającymi na celu zmianę przeznaczenia funduszy spójności na inne priorytety; mając na uwadze, że politykę spójności i jej fundusze należy kierować na ich podstawowe cele i wdrażać w sposób zapewniający należyte zarządzanie finansami i skuteczną ochronę interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 15
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw G (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	G. mając na uwadze, że polityka spójności opiera się na podstawowych wartościach UE; mając na uwadze, że silna warunkowość w zakresie praworządności przy podziale funduszy wraz z solidnymi wymogami dotyczącymi skutecznej ochrony funduszy UE i utrzymania standardów w zakresie włączenia społecznego, równości i praw człowieka są niezbędne i nie mogą ulec osłabieniu w wyniku uproszczenia; mając na uwadze, że polityka spójności musi być również uzależniona od tego, czy państwa

członkowskie zapewniają utrzymanie i ochronę wszystkich ludzi w swoich regionach, niezależnie od ich płci, wieku, narodowości, stanu zdrowia, niepełnosprawności, klasy społecznej, rasy czy pochodzenia etnicznego, orientacji seksualnej czy tożsamości płciowej;

Or. en

Poprawka 16
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Motyw H (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	H. mając na uwadze, że polityka spójności musi pozostać odporna na nadużycia finansowe, korupcję i wszelkie próby przekierowywania jej środków z pierwotnej misji i uzgodnionych priorytetów programowych na inwestycje, które służą partykularnym interesom partii politycznych lub osób prywatnych; mając na uwadze, że w tym celu należy wzmocnić warunkowość i wbudowane narzędzia, aby zapobiegać nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, wykrywać je i korygować oraz zapewnić należyte stosowanie zasady partnerstwa, wymogów przejrzystości i polityki zwalczania nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 17
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– podkreśla, że od rozszerzenia w 2004 r. regiony, które w tym czasie przystąpiły do UE, osiągnęły niezwykłą konwergencję gospodarczą[1a], przy czym PKB na mieszkańca w Europie Wschodniej wzrósł z 50 % średniej UE w 2004 r. do prawie 80 % w 2023 r., a stopa bezrobocia spadła w tym okresie ze średnio 13 % do 4 %; zauważa, że różnice w PKB na mieszkańca między regionami UE gwałtownie spadły w latach 2000–2021, głównie ze względu na tę silną pozytywną konwergencję wschodnich regionów, przy czym nadal istnieje znaczne pole do dalszej konwergencji;
	[1a] https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/reports/cohesion9/9CR_Report_FINAL.pdf
	Or. en

Poprawka 18
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– przypomina, że zasada partnerstwa i wielopoziomowe sprawowanie rządów były kluczowymi czynnikami pomyślnego wdrażania i wysokiej jakości wyników funduszy UE; podkreśla, że zaangażowanie szerokiego grona zainteresowanych stron, w tym władz lokalnych i regionalnych, partnerów społecznych i społeczeństwa obywatelskiego, jest lepszym rozwiązaniem niż jakikolwiek scentralizowany system; wzywa Komisję i

państwa członkowskie do strukturalnego wzmocnienia tych zasad w przyszłych okresach programowania w celu zapewnienia przejrzystości, lokalnej odpowiedzialności i demokratycznej rozliczalności;

Or. en

Poprawka 19
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp -1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– ostrzega, że jakakolwiek renacjonalizacja unijnych programów rozwoju, w szczególności polityki spójności, oraz centralizacja ich programowania, wdrażania i działań następczych spowodowałyby nieodwracalne szkody; podkreśla, że taka centralizacja poważnie obniżyłaby jakość i długoterminowy wpływ finansowania UE, a jednocześnie podważyłaby demokratyczne rządy i zdolności instytucjonalne samorządów lokalnych i regionalnych oraz społeczeństwa obywatelskiego we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 20
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– podkreśla, że fundusze UE odegrały nieodzowną rolę w

stymulowaniu rozwoju gospodarczego i społecznego w państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., co znacznie wzmocniło spójność i wzrost gospodarczy całej Unii; podkreśla strategiczne znaczenie utrzymania tej dynamiki w przyszłości; apeluje zatem o solidny budżet na politykę spójności i inne unijne programy rozwoju w kolejnych wieloletnich ramach finansowych (WRF), aby zapewnić stałą konwergencję i zrównoważony rozwój regionalny we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 21
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że ***najważniejszy wniosek wyciągnięty*** z rozszerzeń po 2004 r. jest ***taki***, że ochrona budżetu UE ***w mniejszym stopniu*** zależy ***od formalnego wyboru między modelami scentralizowanego, zdecentralizowanego lub wielopoziomowego sprawowania rządów niż*** od dojrzałości operacyjnej, stabilności, zdolności cyfrowych i kultury audytu administracji, którym powierzono fundusze UE;	1. podkreśla, że ***jednym z ważnych wniosków wyciągniętych*** z rozszerzeń po 2004 r. jest ***to***, że ochrona budżetu UE zależy od dojrzałości operacyjnej, stabilności, zdolności cyfrowych i kultury audytu administracji, którym powierzono fundusze UE;

Or. en

Poprawka 22
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że najważniejszy wniosek wyciągnięty z rozszerzeń po 2004 r. jest taki, że ochrona budżetu UE w mniejszym stopniu zależy od formalnego wyboru między modelami scentralizowanego, zdecentralizowanego lub wielopoziomowego sprawowania rządów niż od dojrzałości operacyjnej, stabilności, zdolności cyfrowych i kultury audytu administracji, którym powierzono fundusze UE;	1. podkreśla, że najważniejszy wniosek wyciągnięty z rozszerzeń po 2004 r. jest taki, że ochrona budżetu UE w mniejszym stopniu zależy od formalnego wyboru między modelami scentralizowanego, zdecentralizowanego lub wielopoziomowego sprawowania rządów niż od dojrzałości operacyjnej, stabilności, zdolności cyfrowych i ***skutecznej*** kultury ***i systemów*** audytu administracji, którym powierzono fundusze UE; ***przypomina, że solidna ochrona jest możliwa jedynie w ramach systemu opartego na przejrzystych instytucjach demokratycznych, niezależnym sądownictwie, skutecznym nadzorze i przejrzystości w zakresie dystrybucji środków finansowych oraz solidnych ramach etycznych, obejmujących skuteczne środki antykorupcyjne i gwarancje dotyczące konfliktu interesów;***

Or. en

Poprawka 23
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. podkreśla, że rozszerzenia od 2004 r. przyczyniły się do spójności gospodarczej i politycznej Unii, a jednocześnie zwiększyły złożoność wykonania budżetu, co wymaga silniejszych systemów kontroli finansowej, przejrzystości i rozliczalności we wszystkich państwach członkowskich; podkreśla, że państwa członkowskie, które przystąpiły do Unii po 2004 r., nie tylko skorzystały z finansowania unijnego jako beneficjenci, ale również znacznie

przyczyniły się do wzmocnienia jednolitego rynku, stwarzając nowe możliwości w zakresie handlu, inwestycji i wzrostu gospodarczego, poszerzając bazę konsumentów w Unii, zwiększając konkurencyjność europejskich łańcuchów wartości oraz przyczyniając się do ogólnego dobrobytu i odporności Unii;

Or. en

Poprawka 24
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;	2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE; ***podkreśla w tym kontekście, że działania na rzecz budowania potencjału powinny uwzględniać strukturę instytucjonalną państw członkowskich oraz unikać tworzenia zbędnych dodatkowych struktur administracyjnych tam, gdzie istniejące systemy funkcjonują skutecznie;***

Or. en

Poprawka 25
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;	2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE; ***podkreśla, że Europejski Trybunał Obrachunkowy wielokrotnie zwracał uwagę na znaczenie solidnych zdolności administracyjnych, skutecznych systemów zamówień publicznych oraz niezależnych struktur kontrolnych dla prawidłowego zarządzania funduszami unijnymi;***

Or. en

Poprawka 26
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe	2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna ***i przejrzystość***, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które

znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;	mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE; ***podkreśla, że skuteczność wdrażania należy również oceniać pod kątem jego wkładu w zmniejszanie nierówności regionalnych, społecznych i terytorialnych oraz promowanie wysokiej jakości usług publicznych;***

Or. en

Poprawka 27
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;	2. zauważa, że sama struktura zarządzania nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu***, jakość regulacyjna i pewność prawa*** – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;

Or. en

Poprawka 28
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że ***sama struktura***	2. zauważa, że ***jakość*** zarządzania

zarządzania ***nie decyduje o powodzeniu wdrażania i że wyniki zależą przede wszystkim od innych*** czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;	***funduszami UE zależy również od szeregu istotnych*** czynników – takich jak zdolności administracyjne, transformacja cyfrowa, stabilność instytucjonalna, jakość zasobów ludzkich, systemy zarządzania ryzykiem, dojrzałość wdrażania, zdolność absorpcyjna, zamówienia publiczne, struktury kontroli i kultura audytu – które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnego programowania funduszy UE;

Or. en

Poprawka 29
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zauważa z zaniepokojeniem, że chociaż fundusze unijne mają na celu promowanie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz wspieranie rozwoju mniej zamożnych regionów, korzyści gospodarcze z nich płynące nie zawsze pozostają w państwach członkowskich lub regionach będących beneficjentami; podkreśla dowody na to, że znaczna część pośrednich skutków gospodarczych inwestycji finansowanych przez UE przypada na silniejsze gospodarczo państwa członkowskie dzięki transgranicznym łańcuchom dostaw, zamówieniom publicznym, przepływom handlowym i integracji rynku, przy czym takie efekty mnożnikowe szacuje się na 345,5 mld EUR tylko w przypadku RRF[1a]; wzywa Komisję do bardziej systematycznej oceny tych efektów mnożnikowych oraz do zapewnienia, aby przyszłe programy spójności i inwestycyjne maksymalizowały zrównoważone tworzenie lokalnej wartości, wzmacniały regionalne

zdolności gospodarcze i skuteczniej przyczyniały się do pozytywnej konwergencji w całej Unii;

[1a] https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/economic-impacts-recovery-and-resilience-facility-new-insights-sectoral-level-and-case-germany_en

Or. en

Poprawka 30
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. podkreśla, że skuteczność finansowania unijnego zależy od jego zdolności do zaspokojenia szczególnych potrzeb gospodarczych, społecznych i terytorialnych danych regionów i społeczności; zauważa, że w niektórych przypadkach priorytety polityczne wspierane z funduszy unijnych nie były w wystarczającym stopniu dostosowane do lokalnych i regionalnych potrzeb rozwojowych, co skutkowało inwestycjami o ograniczonej wartości dodanej lub długoterminowym wpływie na beneficjentów; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wzmocnienia podejścia ukierunkowanego terytorialnie w zakresie finansowania unijnego oraz do wspierania bardziej dostosowanego, opartego na dowodach i ukierunkowanego na potrzeby programowania, zapewniającego lepsze dostosowanie inwestycji do warunków regionalnych i przynoszącego wymierne i trwałe korzyści społecznościom lokalnym, przy jednoczesnym poszanowaniu

strategicznych celów Unii;

Or. en

Poprawka 31
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że ***chociaż*** warunki wstępne okazały się bardzo skuteczne, jeśli chodzi o podnoszenie jakości zarządzania i zapewnianie spójności we wdrażaniu funduszy***, największą barierę stanowiły zdolności administracyjne***; ***ubolewa nad faktem, że „ograniczone zdolności" w niektórych instytucjach zarządzających bezpośrednio zmniejszały skuteczność, co prowadziło do opóźnień, zwiększonego ryzyka błędu i zmniejszonej zdolności absorpcyjnej, co wskazuje na to, że pieniądze same w sobie nie napędzają rozwoju, jeżeli nie towarzyszą im wysokiej jakości instytucje oraz stabilne i wykwalifikowane zasoby ludzkie;***	3. podkreśla, że warunki wstępne okazały się bardzo skuteczne, jeśli chodzi o podnoszenie jakości zarządzania i zapewnianie spójności we wdrażaniu funduszy;

Or. en

Poprawka 32
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że chociaż warunki wstępne okazały się bardzo skuteczne, jeśli chodzi o podnoszenie jakości zarządzania i zapewnianie spójności we wdrażaniu funduszy, największą barierę stanowiły zdolności administracyjne; ubolewa nad	3. podkreśla, że chociaż warunki wstępne okazały się bardzo skuteczne, jeśli chodzi o podnoszenie jakości zarządzania i zapewnianie spójności we wdrażaniu funduszy, największą barierę stanowiły zdolności administracyjne; ubolewa nad

faktem, że „ograniczone zdolności” w niektórych instytucjach zarządzających bezpośrednio zmniejszały skuteczność, co prowadziło do opóźnień, zwiększonego ryzyka błędu i zmniejszonej zdolności absorpcyjnej, co wskazuje na to, że pieniądze same w sobie nie napędzają rozwoju, jeżeli nie towarzyszą im wysokiej jakości instytucje oraz stabilne i wykwalifikowane zasoby ludzkie;	faktem, że „ograniczone zdolności” w niektórych instytucjach zarządzających bezpośrednio zmniejszały skuteczność, co prowadziło do opóźnień, zwiększonego ryzyka błędu i zmniejszonej zdolności absorpcyjnej, co wskazuje na to, że pieniądze same w sobie nie napędzają rozwoju, jeżeli nie towarzyszą im wysokiej jakości***, przejrzyste i silne*** instytucje oraz stabilne i wykwalifikowane zasoby ludzkie;

Or. en

Poprawka 33
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. z zadowoleniem przyjmuje znaczący wkład polityki spójności UE i powiązanych unijnych instrumentów finansowania w rozwój infrastruktury transportowej w całej Unii, w tym budowę i modernizację tysięcy kilometrów dróg, autostrad, mostów i połączeń transgranicznych, zwłaszcza w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii od 2004 r.; uznaje, że inwestycje te wzmocniły spójność terytorialną, ułatwiły funkcjonowanie jednolitego rynku, poprawiły łączność między regionami, zwiększyły mobilność obywateli i przyczyniły się do konwergencji gospodarczej; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dalszego priorytetowego traktowania inwestycji w strategiczną infrastrukturę transportową w kolejnych wieloletnich ramach finansowych, ze szczególnym uwzględnieniem ukończenia transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), połączeń transgranicznych, mobilności wojskowej oraz integracji krajów kandydujących z europejskimi

korytarzami transportowymi w ramach procesu rozszerzenia; podkreśla ponadto strategiczne znaczenie śródlądowych dróg wodnych i infrastruktury morskiej, zwłaszcza korytarza Dunaju i europejskich portów morskich, dla wzmocnienia handlu, logistyki, bezpieczeństwa energetycznego, mobilności wojskowej i łączności w Unii i z krajami kandydującymi, a także wzywa do zwiększenia inwestycji w ich modernizację, przepustowość i połączenia z sieciami drogowymi i kolejowymi;

Or. en

Poprawka 34
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że zdolności administracyjne często stanowiły istotne wąskie gardło; ubolewa nad faktem, że „ograniczone zdolności" w niektórych instytucjach zarządzających bezpośrednio zmniejszały skuteczność, co prowadziło do opóźnień, zwiększonego ryzyka błędu i zmniejszonej zdolności absorpcyjnej, co wskazuje na to, że pieniądze same w sobie nie napędzają rozwoju, jeżeli nie towarzyszą im wysokiej jakości instytucje oraz stabilne i wykwalifikowane zasoby ludzkie;

Or. en

Poprawka 35
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia zapewniają krajowe organy audytu i kontroli, które ***gwarantują*** skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje ***kontroli i*** audytu ***działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność***;	4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia zapewniają krajowe organy audytu i kontroli, które ***pomagają zagwarantować*** skuteczne funkcjonowanie systemów ***zarządzania i kontroli*** oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje audytu ***muszą być funkcjonalnie niezależne od organów i działań, które kontrolują, oraz że jasny podział obowiązków ma zasadnicze znaczenie dla wiarygodnego poświadczenia oraz ochrony interesów finansowych Unii***; ***przypomina jednocześnie, że nadmierne mnożenie poziomów kontroli bez koordynacji ich pracy zwiększa obciążenie administracyjne i spowalnia wdrażanie, nie zapewniając rzeczywistej korzyści pod względem wiarygodności zarządzania finansami;***

Or. en

Poprawka 36
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia zapewniają krajowe organy audytu i kontroli, które gwarantują skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z	4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia zapewniają krajowe organy audytu i kontroli, które gwarantują skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z

obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje kontroli i audytu działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność;	obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje kontroli i audytu działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność; ***podkreśla, że jasna rozliczalność, solidne systemy kontroli wewnętrznej i podejścia kontrolne oparte na analizie ryzyka mają zasadnicze znaczenie dla ochrony interesów finansowych Unii i utrzymania zaufania obywateli do zarządzania funduszami UE;***

Or. en

Poprawka 37
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia zapewniają krajowe organy audytu i kontroli, które gwarantują skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje kontroli i audytu działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność;	4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia zapewniają krajowe organy audytu i kontroli, które gwarantują skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje kontroli i audytu działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność ***i pewność prawa***; ***przypomina, że należy dalej promować stosowanie zasady jednorazowości w odniesieniu do beneficjentów przedkładających dokumentację organom publicznym;***

Or. en

Poprawka 38
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia ***zapewniają*** krajowe organy audytu i kontroli, które gwarantują skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje kontroli i audytu działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność;	4. zauważa, że kontrole przeprowadza się na kilku szczeblach w celu sprawdzenia, czy wydatki beneficjentów są legalne i prawidłowe; przypomina, że dodatkowe poziomy zabezpieczenia ***mają zapewniać*** krajowe organy audytu i kontroli, które ***powinny gwarantować*** skuteczne funkcjonowanie systemów oraz zarządzanie funduszami UE zgodnie z obowiązującymi przepisami; podkreśla, że funkcje kontroli i audytu działają najlepiej, gdy zachowana jest ich niezależność;

Or. en

Poprawka 39
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że skuteczność funkcjonowania struktur zarządzania zależy przede wszystkim od zdolności administracyjnych organów krajowych, stopnia złożoności wdrażania programów i dojrzałości systemów zarządzania; zauważa, że duże zdolności administracyjne mogą łagodzić niekorzystne warunki strukturalne, podczas gdy słabe systemy administracyjne często osłabiają wyniki niezależnie od wybranego modelu zarządzania;

Or. en

Poprawka 40
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. podkreśla, że stabilność instytucjonalna i zachowanie administracyjnej wiedzy fachowej mają zasadnicze znaczenie dla skutecznego wdrażania funduszy unijnych; zauważa, że częsta restrukturyzacja systemów zarządzania i kontroli może osłabić pamięć instytucjonalną, zwiększyć ryzyko związane z wdrażaniem i zmniejszyć skuteczność administracyjną;

Or. en

Poprawka 41
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. odnotowuje pozytywne zmiany w projektowaniu odpowiednich ram prawnych UE i ich wdrażaniu w ciągu ostatnich 20 lat przez państwa członkowskie, które przystąpiły do UE od 2004 r., a jednocześnie zwraca uwagę na utrzymujące się niedociągnięcia we wdrażaniu prawodawstwa UE oraz potrzebę dalszych inwestycji w zdolności administracyjne;	5. odnotowuje pozytywne zmiany w projektowaniu odpowiednich ram prawnych UE i ich wdrażaniu w ciągu ostatnich 20 lat przez państwa członkowskie, które przystąpiły do UE od 2004 r., a jednocześnie zwraca uwagę na utrzymujące się niedociągnięcia we wdrażaniu prawodawstwa UE oraz potrzebę dalszych inwestycji w zdolności administracyjne ***w celu zwiększenia skuteczności unijnych programów finansowania, a w dalszej kolejności wzmocnienia jednolitego rynku poprzez pogłębienie konwergencji gospodarczej***;

Or. en

Poprawka 42
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. z zadowoleniem przyjmuje znaczną konwergencję gospodarczą i społeczną osiągniętą przez państwa członkowskie, które przystąpiły do Unii od 2004 r.; podkreśla, że członkostwo w UE, dostęp do jednolitego rynku i transfery fiskalne UE, w szczególności za pośrednictwem polityki spójności, odegrały kluczową rolę we wspieraniu wzrostu gospodarczego, wydajności pracy, konwergencji dochodów i postępu społecznego w tych krajach; zauważa, że PKB na mieszkańca w Europie Środkowo-Wschodniej wzrósł z 52 % średniej UE w 2004 r. do prawie 80 % w 2021 r.; podkreśla, że rozwój nowo przyjętych państw członkowskich przyczynił się również do wzmocnienia Unii jako całości;

Or. en

Poprawka 43
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że większa przejrzystość i rozliczalność przy opracowywaniu i wdrażaniu aktów prawnych UE, w tym poprzez zaangażowanie odpowiednich zainteresowanych stron, czy to władz regionalnych i lokalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, czy związków zawodowych, przynosi korzyści w zakresie zarządzania finansami;

Or. en

Poprawka 44
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że reformy przeprowadzone przez kraje przystępujące w celu uzyskania dostępu do funduszy UE, w szczególności w zakresie zamówień publicznych, kontroli finansowej i modernizacji administracji, przyniosły korzyści znacznie wykraczające poza same fundusze, poprawiając ogólne otoczenie biznesowe;

Or. en

Poprawka 45
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. podkreśla, że konwergencja, która nastąpiła po rozszerzeniach po 2004 r., przyczyniła się również do postępu społecznego, w tym do poprawy wyników w zakresie zdrowia, spadku bezrobocia oraz zmniejszenia wskaźników ubóstwa w niemal wszystkich regionach; zwraca uwagę na pozytywny wpływ przystąpienia do UE na poziom wykształcenia, rozwój umiejętności i zatrudnienie, przy czym ogólna stopa zatrudnienia w UE osiągnęła w 2022 r. poziom 74,6 %, a w kilku państwach członkowskich, które przystąpiły do UE po 2004 r., przekroczyła 80 %; podkreśla jednak, że utrzymujące

się dysproporcje regionalne w szkolnictwie wyższym, kształceniu i szkoleniu zawodowym, dostępności umiejętności, spadku liczby ludności w wieku produkcyjnym, ubóstwie i ubóstwie energetycznym wskazują na ciągłą potrzebę zdecydowanej polityki spójności, inwestycji społecznych oraz ukierunkowanego wsparcia dla regionów wiejskich i znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, zgodnie z zasadą, że nikt i żaden region nie powinien zostać pominięty;

Or. en

Poprawka 46
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. podkreśla, że rozszerzenia, które miały miejsce po 2004 r.[1a], przyczyniły się do pogłębienia jednolitego rynku, obniżenia kosztów handlu oraz wzmocnienia handlu wewnątrzunijnego i transgranicznych łańcuchów wartości; zauważa, że państwa UE-10 zwiększyły swoją konkurencyjność eksportową, zwłaszcza w sektorach takich jak maszyny elektryczne, urządzenia mechaniczne i części pojazdów, oraz że ich wkład w łańcuchy dostaw UE-14 wzrósł ponad dwukrotnie w latach 1995–2020, a trzykrotnie w łańcuchach dostaw na potrzeby produkcji;
	[1a] https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/BUDG_BRI(2025)775381

Or. en

Poprawka 47
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że ***struktura zarządzania – niezależnie od tego, czy ma charakter scentralizowany czy zdecentralizowany – nie przesądza systematycznie o poziomie absorpcji oraz że*** wyniki kształtuje kombinacja czynników, w tym ***obowiązujący model zarządzania,*** zdolności administracyjne władz krajowych i regionalnych, stabilność instytucjonalna, zamówienia publiczne, strategiczne zagrożenia związane z kulturą administracji i kontroli oraz złożoność programu; ubolewa nad faktem, że ***kilka*** państw członkowskich ***napotkało*** znaczne trudności w terminowej absorpcji środków pod koniec okresów programowania, co może zagrażać jakości projektów i optymalnemu wykorzystaniu środków;	6. przyznaje, że wyniki kształtuje kombinacja czynników, w tym zdolności administracyjne władz krajowych i regionalnych, stabilność instytucjonalna, zamówienia publiczne, strategiczne zagrożenia związane z kulturą administracji i kontroli oraz złożoność programu; ubolewa nad faktem, że ***szereg*** państw członkowskich ***napotkał*** znaczne trudności w terminowej absorpcji środków pod koniec okresów programowania, co może zagrażać jakości projektów i optymalnemu wykorzystaniu środków; ***w związku z tym nalega, aby w ramach programów nadal przeznaczano znaczne środki na rozwój zdolności administracyjnych na wszystkich szczeblach sprawowania rządów związanych z funduszami UE – centralnym, regionalnym i lokalnym – a także wśród partnerów i zainteresowanych stron zaangażowanych w opracowywanie, wdrażanie i monitorowanie programów i projektów;***

Or. en

Poprawka 48
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że struktura zarządzania – niezależnie od tego, czy ma charakter	6. przyznaje, że struktura zarządzania – niezależnie od tego, czy ma charakter

scentralizowany czy zdecentralizowany – nie przesądza systematycznie o poziomie absorpcji oraz że wyniki kształtuje kombinacja czynników, w tym obowiązujący model zarządzania, zdolności administracyjne władz krajowych i regionalnych, stabilność instytucjonalna, zamówienia publiczne, strategiczne zagrożenia związane z kulturą administracji i kontroli oraz złożoność programu; ubolewa nad faktem, że kilka państw członkowskich napotkało znaczne trudności w terminowej absorpcji środków pod koniec okresów programowania, co może zagrażać jakości projektów i ***optymalnemu wykorzystaniu środków***;	scentralizowany czy zdecentralizowany – nie przesądza systematycznie o poziomie absorpcji oraz że wyniki kształtuje kombinacja czynników, w tym obowiązujący model zarządzania, zdolności administracyjne władz krajowych i regionalnych, stabilność instytucjonalna ***i przejrzystość***, zamówienia publiczne, strategiczne zagrożenia związane z kulturą administracji i kontroli oraz złożoność programu; ubolewa nad faktem, że kilka państw członkowskich napotkało znaczne trudności w terminowej absorpcji środków pod koniec okresów programowania, co może zagrażać jakości projektów ***i wpływowi na obywateli***; ***podkreśla, że terminowa absorpcja nie powinna być celem samym w sobie, lecz powinna zostać osiągnięta z poszanowaniem zrównoważonego rozwoju społecznego i środowiskowego;***

Or. en

Poprawka 49
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przyznaje, że struktura zarządzania – niezależnie od tego, czy ma charakter scentralizowany czy zdecentralizowany – nie przesądza systematycznie o poziomie absorpcji oraz że wyniki kształtuje kombinacja czynników, w tym obowiązujący model zarządzania, zdolności administracyjne władz krajowych i regionalnych, stabilność instytucjonalna, zamówienia publiczne, strategiczne zagrożenia związane z kulturą administracji i kontroli oraz złożoność programu; ubolewa nad faktem, że kilka państw członkowskich napotkało znaczne trudności w terminowej absorpcji środków	6. przyznaje, że struktura zarządzania – niezależnie od tego, czy ma charakter scentralizowany czy zdecentralizowany – nie przesądza systematycznie o poziomie absorpcji oraz że wyniki kształtuje kombinacja czynników, w tym obowiązujący model zarządzania, zdolności administracyjne władz krajowych i regionalnych, stabilność instytucjonalna, zamówienia publiczne, strategiczne zagrożenia związane z kulturą administracji i kontroli oraz złożoność programu; ***zwraca uwagę, że stabilność instytucjonalna i stopień zaawansowania wdrażania są również istotnymi***

pod koniec okresów programowania, co może zagrażać jakości projektów i optymalnemu wykorzystaniu środków;	***czynnikami determinującymi wyniki;*** ubolewa nad faktem, że kilka państw członkowskich napotkało znaczne trudności w terminowej absorpcji środków pod koniec okresów programowania, co może zagrażać jakości projektów i optymalnemu wykorzystaniu środków;

Or. en

Poprawka 50
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że samych wskaźników absorpcji nie można uznać za wystarczający wskaźnik powodzenia wykonania budżetu UE; podkreśla, że skuteczność funduszy UE należy oceniać na podstawie ich rzeczywistego wpływu na życie ludzi, spójność społeczną i terytorialną, pozytywną konwergencję i zmniejszenie nierówności; podkreśla znaczenie zarządzania dzielonego i pełnego poszanowania zasady partnerstwa, które zapewniają pełne zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych oraz partnerów społecznych na wszystkich szczeblach; podkreśla, że zasadniczymi warunkami wstępnymi wiarygodności i skuteczności polityki spójności są przejrzystość, rozliczalność i ochrona interesów finansowych UE; apeluje o zmodernizowaną, zdecentralizowaną i wzmocnioną politykę spójności w nowym cyklu WRF, w której centrum są ludzie i która opiera się na wzmocnionym wielopoziomowym zarządzaniu i podejściu ukierunkowanym na konkretny obszar; wzywa do oceny przyszłych instrumentów spójności i instrumentów przedakcesyjnych nie tylko pod kątem tempa wydatkowania, ale także

ich wkładu we wzmocnienie usług publicznych, tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy, wspieranie regionów i społeczności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, realizację celów klimatycznych i środowiskowych oraz ochronę interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 51
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z zadowoleniem przyjmuje postępy poczynione przez państwa członkowskie, które przystąpiły do Unii od 2004 r., w zakresie wzmacniania ich systemów zarządzania finansami publicznymi; podkreśla jednak, że różnice w zdolnościach administracyjnych i kontrolnych nadal wpływają na skuteczne i zgodne z prawem wdrażanie funduszy unijnych i należy je wyeliminować za pomocą ukierunkowanych środków budowania zdolności; zauważa z zaniepokojeniem, że niektóre państwa członkowskie wprowadziły dodatkowe krajowe wymogi administracyjne i kontrolne wykraczające poza wymogi określone w przepisach Unii, co stwarza niepotrzebne obciążenia biurokratyczne dla beneficjentów, spowalnia absorpcję funduszy, zwiększa koszty zapewnienia zgodności z przepisami oraz przyczynia się do dysproporcji w dostępie do finansowania unijnego i jego wdrażaniu w całej Unii; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wspierania proporcjonalności i uproszczenia systemów kontroli przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony

interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 52
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że warunkowość przyczyniła się do poprawy warunków ramowych i przeprowadzenia niezbędnych reforms służących usprawnieniu funduszy spójności, strategii inwestycyjnych i zarządzania, ***ale ich wartość dodaną pod względem poprawy warunków inwestycyjnych osłabiły niespójności w sposobie ich realizacji*** i ***oceny*** w ***poszczególnych państwach członkowskich***;	7. podkreśla, że warunkowość przyczyniła się do poprawy warunków ramowych i przeprowadzenia niezbędnych reforms służących usprawnieniu funduszy spójności, strategii inwestycyjnych i zarządzania, ***podkreśla, że warunkowość należy stosować w sposób przejrzysty i spójny we wszystkich państwach członkowskich i krajach kandydujących oraz że musi ona opierać się na jasnych, wymiernych*** i ***ambitnych celach reform, w szczególności*** w ***obszarze praworządności, walki z korupcją, zamówień publicznych i ochrony interesów finansowych UE***;

Or. en

Poprawka 53
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że warunkowość przyczyniła się do poprawy warunków ramowych i przeprowadzenia niezbędnych reforms służących usprawnieniu funduszy spójności, strategii inwestycyjnych i zarządzania, ale ich wartość dodaną pod względem poprawy warunków inwestycyjnych osłabiły niespójności w	7. podkreśla, że warunkowość przyczyniła się do poprawy warunków ramowych i przeprowadzenia niezbędnych reforms służących usprawnieniu funduszy spójności, strategii inwestycyjnych i zarządzania, ale ich wartość dodaną pod względem poprawy warunków inwestycyjnych osłabiły niespójności w

sposobie ich realizacji i oceny w poszczególnych państwach członkowskich;	sposobie ich realizacji i oceny w poszczególnych państwach członkowskich; ***podkreśla, że stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne w okresach programowania mają zasadnicze znaczenie dla pewności prawa, należytego zarządzania finansami i skutecznego wdrażania funduszy unijnych;***

Or. en

Poprawka 54
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że dowody z okresu programowania 2014–2020 wskazują, iż w regionach, w których priorytetowo potraktowano wykorzystanie wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich, programy z większym prawdopodobieństwem przynosiły dobre, a nawet ponadprzeciętne wyniki, co odzwierciedla lepszą koncepcję programu i większe zdolności administracyjne do obsługi złożonych procedur UE;	8. zauważa, że dowody z okresu programowania 2014–2020 wskazują, iż w regionach, w których priorytetowo potraktowano wykorzystanie wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich, programy z większym prawdopodobieństwem przynosiły dobre, a nawet ponadprzeciętne wyniki, co odzwierciedla lepszą koncepcję programu i większe zdolności administracyjne do obsługi złożonych procedur UE; ***podkreśla, że zdolności administracyjnych nie można budować w oparciu o administrację publiczną, która boryka się z niedoborem personelu, niskimi wynagrodzeniami lub jest podatna na wpływy polityczne; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wykorzystania pomocy technicznej i narzędzi budowania zdolności do wspierania stabilnej rekrutacji, ustawicznego szkolenia, godnych warunków pracy i zatrzymywania pracowników w instytucjach zarządzających, instytucjach audytowych, administracji lokalnej i regionalnej oraz wśród beneficjentów, aby zwiększyć wiedzę fachową, poprawić ciągłość***

działań i zmniejszyć ryzyko błędów;

Or. en

Poprawka 55
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że dowody z okresu programowania 2014–2020 wskazują, iż w regionach, w których priorytetowo potraktowano wykorzystanie wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich, programy z większym prawdopodobieństwem przynosiły dobre, a nawet ponadprzeciętne wyniki, co odzwierciedla lepszą koncepcję programu i większe zdolności administracyjne do obsługi złożonych procedur UE;	8. zauważa, że dowody z okresu programowania 2014–2020 wskazują, iż w regionach, w których priorytetowo potraktowano wykorzystanie wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich, programy z większym prawdopodobieństwem przynosiły dobre, a nawet ponadprzeciętne wyniki, co odzwierciedla lepszą koncepcję programu i większe zdolności administracyjne do obsługi złożonych procedur UE; ***podkreśla w związku z tym, że należy przeznaczyć wystarczające środki na inwestycje w wykwalifikowany sektor publiczny zapewniający stabilne warunki zatrudnienia oraz dostęp do szkoleń zawodowych;***

Or. en

Poprawka 56
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że dowody z okresu programowania 2014–2020 wskazują, iż w regionach, w których priorytetowo potraktowano wykorzystanie wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich,	8. zauważa, że dowody z okresu programowania 2014–2020 wskazują, iż w regionach, w których priorytetowo potraktowano wykorzystanie wysoko wykwalifikowanych zasobów ludzkich ***o***

programy z większym prawdopodobieństwem przynosiły dobre, a nawet ponadprzeciętne wyniki, co odzwierciedla lepszą koncepcję programu i większe zdolności administracyjne do obsługi złożonych procedur UE;

znacznych umiejętnościach cyfrowych, programy z większym prawdopodobieństwem przynosiły dobre, a nawet ponadprzeciętne wyniki, co odzwierciedla lepszą koncepcję programu i większe zdolności administracyjne do obsługi złożonych procedur UE;

Or. en

Poprawka 57
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;	9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu; ***zauważa, że nieproporcjonalne i powielające się wymogi krajowe w szczególności zniechęcają mniejszych beneficjentów, władze lokalne i regionalne oraz organizacje o ograniczonych możliwościach administracyjnych do dostępu do finansowania unijnego; podkreśla, że organy krajowe powinny systematycznie określać, uzasadniać i poddawać przeglądowi wymogi wykraczające poza prawo Unii oraz usuwać te, które powielają się, są nieproporcjonalne lub nie są poparte udokumentowaną oceną ryzyka; uważa, że uproszczenie powinno opierać się na zasadzie proporcjonalności, zasadzie jednorazowości i interoperacyjnych***

systemach cyfrowych, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu skutecznych kontroli, możliwości kontroli oraz ochrony interesów finansowych Unii; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;

Or. en

Poprawka 58
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;	9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE; ***zauważa, że nadmierna złożoność administracyjna może powodować przekierowanie zasobów z realizacji projektów, osłabiać skuteczność oraz utrudniać osiągnięcie celów politycznych; podkreśla, że środki upraszczające powinny przyczyniać się do należytego zarządzania finansami, pewności prawa i lepszego wykorzystania środków bez uszczerbku dla ochrony interesów finansowych Unii;***

Or. en

Poprawka 59
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;	9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, ***w szczególności mniejszych beneficjentów,*** niekoniecznie obniżając poziomy błędu; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;

Or. en

Poprawka 60
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu; podkreśla, że instytucje	9. ubolewa, że koszty administracyjne związane z zarządzaniem programami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) utrzymują się na wysokim poziomie; zwraca uwagę, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie (dodawanie na szczeblu krajowym dodatkowych wymogów do przepisów UE) często zwiększało obciążenie administracyjne i administracyjne beneficjentów, niekoniecznie obniżając poziomy błędu ***lub ryzyko niepewności***

zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;	***prawa***; podkreśla, że instytucje zarządzające są narażone na ryzyko błędów, mimo że usiłują przestrzegać przepisów UE;

Or. en

Poprawka 61
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję, aby przeprowadziła bardziej dogłębną analizę podstawowych przyczyn nadmiernie rygorystycznego wdrażania, w szczególności tych wynikających z wymogów audytowych powstałych w wyniku licznych i często nakładających się na siebie wymogów prawodawstwa sektorowego; uważa, że taka analiza jest konieczna, aby móc odróżnić nadmiernie rygorystyczne wdrażanie wynikające z nieuzasadnionych uzupełnień krajowych od obciążeń związanych z audytem, które są niezamierzoną konsekwencją złożonych lub rozdrobnionych przepisów sektorowych UE, tak aby umożliwić ukierunkowane uproszczenie bez naruszania ochrony interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 62
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby dalej upraszczały ramy wdrażania przez zmniejszenie niepotrzebnej złożoności administracyjnej, promowanie proporcjonalnych i opartych na analizie ryzyka kontroli oraz unikanie wymogów krajowych wykraczających poza prawodawstwo Unii, przy jednoczesnym utrzymaniu skutecznej ochrony interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 63
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że wdrażanie funduszy UE opiera się na wzajemnie powiązanych procesach finansowania, kontroli i monitorowania, wspieranych przez krajowe struktury koordynacji oraz organy kontrolne i organy ds. zwalczania nadużyć finansowych na szczeblu UE; zauważa, że nowo przystępujące państwa członkowskie początkowo borykały się z wyzwaniami związanymi ze zdolnościami administracyjnymi, koordynacją i dojrzałością systemów; zauważa, że niedociągnięcia w koordynacji, jakości danych i interoperacyjności między systemami należały do powtarzających się wyzwań identyfikowanych w państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., oraz że ograniczały one skuteczność mechanizmów monitorowania i kontroli;	10. podkreśla, że wdrażanie funduszy UE opiera się na wzajemnie powiązanych procesach finansowania, kontroli i monitorowania, wspieranych przez krajowe struktury koordynacji oraz organy kontrolne i organy ds. zwalczania nadużyć finansowych na szczeblu UE; zauważa, że nowo przystępujące państwa członkowskie początkowo borykały się z wyzwaniami związanymi ze zdolnościami administracyjnymi, koordynacją i dojrzałością systemów; zauważa, że niedociągnięcia w koordynacji, jakości danych i interoperacyjności między systemami należały do powtarzających się wyzwań identyfikowanych w państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., oraz że ograniczały one skuteczność mechanizmów monitorowania i kontroli; ***wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia, aby mechanizmy monitorowania, kontroli i audytu pozostały w pełni skuteczne i***

wiarygodne, w tym w kontekście przyszłych rozszerzeń; podkreśla, że należy wzmocnić zdolności organów audytowych i organów ds. zwalczania nadużyć finansowych na szczeblu UE, usprawnić koordynację z organami krajowymi, poprawić jakość i interoperacyjność danych oraz zagwarantować, by cyfrowe systemy monitorowania umożliwiały terminowe wykrywanie ryzyka, nieprawidłowości, konfliktów interesów i nadużyć finansowych;

Or. en

Poprawka 64
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że wdrażanie funduszy UE opiera się na wzajemnie powiązanych procesach finansowania, kontroli i monitorowania, wspieranych przez krajowe struktury koordynacji oraz organy kontrolne i organy ds. zwalczania nadużyć finansowych na szczeblu UE; zauważa, że nowo przystępujące państwa członkowskie początkowo borykały się z wyzwaniami związanymi ze zdolnościami administracyjnymi, koordynacją i dojrzałością systemów; zauważa, że niedociągnięcia w koordynacji, jakości danych i interoperacyjności między systemami należały do powtarzających się wyzwań identyfikowanych w państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., oraz że ograniczały one skuteczność mechanizmów monitorowania i kontroli;	10. podkreśla, że wdrażanie funduszy UE opiera się na wzajemnie powiązanych procesach finansowania, kontroli i monitorowania, wspieranych przez krajowe ***i unijne*** struktury koordynacji oraz organy kontrolne i organy ds. zwalczania nadużyć finansowych na szczeblu UE***, w tym środki antykorupcyjne i dotyczące konfliktu interesów***; zauważa, że nowo przystępujące państwa członkowskie początkowo borykały się z wyzwaniami związanymi ze zdolnościami administracyjnymi, koordynacją i dojrzałością systemów; zauważa, że niedociągnięcia w koordynacji, jakości danych i interoperacyjności między systemami należały do powtarzających się wyzwań identyfikowanych w państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., oraz że ograniczały one skuteczność mechanizmów monitorowania i kontroli;

Or. en

Poprawka 65
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zwraca uwagę, że stosunkowo duża liczba wykrytych i zgłoszonych nieprawidłowości może odzwierciedlać terminowe i skuteczne funkcjonowanie systemów zarządzania i kontroli, a nie sama w sobie stanowić dowód niewłaściwego zarządzania; podkreśla, że nieprawidłowości nie należy automatycznie utożsamiać z nadużyciami finansowymi lub korupcją, ponieważ wiele z nich może wynikać z niezamierzonych błędów, złożonych przepisów lub niedociągnięć administracyjnych, w przeciwieństwie do nadużyć finansowych, które wiążą się z umyślnym działaniem; apeluje o wyraźne rozróżnienie tych kategorii w sprawozdawczości i komunikacji publicznej, aby nie zniechęcać do składania przejrzystych sprawozdań ani nie powodować nieproporcjonalnej szkody dla reputacji instytucji zarządzających, które wykrywają i zgłaszają nieprawidłowości w dobrej wierze i zgodnie ze swoimi obowiązkami w zakresie kontroli;

Or. en

Poprawka 66
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa nad tym, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie pozostaje najbardziej uporczywym wyzwaniem operacyjnym we wszystkich państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., ponieważ stworzyło dodatkowe obciążenie administracyjne w zarządzaniu funduszami UE, co doprowadziło do bardziej złożonych procedur przy ograniczonej wiedzy fachowej beneficjentów i zwiększyło ryzyko błędów;	11. ubolewa nad tym, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie pozostaje najbardziej uporczywym wyzwaniem operacyjnym we wszystkich państwach członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., ponieważ stworzyło dodatkowe obciążenie administracyjne w zarządzaniu funduszami UE, co doprowadziło do bardziej złożonych procedur przy ograniczonej wiedzy fachowej beneficjentów i zwiększyło ryzyko błędów ***lub niepewności prawa***;

Or. en

Poprawka 67
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje o staranną ocenę wniosków wyciągniętych z finansowania opartego na wynikach, przy czym podkreśla, że takie metody nie mogą osłabiać przejrzystości ani ochrony interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 68
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. zaznacza, że do weryfikacji i audytów programów finansowanych z	13. zaznacza, że do weryfikacji i audytów programów finansowanych z

funduszy UE na poszczególnych szczeblach niezbędni są kompetentni pracownicy z odpowiednim doświadczeniem i pamięcią instytucjonalną; ubolewa nad brakiem wystarczających środków finansowych, w tym na szkolenia i budowanie zdolności w zakresie funkcji kontrolnych, oraz zauważa, że jest to czynnik wpływający na zdolność instytucji zarządzających (w polityce spójności) do skutecznych i dokładnych kontroli i weryfikacji wydatków;	funduszy UE na poszczególnych szczeblach niezbędni są kompetentni pracownicy z odpowiednim doświadczeniem i pamięcią instytucjonalną; ubolewa nad brakiem wystarczających środków finansowych, w tym na szkolenia i budowanie zdolności w zakresie funkcji kontrolnych ***i audytowych***, oraz zauważa, że jest to czynnik wpływający na zdolność instytucji zarządzających (w polityce spójności) do skutecznych i dokładnych kontroli i weryfikacji wydatków;

Or. en

Poprawka 69
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Wnioski dotyczące gwarancji praworządności oraz ochrony beneficjentów końcowych

Or. en

Poprawka 70
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że poszanowanie praworządności jest warunkiem wstępnym należytego zarządzania finansami w ramach budżetu UE; przypomina, że przeciwko dwóm państwom członkowskim, które przystąpiły do Unii w 2004 r., wszczęto procedury przewidziane

w art. 7 TUE oraz że w odniesieniu do jednego z nich uruchomiono również rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności; uważa, że doświadczenia związane z rozszerzeniami po 2004 r. pokazują, że słabości systemowe mające wpływ na ramy antykorupcyjne, zamówienia publiczne, przestrzeń społeczeństwa obywatelskiego, niezależność sądów i prokuratury, wolność mediów lub skuteczne dochodzenia w sprawie nadużyć finansowych i korupcji dotyczących funduszy UE mogą stanowić poważne zagrożenie dla ochrony interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 71
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. podkreśla, że monitorowanie praworządności nie może ograniczać się do procesu akcesyjnego, lecz należy je kontynuować po przystąpieniu i jednakowo stosować wobec wszystkich państw członkowskich; wzywa Komisję do pełnego wykorzystania całego zestawu narzędzi na rzecz praworządności, w tym rocznego sprawozdania na temat praworządności, rozporządzenia w sprawie praworządności, postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także wzmocnionych środków audytu i kontroli, w przypadku gdy naruszenia praworządności wpływają lub mogą wpływać na należyte zarządzanie finansami w ramach budżetu Unii lub na ochronę interesów finansowych Unii;

Or. en

Poprawka 72
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. podkreśla, że ochrona budżetu UE w nowych WRF musi opierać się na jasnych, możliwych do wyegzekwowania i przejrzystych gwarancjach praworządności; podkreśla, że przyszłe instrumenty oparte na wynikach i plany krajowe oparte na doświadczeniach z PPKR muszą obejmować ambitne, wymierne i niezależnie weryfikowalne kamienie milowe i wartości docelowe związane z przeciwdziałaniem korupcji, uczciwością zamówień publicznych, zapobieganiem konfliktom interesów, przejrzystością w odniesieniu do odbiorców końcowych oraz skutecznymi systemami audytu i kontroli;

Or. en

Poprawka 73
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że UE ma granice lądowe z 23 krajami, w tym z krajami kandydującymi, i w związku z tym uważa, że ich udział, jako równorzędnych partnerów, w programach Interreg i strategiach makroregionalnych daje im cenną możliwość budowania zdolności do uczestnictwa w programach polityki

spójności nie tylko na szczeblu centralnym, ale również lokalnym i regionalnym, a tym samym przygotowania ich do przystąpienia; podkreśla, że w kontekście przyszłych rozszerzeń UE należy zachęcać te kraje kandydujące do aktywnego uczestnictwa w odpowiednich programach transnarodowych;

Or. en

Poprawka 74
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa Komisję do oceny, czy kanały współpracy, służby audytu i wykorzystywane w relacjach z ETO systemy zapewniania wiarygodności w ramach Komisji (DG REGIO i Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST)), OLAF-u i Prokuratury Europejskiej (EPPO) mają wystarczające zdolności i odpowiednią unijną architekturę kontroli budżetowej, aby funkcjonować w większej UE o bardziej złożonych systemach zarządzania funduszami; ***wzywa Komisję, aby unikała niepotrzebnej restrukturyzacji przedakcesyjnej, chyba że jest ona oparta na dowodach, stopniowa i towarzyszą jej plany transformacji, środki zatrzymywania pracowników i zabezpieczenia ciągłości;***	14. wzywa Komisję do oceny, czy kanały współpracy, służby audytu i wykorzystywane w relacjach z ETO systemy zapewniania wiarygodności w ramach Komisji (DG REGIO i Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST)), OLAF-u i Prokuratury Europejskiej (EPPO) mają wystarczające zdolności i odpowiednią unijną architekturę kontroli budżetowej, aby funkcjonować w większej UE o bardziej złożonych systemach zarządzania funduszami;

Or. en

Poprawka 75
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa Komisję do oceny, czy kanały współpracy, służby audytu i wykorzystywane w relacjach z ETO systemy zapewniania wiarygodności w ramach Komisji (DG REGIO i Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST)), OLAF-u i Prokuratury Europejskiej (EPPO) mają wystarczające zdolności i odpowiednią unijną architekturę kontroli budżetowej, aby funkcjonować w większej UE o bardziej złożonych systemach zarządzania funduszami; wzywa Komisję, aby unikała niepotrzebnej restrukturyzacji przedakcesyjnej, chyba że jest ona oparta na dowodach, stopniowa i towarzyszą jej plany transformacji, środki zatrzymywania pracowników i zabezpieczenia ciągłości;	14. wzywa Komisję do oceny, czy kanały współpracy, służby audytu i wykorzystywane w relacjach z ETO systemy zapewniania wiarygodności w ramach Komisji (DG REGIO i Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST)), OLAF-u i Prokuratury Europejskiej (EPPO) mają wystarczające zdolności i odpowiednią unijną architekturę kontroli budżetowej, aby funkcjonować w większej UE o bardziej złożonych systemach zarządzania funduszami; wzywa Komisję, aby unikała niepotrzebnej restrukturyzacji przedakcesyjnej, chyba że jest ona oparta na dowodach, stopniowa i towarzyszą jej plany transformacji, środki zatrzymywania pracowników i zabezpieczenia ciągłości; ***ponadto wzywa Komisję do dopilnowania, aby każdemu przyszłemu rozszerzeniu towarzyszyły wystarczające zasoby administracyjne i finansowe, oraz do zapewnienia należytej rozliczalności publicznej i demokratycznego nadzoru;***

Or. en

Poprawka 76
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. wzywa Komisję do oceny, czy kanały współpracy, służby audytu i wykorzystywane w relacjach z ETO systemy zapewniania wiarygodności w ramach Komisji (DG REGIO i Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST)), OLAF-u i	14. wzywa Komisję do oceny, czy kanały współpracy, służby audytu i wykorzystywane w relacjach z ETO systemy zapewniania wiarygodności w ramach Komisji (DG REGIO i Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST)), OLAF-u i

Prokuratury Europejskiej (EPPO) mają wystarczające zdolności i odpowiednią unijną architekturę kontroli budżetowej, aby funkcjonować w większej UE o bardziej złożonych systemach zarządzania funduszami; wzywa Komisję, aby unikała niepotrzebnej restrukturyzacji przedakcesyjnej, chyba że jest ona oparta na dowodach, stopniowa i towarzyszą jej plany transformacji, środki zatrzymywania pracowników i zabezpieczenia ciągłości;	Prokuratury Europejskiej (EPPO) mają wystarczające zdolności***, dane*** i odpowiednią unijną architekturę kontroli budżetowej, aby funkcjonować w większej UE o bardziej złożonych systemach zarządzania funduszami; wzywa Komisję, aby unikała niepotrzebnej restrukturyzacji przedakcesyjnej, chyba że jest ona oparta na dowodach, stopniowa i towarzyszą jej plany transformacji, środki zatrzymywania pracowników i zabezpieczenia ciągłości;

Or. en

Poprawka 77
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że należy wzmocnić wsparcie UE dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, niezależnych mediów, partnerów społecznych, władz lokalnych i obrońców praw człowieka w krajach objętych procesem rozszerzenia oraz że wsparcie to nie powinno być uzależnione od wyników reform rządów centralnych; podkreśla, że podmioty te odgrywają zasadniczą rolę w zapewnianiu demokratycznej rozliczalności, monitorowaniu wydatków publicznych i obronie praworządności;

Or. en

Poprawka 78
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że jakość administracji, gotowość cyfrowa, kapitał ludzki, zdolności innowacyjne i rozwój gospodarczy mają wpływ na wyniki osiągane ***przez struktury zarządzania*** i że żaden czynnik nie działa w izolacji; przypomina, że słabe wyniki występują najczęściej tam, gdzie ograniczone zdolności administracyjne i kadrowe występują w połączeniu z problemami strukturalnymi, takimi jak słabe struktury audytu i kontroli;	15. podkreśla, że jakość administracji, gotowość cyfrowa, kapitał ludzki, zdolności innowacyjne i rozwój gospodarczy mają ***decydujący*** wpływ na ***jakość opracowywania i realizacji programów oraz projektów, a w konsekwencji na*** wyniki osiągane ***w ramach programów i instrumentów finansowanych przez UE,*** i że żaden czynnik nie działa w izolacji; przypomina, że słabe wyniki występują najczęściej tam, gdzie ograniczone zdolności administracyjne i kadrowe występują w połączeniu z problemami strukturalnymi, takimi jak słabe struktury audytu i kontroli;

Or. en

Poprawka 79
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że jakość administracji, gotowość cyfrowa, kapitał ludzki, zdolności innowacyjne i rozwój gospodarczy mają wpływ na wyniki osiągane przez struktury zarządzania i że żaden czynnik nie działa w izolacji; przypomina, że słabe wyniki występują najczęściej tam, gdzie ograniczone zdolności administracyjne i kadrowe występują w połączeniu z problemami strukturalnymi, takimi jak słabe struktury audytu i kontroli;	15. ***podkreśla, że ostatnie 20 lat polityki spójności wykazało silną korelację między jakością sprawowania rządów a wpływem inwestycji w ramach tej polityki, i w związku z tym apeluje o wzmocnienie zdolności administracyjnych krajów kandydujących, ponieważ poprawa jakości sprawowania rządów na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym może zwiększyć skuteczność krajowych i europejskich polityk oraz inwestycji;*** podkreśla, że jakość administracji, gotowość cyfrowa, kapitał ludzki, zdolności innowacyjne i rozwój gospodarczy mają wpływ na wyniki osiągane przez struktury zarządzania i że żaden czynnik nie działa w izolacji; przypomina, że słabe wyniki występują

	najczęściej tam, gdzie ograniczone zdolności administracyjne i kadrowe występują w połączeniu z problemami strukturalnymi, takimi jak słabe struktury audytu i kontroli;

Or. en

Poprawka 80
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że jakość administracji, gotowość cyfrowa, kapitał ludzki, zdolności innowacyjne i rozwój gospodarczy mają wpływ na wyniki osiągane przez struktury zarządzania i że żaden czynnik nie działa w izolacji; przypomina, że słabe wyniki występują najczęściej tam, gdzie ograniczone zdolności administracyjne i kadrowe występują w połączeniu z problemami strukturalnymi, takimi jak słabe struktury audytu i kontroli;	15. podkreśla, że jakość administracji, gotowość cyfrowa, kapitał ludzki, zdolności innowacyjne i rozwój gospodarczy mają wpływ na wyniki osiągane przez struktury zarządzania i że żaden czynnik nie działa w izolacji; przypomina, że słabe wyniki występują najczęściej tam, gdzie ograniczone zdolności administracyjne i kadrowe występują w połączeniu z problemami strukturalnymi, takimi jak słabe struktury audytu i kontroli; ***zachęca Komisję i państwa członkowskie, aby inwestowały w wykwalifikowany sektor publiczny zdolny do sprostania wyzwaniom związanym z należytym zarządzaniem finansami;***

Or. en

Poprawka 81
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby uprościły przepisy

wykonawcze dla beneficjentów, zwłaszcza mniejszych podmiotów, takich jak gminy i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, nie naruszając przy tym wysokich standardów rozliczalności i przejrzystości;

Or. en

Poprawka 82
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w inwestycjach w modernizację ich struktury zarządzania oraz cyfryzację ***funduszy*** i wewnętrznych narzędzi informatycznych, tak aby zagwarantować wdrożenie interoperacyjnych narzędzi cyfrowych, przyspieszyć wybór projektów, zmniejszyć opóźnienia, wzmocnić monitorowanie, zwiększyć przejrzystość, poprawić możliwość kontroli i śledzenia przepływów środków w czasie rzeczywistym oraz wzmocnić kontrolę ryzyka i zapobieganie nadużyciom finansowym, jak również zauważa, że powinno to stanowić model dla nowych krajów kandydujących; podkreśla, że skuteczna polityka kadrowa ma kluczowe znaczenie i powinna obejmować skuteczną i wydajną politykę rekrutacyjną, a także inwestycje w szkolenie pracowników i utrzymanie wysokiej jakości personelu;	16. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w inwestycjach w modernizację ich struktury zarządzania oraz cyfryzację ***systemów zarządzania funduszami*** i wewnętrznych narzędzi informatycznych ***oraz systemów audytowych wspomaganych sztuczną inteligencją***, tak aby zagwarantować wdrożenie interoperacyjnych narzędzi cyfrowych, przyspieszyć wybór projektów, zmniejszyć opóźnienia, wzmocnić monitorowanie, zwiększyć przejrzystość, poprawić możliwość kontroli i śledzenia przepływów środków w czasie rzeczywistym oraz wzmocnić kontrolę ryzyka i zapobieganie nadużyciom finansowym, jak również zauważa, że powinno to stanowić model dla nowych krajów kandydujących; podkreśla, że skuteczna polityka kadrowa ma kluczowe znaczenie i powinna obejmować skuteczną i wydajną politykę rekrutacyjną, a także inwestycje w szkolenie pracowników i utrzymanie wysokiej jakości personelu;

Or. en

Poprawka 83
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w inwestycjach w modernizację ich struktury zarządzania oraz cyfryzację funduszy i wewnętrznych narzędzi informatycznych, tak aby zagwarantować wdrożenie interoperacyjnych narzędzi cyfrowych, przyspieszyć wybór projektów, zmniejszyć opóźnienia, wzmocnić monitorowanie, zwiększyć przejrzystość, poprawić możliwość kontroli i śledzenia przepływów środków w czasie rzeczywistym oraz wzmocnić kontrolę ryzyka i zapobieganie nadużyciom finansowym, jak również zauważa, że powinno to stanowić model dla nowych krajów kandydujących; podkreśla, że skuteczna polityka kadrowa ma kluczowe znaczenie i powinna obejmować skuteczną i wydajną politykę rekrutacyjną, a także inwestycje w szkolenie pracowników i utrzymanie wysokiej jakości personelu;	16. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w inwestycjach w modernizację ich struktury zarządzania oraz cyfryzację funduszy i wewnętrznych narzędzi informatycznych, tak aby zagwarantować wdrożenie interoperacyjnych narzędzi cyfrowych, przyspieszyć wybór projektów, zmniejszyć opóźnienia, wzmocnić monitorowanie, zwiększyć przejrzystość, ***rozliczalność i kontrolę publiczną,*** poprawić możliwość kontroli i śledzenia przepływów środków w czasie rzeczywistym oraz wzmocnić kontrolę ryzyka i zapobieganie nadużyciom finansowym, jak również zauważa, że powinno to stanowić model dla nowych krajów kandydujących; podkreśla, że skuteczna polityka kadrowa ma kluczowe znaczenie i powinna obejmować skuteczną i wydajną politykę rekrutacyjną, a także inwestycje w szkolenie pracowników i utrzymanie wysokiej jakości personelu;

Or. en

Poprawka 84
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu	17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu

beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja ***monitorowała*** nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe ***mogą*** zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania;	beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja***, monitorując*** nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe ***mogłyby*** zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu***, zapewniła wszelkie dodatkowe poziomy ochrony w celu zwiększenia przejrzystości, zrównoważenia środowiskowego, zapobiegania konfliktom interesów i zwalczania korupcji***; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania;

Or. en

Poprawka 85
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja monitorowała nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe mogą zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania	17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja monitorowała nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe mogą zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu; ***podkreśla, że wszelkie wymogi wykraczające poza przepisy Unii powinny być przejrzyste, prawnie uzasadnione, proporcjonalne do zidentyfikowanego ryzyka i opracowane w taki sposób, aby nie tworzyć dyskryminujących, politycznie***

terminów odwołania;	***uznaniowych lub nieuzasadnionych barier administracyjnych dla lokalnych i regionalnych beneficjentów;*** podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania;

Or. en

Poprawka 86
Tomáš Zdechovský

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja monitorowała nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe mogą zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania;	17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja monitorowała nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe mogą zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania; ***podkreśla, że przejrzyste i konkurencyjne procedury udzielania zamówień mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia optymalnego wykorzystania środków;***

Or. en

Poprawka 87
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja monitorowała nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe mogą zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania;	17. wzywa Komisję do wspierania krajów kandydujących w reformach mających na celu ustanowienie sprofesjonalizowanych organów ds. zamówień publicznych i określeniu beneficjentów przed przystąpieniem do UE; nalega, aby Komisja monitorowała nadmiernie rygorystyczne wdrażanie na etapach negocjacji i wdrażania, ponieważ dodatkowe wymogi krajowe mogą zwiększyć obciążenie administracyjne bez ograniczania ryzyka błędu ***lub niepewności prawa***; podkreśla potrzebę cyfryzacji kontroli zamówień publicznych za pomocą e-zamówień, narzędzi zapobiegania konfliktom interesów, kontroli własności rzeczywistej, systemów ostrzegawczych i monitorowania terminów odwołania;

Or. en

Poprawka 88
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że przyszłe rozszerzenie musi opierać się na perspektywie geopolitycznej, przy czym należy uznać, że zbliżenie krajów kandydujących do Unii bezpośrednio przyczynia się do bezpieczeństwa Europy, odporności demokratycznej i autonomii strategicznej; podkreśla, że opóźnienia lub niepewność w procesie rozszerzenia mogą powodować słabe punkty, które podmioty zewnętrzne

mogą wykorzystać do podważenia stabilności Europy;

Or. en

Poprawka 89
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. wzywa Komisję do dopilnowania, aby polityka rozszerzenia była wspierana przez kompleksową strategię inwestycyjną łączącą reformy instytucjonalne z rozwojem infrastruktury, integracją gospodarczą, bezpieczeństwem energetycznym, łącznością cyfrową i połączeniami transportowymi, co pozwoli zapewnić, że kraje kandydujące staną się w pełni zintegrowanymi uczestnikami projektu europejskiego;

Or. en

Poprawka 90
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. podkreśla strategiczne znaczenie europejskich korytarzy transportowych, w tym transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), jako instrumentów integracji gospodarczej, spójności terytorialnej i odporności geopolitycznej; podkreśla, że rozbudowa tych korytarzy w kierunku krajów kandydujących oraz ich ukończenie wzmocnią powiązania handlowe, mobilność wojskową,

bezpieczeństwo energetyczne oraz odporność na sytuacje kryzysowe; wzywa Komisję, aby priorytetowo traktowała projekty dotyczące łączności, które łączą kraje kandydujące z unijnymi sieciami transportowymi, energetycznymi i cyfrowymi;

Or. en

Poprawka 91
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję, by wspierała kraje kandydujące we wdrażaniu planów reform mających na celu wzmocnienie ich zdolności administracyjnych i gotowości administracyjnej, co obejmuje plany zatrudnienia i zatrzymywania pracowników, funkcjonujące systemy zarządzania i kontroli, operacyjne cyfrowe platformy monitorowania, solidną metodykę doboru próby, strategię zwalczania nadużyć finansowych, kontrole konfliktu interesów oraz pilotażowe wdrażanie w ramach procesu przedakcesyjnego i funduszy przedakcesyjnych, a także osiągnięcie wyższych wskaźników absorpcji, niższych poziomów błędu i większych postępów w zakresie wyników;	18. wzywa Komisję, by wspierała kraje kandydujące we wdrażaniu planów reform mających na celu wzmocnienie ich zdolności administracyjnych***, w tym przez programy partnerstwa między właściwymi organami odpowiedzialnymi za zarządzanie, audyt, kontrolę i ochronę funduszy unijnych w państwach członkowskich i krajach kandydujących,*** i gotowości administracyjnej, co obejmuje plany zatrudnienia i zatrzymywania pracowników, funkcjonujące systemy zarządzania i kontroli, operacyjne cyfrowe platformy monitorowania, solidną metodykę doboru próby, strategię zwalczania nadużyć finansowych, kontrole konfliktu interesów oraz pilotażowe wdrażanie w ramach procesu przedakcesyjnego i funduszy przedakcesyjnych, a także osiągnięcie wyższych wskaźników absorpcji, niższych poziomów błędu i większych postępów w zakresie wyników;

Or. en

Poprawka 92
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. wzywa Komisję, by wspierała kraje kandydujące we wdrażaniu planów reform mających na celu wzmocnienie ich zdolności administracyjnych i gotowości administracyjnej, co obejmuje plany zatrudnienia i zatrzymywania pracowników, funkcjonujące systemy zarządzania i kontroli, operacyjne cyfrowe platformy monitorowania, solidną metodykę doboru próby, strategię zwalczania nadużyć finansowych, kontrole konfliktu interesów oraz pilotażowe wdrażanie w ramach procesu przedakcesyjnego i funduszy przedakcesyjnych, a także osiągnięcie wyższych wskaźników absorpcji, niższych poziomów błędu i większych postępów w zakresie wyników;	18. wzywa Komisję, by wspierała kraje kandydujące we wdrażaniu planów reform mających na celu wzmocnienie ich zdolności administracyjnych i gotowości administracyjnej, co obejmuje plany zatrudnienia i zatrzymywania pracowników, funkcjonujące systemy zarządzania i kontroli, operacyjne cyfrowe platformy monitorowania, solidną metodykę doboru próby, strategię zwalczania nadużyć finansowych, kontrole konfliktu interesów oraz pilotażowe wdrażanie w ramach procesu przedakcesyjnego i funduszy przedakcesyjnych, a także osiągnięcie wyższych wskaźników absorpcji, niższych poziomów błędu i większych postępów w zakresie wyników; ***podkreśla, że pomoc przedakcesyjna powinna promować wzmocnienie administracji publicznej i pozwalać uniknąć uzależnienia od zewnętrznych konsultantów z sektora prywatnego;***

Or. en

Poprawka 93
Şerban Dimitrie Sturdza

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. wzywa Komisję, aby ułatwiała wymianę wiedzy technicznej między krajami kandydującymi a państwami członkowskimi o udokumentowanych pozytywnych wynikach we wdrażaniu

polityki spójności, w tym za pomocą takich mechanizmów jak wzajemne oceny, instrument pomocy technicznej i wymiany informacji (TAIEX) oraz programy partnerskie; podkreśla, że takie narzędzia mogą przyspieszyć transfer najlepszych praktyk, wzmocnić zdolności administracyjne oraz ułatwić krajom kandydującym dostosowanie się do wymogów przed przystąpieniem;

Or. en

Poprawka 94
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. apeluje, aby kolejne wieloletnie ramy finansowe odzwierciedlały strategiczne znaczenie rozszerzenia przez zapewnienie wystarczających środków na pomoc przedakcesyjną, łączność infrastrukturalną, budowanie zdolności instytucjonalnych i konwergencję gospodarczą; podkreśla, że inwestycje przed przystąpieniem zmniejszają koszty dostosowania i zwiększają skuteczność wydatków UE w przyszłości;

Or. en

Poprawka 95
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. zaleca, aby kraje kandydujące zapoznały się zarówno z instrumentami

zarządzania dzielonego, jak i instrumentami opartymi na wynikach, a jednocześnie rozważyły ustanowienie struktur administracyjnych dostosowanych do różnych unijnych modeli finansowania;

Or. en

Poprawka 96
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. podkreśla, że programy unijne wspierające konkurencyjność, innowacje, badania naukowe i technologie strategiczne powinny przyczyniać się do wzmocnienia ogólnej odporności gospodarczej Unii i długoterminowego wzrostu gospodarczego, przy jednoczesnym zapewnieniu sprawiedliwego rozkładu możliwości między wszystkie państwa członkowskie; odnotowuje, że znaczna część środków finansowych przeznaczonych na wspieranie konkurencyjności nadal koncentruje się w ograniczonej liczbie regionów, w których ekosystemy innowacji są już dobrze rozwinięte; wzywa Komisję, aby w ramach opracowywania i wdrażania takich programów dalej promowała równowagę geograficzną oraz środki budowania zdolności, by wspierać doskonałość i innowacje we wszystkich państwach członkowskich, zmniejszać luki innowacyjne, sprzyjać pozytywnej konwergencji oraz umożliwić pełne wykorzystanie potencjału jednolitego rynku Unii;

Or. en

Poprawka 97
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o wyjście poza pomoc techniczną i inwestowanie w kapitał ludzki w instytucjach zarządzających i instytucjach audytowych, aby zapobiec utracie pamięci instytucjonalnej; wzywa Komisję do opracowania solidnych systemów audytu, które będą chronić interesy finansowe UE przed korupcją systemową lub konfliktami interesów, oraz do wykorzystania narzędzi cyfrowych i wytycznych zapobiegawczych do zmniejszenia ryzyka strategicznego, w tym przez wspieranie państw członkowskich w przyjmowaniu krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych;	19. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o wyjście poza pomoc techniczną i inwestowanie w kapitał ludzki w instytucjach zarządzających i instytucjach audytowych, aby zapobiec utracie pamięci instytucjonalnej; wzywa Komisję do opracowania solidnych systemów audytu, które będą chronić interesy finansowe UE przed korupcją systemową lub konfliktami interesów, ***unikaniem opodatkowania*** oraz ***niewłaściwym wykorzystaniem funduszy UE, a także*** do wykorzystania narzędzi cyfrowych i wytycznych zapobiegawczych do zmniejszenia ryzyka strategicznego, w tym przez wspieranie państw członkowskich w przyjmowaniu krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych; ***wzywa ponadto Komisję do monitorowania skutecznego wdrażania zdecydowanych środków zwalczania nadużyć finansowych, aby zapewnić przejrzystość w odniesieniu do beneficjentów końcowych oraz ochronę sygnalistów, przy pełnym poszanowaniu praworządności;***

Or. en

Poprawka 98
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o wyjście poza pomoc	19. zwraca się do Komisji i państw członkowskich o wyjście poza pomoc

techniczną i inwestowanie w kapitał ludzki w instytucjach zarządzających i instytucjach audytowych, aby zapobiec utracie pamięci instytucjonalnej; wzywa Komisję do opracowania solidnych systemów audytu, które będą chronić interesy finansowe UE przed korupcją systemową lub konfliktami interesów, oraz do wykorzystania narzędzi cyfrowych i wytycznych zapobiegawczych do zmniejszenia ryzyka strategicznego, w tym przez wspieranie państw członkowskich w przyjmowaniu krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych;	techniczną i inwestowanie w kapitał ludzki w instytucjach zarządzających i instytucjach audytowych, aby zapobiec utracie pamięci instytucjonalnej; wzywa Komisję do opracowania solidnych systemów audytu, które będą chronić interesy finansowe UE przed korupcją systemową lub konfliktami interesów, oraz do wykorzystania narzędzi cyfrowych i wytycznych zapobiegawczych do zmniejszenia ryzyka strategicznego, w tym przez wspieranie państw członkowskich w przyjmowaniu krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych; ***podkreśla, że ochrona budżetu Unii i poszanowanie praworządności wzajemnie się wzmacniają i nie podlegają negocjacjom;***
	Or. en

Poprawka 99
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. przypomina, że Unia opiera się na poszanowaniu różnorodności kulturowej, historycznej i religijnej; wzywa Komisję i państwa członkowskie do dopilnowania, by w procesach rozszerzenia uwzględniano specyficzne doświadczenia historyczne, tradycje kulturowe i tożsamość religijną krajów kandydujących; podkreśla, że udana integracja wymaga dialogu, wzajemnego zrozumienia i szacunku między obecnymi i przyszłymi państwami członkowskimi;
	Or. en

Poprawka 100
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że przyszłe rozszerzenia powinny wzmocnić konkurencyjność Unii przez przygotowanie krajów kandydujących nie tylko do należytego zarządzania finansami, ale również do skutecznego uczestnictwa w jednolitym rynku dzięki dostosowaniu regulacyjnemu, doskonałości administracyjnej i przewidywalnemu otoczeniu inwestycyjnemu;

Or. en

Poprawka 101
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby fundusze UE nie trafiały do oligarchów ani do przedsiębiorstw mających powiązania z osobami zajmującymi eksponowane stanowiska polityczne o uprawnieniach decyzyjnych, w celu zachowania integralności instytucjonalnej, zapewnienia bezstronnego i przejrzystego procesu decyzyjnego oraz wzmocnienia zaufania publicznego;

Or. en

Poprawka 102
Ondřej Knotek

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. zachęca Komisję do ułatwienia wymiany najlepszych praktyk między organami zarządzającymi, audytowymi i kontrolnymi obecnych i przyszłych państw członkowskich, aby wzmocnić zdolności administracyjne, usprawnić zarządzanie cyfrowe i zwiększyć ochronę budżetu Unii;

Or. en

Poprawka 103
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. podkreśla, że monitorowanie programów reform w ramach przedakcesyjnych instrumentów opartych na wynikach powinno być wystarczająco przejrzyste, aby umożliwić skuteczną kontrolę, w tym przez partnerów społecznych i organizacje społeczeństwa obywatelskiego w krajach będących beneficjentami; zauważa, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego przyczyniają się do funkcjonowania systemu nadzoru i rozliczalności w zakresie funduszy unijnych, między innymi przez monitorowanie realizacji etapów reform i wykorzystania funduszy przez odbiorców końcowych, oraz podkreśla, że stosowanie mechanizmów warunkowości wobec rządów centralnych nie powinno mieć niezamierzonego skutku w postaci osłabienia tych niezależnych zdolności kontrolnych;

Or. en

Poprawka 104
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że z doświadczeń państw członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają ***większe*** znaczenie dla ***pomyślnego wdrażania funduszy UE niż wybrany formalny model zarządzania***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.;	20. podkreśla, że z doświadczeń państw członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że ***rozszerzenie było jedną z najbardziej udanych inwestycji strategicznych UE, ponieważ zapewniło pokój, stabilność, rozwój gospodarczy oraz wzmocniło suwerenność Europy; podkreśla, że skuteczne*** zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli ***nadal*** mają ***zasadnicze*** znaczenie dla ***udanej integracji, ale rozszerzenie należy również traktować jako instrument geopolityczny wzmacniający bezpieczeństwo, odporność i wpływy Unii***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.***, w tym przez zapewnienie odpowiednich środków finansowych, ustalenie strategicznych priorytetów inwestycyjnych oraz udzielenie ukierunkowanego wsparcia krajom kandydującym***;

Or. en

Poprawka 105
Csaba Molnár, Carla Tavares

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że z doświadczeń państw	20. podkreśla, że z doświadczeń państw

członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają większe znaczenie dla pomyślnego wdrażania funduszy UE ***niż wybrany formalny model zarządzania***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.;

członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że ***chociaż*** zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają większe znaczenie dla pomyślnego wdrażania funduszy UE***, to demokratyczny udział wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron – oparty na partnerstwie i wielopoziomowym zarządzaniu – jest również niezbędny do zapewnienia wysokiej jakości programowania, wdrażania, a ostatecznie skutecznego i wydajnego wykorzystania pieniędzy podatników UE***; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.;

Or. en

Poprawka 106
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że z doświadczeń państw członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają większe znaczenie dla pomyślnego wdrażania funduszy UE niż wybrany formalny model zarządzania; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.;	20. podkreśla, że z doświadczeń państw członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają większe znaczenie dla pomyślnego wdrażania funduszy UE niż wybrany formalny model zarządzania; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.; ***ponadto wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby poprawiły przejrzystość i publiczną dostępność danych na temat wyników i wydajności funduszy unijnych w państwach***

	członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., tak aby obywatele i podatnicy mogli dostrzec udokumentowane korzyści płynące z dobrze zarządzanych wydatków unijnych, co zwiększy rozliczalność i poczucie odpowiedzialności społecznej;

Or. en

Poprawka 107
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że z doświadczeń państw członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają większe znaczenie dla pomyślnego wdrażania funduszy UE niż wybrany formalny model zarządzania; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.;	20. podkreśla, że z doświadczeń państw członkowskich, które przystąpiły do UE od 2004 r., wynika, że zdolności administracyjne, stabilność instytucjonalna ***i przejrzystość*** oraz dojrzałe systemy zarządzania i kontroli mają większe znaczenie dla pomyślnego wdrażania funduszy UE niż wybrany formalny model zarządzania; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wnioski uwzględniono podczas przygotowań do przyszłych rozszerzeń i opracowywania ram budżetowych UE na okres po 2027 r.;

Or. en

Poprawka 108
Vlad Vasile-Voiculescu, Michal Wiezik, Olivier Chastel

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla, że każdą przyszłą architekturę wdrażania budżetu Unii na okres po 2027 r., w tym proponowane plany partnerstwa krajowego i

regionalnego, należy zaprojektować z silnym naciskiem na rozliczalność, możliwość kontroli i jasny podział obowiązków, unikając dodatkowej złożoności administracyjnej, która mogłaby zagrozić skutecznemu wdrażaniu i należytemu zarządzaniu finansami funduszy unijnych, a także pewności prawa dla organów publicznych, beneficjentów i inwestorów prywatnych; podkreśla, że w związku z przyspieszeniem tempa procesu rozszerzenia należy zadbać o to, by struktura kontroli budżetowej po 2027 r., w tym systemy kontroli Komisji, OLAF-u, EPPO i ETO, była odpowiednio dostosowana do potrzeb większej Unii o bardziej złożonych warunkach zarządzania funduszami.

Or. en