Европейски парламент
2019-2024

Комисия по икономически и парични въпроси

2023/0112(COD)

06.11.2023

ИЗМЕНЕНИЯ
32 - 249

Проект на доклад
Лудек Нидермайер
(PE753.712v01-00)

за изменение на Директива 2014/59/ЕС по отношение на мерките за ранна намеса, условията за преструктуриране и финансирането на действията по преструктуриране

Предложение за директива
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Изменение 32
Фабио Масимо Касталдо

Предложение за директива
Съображение 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1а) Целта на настоящата директива е да се защитят по-добре парите на данъкоплатците и да се създадат нови системни механизми за справяне със ситуации на потенциална несъстоятелност на някои финансови институции, които не са обхванати от съществуващата уредба за преструктуриране. Тази уредба беше създадена за да се намали икономическата тежест за обществото чрез намаляване на общите разходи, свързани с изпадане на банките в неплатежоспособност. С въвеждането на новата нормативна уредба използването на парите на данъкоплатците следва да бъде значително намалено, за да се гарантира, че механизмът за финансиране на преструктурирането се използва по-ефективно.

Or. en

Изменение 33
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Костас Мавридис, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1а) Понастоящем банковият съюз се основава само на два от предвидените три стълба, а именно Единния надзорен механизъм (ЕНМ) и Единния механизъм за преструктуриране (ЕМП). Поради това той остава незавършен заради

липсата на своя трети стълб — европейската схема за застраховане на депозитите (ЕСЗД). Завършването на банковия съюз е неразделна част от икономическия и паричен съюз и от финансовата стабилност, най-вече чрез намаляване на рисковете от т.нар. „омагьосан кръг“, които възникват в резултат на връзката между банките и държавата.

Or. en

Изменение 34
Лидия Перейра

Предложение за директива
Съображение 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1а) Банковият съюз е основен стълб на Икономическия и паричен съюз (ИПС) и неговото задълбочаване е от съществено значение за гарантиране на стабилността и устойчивостта на банковия сектор, по-специално чрез Единния надзорен механизъм и Единния механизъм за преструктуриране. За съжаление банковият съюз все още не е завършен поради забавянето на приемането на Европейската система за застраховане на депозитите (ЕСЗД).

Or. pt

Изменение 35
Мартин Ширдеван

Предложение за директива
Съображение 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1а) Рамката на Съюза за преструктуриране не замества структурните реформи в банковия сектор. Системните рискове за финансовата стабилност, свързани с институции, които са „твърде големи, за да бъдат оставени да фалират“, продължават да съществуват. Затова трябва да бъдат приети структурни мерки, включително отделяне на инвестиционното банкиране от търговското банкиране, които да надхвърлят рамката за преструктуриране.

Or. en

Изменение 36
Мартин Ширдеван

Предложение за директива
Съображение 1 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1б) Рамката на Съюза за преструктуриране не замества въвеждането на строги предпазни мерки за защита на Съюза от финансова нестабилност. Поради тази причина рамката Базел III трябва не само да се прилага изцяло и без дерогации, но и да се гарантират по-строги регулаторни капиталови изисквания, които да надхвърлят международните стандарти.

Or. en

Изменение 37
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. ***Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо механизмите за финансиране на преструктурирането се използват парите на данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в рамките на този процес, на достъп на финансиращите***	(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането***;***

се чрез депозити институции до външно финансиране, в частност при отсъствието на други вътрешни ресурси за удовлетворяване на задълженията, техните вложители ще понесат загуби. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект или до финансиран от сектора защитен механизъм. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането***, включително по отношение на по-малките и средните институции, които се финансират предимно чрез депозити и нямат достатъчно други вътрешни ресурси за покриване на задълженията.***

Or. en

Изменение 38
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. ***Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо механизмите за финансиране на преструктурирането се използват парите на данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в рамките на този процес, на достъп на финансиращите се чрез депозити институции до външно финансиране, в частност при отсъствието на други вътрешни***	(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането**.**

ресурси за удовлетворяване на задълженията, техните вложители ще понесат загуби. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект или до финансиран от сектора защитен механизъм. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането***, включително по отношение на по-малките и средните институции, които се финансират предимно чрез депозити и нямат достатъчно други вътрешни ресурси за покриване на задълженията.***

Or. en

Обосновка

There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96,3% of the LSIs

have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Изменение 39
Еро Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо механизмите за финансиране на преструктурирането се използват парите на данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги	(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо механизмите за финансиране на преструктурирането се използват парите на данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги

отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. ***В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в рамките на този процес, на достъп на финансиращите се чрез депозити институции до външно финансиране, в частност при отсъствието на други вътрешни ресурси за удовлетворяване на задълженията, техните вложители ще понесат загуби.*** Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект или до финансиран от сектора защитен механизъм. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането, включително по отношение на по-малките и средните институции***, които се финансират предимно чрез депозити и нямат достатъчно други вътрешни ресурси за покриване на задълженията.***

отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект или до финансиран от сектора защитен механизъм. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането, включително по отношение на по-малките и средните институции.

Or. en

Изменение 40
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо механизмите за финансиране на преструктурирането се използват парите на данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в рамките на този процес, на достъп на финансиращите се чрез депозити институции до външно финансиране, в	(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. ***За съжаление*** вместо ***финансирани от сектора защитни механизми, включително*** механизмите за финансиране на преструктурирането***, все още*** се използват парите на данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в

частност при отсъствието на други вътрешни ресурси за удовлетворяване на задълженията, техните вложители ще понесат загуби. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект или до финансиран от сектора защитен механизъм. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси. Следователно е необходимо да се осигури***, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес***, ***по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането***, включително по отношение на по-малките и средните институции, които се финансират предимно чрез депозити и ***нямат достатъчно други*** вътрешни ресурси за покриване на задълженията.

рамките на този процес, на достъп на финансиращите се чрез депозити институции до външно финансиране, в частност при отсъствието на други вътрешни ресурси за удовлетворяване на задълженията, техните вложители ще понесат загуби. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект или до финансиран от сектора защитен механизъм. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси. Следователно е необходимо да се осигури ***по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба за преструктурирането***, ***както и да се гарантира, че тя може да се прилага в случаите, когато това е в услуга на обществения интерес***, включително по отношение на по-малките и средните институции, които се финансират предимно чрез депозити и ***не разполагат с достатъчни по размер*** вътрешни ресурси за покриване на задълженията.

Or. en

Изменение 41
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо ***механизмите за финансиране на преструктурирането*** се използват ***парите на*** данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в рамките на този процес, на достъп на финансиращите се чрез депозити институции до външно финансиране, в частност при отсъствието на други вътрешни ресурси за удовлетворяване	(2) Няколко години след като започна да се прилага, действащата понастоящем съюзна уредба на преструктурирането не постигна желаните резултати по отношение на някои от тези цели. По-специално, въпреки че институциите и субектите са постигнали значителен напредък по отношение на възможността за преструктуриране и за целта са отделили значителни ресурси, по-специално чрез изграждане на капацитет за поемане на загуби и рекапитализация и усъвършенстване на механизмите за финансиране на преструктурирането, съюзната уредба на преструктурирането рядко се използва. Вместо това, при несъстоятелност на някои по-малки и средни институции и субекти бяха прилагани предимно нехармонизирани национални мерки. Вместо ***вътрешния капацитет за поемане на загуби*** се използват ***външни ресурси, независимо дали става въпрос за средства, осигурявани от сектора, или средства на*** данъкоплатците. Тази ситуация вероятно се дължи на неподходящи ориентировъчни критерии ***или на пропуски***. Тези неподходящи критерии се наблюдават при взаимодействието на съюзната уредба на преструктурирането с националните правни норми, при което широката свобода на преценка във връзка с обществения интерес невинаги отразява заложеното в съюзната уредба на преструктурирането намерение. В същото време недостатъчно широкото използване на съюзната уредба на преструктурирането се дължи и на опасенията, че при осигуряването, в рамките на този процес, на достъп на финансиращите се чрез депозити институции до външно финансиране, в

на задълженията, техните вложители ще понесат загуби. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до парите на данъкоплатците вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект ***или до финансиран от сектора защитен механизъм***. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти***, както и алтернативни разходи поради неизползваните финансови ресурси***. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането, включително по отношение на по-малките и средните институции, които се финансират предимно чрез депозити ***и нямат достатъчно други вътрешни ресурси за покриване на задълженията***.

частност при отсъствието на други вътрешни ресурси за удовлетворяване на задълженията, техните вложители ще понесат загуби. Още един факт – по-неблагоприятните условия за достъп до финансиране при режима на преструктуриране отколкото извън него, също ограничава прилагането на съюзната уредба на преструктурирането в полза на други решения, които често налагат прибягване до ***външни ресурси, като например*** парите на данъкоплатците***,*** вместо до собствените ресурси на дадената институция или субект. Това положение от своя страна поражда рискове от фрагментиране, от неоптимално управление на неизпълнението на задълженията на институциите и субектите, по-специално при по-малките и средните институции и субекти. Следователно е необходимо да се осигури, при това винаги, когато е в услуга на обществения интерес, по-ефективно и последователно прилагане на съюзната уредба на преструктурирането, включително по отношение на по-малките и средните институции, които се финансират предимно чрез депозити.

Or. en

Обосновка

Необходимо е да се обяснят ясно причините, поради които настоящата рамка не е оптимална и се нуждае от реформа. По-специално е важно да се признае ясно ролята на интервенциите на СГД — което не е държавен бюджет — за заобикалянето на преструктурирането и споделянето на тежестта.

Изменение 42
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Съображение 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(2а) Целта на настоящата директива е да се защитят по-добре парите на данъкоплатците и да се създадат механизми за справяне със ситуации на потенциална несъстоятелност на някои институции и субекти, които не са обхванати от съществуващата уредба за преструктурирането. Тази уредба беше създадена, за да се намали икономическата тежест за обществото чрез понижаване на общите разходи, свързани с изпадането на банките в неплатежоспособност. С въвеждането на новата нормативна уредба използването на парите на данъкоплатците следва да бъде значително намалено, за да се гарантира, че механизмът за финансиране на преструктурирането се използва по-често и по-ефективно.

Or. en

Изменение 43
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(2а) Настоящият законодателен преглед има за цел да подобри условията за организираното преструктуриране на банки, което осигурява по-голяма защита за вложителите. Той твърдо подкрепя застраховането на гарантираните депозити, като същевременно укрепва набора от инструменти на

политиката за преструктуриране, като по този начин осигурява възможност за намиране на по-гъвкави алтернативи, предоставящи допълнителни гаранции за вложителите и финансова стабилност.

Or. en

Изменение 44
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(3) При дъщерните предприятия – институции и субекти, които не са определени като субекти за преструктуриране, интензивността и конкретните аспекти на необходимите усилия по планиране на преструктурирането варират в зависимост от техния размер и рисков профил, наличието на критични функции и стратегията за преструктуриране на групата. Поради това, при определянето на мерките по отношение на такива дъщерни предприятия, органите за преструктуриране следва да могат да взимат предвид тези фактори и по целесъобразност да следват опростен подход.	(3) При дъщерните предприятия – институции и субекти, които не са определени като субекти за преструктуриране, интензивността и конкретните аспекти на необходимите усилия по планиране на преструктурирането варират в зависимост от техния размер и рисков профил, наличието на критични функции и стратегията за преструктуриране на групата. Поради това, при определянето на мерките по отношение на такива дъщерни предприятия, органите за преструктуриране следва да могат да взимат предвид тези фактори и по целесъобразност да следват опростен подход***, ако опростеният подход не води, при никакви обстоятелства, до понижаване на необходимите стандарти***.

Or. en

Изменение 45
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 8

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(8) Необходимо е да се осигурят своевременни действия и координиране на ранен етап между компетентния орган и органа за преструктуриране, когато дадена институция или субект е все още действащо предприятие, но с голяма вероятност да стане проблемно. Поради това компетентният орган следва да уведоми възможно най-рано органа за преструктуриране относно този риск. Това уведомление следва да съдържа мотивите за оценката на компетентния орган, преглед на алтернативните мерки от страна на частния сектор, както и надзорните действия или мерките за ранна намеса, които са на разположение за предотвратяване на неизпълнението на задълженията на институцията или субекта в разумен срок. Такова ранно уведомяване не следва да засяга процедурите, с които се определя дали са изпълнени условията за преструктуриране. Предварителното уведомяване на органа за преструктуриране от страна на компетентния орган за съществен риск, че дадена институция или субект са проблемни или има вероятност да станат проблемни, не следва да предопределя последващата констатация, че дадена институция или субект действително са проблемни или има вероятност да станат проблемни. Освен това, ако на по-късен етап се прецени, че институцията или субектът са проблемни или има вероятност да станат проблемни и няма алтернативни решения това да бъде предотвратено в разумен срок, органът за преструктуриране трябва да реши дали да предприеме действие по преструктуриране. В такъв случай навременността на решението за	(8) Необходимо е да се осигурят своевременни действия и координиране на ранен етап между компетентния орган и органа за преструктуриране, когато дадена институция или субект е все още действащо предприятие, но с голяма вероятност да стане проблемно. Поради това компетентният орган следва да уведоми възможно най-рано органа за преструктуриране относно този риск. Това уведомление следва да съдържа мотивите за оценката на компетентния орган, преглед на алтернативните мерки от страна на частния сектор, както и надзорните действия или мерките за ранна намеса, които са на разположение за предотвратяване на неизпълнението на задълженията на институцията или субекта в разумен срок. Такова ранно уведомяване не следва да засяга процедурите, с които се определя дали са изпълнени условията за преструктуриране. Предварителното уведомяване на органа за преструктуриране от страна на компетентния орган за съществен риск, че дадена институция или субект са проблемни или има вероятност да станат проблемни, ***или за изтичането на срока за прилагане на мерките за преодоляване на съществения риск дадена институция или субект да станат проблемни,*** не следва да предопределя ***или да води до*** последващата констатация, че дадена институция или субект действително са проблемни или има вероятност да станат проблемни. Освен това, ако на по-късен етап се прецени, че институцията или субектът са проблемни или има вероятност да станат проблемни и няма алтернативни решения това да бъде предотвратено в

прилагане на действие по преструктуриране по отношение на дадена институция или субект може да бъде от основно значение за успешното изпълнение на стратегията за преструктуриране, по-специално поради факта, че по-ранната намеса в институцията или субекта може да допринесе за осигуряването на необходимите капацитет за поемане на загуби и ликвидност за изпълнението на тази стратегия. Поради това е целесъобразно да се даде възможност на органа за преструктуриране да прецени, в тясно сътрудничество с компетентния орган, какво представлява разумен срок за прилагане на алтернативни мерки за избягване на неизпълнението на задълженията на институцията или субекта. За да се осигури навременен резултат и да се даде възможност на органа за преструктуриране да се подготви по подходящ начин за потенциалното преструктуриране на институцията или субекта, органът за преструктуриране и компетентният орган следва да провеждат редовни съвместни заседания, като органът за преструктуриране следва да определя честотата на тези заседания според обстоятелствата по случая.

разумен срок, органът за преструктуриране трябва да реши дали да предприеме действие по преструктуриране. В такъв случай навременността на решението за прилагане на действие по преструктуриране по отношение на дадена институция или субект може да бъде от основно значение за успешното изпълнение на стратегията за преструктуриране, по-специално поради факта, че по-ранната намеса в институцията или субекта може да допринесе за осигуряването на необходимите капацитет за поемане на загуби и ликвидност за изпълнението на тази стратегия. Поради това е целесъобразно да се даде възможност на органа за преструктуриране да прецени, в тясно сътрудничество с компетентния орган, какво представлява разумен срок за прилагане на алтернативни мерки за избягване на неизпълнението на задълженията на институцията или субекта. За да се осигури навременен резултат и да се даде възможност на органа за преструктуриране да се подготви по подходящ начин за потенциалното преструктуриране на институцията или субекта, органът за преструктуриране и компетентният орган следва да провеждат редовни съвместни заседания, като органът за преструктуриране следва да определя честотата на тези заседания според обстоятелствата по случая.

Or. en

Изменение 46
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално равнище.	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално равнище. ***За да се гарантира, че оценката на въздействието на регионално равнище може да се основава на данни, които са налични по последователен начин в рамките на Съюза, регионалното равнище следва да се разглежда във връзка с териториалните единици на ниво 1 или ниво 2 от Номенклатурата на териториалните единици за статистически цели (ниво 1 или 2 от NUTS) по смисъла на Регламент (ЕО) № 1059/2003 на Европейския парламент и на Съвета*;*** **** Регламент (ЕО) № 1059/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 26 май 2003 г. за установяване на обща класификация на териториалните единици за статистически цели (NUTS) (ОВ L 154, 21.6.2003 г., стр. 1).***

Or. en

Изменение 47
Мартин Ширдеван

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага ***потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност***, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. ***За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално равнище.***	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага ***за някои институции***, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения.

Or. en

Изменение 48
Херберт Дорфман, Отмар Карас

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се

прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху ***финансовата стабилност или*** критичните услуги само на регионално равнище.	прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения ***и ако институцията не е член на институционална защитна схема, която да предвижда подходящи мерки за предотвратяване или отстраняване на неизпълнението на задълженията***. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху критичните услуги само на регионално равнище***, когато съществува риск това прекратяване да доведе евентуално до системна криза***.

Or. en

Обосновка

Ако дадена институция е член на институционална защитна схема, това обикновено ще означава наличието на достатъчна защита за целите на преструктурирането, така че няма нужда от определяне на институции за преструктуриране. Финансовата стабилност сама по себе си може трудно да бъде повлияна само на регионално ниво. Вместо това следва да се обърне внимание на нарушенията на критичните функции на регионално равнище, които в крайна сметка могат да доведат до системна криза (както е определено в член 2, параграф 1, точка 30 от ДВПБ).

Изменение 49
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално равнище.	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално равнище. ***Това трябва да се разграничава от последиците единствено на местно равнище, като например в градове, общини, окръзи или области, тъй като това едва ли поражда рискове за финансовата стабилност.***

Or. en

Обосновка

Не е очевидно, че кредитните институции, които са проблемни или за които има вероятност да станат проблемни само на местно равнище, застрашават финансовата стабилност до такава степен, че използването на инструментите за преструктуриране да изглежда оправдано. По-скоро това са често по-малки институции, чиято дейност може да бъде заменена.

Изменение 50
Маркус Фербер

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, ***независимо от техния размер и модел на стопанска дейност,*** ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, ***дори*** ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги ***само на регионално равнище***.	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги.

Or. en

Изменение 51
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения.	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага потенциално за всички институции или субекти, независимо от техния размер и модел на стопанска дейност, ако наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи за управление на неизпълнението на техните задължения.

За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално равнище.

За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на проблемната институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално ***или секторно*** равнище.

Or. en

Изменение 52
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага ***потенциално за*** всички институции или субекти, ***независимо от техния размер и модел на стопанска дейност***, ***ако*** наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи ***за управление на неизпълнението на техните задължения***. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на ***проблемната*** институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само	(9) Предвидено е нормативната уредба на преструктурирането да се прилага ***за управлението на неизпълнението на задълженията на*** всички институции или субекти, ***за които е налице положителна оценка на обществения интерес***, ***по-специално когато*** наличните съгласно националното право инструменти не са подходящи. За да се гарантира това, следва да бъдат уточнени критериите за прилагане на оценката на обществения интерес по отношение на ***всяка една проблемна*** институция или субект. По-специално е необходимо да се поясни, че в зависимост от конкретните обстоятелства определени функции на институцията или субекта могат да се считат за критични, дори ако тяхното прекратяване би оказало въздействие върху финансовата стабилност или критичните услуги само на регионално

на регионално равнище.	равнище.

Or. en

Изменение 53
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че целта на преструктурирането за защита на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.	***заличава се***

Or. en

Изменение 54
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да	***заличава се***

отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че целта на преструктурирането за защита на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.

Or. en

Изменение 55
Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че целта на преструктурирането за защита на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.	***заличава се***

Or. en

Изменение 56
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че целта на преструктурирането за защита на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.	***заличава се***

Or. en

Изменение 57
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката	(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява***, наред с други фактори,*** съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства.

на обществения интерес следва да се счита, че ***целта на преструктурирането за защита*** на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.

Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че ***защитата*** на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече ***или равни по размер*** разходи за СГД .

Or. en

Изменение 58
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че целта на преструктурирането за защита на вложителите е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.	(10) Оценката дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва да отразява съображението, че вложителите са по-добре защитени при по-ефективното използване на средствата по схемата за гарантиране на депозитите („СГД“) и свеждането до минимум на загубите за тези средства. Поради това при оценката на обществения интерес следва да се счита, че целта на преструктурирането за защита на вложителите***, чиито депозити са гарантирани,*** е по-добре постигната при преструктуриране, ако изборът на производство по несъстоятелност би довел до повече разходи за СГД.

Or. en

Обосновка

Не е необходимо в оценката на обществения интерес да се признават всички видове депозити. Например, големите дружества или, в бъдеще, държавните органи, не се нуждаят от никаква защита, която да им бъде осигурявана чрез принципното предимство на вложителите. Напротив, едностепенното третиране вероятно ще създаде морален риск за вложителите. Поради тези причини специалното третиране

на всички депозити не е оправдано и следва да се основава на гарантираните депозити.

Изменение 59
Робертс Зиле

Предложение за директива
Съображение 10 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(10а) Когато националните нормативни уредби за несъстоятелност и преструктуриране постигат ефективно целите на уредбата по съпоставим начин, следва да се отдава предпочитание на варианта, който свежда до минимум риска за данъкоплатците и икономиката. Този подход гарантира разумен и отговорен начин на действие, съобразен с общата цел за защита както на интересите на данъкоплатците, така и на икономическата стабилност в по-широк смисъл.

Or. en

Изменение 60
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез	***заличава се***

финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

Or. en

Обосновка

Заличаване, тъй като в текста се призовава за по-голямо използване на външно спасяване чрез защитни механизми на сектора, с неоснователните аргументи, че това би създало по-малко морален риск спрямо интервенциите, използващи държавния бюджет.

Изменение 61
Фабио Масимо Касталдо

Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от	(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от

сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД ***пред финансиране*** чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. ***Тъй като оценката на обществения интерес е ad hoc решение, тя също така не е прозрачна и води до отрицателни последици за еднаквите условия на конкуренция на вътрешния пазар.*** Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД***, а финансирането*** чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки ***следва да се разглежда като опция само при извънредни обстоятелства***.

Or. en

Изменение 62
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането	(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането

или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. ***Тъй като оценката на обществения интерес е ad hoc решение, тя също така не е прозрачна и води до отрицателни последици за еднаквите условия на конкуренция на вътрешния пазар.*** Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

Or. en

Изменение 63
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява***,*** ***доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез*** финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или ***СГД), и от друга страна,*** финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците.	(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява ***отдаването на приоритет на използването на*** финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или ***схеми за гарантиране на депозитите), вместо на*** финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Предоставянето на

Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез ***СГД*** пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, ***Единният съвет за преструктуриране или*** органите за преструктуриране следва да ***предпочитат*** финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез ***схемата за гарантиране на депозитите*** пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки. ***За тези цели средствата, които се осигуряват чрез финансирани от сектора защитни механизми, не се считат за средства, предоставени от бюджета на държава членка.***

Or. en

Изменение 64
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. ***Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и***	(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна

насърчава по-слабо пазарната дисциплина. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки. ***Това обаче не следва да води до очакване, че изискванията за споделяне на тежестта ще бъдат намалени, тъй като споделянето на тежестта от акционерите и от кредиторите следва да си остане основен източник на финансиране.***

Or. en

Изменение 65
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. ***Предоставянето на финансиране от държавите членки съдържа по-висок морален риск и насърчава по-слабо пазарната дисциплина.*** Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез	(11) Оценката на това дали преструктурирането на дадена институция или субект е в обществен интерес следва също така да отразява, доколкото е възможно, разликата между, от една страна, финансирането, предоставено чрез финансирани от сектора защитни механизми (механизми за финансиране на преструктурирането или СГД), и от друга страна, финансирането, предоставено от държавите членки от парите на данъкоплатците. Поради това, когато оценяват целта за свеждане до минимум на зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, органите за преструктуриране следва да предпочитат финансиране чрез механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите

механизмите за финансиране на преструктурирането или чрез СГД пред финансиране чрез равни по размер ресурси от бюджета на държавите членки.

членки. ***Въпреки това споделянето на тежестта от акционерите и от кредиторите трябва да си остане основният източник на финансиране.***

Or. en

Изменение 66
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Съображение 11 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(11а) Извънредната публична финансова подкрепа за институции и субекти, която се осигурява от държавите членки чрез пари на данъкоплатците или други държавни средства, следва да се предоставя, ако изобщо се предоставя, само при извънредни обстоятелства от системен характер или при много големи икономически сътресения, тъй като тя създава значителна тежест за публичните финанси и нарушава еднаквите условия на конкуренция на вътрешния пазар.

Or. en

Изменение 67
Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на	***заличава се***

обществения интерес следва да бъде отрицателен само когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането по-ефективно, а не само в същата степен като преструктурирането.

Or. en

Изменение 68
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен само когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането по-ефективно, а не само в същата степен като преструктурирането.	***заличава се***

Or. en

Изменение 69
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен само когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането по-ефективно, а не само в същата степен като преструктурирането.	***заличава се***

Or. en

Изменение 70
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, ***резултатът от*** оценката на обществения интерес следва да ***бъде отрицателен само когато*** ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането по-ефективно, а не само в същата степен като ***преструктурирането***.	(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, оценката на обществения интерес следва да ***взема предвид факта дали*** ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането по-ефективно, ***отколкото преструктурирането***, а не само в същата степен***. Оценката следва да включва разходите за плащанията от СГД, като например разходите, свързани с времето, което е необходимо за възстановяване на активите, както и загубата на доходи по време на този процес***.

Or. en

Изменение 71
Херберт Дорфман, Отмар Карас

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен ***само*** когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането ***по-ефективно, а не само*** в същата степен като преструктурирането.	(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен**,** когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането в същата степен като преструктурирането.

Or. en

Обосновка

Няма очевидна причина, поради която при два варианта, които постигат в еднаква степен целите на сетълмента, единият вариант да трябва винаги да се елиминира. Това изглежда произволно и от правна гледна точка, което законодателят трябва да вземе предвид.

Изменение 72
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен ***само*** когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно	(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен**,** когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно

производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането ***по-ефективно, а не само*** в същата степен като преструктурирането.	производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането в същата степен като преструктурирането.

Or. en

Обосновка

Няма причина ликвидацията чрез обичайно производство по несъстоятелност да бъде възможна само ако тя би била по-ефективна от преструктурирането. Това изглежда произволно и от правна гледна точка, което следва да се вземе предвид.

Изменение 73
Маркус Фербер

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен ***само*** когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането ***по-ефективно, а не само в същата степен като*** преструктурирането.	(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, резултатът от оценката на обществения интерес следва да бъде отрицателен***,*** когато ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането ***също толкова добре, колкото и*** преструктурирането.

Or. en

Изменение 74
Йоахим Шустер

Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, ***резултатът от*** оценката на обществения интерес следва да ***бъде отрицателен само когато*** ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането ***по-ефективно, а не само*** в същата степен като преструктурирането.	(12) За да се гарантира, че целите на преструктурирането се постигат по най-ефективния начин, ***при*** оценката на обществения интерес следва да ***се вземе предвид факта дали*** ликвидацията на проблемната институция или субект чрез обичайно производство по несъстоятелност би постигнала целите на преструктурирането в същата степен като преструктурирането.

Or. en

Изменение 75
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 12 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(12а) Всички промени във връзка с оценката на обществения интерес целят единствено органите за преструктуриране да могат да прилагат инструментите за преструктуриране спрямо средни или по-малки институции в конкретни случаи и при наличието на извънредни обстоятелства. Органите за преструктуриране не следва да бъдат принуждавани да прилагат инструментите за преструктуриране спрямо по-голямата част от тези институции.

Or. en

Обосновка

Това пояснение е важно, за да се избегне погрешното разбиране, че всички средни и по-малки институции трябва да бъдат набелязани за преструктуриране. Органите за

преструктуриране следва да могат да разглеждат този вариант само в случай на сериозни обстоятелства.

Изменение 76
Робертс Зиле

Предложение за директива
Съображение 16

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(16) Компетентните органи следва да бъдат оправомощени да отнемат лицензия на институция или субект единствено въз основа на факта, че институцията или субектът са проблемни или има вероятност да станат проблемни и че не са поставени в режим на преструктуриране. Компетентните органи следва да могат да отнемат лицензия във връзка с целта за ликвидация на институцията или субекта в съответствие с националното право, особено в случаите, когато наличните съгласно националното право процедури не могат да бъдат започнати в момента, в който се установи, че институцията или субектът са проблемни или има вероятност да станат проблемни, включително в случаите, когато институцията или субектът все още не са изпаднали в неплатежоспособност според счетоводния си баланс. С оглед допълнителното подсигуряване на целта за ликвидация на институцията или субекта, държавите членки следва да предвидят отнемането на лицензия от компетентния орган да попада сред възможните условия за започване на поне една от процедурите, предвидени в националното право и приложими за институции или субекти, които са проблемни или има вероятност да станат проблемни, но не са в режим на преструктуриране.	(16) Компетентните органи следва да бъдат оправомощени да отнемат лицензия на институция или субект единствено въз основа на факта, че институцията или субектът са проблемни или има вероятност да станат проблемни***, че няма алтернативи за предотвратяване на проблемите и че институцията или субектът*** не са поставени в режим на преструктуриране. Компетентните органи следва да могат да отнемат лицензия във връзка с целта за ликвидация на институцията или субекта в съответствие с националното право, особено в случаите, когато наличните съгласно националното право процедури не могат да бъдат започнати в момента, в който се установи, че институцията или субектът са проблемни или има вероятност да станат проблемни, включително в случаите, когато институцията или субектът все още не са изпаднали в неплатежоспособност според счетоводния си баланс. С оглед допълнителното подсигуряване на целта за ликвидация на институцията или субекта, държавите членки следва да предвидят отнемането на лицензия от компетентния орган да попада сред възможните условия за започване на поне една от процедурите, предвидени в националното право и приложими за институции или субекти, които са проблемни или има вероятност да

станат проблемни, но не са в режим на преструктуриране.

Or. en

Изменение 77
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 17

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(17) С оглед на опита, придобит при прилагането на Директива 2014/59/ЕС, Регламент (ЕС) № 806/2014 и Директива № 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета***31***, е необходимо да се уточнят допълнително условията, при които може по изключение да се предоставят превантивни предпазни мерки, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа. За да се сведе до минимум нарушаването на конкуренцията, произтичащо от различията в естеството на СГД в Съюза, намесата на СГД в контекста на превантивните мерки в съответствие с Директива 2014/49/ЕС, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа, следва по изключение да бъде разрешена, когато институцията или субектът бенефициер не отговарят на никое от условията, за да се счита, че са проблемни или има вероятност да станат проблемни. Предпазните мерки следва да се предприемат на достатъчно ранен етап. За целите на превантивната рекапитализация Европейската централна банка (ЕЦБ) понастоящем основава преценката си за платежоспособността на дадена институция или субект на прогнозна оценка за следващите 12 месеца дали институцията или субектът може да спази капиталовите изисквания,	(17) С оглед на опита, придобит при прилагането на Директива 2014/59/ЕС, Регламент (ЕС) № 806/2014 и Директива № 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, ***и без да се засяга въпросът дали превантивната мярка представлява най-вече извънредна публична финансова подкрепа***, е необходимо да се уточнят допълнително условията, при които може по изключение да се предоставят превантивни предпазни мерки, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа. За да се сведе до минимум нарушаването на конкуренцията, произтичащо от различията в естеството на СГД в Съюза, намесата на СГД в контекста на превантивните мерки в съответствие с Директива 2014/49/ЕС, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа, следва по изключение да бъде разрешена, когато институцията или субектът бенефициер не отговарят на никое от условията, за да се счита, че са проблемни или има вероятност да станат проблемни. Предпазните мерки следва да се предприемат на достатъчно ранен етап. За целите на превантивната рекапитализация Европейската централна банка (ЕЦБ) понастоящем основава преценката си за платежоспособността на дадена

предвидени в Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета[32] или в Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета[33], и допълнителното капиталово изискване, предвидено в Директива 2013/36/ЕС или Директива (ЕС) 2019/2034. Тази практика следва да бъде установена в Директива 2014/59/ЕС. Освен това мерките за управление на обезценените активи, като дружества за управление на активи или схеми за гарантиране на активи, могат да се окажат ефективни и ефикасни за справяне с причините за евентуални финансови затруднения, пред които са изправени институциите и субектите, и за предотвратяване на неизпълнението на задълженията им, и следователно биха могли да представляват подходящи предпазни мерки. Поради това следва да се уточни, че тези предпазни мерки могат да бъдат под формата на мерки за управление на обезценени активи.

институция или субект на прогнозна оценка за следващите 12 месеца дали институцията или субектът може да спази капиталовите изисквания, предвидени в Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета[32] или в Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета[33], и допълнителното капиталово изискване, предвидено в Директива 2013/36/ЕС или Директива (ЕС) 2019/2034. Тази практика следва да бъде установена в Директива 2014/59/ЕС. Освен това мерките за управление на обезценените активи, като дружества за управление на активи или схеми за гарантиране на активи, могат да се окажат ефективни и ефикасни за справяне с причините за евентуални финансови затруднения, пред които са изправени институциите и субектите, и за предотвратяване на неизпълнението на задълженията им, и следователно биха могли да представляват подходящи предпазни мерки. Поради това следва да се уточни, че тези предпазни мерки могат да бъдат под формата на мерки за управление на обезценени активи.

---

[31] Директива 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно схемите за гарантиране на депозити (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 149).

[32] Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

[33] Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за

[31] Директива 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно схемите за гарантиране на депозити (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 149).

[32] Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

[33] Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за

инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ L 314, 5.12.2019 г., стр. 1).	инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ L 314, 5.12.2019 г., стр. 1).

Or. en

Обосновка

Следва да се поясни, че нито едно от нововъведените правила относно държавната помощ, и по-специално член 32в от проекта на ДВПБ, не е предназначено да класифицира предпазните мерки сами по себе си като държавна помощ. Ето защо следва да се поясни, че този въпрос остава незасегнат.

Изменение 78
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 17

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(17) С оглед на опита, придобит при прилагането на Директива 2014/59/ЕС, Регламент (ЕС) № 806/2014 и Директива № 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета***31***, е необходимо да се уточнят допълнително условията, при които може по изключение да се предоставят превантивни предпазни мерки, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа. За да се сведе до минимум нарушаването на конкуренцията, произтичащо от различията в естеството на СГД в Съюза, намесата на СГД в контекста на превантивните мерки в съответствие с Директива 2014/49/ЕС, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа, следва по изключение да бъде разрешена, когато институцията или субектът бенефициер не ***отговарят на никое от условията, за да се счита, че са проблемни или*** има вероятност да станат проблемни. Предпазните мерки следва да се	(17) С оглед на опита, придобит при прилагането на Директива 2014/59/ЕС, Регламент (ЕС) № 806/2014 и Директива № 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, е необходимо да се уточнят допълнително условията, при които може по изключение да се предоставят превантивни предпазни мерки, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа. За да се сведе до минимум нарушаването на конкуренцията, произтичащо от различията в естеството на СГД в Съюза, намесата на СГД в контекста на превантивните мерки в съответствие с Директива 2014/49/ЕС, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа, следва по изключение да бъде разрешена, когато институцията или субектът бенефициер не ***са обявени за проблемни или че*** има вероятност ***те*** да станат проблемни. Предпазните мерки следва да се предприемат на достатъчно ранен етап.

предприемат на достатъчно ранен етап. За целите на превантивната рекапитализация Европейската централна банка (ЕЦБ) понастоящем основава преценката си за платежоспособността на дадена институция или субект на прогнозна оценка за следващите 12 месеца дали институцията или субектът може да спази капиталовите изисквания, предвидени в Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета***32*** или в Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета***33***, и допълнителното капиталово изискване, предвидено в Директива 2013/36/ЕС или Директива (ЕС) 2019/2034. Тази практика следва да бъде ***установена*** в Директива 2014/59/ЕС. Освен това мерките за управление на обезценените активи, като дружества за управление на активи или схеми за гарантиране на активи, могат да се окажат ефективни и ефикасни за справяне с причините за евентуални финансови затруднения, пред които са изправени институциите и субектите, и за предотвратяване на неизпълнението на задълженията им, и следователно биха могли да представляват подходящи предпазни мерки. Поради това следва да се уточни, че тези предпазни мерки могат да бъдат под формата на мерки за управление на обезценени активи.

За целите на превантивната рекапитализация Европейската централна банка (ЕЦБ) понастоящем основава преценката си за платежоспособността на дадена институция или субект на прогнозна оценка за следващите 12 месеца дали институцията или субектът може да спази капиталовите изисквания, предвидени в Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета или в Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета, и допълнителното капиталово изискване, предвидено в Директива 2013/36/ЕС или Директива (ЕС) 2019/2034. Тази практика следва да бъде ***преразгледана*** в Директива 2014/59/ЕС. Освен това мерките за управление на обезценените активи, като дружества за управление на активи или схеми за гарантиране на активи, могат да се окажат ефективни и ефикасни за справяне с причините за евентуални финансови затруднения, пред които са изправени институциите и субектите, и за предотвратяване на неизпълнението на задълженията им, и следователно биха могли да представляват подходящи предпазни мерки. Поради това следва да се уточни, че тези предпазни мерки могат да бъдат под формата на мерки за управление на обезценени активи.

---

[31] Директива 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно схемите за гарантиране на депозити (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 149).

[32] Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС)

[31] Директива 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно схемите за гарантиране на депозити (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 149).

[32] Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС)

№ 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

[33] Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ L 314, 5.12.2019 г., стр. 1).

№ 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

[33] Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ L 314, 5.12.2019 г., стр. 1).

Or. en

Изменение 79
Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 17

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(17) С оглед на опита, придобит при прилагането на Директива 2014/59/ЕС, Регламент (ЕС) № 806/2014 и Директива № 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета[31], е необходимо да се уточнят допълнително условията, при които може по изключение да се предоставят превантивни предпазни мерки, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа. За да се сведе до минимум нарушаването на конкуренцията, произтичащо от различията в естеството на СГД в Съюза, намесата на СГД в контекста на превантивните мерки в съответствие с Директива 2014/49/ЕС, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа, следва по изключение да бъде разрешена, когато институцията или субектът бенефициер не ***отговарят на никое от условията, за да се счита, че са проблемни или*** има вероятност да станат проблемни. Предпазните мерки следва да се	(17) С оглед на опита, придобит при прилагането на Директива 2014/59/ЕС, Регламент (ЕС) № 806/2014 и Директива № 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета[31], е необходимо да се уточнят допълнително условията, при които може по изключение да се предоставят превантивни предпазни мерки, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа. За да се сведе до минимум нарушаването на конкуренцията, произтичащо от различията в естеството на СГД в Съюза, намесата на СГД в контекста на превантивните мерки в съответствие с Директива 2014/49/ЕС, които се приемат за извънредна публична финансова подкрепа, следва по изключение да бъде разрешена, когато институцията или субектът бенефициер не ***са обявени за проблемни или че*** има вероятност ***те*** да станат проблемни. Предпазните мерки следва да се предприемат на достатъчно ранен етап.

предприемат на достатъчно ранен етап. За целите на превантивната рекапитализация Европейската централна банка (ЕЦБ) понастоящем основава преценката си за платежоспособността на дадена институция или субект на прогнозна оценка за следващите 12 месеца дали институцията или субектът може да спази капиталовите изисквания, предвидени в Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета[32] или в Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета[33], и допълнителното капиталово изискване, предвидено в Директива 2013/36/ЕС или Директива (ЕС) 2019/2034. Тази практика следва да бъде ***установена*** в Директива 2014/59/ЕС. Освен това мерките за управление на обезценените активи, като дружества за управление на активи или схеми за гарантиране на активи, могат да се окажат ефективни и ефикасни за справяне с причините за евентуални финансови затруднения, пред които са изправени институциите и субектите, и за предотвратяване на неизпълнението на задълженията им, и следователно биха могли да представляват подходящи предпазни мерки. Поради това следва да се уточни, че тези предпазни мерки могат да бъдат под формата на мерки за управление на обезценени активи.

За целите на превантивната рекапитализация Европейската централна банка (ЕЦБ) понастоящем основава преценката си за платежоспособността на дадена институция или субект на прогнозна оценка за следващите 12 месеца дали институцията или субектът може да спази капиталовите изисквания, предвидени в Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета[32] или в Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета[33], и допълнителното капиталово изискване, предвидено в Директива 2013/36/ЕС или Директива (ЕС) 2019/2034. Тази практика следва да бъде ***преразгледана*** в Директива 2014/59/ЕС. Освен това мерките за управление на обезценените активи, като дружества за управление на активи или схеми за гарантиране на активи, могат да се окажат ефективни и ефикасни за справяне с причините за евентуални финансови затруднения, пред които са изправени институциите и субектите, и за предотвратяване на неизпълнението на задълженията им, и следователно биха могли да представляват подходящи предпазни мерки. Поради това следва да се уточни, че тези предпазни мерки могат да бъдат под формата на мерки за управление на обезценени активи.

---

[31] Директива 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно схемите за гарантиране на депозити (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 149).

[32] Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС)

[31] Директива 2014/49/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно схемите за гарантиране на депозити (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 149).

[32] Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС)

№ 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

[33] Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ L 314, 5.12.2019 г., стр. 1).

№ 648/2012 (ОВ L 176, 27.6.2013 г., стр. 1).

[33] Регламент (ЕС) 2019/2033 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 г. относно пруденциалните изисквания за инвестиционните посредници и за изменение на регламенти (ЕС) № 1093/2010, (ЕС) № 575/2013, (ЕС) № 600/2014 и (ЕС) № 806/2014 (ОВ L 314, 5.12.2019 г., стр. 1).

Or. en

Изменение 80
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 18

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(18) За да се съхрани пазарната дисциплина, да се защитят публичните средства и да се избегне нарушаването на конкуренцията, предпазните мерки следва да останат изключение и да се прилагат само за справяне със сериозни смущения на пазара или за запазване на финансовата стабилност. Освен това не следва да се използват предпазни мерки по отношение на понесените или вероятните загуби. Най-надеждният инструмент за установяването на понесени или вероятни загуби е преглед на качеството на активите от страна на ЕЦБ, Европейския надзорен орган (Европейския банков орган/ЕБО), създаден с Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета[34], или от националните компетентни органи. Компетентните органи следва да използват този преглед, за да установят понесените или вероятните загуби, когато прегледът може да бъде извършен в разумен срок.	(18) За да се съхрани пазарната дисциплина, да се защитят публичните средства и да се избегне нарушаването на конкуренцията, предпазните мерки следва да останат изключение и да се прилагат само за справяне със сериозни смущения на пазара или за запазване на финансовата стабилност. Освен това не следва да се използват предпазни мерки по отношение на понесените или вероятните загуби***, освен ако не е предвидено изключение от изискването за споделяне на тежестта съгласно рамката на Съюза за държавната помощ***. Най-надеждният инструмент за установяването на понесени или вероятни загуби е преглед на качеството на активите от страна на ЕЦБ, Европейския надзорен орган (Европейския банков орган/ЕБО), създаден с Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета[34], или от националните

Ако това не е възможно, компетентните органи следва да установят понесените или вероятните загуби по възможно най-надеждния начин при преобладаващите обстоятелства, когато е целесъобразно въз основа на проверки на място.

[34] Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 12).

компетентни органи. Компетентните органи следва да използват този преглед, за да установят понесените или вероятните загуби, когато прегледът може да бъде извършен в разумен срок. Ако това не е възможно, компетентните органи следва да установят понесените или вероятните загуби по възможно най-надеждния начин при преобладаващите обстоятелства, когато е целесъобразно въз основа на проверки на място.

[34] Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 12).

Or. en

Изменение 81
Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 18

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(18) За да се съхрани пазарната дисциплина, да се защитят публичните средства и да се избегне нарушаването на конкуренцията, предпазните мерки следва да останат изключение и да се прилагат само за справяне със сериозни смущения на пазара или за запазване на финансовата стабилност. Освен това не следва да се използват предпазни мерки по отношение на понесените или вероятните загуби. Най-надеждният инструмент за установяването на понесени или вероятни загуби е преглед на качеството на активите от страна на	(18) За да се съхрани пазарната дисциплина, да се защитят публичните средства и да се избегне нарушаването на конкуренцията, предпазните мерки следва да останат изключение и да се прилагат само за справяне със сериозни смущения на пазара или за запазване на финансовата стабилност. Освен това не следва да се използват предпазни мерки по отношение на понесените или вероятните загуби***, освен ако рамката на Съюза за държавната помощ не позволява допускането на изключение от изискването за споделяне на***

ЕЦБ, Европейския надзорен орган (Европейския банков орган/ЕБО), създаден с Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета[34], или от националните компетентни органи. Компетентните органи следва да използват този преглед, за да установят понесените или вероятните загуби, когато прегледът може да бъде извършен в разумен срок. Ако това не е възможно, компетентните органи следва да установят понесените или вероятните загуби по възможно най-надеждния начин при преобладаващите обстоятелства, когато е целесъобразно въз основа на проверки на място.	***тежестта***. Най-надеждният инструмент за установяването на понесени или вероятни загуби е преглед на качеството на активите от страна на ЕЦБ, Европейския надзорен орган (Европейския банков орган/ЕБО), създаден с Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета[34], или от националните компетентни органи. Компетентните органи следва да използват този преглед, за да установят понесените или вероятните загуби, когато прегледът може да бъде извършен в разумен срок. Ако това не е възможно, компетентните органи следва да установят понесените или вероятните загуби по възможно най-надеждния начин при преобладаващите обстоятелства, когато е целесъобразно въз основа на проверки на място.
[34] Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 12).	[34] Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 12).

Or. en

Изменение 82
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 18

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(18) За да се съхрани пазарната дисциплина, да се защитят публичните средства и да се избегне нарушаването на конкуренцията, предпазните мерки следва да останат изключение и да се	(18) За да се съхрани пазарната дисциплина, да се защитят публичните средства и да се избегне нарушаването на конкуренцията, предпазните мерки следва да останат изключение и да се

прилагат само за справяне със сериозни смущения на пазара или за запазване на финансовата стабилност. Освен това не следва да се използват предпазни мерки по отношение на понесените или вероятните загуби. Най-надеждният инструмент за установяването на понесени или вероятни загуби е преглед на качеството на активите от страна на ЕЦБ, Европейския надзорен орган (Европейския банков орган/ЕБО), създаден с Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета[34], или от националните компетентни органи. Компетентните органи следва да използват този преглед, за да установят понесените или вероятните загуби, когато прегледът може да бъде извършен в разумен срок. Ако това не е възможно, компетентните органи следва да установят понесените или вероятните загуби по възможно най-надеждния начин при преобладаващите обстоятелства, когато е целесъобразно въз основа на проверки на място.

[34] Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 12).

прилагат само за справяне със сериозни смущения на пазара или за запазване на финансовата стабилност***, особено в случай на системна криза***. Освен това не следва да се използват предпазни мерки по отношение на понесените или вероятните загуби. Най-надеждният инструмент за установяването на понесени или вероятни загуби е преглед на качеството на активите от страна на ЕЦБ, Европейския надзорен орган (Европейския банков орган/ЕБО), създаден с Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета[34], или от националните компетентни органи. Компетентните органи следва да използват този преглед, за да установят понесените или вероятните загуби, когато прегледът може да бъде извършен в разумен срок. Ако това не е възможно, компетентните органи следва да установят понесените или вероятните загуби по възможно най-надеждния начин при преобладаващите обстоятелства, когато е целесъобразно въз основа на проверки на място.

[34] Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията (ОВ L 331, 15.12.2010 г., стр. 12).

Or. en

Изменение 83
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 19

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(19) Целта на превантивната рекапитализация е да подпомогне тези жизнеспособни институции и субекти, за които е установено, че е вероятно да срещнат временни затруднения в близко бъдеще, и да предотврати по-нататъшно влошаване на тяхното положение. За да се избегне отпускането на публични субсидии на предприятия, които към момента на предоставяне на подпомагането са вече нерентабилни, предпазните мерки, предоставени под формата на придобиване на инструменти на собствения капитал или на други капиталови инструменти или управление на обезценените активи, не следва да надвишават сумата, необходима за покриване на недостига на капитал, установен при неблагоприятния сценарий на стрес тест или сходна проверка. За да се гарантира, че публичното финансиране в крайна сметка е преустановено, тези предпазни мерки следва също да бъдат ограничени във времето и да съдържат ясен график за тяхното прекратяване (стратегия за действие на мерките). ***Безсрочните инструменти, включително базовият собствен капитал от първи ред, следва да се използват само при изключителни обстоятелства и съгласно определени количествени ограничения, тъй като поради естеството си те трудно могат да бъдат временни.***	(19) Целта на превантивната рекапитализация е да подпомогне тези жизнеспособни институции и субекти, за които е установено, че е вероятно да срещнат временни затруднения в близко бъдеще, и да предотврати по-нататъшно влошаване на тяхното положение. За да се избегне отпускането на публични субсидии на предприятия, които към момента на предоставяне на подпомагането са вече нерентабилни, предпазните мерки, предоставени под формата на придобиване на инструменти на собствения капитал или на други капиталови инструменти или управление на обезценените активи, не следва да надвишават сумата, необходима за покриване на недостига на капитал, установен при неблагоприятния сценарий на стрес тест или сходна проверка. За да се гарантира, че публичното финансиране в крайна сметка е преустановено, тези предпазни мерки следва също да бъдат ограничени във времето и да съдържат ясен график за тяхното прекратяване (стратегия за действие на мерките).

Or. en

Изменение 84
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Ирене Тинали, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 19

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(19) Целта на превантивната рекапитализация е да подпомогне тези жизнеспособни институции и субекти, за които е установено, че е вероятно да срещнат временни затруднения в близко бъдеще, и да предотврати по-нататъшно влошаване на тяхното положение. За да се избегне отпускането на публични субсидии на предприятия, които към момента на предоставяне на подпомагането са вече нерентабилни, предпазните мерки, предоставени под формата на придобиване на инструменти на собствения капитал или на други капиталови инструменти или управление на обезценените активи, не следва да надвишават сумата, необходима за покриване на недостига на капитал, установен при неблагоприятния сценарий на стрес тест или сходна проверка. За да се гарантира, че публичното финансиране в крайна сметка е преустановено, тези предпазни мерки следва също да бъдат ограничени във времето и да съдържат ясен график за тяхното прекратяване (стратегия за действие на мерките). Безсрочните инструменти, включително базовият собствен капитал от първи ред, следва да се използват ***само при изключителни обстоятелства и съгласно определени количествени ограничения, тъй като поради естеството си те трудно могат да бъдат временни***.	(19) Целта на превантивната рекапитализация е да подпомогне тези жизнеспособни институции и субекти, за които е установено, че е вероятно да срещнат временни затруднения в близко бъдеще, и да предотврати по-нататъшно влошаване на тяхното положение. За да се избегне отпускането на публични субсидии на предприятия, които към момента на предоставяне на подпомагането са вече нерентабилни, предпазните мерки, предоставени под формата на придобиване на инструменти на собствения капитал или на други капиталови инструменти или управление на обезценените активи, не следва да надвишават сумата, необходима за покриване на недостига на капитал, установен при неблагоприятния сценарий на стрес тест или сходна проверка. За да се гарантира, че публичното финансиране в крайна сметка е преустановено, тези предпазни мерки следва също да бъдат ограничени във времето и да съдържат ясен график за тяхното прекратяване (стратегия за действие на мерките). Безсрочните инструменти, включително базовият собствен капитал от първи ред, следва да се използват ***единствено когато това е строго необходимо***.

Or. en

Изменение 85
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 20

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(20) Предпазните мерки следва да бъдат ограничени до размера, необходим на институцията или субекта, за да поддържа платежоспособността си в случай на неблагоприятен сценарий, определен чрез стрес тест или сходна проверка. При предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи приемащата институция или субект следва да може да използва тази сума за покриване на загуби по прехвърлените активи или в комбинация с придобиване на капиталови инструменти, при условие че не се надвишава общият размер на установения недостиг. Необходимо е също така да се гарантира, че такива предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи са съгласувани със съществуващите правила за държавна помощ и най-добрите практики, че те водят до възстановяване на дългосрочната жизнеспособност на институцията или субекта, че държавната помощ е ограничена до необходимия минимум и че не се нарушава конкуренцията. Поради тези причини съответните органи следва при предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи да вземат предвид специфичните насоки, включително подробния план за ДУА[35] и Съобщението относно справянето с необслужваните кредити[36]. Тези предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи следва винаги да бъдат подчинени на първостепенното условие да са с временен характер. При публичните гаранции, предоставени за определен период във връзка с обезценените активи на съответната институция или субект, се очаква да бъде по-добре спазено условието за временен характер,	(20) Предпазните мерки следва да бъдат ограничени до размера, необходим на институцията или субекта, за да поддържа платежоспособността си в случай на неблагоприятен сценарий, определен чрез стрес тест или сходна проверка. При предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи приемащата институция или субект следва да може да използва тази сума за покриване на загуби по прехвърлените активи или в комбинация с придобиване на капиталови инструменти, при условие че не се надвишава общият размер на установения недостиг. Необходимо е също така да се гарантира, че такива предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи са съгласувани със съществуващите правила за държавна помощ и най-добрите практики, че те водят до възстановяване на дългосрочната жизнеспособност на институцията или субекта, че държавната помощ е ограничена до необходимия минимум и че не се нарушава конкуренцията. Поради тези причини съответните органи следва при предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи да вземат предвид специфичните насоки, включително подробния план за ДУА[35] и Съобщението относно справянето с необслужваните кредити[36]. Тези предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи следва винаги да бъдат подчинени на първостепенното условие да са с временен характер. При публичните гаранции, предоставени за определен период във връзка с обезценените активи на съответната институция или субект, се очаква да бъде по-добре спазено условието за временен характер,

отколкото при прехвърлянето на такива активи към публично подкрепян субект. ***За да се гарантира напускането на пазара от страна на институции и субекти, които въпреки получената подкрепа са нежизнеспособни, е необходимо да се предвиди, че неспазването от страна на съответната институция или субект на условията на мерките за подкрепа, определени към момента на предоставянето на тези мерки, води до това за съответната институция или субект да се приеме, че са проблемни или има вероятност да станат проблемни.***	отколкото при прехвърлянето на такива активи към публично подкрепян субект.
[35] COM(2018) 133 final.	[35] COM(2018) 133 final.
[36] COM(2020) 822 final.	[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Изменение 86
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Ирене Тинали, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 20

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(20) Предпазните мерки следва да бъдат ограничени до размера, необходим на институцията или субекта, за да поддържа платежоспособността си в случай на неблагоприятен сценарий, определен чрез стрес тест или сходна проверка. При предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи приемащата институция или субект следва да може да използва тази сума за покриване на загуби по прехвърлените активи или в комбинация с придобиване на капиталови инструменти, при условие	(20) Предпазните мерки следва да бъдат ограничени до размера, необходим на институцията или субекта, за да поддържа платежоспособността си в случай на неблагоприятен сценарий, определен чрез стрес тест или сходна проверка. При предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи приемащата институция или субект следва да може да използва тази сума за покриване на загуби по прехвърлените активи или в комбинация с придобиване на капиталови инструменти, при условие

че не се надвишава общият размер на установения недостиг. Необходимо е също така да се гарантира, че такива предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи са съгласувани със съществуващите правила за държавна помощ и най-добрите практики, че те водят до възстановяване на дългосрочната жизнеспособност на институцията или субекта, че държавната помощ е ограничена до необходимия минимум и че не се нарушава конкуренцията. Поради тези причини съответните органи следва при предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи да вземат предвид специфичните насоки, включително подробния план за ДУА[35] и Съобщението относно справянето с необслужваните кредити[36]. Тези предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи следва винаги да бъдат подчинени на първостепенното условие да са с временен характер. При публичните гаранции, предоставени за определен период във връзка с обезценените активи на съответната институция или субект, се очаква да бъде по-добре спазено условието за временен характер, отколкото при прехвърлянето на такива активи към публично подкрепян субект. ***За да се гарантира напускането на пазара от страна на институции и субекти, които въпреки получената подкрепа са нежизнеспособни, е необходимо да се предвиди, че неспазването от страна на съответната институция или субект на условията на мерките за подкрепа, определени към момента на предоставянето на тези мерки, води до това за съответната институция или субект да се приеме, че са проблемни или има вероятност да станат проблемни.***

че не се надвишава общият размер на установения недостиг. Необходимо е също така да се гарантира, че такива предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи са съгласувани със съществуващите правила за държавна помощ и най-добрите практики, че те водят до възстановяване на дългосрочната жизнеспособност на институцията или субекта, че държавната помощ е ограничена до необходимия минимум и че не се нарушава конкуренцията. Поради тези причини съответните органи следва при предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи да вземат предвид специфичните насоки, включително подробния план за ДУА[35] и Съобщението относно справянето с необслужваните кредити[36]. Тези предпазни мерки под формата на мерки за управление на обезценени активи следва винаги да бъдат подчинени на първостепенното условие да са с временен характер. При публичните гаранции, предоставени за определен период във връзка с обезценените активи на съответната институция или субект, се очаква да бъде по-добре спазено условието за временен характер, отколкото при прехвърлянето на такива активи към публично подкрепян субект. ***За да се гарантира, че институциите, които получават подкрепа, отговарят на условията на мярката за подкрепа, компетентните органи следва да изискват от институциите, които не са изпълнили ангажиментите си, да представят корективен план. Когато компетентен орган счита, че с мерките от корективния план не може да се постигне дългосрочна жизнеспособност на институцията, или когато институцията не е изпълнила корективния план, съответните органи извършват оценка за това дали институцията е***

	проблемна или има вероятност да стане проблемна, в съответствие с член 32 от Директива 2014/59/ЕС.
[35] COM(2018) 133 final.	[35] COM(2018) 133 final.
[36] COM(2020) 822 final.	[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Изменение 87
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 26

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(26) При определени обстоятелства, след финансовото участие на механизма за финансиране на преструктурирането в размер до най-много 5 % от общите пасиви, в т.ч. собствен капитал, на институцията или субекта, органите за преструктуриране могат да използват други източници на финансиране за допълнителна подкрепа на действията си по преструктуриране. Следва да се уточни по-ясно при какви обстоятелства механизмът за финансиране на преструктурирането може да предостави допълнителна подкрепа, когато всички задължения с по-нисък ред от депозитите, които не са били — задължително или по преценка — изключени от споделянето на загуби, са били напълно обезценени или преобразувани.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Прегледът на тази точка не е необходим

Изменение 88
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 26

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(26) При определени обстоятелства, след финансовото участие на механизма за финансиране на преструктурирането в размер до най-много 5 % от общите пасиви, в т.ч. собствен капитал, на институцията или субекта, органите за преструктуриране могат да използват други източници на финансиране за допълнителна подкрепа на действията си по преструктуриране. ***Следва да се уточни по-ясно при какви обстоятелства механизмът за финансиране на преструктурирането може да предостави допълнителна подкрепа, когато всички задължения с по-нисък ред от депозитите, които не са били — задължително или по преценка — изключени от споделянето на загуби, са били напълно обезценени или преобразувани.***	(26) При определени обстоятелства, след финансовото участие на механизма за финансиране на преструктурирането в размер до най-много 5 % от общите пасиви, в т.ч. собствен капитал, на институцията или субекта, органите за преструктуриране могат да използват други източници на финансиране за допълнителна подкрепа на действията си по преструктуриране.

Or. en

Изменение 89
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 28

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(28) Правилата за определяне на	(28) Правилата за определяне на

МИПЗ се отнасят предимно до определянето на подходящото равнище на МИПЗ, като се приема, че инструментът за споделяне на загуби е предпочитаната стратегия за преструктуриране. Директива 2014/59/ЕС обаче позволява на органите за преструктуриране да използват други инструменти за преструктуриране, а именно тези, при които стопанската дейност на институцията в режим на преструктуриране се прехвърля към частен купувач или към мостова институция. Поради това следва да се уточни, че ако в плана за преструктуриране се предвижда използването на инструмента за продажба на стопанска дейност или ***на*** инструмента за мостова институция и напускането на пазара от страна на субекта за преструктуриране, органите за преструктуриране следва да определят равнището на МИПЗ за съответния субект за преструктуриране въз основа на особеностите на тези инструменти за преструктуриране и на свързаните с тях различни нужди от поемане на загуби и рекапитализация.	МИПЗ се отнасят предимно до определянето на подходящото равнище на МИПЗ, като се приема, че инструментът за споделяне на загуби е предпочитаната стратегия за преструктуриране. Директива 2014/59/ЕС обаче позволява на органите за преструктуриране да използват други инструменти за преструктуриране, а именно тези, при които стопанската дейност на институцията в режим на преструктуриране се прехвърля към частен купувач или към мостова институция***, като самостоятелен инструмент или в комбинация с други инструменти, включително и споделянето на загуби***. Поради това следва ***допълнително*** да се уточни, че ако в плана за преструктуриране се предвижда използването на ***комбиниран инструмент,*** инструмента за продажба на стопанска дейност или инструмента за мостова институция и напускането на пазара от страна на субекта за преструктуриране, органите за преструктуриране следва ***винаги*** да определят равнището на МИПЗ за съответния субект за преструктуриране въз основа на особеностите на тези инструменти за преструктуриране и на свързаните с тях различни нужди от поемане на загуби и рекапитализация***, като се взема предвид намаляването на размера и на сложността, които произтичат от прилагането на различни варианти за възстановяване, преди преструктурирането и мерките за преструктуриране***.
	Or. en

Обосновка

Принципът за адаптиране на целта за МИПЗ към особеностите на предпочитаната стратегия за преструктуриране трябва да се прилага хоризонтално за всички инструменти и комбинация от инструменти.

Изменение 90
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 29

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(29) Равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране е сборът от размера на очакваните загуби при преструктурирането и размера на рекапитализацията, които дават възможност на субекта ***за преструктуриране*** да продължи да изпълнява условията за лицензирането си и да извършва дейностите си в продължение на подходящ срок. Някои предпочитани стратегии за преструктуриране включват прехвърлянето на приемател на активи, права и задължения и напускане на пазара, по-специално инструмента за продажба на стопанска дейност. В тези случаи целите, преследвани с компонента за рекапитализация, може да не са толкова важни, тъй като от органа за преструктуриране няма да се изисква да гарантира, че субектът за преструктуриране ще започне отново да спазва капиталовите си изисквания след действието по преструктуриране. Загубите в такива случаи се очаква все пак да надвишат капиталовите изисквания на субекта за преструктуриране. Поради това е целесъобразно да се предвиди равнището на МИПЗ на тези субекти за преструктуриране да продължи да включва рекапитализация, чийто размер е съобразен със стратегията за преструктуриране.	(29) Равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране е сборът от размера на очакваните загуби при преструктурирането и размера на рекапитализацията, които дават възможност на субекта ***след преструктурирането*** да продължи да изпълнява условията за лицензирането си и да извършва дейностите си в продължение на подходящ срок. Някои предпочитани стратегии за преструктуриране включват прехвърлянето на приемател на активи, права и задължения и напускане на пазара, по-специално инструмента за продажба на стопанска дейност. В тези случаи целите, преследвани с компонента за рекапитализация, може да не са толкова важни, тъй като от органа за преструктуриране няма да се изисква да гарантира, че субектът за преструктуриране ще започне отново да спазва капиталовите си изисквания след действието по преструктуриране***, въпреки че приобретателят може да поиска запазването на капиталовата позиция при извършването на сделката***. Загубите в такива случаи се очаква все пак да надвишат капиталовите изисквания на субекта за преструктуриране. Поради това е целесъобразно да се предвиди равнището на МИПЗ на тези субекти за преструктуриране да продължи да включва рекапитализация, чийто размер е съобразен със стратегията за преструктуриране***, и при спазване на подходяща долна граница***.

Or. en

Обосновка

Корекцията на целта за МИПЗ във връзка с инструмента за прехвърляне при излизане от пазара трябва да бъде достатъчно предпазлива и надеждна.

Изменение 91
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 29

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(29) Равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране е сборът от размера на очакваните загуби при преструктурирането и размера на рекапитализацията, които дават възможност на субекта за преструктуриране да продължи да изпълнява условията за лицензирането си и да извършва дейностите си в продължение на подходящ срок. Някои предпочитани стратегии за преструктуриране включват прехвърлянето на приемател на активи, права и задължения и напускане на пазара, по-специално инструмента за продажба на стопанска дейност. В тези случаи целите, преследвани с компонента за рекапитализация, може да не са толкова важни, тъй като от органа за преструктуриране няма да се изисква да гарантира, че субектът за преструктуриране ще започне отново да спазва капиталовите си изисквания след действието по преструктуриране. ***Загубите в такива случаи се очаква все пак да надвишат капиталовите изисквания на субекта за преструктуриране.*** Поради това е целесъобразно да се предвиди равнището на МИПЗ на тези субекти за преструктуриране да продължи да включва рекапитализация, чийто размер е съобразен със стратегията за преструктуриране.	(29) Равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране е сборът от размера на очакваните загуби при преструктурирането и размера на рекапитализацията, които дават възможност на субекта за преструктуриране да продължи да изпълнява условията за лицензирането си и да извършва дейностите си в продължение на подходящ срок. Някои предпочитани стратегии за преструктуриране включват прехвърлянето на приемател на активи, права и задължения и напускане на пазара, по-специално инструмента за продажба на стопанска дейност. В тези случаи целите, преследвани с компонента за рекапитализация, може да не са толкова важни, тъй като от органа за преструктуриране няма да се изисква да гарантира, че субектът за преструктуриране ще започне отново да спазва капиталовите си изисквания след действието по преструктуриране. Поради това е целесъобразно да се предвиди равнището на МИПЗ на тези субекти за преструктуриране да продължи да включва рекапитализация, чийто размер е съобразен със стратегията за преструктуриране.

Or. en

Изменение 92
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 29

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(29) Равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране е сборът от размера на очакваните загуби при преструктурирането и размера на рекапитализацията, които дават възможност на субекта за преструктуриране да продължи да изпълнява условията за лицензирането си и да извършва дейностите си в продължение на подходящ срок. Някои предпочитани стратегии за преструктуриране включват прехвърлянето на приемател на активи, права и задължения и напускане на пазара, по-специално инструмента за продажба на стопанска дейност. В тези случаи целите, преследвани с компонента за рекапитализация, може да не са толкова важни, тъй като от органа за преструктуриране няма да се изисква да гарантира, че субектът за преструктуриране ще започне отново да спазва капиталовите си изисквания след действието по преструктуриране. Загубите в такива случаи се очаква все пак да надвишат капиталовите изисквания на субекта за преструктуриране. Поради това е целесъобразно да се предвиди равнището на МИПЗ на тези субекти за преструктуриране да продължи да включва рекапитализация, чийто размер е съобразен ***със*** стратегията за преструктуриране.	(29) Равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране е сборът от размера на очакваните загуби при преструктурирането и размера на рекапитализацията, които дават възможност на субекта за преструктуриране да продължи да изпълнява условията за лицензирането си и да извършва дейностите си в продължение на подходящ срок. Някои предпочитани стратегии за преструктуриране включват прехвърлянето на приемател на активи, права и задължения и напускане на пазара, по-специално инструмента за продажба на стопанска дейност. В тези случаи целите, преследвани с компонента за рекапитализация, може да не са толкова важни, тъй като от органа за преструктуриране няма да се изисква да гарантира, че субектът за преструктуриране ще започне отново да спазва капиталовите си изисквания след действието по преструктуриране. Загубите в такива случаи се очаква все пак да надвишат капиталовите изисквания на субекта за преструктуриране. Поради това е целесъобразно да се предвиди равнището на МИПЗ на тези субекти за преструктуриране да продължи да включва рекапитализация, чийто размер е съобразен***, така че да подкрепя*** стратегията за преструктуриране.

Or. en

Изменение 93
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 30

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(30) Когато в стратегията за преструктуриране се предвижда използването на инструменти за преструктуриране, различни от споделяне на загуби, нуждите от рекапитализация на съответния субект обикновено ще бъдат по-малки след преструктурирането, отколкото в случай на открита банкова рекапитализация чрез вътрешни източници. В такъв случай при калибрирането на МИПЗ този аспект следва да бъде взет предвид при оценката на изискването за рекапитализация. Поради това, когато коригират равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чийто план за преструктуриране предвижда инструмента за продажба на стопанска дейност или инструмента за мостова институция и напускането на пазара, органите за преструктуриране следва да вземат предвид характеристиките на тези инструменти, включително очаквания обхват на прехвърлянето към частния купувач или към мостовата институция, видовете инструменти, които ще бъдат прехвърлени, очакваната стойност и възможностите за пазарна реализация на тези инструменти и структурата на предпочитаната стратегия за преструктуриране, включително допълнителното използване на инструмента за обособяване на активи. ***Тъй като органът за преструктуриране решава за всеки отделен случай дали да се използват средства от СГД за преструктуриране и тъй като подобно евентуално решение не може***	(30) Когато в стратегията за преструктуриране се предвижда използването на инструменти за преструктуриране, различни от споделяне на загуби, нуждите от рекапитализация на съответния субект обикновено ще бъдат по-малки след преструктурирането, отколкото в случай на открита банкова рекапитализация чрез вътрешни източници. В такъв случай при калибрирането на МИПЗ този аспект следва да бъде взет предвид при оценката на изискването за рекапитализация. Поради това, когато коригират равнището на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чийто план за преструктуриране предвижда инструмента за продажба на стопанска дейност или инструмента за мостова институция и напускането на пазара, органите за преструктуриране следва да вземат предвид характеристиките на тези инструменти, включително очаквания обхват на прехвърлянето към частния купувач или към мостовата институция, видовете инструменти, които ще бъдат прехвърлени, очакваната стойност и възможностите за пазарна реализация на тези инструменти и структурата на предпочитаната стратегия за преструктуриране, включително допълнителното използване на инструмента за обособяване на активи.

да влияе на калибрирането, при калибрирането на равнището на МИПЗ органите за преструктуриране не следва да вземат предвид потенциалното финансово участие на СГД в преструктурирането.

Or. en

Изменение 94
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 30

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(30) Когато в стратегията за преструктуриране се предвижда използването на инструменти за преструктуриране, различни от споделяне на загуби, нуждите от рекапитализация на съответния субект обикновено ще бъдат по-малки след преструктурирането, отколкото ***в случай*** на открита банкова рекапитализация чрез вътрешни източници. В такъв случай при калибрирането на МИПЗ този аспект следва да бъде взет предвид при оценката на изискването за рекапитализация. Поради това, когато коригират равнището на МИПЗ ***за субектите за преструктуриране, чийто план за преструктуриране предвижда инструмента за продажба на стопанска дейност или инструмента за мостова институция и напускането на пазара***, органите за преструктуриране следва да вземат предвид характеристиките на тези инструменти, включително очаквания обхват на прехвърлянето към частния купувач или към мостовата институция, видовете инструменти, които ще бъдат прехвърлени, очакваната стойност и възможностите за пазарна реализация на тези инструменти и структурата на	(30) Когато в стратегията за преструктуриране се предвижда използването на инструменти за преструктуриране, различни от споделяне на загуби, ***или в допълнение към споделянето на загуби,*** нуждите от рекапитализация на съответния субект обикновено ще бъдат по-малки след преструктурирането, отколкото ***при наличието само на стратегия за*** открита банкова рекапитализация чрез вътрешни източници. В такъв случай при калибрирането на МИПЗ този аспект следва да бъде взет предвид при оценката на изискването за рекапитализация. Поради това, когато коригират равнището на МИПЗ за ***тези субекти*** за преструктуриране, органите за преструктуриране следва да вземат предвид характеристиките на тези инструменти, включително очаквания обхват на прехвърлянето към частния купувач или към мостовата институция, видовете инструменти, които ще бъдат прехвърлени, очакваната стойност и възможностите за пазарна реализация на тези инструменти и структурата на предпочитаната стратегия за преструктуриране, включително допълнителното използване на

предпочитаната стратегия за преструктуриране, включително допълнителното използване на инструмента за обособяване на активи. Тъй като органът за преструктуриране решава за всеки отделен случай дали да се използват средства от СГД за преструктуриране и тъй като подобно евентуално решение не може да влияе на калибрирането, при калибрирането на равнището на МИПЗ органите за преструктуриране не следва да вземат предвид потенциалното финансово участие на СГД в преструктурирането.	инструмента за обособяване на активи ***или друг инструмент***. ***При използването на инструмент за прехвърляне при излизане от пазара,*** тъй като органът за преструктуриране решава за всеки отделен случай дали да се използват средства от СГД за преструктуриране и тъй като подобно евентуално решение не може да влияе на калибрирането, при калибрирането на равнището на МИПЗ органите за преструктуриране не следва да вземат предвид потенциалното финансово участие на СГД в преструктурирането.

Or. en

Обосновка

Принципът за адаптиране на целта за МИПЗ към особеностите на предпочитаната стратегия за преструктуриране трябва да се прилага хоризонтално за всички инструменти и комбинация от инструменти.

Изменение 95
Ирене Тинали

Предложение за директива
Съображение 31

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(31) За институциите и субектите, които ще бъдат обект на стратегии за прехвърляне както при преструктурирането, така и извън него, трябва да се предвидят еднакви стимули за формирането на достатъчно по размер МИПЗ. Поради това, при определянето на равнището на МИПЗ за институциите или субектите, за които могат да бъдат приложени мерки в рамките на националното производство по несъстоятелност съгласно член 11, параграф 5 от Директива 2014/49/ЕС, следва да се прилагат същите правила както при	***заличава се***

определянето на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чиято предпочитана стратегия за преструктуриране предвижда продажба на стопанска дейност или прехвърляне на мостова институция, водещи до напускане на пазара.

Or. en

Изменение 96
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 31

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(31) За институциите и субектите, които ще бъдат обект на стратегии за прехвърляне както при преструктурирането, така и извън него, трябва да се предвидят еднакви стимули за формирането на достатъчно по размер МИПЗ. Поради това, при определянето на равнището на МИПЗ за институциите или субектите, за които могат да бъдат приложени мерки в рамките на националното производство по несъстоятелност съгласно член 11, параграф 5 от Директива 2014/49/ЕС, следва да се прилагат същите правила както при определянето на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чиято предпочитана стратегия за преструктуриране предвижда продажба на стопанска дейност или прехвърляне на мостова институция, водещи до напускане на пазара.	***заличава се***

Or. en

Изменение 97
Фабио Масимо Касталдо

Предложение за директива
Съображение 31

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(31) За институциите и субектите, които ще бъдат обект на стратегии за прехвърляне както при преструктурирането, така и извън него, трябва да се предвидят еднакви стимули за формирането на достатъчно по размер МИПЗ. Поради това, при определянето на равнището на МИПЗ за институциите или субектите, за които могат да бъдат приложени мерки в рамките на националното производство по несъстоятелност съгласно член 11, параграф 5 от Директива 2014/49/ЕС, следва да се прилагат същите правила както при определянето на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чиято предпочитана стратегия за преструктуриране предвижда продажба на стопанска дейност или прехвърляне на мостова институция, водещи до напускане на пазара.	***заличава се***

Or. en

Изменение 98
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Съображение 31

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(31) За институциите и субектите, които ще бъдат обект на стратегии за прехвърляне както при преструктурирането, така и извън него, трябва да се ***предвидят еднакви***	(31) За институциите и субектите, които ще бъдат обект на стратегии за прехвърляне както при преструктурирането, така и извън него, трябва да се ***създадат*** стимули за

стимули за формирането на ***достатъчно по размер*** МИПЗ. Поради това, при определянето на равнището на МИПЗ за институциите или субектите, за които могат да бъдат приложени мерки в рамките на националното производство по несъстоятелност съгласно член 11, параграф 5 от Директива 2014/49/ЕС, следва да се прилагат ***същите*** правила ***както при*** определянето на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чиято предпочитана стратегия за преструктуриране предвижда продажба на стопанска дейност или прехвърляне на мостова институция, водещи до напускане на пазара.	формирането на МИПЗ. Поради това, при определянето на равнището на МИПЗ за институциите или субектите, за които могат да бъдат приложени мерки в рамките на националното производство по несъстоятелност съгласно член 11, параграф 5 от Директива 2014/49/ЕС, следва да се прилагат правила***, които да са пропорционални на тези, които се прилагат за*** определянето на МИПЗ за субектите за преструктуриране, чиято предпочитана стратегия за преструктуриране предвижда продажба на стопанска дейност или прехвърляне на мостова институция, водещи до напускане на пазара.

Or. en

Изменение 99
Рене Репази, Ернест Уртасун Доменек, Андреас Шваб

Предложение за директива
Съображение 33 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(33а) Независимо от действащите правила за поверителност, обменът на информация между органи за преструктуриране и данъчните органи следва да се подобри. Този обмен следва да бъде в съответствие с националното право, а когато информацията произхожда от друга държава членка, тя следва да се разкрива само с изричното съгласие на съответния орган, който я е оповестил.

Or. en

Обосновка

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this

exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Изменение 100
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 34

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(34) След първоначалния период на ***натрупване, посочен в член 102, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС, наличните финансови средства*** на механизмите за финансиране на преструктурирането ***може леко да спаднат под целевото равнище***, ***по-специално*** в ***резултат на увеличение на гарантираните депозити. Следователно предварителните вноски, които могат при тези обстоятелства да бъдат поискани, вероятно ще бъдат в малък размер. Ето защо в някои години е възможно размерът*** на ***тези*** предварителни вноски ***да не е съизмерим с разходите за тяхното събиране. Поради това органите за преструктуриране следва да могат да отложат събирането*** на ***предварителните вноски за*** 1 ***или повече години, докато сумата, която трябва да бъде събрана, достигне сума, която съответства на разходите по събирането, при условие че това отлагане не засяга съществено капацитета на органите за преструктуриране да използват механизми за финансиране на преструктурирането***.	(34) След първоначалния период на ***внедряване*** на механизмите за финансиране на преструктурирането, ***посочени в член 102, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС, събирането на*** предварителни вноски ***приключва след достигане на целевото равнище от 1% от гарантираните депозити***.

Or. en

Изменение 101
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 34

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(34) След първоначалния период на ***натрупване, посочен в член 102, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС, наличните финансови средства*** на механизмите за финансиране на преструктурирането ***може леко да спаднат под целевото равнище***, ***по-специално в резултат на увеличение на гарантираните депозити. Следователно предварителните вноски***, ***които могат при тези обстоятелства да бъдат поискани***, ***вероятно ще бъдат в малък размер. Ето защо в някои години е възможно размерът на тези предварителни вноски да не е съизмерим с разходите за тяхното събиране. Поради това органите за преструктуриране следва да могат да отложат събирането на предварителните вноски за 1 или повече години, докато сумата, която трябва да бъде събрана, достигне сума, която съответства на разходите по събирането, при условие че това отлагане не засяга съществено капацитета на органите за преструктуриране да използват механизми за финансиране на преструктурирането.***	(34) След първоначалния период на ***внедряване*** на механизмите за финансиране на преструктурирането, ***посочени в член 102, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС, редовното събиране на вноски приключва, когато за първи път се достигне целевото равнище от 1% от размера на гарантираните депозити на всички институции, оторизирани на тяхна територия***.

Or. en

Обосновка

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the resolution financing arrangements reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all the institutions authorised in their territory) for the first time at the end of the initial period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end

of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Изменение 102
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 34

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(34) След първоначалния период на натрупване, посочен в член 102, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС, наличните финансови средства на механизмите за финансиране на преструктурирането може леко да спаднат под целевото равнище, по-специално в резултат на увеличение на гарантираните депозити. ***Следователно предварителните вноски***, ***които могат при тези обстоятелства да бъдат поискани***, ***вероятно ще бъдат*** в ***малък размер***. ***Ето защо в някои години е възможно размерът на тези предварителни вноски*** да ***не е съизмерим с разходите за тяхното събиране***. ***Поради*** това органите за преструктуриране следва да могат да отложат събирането на предварителните вноски ***за 1 или повече години***, докато сумата, която трябва да бъде събрана, достигне ***сума, която съответства на разходите по събирането***, ***при условие че това отлагане не засяга съществено капацитета на органите за преструктуриране да използват механизми за финансиране на преструктурирането***.	(34) След първоначалния период на натрупване, посочен в член 102, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС, наличните финансови средства на механизмите за финансиране на преструктурирането може леко да спаднат под целевото равнище, по-специално в резултат на увеличение на гарантираните депозити. ***От друга страна***, ***не съществува механизъм, който би позволил обратното изкупуване на вече внесени вноски***, ***които биха надвишили целевото равнище при намаляване на гарантираните депозити***. ***Освен това, няма доказателства за това дали правилата, регламентиращи вноските, следва да бъдат изменени, за да се запази надеждността на принципа „замърсителят плаща“ след влизането в сила на настоящата директива***. ***В резултат на*** това органите за преструктуриране следва да могат да отложат събирането на предварителните вноски, докато сумата, която трябва да бъде събрана, достигне ***определен праг***, ***който би довел до възобновяване на предварителните вноски***.

Or. en

Обосновка

Тази реформа може да промени вероятността малките и средните банки да получат достъп до СГД/ОФ. Тази вероятност следва да бъде отразена в правилата за вноските, за да се определят правилните стимули по модела „замърсителят плаща“. Докато това положение не бъде преразгледано, следва вноските да бъдат спрени, като се спазва разумен праг.

Изменение 103
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 34 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(34а) Вноските за схемите за гарантиране на депозитите (СГД) и за механизмите за финансиране на преструктурирането следва да се определят по начин, който да оценява точно вероятността дадена участваща банка да причини загуби за СГД или за механизма за финансиране на преструктурирането. За тази цел правилата, регламентиращи вноските на отделните банки в тези фондове, следва да вземат предвид главно капацитета и качеството на минималното изискване за собствен капитал и приемливи задължения (МИПЗ) на съответните банки.

Or. en

Обосновка

Тази реформа може да промени вероятността малките и средните банки да получат достъп до СГД/ОФ. Тази вероятност следва да бъде отразена в правилата за вноските, за да се определят правилните стимули по модела „замърсителят плаща“. Корекцията за риск следва да отчита преди всичко капацитета и качеството на МИПЗ на съответните банки.

Изменение 104
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 34 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(34б) Целевото равнище на механизмите за финансиране на преструктурирането и схемите за гарантиране на депозитите беше определено през 2014 г., за да може да се осигури резистентност при известно неблагоприятно сътресение на банковата система, предвид капацитета ѝ за поемане на загуби към този момент. Оттогава банковата система значително увеличи капацитета си за поемане на загуби, като натрупа капитал, създаде буфери за МИПЗ и подобри общото качество на активите, главно чрез намаляване на необслужваните кредити. Вследствие на това същото целево равнище сега позволява да се устои на много по-големи сътресения, което от своя страна означава, че не е необходимо завишаване на целевите равнища в резултат на този преглед.

Or. en

Обосновка

Целта на тази реформа е средствата да се използват по-ефективно. Целенасочените изменения обаче не следва да увеличават тежестта за фондовете до степен, която би надхвърлила ползата от значителното намаляване на риска, настъпило от 2014 г. насам, което означава, че сега същото целево равнище позволява да се устои на много по-големи сътресения.

Изменение 105
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) Един от компонентите на наличните финансови средства на механизмите за финансиране на преструктурирането са неотменимите ангажименти за плащане. Поради това е необходимо да се уточнят обстоятелствата, при които тези ангажименти за плащане могат да бъдат изискани, както и приложимата процедура при прекратяване на ангажиментите, в случай че дадена институция или субект вече не са задължени да плащат вноски в механизъм за финансиране на преструктурирането. Освен това, за да се осигури по-голяма прозрачност и сигурност по отношение на дела на неотменимите ангажименти за плащане в общия размер на предварителните вноски, които трябва да бъдат набрани, органите за преструктуриране следва да ***определят*** този дял ***на годишна основа при спазване на приложимите ограничения***.	(35) Един от компонентите на наличните финансови средства на механизмите за финансиране на преструктурирането са неотменимите ангажименти за плащане. Поради това е необходимо да се уточнят обстоятелствата, при които тези ангажименти за плащане могат да бъдат изискани, както и приложимата процедура при прекратяване на ангажиментите, в случай че дадена институция или субект вече не са задължени да плащат вноски в механизъм за финансиране на преструктурирането. Освен това, за да се осигури по-голяма прозрачност и сигурност по отношение на дела на неотменимите ангажименти за плащане в общия размер на предварителните вноски, които трябва да бъдат набрани, органите за преструктуриране следва да ***обезпечат*** този дял ***в пълния му размер, както е посочено в член 103, параграф 3 от Директива 2014/59/ЕС***.

Or. en

Обосновка

Предложението на Европейската комисия за увеличаване на дела на IPC (член 103, параграф 3) принципно е добра идея, но решението за предоставянето му и размерът на дела на IPC се определят по усмотрение на органите за преструктуриране. За да се подобри капацитетът за планиране, институциите следва винаги да имат възможност да използват IPC в размер до 50%.

Изменение 106
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 37

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(37) С Директива 2014/59/ЕС	***заличава се***

частично бе хармонизиран редът на вземанията по депозити съгласно националното законодателство, уреждащо производствата по несъстоятелност. В нея бе предвидено тристепенен подход при подреждането на депозитите, при което гарантираните депозити са с най-висок ред, следвани от отговарящите на условията депозити на физическите лица и на микро-, малките и средните предприятия над гарантирания размер. За останалите депозити, т.е. надвишаващите гарантирания размер депозити на големите предприятия и депозитите, които не отговарят на условията за изплащане от СГД, бе предвидено да са с по-нисък ред, без този ред да се хармонизира допълнително. Накрая, за вземанията на СГД бе определен същият по-висок ред като този на гарантираните депозити. Това обаче не се оказа оптималното решение за защита на вложителите. Частичната хармонизация доведе до различно третиране на останалите вложители в отделните държави членки, по-специално тъй като все по-голям брой държави членки решиха да предоставят правно предимство и на останалите депозити. Тези различия също така затрудниха определянето, в оценките за преструктуриране, на съпоставителния сценарий при несъстоятелност на трансграничните групи. Освен това липсата на принципно предимство на вложителите и тристепенният подход при подреждане на вземанията на вложителите можеха да създадат проблеми по отношение на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите, особено когато депозитите, чийто ред на удовлетворяване не е хармонизиран с Директива 2014/59/ЕС, се нареждат

заедно с първостепенните вземания. Накрая, преимущественото удовлетворяване на вземанията на СГД попречи наличните средства за финансиране на тези схеми да бъдат използвани по по-ефикасен и ефективен начин при интервенции, различни от изплащането на гарантирани депозити при несъстоятелност, а именно в рамките на преструктуриране, за алтернативни мерки при несъстоятелност или за превантивни мерки. Защитата на гарантираните депозити не е обвързана с реда на удовлетворяване на вземанията на СГД, а се осигурява чрез задължителните изключения от механизма за споделяне на загуби при преструктуриране и бързото изплащане от СГД, когато депозитите не са налични. Поради това редът на депозитите в настоящата йерархия на вземанията следва да бъде изменен.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 107
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 37

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(37) С Директива 2014/59/ЕС частично бе хармонизиран редът на	(37) С Директива 2014/59/ЕС частично бе хармонизиран редът на

вземанията по депозити съгласно националното законодателство, уреждащо производствата по несъстоятелност. В нея бе предвидено тристепенен подход при подреждането на депозитите, при което гарантираните депозити са с най-висок ред, следвани от отговарящите на условията депозити на физическите лица и на микро-, малките и средните предприятия над гарантирания размер. За останалите депозити, т.е. надвишаващите гарантирания размер депозити на големите предприятия и депозитите, които не отговарят на условията за изплащане от СГД, бе предвидено да са с по-нисък ред, без този ред да се хармонизира допълнително. Накрая, за вземанията на СГД бе определен същият по-висок ред като този на гарантираните депозити. ***Това обаче не се оказа оптималното решение за защита на вложителите. Частичната хармонизация доведе до различно третиране на останалите вложители в отделните държави членки, по-специално тъй като все по-голям брой държави членки решиха да предоставят правно предимство и на останалите депозити. Тези различия също така затрудниха определянето, в оценките за преструктуриране, на съпоставителния сценарий при несъстоятелност на трансграничните групи. Освен това липсата на принципно предимство на вложителите и тристепенният подход при подреждане на вземанията на вложителите можеха да създадат проблеми по отношение на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите, особено когато депозитите, чийто ред на удовлетворяване не е хармонизиран с Директива 2014/59/ЕС, се нареждат заедно с първостепенните вземания. Накрая, преимущественото удовлетворяване на вземанията на***

вземанията по депозити съгласно националното законодателство, уреждащо производствата по несъстоятелност. В нея бе предвидено тристепенен подход при подреждането на депозитите, при което гарантираните депозити са с най-висок ред, следвани от отговарящите на условията депозити на физическите лица и на микро-, малките и средните предприятия над гарантирания размер. За останалите депозити, т.е. надвишаващите гарантирания размер депозити на големите предприятия и депозитите, които не отговарят на условията за изплащане от СГД, бе предвидено да са с по-нисък ред, без този ред да се хармонизира допълнително. Накрая, за вземанията на СГД бе определен същият по-висок ред като този на гарантираните депозити.

СГД попречи наличните средства за финансиране на тези схеми да бъдат използвани по по-ефикасен и ефективен начин при интервенции, различни от изплащането на гарантирани депозити при несъстоятелност, а именно в рамките на преструктуриране, за алтернативни мерки при несъстоятелност или за превантивни мерки. Защитата на гарантираните депозити не е обвързана с реда на удовлетворяване на вземанията на СГД, а се осигурява чрез задължителните изключения от механизма за споделяне на загуби при преструктуриране и бързото изплащане от СГД, когато депозитите не са налични. Поради това редът на депозитите в настоящата йерархия на вземанията следва да бъде изменен.

Or. en

Изменение 108
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 37

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(37) С Директива 2014/59/ЕС частично бе хармонизиран редът на вземанията по депозити съгласно националното законодателство, уреждащо производствата по несъстоятелност. В нея бе предвидено тристепенен подход при подреждането на депозитите, при което гарантираните депозити са с най-висок ред, следвани от отговарящите на условията депозити на физическите лица и на микро-, малките и средните предприятия над гарантирания размер. За останалите	(37) С Директива 2014/59/ЕС частично бе хармонизиран редът на вземанията по депозити съгласно националното законодателство, уреждащо производствата по несъстоятелност. В нея бе предвидено тристепенен подход при подреждането на депозитите, при което гарантираните депозити са с най-висок ред, следвани от отговарящите на условията депозити на физическите лица и на микро-, малките и средните предприятия над гарантирания размер. За останалите

депозити, т.е. надвишаващите гарантирания размер депозити на големите предприятия и депозитите, които не отговарят на условията за изплащане от СГД, бе предвидено да са с по-нисък ред, без този ред да се хармонизира допълнително. Накрая, за вземанията на СГД бе определен същият по-висок ред като този на гарантираните депозити. Това обаче не се оказа оптималното решение за защита на вложителите. Частичната хармонизация доведе до различно третиране на останалите вложители в отделните държави членки, по-специално тъй като все по-голям брой държави членки решиха да предоставят правно предимство и на останалите депозити. Тези различия също така затрудниха определянето, в оценките за преструктуриране, на съпоставителния сценарий при несъстоятелност на трансграничните групи. ***Освен това липсата на принципно предимство на вложителите и тристепенният подход при подреждане на вземанията на вложителите можеха да създадат проблеми по отношение на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите, особено когато депозитите, чийто ред на удовлетворяване не е хармонизиран с Директива 2014/59/ЕС, се нареждат заедно с първостепенните вземания.*** Накрая, преимущественото удовлетворяване на вземанията на СГД попречи наличните средства за финансиране на тези схеми да бъдат използвани по по-ефикасен и ефективен начин при интервенции, различни от изплащането на гарантирани депозити при несъстоятелност, а именно в рамките на преструктуриране, за алтернативни мерки при несъстоятелност или за превантивни мерки***. Защитата на гарантираните депозити не е обвързана с реда на удовлетворяване на вземанията на***

депозити, т.е. надвишаващите гарантирания размер депозити на големите предприятия и депозитите, които не отговарят на условията за изплащане от СГД, бе предвидено да са с по-нисък ред, без този ред да се хармонизира допълнително. Накрая, за вземанията на СГД бе определен същият по-висок ред като този на гарантираните депозити. Това обаче не се оказа оптималното решение за защита на вложителите. Частичната хармонизация доведе до различно третиране на останалите вложители в отделните държави членки, по-специално тъй като все по-голям брой държави членки решиха да предоставят правно предимство и на останалите депозити. Тези различия също така затрудниха определянето, в оценките за преструктуриране, на съпоставителния сценарий при несъстоятелност на трансграничните групи. Накрая, преимущественото удовлетворяване на вземанията на СГД попречи наличните средства за финансиране на тези схеми да бъдат използвани по по-ефикасен и ефективен начин при интервенции, различни от изплащането на гарантирани депозити при несъстоятелност, а именно в рамките на преструктуриране, за алтернативни мерки при несъстоятелност или за превантивни мерки. Поради това редът на депозитите в настоящата йерархия на вземанията следва да бъде изменен.

СГД, а се осигурява чрез задължителните изключения от механизма за споделяне на загуби при преструктуриране и бързото изплащане от СГД, когато депозитите не са налични. Поради това редът на депозитите в настоящата йерархия на вземанията следва да бъде изменен.

Or. en

Изменение 109
Робертс Зиле

Предложение за директива
Съображение 37 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(37а) На фона на променящата се финансова среда, промяната в класацията на кредиторите, заедно с премахването на свръхпредимството на СГД, подобряват достъпността на СГД и на Единния фонд за преструктуриране (ЕФП) в сравнение с традиционното разчитане на публична подкрепа, и също така полагат основите за вземането на по-добри финансови решения за справяне със сложното преструктуриране на финансовите институции.

Or. en

Изменение 110
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с едностепенен подход, при който всички депозити се подреждат пред обикновените необезпечени вземания, без да се прави разграничение между различните видове депозити. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.	***заличава се***

Or. en

Изменение 111
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с едностепенен подход, при който всички депозити се подреждат пред обикновените необезпечени вземания, без да се прави разграничение между различните видове депозити. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на	***заличава се***

съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 112
Маркус Фербер, Отмар Карас, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) ***Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с едностепенен подход, при който всички депозити се подреждат пред обикновените необезпечени вземания, без да се прави разграничение между различните видове депозити. Същевременно*** използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.	(38) Използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

Or. en

Изменение 113
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на ***принципно предимство на вложителите с едностепенен подход***, ***при който всички депозити*** се подреждат пред обикновените необезпечени вземания, ***без*** да ***се прави разграничение между различните видове депозити***. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.	(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на ***двустепенен подход, при който всички гарантирани депозити и частта от отговарящите на условията депозити на физически лица и микро-***, ***малки и средни предприятия, която надвишава гарантирания размер на депозитите, предвиден в член 6 от Директива 2014/49/ЕС,*** се подреждат пред ***другите депозити и*** обикновените необезпечени вземания, ***които следва да имат еднакъв ранг***. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

Or. en

Обосновка

Подкрепа за въвеждането на двустепенна система, която постига точния баланс между увеличаването на капацитета на СГД при теста за най-ниски разходи и контрола на моралния риск от страна на големите вложители, които следва да бъдат третирани като всеки друг първостепенен необезпечен инвеститор.

Изменение 114
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана	(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана

чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с ***едностепенен*** подход, при който ***всички депозити*** се подреждат пред обикновените необезпечени вземания***, без да се прави разграничение между различните видове депозити***. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с ***двустепенен*** подход, при който ***депозитите*** се подреждат пред обикновените необезпечени вземания. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

Or. en

Изменение 115
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с ***едностепенен*** подход, при който всички депозити се подреждат пред обикновените необезпечени вземания***, без да се прави разграничение между различните видове депозити***. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.	(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на принципно предимство на вложителите с ***двустепенен*** подход, при който всички депозити се подреждат пред обикновените необезпечени вземания. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

Or. en

Изменение 116
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на ***принципно предимство на вложителите с едностепенен подход***, ***при който всички*** депозити ***се подреждат пред обикновените необезпечени вземания***, ***без да се прави разграничение между различните видове*** депозити. Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.	(38) Поредността на всички депозити следва да бъде напълно хармонизирана чрез въвеждане на ***двустепенен подход, при който отговарящите на условията депозити***, ***СГД и корпоративните*** депозити***, държани за целите на плащането и сетълмента***, ***се нареждат над неотговарящите на условията депозити и големите корпоративни*** депозити***, държани за инвестиционни цели***. . Същевременно използването на схемите за гарантиране на депозитите при преструктуриране, несъстоятелност и превантивни мерки следва винаги да е обвързано със спазването на съответните условия, по-специално на т.нар. „определяне на разходоефективността“.

Or. en

Изменение 117
Маркус Фербер, Отмар Карас, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 39

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(39) Общото предимство на вложителите ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля	***заличава се***

на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с принципното предимство на вложителите се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането и се намалява размерът на финансирането, което се изисква от тези механизми, поради по-ниския риск от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите при споделянето на загубите по обикновените необезпечени дългове. По-специално, изваждането на депозитите от категорията на обикновените необезпечени вземания би увеличило възможността за споделяне на загубите по оставащите обикновени необезпечени вземания, като сведе до минимум риска от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите. Като намалява вероятността депозитите да бъдат обезценени или преобразувани с оглед получаване на достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането, принципното предимство на вложителите би допринесло за подобряване на ефективността и надеждността на инструмента за споделяне на загуби и би довело до повишаване на прозрачността и правната сигурност на нормативната уредба на преструктурирането. Принципното предимство на вложителите също така би повишило доверието в

стратегиите за прехвърляне при преструктуриране, тъй като би позволило включването на всички задължения по договорите за депозити в обхвата на задълженията, които ще бъдат прехвърлени на частен купувач или на мостова институция, което ще се отрази благоприятно на отношенията с клиента и франчайзинговата стойност на институцията в режим на преструктуриране. И накрая, пълното хармонизиране на реда на удовлетворяване на вземанията на вложителите при несъстоятелност би подобрило трансграничната конкуренция и равнопоставеността.

Or. en

Изменение 118
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 39

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(39) Общото предимство на вложителите ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с принципното предимство на	***заличава се***

вложителите се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането и се намалява размерът на финансирането, което се изисква от тези механизми, поради по-ниския риск от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите при споделянето на загубите по обикновените необезпечени дългове. По-специално, изваждането на депозитите от категорията на обикновените необезпечени вземания би увеличило възможността за споделяне на загубите по оставащите обикновени необезпечени вземания, като сведе до минимум риска от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите. Като намалява вероятността депозитите да бъдат обезценени или преобразувани с оглед получаване на достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането, принципното предимство на вложителите би допринесло за подобряване на ефективността и надеждността на инструмента за споделяне на загуби и би довело до повишаване на прозрачността и правната сигурност на нормативната уредба на преструктурирането. Принципното предимство на вложителите също така би повишило доверието в стратегиите за прехвърляне при преструктуриране, тъй като би позволило включването на всички задължения по договорите за депозити в обхвата на задълженията, които ще бъдат прехвърлени на частен купувач или на мостова институция, което ще се отрази благоприятно на отношенията с клиента и франчайзинговата стойност на институцията в режим

на преструктуриране. И накрая, пълното хармонизиране на реда на удовлетворяване на вземанията на вложителите при несъстоятелност би подобрило трансграничната конкуренция и равнопоставеността.

Or. en

Обосновка

Подкрепа за въвеждането на двустепенна система, която постига точния баланс между увеличаването на капацитета на СГД при определянето на разходоефективността и контрола на моралния риск от страна на големите вложители, които следва да бъдат третирани като всеки друг първостепенен необезпечен инвеститор.

Изменение 119
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 39

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(39) Общото предимство на вложителите ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с принципното предимство на вложителите се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като	***заличава се***

се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането и се намалява размерът на финансирането, което се изисква от тези механизми, поради по-ниския риск от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите при споделянето на загубите по обикновените необезпечени дългове. По-специално, изваждането на депозитите от категорията на обикновените необезпечени вземания би увеличило възможността за споделяне на загубите по оставащите обикновени необезпечени вземания, като сведе до минимум риска от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите. Като намалява вероятността депозитите да бъдат обезценени или преобразувани с оглед получаване на достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането, принципното предимство на вложителите би допринесло за подобряване на ефективността и надеждността на инструмента за споделяне на загуби и би довело до повишаване на прозрачността и правната сигурност на нормативната уредба на преструктурирането. Принципното предимство на вложителите също така би повишило доверието в стратегиите за прехвърляне при преструктуриране, тъй като би позволило включването на всички задължения по договорите за депозити в обхвата на задълженията, които ще бъдат прехвърлени на частен купувач или на мостова институция, което ще се отрази благоприятно на отношенията с клиента и франчайзинговата стойност на институцията в режим на преструктуриране. И накрая, пълното хармонизиране на реда на удовлетворяване на вземанията на

вложителите при несъстоятелност би подобрило трансграничната конкуренция и равнопоставеността.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 120
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 39

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(39) ***Общото предимство на вложителите*** ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с ***принципното предимство на вложителите*** се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите	(39) ***Двустепенният подход*** ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с ***двустепенния подход*** се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането и се намалява размерът на

за финансиране на преструктурирането и се намалява размерът на финансирането, което се изисква от тези механизми, поради по-ниския риск от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите при споделянето на загубите по обикновените необезпечени дългове. ***По-специално, изваждането на депозитите от категорията на обикновените необезпечени вземания би увеличило възможността за споделяне на загубите по оставащите обикновени необезпечени вземания, като сведе до минимум риска от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите. Като намалява вероятността депозитите да бъдат обезценени или преобразувани с оглед получаване на достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането, принципното предимство на вложителите би допринесло за подобряване на ефективността и надеждността на инструмента за споделяне на загуби и би довело до повишаване на прозрачността и правната сигурност на нормативната уредба на преструктурирането. Принципното предимство на вложителите също така би повишило доверието в стратегиите за прехвърляне при преструктуриране, тъй като би позволило включването на всички задължения по договорите за депозити в обхвата на задълженията, които ще бъдат прехвърлени на частен купувач или на мостова институция, което ще се отрази благоприятно на отношенията с клиента и франчайзинговата стойност на институцията в режим на преструктуриране. И накрая, пълното хармонизиране на реда на удовлетворяване на вземанията на вложителите при несъстоятелност би подобрило трансграничната***

финансирането, което се изисква от тези механизми, поради по-ниския риск от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите при споделянето на загубите по обикновените необезпечени дългове.

конкуренция и равнопоставеността.

Or. en

Изменение 121
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Съображение 39

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(39) Общото предимство на вложителите ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с принципното предимство на вложителите се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането ***и се намалява размерът на финансирането, което се изисква от тези механизми, поради по-ниския риск от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите при споделянето на загубите по обикновените необезпечени дългове***. По-специално, изваждането на депозитите от категорията на обикновените необезпечени вземания би увеличило	(39) Общото предимство на вложителите ще допринесе за укрепване на доверието на вложителите и за по-нататъшно предотвратяване на риска от масово изтегляне на средства от банките. Засилената защита на вложителите съответства и на централната роля на депозитите в реалната икономика, тъй като те са основният инструмент за спестяване и разплащане, както и в банковата дейност, където депозитите представляват важен източник на финансиране и са основен фактор за доверието в банковата система, който е особено важен при напрежение на пазара. Освен това с принципното предимство на вложителите се подобрява възможността за преструктуриране на институциите и субектите, като се подобрява способността им да спазват изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. По-специално, изваждането на депозитите от категорията на обикновените необезпечени вземания би увеличило възможността за споделяне на загубите по оставащите обикновени необезпечени вземания, като сведе до минимум риска от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите. Като намалява вероятността депозитите да бъдат обезценени или преобразувани с оглед

възможността за споделяне на загубите по оставащите обикновени необезпечени вземания, като сведе до минимум риска от нарушаване на принципа за справедливо третиране на кредиторите. Като намалява вероятността депозитите да бъдат обезценени или преобразувани с оглед получаване на достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането, принципното предимство на вложителите би допринесло за подобряване на ефективността и надеждността на инструмента за споделяне на загуби и би довело до повишаване на прозрачността и правната сигурност на нормативната уредба на преструктурирането. Принципното предимство на вложителите също така би повишило доверието в стратегиите за прехвърляне при преструктуриране, тъй като би позволило включването на ***всички задължения по договорите за*** депозити в обхвата на задълженията, които ще бъдат прехвърлени на частен купувач или на мостова институция, което ще се отрази благоприятно на отношенията с клиента и франчайзинговата стойност на институцията в режим на преструктуриране. И накрая, пълното хармонизиране на реда на удовлетворяване на вземанията на вложителите при несъстоятелност би подобрило трансграничната конкуренция и равнопоставеността.

получаване на достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането, принципното предимство на вложителите би допринесло за подобряване на ефективността и надеждността на инструмента за споделяне на загуби и би довело до повишаване на прозрачността и правната сигурност на нормативната уредба на преструктурирането. Принципното предимство на вложителите също така би повишило доверието в стратегиите за прехвърляне при преструктуриране, тъй като би позволило включването на ***повече*** депозити в обхвата на задълженията, които ще бъдат прехвърлени на частен купувач или на мостова институция, което ще се отрази благоприятно на отношенията с клиента и франчайзинговата стойност на институцията в режим на преструктуриране. И накрая, пълното хармонизиране на реда на удовлетворяване на вземанията на вложителите при несъстоятелност би подобрило трансграничната конкуренция и равнопоставеността.

Or. en

Изменение 122
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 40

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(40) Едностепенният подход за преимуществено третиране на депозитите съгласно националното законодателство, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност, допринася за по-ефикасната и по-евтина защита на всички депозити. По отношение на гарантираните депозити този подход улеснява финансирането от СГД на други — различни от изплащането на гарантирани депозити — мерки, които може да бъдат по-ефективни и с по-малко отрицателни последици по отношение на защитата на достъпа до депозираните средства, тъй като не се прекъсва достъпът до банковите сметки и платежни услуги. Този подход улеснява защитата на негарантираните депозити, когато това е необходимо за запазване на финансовата стабилност и доверието на вложителите. И накрая, като въвежда гъвкавост при използването на тези потенциално по-евтини механизми за защита на вложителите, този подход свежда до минимум нуждите от незабавни плащания на СГД, като по този начин се гарантира запазване на повече от наличните им средства за финансиране в случай на други кризи и се намалява тежестта за банковия сектор, от който се изисква да попълва тези средства.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 123
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 40

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(40) Едностепенният подход за преимуществено третиране на депозитите съгласно националното законодателство, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност, допринася за по-ефикасната и по-евтина защита на всички депозити. По отношение на гарантираните депозити този подход улеснява финансирането от СГД на други — различни от изплащането на гарантирани депозити — мерки, които може да бъдат по-ефективни и с по-малко отрицателни последици по отношение на защитата на достъпа до депозираните средства, тъй като не се прекъсва достъпът до банковите сметки и платежни услуги. Този подход улеснява защитата на негарантираните депозити, когато това е необходимо за запазване на финансовата стабилност и доверието на вложителите. И накрая, като въвежда гъвкавост при използването на тези потенциално по-евтини механизми за защита на вложителите, този подход свежда до минимум нуждите от незабавни плащания на СГД, като по този начин се гарантира запазване на повече от наличните им средства за финансиране в случай на други кризи и се намалява тежестта за банковия сектор, от който се изисква да попълва тези средства.	***заличава се***

Or. en

Изменение 124
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 40

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(40) Едностепенният подход за преимуществено третиране на депозитите съгласно националното законодателство, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност, допринася за по-ефикасната и по-евтина защита на всички депозити. По отношение на гарантираните депозити този подход улеснява финансирането от СГД на други — различни от изплащането на гарантирани депозити — мерки, които може да бъдат по-ефективни и с по-малко отрицателни последици по отношение на защитата на достъпа до депозираните средства, тъй като не се прекъсва достъпът до банковите сметки и платежни услуги. Този подход улеснява защитата на негарантираните депозити, когато това е необходимо за запазване на финансовата стабилност и доверието на вложителите. И накрая, като въвежда гъвкавост при използването на тези потенциално по-евтини механизми за защита на вложителите, този подход свежда до минимум нуждите от незабавни плащания на СГД, като по този начин се гарантира запазване на повече от наличните им средства за финансиране в случай на други кризи и се намалява тежестта за банковия сектор, от който се изисква да попълва тези средства.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Подкрепа за въвеждането на двустепенна система, която постига точния баланс между увеличаването на капацитета на СГД при определянето на разходоефективността и контрола на моралния риск от страна на големите вложители, които следва да бъдат третирани като всеки друг първостепенен необезпечен инвеститор.

Изменение 125
Маркус Фербер, Отмар Карас, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 40

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(40) Едностепенният подход за преимуществено третиране на депозитите съгласно националното законодателство, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност, допринася за по-ефикасната и по-евтина защита на всички депозити. По отношение на гарантираните депозити този подход улеснява финансирането от СГД на други — различни от изплащането на гарантирани депозити — мерки, които може да бъдат по-ефективни и с по-малко отрицателни последици по отношение на защитата на достъпа до депозираните средства, тъй като не се прекъсва достъпът до банковите сметки и платежни услуги. Този подход улеснява защитата на негарантираните депозити, когато това е необходимо за запазване на финансовата стабилност и доверието на вложителите. И накрая, като въвежда гъвкавост при използването на тези потенциално по-евтини механизми за защита на вложителите, този подход свежда до минимум нуждите от незабавни плащания на СГД, като по този начин се гарантира запазване на повече от наличните им средства за	***заличава се***

финансиране в случай на други кризи и се намалява тежестта за банковия сектор, от който се изисква да попълва тези средства.

Or. en

Изменение 126
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 40

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(40) ***Едностепенният*** подход за преимуществено третиране на депозитите съгласно националното законодателство, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност, ***допринася за по-ефикасната и по-евтина защита*** на ***всички депозити.*** По ***отношение на гарантираните депозити*** този ***подход улеснява финансирането от СГД на други — различни от изплащането на гарантирани депозити — мерки, които може да бъдат по-ефективни и*** с по-малко отрицателни последици ***по отношение на защитата на*** достъпа до депозираните средства, тъй като не се прекъсва достъпът до банковите сметки и платежни услуги. ***Този подход улеснява защитата на негарантираните депозити, когато това е необходимо за запазване на финансовата стабилност и доверието на вложителите. И накрая,*** като въвежда ***гъвкавост при използването на тези*** потенциално по-евтини механизми за защита на вложителите, този подход свежда до минимум нуждите от незабавни плащания на СГД, като по този начин се гарантира запазване на повече от наличните им средства за финансиране в случай на други кризи и се намалява	(40) ***Двустепенният*** подход за преимуществено третиране на депозитите съгласно националното законодателство, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност, ***подобрява използването на СГД в контекста*** на ***преструктурирането, като*** по този ***начин дава възможност за по-ефективен вариант*** с по-малко отрицателни последици***, който защитава*** достъпа до депозираните средства, тъй като не се прекъсва достъпът до банковите сметки и платежни услуги. Като въвежда потенциално по-евтини механизми за защита на вложителите, този подход свежда до минимум нуждите от незабавни плащания на СГД, като по този начин се гарантира запазване на повече от наличните им средства за финансиране в случай на други кризи и се намалява тежестта за банковия сектор, от който се изисква да попълва тези средства.

тежестта за банковия сектор, от който се изисква да попълва тези средства.

Or. en

Изменение 127
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Съображение 40 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(40а) Двустепенната система за определяне на реда, отразена в измененията на настоящата директива на член 108 от Директива 2014/59/ЕС, гарантира, че депозитите извън обхвата на гаранцията съгласно Директива 2014/49/ЕС, както и някои депозити на големите предприятия, които се използват за спазване на МИПЗ, са с по-висок ред в сравнение с вземанията на обикновените необезпечени кредитори, но с по-нисък от гарантираните депозити, отговарящите на условията депозити на физическите лица и МСП над гарантирания размер, депозитите на големите предприятия, които не се отчитат за целите на МИПЗ, както и вземанията на СГД, които при несъстоятелност встъпват в правата и задълженията на вложителите, чиито депозити са гарантирани. Този многостепенен подход има за цел да осигури по-висока защита на широк кръг от вложители, отразявайки уникалните характеристики на техните депозити, като същевременно дава възможност за преструктуриране на субекти, които не са обхванати от настоящата нормативна уредба.

Or. en

Изменение 128
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 41

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(41) Промените по отношение на преимущественото третиране на депозитите, по-специално премахването на предимството на гарантираните депозити и на вземанията на СГД спрямо всички други депозити, няма да окажат отрицателно въздействие върху защитата, предоставена на гарантираните депозити в случай на несъстоятелността, тъй като тази защита ще продължи да бъде подсигурявана от задължителното изключване на гарантираните депозити от поемане на загуби в случай на преструктуриране, а в краен случай и чрез изплащането на неналичните депозити от СГД.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 129
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 41

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(41) Промените по отношение на преимущественото третиране на депозитите, по-специално премахването на предимството на гарантираните депозити и на вземанията на СГД спрямо всички други депозити, няма да окажат отрицателно въздействие върху защитата, предоставена на гарантираните депозити в случай на несъстоятелността, тъй като тази защита ще продължи да бъде подсигурявана от задължителното изключване на гарантираните депозити от поемане на загуби в случай на преструктуриране, а в краен случай и чрез изплащането на неналичните депозити от СГД.	***заличава се***

Or. en

Изменение 130
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 41

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(41) Промените по отношение на преимущественото третиране на депозитите, по-специално премахването на предимството на гарантираните депозити и на вземанията на СГД спрямо всички други депозити, няма да окажат отрицателно въздействие върху защитата, предоставена на гарантираните депозити в случай на несъстоятелността, тъй като тази защита ще продължи да бъде подсигурявана от задължителното изключване на гарантираните	***заличава се***

депозити от поемане на загуби в случай на преструктуриране, а в краен случай и чрез изплащането на неналичните депозити от СГД.

Or. en

Изменение 131
Маркус Фербер, Отмар Карас, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 41

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(41) Промените по отношение на преимущественото третиране на депозитите, по-специално премахването на предимството на гарантираните депозити и на вземанията на СГД спрямо всички други депозити, няма да окажат отрицателно въздействие върху защитата, предоставена на гарантираните депозити в случай на несъстоятелността, тъй като тази защита ще продължи да бъде подсигурявана от задължителното изключване на гарантираните депозити от поемане на загуби в случай на преструктуриране, а в краен случай и чрез изплащането на неналичните депозити от СГД.	***заличава се***

Or. en

Изменение 132
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 41

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(41) Промените по отношение на	(41) Промените по отношение на

преимущественото третиране на депозитите, по-специално премахването на предимството на гарантираните депозити и на вземанията на СГД спрямо всички други депозити, няма да окажат отрицателно въздействие върху защитата, предоставена на гарантираните депозити в случай на несъстоятелността, тъй като тази защита ще продължи да бъде подсигурявана от задължителното изключване на гарантираните депозити от поемане на загуби в случай на преструктуриране, а в краен случай и чрез изплащането на неналичните депозити от СГД.	преимущественото третиране на депозитите, по-специално премахването на предимството на гарантираните депозити и на вземанията на СГД спрямо всички други ***отговарящи на условията*** депозити, няма да окажат отрицателно въздействие върху защитата, предоставена на гарантираните депозити в случай на несъстоятелността, тъй като тази защита ще продължи да бъде подсигурявана от задължителното изключване на гарантираните депозити от поемане на загуби в случай на преструктуриране, а в краен случай и чрез изплащането на неналичните депозити от СГД.

Or. en

Обосновка

Подкрепа за въвеждането на двустепенна система, която постига точния баланс между увеличаването на капацитета на СГД при определянето на разходоефективността и контрола на моралния риск от страна на големите вложители, които следва да бъдат третирани като всеки друг първостепенен необезпечен инвеститор.

Изменение 133
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 41 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	***(41а) Въпреки че гарантираните депозити са защитени от загуби при преструктуриране, други отговарящи на условията депозити са потенциално на разположение за целите на поемане на загубите. С цел да се осигури определена степен на защита за физически лица и микро-, малки и средни предприятия, притежаващи отговарящи на условията депозити над равнището на гарантираните депозити, тези**

депозити следва да са с по-висок ред от вземанията на обикновените необезпечени, непривилегировани кредитори съгласно националното право, уреждащо обичайното производство по несъстоятелност. Съгласно националното право в тази област вземанията на схемата за гарантиране на депозити следва да са с дори по-висок ред от посочените по-горе категории отговарящи на условията депозити. Хармонизирането на националното право, уреждащо несъстоятелността, в тази област е необходимо с цел да се сведе до минимум експозицията на фондовете за преструктуриране на държавите членки съгласно принципа за справедливо третиране на кредиторите, установен в настоящата директива.

Or. en

Изменение 134
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 42

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(42) Механизмите за финансиране на преструктурирането могат да се използват за подпомагане на прилагането на инструмента за продажба на стопанска дейност или на инструмента за мостова институция, при което набор от активи, права и задължения на институцията в режим на преструктуриране се прехвърлят на приемател. В този случай механизмът за финансиране на преструктурирането може да има вземане срещу остатъчната част от	***заличава се***

институцията или субекта при последващата им ликвидация по обичайно производство по несъстоятелност. Това може да се случи, когато механизмът за финансиране на преструктурирането се използва във връзка със загуби, които кредиторите иначе биха понесли, включително под формата на гаранции за активи и пасиви или покритие на разликата между прехвърлените активи и пасиви. За да се гарантира, че акционерите и кредиторите на остатъчната част от институцията или субекта покриват ефективно загубите на институцията в режим на преструктуриране и повишават вероятността за погасяване при несъстоятелност на задълженията към защитния механизъм по конкретното преструктуриране, тези вземания на механизма за финансиране на преструктурирането срещу остатъчната част от институцията или субекта, както и вземанията, произтичащи от правомерно извършени разумни разходи, следва да са с по-висок ред от вземанията по депозити и тези на СГД. Тъй като обезщетенията, изплатени на акционерите и кредиторите от механизмите за финансиране на преструктурирането поради нарушения на принципа за справедливо третиране на кредиторите, имат за цел да компенсират резултатите от действието по преструктуриране, тези компенсации не следва да пораждат вземания за тези механизми.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното

разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 135
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Съображение 43

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(43) За да се гарантира достатъчна гъвкавост и да се улесни намесата на СГД в подкрепа на използването на инструментите за преструктуриране, когато те водят до напускането на пазара от страна на институцията в режим на преструктуриране и когато е необходимо да се предотврати поемането на загуби от вложителите, следва да се уточнят някои аспекти на използването на СГД при преструктуриране. По-специално е необходимо да се уточни, че СГД може да се използва за сделките по прехвърляне, които включват депозити, в т.ч. отговарящи на условията депозити над гарантирания от СГД размер, както и — в определени случаи и при ясни критерии — депозити, които не подлежат на изплащане от СГД. С финансовото участие на СГД следва да се цели покриване на разликата между стойността на прехвърлените депозити и стойността на активите, прехвърлени на купувач или мостова институция. СГД следва също да може да участва в евентуалното финансиране, което купувачът може да изисква като част от сделката, за да се гарантира запазването на неговата капиталова позиция и спазването на неговите	***заличава се***

капиталови изисквания. Подкрепата на СГД за действие по преструктуриране следва да бъде чрез парични средства или под друга форма, като например гаранции или споразумения за споделяне на загуби, които могат да сведат до минимум въздействието на подкрепата върху наличните финансови средства на СГД, като същевременно позволяват финансовото участие на СГД да изпълнява поставените му цели.

Or. en

Изменение 136
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 43

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(43) За да се гарантира достатъчна гъвкавост и да се улесни намесата на СГД в подкрепа на използването на инструментите за преструктуриране, когато те водят до напускането на пазара от страна на институцията в режим на преструктуриране и когато е необходимо да се предотврати поемането на загуби от вложителите, следва да се уточнят някои аспекти на използването на СГД при преструктуриране. По-специално е необходимо да се уточни, че СГД може да се използва за сделките по прехвърляне, които включват депозити, в т.ч. отговарящи на условията депозити над гарантирания от СГД размер, както и — в определени случаи и при ясни критерии — депозити, които не подлежат на изплащане от СГД. С финансовото участие на СГД следва да се цели покриване на разликата	***заличава се***

между стойността на прехвърлените депозити и стойността на активите, прехвърлени на купувач или мостова институция. СГД следва също да може да участва в евентуалното финансиране, което купувачът може да изисква като част от сделката, за да се гарантира запазването на неговата капиталова позиция и спазването на неговите капиталови изисквания. Подкрепата на СГД за действие по преструктуриране следва да бъде чрез парични средства или под друга форма, като например гаранции или споразумения за споделяне на загуби, които могат да сведат до минимум въздействието на подкрепата върху наличните финансови средства на СГД, като същевременно позволяват финансовото участие на СГД да изпълнява поставените му цели.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 137
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 44

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да	***заличава се***

понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно производство по несъстоятелност, когато се извършва последващата оценка с оглед проверка на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите и определяне на дължимото на СГД обезщетение. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на вложителите, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от депозитите. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за

изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 138
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 44

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на ***известни ограничения. Първо, следва да се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно***	(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на ***много строги ограничения***.

производство по несъстоятелност, когато се извършва последващата оценка с оглед проверка на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите и определяне на дължимото на СГД обезщетение. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на вложителите, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от депозитите. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

Or. en

Изменение 139
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Съображение 44

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно производство по несъстоятелност, когато се извършва последващата оценка с оглед проверка на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите и определяне на дължимото на СГД обезщетение. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на вложителите, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от депозитите. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в	(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на вложителите, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от депозитите. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

Or. en

Изменение 140
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Съображение 44

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно производство по несъстоятелност, когато се извършва последващата оценка с оглед проверка на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите и определяне на дължимото на СГД обезщетение. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат	(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС***, като се вземат предвид всички съответни фактори, включително стойността на парите във времето, както и забавянията при събирането на средства и процентите на събиране на вземанията при производства по несъстоятелност, въз основа на националните особености***. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно производство по

прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на вложителите, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от депозитите. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

несъстоятелност, когато се извършва последващата оценка с оглед проверка на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите и определяне на дължимото на СГД обезщетение. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на вложителите, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от депозитите. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

Or. en

Изменение 141
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 44

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да	(44) Финансовото участие на СГД при преструктуриране следва да подлежи на известни ограничения. Първо, следва да

се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно производство по несъстоятелност***, когато се извършва последващата оценка с оглед проверка на спазването на принципа за справедливо третиране на кредиторите и определяне на дължимото на СГД обезщетение***. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на ***вложителите***, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от ***депозитите***. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз

се гарантира, че всяка загуба, която СГД може да понесе в резултат на намеса в преструктурирането, не надвишава загубата, която СГД би понесла при несъстоятелност, ако изплати дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити и встъпи в техните вземания върху активите на институцията. Тази стойност следва да бъде определена въз основа на определяне на разходоефективността в съответствие с критериите и методологията в Директива 2014/49/ЕС. Тези критерии и методология следва да се използват и при определяне на третирането, което СГД би получила, ако институцията е обект на обичайно производство по несъстоятелност. Второ, размерът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите, които ще бъдат прехвърлени на купувач или на мостова институция, не следва да надвишава разликата между прехвърлените активи и прехвърлените депозити и задължения със същия или по-висок ред при несъстоятелност от тези депозити. Това би гарантирало, че финансовото участие на СГД се използва единствено с цел да се избегне по целесъобразност прехвърлянето на загуби на ***отговарящите на условията вложители***, а не за защита на кредиторите, чиито вземания при несъстоятелност са с по-нисък ред от ***отговарящите на условията депозити***. Сборът на финансовото участие на СГД за покриване на разликата между активите и пасивите и финансовото участие на СГД в собствения капитал на субекта приемател обаче не следва да надвишава разходите за изплащане на дължимите суми на вложителите с гарантирани депозити, изчислени въз основа на определянето на разходоефективността.

основа на определянето на разходоефективността.

Or. en

Обосновка

Подкрепа за въвеждането на двустепенна система, която постига точния баланс между увеличаването на капацитета на СГД при определянето на разходоефективността и контрола на моралния риск от страна на големите вложители, които следва да бъдат третирани като всеки друг първостепенен необезпечен инвеститор.

Изменение 142
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 45

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(45) Следва да се уточни, че в рамките на преструктурирането СГД може да участва в прехвърлянето на задължения, различни от гарантираните депозити, само ако органът за преструктуриране сметне, че депозитите, които не са гарантирани, не могат да бъдат предмет на споделяне на загуби, нито да останат в остатъчната част от институцията в режим на преструктуриране, която ще бъде ликвидирана. По-специално органът за преструктуриране следва да може да не разпределя загуби по тези депозити, когато това е строго необходимо и целесъобразно, за да се запази непрекъснатостта на критичните функции и основните стопански дейности или, когато е необходимо, за да се избегне широко разпространение на проблемите и финансова нестабилност, които биха могли да причинят сериозни смущения в икономиката на Съюза или на държава членка. Същите	***заличава се***

основания следва да се използват и когато при прехвърлянето към купувач или мостова институция се включват задължения, които споделят загуби, с по-нисък ред от този на депозитите. В този случай прехвърлянето на тези задължения, които споделят загуби, не следва да подлежи на финансова подкрепа от СГД. Когато все пак се налага такава финансова подкрепа, тя следва да бъде предоставена от механизма за финансиране на преструктурирането.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 143
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) Като се има предвид възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на	***заличава се***

намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения и финансовото участие на СГД възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на загубите, така и сумата на рекапитализацията.

Or. en

Изменение 144
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) Като се има предвид възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения и финансовото участие на СГД възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за**	***заличава се***

преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на загубите, така и сумата на рекапитализацията.

Or. en

Обосновка

Предложеното удължаване на съфинансирането чрез фондове за гарантиране на депозитите трябва да бъде отхвърлено. По-специално във връзка с предложеното разширяване на защитата на вложителите във връзка с незащитените депозити – което противоречи на мандата – това може да окаже сериозно въздействие върху изискванията за финансиране и да доведе до финансово изчерпване на схемите за гарантиране на депозитите.

Изменение 145
Мартин Ширдеван

Предложение за директива
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) ***Като се има предвид възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането.*** Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения ***и финансовото участие на СГД*** възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал,	(46) Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели.

институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. ***Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на загубите, така и сумата на рекапитализацията.***

Or. en

Изменение 146
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) Като се има предвид	(46) Като се има предвид

възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се ***уточни допълнително начинът***, ***по който*** финансовото участие на СГД ***може да*** се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения ***и финансовото участие на СГД*** възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. ***Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането.*** За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, ***възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва*** да ***се ползва само*** от ***институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че*** за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което ***включва както сумата***

възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се ***поясни***, ***че*** финансовото участие на СГД ***не*** се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. ***Единствено*** ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, ***продължава*** да ***бъде*** от ***ключово значение*** за тези институции МИПЗ ***да*** е определено от органите за преструктуриране на равнище, което ***гарантира***, ***че преструктурирането продължава да бъде осъществимо***.

за поемане на загубите, ***така и сумата на рекапитализацията***.

Or. en

Изменение 147
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) Като се има предвид възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения и финансовото участие на СГД възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на	(46) Като се има предвид възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако ***СГД е изправена пред риск от недостиг на ликвидност и*** сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения и финансовото участие на СГД възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели***, при одобрение от органите за преструктуриране***. Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва ***първоначално*** да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до ***механизма за финансиране на преструктурирането, а по-късно следва да бъде допълнено за подходящ период от време със сумата,***

финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на загубите, така и сумата на рекапитализацията.

необходима за изплащане на финансовото участие на механизма за финансиране на преструктурирането. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на загубите, така и сумата на рекапитализацията.

Or. en

Обосновка

OPTION 1 : Bridge in liquidity support to the DGS: (Low level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LCT intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF.

Изменение 148
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) Като се има предвид	(46) Като се има предвид

възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения и финансовото участие на СГД възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на загубите, така и сумата на рекапитализацията.

възможността за използване на СГД при преструктуриране, е необходимо да се уточни допълнително начинът, по който финансовото участие на СГД може да се отчита при изчисляването на изискванията за достъп до механизмите за финансиране на преструктурирането. Ако сборът на участието на акционерите и кредиторите на институцията в режим на преструктуриране под формата на намаляване, обезценяване или преобразуване на техните задължения и финансовото участие на СГД възлиза най-малко на 8 % от общите пасиви на институцията, в т.ч. собствен капитал, институцията следва да има достъп до механизма за финансиране на преструктурирането, за да получи допълнителни средства, когато това е необходимо за гарантиране на ефективното преструктуриране съгласно заложените му цели. Когато тези условия са изпълнени, финансовото участие на СГД следва да бъде ограничено до размера, необходим за осигуряване на достъп до механизма за финансиране на преструктурирането ***и за защита на гарантираните депозити, ако те не са защитени от споделяне на загуби***. За да се гарантира, че преструктурирането продължава да се финансира предимно от вътрешните ресурси на институцията, и за да се сведат до минимум нарушенията на конкуренцията, възможността за използване на финансовото участие на СГД с оглед осигуряване на достъп до механизми за финансиране на преструктурирането следва да се ползва само от институции, чийто план за преструктуриране или план за преструктуриране на групата не предвижда, че при неплатежоспособност ликвидацията им се извършва по надлежния ред, като се има предвид, че за тези институции МИПЗ е определено от органите за преструктуриране на равнище, което включва както сумата за поемане на

загубите, така и сумата на рекапитализацията***, и само в случаи, когато съответната институция поне веднъж е спазила изцяло изискванията за МИПЗ***.

Or. en

Обосновка

ВАРИАНТ 2: Механизъм за поделяне на загубите между СГД и ФП/ЕФП: (Високо равнище на амбиция в пакета за УБКЗД за хармонизиране на управлението на кризи): Механизмът трябва да бъде договорен успоредно с равнището на амбиция в останалата част от прегледа. Ако равнището на амбиция на останалата част от пакета е по-ограничено, тогава намесата на ФП/ЕФП в рамките на механизма следва да бъде замислена като подкрепа на ликвидността за съответната СГД, която ще трябва да изплати ФП/ЕФП след определен период от време.

Изменение 149
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално ***равнище*** или ***на*** регионално равнище ***в значителен мащаб***, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции. ***За целите на настоящата точка регионално равнище се оценява във връзка с териториалната единица,***

съответстваща на териториалните единици на ниво 1 или ниво 2 от Номенклатурата на териториалните единици за статистически цели (ниво 1 или 2 от NUTS) по смисъла на Регламент (ЕО) № 1059/2003 на Европейския парламент и на Съвета*;

**** Регламент (ЕО) № 1059/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 26 май 2003 г. за установяване на обща класификация на териториалните единици за статистически цели (NUTS) (ОВ L 154, 21.6.2003 г., стр. 1).***

Or. en

Изменение 150
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално ***равнище*** или ***когато смущенията в предоставянето на услуги на*** регионално ***равнище водят до съществен риск от системна криза на национално*** равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги

или операции;“;

Or. en

Обосновка

Финансовата стабилност трудно може да бъде нарушена единствено на регионално равнище. Вместо това следва да се вземат предвид нарушенията на критичните функции на регионално равнище, които в крайна сметка могат да доведат до системна криза (както е определено в член 2, параграф 1, точка 30 от ДВПБ).

Изменение 151
Херберт Дорфман, Отмар Карас

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално ***равнище*** или ***когато сривът в предоставянето на услуги на*** регионално ***равнище води до съществен риск от системна криза на национално*** равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Обосновка

Финансовата стабилност сама по себе си трудно може да бъде повлияна единствено на регионално равнище. Вместо това следва да се обърне внимание на нарушенията на критичните функции на регионално равнище, които в крайна сметка могат да

доведат до системна криза (както е определено в член 2, параграф 1, точка 30 от ДВПБ).

Изменение 152
Ралф Зеекац

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване ***може да доведе*** в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване ***води*** в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално ***равнище*** или***, по преценка на държавите членки, на*** регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Изменение 153
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието

прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността***, относителната важност за конкретен сектор на икономиката*** или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Изменение 154
Отмар Карас

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на ***национално*** или ***регионално*** равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на ***равнище ЕС*** или ***национално*** равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Обосновка

Критичните функции следва да бъдат ограничени до финансовата стабилност на равнището на Съюза или на национално равнище, а не на регионално равнище.

Изменение 155
Маркус Фербер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално ***или регионално*** равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Обосновка

Преструктурирането следва да бъде ограничено до случаите, в които финансовата стабилност е изложена на риск.

Изменение 156
Мартин Ширдеван

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Изменение 157
Йоахим Шустер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално или регионално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;	(35) „критични функции“ означава дейности, услуги или операции, чието прекъсване може да доведе в една или повече държави членки до срив в предоставянето на услуги от основно значение за реалната икономика или да наруши финансовата стабилност на национално равнище, поради размера, пазарния дял, външната и вътрешната взаимосвързаност, сложността или трансграничните дейности на институцията или групата, от гледна точка по-специално на заменяемостта на тези дейности, услуги или операции;“;

Or. en

Изменение 158
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква г а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 90 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	га) вмъква се следната подточка:
	(90а) „значим клон“ означава клон на кредитна институция, който се е считал за значим в съответствие с член 51 от Директива 2013/36/ЕС;

Or. en

Изменение 159
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – алинея 1 – буква д
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 93 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(93а) за целите на членове 108 и 109 „депозит“ означава депозит съгласно определението в член 2, параграф 1, точка 3 от Директива 2014/49/ЕС;“;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

При липсата на едностепенно общо предимство на вложителите позоваването на съществуващите разпоредби е достатъчно.

Изменение 160
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – алинея 1 – буква д а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 93 б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	да) вмъква се следната подточка:
	(93б) „общи задължения, включително собствени средства“ означава общите задължения съгласно определението в раздел 3 от Директива 86/635/ЕИО на Съвета или съгласно определението в съответствие с Международните стандарти за финансово отчитане, посочени в Регламент (ЕО) № 1606/2002 на Европейския парламент и на Съвета, включително собствените средства съгласно определението в член 4, параграф 1, точка 118 от Регламент (ЕС) № 575/2013, когато става въпрос за институции, управляващи насърчителни заеми, с изключение на задълженията на посредническата институция към инициращата или друга насърчителна банка или друга посредническа институция, както и задълженията на насърчителната банка към финансиращите я страни, доколкото размерът на тези задължения съответства на насърчителните заеми на тази институция;

Or. en

Обосновка

Измененията на определенията за „общи задължения, включително собствени средства“, „насърчителна банка“, „насърчителен заем“ „и „посредническа институция“ да се четат заедно: изключва от изчисленията на МИПЗ прехвърлените задължения от насърчителните заеми.

Изменение 161
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – алинея 1 – буква д а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 97 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	да) вмъква се следната подточка:
	(97а) „депозит на дребно“ означава депозит, държан от физическо лице или малко или средно предприятие съгласно определението в член 3, параграф 2 и параграф 3 от Директива 2013/34/ЕС;

Or. en

Изменение 162
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква д б (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 93 в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	дб) вмъква се следната подточка:
	(93в) „насърчителна банка“ означава дружество или друг субект, създаден от централно или регионално правителство на държава членка, който предоставя насърчителни заеми на неконкурентна основа и с нестопанска цел с оглед насърчаване постигането на обществено-политическите цели на съответното правителство, при условие че правителството е поело задължението да гарантира

икономическата основа на дружеството или субекта и да поддържа неговата устойчивост по време на съществуването му, или че гарантира, пряко или косвено, поне 90 % от първоначалното финансиране на дружеството или субекта или предоставяните насърчителни заеми;

Or. en

Обосновка

Измененията на определенията за „общи задължения, включително собствени средства“, „насърчителна банка“, „насърчителен заем“ „и „посредническа институция“ да се четат заедно: изключва от изчисленията на МИПЗ прехвърлените задължения от насърчителните заеми.

Изменение 163
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква д б (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 97 б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	дб) вмъква се следната подточка:
	(97б) „корпоративен депозит за целите на плащания и сетълмент“ означава депозит, държан от юридическо лице, който има всички изброени по-долу характеристики:
	а) дължим е по номинална стойност при поискване;
	б) в състояние е да предоставя платежни услуги и услуги по сетълмент;
	в) не носи лихва;
	г) не е финансов инструмент по смисъла на член 4, параграф 1, точка 15 от Директива 2014/65/ЕС;

Or. en

Изменение 164
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква д в (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 93 г (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	дв) вмъква се следната подточка:
	(93г) „насърчителен заем“ означава заем, предоставен от насърчителна банка или чрез банка посредник, на неконкурентна основа и с нестопанска цел с оглед насърчаване постигането на обществено-политическите цели на централно или регионално правителство на държава членка;

Or. en

Обосновка

Измененията на определенията за „общи задължения, включително собствени средства“, „насърчителна банка“, „насърчителен заем“ „и „посредническа институция“ да се четат заедно: изключва от изчисленията на МИПЗ прехвърлените задължения от насърчителните заеми.

Изменение 165
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква д в (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 97 в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	дв) вмъква се следната подточка:

(97в) „друг корпоративен депозит“ означава депозит, държан от юридическо лице, който не е корпоративен депозит за целите на плащания и сетълмент;

Or. en

Изменение 166
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 1 – буква д г (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 2 – параграф 1 – точка 93 д (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	дг) вмъква се следната подточка:
	(93д) „институция посредник“ означава кредитна институция, която посредничи при насърчителни заеми, при условие че не ги предоставя като кредит на краен потребител;

Or. en

Обосновка

Измененията на определенията за „общи задължения, включително собствени средства“, „насърчителна банка“, „насърчителен заем“ „и „посредническа институция“ да се четат заедно: изключва от изчисленията на МИПЗ прехвърлените задължения от насърчителните заеми.

Изменение 167
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Ако в рамките на 12 месеца след последната годишна актуализация на плана за възстановяване не са настъпили посочените в първа алинея промени, компетентните органи могат по изключение да отменят до следващия 12-месечен период задължението за актуализиране на плана за възстановяване.	***заличава се***

Or. en

Изменение 168
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Ако в рамките на 12 месеца след последната годишна актуализация на плана за възстановяване не са настъпили посочените в първа алинея промени, компетентните органи ***могат*** по изключение ***да*** отменят до следващия 12-месечен период задължението за актуализиране на плана за възстановяване.	Ако в рамките на 12 месеца след последната годишна актуализация на плана за възстановяване не са настъпили посочените в първа алинея промени, компетентните органи по изключение отменят до следващия 12-месечен период задължението за актуализиране на плана за възстановяване.

Or. en

Изменение 169
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Ако в рамките на 12 месеца след последната годишна актуализация на плана за възстановяване не са настъпили посочените в първа алинея промени, компетентните органи могат по изключение да отменят до следващия 12-месечен период задължението за актуализиране на плана за възстановяване.	Ако в рамките на 12 месеца след последната годишна актуализация на плана за възстановяване не са настъпили посочените в първа алинея промени, компетентните органи по изключение отменят до следващия 12-месечен период задължението за актуализиране на плана за възстановяване.

Or. en

Обосновка

Има повече смисъл изискването, посочено в член 5, параграф 2, втора алинея от проекта на ДВПБ, да стане задължително, а не дискреционно по своя характер.

Изменение 170
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 3 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ва) подкрепа от схема за гарантиране на депозитите, независимо от формата на намесата.

Or. en

Обосновка

Плановете за възстановяване не приемат никаква форма на външна подкрепа, а превантивните мерки на СГД, които не попадат в обхвата на член 32в, също следва да бъдат включени, за да се запазят еднаквите условия на конкуренция.

Изменение 171
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Когато е целесъобразно, в плановете за възстановяване се включва анализ на това как и кога дадена институция може да кандидатства – при посочените в плана условия – за използването на улеснения от централната банка, които не са изключени от обхвата на плана за възстановяване съгласно параграф 3, и се определят активите, които се очаква да се приемат като обезпечение.“;	4. Когато е целесъобразно, в плановете за възстановяване се включва анализ на това как и кога дадена институция може да кандидатства – при посочените в плана условия – за използването на улеснения от централната банка, които не са изключени от обхвата на плана за възстановяване съгласно параграф 3, и ***редовно и най-малко на всяко тримесечие*** се определят активите, които се очаква да се приемат като обезпечение.“;

Or. en

Изменение 172
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 8

Текст в сила	*Изменение*
	(2а) в член 5 параграф 8 се заменя със следното:
Държавите членки ***могат да предвидят***, че компетентните органи имат правомощието да изискват от дадена институция да поддържа подробна документация за финансовите договори, по които тази институция е страна.	Държавите членки ***предвиждат***, че компетентните органи имат правомощието да изискват от дадена институция да поддържа подробна документация за финансовите договори, по които тази институция е страна.
	“

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A32014L0059

Изменение 173
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2 б (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 5 – параграф 10 а (нов)

Предложение на Комисията	*Изменение*
	(2б) в член 5 се добавя следният параграф 10а:
	„10а. ЕБО разработва проекти на регулаторни технически стандарти за уточняване на методиката за определяне на значителното влошаване на финансовото състояние, посочено в параграф 1, и на промените в правната или организационната структура на институцията, нейната дейност или финансово състояние, посочени в параграф 2. ЕБО представя на Комисията тези проекти на регулаторни технически стандарти до 6 месеца [моля, въведете 12 след влизането в сила на настоящата директива]. На Комисията се делегира правомощието да приеме посочените в първа алинея регулаторни технически стандарти в съответствие с членове 10—14 от Регламент (ЕС) № 1093/2010.
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 174
Ернест Уртасун Доменек

от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 2 – параграф 1 – точка 2 в (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 6 – параграф 2 – буква а

Текст в сила	*Изменение*
	(2в) в член 6, параграф 2 буква а) се заменя със следното:
а) обоснована е вероятността с прилагането на предложените в плана мерки да се запази или възстанови жизнеспособността и финансовото състояние на институцията или на групата, като се вземат предвид подготвителните мерки, които институцията е предприела или планира да предприеме;	***„а***) обоснована е вероятността с прилагането на предложените в плана мерки да се запази или възстанови ***в рамките на разумен срок*** жизнеспособността***, ликвидността*** и финансовото състояние на институцията или на групата, като се вземат предвид подготвителните мерки, които институцията е предприела или планира да предприеме; ***"***

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A32014L0059

Изменение 175
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 2 г (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 6 – параграф 4

Текст в сила	*Изменение*
	(2г) в член 6 параграф 4 се заменя със следното:
4. Компетентният орган предоставя плана за възстановяване на органа за преструктуриране. Органът за преструктуриране ***може да разгледа*** плана за възстановяване, за да набележи евентуални действия в него, които могат да окажат неблагоприятно въздействие	"4. Компетентният орган предоставя плана за възстановяване на органа за преструктуриране. Органът за преструктуриране ***разглежда*** плана за възстановяване, за да набележи евентуални действия в него, които могат да окажат неблагоприятно въздействие

върху възможността за преструктуриране на институцията, и да отправи препоръки по тези въпроси до компетентния орган.	върху възможността за преструктуриране на институцията, и да отправи препоръки по тези въпроси до компетентния орган. *"*

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A32014L0059

Изменение 176
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(3) в член 6 параграф 5 се заменя със следното:	(3) В член 6***,*** параграф 5 ***първата алинея*** се заменя със следното:

Or. en

Изменение 177
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 3
Директива 2014/59/ЕС
Член 6 – параграф 5 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Когато компетентният орган прецени, че планът за възстановяване има съществени слабости или са налице съществени пречки за прилагането му, ***той*** уведомява институцията или предприятието майка на групата за своята оценка и изисква от нея да представи в рамките на ***3 месеца*** – срок, който с разрешение от органа може да бъде удължен с още ***1*** месец – преразгледан план, от който става ясно	5. Когато компетентният орган прецени, че планът за възстановяване има съществени слабости или са налице съществени пречки за прилагането му, ***или когато органът за преструктуриране отправи препоръки, както е посочено в параграф 4, компетентният орган*** уведомява институцията или предприятието майка на групата за своята оценка и изисква от нея да

как се отстранени тези слабости или пречки.***";***	представи в рамките на ***един месец*** – срок, който с разрешение от органа може да бъде удължен с още ***един*** месец – преразгледан план, от който става ясно как се отстранени тези слабости или пречки.

Or. en

Изменение 178
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 3 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 6 – параграф 6

Текст в сила	*Изменение*
	(3а) в член 6 параграф 6 се заменя със следното:
6. Ако институцията не представи преразгледан план за възстановяване или ако компетентният орган прецени, че в преразгледания план за възстановяване не са отстранени по подходящ начин забелязаните при първоначалната оценка слабости или потенциални пречки, и ако не е възможно те да бъдат отстранени по подходящ начин чрез указание за конкретни промени в плана, компетентният орган изисква от институцията в рамките на ***разумен*** срок да набележи промени, които би могла да внесе в своята дейност, така че да отстрани слабостите в плана за възстановяване или пречките за прилагането му.	"6. Ако институцията не представи преразгледан план за възстановяване или ако компетентният орган прецени, че в преразгледания план за възстановяване не са отстранени по подходящ начин забелязаните при първоначалната оценка слабости или потенциални пречки, и ако не е възможно те да бъдат отстранени по подходящ начин чрез указание за конкретни промени в плана, компетентният орган изисква от институцията в рамките на ***определен*** срок да набележи промени, които би могла да внесе в своята дейност, така че да отстрани слабостите в плана за възстановяване или пречките за прилагането му***, или указва на институцията да предприеме всички мерки, които счете за подходящи, като отчита сериозността на слабостите и пречките и въздействието на мерките върху дейността на институцията***.

Ако институцията не успее да набележи такива промени в рамките на срока, определен от компетентния орган, или ако компетентният орган прецени, че предложените от институцията действия няма да отстранят по подходящ начин слабостите или пречките, той може да укаже на институцията да предприеме всички мерки, които счете за необходими и пропорционални, като отчита сериозността на слабостите и пречките и въздействието на мерките върху дейността на институцията.	
Без да се засяга член 104 от Директива 2013/36/ЕС, компетентният орган може да укаже на институцията да:	Без да се засяга член 104 от Директива 2013/36/ЕС, компетентният орган може да укаже на институцията да:
намали своя рисков профил, включително ликвидния риск;	***а)*** намали своя рисков профил, включително ликвидния риск***, и да възстанови в рамките на определен срок отношението на ликвидно покритие до определен праг над минималното изискване, установено в Регламент (ЕС) № 575/2013***;
позволи прилагането на своевременни мерки за рекапитализация;	***б)*** позволи прилагането на своевременни мерки за рекапитализация;
преразгледа своята стратегия и структура;	***в)*** преразгледа своята стратегия и структура;
промени стратегията за финансиране, така че да се подобри устойчивостта на основните стопански дейности и критичните функции;	***г)*** промени стратегията за финансиране, така че да се подобри устойчивостта на основните стопански дейности и критичните функции;
промени своята управленска структура.	***д)*** промени своята управленска структура.
Посоченият в настоящия параграф списък от мерки не възпрепятства държавите членки да оправомощят компетентните органи да предприемат допълнителни мерки съгласно националното право.	Посоченият в настоящия параграф списък от мерки не възпрепятства държавите членки да оправомощят компетентните органи да предприемат допълнителни мерки съгласно националното право.**“**

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 179
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4
Директива 2014/59/ЕС
Член 8 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(4) в член 8, параграф 2 третата алинея се заменя със следното:	***заличава се***
‘	
„В съответствие с член 31, параграф 2, буква в) от Регламент (ЕС) № 1093/2010 ЕБО може по искане на компетентен орган да съдейства на компетентните органи за постигането на съвместно решение.“;	
’	

Or. en

Изменение 180
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 9 – параграф 1 – алинея 1

Текст в сила	*Изменение*
	(4а) В член 9, параграф 1 първата алинея се заменя със следното:
1. За целите на членове 5 – 8 компетентните органи изискват всеки план за възстановяване да включва установена от институцията рамка от показатели за определяне на етапите, на които могат да бъдат предприети	"1. За целите на членове 5 – 8 компетентните органи изискват всеки план за възстановяване да включва установена от институцията рамка от показатели за определяне на етапите, на които могат да бъдат предприети

подходящите действия, посочени в плана. Тези показатели се съгласуват с компетентните органи при извършването на оценката на плановете за възстановяване в съответствие с членове 6 и 8. Показателите могат да имат качествен или количествен характер, свързан с финансовото състояние на институцията, и трябва да могат да бъдат лесно наблюдавани. Компетентните органи гарантират, че институциите въвеждат подходящи механизми за редовното наблюдение на показателите.

подходящите действия, посочени в плана. ***Показателите включват най-малко минимален набор от предпоставки, разработени съгласно член 27.*** Тези показатели се съгласуват с компетентните органи при извършването на оценката на плановете за възстановяване в съответствие с членове 6 и 8. Показателите могат да имат качествен или количествен характер, свързан с финансовото състояние на институцията, и трябва да могат да бъдат лесно наблюдавани. Компетентните органи гарантират, че институциите въвеждат подходящи механизми за редовното наблюдение на показателите.

"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 181
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 3 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(4а) в член 10, параграф 3 се добавя следната буква:
	„ва) всяко използване на схеми за гарантиране на депозити“

Or. en

Обосновка

Вътрешните ресурси следва да останат първата защитна линия. Следователно всяко външно финансиране, включително използването на СГД при преструктуриране, следва да се използва единствено в случай на непланиран недостиг на ресурси, при спазване на приложимите условия. Вследствие на това при планирането на преструктурирането и калибрирането на МИПЗ не следва да се допуска използването

на средства от СГД при преструктуриране.

Изменение 182
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 б (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 2

Текст в сила	*Изменение*
	(4б) в член 10 параграф 2 се заменя със следното:
2. Когато изготвя плана за преструктуриране, органът за преструктуриране набелязва всички съществени пречки пред възможността за преструктуриране и когато е ***необходимо и пропорционално*** – очертава съответните действия за преодоляване на тези пречки съгласно глава II от настоящия дял.	"2. Когато изготвя плана за преструктуриране, органът за преструктуриране набелязва всички съществени пречки пред възможността за преструктуриране и когато е ***уместно*** – очертава съответните действия за преодоляване на тези пречки съгласно глава II от настоящия дял.***“***
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 183
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 в (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 4

Текст в сила	*Изменение*
	(4в) в член 10 параграф 4 се заменя със следното:
4. В плановете за преструктуриране се включва анализ на това как и кога	"4. В плановете за преструктуриране се включва анализ на това как и кога

дадена институция може да кандидатства – при посочените в плана условия – за използването на улеснения от централната банка и се определят активите, които се очаква да се приемат за обезпечение.	дадена институция може да кандидатства – при посочените в плана условия – за използването на улеснения от централната банка и се определят активите, които се очаква да се приемат за обезпечение***, като същевременно се дава предпазлива оценка на тяхната средногодишна стойност като обща сума за целите на използването на ликвидно улеснение от централната банка, като надлежно се отчитат съответните процентни намаления***.**“*** **"**

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 184
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 г (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 7

Текст в сила	*Изменение*
	(4г) в член 10 параграф 7 се заменя със следното:
7. Без да се засяга член 4, в плана за преструктуриране се очертават различни варианти за прилагане към институцията на посочените в дял IV инструменти и правомощия за преструктуриране. Той включва, доколкото е целесъобразно и възможно, количествено определени:	"7. Без да се засяга член 4, в плана за преструктуриране се очертават различни варианти за прилагане към институцията на посочените в дял IV инструменти и правомощия за преструктуриране. Той включва, доколкото е целесъобразно и възможно, количествено определени:
обобщение на ключови елементи от плана;	обобщение на ключови елементи от плана;
	аа) когато е приложимо, подробно описание на причините, поради които се определя, че дадена институция трябва да бъде квалифицирана като ликвидационен субект;

обобщение на съществените промени, настъпили в институцията от последното предоставяне на информация във връзка с преструктурирането;

примери за това как критичните функции и основните стопански дейности могат да бъдат правно и икономически обособени, доколкото е необходимо, от другите функции, така че да се осигури непрекъснатост при неизпълнение на задълженията от страна на институцията;

прогнозен график за изпълнение на всеки съществен аспект от плана;

подробно описание на оценката на възможността за преструктуриране, извършена в съответствие с параграф 2 от настоящия член и с член 15;

описание на всички мерки, изисквани съгласно член 17, за преодоляване или отстраняване на пречките пред възможността за преструктуриране, набелязани в резултат на извършената съгласно член 15 оценка;

описание на процесите за определяне на стойността и възможността за пазарна реализация на критични функции, основни стопански дейности и активи на институцията;

подробно описание на мерките, чрез които се гарантира, че изискваната съгласно член 11 информация е актуална и по всяко време е на разположение на органите за преструктуриране; извънредна публична финансова подкрепа, освен използването на средства от механизмите за финансиране, създадени в съответствие с член 100;

извънредна публична финансова подкрепа, освен използването на средства от механизмите за финансиране, създадени в съответствие с член 100;

б) обобщение на съществените промени, настъпили в институцията от последното предоставяне на информация във връзка с преструктурирането;

в) примери за това как критичните функции и основните стопански дейности могат да бъдат правно и икономически обособени, доколкото е необходимо, от другите функции, така че да се осигури непрекъснатост при неизпълнение на задълженията от страна на институцията;

г) прогнозен график за изпълнение на всеки съществен аспект от плана;

д) подробно описание на оценката на възможността за преструктуриране, извършена в съответствие с параграф 2 от настоящия член и с член 15;

е) описание на всички мерки, изисквани съгласно член 17, за преодоляване или отстраняване на пречките пред възможността за преструктуриране, набелязани в резултат на извършената съгласно член 15 оценка;

ж) описание на процесите за определяне на стойността и възможността за пазарна реализация на критични функции, основни стопански дейности и активи на институцията;

з) подробно описание на мерките, чрез които се гарантира, че изискваната съгласно член 11 информация е актуална и по всяко време е на разположение на органите за преструктуриране; ***и)*** извънредна публична финансова подкрепа, освен използването на средства от механизмите за финансиране, създадени в съответствие с член 100;

и) извънредна публична финансова подкрепа ***за субекта, подложен на преструктуриране, или за субектите, които придобиват части от неговата дейност***, освен използването на средства от механизмите за

	финансиране, създадени в съответствие с член 100;
извънредно ликвидно улеснение от централната банка; или	извънредно ликвидно улеснение от централната банка; или
ликвидно улеснение от централната банка, което се предоставя при нестандартизирани условия за обезпечение, матуритет и лихвен процент;	ликвидно улеснение от централната банка, което се предоставя при нестандартизирани условия за обезпечение, матуритет и лихвен процент;
подробно описание на различни стратегии за преструктуриране, които могат да се приложат в зависимост от различните възможни сценарии и приложимите срокове;	***й)*** подробно описание на различни стратегии за преструктуриране, които могат да се приложат в зависимост от различните възможни сценарии и приложимите срокове; ***к) описание на важни взаимозависимости;***
описание на вариантите за запазване на достъпа до плащания и услуги по клиринг и друга инфраструктура, както и оценка на възможността за прехвърляне на позиции на клиенти;	***л)*** описание на вариантите за запазване на достъпа до плащания и услуги по клиринг и друга инфраструктура, както и оценка на възможността за прехвърляне на позиции на клиенти;
анализ на въздействието на плана върху служителите на институцията, включително оценка на всички свързани разходи, както и описание на предвидените процедури за консултация с персонала по време на процеса на преструктуриране, като се отчитат националните системи за диалог със социалните партньори, когато е приложимо;	анализ на въздействието на плана върху служителите на институцията, включително оценка на всички свързани разходи, както и описание на предвидените процедури за консултация с персонала по време на процеса на преструктуриране, като се отчитат националните системи за диалог със социалните партньори, когато е приложимо;
план за връзки с медиите и обществеността;	***н)*** план за връзки с медиите и обществеността;
минималното изискване за собствен капитал и за приемливи задължения съгласно член 45, параграф 1 и краен срок за достигане на това ниво, когато е приложимо;	***о)*** минималното изискване за собствен капитал и за приемливи задължения съгласно член 45, параграф 1 и краен срок за достигане на това ниво, когато е приложимо;
когато е приложимо, минималното изискване за собствен капитал и финансови инструменти за договорно споделяне на загуби съгласно член 45, параграф 1 и краен срок за достигане на това ниво, когато е приложимо;	***п)*** когато е приложимо, минималното изискване за собствен капитал и финансови инструменти за договорно споделяне на загуби съгласно член 45, параграф 1 и краен срок за достигане на това ниво, когато е приложимо;
	па) па) подробен и изчерпателен списък на инструментите на

	приемливите задължения, включително дали техните притежатели се квалифицират като непрофесионални или професионални инвеститори съгласно Директива 2014/65/ЕС.
	пб) подробен и количествен списък на гарантираните депозити, депозитите на дребно, корпоративните депозити за целите на плащания и сетълмент и други корпоративни депозити, определени съответно в член 2, параграф 1, точки (95), (97), (98) и 98а)
описание на най-важните операции и системи за поддържане на непрекъснатото функциониране на оперативните процеси на институцията;	***р)*** описание на най-важните операции и системи за поддържане на непрекъснатото функциониране на оперативните процеси на институцията;
когато е приложимо, становища на институцията във връзка с плана за преструктуриране.	***с)*** когато е приложимо, становища на институцията във връзка с плана за преструктуриране.
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 185
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 д (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 8

Текст в сила	*Изменение*
	(4д) в член 10 параграф 8 се заменя със следното:
8. Държавите членки гарантират, че органите за преструктуриране разполагат с правомощието да изискват от дадена институция и дружество по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) да поддържат подробна документация за	"8. Държавите членки гарантират, че органите за преструктуриране разполагат с правомощието да изискват от дадена институция и дружество по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) да поддържат подробна документация за

финансовите договори, по които са страна. Органът за преструктуриране ***може да определи*** краен срок, в който институцията или дружеството по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) трябва да са в състояние да представят тази документация. Същият краен срок се прилага спрямо всички институции и дружества по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) в рамките на неговата компетентност. Органът за преструктуриране може да реши да определи различен краен срок за различните видове финансови договори, посочени в член 2, точка 100. Настоящият параграф не засяга правомощието за събиране на информация на компетентния орган.	финансовите договори, по които са страна. Органът за преструктуриране ***определя*** краен срок, в който институцията или дружеството по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) трябва да са в състояние да представят тази документация. Същият краен срок се прилага спрямо всички институции и дружества по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) в рамките на неговата компетентност. Органът за преструктуриране може да реши да определи различен краен срок за различните видове финансови договори, посочени в член 2, точка 100. Настоящият параграф не засяга правомощието за събиране на информация на компетентния орган. ***"***

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 186
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 5
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 8 а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(5) в член 10 се вмъква следният параграф 8а:	***заличава се***
‘	
8а. Органите за преструктуриране не приемат планове за преструктуриране на институции, които се ликвидират по приложимото национално право съгласно член 32б или когато се прилага член 37, параграф 6.“;	
’	

Or. en

Изменение 187
Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 4 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 7 – буква е а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(4а) В член 10, параграф 7 се вмъква следната буква:
	еа) подробно описание на причините, поради които се определя, че дадена институция трябва да бъде квалифицирана като ликвидационен субект, включително обяснение как органът за преструктуриране е стигнал до заключението, че институцията няма критични функции;

Or. en

Изменение 188
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 5
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 8 а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
8а. Органите за преструктуриране не приемат планове за преструктуриране на институции, които се ликвидират по приложимото национално право съгласно член 32б или когато се прилага член 37, параграф 6.“;	***заличава се***

Or. en

Изменение 189
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 5
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 8 а а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	8а а Органът за преструктуриране оповестява ежегодно на своя уебсайт плановете за преструктуриране на институциите, попадащи в обхвата на неговите правомощия. Чувствителната търговска информация или информация, която е защитена от законови разпоредби за поверителност, се премахва от това оповестяване.

Or. en

Изменение 190
Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 5 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 9 – алинея 2

Текст в сила	*Изменение*
	(5а) в член 10, параграф 9 втората алинея се заменя със следното:
ЕБО представя на Комисията тези проекти на регулаторни технически стандарти до ***03 юли 2015 г***.	***„ЕБО*** представя на Комисията тези проекти на регулаторни технически стандарти до ***[6 месеца след влизането в сила на настоящата директива за изменение]***.
	"

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0059

Изменение 191
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 5 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 11 – параграф 1 – алинея 2

Текст в сила	*Изменение*
	(5а) В член 11, параграф 1 втора алинея се заменя със следното:
По-специално органите за преструктуриране трябва да разполагат с правомощието да изискват, наред с друга информация, информацията и анализите, посочени в раздел Б от приложението.	***„По-специално*** органите за преструктуриране трябва да разполагат с правомощието да изискват ***в срок от 24 часа***, наред с друга информация, информацията и анализите, посочени в раздел Б от приложението.**“**
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 192
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 6 – буква а
Директива 2014/59/ЕС
Член 12 – параграф 1 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
„Определянето на мерките, които трябва да бъдат предприети по отношение на посочените в първа алинея, буква б) дъщерни предприятия, които не са субекти за преструктуриране, може да се	***заличава се***

извършва от органите за преструктуриране чрез опростен подход, ако този подход не ограничава възможността за преструктуриране на групата, като се вземат предвид размерът на дъщерното предприятие, неговият рисков профил, отсъствието на критични функции и стратегията за преструктуриране на групата.“;

Or. en

Изменение 193
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 6 – буква а
Директива 2014/59/ЕС
Член 12 – параграф 1 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) в параграф 1 се ***добавя*** следната трета алинея:	а) В параграф 1 се ***добавят*** следната трета ***и четвърта*** алинея:
„Определянето на мерките, които трябва да бъдат предприети по отношение на посочените в първа алинея, буква б) дъщерни предприятия, които не са субекти за преструктуриране, може да се извършва от органите за преструктуриране чрез опростен подход, ако този подход не ограничава възможността за преструктуриране на групата, като се вземат предвид размерът на дъщерното предприятие, неговият рисков профил, отсъствието на критични функции и стратегията за преструктуриране на групата.“;	„Определянето на мерките, които трябва да бъдат предприети по отношение на посочените в първа алинея, буква б) дъщерни предприятия, които не са субекти за преструктуриране, може да се извършва от органите за преструктуриране чрез опростен подход, ако този подход не ограничава възможността за преструктуриране на групата, като се вземат предвид размерът на дъщерното предприятие, неговият рисков профил, отсъствието на критични функции и стратегията за преструктуриране на групата.“;
	В плана за преструктуриране на групата се определя също така дали субектите в рамките на група за преструктуриране, различни от субекта за преструктуриране, отговарят на условията за

	ликвидационни субекти. Без да се засягат други фактори, които органите за преструктуриране могат да считат за значими, субектите, които предоставят критични функции или критични услуги или са съществени дъщерни предприятия съгласно член 4, параграф 1, точка 135 от Регламент (ЕС) № 575/2013, не се определят като ликвидационни субекти.
	"

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114

Изменение 194
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 6 – буква а а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 12 - параграф 2

Текст в сила	*Изменение*
	аа) в член 12 параграф 2 се заменя със следното:
2. Планът за преструктуриране на групата се изготвя въз основа на информацията, представена съгласно член 11.	"2. Планът за преструктуриране на групата се изготвя въз основа на ***изискванията съгласно член 10 и на*** информацията, представена съгласно член 11.
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 195
Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 6 – буква а а (нова)

Директива 2014/59/ЕС
Член 12 – параграф 3 – буква –а а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	аа) в параграф 3 се вмъква следната буква:
	-аа) подробно описание на причините, поради които се определя, че дадено дружество от група, посочено в параграф 1, букви а) – г), трябва да бъде квалифицирано като ликвидационен субект, включително обяснение на начина, по който органът за преструктуриране е стигнал до заключението, че институцията няма критични функции, и как са взети предвид съотношението между общата ѝ рискова експозиция и приходи от дейността към общата рискова експозиция и приходите от дейността на групата, както и отношението на ливъридж на субекта от групата в контекста на групата;

Or. en

Изменение 196
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 6 – буква а а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 12 – параграф 3 – букви а б и а в (нови)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	аа) в параграф 3 се вмъкват следните букви аб) и ав):
	„аб) когато групата се състои от повече от една група за преструктуриране, се посочват действията по преструктуриране,

които се предвижда да бъдат предприети спрямо субектите за преструктуриране на всяка група за преструктуриране, както и последиците от тези действия за посочените в двете подточки по-долу:

i) другите субекти от групата, които принадлежат към същата група за преструктуриране;

ii) другите групи за преструктуриране;

ав) подробно описание на причините, поради които се определя, че даден субект от група, посочен в параграф 1, букви а) – г), трябва да бъде квалифициран като ликвидационен субект;

"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 197
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 6 – буква б
Директива 2014/59/ЕС
Член 12 – параграф 5а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5а. Органите за преструктуриране не приемат планове за преструктуриране на субекти, които се ликвидират по приложимото национално право съгласно член 32б или за които се прилага член 37, параграф 6.“;	***заличава се***

Or. en

Изменение 198
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 7
Директива 2014/59/ЕС
Член 13 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(7) в член 13, параграф 4 четвърта алинея се заменя със следното:	***заличава се***
‘	
„В съответствие с член 31, параграф 2, буква в) от Регламент (ЕС) № 1093/2010 ЕБО може по искане на орган за преструктуриране да съдейства на органите за преструктуриране за постигането на съвместно решение.“;	
’	

Or. en

Изменение 199
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 9 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 17 – параграф 1

Текст в сила	*Изменение*
	(9а) В член 17 параграф 1 се заменя със следното:
1. Държавите членки гарантират, че ако вследствие на извършената в съответствие с членове 15 и 16 оценка на възможността за преструктуриране на дадена институция и след консултация с компетентния орган органът за преструктуриране констатира, че има съществени пречки	"1. Държавите членки гарантират, че ако вследствие на извършената в съответствие с членове 15 и 16 оценка на възможността за преструктуриране на дадена институция и след консултация с компетентния орган органът за преструктуриране констатира, че има съществени пречки

пред възможността за преструктуриране на тази институция, той съобщава констатацията си писмено на съответната институция, на компетентния орган и на органите за преструктуриране на държавите, в чиято юрисдикция се намират значими клонове.	пред възможността за преструктуриране на тази институция, той съобщава констатацията си писмено на съответната институция, на компетентния орган и на органите за преструктуриране на държавите, в чиято юрисдикция се намират значими клонове. ***Невъзможността да се предостави информацията, изисквана за съдържанието на плановете за преструктуриране съгласно член 10, параграф 7, по удовлетворителен за органа за преструктуриране начин, се счита за съществена пречка пред възможността за преструктуриране.*** ***"***

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 200
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 8 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 16 а – параграф 1 – уводна част

Текст в сила	*Изменение*
	(9а) В член 16а, параграф 1 встъпителната част се заменя със следното:
Член 16а	***„Член*** 16а
Правомощие за забрана на определени разпределения	Правомощие за забрана на определени разпределения
1. Когато даден субект се намира в ситуация, при която изпълнява комбинираното изискване за буфер, разглеждано в допълнение към всяко от изискванията, посочени в член 141а, параграф 1, букви а), б) и в) от Директива 2013/36/ЕС, но не изпълнява комбинираното изискване за буфер,	1. Когато даден субект се намира в ситуация, при която изпълнява комбинираното изискване за буфер, разглеждано в допълнение към всяко от изискванията, посочени в член 141а, параграф 1, букви а), б) и в) от Директива 2013/36/ЕС, но не изпълнява комбинираното изискване за буфер,

разглеждано в допълнение към изискванията, посочени в членове 45в и 45г от настоящата директива, когато се изчисляват в съответствие с член 45, параграф 2, буква а) от настоящата директива, органът за преструктуриране на този субект има правомощието да наложи в съответствие с параграфи 2 и 3 от настоящия член забрана на субекта да извършва разпределения над максималната сума за разпределяне във връзка с минималното изискване за собствен капитал и приемливи задължения (М-МСР), изчислена в съответствие с параграф 4 от настоящия член, чрез някое от следните действия:	разглеждано в допълнение към изискванията, посочени в членове 45в и 45г от настоящата директива, когато се изчисляват в съответствие с член 45, параграф 2, буква а) от настоящата директива, ***или когато даден субект не отговаря на изискванията, посочени в член 45в и член 45г от настоящата директива, когато се изчисляват в съответствие с член 45, параграф 2, буква б) от настоящата директива,*** органът за преструктуриране на този субект има правомощието да наложи в съответствие с параграфи 2 и 3 от настоящия член забрана на субекта да извършва разпределения над максималната сума за разпределяне във връзка с минималното изискване за собствен капитал и приемливи задължения (М-МСР), изчислена в съответствие с параграф 4 от настоящия член, чрез някое от следните действия: ***"***

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114

Изменение 201
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 9 б (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 17 – параграф 4

Текст в сила	*Изменение*
	(9б) В член 17, параграф 4 втора алинея се заменя със следното:
При набелязването на алтернативни мерки органът за преструктуриране обосновава мнението, че с предложените от субекта мерки не би било възможно да бъдат отстранени пречките пред	Органът за преструктуриране взема също така предвид заплахата, която тези пречки пред възможността за преструктуриране представляват за финансовата стабилност, както и последиците на мерките за стопанската

възможността за преструктуриране и че предложените алтернативни мерки са пропорционални за отстраняването им. Органът за преструктуриране взема също така предвид заплахата, която тези пречки пред възможността за преструктуриране представляват за финансовата стабилност, както и последиците на мерките за стопанската дейност на институцията, нейната стабилност и способността ѝ да допринася за икономиката.	дейност на институцията, нейната стабилност и способността ѝ да допринася за икономиката. ***"***

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 202
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 10
Директива 2014/59/ЕС
Член 17 – параграф 4 – алинеи 2 а (нова) и 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в член 17, параграф 4 се ***добавя следната*** трета ***алинея***:	в член 17, параграф 4 се ***добавят следните*** трета ***и четвърта алинеи***: ***Институцията има право да докаже, че с предложените от нея мерки би било възможно да бъдат отстранени пречките пред възможността за преструктуриране и че предложените от органа алтернативни мерки представляват ненужна тежест за целите на отстраняването им.***
„Ако предложените от съответния субект мерки намаляват или отстраняват ефективно пречките пред възможността за преструктуриране, органът за преструктуриране взима решение след	„Ако предложените от съответния субект мерки намаляват или отстраняват ефективно пречките пред възможността за преструктуриране, органът за преструктуриране взима решение след

консултация с компетентния орган. В това решение се посочва, че предложените мерки намаляват или отстраняват ефективно пречките пред възможността за преструктуриране, и се изисква от субекта да приложи предложените мерки.“;	консултация с компетентния орган. В това решение се посочва, че предложените мерки намаляват или отстраняват ефективно пречките пред възможността за преструктуриране, и се изисква от субекта да приложи предложените мерки.“;

Or. en

Изменение 203
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 10 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 17 – параграф 5 – уводна част

Текст в сила	*Изменение*
	(10а) В член 17 уводната част на параграф 5 се заменя със следния текст:
5. За целите на параграф 4 органите за преструктуриране ***разполагат с правомощия*** да ***предприемат*** всяка една от следните мерки:	"5. За целите на параграф 4 органите за преструктуриране ***изискват от институцията*** да ***предприеме*** всяка една от следните мерки ***в рамките на определен срок***:***“***
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 204
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 10 б (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 17 – параграфи 8 а и 8 б (нови)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(10б) В член 17 се вмъкват параграфи 8а и 8б:
	„8а. ***Като взема предвид, когато е целесъобразно, опита, придобит в хода на прилагането на посочените в параграф 8 насоки, ЕБО разработва проекти на регулаторни технически стандарти, с които се конкретизират допълнително мерките, предвидени в параграф 5, и обстоятелствата, при които може да бъде приложена всяка една от тях.ЕБО представя на Комисията тези проекти на регулаторни технически стандарти до [моля, въведете една година след влизането в сила на настоящата директива за изменение].***
	На Комисията се предоставя правомощието да приеме регулаторните технически стандарти, посочени в първа алинея, в съответствие с членове 10 – 14 от Регламент (ЕС) № 1093/2010.
	8б. В края на всеки цикъл на планиране на преструктурирането органът за преструктуриране публикува анонимен списък с установените пречки, включително съществени пречки пред възможността за преструктуриране и съответните действия за преодоляването им.
	"

Or. en

(Директива 2014/59/ЕС)

Изменение 205
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 11 – буква -а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 18 – параграф 2 – алинея 1

Текст в сила	*Изменение*
	-а) В член 18, параграф 2 първата алинея се заменя със следното:
2. Органът за преструктуриране на ниво група, в сътрудничество с консолидиращия надзорник и ЕБО в съответствие с член 25, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1093/2010, изготвя и представя доклад пред предприятието майка от Съюза и пред органите за преструктуриране на дъщерните предприятия, които го предоставят на дъщерните предприятия, попадащи в обхвата на тяхната компетентност, и на органите за преструктуриране на държавите, в чиято юрисдикция се намират значими клонове. Докладът се изготвя след консултация с компетентните органи, като в него се анализират съществените пречки пред ефективното прилагане на инструментите за преструктуриране и упражняването на правомощията за преструктуриране спрямо групата, а също и спрямо групите за преструктуриране, в случаите, в които групата се състои от повече от една група за преструктуриране. В доклада се взема предвид въздействието върху бизнес модела на групата и се препоръчват пропорционални и целенасочени мерки, които според органа за преструктуриране на ниво група са необходими или подходящи за отстраняването на тези пречки.	"2. Органът за преструктуриране на ниво група, в сътрудничество с консолидиращия надзорник и ЕБО в съответствие с член 25, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1093/2010, изготвя и представя доклад пред предприятието майка от Съюза и пред органите за преструктуриране на дъщерните предприятия, които го предоставят на дъщерните предприятия, попадащи в обхвата на тяхната компетентност, и на органите за преструктуриране на държавите, в чиято юрисдикция се намират значими клонове. Докладът се изготвя след консултация с компетентните органи, като в него се анализират съществените пречки пред ефективното прилагане на инструментите за преструктуриране и упражняването на правомощията за преструктуриране спрямо групата, а също и спрямо групите за преструктуриране, в случаите, в които групата се състои от повече от една група за преструктуриране. В доклада се взема предвид въздействието върху бизнес модела на групата и се препоръчват пропорционални и целенасочени мерки, които според органа за преструктуриране на ниво група са подходящи за отстраняването на тези пречки. *"*

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114

Изменение 206
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 11 – буква а а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 18 – параграф 3 – алинея 1

Текст в сила	*Изменение*
	аа) в параграф 3 първата алинея се заменя със следното:
В рамките на ***четири*** месеца от датата на получаване на доклада предприятието майка от Съюза може да представи бележките си и да предложи на органа за преструктуриране на ниво група алтернативни мерки, с които да се отстранят ***последиците от*** набелязаните в доклада пречки.	***„В*** рамките на ***три*** месеца от датата на получаване на доклада предприятието майка от Съюза може да представи бележките си и да предложи на органа за преструктуриране на ниво група алтернативни мерки, с които да се отстранят набелязаните в доклада пречки. ***"***

Or. en

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114

Изменение 207
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 – алинея 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Държавите членки гарантират, че компетентните органи ***могат да прилагат*** мерки за ранна намеса, когато институция или субект по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) отговаря на някое от следните условия:	Държавите членки гарантират, че компетентните органи ***без ненужно забавяне разглеждат и по необходимост бързо приемат*** мерки за ранна намеса, когато институция или субект по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) отговаря на някое от следните условия:

Or. en

Обосновка

Настоящото предложение има за цел да гарантира, че рамката за мерки за ранна намеса е интегрирана в процес на управление, който е бърз и ефективен и е насочен към приемането на решения, които най-добре ще запазят капитала и ресурсите на МИПЗ, за да не се възпрепятства евентуалното преструктуриране на по-късен етап.

Изменение 208
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Държавите членки гарантират, че компетентните органи могат да прилагат мерки за ранна намеса, когато институция или субект по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) отговаря на някое от следните условия:	Държавите членки гарантират, че компетентните органи прилагат мерки за ранна намеса, когато институция или субект по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) отговаря на някое от следните условия:

Or. en

Изменение 209
Робертс Зиле

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 – алинея 1 – буква а – подточка ii

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
ii) компетентният орган счита, че корективните действия, различни от мерките за ранна намеса, са недостатъчни за справяне с проблемите***, дължащи се, наред с другото, на бързото и значително влошаване на финансовото състояние на институцията или субекта;***	ii) компетентният орган счита, че корективните действия, различни от мерките за ранна намеса, са недостатъчни за справяне с проблемите

Or. en

Обосновка

Следователно възможността надзорникът да предприеме съответните действия може да бъде неоправдано ограничена.

Изменение 210
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 – алинея 1 – буква а – подточка ii

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
ii) компетентният орган счита, че корективните действия, различни от мерките за ранна намеса, са недостатъчни за справяне с проблемите, дължащи се, наред с другото, на бързото и значително влошаване на финансовото състояние на институцията или субекта;	ii) компетентният орган счита, че корективните действия, различни от мерките за ранна намеса, са недостатъчни за справяне с проблемите, дължащи се, наред с другото, на значително влошаване на финансовото състояние на институцията или субекта;

Or. en

Изменение 211
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) институцията или субектът нарушава или има вероятност да наруши през 12-те месеца след оценката на компетентния орган изискванията, предвидени в дял II от Директива 2014/65/ЕС, в членове 3—7, членове 14—17 или членове 24, 25 и 26 от Регламент (ЕС) № 600/2014 или в	б) институцията или субектът нарушава или има вероятност да наруши през 12-те месеца след оценката на компетентния орган изискванията, предвидени в дял II от Директива 2014/65/ЕС, в членове 3—7, членове 14—17 или членове 24, 25 и 26 от Регламент (ЕС) № 600/2014 или в

членове 45д или 45е от настоящата директива.	членове 45д или 45е от настоящата директива. ***Когато е целесъобразно за характеризиране на такова нарушение, държавите членки гарантират, че органът за преструктуриране незабавно уведомява компетентния орган.***

Or. en

Обосновка

Настоящото предложение има за цел да гарантира, че рамката за мерки за ранна намеса е интегрирана в процес на управление, който е бърз и ефективен и е насочен към приемането на решения, които най-добре ще запазят капитала и ресурсите на МИПЗ, за да не се възпрепятства евентуалното преструктуриране на по-късен етап.

Изменение 212
Фабио Масимо Касталдо

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) изискването за промяна на правната структура на институцията;	***заличава се***

Or. en

Изменение 213
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 1 а – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) изискването за промяна на правната структура на	***заличава се***

институцията;

Or. en

Изменение 214
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 - параграф 1 а – буква е а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	еа) изискването ръководният орган да се свърже с потенциалните купувачи и да въведе цифрова платформа за споделяне на информацията, необходима за предлагането на институцията или дружеството по член 1, параграф 1, букви б), в) или г), с потенциални купувачи или с консултанти и оценители с цел подготовка за преструктурирането на тази институция или дружество, при спазване на условията, предвидени в член 39, параграф 2, и разпоредбите за поверителност, предвидени в член 84.

Or. en

Изменение 215
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Ирене Тинали, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 - параграф 1 а – буква е а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	еа) изискването ръководният орган на субекта да изготви план, който субектът може да приложи, в случай

че съответният корпоративен орган реши да започне доброволна ликвидация на субекта; планът включва най-малко анализи на необходимата капиталова и ликвидна подкрепа за ликвидацията и на съответните конкретни стратегически варианти за евентуално излизане от пазара.

Or. en

Изменение 216
Робертс Зиле

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 - параграф 1 а – буква е а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	еа) изискването ръководният орган на субекта да изготви план, който субектът може да приложи, в случай че съответният корпоративен орган реши да започне доброволна ликвидация на субекта

Or. en

Изменение 217
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. За всяка от мерките, посочени в параграф 1а, компетентните органи определят срок, който е подходящ за изпълнението на съответната мярка и	3. За всяка от мерките, посочени в параграф 1а, компетентните органи определят срок, който е подходящ за изпълнението на съответната мярка и

който позволява на компетентния орган да оцени нейната ефективност.

който позволява на компетентния орган да оцени нейната ефективност. ***Оценката на мярката се извършва непосредствено след изтичането на срока и се споделя с органа за преструктуриране. Ако в оценката се стигне до заключението, че мерките не са изцяло приложени или не са ефективни, компетентният орган прави оценка на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква а) от настоящата директива, след консултация с органа за преструктуриране.***

Or. en

Обосновка

Настоящото предложение има за цел да гарантира, че рамката за мерки за ранна намеса е интегрирана в процес на управление, който е бърз и ефективен и е насочен към приемането на решения, които най-добре ще запазят капитала и ресурсите на МИПЗ, за да не се възпрепятства евентуалното преструктуриране на по-късен етап.

Изменение 218
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 12
Директива 2014/59/ЕС
Член 27 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. До... [СП: моля, въведете следната дата — 12 месеца след датата на влизане в сила на настоящата директива за изменение] ЕБО издава ***съгласно член 16 от Регламент (ЕС) № 1093/2010 насоки за насърчаване на последователното изпълнение*** на ***посочените*** в параграф 1 от настоящия член ***предпоставки***.	4. До... [СП: моля, въведете следната дата — 12 месеца след датата на влизане в сила на настоящата директива за изменение] ЕБО издава ***проекти на регулаторни технически стандарти, за да определи минимален набор от предпоставки за използването*** на ***мерките, посочени*** в параграф 1 от настоящия член. ***Тези предпоставки отчитат по-специално бързо влошаващото се финансово състояние на***

	институцията, включително влошаващото се състояние на ликвидността, бързо покачващото се ниво на задлъжнялост, необслужваните кредити или концентрацията на експозиции, и включват капиталовото изискване на институцията плюс най-малко 1,5 процентни пункта.
	На Комисията се делегира правомощието да приеме посочените в първа алинея регулаторни технически стандарти в съответствие с членове 10—14 от Регламент (ЕС) № 1093/2010.

Or. en

Изменение 219
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 10 – параграф 1 – алинея 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) всяка от мерките по член 104, параграф 1 от Директива 2013/36/ЕС, чието предприемане те изискват от институция или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) от настоящата директива;	а) всяка от мерките по член 104, параграф 1 от Директива 2013/36/ЕС, чието предприемане те изискват от институция или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) от настоящата директива***, които целят да се преодолее влошаването на положението на тези субекти и групи***;

Or. en

Изменение 220
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 1 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
В сътрудничество с органите за преструктуриране компетентните органи следят отблизо състоянието на институцията или субекта и спазването от тяхна страна на мерките по първа алинея, буква а), чиято цел е да се преодолее влошаването на състоянието на институцията или субекта, и на мерките за ранна намеса по първа алинея, буква в).	В ***тясно*** сътрудничество с органите за преструктуриране компетентните органи следят отблизо състоянието на институцията или субекта и спазването от тяхна страна на мерките по първа алинея, буква а), чиято цел е да се преодолее влошаването на състоянието на институцията или субекта, и на мерките за ранна намеса по първа алинея, буква в).

Or. en

Изменение 221
Херберт Дорфман, Отмар Карас, Маркус Фербер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Компетентните органи уведомяват възможно най-рано органите за преструктуриране, когато считат, че е налице съществен риск ***едно или повече от обстоятелствата по*** член 32, параграф 4 да бъде в сила по отношение на институция или субект по член 1, параграф 1, буква б), в) или г). Уведомлението съдържа:	***Без да пораждат правни последици по отношение на алтернативни мерки от страна на частния сектор, включително мерки от институционални схеми за защита, които биха предотвратили в разумен срок неизпълнението на задълженията или вероятното неизпълнение на задължения от страна на институцията,*** компетентните органи уведомяват възможно най-рано органите за преструктуриране, когато считат, че е налице съществен риск ***институцията да стане проблемна по смисъла на*** член 32, параграф 4, по отношение на институция или субект по член 1,

параграф 1, буква б), в) или г).
Уведомлението съдържа:

Or. en

Обосновка

Дори член 30а, параграф 2 от ДВПБ да има за цел единствено да осигури комуникация на ранен етап между компетентния орган и органа за преструктуриране, съществува риск той да бъде тълкуван погрешно като пораждащ обвързващи последици по отношение на мерките от частния сектор и като потенциално задействащ класифициране като държавна помощ.

Изменение 222
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Компетентните органи уведомяват възможно най-рано органите за преструктуриране, когато считат, че е налице съществен риск ***едно или повече от обстоятелствата по член 32, параграф 4*** да ***бъде в сила*** по ***отношение*** на ***институция или субект по*** член ***1***, параграф ***1, буква б), в) или г***). Уведомлението съдържа:	Компетентните органи ***– без правни последици по отношение на алтернативни мерки от частния сектор, включително мерки от институционални схеми за защита, които биха предотвратили в разумен срок неизпълнението на задълженията или вероятното неизпълнение на задължения от страна на институцията, –*** уведомяват възможно най-рано органите за преструктуриране, когато считат, че е налице съществен риск ***дадена институция*** да ***стане проблемна*** по ***смисъла*** на член ***32***, параграф ***4 (...***). Уведомлението съдържа:

Or. en

Обосновка

Дори член 30а, параграф 2 от ДВПБ да има за цел единствено да осигури комуникация на ранен етап между компетентния орган и органа за преструктуриране, съществува

риск той да бъде тълкуван погрешно като пораждащ обвързващи последици по отношение на мерките от частния сектор и като потенциално задействащ класифициране като държавна помощ.

Изменение 223
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) преглед на мерките, които биха предотвратили неизпълнението на задълженията от страна на институцията или субекта в разумен срок, очакваното им въздействие върху институцията или субекта по отношение на обстоятелствата, посочени в член 32, параграф 4, и очаквания срок за прилагането на тези мерки.	б) ***необвързващ и непълен*** преглед на мерките, които биха предотвратили неизпълнението на задълженията от страна на институцията или субекта в разумен срок, очакваното им въздействие върху институцията или субекта по отношение на обстоятелствата, посочени в член 32, параграф 4, и очаквания срок за прилагането на тези мерки.

Or. en

Изменение 224
Херберт Дорфман, Отмар Карас

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) преглед на мерките, които биха предотвратили неизпълнението на задълженията от страна на институцията или субекта в разумен срок, очакваното им въздействие върху институцията или субекта по отношение на обстоятелствата, посочени в член 32, параграф 4, и очаквания срок за	б) ***необвързващ и непълен*** преглед на мерките, които биха предотвратили неизпълнението на задълженията от страна на институцията или субекта в разумен срок, очакваното им въздействие върху институцията или субекта по отношение на обстоятелствата, посочени в член 32,

прилагането на тези мерки.

параграф 4, и очаквания срок за прилагането на тези мерки.

Or. en

Обосновка

Дори член 30а, параграф 2 от ДВПБ да има за цел единствено да осигури комуникация на ранен етап между компетентния орган и органа за преструктуриране, съществува риск той да бъде тълкуван погрешно като пораждащ обвързващи последици по отношение на мерките от частния сектор и като потенциално задействащ класификациране като държавна помощ.

Изменение 225
Маркус Фербер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) преглед на мерките, които биха предотвратили неизпълнението на задълженията от страна на институцията или субекта в разумен срок, очакваното им въздействие върху институцията или субекта по отношение на обстоятелствата, посочени в член 32, параграф 4, и очаквания срок за прилагането на тези мерки.	б) ***необвързващ*** преглед на мерките, които биха предотвратили неизпълнението на задълженията от страна на институцията или субекта в разумен срок, очакваното им въздействие върху институцията или субекта по отношение на обстоятелствата, посочени в член 32, параграф 4, и очаквания срок за прилагането на тези мерки.

Or. en

Изменение 226
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След получаване на уведомлението, посочено в първа алинея, органите за преструктуриране преценяват, в тясно сътрудничество с компетентните органи, какво представлява разумен срок за целите на оценката на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква б), като вземат предвид скоростта на влошаване на състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), необходимостта от ефективно изпълнение на стратегията за преструктуриране и всички други уместни съображения. Органите за преструктуриране съобщават на компетентния орган резултатите от тази оценка възможно най-рано.	След получаване на уведомлението, посочено в първа алинея, органите за преструктуриране преценяват, в тясно сътрудничество с компетентните органи, какво представлява разумен срок за целите на оценката на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква б), като вземат предвид скоростта на влошаване на състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), необходимостта от ефективно изпълнение на стратегията за преструктуриране и всички други уместни съображения. Органите за преструктуриране съобщават на компетентния орган резултатите от тази оценка възможно най-рано. ***Уведомлението, посочено в първа алинея, не оказва въздействие върху способността на институционалните защитни схеми да прилагат мерки. Решенията, свързани с мерки на институционална защитна схема, са от изключителната компетентност на институционалната защитна схема.***

Or. en

Изменение 227
Лудек Нидермайер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След получаване на уведомлението, посочено в първа алинея, органите за преструктуриране преценяват, в тясно сътрудничество с компетентните	След получаване на уведомлението, посочено в първа алинея, органите за преструктуриране преценяват, в тясно сътрудничество с компетентните

органи, какво представлява разумен срок за целите на оценката на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква б)***, като*** вземат предвид скоростта на влошаване на състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), необходимостта от ефективно изпълнение на стратегията за преструктуриране и всички други уместни съображения. Органите за преструктуриране съобщават на компетентния орган резултатите от тази оценка възможно най-рано.

органи, какво представлява разумен срок за целите на оценката на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква б)***. Органите за преструктуриране следва да*** вземат предвид скоростта на влошаване на състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г)***, потенциалното въздействие върху финансовата система и защитата на вложителите и средствата на клиентите***, необходимостта от ефективно изпълнение на стратегията за преструктуриране и всички други уместни съображения. Органите за преструктуриране съобщават на компетентния орган резултатите от тази оценка възможно най-рано.

Or. en

Изменение 228
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След получаване на уведомлението, посочено в първа алинея, органите за преструктуриране преценяват, в тясно сътрудничество с компетентните органи, какво представлява разумен срок за целите на оценката на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква б), като вземат предвид скоростта на влошаване на състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), необходимостта от ефективно изпълнение на стратегията за преструктуриране и всички други уместни съображения. Органите за	След получаване на уведомлението, посочено в първа алинея, органите за преструктуриране преценяват, в тясно сътрудничество с компетентните органи, какво представлява разумен срок за целите на оценката на условието, посочено в член 32, параграф 1, буква б), като вземат предвид скоростта на влошаване на състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), ***рискът едно проточило се във времето производство да увеличи разходите като цяло за клиентите и икономиката,*** необходимостта от

преструктуриране съобщават на компетентния орган резултатите от тази оценка възможно най-рано.

ефективно изпълнение на стратегията за преструктуриране и всички други уместни съображения. Органите за преструктуриране съобщават на компетентния орган резултатите от тази оценка възможно най-рано.

Or. en

Изменение 229
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 2 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Уведомлението, посочено в първа алинея, не ограничава способността на институционалните защитни схеми да прилагат мерки. Решенията, свързани с мерки на институционална защитна схема, остават от изключителната компетентност на институционалната защитна схема.

Or. en

Изменение 230
Робертс Зиле

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След уведомлението, посочено в първа алинея, компетентните органи ***и органите за преструктуриране*** наблюдават ***в тясно сътрудничество*** състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), изпълнението на всички	След уведомлението, посочено в първа алинея, компетентните органи наблюдават състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), изпълнението на всички съответни мерки в очаквания им срок и всякакви

съответни мерки в очаквания им срок и всякакви други съществени събития. За тази цел органите за преструктуриране и компетентните органи провеждат редовни срещи, чиято честотата се определя от органите за преструктуриране предвид обстоятелствата по случая. Компетентните органи и органите за преструктуриране си предоставят незабавно всяка съответна информация.

	други съществени събития. За тази цел органите за преструктуриране и компетентните органи провеждат редовни срещи, чиято честотата се определя от органите за преструктуриране предвид обстоятелствата по случая. Компетентните органи и органите за преструктуриране си предоставят незабавно всяка съответна информация.

Or. en

Изменение 231
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След уведомлението, посочено в първа алинея, компетентните органи ***и*** органите за преструктуриране наблюдават ***в тясно сътрудничество*** състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), изпълнението на всички съответни мерки в очаквания им срок и всякакви други съществени събития. За тази цел органите за преструктуриране и компетентните органи провеждат редовни срещи, чиято честотата се определя от органите за преструктуриране предвид обстоятелствата по случая. Компетентните органи и органите за преструктуриране си предоставят незабавно всяка съответна информация.	След уведомлението, посочено в първа алинея, компетентните органи***, в тясно сътрудничество с*** органите за преструктуриране***,*** наблюдават състоянието на институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г), изпълнението на всички съответни мерки в очаквания им срок и всякакви други съществени събития. За тази цел органите за преструктуриране и компетентните органи провеждат редовни срещи, чиято честотата се определя от органите за преструктуриране предвид обстоятелствата по случая. Компетентните органи и органите за преструктуриране си предоставят незабавно всяка съответна информация.

Or. en

Изменение 232
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 2 – алинея 3 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Мерките в контекста на подготовката за преструктуриране съгласно настоящия параграф не трябва да възпрепятстват превантивните мерки, посочени в член 11, параграф 3 от Директива 2014/49/ЕС. Превантивните мерки следва да имат приоритет пред мерките по преструктуриране.

Or. en

Обосновка

Съществува риск задължението за по-ранно сътрудничество между компетентните надзорни органи и органа за преструктуриране, предложено съгласно член 30а от проекта на ДВПБ, да окаже отрицателно въздействие върху превантивните мерки. Поне превантивните мерки по принцип трябва да се ползват с приоритет пред мерките по преструктуриране, тъй като това е специфично за сектора решение за стабилизация, което не натоварва банковия сектор като цяло.

Изменение 233
Херберт Дорфман, Отмар Карас, Маркус Фербер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Органите за преструктуриране са оправомощени да предложат на пазара институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) или да организират такова предлагане сред потенциалните купувачи или да изискат от институцията или субекта да направи това с оглед:	4. ***При спазване на алтернативните мерки от частния сектор, включително мерки от институционални схеми за защита, които биха предотвратили в разумен срок неизпълнението на задълженията или вероятното неизпълнение на задълженията на***

институцията, органите за преструктуриране са оправомощени да предложат на пазара институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) или да организират такова предлагане сред потенциалните купувачи или да изискат от институцията или субекта да направи това с оглед:

Or. en

Обосновка

В член 30а, параграф 4 от проекта на ДВПБ изцяло се пренебрегват мерките за подкрепа или мерките за предотвратяване на неизпълнение от страна на институционалните схеми за защита, ако органът за преструктуриране вече е лицензиран да предлага дадена институция на потенциални приобретатели или да предприема мерки в това отношение при подготовката за преструктуриране, или ако органът може да поиска това от институцията.

Изменение 234
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Органите за преструктуриране са оправомощени да предложат на пазара институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) или да организират такова предлагане сред потенциалните купувачи или да изискат от институцията или субекта да направи това с оглед:	4. ***При спазване на алтернативните мерки от частния сектор, включително мерки от институционални схеми за защита, които предотвратяват в разумен срок неизпълнението на задълженията или вероятното неизпълнение на задълженията на институцията,*** органите за преструктуриране са оправомощени да предложат на пазара институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) или да организират такова предлагане сред потенциалните купувачи или да изискат от институцията или субекта да направи

това с оглед:

Or. en

Обосновка

В член 30а, параграф 4 от проекта на ДВПБ изцяло се пренебрегват мерките за подкрепа или мерките за предотвратяване на неизпълнение от страна на институционалните схеми за защита, ако органът за преструктуриране вече е лицензиран да предлага дадена институция на потенциални приобретатели или да предприема мерки в това отношение при подготовката за преструктуриране, или ако органът може да поиска това от институцията.

Изменение 235
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. Когато при използването на правомощието, посочено в параграф 4, органът за преструктуриране реши да търгува пряко с потенциални купувачи, той надлежно отчита обстоятелствата по случая и потенциалното въздействие, което упражняването на това правомощие може да окаже върху цялостната позиция на субекта.

Or. en

Изменение 236
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. За целите на параграф 4 органите за преструктуриране имат правомощието да поискат от институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) да създаде цифрова платформа за споделяне на информацията, необходима за предлагането на тази институция или субект, сред потенциалните купувачи или сред ангажираните от органа за преструктуриране консултанти и оценители.	5. За целите на параграф 4 органите за преструктуриране имат правомощието да поискат от институцията или субекта по член 1, параграф 1, буква б), в) или г) да създаде цифрова платформа за споделяне на информацията, необходима за предлагането на тази институция или субект, сред потенциалните купувачи или сред ангажираните от органа за преструктуриране консултанти и оценители. ***В такива случаи се прилага член 84, параграф 1, буква д).***

Or. en

Изменение 237
Мартин Ширдеван

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 15
Директива 2014/59/ЕС
Член 30 а – параграф 8 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Компетентните органи и органите за преструктуриране гарантират, че тези мерки и действия са последователни, координирани и ефективни.“;	Компетентните органи и органите за преструктуриране гарантират, че тези мерки и действия са последователни, координирани и ефективни.“; ***Разпоредбите на настоящия член не засягат правилното функциониране на националните институционални схеми за защита. Държавите членки могат да решат да освободят националните институционални схеми за защита от изискванията на настоящия член.***

Or. en

Изменение 238
Ерo Хейнелуома

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа***, особено когато се предоставя от бюджета на държава членка***;	в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа;

Or. en

Изменение 239
Ернест Уртасун Доменек
от името на групата Verts/ALE

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, особено когато се предоставя от бюджета на държава членка;	в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа;

Or. en

Изменение 240
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16

Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, особено когато се предоставя от бюджета на държава членка;	в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа;

Or. en

Изменение 241
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа, особено когато се предоставя от бюджета на държава членка;	в) защита на публичните средства, като се свежда до минимум зависимостта от извънредна публична финансова подкрепа;

Or. en

Изменение 242
Жил Боайе, Стефани Йон-Куртен

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на ***вложителите***, като същевременно се сведат до минимум	г) защита на ***гарантираните депозити, а доколкото е възможно и***

загубите за схемите за гарантиране на депозитите, и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;	***на негарантираната част от отговарящите на условията депозити от физически лица и микро-, малки и средни предприятия***, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите, и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

Or. en

Обосновка

За целите на преструктурирането, по-големите предприятия не следва да бъдат третирани по-добре от другите клиенти, чиито средства и активи вече са защитени от член 31, параграф 2, буква д). Поради това се предлага целта за преструктуриране да се ограничи до защитата на вложителите на дребно, както е определено в действащия член 108 от ДВПБ. Освен това е важно да се запази целта за свеждане до минимум на загубите за схемите за гарантиране на депозитите, което е от ключово значение, за да се гарантират ограничаването на външната подкрепа до строгия минимум и икономическата ефективност на процеса на преструктуриране.

Изменение 243
Педру Маркеш, Рене Репази, Орор Лалюк, Ирене Тинали, Хонас Фернандес

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на вложителите, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите, и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;	г) защита на вложителите и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

Or. en

Изменение 244
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16

Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на вложителите***, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите,*** и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;	г) защита на вложителите и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

Or. en

Изменение 245
Йоахим Шустер

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на вложителите***, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите,*** и ***защита на*** инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;	г) защита на вложителите ***по Директива 2014/49/ЕС*** и инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

Or. en

Изменение 246
Естер де Ланге

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на вложителите***, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите,*** и ***защита на***	г) защита на вложителите ***по Директива 2014/49/ЕС*** и инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

Or. en

Обосновка

Въпреки че се подкрепя целта за защита на средствата от СГД, свеждането до минимум на загубите за СГД не следва да бъде цел за преструктуриране сама по себе си и е съмнително дали тази разпоредба има желания ефект. Чрез включването на защитата на средствата от СГД разходоефективността ще стане твърде решаваща за резултата от оценката на обществения интерес. Разходите за СГД не са и не следва да бъдат основният източник на обществен интерес при преструктурирането на дадена банка.

Изменение 247
Енгин Ероглу

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на вложителите***, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите,*** и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;***“;***	г) защита на вложителите ***по Директива 2014/49/ЕС*** и защита на инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;

Or. en

Обосновка

The draft amendment of Art. 31 (2) point (d) BRRD deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Изменение 248
Маркус Фербер, Херберт Дорфман

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) защита на вложителите***, като същевременно се сведат до минимум загубите за схемите за гарантиране на депозитите,*** и ***защита на*** инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;	г) защита на вложителите ***по Директива 2014/49/ЕС*** и инвеститорите по Директива 97/9/ЕО;“;

Or. en

Обосновка

Защитата следва да обхваща само гарантираните депозити, за да се избегне моралният риск.

Изменение 249
Марко Дзани, Валентино Грант, Антонио Мария Риналди

Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 – точка 16 а (нова)
Директива 2014/59/ЕС
Член 31 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(16а) В член 31 се добавя следният параграф 2а:
	„2а. При спазване на различните разпоредби на настоящата директива целите на преструктурирането са еднакво важни и органите за преструктуриране постигат баланс между тях в зависимост от естеството и обстоятелствата на всеки отделен случай. За целите на член 32, параграф 5 целите за запазване на финансовата стабилност и защита на вложителите съответно съгласно

параграф 2, буква б) и буква г) се считат за по-значими от другите цели на преструктурирането.“;

Or. en