Europos Parlamentas
2019-2024

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2023/0112(COD)

06.11.2023

PAKEITIMAI
32 - 249

Pranešimo projektas
Luděk Niedermayer
(PE753.712v01-00)

Dėl ankstyvosios intervencijos priemonių, pertvarkymo sąlygų ir pertvarkymo veiksmų finansavimo iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES

Pasiūlymas dėl direktyvos
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Pakeitimas 32
Fabio Massimo Castaldo

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1a) šios direktyvos tikslas – geriau apsaugoti mokesčių mokėtojų pinigus ir sukurti naujus sisteminius mechanizmus, skirtus kai kurių finansų įstaigų, kurioms netaikoma dabartinė pertvarkymo sistema, galimo nemokumo atvejams spręsti. Šia sistema siekiama sumažinti ekonominę naštą visuomenei, sumažinant bendras su bankų žlugimu susijusias išlaidas. Įvedus naują sistemą turėtų būti gerokai sumažintas mokesčių mokėtojų pinigų naudojimas, kad būtų užtikrintas veiksmingesnis pertvarkymo finansavimo struktūros naudojimas;

Or. en

Pakeitimas 33
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Costas Mavrides, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1a) šiuo metu bankų sąjunga grindžiama tik dviem iš trijų numatytų ramsčių, t. y. Bendru priežiūros mechanizmu (BPM) ir bendru pertvarkymo mechanizmu (BPeM). Todėl ji tebėra neužbaigta, nes nėra trečiojo ramsčio – Europos indėlių draudimo sistemos (EIDS). Bankų sąjungos sukūrimas yra neatsiejama ekonominės ir pinigų sąjungos ir finansinio stabilumo dalis, o jį pasiekti bus galima visų pirma mažinant vadinamojo užburto rato, į kurį patenka bankai ir valstybės, riziką;

Or. en

Pakeitimas 34
Lídia Pereira

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1a) bankų sąjunga yra pagrindinis ekonominės ir pinigų sąjungos ramstis ir jos vystymas buvo labai svarbus užtikrinant bankų sektoriaus stabilumą ir atsparumą, be kita ko, sukuriant Bendrą priežiūros mechanizmą ir bendrą pertvarkymo mechanizmą. Deja, dėl lėto Europos indėlių draudimo sistemos (EIGS) priėmimo, bankų sąjunga dar nėra baigta kurti;

Or. pt

Pakeitimas 35
Martin Schirdewan

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1a) Sąjungos pertvarkymo sistema negali pakeisti bankų sektoriaus struktūrinių reformų. Vis dar išlieka sisteminė rizika finansiniam stabilumui, susijusi su institucijomis, kurios yra per didelės, kad joms būtų leista žlugti. Todėl būtina imtis struktūrinių priemonių, įskaitant investicinės bankininkystės atskyrimą nuo komercinės bankininkystės, kurios būtų įgyvendinamos taikant pertvarkymo sistemą ir už jos ribų;

Or. en

Pakeitimas 36
Martin Schirdewan

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(1b) Sąjungos pertvarkymo sistema nepakeičia poreikio sukurti griežtas apsaugos priemones siekiant apsaugoti Sąjungą nuo finansinio nestabilumo. Todėl būtina ne tik visapusiškai ir be išlygų įgyvendinti sistemą „Bazelis III“, bet ir įgyvendinti Sąjungoje griežtesnius reguliuojamojo kapitalo reikalavimus, kurie pranoktų tarptautinius standartus;

Or. en

Pakeitimas 37
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. ***Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. Vietoj pertvarkymo finansavimo struktūrų***	(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą;

naudojami mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ar sektoriaus finansuojamos apsaugos priemonės. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą***, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms, kurios visų pirma finansuojamos indėliais ir neturi pakankamai kitų įsipareigojimų, kuriems galima taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę***;

Or. en

Pakeitimas 38
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. ***Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. Vietoj pertvarkymo finansavimo struktūrų naudojami mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo***	(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą;

atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ar sektoriaus finansuojamos apsaugos priemonės. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą***, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms, kurios visų pirma finansuojamos indėliais ir neturi pakankamai kitų įsipareigojimų, kuriems galima taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę***;

Or. en

Pagrindimas

There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96,3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Pakeitimas 39
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. Vietoj pertvarkymo finansavimo struktūrų naudojami mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. ***Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė.*** Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ar sektoriaus	(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. Vietoj pertvarkymo finansavimo struktūrų naudojami mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ar sektoriaus finansuojamos apsaugos priemonės. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos

finansuojamos apsaugos priemonės. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms***, kurios visų pirma finansuojamos indėliais ir neturi pakankamai kitų įsipareigojimų, kuriems galima taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę***;

pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms;

Or. en

Pakeitimas 40
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. Vietoj pertvarkymo finansavimo ***struktūrų*** naudojami mokesčių mokėtojų pinigai.	(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. ***Deja,*** vietoj ***sektoriaus finansuojamų apsaugos priemonių, įskaitant*** pertvarkymo

Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ar sektoriaus finansuojamos apsaugos priemonės. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms, kurios visų pirma finansuojamos indėliais ir neturi pakankamai ***kitų*** įsipareigojimų, kuriems galima taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę;

finansavimo ***struktūras, tebėra*** naudojami mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ar sektoriaus finansuojamos apsaugos priemonės. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma, kai tai atitinka viešąjį interesą, įskaitant taikymą mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms, kurios visų pirma finansuojamos indėliais ir neturi pakankamai įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė;

Or. en

Pakeitimas 41
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. ***Vietoj pertvarkymo finansavimo struktūrų*** naudojami mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos	(2) praėjus keleriems metams nuo to, kai buvo pradėta įgyvendinti šiuo metu taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema, kai kurie iš jos tikslų nėra pasiekti taip, kaip numatyta. Visų pirma, nors įstaigos ir subjektai padarė didelę pažangą, kad galėtų būti sėkmingai pertvarkyti, ir tuo tikslu skyrė daug išteklių, ypač formuodami nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo pajėgumus ir užpildydami pertvarkymo finansavimo struktūras, Sąjungos pertvarkymo sistema retai naudojamasi. Vietoj to tam tikrų mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų žlugimas daugiausia sprendžiamas nesuderintomis nacionalinėmis priemonėmis. ***Užuot taikius vidinį nuostolių padengimą,*** naudojami ***išoriniai ištekliai – sektoriaus fondai arba*** mokesčių mokėtojų pinigai. Atrodo, kad tokia padėtis susidarė dėl netinkamų paskatų ***ir spragų***. Tos netinkamos paskatos atsiranda dėl Sąjungos pertvarkymo sistemos ir nacionalinių taisyklių sąveikos, kurioje suteikiama didele veiksmų laisve vertinant viešąjį interesą ne visada naudojamasi taip, kad būtų atspindėta, kaip turėtų būti taikoma Sąjungos pertvarkymo sistema. Sąjungos pertvarkymo sistema taip pat mažai naudojamasi dėl rizikos, kad indėliais finansuojamų įstaigų indėlininkai patirtų nuostolių siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo atveju šios įstaigos galėtų gauti išorės finansavimą, visų pirma tais atvejais, kai neturi kitų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė. Galiausiai tai, kad ne pertvarkymo atveju taikomos ne tokios griežtos taisyklės dėl prieigos prie finansavimo negu pertvarkymo atveju, skatina taikyti ne Sąjungos pertvarkymo

taikant dažnai naudojami mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai ***ar sektoriaus finansuojamos apsaugos priemonės***. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs***, taip pat susidaro finansinių išteklių nenaudojimo alternatyviosios sąnaudos***. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms, kurios visų pirma finansuojamos indėliais ***ir neturi pakankamai kitų įsipareigojimų, kuriems galima taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę***;	sistemą, bet kitus sprendimus, kuriuos taikant dažnai naudojami ***išoriniai ištekliai, pvz.,*** mokesčių mokėtojų pinigai, o ne įstaigos ir subjekto nuosavi ištekliai. Dėl tokios padėties kyla susiskaidymo rizika ir rizika, kad įstaigų ir subjektų, visų pirma mažesniųjų ir vidutinių įstaigų ir subjektų, žlugimo valdymo rezultatai bus neoptimalūs. Todėl būtina užtikrinti veiksmingesnį ir nuoseklesnį Sąjungos pertvarkymo sistemos taikymą ir užtikrinti, kad ji galėtų būti taikoma visais atvejais, kai tai atitinka viešąjį interesą, įskaitant taikymą tam tikroms mažesniosioms ir vidutinėms įstaigoms, kurios visų pirma finansuojamos indėliais;

Or. en

Pagrindimas

Būtina aiškiai paaiškinti priežastis, kodėl dabartinė sistema nėra optimali ir ją reikia reformuoti. Visų pirma svarbu aiškiai pripažinti IGS (o tai nėra valstybės biudžetas) intervencijų vaidmenį išvengiant pertvarkymo ir naštos pasidalijimo.

Pakeitimas 42
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(2a) šios direktyvos tikslas – geriau apsaugoti mokesčių mokėtojų pinigus ir sukurti mechanizmus, skirtus kai kurių įstaigų ir subjektų, kuriems netaikoma dabartinė pertvarkymo sistema, galimiems nemokumo atvejams spręsti. Šia sistema siekiama sumažinti ekonominę naštą visuomenei, sumažinant bendras su bankų žlugimu susijusias išlaidas. Įvedus

naują sistemą turėtų būti gerokai sumažintas mokesčių mokėtojų pinigų naudojimas, kad būtų užtikrintas dažnesnis ir veiksmingesnis pertvarkymo finansavimo struktūros naudojimas;

Or. en

Pakeitimas 43
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(2a) dabartine teisės aktų peržiūra siekiama sustiprinti tvarkingo bankų ar investicinių įmonių pertvarkymo, kuriuo užtikrinama didesnė indėlininkų apsauga, sąlygas. Ja tvirtai palaikomas apdraustųjų indėlių draudimas, kartu sustiprinamas pertvarkymo politikos priemonių rinkinys, taip sudarant sąlygas sklandesnėms alternatyvoms, kuriomis indėlininkams suteikiamos papildomos apsaugos priemonės ir finansinis stabilumas;

Or. en

Pakeitimas 44
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) pertvarkymo planavimo darbo, reikalingo patronuojamųjų įmonių, kurios nėra laikomos pertvarkytinais subjektais, atveju, intensyvumas ir išsamumo lygis priklauso nuo atitinkamų įstaigų ir subjektų dydžio ir rizikos pobūdžio, ypatingos svarbos funkcijų buvimo ir grupės	(3) pertvarkymo planavimo darbo, reikalingo patronuojamųjų įmonių, kurios nėra laikomos pertvarkytinais subjektais, atveju, intensyvumas ir išsamumo lygis priklauso nuo atitinkamų įstaigų ir subjektų dydžio ir rizikos pobūdžio, ypatingos svarbos funkcijų buvimo ir grupės

pertvarkymo strategijos. Todėl pertvarkymo institucijos turėtų turėti galimybę atsižvelgti į tuos veiksnius nustatydamos priemones, kurių reikia imtis tokių patronuojamųjų įmonių atžvilgiu, ir, kai tinkama, taikyti supaprastintą metodą;	pertvarkymo strategijos. Todėl pertvarkymo institucijos turėtų turėti galimybę atsižvelgti į tuos veiksnius nustatydamos priemones, kurių reikia imtis tokių patronuojamųjų įmonių atžvilgiu, ir, kai tinkama, taikyti supaprastintą metodą***, jei jį taikant jokiomis aplinkybėmis nėra sumažinami reikalaujami standartai***;

Or. en

Pakeitimas 45
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(8) būtina užtikrinti, kad kompetentinga institucija ir pertvarkymo institucija laiku imtųsi veiksmų ir kuo anksčiau pradėtų koordinuoti veiksmus, t. y. kai įstaigai ar subjektui vis dar galima taikyti veiklos tęstinumo prielaidą, tačiau esama didelės rizikos, kad įstaiga arba subjektas galėtų žlugti. Todėl kompetentinga institucija turėtų kuo anksčiau pranešti pertvarkymo institucijai apie tokią riziką. Tame pranešime turėtų būti nurodytos kompetentingos institucijos vertinimo priežastys ir pateikiama alternatyvių privačiojo sektoriaus priemonių, priežiūros veiksmų arba ankstyvosios intervencijos priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį galima užkirsti kelią įstaigos ar subjekto žlugimui, apžvalga. Toks išankstinis pranešimas neturėtų daryti poveikio procedūroms, pagal kurias nustatoma, ar tenkinamos pertvarkymo sąlygos. Kompetentingos institucijos išankstinis pranešimas pertvarkymo institucijai apie didelę riziką, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti, neturėtų būti sąlyga tam, kad vėliau galėtų būti nustatyta, kad įstaiga arba subjektas iš tikrųjų žlunga arba galėtų	(8) būtina užtikrinti, kad kompetentinga institucija ir pertvarkymo institucija laiku imtųsi veiksmų ir kuo anksčiau pradėtų koordinuoti veiksmus, t. y. kai įstaigai ar subjektui vis dar galima taikyti veiklos tęstinumo prielaidą, tačiau esama didelės rizikos, kad įstaiga arba subjektas galėtų žlugti. Todėl kompetentinga institucija turėtų kuo anksčiau pranešti pertvarkymo institucijai apie tokią riziką. Tame pranešime turėtų būti nurodytos kompetentingos institucijos vertinimo priežastys ir pateikiama alternatyvių privačiojo sektoriaus priemonių, priežiūros veiksmų arba ankstyvosios intervencijos priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį galima užkirsti kelią įstaigos ar subjekto žlugimui, apžvalga. Toks išankstinis pranešimas neturėtų daryti poveikio procedūroms, pagal kurias nustatoma, ar tenkinamos pertvarkymo sąlygos. Kompetentingos institucijos išankstinis pranešimas pertvarkymo institucijai apie didelę riziką, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti, ***arba kad baigėsi nustatytas priemonių tokiai didelei įstaigos ar subjekto žlugimo rizikai panaikinti***

žlugti. Be to, jei vėlesniame etape nustatoma, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti ir nėra alternatyvių sprendimų, kuriais per pagrįstą laikotarpį būtų galima užkirsti kelią tokiam žlugimui, pertvarkymo institucija turi priimti sprendimą, ar imtis pertvarkymo veiksmų. Tokiu atveju laiku priimtas sprendimas įstaigai ar subjektui taikyti pertvarkymo veiksmus gali būti labai svarbus sėkmingam pertvarkymo strategijos įgyvendinimui, visų pirma dėl to, kad ankstesnė intervencija į įstaigą ar subjektą gali padėti užtikrinti pakankamą nuostolių padengimo pajėgumo ir likvidumo lygį, kad būtų galima įgyvendinti tą strategiją. Todėl tikslinga sudaryti sąlygas pertvarkymo institucijai, glaudžiai bendradarbiaujant su kompetentinga institucija, įvertinti, koks laikotarpis yra pagrįstas alternatyvioms priemonėms įgyvendinti, kad būtų išvengta įstaigos ar subjekto žlugimo. Siekiant užtikrinti, kad rezultatų būtų pasiekta laiku ir kad pertvarkymo institucija galėtų tinkamai pasirengti galimam įstaigos ar subjekto pertvarkymui, pertvarkymo institucija ir kompetentinga institucija turėtų reguliariai rengti posėdžius, o pertvarkymo institucija turėtų nuspręsti dėl tokių posėdžių dažnumo atsižvelgdama į konkretaus atvejo aplinkybes;

įgyvendinimo laikotarpis, neturėtų būti sąlyga tam, kad vėliau galėtų būti nustatyta, kad įstaiga arba subjektas iš tikrųjų žlunga arba galėtų žlugti***, ir neturėtų to reikšti***. Be to, jei vėlesniame etape nustatoma, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti ir nėra alternatyvių sprendimų, kuriais per pagrįstą laikotarpį būtų galima užkirsti kelią tokiam žlugimui, pertvarkymo institucija turi priimti sprendimą, ar imtis pertvarkymo veiksmų. Tokiu atveju laiku priimtas sprendimas įstaigai ar subjektui taikyti pertvarkymo veiksmus gali būti labai svarbus sėkmingam pertvarkymo strategijos įgyvendinimui, visų pirma dėl to, kad ankstesnė intervencija į įstaigą ar subjektą gali padėti užtikrinti pakankamą nuostolių padengimo pajėgumo ir likvidumo lygį, kad būtų galima įgyvendinti tą strategiją. Todėl tikslinga sudaryti sąlygas pertvarkymo institucijai, glaudžiai bendradarbiaujant su kompetentinga institucija, įvertinti, koks laikotarpis yra pagrįstas alternatyvioms priemonėms įgyvendinti, kad būtų išvengta įstaigos ar subjekto žlugimo. Siekiant užtikrinti, kad rezultatų būtų pasiekta laiku ir kad pertvarkymo institucija galėtų tinkamai pasirengti galimam įstaigos ar subjekto pertvarkymui, pertvarkymo institucija ir kompetentinga institucija turėtų reguliariai rengti posėdžius, o pertvarkymo institucija turėtų nuspręsti dėl tokių posėdžių dažnumo atsižvelgdama į konkretaus atvejo aplinkybes;

Or. en

Pakeitimas 46
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu***. Siekiant užtikrinti galimybę visoje Sąjungoje nuosekliai vertinti poveikį regioniniu lygmeniu remiantis turimais duomenimis, regioninis lygmuo turėtų būti suprantamas vadovaujantis Teritorinių statistinių vienetų nomenklatūros 1 arba 2 lygio teritorinių vienetų apibrėžtimis (NUTS 1 arba 2 lygis), kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1059/2003****; **** 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1059/2003 dėl bendro teritorinių statistinių vienetų klasifikatoriaus (NUTS) nustatymo (OL L 154, 2003 6 21, p. 1).***

Or. en

Pakeitimas 47
Martin Schirdewan

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma ***potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį,*** jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti***. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;***	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma ***tam tikroms įstaigoms***, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti***;***

Or. en

Pakeitimas 48
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų ***finansinį stabilumą arba*** ypatingos svarbos paslaugas tik	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti ***ir jeigu įstaiga yra įtraukta į institucinę užtikrinimo sistemą, kurioje numatytos tinkamos priemonės siekiant užkirsti kelią žlugimui ar jį ištaisyti***. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos

regioniniu lygmeniu;	ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu***, kai yra rizika, kad nutraukimas galiausiai lems sisteminę krizę***;

Or. en

Pagrindimas

Jeigu įstaiga yra institucinės užtikrinimo sistemos narė, paprastai to pakanka pertvarkymo tikslams užtikrinti, kad šioms institucijoms nereikėtų skirti pertvarkymo lėšų.Vargu, ar finansinis stabilumas gali būti paveiktas vien tik regioniniu lygmeniu. Vietoj to reikėtų pasirūpinti ypatingos svarbos funkcijų teikimo sutrikdymu regioniniu lygmeniu, jei tikėtina, kad jos galiausiai lems sisteminę krizę (kaip apibrėžta BGPD 2 straipsnio 1 dalies 30 punkte).

Pakeitimas 49
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu***;***	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu***. Jas reikia atskirti nuo funkcijų, kurios turi poveikį tik vietos lygmeniu, pvz., miestams, savivaldybėms ar apygardoms, nes tai vargu ar kelia pavojų finansiniam stabilumui;***

Or. en

Pagrindimas

Nėra akivaizdu, kad išimtinai vietos lygmens įstaigos ar subjektai, kurie žlunga arba galėtų žlugti, kelia tokį pavojų finansiniam stabilumui, kad būtų pagrįstas pertvarkymo priemonių naudojimas. Paprastai tai yra mažos įstaigos, kurių vykdomas verslas gali būti pakeistas.

Pakeitimas 50
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, ***neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį,*** jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, ***net*** jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas ***tik regioniniu lygmeniu***;	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas;

Or. en

Pakeitimas 51
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo

modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;	modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu ***ar sektoriaus*** lygmeniu;

Or. en

Pakeitimas 52
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma ***potencialiai bet kuriai įstaigai ar subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei*** pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos ***jų žlugimui valdyti***. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma bet ***kurios įstaigos ar subjekto, turinčio teigiamą viešojo intereso vertinimą, žlugimo procesui valdyti, ypač kai*** pagal nacionalinę teisę turimos priemonės ***tam*** yra netinkamos. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos ***bet kokiai*** žlunganči įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;

Or. en

Pakeitimas 53
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti indėlininkus, yra geriau pasiekiamas pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 54
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti indėlininkus, yra geriau pasiekiamas pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 55
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti indėlininkus, yra geriau pasiekiamas pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 56
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti indėlininkus, yra geriau pasiekiamas pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 57
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad ***pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti indėlininkus, yra geriau pasiekiamas*** pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;	(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, ***be kitų veiksnių,*** turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad ***indėlininkų apsauga yra geriau užtikrinama*** pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių ***arba tokių pat*** išlaidų;

Or. en

Pakeitimas 58
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti indėlininkus, yra geriau pasiekiamas pertvarkymo atveju, jei	(10) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad indėlininkai yra geriau apsaugoti, kai indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšos naudojamos veiksmingiau ir kuo labiau sumažinama galimybė tų lėšų netekti. Todėl, atliekant viešojo intereso vertinimą, turėtų būti laikoma, kad pertvarkymo tikslas, t. y. apsaugoti ***apdraustuosius*** indėlininkus, yra geriau pasiekiamas

pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;	pertvarkymo atveju, jei pasirinkus nemokumą IGS patirtų didesnių išlaidų;

Or. en

Pagrindimas

Nėra poreikio pripažinti visų rūšių indėlius vykdant viešojo intereso vertinimą. Pavyzdžiui, didelėms įmonėms arba (ateityje) vyriausybės įstaigoms nereikia apsaugos, kuri joms būtų užtikrinta taikant standartinį indėlininkų eiliškumą. Priešingai, taikant vienalygį požiūrį greičiausiai indėlininkams bus sukurta neatsakingo elgesio rizika. Dėl šių priežasčių specialus režimas visiems indėliams nėra pagrįstas ir todėl turėtų būti grindžiamas tik apdraustaisiais indėliais.

Pakeitimas 59
Roberts Zīle

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) kai šios sistemos tikslai veiksmingai palyginamu būdu pasiekiami taikant nacionalines nemokumo ir pertvarkymo sistemas, pirmenybė turėtų būti teikiama galimybei, kuria kuo labiau sumažinama mokesčių mokėtojams ir ekonomikai kylanti rizika. Tokiu požiūriu užtikrinamas apdairus ir atsakingas veiksmų kursas, suderintas su svarbiausiu tikslu – apsaugoti mokesčių mokėtojų interesus ir platesnį ekonominį stabilumą;

Or. en

Pakeitimas 60
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto	***Išbraukta.***

pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų;

Or. en

Pagrindimas

Išbraukiama, nes remiantis nepagrįstais motyvais, kad dėl to kiltų mažesnė neatsakingo elgesio rizika, nei naudojant valstybės biudžeto intervencijas, tekste raginama labiau pasinaudoti išorinėmis gelbėjimo lėšomis taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones.

Pakeitimas 61
Fabio Massimo Castaldo

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių	(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių

teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ***ne finansavimui***, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų;	teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. ***Kadangi viešojo intereso vertinimas yra šiuo tikslu priimtas sprendimas, jam trūksta skaidrumo ir jis turi neigiamų pasekmių vienodoms sąlygoms vidaus rinkoje.*** Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ***finansavimas***, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų, ***turėtų būti naudojamas tik išimtiniais atvejais***;

Or. en

Pakeitimas 62
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ***ne*** finansavimui, kurį sudaro tokio	(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. ***Kadangi viešojo intereso vertinimas yra šiuo tikslu priimtas sprendimas, jam trūksta skaidrumo ir jis turi neigiamų pasekmių vienodoms sąlygoms vidaus rinkoje.*** Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės

paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų;	paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS ***ir*** finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų;

Or. en

Pakeitimas 63
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti ***kuo labiau*** atsižvelgiama ***į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones*** (pertvarkymo finansavimo ***struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia*** iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. Todėl, ***vertindamos*** tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba ***IGS***, o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***;***	(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti atsižvelgiama***, ar buvo teikiama pirmenybė sektoriaus finansuojamų apsaugos priemonių*** (pertvarkymo finansavimo ***struktūrų arba indėlių garantijų sistemų***) ***naudojimui užuot valstybei narei teikus finansavimą*** iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. Todėl, ***vertindama*** tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, ***Bendra pertvarkymo valdyba arba*** pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba ***indėlių garantijų sistemą,*** o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***.*** ***Šiais tikslais sektoriaus finansuojamų apsaugos priemonių lėšos nelaikomos lėšomis, teikiamomis iš valstybės narės biudžeto;***

Or. en

Pakeitimas 64
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. ***Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės.*** Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***;***	(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***. Tačiau dėl to neturėtų būti tikimasi, kad sumažės naštos pasidalijimo reikalavimai, nes akcininkų ir kreditorių dalijimasis našta turėtų likti pagrindinis finansavimo šaltinis;***

Or. en

Pakeitimas 65
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį	(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį

valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. ***Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės.*** Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***;***	valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ne finansavimui, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***. Vis dėlto, pagrindinis finansavimo šaltinis vis dar turi būti akcininkų ir kreditorių naštos pasidalijimas;***
	Or. en

Pakeitimas 66
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(11a) valstybių narių iš mokesčių mokėtojų pinigų ar kitų valstybės išteklių teikiama nepaprastoji viešoji finansinė parama įstaigoms ir subjektams turėtų būti teikiama (jei ji apskritai teikiama) tik ypatingomis aplinkybėmis, kurios yra sisteminio pobūdžio arba susijusios su labai dideliais ekonominiais neramumais, nes tokia parama yra didelė našta viešiesiems finansams ir ją teikiant sukuriamos nevienodos sąlygos vidaus rinkoje;
	Or. en

Pakeitimas 67
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tik tuo atveju, jei žlugančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau, o ne tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tik tuo atveju, jei žlugančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau, o ne tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 69
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo	***Išbraukta.***

veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tik tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau, o ne tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;

Or. en

Pakeitimas 70
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, ***viešojo intereso vertinimo rezultatai*** turėtų būti ***neigiami tik tuo atveju, jei*** žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau, o ne tokiu pačiu mastu ***kaip vykdant pertvarkymą***;	(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, ***atliekant viešojo intereso vertinimą*** turėtų būti ***atsižvelgiama į tai, ar*** žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau ***nei vykdant pertvarkymą***, o ne ***tik*** tokiu pačiu mastu***. Atliekant tą vertinimą reikėtų įtraukti išlaidas, susijusias su IGS išmokomis, pavyzdžiui, atsižvelgiant į turto susigrąžinimo trukmę ir proceso metu prarandamas pajamas***;

Or. en

Pakeitimas 71
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų	(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų

būti neigiami ***tik*** tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti ***veiksmingiau, o ne*** tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;	būti neigiami tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;

Or. en

Pagrindimas

Nėra jokios aiškios priežasties, kodėl iš dviejų galimybių, kuriomis vienodai pasiekiami pertvarkymo tikslai, vienos galimybės visada reikėtų atsisakyti. Teisiniu požiūriu tai atrodo pasirenkama, teisės aktų leidėjas turėtų į tai atsižvelgti.

Pakeitimas 72
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami ***tik*** tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti ***veiksmingiau, o ne*** tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;	(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;

Or. en

Pagrindimas

Nėra priežasties, dėl kurios likvidavimas turėtų būti vykdomas iškeliant įprastinę bankroto bylą, tik jei tai yra veiksmingiau už pertvarkymo procedūrą. Be to, teisiniu požiūriu tai atrodo pasirenkama, todėl reikėtų į tai atsižvelgti.

Pakeitimas 73
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami ***tik*** tuo atveju, jei žlugančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti ***veiksmingiau, o ne*** tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;	(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tuo atveju, jei žlugančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti tokiu pačiu mastu kaip ***būtų*** vykdant pertvarkymą;

Or. en

Pakeitimas 74
Joachim Schuster

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, ***viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tik tuo atveju, jei*** žlugančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti ***veiksmingiau, o ne*** tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;	(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, ***vertinant viešąjį interesą reikėtų apsvarstyti, ar*** žlugančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą;

Or. en

Pakeitimas 75
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12a) visi pakeitimai, susiję su viešojo intereso vertinimu, yra skirti tik tam, kad pertvarkymo institucijos galėtų taikyti

pertvarkymo priemones vidutinio dydžio ar mažesnėms įstaigoms konkrečiu individualiu atveju ir jei yra išskirtinės aplinkybės. Pertvarkymo institucijos neturėtų būti verčiamos masiškai taikyti pertvarkymo priemones šioms įstaigoms;

Or. en

Pagrindimas

Siekiant išvengti nesusipratimo, kad dabar visoms vidutinio dydžio ir mažesnėms įstaigoms yra skiriamas pertvarkymas, būtina įtraukti šį paaiškinimą. Pertvarkymo institucijoms reikėtų tik suteikti galimybę svarstyti šį variantą tik tuo atveju, jei yra rimtų aplinkybių.

Pakeitimas 76
Roberts Zīle

Pasiūlymas dėl direktyvos
16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) kompetentingoms institucijoms turėtų būti suteikti įgaliojimai panaikinti įstaigos arba subjekto veiklos leidimą remiantis tik tuo, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti ir nėra pertvarkomi. Kompetentingos institucijos turėtų turėti galimybę panaikinti veiklos leidimą, kad padėtų siekti tikslo likviduoti įstaigą ar subjektą pagal nacionalinę teisę, ypač tais atvejais, kai pagal nacionalinę teisę taikomų procedūrų negalima pradėti tuo metu, kai nustatoma, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti, įskaitant atvejus, kai įstaiga arba subjektas dar nėra nemokūs pagal balansą. Be to, siekdamos užtikrinti, kad būtų galima pasiekti įstaigos ar subjekto likvidavimo tikslą, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad kompetentingos institucijos galimybė panaikinti veiklos leidimą taip pat būtų įtraukta į galimas sąlygas siekiant inicijuoti bent vieną iš nacionalinėje teisėje numatytų procedūrų, taikomų įstaigoms ar subjektams, kurie žlunga arba galėtų žlugti,	(16) kompetentingoms institucijoms turėtų būti suteikti įgaliojimai panaikinti įstaigos arba subjekto veiklos leidimą remiantis tik tuo, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti***, nėra kitų būdų žlugimui išvengti*** ir ***jie*** nėra pertvarkomi. Kompetentingos institucijos turėtų turėti galimybę panaikinti veiklos leidimą, kad padėtų siekti tikslo likviduoti įstaigą ar subjektą pagal nacionalinę teisę, ypač tais atvejais, kai pagal nacionalinę teisę taikomų procedūrų negalima pradėti tuo metu, kai nustatoma, kad įstaiga arba subjektas žlunga arba galėtų žlugti, įskaitant atvejus, kai įstaiga arba subjektas dar nėra nemokūs pagal balansą. Be to, siekdamos užtikrinti, kad būtų galima pasiekti įstaigos ar subjekto likvidavimo tikslą, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad kompetentingos institucijos galimybė panaikinti veiklos leidimą taip pat būtų įtraukta į galimas sąlygas siekiant inicijuoti bent vieną iš nacionalinėje teisėje numatytų procedūrų, taikomų įstaigoms ar

tačiau nėra pertvarkomi;

subjektams, kurie žlunga arba galėtų žlugti, tačiau nėra pertvarkomi;

Or. en

Pakeitimas 77
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) atsižvelgiant į patirtį, įgytą įgyvendinant Direktyvą 2014/59/ES, Reglamentą (ES) Nr. 806/2014 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/49/ES***[31]***, būtina dar labiau patikslinti sąlygas, kuriomis prevencinio pobūdžio priemonės, kurios laikomos nepaprastąja viešąja finansine parama, gali būti taikomos išimties tvarka. Siekiant kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, atsirandančius dėl IGS pobūdžio skirtumų Sąjungoje, išimties tvarka turėtų būti leidžiama imtis IGS intervencinių priemonių taikant prevencines priemones pagal Direktyvą 2014/49/ES, laikomas nepaprastąja viešąja finansine parama, kai paramą gaunanti įstaiga arba subjektas neatitinka jokių sąlygų, kad galėtų būti laikomi žlungančiais arba galinčiais žlugti. Reikėtų užtikrinti, kad atsargumo priemonių būtų imamasi pakankamai anksti. Šiuo metu Europos Centrinis Bankas (ECB) savo nuomonę, kad įstaiga arba subjektas yra mokūs, prevencinio rekapitalizavimo tikslais grindžia perspektyviniu ateinančių 12 mėnesių vertinimu, ar įstaiga arba subjektas gali laikytis nuosavų lėšų reikalavimų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013[32] arba Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/2033[33], ir papildomų nuosavų lėšų reikalavimo, nustatyto Direktyvoje 2013/36/ES arba Direktyvoje	(17) atsižvelgiant į patirtį, įgytą įgyvendinant Direktyvą 2014/59/ES, Reglamentą (ES) Nr. 806/2014 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/49/ES, ***ir nedarant poveikio klausimui, ar, visų pirma, prevencinė priemonė yra nepaprastoji viešoji finansinė parama,*** būtina dar labiau patikslinti sąlygas, kuriomis prevencinio pobūdžio priemonės, kurios laikomos nepaprastąja viešąja finansine parama, gali būti taikomos išimties tvarka. Siekiant kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, atsirandančius dėl IGS pobūdžio skirtumų Sąjungoje, išimties tvarka turėtų būti leidžiama imtis IGS intervencinių priemonių taikant prevencines priemones pagal Direktyvą 2014/49/ES, laikomas nepaprastąja viešąja finansine parama, kai paramą gaunanti įstaiga arba subjektas neatitinka jokių sąlygų, kad galėtų būti laikomi žlungančiais arba galinčiais žlugti. Reikėtų užtikrinti, kad atsargumo priemonių būtų imamasi pakankamai anksti. Šiuo metu Europos Centrinis Bankas (ECB) savo nuomonę, kad įstaiga arba subjektas yra mokūs, prevencinio rekapitalizavimo tikslais grindžia perspektyviniu ateinančių 12 mėnesių vertinimu, ar įstaiga arba subjektas gali laikytis nuosavų lėšų reikalavimų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013[32] arba Europos Parlamento ir Tarybos

(ES) 2019/2034. Ta praktika turėtų būti nustatyta Direktyvoje 2014/59/ES. Be to, priemonės, kuriomis teikiama parama dėl nuvertėjusio turto, įskaitant turto valdymo įmones arba turto garantijų sistemas, gali būti veiksmingos ir efektyvios šalinant galimų finansinių sunkumų, su kuriais susiduria įstaigos ir subjektai, priežastis ir užkertant kelią jų žlugimui, todėl galėtų būti laikomos tinkamomis atsargumo priemonėmis. Todėl reikėtų patikslinti, kad tokios atsargumo priemonės gali būti taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės;

reglamente (ES) 2019/2033[33], ir papildomų nuosavų lėšų reikalavimo, nustatyto Direktyvoje 2013/36/ES arba Direktyvoje (ES) 2019/2034. Ta praktika turėtų būti nustatyta Direktyvoje 2014/59/ES. Be to, priemonės, kuriomis teikiama parama dėl nuvertėjusio turto, įskaitant turto valdymo įmones arba turto garantijų sistemas, gali būti veiksmingos ir efektyvios šalinant galimų finansinių sunkumų, su kuriais susiduria įstaigos ir subjektai, priežastis ir užkertant kelią jų žlugimui, todėl galėtų būti laikomos tinkamomis atsargumo priemonėmis. Todėl reikėtų patikslinti, kad tokios atsargumo priemonės gali būti taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės;

---

[31] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų (OL L 173, 2014 6 12, p. 149).

[32] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).

[33] 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).

[31] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų (OL L 173, 2014 6 12, p. 149).

[32] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).

[33] 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).

Or. en

Pagrindimas

Turėtų būti aiškiai nurodyta, kad naujai nustatytos taisyklės dėl valstybės pagalbos, visų pirma BGPD projekto 32 straipsnio c punktas, nėra skirtos klasifikuoti atsargumo priemones kaip per se valstybės pagalbą. Todėl turėtų būti aiškiai nurodyta, kad šiam klausimui tai neturi poveikio.

Pakeitimas 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) atsižvelgiant į patirtį, įgytą įgyvendinant Direktyvą 2014/59/ES, Reglamentą (ES) Nr. 806/2014 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/49/ES***[31]***, būtina dar labiau patikslinti sąlygas, kuriomis prevencinio pobūdžio priemonės, kurios laikomos nepaprastąja viešąja finansine parama, gali būti taikomos išimties tvarka. Siekiant kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, atsirandančius dėl IGS pobūdžio skirtumų Sąjungoje, išimties tvarka turėtų būti leidžiama imtis IGS intervencinių priemonių taikant prevencines priemones pagal Direktyvą 2014/49/ES, laikomas nepaprastąja viešąja finansine parama, kai paramą gaunanti įstaiga arba subjektas ***neatitinka jokių sąlygų, kad galėtų būti laikomi*** žlungančiais arba galinčiais žlugti. Reikėtų užtikrinti, kad atsargumo priemonių būtų imamasi pakankamai anksti. Šiuo metu Europos Centrinis Bankas (ECB) savo nuomonę, kad įstaiga arba subjektas yra mokūs, prevencinio rekapitalizavimo tikslais grindžia perspektyviniu ateinančių 12 mėnesių vertinimu, ar įstaiga arba subjektas gali laikytis nuosavų lėšų reikalavimų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013***[32]*** arba Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/2033***[33]***, ir papildomų nuosavų lėšų reikalavimo, nustatyto Direktyvoje 2013/36/ES arba Direktyvoje (ES) 2019/2034. Ta praktika turėtų būti ***nustatyta*** Direktyvoje 2014/59/ES. Be to, priemonės, kuriomis teikiama parama dėl nuvertėjusio turto, įskaitant turto valdymo įmones arba turto garantijų sistemas, gali	(17) atsižvelgiant į patirtį, įgytą įgyvendinant Direktyvą 2014/59/ES, Reglamentą (ES) Nr. 806/2014 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/49/ES, būtina dar labiau patikslinti sąlygas, kuriomis prevencinio pobūdžio priemonės, kurios laikomos nepaprastąja viešąja finansine parama, gali būti taikomos išimties tvarka. Siekiant kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, atsirandančius dėl IGS pobūdžio skirtumų Sąjungoje, išimties tvarka turėtų būti leidžiama imtis IGS intervencinių priemonių taikant prevencines priemones pagal Direktyvą 2014/49/ES, laikomas nepaprastąja viešąja finansine parama, kai paramą gaunanti įstaiga arba subjektas ***nėra paskelbti*** žlungančiais arba galinčiais žlugti. Reikėtų užtikrinti, kad atsargumo priemonių būtų imamasi pakankamai anksti. Šiuo metu Europos Centrinis Bankas (ECB) savo nuomonę, kad įstaiga arba subjektas yra mokūs, prevencinio rekapitalizavimo tikslais grindžia perspektyviniu ateinančių 12 mėnesių vertinimu, ar įstaiga arba subjektas gali laikytis nuosavų lėšų reikalavimų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013 arba Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/2033, ir papildomų nuosavų lėšų reikalavimo, nustatyto Direktyvoje 2013/36/ES arba Direktyvoje (ES) 2019/2034. Ta praktika turėtų būti ***peržiūrėta*** Direktyvoje 2014/59/ES. Be to, priemonės, kuriomis teikiama parama dėl nuvertėjusio turto, įskaitant turto valdymo įmones arba turto garantijų sistemas, gali būti veiksmingos ir efektyvios šalinant

būti veiksmingos ir efektyvios šalinant galimų finansinių sunkumų, su kuriais susiduria įstaigos ir subjektai, priežastis ir užkertant kelią jų žlugimui, todėl galėtų būti laikomos tinkamomis atsargumo priemonėmis. Todėl reikėtų patikslinti, kad tokios atsargumo priemonės gali būti taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės;	galimų finansinių sunkumų, su kuriais susiduria įstaigos ir subjektai, priežastis ir užkertant kelią jų žlugimui, todėl galėtų būti laikomos tinkamomis atsargumo priemonėmis. Todėl reikėtų patikslinti, kad tokios atsargumo priemonės gali būti taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės;
_____	_____
[31] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų (OL L 173, 2014 6 12, p. 149).	[31] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų (OL L 173, 2014 6 12, p. 149).
[32] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).	[32] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).
[33] 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).	[33] 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).
	Or. en

Pakeitimas 79
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) atsižvelgiant į patirtį, įgytą įgyvendinant Direktyvą 2014/59/ES, Reglamentą (ES) Nr. 806/2014 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/49/ES[31], būtina dar labiau patikslinti	(17) atsižvelgiant į patirtį, įgytą įgyvendinant Direktyvą 2014/59/ES, Reglamentą (ES) Nr. 806/2014 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/49/ES[31], būtina dar labiau patikslinti

sąlygas, kuriomis prevencinio pobūdžio priemonės, kurios laikomos nepaprastąja viešąja finansine parama, gali būti taikomos išimties tvarka. Siekiant kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, atsirandančius dėl IGS pobūdžio skirtumų Sąjungoje, išimties tvarka turėtų būti leidžiama imtis IGS intervencinių priemonių taikant prevencines priemones pagal Direktyvą 2014/49/ES, laikomas nepaprastąja viešąja finansine parama, kai paramą gaunanti įstaiga arba subjektas ***neatitinka jokių sąlygų, kad galėtų būti laikomi*** žlungančiais arba galinčiais žlugti. Reikėtų užtikrinti, kad atsargumo priemonių būtų imamasi pakankamai anksti. Šiuo metu Europos Centrinis Bankas (ECB) savo nuomonę, kad įstaiga arba subjektas yra mokūs, prevencinio rekapitalizavimo tikslais grindžia perspektyviniu ateinančių 12 mėnesių vertinimu, ar įstaiga arba subjektas gali laikytis nuosavų lėšų reikalavimų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013[32] arba Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/2033[33], ir papildomų nuosavų lėšų reikalavimo, nustatyto Direktyvoje 2013/36/ES arba Direktyvoje (ES) 2019/2034. Ta praktika turėtų būti ***nustatyta*** Direktyvoje 2014/59/ES. Be to, priemonės, kuriomis teikiama parama dėl nuvertėjusio turto, įskaitant turto valdymo įmones arba turto garantijų sistemas, gali būti veiksmingos ir efektyvios šalinant galimų finansinių sunkumų, su kuriais susiduria įstaigos ir subjektai, priežastis ir užkertant kelią jų žlugimui, todėl galėtų būti laikomos tinkamomis atsargumo priemonėmis. Todėl reikėtų patikslinti, kad tokios atsargumo priemonės gali būti taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės;

[31] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų

sąlygas, kuriomis prevencinio pobūdžio priemonės, kurios laikomos nepaprastąja viešąja finansine parama, gali būti taikomos išimties tvarka. Siekiant kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, atsirandančius dėl IGS pobūdžio skirtumų Sąjungoje, išimties tvarka turėtų būti leidžiama imtis IGS intervencinių priemonių taikant prevencines priemones pagal Direktyvą 2014/49/ES, laikomas nepaprastąja viešąja finansine parama, kai paramą gaunanti įstaiga arba subjektas ***nėra paskelbti*** žlungančiais arba galinčiais žlugti. Reikėtų užtikrinti, kad atsargumo priemonių būtų imamasi pakankamai anksti. Šiuo metu Europos Centrinis Bankas (ECB) savo nuomonę, kad įstaiga arba subjektas yra mokūs, prevencinio rekapitalizavimo tikslais grindžia perspektyviniu ateinančių 12 mėnesių vertinimu, ar įstaiga arba subjektas gali laikytis nuosavų lėšų reikalavimų, nustatytų Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 575/2013[32] arba Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/2033[33], ir papildomų nuosavų lėšų reikalavimo, nustatyto Direktyvoje 2013/36/ES arba Direktyvoje (ES) 2019/2034. Ta praktika turėtų būti ***peržiūrėta*** Direktyvoje 2014/59/ES. Be to, priemonės, kuriomis teikiama parama dėl nuvertėjusio turto, įskaitant turto valdymo įmones arba turto garantijų sistemas, gali būti veiksmingos ir efektyvios šalinant galimų finansinių sunkumų, su kuriais susiduria įstaigos ir subjektai, priežastis ir užkertant kelią jų žlugimui, todėl galėtų būti laikomos tinkamomis atsargumo priemonėmis. Todėl reikėtų patikslinti, kad tokios atsargumo priemonės gali būti taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės;

[31] 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų

(OL L 173, 2014 6 12, p. 149).

[32] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).

[33] 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).

(OL L 173, 2014 6 12, p. 149).

[32] 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).

[33] 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 80
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) siekiant išlaikyti rinkos drausmę, apsaugoti viešąsias lėšas ir išvengti konkurencijos iškraipymo, atsargumo priemonės turėtų likti išimtimi ir būti taikomos tik tais atvejais, kai rinka labai sutrikdoma, arba siekiant išsaugoti finansinį stabilumą. Be to, atsargumo priemonės neturėtų būti taikomos patirtiems ar galimiems nuostoliams padengti. Patikimiausia priemonė patirtiems arba galimiems nuostoliams nustatyti yra ECB, Europos priežiūros institucijos (Europos bankininkystės institucijos, EBI), įsteigtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1093/2010[34], arba nacionalinių kompetentingų institucijų atliekamas turto kokybės patikrinimas. Kompetentingos institucijos turėtų pasinaudoti tokiu	(18) siekiant išlaikyti rinkos drausmę, apsaugoti viešąsias lėšas ir išvengti konkurencijos iškraipymo, atsargumo priemonės turėtų likti išimtimi ir būti taikomos tik tais atvejais, kai rinka labai sutrikdoma, arba siekiant išsaugoti finansinį stabilumą. Be to, atsargumo priemonės neturėtų būti taikomos patirtiems ar galimiems nuostoliams padengti***, nebent pagal Sąjungos valstybės pagalbos sistemą būtų taikoma naštos pasidalijimo reikalavimo išimtis***. Patikimiausia priemonė patirtiems arba galimiems nuostoliams nustatyti yra ECB, Europos priežiūros institucijos (Europos bankininkystės institucijos, EBI), įsteigtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1093/2010[34], arba nacionalinių kompetentingų institucijų atliekamas turto

patikrinimu, kad nustatytų patirtus arba galimus nuostolius, kai toks patikrinimas gali būti atliktas per pagrįstą laikotarpį. Jei tai neįmanoma, kompetentingos institucijos turėtų kuo patikimiau nustatyti patirtus arba galimus nuostolius esamomis aplinkybėmis, prireikus remdamosi patikrinimais vietoje;

kokybės patikrinimas. Kompetentingos institucijos turėtų pasinaudoti tokiu patikrinimu, kad nustatytų patirtus arba galimus nuostolius, kai toks patikrinimas gali būti atliktas per pagrįstą laikotarpį. Jei tai neįmanoma, kompetentingos institucijos turėtų kuo patikimiau nustatyti patirtus arba galimus nuostolius esamomis aplinkybėmis, prireikus remdamosi patikrinimais vietoje;

---

[34] 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

[34] 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

Or. en

Pakeitimas 81
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) siekiant išlaikyti rinkos drausmę, apsaugoti viešąsias lėšas ir išvengti konkurencijos iškraipymo, atsargumo priemonės turėtų likti išimtimi ir būti taikomos tik tais atvejais, kai rinka labai sutrikdoma, arba siekiant išsaugoti finansinį stabilumą. Be to, atsargumo priemonės neturėtų būti taikomos patirtiems ar galimiems nuostoliams padengti. Patikimiausia priemonė patirtiems arba galimiems nuostoliams nustatyti yra ECB, Europos priežiūros institucijos (Europos bankininkystės institucijos, EBI), įsteigtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1093/2010[34], arba nacionalinių	(18) siekiant išlaikyti rinkos drausmę, apsaugoti viešąsias lėšas ir išvengti konkurencijos iškraipymo, atsargumo priemonės turėtų likti išimtimi ir būti taikomos tik tais atvejais, kai rinka labai sutrikdoma, arba siekiant išsaugoti finansinį stabilumą. Be to, atsargumo priemonės neturėtų būti taikomos patirtiems ar galimiems nuostoliams padengti***, nebent pagal Sąjungos valstybės pagalbos sistemą būtų leidžiama naštos pasidalijimo reikalavimo išimtis***. Patikimiausia priemonė patirtiems arba galimiems nuostoliams nustatyti yra ECB, Europos priežiūros institucijos (Europos bankininkystės institucijos, EBI), įsteigtos

kompetentingų institucijų atliekamas turto kokybės patikrinimas. Kompetentingos institucijos turėtų pasinaudoti tokiu patikrinimu, kad nustatytų patirtus arba galimus nuostolius, kai toks patikrinimas gali būti atliktas per pagrįstą laikotarpį. Jei tai neįmanoma, kompetentingos institucijos turėtų kuo patikimiau nustatyti patirtus arba galimus nuostolius esamomis aplinkybėmis, prireikus remdamosi patikrinimais vietoje;	Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1093/2010[34], arba nacionalinių kompetentingų institucijų atliekamas turto kokybės patikrinimas. Kompetentingos institucijos turėtų pasinaudoti tokiu patikrinimu, kad nustatytų patirtus arba galimus nuostolius, kai toks patikrinimas gali būti atliktas per pagrįstą laikotarpį. Jei tai neįmanoma, kompetentingos institucijos turėtų kuo patikimiau nustatyti patirtus arba galimus nuostolius esamomis aplinkybėmis, prireikus remdamosi patikrinimais vietoje;
[34] 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).	[34] 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

Or. en

Pakeitimas 82
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) siekiant išlaikyti rinkos drausmę, apsaugoti viešąsias lėšas ir išvengti konkurencijos iškraipymo, atsargumo priemonės turėtų likti išimtimi ir būti taikomos tik tais atvejais, kai rinka labai sutrikdoma, arba siekiant išsaugoti finansinį stabilumą. Be to, atsargumo priemonės neturėtų būti taikomos patirtiems ar galimiems nuostoliams padengti. Patikimiausia priemonė patirtiems arba galimiems nuostoliams nustatyti yra ECB, Europos priežiūros institucijos (Europos bankininkystės	(18) siekiant išlaikyti rinkos drausmę, apsaugoti viešąsias lėšas ir išvengti konkurencijos iškraipymo, atsargumo priemonės turėtų likti išimtimi ir būti taikomos tik tais atvejais, kai rinka labai sutrikdoma, arba siekiant išsaugoti finansinį stabilumą***, visų pirma sisteminės krizės atveju***. Be to, atsargumo priemonės neturėtų būti taikomos patirtiems ar galimiems nuostoliams padengti. Patikimiausia priemonė patirtiems arba galimiems nuostoliams nustatyti yra ECB, Europos priežiūros institucijos (Europos

institucijos, EBI), įsteigtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1093/2010[34], arba nacionalinių kompetentingų institucijų atliekamas turto kokybės patikrinimas. Kompetentingos institucijos turėtų pasinaudoti tokiu patikrinimu, kad nustatytų patirtus arba galimus nuostolius, kai toks patikrinimas gali būti atliktas per pagrįstą laikotarpį. Jei tai neįmanoma, kompetentingos institucijos turėtų kuo patikimiau nustatyti patirtus arba galimus nuostolius esamomis aplinkybėmis, prireikus remdamosi patikrinimais vietoje;

bankininkystės institucijos, EBI), įsteigtos Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1093/2010[34], arba nacionalinių kompetentingų institucijų atliekamas turto kokybės patikrinimas. Kompetentingos institucijos turėtų pasinaudoti tokiu patikrinimu, kad nustatytų patirtus arba galimus nuostolius, kai toks patikrinimas gali būti atliktas per pagrįstą laikotarpį. Jei tai neįmanoma, kompetentingos institucijos turėtų kuo patikimiau nustatyti patirtus arba galimus nuostolius esamomis aplinkybėmis, prireikus remdamosi patikrinimais vietoje;

[34] 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

[34] 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

Or. en

Pakeitimas 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) prevenciniu rekapitalizavimu siekiama remti gyvybingas įstaigas ir subjektus, kurie, kaip nustatyta, artimiausiu metu gali susidurti su laikinais sunkumais, ir užkirsti kelią tolesniam jų būklės blogėjimui. Siekiant išvengti viešųjų subsidijų teikimo įmonėms, kurios teikiant paramą jau yra nepelningos, atsargumo priemonės, kurias taikant įsigyjamos nuosavų lėšų priemonės arba kitos kapitalo priemonės arba taikomos nuvertėjusio turto priemonės, neturėtų viršyti sumos, būtinos	(19) prevenciniu rekapitalizavimu siekiama remti gyvybingas įstaigas ir subjektus, kurie, kaip nustatyta, artimiausiu metu gali susidurti su laikinais sunkumais, ir užkirsti kelią tolesniam jų būklės blogėjimui. Siekiant išvengti viešųjų subsidijų teikimo įmonėms, kurios teikiant paramą jau yra nepelningos, atsargumo priemonės, kurias taikant įsigyjamos nuosavų lėšų priemonės arba kitos kapitalo priemonės arba taikomos nuvertėjusio turto priemonės, neturėtų viršyti sumos, būtinos

padengti kapitalo trūkumui, nustatytam atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą pagal nepalankųjį scenarijų. Siekiant užtikrinti, kad viešasis finansavimas galiausiai būtų nutrauktas, tos atsargumo priemonės taip pat turėtų būti ribotos trukmės ir jose turėtų būti nustatytas aiškus jų nutraukimo tvarkaraštis (pasitraukimo strategija)***. Nuolatinės priemonės, įskaitant bendrą 1 lygio nuosavą kapitalą, turėtų būti naudojamos tik išskirtinėmis aplinkybėmis ir joms turėtų būti taikomos tam tikros kiekybinės ribos, nes dėl jų pobūdžio jas taikant sunku laikytis laikino taikymo sąlygos;***	padengti kapitalo trūkumui, nustatytam atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą pagal nepalankųjį scenarijų. Siekiant užtikrinti, kad viešasis finansavimas galiausiai būtų nutrauktas, tos atsargumo priemonės taip pat turėtų būti ribotos trukmės ir jose turėtų būti nustatytas aiškus jų nutraukimo tvarkaraštis (pasitraukimo strategija)***;***

Or. en

Pakeitimas 84
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) prevenciniu rekapitalizavimu siekiama remti gyvybingas įstaigas ir subjektus, kurie, kaip nustatyta, artimiausiu metu gali susidurti su laikinais sunkumais, ir užkirsti kelią tolesniam jų būklės blogėjimui. Siekiant išvengti viešųjų subsidijų teikimo įmonėms, kurios teikiant paramą jau yra nepelningos, atsargumo priemonės, kurias taikant įsigyjamos nuosavų lėšų priemonės arba kitos kapitalo priemonės arba taikomos nuvertėjusio turto priemonės, neturėtų viršyti sumos, būtinos padengti kapitalo trūkumui, nustatytam atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą pagal nepalankųjį scenarijų. Siekiant užtikrinti, kad viešasis finansavimas galiausiai būtų nutrauktas, tos atsargumo priemonės taip pat turėtų būti ribotos trukmės ir jose turėtų būti nustatytas aiškus jų nutraukimo	(19) prevenciniu rekapitalizavimu siekiama remti gyvybingas įstaigas ir subjektus, kurie, kaip nustatyta, artimiausiu metu gali susidurti su laikinais sunkumais, ir užkirsti kelią tolesniam jų būklės blogėjimui. Siekiant išvengti viešųjų subsidijų teikimo įmonėms, kurios teikiant paramą jau yra nepelningos, atsargumo priemonės, kurias taikant įsigyjamos nuosavų lėšų priemonės arba kitos kapitalo priemonės arba taikomos nuvertėjusio turto priemonės, neturėtų viršyti sumos, būtinos padengti kapitalo trūkumui, nustatytam atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą pagal nepalankųjį scenarijų. Siekiant užtikrinti, kad viešasis finansavimas galiausiai būtų nutrauktas, tos atsargumo priemonės taip pat turėtų būti ribotos trukmės ir jose turėtų būti nustatytas aiškus jų nutraukimo

tvarkaraštis (pasitraukimo strategija). Nuolatinės priemonės, įskaitant bendrą 1 lygio nuosavą kapitalą, turėtų būti naudojamos tik ***išskirtinėmis aplinkybėmis ir joms turėtų būti taikomos tam tikros kiekybinės ribos, nes dėl jų pobūdžio jas taikant sunku laikytis laikino taikymo sąlygos***;	tvarkaraštis (pasitraukimo strategija). Nuolatinės priemonės, įskaitant bendrą 1 lygio nuosavą kapitalą, turėtų būti naudojamos***,*** tik ***kai tai yra griežtai būtina***;

Or. en

Pakeitimas 85
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(20) atsargumo priemonės turėtų būti taikomos tik tokiu mastu, kad įstaiga arba subjektas galėtų išlikti mokus nepalankiojo scenarijaus atveju, kaip nustatyta atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą. Kai atsargumo priemonės taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės, paramą gaunanti įstaiga arba subjektas turėtų galėti panaudoti tą sumą nuostoliams, susijusiems su perduotu turtu, padengti arba tuo pačiu metu įsigyjant kapitalo priemones, su sąlyga, kad neviršijama bendra nustatyto trūkumo suma. Taip pat būtina užtikrinti, kad tokios atsargumo priemonės, t. y. nuvertėjusio turto priemonės, atitiktų galiojančias valstybės pagalbos taisykles ir geriausią patirtį, kad jomis būtų atkurtas įstaigos arba subjekto ilgalaikis gyvybingumas, valstybės pagalba būtų apribota iki būtino minimumo ir būtų išvengta konkurencijos iškraipymų. Dėl šių priežasčių, kai atitinkamų institucijų taikomos atsargumo priemonės yra nuvertėjusio turto priemonės, tos institucijos turėtų atsižvelgti į konkrečias gaires, įskaitant turto valdymo įmonės steigimo gaires[35] ir komunikatą dėl neveiksnių paskolų problemos	(20) atsargumo priemonės turėtų būti taikomos tik tokiu mastu, kad įstaiga arba subjektas galėtų išlikti mokus nepalankiojo scenarijaus atveju, kaip nustatyta atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą. Kai atsargumo priemonės taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės, paramą gaunanti įstaiga arba subjektas turėtų galėti panaudoti tą sumą nuostoliams, susijusiems su perduotu turtu, padengti arba tuo pačiu metu įsigyjant kapitalo priemones, su sąlyga, kad neviršijama bendra nustatyto trūkumo suma. Taip pat būtina užtikrinti, kad tokios atsargumo priemonės, t. y. nuvertėjusio turto priemonės, atitiktų galiojančias valstybės pagalbos taisykles ir geriausią patirtį, kad jomis būtų atkurtas įstaigos arba subjekto ilgalaikis gyvybingumas, valstybės pagalba būtų apribota iki būtino minimumo ir būtų išvengta konkurencijos iškraipymų. Dėl šių priežasčių, kai atitinkamų institucijų taikomos atsargumo priemonės yra nuvertėjusio turto priemonės, tos institucijos turėtų atsižvelgti į konkrečias gaires, įskaitant turto valdymo įmonės steigimo gaires[35] ir komunikatą dėl neveiksnių paskolų problemos

sprendimo[36]. Toms atsargumo priemonėms, t. y. nuvertėjusio turto priemonėms, visada turėtų būti taikoma privalomoji laikino taikymo sąlyga. Tikimasi, kad konkrečiam laikotarpiui suteiktomis valstybės garantijomis, susijusiomis su atitinkamos įstaigos ar subjekto nuvertėjusiu turtu, bus užtikrinama geresnė atitiktis laikinumo sąlygai nei tokio turto perdavimo valstybės remiamam subjektui atveju***. Siekiant užtikrinti įstaigų ir subjektų, kurie, nepaisant gautos paramos, pasirodė esantys negyvybingi, pasitraukimą iš rinkos, būtina nustatyti, kad dėl to, jog atitinkama įstaiga ar subjektas nesilaiko paramos priemonių sąlygų, nustatytų tokių priemonių suteikimo metu, atitinkama įstaiga arba subjektas turėtų būti laikomi žlungančiais arba galinčiais žlugti;***	sprendimo[36]. Toms atsargumo priemonėms, t. y. nuvertėjusio turto priemonėms, visada turėtų būti taikoma privalomoji laikino taikymo sąlyga. Tikimasi, kad konkrečiam laikotarpiui suteiktomis valstybės garantijomis, susijusiomis su atitinkamos įstaigos ar subjekto nuvertėjusiu turtu, bus užtikrinama geresnė atitiktis laikinumo sąlygai nei tokio turto perdavimo valstybės remiamam subjektui atveju***;***
[35] COM(2018) 133 final.	[35] COM(2018) 133 final.
[36] COM(2020) 822 final.	[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Pakeitimas 86
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(20) atsargumo priemonės turėtų būti taikomos tik tokiu mastu, kad įstaiga arba subjektas galėtų išlikti mokus nepalankiojo scenarijaus atveju, kaip nustatyta atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą. Kai atsargumo priemonės taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės, paramą gaunanti įstaiga arba subjektas turėtų galėti panaudoti tą sumą nuostoliams, susijusiems su perduotu turtu,	(20) atsargumo priemonės turėtų būti taikomos tik tokiu mastu, kad įstaiga arba subjektas galėtų išlikti mokus nepalankiojo scenarijaus atveju, kaip nustatyta atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis arba lygiavertę veiklą. Kai atsargumo priemonės taikomos kaip nuvertėjusio turto priemonės, paramą gaunanti įstaiga arba subjektas turėtų galėti panaudoti tą sumą nuostoliams, susijusiems su perduotu turtu,

padengti arba tuo pačiu metu įsigyjant kapitalo priemones, su sąlyga, kad neviršijama bendra nustatyto trūkumo suma. Taip pat būtina užtikrinti, kad tokios atsargumo priemonės, t. y. nuvertėjusio turto priemonės, atitiktų galiojančias valstybės pagalbos taisykles ir geriausią patirtį, kad jomis būtų atkurtas įstaigos arba subjekto ilgalaikis gyvybingumas, valstybės pagalba būtų apribota iki būtino minimumo ir būtų išvengta konkurencijos iškraipymų. Dėl šių priežasčių, kai atitinkamų institucijų taikomos atsargumo priemonės yra nuvertėjusio turto priemonės, tos institucijos turėtų atsižvelgti į konkrečias gaires, įskaitant turto valdymo įmonės steigimo gaires[35] ir komunikatą dėl neveiksnių paskolų problemos sprendimo[36]. Toms atsargumo priemonėms, t. y. nuvertėjusio turto priemonėms, visada turėtų būti taikoma privalomoji laikino taikymo sąlyga. Tikimasi, kad konkrečiam laikotarpiui suteiktomis valstybės garantijomis, susijusiomis su atitinkamos įstaigos ar subjekto nuvertėjusiu turtu, bus užtikrinama geresnė atitiktis laikinumo sąlygai nei tokio turto perdavimo valstybės remiamam subjektui atveju. Siekiant užtikrinti ***įstaigų ir subjektų, kurie, nepaisant gautos paramos, pasirodė esantys negyvybingi, pasitraukimą iš rinkos, būtina nustatyti, kad dėl to, jog atitinkama įstaiga ar subjektas nesilaiko paramos priemonių sąlygų, nustatytų tokių priemonių suteikimo metu, atitinkama įstaiga arba subjektas turėtų būti laikomi žlungančiais arba galinčiais žlugti***;

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

padengti arba tuo pačiu metu įsigyjant kapitalo priemones, su sąlyga, kad neviršijama bendra nustatyto trūkumo suma. Taip pat būtina užtikrinti, kad tokios atsargumo priemonės, t. y. nuvertėjusio turto priemonės, atitiktų galiojančias valstybės pagalbos taisykles ir geriausią patirtį, kad jomis būtų atkurtas įstaigos arba subjekto ilgalaikis gyvybingumas, valstybės pagalba būtų apribota iki būtino minimumo ir būtų išvengta konkurencijos iškraipymų. Dėl šių priežasčių, kai atitinkamų institucijų taikomos atsargumo priemonės yra nuvertėjusio turto priemonės, tos institucijos turėtų atsižvelgti į konkrečias gaires, įskaitant turto valdymo įmonės steigimo gaires[35] ir komunikatą dėl neveiksnių paskolų problemos sprendimo[36]. Toms atsargumo priemonėms, t. y. nuvertėjusio turto priemonėms, visada turėtų būti taikoma privalomoji laikino taikymo sąlyga. Tikimasi, kad konkrečiam laikotarpiui suteiktomis valstybės garantijomis, susijusiomis su atitinkamos įstaigos ar subjekto nuvertėjusiu turtu, bus užtikrinama geresnė atitiktis laikinumo sąlygai nei tokio turto perdavimo valstybės remiamam subjektui atveju. Siekiant užtikrinti***, kad paramą gaunančios įstaigos laikytųsi paramos priemonės sąlygų, kompetentingos institucijos turėtų prašyti savo įsipareigojimų nevykdžiusias įstaigas pateikti koregavimo planą. Kai kompetentinga institucija mano, kad koregavimo plane numatytomis priemonėmis neįmanoma pasiekti įstaigos ilgalaikio gyvybingumo, arba, kai įstaiga nesilaiko koregavimo plano, susijusios institucijos pagal Direktyvos 2014/59/ES 32 straipsnį atlieka vertinimą, ar įstaiga yra žlunganti arba galinti žlugti***

[35] COM(2018) 133 final.

[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Pakeitimas 87
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(26) tam tikromis aplinkybėmis po to, kai iš pertvarkymo finansavimo struktūros suteikiamas įnašas, neviršijantis 5 proc. visų įstaigos ar subjekto įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, pertvarkymo institucijos gali naudoti papildomus finansavimo šaltinius jų pertvarkymo veiksmams papildomai remti. Reikėtų aiškiau nurodyti, kokiomis aplinkybėmis iš pertvarkymo finansavimo struktūros gali būti teikiama papildoma parama, kai visi įsipareigojimai, kuriems suteiktas prioritetas yra mažesnis už prioritetą, suteiktą indėliams, kuriems nėra privalomai ar savo nuožiūra netaikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė, yra visiškai nurašyti arba konvertuoti;	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

Šio punkto peržiūra nėra būtina

Pakeitimas 88
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(26) tam tikromis aplinkybėmis po to, kai iš pertvarkymo finansavimo struktūros suteikiamas įnašas, neviršijantis 5 proc. visų įstaigos ar subjekto įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, pertvarkymo	(26) tam tikromis aplinkybėmis po to, kai iš pertvarkymo finansavimo struktūros suteikiamas įnašas, neviršijantis 5 proc. visų įstaigos ar subjekto įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, pertvarkymo

institucijos gali naudoti papildomus finansavimo šaltinius jų pertvarkymo veiksmams papildomai remti***. Reikėtų aiškiau nurodyti, kokiomis aplinkybėmis iš pertvarkymo finansavimo struktūros gali būti teikiama papildoma parama, kai visi įsipareigojimai, kuriems suteiktas prioritetas yra mažesnis už prioritetą, suteiktą indėliams, kuriems nėra privalomai ar savo nuožiūra netaikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė, yra visiškai nurašyti arba konvertuoti;***	institucijos gali naudoti papildomus finansavimo šaltinius jų pertvarkymo veiksmams papildomai remti***;***
	Or. en

Pakeitimas 89
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(28) MREL nustatymo taisyklėse daugiausia dėmesio skiriama tinkamo MREL lygio nustatymui, darant prielaidą, kad pasirinkta pertvarkymo strategija būtų gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės taikymas. Tačiau pagal Direktyvą 2014/59/ES pertvarkymo institucijoms leidžiama naudoti kitas pertvarkymo priemones, t. y. tas, kurias taikant pertvarkomos įstaigos verslas perduodamas privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai. Todėl reikėtų patikslinti, kad tuo atveju, kai pertvarkymo plane numatoma naudoti verslo pardavimo priemonę arba laikinos įstaigos sukūrimo priemonę ir pertvarkytinas subjektas pasitrauks iš rinkos, pertvarkymo institucijos turėtų nustatyti atitinkamam pertvarkytinam subjektui taikomo MREL lygį remdamosi tų pertvarkymo priemonių ypatumais ir skirtingais nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo poreikiais, susijusiais su tomis priemonėmis;	(28) MREL nustatymo taisyklėse daugiausia dėmesio skiriama tinkamo MREL lygio nustatymui, darant prielaidą, kad pasirinkta pertvarkymo strategija būtų gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės taikymas. Tačiau pagal Direktyvą 2014/59/ES pertvarkymo institucijoms leidžiama naudoti kitas pertvarkymo priemones, t. y. tas, kurias taikant pertvarkomos įstaigos verslas perduodamas privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai***,*** ***kurios būtų naudojamos atskirai arba kartu su kitomis priemonėmis, įskaitant gelbėjimą privačiomis lėšomis***. Todėl reikėtų ***papildomai*** patikslinti, kad tuo atveju, kai pertvarkymo plane numatoma naudoti ***jungtinę priemonę arba*** verslo pardavimo priemonę***,*** arba laikinos įstaigos sukūrimo priemonę ir pertvarkytinas subjektas pasitrauks iš rinkos, pertvarkymo institucijos ***visada*** turėtų nustatyti atitinkamam pertvarkytinam subjektui taikomo MREL lygį remdamosi tų pertvarkymo priemonių ypatumais ir

skirtingais nuostolių padengimo ir rekapitalizavimo poreikiais, susijusiais su tomis priemonėmis***, atsižvelgdamos į ruošiantis pertvarkymui ir pertvarkymo veiksmams dėl įgyvendinamų gaivinimo priemonių sumažėjusį dydį ir sudėtingumą***;

Or. en

Pagrindimas

MREL tikslinės reikšmės pritaikymo pasirinktai pertvarkymo strategijai principas turi būti įgyvendintas horizontaliai visoms priemonėms ir jų deriniams.

Pakeitimas 90
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(29) pertvarkytinų subjektų MREL lygis yra nuostolių, tikėtinų vykdant pertvarkymą, sumos ir rekapitalizavimo sumos suma, kuria ***pertvarkytinam*** subjektui sudaromos sąlygos toliau laikytis veiklos leidimo sąlygų ir vykdyti veiklą tinkamą laikotarpį. Tam tikros pasirinktos pertvarkymo strategijos apima turto, teisių ir įsipareigojimų perdavimą gavėjui ir pasitraukimą iš rinkos, visų pirma verslo pardavimo priemonė. Tokiais atvejais rekapitalizavimo komponento tikslai gali būti taikomi kitokiu mastu, nes pertvarkymo institucija neprivalės užtikrinti, kad pertvarkytinas subjektas atlikus pertvarkymo veiksmus vėl laikytųsi nuosavų lėšų reikalavimų. Vis dėlto numatoma, kad tokiais atvejais nuostoliai viršys pertvarkytino subjekto nuosavų lėšų reikalavimus. Todėl tikslinga nustatyti, kad tų pertvarkytinų subjektų MREL lygis ir toliau apimtų rekapitalizavimo sumą, kuri koreguojama proporcingai pertvarkymo strategijai;	(29) pertvarkytinų subjektų MREL lygis yra nuostolių, tikėtinų vykdant pertvarkymą, sumos ir rekapitalizavimo sumos suma, kuria ***pertvarkytam*** subjektui sudaromos sąlygos toliau laikytis veiklos leidimo sąlygų ir vykdyti veiklą tinkamą laikotarpį. Tam tikros pasirinktos pertvarkymo strategijos apima turto, teisių ir įsipareigojimų perdavimą gavėjui ir pasitraukimą iš rinkos, visų pirma verslo pardavimo priemonė. Tokiais atvejais rekapitalizavimo komponento tikslai gali būti taikomi kitokiu mastu, nes pertvarkymo institucija neprivalės užtikrinti, kad pertvarkytinas subjektas atlikus pertvarkymo veiksmus vėl laikytųsi nuosavų lėšų reikalavimų***, nors įsigyjantis asmuo gali prašyti, kad sandoryje būtų užtikrintas kapitalo neutralumas***. Vis dėlto numatoma, kad tokiais atvejais nuostoliai viršys pertvarkytino subjekto nuosavų lėšų reikalavimus. Todėl tikslinga nustatyti, kad tų pertvarkytinų subjektų MREL lygis ir toliau apimtų

rekapitalizavimo sumą, kuri koreguojama proporcingai pertvarkymo strategijai***, ir priklausytų nuo atitinkamos minimalios reikšmės***;

Or. en

Pagrindimas

MREL tikslinės reikšmės pritaikymas perdavimo priemonei su pasitraukimu iš rinkos turi būti pakankamai atsargus ir tvirtas.

Pakeitimas 91
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(29) pertvarkytinų subjektų MREL lygis yra nuostolių, tikėtinų vykdant pertvarkymą, sumos ir rekapitalizavimo sumos suma, kuria pertvarkytinam subjektui sudaromos sąlygos toliau laikytis veiklos leidimo sąlygų ir vykdyti veiklą tinkamą laikotarpį. Tam tikros pasirinktos pertvarkymo strategijos apima turto, teisių ir įsipareigojimų perdavimą gavėjui ir pasitraukimą iš rinkos, visų pirma verslo pardavimo priemonė. Tokiais atvejais rekapitalizavimo komponento tikslai gali būti taikomi kitokiu mastu, nes pertvarkymo institucija neprivalės užtikrinti, kad pertvarkytinas subjektas atlikus pertvarkymo veiksmus vėl laikytųsi nuosavų lėšų reikalavimų. ***Vis dėlto numatoma, kad tokiais atvejais nuostoliai viršys pertvarkytino subjekto nuosavų lėšų reikalavimus.*** Todėl tikslinga nustatyti, kad tų pertvarkytinų subjektų MREL lygis ir toliau apimtų rekapitalizavimo sumą, kuri koreguojama proporcingai pertvarkymo strategijai;	(29) pertvarkytinų subjektų MREL lygis yra nuostolių, tikėtinų vykdant pertvarkymą, sumos ir rekapitalizavimo sumos suma, kuria pertvarkytinam subjektui sudaromos sąlygos toliau laikytis veiklos leidimo sąlygų ir vykdyti veiklą tinkamą laikotarpį. Tam tikros pasirinktos pertvarkymo strategijos apima turto, teisių ir įsipareigojimų perdavimą gavėjui ir pasitraukimą iš rinkos, visų pirma verslo pardavimo priemonė. Tokiais atvejais rekapitalizavimo komponento tikslai gali būti taikomi kitokiu mastu, nes pertvarkymo institucija neprivalės užtikrinti, kad pertvarkytinas subjektas atlikus pertvarkymo veiksmus vėl laikytųsi nuosavų lėšų reikalavimų. Todėl tikslinga nustatyti, kad tų pertvarkytinų subjektų MREL lygis ir toliau apimtų rekapitalizavimo sumą, kuri koreguojama proporcingai pertvarkymo strategijai;

Or. en

Pakeitimas 92
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(29) pertvarkytinų subjektų MREL lygis yra nuostolių, tikėtinų vykdant pertvarkymą, sumos ir rekapitalizavimo sumos suma, kuria pertvarkytinam subjektui sudaromos sąlygos toliau laikytis veiklos leidimo sąlygų ir vykdyti veiklą tinkamą laikotarpį. Tam tikros pasirinktos pertvarkymo strategijos apima turto, teisių ir įsipareigojimų perdavimą gavėjui ir pasitraukimą iš rinkos, visų pirma verslo pardavimo priemonė. Tokiais atvejais rekapitalizavimo komponento tikslai gali būti taikomi kitokiu mastu, nes pertvarkymo institucija neprivalės užtikrinti, kad pertvarkytinas subjektas atlikus pertvarkymo veiksmus vėl laikytųsi nuosavų lėšų reikalavimų. Vis dėlto numatoma, kad tokiais atvejais nuostoliai viršys pertvarkytino subjekto nuosavų lėšų reikalavimus. Todėl tikslinga nustatyti, kad tų pertvarkytinų subjektų MREL lygis ir toliau apimtų rekapitalizavimo sumą, kuri koreguojama ***proporcingai pertvarkymo strategijai***;	(29) pertvarkytinų subjektų MREL lygis yra nuostolių, tikėtinų vykdant pertvarkymą, sumos ir rekapitalizavimo sumos suma, kuria pertvarkytinam subjektui sudaromos sąlygos toliau laikytis veiklos leidimo sąlygų ir vykdyti veiklą tinkamą laikotarpį. Tam tikros pasirinktos pertvarkymo strategijos apima turto, teisių ir įsipareigojimų perdavimą gavėjui ir pasitraukimą iš rinkos, visų pirma verslo pardavimo priemonė. Tokiais atvejais rekapitalizavimo komponento tikslai gali būti taikomi kitokiu mastu, nes pertvarkymo institucija neprivalės užtikrinti, kad pertvarkytinas subjektas atlikus pertvarkymo veiksmus vėl laikytųsi nuosavų lėšų reikalavimų. Vis dėlto numatoma, kad tokiais atvejais nuostoliai viršys pertvarkytino subjekto nuosavų lėšų reikalavimus. Todėl tikslinga nustatyti, kad tų pertvarkytinų subjektų MREL lygis ir toliau apimtų rekapitalizavimo sumą, kuri koreguojama ***taip, kad būtų palaikoma pertvarkymo strategija***;

Or. en

Pakeitimas 93
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
30 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(30) kai pertvarkymo strategijoje numatyta naudoti kitas pertvarkymo	(30) kai pertvarkymo strategijoje numatyta naudoti kitas pertvarkymo

priemones nei gelbėjimas privačiomis lėšomis, atitinkamo subjekto rekapitalizavimo poreikiai po pertvarkymo paprastai bus mažesni nei veikiančio banko gelbėjimo privačiomis lėšomis atveju. Tokiu atveju MREL kalibravimas turėtų atspindėti tą aspektą vertinant rekapitalizavimo reikalavimą. Todėl koreguodamos pertvarkytiniems subjektams, kurių pertvarkymo plane numatyta verslo pardavimo priemonė arba laikinos įstaigos sukūrimo priemonė ir jų pasitraukimas iš rinkos, taikomo MREL lygį pertvarkymo institucijos turėtų atsižvelgti į tų priemonių ypatybes, įskaitant tikėtiną perdavimo privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai mastą, perduotinų priemonių rūšis, tikėtiną tų priemonių vertę bei paklausą rinkoje ir pasirinktos pertvarkymo strategijos struktūrą, įskaitant papildomą turto atskyrimo priemonės naudojimą***. Kadangi pertvarkymo institucija dėl bet kokio galimo IGS lėšų panaudojimo pertvarkymui turi nuspręsti kiekvienu konkrečiu atveju ir kadangi tokio sprendimo negalima užtikrintai priimti ex ante, kalibruodamos MREL lygį pertvarkymo institucijos neturėtų atsižvelgti į galimą IGS įnašą pertvarkymo atveju;***

priemones nei gelbėjimas privačiomis lėšomis, atitinkamo subjekto rekapitalizavimo poreikiai po pertvarkymo paprastai bus mažesni nei veikiančio banko gelbėjimo privačiomis lėšomis atveju. Tokiu atveju MREL kalibravimas turėtų atspindėti tą aspektą vertinant rekapitalizavimo reikalavimą. Todėl koreguodamos pertvarkytiniems subjektams, kurių pertvarkymo plane numatyta verslo pardavimo priemonė arba laikinos įstaigos sukūrimo priemonė ir jų pasitraukimas iš rinkos, taikomo MREL lygį pertvarkymo institucijos turėtų atsižvelgti į tų priemonių ypatybes, įskaitant tikėtiną perdavimo privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai mastą, perduotinų priemonių rūšis, tikėtiną tų priemonių vertę bei paklausą rinkoje ir pasirinktos pertvarkymo strategijos struktūrą, įskaitant papildomą turto atskyrimo priemonės naudojimą***;***

Or. en

Pakeitimas 94
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
30 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(30) kai pertvarkymo strategijoje numatyta naudoti kitas pertvarkymo priemones nei gelbėjimas privačiomis lėšomis, atitinkamo subjekto rekapitalizavimo poreikiai po pertvarkymo	(30) kai pertvarkymo strategijoje numatyta naudoti kitas pertvarkymo priemones nei gelbėjimas privačiomis lėšomis ***arba kartu su juo taikomas priemones***, atitinkamo subjekto

paprastai bus mažesni nei veikiančio banko gelbėjimo privačiomis lėšomis atveju. Tokiu atveju MREL kalibravimas turėtų atspindėti tą aspektą vertinant rekapitalizavimo reikalavimą. Todėl koreguodamos pertvarkytiniems subjektams***, kurių pertvarkymo plane numatyta verslo pardavimo priemonė arba laikinos įstaigos sukūrimo priemonė ir jų pasitraukimas iš rinkos,*** taikomo MREL lygį pertvarkymo institucijos turėtų atsižvelgti į tų priemonių ypatybes, įskaitant tikėtiną perdavimo privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai mastą, perduotinų priemonių rūšis, tikėtiną tų priemonių vertę bei paklausą rinkoje ir pasirinktos pertvarkymo strategijos struktūrą, įskaitant papildomą turto atskyrimo priemonės naudojimą. Kadangi pertvarkymo institucija dėl bet kokio galimo IGS lėšų panaudojimo pertvarkymui turi nuspręsti kiekvienu konkrečiu atveju ir kadangi tokio sprendimo negalima užtikrintai priimti ex ante, kalibruodamos MREL lygį pertvarkymo institucijos neturėtų atsižvelgti į galimą IGS įnašą pertvarkymo atveju;	rekapitalizavimo poreikiai po pertvarkymo paprastai bus mažesni nei ***vien tik*** veikiančio banko gelbėjimo privačiomis lėšomis ***strategijos*** atveju. Tokiu atveju MREL kalibravimas turėtų atspindėti tą aspektą vertinant rekapitalizavimo reikalavimą. Todėl koreguodamos ***tokiems*** pertvarkytiniems subjektams taikomo MREL lygį pertvarkymo institucijos turėtų atsižvelgti į tų priemonių ypatybes, įskaitant tikėtiną perdavimo privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai mastą, perduotinų priemonių rūšis, tikėtiną tų priemonių vertę bei paklausą rinkoje ir pasirinktos pertvarkymo strategijos struktūrą, įskaitant papildomą turto atskyrimo priemonės ***ar bet kokios kitos priemonės*** naudojimą. ***Perdavimo priemonės su pasitraukimu iš rinkos atveju,*** kadangi pertvarkymo institucija dėl bet kokio galimo IGS lėšų panaudojimo pertvarkymui turi nuspręsti kiekvienu konkrečiu atveju ir kadangi tokio sprendimo negalima užtikrintai priimti ex ante, kalibruodamos MREL lygį pertvarkymo institucijos neturėtų atsižvelgti į galimą IGS įnašą pertvarkymo atveju;

Or. en

Pagrindimas

MREL tikslinės reikšmės pritaikymo pasirinktai pertvarkymo strategijai principas turi būti įgyvendintas horizontaliai visoms priemonėms ir jų deriniams.

Pakeitimas 95
Irene Tinagli

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(31) būtina užtikrinti vienodas paskatas sutelkti pakankamas MREL sumas įstaigų ir subjektų, kuriems perdavimo strategijos	***Išbraukta.***

būtų taikomos tiek pertvarkymo, tiek ne pertvarkymo procese, atveju. Todėl nustatant MREL lygį įstaigoms ar subjektams, kuriems gali būti taikomos priemonės, susijusios su nacionalinėmis bankroto procedūromis pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį, turėtų būti laikomasi tų pačių taisyklių, kurios taikomos nustatant MREL pertvarkytiniems subjektams, kurių pasirinktoje pertvarkymo strategijoje numatytas verslo pardavimas arba perdavimas laikinai įstaigai ir jų pasitraukimas iš rinkos;

Or. en

Pakeitimas 96
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(31) būtina užtikrinti vienodas paskatas sutelkti pakankamas MREL sumas įstaigų ir subjektų, kuriems perdavimo strategijos būtų taikomos tiek pertvarkymo, tiek ne pertvarkymo procese, atveju. Todėl nustatant MREL lygį įstaigoms ar subjektams, kuriems gali būti taikomos priemonės, susijusios su nacionalinėmis bankroto procedūromis pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį, turėtų būti laikomasi tų pačių taisyklių, kurios taikomos nustatant MREL pertvarkytiniems subjektams, kurių pasirinktoje pertvarkymo strategijoje numatytas verslo pardavimas arba perdavimas laikinai įstaigai ir jų pasitraukimas iš rinkos;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 97
Fabio Massimo Castaldo

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(31) būtina užtikrinti vienodas paskatas sutelkti pakankamas MREL sumas įstaigų ir subjektų, kuriems perdavimo strategijos būtų taikomos tiek pertvarkymo, tiek ne pertvarkymo procese, atveju. Todėl nustatant MREL lygį įstaigoms ar subjektams, kuriems gali būti taikomos priemonės, susijusios su nacionalinėmis bankroto procedūromis pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį, turėtų būti laikomasi tų pačių taisyklių, kurios taikomos nustatant MREL pertvarkytiniems subjektams, kurių pasirinktoje pertvarkymo strategijoje numatytas verslo pardavimas arba perdavimas laikinai įstaigai ir jų pasitraukimas iš rinkos;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 98
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(31) būtina ***užtikrinti vienodas*** paskatas ***sutelkti pakankamas*** MREL ***sumas įstaigų ir subjektų***, kuriems perdavimo strategijos būtų taikomos tiek pertvarkymo, tiek ne pertvarkymo procese, atveju. Todėl nustatant MREL lygį įstaigoms ar subjektams, kuriems gali būti taikomos priemonės, susijusios su nacionalinėmis bankroto procedūromis pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį, turėtų būti laikomasi ***tų pačių*** taisyklių, kurios	(31) būtina ***sukurti*** paskatas ***sukurti*** MREL ***įstaigoms ir subjektams***, kuriems perdavimo strategijos būtų taikomos tiek pertvarkymo, tiek ne pertvarkymo procese, atveju. Todėl nustatant MREL lygį įstaigoms ar subjektams, kuriems gali būti taikomos priemonės, susijusios su nacionalinėmis bankroto procedūromis pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį, turėtų būti laikomasi taisyklių, kurios ***būtų proporcingoms toms, kurios***

taikomos nustatant MREL pertvarkytiniems subjektams, kurių pasirinktoje pertvarkymo strategijoje numatytas verslo pardavimas arba perdavimas laikinai įstaigai ir jų pasitraukimas iš rinkos;	taikomos nustatant MREL pertvarkytiniems subjektams, kurių pasirinktoje pertvarkymo strategijoje numatytas verslo pardavimas arba perdavimas laikinai įstaigai ir jų pasitraukimas iš rinkos;

Or. en

Pakeitimas 99
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Pasiūlymas dėl direktyvos
33 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(33a) nepaisant esamų taikytinų slaptumo taisyklių, pertvarkymo institucijų ir mokesčių administratorių keitimąsi informacija reikėtų tobulinti. Toks keitimasis informacija turėtų vykti pagal nacionalinę teisę ir, jei informacija gaunama iš kitos valstybės narės, ji turėtų būti atskleidžiama tik gavus aiškų ją atskleidusios atitinkamos institucijos sutikimą;

Or. en

Pagrindimas

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Pakeitimas 100
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(34) pasibaigus Direktyvos 2014/59/ES 102 straipsnio 1 dalyje nurodytų pertvarkymo finansavimo struktūrų pradiniam formavimo laikotarpiui***,*** ***atitinkami jų turimi finansiniai ištekliai gali šiek tiek sumažėti, palyginti su tiksliniu lygiu, visų pirma dėl apdraustųjų indėlių padidėjimo. Todėl ex ante įnašų, kurių tokiomis aplinkybėmis gali būti pareikalauta, suma gali būti nedidelė. Taigi gali būti, kad kai kuriais metais tokių ex ante įnašų suma nebebus proporcinga šių įnašų surinkimo išlaidoms. Todėl pertvarkymo institucijos turėtų turėti galimybę atidėti*** ex ante įnašų ***surinkimą vieniems ar daugiau metų, kol surinktina suma pasieks sumą, proporcingą surinkimo proceso išlaidoms, su sąlyga, kad dėl tokio atidėjimo nedaromas reikšmingas poveikis pertvarkymo institucijų gebėjimui naudoti pertvarkymo finansavimo struktūras***;	(34) pasibaigus Direktyvos 2014/59/ES 102 straipsnio 1 dalyje nurodytų pertvarkymo finansavimo struktūrų pradiniam formavimo laikotarpiui, ex ante įnašų ***surinkimas baigiamas, kai pasiekiama 1 proc. apdraustųjų indėlių lygio siektina reikšmė***;

Or. en

Pakeitimas 101
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(34) pasibaigus Direktyvos 2014/59/ES 102 straipsnio 1 dalyje nurodytų pertvarkymo finansavimo struktūrų pradiniam formavimo laikotarpiui, ***atitinkami jų turimi finansiniai ištekliai gali šiek tiek sumažėti, palyginti su tiksliniu lygiu, visų pirma dėl*** apdraustųjų indėlių ***padidėjimo. Todėl ex ante įnašų, kurių tokiomis aplinkybėmis gali būti***	(34) pasibaigus Direktyvos 2014/59/ES 102 straipsnio 1 dalyje nurodytų pertvarkymo finansavimo struktūrų pradiniam formavimo laikotarpiui, ***reguliarus įnašų rinkimas baigiamas, kai pirmą kartą pasiekiamas visų leidimą jų teritorijoje gavusių įstaigų*** apdraustųjų indėlių ***sumos 1 proc. tikslinis lygis;***

pareikalauta, suma gali būti nedidelė. Taigi gali būti, kad kai kuriais metais tokių ex ante įnašų suma nebebus proporcinga šių įnašų surinkimo išlaidoms. Todėl pertvarkymo institucijos turėtų turėti galimybę atidėti ex ante įnašų surinkimą vieniems ar daugiau metų, kol surinktina suma pasieks sumą, proporcingą surinkimo proceso išlaidoms, su sąlyga, kad dėl tokio atidėjimo nedaromas reikšmingas poveikis pertvarkymo institucijų gebėjimui naudoti pertvarkymo finansavimo struktūras;

Or. en

Pagrindimas

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the resolution financing arrangements reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all the institutions authorised in their territory) for the first time at the end of the initial period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Pakeitimas 102
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(34) pasibaigus Direktyvos 2014/59/ES 102 straipsnio 1 dalyje nurodytų pertvarkymo finansavimo struktūrų pradiniam formavimo laikotarpiui, atitinkami jų turimi finansiniai ištekliai gali šiek tiek sumažėti, palyginti su tiksliniu lygiu, visų pirma dėl apdraustųjų indėlių padidėjimo. ***Todėl ex ante įnašų, kurių tokiomis aplinkybėmis gali būti***	(34) pasibaigus Direktyvos 2014/59/ES 102 straipsnio 1 dalyje nurodytų pertvarkymo finansavimo struktūrų pradiniam formavimo laikotarpiui, atitinkami jų turimi finansiniai ištekliai gali šiek tiek sumažėti, palyginti su tiksliniu lygiu, visų pirma dėl apdraustųjų indėlių padidėjimo. ***Kita vertus, nėra mechanizmo, kurį taikant būtų galima***

pareikalauta, suma gali būti nedidelė. Taigi gali būti, kad kai kuriais metais tokių ex ante įnašų suma nebebus proporcinga šių įnašų surinkimo išlaidoms. Todėl pertvarkymo institucijos turėtų turėti galimybę atidėti ex ante įnašų surinkimą ***vieniems ar daugiau metų***, kol surinktina suma pasieks ***sumą, proporcingą surinkimo proceso išlaidoms, su sąlyga, kad dėl tokio atidėjimo nedaromas reikšmingas poveikis pertvarkymo institucijų gebėjimui naudoti pertvarkymo finansavimo struktūras***;

grąžinti jau sumokėtus įnašus, kurie viršytų tikslinį lygį apdraustiesiems indėliams sumažėjus. Taip pat nėra įrodymų, ar įnašus reguliuojančios taisyklės būtų pakeistos, kad šiai direktyvai įsigaliojus būtų išsaugotas aiškus principas „teršėjas moka“. Todėl pertvarkymo institucijos turėtų turėti galimybę atidėti ex ante įnašų surinkimą, kol surinktina suma pasieks ***tam tikrą ribinę vertę, po kurios būtų atnaujinti ex-ante įnašai***;

Or. en

Pagrindimas

Dėl šios reformos gali pasikeisti tikimybė, kad maži ir vidutinio dydžio bankai galės pasinaudoti IGS / PF. Ši tikimybė turėtų atsispindėti įnašų taisyklėse, kad būtų tinkamos paskatos pagal modelį „teršėjas moka“. Kol tai bus peržiūrėta, remiantis apdairia apatine riba įnašai turi būti pristabdyti.

Pakeitimas 103
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(34a) įnašai į indėlių garantijų sistemas (IGS) ir pertvarkymo finansavimo struktūras turėtų būti nustatomi taip, kad būtų tiksliai įvertinta tikimybė, jog įnašus mokantis bankas lems nuostolius IGS arba pertvarkymo finansavimo struktūrai. Tuo tikslu taisyklėse, kuriomis reglamentuojami individualių bankų įnašai į šiuos fondus, daugiausia turėtų būti atsižvelgiama į minimalaus nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimo (MREL) pajėgumą ir į susijusių bankų kokybę;

Or. en

Pagrindimas

Dėl šios reformos gali pasikeisti tikimybė, kad maži ir vidutinio dydžio bankai galės pasinaudoti IGS / PF. Ši tikimybė turėtų atsispindėti įnašų taisyklėse, kad būtų tinkamos paskatos pagal modelį „teršėjas moka“. Koreguojant riziką visų pirma turėtų būti atsižvelgiama į MREL pajėgumą ir susijusių bankų kokybę.

Pakeitimas 104
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(34b) pertvarkymo finansavimo struktūrų ir indėlių garantijų sistemų tikslinis lygis buvo nustatytas 2014 m. siekiant atlaikyti tam tikrą neigiamą sukrėtimą bankų sistemai atsižvelgiant į jos tuometinius absorbavimo pajėgumus. Nuo tada bankų sistema gerokai padidino savo absorbavimo pajėgumus sukurdama savo kapitalo ir MREL rezervus ir visų pirma pagerindama bendrą turto kokybę ir sumažindama neveiksnių paskolų skaičių. Todėl su tuo pačiu tiksliniu lygiu šiandien galima atlaikyti daug didesnį sukrėtimą, o tai savo ruožtu reiškia, kad dėl šios peržiūros nėra poreikio didinti tikslinį lygį;

Or. en

Pagrindimas

Šia reforma siekiama efektyviau panaudoti lėšas. Bet tiksliniais daliniais pakeitimais neturėtų būti tiek padidinta fondų našta, kad ji nusvertų naudą, kuri pasiekta nuo 2014 m. reikšmingai sumažinus riziką ir kuri reiškia, kad šiandien su tuo pačiu tiksliniu lygiu galima atlaikyti kur kas didesnį sukrėtimą.

Pakeitimas 105
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(35) viena iš pertvarkymo finansavimo struktūrų turimų finansinių išteklių sudedamųjų dalių yra neatšaukiami mokėjimo įsipareigojimai. Todėl būtina nurodyti aplinkybes, kuriomis tų mokėjimo įsipareigojimų gali būti pareikalauta, ir taikytiną procedūrą, kai įsipareigojimai nutraukiami tuo atveju, jei įstaigai ar subjektui nebetaikoma prievolė mokėti įnašus į pertvarkymo finansavimo struktūrą. Be to, siekiant užtikrinti didesnį skaidrumą ir tikrumą dėl neatšaukiamų mokėjimo įsipareigojimų dalies visoje surinktinų ex ante įnašų sumoje, pertvarkymo institucijos tokią dalį turėtų ***nustatyti kasmet, laikydamosi taikytinų apribojimų***;	(35) viena iš pertvarkymo finansavimo struktūrų turimų finansinių išteklių sudedamųjų dalių yra neatšaukiami mokėjimo įsipareigojimai. Todėl būtina nurodyti aplinkybes, kuriomis tų mokėjimo įsipareigojimų gali būti pareikalauta, ir taikytiną procedūrą, kai įsipareigojimai nutraukiami tuo atveju, jei įstaigai ar subjektui nebetaikoma prievolė mokėti įnašus į pertvarkymo finansavimo struktūrą. Be to, siekiant užtikrinti didesnį skaidrumą ir tikrumą dėl neatšaukiamų mokėjimo įsipareigojimų dalies visoje surinktinų ex ante įnašų sumoje, pertvarkymo institucijos tokią dalį turėtų ***leisti visa suma, kaip nurodyta Direktyvos 2014/59/ES 103 straipsnio 3 dalyje***;

Or. en

Pagrindimas

Europos Komisijos pasiūlymas padidinti neatšaukiamų mokėjimo įsipareigojimų dalį (103 straipsnio 3 dalis) iš esmės yra gera idėja, tačiau sprendimas dėl jos leidimo ir šios dalies suma vis dar lieka pertvarkymo institucijų nuožiūroje. Siekiant pagerinti planavimo pajėgumus, įstaigos visada turėtų turėti galimybę panaudoti iki 50 proc. lygio neatšaukiamų mokėjimo įsipareigojimų dalį.

Pakeitimas 106
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(37) Direktyva 2014/59/ES iš dalies suderintas indėlių eiliškumas taikant įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus. Tose taisyklėse numatytas trilygis indėlių eiliškumas, pagal kurį	***Išbraukta.***

apdraustiesiems indėliams buvo suteiktas didžiausias prioritetas, o po jų – reikalavimus atitinkantiems fizinių asmenų ir labai mažų, mažesniųjų ir vidutinių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą. Likusiems indėliams, t. y. didelių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą, ir indėliams, kurių negalima grąžinti iš IGS, buvo nustatytas žemesnis prioritetas, tačiau jų pozicija kitais atžvilgiais suderinta nebuvo. Galiausiai IGS reikalavimams buvo suteiktas toks pat aukštesnis prioritetas kaip ir apdraustiesiems indėliams. Nepaisant to, tai nebuvo optimalus indėlininkų apsaugos sprendimas. Dėl dalinio suderinimo skiriasi tų likusių indėlininkų traktavimas skirtingose valstybėse narėse, visų pirma dėl to, kad vis daugiau valstybių narių priėmė sprendimą teisinę pirmenybę taip pat suteikti likusiems indėliams. Dėl šių skirtumų taip pat kilo sunkumų atliekant pertvarkymo vertinimus nustatyti priešingos padėties nemokumo atveju scenarijų tarpvalstybinėms grupėms. Be to, tai, kad trilygio indėlininkų reikalavimų eiliškumo atveju nebuvo taikomas standartinis indėlininkų eiliškumas, galėjo sukelti problemų dėl principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, laikymosi, ypač kai indėliai, kurių prioritetas nebuvo suderintas Direktyva 2014/59/ES, buvo priskirti tam pačiam lygiui kaip didesnio prioriteto reikalavimai. Galiausiai dėl IGS reikalavimams suteikto didelio prioriteto užkirstas kelias veiksmingiau ir efektyviau naudoti tų sistemų turimus finansinius išteklius vykdant intervenciją, išskyrus atvejus, kai nemokumo atveju išmokami apdraustieji indėliai, t. y. vykdant pertvarkymą, taikant alternatyvias priemones nemokumo atveju arba prevencines priemones. Apdraustųjų indėlių apsauga grindžiama ne IGS reikalavimų eiliškumu, bet užtikrinama neįtraukiant jų į privalomas gelbėjimo privačiomis lėšomis priemones

pertvarkymo atveju ir skubiu jų išmokėjimu iš IGS tuo atveju, kai indėliai negrąžinami. Todėl reikėtų iš dalies pakeisti indėlių eiliškumą dabartinėje reikalavimų hierarchijoje;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 107
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(37) Direktyva 2014/59/ES iš dalies suderintas indėlių eiliškumas taikant įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus. Tose taisyklėse numatytas trilygis indėlių eiliškumas, pagal kurį apdraustiesiems indėliams buvo suteiktas didžiausias prioritetas, o po jų – reikalavimus atitinkantiems fizinių asmenų ir labai mažų, mažesniųjų ir vidutinių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą. Likusiems indėliams, t. y. didelių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą, ir indėliams, kurių negalima grąžinti iš IGS, buvo nustatytas žemesnis prioritetas, tačiau jų pozicija kitais atžvilgiais suderinta nebuvo. Galiausiai IGS reikalavimams buvo suteiktas toks pat aukštesnis prioritetas kaip ir apdraustiesiems indėliams***. Nepaisant to, tai nebuvo optimalus indėlininkų apsaugos sprendimas. Dėl dalinio suderinimo skiriasi tų likusių indėlininkų traktavimas skirtingose valstybėse narėse,***	(37) Direktyva 2014/59/ES iš dalies suderintas indėlių eiliškumas taikant įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus. Tose taisyklėse numatytas trilygis indėlių eiliškumas, pagal kurį apdraustiesiems indėliams buvo suteiktas didžiausias prioritetas, o po jų – reikalavimus atitinkantiems fizinių asmenų ir labai mažų, mažesniųjų ir vidutinių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą. Likusiems indėliams, t. y. didelių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą, ir indėliams, kurių negalima grąžinti iš IGS, buvo nustatytas žemesnis prioritetas, tačiau jų pozicija kitais atžvilgiais suderinta nebuvo. Galiausiai IGS reikalavimams buvo suteiktas toks pat aukštesnis prioritetas kaip ir apdraustiesiems indėliams***;***

visų pirma dėl to, kad vis daugiau valstybių narių priėmė sprendimą teisinę pirmenybę taip pat suteikti likusiems indėliams. Dėl šių skirtumų taip pat kilo sunkumų atliekant pertvarkymo vertinimus nustatyti priešingos padėties nemokumo atveju scenarijų tarpvalstybinėms grupėms. Be to, tai, kad trilygio indėlininkų reikalavimų eiliškumo atveju nebuvo taikomas standartinis indėlininkų eiliškumas, galėjo sukelti problemų dėl principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, laikymosi, ypač kai indėliai, kurių prioritetas nebuvo suderintas Direktyva 2014/59/ES, buvo priskirti tam pačiam lygiui kaip didesnio prioriteto reikalavimai. Galiausiai dėl IGS reikalavimams suteikto didelio prioriteto užkirstas kelias veiksmingiau ir efektyviau naudoti tų sistemų turimus finansinius išteklius vykdant intervenciją, išskyrus atvejus, kai nemokumo atveju išmokami apdraustieji indėliai, t. y. vykdant pertvarkymą, taikant alternatyvias priemones nemokumo atveju arba prevencines priemones. Apdraustųjų indėlių apsauga grindžiama ne IGS reikalavimų eiliškumu, bet užtikrinama neįtraukiant jų į privalomas gelbėjimo privačiomis lėšomis priemones pertvarkymo atveju ir skubiu jų išmokėjimu iš IGS tuo atveju, kai indėliai negrąžinami. Todėl reikėtų iš dalies pakeisti indėlių eiliškumą dabartinėje reikalavimų hierarchijoje;

Or. en

Pakeitimas 108
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(37) Direktyva 2014/59/ES iš dalies suderintas indėlių eiliškumas taikant įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus. Tose taisyklėse numatytas trilygis indėlių eiliškumas, pagal kurį apdraustiesiems indėliams buvo suteiktas didžiausias prioritetas, o po jų – reikalavimus atitinkantiems fizinių asmenų ir labai mažų, mažesniųjų ir vidutinių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą. Likusiems indėliams, t. y. didelių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą, ir indėliams, kurių negalima grąžinti iš IGS, buvo nustatytas žemesnis prioritetas, tačiau jų pozicija kitais atžvilgiais suderinta nebuvo. Galiausiai IGS reikalavimams buvo suteiktas toks pat aukštesnis prioritetas kaip ir apdraustiesiems indėliams. Nepaisant to, tai nebuvo optimalus indėlininkų apsaugos sprendimas. Dėl dalinio suderinimo skiriasi tų likusių indėlininkų traktavimas skirtingose valstybėse narėse, visų pirma dėl to, kad vis daugiau valstybių narių priėmė sprendimą teisinę pirmenybę taip pat suteikti likusiems indėliams. Dėl šių skirtumų taip pat kilo sunkumų atliekant pertvarkymo vertinimus nustatyti priešingos padėties nemokumo atveju scenarijų tarpvalstybinėms grupėms. ***Be to, tai, kad trilygio indėlininkų reikalavimų eiliškumo atveju nebuvo taikomas standartinis indėlininkų eiliškumas, galėjo sukelti problemų dėl principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, laikymosi, ypač kai indėliai, kurių prioritetas nebuvo suderintas Direktyva 2014/59/ES, buvo priskirti tam pačiam lygiui kaip didesnio prioriteto reikalavimai.*** Galiausiai dėl IGS reikalavimams suteikto didelio prioriteto užkirstas kelias veiksmingiau ir efektyviau naudoti tų sistemų turimus finansinius išteklius vykdant intervenciją, išskyrus atvejus, kai nemokumo atveju išmokami	(37) Direktyva 2014/59/ES iš dalies suderintas indėlių eiliškumas taikant įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus. Tose taisyklėse numatytas trilygis indėlių eiliškumas, pagal kurį apdraustiesiems indėliams buvo suteiktas didžiausias prioritetas, o po jų – reikalavimus atitinkantiems fizinių asmenų ir labai mažų, mažesniųjų ir vidutinių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą. Likusiems indėliams, t. y. didelių įmonių indėliams, viršijantiems draudimo sumą, ir indėliams, kurių negalima grąžinti iš IGS, buvo nustatytas žemesnis prioritetas, tačiau jų pozicija kitais atžvilgiais suderinta nebuvo. Galiausiai IGS reikalavimams buvo suteiktas toks pat aukštesnis prioritetas kaip ir apdraustiesiems indėliams. Nepaisant to, tai nebuvo optimalus indėlininkų apsaugos sprendimas. Dėl dalinio suderinimo skiriasi tų likusių indėlininkų traktavimas skirtingose valstybėse narėse, visų pirma dėl to, kad vis daugiau valstybių narių priėmė sprendimą teisinę pirmenybę taip pat suteikti likusiems indėliams. Dėl šių skirtumų taip pat kilo sunkumų atliekant pertvarkymo vertinimus nustatyti priešingos padėties nemokumo atveju scenarijų tarpvalstybinėms grupėms. Galiausiai dėl IGS reikalavimams suteikto didelio prioriteto užkirstas kelias veiksmingiau ir efektyviau naudoti tų sistemų turimus finansinius išteklius vykdant intervenciją, išskyrus atvejus, kai nemokumo atveju išmokami apdraustieji indėliai, t. y. vykdant pertvarkymą, taikant alternatyvias priemones nemokumo atveju arba prevencines priemones. Todėl reikėtų iš dalies pakeisti indėlių eiliškumą dabartinėje reikalavimų hierarchijoje;

apdraustieji indėliai, t. y. vykdant pertvarkymą, taikant alternatyvias priemones nemokumo atveju arba prevencines priemones. ***Apdraustųjų indėlių apsauga grindžiama ne IGS reikalavimų eiliškumu, bet užtikrinama neįtraukiant jų į privalomas gelbėjimo privačiomis lėšomis priemones pertvarkymo atveju ir skubiu jų išmokėjimu iš IGS tuo atveju, kai indėliai negrąžinami.*** Todėl reikėtų iš dalies pakeisti indėlių eiliškumą dabartinėje reikalavimų hierarchijoje;

Or. en

Pakeitimas 109
Roberts Zīle

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(37a) įpusėjus finansų aplinkos vystymuisi kreditorių eiliškumo keitimas ir IGS suteikiamo viršenybinio eiliškumo panaikinimas ne tik padidintų IGS ir Bendro pertvarkymo fondo prieinamumą, palyginti su tradiciniu pasikliovimu viešąja parama, bet ir padėtų pagrindą finansiniu požiūriu sumanesniems sprendimams susidūrus su sudėtingais bankų ir investicinių įmonių pertvarkymo klausimais;

Or. en

Pakeitimas 110
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal vienalygį metodą, pagal kurį visiems indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais, nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 111
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal vienalygį metodą, pagal kurį visiems indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais, nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 112
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) ***visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal vienalygį metodą, pagal kurį visiems indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais, nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių. Be to,*** indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	(38) indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

Or. en

Pakeitimas 113
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant ***standartinį indėlininkų eiliškumą pagal vienalygį*** metodą, pagal kurį visiems indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais, ***nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant ***dvilygį*** metodą, pagal kurį visiems ***apdraustiesiems*** indėliams ***ir tai reikalavimus atitinkančiai fizinių asmenų ir labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių indėlių daliai, kuri viršija draudimo lygį, numatytą Direktyvos 2014/49/ES 6 straipsnyje,*** suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su ***kitais indėliais ir*** įprastais neužtikrintais reikalavimais, ***kurie būtų tokio paties prioriteto (pari passu)***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje

visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

Or. en

Pagrindimas

Pritariama dviejų lygių sistemos sukūrimui, kuri užtikrintų tinkamą IGS galios didinimo pagal mažiausių išlaidų vertinimą ir stambiųjų indėlininkų, kurie turėtų būti vertinami kaip bet kokie kiti aukštesnio rango nepadraustieji investuotojai, neatsakingo elgesio rizikos kontrolės pusiausvyrą.

Pakeitimas 114
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal ***vienalygį*** metodą, pagal kurį ***visiems*** indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais***,*** ***nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal ***dvilygį*** metodą, pagal kurį indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

Or. en

Pakeitimas 115
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti	(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti

visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal ***vienalygį*** metodą, pagal kurį visiems indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais***,*** ***nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal ***dvilygį*** metodą, pagal kurį visiems indėliams suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

Or. en

Pakeitimas 116
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant ***standartinį indėlininkų eiliškumą pagal vienalygį*** metodą, pagal kurį ***visiems*** indėliams ***suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais, nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant ***dvilygį*** metodą, pagal kurį ***reikalavimus atitinkantiems*** indėliams ***IGS ir įmonių indėliams, kurie laikomi mokėjimo ir atsiskaitymo tikslais, suteikiamas didesnis prioritetas nei reikalavimų neatitinkantiems indėliams ir didelių įmonių indėliams, kurie laikomi investavimo tikslais***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

Or. en

Pakeitimas 117
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) standartinis indėlininkų eiliškumas padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl standartinio indėlininkų eiliškumo pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis, ir sumažinama finansavimo, kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl	***Išbraukta.***

jo palengvėtų visų indėlių sutarčių įtraukimas į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant vienodas sąlygas;

Or. en

Pakeitimas 118
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) standartinis indėlininkų eiliškumas padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl standartinio indėlininkų eiliškumo pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis, ir sumažinama finansavimo, kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų	***Išbraukta.***

neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl jo palengvėtų visų indėlių sutarčių įtraukimas į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant vienodas sąlygas;

Or. en

Pagrindimas

Pritariama dviejų lygių sistemos sukūrimui, kuri užtikrintų tinkamą IGS galios didinimo pagal mažiausių išlaidų vertinimą ir stambiųjų indėlininkų, kurie turėtų būti vertinami kaip bet kokie kiti aukštesnio rango nepadraustieji investuotojai, neatsakingo elgesio rizikos kontrolės pusiausvyrą.

Pakeitimas 119
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) standartinis indėlininkų eiliškumas padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl standartinio indėlininkų eiliškumo pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis, ir sumažinama finansavimo, kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl	***Išbraukta.***

jo palengvėtų visų indėlių sutarčių įtraukimas į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant vienodas sąlygas;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 120
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) ***standartinis indėlininkų eiliškumas*** padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl ***standartinio indėlininkų eiliškumo*** pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo	(39) ***dvilygis metodas*** padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl ***dvilygio metodo*** pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis, ir sumažinama finansavimo,

struktūromis, ir sumažinama finansavimo, kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos***. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl jo palengvėtų visų indėlių sutarčių įtraukimas į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant vienodas sąlygas;***	kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos***;***

Or. en

Pakeitimas 121
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) standartinis indėlininkų eiliškumas padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl standartinio indėlininkų eiliškumo pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis***, ir sumažinama finansavimo, kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos***. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl jo ***palengvėtų visų indėlių sutarčių***	(39) standartinis indėlininkų eiliškumas padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl standartinio indėlininkų eiliškumo pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl jo ***būtų galima lengviau įtraukti daugiau indėlių*** į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo

įtraukimas į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant vienodas sąlygas;

atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant vienodas sąlygas;

Or. en

Pakeitimas 122
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) vienalygio metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus prisideda prie veiksmingesnės ir pigesnės visų indėlių apsaugos. Apdraustųjų indėlių atveju pagal tą metodą lengviau iš IGS finansuoti kitas priemones, kurios nėra apdraustųjų indėlių išmokėjimas ir kurios gali būti veiksmingesnės ir mažiau trikdančios užtikrinant galimybės naudotis indėliais apsaugą, nes dėl jų nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. Taikant šį metodą taip pat palengvinama neapdraustų indėlių apsauga, kai tai būtina finansiniam stabilumui ir indėlininkų pasitikėjimui apsaugoti. Galiausiai, pagal tą metodą nustačius lankstų tų galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų	***Išbraukta.***

sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 123
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) vienalygio metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus prisideda prie veiksmingesnės ir pigesnės visų indėlių apsaugos. Apdraustųjų indėlių atveju pagal tą metodą lengviau iš IGS finansuoti kitas priemones, kurios nėra apdraustųjų indėlių išmokėjimas ir kurios gali būti veiksmingesnės ir mažiau trikdančios užtikrinant galimybės naudotis indėliais apsaugą, nes dėl jų nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. Taikant šį metodą taip pat palengvinama neapdraustų indėlių apsauga, kai tai būtina finansiniam stabilumui ir indėlininkų pasitikėjimui apsaugoti. Galiausiai, pagal tą metodą nustačius lankstų tų galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;	***Išbraukta.***

Pakeitimas 124
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) vienalygio metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus prisideda prie veiksmingesnės ir pigesnės visų indėlių apsaugos. Apdraustųjų indėlių atveju pagal tą metodą lengviau iš IGS finansuoti kitas priemones, kurios nėra apdraustųjų indėlių išmokėjimas ir kurios gali būti veiksmingesnės ir mažiau trikdančios užtikrinant galimybės naudotis indėliais apsaugą, nes dėl jų nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. Taikant šį metodą taip pat palengvinama neapdraustų indėlių apsauga, kai tai būtina finansiniam stabilumui ir indėlininkų pasitikėjimui apsaugoti. Galiausiai, pagal tą metodą nustačius lankstų tų galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

Pritariama dviejų lygių sistemos sukūrimui, kuri užtikrintų tinkamą IGS galios didinimo pagal mažiausių išlaidų vertinimą ir stambiųjų indėlininkų, kurie turėtų būti vertinami kaip bet kokie kiti aukštesnio rango nepadraustieji investuotojai, neatsakingo elgesio rizikos kontrolės pusiausvyrą.

Pakeitimas 125
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) vienalygio metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus prisideda prie veiksmingesnės ir pigesnės visų indėlių apsaugos. Apdraustųjų indėlių atveju pagal tą metodą lengviau iš IGS finansuoti kitas priemones, kurios nėra apdraustųjų indėlių išmokėjimas ir kurios gali būti veiksmingesnės ir mažiau trikdančios užtikrinant galimybės naudotis indėliais apsaugą, nes dėl jų nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. Taikant šį metodą taip pat palengvinama neapdraustų indėlių apsauga, kai tai būtina finansiniam stabilumui ir indėlininkų pasitikėjimui apsaugoti. Galiausiai, pagal tą metodą nustačius lankstų tų galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 126
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) ***vienalygio*** metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus ***prisideda prie veiksmingesnės ir pigesnės visų indėlių apsaugos. Apdraustųjų indėlių atveju pagal tą metodą lengviau iš IGS finansuoti kitas priemones, kurios nėra apdraustųjų indėlių išmokėjimas ir kurios gali būti veiksmingesnės ir mažiau trikdančios užtikrinant galimybės*** naudotis indėliais ***apsaugą***, nes dėl ***jų*** nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. ***Taikant šį metodą taip pat palengvinama neapdraustų indėlių apsauga, kai tai būtina finansiniam stabilumui ir indėlininkų pasitikėjimui apsaugoti. Galiausiai,*** pagal ***tą*** metodą nustačius ***lankstų tų*** galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;	(40) ***dvilygio*** metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus ***patobulina IGS naudojimą pertvarkymo sąlygomis, todėl galima taikyti veiksmingesnį ir mažiau trikdantį sprendimą, kuris suteikia galimybę*** naudotis indėliais, nes dėl ***jo*** nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. Pagal ***šį*** metodą nustačius galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;

Or. en

Pakeitimas 127
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(40a) dviejų lygių eiliškumo sistema, šioje direktyvoje siūloma teikiant Direktyvos 2014/59/ES 108 straipsnio pakeitimus, užtikrinama, kad indėliams, kuriems netaikomas draudimas pagal Direktyvą 2014/49/ES, taip pat tam tikriems didelių įmonių indėliams,

	naudojamiems MREL atitikčiai, būtų suteiktas didesnis prioritetas, palyginti su paprastaisiais neapsaugotais kreditoriais, tačiau jis būtų mažesnis nei apdraustiesiems indėliams, reikalavimus atitinkantiems fizinių asmenų ir MVĮ indėliams, viršijantiems draudimo sumą, didelių įmonių indėliams, kuriems netaikomas MREL, taip pat IGS reikalavimams dėl apdraustųjų indėlių perėmimo. Šiuo kelių lygių metodu siekiama užtikrinti didesnę apsaugą plataus spektro indėlininkams, atsižvelgiant į unikalias jų indėlių ypatybes, kartu suteikiant pertvarkymo galimybę subjektams, kuriems dabartinė sistema netaikoma;

Or. en

Pakeitimas 128
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(41) dėl indėlių eiliškumo pakeitimo, visų pirma didesnio, palyginti su visais kitais indėliais, apdraustųjų indėlių ir IGS reikalavimų prioriteto panaikinimo, neturėtų būti daromas neigiamas poveikis apdraustųjų indėlių apsaugai žlugimo atveju, nes ta apsauga ir toliau būtų užtikrinama privalomai neįtraukiant apdraustųjų indėlių į nuostolių padengimą pertvarkymo atveju ir, galiausiai, indėlių negrąžinimo atveju išmokant išmokas iš IGS;	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius

(priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 129
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(41) dėl indėlių eiliškumo pakeitimo, visų pirma didesnio, palyginti su visais kitais indėliais, apdraustųjų indėlių ir IGS reikalavimų prioriteto panaikinimo, neturėtų būti daromas neigiamas poveikis apdraustųjų indėlių apsaugai žlugimo atveju, nes ta apsauga ir toliau būtų užtikrinama privalomai neįtraukiant apdraustųjų indėlių į nuostolių padengimą pertvarkymo atveju ir, galiausiai, indėlių negrąžinimo atveju išmokant išmokas iš IGS;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 130
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(41) dėl indėlių eiliškumo pakeitimo, visų pirma didesnio, palyginti su visais kitais indėliais, apdraustųjų indėlių ir IGS reikalavimų prioriteto panaikinimo, neturėtų būti daromas neigiamas poveikis apdraustųjų indėlių apsaugai žlugimo atveju, nes ta apsauga ir toliau būtų užtikrinama privalomai neįtraukiant apdraustųjų indėlių į nuostolių padengimą pertvarkymo atveju ir,	***Išbraukta.***

galiausiai, indėlių negrąžinimo atveju išmokant išmokas iš IGS;

Or. en

Pakeitimas 131
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(41) dėl indėlių eiliškumo pakeitimo, visų pirma didesnio, palyginti su visais kitais indėliais, apdraustųjų indėlių ir IGS reikalavimų prioriteto panaikinimo, neturėtų būti daromas neigiamas poveikis apdraustųjų indėlių apsaugai žlugimo atveju, nes ta apsauga ir toliau būtų užtikrinama privalomai neįtraukiant apdraustųjų indėlių į nuostolių padengimą pertvarkymo atveju ir, galiausiai, indėlių negrąžinimo atveju išmokant išmokas iš IGS;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 132
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(41) dėl indėlių eiliškumo pakeitimo, visų pirma didesnio, palyginti su visais kitais indėliais, apdraustųjų indėlių ir IGS reikalavimų prioriteto panaikinimo, neturėtų būti daromas neigiamas poveikis apdraustųjų indėlių apsaugai žlugimo atveju, nes ta apsauga ir toliau būtų užtikrinama privalomai neįtraukiant apdraustųjų indėlių į nuostolių padengimą	(41) dėl indėlių eiliškumo pakeitimo, visų pirma didesnio, palyginti su visais kitais ***reikalavimus atitinkančiais*** indėliais, apdraustųjų indėlių ir IGS reikalavimų prioriteto panaikinimo, neturėtų būti daromas neigiamas poveikis apdraustųjų indėlių apsaugai žlugimo atveju, nes ta apsauga ir toliau būtų užtikrinama privalomai neįtraukiant

pertvarkymo atveju ir, galiausiai, indėlių negrąžinimo atveju išmokant išmokas iš IGS;	apdraustųjų indėlių į nuostolių padengimą pertvarkymo atveju ir, galiausiai, indėlių negrąžinimo atveju išmokant išmokas iš IGS;

Or. en

Pagrindimas

Pritariama dviejų lygių sistemos sukūrimui, kuri užtikrintų tinkamą IGS galios didinimo pagal mažiausių išlaidų vertinimą ir stambiųjų indėlininkų, kurie turėtų būti vertinami kaip bet kokie kiti aukštesnio rango nepadraustieji investuotojai, neatsakingo elgesio rizikos kontrolės pusiausvyrą.

Pakeitimas 133
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
41 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(41a) nors pertvarkant įstaigą apdraustieji indėliai yra apsaugoti nuo nuostolių, kitus reikalavimus atitinkančius indėlius galima naudoti nuostoliams padengti. Siekiant užtikrinti tam tikrą fizinių asmenų ir labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių, turinčių apdraustųjų indėlių lygį viršijančių reikalavimus atitinkančių indėlių, apsaugos lygį, tokiems indėliams turėtų būti skiriamas didesnis prioritetas nei paprastų neapdraustų nepirmenybinių kreditorių reikalavimams pagal įprastines bankroto bylas reglamentuojančią nacionalinę teisę. Pagal tokią nacionalinę teisę indėlių garantijų sistemos reikalavimui turėtų būti teikiama dar didesnė pirmenybė nei minėtoms reikalavimus atitinkančių indėlių kategorijoms. Siekiant kuo labiau sumažinti valstybių narių pertvarkymo fondų riziką laikantis šioje direktyvoje numatyto principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, būtina suderinti bankrotą reglamentuojančius

nacionalinės teisės aktus toje srityje;

Or. en

Pakeitimas 134
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(42) pertvarkymo finansavimo struktūros gali būti naudojamos siekiant padėti taikyti verslo pardavimo priemonę arba laikinos įstaigos sukūrimo priemonę, pagal kurią pertvarkomos įstaigos turtas, teisės ir įsipareigojimai perduodami gavėjui. Tokiu atveju pertvarkymo finansavimo struktūra gali turėti reikalavimą likusios įstaigos ar subjekto atžvilgiu, kai jie vėliau likviduojami iškeliant įprastinę bankroto bylą. Taip gali atsitikti, kai pertvarkymo finansavimo struktūra naudojama nuostoliams, kuriuos kitu atveju kreditoriai būtų patyrę, padengti, be kita ko, teikiant garantijas turtui ir įsipareigojimams arba padengiant perduoto turto ir įsipareigojimų skirtumą. Siekiant užtikrinti, kad likusioje įstaigoje arba subjekte likę akcininkai ir kreditoriai veiksmingai padengtų pertvarkomos įstaigos nuostolius, ir pagerintų grąžinimo į specifinę pertvarkymo apsaugos sistemą galimybę nemokumo atveju, tie pertvarkymo finansavimo struktūros reikalavimai likusios įstaigos ar subjekto atžvilgiu ir reikalavimai, atsirandantys dėl faktiškai patirtų pagrįstų išlaidų, nemokumo atveju turėtų būti viršesni už indėlių ir IGS reikalavimus. Kadangi kompensacijomis, kurios akcininkams ir kreditoriams išmokamos iš pertvarkymo finansavimo struktūrų dėl principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų, siekiama	***Išbraukta.***

kompensuoti pertvarkymo veiksmų rezultatus, tos struktūros neturėtų turėti reikalavimų dėl tų kompensacijų;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 135
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
43 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(43) siekiant užtikrinti pakankamą lankstumą ir sudaryti palankesnes sąlygas IGS intervencijoms remiant pertvarkymo priemonių naudojimą, kai dėl jų pertvarkoma įstaiga pasitraukia iš rinkos ir kai tai būtina siekiant užkirsti kelią tam, kad nuostolius padengtų indėlininkai, turėtų būti nustatyti tam tikri IGS naudojimo pertvarkymo atveju aspektai. Visų pirma būtina nurodyti, kad IGS tam tikrais atvejais ir aiškiomis sąlygomis gali būti naudojama perdavimo sandoriams, apimantiems indėlius, įskaitant reikalavimus atitinkančius indėlius, viršijančius IGS numatytą draudimo sumą, ir indėlius, kurių IGS negrąžina, remti. IGS įnašu turėtų būti siekiama padengti pirkėjui arba laikinai įstaigai perduoto turto vertės, palyginti su perduotų indėlių verte, trūkumą. Kai kapitalo neutralumo užtikrinimo ir pirkėjo kapitalo reikalavimų laikymosi tikslais pirkėjas kaip sandorio dalies reikalauja įnašo, tam taip pat turėtų būti leidžiama prisidėti IGS. IGS parama pertvarkymo veiksmams turėtų būti	***Išbraukta.***

teikiama pinigais arba kitomis formomis, pavyzdžiui, garantijomis arba susitarimais dėl nuostolių pasidalijimo, kuriais galima kuo labiau sumažinti paramos poveikį IGS turimiems finansiniams ištekliams, kartu sudarant sąlygas IGS įnašu pasiekti jo tikslus;

Or. en

Pakeitimas 136
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
43 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(43) siekiant užtikrinti pakankamą lankstumą ir sudaryti palankesnes sąlygas IGS intervencijoms remiant pertvarkymo priemonių naudojimą, kai dėl jų pertvarkoma įstaiga pasitraukia iš rinkos ir kai tai būtina siekiant užkirsti kelią tam, kad nuostolius padengtų indėlininkai, turėtų būti nustatyti tam tikri IGS naudojimo pertvarkymo atveju aspektai. Visų pirma būtina nurodyti, kad IGS tam tikrais atvejais ir aiškiomis sąlygomis gali būti naudojama perdavimo sandoriams, apimantiems indėlius, įskaitant reikalavimus atitinkančius indėlius, viršijančius IGS numatytą draudimo sumą, ir indėlius, kurių IGS negrąžina, remti. IGS įnašu turėtų būti siekiama padengti pirkėjui arba laikinai įstaigai perduoto turto vertės, palyginti su perduotų indėlių verte, trūkumą. Kai kapitalo neutralumo užtikrinimo ir pirkėjo kapitalo reikalavimų laikymosi tikslais pirkėjas kaip sandorio dalies reikalauja įnašo, tam taip pat turėtų būti leidžiama prisidėti IGS. IGS parama pertvarkymo veiksmams turėtų būti teikiama pinigais arba kitomis formomis, pavyzdžiui, garantijomis arba susitarimais dėl nuostolių pasidalijimo, kuriais galima	***Išbraukta.***

kuo labiau sumažinti paramos poveikį IGS turimiems finansiniams ištekliams, kartu sudarant sąlygas IGS įnašu pasiekti jo tikslus;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 137
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą,	***Išbraukta.***

neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 138
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos ***tam tikros*** ribos***. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus***	(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos ***labai griežtos*** ribos***;***

kriterijus ir metodiką. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 139
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų	(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų

nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. ***Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją***. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;	nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 140
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju	(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju

turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką***, atsižvelgiant į visus svarbius veiksnius, įskaitant pinigų laiko vertę ir vėlavimą susigrąžinti lėšas bei susigrąžinimo normas, numatytas nemokumo bylose, remiantis nacionaline specifika***. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei ***atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė,*** įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla***, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją***. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant	(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo ***reikalavimus atitinkantiems*** indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už ***reikalavimus atitinkančių*** indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

mažiausių išlaidų vertinimą;

Or. en

Pagrindimas

Pritariama dviejų lygių sistemos sukūrimui, kuri užtikrintų tinkamą IGS galios didinimo pagal mažiausių išlaidų vertinimą ir stambiųjų indėlininkų, kurie turėtų būti vertinami kaip bet kokie kiti aukštesnio rango nepadraustieji investuotojai, neatsakingo elgesio rizikos kontrolės pusiausvyrą.

Pakeitimas 142
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(45) turėtų būti nurodyta, kad vykdant pertvarkymą IGS gali prisidėti prie įsipareigojimų, išskyrus apdraustuosius indėlius, perdavimo tik tuo atveju, jei pertvarkymo institucija padaro išvadą, kad indėliams, išskyrus apdraustuosius indėlius, negali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė ir jie negali būti palikti likusioje pertvarkomos įstaigos, kuri bus likviduojama, dalyje. Visų pirma pertvarkymo institucijai turėtų būti leidžiama vengti priskirti nuostolius tiems indėliams, kai neįtraukimas yra tikrai būtinas ir proporcingas siekiant išsaugoti ypatingos svarbos funkcijų ir pagrindinių verslo linijų tęstinumą arba kai tai būtina siekiant išvengti plataus masto plintančio neigiamo poveikio ir finansinio nestabilumo, kurie galėtų sukelti didelių Sąjungos arba valstybės narės ekonomikos sutrikimų. Tos pačios priežastys turėtų būti taikomos į perdavimą pirkėjui arba laikinai įstaigai įtraukiant įsipareigojimus, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė ir kurių prioritetas yra žemesnis už indėlių prioritetą. Tokiu atveju tų įsipareigojimų, kuriems gali būti	***Išbraukta.***

taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė, perdavimas neturėtų būti remiamas IGS įnašu. Jei reikėtų kokios nors finansinės paramos tų įsipareigojimų, kuriems gali būti taikoma gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonė, perdavimui, ta parama turėtų būti teikiama iš pertvarkymo finansavimo struktūros;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 143
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus susumavus su IGS įnašu gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti. Jei tos sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų	***Išbraukta.***

neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas;

Or. en

Pakeitimas 144
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus susumavus su IGS įnašu gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti. Jei tos	***Išbraukta.***

sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas;

Or. en

Pagrindimas

Reikia atmesti siūlomą bendro finansavimo iš indėlių garantijų fondų pratęsimą. Visų pirma, kartu su siūlomu indėlininkų draudimo aprėpties išplėtimu įtraukiant nedraustus indėlius (priešingai įgaliojimui), tai gali turėti didelį poveikį finansavimo reikalavimams ir gali lemti indėlių garantijų sistemų finansinį išeikvojimą,

Pakeitimas 145
Martin Schirdewan

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) ***atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis.*** Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus ***susumavus su IGS įnašu***	(46) Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus

gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti***. Jei tos sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas;***

užtikrinti***;***

Or. en

Pakeitimas 146
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina ***išsamiau nurodyti, kaip*** IGS įnašas ***gali būti*** įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus ***susumavus su IGS įnašu***	(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina ***paaiškinti, kad*** IGS įnašas ***nėra*** įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. ***Tik*** jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus sudaro bent 8 proc. visų įstaigos

gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti***. Jei tos sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra.*** Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, ***galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei*** toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL ***yra*** tokio lygio, kuris ***apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas***;

įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, ***vis dar labai svarbu, kad*** toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL ***būtų*** tokio lygio, kuris ***užtikrintų, kad pertvarkymas išliktų įmanomas***;

Or. en

Pakeitimas 147
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus susumavus su IGS įnašu	(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. ***Jei IGS kyla likvidumo trūkumo rizika ir*** jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų

gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti. Jei tos sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas;	įsipareigojimus susumavus su IGS įnašu gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti ***ir kai tai patvirtina pertvarkymo institucijos***. Jei tos sąlygos tenkinamos, ***iš pradžių*** IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra***, ir vėliau turėtų būti per atitinkamą laikotarpį papildytas suma, kurios reikia siekiant grąžinti įnašą iš pertvarkymo finansavimo struktūros***. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas;

Or. en

Pagrindimas

OPTION 1 : Bridge in liquidity support to the DGS: (Low level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LCT intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF.

Pakeitimas 148
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus susumavus su IGS įnašu gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti. Jei tos sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas;	(46) atsižvelgiant į galimybę naudotis IGS pertvarkymo atveju, būtina išsamiau nurodyti, kaip IGS įnašas gali būti įtraukiamas vertinant, ar įvykdyti reikalavimai, kurių laikantis galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis. Jei pertvarkomos įstaigos akcininkų ir kreditorių įnašą, gautą mažinant, nurašant arba konvertuojant jų įsipareigojimus susumavus su IGS įnašu gaunama suma sudaro bent 8 proc. visų įstaigos įsipareigojimų, įskaitant nuosavas lėšas, įstaigai turėtų būti suteikta galimybė pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra, kad gautų papildomą finansavimą, kai to reikia veiksmingam pertvarkymui pagal pertvarkymo tikslus užtikrinti. Jei tos sąlygos tenkinamos, IGS įnašas turėtų neviršyti sumos, kuri yra būtina, kad būtų galima pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūra ***ir apsaugoti apdraustuosius indėlius, jei jie nebūtų apsaugoti nuo gelbėjimo privačiomis lėšomis***. Siekiant užtikrinti, kad pertvarkymas ir toliau būtų pirmiausia finansuojamas iš įstaigos vidaus išteklių, ir kuo labiau sumažinti konkurencijos iškraipymus, galimybė naudoti IGS įnašą siekiant užtikrinti galimybę pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis turėtų būti įmanoma tik toms įstaigoms, kurių pertvarkymo plane arba grupės pertvarkymo plane nenumatytas tvarkingas likvidavimas žlugimo atveju, jei toms įstaigoms pertvarkymo institucijų nustatytas MREL yra tokio lygio, kuris apima tiek nuostolių padengimo, tiek rekapitalizavimo sumas***, ir tik tais atvejais, kai susijusi įstaiga bent vieną kartą laikėsi savo visaverčių MREL reikalavimų***;

Pagrindimas

2 VARIANTAS. Laikinas nuostolių pasidalijimas tarp IGS ir PF / BPF (didelis užmojų lygis krizių valdymo ir indėlių draudimo sistemos rinkinyje siekiant suderinti krizių valdymą): dėl laikinos priemonės turi būti deramasi atsižvelgiant į užmojų lygį dėl likusios peržiūros dalies. Jei likusios rinkinio dalies užmojų lygis yra mažesnis, tada PF / BPF intervencija pagal laikiną priemonę turėtų būti sukurta kaip atitinkamos IGS likvidumo parama, kuri turėtų būti grąžinta PF / BPF po tam tikro laikotarpio.

Pakeitimas 149
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą**;**“;	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu ***reikšmingai*** sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą**.**“; ***Šio punkto tikslais regioninis lygmuo turėtų būti vertinamas vadovaujantis Teritorinių statistinių vienetų nomenklatūros 1 arba 2 lygio teritorinių vienetų apibrėžtimis (NUTS 1 arba 2 lygis), kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1059/2003****; **** 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1059/2003 dėl bendro teritorinių statistinių vienetų klasifikatoriaus (NUTS) nustatymo (OL L 154, 2003 6 21,***

p. 1).

Or. en

Pakeitimas 150
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ***ar regioniniu*** lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, ***arba kai regioniniu lygmeniu sutrikdytos paslaugos reikštų reikšmingą sisteminę krizę nacionaliniu lygmeniu,*** visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pagrindimas

Vargu, ar finansinis stabilumas gali būti pažeistas tik regioniniu lygmeniu. Vietoj to reikėtų atsižvelgti į ypatingos svarbos funkcijų teikimo sutrikdymą regioniniu lygmeniu, dėl kurio gali kilti sisteminė krizė (kaip apibrėžta BGPD 2 straipsnio 1 dalies 30 punkte).

Pakeitimas 151
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ***ar regioniniu*** lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, ***arba kai regioniniu lygmeniu sutrikdytos paslaugos reikštų reikšmingą sisteminę krizę nacionaliniu lygmeniu,*** visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pagrindimas

Vargu, ar finansinis stabilumas gali būti paveiktas vien tik regioniniu lygmeniu. Vietoj to reikėtų atsižvelgti į ypatingos svarbos funkcijų teikimo sutrikdymą regioniniu lygmeniu, dėl kurio gali kilti sisteminė krizė (kaip apibrėžta BGPD 2 straipsnio 1 dalies 30 punkte).

Pakeitimas 152
Ralf Seekatz

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus***, tikėtina,*** vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar***, valstybių narių nuožiūra,*** regioniniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos

sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pakeitimas 153
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo***, santykinės svarbos konkrečiame ekonomikos sektoriuje*** ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pakeitimas 154
Othmar Karas

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos –	35. ypatingos svarbos funkcijos –

veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ***ar regioniniu*** lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos ***Sąjungos ar*** nacionaliniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pagrindimas

Ypatingos svarbos funkcijos turėtų būti susijusios tik su finansiniu stabilumu Sąjungos ar nacionaliniu lygmeniu, bet ne regioniniu lygmeniu.

Pakeitimas 155
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ***ar regioniniu*** lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pagrindimas

Pertvarkymas turėtų būti taikomas tik tais atvejais, kai kyla rizika finansiniam stabilumui.

Pakeitimas 156
Martin Schirdewan

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ***ar regioniniu*** lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pakeitimas 157
Joachim Schuster

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos	35. ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos

rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ***ar regioniniu*** lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;	rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;“;

Or. en

Pakeitimas 158
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto d a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 90 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	da) įterpiamas šis punktas:
	90a. svarbus filialas – kredito įstaigos filialas, kuris laikomas svarbiu pagal Direktyvos 2013/36/ES 51 straipsnį;

Or. en

Pakeitimas 159
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 93 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
93a. indėlis – taikant 108 ir 109 straipsnius, tai indėlis, apibrėžtas Direktyvos 2014/49/ES 2 straipsnio 1 dalies 3 punkte;“;	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

Netaikant vienalygio standartinio indėlininkų eiliškumo pakanka nurodyti esamas sąlygas.

Pakeitimas 160
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 93 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ea) įterpiamas šis punktas:
	„93b. visi įsipareigojimai, įskaitant nuosavas lėšas – visi įsipareigojimai, kaip apibrėžta Tarybos direktyvos 86/635/EEB 3 skyriuje, arba kaip apibrėžta pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1606/2002 nurodytus tarptautinius finansinės atskaitomybės standartus, įskaitant nuosavas lėšas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 575/2013 4 straipsnio 1 dalies 118 punkte, tais atvejais, kai įstaigos naudoja skatinamąsias paskolas, neskaitant įstaigų tarpininkių įsipareigojimų pirminiam ar kitam skatinamąjį finansavimą teikiančiam bankui ar kitai įstaigai tarpininkei, ir skatinamąjį finansavimą teikiančio banko įsipareigojimų jo finansuojančioms šalims tokia apimtimi, kokia šiuos įsipareigojimus atitinka tos įstaigos skatinamosios paskolos;“;

Or. en

Pagrindimas

Apibrėžčių „visi įsipareigojimai, įskaitant nuosavas lėšas“, skatinamąjį finansavimą teikiantis bankas“, „skatinamoji paskola“ ir „įstaiga tarpininkė“ daliniai pakeitimai turi būti suvokiami su sąlyga, kad į MREL skaičiavimus neįtraukiami pereinamieji įsipareigojimai iš skatinamųjų paskolų.

Pakeitimas 161
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 97 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ea) įterpiamas šis punktas:
	97a. mažmeniniai indėliai – indėliai, kuriuos turi fizinis asmuo arba mažoji ar vidutinė įmonė, kaip apibrėžta Direktyvos 2013/34/ES 3 straipsnio 2 ir 3 dalyse;

Or. en

Pakeitimas 162
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e b papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 93 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	eb) įterpiamas šis punktas:
	93c. skatinamąjį finansavimą teikiantis bankas – valstybės narės centrinės arba regioninės valdžios institucijos įsteigta įstaiga arba subjektas, ne konkurso tvarka ir nesiekdamas pelno teikiantis skatinamąsias paskolas, kuriomis siekiama paskatinti tos valdžios institucijos viešosios politikos tikslų įgyvendinimą, jeigu tai institucijai nustatyta prievolė apsaugoti tos įstaigos arba subjekto ekonominį pagrindą ir išlaikyti jo gyvybingumą per visą jo gyvavimo laikotarpį arba jeigu valstybės narės centrinė ar regioninė vyriausybė

tiesiogiai arba netiesiogiai garantuoja bent 90 proc. jos suteikto pirminio finansavimo ar skatinamųjų paskolų;

Or. en

Pagrindimas

Apibrėžčių „visi įsipareigojimai, įskaitant nuosavas lėšas“, skatinamąjį finansavimą teikiantis bankas“, „skatinamoji paskola“ ir „įstaiga tarpininkė“ daliniai pakeitimai turi būti suvokiami su sąlyga, kad į MREL skaičiavimus neįtraukiami pereinamieji įsipareigojimai iš skatinamųjų paskolų.

Pakeitimas 163
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e b papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 97 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	eb) įterpiamas šis punktas:
	97b. mokėjimams ir atsiskaitymui skirtas įmonės indėlis – juridinio asmens laikomas indėlis, kuriam būdingos visos šios savybės:
	a) pareikalavus mokėjimas atliekamas nominaliąja verte;
	b) gali būti teikiamos mokėjimo ir atsiskaitymo paslaugos;
	c) už jį neskaičiuojamos palūkanos;
	d) tai nėra finansinė priemonė, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/65/ES 4 straipsnio 1 dalies 15 punkte;

Or. en

Pakeitimas 164
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e c papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 93 d punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ec) įterpiamas šis punktas:
	93d. skatinamoji paskola – ne konkurso tvarka ir nesiekiant pelno skatinamąjį finansavimą teikiančio banko arba per banką tarpininką teikiama paskola, kuria siekiama paskatinti valstybės narės centrinės arba regioninės valdžios institucijų viešosios politikos tikslų įgyvendinimą;

Or. en

Pagrindimas

Apibrėžčių „visi įsipareigojimai, įskaitant nuosavas lėšas“, skatinamąjį finansavimą teikiantis bankas“, „skatinamoji paskola“ ir „įstaiga tarpininkė“ daliniai pakeitimai turi būti suvokiami su sąlyga, kad į MREL skaičiavimus neįtraukiami pereinamieji įsipareigojimai iš skatinamųjų paskolų.

Pakeitimas 165
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e c papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 97 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ec) įterpiamas šis punktas:
	97c. kitas įmonės indėlis – juridinio asmens laikomas indėlis, kuris nėra mokėjimams ir atsiskaitymui skirtas įmonės indėlis.“;

Or. en

Pakeitimas 166
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto e d papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 93 e punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ed) įterpiamas šis punktas:
	„93e. įstaiga tarpininkė – kredito įstaiga, kuri tarpininkauja teikiant skatinamąsias paskolas, jei ji neteikia jų kaip kredito galutiniam klientui;“

Or. en

Pagrindimas

Apibrėžčių „visi įsipareigojimai, įskaitant nuosavas lėšas“, skatinamąjį finansavimą teikiantis bankas“, „skatinamoji paskola“ ir „įstaiga tarpininkė“ daliniai pakeitimai turi būti suvokiami su sąlyga, kad į MREL skaičiavimus neįtraukiami pereinamieji įsipareigojimai iš skatinamųjų paskolų.

Pakeitimas 167
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos gali išimties tvarka atleisti nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 168
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos ***gali*** išimties tvarka ***atleisti*** nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio.	Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos išimties tvarka ***atleidžia*** nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio.

Or. en

Pakeitimas 169
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos ***gali*** išimties tvarka ***atleisti*** nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio.	Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos išimties tvarka ***atleidžia*** nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio.

Or. en

Pagrindimas

Būtų prasmingiau BGPD projekto 5 straipsnio 2 dalies antroje pastraipoje nustatytą reikalavimą paversti privalomu, o ne vykdomu savo nuožiūra.

Pakeitimas 170
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 3 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) indėlių garantijų sistemos parama, nepaisant intervencijos formos.

Or. en

Pagrindimas

Gaivinimo planuose neturėtų būti daroma prielaida dėl jokios išorinės paramos formos ir į 32c straipsnio aprėptį nepatenkančios IGS prevencinės priemonės taip pat turėtų būti įtrauktos, kad būtų išsaugotos vienodos sąlygos.

Pakeitimas 171
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Gaivinimo planuose prireikus pateikiama analizė, kaip ir kada įstaiga gali teikti prašymą dėl centrinio banko priemonių, kurios nėra išbrauktos iš gaivinimo plano taikymo srities pagal 3 dalį, naudojimo plane numatytomis sąlygomis, ir nurodomas turtas, kuris, tikėtina, atitiktų įkaitui keliamas sąlygas.“;	4. Gaivinimo planuose prireikus pateikiama analizė, kaip ir kada įstaiga gali teikti prašymą dėl centrinio banko priemonių, kurios nėra išbrauktos iš gaivinimo plano taikymo srities pagal 3 dalį, naudojimo plane numatytomis sąlygomis, ir ***reguliariai ne rečiau kaip kas ketvirtį*** nurodomas turtas, kuris, tikėtina, atitiktų įkaitui keliamas sąlygas.“;

Or. en

Pakeitimas 172
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 8 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(2a) 5 straipsnio 8 dalis pakeičiama taip:
Valstybės narės ***gali numatyti***, kad kompetentingos institucijos turėtų įgaliojimus reikalauti, jog įstaiga registruotų išsamius duomenis apie finansines sutartis, kurių šalimi yra atitinkama įstaiga.	***„***Valstybės narės ***numato***, kad kompetentingos institucijos turėtų įgaliojimus reikalauti, jog įstaiga registruotų išsamius duomenis apie finansines sutartis, kurių šalimi yra atitinkama įstaiga.***“;***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=celex%3A32014L0059)

Pakeitimas 173
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 b punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 10 a dalis (nauja)

Komisijos pasiūlymas	*Pakeitimas*
	(2b) 5 straipsnis papildomas šia 10a dalimi:
	„10a. EBI parengia techninių reguliavimo standartų projektus, kuriuose nurodo reikšmingo finansinės būklės pablogėjimo, nurodyto 1 dalyje, ir įstaigos teisinės ar organizacinės struktūros, jos veiklos ar finansinės būklės pokyčių, nurodytų 2 dalyje, nustatymo metodiką. EBI tuos techninių reguliavimo standartų projektus pateikia Komisijai ne vėliau

kaip 6 mėnesiai prieš [12 mėnesių po šios direktyvos įsigaliojimo datos]. Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti pirmoje pastraipoje nurodytus techninius reguliavimo standartus pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 10–14 straipsnius.“;

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 174
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 c punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
6 straipsnio 2 dalies a punktas

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(2c) 6 straipsnio 2 dalies a punktas pakeičiamas taip:
a) įgyvendinus plane siūlomas priemones, pagrįstai tikėtina, kad bus išlaikytas arba atkurtas įstaigos arba grupės gyvybingumas ir finansinė būklė, atsižvelgiant į parengiamąsias priemones, kurių įstaiga ėmėsi ar planavo imtis;	***„***a) įgyvendinus plane siūlomas priemones, pagrįstai tikėtina, kad ***per pagrįstą laikotarpį*** bus išlaikytas arba atkurtas įstaigos arba grupės gyvybingumas***, likvidumas*** ir finansinė būklė, atsižvelgiant į parengiamąsias priemones, kurių įstaiga ėmėsi ar planavo imtis;***“;***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=celex%3A32014L0059)

Pakeitimas 175
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 d punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
6 straipsnio 4 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(2d) 6 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:
4. Kompetentinga institucija pateikia gaivinimo planą pertvarkymo institucijai. Pertvarkymo institucija ***gali išnagrinėti*** gaivinimo planą siekdama nustatyti, kokie jame numatyti veiksmai galėtų turėti neigiamo poveikio įstaigos sėkmingo pertvarkymo galimybei, ir pateikti rekomendacijų tais klausimais kompetentingai institucijai.	**„**4. Kompetentinga institucija pateikia gaivinimo planą pertvarkymo institucijai. Pertvarkymo institucija ***išnagrinėja*** gaivinimo planą siekdama nustatyti, kokie jame numatyti veiksmai galėtų turėti neigiamo poveikio įstaigos sėkmingo pertvarkymo galimybei, ir pateikti rekomendacijų tais klausimais kompetentingai institucijai.***“;***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=celex%3A32014L0059)

Pakeitimas 176
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 3 punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) 6 straipsnio 5 ***dalis*** pakeičiama taip:	(3) 6 straipsnio 5 ***dalies pirma pastraipa*** pakeičiama taip:

Or. en

Pakeitimas 177
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 3 punktas
Direktyva 2014/59/ES
6 straipsnio 5 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Kompetentingai institucijai	5. Kompetentingai institucijai

įvertinus, kad gaivinimo plane yra esminių trūkumų ar esminių įgyvendinimo kliūčių, apie vertinimą ***ji*** praneša įstaigai arba grupės patronuojančiajai įmonei ir reikalauja, kad įstaiga per ***tris mėnesius*** (institucijoms pritarus šis terminas gali būti pratęstas vienu mėnesiu) pateiktų patikslintą planą su paaiškinimais, kaip sprendžiami su tais trūkumais ar kliūtimis susiję klausimai.“;

įvertinus, kad gaivinimo plane yra esminių trūkumų ar esminių įgyvendinimo kliūčių, ***arba pertvarkymo institucijai pateikus 4 dalyje nurodytų rekomendacijų, kompetentinga institucija*** apie vertinimą praneša įstaigai arba grupės patronuojančiajai įmonei ir reikalauja, kad įstaiga per ***vieną mėnesį*** (institucijoms pritarus šis terminas gali būti pratęstas vienu mėnesiu) pateiktų patikslintą planą su paaiškinimais, kaip sprendžiami su tais trūkumais ar kliūtimis susiję klausimai.“;

Or. en

Pakeitimas 178
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 3 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
6 straipsnio 6 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(3a) 6 straipsnio 6 dalis pakeičiama taip:
6. Jei įstaiga nepateikia patikslinto gaivinimo plano arba jei kompetentinga institucija nustato, kad pirminio vertinimo metu nustatyti trūkumai ar galimos kliūtys nebuvo tinkamai pašalinti patikslintu gaivinimo planu, ir, jeigu davus nurodymą dėl konkrečių plano pakeitimų trūkumų ir kliūčių tinkamai pašalinti neįmanoma, kompetentinga institucija reikalauja, kad įstaiga per ***pagrįstą*** laikotarpį nustatytų pakeitimus, kuriuos ji galėtų padaryti savo veikloje, kad pašalintų su gaivinimo plano įgyvendinimu susijusius trūkumus ar kliūtis.	***„***6. Jei įstaiga nepateikia patikslinto gaivinimo plano arba jei kompetentinga institucija nustato, kad pirminio vertinimo metu nustatyti trūkumai ar galimos kliūtys nebuvo tinkamai pašalinti patikslintu gaivinimo planu, ir, jeigu davus nurodymą dėl konkrečių plano pakeitimų trūkumų ir kliūčių tinkamai pašalinti neįmanoma, kompetentinga institucija reikalauja, kad įstaiga per ***nurodytą*** laikotarpį nustatytų pakeitimus, kuriuos ji galėtų padaryti savo veikloje, kad pašalintų su gaivinimo plano įgyvendinimu susijusius trūkumus ar kliūtis***, arba nurodo*** įstaigai imtis bet kokių priemonių, kurios, jos manymu, yra ***tinkamos***, atsižvelgiant į trūkumų ir kliūčių rimtumą ir priemonių poveikį įstaigos veiklai.

Jeigu įstaiga per kompetentingos institucijos nustatytą laikotarpį nenustato pakeitimų arba jei kompetentinga institucija įvertina, kad įstaigos pasiūlytais veiksmais trūkumai ar kliūtys nebūtų tinkamai pašalinti, kompetentinga institucija gali nurodyti įstaigai imtis bet kokių priemonių, kurios, jos manymu, yra ***būtinos ir proporcingos***, atsižvelgiant į trūkumų ir kliūčių rimtumą ir priemonių poveikį įstaigos veiklai.	
Nedarant poveikio Direktyvos 2013/36/ES 104 straipsniui, kompetentinga institucija gali įstaigai nurodyti:	Nedarant poveikio Direktyvos 2013/36/ES 104 straipsniui, kompetentinga institucija gali įstaigai nurodyti:
a) sumažinti įstaigos rizikos modelį, įskaitant su likvidumu susijusią riziką;	a) sumažinti įstaigos rizikos modelį, įskaitant su likvidumu susijusią riziką***, ir per nurodytą laikotarpį atkurti padengimo likvidžiuoju turtu rodiklį iki tam tikros ribinės vertės, viršijančios Reglamente (ES) Nr. 575/2013 nustatytą minimalų reikalavimą***;
b) leisti laiku įgyvendinti rekapitalizavimo priemones;	b) leisti laiku įgyvendinti rekapitalizavimo priemones;
c) peržiūrėti įstaigos strategiją ir struktūrą;	c) peržiūrėti įstaigos strategiją ir struktūrą;
d) pakeisti finansavimo strategiją siekiant padidinti pagrindinių verslo linijų ir ypatingos svarbos funkcijų atsparumą;	d) pakeisti finansavimo strategiją siekiant padidinti pagrindinių verslo linijų ir ypatingos svarbos funkcijų atsparumą;
e) pakeisti įstaigos valdymo struktūrą.	e) pakeisti įstaigos valdymo struktūrą.
Šioje dalyje nurodytas priemonių sąrašas valstybėms narėms nedraudžia leisti kompetentingoms institucijoms imtis papildomų priemonių pagal nacionalinę teisę.	Šioje dalyje nurodytas priemonių sąrašas valstybėms narėms nedraudžia leisti kompetentingoms institucijoms imtis papildomų priemonių pagal nacionalinę teisę.***";***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 179
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 punktas
Direktyva 2014/59/ES
8 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4) 8 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa pakeičiama taip:	***Išbraukta.***
„EBI kompetentingos institucijos prašymu gali padėti kompetentingoms institucijoms susitarti dėl bendro sprendimo pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 31 straipsnio 2 dalies c punktą.“;	

Or. en

Pakeitimas 180
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
9 straipsnio 1 dalies pirma pastraipa

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(4a) 9 straipsnio 1 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:
1. 5–8 straipsnių taikymo tikslais kompetentingos institucijos reikalauja, kad į kiekvieną gaivinimo planą būtų įtraukta įstaigos nustatytų rodiklių sistema, kurioje apibrėžiami lygiai, kuriuos pasiekus galima imtis plane nurodytų atitinkamų veiksmų. Dėl tokių rodiklių kompetentingos institucijos sutaria atlikdamos gaivinimo planų vertinimą pagal 6 ir 8 straipsnius. Rodikliai gali būti kokybiniai ar kiekybiniai, susiję su įstaigos finansine būkle, ir juos turi būti įmanoma nesunkiai stebėti. Kompetentingos institucijos užtikrina, kad įstaigos nustatytų atitinkamą reguliarios rodiklių stebėsenos tvarką.	**„**1. 5–8 straipsnių taikymo tikslais kompetentingos institucijos reikalauja, kad į kiekvieną gaivinimo planą būtų įtraukta įstaigos nustatytų rodiklių sistema, kurioje apibrėžiami lygiai, kuriuos pasiekus galima imtis plane nurodytų atitinkamų veiksmų. ***Rodikliai apima bent minimalų priežastinių veiksnių rinkinį, parengtą pagal 27 straipsnį.*** Dėl tokių rodiklių kompetentingos institucijos sutaria atlikdamos gaivinimo planų vertinimą pagal 6 ir 8 straipsnius. Rodikliai gali būti kokybiniai ar kiekybiniai, susiję su įstaigos finansine būkle, ir juos turi būti įmanoma nesunkiai stebėti. Kompetentingos institucijos užtikrina, kad įstaigos nustatytų

atitinkamą reguliarios rodiklių stebėsenos tvarką.***“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 181
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 3 dalies ca punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(4a) 10 straipsnio 3 dalis papildoma šiuo punktu:
	„ca) bet kokiu indėlių garantijų sistemos naudojimu.“

Or. en

Pagrindimas

Visų pirma turėtų būti naudojami vidiniai ištekliai. Atitinkamai bet koks išorinis finansavimas, įskaitant IGS naudojimą vykdant pertvarkymą, turėtų būti naudojamas tik tada, kai yra neplanuotas išteklių trūkumas ir tik laikantis atitinkamų sąlygų. Todėl planuojant pertvarkymą ir kalibruojant MREL nereikėtų daryti prielaidos, kad pertvarkant bus naudojamos IGS lėšos.

Pakeitimas 182
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 b punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 2 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(4b) 10 straipsnio 2 dalis pakeičiama

	taip:
2. Rengdama pertvarkymo planą pertvarkymo institucija nustato visas esmines sėkmingo pertvarkymo kliūtis ir, jei ***reikia ir jei tai proporcinga***, bendrais bruožais išdėsto atitinkamus veiksmus, kurių imantis būtų galima pašalinti tas kliūtis pagal šios antraštinės dalies II skyrių.	2. Rengdama pertvarkymo planą pertvarkymo institucija nustato visas esmines sėkmingo pertvarkymo kliūtis ir, jei ***tinkama***, bendrais bruožais išdėsto atitinkamus veiksmus, kurių imantis būtų galima pašalinti tas kliūtis pagal šios antraštinės dalies II skyrių.

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 183
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 c punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 4 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(4c) 10 straipsnio 4 dalis pakeičiama taip:
4. Pertvarkymo plane pateikiama analizė, kaip ir kada įstaiga gali teikti prašymą dėl centrinio banko priemonių naudojimo plane numatytomis sąlygomis, ir nurodomas turtas, kuris, tikėtina, atitiktų įkaitui keliamas sąlygas.	4. Pertvarkymo plane pateikiama analizė, kaip ir kada įstaiga gali teikti prašymą dėl centrinio banko priemonių naudojimo plane numatytomis sąlygomis, ir nurodomas turtas, kuris, tikėtina, atitiktų įkaitui keliamas sąlygas***, kartu pateikiant prudencinį vertinimą dėl jos bendros vidutinės metinės vertės centrinio banko likvidumo tikslais deramai atsižvelgiant į susijusius vertės sumažinimus***.

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 184
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 d punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 7 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(4d) 10 straipsnio 7 dalis pakeičiama taip:
7. Nedarant poveikio 4 straipsniui, pertvarkymo plane numatomos galimybės įstaigai taikyti IV antraštinėje dalyje nurodytas pertvarkymo priemones ir pertvarkymo įgaliojimus. Jame pateikiama (kai įmanoma, kiekybiniais duomenimis):	***„***7. Nedarant poveikio 4 straipsniui, pertvarkymo plane numatomos galimybės įstaigai taikyti IV antraštinėje dalyje nurodytas pertvarkymo priemones ir pertvarkymo įgaliojimus. Jame pateikiama (kai įmanoma, kiekybiniais duomenimis):
a) svarbiausių plano elementų santrauka;	a) svarbiausių plano elementų santrauka***;***
	aa) kai taikytina, išsamus priežasčių, dėl kurių nustatoma, kad įstaiga atitinka likviduojamojo subjekto reikalavimus, aprašymas;
b) reikšmingų pokyčių įstaigoje po paskutinį kartą pateiktos pertvarkymo informacijos santrauka;	b) reikšmingų pokyčių įstaigoje po paskutinį kartą pateiktos pertvarkymo informacijos santrauka;
c) paaiškinimas, kaip būtų galima teisiškai ir ekonomiškai atskirti ypatingos svarbos funkcijas ir pagrindines verslo linijas, kiek tai būtina, nuo kitų funkcijų, kad būtų užtikrintas tęstinumas įstaigos žlugimo atveju;	c) paaiškinimas, kaip būtų galima teisiškai ir ekonomiškai atskirti ypatingos svarbos funkcijas ir pagrindines verslo linijas, kiek tai būtina, nuo kitų funkcijų, kad būtų užtikrintas tęstinumas įstaigos žlugimo atveju;
d) kiekvieno reikšmingo plano aspekto įgyvendinimo laikotarpio įvertinimas;	d) kiekvieno reikšmingo plano aspekto įgyvendinimo laikotarpio įvertinimas;
e) išsamus sėkmingo pertvarkymo galimybės vertinimo pagal šio straipsnio 2 dalį ir 15 straipsnį aprašas;	e) išsamus sėkmingo pertvarkymo galimybės vertinimo pagal šio straipsnio 2 dalį ir 15 straipsnį aprašas;
f) pagal 17 straipsnį reikalaujamų priemonių, kuriomis siekiama įveikti ar šalinti sėkmingo pertvarkymo kliūtis, nustatytas atlikus vertinimą pagal 15 straipsnį, aprašas;	f) pagal 17 straipsnį reikalaujamų priemonių, kuriomis siekiama įveikti ar šalinti sėkmingo pertvarkymo kliūtis, nustatytas atlikus vertinimą pagal 15 straipsnį, aprašas;
g) įstaigos ypatingos svarbos funkcijų, pagrindinių verslo linijų ir turto vertės ir	g) įstaigos ypatingos svarbos funkcijų, pagrindinių verslo linijų ir turto vertės ir

paklausos rinkoje nustatymo procesų aprašas;

h) išsamus aprašas, kaip užtikrinama, kad pagal 11 straipsnį reikalaujama informacija būtų atnaujinta ir bet kada prieinama pertvarkymo institucijoms; i) pertvarkymo institucijos paaiškinimas, kaip būtų galima finansuoti pertvarkymo galimybes, nenumatant:

i) nepaprastąja viešąja finansine parama, išskyrus pasinaudojimą finansinėmis struktūromis, nustatytomis pagal 100 straipsnį;

ii) skubia centrinio banko pagalba likvidumui padidinti arba

iii) centrinio banko pagalbos likvidumui padidinti, teikiamos nestandartinėmis užtikrinimo, termino ir palūkanų normų sąlygomis;

j) išsamus įvairių pertvarkymo strategijų, kurias būtų galima taikyti pagal įvairius galimus scenarijus ir taikytinus tvarkaraščius, aprašas;

l) galimybių išsaugoti galimybę teikti mokėjimo ir tarpuskaitos paslaugas ir naudotis kita infrastruktūra aprašas ir klientų pozicijų perkeliamumo įvertinimas;

m) plano poveikio įstaigos darbuotojams analizė, įskaitant susijusių išlaidų įvertinimą, ir numatytų procedūrų, pagal kurias būtų konsultuojamasi su personalu vykdant pertvarkymą, jei reikia, atsižvelgiant į nacionalines sistemas dialogui su socialiniais partneriais įgyvendinti, aprašas;

n) informacijos teikimo žiniasklaidai ir visuomenei planas;

o) minimalus nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimas, kaip numatyta pagal 45 straipsnio 1 dalį, ir prireikus terminas, iki kurio turi būti pasiektas tas lygis;

p) prireikus minimalus nuosavų lėšų ir

paklausos rinkoje nustatymo procesų aprašas;

h) išsamus aprašas, kaip užtikrinama, kad pagal 11 straipsnį reikalaujama informacija būtų atnaujinta ir bet kada prieinama pertvarkymo institucijoms; i) pertvarkymo institucijos paaiškinimas, kaip būtų galima finansuoti pertvarkymo galimybes, nenumatant:

i) nepaprastąja viešąja finansine parama, išskyrus ***subjektui, kuris pertvarkomas, ar subjektams, kurie įsigyja jo verslo dalis,*** pasinaudojimą finansinėmis struktūromis, nustatytomis pagal 100 straipsnį;

ii) skubia centrinio banko pagalba likvidumui padidinti arba

iii) centrinio banko pagalbos likvidumui padidinti, teikiamos nestandartinėmis užtikrinimo, termino ir palūkanų normų sąlygomis;

j) išsamus įvairių pertvarkymo strategijų, kurias būtų galima taikyti pagal įvairius galimus scenarijus ir taikytinus tvarkaraščius, aprašas;

l) galimybių išsaugoti galimybę teikti mokėjimo ir tarpuskaitos paslaugas ir naudotis kita infrastruktūra aprašas ir klientų pozicijų perkeliamumo įvertinimas;

m) plano poveikio įstaigos darbuotojams analizė, įskaitant susijusių išlaidų įvertinimą, ir numatytų procedūrų, pagal kurias būtų konsultuojamasi su personalu vykdant pertvarkymą, jei reikia, atsižvelgiant į nacionalines sistemas dialogui su socialiniais partneriais įgyvendinti, aprašas;

n) informacijos teikimo žiniasklaidai ir visuomenei planas;

o) minimalus nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimas, kaip numatyta pagal 45 straipsnio 1 dalį, ir prireikus terminas, iki kurio turi būti pasiektas tas lygis;

p) prireikus minimalus nuosavų lėšų ir

sutartinių gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonių reikalavimas pagal 45 straipsnio 1 dalį ir prireikus terminas, iki kurio turi būti pasiektas tas lygis;	sutartinių gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonių reikalavimas pagal 45 straipsnio 1 dalį ir prireikus terminas, iki kurio turi būti pasiektas tas lygis;
	pa) išsamus tinkamų įsipareigojimų priemonių sąrašas, kuriame, be kita ko, nurodyta, ar jų turėtojai pagal Direktyvą 2014/65/ES laikomi mažmeniniais ar profesionaliaisiais investuotojais;
	pb) išsamus ir kiekybinis apdraustųjų indėlių, mažmeninių indėlių, įmonių indėlių mokėjimo ir atsiskaitymo tikslais bei kitų įmonių indėlių, kaip atitinkamai apibrėžta 2 straipsnio 1 dalies 95, 97, 98 ir 98a punktuose, sąrašas;
q) pagrindinių operacijų ir sistemų, skirtų nuolatiniam įstaigos veiklos procesų veikimui užtikrinti, aprašas;	q) pagrindinių operacijų ir sistemų, skirtų nuolatiniam įstaigos veiklos procesų veikimui užtikrinti, aprašas;
r) bet kokia įstaigos pareikšta nuomonė dėl pertvarkymo plano, jei taikoma.	r) bet kokia įstaigos pareikšta nuomonė dėl pertvarkymo plano, jei taikoma.***“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 185
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 e punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 8 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(4e) 10 straipsnio 8 dalis pakeičiama taip:
8. Valstybės narės užtikrina, kad pertvarkymo institucijos turėtų teisę reikalauti, kad 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyta įstaiga ir subjektas registruotų išsamius duomenis apie finansines sutartis, kurių šalys jie yra.	**„**8. Valstybės narės užtikrina, kad pertvarkymo institucijos turėtų teisę reikalauti, kad 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyta įstaiga ir subjektas registruotų išsamius duomenis apie finansines sutartis, kurių šalys jie yra.

Pertvarkymo institucija ***gali nurodyti*** laikotarpį, per kurį įstaiga ar 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytas subjektas turi galėti tuos duomenis pateikti. Tas pats laikotarpis taikomas visoms jos jurisdikcijai priklausančioms įstaigoms ir visiems jos jurisdikcijai priklausantiems 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytiems subjektams. Pertvarkymo institucija gali nuspręsti nustatyti skirtingus laikotarpius skirtingų finansinių sutarčių rūšių, nurodytų 2 straipsnio 100 punkte, atveju. Ši dalis neturi poveikio kompetentingos institucijos įgaliojimams rinkti informaciją.	Pertvarkymo institucija ***nurodo*** laikotarpį, per kurį įstaiga ar 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytas subjektas turi galėti tuos duomenis pateikti. Tas pats laikotarpis taikomas visoms jos jurisdikcijai priklausančioms įstaigoms ir visiems jos jurisdikcijai priklausantiems 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytiems subjektams. Pertvarkymo institucija gali nuspręsti nustatyti skirtingus laikotarpius skirtingų finansinių sutarčių rūšių, nurodytų 2 straipsnio 100 punkte, atveju. Ši dalis neturi poveikio kompetentingos institucijos įgaliojimams rinkti informaciją.***“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 186
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 punktas
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 8a dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(5) 10 straipsnyje įterpiama 8a dalis:	***Išbraukta.***
„8a. Pertvarkymo institucijos nepriima pertvarkymo planų, jei įstaiga likviduojama laikantis taikytinos nacionalinės teisės pagal 32b straipsnį arba jei taikoma 37 straipsnio 6 dalis.“;	

Or. en

Pakeitimas 187
Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 4 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 7 dalies f a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(4a) 10 straipsnio 7 dalyje įterpiamas šis punktas:
	fa) išsamus priežasčių, dėl kurių nustatoma, kad įstaiga atitinka likviduojamojo subjekto reikalavimus, aprašymas, įskaitant paaiškinimą, kaip pertvarkymo institucija padarė išvadą, kad įstaiga neatlieka ypatingos svarbos funkcijų;

Or. en

Pakeitimas 188
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 punktas
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 8 a dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8a. Pertvarkymo institucijos nepriima pertvarkymo planų, jei įstaiga likviduojama laikantis taikytinos nacionalinės teisės pagal 32b straipsnį arba jei taikoma 37 straipsnio 6 dalis.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 189
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 punktas
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 8 a a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	8aa. Pertvarkymo institucija savo interneto svetainėje kasmet pateikia jos įgaliojimų srityje esančių įstaigų pertvarkymo planus. Tokioje atskleistoje informacijoje paslepiama neskelbtina komercinė informacija arba informacija, kuri saugoma pagal teisės aktų konfidencialumo nuostatas.

Or. en

Pakeitimas 190
Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
10 straipsnio 9 dalies 2 pastraipa

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(5a) 10 straipsnio 9 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:
EBI tuos techninių reguliavimo standartų projektus pateikia Komisijai ne vėliau kaip ***2015 m. liepos 3 d***.	EBI tuos techninių reguliavimo standartų projektus pateikia Komisijai ne vėliau kaip ***[6 mėnesiai po šios keičiamas direktyvos įsigaliojimo]***.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0059)

Pakeitimas 191
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
11 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(5a) 11 straipsnio 1 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:
Visų pirma pertvarkymo institucijos turi įgaliojimus kartu su kita informacija reikalauti priedo B skirsnyje ***nurodytos informacijos ir analizės***.	***„***Visų pirma pertvarkymo institucijos turi įgaliojimus kartu su kita informacija reikalauti ***per 24 valandas pateikti*** priedo B skirsnyje ***nurodytą informaciją ir analizę.“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 192
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
12 straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
„Nustatydamos priemones, kurių reikia imtis pirmos pastraipos b punkte nurodytų patronuojamųjų įmonių, kurios nėra pertvarkytini subjektai, atžvilgiu, pertvarkymo institucijos gali taikyti supaprastintą metodą, jei toks metodas nedaro neigiamo poveikio sėkmingo grupės pertvarkymo galimybei, atsižvelgiant į patronuojamosios įmonės dydį, jos rizikos pobūdį, ypatingos svarbos funkcijų nebuvimą ir grupės pertvarkymo strategiją.“;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 193
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
12 straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) 1 dalis papildoma trečia ***pastraipa***:	a) 1 dalis papildoma trečia ***ir ketvirta pastraipomis***:
„Nustatydamos priemones, kurių reikia imtis pirmos pastraipos b punkte nurodytų patronuojamųjų įmonių, kurios nėra pertvarkytini subjektai, atžvilgiu, pertvarkymo institucijos gali taikyti supaprastintą metodą, jei toks metodas nedaro neigiamo poveikio sėkmingo grupės pertvarkymo galimybei, atsižvelgiant į patronuojamosios įmonės dydį, jos rizikos pobūdį, ypatingos svarbos funkcijų nebuvimą ir grupės pertvarkymo strategiją.“;	„Nustatydamos priemones, kurių reikia imtis pirmos pastraipos b punkte nurodytų patronuojamųjų įmonių, kurios nėra pertvarkytini subjektai, atžvilgiu, pertvarkymo institucijos gali taikyti supaprastintą metodą, jei toks metodas nedaro neigiamo poveikio sėkmingo grupės pertvarkymo galimybei, atsižvelgiant į patronuojamosios įmonės dydį, jos rizikos pobūdį, ypatingos svarbos funkcijų nebuvimą ir grupės pertvarkymo strategiją. ***Grupės pertvarkymo plane taip pat nustatoma, ar pertvarkytinoje grupėje esantys kiti subjektai, nei pertvarkytinas subjektas, atitinka likviduojamo subjekto reikalavimus. Nedarant poveikio kitiems veiksniams, kurie pertvarkymo institucijų vertinimu gali būti laikomi svarbiais, ypatingos svarbos funkcijas vykdantys ar ypatingos svarbos paslaugas teikiantys subjektai arba subjektai, kurie yra reikšmingos patronuojamosios įmonės pagal Reglamento (ES) 575/2013 4 straipsnio 1 dalies 135 punktą, neatitinka likviduojamo subjekto reikalavimų.***“;

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Pakeitimas 194
Ernest Urtasun

Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punkto a a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
12 straipsnio 2 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	aa) 12 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:
2. Grupės pertvarkymo planas rengiamas remiantis pagal 11 straipsnį teikiama informacija.	**„**2. Grupės pertvarkymo planas rengiamas remiantis ***10 straipsnio reikalavimais ir*** pagal 11 straipsnį teikiama informacija.**“*;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 195
Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punkto a a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
12 straipsnio 3 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) 3 dalis papildoma šiuo punktu:
	-aa) išsamus priežasčių, dėl kurių nustatoma, kad grupės subjektas, nurodytas 1 dalies a–d punktuose, turi būti laikomas likviduojamuoju subjektu, be kita ko, paaiškinant, kaip pertvarkymo institucija padarė išvadą, kad įstaiga nevykdo ypatingos svarbos funkcijų, ir kaip atsižvelgta į jo bendros rizikos pozicijos sumos ir veiklos pajamų ir grupės bendros rizikos pozicijos sumos ir veiklos pajamų santykį, taip pat į grupės subjekto sverto koeficientą grupės kontekste;

Or. en

Pakeitimas 196
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punkto a a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
12 straipsnio 3 dalies a b ir a c punktai (nauji)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) 3 dalyje įterpiami šie ab ir ac punktai:
	„ab) jei grupę sudaro daugiau nei viena pertvarkytina grupė, nustatomi pertvarkymo veiksmai, kurių turi būti imamasi kiekvieno pertvarkytinos grupės pertvarkytino subjekto atžvilgiu, ir tų veiksmų poveikis:
	i) kitiems grupės subjektams, kurie priklauso tai pačiai pertvarkytinai grupei;
	ii) kitoms pertvarkytinoms grupėms;
	ac) pateikiamas išsamus priežasčių, dėl kurių nustatoma, kad grupės subjektas, nurodytas 1 dalies a–d punktuose, turi būti laikomas likviduojamuoju subjektu, aprašymas;“;

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 197
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
12 straipsnio 5 a dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
„5a. Pertvarkymo institucijos nepriima pertvarkymo planų, jei įstaiga likviduojama laikantis taikytinos nacionalinės teisės pagal 32b straipsnį arba jei taikoma 37 straipsnio 6 dalis.“;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 198
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 7 punktas
Direktyva 2014/59/ES
13 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(7) 13 straipsnio 4 dalies ketvirta pastraipa pakeičiama taip:	***Išbraukta.***
„EBI pertvarkymo institucijos prašymu gali padėti pertvarkymo institucijoms susitarti dėl bendro sprendimo pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 31 straipsnio 2 dalies c punktą.“;	

Or. en

Pakeitimas 199
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 9 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
17 straipsnio 1 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(9a) 17 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:
1. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai pagal 15 ir 16 straipsnius įvertinus įstaigos sėkmingo pertvarkymo galimybę pertvarkymo institucija, pasikonsultavusi su kompetentinga institucija, nustato, kad yra esminių kliūčių sėkmingam tos įstaigos pertvarkymui, pertvarkymo institucija apie tai raštu praneša tai atitinkamai įstaigai, kompetentingai institucijai ir valstybių, kuriose yra svarbių filialų, pertvarkymo institucijoms.	**„**1. Valstybės narės užtikrina, kad tais atvejais, kai pagal 15 ir 16 straipsnius įvertinus įstaigos sėkmingo pertvarkymo galimybę pertvarkymo institucija, pasikonsultavusi su kompetentinga institucija, nustato, kad yra esminių kliūčių sėkmingam tos įstaigos pertvarkymui, pertvarkymo institucija apie tai raštu praneša tai atitinkamai įstaigai, kompetentingai institucijai ir valstybių, kuriose yra svarbių filialų, pertvarkymo institucijoms. ***Nesugebėjimas pateikti bet kurios 10 straipsnio 7 dalyje nurodytos informacijos, būtinos pertvarkymo planų turiniui taip, kad būtų patenkinti pertvarkymo institucijos reikalavimai, laikomas esmine kliūtimi pertvarkymui.“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 200
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 8 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
16 a straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(9a) 16a straipsnio 1 dalies įžanginė dalis pakeičiama taip:
16 a straipsnis	**„**16 a straipsnis
Įgaliojimai uždrausti tam tikrus paskirstymus	Įgaliojimai uždrausti tam tikrus paskirstymus
1. Jei subjektas tenkina jungtinio rezervo	1. Jei subjektas tenkina jungtinio rezervo

reikalavimą, kai jis vertinamas kaip papildantis kiekvieną iš Direktyvos 2013/36/ES 141a straipsnio 1 dalies a, b ir c punktuose nurodytų reikalavimų, tačiau netenkina jungtinio rezervo reikalavimo, kai jis vertinamas kaip papildantis šios direktyvos 45c ir 45d straipsniuose nurodytus reikalavimus, apskaičiuojant pagal šios direktyvos 45 straipsnio 2 dalies a punktą, to subjekto pertvarkymo institucija ***turi įgaliojimus***, vadovaujantis šio straipsnio 2 ir 3 dalimis, ***uždrausti*** subjektui paskirstyti didesnę nei didžiausią galimą paskirstyti sumą, susijusią su minimaliu nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimu (toliau – M-DGPS), apskaičiuojamu pagal šio straipsnio 4 dalį, imantis kurio nors iš toliau nurodytų veiksmų:	reikalavimą, kai jis vertinamas kaip papildantis kiekvieną iš Direktyvos 2013/36/ES 141a straipsnio 1 dalies a, b ir c punktuose nurodytų reikalavimų, tačiau netenkina jungtinio rezervo reikalavimo, kai jis vertinamas kaip papildantis šios direktyvos 45c ir 45d straipsniuose nurodytus reikalavimus, apskaičiuojant pagal šios direktyvos 45 straipsnio 2 dalies a punktą, ***arba jei subjektas neatitinka šios direktyvos 45c ir 45d straipsnių reikalavimų, kai skaičiuojama vadovaujantis šios direktyvos 45 straipsnio 2 dalies b punktu,*** to subjekto pertvarkymo institucija, vadovaujantis šio straipsnio 2 ir 3 dalimis, ***uždraudžia*** subjektui paskirstyti didesnę nei didžiausią galimą paskirstyti sumą, susijusią su minimaliu nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimu (toliau – M-DGPS), apskaičiuojamu pagal šio straipsnio 4 dalį, imantis kurio nors iš toliau nurodytų veiksmų:***“;***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Pakeitimas 201
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 9 b punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
17 straipsnio 4 dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(9b) 17 straipsnio 4 dalies antra pastraipa pakeičiama taip:
Nustatydama alternatyvias priemones, pertvarkymo institucija turi parodyti, kad subjekto pasiūlytomis priemonėmis nebūtų buvę galima pašalinti sėkmingo	***„***Pertvarkymo institucija atsižvelgia į tų sėkmingo pertvarkymo kliūčių grėsmę finansiniam stabilumui ir į priemonių poveikį subjekto veiklai, stabilumui ir

pertvarkymo kliūčių ir kad siūlomos alternatyvios priemonės yra proporcingos šalinant pertvarkymo kliūtis. Pertvarkymo institucija atsižvelgia į tų sėkmingo pertvarkymo kliūčių grėsmę finansiniam stabilumui ir į priemonių poveikį įstaigos veiklai, stabilumui ir gebėjimui prisidėti prie ekonomikos.	gebėjimui prisidėti prie ekonomikos.***“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 202
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 10 punktas
Direktyva 2014/59/ES
17 straipsnio 4 dalies 2 a (nauja) ir 3 pastraipos

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
17 straipsnio 4 dalis papildoma trečia ***pastraipa***:	17 straipsnio 4 dalis papildoma trečia ***ir ketvirta pastraipomis***:
	Įstaiga turi teisę pademonstruoti, kaip jos pasiūlytos priemonės padėtų pašalinti kliūtis pertvarkymui ir kaip institucijos pasiūlytos priemonės be reikalo trukdo šias kliūtis pašalinti.
Jei atitinkamo subjekto pasiūlytomis priemonėmis sėkmingo pertvarkymo kliūtys veiksmingai sumažinamos arba pašalinamos, pertvarkymo institucija, pasikonsultavusi su kompetentinga institucija, priima sprendimą. Tame sprendime nurodoma, kad pasiūlytomis priemonėmis sėkmingo pertvarkymo kliūtys veiksmingai sumažinamos arba pašalinamos, ir reikalaujama, kad subjektas įgyvendintų pasiūlytas priemones.“;	Jei atitinkamo subjekto pasiūlytomis priemonėmis sėkmingo pertvarkymo kliūtys veiksmingai sumažinamos arba pašalinamos, pertvarkymo institucija, pasikonsultavusi su kompetentinga institucija, priima sprendimą. Tame sprendime nurodoma, kad pasiūlytomis priemonėmis sėkmingo pertvarkymo kliūtys veiksmingai sumažinamos arba pašalinamos, ir reikalaujama, kad subjektas įgyvendintų pasiūlytas priemones.“;

Or. en

Pakeitimas 203
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 10 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
17 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) 17 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis pakeičiama taip:
5. 4 dalies tikslais pertvarkymo ***institucijoms suteikiami įgaliojimai imtis*** bet kurių iš toliau išvardytų priemonių:	**„**5. 4 dalies tikslais pertvarkymo ***institucijos reikalauja, kad per nurodytą laikotarpį įstaiga imtųsi*** bet kurių iš toliau išvardytų priemonių:***“;***

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 204
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 10 b punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
17 straipsnio 8 a ir 8 b dalys (naujos)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10b) 17 straipsnis papildomas 8 a ir 8 b dalimis:
	„8a. Kai tinkama, atsižvelgdama į patirtį, įgytą taikant 8 dalyje nurodytas gaires, EBI parengia techninių reguliavimo standartų projektus ir juose papildomai patikslina informaciją apie 5 dalyje numatytas priemones ir aplinkybes, kuriomis kiekviena priemonė gali būti taikoma. EBI tuos techninių reguliavimo standartų projektus pateikia Komisijai ne

vėliau kaip [įrašyti datą – 1 metai po šios keičiamas direktyvos įsigaliojimo datos].

Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti pirmoje pastraipoje nurodytus techninius reguliavimo standartus vadovaujantis Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 10–14 straipsniais.

8b. Pertvarkymo institucija kiekvieno pertvarkymo planavimo ciklo pabaigoje paskelbia anoniminį sąrašą su nustatytomis kliūtimis, įskaitant reikšmingas pertvarkymo kliūtis, ir nurodo susijusius veiksmus joms panaikinti.“;

Or. en

(Direktyva 2014/59/ES)

Pakeitimas 205
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 11 punkto -a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
18 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	-a) 18 straipsnio 2 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:
2. Grupės lygmens pertvarkymo institucija, bendradarbiaudama su konsoliduotos priežiūros institucija ir EBI pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 25 straipsnio 1 dalį, parengia ir pateikia ataskaitą Sąjungos patronuojančiajai įmonei, patronuojamųjų įmonių pertvarkymo institucijoms, kurios ją perduoda jų kontroliuojamoms patronuojamosioms įmonėms, ir valstybių, kuriose yra svarbių filialų, pertvarkymo institucijoms. Ataskaita rengiama pasikonsultavus su kompetentingomis	**„**2. Grupės lygmens pertvarkymo institucija, bendradarbiaudama su konsoliduotos priežiūros institucija ir EBI pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 25 straipsnio 1 dalį, parengia ir pateikia ataskaitą Sąjungos patronuojančiajai įmonei, patronuojamųjų įmonių pertvarkymo institucijoms, kurios ją perduoda jų kontroliuojamoms patronuojamosioms įmonėms, ir valstybių, kuriose yra svarbių filialų, pertvarkymo institucijoms. Ataskaita rengiama pasikonsultavus su kompetentingomis

institucijomis ir joje analizuojamos esminės kliūtys, trukdančios veiksmingai taikyti pertvarkymo priemones ir naudotis pertvarkymo įgaliojimais grupės ir taip pat pertvarkytinų grupių, kai grupę sudaro daugiau nei viena pertvarkytina grupė, atžvilgiu. Ataskaitoje nagrinėjamas poveikis grupės verslo modeliui ir rekomenduojamos proporcingos ir tikslinės priemonės, kurios, grupės lygmens pertvarkymo institucijos nuomone, yra ***būtinos ar*** tinkamos toms kliūtims pašalinti.	institucijomis ir joje analizuojamos esminės kliūtys, trukdančios veiksmingai taikyti pertvarkymo priemones ir naudotis pertvarkymo įgaliojimais grupės ir taip pat pertvarkytinų grupių, kai grupę sudaro daugiau nei viena pertvarkytina grupė, atžvilgiu. Ataskaitoje nagrinėjamas poveikis grupės verslo modeliui ir rekomenduojamos proporcingos ir tikslinės priemonės, kurios, grupės lygmens pertvarkymo institucijos nuomone, yra tinkamos toms kliūtims pašalinti.***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Pakeitimas 206
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 11 punkto a a papunktis (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
18 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
	aa) 3 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:
Per ***keturis*** mėnesius nuo ataskaitos gavimo dienos Sąjungos patronuojančioji įmonė grupės lygmens pertvarkymo institucijai gali teikti pastabas ir siūlyti alternatyvias priemones ataskaitoje nustatytoms kliūtims pašalinti.	***„***Per ***tris*** mėnesius nuo ataskaitos gavimo dienos Sąjungos patronuojančioji įmonė grupės lygmens pertvarkymo institucijai gali teikti pastabas ir siūlyti alternatyvias priemones ataskaitoje nustatytoms kliūtims pašalinti.***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=CELEX:02014L0059-20221114)

Pakeitimas 207
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos institucijos ***galėtų taikyti*** ankstyvosios intervencijos priemones, kai įstaiga arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytas subjektas atitinka bet kurią iš šių sąlygų:	Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos institucijos ***nepagrįstai nedelsdamos apsvarstytų galimybę taikyti ir, jei būtina, skubiai pritaikytų*** ankstyvosios intervencijos priemones, kai įstaiga arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytas subjektas atitinka bet kurią iš šių sąlygų:

Or. en

Pagrindimas

Šiuo pasiūlymu siekiama užtikrinti, kad ankstyvosios intervencijos priemonių sistema būtų integruotą į skubų ir veiksmingą valdymo procesą, taip pat, kad joje būtų siekiama priimti sprendimus, kuriais būtų geriausiai išsaugotas kapitalas ir MREL ištekliai, kad nebūtų trukdoma galimam pertvarkymui vėlesniame etape.

Pakeitimas 208
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos institucijos ***galėtų taikyti*** ankstyvosios intervencijos priemones, kai įstaiga arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytas subjektas atitinka bet kurią iš šių sąlygų:	Valstybės narės užtikrina, kad kompetentingos institucijos ***taikytų*** ankstyvosios intervencijos priemones, kai įstaiga arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytas subjektas atitinka bet kurią iš šių sąlygų:

Or. en

Pakeitimas 209
Roberts Zīle

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
ii) kompetentinga institucija mano, kad taisomieji veiksmai, išskyrus ankstyvosios intervencijos priemones, yra nepakankami problemoms spręsti***, inter alia, dėl spartaus ir didelio įstaigos ar subjekto finansinės būklės pablogėjimo***;	ii) kompetentinga institucija mano, kad taisomieji veiksmai, išskyrus ankstyvosios intervencijos priemones, yra nepakankami problemoms spręsti;

Or. en

Pagrindimas

Galimybė priežiūros institucijai atitinkamai veikti gali būti nederamai apribota.

Pakeitimas 210
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
ii) kompetentinga institucija mano, kad taisomieji veiksmai, išskyrus ankstyvosios intervencijos priemones, yra nepakankami problemoms spręsti, *inter alia*, dėl ***spartaus ir*** didelio įstaigos ar subjekto finansinės būklės pablogėjimo;	ii) kompetentinga institucija mano, kad taisomieji veiksmai, išskyrus ankstyvosios intervencijos priemones, yra nepakankami problemoms spręsti, *inter alia*, dėl didelio įstaigos ar subjekto finansinės būklės pablogėjimo;

Or. en

Pakeitimas 211
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) įstaiga arba subjektas per 12 mėnesių nuo kompetentingos institucijos vertinimo pažeidžia arba tikėtina, kad pažeis Direktyvos 2014/65/ES II antraštinėje dalyje, Reglamento (ES) Nr. 600/2014 3–7 straipsniuose, 14–17 straipsniuose arba 24, 25 ir 26 straipsniuose arba šios direktyvos 45e ar 45f straipsnyje nustatytus reikalavimus.	b) įstaiga arba subjektas per 12 mėnesių nuo kompetentingos institucijos vertinimo pažeidžia arba tikėtina, kad pažeis Direktyvos 2014/65/ES II antraštinėje dalyje, Reglamento (ES) Nr. 600/2014 3–7 straipsniuose, 14–17 straipsniuose arba 24, 25 ir 26 straipsniuose arba šios direktyvos 45e ar 45f straipsnyje nustatytus reikalavimus. ***Kai tinkama tokį pažeidimą apibūdinti, valstybės narės užtikrina, kad pertvarkymo institucija nedelsdama informuotų kompetentingą instituciją.***

Or. en

Pagrindimas

Šiuo pasiūlymu siekiama užtikrinti, kad ankstyvosios intervencijos priemonių sistema būtų integruotą į skubų ir veiksmingą valdymo procesą, taip pat, kad joje būtų siekiama priimti sprendimus, kuriais būtų geriausiai išsaugotas kapitalas ir MREL ištekliai, kad nebūtų trukdoma galimam pertvarkymui vėlesniame etape.

Pakeitimas 212
Fabio Massimo Castaldo

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1 a dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) reikalavimą pakeisti įstaigos teisinę struktūrą;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1a dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) reikalavimą pakeisti įstaigos teisinę struktūrą;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 214
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1a dalies f a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	fa) reikalavimą valdymo organui susisiekti su potencialiais pirkėjais ir sukurti skaitmeninę platformą, skirtą dalytis informacija, kuri yra būtina 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytos įstaigos arba subjekto pardavimui, su potencialiais pirkėjais arba konsultantais ir vertintojais, kad būtų galima pasirengti tos įstaigos ar subjekto pertvarkymui, jeigu laikomasi 39 straipsnio 2 dalyje nustatytų sąlygų ir 84 straipsnyje nustatytų konfidencialumo nuostatų.

Or. en

Pakeitimas 215
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1a dalies f a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	fa) reikalavimą subjekto valdymo organui parengti planą, kurį subjektas galėtų įgyvendinti, jei susijusi įmonė nuspręstų inicijuoti savanorišką subjekto veiklos nutraukimą; plane turėtų būti bent jau išanalizuota būtina kapitalo ir likvidumo parama veiklos nutraukimui ir konkrečios susijusios strateginės galimybės galimam pasitraukimui iš rinkos.

Or. en

Pakeitimas 216
Roberts Zīle

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 1a dalies f a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	fa) reikalavimą subjekto valdymo organui parengti planą, kurį subjektas galėtų įgyvendinti, jei susijusi įmonė nuspręstų inicijuoti savanorišką subjekto veiklos nutraukimą;

Or. en

Pakeitimas 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas

Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Kiekvienai iš 1a dalyje nurodytų priemonių kompetentingos institucijos nustato terminą, kuris yra tinkamas tai priemonei įvykdyti ir kuriuo remdamasi kompetentinga institucija gali įvertinti jos veiksmingumą.	3. Kiekvienai iš 1a dalyje nurodytų priemonių kompetentingos institucijos nustato terminą, kuris yra tinkamas tai priemonei įvykdyti ir kuriuo remdamasi kompetentinga institucija gali įvertinti jos veiksmingumą. ***Priemonės vertinimas atliekamas iškart suėjus terminui ir juo pasidalijama su pertvarkymo institucija. Jeigu atlikus vertinimą nustatoma, kad priemonės nebuvo visiškai įgyvendintos arba nėra veiksmingos, kompetentinga institucija pasikonsultavusi su pertvarkymo institucija įvertina būklę, kaip nurodyta šios direktyvos 32 straipsnio 1 dalies a punkte.***

Or. en

Pagrindimas

Šiuo pasiūlymu siekiama užtikrinti, kad ankstyvosios intervencijos priemonių sistema būtų integruotą į skubų ir veiksmingą valdymo procesą, taip pat, kad joje būtų siekiama priimti sprendimus, kuriais būtų geriausiai išsaugotas kapitalas ir MREL ištekliai, kad nebūtų trukdoma galimam pertvarkymui vėlesniame etape.

Pakeitimas 218
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 12 punktas
Direktyva 2014/59/ES
27 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. EBI ne vėliau kaip [LB prašoma įrašyti datą – 12 mėnesių nuo šios pakeitimų direktyvos įsigaliojimo dienos] ***pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 16 straipsnį*** paskelbia ***gaires, kuriomis skatinamas nuoseklus šio straipsnio 1***	4. EBI ne vėliau kaip [LB prašoma įrašyti datą – 12 mėnesių nuo šios pakeitimų direktyvos įsigaliojimo dienos] paskelbia ***techninių reguliavimo standartų projektus, kad nurodytų minimalų*** priežastinių veiksnių ***rinkinį šio straipsnio***

dalyje nurodytų priežastinių veiksnių ***taikymas***.	***1 dalyje nurodytoms priemonėms naudoti***. ***Tokiuose priežastiniuose veiksniuose visų pirma atsižvelgiama į sparčiai blogėjančią įstaigos finansinę būklę, įskaitant blogėjančią likvidumo padėtį, didėjantį sverto koeficientą ir neveiksnių paskolų kiekį arba pozicijų koncentraciją, ir jie apima įstaigos nuosavų lėšų reikalavimą plius ne mažiau kaip 1,5 procentinio punkto.*** ***Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti pirmoje pastraipoje nurodytus techninius reguliavimo standartus pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 10–14 straipsnius.***

Or. en

Pakeitimas 219
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) bet kurią Direktyvos 2013/36/ES 104 straipsnio 1 dalyje nurodytą priemonę, kurios jos reikalauja įstaigą arba šios direktyvos 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytą subjektą imtis;	a) bet kurią Direktyvos 2013/36/ES 104 straipsnio 1 dalyje nurodytą priemonę, kurios jos reikalauja įstaigą arba šios direktyvos 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytą subjektą imtis ***ir kuria siekiama veiksmų dėl šių subjektų ir grupių padėties blogėjimo***;

Or. en

Pakeitimas 220
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas

Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kompetentingos institucijos, bendradarbiaudamos su pertvarkymo institucijomis, atidžiai stebi įstaigos arba subjekto būklę ir tai, kaip ji ar jis vykdo pirmos pastraipos a punkte nurodytas priemones, kuriomis siekiama spręsti tos įstaigos ar subjekto būklės pablogėjimo problemą, ir pirmos pastraipos c punkte nurodytas ankstyvosios intervencijos priemones.	Kompetentingos institucijos, ***glaudžiai*** bendradarbiaudamos su pertvarkymo institucijomis, atidžiai stebi įstaigos arba subjekto būklę ir tai, kaip ji ar jis vykdo pirmos pastraipos a punkte nurodytas priemones, kuriomis siekiama spręsti tos įstaigos ar subjekto būklės pablogėjimo problemą, ir pirmos pastraipos c punkte nurodytas ankstyvosios intervencijos priemones.

Or. en

Pakeitimas 221
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 2 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Manydamos, kad esama didelės rizikos, kad įstaigai arba 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytam subjektui gali būti taikomos ***viena ar daugiau*** 32 straipsnio 4 ***dalyje nurodytų aplinkybių***, kompetentingos institucijos apie tai kuo anksčiau praneša pertvarkymo institucijoms. Tame pranešime pateikiama ši informacija:	***Nedarant teisinio poveikio jokioms alternatyvioms privačiojo sektoriaus priemonėms, įskaitant IUS priemones, kuriomis būtų galima per pagrįstą laikotarpį užkirsti kelią įstaigos žlugimui ar tikėtinam žlugimui,*** manydamos, kad esama didelės rizikos, kad ***įstaiga žlugs, ir*** įstaigai arba 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytam subjektui gali būti taikomos 32 straipsnio 4 ***dalies nuostatos***, kompetentingos institucijos apie tai kuo anksčiau praneša pertvarkymo institucijoms. Tame pranešime pateikiama ši informacija:

Or. en

Pagrindimas

Net jei BGPD 30a straipsnio 2 dalimi gali būti siekiama tik užtikrinti kuo ankstesnį kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos bendravimą, yra rizika, kad toks bendravimas bus neteisingai suprastas kaip turintis įpareigojantį poveikį privačiojo sektoriaus priemonių atžvilgiu ir kaip potencialiai lemiantis valstybės pagalbos klasifikavimą.

Pakeitimas 222
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 2 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Manydamos, kad esama didelės rizikos, kad ***įstaigai arba 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytam subjektui gali būti taikomos viena ar daugiau*** 32 straipsnio 4 dalyje ***nurodytų aplinkybių***, kompetentingos institucijos apie tai kuo anksčiau praneša pertvarkymo institucijoms. Tame pranešime pateikiama ši informacija:	Manydamos, kad esama didelės rizikos, kad ***įstaiga žlugs pagal*** 32 straipsnio 4 dalyje ***nurodytas nuostatas***, kompetentingos institucijos ***(nedarant teisinio poveikio jokioms alternatyvioms privačiojo sektoriaus priemonėms, įskaitant IUS priemones, kuriomis būtų galima per pagrįstą laikotarpį užkirsti kelią įstaigos žlugimui ar tikėtinam žlugimui)*** apie tai kuo anksčiau praneša pertvarkymo institucijoms. Tame pranešime pateikiama ši informacija:

Or. en

Pagrindimas

Net jei BGPD 30a straipsnio 2 dalimi gali būti siekiama tik užtikrinti kuo ankstesnį kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos bendravimą, yra rizika, kad toks bendravimas bus neteisingai suprastas kaip turintis įpareigojantį poveikį privačiojo sektoriaus priemonių atžvilgiu ir kaip potencialiai lemiantis valstybės pagalbos klasifikavimą.

Pakeitimas 223
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas

Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį būtų užkirstas kelias įstaigos arba subjekto žlugimui, apžvalga, numatomas jų poveikis įstaigai arba subjektui 32 straipsnio 4 dalyje nurodytomis aplinkybėmis ir numatomas tų priemonių įgyvendinimo laikotarpis.	b) priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį būtų užkirstas kelias įstaigos arba subjekto žlugimui, ***neprivaloma ir nevisapusiška*** apžvalga, numatomas jų poveikis įstaigai arba subjektui 32 straipsnio 4 dalyje nurodytomis aplinkybėmis ir numatomas tų priemonių įgyvendinimo laikotarpis.

Or. en

Pakeitimas 224
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį būtų užkirstas kelias įstaigos arba subjekto žlugimui, apžvalga, numatomas jų poveikis įstaigai arba subjektui 32 straipsnio 4 dalyje nurodytomis aplinkybėmis ir numatomas tų priemonių įgyvendinimo laikotarpis.	b) priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį būtų užkirstas kelias įstaigos arba subjekto žlugimui, ***neprivaloma ir nebaigtinė*** apžvalga, numatomas jų poveikis įstaigai arba subjektui 32 straipsnio 4 dalyje nurodytomis aplinkybėmis ir numatomas tų priemonių įgyvendinimo laikotarpis.

Or. en

Pagrindimas

Net jei BGPD 30a straipsnio 2 dalimi gali būti siekiama tik užtikrinti kuo ankstesnį kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos bendravimą, yra rizika, kad toks bendravimas bus neteisingai suprastas kaip turintis įpareigojantį poveikį privačiojo sektoriaus priemonių atžvilgiu ir kaip potencialiai lemiantis valstybės pagalbos klasifikavimą.

Pakeitimas 225
Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį būtų užkirstas kelias įstaigos arba subjekto žlugimui, apžvalga, numatomas jų poveikis įstaigai arba subjektui 32 straipsnio 4 dalyje nurodytomis aplinkybėmis ir numatomas tų priemonių įgyvendinimo laikotarpis.	b) priemonių, kuriomis per pagrįstą laikotarpį būtų užkirstas kelias įstaigos arba subjekto žlugimui, ***neprivaloma*** apžvalga, numatomas jų poveikis įstaigai arba subjektui 32 straipsnio 4 dalyje nurodytomis aplinkybėmis ir numatomas tų priemonių įgyvendinimo laikotarpis.

Or. en

Pakeitimas 226
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti, atsižvelgdamos į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms.	Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti, atsižvelgdamos į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms. ***Pirmoje pastraipoje nurodytas pranešimas nedaro poveikio institucinių užtikrinimo sistemų galimybei įgyvendinti priemones. Visi su***

priemonėmis susiję institucinės užtikrinimo sistemos sprendimai priimami vien tik institucinės užtikrinimo sistemos nuožiūra.

Or. en

Pakeitimas 227
Luděk Niedermayer

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti***, atsižvelgdamos*** į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms.	Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti. ***Pertvarkymo institucijos turėtų atsižvelgti*** į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, ***potencialų poveikį finansų sistemai ir indėlininkų bei klientų lėšų apsaugą,*** poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms.

Or. en

Pakeitimas 228
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti, atsižvelgdamos į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms.	Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti, atsižvelgdamos į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, ***riziką, kad ilgas procesas padidins bendras sąnaudas klientams ir ekonomikai,*** poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms.

Or. en

Pakeitimas 229
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 2 dalies 2 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Pirmoje pastraipoje nurodytas pranešimas neriboja institucinių užtikrinimo sistemų galimybių įgyvendinti priemones. Su priemonėmis susiję institucinės užtikrinimo sistemos sprendimai priimami vien tik institucinės užtikrinimo sistemos nuožiūra.

Or. en

Pakeitimas 230
Roberts Zīle

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas

Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, kompetentingos institucijos ***ir pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos,*** stebi įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto būklę, tai, ar visos atitinkamos priemonės įgyvendinamos per joms įgyvendinti nustatytą laikotarpį, ir visus kitus svarbius pokyčius. Tuo tikslu pertvarkymo institucijos ir kompetentingos institucijos reguliariai posėdžiauja pertvarkymo institucijų nustatytu dažnumu, atsižvelgdamos į konkretaus atvejo aplinkybes. Kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos viena kitai nedelsdamos teikia visą svarbią informaciją.	Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, kompetentingos institucijos stebi įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto būklę, tai, ar visos atitinkamos priemonės įgyvendinamos per joms įgyvendinti nustatytą laikotarpį, ir visus kitus svarbius pokyčius. Tuo tikslu pertvarkymo institucijos ir kompetentingos institucijos reguliariai posėdžiauja pertvarkymo institucijų nustatytu dažnumu, atsižvelgdamos į konkretaus atvejo aplinkybes. Kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos viena kitai nedelsdamos teikia visą svarbią informaciją.

Or. en

Pakeitimas 231
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 2 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, kompetentingos institucijos ***ir pertvarkymo institucijos***, glaudžiai bendradarbiaudamos, stebi įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto būklę, tai, ar visos atitinkamos priemonės įgyvendinamos per joms įgyvendinti nustatytą laikotarpį, ir visus kitus svarbius pokyčius. Tuo tikslu pertvarkymo institucijos ir kompetentingos institucijos reguliariai posėdžiauja pertvarkymo institucijų nustatytu dažnumu,	Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, kompetentingos institucijos glaudžiai bendradarbiaudamos ***su pertvarkymo institucijomis*** stebi įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto būklę, tai, ar visos atitinkamos priemonės įgyvendinamos per joms įgyvendinti nustatytą laikotarpį, ir visus kitus svarbius pokyčius. Tuo tikslu pertvarkymo institucijos ir kompetentingos institucijos reguliariai posėdžiauja pertvarkymo institucijų nustatytu dažnumu,

atsižvelgdamos į konkretaus atvejo aplinkybes. Kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos viena kitai nedelsdamos teikia visą svarbią informaciją.	atsižvelgdamos į konkretaus atvejo aplinkybes. Kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos viena kitai nedelsdamos teikia visą svarbią informaciją.

Or. en

Pakeitimas 232
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 2 dalies 3 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Jokios priemonės, susijusios su pasirengimui pertvarkymui, kaip nurodyta šioje dalyje, negali trukdyti Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 3 dalyje nurodytoms prevencinėms priemonėms. Prevencinėms priemonėms turėtų būti teikiama pirmenybė pertvarkymo priemonių atžvilgiu.

Or. en

Pagrindimas

Yra rizika, kad pagal BGPD projekto 30a straipsnį siūlomas įpareigojimas anksčiau bendradarbiauti kompetentingoms priežiūros institucijoms ir pertvarkymo institucijai darytų neigiamą poveikį prevencinėms priemonėms. Iš esmės, prevencinėms priemonėms turėtų būti bent jau teikiama pirmenybė pertvarkymo priemonių atžvilgiu, nes tai yra konkrečiam sektoriui skirtas stabilizavimo sprendimas, neapsunkinantis viso bankų sektoriaus.

Pakeitimas 233
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Pertvarkymo institucijų įgaliojimai apima įgaliojimus parduoti įstaigą arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytą subjektą potencialiems pirkėjams arba nustatyti tokio pardavimo potencialiems pirkėjams tvarką, arba reikalauti, kad įstaiga ar subjektas tai padarytų šiais tikslais:	4. ***Priklausomai nuo alternatyvių privačiojo sektoriaus priemonių, įskaitant IUS priemones, kuriomis būtų galima per pagrįstą laikotarpį užkirsti kelią įstaigos žlugimui ar tikėtinam žlugimui,*** pertvarkymo institucijų įgaliojimai apima įgaliojimus parduoti įstaigą arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytą subjektą potencialiems pirkėjams arba nustatyti tokio pardavimo potencialiems pirkėjams tvarką, arba reikalauti, kad įstaiga ar subjektas tai padarytų šiais tikslais:

Or. en

Pagrindimas

BGPD projekto 30a straipsnio 4 dalyje visiškai nepaisoma jokių paramos priemonių ar priemonių, kuriomis siekiama užkirsti kelią IUS įsipareigojimų nevykdymui, jei pertvarkymo institucija jau yra įgaliota parduoti įstaigą potencialiems pirkėjams arba ruošti su tuo susijusią tvarką rengiantis pertvarkymui, arba jei institucija to gali reikalauti iš įstaigos.

Pakeitimas 234
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Pertvarkymo institucijų įgaliojimai apima įgaliojimus parduoti įstaigą arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytą subjektą potencialiems pirkėjams arba nustatyti tokio pardavimo potencialiems pirkėjams tvarką, arba reikalauti, kad įstaiga ar subjektas tai padarytų šiais tikslais:	4. ***Priklausomai nuo alternatyvių privačiojo sektoriaus priemonių, įskaitant IUS priemones, kuriomis per pagrįstą laikotarpį užkertamas kelias įstaigos žlugimui ar tikėtinam žlugimui,*** pertvarkymo institucijų įgaliojimai apima įgaliojimus parduoti įstaigą arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodytą subjektą potencialiems pirkėjams arba nustatyti tokio pardavimo potencialiems pirkėjams tvarką, arba reikalauti, kad

įstaiga ar subjektas tai padarytų šiais tikslais:

Or. en

Pagrindimas

BGPD projekto 30a straipsnio 4 dalyje visiškai nepaisoma jokių paramos priemonių ar priemonių, kuriomis siekiama išvengti įsipareigojimų nevykdymo, jei pertvarkymo institucija jau yra įgaliota parduoti įstaigą galimiems pirkėjams arba ruošti su tuo susijusią tvarką rengiantis pertvarkymui, arba jei institucija to gali reikalauti iš įstaigos.

Pakeitimas 235
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a. Kai naudodamasi 4 dalyje nurodytais įgaliojimais pertvarkymo institucija nusprendžia tiesiogiai siūlyti pirkti potencialiems pirkėjams, ji tinkamai atsižvelgia į konkretaus atvejo aplinkybes ir potencialų poveikį, kurį naudojimasis tais įgaliojimais galėtų turėti bendrai subjekto padėčiai;

Or. en

Pakeitimas 236
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. 4 dalies tikslais pertvarkymo institucijos turi įgaliojimus prašyti įstaigos	5. 4 dalies tikslais pertvarkymo institucijos turi įgaliojimus prašyti įstaigos

arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sukurti skaitmeninę platformą, skirtą dalytis informacija, kuri yra būtina tos įstaigos ar subjekto pardavimui potencialiems pirkėjams arba būtina pertvarkymo institucijos pasamdytiems konsultantams ir vertintojams.	arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sukurti skaitmeninę platformą, skirtą dalytis informacija, kuri yra būtina tos įstaigos ar subjekto pardavimui potencialiems pirkėjams arba būtina pertvarkymo institucijos pasamdytiems konsultantams ir vertintojams. ***Tokiu atveju taikomas 84 straipsnio 1 dalies e punktas.***

Or. en

Pakeitimas 237
Martin Schirdewan

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30a straipsnio 8 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos užtikrina, kad tos priemonės ir veiksmai būtų nuoseklūs, koordinuojami ir veiksmingi.***“;***	Kompetentingos institucijos ir pertvarkymo institucijos užtikrina, kad tos priemonės ir veiksmai būtų nuoseklūs, koordinuojami ir veiksmingi. ***Šio straipsnio nuostatos nedaro poveikio tinkamam nacionalinių institucinių užtikrinimo sistemų veikimui. Valstybės narės gali nuspręsti, kad šio straipsnio reikalavimai nacionalinėms institucinėms užtikrinimo sistemoms nėra taikomi.***

Or. en

Pakeitimas 238
Eero Heinäluoma

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę***, ypač kai ji teikiama iš valstybės narės biudžeto***;	c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę;

Or. en

Pakeitimas 239
Ernest Urtasun
Verts/ALE frakcijos vardu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę***, ypač kai ji teikiama iš valstybės narės biudžeto***;	c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę;

Or. en

Pakeitimas 240
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę***, ypač kai ji teikiama iš valstybės narės biudžeto***;	c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę;

Or. en

Pakeitimas 241
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę***, ypač kai ji teikiama iš valstybės narės biudžeto***;	c) apsaugoti viešąsias lėšas kiek įmanoma sumažinant nepaprastosios viešosios finansinės paramos teikimo galimybę;

Or. en

Pakeitimas 242
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti ***indėlininkus***, kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;	d) apsaugoti ***apdraustuosius indėlius ir, kiek įmanoma, nepadraustą dalį reikalavimus atitinkančių fizinių asmenų ir labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių indėlių***, kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pagrindimas

Pertvarkymo tikslų atžvilgiu didelėms įmonėms neturėtų būti taikomos geresnės sąlygos nei kitiems klientams, kurių lėšos ir turtas jau yra apsaugoti pagal 31 straipsnio 2 dalies e

punktą. Todėl siūloma pertvarkymo tikslą apriboti mažmeninių indėlininkų apsauga, kaip nurodyta dabartiniame BGPD 108 straipsnyje.Be to, svarbu išlaikyti tikslą sumažinti indėlių garantijų sistemų nuostolius, nes tai labai svarbu siekiant kuo labiau apriboti išorinę paramą ir užtikrinti pertvarkymo proceso ekonominį veiksmingumą.

Pakeitimas 243
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti indėlininkus***, kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius,*** ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;	d) apsaugoti indėlininkus ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pakeitimas 244
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti indėlininkus***, kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius,*** ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;	d) apsaugoti indėlininkus ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pakeitimas 245
Joachim Schuster

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti indėlininkus, ***kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;	d) apsaugoti indėlininkus, ***kuriems taikoma Direktyva 2014/49/ES***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pakeitimas 246
Esther de Lange

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti indėlininkus, ***kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;	d) apsaugoti indėlininkus, ***kuriems taikoma Direktyva 2014/49/ES***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pagrindimas

Nors palaikomas tikslas apsaugoti IGS lėšas, IGS nuostolių mažinimas neturėtų savaime būti pertvarkymo tikslas, ir abejotina, ar ši nuostata turi numatytą poveikį. Įtraukus IGS fondų apsaugą mažiausių išlaidų vertinimas taptų pernelyg lemiamas viešojo intereso vertinimo rezultatui. IGS išlaidos yra, bet neturėtų būti pagrindinis viešojo intereso šaltinis pertvarkant banką.

Pakeitimas 247
Engin Eroglu

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti indėlininkus, ***kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;***“;***	d) apsaugoti indėlininkus, ***kuriems taikoma Direktyva 2014/49/ES***, ir apsaugoti siekiant apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pagrindimas

The draft amendment of Art. 31 (2) point (d) BRRD deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Pakeitimas 248
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) apsaugoti indėlininkus, ***kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;	d) apsaugoti indėlininkus, ***kuriems taikoma Direktyva 2014/49/ES***, ir apsaugoti investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;“;

Or. en

Pagrindimas

Apsauga turėtų būti taikoma tik apdraustiesiems indėliams, kad būtų išvengta neatsakingo elgesio rizikos.

Pakeitimas 249
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 a punktas (naujas)
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(16a) 31 straipsnyje pridedama tokia 2a pastraipa:
	„2a. Laikantis skirtingų šios direktyvos nuostatų, pertvarkymo tikslai yra lygiavertės svarbos, o pertvarkymo institucijos juos derina atsižvelgdamos į kiekvieno atvejo pobūdį ir aplinkybes. 32 straipsnio 5 dalies tikslais finansinio stabilumo išsaugojimo ir indėlininkų apsaugos pagal atitinkamai 2 dalies b ir d punktus tikslai laikomi svarbesniais už kitus pertvarkymo tikslus.“;

Or. en