Europees Parlement
2019-2024

Commissie economische en monetaire zaken

2023/0112(COD)

06.11.2023

AMENDEMENTEN
32 - 249

Ontwerpverslag
Luděk Niedermayer
(PE753.712v01-00)

Wijziging van Richtlijn 2014/59/EU wat betreft vroegtijdige-interventiemaatregelen, de voorwaarden voor afwikkeling en de financiering van afwikkelingsmaatregelen

Voorstel voor een richtlijn
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Amendement 32
Fabio Massimo Castaldo

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 bis) Het doel van deze richtlijn is het geld van de belastingbetaler beter te beschermen en nieuwe systeemmechanismen in te voeren om situaties van mogelijke insolventie van sommige financiële instellingen die niet onder het bestaande afwikkelingskader vallen, aan te pakken. Dat kader is bedoeld om de economische lasten voor de samenleving te beperken door de totale kosten in verband met bankfalen te verminderen. Het gebruik van het geld van de belastingbetaler moet met de invoering van een nieuw kader aanzienlijk worden verminderd om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsfinancieringsregeling doeltreffender wordt gebruikt.

Or. en

Amendement 33
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Costas Mavrides, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 bis) Op dit moment berust de bankenunie op slechts twee van haar beoogde drie pijlers, namelijk het gemeenschappelijk toezichtsmechanisme (GTM) en het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme (GAM). Omdat haar derde pijler, het Europees depositoverzekeringsstelsel (EDIS), ontbreekt, blijft de bankenunie dus onvolledig. De voltooiing van de

bankenunie vormt een integraal onderdeel van de economische en monetaire unie en van de financiële stabiliteit, met name door het beperken van het risico van een "vicieuze cirkel" dat voortvloeit uit de verwevenheid tussen banken en overheden.

Or. en

Amendement 34
Lídia Pereira

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 bis) De bankenunie is een fundamentele pijler van de economische en monetaire unie (EMU) en de ontwikkeling ervan is van essentieel belang om de stabiliteit en veerkracht van de bankensector te garanderen, onder meer via het gemeenschappelijk toezichtsmechanisme en het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme. Helaas is de bankenunie nog niet volledig als gevolg van de trage invoering van het Europees depositogarantiestelsel (EDIS).

Or. pt

Amendement 35
Martin Schirdewan

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 bis) Het afwikkelingskader van de Unie is geen substituut voor structurele hervormingen in de bankensector. De

systeemrisico's voor de financiële stabiliteit die verband houden met instellingen die te groot geacht worden om failliet te gaan, blijven bestaan. Derhalve moeten in aanvulling op het afwikkelingskader structurele maatregelen, met inbegrip van de scheiding van beleggings- en commerciële activiteiten, worden getroffen.

Or. en

Amendement 36
Martin Schirdewan

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1 ter) Het afwikkelingskader van de Unie is geen substituut voor de vaststelling van solide waarborgen om de Unie te beschermen tegen financiële instabiliteit. Derhalve moet niet alleen het Bazel III-kader volledig en zonder afwijkingen worden uitgevoerd, maar moeten in de Unie ook strengere wettelijke kapitaalvereisten worden ingevoerd die verder gaan dan de internationale normen.

Or. en

Amendement 37
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige	(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige

vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. ***Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. Hiervoor wordt belastinggeld gebruikt, in plaats van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet worden toegepast. Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld***

vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is.

wordt gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit, of door de sector gefinancierde vangnetten. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is***, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd en die niet over voldoende andere bail-inbare passiva beschikken***.

Or. en

Amendement 38
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling	(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling

van afwikkelingsfinancieringsregelingen. ***Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. Hiervoor wordt belastinggeld gebruikt, in plaats van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet worden toegepast. Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld wordt gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit, of door de sector gefinancierde vangnetten. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen.*** Het is daarom noodzakelijk om een

van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is.

doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is***, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd en die niet over voldoende andere bail-inbare passiva beschikken***.

Or. en

Motivering

There is no reason to expand the resolution regime in the way the Commission has proposed. The largely harmonised European deposit guarantee schemes have proven their ability to function, as the payout events from Greensill Bank and the cross-border case of Sberbank have shown. For the majority of institutions, it is already possible to ensure an orderly exit from the market without endangering financial market stability through national insolvency/liquidation proceedings.Also, the report submitted by the SRB on resolution planning for Less Significant Institutions (LSIs) in 2021 and 2022 underlines that the current approach is appropriate: According to this report, the NRAs deemed that 96,3% of the LSIs have liquidation as a preferred strategy in case of failure. None of the resolvability assessments carried out by the national resolution authorities found any substantive impediments to resolvability.If, in individual cases, a resolution authority does not make use of its already extensive powers, deficiencies in application in practice do not justify a change of the existing legal framework. Instead, more attention should be paid to the application of the existing legal framework.

Amendement 39
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar	(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar

afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. Hiervoor wordt belastinggeld gebruikt, in plaats van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet worden toegepast. ***Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva.*** Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld wordt gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit, of door de sector gefinancierde vangnetten. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of

afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. Hiervoor wordt belastinggeld gebruikt, in plaats van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet worden toegepast. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld wordt gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit, of door de sector gefinancierde vangnetten. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is, ook voor bepaalde

middelgrote instellingen en entiteiten, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen ***die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd en die niet over voldoende andere bail-inbare passiva beschikken***.

kleinere en middelgrote instellingen.

Or. en

Amendement 40
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. ***Hiervoor*** wordt belastinggeld gebruikt**,** in plaats van	(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. ***Helaas*** wordt ***er nog steeds*** belastinggeld gebruikt in plaats van ***door de sector***

afwikkelingsfinancieringsregelingen. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet worden toegepast. Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld wordt gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit, of door de sector gefinancierde vangnetten. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd en die niet over ***voldoende***

gefinancierde vangnetten zoals

afwikkelingsfinancieringsregelingen. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet worden toegepast. Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld wordt gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit, of door de sector gefinancierde vangnetten. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd en die niet over ***een***

andere bail-inbare passiva beschikken.

toereikend bedrag aan bail-inbare passiva beschikken.

Or. en

Amendement 41
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. ***Hiervoor wordt*** belastinggeld gebruikt***, in plaats van afwikkelingsfinancieringsregelingen***. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet	(2) Het afwikkelingskader van de Unie wordt inmiddels verscheidene jaren uitgevoerd, maar levert in zijn huidige vorm niet de beoogde resultaten op ten aanzien van enkele van deze doelstellingen. Meer in het bijzonder wordt het afwikkelingskader van de Unie weinig gebruikt, ondanks het feit dat instellingen en entiteiten aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt op weg naar afwikkelbaarheid en hiervoor aanzienlijke middelen hebben toegewezen, met name door middel van de opbouw van de verliesabsorptie- en herkapitalisatiecapaciteit en de opvulling van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Het falen van bepaalde kleinere en middelgrote instellingen en entiteiten wordt in plaats daarvan hoofdzakelijk afgehandeld met gebruik van niet-geharmoniseerde nationale maatregelen. ***In plaats van interne verliesabsorptie worden externe middelen, in de vorm van geld uit de bedrijfstak of*** belastinggeld***,*** gebruikt. Die situatie lijkt het gevolg te zijn van ontoereikende stimulansen ***en van lacunes***. Deze ontoereikende stimulansen vloeien voort uit de wisselwerking tussen het afwikkelingskader van de Unie en de nationale regels, waarbij de brede beoordelingsruimte bij de beoordeling van het openbaar belang niet altijd op een wijze wordt gebruikt waarin tot uiting komt hoe het afwikkelingskader van de Unie moet

worden toegepast. Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak belastinggeld ***wordt*** gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit***, of door de sector gefinancierde vangnetten***. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten***, en alternatieve kosten als gevolg van ongebruikte financiële middelen***. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd ***en die niet over voldoende andere bail-inbare passiva beschikken***.

worden toegepast. Het afwikkelingskader van de Unie werd bovendien weinig gebruikt als gevolg van de risico's voor deposanten van instellingen met depositofinanciering op het dragen van verliezen om ervoor te zorgen dat deze instellingen bij afwikkeling toegang hebben tot externe financiering, met name bij gebrek aan andere bail-inbare passiva. Tot slot heeft het feit dat voor de toegang tot financiering buiten afwikkeling minder strenge regels gelden dan voor de toegang tot financiering bij afwikkeling ertoe geleid dat de toepassing van het afwikkelingskader van de Unie werd ontmoedigd ten gunste van andere oplossingen, waarbij vaak ***externe middelen zoals*** belastinggeld ***worden*** gebruikt in plaats van de eigen middelen van de instelling of entiteit. Deze situatie leidt vervolgens tot een risico op versnippering, een risico op niet-optimale uitkomsten bij het beheer van het falen van instellingen en entiteiten, met name in het geval van kleinere of middelgrote instellingen en entiteiten. Het is daarom noodzakelijk om een doeltreffender en samenhangender toepassing van het afwikkelingskader van de Unie te waarborgen en ervoor te zorgen dat dit kan worden toegepast wanneer dit in het openbaar belang is, ook voor bepaalde kleinere en middelgrote instellingen die hoofdzakelijk met deposito's worden gefinancierd.

Or. en

Motivering

Het moet duidelijk worden gemaakt waarom het huidige kader niet optimaal is en moet worden hervormd. Het is met namelijk belangrijk om de rol die DGS-interventies − die niet via de overheidsbegrotingen lopen − spelen bij het vermijden van afwikkeling en lastenverdeling, te erkennen.

Amendement 42
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(2 bis) Het doel van deze richtlijn is het geld van de belastingbetaler beter te beschermen en mechanismen in te voeren om situaties van mogelijke insolventie van sommige instellingen en entiteiten die niet onder het bestaande afwikkelingskader vallen, aan te pakken. Dat kader is bedoeld om de economische lasten voor de samenleving te beperken door de totale kosten in verband met bankfalen te verminderen. Het gebruik van het geld van de belastingbetaler moet met de invoering van een nieuw kader aanzienlijk worden verminderd om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsfinancieringsregeling vaker en doeltreffender wordt gebruikt.

Or. en

Amendement 43
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(2 bis) De huidige herziening van de wetgeving heeft tot doel de voorwaarden te versterken voor een ordelijke afwikkeling van banken die deposanten meer bescherming biedt. Daarbij wordt de verzekering van gedekte deposito's stevig gehandhaafd en wordt het beleidsinstrumentarium voor afwikkeling versterkt, waardoor soepelere alternatieven mogelijk worden die aanvullende waarborgen bieden voor

	deposanten en voor de financiële stabiliteit.

Or. en

Amendement 44
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(3) De intensiteit en de mate van gedetailleerdheid van de noodzakelijke planningswerkzaamheden voor de afwikkeling met betrekking tot dochterondernemingen die niet als af te wikkelen entiteiten zijn aangemerkt, lopen uiteen naargelang de omvang en het risicoprofiel van de betrokken instellingen en entiteiten, de aanwezigheid van kritieke functies en de groepsafwikkelingsstrategie. De afwikkelingsautoriteiten moeten die factoren derhalve in aanmerking kunnen nemen bij het vaststellen van de maatregelen die ten aanzien van dergelijke dochterondernemingen moeten worden genomen en, waar passend, een vereenvoudigde benadering toepassen.	(3) De intensiteit en de mate van gedetailleerdheid van de noodzakelijke planningswerkzaamheden voor de afwikkeling met betrekking tot dochterondernemingen die niet als af te wikkelen entiteiten zijn aangemerkt, lopen uiteen naargelang de omvang en het risicoprofiel van de betrokken instellingen en entiteiten, de aanwezigheid van kritieke functies en de groepsafwikkelingsstrategie. De afwikkelingsautoriteiten moeten die factoren derhalve in aanmerking kunnen nemen bij het vaststellen van de maatregelen die ten aanzien van dergelijke dochterondernemingen moeten worden genomen en, waar passend, een vereenvoudigde benadering toepassen***, mits deze vereenvoudigde benadering in geen enkel geval resulteert in een verslapping van de vereiste normen***.

Or. en

Amendement 45
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(8) Het is noodzakelijk om tijdige	(8) Het is noodzakelijk om tijdige

maatregelen en een vroegtijdige coördinatie tussen de bevoegde autoriteit en de afwikkelingsautoriteit te waarborgen wanneer een instelling of entiteit nog een going concern is, maar er een materieel risico bestaat dat de instelling of entiteit faalt. De bevoegde autoriteit moet de afwikkelingsautoriteit daarom zo snel mogelijk op de hoogte stellen van een dergelijk risico. Deze kennisgeving moet de redenen bevatten voor de beoordeling van de bevoegde autoriteit, evenals een overzicht van de alternatieve maatregelen van de particuliere sector, toezichtsmaatregelen of vroegtijdige-interventiemaatregelen die beschikbaar zijn om het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek te voorkomen. Een dergelijke vroegtijdige kennisgeving mag niet leiden tot vooringenomenheid bij het bepalen of aan de voorwaarden voor afwikkeling is voldaan. De voorafgaande kennisgeving door de bevoegde autoriteit aan de afwikkelingsautoriteit van een materieel risico dat een instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen, mag geen voorwaarde vormen voor een latere vaststelling dat een instelling of entiteit daadwerkelijk faalt of waarschijnlijk zal falen. Indien in een later stadium wordt vastgesteld dat de instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen en er geen alternatieve oplossingen zijn om een dergelijk falen binnen een redelijk tijdsbestek te voorkomen, moet de afwikkelingsautoriteit bovendien beslissen of zij afwikkelingsmaatregelen neemt. In een dergelijk geval kan de tijdigheid van het besluit om afwikkelingsmaatregelen toe te passen voor een instelling of entiteit cruciaal zijn voor de succesvolle uitvoering van de afwikkelingsstrategie, met name omdat een eerdere interventie in de instelling of entiteit kan bijdragen tot het garanderen van een toereikende verliesabsorberende capaciteit en liquiditeit om die strategie uit te voeren. Het is derhalve passend om de

maatregelen en een vroegtijdige coördinatie tussen de bevoegde autoriteit en de afwikkelingsautoriteit te waarborgen wanneer een instelling of entiteit nog een going concern is, maar er een materieel risico bestaat dat de instelling of entiteit faalt. De bevoegde autoriteit moet de afwikkelingsautoriteit daarom zo snel mogelijk op de hoogte stellen van een dergelijk risico. Deze kennisgeving moet de redenen bevatten voor de beoordeling van de bevoegde autoriteit, evenals een overzicht van de alternatieve maatregelen van de particuliere sector, toezichtsmaatregelen of vroegtijdige-interventiemaatregelen die beschikbaar zijn om het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek te voorkomen. Een dergelijke vroegtijdige kennisgeving mag niet leiden tot vooringenomenheid bij het bepalen of aan de voorwaarden voor afwikkeling is voldaan. De voorafgaande kennisgeving door de bevoegde autoriteit aan de afwikkelingsautoriteit van een materieel risico dat een instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen***, of de afloop van de termijn voor de uitvoering van de maatregelen om een dergelijk materieel risico dat een instelling of entiteit faalt, aan te pakken,*** mag geen voorwaarde vormen voor een latere vaststelling dat een instelling of entiteit daadwerkelijk faalt of waarschijnlijk zal falen. Indien in een later stadium wordt vastgesteld dat de instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen en er geen alternatieve oplossingen zijn om een dergelijk falen binnen een redelijk tijdsbestek te voorkomen, moet de afwikkelingsautoriteit bovendien beslissen of zij afwikkelingsmaatregelen neemt. In een dergelijk geval kan de tijdigheid van het besluit om afwikkelingsmaatregelen toe te passen voor een instelling of entiteit cruciaal zijn voor de succesvolle uitvoering van de afwikkelingsstrategie, met name omdat een eerdere interventie in de instelling of entiteit kan bijdragen tot het garanderen van een toereikende

afwikkelingsautoriteit in staat te stellen om, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteit, te beoordelen wat een redelijk tijdsbestek is voor de uitvoering van alternatieve maatregelen om het falen van de instelling of entiteit te voorkomen. Om een tijdige uitkomst te waarborgen en de afwikkelingsautoriteit in staat te stellen zich naar behoren voor te bereiden op de mogelijke afwikkeling van de instelling of entiteit, moeten de afwikkelingsautoriteit en de bevoegde autoriteit regelmatig bijeenkomen en moet de afwikkelingsautoriteit een beslissing nemen over de regelmaat van deze vergaderingen op basis van de omstandigheden van de zaak.

verliesabsorberende capaciteit en liquiditeit om die strategie uit te voeren. Het is derhalve passend om de afwikkelingsautoriteit in staat te stellen om, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteit, te beoordelen wat een redelijk tijdsbestek is voor de uitvoering van alternatieve maatregelen om het falen van de instelling of entiteit te voorkomen. Om een tijdige uitkomst te waarborgen en de afwikkelingsautoriteit in staat te stellen zich naar behoren voor te bereiden op de mogelijke afwikkeling van de instelling of entiteit, moeten de afwikkelingsautoriteit en de bevoegde autoriteit regelmatig bijeenkomen en moet de afwikkelingsautoriteit een beslissing nemen over de regelmaat van deze vergaderingen op basis van de omstandigheden van de zaak.

Or. en

Amendement 46
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden	(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden

beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.	beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten. ***Om te waarborgen dat de beoordeling van de effecten op regionaal niveau kan worden gebaseerd op gegevens die consistent beschikbaar zijn in de hele Unie, moet "regionaal niveau" worden beschouwd als betrekking hebbend op territoriale eenheden van niveau 1 of 2 van de Nomenclatuur van territoriale eenheden voor de statistiek (NUTS-niveau 1 of 2) in de zin van Verordening (EG) nr. 1059/2003 van het Europees Parlement en de Raad*.***
	**** Verordening (EG) nr. 1059/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 betreffende de opstelling van een gemeenschappelijke nomenclatuur van territoriale eenheden voor de statistiek (NUTS) (PB L 154 van 21.6.2003, blz. 1).***
	Or. en

Amendement 47
Martin Schirdewan

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader moet op ***elke mogelijke instelling of entiteit*** kunnen worden toegepast***, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel,*** indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. ***Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met***	(9) Het afwikkelingskader moet op ***bepaalde instellingen*** kunnen worden toegepast indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren.

name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.

Or. en

Amendement 48
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor ***de financiële stabiliteit of*** kritieke diensten.	(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren***, tenzij de instelling lid is van een institutioneel protectiestelsel dat voorziet in toereikende maatregelen om falen te voorkomen of verhelpen***. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau op aanzienlijke schaal gevolgen zou hebben voor kritieke diensten***, als het risico bestaat dat de stopzetting ervan uiteindelijk een systeemcrisis veroorzaakt***.

Or. en

Motivering

Als een instelling is aangesloten bij een institutioneel protectiestelsel, is dat doorgaans een toereikende waarborg voor de afwikkelingsdoelstellingen en hoeft deze instelling niet te worden geoormerkt voor afwikkeling. De kans is klein dat de financiële stabiliteit als zodanig op regionaal niveau wordt beïnvloed. In plaats daarvan moet aandacht worden besteed aan verstoringen van kritieke functies op regionaal niveau die uiteindelijk tot een systeemcrisis (volgens de definitie in artikel 2, lid 1, punt 30, van de BRRD) kunnen leiden.

Amendement 49
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.	(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten. ***Dit moet worden onderscheiden van effecten op louter lokaal niveau, bijvoorbeeld op het niveau van een stad, gemeente, graafschap of district, die nauwelijks risico's inhouden voor de financiële stabiliteit.***

Or. en

Motivering

Het is niet zeker dat instellingen die falen of waarschijnlijk zullen falen en die uitsluitend op lokaal niveau actief zijn, de financiële stabiliteit zo in gevaar brengen dat het gebruik van afwikkelingsinstrumenten gerechtvaardigd is. In tegendeel, dit zijn meestal kleinere instellingen waarvan de activiteiten kunnen worden gesubstitueerd.

Amendement 50
Markus Ferber

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast***, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel,*** indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd***, zelfs*** wanneer de stopzetting hiervan ***slechts op regionaal niveau*** gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.	(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd wanneer de stopzetting hiervan gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.

Or. en

Amendement 51
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.	(9) Het afwikkelingskader moet op elke mogelijke instelling of entiteit kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel, indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn om het falen van deze instelling of entiteit te beheren. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal ***of sectoraal*** niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.

Or. en

Amendement 52
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) Het afwikkelingskader ***moet op elke mogelijke*** instelling of entiteit ***kunnen worden toegepast, ongeacht de omvang en het bedrijfsmodel,*** indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn ***om het falen van deze instelling of entiteit te beheren***. Om een dergelijke uitkomst te waarborgen, moeten er criteria worden gespecificeerd voor de uitvoering van de beoordeling van het openbaar belang in verband met een falende instelling of entiteit. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt	(9) Het afwikkelingskader ***is bedoeld om het falen te beheren van een*** instelling of entiteit ***die een positieve beoordeling van het openbaar belang heeft, in het bijzonder*** indien de op grond van het interne recht beschikbare instrumenten niet toereikend zijn. Om een dergelijk resultaat te waarborgen, moeten de criteria voor de toepassing van de beoordeling van het algemeen belang op een falende instelling of entiteit worden gespecificeerd. Het is met name noodzakelijk dat wordt verduidelijkt dat bepaalde functies van de

dat bepaalde functies van de instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.	instelling of entiteit, naargelang de specifieke omstandigheden, als kritiek kunnen worden beschouwd, zelfs wanneer de stopzetting hiervan slechts op regionaal niveau gevolgen zou hebben voor de financiële stabiliteit of kritieke diensten.

Or. en

Amendement 53
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum worden beperkt. Daarom moet de afwikkelingsdoelstelling om deposanten te beschermen in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 54
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum worden beperkt. Daarom moet de afwikkelingsdoelstelling om deposanten te beschermen in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 55
Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum worden beperkt. Daarom moet de afwikkelingsdoelstelling om deposanten te beschermen in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 56
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum worden beperkt. Daarom moet de afwikkelingsdoelstelling om deposanten te beschermen in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 57
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum	(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet ***onder andere*** tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum

worden beperkt. Daarom moet de ***afwikkelingsdoelstelling om*** deposanten ***te beschermen*** in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.	worden beperkt. Daarom moet de ***bescherming van*** deposanten in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn ***of evenveel zou kosten*** voor het depositogarantiestelsel.

Or. en

Amendement 58
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum worden beperkt. Daarom moet de afwikkelingsdoelstelling om deposanten te beschermen in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.	(10) In de beoordeling van de vraag of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is, moet tot uiting komen dat deposanten beter worden beschermd wanneer middelen van depositogarantiestelsels ("DGS'en") efficiënter worden gebruikt en de verliezen voor deze fondsen tot een minimum worden beperkt. Daarom moet de afwikkelingsdoelstelling om ***gedekte*** deposanten te beschermen in de beoordeling van het openbaar belang beter verwezenlijkt worden geacht bij afwikkeling wanneer de keuze voor insolventie duurder zou zijn voor het depositogarantiestelsel.

Or. en

Motivering

Het is niet nodig in de beoordeling van het openbaar belang aandacht te besteden aan alle soorten deposito's. Grote ondernemingen of, in de toekomst, overheidsinstanties, hebben bijvoorbeeld geen behoefte aan de bescherming die zij zouden krijgen via de algemene deposantenbevoorrechting. In tegendeel, de kans is groot dat deze enkelvoudige behandeling tot meer risico leidt aan de zijde van de deposant. Derhalve is een bijzondere behandeling van alle deposito's niet gerechtvaardigd. De behandeling moet derhalve worden gebaseerd op gedekte deposito's.

Amendement 59
Roberts Zīle

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(10 bis) Wanneer nationale insolventie- en afwikkelingskaders de doelstellingen van het kader daadwerkelijk op vergelijkbare wijze bereiken, moet de voorkeur worden gegeven aan de optie die het risico voor de belastingbetaler en de economie tot een minimum beperkt. Die aanpak zorgt voor een voorzichtig en verantwoord optreden, in overeenstemming met de overkoepelende doelstelling om zowel de belangen van de belastingbetalers als de economische stabiliteit in ruimere zin te beschermen.

Or. en

Amendement 60
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor	***Schrappen***

marktdiscipline. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten.

Or. en

Motivering

Geschrapt omdat er in de tekst voor wordt gepleit een groter beroep te doen op externe bail-outs op basis van door de sector gefinancierde vangnetten, op de ongefundeerde grond dat hiermee minder moreel risico zou zijn gemoeid dan met interventies via de overheidsbegroting.

Amendement 61
Fabio Massimo Castaldo

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de	(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline. ***Aangezien de beoordeling van het openbaar belang een ad-hocbesluit is, is ze ook niet transparant en heeft ze negatieve gevolgen voor het gelijke speelveld op de interne markt.*** Bij

voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel ***boven*** financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten.

de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel ***en moet*** financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten ***uitsluitend onder buitengewone omstandigheden worden overwogen***.

Or. en

Amendement 62
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel ***boven*** financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan	(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline. ***Aangezien de beoordeling van het openbaar belang een ad-hocbesluit is, is ze ook niet transparant en heeft ze negatieve gevolgen voor het gelijke speelveld op de interne markt.*** Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de

begrotingsmiddelen van de lidstaten.	hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel ***en*** financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten.
	Or. en

Amendement 63
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook***, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit*** door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of ***DGS'en***) ***enerzijds en*** financiering door de lidstaten met belastinggeld ***anderzijds***. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten.	(11) Bij de beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is***,*** moet ***er*** ook ***rekening mee worden gehouden dat prioriteit moet worden gegeven aan het gebruik van financiering via*** door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of ***depositogarantiestelsels***) ***in plaats van*** financiering door de lidstaten met belastinggeld. Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de ***Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad of*** afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten. ***Voor deze doeleinden worden middelen die worden verschaft via door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten, niet beschouwd als middelen uit de begroting van een***

lidstaat.

Or. en

Amendement 64
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. ***Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline.*** Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten.	(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten. ***Dit mag echter niet de verwachting wekken dat de vereisten voor lastenverdeling worden afgezwakt. Lastenverdeling tussen aandeelhouders en crediteuren moet de primaire financieringsbron blijven.***

Or. en

Amendement 65
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. ***Door de lidstaten verstrekte financiering brengt een groter moreel risico met zich mee, evenals een kleinere stimulans voor marktdiscipline.*** Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten.	(11) De beoordeling of de afwikkeling van een instelling of entiteit in het openbaar belang is moet ook, voor zover mogelijk, het verschil weerspiegelen tussen financiering uit door de bedrijfstak gefinancierde vangnetten (afwikkelingsfinancieringsregelingen of DGS'en) enerzijds en financiering door de lidstaten met belastinggeld anderzijds. Bij de beoordeling van de doelstelling om het gebruik van buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken, moeten de afwikkelingsautoriteiten daarom de voorkeur geven aan financiering aan de hand van afwikkelingsfinancieringsregelingen of het depositogarantiestelsel boven financiering aan de hand van een gelijk bedrag aan begrotingsmiddelen van de lidstaten. ***Lastenverdeling tussen aandeelhouders en crediteuren moet echter de primaire financieringsbron blijven.***

Or. en

Amendement 66
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(11 bis) Buitengewone openbare financiële steun aan instellingen en entiteiten, gefinancierd met belastinggeld of andere middelen van lidstaten, mag alleen door lidstaten worden verleend in buitengewone omstandigheden van systemische aard of in verband met zeer grote economische onrust, aangezien dit een aanzienlijke last vormt voor de overheidsfinanciën en het gelijke

speelveld op de interne markt verstoort.

Or. en

Amendement 67
Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang slechts negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure op doeltreffender wijze, en niet in dezelfde mate, zouden worden behaald als met afwikkeling.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 68
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang slechts negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure op doeltreffender wijze, en niet in dezelfde mate, zouden	***Schrappen***

worden behaald als met afwikkeling.

Or. en

Amendement 69
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang slechts negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure op doeltreffender wijze, en niet in dezelfde mate, zouden worden behaald als met afwikkeling.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 70
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, ***mag de uitkomst van*** de beoordeling van het openbaar belang ***slechts negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met*** de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure op doeltreffender wijze***,*** en niet in dezelfde mate***, zouden***	(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald ***moet bij*** de beoordeling van het openbaar belang ***worden nagegaan of*** de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure ***de afwikkelingsdoelstellingen*** op doeltreffender wijze ***zou verwezenlijken dan afwikkeling,*** en niet ***alleen*** in dezelfde mate. ***In de beoordeling moet rekening***

worden behaald als met afwikkeling.	***worden gehouden met kosten in verband met uitbetalingen door depositogarantiestelsels, zoals de duur die vereist is voor de terugvordering van activa en de tijdens het proces gederfde inkomsten.***

Or. en

Amendement 71
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang ***slechts*** negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure ***op doeltreffender wijze, en niet*** in dezelfde mate, zouden worden behaald als met afwikkeling.	(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure in dezelfde mate zouden worden behaald als met afwikkeling.

Or. en

Motivering

Het is niet duidelijk waarom er van twee opties die beide bijdragen tot de verwezenlijking van de afwikkelingsdoelstellingen, altijd één moet worden geschrapt. Dit lijkt ook vanuit juridisch oogpunt willekeurig, een aspect waar wetgevers rekening mee moeten houden.

Amendement 72
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang ***slechts*** negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure ***op doeltreffender wijze, en niet*** in dezelfde mate**,** zouden worden behaald als met afwikkeling.	(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure in dezelfde mate zouden worden behaald als met afwikkeling.

Or. en

Motivering

Er is geen reden waarom liquidatie volgens een normale insolventieprocedure alleen mogelijk zou moeten zijn als het doeltreffender is dan afwikkeling. Dit lijkt ook vanuit juridisch oogpunt willekeurig, een aspect waarmee rekening moet worden gehouden.

Amendement 73
Markus Ferber

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang ***slechts*** negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure ***op doeltreffender wijze, en niet*** in dezelfde mate**,** zouden worden behaald als ***met*** afwikkeling.	(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, mag de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang negatief zijn wanneer de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure in dezelfde mate zouden worden behaald als ***in het geval van*** afwikkeling.

Or. en

Amendement 74
Joachim Schuster

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, ***mag de uitkomst van*** de beoordeling van het openbaar belang ***slechts negatief zijn wanneer*** de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure ***op doeltreffender wijze, en niet*** in dezelfde mate***,*** zouden worden behaald als met afwikkeling.	(12) Om ervoor te zorgen dat de afwikkelingsdoelstellingen op de doeltreffendste wijze worden behaald, ***moet in*** de beoordeling van het openbaar belang ***worden bepaald of*** de afwikkelingsdoelstellingen met de liquidatie van de falende instelling of entiteit in het kader van een gewone insolventieprocedure in dezelfde mate zouden worden behaald als met afwikkeling.

Or. en

Amendement 75
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(12 bis) Alle wijzigingen in verband met de beoordeling van het openbaar belang zijn alleen bedoeld om de afwikkelingsautoriteiten in staat te stellen de afwikkelingsinstrumenten in specifieke individuele gevallen en in buitengewone omstandigheden toe te passen op middelgrote of kleinere instellingen. Afwikkelingsautoriteiten mogen niet worden gedwongen om afwikkelingsinstrumenten toe te passen op het merendeel van deze instellingen.

Or. en

Motivering

Om de misvatting te voorkomen dat alle middelgrote en kleinere instellingen nu moeten worden geoormerkt voor afwikkeling, is deze verduidelijking essentieel. De afwikkelingsautoriteiten mogen deze optie alleen in geval van ernstige omstandigheden kunnen overwegen.

Amendement 76
Roberts Zīle

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(16) Aan de bevoegde autoriteiten moet de bevoegdheid worden verleend om de vergunning van een instelling of entiteit enkel op basis van het feit dat de instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen en niet wordt afgewikkeld***, in te trekken***. De bevoegde autoriteiten moeten de vergunning kunnen intrekken ter ondersteuning van de doelstelling van de liquidatie van de instelling of entiteit in overeenstemming met het interne recht, met name in gevallen waarin de beschikbare procedures uit hoofde van het interne recht niet kunnen worden ingeleid op het moment dat wordt vastgesteld dat de instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen, met inbegrip van de gevallen waarin de instelling of entiteit nog niet balansmatig insolvent is. Om verder te waarborgen dat de doelstelling van de liquidatie van de instelling of entiteit kan worden behaald, moeten de lidstaten ervoor zorgen dat de intrekking van de vergunning door de bevoegde autoriteit ook wordt opgenomen onder de mogelijke voorwaarden voor het inleiden van ten minste een van de procedures die uit hoofde van het interne recht beschikbaar zijn en die van toepassing zijn op instellingen of entiteiten die falen of waarschijnlijk zullen falen, maar niet worden afgewikkeld.	(16) Aan de bevoegde autoriteiten moet de bevoegdheid worden verleend om de vergunning van een instelling of entiteit ***in te trekken*** enkel op basis van het feit dat de instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen***, er geen alternatieven zijn om het falen te voorkomen*** en ***de instelling of entiteit*** niet wordt afgewikkeld. De bevoegde autoriteiten moeten de vergunning kunnen intrekken ter ondersteuning van de doelstelling van de liquidatie van de instelling of entiteit in overeenstemming met het interne recht, met name in gevallen waarin de beschikbare procedures uit hoofde van het interne recht niet kunnen worden ingeleid op het moment dat wordt vastgesteld dat de instelling of entiteit faalt of waarschijnlijk zal falen, met inbegrip van de gevallen waarin de instelling of entiteit nog niet balansmatig insolvent is. Om verder te waarborgen dat de doelstelling van de liquidatie van de instelling of entiteit kan worden behaald, moeten de lidstaten ervoor zorgen dat de intrekking van de vergunning door de bevoegde autoriteit ook wordt opgenomen onder de mogelijke voorwaarden voor het inleiden van ten minste een van de procedures die uit hoofde van het interne recht beschikbaar zijn en die van toepassing zijn op instellingen of entiteiten die falen of

waarschijnlijk zullen falen, maar niet worden afgewikkeld.

Or. en

Amendement 77
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(17) In het licht van de ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoering van Richtlijn 2014/59/EU, Verordening (EU) nr. 806/2014 en Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad[31], is het noodzakelijk om de voorwaarden nader te specificeren waaronder maatregelen van preventieve aard die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering mogen worden toegekend. Teneinde verstoringen van de mededinging als gevolg van verschillen in de aard van depositogarantiestelsels in de Unie tot een minimum te beperken, moeten interventies van depositogarantiestelsels in het kader van preventieve maatregelen die in overeenstemming zijn met Richtlijn 2014/49/EU en die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering worden toegestaan wanneer de begunstigde instelling of entiteit aan geen van de voorwaarden voldoet om te worden geacht te falen of waarschijnlijk te zullen falen. Er moet worden gewaarborgd dat preventieve maatregelen op tijd worden genomen. De Europese Centrale Bank (ECB) baseert haar oordeel dat een instelling of entiteit solvent is, met het oog op de preventieve herkapitalisatie, momenteel op een toekomstgerichte beoordeling voor de komende twaalf maanden van de vraag of de instelling of	(17) In het licht van de ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoering van Richtlijn 2014/59/EU, Verordening (EU) nr. 806/2014 en Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad[31]***, en onverminderd de vraag of een preventieve maatregel überhaupt buitengewone openbare financiële steun vormt***, is het noodzakelijk om de voorwaarden nader te specificeren waaronder maatregelen van preventieve aard die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering mogen worden toegekend. Teneinde verstoringen van de mededinging als gevolg van verschillen in de aard van depositogarantiestelsels in de Unie tot een minimum te beperken, moeten interventies van depositogarantiestelsels in het kader van preventieve maatregelen die in overeenstemming zijn met Richtlijn 2014/49/EU en die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering worden toegestaan wanneer de begunstigde instelling of entiteit aan geen van de voorwaarden voldoet om te worden geacht te falen of waarschijnlijk te zullen falen. Er moet worden gewaarborgd dat preventieve maatregelen op tijd worden genomen. De Europese Centrale Bank (ECB) baseert haar oordeel dat een instelling of entiteit solvent is, met het oog op de preventieve herkapitalisatie,

entiteit de vereisten voor de eigen middelen kan naleven, zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad[32] of in Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad[33], evenals het aanvullende vereiste voor de eigen middelen zoals vastgesteld in Richtlijn 2013/36/EU of Richtlijn (EU) 2019/2034. Deze praktijk moet worden vastgesteld in Richtlijn 2014/59/EU. Maatregelen ter ondersteuning van activa die aan een bijzondere waardevermindering onderhevig zijn, met inbegrip van vehikels voor activabeheer of garantiestelsels voor activa, kunnen bovendien doeltreffend en efficiënt zijn bij het aanpakken van oorzaken van mogelijke financiële problemen waarmee instellingen en entiteiten te maken hebben en bij het voorkomen van het falen ervan, en kunnen derhalve relevante preventieve maatregelen zijn. Daarom moet worden gespecificeerd dat dergelijke preventieve maatregelen de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa kunnen aannemen.

momenteel op een toekomstgerichte beoordeling voor de komende twaalf maanden van de vraag of de instelling of entiteit de vereisten voor de eigen middelen kan naleven, zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad[32] of in Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad[33], evenals het aanvullende vereiste voor de eigen middelen zoals vastgesteld in Richtlijn 2013/36/EU of Richtlijn (EU) 2019/2034. Deze praktijk moet worden vastgesteld in Richtlijn 2014/59/EU. Maatregelen ter ondersteuning van activa die aan een bijzondere waardevermindering onderhevig zijn, met inbegrip van vehikels voor activabeheer of garantiestelsels voor activa, kunnen bovendien doeltreffend en efficiënt zijn bij het aanpakken van oorzaken van mogelijke financiële problemen waarmee instellingen en entiteiten te maken hebben en bij het voorkomen van het falen ervan, en kunnen derhalve relevante preventieve maatregelen zijn. Daarom moet worden gespecificeerd dat dergelijke preventieve maatregelen de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa kunnen aannemen.

---

[31] Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake de depositogarantiestelsels (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 149).

[32] Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

[33] Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van

[31] Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake de depositogarantiestelsels (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 149).

[32] Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

[33] Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van

Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) n r. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014 (PB L 314 van 5.12.2019, blz. 1).	Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) n r. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014 (PB L 314 van 5.12.2019, blz. 1).

Or. en

Motivering

Het moet duidelijk worden gemaakt dat met geen van de nieuw ingevoerde regels inzake staatssteun, in het bijzonder artikel 32 quater van het BRRD-ontwerp, wordt beoogd voorzorgsmaatregelen per definitie als staatssteun te classificeren. Het moet dus duidelijk zijn dat deze vraag nog steeds moet worden beantwoord.

Amendement 78
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(17) In het licht van de ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoering van Richtlijn 2014/59/EU, Verordening (EU) nr. 806/2014 en Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad[31], is het noodzakelijk om de voorwaarden nader te specificeren waaronder maatregelen van preventieve aard die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering mogen worden toegekend. Teneinde verstoringen van de mededinging als gevolg van verschillen in de aard van depositogarantiestelsels in de Unie tot een minimum te beperken, moeten interventies van depositogarantiestelsels in het kader van preventieve maatregelen die in overeenstemming zijn met Richtlijn 2014/49/EU en die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering worden toegestaan wanneer de begunstigde instelling of entiteit ***aan geen van de voorwaarden voldoet om te worden geacht te falen*** of waarschijnlijk ***te***	(17) In het licht van de ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoering van Richtlijn 2014/59/EU, Verordening (EU) nr. 806/2014 en Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad[31], is het noodzakelijk om de voorwaarden nader te specificeren waaronder maatregelen van preventieve aard die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering mogen worden toegekend. Teneinde verstoringen van de mededinging als gevolg van verschillen in de aard van depositogarantiestelsels in de Unie tot een minimum te beperken, moeten interventies van depositogarantiestelsels in het kader van preventieve maatregelen die in overeenstemming zijn met Richtlijn 2014/49/EU en die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering worden toegestaan wanneer ***wordt vastgesteld dat*** de begunstigde instelling of entiteit ***faalt*** of waarschijnlijk ***zal*** falen. Er moet worden gewaarborgd dat

zullen falen. Er moet worden gewaarborgd dat preventieve maatregelen op tijd worden genomen. De Europese Centrale Bank (ECB) baseert haar oordeel dat een instelling of entiteit solvent is, met het oog op de preventieve herkapitalisatie, momenteel op een toekomstgerichte beoordeling voor de komende twaalf maanden van de vraag of de instelling of entiteit de vereisten voor de eigen middelen kan naleven, zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad***[32]*** of in Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad***[33]***, evenals het aanvullende vereiste voor de eigen middelen zoals vastgesteld in Richtlijn 2013/36/EU of Richtlijn (EU) 2019/2034. Deze praktijk moet worden ***vastgesteld*** in Richtlijn 2014/59/EU. Maatregelen ter ondersteuning van activa die aan een bijzondere waardevermindering onderhevig zijn, met inbegrip van vehikels voor activabeheer of garantiestelsels voor activa, kunnen bovendien doeltreffend en efficiënt zijn bij het aanpakken van oorzaken van mogelijke financiële problemen waarmee instellingen en entiteiten te maken hebben en bij het voorkomen van het falen ervan, en kunnen derhalve relevante preventieve maatregelen zijn. Daarom moet worden gespecificeerd dat dergelijke preventieve maatregelen de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa kunnen aannemen.

preventieve maatregelen op tijd worden genomen. De Europese Centrale Bank (ECB) baseert haar oordeel dat een instelling of entiteit solvent is, met het oog op de preventieve herkapitalisatie, momenteel op een toekomstgerichte beoordeling voor de komende twaalf maanden van de vraag of de instelling of entiteit de vereisten voor de eigen middelen kan naleven, zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad of in Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad, evenals het aanvullende vereiste voor de eigen middelen zoals vastgesteld in Richtlijn 2013/36/EU of Richtlijn (EU) 2019/2034. Deze praktijk moet worden ***herzien*** in Richtlijn 2014/59/EU. Maatregelen ter ondersteuning van activa die aan een bijzondere waardevermindering onderhevig zijn, met inbegrip van vehikels voor activabeheer of garantiestelsels voor activa, kunnen bovendien doeltreffend en efficiënt zijn bij het aanpakken van oorzaken van mogelijke financiële problemen waarmee instellingen en entiteiten te maken hebben en bij het voorkomen van het falen ervan, en kunnen derhalve relevante preventieve maatregelen zijn. Daarom moet worden gespecificeerd dat dergelijke preventieve maatregelen de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa kunnen aannemen.

---

[31] Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake de depositogarantiestelsels (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 149).

[32] Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB

[31] Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake de depositogarantiestelsels (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 149).

[32] Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB

L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

[33] Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) n r. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014 (PB L 314 van 5.12.2019, blz. 1).

L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

[33] Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) n r. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014 (PB L 314 van 5.12.2019, blz. 1).

Or. en

Amendement 79
Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(17) In het licht van de ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoering van Richtlijn 2014/59/EU, Verordening (EU) nr. 806/2014 en Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad[31], is het noodzakelijk om de voorwaarden nader te specificeren waaronder maatregelen van preventieve aard die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering mogen worden toegekend. Teneinde verstoringen van de mededinging als gevolg van verschillen in de aard van depositogarantiestelsels in de Unie tot een minimum te beperken, moeten interventies van depositogarantiestelsels in het kader van preventieve maatregelen die in overeenstemming zijn met Richtlijn 2014/49/EU en die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering worden toegestaan wanneer de begunstigde instelling of entiteit ***aan geen van de voorwaarden voldoet om te worden geacht te falen*** of waarschijnlijk ***te***	(17) In het licht van de ervaringen die zijn opgedaan bij de uitvoering van Richtlijn 2014/59/EU, Verordening (EU) nr. 806/2014 en Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad[31], is het noodzakelijk om de voorwaarden nader te specificeren waaronder maatregelen van preventieve aard die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering mogen worden toegekend. Teneinde verstoringen van de mededinging als gevolg van verschillen in de aard van depositogarantiestelsels in de Unie tot een minimum te beperken, moeten interventies van depositogarantiestelsels in het kader van preventieve maatregelen die in overeenstemming zijn met Richtlijn 2014/49/EU en die moeten worden aangemerkt als buitengewone openbare financiële steun bij wijze van uitzondering worden toegestaan wanneer ***wordt vastgesteld dat*** de begunstigde instelling of entiteit ***faalt*** of waarschijnlijk ***zal*** falen. Er moet worden gewaarborgd dat

zullen falen. Er moet worden gewaarborgd dat preventieve maatregelen op tijd worden genomen. De Europese Centrale Bank (ECB) baseert haar oordeel dat een instelling of entiteit solvent is, met het oog op de preventieve herkapitalisatie, momenteel op een toekomstgerichte beoordeling voor de komende twaalf maanden van de vraag of de instelling of entiteit de vereisten voor de eigen middelen kan naleven, zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad[32] of in Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad[33], evenals het aanvullende vereiste voor de eigen middelen zoals vastgesteld in Richtlijn 2013/36/EU of Richtlijn (EU) 2019/2034. Deze praktijk moet worden ***vastgesteld*** in Richtlijn 2014/59/EU. Maatregelen ter ondersteuning van activa die aan een bijzondere waardevermindering onderhevig zijn, met inbegrip van vehikels voor activabeheer of garantiestelsels voor activa, kunnen bovendien doeltreffend en efficiënt zijn bij het aanpakken van oorzaken van mogelijke financiële problemen waarmee instellingen en entiteiten te maken hebben en bij het voorkomen van het falen ervan, en kunnen derhalve relevante preventieve maatregelen zijn. Daarom moet worden gespecificeerd dat dergelijke preventieve maatregelen de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa kunnen aannemen.

preventieve maatregelen op tijd worden genomen. De Europese Centrale Bank (ECB) baseert haar oordeel dat een instelling of entiteit solvent is, met het oog op de preventieve herkapitalisatie, momenteel op een toekomstgerichte beoordeling voor de komende twaalf maanden van de vraag of de instelling of entiteit de vereisten voor de eigen middelen kan naleven, zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad[32] of in Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad[33], evenals het aanvullende vereiste voor de eigen middelen zoals vastgesteld in Richtlijn 2013/36/EU of Richtlijn (EU) 2019/2034. Deze praktijk moet worden ***herzien*** in Richtlijn 2014/59/EU. Maatregelen ter ondersteuning van activa die aan een bijzondere waardevermindering onderhevig zijn, met inbegrip van vehikels voor activabeheer of garantiestelsels voor activa, kunnen bovendien doeltreffend en efficiënt zijn bij het aanpakken van oorzaken van mogelijke financiële problemen waarmee instellingen en entiteiten te maken hebben en bij het voorkomen van het falen ervan, en kunnen derhalve relevante preventieve maatregelen zijn. Daarom moet worden gespecificeerd dat dergelijke preventieve maatregelen de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa kunnen aannemen.

---

[31] Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake de depositogarantiestelsels (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 149).

[32] Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB

[31] Richtlijn 2014/49/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 inzake de depositogarantiestelsels (PB L 173 van 12.6.2014, blz. 149).

[32] Verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 (PB

L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

[33] Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) n r. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014 (PB L 314 van 5.12.2019, blz. 1).

L 176 van 27.6.2013, blz. 1).

[33] Verordening (EU) 2019/2033 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende prudentiële vereisten voor beleggingsondernemingen en tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1093/2010, (EU) n r. 575/2013, (EU) nr. 600/2014 en (EU) nr. 806/2014 (PB L 314 van 5.12.2019, blz. 1).

Or. en

Amendement 80
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(18) Om de marktdiscipline in stand te houden, de overheidsmiddelen te beschermen en verstoringen van de mededinging te voorkomen, moeten preventieve maatregelen een uitzondering blijven en alleen worden genomen om ernstige verstoringen op de markt aan te pakken of de financiële stabiliteit te handhaven. Preventieve maatregelen mogen bovendien niet worden genomen om geleden of waarschijnlijke verliezen aan te pakken. Het betrouwbaarste instrument voor het vaststellen van verliezen of waarschijnlijke verliezen is een doorlichting van de kwaliteit van activa door de ECB, de Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankenautoriteit, EBA), zoals vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad[34] of door de nationale bevoegde autoriteiten. De bevoegde autoriteiten moeten een dergelijke doorlichting gebruiken om verliezen of waarschijnlijke verliezen vast te stellen indien een dergelijke doorlichting	(18) Om de marktdiscipline in stand te houden, de overheidsmiddelen te beschermen en verstoringen van de mededinging te voorkomen, moeten preventieve maatregelen een uitzondering blijven en alleen worden genomen om ernstige verstoringen op de markt aan te pakken of de financiële stabiliteit te handhaven. Preventieve maatregelen mogen bovendien niet worden genomen om geleden of waarschijnlijke verliezen aan te pakken ***tenzij in de staatssteunregels van de Unie een uitzondering wordt gemaakt op de vereiste van lastenverdeling***. Het betrouwbaarste instrument voor het vaststellen van verliezen of waarschijnlijke verliezen is een doorlichting van de kwaliteit van activa door de ECB, de Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankenautoriteit, EBA), zoals vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad[34] of door de nationale bevoegde autoriteiten. De bevoegde autoriteiten moeten een

binnen een redelijk tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten de bevoegde autoriteiten verliezen of waarschijnlijke verliezen op de betrouwbaarst mogelijke manier onder de heersende omstandigheden vaststellen, waar passend op basis van inspecties ter plaatse.

dergelijke doorlichting gebruiken om verliezen of waarschijnlijke verliezen vast te stellen indien een dergelijke doorlichting binnen een redelijk tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten de bevoegde autoriteiten verliezen of waarschijnlijke verliezen op de betrouwbaarst mogelijke manier onder de heersende omstandigheden vaststellen, waar passend op basis van inspecties ter plaatse.

---

[34] Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie (PB L 331 van 15.12.2010, blz. 12).

[34] Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie (PB L 331 van 15.12.2010, blz. 12).

Or. en

Amendement 81
Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(18) Om de marktdiscipline in stand te houden, de overheidsmiddelen te beschermen en verstoringen van de mededinging te voorkomen, moeten preventieve maatregelen een uitzondering blijven en alleen worden genomen om ernstige verstoringen op de markt aan te pakken of de financiële stabiliteit te handhaven. Preventieve maatregelen mogen bovendien niet worden genomen om geleden of waarschijnlijke verliezen aan te pakken. Het betrouwbaarste instrument voor het vaststellen van verliezen of waarschijnlijke verliezen is	(18) Om de marktdiscipline in stand te houden, de overheidsmiddelen te beschermen en verstoringen van de mededinging te voorkomen, moeten preventieve maatregelen een uitzondering blijven en alleen worden genomen om ernstige verstoringen op de markt aan te pakken of de financiële stabiliteit te handhaven. Preventieve maatregelen mogen bovendien niet worden genomen om geleden of waarschijnlijke verliezen aan te pakken***, tenzij de staatssteunregels van de Unie voorzien in een uitzondering op de vereiste van lastenverdeling***. Het

een doorlichting van de kwaliteit van activa door de ECB, de Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankenautoriteit, EBA), zoals vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad[34] of door de nationale bevoegde autoriteiten. De bevoegde autoriteiten moeten een dergelijke doorlichting gebruiken om verliezen of waarschijnlijke verliezen vast te stellen indien een dergelijke doorlichting binnen een redelijk tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten de bevoegde autoriteiten verliezen of waarschijnlijke verliezen op de betrouwbaarst mogelijke manier onder de heersende omstandigheden vaststellen, waar passend op basis van inspecties ter plaatse.

betrouwbaarste instrument voor het vaststellen van verliezen of waarschijnlijke verliezen is een doorlichting van de kwaliteit van activa door de ECB, de Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankenautoriteit, EBA), zoals vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad[34] of door de nationale bevoegde autoriteiten. De bevoegde autoriteiten moeten een dergelijke doorlichting gebruiken om verliezen of waarschijnlijke verliezen vast te stellen indien een dergelijke doorlichting binnen een redelijk tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten de bevoegde autoriteiten verliezen of waarschijnlijke verliezen op de betrouwbaarst mogelijke manier onder de heersende omstandigheden vaststellen, waar passend op basis van inspecties ter plaatse.

---

[34] Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie (PB L 331 van 15.12.2010, blz. 12).

[34] Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie (PB L 331 van 15.12.2010, blz. 12).

Or. en

Amendement 82
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(18) Om de marktdiscipline in stand te houden, de overheidsmiddelen te beschermen en verstoringen van de	(18) Om de marktdiscipline in stand te houden, de overheidsmiddelen te beschermen en verstoringen van de

mededinging te voorkomen, moeten preventieve maatregelen een uitzondering blijven en alleen worden genomen om ernstige verstoringen op de markt aan te pakken of de financiële stabiliteit te handhaven. Preventieve maatregelen mogen bovendien niet worden genomen om geleden of waarschijnlijke verliezen aan te pakken. Het betrouwbaarste instrument voor het vaststellen van verliezen of waarschijnlijke verliezen is een doorlichting van de kwaliteit van activa door de ECB, de Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankenautoriteit, EBA), zoals vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad[34] of door de nationale bevoegde autoriteiten. De bevoegde autoriteiten moeten een dergelijke doorlichting gebruiken om verliezen of waarschijnlijke verliezen vast te stellen indien een dergelijke doorlichting binnen een redelijk tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten de bevoegde autoriteiten verliezen of waarschijnlijke verliezen op de betrouwbaarst mogelijke manier onder de heersende omstandigheden vaststellen, waar passend op basis van inspecties ter plaatse.

[34] Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie (PB L 331 van 15.12.2010, blz. 12).

mededinging te voorkomen, moeten preventieve maatregelen een uitzondering blijven en alleen worden genomen om ernstige verstoringen op de markt aan te pakken of de financiële stabiliteit te handhaven***, met name in het geval van een systeemcrisis***. Preventieve maatregelen mogen bovendien niet worden genomen om geleden of waarschijnlijke verliezen aan te pakken. Het betrouwbaarste instrument voor het vaststellen van verliezen of waarschijnlijke verliezen is een doorlichting van de kwaliteit van activa door de ECB, de Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankenautoriteit, EBA), zoals vastgesteld bij Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad[34] of door de nationale bevoegde autoriteiten. De bevoegde autoriteiten moeten een dergelijke doorlichting gebruiken om verliezen of waarschijnlijke verliezen vast te stellen indien een dergelijke doorlichting binnen een redelijk tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten de bevoegde autoriteiten verliezen of waarschijnlijke verliezen op de betrouwbaarst mogelijke manier onder de heersende omstandigheden vaststellen, waar passend op basis van inspecties ter plaatse.

[34] Verordening (EU) nr. 1093/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot oprichting van een Europese toezichthoudende autoriteit (Europese Bankautoriteit), tot wijziging van Besluit nr. 716/2009/EG en tot intrekking van Besluit 2009/78/EG van de Commissie (PB L 331 van 15.12.2010, blz. 12).

Or. en

Amendement 83
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(19) Preventieve herkapitalisatie is gericht op de ondersteuning van levensvatbare instellingen en entiteiten waarvan is vastgesteld dat zij in de nabije toekomst te maken zullen hebben met tijdelijke moeilijkheden, om te voorkomen dat hun situatie verder verslechtert. Om te voorkomen dat overheidssubsidies worden toegekend aan ondernemingen die reeds onrendabel zijn op het moment dat de steun wordt toegekend, mogen preventieve maatregelen die worden toegekend in de vorm van de verwerving van eigenvermogensinstrumenten of andere kapitaalinstrumenten of door middel van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa, niet hoger zijn dan het bedrag dat nodig is om de kapitaaltekorten te dekken, zoals vastgesteld in het ongunstige scenario van een stresstest of een soortgelijke exercitie. Teneinde te waarborgen dat de openbare financiering uiteindelijk wordt stopgezet, moeten deze preventieve maatregelen ook in de tijd beperkt zijn en een duidelijk tijdschema bevatten voor de beëindiging ervan (exitstrategie). ***Perpetuele instrumenten, zoals tier 1-kernkapitaal, mogen alleen in buitengewone omstandigheden worden gebruikt. Voor deze instrumenten moeten bepaalde kwantitatieve grenzen gelden, omdat zij vanwege hun aard niet geschikt zijn voor de naleving van de voorwaarde van de tijdelijke aard.***	(19) Preventieve herkapitalisatie is gericht op de ondersteuning van levensvatbare instellingen en entiteiten waarvan is vastgesteld dat zij in de nabije toekomst te maken zullen hebben met tijdelijke moeilijkheden, om te voorkomen dat hun situatie verder verslechtert. Om te voorkomen dat overheidssubsidies worden toegekend aan ondernemingen die reeds onrendabel zijn op het moment dat de steun wordt toegekend, mogen preventieve maatregelen die worden toegekend in de vorm van de verwerving van eigenvermogensinstrumenten of andere kapitaalinstrumenten of door middel van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa, niet hoger zijn dan het bedrag dat nodig is om de kapitaaltekorten te dekken, zoals vastgesteld in het ongunstige scenario van een stresstest of een soortgelijke exercitie. Teneinde te waarborgen dat de openbare financiering uiteindelijk wordt stopgezet, moeten deze preventieve maatregelen ook in de tijd beperkt zijn en een duidelijk tijdschema bevatten voor de beëindiging ervan (exitstrategie).

Or. en

Amendement 84
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(19) Preventieve herkapitalisatie is gericht op de ondersteuning van levensvatbare instellingen en entiteiten waarvan is vastgesteld dat zij in de nabije toekomst te maken zullen hebben met tijdelijke moeilijkheden, om te voorkomen dat hun situatie verder verslechtert. Om te voorkomen dat overheidssubsidies worden toegekend aan ondernemingen die reeds onrendabel zijn op het moment dat de steun wordt toegekend, mogen preventieve maatregelen die worden toegekend in de vorm van de verwerving van eigenvermogensinstrumenten of andere kapitaalinstrumenten of door middel van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa, niet hoger zijn dan het bedrag dat nodig is om de kapitaaltekorten te dekken, zoals vastgesteld in het ongunstige scenario van een stresstest of een soortgelijke exercitie. Teneinde te waarborgen dat de openbare financiering uiteindelijk wordt stopgezet, moeten deze preventieve maatregelen ook in de tijd beperkt zijn en een duidelijk tijdschema bevatten voor de beëindiging ervan (exitstrategie). Perpetuele instrumenten, zoals tier 1-kernkapitaal, mogen alleen ***in buitengewone omstandigheden*** worden gebruikt***. Voor deze instrumenten moeten bepaalde kwantitatieve grenzen gelden, omdat zij vanwege hun aard niet geschikt zijn voor de naleving van de voorwaarde van de tijdelijke aard***.	(19) Preventieve herkapitalisatie is gericht op de ondersteuning van levensvatbare instellingen en entiteiten waarvan is vastgesteld dat zij in de nabije toekomst te maken zullen hebben met tijdelijke moeilijkheden, om te voorkomen dat hun situatie verder verslechtert. Om te voorkomen dat overheidssubsidies worden toegekend aan ondernemingen die reeds onrendabel zijn op het moment dat de steun wordt toegekend, mogen preventieve maatregelen die worden toegekend in de vorm van de verwerving van eigenvermogensinstrumenten of andere kapitaalinstrumenten of door middel van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa, niet hoger zijn dan het bedrag dat nodig is om de kapitaaltekorten te dekken, zoals vastgesteld in het ongunstige scenario van een stresstest of een soortgelijke exercitie. Teneinde te waarborgen dat de openbare financiering uiteindelijk wordt stopgezet, moeten deze preventieve maatregelen ook in de tijd beperkt zijn en een duidelijk tijdschema bevatten voor de beëindiging ervan (exitstrategie). Perpetuele instrumenten, zoals tier 1-kernkapitaal, mogen alleen worden gebruikt ***wanneer dit strikt noodzakelijk is***.

Or. en

Amendement 85
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) Preventieve maatregelen moeten beperkt zijn tot het bedrag dat de instelling of entiteit nodig zou hebben om solvent te blijven in het geval van een ongunstige gebeurtenis, zoals bepaald in een stresstest of soortgelijke exercitie. In het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moet de begunstigde instelling of entiteit dat bedrag kunnen gebruiken om de verliezen op de overgedragen activa te dekken of in combinatie met een verwerving van kapitaalinstrumenten, mits de totale hoogte van het vastgestelde tekort niet wordt overschreden. Het is ook noodzakelijk om te waarborgen dat dergelijke preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa in overeenstemming zijn met de bestaande regels inzake staatssteun en de beste praktijken, dat zij de levensvatbaarheid van de instelling of entiteit op de lange termijn herstellen, dat de staatssteun beperkt is tot het noodzakelijke minimum en dat verstoringen van de mededinging worden vermeden. Om deze redenen moeten de betrokken autoriteiten in het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa de specifieke richtsnoeren, waaronder de AMC-blauwdruk[35] en de mededeling over de aanpak van niet-renderende leningen[36], in aanmerking nemen. Deze preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moeten altijd voldoen aan de zwaarderwegende voorwaarde van de tijdelijke aard ervan. Openbare garanties die voor een gespecificeerde periode	(20) Preventieve maatregelen moeten beperkt zijn tot het bedrag dat de instelling of entiteit nodig zou hebben om solvent te blijven in het geval van een ongunstige gebeurtenis, zoals bepaald in een stresstest of soortgelijke exercitie. In het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moet de begunstigde instelling of entiteit dat bedrag kunnen gebruiken om de verliezen op de overgedragen activa te dekken of in combinatie met een verwerving van kapitaalinstrumenten, mits de totale hoogte van het vastgestelde tekort niet wordt overschreden. Het is ook noodzakelijk om te waarborgen dat dergelijke preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa in overeenstemming zijn met de bestaande regels inzake staatssteun en de beste praktijken, dat zij de levensvatbaarheid van de instelling of entiteit op de lange termijn herstellen, dat de staatssteun beperkt is tot het noodzakelijke minimum en dat verstoringen van de mededinging worden vermeden. Om deze redenen moeten de betrokken autoriteiten in het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa de specifieke richtsnoeren, waaronder de AMC-blauwdruk[35] en de mededeling over de aanpak van niet-renderende leningen[36], in aanmerking nemen. Deze preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moeten altijd voldoen aan de zwaarderwegende voorwaarde van de tijdelijke aard ervan. Openbare garanties die voor een gespecificeerde periode

worden toegekend in verband met de aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa van de betrokken instelling of entiteit zullen naar verwachting zorgen voor een betere naleving van de voorwaarde van de tijdelijke aard dan overdrachten van dergelijke activa aan een door de overheid ondersteunde entiteit. ***Om ervoor te zorgen dat instellingen en entiteiten die ondanks de ontvangen steun niet levensvatbaar blijken, de markt verlaten, moet worden vastgesteld dat niet-naleving door de betrokken instelling of entiteit van de voorwaarden voor de steunmaatregelen die werden vastgesteld op het moment dat deze maatregelen werden toegekend, ertoe moet leiden dat de betrokken instelling of entiteit wordt geacht te falen of waarschijnlijk te zullen falen.***	worden toegekend in verband met de aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa van de betrokken instelling of entiteit zullen naar verwachting zorgen voor een betere naleving van de voorwaarde van de tijdelijke aard dan overdrachten van dergelijke activa aan een door de overheid ondersteunde entiteit.
[35] COM(2018) 133 final.	[35] COM(2018) 133 final.
[36] COM(2020) 822 final.	[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Amendement 86
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) Preventieve maatregelen moeten beperkt zijn tot het bedrag dat de instelling of entiteit nodig zou hebben om solvent te blijven in het geval van een ongunstige gebeurtenis, zoals bepaald in een stresstest of soortgelijke exercitie. In het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moet de begunstigde instelling of entiteit dat bedrag kunnen gebruiken om de	(20) Preventieve maatregelen moeten beperkt zijn tot het bedrag dat de instelling of entiteit nodig zou hebben om solvent te blijven in het geval van een ongunstige gebeurtenis, zoals bepaald in een stresstest of soortgelijke exercitie. In het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moet de begunstigde instelling of entiteit dat bedrag kunnen gebruiken om de

verliezen op de overgedragen activa te dekken of in combinatie met een verwerving van kapitaalinstrumenten, mits de totale hoogte van het vastgestelde tekort niet wordt overschreden. Het is ook noodzakelijk om te waarborgen dat dergelijke preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa in overeenstemming zijn met de bestaande regels inzake staatssteun en de beste praktijken, dat zij de levensvatbaarheid van de instelling of entiteit op de lange termijn herstellen, dat de staatssteun beperkt is tot het noodzakelijke minimum en dat verstoringen van de mededinging worden vermeden. Om deze redenen moeten de betrokken autoriteiten in het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa de specifieke richtsnoeren, waaronder de AMC-blauwdruk[35] en de mededeling over de aanpak van niet-renderende leningen[36], in aanmerking nemen. Deze preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moeten altijd voldoen aan de zwaarderwegende voorwaarde van de tijdelijke aard ervan. Openbare garanties die voor een gespecificeerde periode worden toegekend in verband met de aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa van de betrokken instelling of entiteit zullen naar verwachting zorgen voor een betere naleving van de voorwaarde van de tijdelijke aard dan overdrachten van dergelijke activa aan een door de overheid ondersteunde entiteit. Om ***ervoor te zorgen dat*** instellingen ***en entiteiten die ondanks de ontvangen*** steun ***niet levensvatbaar blijken, de markt verlaten, moet worden vastgesteld dat niet-naleving door de betrokken instelling of entiteit van de*** voorwaarden voor de ***steunmaatregelen die werden vastgesteld op het moment dat***

verliezen op de overgedragen activa te dekken of in combinatie met een verwerving van kapitaalinstrumenten, mits de totale hoogte van het vastgestelde tekort niet wordt overschreden. Het is ook noodzakelijk om te waarborgen dat dergelijke preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa in overeenstemming zijn met de bestaande regels inzake staatssteun en de beste praktijken, dat zij de levensvatbaarheid van de instelling of entiteit op de lange termijn herstellen, dat de staatssteun beperkt is tot het noodzakelijke minimum en dat verstoringen van de mededinging worden vermeden. Om deze redenen moeten de betrokken autoriteiten in het geval van preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa de specifieke richtsnoeren, waaronder de AMC-blauwdruk[35] en de mededeling over de aanpak van niet-renderende leningen[36], in aanmerking nemen. Deze preventieve maatregelen in de vorm van maatregelen voor aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa moeten altijd voldoen aan de zwaarderwegende voorwaarde van de tijdelijke aard ervan. Openbare garanties die voor een gespecificeerde periode worden toegekend in verband met de aan een bijzondere waardevermindering onderhevige activa van de betrokken instelling of entiteit zullen naar verwachting zorgen voor een betere naleving van de voorwaarde van de tijdelijke aard dan overdrachten van dergelijke activa aan een door de overheid ondersteunde entiteit. Om ***te waarborgen dat*** instellingen ***die*** steun ***ontvangen, voldoen aan de*** voorwaarden voor de ***steunmaatregel, moeten de bevoegde autoriteiten instellingen die hun verplichtingen niet zijn nagekomen, om een plan van corrigerende maatregelen verzoeken. Indien een bevoegde autoriteit***

deze maatregelen ***werden toegekend, ertoe moet leiden dat*** de ***betrokken*** instelling ***of entiteit wordt geacht te falen of*** waarschijnlijk ***te zullen*** falen.	***van mening is dat de*** maatregelen ***in dit plan van corrigerende maatregelen niet voldoende zijn om te zorgen voor levensvatbaarheid van*** de instelling ***op lange termijn of indien de instelling zich niet houdt aan het plan van corrigerende maatregelen, voeren de relevante autoriteiten een beoordeling uit om te bepalen of de instelling faalt of*** waarschijnlijk ***zal*** falen***, in overeenstemming met artikel 32 van Richtlijn 2014/59/EU***.
[35] COM(2018) 133 final.	[35] COM(2018) 133 final.
[36] COM(2020) 822 final.	[36] COM(2020) 822 final.

Or. en

Amendement 87
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) In bepaalde omstandigheden kunnen afwikkelingsautoriteiten, nadat de afwikkelingsfinancieringsregeling heeft voorzien in een bijdrage van maximaal 5 % van de totale passiva van de instelling of entiteit, met inbegrip van haar eigen middelen, aanvullende financieringsbronnen gebruiken om hun afwikkelingsmaatregelen nader te ondersteunen. Er moet duidelijker worden gespecificeerd onder welke omstandigheden de afwikkelingsfinancieringsregeling in aanvullende steun kan voorzien wanneer alle passiva met een rang die lager is dan die van deposito's die niet verplicht of discretionair van bail-in zijn uitgesloten, volledig zijn afgeschreven of omgezet.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Herziening van dit punt is niet noodzakelijk.

Amendement 88
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) In bepaalde omstandigheden kunnen afwikkelingsautoriteiten, nadat de afwikkelingsfinancieringsregeling heeft voorzien in een bijdrage van maximaal 5 % van de totale passiva van de instelling of entiteit, met inbegrip van haar eigen middelen, aanvullende financieringsbronnen gebruiken om hun afwikkelingsmaatregelen nader te ondersteunen. ***Er moet duidelijker worden gespecificeerd onder welke omstandigheden de afwikkelingsfinancieringsregeling in aanvullende steun kan voorzien wanneer alle passiva met een rang die lager is dan die van deposito's die niet verplicht of discretionair van bail-in zijn uitgesloten, volledig zijn afgeschreven of omgezet.***	(26) In bepaalde omstandigheden kunnen afwikkelingsautoriteiten, nadat de afwikkelingsfinancieringsregeling heeft voorzien in een bijdrage van maximaal 5 % van de totale passiva van de instelling of entiteit, met inbegrip van haar eigen middelen, aanvullende financieringsbronnen gebruiken om hun afwikkelingsmaatregelen nader te ondersteunen.

Or. en

Amendement 89
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(28) De regels voor het bepalen van het MREL zijn hoofdzakelijk gericht op de	(28) De regels voor het bepalen van het MREL zijn hoofdzakelijk gericht op de

vaststelling van het passende niveau voor het MREL, waarbij het instrument van bail-in als voorkeursstrategie voor de afwikkeling wordt beschouwd. Richtlijn 2014/59/EU staat de afwikkelingsautoriteiten echter toe andere afwikkelingsinstrumenten te gebruiken, dat wil zeggen instrumenten op basis van de overdracht van de activiteiten van de instelling in afwikkeling aan een particuliere koper of een overbruggingsinstelling. Er moet derhalve worden gespecificeerd dat de afwikkelingsautoriteiten, in het geval dat in het afwikkelingsplan het instrument van verkoop van de onderneming of het instrument van de overbruggingsinstelling en het verlaten van de markt door de af te wikkelen entiteit wordt beoogd, het niveau van het MREL voor de betrokken af te wikkelen entiteit moeten bepalen op basis van de specifieke kenmerken van die afwikkelingsinstrumenten en van de verschillende behoeften aan verliesabsorptie en herkapitalisatie die deze instrumenten met zich meebrengen.	vaststelling van het passende niveau voor het MREL, waarbij het instrument van bail-in als voorkeursstrategie voor de afwikkeling wordt beschouwd. Richtlijn 2014/59/EU staat de afwikkelingsautoriteiten echter toe andere afwikkelingsinstrumenten te gebruiken, dat wil zeggen instrumenten op basis van de overdracht van de activiteiten van de instelling in afwikkeling aan een particuliere koper of een overbruggingsinstelling***, als op zichzelf staand instrument of in combinatie met andere instrumenten, met inbegrip van bail-in***. Er moet derhalve ***verder*** worden gespecificeerd dat de afwikkelingsautoriteiten, in het geval dat in het afwikkelingsplan ***een gecombineerd instrument of*** het instrument van verkoop van de onderneming of het instrument van de overbruggingsinstelling en het verlaten van de markt door de af te wikkelen entiteit wordt beoogd, ***altijd*** het niveau van het MREL voor de betrokken af te wikkelen entiteit moeten bepalen op basis van de specifieke kenmerken van die afwikkelingsinstrumenten en van de verschillende behoeften aan verliesabsorptie en herkapitalisatie die deze instrumenten met zich meebrengen***, met inachtneming van de vermindering van de omvang en complexiteit die het resultaat is van de uitvoering van mogelijkheden tot herstel in de aanloop naar afwikkeling en afwikkelingsmaatregelen***.
	Or. en

Motivering

Het beginsel dat het MREL-streefbedrag moet worden afgestemd op de specifieke kenmerken van de voorkeursafwikkelingsstrategie, moet horizontaal worden toegepast op alle instrumenten en combinaties van instrumenten.

Amendement 90
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten is de som van het bedrag van de bij de afwikkeling verwachte verliezen en het herkapitalisatiebedrag, die de ***af te wikkelen*** entiteit in staat stellen aan de voorwaarden voor de vergunning te blijven voldoen en om haar activiteiten gedurende een passende periode te verrichten. Bepaalde voorkeursstrategieën voor afwikkeling omvatten de overdracht van activa, rechten en passiva aan een ontvanger en het verlaten van de markt, met name het instrument van verkoop van de onderneming. In deze gevallen is het mogelijk dat de met de herkapitalisatiecomponent nagestreefde doelstellingen niet in dezelfde mate van toepassing zijn, omdat de afwikkelingsautoriteit niet verplicht is te waarborgen dat de af te wikkelen entiteit de naleving van de vereisten voor de eigen middelen na de afwikkeling herstelt. De verliezen zullen in dergelijke gevallen naar verwachting echter hoger zijn dan de vereisten voor de eigen middelen van de af te wikkelen entiteit. Het is derhalve passend om vast te stellen dat het niveau van het MREL voor deze af te wikkelen entiteiten nog steeds een herkapitalisatiebedrag omvat, dat wordt aangepast op een wijze die evenredig is aan de afwikkelingsstrategie.	(29) Het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten is de som van het bedrag van de bij de afwikkeling verwachte verliezen en het herkapitalisatiebedrag, die de ***afgewikkelde*** entiteit in staat stellen aan de voorwaarden voor de vergunning te blijven voldoen en om haar activiteiten gedurende een passende periode te verrichten. Bepaalde voorkeursstrategieën voor afwikkeling omvatten de overdracht van activa, rechten en passiva aan een ontvanger en het verlaten van de markt, met name het instrument van verkoop van de onderneming. In deze gevallen is het mogelijk dat de met de herkapitalisatiecomponent nagestreefde doelstellingen niet in dezelfde mate van toepassing zijn, omdat de afwikkelingsautoriteit niet verplicht is te waarborgen dat de af te wikkelen entiteit de naleving van de vereisten voor de eigen middelen na de afwikkeling herstelt***, al kan de koper wel verzoeken dat de transactie kapitaalneutraal is***. De verliezen zullen in dergelijke gevallen naar verwachting echter hoger zijn dan de vereisten voor de eigen middelen van de af te wikkelen entiteit. Het is derhalve passend om vast te stellen dat het niveau van het MREL voor deze af te wikkelen entiteiten nog steeds een herkapitalisatiebedrag omvat, dat wordt aangepast op een wijze die evenredig is aan de afwikkelingsstrategie***, met inachtneming van een passende ondergrens***.

Or. en

Motivering

De aanpassing van het MREL-streefbedrag voor het instrument van overdracht met het verlaten van de markt, moet voldoende voorzichtig en degelijk zijn.

Amendement 91
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten is de som van het bedrag van de bij de afwikkeling verwachte verliezen en het herkapitalisatiebedrag, die de af te wikkelen entiteit in staat stellen aan de voorwaarden voor de vergunning te blijven voldoen en om haar activiteiten gedurende een passende periode te verrichten. Bepaalde voorkeursstrategieën voor afwikkeling omvatten de overdracht van activa, rechten en passiva aan een ontvanger en het verlaten van de markt, met name het instrument van verkoop van de onderneming. In deze gevallen is het mogelijk dat de met de herkapitalisatiecomponent nagestreefde doelstellingen niet in dezelfde mate van toepassing zijn, omdat de afwikkelingsautoriteit niet verplicht is te waarborgen dat de af te wikkelen entiteit de naleving van de vereisten voor de eigen middelen na de afwikkeling herstelt. ***De verliezen zullen in dergelijke gevallen naar verwachting echter hoger zijn dan de vereisten voor de eigen middelen van de af te wikkelen entiteit.*** Het is derhalve passend om vast te stellen dat het niveau van het MREL voor deze af te wikkelen entiteiten nog steeds een herkapitalisatiebedrag omvat, dat wordt aangepast op een wijze die evenredig is aan de afwikkelingsstrategie.	(29) Het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten is de som van het bedrag van de bij de afwikkeling verwachte verliezen en het herkapitalisatiebedrag, die de af te wikkelen entiteit in staat stellen aan de voorwaarden voor de vergunning te blijven voldoen en om haar activiteiten gedurende een passende periode te verrichten. Bepaalde voorkeursstrategieën voor afwikkeling omvatten de overdracht van activa, rechten en passiva aan een ontvanger en het verlaten van de markt, met name het instrument van verkoop van de onderneming. In deze gevallen is het mogelijk dat de met de herkapitalisatiecomponent nagestreefde doelstellingen niet in dezelfde mate van toepassing zijn, omdat de afwikkelingsautoriteit niet verplicht is te waarborgen dat de af te wikkelen entiteit de naleving van de vereisten voor de eigen middelen na de afwikkeling herstelt. Het is derhalve passend om vast te stellen dat het niveau van het MREL voor deze af te wikkelen entiteiten nog steeds een herkapitalisatiebedrag omvat, dat wordt aangepast op een wijze die evenredig is aan de afwikkelingsstrategie.

Or. en

Amendement 92
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten is de som van het bedrag van de bij de afwikkeling verwachte verliezen en het herkapitalisatiebedrag, die de af te wikkelen entiteit in staat stellen aan de voorwaarden voor de vergunning te blijven voldoen en om haar activiteiten gedurende een passende periode te verrichten. Bepaalde voorkeursstrategieën voor afwikkeling omvatten de overdracht van activa, rechten en passiva aan een ontvanger en het verlaten van de markt, met name het instrument van verkoop van de onderneming. In deze gevallen is het mogelijk dat de met de herkapitalisatiecomponent nagestreefde doelstellingen niet in dezelfde mate van toepassing zijn, omdat de afwikkelingsautoriteit niet verplicht is te waarborgen dat de af te wikkelen entiteit de naleving van de vereisten voor de eigen middelen na de afwikkeling herstelt. De verliezen zullen in dergelijke gevallen naar verwachting echter hoger zijn dan de vereisten voor de eigen middelen van de af te wikkelen entiteit. Het is derhalve passend om vast te stellen dat het niveau van het MREL voor deze af te wikkelen entiteiten nog steeds een herkapitalisatiebedrag omvat, dat wordt aangepast op een wijze die ***evenredig is aan*** de afwikkelingsstrategie.	(29) Het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten is de som van het bedrag van de bij de afwikkeling verwachte verliezen en het herkapitalisatiebedrag, die de af te wikkelen entiteit in staat stellen aan de voorwaarden voor de vergunning te blijven voldoen en om haar activiteiten gedurende een passende periode te verrichten. Bepaalde voorkeursstrategieën voor afwikkeling omvatten de overdracht van activa, rechten en passiva aan een ontvanger en het verlaten van de markt, met name het instrument van verkoop van de onderneming. In deze gevallen is het mogelijk dat de met de herkapitalisatiecomponent nagestreefde doelstellingen niet in dezelfde mate van toepassing zijn, omdat de afwikkelingsautoriteit niet verplicht is te waarborgen dat de af te wikkelen entiteit de naleving van de vereisten voor de eigen middelen na de afwikkeling herstelt. De verliezen zullen in dergelijke gevallen naar verwachting echter hoger zijn dan de vereisten voor de eigen middelen van de af te wikkelen entiteit. Het is derhalve passend om vast te stellen dat het niveau van het MREL voor deze af te wikkelen entiteiten nog steeds een herkapitalisatiebedrag omvat, dat wordt aangepast op een wijze die de afwikkelingsstrategie ***ondersteunt***.

Or. en

Amendement 93
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(30) Indien de afwikkelingsstrategie voorziet in het gebruik van andere afwikkelingsinstrumenten dan bail-in, zullen de herkapitalisatiebehoeften van de betrokken entiteit na afwikkeling doorgaans kleiner zijn dan in het geval van een open bail-in van banken. Bij de kalibratie van het MREL moet in een dergelijk geval met dat aspect rekening worden gehouden bij de raming van het herkapitalisatievereiste. Daarom moeten de afwikkelingsautoriteiten bij de aanpassing van het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan het afwikkelingsplan voorziet in het instrument van verkoop van de onderneming of het instrument van de overbruggingsinstelling en het verlaten van de markt, rekening houden met de kenmerken van die instrumenten, met inbegrip van de verwachte omvang van de overdracht aan de particuliere koper of de overbruggingsinstelling, de soorten over te dragen instrumenten, de verwachte waarde en verhandelbaarheid van die instrumenten en de opzet van de voorkeursafwikkelingsstrategie, met inbegrip van het complementaire gebruik van het instrument van afsplitsing van activa. ***Omdat de afwikkelingsautoriteit per geval een beslissing moet nemen over een mogelijk gebruik bij de afwikkeling van middelen van de depositogarantiestelsels en aangezien een dergelijk besluit niet vooraf met zekerheid kan worden aangenomen, mogen de afwikkelingsautoriteiten bij het kalibreren van het niveau van het MREL geen rekening houden met de potentiële bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling.***	(30) Indien de afwikkelingsstrategie voorziet in het gebruik van andere afwikkelingsinstrumenten dan bail-in, zullen de herkapitalisatiebehoeften van de betrokken entiteit na afwikkeling doorgaans kleiner zijn dan in het geval van een open bail-in van banken. Bij de kalibratie van het MREL moet in een dergelijk geval met dat aspect rekening worden gehouden bij de raming van het herkapitalisatievereiste. Daarom moeten de afwikkelingsautoriteiten bij de aanpassing van het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan het afwikkelingsplan voorziet in het instrument van verkoop van de onderneming of het instrument van de overbruggingsinstelling en het verlaten van de markt, rekening houden met de kenmerken van die instrumenten, met inbegrip van de verwachte omvang van de overdracht aan de particuliere koper of de overbruggingsinstelling, de soorten over te dragen instrumenten, de verwachte waarde en verhandelbaarheid van die instrumenten en de opzet van de voorkeursafwikkelingsstrategie, met inbegrip van het complementaire gebruik van het instrument van afsplitsing van activa.

Or. en

Amendement 94
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(30) Indien de afwikkelingsstrategie voorziet in het gebruik van andere afwikkelingsinstrumenten ***dan*** bail-in, zullen de herkapitalisatiebehoeften van de betrokken entiteit na afwikkeling doorgaans kleiner zijn dan in het geval van een open bail-in van banken. Bij de kalibratie van het MREL moet in een dergelijk geval met dat aspect rekening worden gehouden bij de raming van het herkapitalisatievereiste. Daarom moeten de afwikkelingsautoriteiten bij de aanpassing van het niveau van het MREL voor af te wikkelen entiteiten ***waarvan het afwikkelingsplan voorziet in het instrument van verkoop van de onderneming of het instrument van de overbruggingsinstelling en het verlaten van de markt,*** rekening houden met de kenmerken van die instrumenten, met inbegrip van de verwachte omvang van de overdracht aan de particuliere koper of de overbruggingsinstelling, de soorten over te dragen instrumenten, de verwachte waarde en verhandelbaarheid van die instrumenten en de opzet van de voorkeursafwikkelingsstrategie, met inbegrip van het complementaire gebruik van het instrument van afsplitsing van activa. Omdat de afwikkelingsautoriteit per geval een beslissing moet nemen over een mogelijk gebruik bij de afwikkeling van middelen van de depositogarantiestelsels en aangezien een dergelijk besluit niet vooraf met zekerheid kan worden aangenomen, mogen de afwikkelingsautoriteiten bij het kalibreren van het niveau van het MREL geen rekening houden met de potentiële bijdrage	(30) Indien de afwikkelingsstrategie voorziet in het gebruik van andere afwikkelingsinstrumenten ***in plaats van of naast*** bail-in, zullen de herkapitalisatiebehoeften van de betrokken entiteit na afwikkeling doorgaans kleiner zijn dan in het geval van ***een strategie die uitsluitend is gebaseerd op*** een open bail-in van banken. Bij de kalibratie van het MREL in een dergelijk geval moet met dat aspect rekening worden gehouden bij de raming van het herkapitalisatievereiste. Daarom moeten de afwikkelingsautoriteiten bij de aanpassing van het niveau van het MREL voor ***dergelijke*** af te wikkelen entiteiten rekening houden met de kenmerken van die instrumenten, met inbegrip van de verwachte omvang van de overdracht aan de particuliere koper of de overbruggingsinstelling, de soorten over te dragen instrumenten, de verwachte waarde en verhandelbaarheid van die instrumenten en de opzet van de voorkeursafwikkelingsstrategie, met inbegrip van het complementaire gebruik van het instrument van afsplitsing van activa ***of een ander instrument***. Omdat de afwikkelingsautoriteit per geval een beslissing moet nemen over een mogelijk gebruik bij de afwikkeling van middelen van de depositogarantiestelsels en aangezien een dergelijk besluit niet vooraf met zekerheid kan worden aangenomen, mogen de afwikkelingsautoriteiten ***in het geval van het instrument van overdracht met het verlaten van de markt*** bij het kalibreren van het niveau van het MREL geen rekening houden met de potentiële

van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling.	bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling.

Or. en

Motivering

Het beginsel dat het MREL-streefbedrag moet worden afgestemd op de specifieke kenmerken van de voorkeursafwikkelingsstrategie, moet horizontaal worden toegepast op alle instrumenten en combinaties van instrumenten.

Amendement 95
Irene Tinagli

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Er moet worden gezorgd voor gelijke stimulansen om toereikende MREL-bedragen op te bouwen voor instellingen en entiteiten die zowel binnen als buiten afwikkeling aan overdrachtsstrategieën onderworpen zouden zijn. Bij de vaststelling van het niveau van het MREL voor instellingen of entiteiten die onderworpen kunnen zijn aan maatregelen in het kader van nationale insolventieprocedures overeenkomstig artikel 11, lid 5, van Richtlijn 2014/49/EU, moeten daarom dezelfde regels worden gevolgd als bij de vaststelling van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan de voorkeursafwikkelingsstrategie voorziet in de verkoop van de onderneming of de overdracht aan een overbruggingsinstelling die leidt tot het verlaten van de markt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 96
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Er moet worden gezorgd voor gelijke stimulansen om toereikende MREL-bedragen op te bouwen voor instellingen en entiteiten die zowel binnen als buiten afwikkeling aan overdrachtsstrategieën onderworpen zouden zijn. Bij de vaststelling van het niveau van het MREL voor instellingen of entiteiten die onderworpen kunnen zijn aan maatregelen in het kader van nationale insolventieprocedures overeenkomstig artikel 11, lid 5, van Richtlijn 2014/49/EU, moeten daarom dezelfde regels worden gevolgd als bij de vaststelling van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan de voorkeursafwikkelingsstrategie voorziet in de verkoop van de onderneming of de overdracht aan een overbruggingsinstelling die leidt tot het verlaten van de markt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 97
Fabio Massimo Castaldo

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Er moet worden gezorgd voor gelijke stimulansen om toereikende MREL-bedragen op te bouwen voor instellingen en entiteiten die zowel binnen als buiten afwikkeling aan overdrachtsstrategieën onderworpen zouden zijn. Bij de vaststelling van het niveau van het MREL voor instellingen of entiteiten die onderworpen kunnen zijn	***Schrappen***

aan maatregelen in het kader van nationale insolventieprocedures overeenkomstig artikel 11, lid 5, van Richtlijn 2014/49/EU, moeten daarom dezelfde regels worden gevolgd als bij de vaststelling van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan de voorkeursafwikkelingsstrategie voorziet in de verkoop van de onderneming of de overdracht aan een overbruggingsinstelling die leidt tot het verlaten van de markt.

Or. en

Amendement 98
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Er ***moet worden gezorgd voor gelijke*** stimulansen om ***toereikende MREL-bedragen*** op te bouwen voor instellingen en entiteiten die zowel binnen als buiten afwikkeling aan overdrachtsstrategieën onderworpen zouden zijn. Bij de vaststelling van het niveau van het MREL voor instellingen of entiteiten die onderworpen kunnen zijn aan maatregelen in het kader van nationale insolventieprocedures overeenkomstig artikel 11, lid 5, van Richtlijn 2014/49/EU, moeten daarom ***dezelfde*** regels worden gevolgd ***als*** bij de vaststelling van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan de voorkeursafwikkelingsstrategie voorziet in de verkoop van de onderneming of de overdracht aan een overbruggingsinstelling die leidt tot het verlaten van de markt.	(31) Er ***moeten*** stimulansen ***worden vastgesteld*** om ***MREL*** op te bouwen voor instellingen en entiteiten die zowel binnen als buiten afwikkeling aan overdrachtsstrategieën onderworpen zouden zijn. Bij de vaststelling van het niveau van het MREL voor instellingen of entiteiten die onderworpen kunnen zijn aan maatregelen in het kader van nationale insolventieprocedures overeenkomstig artikel 11, lid 5, van Richtlijn 2014/49/EU, moeten daarom regels worden gevolgd ***die in verhouding staan tot de regels die worden gevolgd*** bij de vaststelling van het MREL voor af te wikkelen entiteiten waarvan de voorkeursafwikkelingsstrategie voorziet in de verkoop van de onderneming of de overdracht aan een overbruggingsinstelling die leidt tot het verlaten van de markt.

Or. en

Amendement 99
René Repasi, Ernest Urtasun, Andreas Schwab

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(33 bis) Onverminderd de geldende geheimhoudingsregels moet de informatie-uitwisseling tussen afwikkelingsautoriteiten en belastingautoriteiten worden verbeterd. Die informatie-uitwisseling moet in overeenstemming zijn met het nationale recht, en informatie die afkomstig is van een andere lidstaat, mag alleen worden bekendgemaakt met de uitdrukkelijke toestemming van de betreffende autoriteit die de informatie heeft verstrekt.

Or. en

Motivering

The proposed amendment wants to improve the exchange of information between resolution and tax authorities. Currently, the BRRD does not provide for a solid legal basis for this exchange of information. Against the background of experiences with fraudulent and illegal tax evading capital markets transactions (e.g. cum-ex or cum-cum schemes), it is necessary to improve the close cooperation of tax authorities with financial supervisory authorities and resolution authorities. The suggested amendment reflect the wording of recent amendments to the CRD and AIFMD which should also be included in the BRRD for reasons of consistency across the financial sector.

Amendement 100
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Na de initiële opbouwperiode van de afwikkelingsfinancieringsregelingen, zoals bedoeld in artikel 102, lid 1, van Richtlijn 2014/59/EU***, kunnen hun respectieve beschikbare financiële***	(34) Na de initiële opbouwperiode van de afwikkelingsfinancieringsregelingen, zoals bedoeld in artikel 102, lid 1, van Richtlijn 2014/59/EU***, wordt*** de inning van ***achteraf te betalen*** bijdragen ***gestaakt***

middelen licht dalen tot onder hun streefbedrag, met name als gevolg van een toename van gedekte deposito's. Het bedrag van de vooraf te betalen bijdragen dat in die omstandigheden waarschijnlijk zal worden gebruikt, is dus waarschijnlijk laag. Het is dus mogelijk dat het bedrag van dergelijke vooraf te betalen bijdragen in sommige jaren niet meer in verhouding staat tot de kosten van de inning van ***die bijdragen. De afwikkelingsautoriteiten moeten daarom de inning van de vooraf te betalen*** bijdragen ***voor een of meer jaren kunnen uitstellen totdat het te innen bedrag een hoogte bereikt dat in verhouding staat tot de kosten van het inningsproces, mits een dergelijk uitstel geen wezenlijke invloed heeft op het vermogen van afwikkelingsautoriteiten om gebruik te maken van afwikkelingsfinancieringsregelingen***.

zodra het streefbedrag van 1 % van de gedekte deposito's is bereikt.

Or. en

Amendement 101
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Na de initiële opbouwperiode van de afwikkelingsfinancieringsregelingen, zoals bedoeld in artikel 102, lid 1, van Richtlijn 2014/59/EU, ***kunnen hun respectieve beschikbare financiële middelen licht dalen tot onder hun*** streefbedrag***, met name als gevolg van een toename van*** gedekte deposito's. ***Het bedrag van de vooraf te betalen bijdragen dat in die omstandigheden waarschijnlijk zal worden gebruikt, is dus waarschijnlijk laag. Het is dus mogelijk dat het bedrag van dergelijke vooraf te betalen bijdragen in sommige jaren niet meer in verhouding staat tot de kosten van de inning van die***	(34) Na de initiële opbouwperiode van de afwikkelingsfinancieringsregelingen, zoals bedoeld in artikel 102, lid 1, van Richtlijn 2014/59/EU, ***wordt de regelmatige inning van bijdragen gestaakt wanneer het*** streefbedrag ***van 1 % van het bedrag aan*** gedekte deposito's ***voor alle instellingen waaraan op hun grondgebied een vergunning is verleend, voor het eerst wordt bereikt***.

bijdragen. De afwikkelingsautoriteiten moeten daarom de inning van de vooraf te betalen bijdragen voor een of meer jaren kunnen uitstellen totdat het te innen bedrag een hoogte bereikt dat in verhouding staat tot de kosten van het inningsproces, mits een dergelijk uitstel geen wezenlijke invloed heeft op het vermogen van afwikkelingsautoriteiten om gebruik te maken van afwikkelingsfinancieringsregelingen.

Or. en

Motivering

The purpose of this amendment is to clarify that the regular collection of contributions ends when the financial means of the resolution financing arrangements reaches the target level (1 % of the amount of covered deposits of all the institutions authorised in their territory) for the first time at the end of the initial period. The target level is not "dynamic".With regard to the Single Resolution Fund in particular, it should be noted: The level to be achieved by the end of 2023, around 78 billion euros, is already around 40% higher than the originally envisaged target level, which was previously considered sufficient. This increase has on no account been the result of an increase in the willingness of banks to take more risks – as noted by, among others, the SRB. It is solely due to an increase in covered deposits. By keeping this mandatory contribution in place, the fund would be considerably more overcapitalised than it already is today.

Amendement 102
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Na de initiële opbouwperiode van de afwikkelingsfinancieringsregelingen, zoals bedoeld in artikel 102, lid 1, van Richtlijn 2014/59/EU, kunnen hun respectieve beschikbare financiële middelen licht dalen tot onder hun streefbedrag, met name als gevolg van een toename van gedekte deposito's. ***Het bedrag van de vooraf te betalen*** bijdragen ***dat in die omstandigheden waarschijnlijk zal worden gebruikt, is dus waarschijnlijk***	(34) Na de initiële opbouwperiode van de afwikkelingsfinancieringsregelingen, zoals bedoeld in artikel 102, lid 1, van Richtlijn 2014/59/EU, kunnen hun respectieve beschikbare financiële middelen licht dalen tot onder hun streefbedrag, met name als gevolg van een toename van gedekte deposito's. ***Anderzijds is er geen mechanisme dat de terugbetaling mogelijk maakt van reeds betaalde*** bijdragen ***boven het streefbedrag***

laag. Het is dus mogelijk dat het bedrag van dergelijke vooraf te betalen bijdragen ***in sommige jaren niet meer in verhouding staat tot de kosten van de inning van die bijdragen***. De afwikkelingsautoriteiten moeten ***daarom*** de inning van de vooraf te betalen bijdragen ***voor een of meer jaren*** kunnen uitstellen totdat het te innen bedrag een ***hoogte*** bereikt ***dat in verhouding staat tot de kosten van het inningsproces, mits een dergelijk uitstel geen wezenlijke invloed heeft op het vermogen van afwikkelingsautoriteiten om gebruik te maken van afwikkelingsfinancieringsregelingen***.

in het geval van een daling van de gedekte deposito's. Het is ook niet zeker of de regels inzake bijdragen ***na de inwerkingtreding van deze richtlijn moeten worden gewijzigd om een solide beginsel dat de vervuiler betaalt te handhaven***. De afwikkelingsautoriteiten moeten de inning van de vooraf te betalen bijdragen ***derhalve*** kunnen uitstellen totdat het te innen bedrag een ***bepaalde drempel*** bereikt ***waarboven de vooraf te betalen bijdragen weer worden hervat***.

Or. en

Motivering

Deze hervorming kan gevolgen hebben voor de waarschijnlijkheid dat kleine en middelgrote banken het DGS/afwikkelingsfonds gebruiken. Deze waarschijnlijkheid moet worden weerspiegeld in de regels inzake bijdragen, zodat de juiste stimulansen worden vastgesteld binnen een model op basis van het beginsel dat de vervuiler betaalt. Totdat deze herziening is voltooid, moeten de bijdragen worden opgeschort, waarbij een prudente ondergrens moet worden gehanteerd.

Amendement 103
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 34 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 bis) Bijdragen aan depositogarantiestelsels (DGS'en) en financieringsregelingen voor de afwikkeling moeten zo worden vastgesteld dat ze een nauwkeurige afspiegeling vormen van de waarschijnlijkheid dat een bijdragende bank verliezen voor het depositogarantiestelsel of de financieringsregeling voor de afwikkeling zal veroorzaken. Daartoe wordt in de regels inzake de bijdragen van individuele banken aan deze fondsen met name

rekening gehouden met de MREL (minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva)-capaciteit en -kwaliteit van de banken in kwestie.

Or. en

Motivering

Deze hervorming kan gevolgen hebben voor de waarschijnlijkheid dat kleine en middelgrote banken het DGS/afwikkelingsfonds gebruiken. Deze waarschijnlijkheid moet worden weerspiegeld in de regels inzake bijdragen, zodat de juiste stimulansen worden vastgesteld binnen een model op basis van het beginsel dat de vervuiler betaalt. Bij de risicoaanpassing moet met name rekening worden gehouden met de MREL-capaciteit en -kwaliteit van de banken in kwestie.

Amendement 104
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 34 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 ter) Het streefbedrag voor de financieringsregelingen voor de afwikkeling en de depositogarantiestelsels werden in 2014 bepaald om bepaalde schokken voor het banksysteem te voorkomen met het oog op het verliesabsorberende vermogen dat het systeem op dat moment had. Sindsdien is het verliesabsorberende vermogen van het banksysteem aanzienlijk verbeterd door een verhoging van de kapitaal- en MREL-buffers en met name door een verbetering van de algehele kwaliteit van activa, waardoor het aantal niet-renderende leningen is afgenomen. Als resultaat kunnen met hetzelfde streefbedrag vandaag de dag veel grotere schokken worden opgevangen en is het derhalve niet nodig om de streefbedragen naar aanleiding van deze herziening te verhogen.

Or. en

Motivering

Het doel van deze hervorming is om middelen doelmatiger aan te wenden. Door de voorgestelde wijzigingen mag de druk op de fondsen niet zodanig worden verhoogd dat de baten van de aanzienlijke risicovermindering die zich sinds 2014 heeft voorgedaan − met als resultaat dat vandaag de dag met hetzelfde streefbedrag veel grotere schokken kunnen worden opgevangen − teniet worden gedaan.

Amendement 105
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(35) Onherroepelijke betalingstoezeggingen zijn een van de componenten van de beschikbare financiële middelen van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Daarom moeten de omstandigheden worden gespecificeerd waarin die betalingsverplichtingen kunnen worden gebruikt, evenals de toepasselijke procedure bij het beëindigen van de toezeggingen ingeval een instelling of entiteit niet langer verplicht is om bijdragen aan een afwikkelingsfinancieringsregeling te betalen. Daarnaast moeten afwikkelingsautoriteiten, om te zorgen voor meer transparantie en zekerheid met betrekking tot het aandeel onherroepelijke betalingstoezeggingen in het totale bedrag aan vooraf te betalen bijdragen dat moet worden geïnd, een dergelijk aandeel ***jaarlijks bepalen, in overeenstemming met de toepasselijke grenzen***.	(35) Onherroepelijke betalingstoezeggingen zijn een van de componenten van de beschikbare financiële middelen van afwikkelingsfinancieringsregelingen. Daarom moeten de omstandigheden worden gespecificeerd waarin die betalingsverplichtingen kunnen worden gebruikt, evenals de toepasselijke procedure bij het beëindigen van de toezeggingen ingeval een instelling of entiteit niet langer verplicht is om bijdragen aan een afwikkelingsfinancieringsregeling te betalen. Daarnaast moeten afwikkelingsautoriteiten, om te zorgen voor meer transparantie en zekerheid met betrekking tot het aandeel onherroepelijke betalingstoezeggingen in het totale bedrag aan vooraf te betalen bijdragen dat moet worden geïnd, een dergelijk aandeel ***in het volledige bedrag toekennen, zoals gespecificeerd in artikel 103, lid 3, van Richtlijn 2014/59/EU***.

Or. en

Motivering

Het voorstel van de Europese Commissie om het aandeel onherroepelijke betalingstoezeggingen te verhogen (artikel 103, lid 3), is in beginsel goed, maar de afwikkelingsautoriteiten moeten naar eigen goeddunken kunnen blijven beslissen over de toekenning en de hoogte van het aandeel onherroepelijke betalingstoezeggingen. Instellingen moeten voor een betere planningscapaciteit altijd de optie hebben om onherroepelijke betalingstoezeggingen tot een aandeel van 50 % te gebruiken.

Amendement 106
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(37) Richtlijn 2014/59/EU heeft de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures deels geharmoniseerd. Deze regels voorzagen een drievoudige rangorde van deposito's, waarbij gedekte deposito's de hoogste prioriteit hadden, gevolgd door in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleinere en middelgrote ondernemingen boven het dekkingsniveau. De resterende deposito's, d.w.z. deposito's van grote bedrijven die het dekkingsniveau overschrijden en deposito's die niet in aanmerking komen voor terugbetaling door het depositogarantiestelsel, moesten een lagere rangorde hebben, maar hun positie was anders niet geharmoniseerd. Tot slot genoten de vorderingen van de depositogarantiestelsels dezelfde hogere rangorde als gedekte deposito's. Toch bleek dit niet de optimale oplossing te zijn voor de bescherming van de deposanten. Een gedeeltelijke harmonisatie leidde tot verschillen in de behandeling van die resterende deposanten tussen de lidstaten, met name aangezien een toenemend aantal lidstaten hebben beslist een wettelijke voorkeur toe te kennen aan de	***Schrappen***

resterende deposito's. Die verschillen zorgden ook voor moeilijkheden bij het bepalen van het contrafeitelijke geval van insolventie voor grensoverschrijdende groepen tijdens de waarderingen van de afwikkelingen. Bovendien konden er door het gebrek aan algemene deposantenbevoorrechting, samen met de drievoudige rangorde van vorderingen van deposanten, wel eens problemen ontstaan in verband met de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, vooral wanneer de deposito's waarvan de rangorde niet was geharmoniseerd door Richtlijn 2014/59/EU op hetzelfde niveau gerangschikt waren als niet-achtergestelde vorderingen. Tot slot was het door de hoge rangorde die was gegeven aan de vorderingen van depositogarantiestelsels voor de beschikbare financieringsmiddelen van die programma's niet mogelijk ze efficiënter en doelmatiger te gebruiken bij andere interventies dan de uitbetaling van gedekte deposito's bij insolventie, namelijk in de context van afwikkeling, alternatieve maatregelen bij insolventie of preventieve maatregelen. De bescherming van gedekte deposito's hangt niet af van de rangorde van de vorderingen van het depositogarantiestelsel, maar is in plaats daarvan verzekerd via de verplichte uitsluitingen van bail-in bij afwikkeling en de onmiddellijke terugbetaling uit het depositogarantiestelsel in geval van onbeschikbaarheid van deposito's. Daarom moet de rangorde van deposito's in de huidige hiërarchie van vorderingen worden gewijzigd.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van

de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 107
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(37) Richtlijn 2014/59/EU heeft de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures deels geharmoniseerd. Deze regels voorzagen een drievoudige rangorde van deposito's, waarbij gedekte deposito's de hoogste prioriteit hadden, gevolgd door in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleinere en middelgrote ondernemingen boven het dekkingsniveau. De resterende deposito's, d.w.z. deposito's van grote bedrijven die het dekkingsniveau overschrijden en deposito's die niet in aanmerking komen voor terugbetaling door het depositogarantiestelsel, moesten een lagere rangorde hebben, maar hun positie was anders niet geharmoniseerd. Tot slot genoten de vorderingen van de depositogarantiestelsels dezelfde hogere rangorde als gedekte deposito's. ***Toch bleek dit niet de optimale oplossing te zijn voor de bescherming van de deposanten. Een gedeeltelijke harmonisatie leidde tot verschillen in de behandeling van die resterende deposanten tussen de lidstaten, met name aangezien een toenemend aantal lidstaten hebben beslist een wettelijke voorkeur toe te kennen aan de resterende deposito's. Die verschillen zorgden ook voor moeilijkheden bij het bepalen van het contrafeitelijke geval van insolventie voor grensoverschrijdende groepen tijdens de waarderingen van de afwikkelingen. Bovendien konden er door het gebrek aan algemene***	(37) Richtlijn 2014/59/EU heeft de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures deels geharmoniseerd. Deze regels voorzagen een drievoudige rangorde van deposito's, waarbij gedekte deposito's de hoogste prioriteit hadden, gevolgd door in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleinere en middelgrote ondernemingen boven het dekkingsniveau. De resterende deposito's, d.w.z. deposito's van grote bedrijven die het dekkingsniveau overschrijden en deposito's die niet in aanmerking komen voor terugbetaling door het depositogarantiestelsel, moesten een lagere rangorde hebben, maar hun positie was anders niet geharmoniseerd. Tot slot genoten de vorderingen van de depositogarantiestelsels dezelfde hogere rangorde als gedekte deposito's.

deposantenbevoorrechting, samen met de drievoudige rangorde van vorderingen van deposanten, wel eens problemen ontstaan in verband met de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, vooral wanneer de deposito's waarvan de rangorde niet was geharmoniseerd door Richtlijn 2014/59/EU op hetzelfde niveau gerangschikt waren als niet-achtergestelde vorderingen. Tot slot was het door de hoge rangorde die was gegeven aan de vorderingen van depositogarantiestelsels voor de beschikbare financieringsmiddelen van die programma's niet mogelijk ze efficiënter en doelmatiger te gebruiken bij andere interventies dan de uitbetaling van gedekte deposito's bij insolventie, namelijk in de context van afwikkeling, alternatieve maatregelen bij insolventie of preventieve maatregelen. De bescherming van gedekte deposito's hangt niet af van de rangorde van de vorderingen van het depositogarantiestelsel, maar is in plaats daarvan verzekerd via de verplichte uitsluitingen van bail-in bij afwikkeling en de onmiddellijke terugbetaling uit het depositogarantiestelsel in geval van onbeschikbaarheid van deposito's. Daarom moet de rangorde van deposito's in de huidige hiërarchie van vorderingen worden gewijzigd.

Or. en

Amendement 108
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(37) Richtlijn 2014/59/EU heeft de rangorde van deposito's in de nationale	(37) Richtlijn 2014/59/EU heeft de rangorde van deposito's in de nationale

wetgeving inzake normale insolventieprocedures deels geharmoniseerd. Deze regels voorzagen een drievoudige rangorde van deposito's, waarbij gedekte deposito's de hoogste prioriteit hadden, gevolgd door in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleinere en middelgrote ondernemingen boven het dekkingsniveau. De resterende deposito's, d.w.z. deposito's van grote bedrijven die het dekkingsniveau overschrijden en deposito's die niet in aanmerking komen voor terugbetaling door het depositogarantiestelsel, moesten een lagere rangorde hebben, maar hun positie was anders niet geharmoniseerd. Tot slot genoten de vorderingen van de depositogarantiestelsels dezelfde hogere rangorde als gedekte deposito's. Toch bleek dit niet de optimale oplossing te zijn voor de bescherming van de deposanten. Een gedeeltelijke harmonisatie leidde tot verschillen in de behandeling van die resterende deposanten tussen de lidstaten, met name aangezien een toenemend aantal lidstaten hebben beslist een wettelijke voorkeur toe te kennen aan de resterende deposito's. Die verschillen zorgden ook voor moeilijkheden bij het bepalen van het contrafeitelijke geval van insolventie voor grensoverschrijdende groepen tijdens de waarderingen van de afwikkelingen. ***Bovendien konden er door het gebrek aan algemene deposantenbevoorrechting, samen met de drievoudige rangorde van vorderingen van deposanten, wel eens problemen ontstaan in verband met de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, vooral wanneer de deposito's waarvan de rangorde niet was geharmoniseerd door Richtlijn 2014/59/EU op hetzelfde niveau gerangschikt waren als niet-achtergestelde vorderingen.*** Tot slot was het door de hoge rangorde die was gegeven aan de vorderingen van depositogarantiestelsels voor de beschikbare financieringsmiddelen van die

wetgeving inzake normale insolventieprocedures deels geharmoniseerd. Deze regels voorzagen een drievoudige rangorde van deposito's, waarbij gedekte deposito's de hoogste prioriteit hadden, gevolgd door in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleinere en middelgrote ondernemingen boven het dekkingsniveau. De resterende deposito's, d.w.z. deposito's van grote bedrijven die het dekkingsniveau overschrijden en deposito's die niet in aanmerking komen voor terugbetaling door het depositogarantiestelsel, moesten een lagere rangorde hebben, maar hun positie was anders niet geharmoniseerd. Tot slot genoten de vorderingen van de depositogarantiestelsels dezelfde hogere rangorde als gedekte deposito's. Toch bleek dit niet de optimale oplossing te zijn voor de bescherming van de deposanten. Een gedeeltelijke harmonisatie leidde tot verschillen in de behandeling van die resterende deposanten tussen de lidstaten, met name aangezien een toenemend aantal lidstaten hebben beslist een wettelijke voorkeur toe te kennen aan de resterende deposito's. Die verschillen zorgden ook voor moeilijkheden bij het bepalen van het contrafeitelijke geval van insolventie voor grensoverschrijdende groepen tijdens de waarderingen van de afwikkelingen. Tot slot was het door de hoge rangorde die was gegeven aan de vorderingen van depositogarantiestelsels voor de beschikbare financieringsmiddelen van die programma's niet mogelijk ze efficiënter en doelmatiger te gebruiken bij andere interventies dan de uitbetaling van gedekte deposito's bij insolventie, namelijk in de context van afwikkeling, alternatieve maatregelen bij insolventie of preventieve maatregelen. Daarom moet de rangorde van deposito's in de huidige hiërarchie van vorderingen worden gewijzigd.

programma's niet mogelijk ze efficiënter en doelmatiger te gebruiken bij andere interventies dan de uitbetaling van gedekte deposito's bij insolventie, namelijk in de context van afwikkeling, alternatieve maatregelen bij insolventie of preventieve maatregelen. ***De bescherming van gedekte deposito's hangt niet af van de rangorde van de vorderingen van het depositogarantiestelsel, maar is in plaats daarvan verzekerd via de verplichte uitsluitingen van bail-in bij afwikkeling en de onmiddellijke terugbetaling uit het depositogarantiestelsel in geval van onbeschikbaarheid van deposito's.*** Daarom moet de rangorde van deposito's in de huidige hiërarchie van vorderingen worden gewijzigd.

Or. en

Amendement 109
Roberts Zīle

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(37 bis) In een snel veranderend financieel landschap bevordert de wijziging van de rangorde van crediteuren en de schrapping van de superpreferentie van depositogarantiestelsels de toegankelijkheid van depositogarantiestelsels en het gemeenschappelijk afwikkelingsfonds (GAF) als alternatief voor het traditionele gebruik van overheidssteun, en wordt hiermee ook de basis gelegd voor financieel effectievere oplossingen voor de complexe afwikkeling van financiële instellingen.

Or. en

Amendement 110
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een enkelvoudige benadering, waarbij alle deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen, zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten deposito's. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 111
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een enkelvoudige benadering, waarbij alle deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen, zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten deposito's. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling,	***Schrappen***

insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 112
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) ***De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een enkelvoudige benadering, waarbij alle deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen, zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten deposito's. Tegelijkertijd moet*** bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.	(38) Bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen ***moet*** altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.

Or. en

Amendement 113
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een ***algemene deposantenbevoorrechting met een enkelvoudige*** benadering, waarbij alle deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen, ***zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten deposito's***. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.	(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een ***tweevoudige*** benadering, waarbij alle ***gedekte*** deposito's ***en het deel van de in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleine en middelgrote ondernemingen die het dekkingsniveau uit artikel 6 van Richtlijn 2014/49/EU overschrijden,*** een hogere rangorde genieten ten opzichte van ***andere deposito's en*** gewone ongedekte vorderingen, ***die beide een gelijke rang moeten hebben***. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.

Or. en

Motivering

Steun voor de invoering van een tweevoudig systeem met het juiste evenwicht tussen het verhogen van de vuurkracht van de depositogarantiestelsels op basis van de laagstekostentoets en de beheersing van het morele risico aan de zijde van grote deposanten, die moeten worden behandeld als alle andere concurrente crediteuren van een hogere rangorde.

Amendement 114
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een	(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een

enkelvoudige benadering, waarbij ***alle*** deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen***, zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten deposito's.*** Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.	***tweevoudige*** benadering, waarbij deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.

Or. en

Amendement 115
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een ***enkelvoudige*** benadering, waarbij alle deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen***, zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten deposito's***. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.	(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een algemene deposantenbevoorrechting met een ***tweevoudige*** benadering, waarbij alle deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van gewone ongedekte vorderingen. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.

Or. en

Amendement 116
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een ***algemene deposantenbevoorrechting met een enkelvoudige*** benadering, waarbij ***alle*** deposito's een hogere rangorde genieten ten opzichte van ***gewone ongedekte vorderingen, zonder dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende soorten*** deposito's. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.	(38) De rangorde van alle deposito's moet volledig geharmoniseerd zijn via de uitvoering van een ***tweevoudige*** benadering, waarbij ***in aanmerking komende*** deposito's ***en deposito's van depositogarantiestelsels en bedrijven die worden aangehouden voor betalings- en afwikkelingsdoeleinden*** een hogere rangorde genieten ten opzichte van ***niet in aanmerking komende*** deposito's ***en grote bedrijfsdeposito's die worden aangehouden voor beleggingsdoeleinden***. Tegelijkertijd moet bij het gebruik van de depositogarantiestelsels bij afwikkeling, insolventie en preventieve maatregelen altijd de desbetreffende conditionaliteit worden nageleefd, met name de zogenaamde 'laagstekostentoets'.

Or. en

Amendement 117
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Een algemene deposantenbevoorrechting zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen	***Schrappen***

in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de markt. Bovendien verbetert een algemene deposantenbevoorrechting de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling en de hoeveelheid financiering die van deze regelingen wordt gevraagd, te verminderen, door het lagere risico op schending van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn bij een bail-in van gewone ongedekte schuld. Met name de verwijdering van deposito's uit de insolventieklasse van gewone ongedekte vorderingen zou de bail-inbaarheid van resterende gewone ongedekte vorderingen verhogen door het risico op inbreuken op het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, te beperken. Door de kans te verkleinen dat deposito's worden afgeschreven of omgezet om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, zou de algemene deposantenbevoorrechting bijdragen tot het doeltreffender en geloofwaardiger maken van het instrument van bail-in en leiden tot meer transparantie en rechtszekerheid van het afwikkelingskader. De algemene deposantenbevoorrechting zou ook bijdragen tot de geloofwaardigheid van transferstrategieën bij afwikkeling, aangezien ze de opname van het hele depositocontract in de perimeter van passiva die moeten worden overgedragen aan een particuliere koper of aan een bruginstelling zou vergemakkelijken, wat dan weer de klantenrelatie en de franchisewaarde van de instelling in afwikkeling ten goede komt. Tot slot zou een volledige harmonisatie van de insolventierangorde van deposanten gunstig zijn vanuit het grensoverschrijdende standpunt en vanuit

het standpunt van het vlak speelveld.

Or. en

Amendement 118
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Een algemene deposantenbevoorrechting zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de markt. Bovendien verbetert een algemene deposantenbevoorrechting de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling en de hoeveelheid financiering die van deze regelingen wordt gevraagd, te verminderen, door het lagere risico op schending van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn bij een bail-in van gewone ongedekte schuld. Met name de verwijdering van deposito's uit de insolventieklasse van gewone ongedekte vorderingen zou de bail-inbaarheid van resterende gewone ongedekte vorderingen verhogen door het risico op inbreuken op het beginsel dat geen enkele schuldeiser	***Schrappen***

slechter af mag zijn, te beperken. Door de kans te verkleinen dat deposito's worden afgeschreven of omgezet om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, zou de algemene deposantenbevoorrechting bijdragen tot het doeltreffender en geloofwaardiger maken van het instrument van bail-in en leiden tot meer transparantie en rechtszekerheid van het afwikkelingskader. De algemene deposantenbevoorrechting zou ook bijdragen tot de geloofwaardigheid van transferstrategieën bij afwikkeling, aangezien ze de opname van het hele depositocontract in de perimeter van passiva die moeten worden overgedragen aan een particuliere koper of aan een bruginstelling zou vergemakkelijken, wat dan weer de klantenrelatie en de franchisewaarde van de instelling in afwikkeling ten goede komt. Tot slot zou een volledige harmonisatie van de insolventierangorde van deposanten gunstig zijn vanuit het grensoverschrijdende standpunt en vanuit het standpunt van het vlak speelveld.

Or. en

Motivering

Steun voor de invoering van een tweevoudig systeem met het juiste evenwicht tussen het verhogen van de vuurkracht van de depositogarantiestelsels op basis van de laagstekostentoets en de beheersing van het morele risico aan de zijde van grote deposanten, die moeten worden behandeld als alle andere concurrente crediteuren van een hogere rangorde.

Amendement 119
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Een algemene	***Schrappen***

deposantenbevoorrechting zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de markt. Bovendien verbetert een algemene deposantenbevoorrechting de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling en de hoeveelheid financiering die van deze regelingen wordt gevraagd, te verminderen, door het lagere risico op schending van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn bij een bail-in van gewone ongedekte schuld. Met name de verwijdering van deposito's uit de insolventieklasse van gewone ongedekte vorderingen zou de bail-inbaarheid van resterende gewone ongedekte vorderingen verhogen door het risico op inbreuken op het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, te beperken. Door de kans te verkleinen dat deposito's worden afgeschreven of omgezet om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, zou de algemene deposantenbevoorrechting bijdragen tot het doeltreffender en geloofwaardiger maken van het instrument van bail-in en leiden tot meer transparantie en rechtszekerheid van het afwikkelingskader. De algemene deposantenbevoorrechting zou ook bijdragen tot de geloofwaardigheid van transferstrategieën bij afwikkeling, aangezien ze de opname van het hele

depositocontract in de perimeter van passiva die moeten worden overgedragen aan een particuliere koper of aan een bruginstelling zou vergemakkelijken, wat dan weer de klantenrelatie en de franchisewaarde van de instelling in afwikkeling ten goede komt. Tot slot zou een volledige harmonisatie van de insolventierangorde van deposanten gunstig zijn vanuit het grensoverschrijdende standpunt en vanuit het standpunt van het vlak speelveld.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 120
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Een ***algemene deposantenbevoorrechting*** zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de	(39) Een ***tweevoudige benadering*** zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de

markt. Bovendien verbetert een ***algemene deposantenbevoorrechting*** de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling en de hoeveelheid financiering die van deze regelingen wordt gevraagd, te verminderen, door het lagere risico op schending van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn bij een bail-in van gewone ongedekte schuld. ***Met name de verwijdering van deposito's uit de insolventieklasse van gewone ongedekte vorderingen zou de bail-inbaarheid van resterende gewone ongedekte vorderingen verhogen door het risico op inbreuken op het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, te beperken. Door de kans te verkleinen dat deposito's worden afgeschreven of omgezet om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, zou de algemene deposantenbevoorrechting bijdragen tot het doeltreffender en geloofwaardiger maken van het instrument van bail-in en leiden tot meer transparantie en rechtszekerheid van het afwikkelingskader. De algemene deposantenbevoorrechting zou ook bijdragen tot de geloofwaardigheid van transferstrategieën bij afwikkeling, aangezien ze de opname van het hele depositocontract in de perimeter van passiva die moeten worden overgedragen aan een particuliere koper of aan een bruginstelling zou vergemakkelijken, wat dan weer de klantenrelatie en de franchisewaarde van de instelling in afwikkeling ten goede komt. Tot slot zou een volledige harmonisatie van de insolventierangorde van deposanten gunstig zijn vanuit het grensoverschrijdende standpunt en vanuit het standpunt van het vlak speelveld.***

markt. Bovendien verbetert een ***tweevoudige benadering*** de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling en de hoeveelheid financiering die van deze regelingen wordt gevraagd, te verminderen, door het lagere risico op schending van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn bij een bail-in van gewone ongedekte schuld.

Amendement 121
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Een algemene deposantenbevoorrechting zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de markt. Bovendien verbetert een algemene deposantenbevoorrechting de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling ***en de hoeveelheid financiering die van deze regelingen wordt gevraagd, te verminderen, door het lagere risico op schending van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn bij een bail-in van gewone ongedekte schuld***. Met name de verwijdering van deposito's uit de insolventieklasse van gewone ongedekte vorderingen zou de bail-inbaarheid van resterende gewone ongedekte vorderingen verhogen door het risico op inbreuken op het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, te beperken. Door de kans te verkleinen dat deposito's worden	(39) Een algemene deposantenbevoorrechting zal bijdragen tot het versterken van het vertrouwen van de deposanten en tot het verder voorkomen van het risico op bankruns. Een verbeterde deposantenbescherming is afgestemd op de centrale rol die deposito's spelen in de reële economie, aangezien hij het voornaamste instrument is voor sparen en voor betalingen, en ook in de bankactiviteit, waar de deposito's een belangrijke bron van financiering zijn en een cruciale rol spelen in het vertrouwen in het banksysteem, wat bijzonder relevant wordt als er sprake is van stress op de markt. Bovendien verbetert een algemene deposantenbevoorrechting de afwikkelbaarheid van instellingen en entiteiten door hen meer mogelijkheden te bieden om te voldoen aan de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling. Met name de verwijdering van deposito's uit de insolventieklasse van gewone ongedekte vorderingen zou de bail-inbaarheid van resterende gewone ongedekte vorderingen verhogen door het risico op inbreuken op het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn, te beperken. Door de kans te verkleinen dat deposito's worden afgeschreven of omgezet om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, zou de algemene deposantenbevoorrechting bijdragen tot het doeltreffender en geloofwaardiger maken van het instrument

afgeschreven of omgezet om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, zou de algemene deposantenbevoorrechting bijdragen tot het doeltreffender en geloofwaardiger maken van het instrument van bail-in en leiden tot meer transparantie en rechtszekerheid van het afwikkelingskader. De algemene deposantenbevoorrechting zou ook bijdragen tot de geloofwaardigheid van transferstrategieën bij afwikkeling, aangezien ze de opname van ***het hele depositocontract*** in de perimeter van passiva die moeten worden overgedragen aan een particuliere koper of aan een bruginstelling zou vergemakkelijken, wat dan weer de klantenrelatie en de franchisewaarde van de instelling in afwikkeling ten goede komt. Tot slot zou een volledige harmonisatie van de insolventierangorde van deposanten gunstig zijn vanuit het grensoverschrijdende standpunt en vanuit het standpunt van het vlak speelveld.

van bail-in en leiden tot meer transparantie en rechtszekerheid van het afwikkelingskader. De algemene deposantenbevoorrechting zou ook bijdragen tot de geloofwaardigheid van transferstrategieën bij afwikkeling, aangezien ze de opname van ***meer deposito's*** in de perimeter van passiva die moeten worden overgedragen aan een particuliere koper of aan een bruginstelling zou vergemakkelijken, wat dan weer de klantenrelatie en de franchisewaarde van de instelling in afwikkeling ten goede komt. Tot slot zou een volledige harmonisatie van de insolventierangorde van deposanten gunstig zijn vanuit het grensoverschrijdende standpunt en vanuit het standpunt van het vlak speelveld.

Or. en

Amendement 122
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Een enkelvoudige benadering voor de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures draagt bij tot een efficiëntere en minder dure bescherming van alle deposito's. Voor gedekte deposito's vergemakkelijkt die benadering de financiering door het depositogarantiestelsel van andere maatregelen dan de uitbetaling van gedekte deposito's, wat mogelijk	***Schrappen***

doeltreffender en minder ontwrichtend is bij de bescherming van de toegang tot de gedeponeerde fondsen aangezien zij niet leiden tot een onderbreking van de toegang tot bankrekeningen en betaaldiensten. Voor de deposito's die niet gedekt zijn, vergemakkelijkt die benadering hun bescherming waar dat nodig is voor de bescherming van de financiële stabiliteit en het vertrouwen van de deposant. Tot slot beperkt die benadering de onmiddellijke bestedingsbehoeften van de depositogarantiestelsels door het gebruik van die potentieel minder dure mechanismen voor deposantenbescherming flexibeler te maken, waardoor een beter behoud van hun beschikbare financieringsmiddelen wordt gewaarborgd ingeval zich andere crises voordoen en de last voor de banksector, die wordt opgeroepen die fondsen aan te vullen, wordt verlicht.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 123
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Een enkelvoudige benadering voor de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures draagt bij tot een	***Schrappen***

efficiëntere en minder dure bescherming van alle deposito's. Voor gedekte deposito's vergemakkelijkt die benadering de financiering door het depositogarantiestelsel van andere maatregelen dan de uitbetaling van gedekte deposito's, wat mogelijk doeltreffender en minder ontwrichtend is bij de bescherming van de toegang tot de gedeponeerde fondsen aangezien zij niet leiden tot een onderbreking van de toegang tot bankrekeningen en betaaldiensten. Voor de deposito's die niet gedekt zijn, vergemakkelijkt die benadering hun bescherming waar dat nodig is voor de bescherming van de financiële stabiliteit en het vertrouwen van de deposant. Tot slot beperkt die benadering de onmiddellijke bestedingsbehoeften van de depositogarantiestelsels door het gebruik van die potentieel minder dure mechanismen voor deposantenbescherming flexibeler te maken, waardoor een beter behoud van hun beschikbare financieringsmiddelen wordt gewaarborgd ingeval zich andere crises voordoen en de last voor de banksector, die wordt opgeroepen die fondsen aan te vullen, wordt verlicht.

Or. en

Amendement 124
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Een enkelvoudige benadering voor de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures draagt bij tot een efficiëntere en minder dure bescherming van alle deposito's. Voor gedekte	***Schrappen***

deposito's vergemakkelijkt die benadering de financiering door het depositogarantiestelsel van andere maatregelen dan de uitbetaling van gedekte deposito's, wat mogelijk doeltreffender en minder ontwrichtend is bij de bescherming van de toegang tot de gedeponeerde fondsen aangezien zij niet leiden tot een onderbreking van de toegang tot bankrekeningen en betaaldiensten. Voor de deposito's die niet gedekt zijn, vergemakkelijkt die benadering hun bescherming waar dat nodig is voor de bescherming van de financiële stabiliteit en het vertrouwen van de deposant. Tot slot beperkt die benadering de onmiddellijke bestedingsbehoeften van de depositogarantiestelsels door het gebruik van die potentieel minder dure mechanismen voor deposantenbescherming flexibeler te maken, waardoor een beter behoud van hun beschikbare financieringsmiddelen wordt gewaarborgd ingeval zich andere crises voordoen en de last voor de banksector, die wordt opgeroepen die fondsen aan te vullen, wordt verlicht.

Or. en

Motivering

Steun voor de invoering van een tweevoudig systeem met het juiste evenwicht tussen het verhogen van de vuurkracht van de depositogarantiestelsels op basis van de laagstekostentoets en de beheersing van het morele risico aan de zijde van grote deposanten, die moeten worden behandeld als alle andere concurrente crediteuren van een hogere rangorde.

Amendement 125
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Een enkelvoudige benadering voor de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures draagt bij tot een efficiëntere en minder dure bescherming van alle deposito's. Voor gedekte deposito's vergemakkelijkt die benadering de financiering door het depositogarantiestelsel van andere maatregelen dan de uitbetaling van gedekte deposito's, wat mogelijk doeltreffender en minder ontwrichtend is bij de bescherming van de toegang tot de gedeponeerde fondsen aangezien zij niet leiden tot een onderbreking van de toegang tot bankrekeningen en betaaldiensten. Voor de deposito's die niet gedekt zijn, vergemakkelijkt die benadering hun bescherming waar dat nodig is voor de bescherming van de financiële stabiliteit en het vertrouwen van de deposant. Tot slot beperkt die benadering de onmiddellijke bestedingsbehoeften van de depositogarantiestelsels door het gebruik van die potentieel minder dure mechanismen voor deposantenbescherming flexibeler te maken, waardoor een beter behoud van hun beschikbare financieringsmiddelen wordt gewaarborgd ingeval zich andere crises voordoen en de last voor de banksector, die wordt opgeroepen die fondsen aan te vullen, wordt verlicht.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 126
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Een ***enkelvoudige*** benadering voor de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures ***draagt bij tot een efficiëntere en minder dure bescherming van alle deposito's***. ***Voor gedekte deposito's vergemakkelijkt die benadering de financiering door het depositogarantiestelsel van andere maatregelen dan de uitbetaling van gedekte deposito's, wat mogelijk doeltreffender*** en minder ***ontwrichtend is bij de bescherming van*** de toegang tot de gedeponeerde fondsen aangezien ***zij*** niet ***leiden*** tot een onderbreking van de toegang tot bankrekeningen en betaaldiensten. ***Voor de deposito's die niet gedekt zijn, vergemakkelijkt die benadering hun bescherming waar dat nodig is voor de bescherming van de financiële stabiliteit en het vertrouwen van de deposant. Tot slot beperkt die*** benadering de onmiddellijke bestedingsbehoeften van de depositogarantiestelsels door ***het gebruik van die*** potentieel minder dure mechanismen voor deposantenbescherming ***flexibeler*** te ***maken***, waardoor een beter behoud van hun beschikbare financieringsmiddelen wordt gewaarborgd ingeval zich andere crises voordoen en de last voor de banksector, die wordt opgeroepen die fondsen aan te vullen, wordt verlicht.	(40) Een ***tweevoudige*** benadering voor de rangorde van deposito's in de nationale wetgeving inzake normale insolventieprocedures ***verbetert het gebruik van depositogarantiestelsels in het kader van afwikkeling, zodat er een doeltreffendere*** en minder ***ontwrichtende optie is om*** de toegang tot de gedeponeerde fondsen ***te beschermen,*** aangezien ***deze*** niet ***leidt*** tot een onderbreking van de toegang tot bankrekeningen en betaaldiensten. ***Deze*** benadering ***beperkt*** de onmiddellijke bestedingsbehoeften van de depositogarantiestelsels door potentieel minder dure mechanismen voor deposantenbescherming ***in*** te ***voeren***, waardoor een beter behoud van hun beschikbare financieringsmiddelen wordt gewaarborgd ingeval zich andere crises voordoen en de last voor de banksector, die wordt opgeroepen die fondsen aan te vullen, wordt verlicht.
	Or. en

Amendement 127
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 40 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(40 bis) Het tweevoudige systeem, zoals weergegeven in de wijzigingen in deze richtlijn van artikel 108 van Richtlijn 2014/59/EU, zorgt ervoor dat deposito's die krachtens Richtlijn 2014/49/EU van dekking zijn uitgesloten, alsook bepaalde deposito's van grote ondernemingen die worden gebruikt voor naleving van MREL, een hogere rangorde hebben dan gewone concurrente crediteuren, maar een lagere rangorde dan gedekte deposito's, in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en kmo's die het dekkingsniveau overschrijden, deposito's van grote bedrijven die niet meetellen voor MREL, alsook vorderingen van het depositogarantiestelsel middels subrogatie voor gedekte deposito's. Deze benadering met meerdere niveaus is bedoeld om een breed scala aan deposanten een betere bescherming te bieden, rekening houdend met de unieke kenmerken van hun deposito's, en tegelijkertijd de mogelijkheid van afwikkeling open te stellen voor entiteiten die niet onder het huidige kader vallen.

Or. en

Amendement 128
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) De veranderingen in de rangorde van deposito's, met name de eliminatie van de hogere rangorde van gedekte deposito's en de vorderingen van de depositogarantiestelsels in verband met alle andere deposito's, zouden geen	***Schrappen***

nadelige invloed hebben op de bescherming die in geval van faling wordt geboden aan gedekte deposito's, aangezien die bescherming zou worden blijven gewaarborgd via de verplichte uitsluiting van gedekte deposito's van verliesabsorptie in geval van afwikkeling en, uiteindelijk, door de uitbetaling die door het depositogarantiestelsel wordt verstrekt in geval van de onbeschikbaarheid van deposito's.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 129
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) De veranderingen in de rangorde van deposito's, met name de eliminatie van de hogere rangorde van gedekte deposito's en de vorderingen van de depositogarantiestelsels in verband met alle andere deposito's, zouden geen nadelige invloed hebben op de bescherming die in geval van faling wordt geboden aan gedekte deposito's, aangezien die bescherming zou worden blijven gewaarborgd via de verplichte uitsluiting van gedekte deposito's van verliesabsorptie in geval van afwikkeling en, uiteindelijk, door de uitbetaling die door het depositogarantiestelsel wordt verstrekt in geval van de onbeschikbaarheid van deposito's.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 130
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) De veranderingen in de rangorde van deposito's, met name de eliminatie van de hogere rangorde van gedekte deposito's en de vorderingen van de depositogarantiestelsels in verband met alle andere deposito's, zouden geen nadelige invloed hebben op de bescherming die in geval van faling wordt geboden aan gedekte deposito's, aangezien die bescherming zou worden blijven gewaarborgd via de verplichte uitsluiting van gedekte deposito's van verliesabsorptie in geval van afwikkeling en, uiteindelijk, door de uitbetaling die door het depositogarantiestelsel wordt verstrekt in geval van de onbeschikbaarheid van deposito's.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 131
Markus Ferber, Othmar Karas, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) De veranderingen in de rangorde van deposito's, met name de eliminatie van de hogere rangorde van gedekte deposito's en de vorderingen van de depositogarantiestelsels in verband met alle andere deposito's, zouden geen	***Schrappen***

nadelige invloed hebben op de bescherming die in geval van faling wordt geboden aan gedekte deposito's, aangezien die bescherming zou worden blijven gewaarborgd via de verplichte uitsluiting van gedekte deposito's van verliesabsorptie in geval van afwikkeling en, uiteindelijk, door de uitbetaling die door het depositogarantiestelsel wordt verstrekt in geval van de onbeschikbaarheid van deposito's.

Or. en

Amendement 132
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) De veranderingen in de rangorde van deposito's, met name de eliminatie van de hogere rangorde van gedekte deposito's en de vorderingen van de depositogarantiestelsels in verband met alle andere deposito's, zouden geen nadelige invloed hebben op de bescherming die in geval van faling wordt geboden aan gedekte deposito's, aangezien die bescherming zou worden blijven gewaarborgd via de verplichte uitsluiting van gedekte deposito's van verliesabsorptie in geval van afwikkeling en, uiteindelijk, door de uitbetaling die door het depositogarantiestelsel wordt verstrekt in geval van de onbeschikbaarheid van deposito's.	(41) De veranderingen in de rangorde van deposito's, met name de eliminatie van de hogere rangorde van gedekte deposito's en de vorderingen van de depositogarantiestelsels in verband met alle andere ***in aanmerking komende*** deposito's, zouden geen nadelige invloed hebben op de bescherming die in geval van faling wordt geboden aan gedekte deposito's, aangezien die bescherming zou worden blijven gewaarborgd via de verplichte uitsluiting van gedekte deposito's van verliesabsorptie in geval van afwikkeling en, uiteindelijk, door de uitbetaling die door het depositogarantiestelsel wordt verstrekt in geval van de onbeschikbaarheid van deposito's.

Or. en

Motivering

Steun voor de invoering van een tweevoudig systeem met het juiste evenwicht tussen het verhogen van de vuurkracht van de depositogarantiestelsels op basis van de

laagstekostentoets en de beheersing van het morele risico aan de zijde van grote deposanten, die moeten worden behandeld als alle andere concurrente crediteuren van een hogere rangorde.

Amendement 133
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 41 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(41 bis) Terwijl gedekte deposito's bij afwikkeling beschermd zijn tegen verliezen, zijn andere in aanmerking komende deposito's potentieel beschikbaar voor verliesabsorptie. Teneinde een zeker niveau van bescherming te bieden voor natuurlijke personen en kleine, middelgrote en micro-ondernemingen die in aanmerking komende deposito's aanhouden boven het niveau van de gedekte deposito's, moeten die deposito's krachtens het nationale recht dat op normale insolventieprocedures van toepassing is, een hogere prioriteit krijgen dan de vorderingen van gewone concurrente, niet-preferente crediteuren. De vordering van het depositogarantiestelsel moet krachtens dat nationale recht zelfs een nog hogere prioriteit krijgen dan de voormelde categorieën van in aanmerking komende deposito's. Harmonisatie van het nationale insolventierecht op dit gebied is noodzakelijk om de blootstelling van de afwikkelingsfondsen van de lidstaten tot een minimum te beperken overeenkomstig het in deze richtlijn bepaalde beginsel dat geen enkele crediteur slechter af mag zijn.

Or. en

Amendement 134
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(42) Financieringsregelingen voor de afwikkeling kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van de toepassing van het instrument van verkoop van de onderneming of van het instrument van de overbruggingsinstelling, waarbij een reeks activa, rechten en passiva van de instelling in financieringsregelingen voor de afwikkeling aan een ontvanger worden overgedragen. In dat geval kan de financieringsregeling voor de afwikkeling een vordering hebben op de resterende instelling of entiteit bij de latere liquidatie ervan volgens een normale insolventieprocedure. Dat kan gebeuren wanneer de financieringsregeling voor de afwikkeling wordt gebruikt in verband met verliezen die crediteuren anders zouden hebben gedragen, onder meer in de vorm van garanties voor activa en passiva, of dekking van het verschil tussen de overgedragen activa en passiva. Om te waarborgen dat de aandeelhouders en crediteuren die zijn achtergebleven in de resterende instelling of entiteit de verliezen van de instelling in afwikkeling daadwerkelijk absorberen en de mogelijkheid van terugbetalingen bij insolventie aan het resolutiespecifieke vangnet verbeteren, moeten die vorderingen van de financieringsregeling voor de afwikkeling tegen de resterende instelling of entiteit, en vorderingen die voortvloeien uit redelijke uitgaven die naar behoren zijn gedaan, wat insolventie betreft een hogere rangorde hebben dan de vorderingen van deposito's en van het depositogarantiestelsel. Aangezien compensaties die aan aandeelhouders en crediteuren uit de financieringsregelingen voor de afwikkeling worden betaald	***Schrappen***

wegens inbreuken op het beginsel dat geen enkele crediteur slechter af mag zijn, bedoeld zijn om de resultaten van de afwikkelingsmaatregel te compenseren, mogen deze compensaties geen aanleiding geven tot vorderingen van die regelingen.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 135
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(43) Om voldoende flexibiliteit te waarborgen en interventies van het depositogarantiestelsel ter ondersteuning van het gebruik van de afwikkelingsinstrumenten te vergemakkelijken, indien zij leiden tot het verlaten van de markt van de instelling in afwikkeling en indien nodig om te voorkomen dat verliezen worden gedragen door deposanten, moeten bepaalde aspecten van het gebruik van depositogarantiestelsels bij afwikkeling worden gespecificeerd. Het is met name noodzakelijk te specificeren dat het depositogarantiestelsel kan worden gebruikt om transfertransacties te ondersteunen waarin deposito's zitten, met inbegrip van in aanmerking komende deposito's buiten het door het depositogarantiestelsel geboden dekkingsniveau, en ook deposito's die zijn uitgesloten van terugbetaling door een	***Schrappen***

depositogarantiestelsel, in bepaalde gevallen onder duidelijke voorwaarden. De bijdrage van het depositogarantiestelsel moet gericht zijn op het dekken van het tekort in de waarde van de activa die worden overgedragen aan een koper of bruginstelling in vergelijking met de waarde van de overgedragen deposito's. Als een bijdrage door de koper vereist is als onderdeel van de transactie om de kapitaalneutraliteit ervan te waarborgen en naleving van de kapitaalvereisten van de koper te behouden, moet het depositogarantiestelsel ook de kans krijgen in die zin bij te dragen. De steun van het depositogarantiestelsel aan de afwikkelingsmaatregel moet de vorm aannemen van cash of andere vormen, zoals garanties of verliesdelingsregelingen die het effect van de steun op de beschikbare financiële middelen van het depositogarantiestelsel kunnen beperken en tegelijkertijd de bijdrage van het depositogarantiestelsel om zijn doelstellingen te behalen, mogelijk maken.

Or. en

Amendement 136
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(43) Om voldoende flexibiliteit te waarborgen en interventies van het depositogarantiestelsel ter ondersteuning van het gebruik van de afwikkelingsinstrumenten te vergemakkelijken, indien zij leiden tot het verlaten van de markt van de instelling in afwikkeling en indien nodig om te voorkomen dat verliezen worden gedragen	***Schrappen***

door deposanten, moeten bepaalde aspecten van het gebruik van depositogarantiestelsels bij afwikkeling worden gespecificeerd. Het is met name noodzakelijk te specificeren dat het depositogarantiestelsel kan worden gebruikt om transfertransacties te ondersteunen waarin deposito's zitten, met inbegrip van in aanmerking komende deposito's buiten het door het depositogarantiestelsel geboden dekkingsniveau, en ook deposito's die zijn uitgesloten van terugbetaling door een depositogarantiestelsel, in bepaalde gevallen onder duidelijke voorwaarden. De bijdrage van het depositogarantiestelsel moet gericht zijn op het dekken van het tekort in de waarde van de activa die worden overgedragen aan een koper of bruginstelling in vergelijking met de waarde van de overgedragen deposito's. Als een bijdrage door de koper vereist is als onderdeel van de transactie om de kapitaalneutraliteit ervan te waarborgen en naleving van de kapitaalvereisten van de koper te behouden, moet het depositogarantiestelsel ook de kans krijgen in die zin bij te dragen. De steun van het depositogarantiestelsel aan de afwikkelingsmaatregel moet de vorm aannemen van cash of andere vormen, zoals garanties of verliesdelingsregelingen die het effect van de steun op de beschikbare financiële middelen van het depositogarantiestelsel kunnen beperken en tegelijkertijd de bijdrage van het depositogarantiestelsel om zijn doelstellingen te behalen, mogelijk maken.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van

de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 137
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. Die criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart door de uitvoering van de waardering achteraf ter beoordeling van de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn en ter bepaling van een eventuele compensatie die aan het depositogarantiestelsel verschuldigd is. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij	***Schrappen***

insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 138
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten ***bepaalde*** limieten worden opgelegd. ***Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou***	(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten ***zeer strikte*** limieten worden opgelegd.

uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. Die criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart door de uitvoering van de waardering achteraf ter beoordeling van de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn en ter bepaling van een eventuele compensatie die aan het depositogarantiestelsel verschuldigd is. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

Or. en

Amendement 139
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. ***Die criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart door de uitvoering van de waardering achteraf ter beoordeling van de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn en ter bepaling van een eventuele compensatie die aan het depositogarantiestelsel verschuldigd is.*** Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen	(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de

worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

laagstekostentoets.

Or. en

Amendement 140
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. Die criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart door de uitvoering van de waardering achteraf ter beoordeling van de	(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU***, rekening houdend met alle relevante factoren, waaronder de tijdswaarde van geld, vertragingen bij de terugvordering van middelen en de verwachte terugvorderingspercentages in insolventieprocedures, op basis van specifieke nationale kenmerken***. Die

naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn en ter bepaling van een eventuele compensatie die aan het depositogarantiestelsel verschuldigd is. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart door de uitvoering van de waardering achteraf ter beoordeling van de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn en ter bepaling van een eventuele compensatie die aan het depositogarantiestelsel verschuldigd is. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

Or. en

Amendement 141
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. Die criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart ***door de uitvoering van de waardering achteraf ter beoordeling van de naleving van het beginsel dat geen enkele schuldeiser slechter af mag zijn en ter bepaling van een eventuele compensatie die aan het depositogarantiestelsel verschuldigd is***. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het	(44) Aan de bijdrage van het depositogarantiestelsel bij afwikkeling moeten bepaalde limieten worden opgelegd. Ten eerste moet worden gewaarborgd dat elk verlies dat het depositogarantiestelsel mogelijk kan dragen als gevolg van een interventie niet groter is dan het verlies dat het depositogarantiestelsel zou lijden bij insolventie als het gedekte deposanten zou uitbetalen en zou subrogeren in hun vorderingen over de activa van de instelling. Dat bedrag moet worden bepaald op basis van de laagstekostentoets, overeenkomstig de criteria en methode die is uiteengezet in Richtlijn 2014/49/EU. Die criteria en methode moeten ook worden gebruikt bij het bepalen van de behandeling die het depositogarantiestelsel zou hebben gekregen als de instelling de normale insolventieprocedures was opgestart. Ten tweede mag het bedrag van de bijdrage van het depositogarantiestelsel, bedoeld om het verschil tussen de activa en passiva die aan een koper of aan een bruginstelling moeten worden overgedragen, niet groter zijn dan het verschil tussen de overgedragen activa en de overgedragen deposito's en passiva met dezelfde of een hogere rangorde bij insolventie dan die deposito's. Op die manier zou worden gewaarborgd dat de bijdrage van het depositogarantiestelsel alleen wordt gebruikt om te vermijden dat verliezen worden afgewenteld op ***in aanmerking komende*** deposanten, indien passend, en niet ter bescherming van crediteuren die lager gerangschikt zijn dan ***in aanmerking komende*** deposito's bij insolventie. Niettemin mag de som van de bijdrage van het depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten

depositogarantiestelsel om het verschil tussen activa en passiva met de bijdrage van het depositogarantiestelsel tot het eigen fonds van de ontvangende entiteit te dekken, niet hoger zijn dan de kost van het terugbetalen van de gedekte deposanten zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

zoals berekend in het kader van de laagstekostentoets.

Or. en

Motivering

Steun voor de invoering van een tweevoudig systeem met het juiste evenwicht tussen het verhogen van de vuurkracht van de depositogarantiestelsels op basis van de laagstekostentoets en de beheersing van het morele risico aan de zijde van grote deposanten, die moeten worden behandeld als alle andere concurrente crediteuren van een hogere rangorde.

Amendement 142
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(45) Het moet worden gespecificeerd dat het depositogarantiestelsel alleen mag bijdragen tot een andere overdracht van passiva dan gedekte deposito's in de context van een afwikkeling als de afwikkelingsautoriteit concludeert dat op andere deposito's dan gedekte deposito's het instrument van bail-in niet kan worden toegepast, noch worden achtergelaten in de resterende instelling in afwikkeling die zal worden geliquideerd. De afwikkelingsautoriteit moet met name de kans krijgen verliezen te vermijden op die deposito's waar de uitsluiting strikt noodzakelijk en evenredig is om de continuïteit van de kritieke functies en cruciale bedrijfsonderdelen te behouden of indien dat nodig is om wijdverspreide besmetting en financiële instabiliteit te vermijden,	***Schrappen***

zaken die zouden kunnen leiden tot een ernstige verstoring van de economie van de Unie of van een lidstaat. Dezelfde redenen moeten van toepassing zijn op de opname in de transfer naar een koper of naar een bruginstelling van bail-inbare passiva met een lagere rangorde dan die van deposito's. In dat geval mag de transfer van die bail-inbare passiva niet worden ondersteund door de bijdrage van het depositogarantiestelsel. Als er financiële steun aan de transfer van die bail-inbare passiva vereist is, moet die steun worden verleend door de financieringsregeling voor de afwikkeling.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 143
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren. Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de	***Schrappen***

instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt zijn tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat.

Or. en

Amendement 144
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren. Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt zijn tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op	***Schrappen***

een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat.

Or. en

Motivering

De voorgestelde uitbreiding van medefinanciering met middelen uit depositogarantiestelsels moet worden afgewezen. Met name in combinatie met de voorgestelde uitbreiding van deposantenbescherming naar onbeschermde deposito's − hetgeen in strijd is met het mandaat − kan dit ernstige gevolgen hebben voor de financieringsvereisten en leiden tot uitputting van de financiële middelen van het depositogarantiestelsel.

Amendement 145
Martin Schirdewan

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) ***Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren.*** Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva***, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel***, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. ***Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt***	(46) Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen.

zijn tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat.

Or. en

Amendement 146
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om ***de manier waarop*** de bijdrage van het depositogarantiestelsel ***kan meetellen*** bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling***, verder te specificeren***. Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva***, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel***, ten minste 8 %	(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om ***te verduidelijken dat*** de bijdrage van het depositogarantiestelsel ***niet meetelt*** bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling. ***Alleen*** als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de

van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. ***Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt zijn tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken.*** Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, ***mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien*** het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen ***was*** vastgelegd op een niveau dat ***zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat***.

financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, ***blijft het van groot belang dat*** het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen ***wordt*** vastgelegd op een niveau dat ***waarborgt dat afwikkeling haalbaar blijft***.

Or. en

Amendement 147
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de	(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de

berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren. Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt zijn tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat.

berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren. Als ***het depositogarantiestelsel wordt geconfronteerd met een mogelijk liquiditeitstekort en*** de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling***, nadat dit door de afwikkelingsautoriteiten is goedgekeurd,*** toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel ***in eerste instantie*** beperkt zijn tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken***, en moet deze later worden aangevuld met het bedrag dat vereist is om de bijdrage die is gedaan door de financieringsregeling voor de afwikkeling binnen een passende termijn af te lossen***. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de

herkapitalisatiebedragen omvat.

Or. en

Motivering

OPTION 1 : Bridge in liquidity support to the DGS: (Low level of ambition in CMDI package to harmonize crisis management) : The bridge needs to be negotiated hand in hand with the level of ambition on the rest of the review. If there is support for a material expansion of the scope of resolution, for a robust MREL requirement for new transfer tool with market exit, and further conditionalities on the alternative and preventive measures that have been used in the past to circumvent resolution, then it would be appropriate to introduce a loss sharing mechanism to offset part of the cost of the LCT intervention of the DGS with the support of the resolution financing arrangement/SRF.

Amendement 148
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren. Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt zijn	(46) Gezien de mogelijkheid om het depositogarantiestelsel te gebruiken bij afwikkeling is het noodzakelijk om de manier waarop de bijdrage van het depositogarantiestelsel kan meetellen bij de berekening van de vereisten om toegang te krijgen tot financieringsregelingen voor de afwikkeling, verder te specificeren. Als de bijdrage die is gedaan door aandeelhouders en crediteuren van de instelling in afwikkeling via verminderingen, afschrijving of omzetting van hun passiva, samen met de bijdrage die wordt gedaan door het depositogarantiestelsel, ten minste 8 % van de totale passiva van de instelling, met inbegrip van eigen fondsen, bedraagt, moet de instelling toegang kunnen krijgen tot de financieringsregeling voor de afwikkeling om verdere financiering te ontvangen als dat nodig is om effectieve afwikkeling te waarborgen overeenkomstig de afwikkelingsdoelstellingen. Als aan die voorwaarden is voldaan, moet de bijdrage van het depositogarantiestelsel beperkt zijn

tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat.	tot het bedrag dat noodzakelijk is om toegang tot de financieringsregeling voor de afwikkeling mogelijk te maken ***en de gedekte deposito's af te schermen als zij niet zijn beschermd tegen bail-in***. Om ervoor te zorgen dat de afwikkeling in hoofdzaak gefinancierd blijft door de interne middelen van de instelling en om concurrentieverstoringen tot een minimum te beperken, mag de mogelijkheid om de bijdrage van het depositogarantiestelsel te gebruiken om toegang tot de financieringsregelingen voor de afwikkeling te waarborgen, alleen mogelijk zijn voor instellingen waarvoor het afwikkelingsplan of het groepsafwikkelingsplan niet voorziet in hun liquidatie op ordelijke wijze in geval van faling, aangezien het MREL dat door de afwikkelingsautoriteiten is bepaald voor die instellingen was vastgelegd op een niveau dat zowel de verliesabsorptie als de herkapitalisatiebedragen omvat***, en alleen in gevallen waarin de instelling in kwestie ten minste één keer niet heeft voldaan aan de volledige MREL-vereisten***.

Or. en

Motivering

OPTIE 2: brugregeling voor verliesdeling tussen het depositogarantiestelsel en het afwikkelingsfonds/gemeenschappelijk afwikkelingsfonds (hoog ambitieniveau in CMDI-pakket om crisisbeheersing te harmoniseren). Er moet tegelijkertijd worden onderhandeld over de brugregeling en het ambitieniveau van de rest van de herziening. Als het ambitieniveau van de rest van het pakket lager is, moet de interventie van het afwikkelingsfonds/gemeenschappelijk afwikkelingsfonds in het kader van de brugregeling worden vormgegeven als liquiditeitssteun voor het depositogarantiestelsel in kwestie, die na een bepaalde periode aan het afwikkelingsfonds/gemeenschappelijk afwikkelingsfonds moet worden terugbetaald.

Amendement 149
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal of regionaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal niveau of regionaal niveau ***op aanzienlijke schaal*** zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft***. Voor toepassing van dit punt moet "regionaal niveau" worden beschouwd als betrekking hebbend op territoriale eenheden van niveau 1 of 2 van de Nomenclatuur van territoriale eenheden voor de statistiek (NUTS-niveau 1 of 2) in de zin van Verordening (EG) nr. 1059/2003 van het Europees Parlement en de Raad****; **** Verordening (EG) nr. 1059/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 betreffende de opstelling van een gemeenschappelijke nomenclatuur van territoriale eenheden voor de statistiek (NUTS) (PB L 154 van 21.6.2003, blz. 1).***

Or. en

Amendement 150
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal ***of regionaal*** niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft***, of tot een verstoring van diensten op regionaal niveau zal leiden waardoor een wezenlijk risico van een systeemcrisis op nationaal niveau ontstaat***;

Or. en

Motivering

Het is bijna onmogelijk dat de financiële stabiliteit alleen op regionaal niveau wordt verstoord. In plaats daarvan moet rekening worden gehouden met verstoringen van kritieke functies op regionaal niveau die uiteindelijk tot een systeemcrisis (volgens de definitie in artikel 2, lid 1, punt 30, van de BRRD) kunnen leiden.

Amendement 151
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of

groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal of regionaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft***, of tot een verstoring van diensten op regionaal niveau zal leiden waardoor een wezenlijk risico van een systeemcrisis op nationaal niveau ontstaat***;

Or. en

Motivering

Het is bijna onmogelijk dat de financiële stabiliteit als zodanig alleen op het regionale niveau wordt verstoord. In plaats daarvan moet de aandacht uitgaan naar verstoringen van kritieke functies op regionaal niveau die uiteindelijk tot een systeemcrisis (volgens de definitie in artikel 2, lid 1, punt 30, van de BRRD) kunnen leiden.

Amendement 152
Ralf Seekatz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking ***naar alle waarschijnlijkheid*** in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie ***zal leiden*** of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal of regionaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking in een of meer lidstaten ***zal leiden*** tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, ***tot een verstoring van de*** financiële stabiliteit op nationaal ***niveau*** of***, naar eigen inzicht van de lidstaten, op*** regionaal niveau, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;

Or. en

Amendement 153
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal of regionaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit***, haar relatieve belang in een specifieke economische sector*** of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal of regionaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;

Or. en

Amendement 154
Othmar Karas

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang

of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal ***of regionaal*** niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op ***Unie- of*** nationaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;

Or. en

Motivering

Kritieke functies moet worden beperkt tot financiële stabiliteit op Unie- en nationaal niveau, niet op regionaal niveau.

Amendement 155
Markus Ferber

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal ***of regionaal*** niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;

Or. en

Motivering

Afwikkeling moet worden beperkt tot situaties waarin de financiële stabiliteit gevaar loopt.

Amendement 156
Martin Schirdewan

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal ***of regionaal*** niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;

Or. en

Amendement 157
Joachim Schuster

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten	35) "kritieke functies": activiteiten, diensten of bedrijfsactiviteiten waarvan de onderbreking naar alle waarschijnlijkheid in een of meer lidstaten tot een verstoring van essentiële diensten aan de reële economie zal leiden of, wegens de omvang of het marktaandeel van een instelling of groep, haar verwevenheid met entiteiten

binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal ***of regionaal*** niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;	binnen en buiten een groep, haar complexiteit of haar grensoverschrijdende activiteiten, de financiële stabiliteit op nationaal niveau zal verstoren, vooral wat de vervangbaarheid ervan betreft;

Or. en

Amendement 158
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – d bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 90 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	d bis) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"90 bis) "significant bijkantoor": een bijkantoor van een kredietinstelling dat overeenkomstig artikel 51 van Richtlijn 2013/36/EU als significant is aangemerkt;";

Or. en

Amendement 159
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 93 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
93 bis) "deposito": ten behoeve van artikelen 108 en 109, deposito zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt 3), van Richtlijn 2014/49/EU;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

In afwezigheid van een enkelvoudige algemene deposantenbevoorrechting zijn verwijzingen naar bestaande bepalingen toereikend.

Amendement 160
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 93 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e bis) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"93 ter) "totale passiva met inbegrip van eigen fondsen": totale passiva als omschreven in afdeling 3 van Richtlijn 86/635/EEG van de Raad, dan wel als omschreven conform de in Verordening (EG) nr. 1606/2002 van het Europees Parlement en de Raad bedoelde internationale standaarden voor financiële verslaglegging, met inbegrip van eigen fondsen als omschreven in punt 118 van artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) nr. 575/2013, in geval van instellingen die stimuleringsleningen verstrekken, exclusief de verplichtingen van de bemiddelende instelling jegens de initiërende of een andere ontwikkelingsbank, dan wel een andere bemiddelende instelling, en de verplichtingen van de ontwikkelingsbank jegens de partijen die haar financieren, voor zover tegenover het bedrag van die verplichtingen stimuleringsleningen van de instelling in kwestie staan;";

Or. en

Motivering

Wijzigingen in de definities van "totale passiva met inbegrip van eigen fondsen", "ontwikkelingsbank", "stimuleringslening" en "bemiddelende instelling" moeten samen worden gelezen: sluit doorgegeven verplichtingen met betrekking tot stimuleringsleningen uit van MREL-berekeningen.

Amendement 161
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 97 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e bis) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"97 bis) "retaildeposito": een deposito dat wordt aangehouden door een natuurlijke persoon of een kleine of middelgrote onderneming in de zin van artikel 3, leden 2 en 3, van Verordening (EU) nr. 34/2013;";

Or. en

Amendement 162
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e ter (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 93 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e ter) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"93 quater) "ontwikkelingsbank" een onderneming of entiteit die door een lidstaat, een centrale overheid of een

regionale overheid is opgezet en die stimuleringsleningen verstrekt op een niet-concurrerende, non-profitbasis ter bevordering van de oogmerken van openbare orde van die overheid, mits die overheid verplicht is de economische grondslag van de onderneming of entiteit te beschermen en die onderneming of entiteit gedurende haar volledige bestaan levensvatbaar te houden, of mits ten minste 90 % van haar oorspronkelijke financiering of de stimuleringsleningen die zij verstrekt, direct of indirect door de centrale overheid of de regionale overheid van de lidstaat wordt gewaarborgd;";

Or. en

Motivering

Wijzigingen in de definities van "totale passiva met inbegrip van eigen fondsen", "ontwikkelingsbank", "stimuleringslening" en "bemiddelende instelling" moeten samen worden gelezen: sluit doorgegeven verplichtingen met betrekking tot stimuleringsleningen uit van MREL-berekeningen.

Amendement 163
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e ter (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 97 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e ter) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"97 ter) "bedrijfsdeposito voor betalings- en afwikkelingsdoeleinden": een deposito dat wordt aangehouden door een rechtspersoon en dat alle volgende kenmerken vertoont:
	a) het wordt op verzoek a pari betaald;
	b) het kan betalings- en

afwikkelingsdiensten verstrekken;

c) het is niet rentedragend;

d) het is geen financieel instrument in de zin van artikel 4, lid 1, punt 15, van Richtlijn 2014/65/EU;";

Or. en

Amendement 164
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e quater (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 93 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e quater) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"93 quinquies) "stimuleringslening" een lening die door een ontwikkelingsbank, dan wel via een bemiddelende bank wordt verstrekt op een niet-concurrerende, non-profitbasis ter bevordering van de oogmerken van openbare orde van centrale of regionale overheden in een lidstaat;";

Or. en

Motivering

Wijzigingen in de definities van "totale passiva met inbegrip van eigen fondsen", "ontwikkelingsbank", "stimuleringslening" en "bemiddelende instelling" moeten samen worden gelezen: sluit doorgegeven verplichtingen met betrekking tot stimuleringsleningen uit van MREL-berekeningen.

Amendement 165
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e quater (nieuw)

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 97 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e quater) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"97 quater) "ander bedrijfsdeposito": een deposito dat door een rechtspersoon wordt aangehouden en dat geen bedrijfsdeposito voor betalings- en afwikkelingsdoeleinden is;";

Or. en

Amendement 166
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 1 – e quinquies (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 2 – lid 1 – punt 93 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e quinquies) het volgende punt wordt ingevoegd:
	"93 sexies) "bemiddelende instelling" een kredietinstelling die als bemiddelaar optreedt bij stimuleringsleningen, mits zij deze niet als krediet aan een eindcliënt verstrekt;";

Or. en

Motivering

Wijzigingen in de definities van "totale passiva met inbegrip van eigen fondsen", "ontwikkelingsbank", "stimuleringslening" en "bemiddelende instelling" moeten samen worden gelezen: sluit doorgegeven verplichtingen met betrekking tot stimuleringsleningen uit van MREL-berekeningen.

Amendement 167
Ernest Urtasun

namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwezigheid van veranderingen genoemd in het eerste lid in de 12 maanden volgend op de meest recente jaarlijkse update van het herstelplan kunnen de bevoegde autoriteiten uitzonderlijk afstand doen van de verplichting om het herstelplan te updaten tot de volgende periode van 12 maanden.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 168
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwezigheid van veranderingen genoemd in het eerste lid in de 12 maanden volgend op de meest recente jaarlijkse update van het herstelplan ***kunnen*** de bevoegde autoriteiten uitzonderlijk afstand ***doen*** van de verplichting om het herstelplan te updaten tot de volgende periode van 12 maanden.	In afwezigheid van veranderingen genoemd in het eerste lid in de 12 maanden volgend op de meest recente jaarlijkse update van het herstelplan ***doen*** de bevoegde autoriteiten uitzonderlijk afstand van de verplichting om het herstelplan te updaten tot de volgende periode van 12 maanden.

Or. en

Amendement 169
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwezigheid van veranderingen genoemd in het eerste lid in de 12 maanden volgend op de meest recente jaarlijkse update van het herstelplan ***kunnen*** de bevoegde autoriteiten uitzonderlijk afstand ***doen*** van de verplichting om het herstelplan te updaten tot de volgende periode van 12 maanden.	In afwezigheid van veranderingen genoemd in het eerste lid in de 12 maanden volgend op de meest recente jaarlijkse update van het herstelplan ***doen*** de bevoegde autoriteiten uitzonderlijk afstand van de verplichting om het herstelplan te updaten tot de volgende periode van 12 maanden.

Or. en

Motivering

Door de vereiste uit de tweede alinea van artikel 5, lid 2, van het BRRD-ontwerp bindend in plaats van optioneel te maken, wordt de tekst concreter.

Amendement 170
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 3 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) steun uit een depositogarantiestelsel, ongeacht de vorm van de interventie.

Or. en

Motivering

In herstelplannen wordt niet uitgegaan van enige vorm van externe steun en er moeten ook preventieve DGS-maatregelen in worden opgenomen die niet binnen het toepassingsgebied van artikel 32 quater vallen, teneinde een gelijk speelveld te waarborgen.

Amendement 171
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. In de herstelplannen wordt, in voorkomend geval, geanalyseerd hoe en wanneer een instelling onder de in het plan vermelde omstandigheden een verzoek om het gebruik van centrale bankfaciliteiten die niet zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van het herstelplan uit hoofde van lid 3 mag indienen, en wordt aangegeven welke activa naar verwachting als zekerheid in aanmerking zouden komen.	4. In de herstelplannen wordt, in voorkomend geval, geanalyseerd hoe en wanneer een instelling onder de in het plan vermelde omstandigheden een verzoek om het gebruik van centrale bankfaciliteiten die niet zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van het herstelplan uit hoofde van lid 3 mag indienen, en wordt ***regelmatig en ten minste op kwartaalbasis*** aangegeven welke activa naar verwachting als zekerheid in aanmerking zouden komen.

Or. en

Amendement 172
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 8

Bestaande tekst	*Amendement*
	2 bis) In artikel 5 wordt lid 8 vervangen door:
De lidstaten ***kunnen*** bepalen dat de bevoegde autoriteiten bevoegd zijn van een instelling te vereisen om gedetailleerde gegevens bij te houden over financiële contracten waarbij die instelling partij is.	***"***De lidstaten bepalen dat de bevoegde autoriteiten bevoegd zijn van een instelling te vereisen om gedetailleerde gegevens bij te houden over financiële contracten waarbij die instelling partij is.***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=celex%3A32014L0059)

Amendement 173
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 ter (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 5 – lid 10 bis (nieuw)

Het Commissievoorstel	*Amendement*
	2 ter) Aan artikel 5 wordt het volgende lid 10 bis toegevoegd:
	"10 bis. De EBA stelt ontwerpen van technische reguleringsnormen op waarin de methoden voor vaststelling van een significante verslechtering van de financiële positie als bedoeld in lid 1 en van de veranderingen in de juridische of organisatiestructuur van de instelling, haar bedrijfsactiviteiten of haar financiële positie als bedoeld in lid 2, nader worden beschreven. De EBA dient die ontwerpen van technische reguleringsnormen zes maanden [voeg twaalf in na de inwerkingtreding van deze richtlijn] bij de Commissie in. Aan de Commissie wordt de bevoegdheid toegekend om de in de eerste alinea bedoelde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.";

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 174
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 quater (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 6 – lid 2 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	2 quater) In artikel 6, lid 2, wordt punt a) vervangen door:
a) de tenuitvoerlegging van de in het plan voorgestelde regelingen zal redelijkerwijs de levensvatbaarheid en financiële positie van de instelling of de groep in stand houden of herstellen, gelet op de voorbereidende maatregelen die de instelling heeft getroffen of voornemens is te treffen;	***"a)*** de tenuitvoerlegging van de in het plan voorgestelde regelingen zal redelijkerwijs de levensvatbaarheid***, liquiditeit*** en financiële positie van de instelling of de groep in stand houden of ***binnen een redelijke termijn*** herstellen, gelet op de voorbereidende maatregelen die de instelling heeft getroffen of voornemens is te treffen;***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=celex%3A32014L0059)

Amendement 175
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 quinquies (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 6 – lid 4

Bestaande tekst	*Amendement*
	2 quinquies) In artikel 6 wordt lid 4 vervangen door:
4. De bevoegde autoriteit doet het herstelplan aan de afwikkelingsautoriteit toekomen. De afwikkelingsautoriteit ***kan*** het herstelplan ***onderzoeken*** met als doel om die maatregelen in het herstelplan aan te wijzen die de mogelijkheid tot het afwikkelen van de instelling negatief kunnen beïnvloeden, en ***kan*** daarover aanbevelingen ***doen*** aan de bevoegde	***"***4. De bevoegde autoriteit doet het herstelplan aan de afwikkelingsautoriteit toekomen. De afwikkelingsautoriteit ***onderzoekt*** het herstelplan met als doel om die maatregelen in het herstelplan aan te wijzen die de mogelijkheid tot het afwikkelen van de instelling negatief kunnen beïnvloeden, en ***doet*** daarover aanbevelingen aan de bevoegde

autoriteit.	autoriteit.***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=celex%3A32014L0059)

Amendement 176
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3) In artikel 6 wordt ***lid 5*** vervangen door:	3) In artikel 6***, lid 5,*** wordt ***de eerste alinea*** vervangen door:

Or. en

Amendement 177
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 6 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Indien de bevoegde autoriteit oordeelt dat het herstelplan wezenlijke tekortkomingen vertoont of dat er wezenlijke belemmeringen zijn voor de tenuitvoerlegging ervan, stelt ***zij*** de instelling of de moederonderneming van de groep in kennis van haar beoordeling en eist zij dat de instelling binnen ***3 maanden***, met de toestemming van de autoriteiten verlengbaar met 1 maand, een herzien plan indient waaruit blijkt hoe de tekortkomingen of belemmeringen worden aangepakt.	5. Indien de bevoegde autoriteit oordeelt dat het herstelplan wezenlijke tekortkomingen vertoont of dat er wezenlijke belemmeringen zijn voor de tenuitvoerlegging ervan ***of indien de afwikkelingsautoriteit aanbevelingen doet zoals bedoeld in lid 4***, stelt ***de bevoegde autoriteit*** de instelling of de moederonderneming van de groep in kennis van haar beoordeling en eist zij dat de instelling binnen ***één maand***, met de toestemming van de autoriteiten verlengbaar met 1 maand, een herzien plan indient waaruit blijkt hoe de

tekortkomingen of belemmeringen worden aangepakt.

Or. en

Amendement 178
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 6 – lid 6

Bestaande tekst	*Amendement*
	3 bis) In artikel 6 wordt lid 6 vervangen door:
6. Als de instelling geen herzien herstelplan indient of als de bevoegde autoriteit vaststelt dat het herziene herstelplan de in de oorspronkelijke beoordeling gesignaleerde tekortkomingen en potentiële belemmeringen onvoldoende oplost, en de tekortkomingen of belemmeringen niet middels een opdracht tot het aanbrengen van specifieke wijzigingen in het plan kunnen worden verholpen, eist de bevoegde autoriteit dat de instelling binnen een ***redelijke*** termijn nagaat welke wijzigingen zij in haar bedrijfsactiviteiten kan aanbrengen om de tekortkomingen bij of de belemmeringen voor de uitvoering van het herstelplan aan te pakken.	***"***6. Als de instelling geen herzien herstelplan indient of als de bevoegde autoriteit vaststelt dat het herziene herstelplan de in de oorspronkelijke beoordeling gesignaleerde tekortkomingen en potentiële belemmeringen onvoldoende oplost, en de tekortkomingen of belemmeringen niet middels een opdracht tot het aanbrengen van specifieke wijzigingen in het plan kunnen worden verholpen, eist de bevoegde autoriteit dat de instelling binnen een ***bepaalde*** termijn nagaat welke wijzigingen zij in haar bedrijfsactiviteiten kan aanbrengen om de tekortkomingen bij of de belemmeringen voor de uitvoering van het herstelplan aan te pakken ***of draagt zij*** de instelling ***op*** elke maatregel te treffen die zij ***passend*** acht, rekening houdend met de ernst van de tekortkomingen en belemmeringen en met de gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfsactiviteiten van de instelling.
Als de instelling deze wijzigingen niet binnen de door de bevoegde autoriteit vastgestelde termijn aangeeft, of als de bevoegde autoriteit oordeelt dat met de door de instelling voorgestelde maatregelen de tekortkomingen of	

belemmeringen onvoldoende verholpen zouden worden, kan de bevoegde autoriteit de instelling ***opdragen*** elke maatregel te treffen die zij ***noodzakelijk en evenredig*** acht, rekening houdend met de ernst van de tekortkomingen en belemmeringen en met de gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfsactiviteiten van de instelling.	
De bevoegde autoriteit kan de instelling, onverminderd artikel 104 van Richtlijn 2013/36/EU, opdragen om:	De bevoegde autoriteit kan de instelling, onverminderd artikel 104 van Richtlijn 2013/36/EU, opdragen om:
a) het risicoprofiel van de instelling, met inbegrip van het liquiditeitsrisico, te verminderen;	a) het risicoprofiel van de instelling, met inbegrip van het liquiditeitsrisico, te verminderen ***en binnen een bepaalde termijn de liquiditeitsdekkingsratio te herstellen tot een bepaalde drempel boven het minimumvereiste in Verordening (EU) nr. 575/2013***;
b) tijdige herkapitalisatiemaatregelen mogelijk te maken;	b) tijdige herkapitalisatiemaatregelen mogelijk te maken;
c) de strategie en de structuur van de instelling te herzien;	c) de strategie en de structuur van de instelling te herzien;
d) wijzigingen in de financieringsstrategie aan te brengen om zo de weerbaarheid van de kernbedrijfsonderdelen en de kritieke functies te vergroten;	d) wijzigingen in de financieringsstrategie aan te brengen om zo de weerbaarheid van de kernbedrijfsonderdelen en de kritieke functies te vergroten;
e) wijzigingen in de governancestructuur van de instelling aan te brengen.	e) wijzigingen in de governancestructuur van de instelling aan te brengen.
De lijst van maatregelen als bedoeld in dit lid belet de lidstaten niet om de bevoegde autoriteiten toestemming te geven tot het nemen van bijkomende maatregelen krachtens nationaal recht.	De lijst van maatregelen als bedoeld in dit lid belet de lidstaten niet om de bevoegde autoriteiten toestemming te geven tot het nemen van bijkomende maatregelen krachtens nationaal recht.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 179
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) In artikel 8, lid 2, wordt de derde alinea vervangen door:	***Schrappen***
Op verzoek van een bevoegde autoriteit kan de EBA overeenkomstig artikel 31, lid 2, punt c), Verordening (EU) nr. 1093/2010 de bevoegde autoriteiten helpen bij het bereiken van een gezamenlijk besluit.	

Or. en

Amendement 180
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 9 – lid 1 – eerste alinea

Bestaande tekst	*Amendement*
	4 bis) In artikel 9, lid 1, wordt de eerste alinea vervangen door:
1. Voor de toepassing van de artikelen 5 tot en met 8 verlangen de bevoegde autoriteiten dat elk herstelplan een door de instelling vastgesteld raamwerk van indicatoren omvat voor het bepalen van de punten waarop de in het plan bedoelde passende maatregelen kunnen worden genomen. Deze indicatoren worden door de bevoegde autoriteiten overeengekomen wanneer zij de herstelplannen overeenkomstig de artikelen 6 en 8 beoordelen. De indicatoren betreffende de financiële positie van de instelling kunnen van kwalitatieve of van kwantitatieve aard	***"***1. Voor de toepassing van de artikelen 5 tot en met 8 verlangen de bevoegde autoriteiten dat elk herstelplan een door de instelling vastgesteld raamwerk van indicatoren omvat voor het bepalen van de punten waarop de in het plan bedoelde passende maatregelen kunnen worden genomen. ***De indicatoren omvatten een minimale reeks voorwaarden die op grond van artikel 27 is ontwikkeld.*** Deze indicatoren worden door de bevoegde autoriteiten overeengekomen wanneer zij de herstelplannen overeenkomstig de artikelen 6 en 8 beoordelen. De indicatoren

zijn en zijn gemakkelijk te monitoren. De bevoegde autoriteiten dragen er zorg voor dat de instellingen passende regelingen voor periodieke monitoring van de indicatoren invoeren.	betreffende de financiële positie van de instelling kunnen van kwalitatieve of van kwantitatieve aard zijn en zijn gemakkelijk te monitoren. De bevoegde autoriteiten dragen er zorg voor dat de instellingen passende regelingen voor periodieke monitoring van de indicatoren invoeren.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 181
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 3 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis) Aan artikel 10, lid 3, wordt het volgende punt toegevoegd:
	"c bis) elk gebruik van depositogarantiestelsels;";

Or. en

Motivering

Interne middelen moeten de eerste lijn van verdediging blijven vormen. Externe financiering, met inbegrip van het gebruik van depositogarantiestelsels bij afwikkeling, mag derhalve alleen worden gebruikt in het geval van een ongepland tekort aan middelen, waarbij moet worden voldaan aan de toepasselijke voorwaarden. Als gevolg hiervan mag er bij afwikkelingsplanning en MREL-kalibratie niet vanuit worden gegaan dat er middelen van depositogarantiestelsels worden gebruikt in de afwikkeling.

Amendement 182
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 ter (nieuw)

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	4 ter) In artikel 10 wordt lid 2 vervangen door:
2. Bij het opstellen van het afwikkelingsplan identificeert de afwikkelingsautoriteit eventuele wezenlijke belemmeringen voor de afwikkelbaarheid en schetst zij, indien zulks ***noodzakelijk en evenredig*** is, de nodige maatregelen om die belemmeringen overeenkomstig hoofdstuk II van deze titel weg te nemen.	***"***2. Bij het opstellen van het afwikkelingsplan identificeert de afwikkelingsautoriteit eventuele wezenlijke belemmeringen voor de afwikkelbaarheid en schetst zij, indien zulks ***passend*** is, de nodige maatregelen om die belemmeringen overeenkomstig hoofdstuk II van deze titel weg te nemen.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 183
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 quater (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 4

Bestaande tekst	*Amendement*
	4 quater) In artikel 10 wordt lid 4 vervangen door:
4. In het afwikkelingsplan wordt geanalyseerd hoe en wanneer een instelling onder de in het plan vermelde omstandigheden een verzoek om het gebruik van centrale bankfaciliteiten mag indienen, en wordt aangegeven welke activa naar verwachting als zekerheid in aanmerking zouden komen.	***"***4. In het afwikkelingsplan wordt geanalyseerd hoe en wanneer een instelling onder de in het plan vermelde omstandigheden een verzoek om het gebruik van centrale bankfaciliteiten mag indienen, en wordt aangegeven welke activa naar verwachting als zekerheid in aanmerking zouden komen ***en wordt een voorzichtige schatting gegeven van de gemiddelde geaggregeerde jaarlijkse waarde van die activa met het oog op de centrale-bankliquiditeit, waarbij naar behoren rekening wordt gehouden met***

relevante waarderingscorrecties.";

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 184
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 quinquies (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 7

Bestaande tekst	*Amendement*
	4 quinquies) In artikel 10 wordt lid 7 vervangen door:
7. Onverminderd artikel 4, beschrijft het afwikkelingsplan mogelijkheden voor de toepassing van de in titel IV bedoelde afwikkelingsinstrumenten en -bevoegdheden op de instelling. Het plan bevat, indien passend en mogelijk gekwantificeerd:	***"***7. Onverminderd artikel 4, beschrijft het afwikkelingsplan mogelijkheden voor de toepassing van de in titel IV bedoelde afwikkelingsinstrumenten en -bevoegdheden op de instelling. Het plan bevat, indien passend en mogelijk gekwantificeerd:
a) een samenvatting van de belangrijkste elementen van het plan;	a) een samenvatting van de belangrijkste elementen van het plan;
	a bis) indien van toepassing, een gedetailleerde omschrijving van de redenen op grond waarvan wordt bepaald dat een instelling moet worden aangemerkt als te liquideren entiteit;
b) een samenvatting van de wezenlijke veranderingen in de instelling welke zich sinds de indiening van de laatste afwikkelingsinformatie hebben voorgedaan;	b) een samenvatting van de wezenlijke veranderingen in de instelling welke zich sinds de indiening van de laatste afwikkelingsinformatie hebben voorgedaan;
c) een demonstratie van de wijze waarop de kritieke functies en kernbedrijfsonderdelen juridisch en economisch voldoende van de overige functies kunnen worden gescheiden om bij falen van de instelling de continuïteit te	c) een demonstratie van de wijze waarop de kritieke functies en kernbedrijfsonderdelen juridisch en economisch voldoende van de overige functies kunnen worden gescheiden om bij falen van de instelling de continuïteit te

waarborgen;	waarborgen;
d) een schatting van het tijdsbestek voor de uitvoering van elk materieel aspect van het plan;	d) een schatting van het tijdsbestek voor de uitvoering van elk materieel aspect van het plan;
e) een gedetailleerde beschrijving van de overeenkomstig lid 2 van dit artikel en artikel 15 uitgevoerde beoordeling van de afwikkelbaarheid;	e) een gedetailleerde beschrijving van de overeenkomstig lid 2 van dit artikel en artikel 15 uitgevoerde beoordeling van de afwikkelbaarheid;
f) een beschrijving van de eventueel op grond van artikel 17 vereiste maatregelen voor het aanpakken of wegnemen van belemmeringen voor de afwikkelbaarheid die als gevolg van de overeenkomstig artikel 15 uitgevoerde beoordeling zijn vastgesteld;	f) een beschrijving van de eventueel op grond van artikel 17 vereiste maatregelen voor het aanpakken of wegnemen van belemmeringen voor de afwikkelbaarheid die als gevolg van de overeenkomstig artikel 15 uitgevoerde beoordeling zijn vastgesteld;
g) een beschrijving van de procedures voor het bepalen van de waarde en verkoopbaarheid van de kritieke functies, kernbedrijfsonderdelen en activa van de instelling;	g) een beschrijving van de procedures voor het bepalen van de waarde en verkoopbaarheid van de kritieke functies, kernbedrijfsonderdelen en activa van de instelling;
h) een gedetailleerde beschrijving van de regelingen die ervoor moeten zorgen dat de op grond van artikel 11 vereiste informatie actueel is en te allen tijde voor de afwikkelingsautoriteiten beschikbaar is; i) een toelichting door de afwikkelingsautoriteit van de wijze waarop de afwikkelingsmogelijkheden kunnen worden gefinancierd zonder dat van het volgende wordt uitgegaan;	h) een gedetailleerde beschrijving van de regelingen die ervoor moeten zorgen dat de op grond van artikel 11 vereiste informatie actueel is en te allen tijde voor de afwikkelingsautoriteiten beschikbaar is; i) een toelichting door de afwikkelingsautoriteit van de wijze waarop de afwikkelingsmogelijkheden kunnen worden gefinancierd zonder dat van het volgende wordt uitgegaan;
i) buitengewone openbare financiële steun, afgezien van het gebruik van de overeenkomstig artikel 100 getroffen financieringsregelingen;	i) buitengewone openbare financiële steun ***aan de entiteit in afwikkeling of de entiteiten die delen van de bedrijfsactiviteiten van de instelling verwerven***, afgezien van het gebruik van de overeenkomstig artikel 100 getroffen financieringsregelingen;
ii) noodliquiditeitssteun van een centrale bank; of	ii) noodliquiditeitssteun van een centrale bank; of
iii) liquiditeitssteun van een centrale bank onder niet-standaardvoorwaarden inzake zekerheidstelling, looptijd en rentevoet;	iii) liquiditeitssteun van een centrale bank onder niet-standaardvoorwaarden inzake zekerheidstelling, looptijd en rentevoet;
j) een gedetailleerde beschrijving van de verschillende afwikkelingsstrategieën die binnen de verschillende mogelijke	j) een gedetailleerde beschrijving van de verschillende afwikkelingsstrategieën die binnen de verschillende mogelijke

scenario’s kunnen worden toegepast en de betreffende tijdsbestekken; k) een beschrijving van kritieke onderlinge afhankelijkheden;

l) een beschrijving van de mogelijkheden voor het vrijwaren van de toegang tot betalingen en clearingdiensten en andere infrastructuren en een beoordeling van de overdraagbaarheid van de posities van cliënten;

m) een analyse van de gevolgen van het plan voor de werknemers van de instelling, met een beoordeling van eventueel daarmee gepaard gaande kosten, en een beschrijving van de beoogde procedures om de werknemers te raadplegen tijdens het afwikkelingsproces, waarbij, in voorkomend geval, rekening wordt gehouden met nationale stelsels voor een dialoog met de sociale partners;

n) een plan om met de media en het publiek te communiceren;

o) het minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva krachtens artikel 45, lid 1, en een termijn voor het bereiken van dat niveau, in voorkomend geval;

p) in voorkomend geval, het minimumvereiste voor eigen vermogen en contractuele instrumenten van de inbreng van de particuliere sector krachtens artikel 45, lid 1, en een termijn voor het bereiken van dat niveau, in voorkomend geval;

scenario’s kunnen worden toegepast en de betreffende tijdsbestekken; k) een beschrijving van kritieke onderlinge afhankelijkheden;

l) een beschrijving van de mogelijkheden voor het vrijwaren van de toegang tot betalingen en clearingdiensten en andere infrastructuren en een beoordeling van de overdraagbaarheid van de posities van cliënten;

m) een analyse van de gevolgen van het plan voor de werknemers van de instelling, met een beoordeling van eventueel daarmee gepaard gaande kosten, en een beschrijving van de beoogde procedures om de werknemers te raadplegen tijdens het afwikkelingsproces, waarbij, in voorkomend geval, rekening wordt gehouden met nationale stelsels voor een dialoog met de sociale partners;

n) een plan om met de media en het publiek te communiceren;

o) het minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva krachtens artikel 45, lid 1, en een termijn voor het bereiken van dat niveau, in voorkomend geval;

p) in voorkomend geval, het minimumvereiste voor eigen vermogen en contractuele instrumenten van de inbreng van de particuliere sector krachtens artikel 45, lid 1, en een termijn voor het bereiken van dat niveau, in voorkomend geval;

p bis) een gedetailleerde en uitgebreide lijst van in aanmerking komende schuldinstrumenten, waarop onder meer wordt aangegeven of de houders op grond van Richtlijn 2014/65/EU worden aangemerkt als niet-professionele of professionele belegger;

p ter) een gedetailleerde en gekwantificeerde lijst van gedekte deposito’s, retaildeposito’s, bedrijfsdeposito’s voor betalings- en afwikkelingsdoeleinden en andere bedrijfsdeposito’s volgens de definities in

	de respectieve punten 95, 97, 98 en 98 bis van artikel 2, lid 1;
q) een beschrijving van essentiële verrichtingen en systemen om de continue werking van de bedrijfsprocessen van de instelling te waarborgen;	q) een beschrijving van essentiële verrichtingen en systemen om de continue werking van de bedrijfsprocessen van de instelling te waarborgen;
r) indien van toepassing, eventuele adviezen van de instelling betreffende het afwikkelingsplan.	r) indien van toepassing, eventuele adviezen van de instelling betreffende het afwikkelingsplan.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 185
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 sexies (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 8

Bestaande tekst	*Amendement*
	4 sexies) In artikel 10 wordt lid 8 vervangen door:
8. De lidstaten dragen er zorg voor dat de afwikkelingsautoriteiten over de bevoegdheid beschikken om een instelling en een entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b), c) of d), te verplichten gedetailleerde gegevens bij te houden aangaande financiële contracten waarbij zij partij zijn. De afwikkelingsautoriteit ***kan*** een termijn ***bepalen*** binnen welke de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b), c) of d), in staat moeten zijn die gegevens over te leggen. Dezelfde termijn is van toepassing op alle instellingen en alle entiteiten als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b), c) en d), in haar jurisdictie. De afwikkelingsautoriteit kan ertoe besluiten verschillende termijnen voor verschillende soorten financiële	***"***8. De lidstaten dragen er zorg voor dat de afwikkelingsautoriteiten over de bevoegdheid beschikken om een instelling en een entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b), c) of d), te verplichten gedetailleerde gegevens bij te houden aangaande financiële contracten waarbij zij partij zijn. De afwikkelingsautoriteit ***bepaalt*** een termijn binnen welke de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b), c) of d), in staat moeten zijn die gegevens over te leggen. Dezelfde termijn is van toepassing op alle instellingen en alle entiteiten als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b), c) en d), in haar jurisdictie. De afwikkelingsautoriteit kan ertoe besluiten verschillende termijnen voor verschillende soorten financiële

contracten, als omschreven in artikel 2, punt 100, te stellen. Dit lid laat de informatievergaringsbevoegdheden van de bevoegde autoriteit onverlet.	contracten, als omschreven in artikel 2, punt 100, te stellen. Dit lid laat de informatievergaringsbevoegdheden van de bevoegde autoriteit onverlet.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 186
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 8 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5) In artikel 10 wordt het volgende lid 8 bis ingevoegd:	***Schrappen***
8 bis. Afwikkelingsautoriteiten keuren geen afwikkelingsplannen goed wanneer een instelling wordt geliquideerd overeenkomstig het toepasselijke nationale recht uit hoofde van artikel 32 ter of wanneer artikel 37, lid 6, van toepassing is.	

Or. en

Amendement 187
Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 7 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis) In artikel 10, lid 7, wordt het volgende punt ingevoegd:
	"f bis) een gedetailleerde omschrijving van de redenen op grond waarvan wordt bepaald dat een instelling moet worden aangemerkt als te liquideren entiteit, met inbegrip van een toelichting op de manier waarop de afwikkelingsautoriteit tot de conclusie is gekomen dat bij de instelling kritieke functies ontbreken;";

Or. en

Amendement 188
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 8 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8 bis. Afwikkelingsautoriteiten keuren geen afwikkelingsplannen goed wanneer een instelling wordt geliquideerd overeenkomstig het toepasselijke nationale recht uit hoofde van artikel 32 ter of wanneer artikel 37, lid 6, van toepassing is.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 189
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 5

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 8 bis bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	8 bis bis. De afwikkelingsautoriteit publiceert op jaarbasis op haar website de afwikkelingsplannen van de instellingen die onder haar toezicht staan. Commercieel gevoelige informatie of informatie die is beschermd op grond van wettelijke vertrouwelijkheidsbepalingen, wordt niet in dergelijke publicaties opgenomen.

Or. en

Amendement 190
Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 10 – lid 9 – alinea 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	5 bis) In artikel 10, lid 9, wordt de tweede alinea vervangen door:
De EBA legt die ontwerpen van technische reguleringsnormen uiterlijk ***op 3 juli 2015*** voor aan de Commissie.	***"***De EBA legt die ontwerpen van technische reguleringsnormen uiterlijk ***[zes maanden na de inwerkingtreding van deze wijziging van richtlijn]*** voor aan de Commissie.***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0059)

Amendement 191
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 11 – lid 1 – alinea 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	5 bis) In artikel 11, lid 1, wordt de tweede alinea vervangen door:
De afwikkelingsautoriteiten hebben met name de bevoegdheid om onder meer de in deel B van de bijlage vermelde informatie en analyse op te vragen.	***"***De afwikkelingsautoriteiten hebben met name de bevoegdheid om onder meer ***binnen 24 uur*** de in deel B van de bijlage vermelde informatie en analyse op te vragen.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 192
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6 – a
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 12 – lid 1 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De vaststelling van de maatregelen die moeten worden genomen ten aanzien van de in de eerste alinea, punt b), bedoelde dochterondernemingen die geen af te wikkelen entiteiten zijn, kan door de af te wikkelen entiteiten aan een vereenvoudigde aanpak worden onderworpen indien een dergelijke aanpak de afwikkelbaarheid van de groep niet negatief beïnvloedt, rekening houdend met de omvang van de dochteronderneming, haar risicoprofiel, het ontbreken van kritieke functies en de afwikkelingsstrategie van de groep.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 193
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6 – a
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 12 – lid 1 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) aan lid 1 ***wordt*** de volgende derde alinea toegevoegd:	a) aan lid 1 ***worden*** de volgende derde ***en vierde*** alinea toegevoegd:
De vaststelling van de maatregelen die moeten worden genomen ten aanzien van de in de eerste alinea, punt b), bedoelde dochterondernemingen die geen af te wikkelen entiteiten zijn, kan door de af te wikkelen entiteiten aan een vereenvoudigde aanpak worden onderworpen indien een dergelijke aanpak de afwikkelbaarheid van de groep niet negatief beïnvloedt, rekening houdend met de omvang van de dochteronderneming, haar risicoprofiel, het ontbreken van kritieke functies en de afwikkelingsstrategie van de groep.	De vaststelling van de maatregelen die moeten worden genomen ten aanzien van de in de eerste alinea, punt b), bedoelde dochterondernemingen die geen af te wikkelen entiteiten zijn, kan door de af te wikkelen entiteiten aan een vereenvoudigde aanpak worden onderworpen indien een dergelijke aanpak de afwikkelbaarheid van de groep niet negatief beïnvloedt, rekening houdend met de omvang van de dochteronderneming, haar risicoprofiel, het ontbreken van kritieke functies en de afwikkelingsstrategie van de groep.
	In het groepsafwikkelingsplan wordt ook bepaald of entiteiten in een afwikkelingsgroep anders dan de af te wikkelen entiteit worden geoormerkt voor liquidatie. Zonder afbreuk te doen aan andere factoren die de afwikkelingsautoriteiten mogelijk relevant achten, worden entiteiten die kritieke functies vervullen of kritieke diensten verlenen, of dochterondernemingen van wezenlijk belang zijn in de zin van punt 135 van artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 575/2013, niet geoormerkt voor liquidatie.";

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Amendement 194
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6 – a bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 12 – lid 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	a bis) in artikel 12 wordt lid 2 vervangen door:
2. Het groepsafwikkelingsplan wordt op basis van de krachtens artikel 11 verstrekte informatie opgesteld.	***"***2. Het groepsafwikkelingsplan wordt op basis van de ***vereisten in artikel 10 en de*** krachtens artikel 11 verstrekte informatie opgesteld.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 195
Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6 – a bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 12 – lid 3 – punt -a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a bis) in lid 3 wordt het volgende punt ingevoegd:
	"-a bis) een gedetailleerde omschrijving van de redenen op grond waarvan wordt bepaald dat een groepsentiteit als bedoeld in lid 1, punten a) tot en met d), moet worden aangemerkt als te liquideren entiteit, met inbegrip van een toelichting op de manier waarop de afwikkelingsautoriteit tot de conclusie is gekomen dat bij de instelling kritieke functies ontbreken en op de manier waarop rekening is gehouden met de verhouding tussen het totaal van de risicoposten en de bedrijfsopbrengsten

van de groepsentiteit en het totaal van de risicoposten en de bedrijfsopbrengsten van de groep, alsmede de hefboomratio van de groepsentiteit binnen de groep;";

Or. en

Amendement 196
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6 – a ter (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 12 – lid 3 – punten a ter en a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a ter) in lid 3 worden de volgende punten a ter) en a quater) ingevoegd:
	"a ter) beschrijft, indien een groep uit meer dan één af te wikkelen groep bestaat, de te nemen afwikkelingsmaatregelen ten aanzien van de af te wikkelen entiteiten van elke af te wikkelen groep en de gevolgen van die maatregelen voor zowel:
	i) andere entiteiten van de groep die tot dezelfde afwikkelingsgroep behoren; als
	ii) andere af te wikkelen groepen;
	a quater) een gedetailleerde omschrijving van de redenen op grond waarvan wordt bepaald dat een groepsentiteit als bedoeld in lid 1, punten a) tot en met d), moet worden aangemerkt als te liquideren entiteit;";

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 197
Ernest Urtasun

namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 6 – b
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 12 – lid 5 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5 bis. Afwikkelingsautoriteiten keuren geen afwikkelingsplannen goed wanneer een entiteit wordt geliquideerd overeenkomstig het toepasselijke nationale recht uit hoofde van artikel 32 ter of wanneer artikel 37, lid 6, van toepassing is.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 198
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 7
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 13 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7) In artikel 13, lid 4, wordt de vierde alinea vervangen door:	***Schrappen***
Op verzoek van een afwikkelingsautoriteit kan de EBA overeenkomstig artikel 31, lid 2, punt c), van Verordening (EU) nr. 1093/2010 de afwikkelingsautoriteiten bijstaan bij het bereiken van een gezamenlijk besluit.	

Or. en

Amendement 199
Ernest Urtasun

namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 17 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	9 bis) In artikel 17 wordt lid 1 vervangen door:
1. De lidstaten dragen er zorg voor dat indien een afwikkelingsautoriteit op grond van een overeenkomstig de artikelen 15 en 16 uitgevoerde beoordeling van de afwikkelbaarheid voor een instelling, na raadpleging van de bevoegde autoriteit, vaststelt dat er wezenlijke belemmeringen voor de afwikkelbaarheid van die instelling bestaan, zij deze vaststelling schriftelijk ter kennis brengt van de betrokken instelling, van de bevoegde autoriteit en van de afwikkelingsautoriteiten in de jurisdicties waar significante bijkantoren gevestigd zijn.	***"***1. De lidstaten dragen er zorg voor dat indien een afwikkelingsautoriteit op grond van een overeenkomstig de artikelen 15 en 16 uitgevoerde beoordeling van de afwikkelbaarheid voor een instelling, na raadpleging van de bevoegde autoriteit, vaststelt dat er wezenlijke belemmeringen voor de afwikkelbaarheid van die instelling bestaan, zij deze vaststelling schriftelijk ter kennis brengt van de betrokken instelling, van de bevoegde autoriteit en van de afwikkelingsautoriteiten in de jurisdicties waar significante bijkantoren gevestigd zijn. ***Een onvermogen om ten genoegen van de afwikkelingsautoriteit de informatie die vereist is voor de inhoud van de afwikkelingsplannen uit hoofde van artikel 10, lid 7, te verschaffen, wordt door de afwikkelingsautoriteit beschouwd als een wezenlijke belemmering voor de afwikkelbaarheid.";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 200
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 8 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 16 bis –alinea 1 – inleidende formule

Bestaande tekst	*Amendement*
	8 bis) De inleidende formule van artikel 16 bis, lid 1, wordt vervangen door:
Artikel 16 bis	***“***Artikel 16 bis
Bevoegdheid tot het verbieden van bepaalde uitkeringen	Bevoegdheid tot het verbieden van bepaalde uitkeringen
1. Indien een entiteit zich in een situatie bevindt waarin zij voldoet aan het gecombineerde buffervereiste, wanneer dit vereiste in beschouwing wordt genomen naast elk van de vereisten als bedoeld in artikel 141 bis, lid 1, punten a), b) en c), van Richtlijn 2013/36/EU, maar niet aan het gecombineerde buffervereiste voldoet wanneer het in beschouwing wordt genomen naast de in de artikelen 45 quater en 45 quinquies van deze richtlijn bedoelde vereisten als berekend overeenkomstig artikel 45, lid 2, punt a) van deze richtlijn, ***is*** de afwikkelingsautoriteit van die entiteit ***bevoegd***, overeenkomstig leden 2 en 3 van dit artikel, een entiteit ***te verbieden*** uitkeringen***,*** voor een bedrag dat hoger is dan het maximaal uitkeerbare bedrag voor het minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva („M-MDA”), berekend overeenkomstig lid 4 van dit artikel, te verrichten door:	1. Indien een entiteit zich in een situatie bevindt waarin zij voldoet aan het gecombineerde buffervereiste, wanneer dit vereiste in beschouwing wordt genomen naast elk van de vereisten als bedoeld in artikel 141 bis, lid 1, punten a), b) en c), van Richtlijn 2013/36/EU, maar niet aan het gecombineerde buffervereiste voldoet wanneer het in beschouwing wordt genomen naast de in de artikelen 45 quater en 45 quinquies van deze richtlijn bedoelde vereisten als berekend overeenkomstig artikel 45, lid 2, punt a) van deze richtlijn ***of indien een entiteit niet voldoet aan de in artikelen 45 quater en 45 quinquies van deze richtlijn bedoelde vereisten, berekend in overeenstemming met punt b) van artikel 45, lid 2, van deze richtlijn***, ***verbiedt*** de afwikkelingsautoriteit van die entiteit, overeenkomstig leden 2 en 3 van dit artikel, een entiteit uitkeringen voor een bedrag dat hoger is dan het maximaal uitkeerbare bedrag voor het minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva („M-MDA”), berekend overeenkomstig lid 4 van dit artikel, te verrichten door:***”;***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Amendement 201
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 9 ter (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 17 – lid 4

Bestaande tekst	*Amendement*
	9 ter) In artikel 17, lid 4, wordt de tweede alinea vervangen door:
Bij het vaststellen van alternatieve maatregelen toont de afwikkelingsautoriteit aan waarom de door de instelling voorgestelde maatregelen de belemmeringen voor de afwikkelbaarheid niet zouden kunnen wegnemen en waarom de voorgestelde alternatieve maatregelen voor het wegnemen van de belemmeringen evenredig zijn. De afwikkelingsautoriteit houdt rekening met de bedreiging welke van die belemmeringen voor de afwikkelbaarheid uitgaat voor de financiële stabiliteit, en met de gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfsactiviteiten van de instelling, haar stabiliteit en haar vermogen om een bijdrage te leveren aan de economie.	***"***De afwikkelingsautoriteit houdt rekening met de bedreiging welke van die belemmeringen voor de afwikkelbaarheid uitgaat voor de financiële stabiliteit, en met de gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfsactiviteiten van de instelling, haar stabiliteit en haar vermogen om een bijdrage te leveren aan de economie.***";***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 202
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 17 – lid 4 – alinea's 2 bis (nieuw) en 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In artikel 17, lid 4, ***wordt*** de volgende derde alinea toegevoegd:	In artikel 17, lid 4, ***worden*** de volgende derde ***en vierde*** alinea toegevoegd:

	De instelling heeft het recht om aan te tonen waarom de door haar voorgestelde maatregelen de belemmeringen voor de afwikkelbaarheid zouden kunnen wegnemen en waarom de door de autoriteit voorgestelde alternatieve maatregelen voor het wegnemen van de belemmeringen onnodig belastend zijn.
Als de door de betrokken autoriteit voorgestelde maatregelen de belemmeringen voor de afwikkelbaarheid effectief wegnemen, zal de afwikkelingsautoriteit, na raadpleging van de bevoegde autoriteit, een beslissing nemen. Uit die beslissing zal blijken dat de voorgestelde maatregelen de belemmeringen voor de afwikkelbaarheid effectief verminderen of wegnemen en van de entiteit vereisen dat zij de voorgestelde maatregelen uitvoert.	Als de door de betrokken autoriteit voorgestelde maatregelen de belemmeringen voor de afwikkelbaarheid effectief wegnemen, zal de afwikkelingsautoriteit, na raadpleging van de bevoegde autoriteit, een beslissing nemen. Uit die beslissing zal blijken dat de voorgestelde maatregelen de belemmeringen voor de afwikkelbaarheid effectief verminderen of wegnemen en van de entiteit vereisen dat zij de voorgestelde maatregelen uitvoert.

Or. en

Amendement 203
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 17 – lid 5 – inleidende formule

Bestaande tekst	*Amendement*
	10 bis) In artikel 17 wordt de inleidende formule van lid 5 vervangen door:
5. Voor de toepassing van lid 4 ***hebben*** de afwikkelingsautoriteiten ***de bevoegdheid*** om een of meer van de volgende maatregelen te nemen:	***"***5. Voor de toepassing van lid 4 ***vereisen*** de afwikkelingsautoriteiten ***de instelling*** om ***binnen een bepaalde termijn*** een of meer van de volgende maatregelen te nemen:"***;***

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 204
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 10 ter (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 17 – leden 8 bis en 8 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 ter) In artikel 17 worden de leden 8 bis en 8 ter ingevoegd:
	"8 bis. De EBA stelt, in voorkomend geval rekening houdend met de ervaring die met de toepassing van de in lid 8 bedoelde richtsnoeren is opgedaan, ontwerpen van technische reguleringsnormen op tot nadere bepaling van de details van de in lid 5 bedoelde maatregelen en de omstandigheden waarin elke maatregel mag worden toegepast. De EBA dient deze ontwerpen van technische reguleringsnormen uiterlijk [in te voegen datum = één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze wijziging van richtlijn] bij de Commissie in.
	Aan de Commissie wordt de bevoegdheid toegekend om de in de eerste alinea bedoelde technische reguleringsnormen vast te stellen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010.
	8 ter. De afwikkelingsautoriteit publiceert aan het einde van elke afwikkelingsplanningscyclus een geanonimiseerde lijst met vastgestelde belemmeringen, met inbegrip van wezenlijke belemmeringen voor de afwikkelbaarheid, en relevante maatregelen om deze aan te pakken.";

Or. en

(Richtlijn 2014/59/EU)

Amendement 205
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 11 – -a (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 18 – lid 2 – alinea 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) in artikel 18, lid 2, wordt de eerste alinea vervangen door:
2. De afwikkelingsautoriteit op groepsniveau stelt – in samenwerking met de consoliderende toezichthouder en de EBA overeenkomstig artikel 25, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1093/2010 – een verslag op en dient dit in bij de EU-moederonderneming, bij de afwikkelingsautoriteiten van dochterondernemingen, die het doorzenden aan de dochterondernemingen die onder hun bevoegdheid vallen, en bij de afwikkelingsautoriteiten van rechtsgebieden waar significante bijkantoren gevestigd zijn. Het verslag wordt opgesteld na raadpleging van de bevoegde autoriteiten en bevat een analyse van de wezenlijke belemmeringen voor de doeltreffende toepassing van de afwikkelingsinstrumenten en de uitoefening van de afwikkelingsbevoegdheden met betrekking tot de groep en ook tot af te wikkelen groepen indien een groep uit meer dan één af te wikkelen groep bestaat. In het verslag wordt de impact op het bedrijfsmodel van de groep overwogen en worden de maatregelen aanbevolen die volgens de afwikkelingsautoriteit op groepsniveau ***nodig of*** passend zijn om deze belemmeringen weg te nemen.	***“***2. De afwikkelingsautoriteit op groepsniveau stelt – in samenwerking met de consoliderende toezichthouder en de EBA overeenkomstig artikel 25, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1093/2010 – een verslag op en dient dit in bij de EU-moederonderneming, bij de afwikkelingsautoriteiten van dochterondernemingen, die het doorzenden aan de dochterondernemingen die onder hun bevoegdheid vallen, en bij de afwikkelingsautoriteiten van rechtsgebieden waar significante bijkantoren gevestigd zijn. Het verslag wordt opgesteld na raadpleging van de bevoegde autoriteiten en bevat een analyse van de wezenlijke belemmeringen voor de doeltreffende toepassing van de afwikkelingsinstrumenten en de uitoefening van de afwikkelingsbevoegdheden met betrekking tot de groep en ook tot af te wikkelen groepen indien een groep uit meer dan één af te wikkelen groep bestaat. In het verslag wordt de impact op het bedrijfsmodel van de groep overwogen en worden de maatregelen aanbevolen die volgens de afwikkelingsautoriteit op groepsniveau passend zijn om deze belemmeringen weg te nemen.***”;***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Amendement 206
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 11 – a bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 18 – lid 3 – alinea 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	a bis) in lid 3 wordt de eerste alinea vervangen door:
Binnen ***vier*** maanden na de datum van ontvangst van het verslag kan de EU-moederonderneming opmerkingen indienen en aan de afwikkelingsautoriteit op groepsniveau alternatieve maatregelen voorstellen om de in het verslag genoemde belemmeringen weg te nemen.	***"***Binnen ***drie*** maanden na de datum van ontvangst van het verslag kan de EU-moederonderneming opmerkingen indienen en aan de afwikkelingsautoriteit op groepsniveau alternatieve maatregelen voorstellen om de in het verslag genoemde belemmeringen weg te nemen.***";***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0059-20221114)

Amendement 207
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten dragen er zorg voor dat bevoegde autoriteiten vroegtijdige-interventiemaatregelen ***kunnen toepassen*** indien een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), voldoet aan een van de volgende	De lidstaten dragen er zorg voor dat bevoegde autoriteiten ***onverwijld*** vroegtijdige-interventiemaatregelen ***overwegen en deze als dat noodzakelijk is snel vaststellen*** indien een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1,

voorwaarden:	punten b), c) of d), voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

Or. en

Motivering

Met dit voorstel wordt beoogd te waarborgen dat het kader voor vroegtijdige-interventiemaatregelen deel uitmaakt van een governanceproces dat snel en efficiënt is en dat neigt naar de vaststelling van besluiten die de kapitaal- en MREL-middelen zo goed mogelijk in stand houden, zodat een mogelijke afwikkeling in een later stadium niet wordt belemmerd.

Amendement 208
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten dragen er zorg voor dat bevoegde autoriteiten vroegtijdige-interventiemaatregelen ***kunnen*** toepassen indien een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), voldoet aan een van de volgende voorwaarden:	De lidstaten dragen er zorg voor dat bevoegde autoriteiten vroegtijdige-interventiemaatregelen toepassen indien een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

Or. en

Amendement 209
Roberts Zīle

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 – punt a – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) de bevoegde autoriteit oordeelt dat andere corrigerende maatregelen dan	ii) de bevoegde autoriteit oordeelt dat andere corrigerende maatregelen dan

vroegtijdige-interventiemaatregelen onvoldoende zijn om de problemen aan te pakken***, onder meer vanwege een snelle en aanzienlijke verslechtering van de financiële situatie van de instelling of entiteit***;	vroegtijdige-interventiemaatregelen onvoldoende zijn om de problemen aan te pakken;

Or. en

Motivering

De mogelijkheid van de toezichthouder om dienovereenkomstig te handelen, wordt mogelijk onnodig beperkt.

Amendement 210
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 – punt a – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) de bevoegde autoriteit oordeelt dat andere corrigerende maatregelen dan vroegtijdige-interventiemaatregelen onvoldoende zijn om de problemen aan te pakken, onder meer vanwege een ***snelle en*** aanzienlijke verslechtering van de financiële situatie van de instelling of entiteit;	ii) de bevoegde autoriteit oordeelt dat andere corrigerende maatregelen dan vroegtijdige-interventiemaatregelen onvoldoende zijn om de problemen aan te pakken, onder meer vanwege een aanzienlijke verslechtering van de financiële situatie van de instelling of entiteit;

Or. en

Amendement 211
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de instelling of entiteit schendt in de twaalf maanden na de beoordeling van de bevoegde autoriteit de vereisten die zijn vastgelegd in titel II van Richtlijn 2014/65/EU, in de artikelen 3 tot en met 7, de artikelen 14 tot en met 17, of de artikelen 24, 25 en 26 van Verordening (EU) nr. 600/2014, of in de artikelen 45 sexies of 45 septies van deze verordening, of zal deze waarschijnlijk schenden.	b) de instelling of entiteit schendt in de twaalf maanden na de beoordeling van de bevoegde autoriteit de vereisten die zijn vastgelegd in titel II van Richtlijn 2014/65/EU, in de artikelen 3 tot en met 7, de artikelen 14 tot en met 17, of de artikelen 24, 25 en 26 van Verordening (EU) nr. 600/2014, of in de artikelen 45 sexies of 45 septies van deze verordening, of zal deze waarschijnlijk schenden. ***De lidstaten waarborgen, indien dat nodig is om een schending als zodanig te kwalificeren, dat de afwikkelingsautoriteit de bevoegde autoriteit onverwijld op de hoogte brengt.***

Or. en

Motivering

Met dit voorstel wordt beoogd te waarborgen dat het kader voor vroegtijdige-interventiemaatregelen deel uitmaakt van een governanceproces dat snel en efficiënt is en dat neigt naar de vaststelling van besluiten die de kapitaal- en MREL-middelen zo goed mogelijk in stand houden, zodat een mogelijke afwikkeling in een later stadium niet wordt belemmerd.

Amendement 212
Fabio Massimo Castaldo

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 bis – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) het vereiste om de juridische structuur van de instelling te wijzigen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 213
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 bis – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) het vereiste om de juridische structuur van de instelling te wijzigen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 214
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 bis – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	f bis) de vereiste dat het leidinggevend orgaan contact opneemt met potentiële kopers en een digitaal platform invoert waarop de informatie die noodzakelijk is voor de verkoop van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) en d), wordt gedeeld met potentiële kopers of met adviseurs en schatters in voorbereiding op de afwikkeling van die instelling of entiteit, afhankelijk van de in artikel 39, lid 2 genoemde voorwaarden en de vertrouwelijkheidsbepalingen in artikel 84.

Or. en

Amendement 215
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 bis – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	f bis) de vereiste dat het leidinggevend orgaan van de entiteit een plan opstelt dat de entiteit kan uitvoeren indien het relevante bestuursorgaan besluit over te gaan tot vrijwillig liquidatie van de entiteit. Dit plan moet minstens analysen bevatten van de kapitaal- en liquiditeitssteun die nodig zijn voor de liquidatie, en van de concrete relevante strategische opties voor een mogelijk verlaten van de markt.

Or. en

Amendement 216
Roberts Zīle

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 1 bis – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	f bis) de vereiste dat het leidinggevend orgaan van de entiteit een plan opstelt dat de entiteit kan uitvoeren indien het relevante bestuursorgaan besluit over te gaan tot vrijwillig liquidatie van de entiteit.

Or. en

Amendement 217
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Voor elk van de in lid 1 bis genoemde maatregelen stellen de bevoegde autoriteiten een termijn vast die passend is voor de voltooiing van die maatregel en die de bevoegde autoriteit in staat stelt de doeltreffendheid ervan te beoordelen.	3. Voor elk van de in lid 1 bis genoemde maatregelen stellen de bevoegde autoriteiten een termijn vast die passend is voor de voltooiing van die maatregel en die de bevoegde autoriteit in staat stelt de doeltreffendheid ervan te beoordelen. ***De evaluatie van de maatregel wordt onmiddellijk na het verstrijken van die termijn uitgevoerd en gedeeld met de afwikkelingsautoriteit. Mocht uit de evaluatie naar voren komen dat de maatregelen niet volledig zijn uitgevoerd of niet doeltreffend zijn, dan beoordeelt de bevoegde autoriteit, na de afwikkelingsautoriteit te hebben geraadpleegd, de in artikel 32, lid 1, punt a), bedoelde toestand.***

Or. en

Motivering

Met dit voorstel wordt beoogd te waarborgen dat het kader voor vroegtijdige-interventiemaatregelen deel uitmaakt van een governanceproces dat snel en efficiënt is en dat neigt naar de vaststelling van besluiten die de kapitaal- en MREL-middelen zo goed mogelijk in stand houden, zodat een mogelijke afwikkeling in een later stadium niet wordt belemmerd.

Amendement 218
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De EBA vaardigt uiterlijk [PB in te voegen datum = 12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze wijziging van richtlijn] ***richtlijnen*** uit ***overeenkomstig artikel 16 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 om de***	4. De EBA vaardigt uiterlijk [PB in te voegen datum = 12 maanden na de datum van inwerkingtreding van deze wijziging van richtlijn] ***ontwerpen van technische reguleringsnormen*** uit ***ter nadere bepaling van een minimale reeks***

consequente toepassing van de in lid 1 van dit artikel genoemde ***voorwaarden te stimuleren***.	***voorwaarden voor gebruikmaking*** van de in lid 1 van dit artikel genoemde ***maatregelen***. ***In dergelijke voorwaarden moet met name rekening worden gehouden met een snel verslechterende financiële toestand van een instelling, waaronder begrepen een verslechterende liquiditeitssituatie, een toenemende mate van hefboomfinanciering, hoeveelheid slechte leningen of concentratie van risico's, en de vereiste voor de eigen middelen van de instelling plus ten minste 1,5 procentpunten worden opgenomen.*** ***Aan de Commissie wordt de bevoegdheid toegekend om de in de eerste alinea bedoelde technische reguleringsnormen overeenkomstig de artikelen 10 tot en met 14 van Verordening (EU) nr. 1093/2010 vast te stellen.***

Or. en

Amendement 219
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 1 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) alle in artikel 104, lid 1 van Richtlijn 2013/36/EU genoemde maatregelen waarvan zij eisen dat een in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), van deze Richtlijn genoemde instelling of entiteit ze neemt;	a) alle in artikel 104, lid 1 van Richtlijn 2013/36/EU genoemde maatregelen waarvan zij eisen dat een in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), van deze Richtlijn genoemde instelling of entiteit ze neemt ***om de verslechtering van de toestand van die entiteiten en groepen tegen te gaan***;

Or. en

Amendement 220
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bevoegde autoriteiten houden, in samenwerking met de afwikkelingsautoriteiten, nauwlettend toezicht op de situatie van de instelling of entiteit en op hun naleving van de in de eerste alinea, punt a), bedoelde maatregelen die erop gericht zijn een verslechtering van de situatie van die instelling of entiteit aan te pakken en met de in de eerste alinea, punt c), bedoelde vroegtijdige-interventiemaatregelen.	De bevoegde autoriteiten houden, in ***nauwe*** samenwerking met de afwikkelingsautoriteiten, nauwlettend toezicht op de situatie van de instelling of entiteit en op hun naleving van de in de eerste alinea, punt a), bedoelde maatregelen die erop gericht zijn een verslechtering van de situatie van die instelling of entiteit aan te pakken en met de in de eerste alinea, punt c), bedoelde vroegtijdige-interventiemaatregelen.

Or. en

Amendement 221
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bevoegde autoriteiten ***stellen*** de afwikkelingsautoriteiten zo snel mogelijk in kennis als zij van mening zijn dat er een wezenlijk risico is dat ***een of meer van de omstandigheden in artikel 32, lid 4 van toepassing zouden zijn in verband met*** een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d). Die kennisgeving bevat:	***Zonder dat dit rechtsgevolgen heeft voor alternatieve maatregelen van de particuliere sector, met inbegrip van maatregelen door een institutioneel protectiestelsel, die het falen of het waarschijnlijke falen van de instelling binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, stellen*** de bevoegde autoriteiten de afwikkelingsautoriteiten zo snel mogelijk in kennis als zij van mening zijn dat er een wezenlijk risico is dat een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d)***, faalt in***

overeenstemming met artikel 32, lid 4. Die kennisgeving bevat:

Or. en

Motivering

Zelfs als artikel 30 bis, lid 2, van de BRRD alleen zou zijn bedoeld om vroegtijdige communicatie te garanderen tussen de bevoegde autoriteit en de afwikkelingsautoriteit, bestaat het risico dat ten onrechte wordt begrepen dat het bindende effecten heeft ten aanzien van maatregelen van de particuliere sector en mogelijk aanleiding geeft tot classificatie als staatssteun.

Amendement 222
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bevoegde autoriteiten stellen de afwikkelingsautoriteiten zo snel mogelijk in kennis als zij van mening zijn dat er een wezenlijk risico is dat ***een of meer van de omstandigheden in*** artikel 32, lid 4 ***van toepassing zouden zijn in verband met een instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d)***. Die kennisgeving bevat:	De bevoegde autoriteiten stellen − ***zonder dat dit rechtsgevolgen heeft voor alternatieve maatregelen van de particuliere sector, met inbegrip van maatregelen door een institutioneel protectiestelsel, die het falen of het waarschijnlijke falen van de instelling binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen*** − de afwikkelingsautoriteiten zo snel mogelijk in kennis als zij van mening zijn dat er een wezenlijk risico is dat ***een instelling faalt in overeenstemming met*** artikel 32, lid 4. Die kennisgeving bevat:

Or. en

Motivering

Het risico bestaat dat ten onterechte wordt begrepen dat dit bindende effecten heeft ten aanzien van maatregelen van de particuliere sector en mogelijk aanleiding geeft tot classificatie als staatssteun, zelfs als artikel 30 bis, lid 2, van de BRRD alleen zou zijn bedoeld om vroegtijdige communicatie te garanderen tussen de bevoegde autoriteit en de afwikkelingsautoriteit.

Amendement 223
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een overzicht van de maatregelen die het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, het verwachte effect daarvan op de instelling of entiteit wat betreft de in artikel 32, lid 4, bedoelde omstandigheden en het verwachte tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen.	b) een ***niet-bindend en onvolledig*** overzicht van de maatregelen die het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, het verwachte effect daarvan op de instelling of entiteit wat betreft de in artikel 32, lid 4, bedoelde omstandigheden en het verwachte tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen.

Or. en

Amendement 224
Herbert Dorfmann, Othmar Karas

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een overzicht van de maatregelen die het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, het verwachte effect daarvan op de instelling of entiteit wat betreft de in artikel 32, lid 4, bedoelde omstandigheden en het verwachte tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen.	b) een ***niet-bindend en niet-limitatief*** overzicht van de maatregelen die het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, het verwachte effect daarvan op de instelling of entiteit wat betreft de in artikel 32, lid 4, bedoelde omstandigheden en het verwachte tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen.

Or. en

Motivering

Zelfs als artikel 30 bis, lid 2, van de BRRD alleen zou zijn bedoeld om vroegtijdige communicatie te garanderen tussen de bevoegde autoriteit en de afwikkelingsautoriteit, bestaat het risico dat ten onrechte wordt begrepen dat het bindende effecten heeft ten aanzien van maatregelen van de particuliere sector en mogelijk aanleiding geeft tot classificatie als staatssteun.

Amendement 225
Markus Ferber

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een overzicht van de maatregelen die het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, het verwachte effect daarvan op de instelling of entiteit wat betreft de in artikel 32, lid 4, bedoelde omstandigheden en het verwachte tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen.	b) een ***niet-bindend*** overzicht van de maatregelen die het falen van de instelling of entiteit binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, het verwachte effect daarvan op de instelling of entiteit wat betreft de in artikel 32, lid 4, bedoelde omstandigheden en het verwachte tijdschema voor de uitvoering van die maatregelen.

Or. en

Amendement 226
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na ontvangst van de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beoordelen de afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, wat een redelijk tijdsbestek is	Na ontvangst van de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beoordelen de afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, wat een redelijk tijdsbestek is

voor de beoordeling van de in artikel 32, lid 1, punt b), bedoelde toestand, rekening houdend met de snelheid waarmee de omstandigheden van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), verslechteren, de noodzaak om de afwikkelingsstrategie effectief uit te voeren en andere relevante overwegingen. De afwikkelingsautoriteiten delen die beoordeling zo snel mogelijk mee aan de bevoegde autoriteiten.

voor de beoordeling van de in artikel 32, lid 1, punt b), bedoelde toestand, rekening houdend met de snelheid waarmee de omstandigheden van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), verslechteren, de noodzaak om de afwikkelingsstrategie effectief uit te voeren en andere relevante overwegingen. De afwikkelingsautoriteiten delen die beoordeling zo snel mogelijk mee aan de bevoegde autoriteiten. ***De in de eerste alinea bedoelde kennisgeving doet geen afbreuk aan het vermogen van institutionele protectiestelsels om maatregelen te nemen. Institutionele protectiestelsels nemen naar eigen goeddunken besluiten over door hen te nemen maatregelen.***

Or. en

Amendement 227
Luděk Niedermayer

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na ontvangst van de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beoordelen de afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, wat een redelijk tijdsbestek is voor de beoordeling van de in artikel 32, lid 1, punt b), bedoelde toestand**,** rekening ***houdend*** met de snelheid waarmee de omstandigheden van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), verslechteren, de noodzaak om de afwikkelingsstrategie effectief uit te voeren en andere relevante overwegingen. De afwikkelingsautoriteiten delen die beoordeling zo snel mogelijk mee	Na ontvangst van de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beoordelen de afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, wat een redelijk tijdsbestek is voor de beoordeling van de in artikel 32, lid 1, punt b), bedoelde toestand***. De afwikkelingsautoriteiten moeten*** rekening ***houden*** met de snelheid waarmee de omstandigheden van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), verslechteren, ***de potentiële gevolgen voor het financiële stelsel en de bescherming van de middelen van deposanten en cliënten,*** de noodzaak om de afwikkelingsstrategie effectief uit te

aan de bevoegde autoriteiten.	voeren en andere relevante overwegingen. De afwikkelingsautoriteiten delen die beoordeling zo snel mogelijk mee aan de bevoegde autoriteiten.

Or. en

Amendement 228
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na ontvangst van de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beoordelen de afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, wat een redelijk tijdsbestek is voor de beoordeling van de in artikel 32, lid 1, punt b), bedoelde toestand, rekening houdend met de snelheid waarmee de omstandigheden van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), verslechteren, de noodzaak om de afwikkelingsstrategie effectief uit te voeren en andere relevante overwegingen. De afwikkelingsautoriteiten delen die beoordeling zo snel mogelijk mee aan de bevoegde autoriteiten.	Na ontvangst van de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beoordelen de afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten, wat een redelijk tijdsbestek is voor de beoordeling van de in artikel 32, lid 1, punt b), bedoelde toestand, rekening houdend met de snelheid waarmee de omstandigheden van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), verslechteren, ***het risico dat een langdurig proces de totale kosten voor klanten en de economie verhoogt,*** de noodzaak om de afwikkelingsstrategie effectief uit te voeren en andere relevante overwegingen. De afwikkelingsautoriteiten delen die beoordeling zo snel mogelijk mee aan de bevoegde autoriteiten.

Or. en

Amendement 229
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	De in de eerste alinea bedoelde kennisgeving beperkt het vermogen van institutionele protectiestelsels om maatregelen te nemen niet. Institutionele protectiestelsels blijven naar eigen goeddunken besluiten nemen over door hen te nemen maatregelen.

Or. en

Amendement 230
Roberts Zīle

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving controleren de bevoegde autoriteiten ***en afwikkelingsautoriteiten, in nauwe samenwerking,*** de situatie van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), de uitvoering van eventuele relevante maatregelen binnen hun verwachte termijn en alle andere relevante ontwikkelingen. Daartoe komen de afwikkelingsautoriteiten en bevoegde autoriteiten regelmatig bijeen, met een door de afwikkelingsautoriteiten vastgestelde frequentie, rekening houdend met de omstandigheden van het geval. De bevoegde autoriteiten en afwikkelingsautoriteiten verstrekken elkaar onverwijld alle relevante informatie.	Na de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving controleren de bevoegde autoriteiten de situatie van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), de uitvoering van eventuele relevante maatregelen binnen hun verwachte termijn en alle andere relevante ontwikkelingen. Daartoe komen de afwikkelingsautoriteiten en bevoegde autoriteiten regelmatig bijeen, met een door de afwikkelingsautoriteiten vastgestelde frequentie, rekening houdend met de omstandigheden van het geval. De bevoegde autoriteiten en afwikkelingsautoriteiten verstrekken elkaar onverwijld alle relevante informatie.

Or. en

Amendement 231
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving controleren de bevoegde autoriteiten ***en afwikkelingsautoriteiten***, in nauwe samenwerking, de situatie van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), de uitvoering van eventuele relevante maatregelen binnen hun verwachte termijn en alle andere relevante ontwikkelingen. Daartoe komen de afwikkelingsautoriteiten en bevoegde autoriteiten regelmatig bijeen, met een door de afwikkelingsautoriteiten vastgestelde frequentie, rekening houdend met de omstandigheden van het geval. De bevoegde autoriteiten en afwikkelingsautoriteiten verstrekken elkaar onverwijld alle relevante informatie.	Na de in de eerste alinea bedoelde kennisgeving controleren de bevoegde autoriteiten, in nauwe samenwerking ***met de afwikkelingsautoriteiten***, de situatie van de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), de uitvoering van eventuele relevante maatregelen binnen hun verwachte termijn en alle andere relevante ontwikkelingen. Daartoe komen de afwikkelingsautoriteiten en bevoegde autoriteiten regelmatig bijeen, met een door de afwikkelingsautoriteiten vastgestelde frequentie, rekening houdend met de omstandigheden van het geval. De bevoegde autoriteiten en afwikkelingsautoriteiten verstrekken elkaar onverwijld alle relevante informatie.

Or. en

Amendement 232
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 2 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Maatregelen in het kader van de voorbereidingen voor afwikkeling als bedoeld in dit lid, mogen geen belemmering vormen voor preventieve maatregelen als bedoeld in artikel 11, lid 3, van Richtlijn 2014/49/EU. Preventieve maatregelen moeten de voorkeur genieten boven afwikkelingsmaatregelen.

Or. en

Motivering

Het risico bestaat dat de verplichting inzake vroegtijdige samenwerking tussen de bevoegde toezichthoudende autoriteiten en de afwikkelingsautoriteit, zoals voorgesteld in artikel 30 bis van het BRRD-ontwerp, een negatieve invloed heeft op preventieve maatregelen. Principieel moet op zijn minst prioriteit worden toegekend aan preventieve maatregelen boven afwikkelingsmaatregelen, aangezien dit sectorspecifieke stabilisatieoplossingen zijn die geen lasten opleveren voor de bankensector in zijn geheel.

Amendement 233
Herbert Dorfmann, Othmar Karas, Markus Ferber

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis –alinea 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De bevoegdheden van de afwikkelingsautoriteiten ***omvatten*** de bevoegdheid om de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), te verkopen aan potentiële kopers, of om regelingen te treffen voor een dergelijke verkoop, of om van de instelling of entiteit te vragen dat zij dit doen, voor de volgende doeleinden:	4. ***Onder voorbehoud van alternatieve maatregelen van de particuliere sector, met inbegrip van maatregelen door een institutioneel protectiestelsel, die het falen of het waarschijnlijke falen van de instelling binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, omvatten*** de bevoegdheden van de afwikkelingsautoriteiten de bevoegdheid om de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), te verkopen aan potentiële kopers, of om regelingen te treffen voor een dergelijke verkoop, of om van de instelling of entiteit te vragen dat zij dit doen, voor de volgende doeleinden:

Or. en

Motivering

In artikel 30 bis, lid 4, van het BRRD-ontwerp wordt helemaal geen aandacht besteed aan steunmaatregelen of maatregelen van een institutioneel protectiestelsel om faillissement te voorkomen indien de afwikkelingsautoriteit reeds bevoegd is om een instelling aan te bieden aan potentiële verwervers of in dit opzicht afspraken te maken in voorbereiding op afwikkeling of als de autoriteit dit van de instelling kan eisen.

Amendement 234
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis –alinea 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De bevoegdheden van de afwikkelingsautoriteiten ***omvatten*** de bevoegdheid om de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), te verkopen aan potentiële kopers, of om regelingen te treffen voor een dergelijke verkoop, of om van de instelling of entiteit te vragen dat zij dit doen, voor de volgende doeleinden:	4. ***Onder voorbehoud van alternatieve maatregelen van de particuliere sector, met inbegrip van maatregelen door een institutioneel protectiestelsel, die het falen of het waarschijnlijke falen van de instelling binnen een redelijk tijdsbestek zouden voorkomen, omvatten*** de bevoegdheden van de afwikkelingsautoriteiten de bevoegdheid om de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), te verkopen aan potentiële kopers, of om regelingen te treffen voor een dergelijke verkoop, of om van de instelling of entiteit te vragen dat zij dit doen, voor de volgende doeleinden:

Or. en

Motivering

In artikel 30 bis, lid 4, van het BRRD-ontwerp wordt helemaal geen rekening gehouden met steunmaatregelen of maatregelen van een institutioneel protectiestelsel om faillissement te voorkomen indien de afwikkelingsautoriteit reeds bevoegd is om een instelling aan te bieden aan mogelijke verwervers of in dit opzicht afspraken te maken in voorbereiding op afwikkeling of als de autoriteit dit van de instelling kan eisen.

Amendement 235
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Indien de afwikkelingsautoriteit bij de uitoefening van de in lid 4 bedoelde bevoegdheid besluit rechtstreeks aan potentiële kopers te verkopen, houdt hij naar behoren rekening met de omstandigheden van het geval en de mogelijke gevolgen die de uitoefening van die bevoegdheid zou kunnen hebben voor de totale positie van de entiteit.

Or. en

Amendement 236
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Voor de toepassing van lid 4 hebben de afwikkelingsautoriteiten de bevoegdheid om de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), te vragen een digitaal platform in te voeren waarop de informatie die noodzakelijk is voor de verkoop van die instelling of entiteit, wordt gedeeld met potentiële kopers of met adviseurs en schatters die door de afwikkelingsautoriteit zijn ingeschakeld.	5. Voor de toepassing van lid 4 hebben de afwikkelingsautoriteiten de bevoegdheid om de instelling of entiteit als bedoeld in artikel 1, lid 1, punten b), c) of d), te vragen een digitaal platform in te voeren waarop de informatie die noodzakelijk is voor de verkoop van die instelling of entiteit, wordt gedeeld met potentiële kopers of met adviseurs en schatters die door de afwikkelingsautoriteit zijn ingeschakeld. ***In dat geval is artikel 84, lid 1, punt e), van toepassing.***

Or. en

Amendement 237
Martin Schirdewan

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 15

Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 30 bis – lid 8 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bevoegde autoriteiten en de afwikkelingsautoriteiten dragen er zorg voor dat die maatregelen en acties consistent, gecoördineerd en effectief zijn.	De bevoegde autoriteiten en de afwikkelingsautoriteiten dragen er zorg voor dat die maatregelen en acties consistent, gecoördineerd en effectief zijn. ***De bepalingen van dit artikel doen geen afbreuk aan de correcte werking van nationale institutionele protectiestelsels. De lidstaten kunnen besluiten nationale institutionele protectiestelsels vrij te stellen van de vereisten uit hoofde van dit artikel.***

Or. en

Amendement 238
Eero Heinäluoma

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) overheidsmiddelen beschermen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken***, met name wanneer deze uit de begroting van een lidstaat komt***;	c) overheidsmiddelen beschermen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun zoveel mogelijk te beperken;

Or. en

Amendement 239
Ernest Urtasun
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) overheidsmiddelen beschermen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken***, met name wanneer deze uit de begroting van een lidstaat komt***;	c) het beschermen van overheidsmiddelen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken;

Or. en

Amendement 240
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) overheidsmiddelen beschermen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken***, met name wanneer deze uit de begroting van een lidstaat komt***;	c) het beschermen van overheidsmiddelen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken;

Or. en

Amendement 241
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) overheidsmiddelen beschermen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken***, met name wanneer deze uit de begroting van een lidstaat komt***;	c) het beschermen van overheidsmiddelen door het beroep op buitengewone openbare financiële steun tot een minimum te beperken;

Or. en

Amendement 242
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) ***deposanten*** beschermen en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken, en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) ***gedekte deposito's en, voor zover mogelijk, ook het niet-gedekte deel van in aanmerking komende deposito's van natuurlijke personen en micro-, kleine en middelgrote ondernemingen*** beschermen en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken, en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Motivering

Wat de afwikkelingsdoelstellingen betreft, mogen grote bedrijven geen gunstigere behandeling genieten dan andere cliënten, waarvan de fondsen en activa al zijn beschermd uit hoofde van artikel 31, lid 2, punt e). Derhalve wordt voorgesteld de afwikkelingsdoelstelling te beperken tot de bescherming van retaildeposanten volgens de definitie in het huidige artikel 108 BRRD. Daarnaast is het belangrijk de doelstelling te handhaven om verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum te beperken, hetgeen cruciaal is om te waarborgen dat externe steun tot een strikt minimum wordt beperkt en het afwikkelingsproces economisch efficiënt is.

Amendement 243
Pedro Marques, René Repasi, Aurore Lalucq, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) deposanten beschermen ***en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken,*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) deposanten beschermen en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Amendement 244
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) deposanten beschermen ***en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken,*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) deposanten beschermen en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Amendement 245
Joachim Schuster

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) deposanten ***beschermen en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken,*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) deposanten ***die onder Richtlijn 2014/49/EU vallen*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Amendement 246
Esther de Lange

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) deposanten ***beschermen en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken,*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) deposanten ***die onder Richtlijn 2014/49/EU vallen*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Motivering

Het is belangrijk om de middelen van depositogarantiestelsels te beschermen, maar het minimaliseren van verliezen voor depositogarantiestelsels moet als zodanig geen afwikkelingsdoelstelling zijn. Het valt bovendien te betwijfelen of deze bepaling het beoogde effect heeft. Als de bescherming van de middelen van depositogarantiestelsels wordt opgenomen, wordt de laagstekostentoets te doorslaggevend voor de uitkomst van de beoordeling van het openbaar belang. De kosten voor het depositogarantiestelsel vormen terecht niet de primaire bron van openbaar belang bij de afwikkeling van een bank.

Amendement 247
Engin Eroglu

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) deposanten ***beschermen en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken,*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) deposanten ***die onder Richtlijn 2014/49/EU vallen*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Motivering

The draft amendment of Art. 31 (2) point (d) BRRD deletes the reference to the Deposit Guarantee Scheme Directive 2014/49/EU with the consequence that in future the protection of all deposits should be the objective of resolution. However, this is not necessary, as deposits not protected by the deposit guarantee scheme are also regularly given sufficient protection in insolvency proceedings.According to the explanatory memorandum in the legislative proposal, the insertion of "while minimizing losses" should have the consequence that resolution is always a priority if insolvency would cause higher costs. Although it is welcome that the losses of deposit guarantee schemes are supposed to remain in control, the ultimate intention behind the insertion is rejected.

Amendement 248
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) deposanten ***beschermen en tegelijkertijd de verliezen voor depositogarantiestelsels tot een minimum beperken,*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;	d) deposanten ***die onder Richtlijn 2014/49/EU vallen*** en beleggers die onder Richtlijn 97/9/EG vallen, beschermen;

Or. en

Motivering

De bescherming moet alleen betrekking hebben op gedekte deposito's teneinde morele risico's te voorkomen.

Amendement 249
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – alinea 1 – punt 16 bis (nieuw)
Richtlijn 2014/59/EU
Artikel 31 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	16 bis) Aan artikel 31 wordt het volgende lid 2 bis toegevoegd:
	"2 bis. Behoudens diverse bepalingen van deze richtlijn zijn alle afwikkelingsdoelstellingen even relevant, en is het gewicht dat de afwikkelingsautoriteiten eraan toekennen, afhankelijk van de aard en de omstandigheden van elke zaak. Voor toepassing van artikel 32, lid 5, worden de doelstellingen uit hoofde van lid 2, respectievelijk punten b) en d), om de financiële stabiliteit te handhaven en deposanten te beschermen, verondersteld significanter te zijn dan andere afwikkelingsdoelstellingen.";
	Or. en