Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2023/0115(COD)

06.11.2023

POPRAWKI
83 - 332

Projekt sprawozdania
Ernest Urtasun
(PE753.698v01-00)

Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2014/49/UE w odniesieniu do zakresu ochrony depozytów, wykorzystywania środków z systemów gwarancji depozytów, współpracy transgranicznej i przejrzystości

Wniosek dotyczący dyrektywy
(COM(2023)0228 – C9-0133/2023 – 2023/115(COD))

Poprawka 83
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Trwający przegląd unijnych ram zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów ma umożliwić długo oczekiwane ukończenie unii bankowej, w tym ustanowienie europejskiego systemu gwarancji depozytów. Pierwszym krokiem w tym kierunku jest ustanowienie unijnej linii kredytowej lub gwarancji, którą specjalny fundusz ustanowiony i zarządzany przez Jednolitą Radę ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) w ramach jej dostępnych środków finansowych zapewni krajowym systemom gwarancji depozytów o wyczerpanych lub bliskich wyczerpania środkach. W przypadku wyczerpania środków systemu gwarancji depozytów będącego wnioskodawcą oraz linii kredytowej i gwarancji UE inne istniejące systemy gwarancji depozytów w Unii powinny podjąć działania, aby zapewnić takiemu systemowi gwarancji depozytów środki finansowe niezbędne do wykonywania jego funkcji.

Or. en

Poprawka 84
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Poziomy docelowe mechanizmów finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz systemów gwarancji depozytów zostały określone w

2014 r., aby przetrwać poważne niekorzystne wstrząsy w systemie bankowym, biorąc pod uwagę ówczesną zdolność systemu do pokrycia strat. W wyniku reform podejmowanych od 2014 r. zdolność europejskich banków do pokrycia strat uległa znacznej poprawie, przy wzroście współczynników kapitałowych i płynności, utworzeniu wysokich buforów zapewniających spełnianie MREL oraz zmniejszeniu o połowę poziomu kredytów zagrożonych. W rezultacie ten sam poziom docelowy różnych środków pozwala obecnie przetrwać znacznie poważniejsze wstrząsy gospodarcze.

Or. en

Poprawka 85
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Costas Mavrides, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Obecnie unia bankowa opiera się jedynie na dwóch z trzech przewidzianych filarów, a mianowicie na Jednolitym Mechanizmie Nadzorczym i jednolitym mechanizmie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. System ten pozostaje zatem niekompletny ze względu na brak trzeciego filaru – europejskiego systemu gwarantowania depozytów (EDIS). Dokończenie budowy unii bankowej to integralna część unii gospodarczej i walutowej oraz stabilności finansowej, w szczególności ze względu na ograniczenie ryzyka tzw. pętli zagłady, które powstaje w wyniku więzi bank–państwo.

Or. en

Poprawka 86
Lídia Pereira

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Unia bankowa jest podstawowym filarem unii gospodarczej i walutowej (UGW), a jej rozwój ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania stabilności i odporności sektora bankowego, w tym za pośrednictwem Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego i jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Niestety budowa unii bankowej nie została jeszcze ukończona ze względu na powolne przyjmowanie europejskiego systemu gwarantowania depozytów (EDIS).

Or. pt

Poprawka 87
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Unijne ramy zarządzania kryzysowego powinny zawsze gwarantować, że straty nie będą uspołeczniane, a zasoby podatników nie będą wykorzystywane do udzielania pomocy instytucjom kredytowym znajdującym się w trudnej sytuacji lub ratowania ich, chyba że występują nadzwyczajne okoliczności mające charakter systemowy lub związane z bardzo dużymi zawirowaniami gospodarczymi.

Or. en

Poprawka 88
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1b) Unijne ramy zarządzania kryzysowego powinny zawsze gwarantować, że straty nie będą uspołeczniane, a zasoby podatników nie będą wykorzystywane do udzielania pomocy instytucjom kredytowym znajdującym się w trudnej sytuacji lub ratowania ich, chyba że występują nadzwyczajne okoliczności mające charakter systemowy lub związane z bardzo dużymi zawirowaniami gospodarczymi.

Or. en

Poprawka 89
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) W celu wsparcia dalszej konwergencji praktyk systemów gwarancji depozytów oraz udzielania systemom gwarancji depozytów pomocy w testowaniu ich odporności Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) powinien ***wydać wytyczne*** w sprawie przeprowadzania przez systemy gwarancji depozytów testów warunków skrajnych swoich systemów.	(3) W celu wsparcia dalszej konwergencji praktyk systemów gwarancji depozytów oraz udzielania systemom gwarancji depozytów pomocy w testowaniu ich odporności Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) powinien ***dokonywać regularnego przeglądu swoich wytycznych*** w sprawie przeprowadzania przez systemy gwarancji depozytów testów warunków skrajnych swoich systemów***, i w razie potrzeby je aktualizować***.

Or. en

Poprawka 90
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) W celu wsparcia dalszej konwergencji praktyk systemów gwarancji depozytów oraz udzielania systemom gwarancji depozytów pomocy w testowaniu ich odporności Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) powinien ***wydać wytyczne*** w sprawie przeprowadzania przez systemy gwarancji depozytów testów warunków skrajnych swoich systemów.	(3) W celu wsparcia dalszej konwergencji praktyk systemów gwarancji depozytów oraz udzielania systemom gwarancji depozytów pomocy w testowaniu ich odporności Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) powinien ***dokonywać regularnego przeglądu swoich wytycznych*** w sprawie przeprowadzania przez systemy gwarancji depozytów testów warunków skrajnych swoich systemów***, i w razie potrzeby je aktualizować***.

Or. en

Uzasadnienie

Istniejące wytyczne stanowią już odpowiednią podstawę. Zob. również naszą uwagę ogólną.

Poprawka 91
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Na podstawie art. 5 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2014/49/UE depozyty niektórych instytucji finansowych, w tym firm inwestycyjnych, wyłączono z ochrony, jaką zapewnia system gwarancji depozytów. Środki pieniężne, które te instytucje finansowe otrzymały od klientów i zdeponowały w instytucji kredytowej w ich imieniu ***w ramach świadczenia oferowanych usług***, powinny	(4) Na podstawie art. 5 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2014/49/UE depozyty niektórych instytucji finansowych, w tym firm inwestycyjnych, wyłączono z ochrony, jaką zapewnia system gwarancji depozytów. Środki pieniężne, które te instytucje finansowe otrzymały od klientów i zdeponowały w instytucji kredytowej w ich imieniu ***w toku prowadzonej przez nie działalności objętej***

jednak być chronione z zastrzeżeniem określonych warunków.	***zakresem dyrektywy (UE) 2015/2366, dyrektywy 2009/110/WE i dyrektywy delegowanej Komisji (UE) 2017/593***, powinny jednak być chronione z zastrzeżeniem określonych warunków.

Or. en

Uzasadnienie

Odniesienia do „instytucji finansowych" i „zdeponowania w toku prowadzonej przez nie działalności" są zbyt szerokie i powinny ograniczać się do przypadków użycia, które EUNB i Komisja zbadały wcześniej. W przeciwnym razie może to prowadzić do niespójności i znaczących konsekwencji administracyjnych, które nie były zamierzone ani wcześniej oceniane.

Poprawka 92
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony ***wyłączono*** organy publiczne. ***Większości organów publicznych (w niektórych państwach członkowskich obejmujących szkoły i szpitale) nie można jednak uznać za inwestorów profesjonalnych. Niezbędne jest zatem zapewnienie, aby depozyty wszystkich inwestorów detalicznych, w tym organów publicznych, mogły korzystać z ochrony oferowanej przez system gwarancji depozytów.***	(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony ***pozostają wyłączone*** organy publiczne.

Or. en

Uzasadnienie

Włączenie organów publicznych nie sprzyja realizacji celu gwarantowania depozytów.

Podmioty te nie potrzebują ochrony, a ich włączenie nie ma znaczącego wpływu na utrzymanie stabilności finansowej. Grupy deponentów nie powinny być objęte zakresem ochrony tylko w celu uproszczenia.

Poprawka 93
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony ***wyłączono*** organy publiczne. ***Większości organów publicznych (w niektórych państwach członkowskich obejmujących szkoły i szpitale) nie można jednak uznać za inwestorów profesjonalnych. Niezbędne jest zatem zapewnienie, aby depozyty wszystkich inwestorów detalicznych, w tym organów publicznych, mogły korzystać z ochrony oferowanej przez system gwarancji depozytów.***	(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony ***pozostają wyłączone*** organy publiczne.

Or. en

Poprawka 94
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że	(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że

inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony wyłączono organy publiczne. Większości organów publicznych (w niektórych państwach członkowskich obejmujących szkoły i szpitale) nie można jednak uznać za inwestorów profesjonalnych. Niezbędne jest ***zatem*** zapewnienie, aby depozyty wszystkich inwestorów detalicznych, w tym organów publicznych, mogły korzystać z ochrony oferowanej przez system gwarancji depozytów.	inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony wyłączono organy publiczne. Większości organów publicznych (w niektórych państwach członkowskich obejmujących szkoły i szpitale) nie można jednak uznać za inwestorów profesjonalnych. ***W związku z tym, aby ułatwić zagwarantowanie równych warunków działania na jednolitym rynku,*** niezbędne jest zapewnienie, aby depozyty wszystkich inwestorów detalicznych, w tym organów publicznych, mogły korzystać z ochrony oferowanej przez system gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 95
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony wyłączono organy publiczne. Większości organów publicznych (w niektórych państwach członkowskich obejmujących szkoły i szpitale) nie można jednak uznać za inwestorów profesjonalnych. Niezbędne jest zatem zapewnienie, aby depozyty wszystkich inwestorów detalicznych, w tym organów publicznych, mogły korzystać z ochrony oferowanej przez system gwarancji depozytów.	(5) Zakres deponentów, którzy obecnie objęci są ochroną w formie wypłaty z systemu gwarancji depozytów, ustalono, kierując się chęcią ochrony inwestorów detalicznych, natomiast uznano, że inwestorzy profesjonalni takiej ochrony nie potrzebują. Z tego względu z ochrony wyłączono organy publiczne. Większości organów publicznych (w niektórych państwach członkowskich obejmujących szkoły i szpitale) nie można jednak uznać za inwestorów profesjonalnych. Niezbędne jest zatem zapewnienie, aby depozyty wszystkich inwestorów detalicznych, w tym ***małych*** organów publicznych, mogły korzystać z ochrony oferowanej przez system gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z ogólnym celem, jakim jest objęcie ochroną niektórych podmiotów sektora publicznego, które nie należą do doświadczonych deponentów (takich jak szkoły, szpitale, niektóre usługi lokalne itp.), niniejsza poprawka doprecyzowuje, że instytucje rządowe na szczeblu centralnym i rządy regionalne powinny pozostać wyłączone z ochrony. Zmniejszyłoby to ryzyko przeniesienia części ciężaru ryzyka związanego z obligacjami państwowymi na system gwarancji depozytów.

Poprawka 96
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Podczas transakcji dotyczącej nieruchomości środki pieniężne mogą być przesyłane między różnymi rachunkami, zanim transakcja ta zostanie faktycznie rozliczona. W celu jednolitej ochrony deponentów zawierających transakcje dotyczące nieruchomości ochrona tymczasowo wysokich sald powinna mieć zastosowanie do przychodów ze sprzedaży, jak również do środków pieniężnych zdeponowanych w celu nabycia prywatnej nieruchomości mieszkalnej w krótkim terminie.	(7) Podczas transakcji dotyczącej nieruchomości środki pieniężne mogą być przesyłane między różnymi rachunkami, zanim transakcja ta zostanie faktycznie rozliczona. W celu jednolitej ochrony deponentów zawierających transakcje dotyczące nieruchomości ochrona tymczasowo wysokich sald powinna mieć zastosowanie do przychodów ze sprzedaży, jak również do środków pieniężnych zdeponowanych w celu nabycia prywatnej nieruchomości mieszkalnej w ***ustalonym z góry*** krótkim terminie.

Or. en

Uzasadnienie

Z doświadczenia praktycznego w stosowaniu systemów gwarancji depozytów wynika, że należy tutaj bardziej szczegółowo określić takie kwestie jak przelewy (np. z rachunków bieżących na rachunki depozytowo-kredytowe – typu call account), kategorie (np. wyłącznie nieruchomości zamieszkane przez właściciela) itp. oraz wyrażenie „w krótkim terminie”.

Poprawka 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) W art. 9 dyrektywy 2014/49/UE przewidziano, że w przypadku gdy system gwarancji depozytów dokonuje płatności w kontekście postępowania w sprawie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, systemowi gwarancji depozytów przysługuje wobec danej instytucji kredytowej roszczenie na kwotę równą kwocie dokonanych przez niego płatności, a roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania co depozyty gwarantowane. W przepisie tym nie dokonano rozróżnienia na wkład systemu gwarancji depozytów w przypadku korzystania z instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności i wkład systemu gwarancji depozytów w finansowanie strategii zakładającej przeniesienie (sprzedaż przedsiębiorstwa lub instrument instytucji pomostowej), po którym to przeniesieniu następuje likwidacji pozostałej części podmiotu. W celu zapewnienia jasności i pewności prawa w odniesieniu do istnienia i kwoty roszczenia przysługującego systemowi gwarancji depozytów w różnych scenariuszach należy uściślić, że gdy wkład systemu gwarancji depozytów wspiera stosowanie instrumentu zbycia działalności lub instrumentu instytucji pomostowej bądź środków alternatywnych, w wyniku czego pulę aktywów, praw i zobowiązań, w tym depozytów, instytucji kredytowej przenosi się na odbiorcę, temu systemowi gwarancji depozytów powinno przysługiwać roszczenie wobec pozostałej części podmiotu w postępowaniu likwidacyjnym prowadzonym następnie na podstawie prawa krajowego. W celu zapewnienia, aby akcjonariusze i wierzyciele instytucji kredytowej pozostawieni w pozostałej części podmiotu faktycznie pokryli straty tej instytucji kredytowej, zwiększając tym samym możliwość uzyskania w postępowaniu upadłościowym zwrotu na	(16) W art. 9 dyrektywy 2014/49/UE przewidziano, że w przypadku gdy system gwarancji depozytów dokonuje płatności w kontekście postępowania w sprawie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, systemowi gwarancji depozytów przysługuje wobec danej instytucji kredytowej roszczenie na kwotę równą kwocie dokonanych przez niego płatności, a roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania co depozyty gwarantowane. W przepisie tym nie dokonano rozróżnienia na wkład systemu gwarancji depozytów w przypadku korzystania z instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności i wkład systemu gwarancji depozytów w finansowanie strategii zakładającej przeniesienie (sprzedaż przedsiębiorstwa lub instrument instytucji pomostowej), po którym to przeniesieniu następuje likwidacji pozostałej części podmiotu. W celu zapewnienia jasności i pewności prawa w odniesieniu do istnienia i kwoty roszczenia przysługującego systemowi gwarancji depozytów w różnych scenariuszach należy uściślić, że gdy wkład systemu gwarancji depozytów wspiera stosowanie instrumentu zbycia działalności lub instrumentu instytucji pomostowej bądź środków alternatywnych, w wyniku czego pulę aktywów, praw i zobowiązań, w tym depozytów, instytucji kredytowej przenosi się na odbiorcę, temu systemowi gwarancji depozytów powinno przysługiwać roszczenie wobec pozostałej części podmiotu w postępowaniu likwidacyjnym prowadzonym następnie na podstawie prawa krajowego. W celu zapewnienia, aby akcjonariusze i wierzyciele instytucji kredytowej pozostawieni w pozostałej części podmiotu faktycznie pokryli straty tej instytucji kredytowej, zwiększając tym samym możliwość uzyskania w postępowaniu upadłościowym zwrotu na

rzecz systemu gwarancji depozytów, roszczenie systemu gwarancji depozytów powinno mieć taki sam stopień uprzywilejowania co ***roszczenie deponentów***. W przypadku zastosowania instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności (tj. gdy instytucja kredytowa kontynuuje działalność) system gwarancji depozytów wnosi wkład w kwocie, o którą depozyty gwarantowane zostałyby pomniejszone w drodze umorzenia, lub w kwocie, w jakiej dokonano by konwersji w celu pokrycia strat w tej instytucji kredytowej, gdyby depozyty gwarantowane były objęte zakresem umorzenia lub konwersji długu. W związku z tym wkład systemu gwarancji depozytów nie powinien prowadzić do powstania roszczenia wobec instytucji objętej restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją, gdyż niweczyłoby to cel, jaki przyświeca wkładowi wnoszonemu przez system gwarancji depozytów.

rzecz systemu gwarancji depozytów, roszczenie systemu gwarancji depozytów powinno mieć taki sam stopień uprzywilejowania co ***gwarantowane depozyty***. W przypadku zastosowania instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności (tj. gdy instytucja kredytowa kontynuuje działalność) system gwarancji depozytów wnosi wkład w kwocie, o którą depozyty gwarantowane zostałyby pomniejszone w drodze umorzenia, lub w kwocie, w jakiej dokonano by konwersji w celu pokrycia strat w tej instytucji kredytowej, gdyby depozyty gwarantowane były objęte zakresem umorzenia lub konwersji długu. W związku z tym wkład systemu gwarancji depozytów nie powinien prowadzić do powstania roszczenia wobec instytucji objętej restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją, gdyż niweczyłoby to cel, jaki przyświeca wkładowi wnoszonemu przez system gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 98
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) W art. 9 dyrektywy 2014/49/UE przewidziano, że w przypadku gdy system gwarancji depozytów dokonuje płatności w kontekście postępowania w sprawie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, systemowi gwarancji depozytów przysługuje wobec danej instytucji kredytowej roszczenie na kwotę równą kwocie dokonanych przez niego płatności, a roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania co depozyty gwarantowane. W przepisie tym nie dokonano rozróżnienia na wkład systemu	(16) W art. 9 dyrektywy 2014/49/UE przewidziano, że w przypadku gdy system gwarancji depozytów dokonuje płatności w kontekście postępowania w sprawie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, systemowi gwarancji depozytów przysługuje wobec danej instytucji kredytowej roszczenie na kwotę równą kwocie dokonanych przez niego płatności, a roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania co depozyty gwarantowane. W przepisie tym nie dokonano rozróżnienia na wkład systemu

gwarancji depozytów w przypadku korzystania z instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności i wkład systemu gwarancji depozytów w finansowanie strategii zakładającej przeniesienie (sprzedaż przedsiębiorstwa lub instrument instytucji pomostowej), po którym to przeniesieniu następuje likwidacji pozostałej części podmiotu. W celu zapewnienia jasności i pewności prawa w odniesieniu do istnienia i kwoty roszczenia przysługującego systemowi gwarancji depozytów w różnych scenariuszach należy uściślić, że gdy wkład systemu gwarancji depozytów wspiera stosowanie instrumentu zbycia działalności lub instrumentu instytucji pomostowej bądź środków alternatywnych, w wyniku czego pulę aktywów, praw i zobowiązań, w tym depozytów, instytucji kredytowej przenosi się na odbiorcę, temu systemowi gwarancji depozytów powinno przysługiwać roszczenie wobec pozostałej części podmiotu w postępowaniu likwidacyjnym prowadzonym następnie na podstawie prawa krajowego. W celu zapewnienia, aby akcjonariusze i wierzyciele instytucji kredytowej pozostawieni w pozostałej części podmiotu faktycznie pokryli straty tej instytucji kredytowej, zwiększając tym samym możliwość uzyskania w postępowaniu upadłościowym zwrotu na rzecz systemu gwarancji depozytów, roszczenie systemu gwarancji depozytów powinno mieć taki sam stopień uprzywilejowania co ***roszczenie deponentów***. W przypadku zastosowania instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności (tj. gdy instytucja kredytowa kontynuuje działalność) system gwarancji depozytów wnosi wkład w kwocie, o którą depozyty gwarantowane zostałyby pomniejszone w drodze umorzenia, lub w kwocie, w jakiej dokonano by konwersji w celu pokrycia strat w tej instytucji kredytowej, gdyby depozyty gwarantowane były objęte zakresem umorzenia lub konwersji długu.

gwarancji depozytów w przypadku korzystania z instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności i wkład systemu gwarancji depozytów w finansowanie strategii zakładającej przeniesienie (sprzedaż przedsiębiorstwa lub instrument instytucji pomostowej), po którym to przeniesieniu następuje likwidacji pozostałej części podmiotu. W celu zapewnienia jasności i pewności prawa w odniesieniu do istnienia i kwoty roszczenia przysługującego systemowi gwarancji depozytów w różnych scenariuszach należy uściślić, że gdy wkład systemu gwarancji depozytów wspiera stosowanie instrumentu zbycia działalności lub instrumentu instytucji pomostowej bądź środków alternatywnych, w wyniku czego pulę aktywów, praw i zobowiązań, w tym depozytów, instytucji kredytowej przenosi się na odbiorcę, temu systemowi gwarancji depozytów powinno przysługiwać roszczenie wobec pozostałej części podmiotu w postępowaniu likwidacyjnym prowadzonym następnie na podstawie prawa krajowego. W celu zapewnienia, aby akcjonariusze i wierzyciele instytucji kredytowej pozostawieni w pozostałej części podmiotu faktycznie pokryli straty tej instytucji kredytowej, zwiększając tym samym możliwość uzyskania w postępowaniu upadłościowym zwrotu na rzecz systemu gwarancji depozytów, roszczenie systemu gwarancji depozytów powinno mieć taki sam stopień uprzywilejowania co ***gwarantowane depozyty***. W przypadku zastosowania instrumentu umorzenia lub konwersji długu przy kontynuacji działalności (tj. gdy instytucja kredytowa kontynuuje działalność) system gwarancji depozytów wnosi wkład w kwocie, o którą depozyty gwarantowane zostałyby pomniejszone w drodze umorzenia, lub w kwocie, w jakiej dokonano by konwersji w celu pokrycia strat w tej instytucji kredytowej, gdyby depozyty gwarantowane były objęte zakresem umorzenia lub konwersji długu.

W związku z tym wkład systemu gwarancji depozytów nie powinien prowadzić do powstania roszczenia wobec instytucji objętej restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją, gdyż niweczyłoby to cel, jaki przyświeca wkładowi wnoszonemu przez system gwarancji depozytów.	W związku z tym wkład systemu gwarancji depozytów nie powinien prowadzić do powstania roszczenia wobec instytucji objętej restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją, gdyż niweczyłoby to cel, jaki przyświeca wkładowi wnoszonemu przez system gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie to wynika z odrzucenia jednopoziomowego uprzywilejowania deponentów. Preferowane powinno być roszczenie wobec pozostałej części instytucji z tytułu systemu gwarancji depozytów.

Poprawka 99
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.	(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów. ***Biorąc pod uwagę rozszerzenie zakresu stosowania systemów gwarancji depozytów, adekwatność poziomu docelowego wynoszącego 0,8 % powinna podlegać ścisłemu monitorowaniu i ocenie.***

Or. en

Poprawka 100
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.	(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu ***lub w stosownych przypadkach niższy poziom docelowy***. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 10 ust. 6 dyrektywy w sprawie systemów gwarancji depozytów przewiduje obecnie możliwość ustalenia niższego poziomu docelowego (poniżej 0,8 %) na ściśle określonych warunkach i po zatwierdzeniu przez Komisję. Przepis ten należy utrzymać.

Poprawka 101
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty	(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE ***potwierdzono, że*** państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący

gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.

0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 102
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.	(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE ***potwierdzono, że*** państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 103
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Na podstawie art. 10 ust. 2 dyrektywy 2014/49/UE państwa członkowskie mają zapewnić, by do 3 lipca 2024 r. dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów osiągnęły poziom docelowy wynoszący 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu. W celu dokonania obiektywnej oceny, czy systemy gwarancji depozytów spełniają ten wymóg, należy ustalić jasny okres odniesienia, aby ustalić kwotę depozytów gwarantowanych oraz kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 104
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18a) Składki na rzecz systemu gwarancji depozytów i mechanizmów finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji należy ustalać w sposób, który pozwoli na dokładną ocenę prawdopodobieństwa przypisania strat przez bank wnoszący składkę w odniesieniu do systemu gwarancji depozytów lub mechanizmu finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. W związku z tym przepisy regulujące składki poszczególnych banków na rzecz tych funduszy powinny przede wszystkim uwzględniać zdolność danych banków do spełniania minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych (MREL) oraz jakość

tych banków.

Or. en

Uzasadnienie

Reforma ta może zmienić prawdopodobieństwo dostępu małych i średniej wielkości banków do systemów gwarancji depozytów/funduszy na cele restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Prawdopodobieństwo to powinno znaleźć odzwierciedlenie w przepisach dotyczących składek, aby ustanowić odpowiednie zachęty w oparciu o model „zanieczyszczający płaci". Korekta ryzyka powinna przede wszystkim uwzględniać zdolność danych banków do spełniania minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych (MREL) oraz jakość tych banków.

Poprawka 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18b) Poziom docelowy mechanizmu finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz SGD określono w 2014 r., aby przetrwać pewien niekorzystny wstrząs w systemie bankowym, biorąc pod uwagę jego ówczesną zdolność do pokrycia strat. Od tego czasu system bankowy znacznie zwiększył swoją zdolność do pokrycia strat poprzez tworzenie buforów kapitałowych i buforów zapewniających spełnianie MREL oraz poprawę ogólnej jakości aktywów, głównie poprzez zmniejszenie liczby kredytów zagrożonych. W rezultacie ten sam poziom docelowy pozwala dziś przetrwać znacznie większy wstrząs, co z kolei oznacza, że nie ma potrzeby zwiększania poziomów docelowych w drodze niniejszego przeglądu.

Or. en

Uzasadnienie

Reforma ta ma na celu skuteczniejsze wykorzystanie środków. Ukierunkowane zmiany nie

powinny wiązać się z większymi obciążeniami dla środków w stopniu przewyższającym korzyści płynące ze znacznego obniżenia ryzyka, które ma miejsce od 2014 r. i które oznacza, że obecnie ten sam poziom docelowy pozwala przetrwać znacznie większy wstrząs.

Poprawka 106
Enikő Győri

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ostateczności.	(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ostateczności. ***Nie narusza to możliwości udzielania przez bank centralny tymczasowych pożyczek płynnościowych na systemy gwarancji depozytów.***

Or. en

Poprawka 107
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ostateczności.	(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ostateczności***, po wyczerpaniu wszystkich innych możliwości***.

Or. en

Poprawka 108
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ***ostateczności***.	(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ***nadzwyczajnych przypadkach mających charakter systemowy***.

Or. en

Poprawka 109
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu	(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu

potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ***ostateczności***.

potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ***przypadkach, gdy jest to ostateczność***.

Or. en

Poprawka 110
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze	(22) Niezbędne jest wzmocnienie ochrony deponentów przy jednoczesnym uniknięciu potrzeby gwałtownej wyprzedaży aktywów systemu gwarancji depozytów oraz ograniczeniu potencjalnych negatywnych procyklicznych skutków dla sektora bankowego, wywołanych pobraniem składek nadzwyczajnych. Systemy gwarancji depozytów powinny zatem mieć możliwość korzystania z alternatywnych mechanizmów finansowania, dzięki którym będą mogły w każdym czasie uzyskać krótkoterminowe finansowanie ze

źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ostateczności.	źródeł innych niż składki, także przed wykorzystaniem ich dostępnych środków finansowych i środków pieniężnych zgromadzonych w wyniku poboru składek nadzwyczajnych. Z uwagi na fakt, że instytucje kredytowe powinny w pierwszej kolejności pokrywać koszty i ponosić odpowiedzialność za finansowanie systemów gwarancji depozytów, z alternatywnych mechanizmów finansowania z funduszy publicznych należy korzystać tylko w ***przypadkach, gdy jest to ostateczność***.

Or. en

Poprawka 111
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) Aby uniknąć sytuacji, w której w systemie gwarancji depozytów nie będzie wystarczających środków i nie będzie można z niego wesprzeć nowej interwencji, konieczne są solidne i korzystne alternatywne mechanizmy finansowania. Dlatego w celu zapobieżenia tymczasowemu finansowaniu przez państwa członkowskie oraz zagwarantowania, że nadal będzie to rozwiązanie stosowane tylko w ostateczności, Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji powinna móc udzielić gwarancji systemowi gwarancji depozytów w oparciu o jednolity fundusz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, aby ułatwić temu systemowi dostęp do rynków na korzystnych warunkach finansowania. Gwarancji z jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji należy

udzielać, gdy system gwarancji depozytów jest zobowiązany do interwencji w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, ale dostępne środki finansowe są niewystarczające, aby zaspokoić potrzeby związane z takim działaniem.

Or. en

Poprawka 112
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22b) Udzielanie gwarancji z jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji systemom gwarantowania depozytów, które wykorzystują alternatywne mechanizmy finansowania, nie może uniemożliwiać ani opóźniać jakichkolwiek postępów w tworzeniu pełnoprawnego europejskiego systemu gwarantowania depozytów, który pozostaje optymalnym rozwiązaniem.

Or. en

Poprawka 113
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W celu zapewnienia należycie zróżnicowanych inwestycji środków systemów gwarancji depozytów oraz spójnych praktyk EUNB powinien wydać wytyczne obejmujące wskazówki dla systemów gwarancji depozytów w tym	***skreśla się***

zakresie.

Or. en

Poprawka 114
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W celu zapewnienia należycie zróżnicowanych inwestycji środków systemów gwarancji depozytów oraz spójnych praktyk EUNB powinien wydać wytyczne obejmujące wskazówki dla systemów gwarancji depozytów w tym zakresie.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma potrzeby, by EUNB wydawał w tym zakresie dalsze wytyczne.

Poprawka 115
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(24a) Istotne jest, aby każde zaangażowanie systemów gwarancji depozytów w jakikolwiek scenariusz odbywało się ze szczególnym naciskiem na opłacalność i przejrzystość. Takie podejście jest niezbędne, aby uniknąć zakłócenia równych warunków działania oraz zagwarantować, że nie da ono konkretnym uczestnikom rynku nienależnej korzyści. Przejrzystość i oszczędność kosztowa to podstawowe

zasady integralności i sprawiedliwego funkcjonowania systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 116
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Środki mające na celu zapobieganie upadłości instytucji kredytowej poprzez wystarczająco wczesne interwencje mogą odgrywać skuteczną rolę w sekwencji narzędzi zarządzania kryzysowego służących utrzymaniu zaufania deponentów oraz stabilności finansowej. Środki te mogą przyjmować różne formy – środków wsparcia kapitałowego w ramach instrumentów funduszy własnych (w tym instrumenty w kapitale podstawowym Tier I) lub innych instrumentów kapitałowych, gwarancji lub pożyczek. Systemy gwarancji depozytów korzystały z tych środków w sposób niejednolity. W celu zapewnienia sekwencji narzędzi zarządzania kryzysowego oraz możliwości korzystania ze środków zapobiegawczych w sposób spójny z ramami restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zasadami pomocy państwa niezbędne jest określenie momentu i warunków ich stosowania. Środki zapobiegawcze nie są właściwym sposobem pokrywania poniesionych strat, jeżeli instytucja kredytowa jest już na progu upadłości lub jest zagrożona upadłością, i należy z nich korzystać na wcześniejszym etapie, aby zapobiec pogorszeniu sytuacji finansowej banku. W związku z tym ***wyznaczone*** organy powinny ***weryfikować***, czy zostały spełnione warunki ***takiej interwencji systemu*** gwarancji depozytów.	(25) Środki mające na celu zapobieganie upadłości instytucji kredytowej poprzez wystarczająco wczesne interwencje mogą odgrywać skuteczną rolę w sekwencji narzędzi zarządzania kryzysowego służących utrzymaniu zaufania deponentów oraz stabilności finansowej. Środki te mogą przyjmować różne formy – środków wsparcia kapitałowego w ramach instrumentów funduszy własnych (w tym instrumenty w kapitale podstawowym Tier I) lub innych instrumentów kapitałowych, gwarancji lub pożyczek. Systemy gwarancji depozytów korzystały z tych środków w sposób niejednolity. W celu zapewnienia sekwencji narzędzi zarządzania kryzysowego oraz możliwości korzystania ze środków zapobiegawczych w sposób spójny z ramami restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zasadami pomocy państwa niezbędne jest określenie momentu i warunków ich stosowania. Środki zapobiegawcze nie są właściwym sposobem pokrywania poniesionych strat, jeżeli instytucja kredytowa jest już na progu upadłości lub jest zagrożona upadłością, i należy z nich korzystać na wcześniejszym etapie, aby zapobiec pogorszeniu sytuacji finansowej banku. W związku z tym ***właściwe*** organy powinny ***potwierdzić, że nie zachodzą przesłanki wskazujące na upadłość lub zagrożenie upadłością oraz że konieczne są środki***

Wspomniane warunki korzystania z dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów powinny ponadto pozostawać bez uszczerbku dla oceny właściwego organu dotyczącej kwestii, czy instytucjonalny system ochrony spełnia kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013[41] .	***zapobiegawcze w celu zapewnienia dobrej kondycji finansowej i długoterminowej rentowności instytucji kredytowej. Systemy gwarancji depozytów lub – w stosownych przypadkach – wyznaczone organy powinny następnie zweryfikować***, czy zostały spełnione warunki ***wykorzystania dostępnych środków finansowych systemów*** gwarancji depozytów ***w kontekście środków zapobiegawczych***. Wspomniane warunki korzystania z dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów powinny ponadto pozostawać bez uszczerbku dla oceny właściwego organu dotyczącej kwestii, czy instytucjonalny system ochrony spełnia kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013[41] .
[41] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).	[41] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 1).

Or. en

Poprawka 117
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) W celu zapewnienia, aby środki zapobiegawcze osiągnęły swój cel, na instytucje kredytowe należy nałożyć wymóg sporządzenia oświadczenia opisującego środki, które zobowiązują się wprowadzić***. *Sporządzenie takiego***	(26) W celu zapewnienia, aby środki zapobiegawcze osiągnęły swój cel, na instytucje kredytowe należy nałożyć wymóg sporządzenia oświadczenia opisującego środki, które zobowiązują się wprowadzić***, a także przedstawiającego***

oświadczenia nie powinno być dla instytucji kredytowej zbyt obciążające ani czasochłonne, tak aby zapewnić systemowi gwarancji depozytów możliwość wystarczająco wczesnej interwencji. Oświadczenie towarzyszące środkom zapobiegawczym powinno zatem przybrać formę możliwie krótkiego dokumentu wyjaśniającego. Oświadczenie takie powinno obejmować wszystkie elementy, których celem jest zapobieganie wypływowi środków finansowych oraz poprawa sytuacji kapitałowej i poziomu płynności instytucji kredytowej, umożliwienie instytucji kredytowej zapewnienie zgodności z właściwymi wymogami ostrożnościowymi i innymi wymogami regulacyjnymi w ujęciu prospektywnym. Oświadczenie takie powinno zatem obejmować środki służące pozyskaniu kapitału, w tym zasady dotyczące emisji akcji z prawem poboru, dobrowolne przekształcenie podporządkowanych instrumentów dłużnych, proces zarządzania zobowiązaniami, sprzedaż aktywów w celu zgromadzenia kapitału, sekurytyzację portfeli oraz zatrzymanie zysków, w tym zakazy wypłacania dywidend oraz zakazy nabywania udziałów w przedsiębiorstwach. Z tego samego powodu podczas wdrażania środków przewidzianych w oświadczeniu instytucje kredytowe powinny także wzmocnić swoje poziomy płynności, jak również powstrzymywać się od agresywnych praktyk handlowych oraz od wykupywania własnych akcji lub korzystania z opcji kupna hybrydowych instrumentów kapitałowych. Oświadczenie takie powinno obejmować także strategię wyjścia dla wszelkich uzyskanych środków wsparcia. Właściwe organy są ***najwłaściwszą*** stroną, z którą należy konsultować kwestię istotności i wiarygodności środków przewidzianych w oświadczeniu. W celu zapewnienia, aby wyznaczone organy właściwe dla systemu gwarancji depozytów, do którego instytucja kredytowa zwróciła się

plan restrukturyzacji. Oświadczenie takie powinno obejmować wszystkie elementy, których celem jest zapobieganie wypływowi środków finansowych oraz poprawa sytuacji kapitałowej i poziomu płynności instytucji kredytowej, umożliwienie instytucji kredytowej zapewnienie zgodności z właściwymi wymogami ostrożnościowymi i innymi wymogami regulacyjnymi w ujęciu prospektywnym. Oświadczenie takie powinno zatem obejmować środki służące pozyskaniu kapitału, w tym zasady dotyczące emisji akcji z prawem poboru, dobrowolne przekształcenie podporządkowanych instrumentów dłużnych, proces zarządzania zobowiązaniami, sprzedaż aktywów w celu zgromadzenia kapitału, sekurytyzację portfeli oraz zatrzymanie zysków, w tym zakazy wypłacania dywidend oraz zakazy nabywania udziałów w przedsiębiorstwach. Z tego samego powodu podczas wdrażania środków przewidzianych w oświadczeniu instytucje kredytowe powinny także wzmocnić swoje poziomy płynności, jak również powstrzymywać się od agresywnych praktyk handlowych oraz od wykupywania własnych akcji lub korzystania z opcji kupna hybrydowych instrumentów kapitałowych. Oświadczenie takie powinno obejmować także strategię wyjścia dla wszelkich uzyskanych środków wsparcia. Właściwe organy są stroną, z którą należy konsultować kwestię istotności i wiarygodności środków przewidzianych w oświadczeniu***. Nie należy wdrażać żadnego środka zapobiegawczego bez uprzedniego zatwierdzenia przez właściwy organ po zakończeniu tych konsultacji***. W celu zapewnienia, aby wyznaczone organy właściwe dla systemu gwarancji depozytów, do którego instytucja kredytowa zwróciła się o finansowanie środka zapobiegawczego, były w stanie ocenić, czy spełnione są wszystkie warunki dla środków zapobiegawczych, właściwe organy powinny współpracować

o finansowanie środka zapobiegawczego, były w stanie ocenić, czy spełnione są wszystkie warunki dla środków zapobiegawczych, właściwe organy powinny współpracować z wyznaczonymi organami. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego oświadczenia.

z wyznaczonymi organami. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego oświadczenia.

Or. en

Uzasadnienie

Właściwe organy powinny zatwierdzać środki restrukturyzacyjne.

Poprawka 118
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) W celu zapewnienia, aby środki zapobiegawcze osiągnęły swój cel, na instytucje kredytowe należy nałożyć wymóg sporządzenia ***oświadczenia*** opisującego środki, które zobowiązują się wprowadzić. Sporządzenie takiego oświadczenia nie powinno być dla instytucji kredytowej zbyt obciążające ani czasochłonne, tak aby zapewnić systemowi gwarancji depozytów możliwość wystarczająco wczesnej interwencji. ***Oświadczenie towarzyszące środkom zapobiegawczym powinno zatem przybrać formę możliwie krótkiego dokumentu wyjaśniającego. Oświadczenie takie powinno*** obejmować wszystkie elementy, których celem jest zapobieganie wypływowi środków finansowych oraz poprawa sytuacji kapitałowej i poziomu płynności instytucji kredytowej, umożliwienie instytucji kredytowej	(26) W celu zapewnienia, aby środki zapobiegawcze osiągnęły swój cel, na instytucje kredytowe należy nałożyć wymóg sporządzenia ***planu restrukturyzacji*** opisującego środki, które zobowiązują się wprowadzić. Sporządzenie takiego oświadczenia nie powinno być dla instytucji kredytowej zbyt obciążające ani czasochłonne, tak aby zapewnić systemowi gwarancji depozytów ***lub właściwemu organowi*** możliwość wystarczająco wczesnej interwencji. ***Taki plan restrukturyzacji powinien*** obejmować wszystkie elementy, których celem jest zapobieganie wypływowi środków finansowych oraz poprawa sytuacji kapitałowej i poziomu płynności instytucji kredytowej, umożliwienie instytucji kredytowej zapewnienie zgodności z właściwymi wymogami ostrożnościowymi i innymi wymogami

zapewnienie zgodności z właściwymi wymogami ostrożnościowymi i innymi wymogami regulacyjnymi w ujęciu prospektywnym. ***Oświadczenie takie powinno*** zatem obejmować środki służące pozyskaniu kapitału, w tym zasady dotyczące emisji akcji z prawem poboru, dobrowolne przekształcenie podporządkowanych instrumentów dłużnych, proces zarządzania zobowiązaniami, sprzedaż aktywów w celu zgromadzenia kapitału, sekurytyzację portfeli oraz zatrzymanie zysków, w tym zakazy wypłacania dywidend oraz zakazy nabywania udziałów w przedsiębiorstwach. Z tego samego powodu podczas wdrażania środków przewidzianych w ***oświadczeniu*** instytucje kredytowe powinny także wzmocnić swoje poziomy płynności, jak również powstrzymywać się od agresywnych praktyk handlowych oraz od wykupywania własnych akcji lub korzystania z opcji kupna hybrydowych instrumentów kapitałowych. ***Oświadczenie takie powinno*** obejmować także strategię wyjścia dla wszelkich uzyskanych środków wsparcia. Właściwe organy są najwłaściwszą stroną, z którą należy konsultować kwestię istotności i wiarygodności środków przewidzianych w ***oświadczeniu***. W celu zapewnienia, aby wyznaczone organy właściwe dla systemu gwarancji depozytów, do którego instytucja kredytowa zwróciła się o finansowanie środka zapobiegawczego, były w stanie ocenić, czy spełnione są wszystkie warunki dla środków zapobiegawczych, właściwe organy powinny współpracować z wyznaczonymi organami. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego ***oświadczenia***.

regulacyjnymi w ujęciu prospektywnym. ***Taki plan restrukturyzacji powinien*** zatem obejmować środki służące pozyskaniu kapitału, w tym zasady dotyczące emisji akcji z prawem poboru, dobrowolne przekształcenie podporządkowanych instrumentów dłużnych, proces zarządzania zobowiązaniami, sprzedaż aktywów w celu zgromadzenia kapitału, sekurytyzację portfeli oraz zatrzymanie zysków, w tym zakazy wypłacania dywidend oraz zakazy nabywania udziałów w przedsiębiorstwach. Z tego samego powodu podczas wdrażania środków przewidzianych w ***planie restrukturyzacji*** instytucje kredytowe powinny także wzmocnić swoje poziomy płynności, jak również powstrzymywać się od agresywnych praktyk handlowych oraz od wykupywania własnych akcji lub korzystania z opcji kupna hybrydowych instrumentów kapitałowych. ***Taki plan restrukturyzacji powinien*** obejmować także strategię wyjścia dla wszelkich uzyskanych środków wsparcia. Właściwe organy są najwłaściwszą stroną, z którą należy konsultować kwestię istotności i wiarygodności środków przewidzianych w ***planie restrukturyzacji***. W celu zapewnienia, aby wyznaczone organy właściwe dla systemu gwarancji depozytów, do którego instytucja kredytowa zwróciła się o finansowanie środka zapobiegawczego, były w stanie ocenić, czy spełnione są wszystkie warunki dla środków zapobiegawczych, właściwe organy powinny współpracować z wyznaczonymi organami. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego ***planu restrukturyzacji***.

Or. en

Poprawka 119
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) W celu zapewnienia, aby środki zapobiegawcze osiągnęły swój cel, na instytucje kredytowe należy nałożyć wymóg sporządzenia oświadczenia opisującego środki, które zobowiązują się wprowadzić. Sporządzenie takiego oświadczenia nie powinno być dla instytucji kredytowej zbyt obciążające ani czasochłonne, tak aby zapewnić systemowi gwarancji depozytów możliwość wystarczająco wczesnej interwencji. Oświadczenie towarzyszące środkom zapobiegawczym powinno zatem przybrać formę możliwie krótkiego dokumentu wyjaśniającego. Oświadczenie takie powinno obejmować wszystkie elementy, których celem jest zapobieganie wypływowi środków finansowych oraz poprawa sytuacji kapitałowej i poziomu płynności instytucji kredytowej, umożliwienie instytucji kredytowej zapewnienie zgodności z właściwymi wymogami ostrożnościowymi i innymi wymogami regulacyjnymi w ujęciu prospektywnym. Oświadczenie takie powinno zatem obejmować środki służące pozyskaniu kapitału, w tym zasady dotyczące emisji akcji z prawem poboru, dobrowolne przekształcenie podporządkowanych instrumentów dłużnych, proces zarządzania zobowiązaniami, sprzedaż aktywów w celu zgromadzenia kapitału, sekurytyzację portfeli oraz zatrzymanie zysków, w tym zakazy wypłacania dywidend oraz zakazy nabywania udziałów w przedsiębiorstwach. Z tego samego powodu podczas wdrażania środków przewidzianych w oświadczeniu instytucje kredytowe powinny także wzmocnić swoje poziomy płynności, jak również powstrzymywać się od	(26) W celu zapewnienia, aby środki zapobiegawcze osiągnęły swój cel, na instytucje kredytowe należy nałożyć wymóg sporządzenia oświadczenia opisującego środki, które zobowiązują się wprowadzić. Sporządzenie takiego oświadczenia nie powinno być dla instytucji kredytowej zbyt obciążające ani czasochłonne, tak aby zapewnić systemowi gwarancji depozytów możliwość wystarczająco wczesnej interwencji. Oświadczenie towarzyszące środkom zapobiegawczym powinno zatem przybrać formę możliwie krótkiego dokumentu wyjaśniającego. Oświadczenie takie powinno obejmować wszystkie elementy, których celem jest zapobieganie wypływowi środków finansowych oraz poprawa sytuacji kapitałowej i poziomu płynności instytucji kredytowej, umożliwienie instytucji kredytowej zapewnienie zgodności z właściwymi wymogami ostrożnościowymi i innymi wymogami regulacyjnymi w ujęciu prospektywnym. Oświadczenie takie powinno zatem obejmować środki służące pozyskaniu kapitału, w tym zasady dotyczące emisji akcji z prawem poboru, dobrowolne przekształcenie podporządkowanych instrumentów dłużnych, proces zarządzania zobowiązaniami, sprzedaż aktywów w celu zgromadzenia kapitału, sekurytyzację portfeli oraz zatrzymanie zysków, w tym zakazy wypłacania dywidend oraz zakazy nabywania udziałów w przedsiębiorstwach. Z tego samego powodu podczas wdrażania środków przewidzianych w oświadczeniu instytucje kredytowe powinny także wzmocnić swoje poziomy płynności, jak również powstrzymywać się od

agresywnych praktyk handlowych oraz od wykupywania własnych akcji lub korzystania z opcji kupna hybrydowych instrumentów kapitałowych. Oświadczenie takie powinno obejmować także strategię wyjścia dla wszelkich uzyskanych środków wsparcia. Właściwe organy są najwłaściwszą stroną***, z którą należy konsultować kwestię*** istotności i wiarygodności środków przewidzianych w oświadczeniu. W celu zapewnienia, aby wyznaczone organy właściwe dla systemu gwarancji depozytów, do którego instytucja kredytowa zwróciła się o finansowanie środka zapobiegawczego, były w stanie ocenić, czy spełnione są wszystkie warunki dla środków zapobiegawczych, właściwe organy powinny współpracować z wyznaczonymi organami. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego oświadczenia.

agresywnych praktyk handlowych oraz od wykupywania własnych akcji lub korzystania z opcji kupna hybrydowych instrumentów kapitałowych. Oświadczenie takie powinno obejmować także strategię wyjścia dla wszelkich uzyskanych środków wsparcia. Właściwe organy są najwłaściwszą stroną ***do oceny kwestii*** istotności i wiarygodności środków przewidzianych w oświadczeniu. W celu zapewnienia, aby wyznaczone organy właściwe dla systemu gwarancji depozytów, do którego instytucja kredytowa zwróciła się o finansowanie środka zapobiegawczego, były w stanie ocenić, czy spełnione są wszystkie warunki dla środków zapobiegawczych, właściwe organy powinny współpracować z wyznaczonymi organami. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego oświadczenia.

Or. en

Poprawka 120
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) W celu zapewnienia, aby instytucje kredytowe, które otrzymują od systemów gwarancji depozytów wsparcie w postaci środków zapobiegawczych, wypełniały swoje zobowiązania, właściwe organy powinny żądać sporządzenia planu działań naprawczych od instytucji kredytowych, które nie wypełniły swoich zobowiązań. Jeżeli zdaniem właściwego organu środki zawarte w planie działań naprawczych nie umożliwią osiągnięcia długoterminowej	(27) W celu zapewnienia, aby instytucje kredytowe, które otrzymują od systemów gwarancji depozytów wsparcie w postaci środków zapobiegawczych, wypełniały swoje zobowiązania, właściwe organy powinny żądać sporządzenia planu działań naprawczych od instytucji kredytowych, które nie wypełniły swoich zobowiązań ***lub nie spłaciły kwoty wniesionej w ramach środków zapobiegawczych***. Jeżeli zdaniem właściwego organu środki zawarte

rentowności instytucji kredytowej, system gwarancji depozytów nie powinien udzielać instytucji kredytowej dalszego wsparcia w postaci środków zapobiegawczych. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego planu działań naprawczych.

w planie działań naprawczych nie umożliwią osiągnięcia długoterminowej rentowności instytucji kredytowej, system gwarancji depozytów nie powinien udzielać instytucji kredytowej dalszego wsparcia w postaci środków zapobiegawczych***, a odpowiednie organy powinny przeprowadzić ocenę tego, czy instytucja jest na progu upadłości lub jest zagrożona upadłością, zgodnie z art. 32 dyrektywy 2014/59/UE. Te same konsekwencje powinny mieć zastosowanie w przypadkach, gdy instytucja kredytowa nie zastosuje się do planu naprawczego lub nie spłaci środków zapobiegawczych***. W celu zapewnienia spójnego podejścia do stosowania środków zapobiegawczych w całej Unii EUNB powinien wydać wytyczne mające na celu wsparcie instytucji kredytowych w sporządzeniu takiego planu działań naprawczych.

Or. en

Poprawka 121
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W celu uniknięcia szkodliwego wpływu na konkurencję oraz rynek wewnętrzny niezbędne jest ustalenie, że w przypadku środków alternatywnych dotyczących upadłości odpowiednie organy reprezentujące instytucję kredytową w kontekście krajowego postępowania upadłościowego (likwidator, syndyk, zarządca lub inny podmiot) powinny zorganizować ofertę sprzedaży przedsiębiorstwa instytucji kredytowej lub jego części w ramach otwartej, przejrzystej i niedyskryminacyjnej procedury, dążąc jednocześnie do uzyskania możliwie jak najwyższej ceny sprzedaży. Instytucja	(28) W celu uniknięcia szkodliwego wpływu na konkurencję oraz rynek wewnętrzny niezbędne jest ustalenie, że w przypadku środków alternatywnych dotyczących upadłości odpowiednie organy reprezentujące instytucję kredytową w kontekście krajowego postępowania upadłościowego (likwidator, syndyk, zarządca lub inny podmiot) powinny zorganizować ofertę sprzedaży przedsiębiorstwa instytucji kredytowej lub jego części w ramach otwartej, przejrzystej i niedyskryminacyjnej procedury, dążąc jednocześnie do uzyskania możliwie jak najwyższej ceny sprzedaży. Instytucja

kredytowa lub pośrednik działający w imieniu instytucji kredytowej powinni stosować zasady adekwatne dla oferty sprzedaży aktywów, praw i zobowiązań przeznaczonych do przekazania potencjalnym nabywcom. Korzystanie z zasobów państwowych podlega w każdym razie, w stosownych przypadkach, właściwym zasadom pomocy państwa na mocy Traktatu.

kredytowa lub pośrednik działający w imieniu instytucji kredytowej powinni stosować zasady adekwatne dla oferty sprzedaży aktywów, praw i zobowiązań przeznaczonych do przekazania potencjalnym nabywcom. Korzystanie z zasobów państwowych podlega w każdym razie, w stosownych przypadkach, właściwym zasadom pomocy państwa na mocy Traktatu. ***Zasoby państwowe powinny być wykorzystywane wyłącznie w nadzwyczajnych okolicznościach, gdy wystąpi zdarzenie mające charakter systemowy lub związane z bardzo dużymi zawirowaniami gospodarczymi, ponieważ stanowi to znaczne obciążenie dla finansów publicznych i zakłóca równe warunki działania na rynku wewnętrznym.***

Or. en

Poprawka 122
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W celu uniknięcia szkodliwego wpływu na konkurencję oraz rynek wewnętrzny niezbędne jest ustalenie, że w przypadku środków alternatywnych dotyczących upadłości odpowiednie organy reprezentujące instytucję kredytową w kontekście krajowego postępowania upadłościowego (likwidator, syndyk, zarządca lub inny podmiot) powinny zorganizować ofertę sprzedaży przedsiębiorstwa instytucji kredytowej lub jego części w ramach otwartej, przejrzystej i niedyskryminacyjnej procedury, dążąc jednocześnie do uzyskania możliwie jak najwyższej ceny sprzedaży. Instytucja kredytowa lub pośrednik działający w imieniu instytucji kredytowej powinni	(28) W celu uniknięcia szkodliwego wpływu na konkurencję oraz rynek wewnętrzny niezbędne jest ustalenie, że w przypadku środków alternatywnych dotyczących upadłości odpowiednie organy reprezentujące instytucję kredytową w kontekście krajowego postępowania upadłościowego (likwidator, syndyk, zarządca lub inny podmiot) powinny zorganizować ofertę sprzedaży przedsiębiorstwa instytucji kredytowej lub jego części w ramach otwartej, przejrzystej i niedyskryminacyjnej procedury, dążąc jednocześnie do uzyskania możliwie jak najwyższej ceny sprzedaży. Instytucja kredytowa lub pośrednik działający w imieniu instytucji kredytowej powinni

stosować zasady adekwatne dla oferty sprzedaży aktywów, praw i zobowiązań przeznaczonych do przekazania potencjalnym nabywcom. Korzystanie z zasobów państwowych ***podlega w każdym razie, w stosownych przypadkach,*** właściwym zasadom pomocy państwa na mocy Traktatu.	stosować zasady adekwatne dla oferty sprzedaży aktywów, praw i zobowiązań przeznaczonych do przekazania potencjalnym nabywcom. Korzystanie z zasobów ***systemu gwarancji depozytów powinno podlegać tym samym warunkom, które miałyby zastosowanie do zasobów*** państwowych ***podlegających*** właściwym zasadom pomocy państwa na mocy Traktatu.

Or. en

Uzasadnienie

Właściwe organy powinny zatwierdzać środki restrukturyzacyjne.

Poprawka 123
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Ponieważ głównym celem systemów gwarancji depozytów jest ochrona depozytów gwarantowanych, systemy gwarancji depozytów powinny mieć możliwość finansowania interwencji innych niż wypłaty w przypadkach, gdy takie interwencje są ***tańsze*** od wypłat. Doświadczenia związane ze stosowaniem tej zasady („test najniższego kosztu") uwypukliły kilka niedociągnięć, gdyż aktualne ramy nie określają szczegółowo sposobu ustalenia kosztów tych interwencji ani kosztów wypłaty. W celu zapewnienia spójnego stosowania testu najniższego kosztu w całej Unii niezbędne jest określenie sposobu obliczania tych kosztów. Jednocześnie niezbędne jest uniknięcie zbyt rygorystycznych warunków, które skutecznie uniemożliwiłyby korzystanie ze środków systemów gwarancji depozytów na potrzeby innych interwencji niż wypłata.	(29) Ponieważ głównym celem systemów gwarancji depozytów jest ochrona depozytów gwarantowanych, systemy gwarancji depozytów powinny mieć możliwość finansowania interwencji innych niż wypłaty w przypadkach, gdy takie interwencje są ***efektywniejsze*** od wypłat ***i są w stanie skuteczniej zapewnić dostęp deponentów do depozytów***. Doświadczenia związane ze stosowaniem tej zasady („test najniższego kosztu") uwypukliły kilka niedociągnięć, gdyż aktualne ramy nie określają szczegółowo sposobu ustalenia kosztów tych interwencji ani kosztów wypłaty. W celu zapewnienia spójnego stosowania testu najniższego kosztu w całej Unii niezbędne jest określenie sposobu obliczania tych kosztów. Jednocześnie niezbędne jest uniknięcie zbyt rygorystycznych warunków, które skutecznie uniemożliwiłyby korzystanie ze środków

Podczas przeprowadzania oceny najniższego kosztu systemy gwarancji depozytów powinny w pierwszej kolejności zweryfikować, czy koszt finansowania wybranych środków jest niższy niż koszt wypłaty depozytów gwarantowanych. W metodyce oceny najniższego kosztu należy uwzględnić wartość pieniądza w czasie.	systemów gwarancji depozytów na potrzeby innych interwencji niż wypłata. Podczas przeprowadzania oceny najniższego kosztu systemy gwarancji depozytów powinny w pierwszej kolejności zweryfikować, czy koszt finansowania wybranych środków jest niższy niż koszt wypłaty depozytów gwarantowanych. W metodyce oceny najniższego kosztu należy uwzględnić wartość pieniądza w czasie.

Or. en

Poprawka 124
Esther de Lange

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Wyznaczone organy powinny oszacować koszt środka ponoszony przez system gwarancji depozytów, w tym po spłacie pożyczki, dokapitalizowaniu lub wykorzystaniu gwarancji, po odliczeniu oczekiwanych zysków, wydatków operacyjnych oraz potencjalnych strat, w porównaniu ze scenariuszem alternatywnym opartym na hipotetycznej ostatecznej stracie na koniec postępowania upadłościowego, w której należy uwzględnić należności odzyskane z systemu gwarancji depozytów jako część postępowania likwidacyjnego dotyczącego banku. Aby uzyskać rzetelny i bardziej kompleksowy obraz rzeczywistych kosztów wypłaty na rzecz deponentów, przy szacowaniu strat poniesionych z powodu wypłaty depozytów gwarantowanych należy uwzględnić koszty ***pośrednio*** związane z wypłatą na rzecz deponentów. Koszty takie powinny obejmować koszt uzupełnienia systemu gwarancji depozytów oraz koszty, które system ten może ponieść w wyniku	(31) Wyznaczone organy powinny oszacować koszt środka ponoszony przez system gwarancji depozytów, w tym po spłacie pożyczki, dokapitalizowaniu lub wykorzystaniu gwarancji, po odliczeniu oczekiwanych zysków, wydatków operacyjnych oraz potencjalnych strat, w porównaniu ze scenariuszem alternatywnym opartym na hipotetycznej ostatecznej stracie na koniec postępowania upadłościowego, w której należy uwzględnić należności odzyskane z systemu gwarancji depozytów jako część postępowania likwidacyjnego dotyczącego banku. Aby uzyskać rzetelny i bardziej kompleksowy obraz rzeczywistych kosztów wypłaty na rzecz deponentów, przy szacowaniu strat poniesionych z powodu wypłaty depozytów gwarantowanych należy uwzględnić koszty ***bezpośrednio*** związane z wypłatą na rzecz deponentów. Koszty takie powinny obejmować koszt uzupełnienia systemu gwarancji depozytów oraz koszty, które system ten może ponieść w wyniku

skorzystania z finansowania alternatywnego. W celu zapewnienia spójnego stosowania testu najniższego kosztu EUNB powinien opracować projekt regulacyjnych standardów technicznych dotyczących metodyki obliczania kosztu różnych interwencji systemu gwarancji depozytów. W celu zapewnienia zgodności metodyki oceny najniższego kosztu z ustawowym lub umownym mandatem systemu gwarancji depozytów w odniesieniu do środków zapobiegawczych EUNB powinien, przy opracowaniu wspomnianego projektu regulacyjnych standardów technicznych, uwzględnić istotność środków zapobiegawczych w metodyce obliczania kosztu scenariusza alternatywnego względem wypłaty.

skorzystania z finansowania alternatywnego. W celu zapewnienia spójnego stosowania testu najniższego kosztu EUNB powinien opracować projekt regulacyjnych standardów technicznych dotyczących metodyki obliczania kosztu różnych interwencji systemu gwarancji depozytów. W celu zapewnienia zgodności metodyki oceny najniższego kosztu z ustawowym lub umownym mandatem systemu gwarancji depozytów w odniesieniu do środków zapobiegawczych EUNB powinien, przy opracowaniu wspomnianego projektu regulacyjnych standardów technicznych, uwzględnić istotność środków zapobiegawczych w metodyce obliczania kosztu scenariusza alternatywnego względem wypłaty.

Or. en

Poprawka 125
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Współpraca między systemami gwarancji depozytów w całej Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia szybkiej i efektywnej kosztowo wypłaty na rzecz deponentów w sytuacjach, gdy instytucje kredytowe świadczą usługi bankowe za pośrednictwem oddziałów w innych państw członkowskich. Ze względu na postęp technologiczny, który wspiera korzystanie z przelewów transgranicznych oraz identyfikacji zdalnej, system gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia powinien mieć możliwość dokonywania wypłat bezpośrednio na rzecz deponentów w oddziałach mających siedzibę w innym państwie członkowskim, pod warunkiem	(33) Współpraca między systemami gwarancji depozytów w całej Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia szybkiej i efektywnej kosztowo wypłaty na rzecz deponentów w sytuacjach, gdy instytucje kredytowe świadczą usługi bankowe za pośrednictwem oddziałów w innych państw członkowskich. Ze względu na postęp technologiczny, który wspiera korzystanie z przelewów transgranicznych oraz identyfikacji zdalnej, system gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia powinien mieć możliwość dokonywania wypłat bezpośrednio na rzecz deponentów w oddziałach mających siedzibę w innym państwie członkowskim, pod warunkiem

że obciążenie administracyjne oraz koszty są mniejsze niż wówczas, gdyby wypłata była realizowana przez system gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego. Wskazana elastyczność powinna stanowić uzupełnienie aktualnego mechanizmu współpracy, nakładając na system gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego wymóg wypłaty na rzecz deponentów w oddziałach w imieniu systemu gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia. W celu utrzymania zaufania deponentów zarówno w przyjmującym państwie członkowskim, jak i w państwie członkowskim pochodzenia EUNB powinien wydać wytyczne służące wsparciu systemów gwarancji depozytów w prowadzeniu takiej współpracy, między innymi proponując wykaz warunków, na których systemy gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia mogą podjąć decyzję o dokonaniu wypłat na rzecz deponentów w oddziałach mających siedzibę w przyjmującym państwie członkowskim.

że obciążenie administracyjne oraz koszty są mniejsze niż wówczas, gdyby wypłata była realizowana przez system gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego. Wskazana elastyczność powinna stanowić uzupełnienie aktualnego mechanizmu współpracy, nakładając na system gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego wymóg wypłaty na rzecz deponentów w oddziałach w imieniu systemu gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia. W celu utrzymania zaufania deponentów zarówno w przyjmującym państwie członkowskim, jak i w państwie członkowskim pochodzenia EUNB powinien wydać wytyczne***, z uwzględnieniem dostępnej wiedzy fachowej udostępnionej przez EFDI,*** służące wsparciu systemów gwarancji depozytów w prowadzeniu takiej współpracy, między innymi proponując wykaz warunków, na których systemy gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia mogą podjąć decyzję o dokonaniu wypłat na rzecz deponentów w oddziałach mających siedzibę w przyjmującym państwie członkowskim.

Or. en

Uzasadnienie

Ewentualne wytyczne EUNB powinny uwzględniać dostępne informacje i doświadczenie EFDI odzwierciedlające poglądy specjalistów.

Poprawka 126
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Instytucje kredytowe mogą zmienić przynależność do systemu gwarancji	(34) Instytucje kredytowe mogą zmienić przynależność do systemu gwarancji

depozytów z powodu przeniesienia swojej siedziby głównej do innego państwa członkowskiego lub przekształcenia swojej jednostki zależnej w oddział lub odwrotnie. Art. 14 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE stanowi, że składki takiej instytucji kredytowej wpłacone w okresie 12 miesięcy poprzedzających przeniesienie przekazuje się temu innemu systemowi gwarancji depozytów proporcjonalnie do kwoty przekazanych gwarantowanych depozytów. W celu zapewnienia, aby transfer składek na rzecz przyjmującego systemu gwarancji depozytów nie zależał od rozbieżnych przepisów krajowych dotyczących fakturowania lub faktycznej daty płatności składek, pierwotny system gwarancji depozytów powinien obliczać kwotę podlegającą transferowi na podstawie ***składek należnych, a nie składek wpłaconych***.

depozytów z powodu przeniesienia swojej siedziby głównej do innego państwa członkowskiego lub przekształcenia swojej jednostki zależnej w oddział lub odwrotnie. Art. 14 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE stanowi, że składki takiej instytucji kredytowej wpłacone w okresie 12 miesięcy poprzedzających przeniesienie przekazuje się temu innemu systemowi gwarancji depozytów proporcjonalnie do kwoty przekazanych gwarantowanych depozytów. W celu zapewnienia, aby transfer składek na rzecz przyjmującego systemu gwarancji depozytów nie zależał od rozbieżnych przepisów krajowych dotyczących fakturowania lub faktycznej daty płatności składek, pierwotny system gwarancji depozytów powinien obliczać kwotę podlegającą transferowi na podstawie ***metody, która zostanie opracowana przez EUNB***.

Or. en

Poprawka 127
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Instytucje kredytowe mogą zmienić przynależność do systemu gwarancji depozytów z powodu przeniesienia swojej siedziby głównej do innego państwa członkowskiego lub przekształcenia swojej jednostki zależnej w oddział lub odwrotnie. ***Art. 14 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE stanowi, że*** składki takiej instytucji kredytowej wpłacone w okresie ***12 miesięcy poprzedzających*** przeniesienie ***przekazuje się*** temu innemu systemowi gwarancji depozytów proporcjonalnie do kwoty przekazanych gwarantowanych depozytów. W celu zapewnienia, aby transfer składek na rzecz przyjmującego	(34) Instytucje kredytowe mogą zmienić przynależność do systemu gwarancji depozytów z powodu przeniesienia swojej siedziby głównej do innego państwa członkowskiego lub przekształcenia swojej jednostki zależnej w oddział lub odwrotnie. Składki takiej instytucji kredytowej wpłacone w okresie ***poprzedzającym*** przeniesienie***, pomniejszone o wszelkie wypłaty i proporcjonalne, należy przekazać*** temu innemu systemowi gwarancji depozytów proporcjonalnie do kwoty przekazanych gwarantowanych depozytów. W celu zapewnienia, aby transfer składek na rzecz przyjmującego

systemu gwarancji depozytów nie zależał od rozbieżnych przepisów krajowych dotyczących fakturowania lub faktycznej daty płatności składek, pierwotny system gwarancji depozytów powinien obliczać kwotę podlegającą transferowi na podstawie składek należnych, a nie składek wpłaconych.	systemu gwarancji depozytów nie zależał od rozbieżnych przepisów krajowych dotyczących fakturowania lub faktycznej daty płatności składek, pierwotny system gwarancji depozytów powinien obliczać kwotę podlegającą transferowi na podstawie składek należnych, a nie składek wpłaconych.

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana członkostwa w systemie gwarancji depozytów powoduje przeniesienie całego ryzyka z pierwotnego systemu gwarancji depozytów na nowy system gwarancji depozytów. Nie ma uzasadnienia dla płacenia podwójnej składki za to samo ryzyko. O ile przepis ten nie zostanie zmieniony, nakłada on znaczne koszty na każdą reorganizację transgraniczną, w szczególności poprzez tzw. branchification, jak zauważył przewodniczący Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego we wrześniu 2021 r. Kwota podlegająca przeniesieniu powinna być zbliżona do całkowitej kwoty zapłaconej przez odnośną instytucję kredytową (z wyjątkiem nadzwyczajnych składek ex post i części składek wykorzystanych na wcześniejsze interwencje).

Poprawka 128
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Znormalizowane i regularne ujawnianie informacji zwiększa świadomość deponentów w odniesieniu do ochrony depozytów. W celu dostosowania wymogów dotyczących ujawniania informacji do postępu technicznego w wymogach tych należy uwzględnić nowe kanały komunikacji cyfrowej, za pośrednictwem których instytucje kredytowe komunikują się z deponentami. Deponenci powinni otrzymywać jasne i spójne informacje objaśniające ochronę ich depozytów przy jednoczesnym zmniejszeniu odnośnego obciążenia administracyjnego instytucji kredytowych lub systemów gwarancji depozytów.	(36) Znormalizowane i regularne ujawnianie informacji zwiększa świadomość deponentów w odniesieniu do ochrony depozytów. W celu dostosowania wymogów dotyczących ujawniania informacji do postępu technicznego w wymogach tych należy uwzględnić nowe kanały komunikacji cyfrowej, za pośrednictwem których instytucje kredytowe komunikują się z deponentami. Deponenci powinni otrzymywać jasne i spójne informacje objaśniające ochronę ich depozytów przy jednoczesnym zmniejszeniu odnośnego obciążenia administracyjnego instytucji kredytowych lub systemów gwarancji depozytów.

Należy upoważnić EUNB do opracowania projektu wykonawczych standardów technicznych w celu określenia treści i formatu arkusza informacyjnego dla deponentów przekazywanego corocznie deponentom***, jak również wzoru informacji, które systemy gwarancji depozytów lub instytucje kredytowe mają obowiązek przekazywać deponentom w określonych sytuacjach, takich jak połączenie instytucji kredytowych, ustalenie, że depozyty są niedostępne, lub wypłata depozytów ze środkami klientów***.	Należy upoważnić EUNB do opracowania projektu wykonawczych standardów technicznych w celu określenia treści i formatu arkusza informacyjnego dla deponentów przekazywanego corocznie deponentom.

Or. en

Uzasadnienie

Zadaniem systemu gwarancji depozytów nie jest informowanie deponentów o połączeniu. Informacje o niedostępności depozytów lub wypłacie depozytów ze środkami klientów mają być przekazywane przez system gwarancji depozytów w sposób autorytatywny, jednak nie powinny być określone za pomocą jednolitego wzoru EUNB. Rodzaj informacji przekazywanych w takim przypadku przez system gwarancji depozytów zależy w dużym stopniu od warunków krajowych i odpowiednich obowiązujących procesów oraz powinien być pozostawiony uznaniu systemu gwarancji depozytów.

Poprawka 129
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Połączenie instytucji kredytowych lub przekształcanie jednostki zależnej w oddział lub odwrotnie może wpłynąć na zasadnicze elementy ochrony deponentów. W celu uniknięcia negatywnych skutków dla deponentów, którzy przechowują depozyty w obu łączących się bankach oraz których prawo do gwarancji depozytu uległoby zmniejszeniu ze względu na zmiany przynależności do systemu gwarancji depozytów, wszyscy deponenci powinni zostać poinformowani o takich zmianach ***oraz*** powinni mieć prawo do	(37) Połączenie instytucji kredytowych lub przekształcanie jednostki zależnej w oddział lub odwrotnie może wpłynąć na zasadnicze elementy ochrony deponentów. W celu uniknięcia negatywnych skutków dla deponentów, którzy przechowują depozyty w obu łączących się bankach oraz których prawo do gwarancji depozytu uległoby zmniejszeniu ze względu na zmiany przynależności do systemu gwarancji depozytów, wszyscy deponenci powinni zostać poinformowani o takich zmianach***. Deponenci*** powinni mieć prawo

wycofania, bez ponoszenia kary, swoich środków pieniężnych do wysokości kwoty równej uszczupleniu gwarancji depozytów.	do wycofania, bez ponoszenia kary, swoich środków pieniężnych do wysokości kwoty równej uszczupleniu gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 130
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) W celu utrzymania stabilności finansowej, uniknięcia efektu domina, oraz, w stosownych przypadkach, umożliwienia deponentom wykonania ich praw do dochodzenia roszczeń o wypłatę depozytów***, wyznaczone organy,*** systemy gwarancji depozytów ***oraz zainteresowane instytucje kredytowe*** powinny informować deponentów o depozytach, które stają się niedostępne.	(38) W celu utrzymania stabilności finansowej, uniknięcia efektu domina oraz, w stosownych przypadkach, umożliwienia deponentom wykonania ich praw do dochodzenia roszczeń o wypłatę depozytów systemy gwarancji depozytów powinny informować deponentów o depozytach, które stają się niedostępne.

Or. en

Uzasadnienie

System gwarancji depozytów powinien być w takim przypadku wiarygodnym źródłem informacji. Przekazywanie informacji przez trzy różne agencje powoduje niepotrzebne działania koordynacyjne, a nie wnosi wartości dodanej – wręcz przeciwnie, może prowadzić do dezorientacji deponentów.

Poprawka 131
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) W celu zwiększenia przejrzystości dla deponentów oraz promowania stabilności finansowej i zaufania wśród	(39) W celu zwiększenia przejrzystości dla deponentów oraz promowania stabilności finansowej i zaufania wśród

systemów gwarancji depozytów realizujących swoje zadania należy ulepszyć aktualne wymogi dotyczące sprawozdawczości. W rozwinięciu obecnych wymogów, na których podstawie systemy gwarancji depozytów mogą zwracać się do swoich instytucji członkowskich o wszelkie informacje niezbędne do przygotowania wypłaty, systemy gwarancji depozytów powinny także mieć możliwość zwracania się o informacje niezbędne do przygotowania wypłaty w kontekście współpracy transgranicznej. Na żądanie systemu gwarancji depozytów instytucje członkowskie powinny musieć przedstawić ogólne informacje na temat wszelkiej istotnej działalności transgranicznej prowadzonej w innych państwach członkowskich. Podobnie, w celu zapewnienia EUNB odpowiedniego zakresu informacji na temat kształtowania się stanu dostępnych środków finansowych systemów gwarancji depozytów oraz na temat wykorzystania tych środków, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby systemy gwarancji depozytów co roku informowały EUNB o kwocie depozytów gwarantowanych i dostępnych środków finansowych oraz powiadamiały EUNB o ***okolicznościach, które doprowadziły do*** wykorzystania środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby dokonania wypłat lub zastosowania innych środków. Ponadto, aby odzwierciedlić wzmocnioną rolę systemów gwarancji depozytów w zarządzaniu kryzysowym w sektorze bankowym***, której celem jest ułatwienie korzystania ze środków systemów gwarancji depozytów w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***, systemy gwarancji depozytów powinny ***mieć prawo do otrzymania streszczenia*** planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych w celu zwiększenia ich ogólnej gotowości do udostępnienia środków pieniężnych.

systemów gwarancji depozytów realizujących swoje zadania należy ulepszyć aktualne wymogi dotyczące sprawozdawczości. W rozwinięciu obecnych wymogów, na których podstawie systemy gwarancji depozytów mogą zwracać się do swoich instytucji członkowskich o wszelkie informacje niezbędne do przygotowania wypłaty, systemy gwarancji depozytów powinny także mieć możliwość zwracania się o informacje niezbędne do przygotowania wypłaty w kontekście współpracy transgranicznej. Na żądanie systemu gwarancji depozytów instytucje członkowskie powinny musieć przedstawić ogólne informacje na temat wszelkiej istotnej działalności transgranicznej prowadzonej w innych państwach członkowskich. Podobnie, w celu zapewnienia EUNB odpowiedniego zakresu informacji na temat kształtowania się stanu dostępnych środków finansowych systemów gwarancji depozytów oraz na temat wykorzystania tych środków, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby systemy gwarancji depozytów co roku informowały EUNB o kwocie depozytów gwarantowanych i dostępnych środków finansowych oraz powiadamiały EUNB o ***przypadkach*** wykorzystania środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby dokonania wypłat lub zastosowania innych środków. Ponadto, aby odzwierciedlić wzmocnioną rolę systemów gwarancji depozytów w zarządzaniu kryzysowym w sektorze bankowym, systemy gwarancji depozytów powinny ***corocznie otrzymywać streszczenie*** planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych w celu zwiększenia ich ogólnej gotowości do udostępnienia środków pieniężnych.

Or. en

Uzasadnienie

Okoliczności, które doprowadzają do wykorzystania środków, nie dostarczają istotnych informacji na temat kształtowania się stanu dostępnych środków finansowych systemów gwarancji depozytów. Regularny dostęp do informacji na temat planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji dotyczących systemów gwarancji depozytów powinien być niezależny od ich potencjalnej przyszłej roli w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Poprawa współpracy i wymiany informacji między systemami gwarancji depozytów a organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji jest zgodna z najlepszymi praktykami.

Poprawka 132
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Standardy techniczne w usługach finansowych ***powinny*** ułatwiać spójną harmonizację oraz odpowiednią ochronę deponentów w całej Unii. EUNB, jako organowi dysponującemu wysokim poziomem wiedzy specjalistycznej, ***należy*** powierzyć, ze względu na wydajność i odpowiedniość, zadanie opracowania projektów regulacyjnych i wykonawczych standardów technicznych, które nie wymagają podejmowania decyzji politycznych, w celu przyjęcia ich przez Komisję.	(40) ***W niektórych przypadkach*** standardy techniczne w usługach finansowych ***mogą*** ułatwiać spójną harmonizację oraz odpowiednią ochronę deponentów w całej Unii. ***Jeżeli w praktyce istnieje faktyczna potrzeba wprowadzenia bardziej szczegółowych przepisów, należy je w miarę możliwości włączyć do tekstu prawnego poziomu 1.*** EUNB, jako organowi dysponującemu wysokim poziomem wiedzy specjalistycznej, ***można wyjątkowo*** powierzyć, ze względu na wydajność i odpowiedniość, zadanie opracowania projektów regulacyjnych i wykonawczych standardów technicznych, które nie wymagają podejmowania decyzji politycznych, w celu przyjęcia ich przez Komisję. ***Powinna to poprzedzać ocena kosztów i korzyści oraz ocena związanych z tym obciążeń administracyjnych.***

Or. en

Uzasadnienie

EUNB nie jest organem demokratycznie usankcjonowanym, dlatego należy ograniczyć jego wpływ na teksty prawne, natomiast tam, gdzie jest to rozsądne i wykonalne, należy wybierać teksty poziomu 1.

Poprawka 133
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Zgodnie z dyrektywą 2014/49/UE państwa członkowskie mogą uznać instytucjonalny system ochrony za system gwarancji depozytów, jeżeli spełnia on kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i jest zgodny z przepisami dyrektywy 2014/49/UE. Aby uwzględnić szczególny model biznesowy takich instytucjonalnych systemów ochrony, w szczególności znaczenie środków zapobiegawczych leżących u podstaw ich mandatu, należy zapewnić państwom członkowskim możliwość ***dopuszczenia, by instytucjonalne systemy ochrony mogły dostosować się do nowych zabezpieczeń dotyczących stosowania środków zapobiegawczych w okresie 6 lat***. ***Ten możliwie dłuższy termin na zapewnienie zgodności z wymogami uwzględnia harmonogram gromadzenia wyodrębnionych środków finansowych do celów instytucjonalnego systemu ochrony innych niż gwarantowanie depozytów stosownie do uzgodnień między Europejskim Bankiem Centralnym, właściwym organem krajowym i odpowiednimi instytucjonalnymi systemami ochrony.***	(45) Zgodnie z dyrektywą 2014/49/UE państwa członkowskie mogą uznać instytucjonalny system ochrony za system gwarancji depozytów, jeżeli spełnia on kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i jest zgodny z przepisami dyrektywy 2014/49/UE. Aby uwzględnić szczególny model biznesowy takich instytucjonalnych systemów ochrony, w szczególności znaczenie środków zapobiegawczych leżących u podstaw ich mandatu ***oraz ich sprawdzone funkcjonowanie mające pozytywny wpływ na zaufanie deponentów i stabilność finansową***, należy zapewnić państwom członkowskim możliwość ***utrzymania odpowiednich przepisów dyrektywy 2014/49/UE***.

Or. en

Uzasadnienie

Niezbędna zmiana w motywie 45 wynika z proponowanych przez nas merytorycznych zmian w art. 11 i art. 11a–11e (zob. poniżej), a także z celu, jakim jest zapewnienie zgodności z oświadczeniem Eurogrupy z czerwca 2022 r.

Poprawka 134
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Zgodnie z dyrektywą 2014/49/UE państwa członkowskie mogą uznać instytucjonalny system ochrony za system gwarancji depozytów, jeżeli spełnia on kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i jest zgodny z przepisami dyrektywy 2014/49/UE. Aby uwzględnić szczególny model biznesowy takich instytucjonalnych systemów ochrony, w szczególności znaczenie środków zapobiegawczych leżących u podstaw ich mandatu, ***należy zapewnić państwom członkowskim możliwość dopuszczenia, by instytucjonalne systemy ochrony mogły dostosować*** się do nowych zabezpieczeń dotyczących stosowania środków zapobiegawczych w okresie 6 lat. Ten możliwie dłuższy termin na zapewnienie zgodności z wymogami uwzględnia harmonogram gromadzenia wyodrębnionych środków finansowych do celów instytucjonalnego systemu ochrony innych niż gwarantowanie depozytów stosownie do uzgodnień między Europejskim Bankiem Centralnym, właściwym organem krajowym i odpowiednimi instytucjonalnymi systemami ochrony.	(45) Zgodnie z dyrektywą 2014/49/UE państwa członkowskie mogą uznać instytucjonalny system ochrony za system gwarancji depozytów, jeżeli spełnia on kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i jest zgodny z przepisami dyrektywy 2014/49/UE. Aby uwzględnić szczególny model biznesowy takich instytucjonalnych systemów ochrony, w szczególności znaczenie środków zapobiegawczych ***przyczyniających się do stabilności finansowej i*** leżących u podstaw ich mandatu, ***właściwe organy krajowe i odpowiedni instytucjonalny system ochrony powinny zweryfikować i zatwierdzić możliwą potrzebę dostosowania*** się ***instytucjonalnych systemów ochrony*** do nowych zabezpieczeń dotyczących stosowania środków zapobiegawczych w okresie 6 lat.

Or. en

Poprawka 135
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Zgodnie z dyrektywą 2014/49/UE państwa członkowskie mogą uznać instytucjonalny system ochrony za system gwarancji depozytów, jeżeli spełnia on kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i jest zgodny z przepisami dyrektywy 2014/49/UE. Aby uwzględnić szczególny model biznesowy takich instytucjonalnych systemów ochrony, w szczególności znaczenie środków zapobiegawczych leżących u podstaw ich mandatu, należy zapewnić państwom członkowskim możliwość dopuszczenia, by instytucjonalne systemy ochrony mogły dostosować się do nowych zabezpieczeń dotyczących stosowania środków zapobiegawczych w okresie ***6*** lat. Ten możliwie dłuższy termin na zapewnienie zgodności z wymogami uwzględnia harmonogram gromadzenia wyodrębnionych środków finansowych do celów instytucjonalnego systemu ochrony innych niż gwarantowanie depozytów stosownie do uzgodnień między Europejskim Bankiem Centralnym, właściwym organem krajowym i odpowiednimi instytucjonalnymi systemami ochrony.	(45) Zgodnie z dyrektywą 2014/49/UE państwa członkowskie mogą uznać instytucjonalny system ochrony za system gwarancji depozytów, jeżeli spełnia on kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i jest zgodny z przepisami dyrektywy 2014/49/UE. Aby uwzględnić szczególny model biznesowy takich instytucjonalnych systemów ochrony, w szczególności znaczenie środków zapobiegawczych leżących u podstaw ich mandatu, należy zapewnić państwom członkowskim możliwość dopuszczenia, by instytucjonalne systemy ochrony mogły dostosować się do nowych zabezpieczeń dotyczących stosowania środków zapobiegawczych w okresie ***3*** lat. Ten możliwie dłuższy termin na zapewnienie zgodności z wymogami uwzględnia harmonogram gromadzenia wyodrębnionych środków finansowych do celów instytucjonalnego systemu ochrony innych niż gwarantowanie depozytów stosownie do uzgodnień między Europejskim Bankiem Centralnym, właściwym organem krajowym i odpowiednimi instytucjonalnymi systemami ochrony.

Or. en

Poprawka 136
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(46) Aby systemy gwarancji depozytów i wyznaczone organy miały możliwość rozwoju zdolności operacyjnej niezbędnej do wykonania nowych przepisów dotyczących stosowania środków zapobiegawczych, należy odroczyć stosowanie tych nowych przepisów.	(46) Aby systemy gwarancji depozytów i wyznaczone organy miały możliwość***, w stosownych przypadkach,*** rozwoju zdolności operacyjnej niezbędnej do wykonania nowych przepisów dotyczących stosowania środków zapobiegawczych, należy odroczyć stosowanie tych nowych przepisów.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane przez nas zmiany zasadniczo odnoszą się do środków zapobiegawczych stosowanych przez instytucjonalne systemy ochrony, które zostały urzędowo uznane za systemy gwarancji depozytów, ale niekoniecznie do środków stosowanych przez systemy niebędące instytucjonalnymi systemami ochrony. Proponowana tutaj zmiana wynika z tego kontekstu.

Poprawka 137
Esther de Lange

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 47 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(47a) Wraz z reformą CMDI łączenie środków pieniężnych we wspólnym systemie poprzez wprowadzenie EDIS zapewniłoby wyższy poziom ochrony finansowej i zaufania gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom w UE, zwiększyłoby zaufanie i wzmocniło stabilność finansową będące niezbędnymi warunkami wzrostu gospodarczego, dobrobytu i odporności w unii gospodarczej i walutowej oraz ogólnie w UE. Pierwszym krokiem EDIS mogłoby być jedynie wsparcie płynności, a kolejne kroki pozostałyby na horyzoncie. Uzupełnienie reformy ram CMDI o wsparcie płynności otrzymane od EDIS wzmocniłoby zdolność systemu

gwarantowania depozytów w unii bankowej oraz zapewniłoby synergię i przyrost wydajności dla sektora bankowego.

Or. en

Poprawka 138
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsza dyrektywa określa przepisy i procedury dotyczące ustanawiania i funkcjonowania systemów gwarancji depozytów, zakresu ochrony i wypłaty depozytów ***oraz*** wykorzystania środków finansowych systemów gwarancji depozytów na potrzeby środków, których celem jest zapewnienie deponentom dostępu do ich depozytów.	1. Niniejsza dyrektywa określa przepisy i procedury dotyczące ustanawiania i funkcjonowania systemów gwarancji depozytów, zakresu ochrony i wypłaty depozytów***,*** wykorzystania środków finansowych systemów gwarancji depozytów na potrzeby środków, których celem jest zapewnienie deponentom dostępu do ich depozytów***, a także przepisy regulujące dostęp systemów gwarancji depozytów do gwarancji z jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***, ***zgodnie z art. 79a rozporządzenia (UE) nr 806/2014***.

Or. en

Poprawka 139
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsza dyrektywa określa	1. Niniejsza dyrektywa określa

przepisy i procedury dotyczące ustanawiania i funkcjonowania systemów gwarancji depozytów, zakresu ochrony i wypłaty depozytów oraz wykorzystania środków finansowych systemów gwarancji depozytów na potrzeby środków, których celem jest zapewnienie deponentom dostępu do ich depozytów.	przepisy i procedury dotyczące ustanawiania i funkcjonowania systemów gwarancji depozytów, zakresu ochrony i wypłaty depozytów, wykorzystania środków finansowych systemów gwarancji depozytów na potrzeby środków, których celem jest zapewnienie deponentom dostępu do ich depozytów***, a także przepisy regulujące dostęp systemów gwarancji depozytów do linii kredytowej i gwarancji UE oraz wymianę informacji z tą linią i gwarancją***.

Or. en

Poprawka 140
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsza dyrektywa określa przepisy i procedury dotyczące ustanawiania i funkcjonowania systemów gwarancji depozytów, zakresu ochrony i wypłaty depozytów oraz wykorzystania środków finansowych systemów gwarancji depozytów na potrzeby środków, ***których celem jest zapewnienie deponentom dostępu do ich*** depozytów.	1. Niniejsza dyrektywa określa przepisy i procedury dotyczące ustanawiania i funkcjonowania systemów gwarancji depozytów, zakresu ochrony i wypłaty depozytów oraz wykorzystania środków finansowych systemów gwarancji depozytów na potrzeby środków, ***które mają zapewnić realizację celu, jakim jest gwarantowanie*** depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Sformułowanie to powinno być mniej szczegółowe, tak by obejmowało wszystkie cele interwencji w zakresie gwarantowania depozytów.

Poprawka 141
Enikő Győri

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20) „depozyty ze środkami klientów" oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 deponują w toku prowadzonej działalności w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 142
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20) „depozyty ze środkami klientów" oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 deponują w toku prowadzonej działalności w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;	20) „depozyty ze środkami klientów" oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 ***lub podmiot obsługujący kredyty zdefiniowany w art. 3 pkt 8 dyrektywy (UE) 2021/2167*** deponują w toku prowadzonej działalności w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;

Or. en

Poprawka 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20) „depozyty ze środkami klientów” oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 deponują w toku prowadzonej działalności w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;	20) „depozyty ze środkami klientów” oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 deponują w toku prowadzonej działalności ***objętej zakresem dyrektywy(UE) 2015/2366, dyrektywy 2009/110/WE i dyrektywy delegowanej Komisji (UE) 2017/593*** w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;

Or. en

Poprawka 144
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20) „depozyty ze środkami klientów” oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 deponują w toku prowadzonej działalności w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;	20) „depozyty ze środkami klientów” oznaczają środki pieniężne, które posiadacze rachunku będący instytucjami finansowymi zdefiniowanymi w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 deponują w toku prowadzonej działalności ***objętej zakresem dyrektywy (UE) 2015/2366, dyrektywy 2009/110/WE i dyrektywy delegowanej Komisji (UE) 2017/593*** w instytucji kredytowej na rzecz swoich klientów;

Or. en

Uzasadnienie

Projekt definicji zawierający odniesienia do „instytucji finansowych zdefiniowanych w art. 4 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia (UE) nr 575/2013” (CRR II) i „zdeponowania w toku prowadzonej działalności” jest zbyt szeroki i powinien ograniczać się do przypadków użycia, które EUNB i Komisja zbadały wcześniej. W przeciwnym razie może to prowadzić do niespójności i znaczących konsekwencji administracyjnych, które nie były zamierzone ani wcześniej oceniane.

Poprawka 145
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy instytucja kredytowa nie spełnia zobowiązań spoczywających na niej z racji członkostwa w systemie gwarancji depozytów, taki system gwarancji depozytów bezzwłocznie informował o tym organ właściwy dla tej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***właściwy*** organ***, we współpracy z systemem gwarancji depozytów, korzystał z uprawnień nadzorczych określonych w dyrektywie 2013/36/UE i*** szybko wprowadzał wszelkie środki ***konieczne do zapewnienia spełnienia zobowiązań przez daną instytucję kredytową***, w tym w razie potrzeby ***poprzez nałożenie sankcji administracyjnych i zastosowanie innych środków administracyjnych zgodnie z przepisami prawa krajowego przyjętymi w uzupełnieniu wykonania przepisów tytułu VII rozdział 1 sekcja IV dyrektywy 2013/36/UE***.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy instytucja kredytowa nie spełnia zobowiązań spoczywających na niej z racji członkostwa w systemie gwarancji depozytów, taki system gwarancji depozytów bezzwłocznie informował o tym organ właściwy dla tej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***wyznaczony*** organ szybko wprowadzał wszelkie ***odpowiednie*** środki, w tym w razie potrzeby ***nakładał kary, w celu dopilnowania, by instytucje kredytowe wypełniały swoje zobowiązania członków systemu gwarancji depozytów. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszenia przez instytucje kredytowe spoczywających na nich obowiązków członków systemu gwarancji depozytów. Kary te są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające***.

Or. en

Poprawka 146
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy instytucja kredytowa nie spełnia zobowiązań spoczywających na niej z racji członkostwa w systemie gwarancji depozytów, taki system gwarancji depozytów bezzwłocznie informował o tym organ właściwy dla tej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, we współpracy z ***systemem gwarancji depozytów***, korzystał z uprawnień nadzorczych określonych w dyrektywie 2013/36/UE i szybko wprowadzał wszelkie środki konieczne do zapewnienia spełnienia zobowiązań przez daną instytucję kredytową, w tym w razie potrzeby poprzez nałożenie sankcji administracyjnych i zastosowanie innych środków administracyjnych zgodnie z przepisami prawa krajowego przyjętymi w uzupełnieniu wykonania przepisów tytułu VII rozdział 1 sekcja IV dyrektywy 2013/36/UE.;	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy instytucja kredytowa nie spełnia zobowiązań spoczywających na niej z racji członkostwa w systemie gwarancji depozytów, taki system gwarancji depozytów bezzwłocznie informował o tym ***wyznaczony organ i*** organ właściwy dla tej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, we współpracy z ***wyznaczonym organem***, korzystał z uprawnień nadzorczych określonych w dyrektywie 2013/36/UE i szybko wprowadzał wszelkie środki konieczne do zapewnienia spełnienia zobowiązań przez daną instytucję kredytową, w tym w razie potrzeby poprzez nałożenie sankcji administracyjnych i zastosowanie innych środków administracyjnych zgodnie z przepisami prawa krajowego przyjętymi w uzupełnieniu wykonania przepisów tytułu VII rozdział 1 sekcja IV dyrektywy 2013/36/UE.;

Or. en

Poprawka 147
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy instytucja kredytowa nie spełnia zobowiązań spoczywających na niej z racji członkostwa w systemie gwarancji depozytów, taki system gwarancji depozytów bezzwłocznie informował o tym organ właściwy dla tej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, we współpracy z systemem gwarancji depozytów, korzystał z uprawnień nadzorczych określonych w dyrektywie 2013/36/UE i szybko wprowadzał wszelkie środki konieczne do zapewnienia spełnienia zobowiązań przez daną instytucję kredytową, w tym w razie potrzeby poprzez nałożenie sankcji ***administracyjnych*** i zastosowanie innych środków ***administracyjnych*** zgodnie z przepisami prawa krajowego przyjętymi w uzupełnieniu wykonania przepisów tytułu VII rozdział 1 sekcja IV dyrektywy 2013/36/UE.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy instytucja kredytowa nie spełnia zobowiązań spoczywających na niej z racji członkostwa w systemie gwarancji depozytów, taki system gwarancji depozytów bezzwłocznie informował o tym organ właściwy dla tej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwy organ, we współpracy z systemem gwarancji depozytów, korzystał z uprawnień nadzorczych określonych w dyrektywie 2013/36/UE i szybko wprowadzał wszelkie środki konieczne do zapewnienia spełnienia zobowiązań przez daną instytucję kredytową, w tym w razie potrzeby poprzez nałożenie sankcji i zastosowanie innych środków zgodnie z przepisami prawa krajowego przyjętymi w uzupełnieniu wykonania przepisów tytułu VII rozdział 1 sekcja IV dyrektywy 2013/36/UE.

Or. en

Uzasadnienie

Brzmienie tego artykułu pozostawia możliwość różnych interpretacji w odniesieniu do zadań przypisanych (różnym typom) systemów gwarancji depozytów. Opowiadamy się za utrzymaniem w tym miejscu status quo. W tym celu należy doprecyzować brzmienie, tj. skreślić słowo „administracyjnych”.

Poprawka 148
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają,	***skreśla się***

aby system gwarancji depozytów informował wyznaczony organ, jeżeli środki, o których mowa w ust. 4 i 4a, nie skutkują spełnieniem zobowiązań przez instytucję kredytową. Państwa członkowskie zapewniają, aby wyznaczony organ oceniał, czy instytucja nadal spełnia warunki dalszego członkostwa w systemie gwarancji depozytów, i informował właściwy organ o wyniku tej oceny.

Or. en

Uzasadnienie

Utrzymanie status quo.

Poprawka 149
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Państwa członkowskie zapewniają, aby*** system gwarancji depozytów ***informował wyznaczony organ, jeżeli środki, o których mowa w ust. 4 i 4a, nie skutkują spełnieniem zobowiązań przez instytucję kredytową. Państwa członkowskie zapewniają, aby wyznaczony organ oceniał, czy instytucja nadal spełnia warunki dalszego członkostwa w systemie*** gwarancji depozytów***, i informował właściwy organ o wyniku tej oceny.***	5. ***Jeżeli środki zastosowane na mocy ust. 4 nie zapewnią dotrzymania zobowiązań przez instytucję kredytową, to*** system gwarancji depozytów ***może – z zastrzeżeniem przepisów prawa krajowego i za wyraźną zgodą właściwych organów, w przypadku braku innych skutecznych rozwiązań alternatywnych oraz biorąc pod uwagę charakter i wagę naruszenia – oznajmić o swoich zamiarach wykluczenia instytucji kredytowej z systemu*** gwarancji depozytów***, z terminem wypowiedzenia, który nie może być krótszy niż jeden miesiąc. Depozyty dokonane przed upływem terminu wypowiedzenia są nadal chronione w całości przez ten system gwarancji depozytów. Jeżeli z upływem terminu wypowiedzenia instytucja kredytowa nie dopełniła swoich***

zobowiązań, system gwarancji depozytów dokonuje wykluczenia instytucji kredytowej.

Or. en

Uzasadnienie

System gwarancji depozytów ostatecznie nie będzie już zaangażowany w podejmowanie decyzji o wykluczeniu instytucji kredytowej, jak to miało miejsce wcześniej. Należy zachować status quo. W tekście należy sprecyzować, że o wykluczeniu należy decydować jedynie w ostateczności, biorąc pod uwagę charakter i wagę naruszenia, oraz ustalony (nowy) termin. W ustępie tym skreślono ponadto groźbę wykluczenia, w tym wyznaczenie terminu dla instytucji. Również w tym zakresie należy utrzymać poprzednią regulację ze względów proporcjonalności.

Poprawka 150
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku, w którym właściwy organ postanawia cofnąć zezwolenie zgodnie z art. 18 dyrektywy 2013/36/UE, instytucja kredytowa przestała być członkiem systemu gwarancji depozytów. Państwa członkowskie zapewniają, aby depozyty przechowywane na dzień, w którym dana instytucja kredytowa przestaje być członkiem systemu gwarancji depozytów, nadal były gwarantowane przez ten system gwarancji depozytów.	6. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku, w którym właściwy organ postanawia cofnąć zezwolenie zgodnie z art. 18 dyrektywy 2013/36/UE, instytucja kredytowa przestała być członkiem systemu gwarancji depozytów. Państwa członkowskie zapewniają, aby depozyty przechowywane na dzień, w którym dana instytucja kredytowa przestaje być członkiem systemu gwarancji depozytów, nadal były gwarantowane przez ten system gwarancji depozytów ***maksymalnie przez sześć miesięcy***. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby deponenci instytucji kredytowej, która przestała być członkiem systemu gwarancji depozytów, byli należycie informowani o wynikających z tego konsekwencjach i mogli przenieść depozyty do innej instytucji będącej członkiem tego samego systemu gwarancji***

depozytów bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów.

Or. en

Poprawka 151
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku, w którym właściwy organ postanawia cofnąć zezwolenie zgodnie z art. 18 dyrektywy 2013/36/UE, instytucja kredytowa przestała być członkiem systemu gwarancji depozytów. Państwa członkowskie zapewniają, aby depozyty przechowywane na dzień, w którym dana instytucja kredytowa przestaje być członkiem systemu gwarancji depozytów, nadal były gwarantowane przez ten system gwarancji depozytów.	6. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku, w którym właściwy organ postanawia cofnąć zezwolenie zgodnie z art. 18 dyrektywy 2013/36/UE, instytucja kredytowa przestała być członkiem systemu gwarancji depozytów. Państwa członkowskie zapewniają, aby depozyty przechowywane na dzień, w którym dana instytucja kredytowa przestaje być członkiem systemu gwarancji depozytów, nadal były gwarantowane przez ten system gwarancji depozytów. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby instytucja kredytowa udostępniła systemowi gwarancji depozytów pełny wgląd w całościowe informacje o poszczególnych deponentach (Single Customer View, SCV) niezwłocznie od daty wejścia w życie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności bankowej.***

Or. en

Uzasadnienie

Należy zagwarantować, że całościowe informacje o poszczególnych deponentach (Single Customer View, SCV) będą udostępniane niezwłocznie po cofnięciu zezwolenia na prowadzenie działalności bankowej wraz z danymi na dzień cofnięcia ze względu na późniejszą odpowiedzialność.

Poprawka 152
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3 – litera e
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 4 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. Do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***36 miesięcy*** po wejściu w życie] r. EUNB opracuje ***wytyczne*** dotyczące zakresu i treści testów warunków skrajnych, o których mowa w ust. 10, oraz związanych z nimi procedur.	13. Do dnia ... [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę – ***24 miesiące*** po wejściu w życie] r. EUNB opracuje ***projekty regulacyjnych standardów technicznych*** dotyczące zakresu i treści testów warunków skrajnych, o których mowa w ust. 10, oraz związanych z nimi procedur. ***EUNB przedłoży Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia … [24 miesiące po wejściu w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej].*** ***Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.***

Or. en

Poprawka 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt iii
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) uchyla się lit. e);	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nie należy usuwać depozytów firm inwestycyjnych z wykazu wyłączeń.

Poprawka 154
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt iii
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) uchyla się lit. e);	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Jest niezrozumiałe, dlaczego przedsiębiorstwa inwestycyjne zostały całkowicie wykreślone z katalogu art. 5 ust. 1. W odniesieniu do motywu 4 przedsiębiorstwa inwestycyjne nie są instytucjami finansowymi w rozumieniu art. 4 pkt 26 oraz pkt 3 i 2 CRR.

Poprawka 155
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt v
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(v) uchyla się lit. j);	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Depozyty podmiotów publicznych powinny być wyłączone z zakresu ochrony, ponieważ nie ma tu zastosowania zasada ochrony konsumentów i uniknięcie paniki bankowej.

Poprawka 156
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt v
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(v) ***uchyla się*** lit. j);	(v) lit. j) ***otrzymuje brzmienie:***
	„j) depozyty instytucji rządowych na szczeblu centralnym i rządów regionalnych;***”;***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z ogólnym celem, jakim jest objęcie ochroną niektórych podmiotów sektora publicznego, które nie należą do doświadczonych deponentów (takich jak szkoły, szpitale, niektóre usługi lokalne itp.), niniejsza poprawka doprecyzowuje, że instytucje rządowe na szczeblu centralnym i rządy regionalne powinny pozostać wyłączone z ochrony. Zmniejszyłoby to ryzyko przeniesienia części ciężaru ryzyka związanego z obligacjami państwowymi na system gwarancji depozytów.

Poprawka 157
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt v
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(v) uchyla się lit. j);	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 158
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt v a (nowy)

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera k a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(va) dodaje się lit. ka) w brzmieniu:
	„ka) depozyty osób lub podmiotów prawnych podlegających ukierunkowanym sankcjom finansowym przyjętym przez Unię.

Or. en

Poprawka 159
Irene Tinagli

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera -a (nowa)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	-a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
Państwa członkowskie zapewniają, by poziom gwarancji w odniesieniu do sumy depozytów każdego z deponentów wynosił ***100 000*** EUR w przypadku niedostępności depozytów.	Państwa członkowskie zapewniają, by poziom gwarancji w odniesieniu do sumy depozytów każdego z deponentów wynosił ***200 000*** EUR w przypadku niedostępności depozytów.200

Or. en

Poprawka 160
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a – podpunkt ii
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) depozyty wynikające z transakcji	a) depozyty wynikające z transakcji

dotyczących nieruchomości związanych z prywatnymi nieruchomościami mieszkalnymi oraz depozyty przeznaczone na takie transakcje, pod warunkiem że takie transakcje są zawierane w ***krótkim*** terminie przez osobę fizyczną oraz pod warunkiem że taka osoba fizyczna może przedstawić dokumenty na potwierdzenie takiej transakcji;	dotyczących nieruchomości związanych z prywatnymi nieruchomościami mieszkalnymi oraz depozyty przeznaczone na takie transakcje, pod warunkiem że takie transakcje są zawierane w terminie ***trzech miesięcy*** przez osobę fizyczną oraz pod warunkiem że taka osoba fizyczna może przedstawić dokumenty na potwierdzenie takiej transakcji;

Or. en

Uzasadnienie

Jednoznaczny horyzont czasowy daje pewność prawa.

Poprawka 161
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 – litera a – podpunkt ii
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) depozyty wynikające z transakcji dotyczących nieruchomości związanych z prywatnymi nieruchomościami mieszkalnymi oraz depozyty przeznaczone na takie transakcje, pod warunkiem że takie transakcje są zawierane w ***krótkim*** terminie przez osobę fizyczną oraz pod warunkiem że taka osoba fizyczna może przedstawić dokumenty na potwierdzenie takiej transakcji;	a) depozyty wynikające z transakcji dotyczących nieruchomości związanych z prywatnymi nieruchomościami mieszkalnymi oraz depozyty przeznaczone na takie transakcje, pod warunkiem że takie transakcje są zawierane w terminie ***trzech miesięcy*** przez osobę fizyczną oraz pod warunkiem że taka osoba fizyczna może przedstawić dokumenty na potwierdzenie takiej transakcji;

Or. en

Uzasadnienie

Z doświadczenia praktycznego w stosowaniu systemów gwarancji depozytów wynika, że należy tutaj bardziej szczegółowo określić takie kwestie jak przelewy (np. z rachunków bieżących na rachunki depozytowo-kredytowe – typu call account), kategorie (np. wyłącznie nieruchomości zamieszkane przez właściciela) itp. oraz wyrażenie „w krótkim terminie” (np. 3 miesięcy).

Poprawka 162
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera b
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadkach, w których oprocentowanie niektórych depozytów znacznie przekracza obowiązującą rynkową stopę procentową, określoną i opartą na przejrzystych i publicznie dostępnych danych, system gwarancji depozytów jest uprawniony do skorygowania zwracanych odsetek, aby odzwierciedlić rynkową stopę procentową obowiązującą w momencie określenia lub orzeczenia. Korekty tej należy dokonać, aby zapobiec pokusie nadużycia. Kryteria i metodyka określania „znacznego przekroczenia" oraz korekty są ustalane w przejrzysty sposób, zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) i pod warunkiem zatwierdzenia przez właściwy organ krajowy.

Or. en

Poprawka 163
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – -a (nowy) Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 7 – ustęp 3 – akapity 3 a (nowy) i 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) dodaje się akapity 3a i 3b w brzmieniu:
	„Państwa członkowskie dopilnowują, aby w odniesieniu do określonych depozytów

ustanowionych w prawie krajowym poziom gwarancji, o którym mowa w art. 6 ust. 1, miał zastosowanie do każdej z osób uprawnionych w sposób nieograniczony, o których mowa w akapicie pierwszym.

W drodze odstępstwa od ust. 1 przy określaniu kwoty podlegającej wypłacie w odniesieniu do pojedynczej osoby uprawnionej w sposób nieograniczony system gwarancji depozytów nie uwzględnia łącznej kwoty depozytów tej osoby w tej samej instytucji kredytowej. Państwa członkowskie dopilnowują, aby systemy gwarancji depozytów wypłacały gwarantowane depozyty albo deponentowi na rzecz każdej z osób uprawnionych w sposób nieograniczony, albo bezpośrednio osobie uprawnionej w sposób nieograniczony.";

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z proponowaną harmonizacją systemu depozytów ze środkami klientów na podstawie art. 8b sugeruje się wprowadzenie podobnego zharmonizowanego podejścia w przypadku innych szczególnych depozytów, takich jak depozyty na rachunkach prowadzonych przez notariuszy, prawników, agencje nieruchomości, wierzycieli dokonujących zajęcia lub syndyków masy upadłościowej, które w niektórych aspektach mogą przypominać depozyty składane za pośrednictwem instytucji płatniczej lub instytucji pieniądza elektronicznego.

Poprawka 164
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie zezwalają systemom gwarancji depozytów na stosowanie dłuższego okresu wypłaty depozytów, o których mowa w art. 6 ust. 2, art. 7 ust. 3 i art. 8b, który to okres nie	3. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie zezwalają systemom gwarancji depozytów na stosowanie dłuższego okresu wypłaty depozytów, o których mowa w art. 6 ust. 2, art. 7 ust. 3 i art. 8b, który to okres nie

może przekraczać 20 dni roboczych od daty otrzymania przez te systemy gwarancji depozytów pełnej dokumentacji, której zażądały od deponenta w celu zbadania roszczeń i weryfikacji spełnienia warunków wypłaty.

może przekraczać 20 dni roboczych od daty otrzymania przez te systemy gwarancji depozytów pełnej dokumentacji, której zażądały od deponenta ***lub, w stosownych przypadkach, posiadacza rachunku*** w celu zbadania roszczeń i weryfikacji spełnienia warunków wypłaty. ***W odniesieniu do depozytów, o których mowa w art. 6 ust. 2 i art. 7 ust. 3, jeżeli systemy gwarancji depozytów nie są w stanie udostępnić kwoty podlegającej wypłacie w terminie krótszym niż siedem dni roboczych, systemy gwarancji depozytów dopilnowują, by w terminie pięciu dni roboczych od złożenia wniosku o daną kwotę deponenci mieli dostęp do odpowiedniej kwoty ich gwarantowanych depozytów w celu pokrycia kosztów utrzymania.***

Or. en

Poprawka 165
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie zezwalają systemom gwarancji depozytów na stosowanie dłuższego okresu ***wypłaty*** depozytów, o których mowa w art. 6 ust. 2, art. 7 ust. 3 i art. 8b, który to okres nie może przekraczać 20 dni roboczych od daty otrzymania przez te systemy gwarancji depozytów pełnej dokumentacji, której zażądały od deponenta w celu zbadania roszczeń i weryfikacji spełnienia warunków wypłaty.;	3. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie zezwalają systemom gwarancji depozytów na stosowanie dłuższego okresu ***wypłacania*** depozytów, o których mowa w art. 6 ust. 2, art. 7 ust. 3 i art. 8b, który to okres nie może przekraczać 20 dni roboczych od daty otrzymania przez te systemy gwarancji depozytów pełnej dokumentacji, której zażądały od deponenta w celu zbadania roszczeń i weryfikacji spełnienia warunków wypłaty.;

Or. en

Poprawka 166
Enikő Győri

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy w ciągu ostatnich 24 miesięcy nie miała miejsca żadna operacja związana z depozytem, systemy gwarancji depozytów mogły ustalić próg dotyczący kosztów administracyjnych, jakie poniosłyby te systemy gwarancji depozytów, dokonując takiej wypłaty. Systemy gwarancji depozytów nie są zobowiązane do podejmowania aktywnych działań w celu dokonywania wypłat na rzecz deponentów poniżej tego progu. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów dokonywały wypłat na rzecz deponentów poniżej tego progu na wniosek takich deponentów.	9. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy w ciągu ostatnich 24 miesięcy nie miała miejsca żadna operacja związana z depozytem ***lub saldo depozytu jest niskie***, systemy gwarancji depozytów mogły ustalić próg dotyczący kosztów administracyjnych, jakie poniosłyby te systemy gwarancji depozytów, dokonując takiej wypłaty. Systemy gwarancji depozytów nie są zobowiązane do podejmowania aktywnych działań w celu dokonywania wypłat na rzecz deponentów poniżej tego progu. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów dokonywały wypłat na rzecz deponentów poniżej tego progu na wniosek takich deponentów.

Or. en

Poprawka 167
Christophe Hansen

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9 Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 b – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) klienci, o których mowa w lit. a), zostali zidentyfikowani lub można ich zidentyfikować przed dniem, w którym właściwy organ administracyjny dokonuje ustalenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. a), lub dniem, w którym organ	c) klienci, o których mowa w lit. a), zostali zidentyfikowani lub można ich zidentyfikować ***– w ramach ostatecznej odpowiedzialności podmiotu prowadzącego rachunek w imieniu klientów*** – przed dniem, w którym

sądowy wydaje orzeczenie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. b).	właściwy organ administracyjny dokonuje ustalenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. a), lub dniem, w którym organ sądowy wydaje orzeczenie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. b).

Or. en

Poprawka 168
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 b – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W uzupełnieniu ust. 1 państwa członkowskie dopilnowują, aby depozyty ze środkami klientów na rachunkach prowadzonych przez dostawców usług w zakresie kryptoaktywów, którzy uzyskali zezwolenie zgodnie z art. 63 rozporządzenia (UE) 2023/1114, dostawców usług finansowania społecznościowego i podmiotów obsługujących kredyty, którzy spełniają warunki określone w ust. 1 lit. a) i c) niniejszego artykułu, były objęte gwarancją systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z proponowaną harmonizacją systemu depozytów ze środkami klientów na podstawie art. 8b sugeruje się wprowadzenie podobnego zharmonizowanego podejścia w przypadku innych szczególnych depozytów, takich jak depozyty na rachunkach prowadzonych przez dostawców usług w zakresie kryptoaktywów, dostawców usług finansowania społecznościowego lub podmiotów obsługujących kredyty, które w niektórych aspektach mogą przypominać depozyty składane za pośrednictwem instytucji płatniczej lub instytucji pieniądza elektronicznego.

Poprawka 169
Enikő Győri

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 b – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby poziom gwarancji, o którym mowa w art. 6 ust. 1, miał zastosowanie do każdego z klientów spełniających warunki określone w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu. W drodze odstępstwa od art. 7 ust. 1, przy określaniu kwoty podlegającej wypłacie w odniesieniu do pojedynczego klienta, system gwarancji depozytów nie uwzględnia łącznej kwoty depozytów tego klienta w tej samej instytucji kredytowej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 170
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 8 b – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***systemy gwarancji*** depozytów ***wypłacały gwarantowane depozyty*** albo posiadaczowi rachunku na rzecz każdego z klientów, albo bezpośrednio klientowi.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***wypłata gwarantowanych*** depozytów ***z systemu gwarancji depozytów była dokonywana*** albo posiadaczowi rachunku na rzecz każdego z klientów, albo bezpośrednio klientowi.

Or. en

Poprawka 171
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla praw, które mogą przysługiwać systemom gwarancji depozytów na mocy prawa krajowego, systemom gwarancji depozytów dokonującym płatności z tytułu gwarancji w ramach systemów krajowych przysługuje, w ramach postępowania likwidacyjnego lub reorganizacyjnego, prawo do wstąpienia w prawa deponentów na kwotę równą płatnościom dokonanym przez nie na rzecz deponentów. Systemom gwarancji depozytów wnoszącym wkład w kontekście instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 37 ust. 3 lit. a) lub b) dyrektywy 2014/59/UE, lub w kontekście środków wprowadzonych zgodnie z art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy przysługuje roszczenie wobec pozostałej części instytucji kredytowej z tytułu wszelkich strat poniesionych w wyniku wszelkich wkładów wniesionych na rzecz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na podstawie art. 109 dyrektywy 2014/59/UE lub na rzecz transferu dokonanego na podstawie art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy w związku ze stratami, które w przeciwnym wypadku zostałyby poniesione przez deponentów. Roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania, jaki przysługuje depozytom na mocy przepisów prawa krajowego regulujących standardowe postępowanie upadłościowe.	2. Bez uszczerbku dla praw, które mogą przysługiwać systemom gwarancji depozytów na mocy prawa krajowego, systemom gwarancji depozytów dokonującym płatności z tytułu gwarancji w ramach systemów krajowych przysługuje, w ramach postępowania likwidacyjnego lub reorganizacyjnego, prawo do wstąpienia w prawa deponentów na kwotę równą płatnościom dokonanym przez nie na rzecz deponentów. Systemom gwarancji depozytów wnoszącym wkład w kontekście instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 37 ust. 3 lit. a) lub b) dyrektywy 2014/59/UE, lub w kontekście środków wprowadzonych zgodnie z art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy przysługuje roszczenie wobec pozostałej części instytucji kredytowej z tytułu wszelkich strat poniesionych w wyniku wszelkich wkładów wniesionych na rzecz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na podstawie art. 109 dyrektywy 2014/59/UE lub na rzecz transferu dokonanego na podstawie art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy w związku ze stratami, które w przeciwnym wypadku zostałyby poniesione przez deponentów. Roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania, jaki przysługuje depozytom ***gwarantowanym*** na mocy przepisów prawa krajowego regulujących standardowe postępowanie upadłościowe.

Or. en

Poprawka 172
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 10
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Bez uszczerbku dla praw, które mogą przysługiwać systemom gwarancji depozytów na mocy prawa krajowego, systemom gwarancji depozytów dokonującym płatności z tytułu gwarancji w ramach systemów krajowych przysługuje, w ramach postępowania likwidacyjnego lub reorganizacyjnego, prawo do wstąpienia w prawa deponentów na kwotę równą płatnościom dokonanym przez nie na rzecz deponentów. Systemom gwarancji depozytów wnoszącym wkład w kontekście instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 37 ust. 3 lit. a) lub b) dyrektywy 2014/59/UE, lub w kontekście środków wprowadzonych zgodnie z art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy przysługuje roszczenie wobec pozostałej części instytucji kredytowej z tytułu wszelkich strat poniesionych w wyniku wszelkich wkładów wniesionych na rzecz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na podstawie art. 109 dyrektywy 2014/59/UE lub na rzecz transferu dokonanego na podstawie art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy w związku ze stratami, które w przeciwnym wypadku zostałyby poniesione przez deponentów. Roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania, jaki przysługuje depozytom na mocy przepisów prawa krajowego regulujących standardowe postępowanie upadłościowe.	2. Bez uszczerbku dla praw, które mogą przysługiwać systemom gwarancji depozytów na mocy prawa krajowego, systemom gwarancji depozytów dokonującym płatności z tytułu gwarancji w ramach systemów krajowych przysługuje, w ramach postępowania likwidacyjnego lub reorganizacyjnego, prawo do wstąpienia w prawa deponentów na kwotę równą płatnościom dokonanym przez nie na rzecz deponentów. Systemom gwarancji depozytów wnoszącym wkład w kontekście instrumentów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 37 ust. 3 lit. a) lub b) dyrektywy 2014/59/UE, lub w kontekście środków wprowadzonych zgodnie z art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy przysługuje roszczenie wobec pozostałej części instytucji kredytowej z tytułu wszelkich strat poniesionych w wyniku wszelkich wkładów wniesionych na rzecz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji na podstawie art. 109 dyrektywy 2014/59/UE lub na rzecz transferu dokonanego na podstawie art. 11 ust. 5 niniejszej dyrektywy w związku ze stratami, które w przeciwnym wypadku zostałyby poniesione przez deponentów. Roszczenie to ma taki sam stopień uprzywilejowania, jaki przysługuje depozytom ***gwarantowanym*** na mocy przepisów prawa krajowego regulujących standardowe postępowanie upadłościowe.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie to wynika z odrzucenia jednopoziomowego uprzywilejowania deponentów. Preferowane powinno być roszczenie wobec pozostałej części instytucji z tytułu systemu

gwarancji depozytów.

Poprawka 173
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt -i (nowy)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	(-i) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
2. Państwa członkowskie zapewniają, by do dnia ***3 lipca 2024 r.*** dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów odpowiadały co najmniej poziomowi docelowemu wynoszącemu 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu.	***„***2. Państwa członkowskie zapewniają, by do dnia ***... [18 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej]*** dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów odpowiadały co najmniej poziomowi docelowemu wynoszącemu 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu ***i ten poziom utrzymały****.**”;***

Or. en

Poprawka 174
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt -i (nowy)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	(-i) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
2. Państwa członkowskie zapewniają, by do dnia ***3 lipca 2024 r.*** dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów odpowiadały co najmniej poziomowi docelowemu wynoszącemu 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu.	**„**2. Państwa członkowskie zapewniają, by do dnia ***... [18 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej]*** dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów odpowiadały co najmniej poziomowi docelowemu wynoszącemu 0,8 % kwoty gwarantowanych depozytów członków tego systemu ***i ten poziom utrzymały****.**”;***

Or. en

Poprawka 175
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt i
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapity 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) po akapicie pierwszym dodaje się akapity w brzmieniu:	***skreśla się***
„Okresem odniesienia do celów obliczenia poziomu docelowego, o którym mowa w akapicie pierwszym, jest okres między dniem 31 grudnia poprzedzającym datę, do której poziom docelowy ma zostać osiągnięty, a tą datą.	
Przy ustalaniu, czy system gwarancji depozytów osiągnął poziom docelowy, państwa członkowskie biorą pod uwagę wyłącznie dostępne środki finansowe bezpośrednio wniesione przez członków danego systemu gwarancji depozytów lub od nich odzyskane, po odliczeniu opłat i należności administracyjnych. Takie dostępne środki finansowe obejmują przychody inwestycyjne, których źródłem są środki wniesione przez członków systemu gwarancji depozytów, ale nie obejmują wypłat, wobec których kwalifikujący się deponenci nie zgłosili roszczeń w toku trwających wypłat, ani pożyczek między systemami gwarancji depozytów.”;	

Or. en

Poprawka 176
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt i
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu, czy system gwarancji depozytów osiągnął poziom docelowy, państwa członkowskie biorą pod uwagę wyłącznie dostępne środki finansowe bezpośrednio wniesione przez członków danego systemu gwarancji depozytów lub od nich odzyskane, po odliczeniu opłat i należności administracyjnych. Takie dostępne środki finansowe obejmują przychody inwestycyjne, których źródłem są środki wniesione przez członków systemu gwarancji depozytów, ale nie obejmują wypłat, wobec których kwalifikujący się deponenci nie zgłosili roszczeń w toku trwających wypłat, ani pożyczek między systemami gwarancji depozytów.	Przy ustalaniu, czy system gwarancji depozytów osiągnął poziom docelowy, państwa członkowskie biorą pod uwagę wyłącznie dostępne środki finansowe bezpośrednio wniesione przez członków danego systemu gwarancji depozytów lub od nich odzyskane, po odliczeniu opłat i należności administracyjnych. Takie dostępne środki finansowe obejmują przychody inwestycyjne, których źródłem są środki wniesione przez członków systemu gwarancji depozytów, ale nie obejmują wypłat, wobec których kwalifikujący się deponenci nie zgłosili roszczeń w toku trwających wypłat, ani pożyczek między systemami gwarancji depozytów***, wszelkich wymagalnych zobowiązań systemu gwarancji depozytów, w tym pożyczek od innych systemów gwarancji depozytów i alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9***.

Or. en

Uzasadnienie

Support for the Commission proposal that the available financial means that count toward the target level shall be limited to funds stemming from contributions, and exclude all borrowings made by the DGS. However, loans made to another DGS shall still count towards the target level (as long as the loan is financed by funds stemming from contributions). This treatment would ensure consistency with the current treatment of loans between resolution funds (see article 10(6) BRRD) and foster loans between DGSs. Keeping the current Commission proposal would push DGSs to avoid lending to other DGSs, at some point depriving art. 12 DGSD of any effects, while going backwards regarding the objective of liquidity support between DGSs.

Poprawka 177
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt i
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy ustalaniu, czy system gwarancji depozytów osiągnął poziom docelowy, państwa członkowskie biorą pod uwagę wyłącznie dostępne środki finansowe bezpośrednio wniesione przez członków danego systemu gwarancji depozytów lub od nich odzyskane, po odliczeniu opłat i należności administracyjnych. Takie dostępne środki finansowe obejmują przychody inwestycyjne, których źródłem są środki wniesione przez członków systemu gwarancji depozytów, ale nie obejmują wypłat, wobec których kwalifikujący się deponenci nie zgłosili roszczeń w toku trwających wypłat, ani pożyczek między systemami gwarancji depozytów.	Przy ustalaniu, czy system gwarancji depozytów osiągnął poziom docelowy, państwa członkowskie biorą pod uwagę wyłącznie dostępne środki finansowe bezpośrednio wniesione przez członków danego systemu gwarancji depozytów lub od nich odzyskane, po odliczeniu opłat i należności administracyjnych. Takie dostępne środki finansowe obejmują przychody inwestycyjne, których źródłem są środki wniesione przez członków systemu gwarancji depozytów, ale nie obejmują wypłat, wobec których kwalifikujący się deponenci nie zgłosili roszczeń w toku trwających wypłat, ani pożyczek***, w tym pożyczek*** między systemami gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 178
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt i
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Pozostającą do spłaty pożyczkę udzieloną innemu systemowi gwarancji depozytów na mocy art. 12 traktuje się jako składnik aktywów systemu gwarancji depozytów, który udzielił tej pożyczki, i można ją zaliczyć na poczet poziomu docelowego

tego systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Support for the proposal that the available financial means that count toward the target level shall be limited to funds stemming from contributions, and exclude all borrowings made by the DGS. However, loans made to another DGS shall still count towards the target level (as long as the loan is financed by funds stemming from contributions). This treatment would ensure consistency with the current treatment of loans between resolution funds (see article 106(6) BRRD) and foster loans between DGSs. Keeping the current Commission proposal would push DGSs to avoid lending to other DGSs, at some point depriving art. 12 DGSD of any effects, while going backwards regarding the objective of liquidity support between DGSs.

Poprawka 179
Enikő Győri

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera a – podpunkt ii
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli po pierwszym osiągnięciu poziomu docelowego, o którym mowa w akapicie pierwszym, poziom dostępnych środków finansowych – po wypłacie środków z systemu gwarancji depozytów zgodnie z art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 2, 3 i 5 – spadnie poniżej dwóch trzecich poziomu docelowego, systemy gwarancji depozytów ustalają stałą składkę na poziomie umożliwiającym osiągnięcie poziomu docelowego w ciągu 6 lat.	Jeżeli po pierwszym osiągnięciu poziomu docelowego, o którym mowa w akapicie pierwszym, poziom dostępnych środków finansowych – po wypłacie środków z systemu gwarancji depozytów zgodnie z art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 2, 3 i 5 – spadnie poniżej dwóch trzecich poziomu docelowego, systemy gwarancji depozytów ustalają stałą składkę na poziomie umożliwiającym osiągnięcie poziomu docelowego w ciągu 6 lat. ***W przypadku gdy poziom dostępnych środków spadł, ale pozostał wyższy niż dwie trzecie poziomu docelowego, systemy gwarancji depozytów ustalają stałą składkę na poziomie umożliwiającym osiągnięcie poziomu docelowego w ciągu 3 lat.***

Or. en

Poprawka 180
Irene Tinagli

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera c a (nowa) Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 1 – litery a i b

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ca) ust. 6 lit. a) i b) otrzymują brzmienie:
a) obniżenie poziomu opiera się na założeniu, że istnieje małe prawdopodobieństwo wykorzystania znacznej części dostępnych środków finansowych na działania w celu ochrony właścicieli depozytów gwarantowanych, inne niż przewidziane w art. 11 ust. 2 i 6; oraz	„a) obniżenie poziomu ***ma zastosowanie na poziomie jednego systemu gwarancji depozytów i*** opiera się na założeniu, że istnieje małe prawdopodobieństwo wykorzystania znacznej części dostępnych środków finansowych na działania w celu ochrony właścicieli depozytów gwarantowanych, inne niż przewidziane w art. 11 ust. 2 i 6; oraz
b) sektor bankowy, ***w którym działają instytucje kredytowe należące*** do systemu gwarancji depozytów, wykazuje wysoki poziom koncentracji – duża liczba aktywów należy do małej liczby instytucji kredytowych lub grup bankowych podlegających nadzorowi na zasadzie skonsolidowanej, które z powodu ich wielkości zostaną w przypadku niewypłacalności prawdopodobnie objęte procedurą restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.	b) sektor bankowy, ***który składa się z instytucji kredytowych należących*** do systemu gwarancji depozytów, wykazuje wysoki poziom koncentracji – duża liczba aktywów należy do małej liczby instytucji kredytowych lub grup bankowych podlegających nadzorowi na zasadzie skonsolidowanej, które z powodu ich wielkości zostaną w przypadku niewypłacalności prawdopodobnie objęte procedurą restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.***";***

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka ma na celu doprecyzowanie, że ocena warunków zatwierdzenia spadku poziomu docelowego ma być przeprowadzana na poziomie systemu gwarancji depozytów, a nie na poziomie państwa członkowskiego, biorąc pod uwagę, że w państwie członkowskim może istnieć więcej niż jeden system gwarancji depozytów. Interpretacja przepisu prawnego musi być bardziej spójna z jego ekonomicznym i finansowym uzasadnieniem, gdyż ryzyko związane z gwarantowaniem depozytów jest niewątpliwie generowane i zarządzane na poziomie systemu gwarancji depozytów. Obecne ramy prawne nie przewidują podziału ryzyka między systemami gwarancji depozytów.

Poprawka 181
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***Państwo*** członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów, wyznaczone organy lub właściwe organy określiły strategię inwestycyjną dla dostępnych środków finansowych systemów gwarancji depozytów oraz aby ta strategia inwestycyjna była zgodna z zasadą dywersyfikacji i inwestycji w aktywa o niskim ryzyku.	7. ***Państwa*** członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów, wyznaczone organy lub właściwe organy określiły strategię inwestycyjną dla dostępnych środków finansowych systemów gwarancji depozytów oraz aby ta strategia inwestycyjna była zgodna z zasadą dywersyfikacji i inwestycji w aktywa o niskim ryzyku ***i aktywa płynne***. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby strategia inwestycyjna, o której mowa w akapicie pierwszym, była zgodna z zasadami określonymi w art. 4, 8 i 10 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/451.***

Or. en

Poprawka 182
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***Państwo*** członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów, wyznaczone organy lub właściwe organy określiły strategię inwestycyjną dla dostępnych środków finansowych	7. ***Państwa*** członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów, wyznaczone organy lub właściwe organy określiły strategię inwestycyjną dla dostępnych środków finansowych

systemów gwarancji depozytów oraz aby ta strategia inwestycyjna była zgodna z zasadą dywersyfikacji i inwestycji w aktywa o niskim ryzyku.	systemów gwarancji depozytów oraz aby ta strategia inwestycyjna była zgodna z zasadą dywersyfikacji i inwestycji w aktywa o niskim ryzyku ***oraz zapewniała płynność niezbędną do wypełniania przez system gwarancji depozytów jego roli***.

Or. en

Poprawka 183
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera e
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 7 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7a. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów mogły lokować całość lub część swoich dostępnych środków finansowych w krajowym banku centralnym lub w Skarbie Państwa, pod warunkiem że takie dostępne środki finansowe są trzymane na odrębnym rachunku i są łatwo dostępne do wykorzystania przez system gwarancji depozytów zgodnie z art. 11 i 12.;	7a. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów mogły lokować całość lub część swoich dostępnych środków finansowych w krajowym banku centralnym lub w Skarbie Państwa, pod warunkiem że ***jest to decyzja opłacalna dla systemu gwarancji depozytów, a*** takie dostępne środki finansowe są trzymane na odrębnym rachunku i są łatwo dostępne do wykorzystania przez system gwarancji depozytów zgodnie z art. 11 i 12.

Or. en

Poprawka 184
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera e a (nowa)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 9

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ea) ust. 9 otrzymuje brzmienie:
9. Państwa członkowskie zapewniają, by systemy gwarancji depozytów dysponowały odpowiednimi alternatywnymi mechanizmami finansowania, umożliwiającymi im pozyskanie krótkoterminowego finansowania w celu zaspokojenia wniesionych przeciwko nim roszczeń.	***„***9. ***Potwierdza się, że*** państwa członkowskie zapewniają, by systemy gwarancji depozytów dysponowały odpowiednimi alternatywnymi mechanizmami finansowania, umożliwiającymi im pozyskanie krótkoterminowego finansowania w celu zaspokojenia wniesionych przeciwko nim roszczeń.***";***

Or. en

Poprawka 185
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera e a (nowa)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 9

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ea) ust. 9 otrzymuje brzmienie:
9. Państwa członkowskie zapewniają, by systemy gwarancji depozytów dysponowały odpowiednimi alternatywnymi mechanizmami finansowania, umożliwiającymi im pozyskanie krótkoterminowego finansowania w celu zaspokojenia wniesionych przeciwko nim roszczeń.	***„9. Potwierdza się, że*** państwa członkowskie zapewniają, by systemy gwarancji depozytów dysponowały odpowiednimi alternatywnymi mechanizmami finansowania, umożliwiającymi im pozyskanie krótkoterminowego finansowania w celu zaspokojenia wniesionych przeciwko nim roszczeń.***";***

Or. en

Poprawka 186
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera g

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, innych niż finansowanie ze środków publicznych, zanim wykorzystają dostępne środki finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności.	11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, innych niż finansowanie ze środków publicznych, zanim wykorzystają dostępne środki finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności***, po wyczerpaniu wszystkich innych możliwości***.

Or. en

Poprawka 187
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera g
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, innych niż finansowanie ze środków publicznych, zanim wykorzystają dostępne środki	11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, innych niż finansowanie ze środków publicznych, zanim wykorzystają dostępne środki

finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności.	finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności ***oraz aby były one opłacalne***.

Or. en

Poprawka 188
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera g
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, ***innych niż finansowanie ze środków publicznych,*** zanim wykorzystają dostępne środki finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności.	11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, zanim wykorzystają dostępne środki finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności.

Or. en

Poprawka 189
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera g
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, ***innych niż finansowanie ze środków publicznych,*** zanim wykorzystają dostępne środki finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności.	11. Państwa członkowskie zapewniają, aby w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 1, 2, 3 i 5, systemy gwarancji depozytów mogły wykorzystywać środki finansowe pochodzące z alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9, zanim wykorzystają dostępne środki finansowe i zanim dokonają poboru składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały alternatywne mechanizmy finansowania ze środków publicznych jedynie w ostateczności.

Or. en

Poprawka 190
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 11 – litera g
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 10 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. EUNB opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych w celu określenia:	***skreśla się***
a) metodyki obliczania dostępnych środków finansowych kwalifikujących się na poczet osiągniecia poziomu docelowego, o którym mowa w ust. 2, z uwzględnieniem rozgraniczenia dostępnych środków finansowych	

systemów gwarancji depozytów i kategorii dostępnych środków finansowych pochodzących z wniesionych środków;

b) szczegółów procesu stosowanego w celu osiągnięcia poziomu docelowego, o którym mowa w ust. 2, po wykorzystaniu przez system gwarancji depozytów dostępnych środków finansowych zgodnie z art. 11.

EUNB przedstawia Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.

Or. en

Uzasadnienie

The methodology to calculate the available financial means that count towards the target level is important to (i) determine whether DGSs shall levy new contributions or not and (ii) ensure DGSs are sufficiently funded ex-ante, consistent with the purpose of the directive. Also, "available financial means" are defined in article 2, there is no need to mandate the EBA to "delineate" them. Additionally the proposed paragraph 2 already states that available financial means that derive from contributed funds are the only one counting towards the target level (and it should be clarified that that debt does not count toward the target level). The proposed paragraph 2 also clarifies the process to reach the target level after a DGS has used available financial means. Should these clarifications be insufficient, the directive itself should be further clarified, without delegating essential elements to the EBA.

Poprawka 191
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe, o których mowa w art. 10, głównie do ***dokonywania*** wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 bez uszczerbku dla możliwości wykorzystania dodatkowych środków finansowych zgromadzonych przez systemy gwarancji depozytów na potrzeby realizacji zadań innych niż ochrona deponentów na podstawie niniejszej dyrektywy.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe, o których mowa w art. 10, głównie do ***zabezpieczania*** wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 bez uszczerbku dla możliwości wykorzystania dodatkowych środków finansowych zgromadzonych przez systemy gwarancji depozytów na potrzeby realizacji zadań innych niż ochrona deponentów na podstawie niniejszej dyrektywy.

Or. en

Poprawka 192
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe, o których mowa w art. 10, głównie do dokonywania wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 bez uszczerbku dla możliwości wykorzystania ***dodatkowych*** środków finansowych zgromadzonych przez systemy gwarancji depozytów na potrzeby realizacji zadań innych niż ochrona deponentów na podstawie niniejszej dyrektywy.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe, o których mowa w art. 10, głównie do dokonywania wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 bez uszczerbku dla możliwości wykorzystania ***tych*** środków finansowych zgromadzonych przez systemy gwarancji depozytów na potrzeby realizacji zadań innych niż ochrona deponentów na podstawie niniejszej dyrektywy.

Or. en

Poprawka 193
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe, o których mowa w art. 10, głównie do dokonywania wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 bez uszczerbku dla możliwości wykorzystania ***dodatkowych*** środków finansowych zgromadzonych przez systemy gwarancji depozytów na potrzeby realizacji zadań innych niż ochrona deponentów na podstawie niniejszej dyrektywy.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe, o których mowa w art. 10, głównie do dokonywania wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 bez uszczerbku dla możliwości wykorzystania ***tych*** środków finansowych zgromadzonych przez systemy gwarancji depozytów na potrzeby realizacji zadań innych niż ochrona deponentów na podstawie niniejszej dyrektywy.

Or. en

Uzasadnienie

Up to now, financing of IPSs preventive measures has been permitted within certain limits from the available financial means, since the need for depositor reimbursement is averted in the case of an IPS, and this type of use of funds is therefore especially economic on funds. In addition, IPSs are subject to the strict supervisory regulations of CRR Art. 113 (7) anyway, so that effective control is also provided. This must be kept in any DGSD review. But due to the restrictions set out in the DGSD draft, preventive measures could de-facto no longer be financed from the officially recognised deposit guarantee funds (i.e. from the "available financial means") after implementing the directive, but would require additional financial resources. Such a financial burden would have to be financed by the member banks - and thus ultimately by their customers - and would thus create a competitive disadvantage. This is neither in line with the goal of financial stability nor with the Eurogroup Statement of June 2022.

Poprawka 194
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe do finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych zgodnie z art. 109 dyrektywy 2014/59/UE. ***Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ustalały kwotę wkładu systemu gwarancji depozytów w finansowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych po przeprowadzeniu przez te organy konsultacji z danym systemem gwarancji depozytów w sprawie wyników testu najniższego kosztu, o którym mowa w art. 11e niniejszej dyrektywy.***	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe do finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych zgodnie z art. 109 dyrektywy 2014/59/UE.

Or. en

Uzasadnienie

W odniesieniu do art. 11 ust. 2 proponowana tutaj zmiana opiera się na odpowiednich proponowanych zmianach w art. 109 dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków. Oznaczają one rozszerzenie współfinansowania środków w zakresie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji przez systemy gwarancji depozytów, co prawdopodobnie obciąży finansowo systemy gwarancji depozytów. Ponieważ koncepcja ta powoduje poważne zagrożenia dla stabilności finansowej, wniosek Komisji dotyczący art. 109 dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków, a w konsekwencji również jej art. 11 ust. 2, należy w całości odrzucić.

Poprawka 195
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów

wykorzystywały dostępne środki finansowe do finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych zgodnie z art. 109 dyrektywy 2014/59/UE. ***Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ustalały kwotę wkładu systemu gwarancji depozytów w finansowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych po przeprowadzeniu przez te organy konsultacji z danym systemem gwarancji depozytów w sprawie wyników testu najniższego kosztu, o którym mowa w art. 11e niniejszej dyrektywy.***	wykorzystywały dostępne środki finansowe do finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych zgodnie z art. 109 dyrektywy 2014/59/UE.

Or. en

Poprawka 196
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe do finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych zgodnie z art. 109 dyrektywy 2014/59/UE. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ustalały kwotę wkładu systemu gwarancji depozytów w finansowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych po przeprowadzeniu przez te organy konsultacji z danym systemem gwarancji depozytów w sprawie wyników testu najniższego kosztu, o którym mowa w art. 11e niniejszej dyrektywy.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe do finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych zgodnie z art. 109 dyrektywy 2014/59/UE. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ustalały kwotę wkładu systemu gwarancji depozytów w finansowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych po przeprowadzeniu przez te organy konsultacji z danym systemem gwarancji depozytów w sprawie wyników testu najniższego kosztu, o którym mowa w art. 11e niniejszej dyrektywy. ***Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy***

gwarancji depozytów niezwłocznie odpowiadały na takie zapytanie.

Or. en

Poprawka 197
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zezwolić systemom gwarancji depozytów na wykorzystanie dostępnych środków finansowych na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:	3. ***Niezależnie od ust. 3a*** państwa członkowskie mogą zezwolić systemom gwarancji depozytów na wykorzystanie dostępnych środków finansowych na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:

Or. en

Poprawka 198
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie ***mogą zezwolić systemom*** gwarancji depozytów ***na wykorzystanie dostępnych środków finansowych*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:	3. Państwa członkowskie ***dopilnowują, by system*** gwarancji depozytów ***mógł wykorzystać dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:

Or. en

Poprawka 199
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie ***mogą zezwolić systemom*** gwarancji depozytów ***na wykorzystanie dostępnych środków finansowych*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:	3. Państwa członkowskie ***dopilnowują, by systemy*** gwarancji depozytów ***mogły wykorzystać dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:

Or. en

Poprawka 200
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie ***mogą zezwolić systemom*** gwarancji depozytów ***na wykorzystanie dostępnych środków finansowych*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:	3. Państwa członkowskie ***dopilnowują, by systemy*** gwarancji depozytów ***mogły wykorzystać dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11a, na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:

Or. en

Poprawka 201
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nie zachodzą żadne z okoliczności, o których mowa w art. 32 ust. 4 dyrektywy 2014/59/UE;	a) ***właściwy organ potwierdził, że*** nie zachodzą żadne z okoliczności, o których mowa w art. 32 ust. 4 dyrektywy 2014/59/UE;

Or. en

Poprawka 202
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***nie zachodzą żadne z okoliczności, o których mowa w*** art. 32 ***ust. 4*** dyrektywy 2014/59/UE;	a) ***organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie podjął żadnych działań związanych z restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją na mocy*** art. 32 dyrektywy 2014/59/UE;

Or. en

Poprawka 203
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***nie zachodzą żadne z okoliczności, o których mowa w*** art. 32 ***ust. 4*** dyrektywy 2014/59/UE***;***	a) ***organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie podjął żadnych działań związanych z restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją na mocy*** art. 32 dyrektywy 2014/59/UE***.***

Or. en

Poprawka 204
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***nie zachodzą żadne z okoliczności, o których mowa w*** art. 32 ***ust. 4*** dyrektywy 2014/59/UE;	a) ***organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie podjął żadnych działań związanych z restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją na mocy*** art. 32 dyrektywy 2014/59/UE;

Or. en

Poprawka 205
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***nie zachodzą żadne z okoliczności, o których mowa w*** art. 32 ***ust. 4*** dyrektywy 2014/59/UE;	a) ***organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie podjął żadnych działań związanych z restrukturyzacją i uporządkowaną***

likwidacją na mocy art. 32 dyrektywy 2014/59/UE;

Or. en

Uzasadnienie

The Commission's proposal to amend Art. 11 (3) point (a) reads as if any preventive measure based on available financial means is only permitted as long as the institution is not yet objectively in a status of FOLTF according to Art. 32 (4) BRRD. This would, however, imply a significant hindrance of measures by DGS even though such measures are an important safeguard to the resolution objectives set out in Art. 31 BRRD. We understand that this effect was not intended by the European Commission; hence, the proposal needs to be changed correspondingly. The proposed amendment on the Least Cost Test is the logical consequence on our amendments for Article 11e.

Poprawka 206
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – akapit 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) system gwarancji depozytów potwierdził, że interwencja jest konieczna do zachowania dobrej kondycji finansowej i długoterminowej rentowności instytucji kredytowej;

Or. en

Poprawka 207
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) system gwarancji depozytów	b) system gwarancji depozytów

potwierdził, że koszt środka nie przekracza kosztu wypłaty na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e;	potwierdził, że koszt środka nie przekracza kosztu wypłaty na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e***, lub innego środka, który można by uważać za równoważny wypłacie na rzecz deponentów***;

Or. en

Poprawka 208
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) system gwarancji depozytów potwierdził, że koszt środka ***nie przekracza kosztu wypłaty na rzecz deponentów***, jak obliczono zgodnie z art. 11e;	b) system gwarancji depozytów potwierdził, że koszt środka ***spełnia wymagania testu najniższego kosztu***, jak obliczono zgodnie z art. 11e;

Or. en

Poprawka 209
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) instytucja kredytowa nie korzystała w ciągu ostatnich dziesięciu lat z żadnych środków nadzwyczajnego publicznego wsparcia finansowego w rozumieniu art. 32c dyrektywy 2014/59/UE, w tym środków zapobiegawczych systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Aby nierentowne banki nie korzystały z wielokrotnej i okresowej pomocy umożliwiającej im utrzymanie się na rynku i obejście restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, należy wprowadzić rygorystyczną zasadę „pierwszy i ostatni raz". Ponadto środki systemu gwarancji depozytów powinny być wykorzystywane przede wszystkim do zharmonizowanych celów (wypłata oraz restrukturyzacja i uporządkowana likwidacja), a zatem powinny być lepiej chronione poprzez wykorzystanie dodatkowych środków lub nadzwyczajnych składek ex post na inne cele.

Poprawka 210
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie mogą zezwolić instytucjonalnym systemom ochrony, które zostały urzędowo uznane za systemy gwarancji depozytów zgodnie z art. 4 ust. 2, na wykorzystanie dostępnych środków finansowych na potrzeby środków zapobiegawczych na rzecz instytucji kredytowej, jeżeli:
	a) organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie podjął żadnych działań związanych z restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją na mocy art. 32 dyrektywy 2014/59/UE;
	b) system gwarancji depozytów jest systemem certyfikowanym zgodnie z art. 133 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013;
	c) wszystkie warunki określone w art. 11a i 11f są spełnione.

Or. en

Uzasadnienie

Uznanie szczególnej roli instytucjonalnych systemów ochrony – stosują one środki

zapobiegawcze, by zapobiec sprawom o odszkodowanie i w ten sposób zapewnić gwarantowanie depozytów. Środki zapobiegawcze są dla nich standardowym rozwiązaniem, a nie jednym z kilku instrumentów możliwych do wyboru.

Poprawka 211
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pojawia się konieczność dokonania wypłat na rzecz deponentów, a dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów wynoszą mniej niż dwie trzecie poziomu docelowego;	a) pojawia się konieczność dokonania wypłat na rzecz deponentów ***lub interwencji w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji***, a dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów wynoszą mniej niż dwie trzecie poziomu docelowego;

Or. en

Poprawka 212
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów spadły poniżej ***25*** % poziomu docelowego.	b) dostępne środki finansowe systemu gwarancji depozytów spadły poniżej ***62,5*** % poziomu docelowego.

Or. en

Uzasadnienie

Aby nierentowne banki nie korzystały z wielokrotnej i okresowej pomocy umożliwiającej im utrzymanie się na rynku i obejście restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, należy wprowadzić rygorystyczną zasadę „pierwszy i ostatni raz”. Ponadto środki systemu

gwarancji depozytów powinny być wykorzystywane przede wszystkim do zharmonizowanych celów (wypłata oraz restrukturyzacja i uporządkowana likwidacja), a zatem powinny być lepiej chronione poprzez wykorzystanie dodatkowych środków lub nadzwyczajnych składek ex post na inne cele.

Poprawka 213
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Jeżeli instytucja kredytowa zostaje zlikwidowana zgodnie z art. 32b dyrektywy 2014/59/UE w celu opuszczenia rynku lub zakończenia prowadzonej działalności bankowej, państwa członkowskie mogą zezwolić systemom gwarancji depozytów na wykorzystanie dostępnych środków finansowych na potrzeby środków alternatywnych, aby zapewnić dostęp deponentów do ich depozytów, w tym transfer aktywów i pasywów oraz transfer portfela depozytów, ***pod warunkiem że*** system gwarancji depozytów potwierdzi, iż koszt takiego środka nie przekracza kosztu wypłat na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e niniejszej dyrektywy***, oraz pod warunkiem że*** wszystkie warunki określone w art. 11d niniejszej dyrektywy są spełnione***.***	5. Jeżeli instytucja kredytowa zostaje zlikwidowana zgodnie z art. 32b dyrektywy 2014/59/UE w celu opuszczenia rynku lub zakończenia prowadzonej działalności bankowej, państwa członkowskie mogą zezwolić systemom gwarancji depozytów na wykorzystanie dostępnych środków finansowych na potrzeby środków alternatywnych, aby zapewnić dostęp deponentów do ich depozytów, w tym transfer aktywów i pasywów oraz transfer portfela depozytów, ***w przypadku gdy zachodzą wszystkie poniższe przesłanki:***
	a) system gwarancji depozytów potwierdzi, iż koszt takiego środka nie przekracza kosztu wypłat na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e niniejszej dyrektywy***;***
	b) wszystkie warunki określone w art. 11d niniejszej dyrektywy są spełnione;
	c) środek został przewidziany w planie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji określonym w art. 10 i 12

dyrektywy 2014/59/UE;

d) jeżeli środek ma postać transferu aktywów lub pasywów, przeniesione pasywa mają postać:

(i) depozytów gwarantowanych;

(ii) kwalifikujących się depozytów osób fizycznych oraz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw;

(iii) depozytów osób fizycznych oraz mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw, które byłyby kwalifikującymi się depozytami, gdyby nie zostały one złożone za pośrednictwem zlokalizowanych poza Unią oddziałów instytucji mających siedzibę w Unii;

(iv) wszelkich pasywów charakteryzujących się wyższym stopniem uprzywilejowania względem depozytów gwarantowanych w krajowej hierarchii roszczeń wierzycieli w przypadku niewypłacalności.

Or. en

Uzasadnienie

The least cost test is not a sufficient safeguard to ensure that alternative measures will not be able to circumvent resolution when the resolution is based on transfer strategies. Since DGS alternative measures and transfer strategies in resolution have the same economic outcomes, they should be subject to similar economic conditions, in particular in relation to (i) market exit; (ii) preliminary burden sharing (limitation in terms of seniority of liabilities that could be transferred); (iii) sufficient internal loss absorption capacity. In order to protect available financial means of the DGS and thus ensure that DGS would be able to perform a payout in case needed, a cap should be reintroduced in terms of use of available financial means (50%, as in the current BRRD/DGSD) should the DGS be used for resolution/preventive/ alternative measures.

Poprawka 214
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Jeżeli instytucja kredytowa zostaje zlikwidowana zgodnie z art. 32b dyrektywy 2014/59/UE w celu opuszczenia rynku lub zakończenia prowadzonej działalności bankowej, państwa członkowskie ***mogą zezwolić systemom*** gwarancji depozytów ***na wykorzystanie dostępnych środków finansowych*** na potrzeby środków alternatywnych, aby zapewnić dostęp deponentów do ich depozytów, w tym transfer aktywów i pasywów oraz transfer portfela depozytów, pod warunkiem że system gwarancji depozytów potwierdzi, iż koszt takiego środka nie przekracza kosztu wypłat ***na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e niniejszej dyrektywy, oraz pod warunkiem że wszystkie warunki określone w art. 11d niniejszej dyrektywy są spełnione***.	5. Jeżeli instytucja kredytowa zostaje zlikwidowana zgodnie z art. 32b dyrektywy 2014/59/UE w celu opuszczenia rynku lub zakończenia prowadzonej działalności bankowej, państwa członkowskie ***dopilnowują, by systemy*** gwarancji depozytów ***mogły wykorzystać dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków alternatywnych, aby zapewnić dostęp deponentów do ich depozytów, w tym transfer aktywów i pasywów oraz transfer portfela depozytów, pod warunkiem że system gwarancji depozytów potwierdzi, iż koszt takiego środka nie przekracza kosztu wypłat.

Or. en

Poprawka 215
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Jeżeli instytucja kredytowa zostaje zlikwidowana zgodnie z art. 32b dyrektywy 2014/59/UE w celu opuszczenia rynku lub zakończenia prowadzonej działalności bankowej, państwa członkowskie ***mogą zezwolić systemom*** gwarancji depozytów ***na wykorzystanie dostępnych środków finansowych*** na potrzeby środków alternatywnych, aby zapewnić dostęp deponentów do ich depozytów, w tym transfer aktywów	5. Jeżeli instytucja kredytowa zostaje zlikwidowana zgodnie z art. 32b dyrektywy 2014/59/UE w celu opuszczenia rynku lub zakończenia prowadzonej działalności bankowej, państwa członkowskie ***dopilnowują, by system*** gwarancji depozytów ***mógł wykorzystać dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków alternatywnych, aby zapewnić dostęp deponentów do ich depozytów, w tym transfer aktywów i pasywów oraz

i pasywów oraz transfer portfela depozytów, pod warunkiem że system gwarancji depozytów potwierdzi, iż koszt takiego środka nie przekracza kosztu wypłat na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e niniejszej dyrektywy, oraz pod warunkiem że wszystkie warunki określone w art. 11d niniejszej dyrektywy są spełnione.	transfer portfela depozytów, pod warunkiem że system gwarancji depozytów potwierdzi, iż koszt takiego środka nie przekracza kosztu wypłat na rzecz deponentów, jak obliczono zgodnie z art. 11e niniejszej dyrektywy, oraz pod warunkiem że wszystkie warunki określone w art. 11d niniejszej dyrektywy są spełnione.

Or. en

Poprawka 216
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby w przypadku gdy systemy gwarancji depozytów wykonują środki, o których mowa w ust. 2, 3 i 5 niniejszego artykułu, dostępne wypłacone środki finansowe ograniczono do 50 % ich poziomu docelowego zgodnie z art. 10.

Or. en

Uzasadnienie

The least cost test is not a sufficient safeguard to ensure that alternative measures will not be able to circumvent resolution when the resolution is based on transfer strategies. Since DGS alternative measures and transfer strategies in resolution have the same economic outcomes, they should be subject to similar economic conditions, in particular in relation to (i) market exit; (ii) preliminary burden sharing (limitation in terms of seniority of liabilities that could be transferred); (iii) sufficient internal loss absorption capacity.In order to protect available financial means of the DGS and thus ensure that DGS would be able to perform a payout in case needed, a cap should be reintroduced in terms of use of available financial means (50%, as in the current BRRD/DGSD) should the DGS be used for resolution/preventive/ alternative measures.

Poprawka 217
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13) dodaje się art. 11a–***11e*** w brzmieniu:	13) dodaje się art. 11a–***11f*** w brzmieniu:

Or. en

Poprawka 218
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli*** państwa członkowskie ***dopuszczają wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, państwa członkowskie*** zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:

Or. en

Poprawka 219
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli państwa członkowskie dopuszczają wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3,*** państwa członkowskie ***zapewniają***, aby ***systemy*** gwarancji depozytów ***wykorzystywały dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:	1. Państwa członkowskie ***dopilnowują***, aby ***po skonsultowaniu się z właściwymi organami i organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wyznaczone organy terminowo zatwierdziły wykorzystanie dostępnych środków finansowych systemów*** gwarancji depozytów na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:

Or. en

Poprawka 220
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli*** państwa członkowskie ***dopuszczają wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, państwa członkowskie*** zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów wykorzystywały dostępne środki finansowe na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:

Or. en

Poprawka 221
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli*** państwa członkowskie ***dopuszczają wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, państwa członkowskie zapewniają***, aby systemy gwarancji depozytów ***wykorzystywały dostępne środki finansowe*** na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:	1. Państwa członkowskie ***dopilnowują***, aby ***po skonsultowaniu się z właściwymi organami i organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wyznaczone organy terminowo zatwierdziły wykorzystanie dostępnych środków finansowych systemów*** gwarancji depozytów na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że wszystkie następujące warunki są spełnione:

Or. en

Poprawka 222
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) do wniosku instytucji kredytowej o finansowanie takich środków zapobiegawczych załączono oświadczenie zawierające wykaz środków, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b;	a) do wniosku instytucji kredytowej o finansowanie takich środków zapobiegawczych załączono oświadczenie zawierające ***zobowiązanie do sporządzenia planu restrukturyzacji w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji zgodnie z dyrektywą 2013/36/UE i rozporządzeniem (UE) nr 575/2013 oraz*** wykaz środków, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b ***i które zostało zatwierdzone przez właściwy organ***;

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 223
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) do wniosku instytucji kredytowej o finansowanie takich środków zapobiegawczych załączono oświadczenie zawierające wykaz środków, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b;	a) do wniosku instytucji kredytowej o finansowanie takich środków zapobiegawczych załączono oświadczenie zawierające ***zobowiązanie do sporządzenia planu restrukturyzacji w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji zgodnie z dyrektywą 2013/36/UE i rozporządzeniem (UE) nr 575/2013 oraz*** wykaz środków, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b;

Or. en

Poprawka 224
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) do wniosku instytucji kredytowej o finansowanie takich środków zapobiegawczych załączono oświadczenie zawierające wykaz środków, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b;	a) do wniosku instytucji kredytowej o finansowanie takich środków zapobiegawczych załączono oświadczenie zawierające wykaz środków, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b ***ust. 1–5, lub instytucja kredytowa jest zobowiązana przez system gwarancji depozytów do przygotowania i przedłożenia kompleksowej koncepcji restrukturyzacji w rozsądnym terminie, o którym mowa w art. 11b ust. 7***;

Or. en

Poprawka 225
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) instytucja kredytowa skonsultowała się z właściwym organem w sprawie środków przewidzianych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11b;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 226
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***instytucja kredytowa skonsultowała się z właściwym organem w sprawie*** środków przewidzianych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11b;	b) ***właściwy organ dokonał oceny*** środków przewidzianych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11b***, i potwierdził, że środki te są niezbędne do zapewnienia dobrej kondycji finansowej i długoterminowej rentowności instytucji kredytowej***;

Or. en

Poprawka 227
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) instytucja kredytowa skonsultowała się z właściwym organem w sprawie środków przewidzianych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11b;	b) instytucja kredytowa skonsultowała się z właściwym organem ***lub systemem gwarancji depozytów*** w sprawie środków przewidzianych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11b ***ust. 1–5***;

Or. en

Poprawka 228
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stosowanie przez system gwarancji depozytów środków zapobiegawczych wiąże się z nałożeniem na instytucję kredytową objętą wsparciem warunków, które przewidują co najmniej ściślejsze monitorowanie ryzyka związanego z daną instytucją kredytową oraz większe prawa w zakresie weryfikacji przysługujące systemowi gwarancji depozytów;	c) stosowanie przez system gwarancji depozytów środków zapobiegawczych wiąże się z nałożeniem na instytucję kredytową objętą wsparciem warunków, które przewidują co najmniej ściślejsze monitorowanie ryzyka związanego z daną instytucją kredytową ***w połączeniu z odpowiednimi mechanizmami zarządzania w zakresie monitorowania*** oraz większe prawa w zakresie weryfikacji przysługujące systemowi gwarancji depozytów ***i właściwym organom krajowym***;

Or. en

Poprawka 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) stosowanie przez system gwarancji depozytów środków zapobiegawczych jest uzależnione od ***zobowiązania się instytucji kredytowej do zapewnienia*** dostępu do gwarantowanych depozytów;	d) stosowanie przez system gwarancji depozytów środków zapobiegawczych jest uzależnione od ***skutecznego*** dostępu deponentów do gwarantowanych depozytów;

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji

depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 230
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą i w pełni zwróciła koszty ***wszelkich wcześniejszych środków zapobiegawczych***.	f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą***, nie była już objęta środkiem zapobiegawczym w ciągu ostatnich 5 lat*** i w pełni zwróciła koszty ***wszelkiego innego wcześniejszego nadzwyczajnego wsparcia finansowego otrzymanego w ciągu ostatnich 10 lat***.

Or. en

Poprawka 231
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą i w pełni zwróciła koszty ***wszelkich wcześniejszych środków zapobiegawczych.***	f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą***, nie była już objęta środkiem zapobiegawczym w przeszłości*** i w pełni zwróciła koszty ***wszelkiego innego wcześniejszego nadzwyczajnego wsparcia finansowego otrzymanego w ciągu ostatnich 10 lat;***

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 232
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą ***i w pełni zwróciła koszty wszelkich wcześniejszych środków zapobiegawczych.***	f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą***;***

Or. en

Poprawka 233
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą ***i w pełni zwróciła koszty wszelkich wcześniejszych środków zapobiegawczych***.	f) instytucja kredytowa wywiązuje się z zobowiązań nałożonych na nią niniejszą dyrektywą.

Or. en

Poprawka 234
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) przewidywana kwota wsparcia nie przekracza 50 % dostępnych środków finansowych systemów gwarancji depozytów;

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 235
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) środki są przeznaczone wyłącznie dla instytucji lub podmiotów wypłacalnych, co zostało potwierdzone przez właściwy organ;

Or. en

Poprawka 236
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fb) środki nie są wykorzystywane do kompensowania strat, które instytucja lub podmiot poniosły lub mogą ponieść w bliskiej przyszłości.

Or. en

Poprawka 237
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fb) środki są przeznaczone wyłącznie dla instytucji lub podmiotów wypłacalnych, co zostało potwierdzone przez właściwy organ;

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów

ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 238
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – litera f c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fc) środki mają charakter ostrożnościowy i tymczasowy oraz wynikają z wcześniej określonej strategii wyjścia zatwierdzonej przez właściwy organ, w której jasno określono datę zakończenia, datę sprzedaży lub harmonogram wypłaty w odniesieniu do któregokolwiek z przewidzianych środków;

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 239
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11a – ustęp 1 – litera f d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fd) środki nie są wykorzystywane do kompensowania strat, które instytucja lub podmiot poniosły lub mogą ponieść w bliskiej przyszłości.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów akapitu pierwszego lit. fb) instytucję lub podmiot uznaje się za wypłacalne, gdy właściwy organ stwierdził, że nie doszło do naruszenia ani nie jest prawdopodobne, że w ciągu kolejnych 12 miesięcy dojdzie do naruszenia któregokolwiek z wymogów, o których mowa w art. 92 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 575/2013, art. 104a dyrektywy 2013/36/UE, art. 11 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/2033, art. 40 dyrektywy (UE) 2019/2034, lub odpowiednich obowiązujących wymogów na podstawie prawa UE lub prawa krajowego.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 241
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów akapitu pierwszego lit. fa) instytucję lub podmiot uznaje się za wypłacalne, gdy właściwy organ stwierdził, że nie doszło do naruszenia ani nie jest prawdopodobne, że w ciągu kolejnych 12 miesięcy dojdzie do naruszenia któregokolwiek z wymogów, o których mowa w art. 92 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 575/2013, art. 104a dyrektywy 2013/36/UE, art. 11 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/2033, art. 40 dyrektywy (UE) 2019/2034, lub odpowiednich obowiązujących wymogów na podstawie prawa UE lub prawa krajowego.

Or. en

Poprawka 242
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11a – ustęp 1 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów akapitu pierwszego lit. fd) odpowiedni właściwy organ wylicza straty, które instytucja lub podmiot poniosły lub mogą ponieść. Wyliczenie to opiera się co najmniej na ocenach jakości aktywów przeprowadzonych przez Europejski Bank Centralny, EUNB lub organy krajowe lub, w stosownych przypadkach, na kontrolach na miejscu przeprowadzonych przez właściwy organ. W przypadku gdy nie można przeprowadzić takich działań w odpowiednim czasie, właściwy organ może oprzeć swoją ocenę na bilansie instytucji lub podmiotu, pod warunkiem że bilans jest zgodny z obowiązującymi regułami i standardami rachunkowości, którą to zgodność potwierdził niezależny audytor zewnętrzny. Właściwy organ powinien dołożyć wszelkich starań, by kwantyfikacja opierała się na wartości rynkowej aktywów, pasywów i pozycji pozabilansowych instytucji lub podmiotu.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 243
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11a – ustęp 1 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeżeli ocena opiera się na bilansie instytucji lub podmiotu, środki wsparcia przyznane tej instytucji lub podmiotowi obejmują mechanizm wycofania oparty na przeprowadzonym przez właściwy organ oszacowaniu ex post strat w momencie przyznania wsparcia.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 244
Martin Schirdewan

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie gwarantują, że wymogi niniejszego artykułu będą stosowane proporcjonalnie do krajowych instytucjonalnych systemów ochrony, tak aby nadmiernie nie utrudniać funkcjonowania ich środków zapobiegawczych.

Or. en

Poprawka 245
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów ***mogły wdrożyć środki zapobiegawcze jedynie wówczas, gdy wyznaczony organ potwierdzi***, że wszystkie warunki określone w ust. 1 zostały spełnione. Wyznaczony organ powiadamia właściwy organ i organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów ***potwierdziły***, że wszystkie warunki określone w ust. 1 zostały spełnione. Wyznaczony organ powiadamia właściwy organ i organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

Or. en

Poprawka 246
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów ***mogły wdrożyć środki zapobiegawcze jedynie wówczas, gdy*** wyznaczony organ ***potwierdzi***, że wszystkie warunki określone w ust. 1 zostały spełnione. Wyznaczony organ powiadamia właściwy organ i organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów ***poinformowały*** wyznaczony organ, że wszystkie warunki określone w ust. 1 zostały spełnione. Wyznaczony organ powiadamia właściwy organ i organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

Or. en

Poprawka 247
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby system gwarancji depozytów, który wykorzystuje swoje dostępne środki finansowe na potrzeby środków wsparcia kapitałowego, przeniósł posiadane przez siebie akcje lub inne instrumenty kapitałowe instytucji kredytowej objętej wsparciem do sektora prywatnego tak szybko, jak pozwolą na to warunki rynkowe i finansowe.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby system gwarancji depozytów, który wykorzystuje swoje dostępne środki finansowe na potrzeby środków wsparcia kapitałowego, ***jeżeli spełnione są warunki określone w art. 11b,*** przeniósł posiadane przez siebie akcje lub inne instrumenty kapitałowe instytucji kredytowej objętej wsparciem do sektora prywatnego tak szybko, jak pozwolą na to warunki rynkowe i finansowe.

Or. en

Poprawka 248
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. EUNB opracowuje projekty wytycznych w celu określenia:
	a) warunków, o których mowa w ust. 1 lit. c);
	b) systemów monitorowania i podejmowania decyzji, które systemy gwarancji depozytów muszą wprowadzić zgodnie z ust. 2.
	EUNB przedstawi Komisji te wytyczne do dnia ... [jeden rok od daty wejścia w życie

niniejszej dyrektywy zmieniającej] r.

Or. en

Poprawka 249
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. EUNB opracowuje projekty wytycznych w celu określenia:
	a) warunków, o których mowa w ust. 1 lit. c);
	b) systemów monitorowania i podejmowania decyzji, które systemy gwarancji depozytów muszą wprowadzić zgodnie z ust. 2.
	EUNB przedstawi Komisji te wytyczne do dnia ... [jeden rok od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej] r.

Or. en

Poprawka 250
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi ***do***	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi

konsultacji oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić w celu zapewnienia ***lub przywrócenia*** zgodności z wymogami nadzorczymi ***mającymi zastosowanie do danej instytucji kredytowej, a*** określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013.

oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić w celu zapewnienia ***i utrzymania*** zgodności z ***mającymi zastosowanie*** wymogami nadzorczymi określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013.

Or. en

Poprawka 251
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi ***do konsultacji*** oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić w celu zapewnienia ***lub przywrócenia*** zgodności z wymogami nadzorczymi ***mającymi zastosowanie do danej instytucji kredytowej, a*** określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013.

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić w celu zapewnienia ***i utrzymania*** zgodności z ***mającymi zastosowanie*** wymogami nadzorczymi określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013.

Or. en

Poprawka 252
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi do ***konsultacji oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić*** w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji ***kredytowej, a określonymi w dyrektywie*** 2013/36/UE i ***rozporządzeniu*** (UE) nr 575/2013.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi do ***zatwierdzenia plan restrukturyzacji*** w celu zapewnienia lub przywrócenia ***długoterminowej rentowności oraz*** zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji ***zgodnie z dyrektywą*** 2013/36/UE i ***rozporządzeniem*** (UE) nr 575/2013.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 253
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają

się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi do ***konsultacji oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić*** w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji ***kredytowej, a określonymi w dyrektywie*** 2013/36/UE i ***rozporządzeniu*** (UE) nr 575/2013.	się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi do ***zatwierdzenia plan restrukturyzacji*** w celu zapewnienia lub przywrócenia ***długoterminowej rentowności oraz*** zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji ***zgodnie z dyrektywą*** 2013/36/UE i ***rozporządzeniem*** (UE) nr 575/2013.

Or. en

Poprawka 254
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi do ***konsultacji oświadczenie zawierające wykaz środków, które te instytucje kredytowe zobowiązują się wprowadzić*** w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji kredytowej***, a określonymi w dyrektywie*** 2013/36/UE i ***rozporządzeniu*** (UE) nr 575/2013.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, które zwracają się do systemu gwarancji depozytów z wnioskiem o finansowanie środków zapobiegawczych zgodnie z art. 11 ust. 3, przedstawiły właściwemu organowi do ***zatwierdzenia plan restrukturyzacji*** w celu zapewnienia lub przywrócenia ***długoterminowej rentowności oraz*** zgodności z wymogami nadzorczymi mającymi zastosowanie do danej instytucji kredytowej ***zgodnie z dyrektywą*** 2013/36/UE i ***rozporządzeniem*** (UE) nr 575/2013.

Or. en

Poprawka 255
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W ***oświadczeniu***, o którym mowa w ust. 1, określa się działania mające na celu ograniczenie ryzyka pogorszenia się kondycji finansowej oraz zwiększenie poziomu płynności i kapitału danej instytucji kredytowej.	2. W ***planie restrukturyzacji***, o którym mowa w ust. 1, określa się działania mające na celu ograniczenie ryzyka pogorszenia się kondycji finansowej oraz zwiększenie poziomu płynności i kapitału danej instytucji kredytowej.

Or. en

Poprawka 256
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli środki finansowe systemu gwarancji depozytów wykorzystuje się na potrzeby środków zapobiegawczych zgodnie z ust. 3, właściwy organ zobowiązuje instytucję kredytową będącą beneficjentem do zaktualizowania planu naprawczego, o którym mowa w art. 5 i 7 dyrektywy 2014/59/UE, stosownie do przypadku. Właściwy organ poleca instytucji kredytowej objętej wsparciem wdrożenie środków, o których mowa w art. 6 ust. 6 akapit trzeci dyrektywy 2014/59/UE.

Or. en

Poprawka 257
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli środki finansowe systemu gwarancji depozytów wykorzystuje się na potrzeby środków zapobiegawczych zgodnie z ust. 3, właściwy organ zobowiązuje instytucję kredytową będącą beneficjentem do zaktualizowania planu naprawczego, o którym mowa w art. 5 i 7 dyrektywy 2014/59/UE, stosownie do przypadku.

Or. en

Poprawka 258
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku środka wsparcia kapitałowego w ***oświadczeniu***, o którym mowa w ust. 1, wskazano wszystkie środki służące pozyskaniu kapitału, które można wdrożyć, w tym zabezpieczenia zapobiegające wypływowi środków finansowych, prospektywną ocenę adekwatności kapitałowej oraz określenie nadal istniejącego niedoboru kapitału, który system gwarancji depozytów musi pokryć.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku środka wsparcia kapitałowego w ***planie restrukturyzacji***, o którym mowa w ust. 1, wskazano wszystkie środki służące pozyskaniu kapitału, które można wdrożyć, w tym zabezpieczenia zapobiegające wypływowi środków finansowych, prospektywną ocenę adekwatności kapitałowej oraz określenie nadal istniejącego niedoboru kapitału, który system gwarancji depozytów musi pokryć.

Or. en

Poprawka 259
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku środka wsparcia kapitałowego w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, wskazano wszystkie środki służące pozyskaniu kapitału, które można wdrożyć, w tym zabezpieczenia zapobiegające wypływowi środków finansowych, prospektywną ocenę adekwatności kapitałowej oraz ***określenie nadal*** istniejącego niedoboru kapitału, który system gwarancji depozytów musi pokryć.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku środka wsparcia kapitałowego w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, wskazano wszystkie środki służące pozyskaniu kapitału, które można wdrożyć, w tym zabezpieczenia zapobiegające wypływowi środków finansowych, prospektywną ocenę adekwatności kapitałowej oraz ***określonego przez właściwy organ*** istniejącego niedoboru kapitału, który system gwarancji depozytów musi pokryć.

Or. en

Poprawka 260
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W przypadku środka wsparcia kapitałowego państwa członkowskie dopilnowują, aby akcjonariusze i właściciele długów podporządkowanych instytucji kredytowej objętej wsparciem przyczynili się do zmniejszenia niedoboru kapitału. Zgodnie z art. 59–62 dyrektywy 2014/59/UE taki wkład ma formę umorzenia i konwersji instrumentów kapitałowych i zobowiązań

kwalifikowalnych przez właściwe organy lub organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Państwa członkowskie dopilnowują, aby przed spełnieniem wymogów określonych w akapicie pierwszym nie podejmowano żadnych środków zapobiegawczych w postaci wsparcia kapitałowego finansowanego przez systemy gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 261
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W przypadku środka wsparcia kapitałowego państwa członkowskie dopilnowują, aby akcjonariusze i wierzyciele instytucji kredytowej objętej wsparciem przyczynili się w maksymalnym stopniu do zmniejszenia niedoboru kapitału.

Or. en

Poprawka 262
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***W stosownych przypadkach*** państwa członkowskie zapewniają, aby	5. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby właściwe organy***

środki przewidziane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem ochrony kapitału, o którym mowa w art. 142 dyrektywy 2013/36/UE.	***ustaliły, że nie wypłaca się dywidend, zmiennego wynagrodzenia ani nie skupuje akcji własnych oraz że instytucja kredytowa objęta wsparciem nie podejmuje nieodwołalnego zobowiązania do wypłaty dywidend, wynagrodzenia zmiennego lub skupu akcji własnych.*** Państwa członkowskie zapewniają, aby ***ograniczenia przewidziane w niniejszym ustępie obowiązywały do czasu, gdy instytucje kredytowe objęte wsparciem uzupełnią system gwarancji depozytów tą samą kwotą, która została wykorzystana na potrzeby takich środków***.

Or. en

Poprawka 263
Roberts Zīle

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***W stosownych przypadkach*** państwa członkowskie zapewniają, aby ***środki*** przewidziane w ***oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem ochrony kapitału, o którym mowa w art. 142 dyrektywy 2013/36/UE***.	5. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby właściwe organy ustaliły, że nie wypłaca się dywidend, zmiennego wynagrodzenia ani nie skupuje akcji własnych oraz że instytucja kredytowa objęta wsparciem nie podejmuje nieodwołalnego zobowiązania do wypłaty dywidend, wynagrodzenia zmiennego lub skupu akcji własnych.*** Państwa członkowskie zapewniają, aby ***ograniczenia*** przewidziane w ***niniejszym ustępie obowiązywały do czasu, gdy instytucje kredytowe objęte wsparciem udostępnią systemowi gwarancji depozytów środki wykorzystywane na potrzeby takich środków***.

Or. en

Poprawka 264
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Dopilnowuje się, aby system gwarancji depozytów otrzymywał odpowiednie wynagrodzenie z tytułu środka zapobiegawczego oraz aby instytucja kredytowa będąca beneficjentem, jej udziałowcy, wierzyciele lub grupa biznesowa, do której należy, wnieśli znaczący wkład w koszty restrukturyzacji lub likwidacji ze środków własnych. Środki zapobiegawcze na zapewnienie płynności finansowej muszą być tymczasowe i nie mogą być wykorzystywane do pokrycia strat ani stanowić wsparcia kapitałowego. Systemowi gwarancji depozytów wypłaca się odpowiednie wynagrodzenie z tytułu środków zapobiegawczych przyznanych na zapewnienie płynności finansowej.

Or. en

Poprawka 265
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Dopilnowuje się, aby system gwarancji depozytów otrzymywał odpowiednie wynagrodzenie z tytułu środka zapobiegawczego oraz aby instytucja kredytowa będąca beneficjentem, jej udziałowcy, wierzyciele

lub grupa biznesowa, do której należy, wnieśli znaczący wkład w koszty restrukturyzacji lub likwidacji ze środków własnych. Środki zapobiegawcze na zapewnienie płynności finansowej muszą być tymczasowe i nie mogą być wykorzystywane do pokrycia strat ani stanowić wsparcia kapitałowego. Systemowi gwarancji depozytów wypłaca się odpowiednie wynagrodzenie z tytułu środków zapobiegawczych przyznanych na zapewnienie płynności finansowej.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 266
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy*** pomocy państwa***, państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami***.	6. ***Wszystkie środki w ramach niniejszej dyrektywy nie podlegają przepisom o*** pomocy państwa.

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie środki w ramach dyrektywy w sprawie systemów gwarancji depozytów powinny wyraźnie nie podlegać przepisom o pomocy państwa. Środki systemu gwarancji depozytów są gromadzone prywatnie, nie są to pieniądze podatników. Ponadto kontrola pomocy państwa powoduje duże opóźnienia, które uniemożliwiają szybkie wdrożenie środków zapobiegawczych lub alternatywnych lub rekompensat dla depozytów. Art. 11b ust. 6 praktycznie uniemożliwia wdrożenie środków zapobiegawczych, biorąc pod uwagę harmonogram. W związku z tym należy uchylić art. 11b ust. 6 projektu dyrektywy w sprawie systemów gwarancji depozytów.

Poprawka 267
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy pomocy państwa,*** państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami.	6. Państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami***, zgodnie z unijnymi ramami pomocy państwa, które należy odpowiednio zaktualizować, biorąc pod uwagę orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, przed wejściem w życie dyrektywy***.

Or. en

Poprawka 268
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy pomocy państwa,*** państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami.	6. Państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami***, zgodnie z unijnymi ramami pomocy państwa, które należy odpowiednio zaktualizować przed wejściem w życie dyrektywy***.

Or. en

Poprawka 269
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy pomocy państwa, państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w ***oświadczeniu***, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami.	6. W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy pomocy państwa, państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w ***planie restrukturyzacji***, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami.

Or. en

Poprawka 270
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 b – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy pomocy państwa, państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w ***oświadczeniu***, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami.	6. W przypadku gdy zastosowanie mają unijne ramy pomocy państwa, państwa członkowskie zapewniają, aby środki przewidziane w ***planie restrukturyzacji***, o którym mowa w ust. 1, były zgodne z planem restrukturyzacji, który instytucja kredytowa musi przedłożyć Komisji zgodnie z tymi ramami.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 271
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11b – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby – w drodze odstępstwa od ust. 1–5 niniejszego artykułu – do instytucji będących członkami instytucjonalnego systemu ochrony, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. c) niniejszej dyrektywy, zastosowanie miał następujący warunek: przy stosowaniu środka zapobiegawczego instytucjonalny system zobowiązuje instytucję kredytową

do przygotowania i przedłożenia instytucjonalnemu systemowi ochrony kompleksowej koncepcji restrukturyzacji w rozsądnym terminie po zastosowaniu środka, wskazującej sposób przywrócenia podstawowej rentowności instytucji. Obejmuje to zgodność z wymogami regulacyjnymi mającymi zastosowanie do danej instytucji kredytowej.

Or. en

Uzasadnienie

A comprehensive, institution-specific restructuring concept, including a detailed status-quo analysis and a business plan, is in any case already regularly a mandatory part of the contract on support measures between the institution and the IPS. However, preparation requires some time until final acceptance by the IPS, in order to show valid results and thus the way to restore the bank's basic profitability. This concept with an underlying and reliable business plan is also subject to close implementation control by the IPS as is,including all necessary countermeasures in the event of significant deviations.

Poprawka 272
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11b – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Właściwy organ przedstawia oświadczenie organowi ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji może przeanalizować oświadczenie z myślą o zidentyfikowaniu wszelkich działań, które mogą negatywnie wpłynąć na możliwość przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji, oraz wydać w tych kwestiach zalecenia dla właściwego organu. Organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji przekazuje swoją ocenę i zalecenia w terminie

określonym przez właściwy organ.

Or. en

Poprawka 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11b – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Właściwy organ ma dwa tygodnie na zatwierdzenie planu restrukturyzacji. Jeżeli właściwy organ jest zdania, że plan restrukturyzacji jest niezadowalający, nie można zastosować przewidzianego środka zapobiegawczego.

Or. en

Uzasadnienie

Zapobiegawcze formy wsparcia należy traktować na równych zasadach, by zachować równe warunki działania, niezależnie od tego, czy pochodzą one ze środków publicznych czy z prywatnego systemu gwarancji depozytów. W związku z tym warunki te należy dostosować do warunków określonych w art. 32c dyrektywy w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków oraz muszą one zapewniać uwzględnienie podstawowych zasad ram pomocy państwa na poziomie 1 w dyrektywie w sprawie systemów gwarancji depozytów. Może to oczywiście mieć wpływ na funkcjonowanie instytucjonalnych systemów ochrony w odniesieniu do ich dobrowolnych i statutowych zadań, a zatem konieczne może być zbadanie środków służących uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 274
Luděk Niedermayer

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11b – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Właściwy organ ma dwa tygodnie na zatwierdzenie planu restrukturyzacji. Jeżeli właściwy organ jest zdania, że plan restrukturyzacji jest niezadowalający, nie można zastosować przewidzianego środka zapobiegawczego.

Or. en

Poprawka 275
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w sytuacji, gdy instytucja kredytowa nie wywiąże się z zobowiązań określonych w ***oświadczeniu***, o którym mowa w art. 11b ust. 1, lub nie spłaci kwoty wniesionej w ramach środków zapobiegawczych w terminie wymagalności, system gwarancji depozytów niezwłocznie informował o tym właściwy organ.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w sytuacji, gdy instytucja kredytowa nie wywiąże się z zobowiązań określonych w ***planie restrukturyzacji***, o którym mowa w art. 11b ust. 1, lub nie spłaci kwoty wniesionej w ramach środków zapobiegawczych w terminie wymagalności, system gwarancji depozytów niezwłocznie informował o tym właściwy organ.

Or. en

Poprawka 276
José Manuel García-Margallo y Marfil

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, państwa członkowskie zapewniają, aby ***właściwy organ zwracał się do instytucji kredytowej o przedłożenie planu*** działań naprawczych ***opisującego*** kroki, jakie instytucja kredytowa podejmie w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi, zapewnienia swojej długoterminowej rentowności oraz spłaty należnej kwoty wniesionej przez system gwarancji depozytów na rzecz środka zapobiegawczego, a także związane z tym ramy czasowe.	2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, państwa członkowskie zapewniają, aby ***instytucja kredytowa przedłożyła wyznaczonemu organowi i systemowi gwarancji depozytów plan*** działań naprawczych ***opisujący*** kroki, jakie instytucja kredytowa podejmie w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi, zapewnienia swojej długoterminowej rentowności oraz spłaty należnej kwoty wniesionej przez system gwarancji depozytów na rzecz środka zapobiegawczego, a także związane z tym ramy czasowe. ***Wyznaczony organ i system gwarancji depozytów konsultują się z właściwym organem w sprawie środków przewidzianych w planie naprawczym przedłożonym przez instytucję kredytową, które mają na celu zapewnienie lub przywrócenie zgodności z wymogami nadzorczymi.***

Or. en

Poprawka 277
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, ***państwa członkowskie zapewniają, aby*** właściwy organ ***zwracał*** się do instytucji kredytowej o przedłożenie planu działań naprawczych opisującego kroki, jakie instytucja kredytowa podejmie w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi, zapewnienia swojej długoterminowej rentowności oraz spłaty należnej kwoty wniesionej przez	2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ ***zwraca*** się do instytucji kredytowej o przedłożenie ***wyznaczonemu organowi i systemowi gwarancji depozytów*** planu działań naprawczych opisującego kroki, jakie instytucja kredytowa podejmie w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi, zapewnienia swojej długoterminowej rentowności oraz spłaty

system gwarancji depozytów na rzecz środka zapobiegawczego, a także związane z tym ramy czasowe.	należnej kwoty wniesionej przez system gwarancji depozytów na rzecz środka zapobiegawczego, a także związane z tym ramy czasowe. ***Wyznaczony organ i system gwarancji depozytów konsultują się z właściwym organem w sprawie środków przewidzianych w planie naprawczym.***

Or. en

Poprawka 278
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli właściwy organ nie jest przekonany, że plan działań naprawczych jest wiarygodny lub wykonalny, system gwarancji depozytów nie stosuje wobec tej instytucji kredytowej żadnych dalszych środków zapobiegawczych.	3. Jeżeli właściwy organ nie jest przekonany, że plan działań naprawczych jest wiarygodny lub wykonalny, ***lub jeżeli instytucja kredytowa nie realizuje planu naprawczego przewidzianego w art. 11c ust. 1, lub nie spłaci kwoty wniesionej w ramach środków zapobiegawczych w terminie wymagalności,*** system gwarancji depozytów nie stosuje wobec tej instytucji kredytowej żadnych dalszych środków zapobiegawczych***, a odpowiednie organy przeprowadzają ocenę, czy instytucja jest na progu upadłości lub jest zagrożona upadłością, zgodnie z art. 32 dyrektywy 2014/59/UE***.

Or. en

Poprawka 279
José Manuel García-Margallo y Marfil

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli ***właściwy*** organ nie jest przekonany, że plan działań naprawczych jest wiarygodny lub wykonalny, system gwarancji depozytów nie stosuje wobec tej instytucji kredytowej żadnych dalszych środków zapobiegawczych.	3. Jeżeli ***wyznaczony*** organ nie jest przekonany, że plan działań naprawczych jest wiarygodny lub wykonalny, system gwarancji depozytów nie stosuje wobec tej instytucji kredytowej żadnych dalszych środków zapobiegawczych.

Or. en

Poprawka 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Jeżeli właściwy organ nie jest przekonany, że plan działań naprawczych jest wiarygodny lub wykonalny, ***system gwarancji depozytów nie stosuje wobec tej instytucji kredytowej żadnych dalszych środków zapobiegawczych***.	3. Jeżeli właściwy organ nie jest przekonany, że plan działań naprawczych jest wiarygodny lub wykonalny, ***instytucję uznaje się za znajdującą się na progu upadłości lub zagrożoną upadłością***.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku gdy plan naprawczy się nie sprawdzi, konieczne jest ustalenie, czy instytucja jest na progu upadłości lub zagrożona upadłością. Wcześniej należy również przyjąć wytyczne EUNB.

Poprawka 281
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***42*** miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. EUNB wyda wytyczne określające elementy ***oświadczenia*** towarzyszącego środkom zapobiegawczym, o którym to ***oświadczeniu*** mowa w art. 11b ust. 1, oraz elementy planu działań naprawczych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.	4. Do dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***24*** miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. EUNB wyda wytyczne określające elementy ***planu restrukturyzacji*** towarzyszącego środkom zapobiegawczym, o którym to ***planie*** mowa w art. 11b ust. 1, oraz elementy planu działań naprawczych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***42*** miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. EUNB wyda wytyczne określające elementy oświadczenia towarzyszącego środkom zapobiegawczym, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b ust. 1, oraz elementy planu działań naprawczych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.	4. Do dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***24*** miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. EUNB wyda wytyczne określające elementy oświadczenia towarzyszącego środkom zapobiegawczym, o którym to oświadczeniu mowa w art. 11b ust. 1, oraz elementy planu działań naprawczych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku gdy plan naprawczy się nie sprawdzi, konieczne jest ustalenie, czy instytucja jest na progu upadłości lub zagrożona upadłością. Wcześniej należy również przyjąć wytyczne EUNB.

Poprawka 283
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 c – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby – w drodze odstępstwa od ust. 1–4 niniejszego artykułu – do instytucji będących członkami instytucjonalnego systemu ochrony, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. c) niniejszej dyrektywy, zastosowanie miał następujący warunek: w sytuacji, gdy instytucja kredytowa nie wywiąże się z zobowiązań określonych w koncepcji restrukturyzacji, o której mowa w art. 11b ust. 7, instytucjonalny system ochrony wymaga, by instytut zmienił koncepcję opisującą kroki, jakie instytucja kredytowa podejmie w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności z wymogami nadzorczymi i zapewnienia swojej długoterminowej rentowności, a instytucja jest zobowiązana do takiej zmiany. Instytucjonalny system ochrony niezwłocznie informuje o tym właściwy organ.

Or. en

Uzasadnienie

A comprehensive, institution-specific restructuring concept, including a detailed status-quo analysis and a business plan, is in any case already regularly a mandatory part of the contract on support measures between the institution and the IPS. However, preparation requires some time until final acceptance by the IPS, in order to show valid results and thus the way to restore the bank's basic profitability. This concept with an underlying and reliable business plan is also subject to close implementation control by the IPS, including all necessary countermeasures in the event of significant deviations.

Poprawka 284
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli*** państwa członkowskie ***zezwalają na*** wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 5***,*** zapewniają ***one***, aby w przypadku finansowania takich środków przez systemy gwarancji depozytów ***instytucje kredytowe oferowały*** do sprzedaży ***aktywa, prawa i zobowiązania***, które te instytucje kredytowe zamierzają przenieść***, lub zlecały zorganizowanie oferty sprzedaży tych aktów, praw i zobowiązań***. Bez uszczerbku dla unijnych ram pomocy państwa taka oferta musi spełniać wszystkie poniższe wymogi:	1. Państwa członkowskie ***umożliwiają*** wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 5***. Państwa członkowskie*** zapewniają, aby w przypadku finansowania takich środków przez systemy gwarancji depozytów ***oferowanie*** do sprzedaży ***lub zlecanie zorganizowania oferty sprzedaży odbywało się z uwzględnieniem aktywów, praw i zobowiązań***, które te instytucje kredytowe zamierzają przenieść. Bez uszczerbku dla unijnych ram pomocy państwa taka oferta musi spełniać wszystkie poniższe wymogi:

Or. en

Poprawka 285
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli*** państwa członkowskie zezwalają na wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 5, ***zapewniają one***, aby w przypadku finansowania takich środków przez systemy gwarancji depozytów instytucje kredytowe oferowały do sprzedaży aktywa, prawa i zobowiązania,	1. Państwa członkowskie zezwalają na wykorzystanie środków systemu gwarancji depozytów na potrzeby środków alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 5, ***dopilnowując,*** aby w przypadku finansowania takich środków przez systemy gwarancji depozytów instytucje kredytowe oferowały do sprzedaży aktywa, prawa i zobowiązania, które te instytucje

które te instytucje kredytowe zamierzają przenieść, lub zlecały zorganizowanie oferty sprzedaży tych ***aktów***, praw i zobowiązań. Bez uszczerbku dla unijnych ram pomocy państwa taka oferta musi spełniać wszystkie poniższe wymogi:

kredytowe zamierzają przenieść, lub zlecały zorganizowanie oferty sprzedaży tych ***aktywów***, praw i zobowiązań. Bez uszczerbku dla unijnych ram pomocy państwa taka oferta musi spełniać wszystkie poniższe wymogi:

Or. en

Poprawka 286
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 d a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11da
	Wsparcie udzielane przeniesieniom portfela w ramach środków alternatywnych
	1. Państwa członkowskie dopilnowują, aby w sytuacji, gdy system gwarancji depozytów jest wykorzystywany zgodnie z art. 11 ust. 5 w odniesieniu do instytucji kredytowej, oraz pod warunkiem że działanie to gwarantuje, iż osoby fizyczne oraz mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mają ciągły dostęp do swoich depozytów w celu zapobiegania ponoszeniu przez nich strat, system gwarancji depozytów, którego członkiem jest dana instytucja kredytowa, wpłacał następujące kwoty:
	(i) kwotę niezbędną na potrzeby pokrycia różnicy między wartością depozytów gwarantowanych i zobowiązań o takim samym lub wyższym stopniu uprzywilejowania a wartością aktywów instytucji objętej restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją, które mają zostać przeniesione do odbiorcy; oraz
	(ii) w stosownych przypadkach kwotę

niezbędną do zapewnienia neutralności odbiorcy w zakresie skutków kapitałowych po przeniesieniu.

2. Państwa członkowskie dopilnowują, aby dostępne środki finansowe wykorzystane zgodnie z art. 11 ust. 5 nie przekraczały 25 % poziomu docelowego systemu gwarancji depozytów zgodnie z art. 10.

Jeżeli kwota potrzebna z systemu gwarancji depozytów przekracza 25 % jego poziomu docelowego, instytucje kredytowe należące do systemu gwarancji depozytów natychmiast zapewniają temu systemowi środki niezbędne do sfinansowania pozostałej części, w razie potrzeby w formie składek nadzwyczajnych.

Or. en

Uzasadnienie

Zdolność systemu gwarancji depozytów do wspierania strategii przeniesienia nie może być większa w przypadku upadłości niż w przypadku restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, zgodnie z celem restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji polegającym na ochronie jego środków, mającym zastosowanie zarówno w przypadku restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, jak i upadłości.

Poprawka 287
Esther de Lange

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) szacunkowego kosztu finansowania przez system gwarancji depozytów środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 lub 5;	a) szacunkowego ***bezpośredniego*** kosztu finansowania przez system gwarancji depozytów środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 lub 5;

Or. en

Poprawka 288
Esther de Lange

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 ust. 1.	b) szacunkowego ***bezpośredniego*** kosztu wypłat na rzecz deponentów zgodnie z art. 8 ust. 1.

Or. en

Poprawka 289
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***w celu oszacowania kosztów***, o których mowa w ust. 1 lit. a), system gwarancji depozytów ***uwzględnia oczekiwane zyski, wydatki operacyjne oraz potencjalne straty związane z danym środkiem;***	a) ***koszty***, o których mowa w ust. 1 lit. a), ***szacuje się jako różnicę między:***
	(i) sumą kwoty wypłaconej przez system gwarancji depozytów ***w celu sfinansowania środka, kosztami administracyjnymi pobierania nadzwyczajnych składek ex post zgodnie z art. 10 ust. 8, jeżeli takie składki będą potrzebne do sfinansowania środka, oraz kosztami uruchomienia alternatywnych mechanizmów finansowania zgodnie z art. 10 ust. 9, jeżeli takie mechanizmy zostaną uruchomione; oraz***
	(ii) oczekiwanymi kwotami środków

	odzyskanych z tytułu roszczeń systemu gwarancji depozytów zgodnie z art. 9 ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

W tekście poziomu 1 należy w jak największym stopniu określić test najniższego kosztu.

Poprawka 290
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku środków, o których mowa w art. 11 ust. 2 i 5, system gwarancji depozytów opiera swoje oszacowanie kosztów wypłat na rzecz deponentów, o których mowa w ust. 1 lit. b), na wycenie aktywów i zobowiązań instytucji kredytowej, o której to wycenie mowa w art. 36 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE, oraz na oszacowaniu, o którym mowa w art. 36 ust. 8 tej dyrektywy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 291
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***w przypadku środków, o których***	c) ***koszty*** wypłat na rzecz deponentów,

mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5, przy szacowaniu kosztów wypłat na rzecz deponentów, o których mowa w ust. 1 lit. b), ***system gwarancji depozytów uwzględnia oczekiwany wskaźnik odzyskanych należności, koszt uzupełnienia*** środków systemu gwarancji depozytów***, który ma zostać poniesiony przez instytucje kredytowe będące członkami systemu gwarancji depozytów, oraz potencjalny dodatkowy koszt finansowania systemu gwarancji depozytów;***	o których mowa w ust. 1 lit. b), ***szacuje się jako różnicę między:***
	(i) sumą szacunkowej kwoty, która ma zostać wypłacona deponentom, kosztów administracyjnych związanych z procesem wypłat, które nie są pokrywane ze składek rocznych, kosztów administracyjnych pobierania nadzwyczajnych składek ex post zgodnie z art. 10 ust. 8, jeżeli takie składki będą potrzebne na wypłaty na rzecz deponentów, oraz kosztów uruchomienia alternatywnych mechanizmów finansowania zgodnie z art. 10 ust. 9, jeżeli takie mechanizmy zostaną uruchomione; oraz
	(ii) oczekiwanymi kwotami środków ***odzyskanych z tytułu roszczeń*** systemu gwarancji depozytów ***zgodnie z art. 9 ust. 2. Stopa odzysku dla takiego roszczenia nie powinna być niższa niż 50 %.***

Or. en

Uzasadnienie

W tekście poziomu 1 należy w jak największym stopniu określić test najniższego kosztu.

Poprawka 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5, przy szacowaniu kosztów wypłat na rzecz deponentów, o których mowa w ust. 1 lit. b), system gwarancji depozytów uwzględnia oczekiwany wskaźnik odzyskanych należności, koszt uzupełnienia środków systemu gwarancji depozytów, który ma zostać poniesiony przez instytucje kredytowe będące członkami systemu gwarancji depozytów, oraz ***potencjalny dodatkowy koszt*** finansowania systemu gwarancji depozytów;	c) w przypadku środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5, przy szacowaniu kosztów wypłat na rzecz deponentów, o których mowa w ust. 1 lit. b), system gwarancji depozytów uwzględnia oczekiwany wskaźnik odzyskanych należności ***oraz wszelkie koszty pośrednie, w tym*** koszt uzupełnienia środków systemu gwarancji depozytów, który ma zostać poniesiony przez instytucje kredytowe będące członkami systemu gwarancji depozytów, oraz ***potencjalne dodatkowe koszty*** finansowania systemu gwarancji depozytów ***i systemu bankowego oraz wpływ na słabsze banki***;

Or. en

Poprawka 293
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku środków, o których mowa w art. 11 ust. 3, przy szacowaniu kosztów wypłat na rzecz deponentów system gwarancji depozytów mnoży szacowany wskaźnik odzyskanych należności obliczony zgodnie z metodą, o której mowa w ust. 5 lit. b), przez 85 %.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

W tekście poziomu 1 należy w jak największym stopniu określić test najniższego kosztu.

Poprawka 294
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku środków, o których mowa w art. 11 ust. 3, przy szacowaniu kosztów wypłat na rzecz deponentów system gwarancji depozytów mnoży szacowany wskaźnik odzyskanych należności obliczony zgodnie z metodą, o której mowa w ust. 5 lit. b), przez 85 %.	d) w przypadku środków, o których mowa w art. 11 ust. ***2,*** 3 ***i 5***, przy szacowaniu kosztów wypłat na rzecz deponentów system gwarancji depozytów mnoży szacowany wskaźnik odzyskanych należności obliczony zgodnie z metodą, o której mowa w ust. 5 lit. b), przez 85 %.

Or. en

Poprawka 295
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwota wykorzystana na finansowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych, o której mowa w art. 11 ust. 2, ***na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3,*** lub na potrzeby środków alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 5, nie przekraczała kwoty depozytów gwarantowanych w instytucji kredytowej.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby kwota wykorzystana na finansowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych, o której mowa w art. 11 ust. 2, lub na potrzeby środków alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 5, nie przekraczała kwoty depozytów gwarantowanych w instytucji kredytowej.

Or. en

Poprawka 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jak najszybciej po zastosowaniu środków alternatywnych państwa członkowskie dopilnowują, aby systemy gwarancji depozytów opublikowały podsumowanie podstawowych elementów obliczeń dokonanych zgodnie z niniejszym artykułem. Obejmuje ono w szczególności stopę odzysku netto wynikającą z szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów dla systemu gwarancji depozytów oraz obszerne uzasadnienie związanych z tym założeń.

Or. en

Uzasadnienie

W tekście poziomu 1 należy w jak największym stopniu określić test najniższego kosztu.

Poprawka 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. EUNB opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych w celu określenia:	***skreśla się***
a) metodyki obliczania szacunkowego kosztu, o którym mowa w ust. 1 lit. a), która uwzględnia szczególne cechy danego środka;	

b) metodyki obliczania szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów, o którym mowa w ust. 1 lit. b), w tym szacunkowego wskaźnika odzyskanych należności, o którym mowa w ust. 2 lit. c);

c) sposobu uwzględnienia w metodykach, o których mowa w lit. a), b) i c), w stosownych przypadkach, zmiany wartości pieniądza w związku z potencjalnymi zyskami naliczonymi w czasie.

Przy obliczaniu szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów, o którym mowa w ust. 1 lit. b), w przypadku środków zapobiegawczych, w metodyce, o której mowa w lit. b), uwzględnia się znaczenie środków zapobiegawczych dla ustawowego lub umownego mandatu systemu gwarancji depozytów, w tym instytucjonalnego systemu ochrony, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. c).

EUNB przedstawia Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.

Or. en

Uzasadnienie

W tekście poziomu 1 należy w jak największym stopniu określić test najniższego kosztu.

Poprawka 298
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
EUNB opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych w celu określenia:	***Uwzględniając regulacyjne standardy techniczne opracowane zgodnie z art. 36 ust. 15 dyrektywy 2014/59/UE i przyjęte zgodnie z jej art. 36 ust. 16,*** EUNB opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych w celu określenia:

Or. en

Poprawka 299
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
EUNB opracowuje ***projekty regulacyjnych standardów technicznych*** w celu określenia:	***Uwzględniając specyfikę każdego państwa członkowskiego,*** EUNB opracowuje ***wytyczne*** w celu określenia:

Or. en

Poprawka 300
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) metodyki obliczania szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów, o którym mowa w ust. 1 lit. b), w tym szacunkowego wskaźnika odzyskanych	b) metodyki obliczania szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów, o którym mowa w ust. 1 lit. b), w tym szacunkowego wskaźnika odzyskanych

należności, o którym mowa w ust. 2 lit. c);	należności, o którym mowa w ust. 2 lit. c)***, która to metodyka uwzględnia specyfikę danego państwa członkowskiego***;

Or. en

Poprawka 301
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy obliczaniu szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów, o którym mowa w ust. 1 lit. b), w przypadku środków zapobiegawczych, w metodyce, o której mowa w lit. b), uwzględnia się znaczenie środków zapobiegawczych dla ustawowego lub umownego mandatu systemu gwarancji depozytów***, w tym*** instytucjonalnego systemu ochrony, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. c).	Przy obliczaniu szacunkowego kosztu wypłat na rzecz deponentów, o którym mowa w ust. 1 lit. b), w przypadku środków zapobiegawczych, w metodyce, o której mowa w lit. b), uwzględnia się znaczenie środków zapobiegawczych dla ustawowego lub umownego mandatu systemu gwarancji depozytów**.** ***W odniesieniu do*** instytucjonalnego systemu ochrony, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. c)***, należy uwzględnić zapobieganie nadszarpnięciu reputacji poprzez ochronę wspólnego znaku towarowego firm, a także zapobieganie kosztom zewnętrznym w danym regionie poprzez kontynuację funkcjonowania usług kredytowych i finansowych instytucji należących do instytucjonalnego systemu ochrony, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. c)***.

Or. en

Poprawka 302
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
EUNB przedstawia Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 303
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 304
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Państwa członkowskie

dopilnowują, aby system gwarancji depozytów borykający się z brakiem płynności mógł uzyskać dostęp do linii kredytowej i gwarancji UE zarządzanych przez SRB. Nie należy wymagać żadnych dodatkowych składek w celu sfinansowania linii kredytowej i gwarancji UE. System gwarancji depozytów będący wnioskodawcą niezwłocznie informuje o tym EUNB i SRB oraz podaje powody tej decyzji i kwotę pożyczki żądanej, aby zaradzić brakowi płynności. Państwa członkowskie dopilnowują, aby system gwarancji depozytów informował SRB, gdy tylko przewiduje ryzyko wystąpienia braku płynności.

Jeżeli system gwarancji depozytów wyczerpał możliwość korzystania z linii kredytowej UE, państwa członkowskie dopilnowują, aby systemy gwarancji depozytów w innych państwach członkowskich zapewniły temu systemowi gwarancji depozytów środki finansowe niezbędne do wykonywania jego funkcji zgodnie z art. 11.

Brak płynności, o którym mowa w ust. 1, oblicza się jako łączną kwotę gwarantowanych depozytów przechowywanych przez instytucję kredytową w momencie wypłaty lub kwotę dostępnych środków finansowych wykorzystanych przez system gwarancji depozytów na potrzeby finansowania środków zapobiegawczych lub alternatywnych, o których mowa w art. 11 ust. 3 i 5, pomniejszoną o:

a) kwotę dostępnych środków finansowych, które system gwarancji depozytów pozyskał zgodnie z art. 10 ust. 1;

b) kwotę składek nadzwyczajnych w rozumieniu art. 10 ust. 8, które system gwarantowania depozytów może pobrać w ciągu pięciu dni od daty wypłaty, lub kwotę alternatywnych mechanizmów finansowania i składek ex post, które

system gwarantowania depozytów może pobrać w ciągu pięciu dni od sfinansowania zastosowania środków zapobiegawczych lub alternatywnych.

Jeżeli system gwarancji depozytów jest wykorzystywany w procedurze restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji zgodnie z art. 11 ust. 2, jego brak płynności jest równy kwocie określonej przez organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji zgodnie z art. 79 rozporządzenia (UE) nr 806/2014 pomniejszonej o kwotę dostępnych środków finansowych systemu gwarancji depozytów. Ustępy 1–1c niniejszego artykułu mogą mieć zastosowanie, jeżeli system gwarancji depozytów musi dokonać wypłaty lub w kontekście środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5 niniejszej dyrektywy.

Or. en

Poprawka 305
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 e – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Państwa członkowskie dopilnowują, by składki pobierane przez system gwarancji depozytów zaciągający pożyczkę były wystarczające, by spłacić pożyczoną kwotę systemom gwarancji depozytów udzielającym pożyczki i linii kredytowej lub gwarancji UE oraz przywrócić poziom docelowy jak najszybciej, a w każdym razie w terminie krótszym niż sześć lat.

Or. en

Poprawka 306
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a) dodaje się art. 11f w brzmieniu:
	„Środki zapobiegawcze stosowane przez instytucjonalne systemy ochrony
	1. W drodze odstępstwa od art. 11a–11e instytucjonalne systemy ochrony, które zostały urzędowo uznane za systemy gwarancji depozytów zgodnie z art. 4 ust. 2, mogą wykorzystać dostępne środki finansowe na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3a, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:
	a) instytucja kredytowa wnioskująca o finansowanie środków zapobiegawczych jest zobowiązana do przedstawienia planu w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności instytucji kredytowej z wymogami nadzorczymi określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013 zgodnie z warunkami określonymi w przepisach ustawowych dotyczących instytucjonalnego systemu ochrony zatwierdzonych przez właściwy organ zgodnie z art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013;
	b) instytucjonalny system ochrony przeprowadził konsultacje z właściwym organem w sprawie środków zapobiegawczych i warunków nałożonych na instytucję kredytową objętą wsparciem;
	c) stosowanie przez instytucjonalny system ochrony środków zapobiegawczych wiąże się z nałożeniem na instytucję kredytową objętą wsparciem warunków, które przewidują co najmniej ściślejsze

monitorowanie ryzyka związanego z daną instytucją kredytową oraz większe prawa w zakresie weryfikacji przysługujące instytucjonalnemu systemowi ochrony;

d) stosowanie przez instytucjonalny system ochrony środków zapobiegawczych jest uzależnione od zobowiązania się instytucji kredytowej do zapewnienia dostępu do gwarantowanych depozytów;

e) potwierdzona została zdolność wniesienia przez instytucje kredytowe należące do systemu składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 11 ust. 4; oraz

f) koszty środków nie przekraczają kosztów spełniania ustawowego lub umownego mandatu danego instytucjonalnego systemu ochrony, co do którego uznano, że spełnia kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013.

2. Państwa członkowskie dopilnowują, aby instytucjonalne systemy ochrony dysponowały systemami monitorowania i odpowiednimi procedurami w celu umożliwienia wyboru i wdrażania środków zapobiegawczych oraz monitorowania związanego z tym ryzyka.

3. Takie środki zapobiegawcze stosowane przez instytucjonalny system ochrony nie mogą prowadzić do stwierdzenia, że instytucja kredytowa jest na progu upadłości lub jest zagrożona upadłością w rozumieniu art. 32 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE lub art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 806/2014.

Or. en

Uzasadnienie

Uznanie szczególnej roli instytucjonalnych systemów ochrony – stosują one środki zapobiegawcze, by zapobiec sprawom o odszkodowanie i w ten sposób zapewnić gwarantowanie depozytów. Środki zapobiegawcze są dla nich standardowym rozwiązaniem, a nie jednym z kilku instrumentów możliwych do wyboru.

Poprawka 307
Joachim Schuster

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy) Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a) dodaje się art. 11f w brzmieniu:
	„Artykuł 11f
	Środki zapobiegawcze stosowane przez instytucjonalne systemy ochrony
	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 11 ust. 3 i art. 11a–11e państwa członkowskie mogą pozwolić instytucjonalnemu systemowi ochrony objętemu przepisami art. 1 ust. 2 lit. c) na wykorzystywanie dostępnych środków finansowych na środki, by zapobiec upadłości instytucji kredytowej, gdy spełnione są następujące warunki:
	a) organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji nie podjął żadnych działań związanych z restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją na mocy art. 32 dyrektywy 2014/59/UE;
	b) instytucjonalny system ochrony dysponuje stosownymi systemami i procedurami w zakresie doboru i wdrażania alternatywnych środków oraz monitorowania związanego z tym ryzyka, które nie przekraczają kosztów spełniania ustawowego lub umownego mandatu danego instytucjonalnego systemu ochrony;
	c) stosowaniu tych środków towarzyszą warunki nałożone na instytucję kredytową objętą wsparciem, które obejmują ściślejsze monitorowanie ryzyka i zobowiązania dotyczące zapewnienia dostępu do gwarantowanych depozytów;
	d) instytucja kredytowa wnioskująca o finansowanie środków zapobiegawczych jest zobowiązana do przedstawienia planu

w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności instytucji kredytowej z wymogami nadzorczymi określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013 zgodnie z warunkami określonymi w przepisach ustawowych dotyczących instytucjonalnego systemu ochrony zatwierdzonych przez właściwy organ zgodnie z art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013.

2. Państwa członkowskie dopilnowują, aby instytucjonalny system ochrony przeprowadził konsultacje z właściwym organem w sprawie środków zapobiegawczych i warunków nałożonych na instytucję kredytową objętą wsparciem. Państwa członkowskie sprawdzają również, czy systemy monitorowania i procedury decyzyjne instytucjonalnego systemu ochrony spełniają warunki określone w niniejszym artykule.

Or. en

Poprawka 308
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 11 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11f
	Środki zapobiegawcze stosowane przez instytucjonalny system ochrony
	1. Jeżeli instytucja jest członkiem instytucjonalnego systemu ochrony uznanego zgodnie z art. 1 ust. 2 lit. c), przed podjęciem jakichkolwiek środków w zakresie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji konsultuje się z instytucjonalnym systemem ochrony oraz umożliwia mu wdrożenie środków

zapobiegawczych.

2. Na zasadzie odstępstwa od art. 11a–11e państwa członkowskie mogą zezwolić instytucjonalnym systemom ochrony na wykorzystanie dostępnych środków finansowych na potrzeby środków zapobiegawczych, o których mowa w art. 11 ust. 3, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:

a) instytucjonalny system ochrony przeprowadził konsultacje z właściwym organem w sprawie środków zapobiegawczych i warunków nałożonych na instytucję kredytową objętą wsparciem;

b) instytucja kredytowa wnioskująca o finansowanie środków zapobiegawczych jest zobowiązana do przedstawienia planu w celu zapewnienia lub przywrócenia zgodności instytucji kredytowej z wymogami nadzorczymi określonymi w dyrektywie 2013/36/UE i rozporządzeniu (UE) nr 575/2013 zgodnie z warunkami określonymi w przepisach ustawowych dotyczących instytucjonalnego systemu ochrony zatwierdzonych przez właściwy organ zgodnie z art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013;

c) stosowanie przez instytucjonalny system ochrony środków zapobiegawczych jest uzależnione od zobowiązania się instytucji kredytowej do zapewnienia dostępu do gwarantowanych depozytów;

d) stosowanie przez instytucjonalny system ochrony środków zapobiegawczych wiąże się z nałożeniem na instytucję kredytową objętą wsparciem warunków, które przewidują co najmniej ściślejsze monitorowanie ryzyka związanego z daną instytucją kredytową oraz większe prawa w zakresie weryfikacji przysługujące instytucjonalnemu systemowi ochrony;

e) potwierdzona została zdolność wniesienia przez instytucje kredytowe należące do systemu składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 11 ust. 4;

f) koszty środków nie przekraczają kosztów spełniania ustawowego lub umownego mandatu danego instytucjonalnego systemu ochrony, co do którego uznano, że spełnia kryteria określone w art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 zgodnie z warunkami określonymi w przepisach ustawowych dotyczących instytucjonalnego systemu ochrony zatwierdzonych przez właściwy organ zgodnie z art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013. Uwzględnia się koszty zewnętrzne w społeczeństwie oraz w sieci instytucjonalnego systemu ochrony.

3. Państwa członkowskie dopilnowują, aby instytucjonalne systemy ochrony dysponowały systemami monitorowania i procedurami decyzyjnymi, które są odpowiednie do umożliwienia wyboru i wdrażania środków zapobiegawczych oraz monitorowania związanego z tym ryzyka.

4. Takie środki zapobiegawcze stosowane przez instytucjonalny system ochrony nie mogą prowadzić do stwierdzenia, że instytucja kredytowa jest na progu upadłości lub jest zagrożona upadłością w rozumieniu art. 32 ust. 1 dyrektywy 2014/59/UE lub art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 806/2014.

Or. en

Poprawka 309
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a) dodaje się art. 12a w brzmieniu:
	„Wsparcie alternatywnych mechanizmów

finansowania z jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji

1. Jeżeli interwencja systemu gwarancji depozytów w ramach unii bankowej jest konieczna w kontekście restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, ale dostępne środki finansowe są niewystarczające do osiągnięcia celów interwencji, system gwarancji depozytów może zwrócić się o wsparcie w postaci gwarancji z jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

2. Wniosek systemu gwarancji depozytów zawiera wszystkie istotne informacje, w tym dotyczące:

(i) niedoboru w systemie gwarancji depozytów w związku z konkretną interwencją w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

(ii) warunków oferowanych systemowi gwarancji depozytów w ramach innych alternatywnych mechanizmów finansowania;

(iii) przewidywanego czasu trwania wnioskowanego wsparcia.

3. Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji podejmuje decyzję, w tym w sprawie warunków mających zastosowanie do udzielenia gwarancji, zgodnie z art. 79a rozporządzenia (UE) nr 806/2014.

4. Gwarancja jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji udzielona systemowi gwarancji depozytów służy jako zabezpieczenie dla alternatywnych mechanizmów finansowania, o których mowa w art. 10 ust. 9 dyrektywy 2014/49/UE, a tym samym zapewnia mu dostęp do rynków na korzystniejszych warunkach.

Or. en

Poprawka 310
Irene Tinagli

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	13a) art. 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
1. Podstawą składek na rzecz systemów gwarancji depozytów, o których mowa w art. 10, jest kwota gwarantowanych depozytów i stopień ryzyka, na jakie ***narażony jest dany ich członek***.	***„***1. Podstawą składek na rzecz systemów gwarancji depozytów, o których mowa w art. 10, jest kwota gwarantowanych depozytów i stopień ryzyka, na jakie ***narażeni są poszczególni członkowie danego systemu gwarancji depozytów***.
Państwa członkowskie mogą przewidzieć niższe składki dla sektorów niskiego ryzyka regulowanych w przepisach krajowych.	Państwa członkowskie mogą przewidzieć niższe składki dla sektorów niskiego ryzyka***, w których działają instytucje kredytowe należące do systemu gwarancji depozytów,*** regulowanych w przepisach krajowych.
Państwa członkowskie mogą zdecydować, że członkowie instytucjonalnego systemu ochrony płacą niższe składki do systemu gwarancji depozytów.	Państwa członkowskie mogą zdecydować, że członkowie instytucjonalnego systemu ochrony płacą niższe składki do systemu gwarancji depozytów***, do którego należą***.
Państwa członkowskie mogą zezwolić, aby wobec organu centralnego i wszystkich instytucji kredytowych trwale powiązanych z tym organem centralnym, o których mowa w art. 10 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 575/2013, stosowano wagę ryzyka ustaloną dla organu centralnego i instytucji z nim powiązanych, jako jednego skonsolidowanego podmiotu.	Państwa członkowskie mogą zezwolić, aby wobec organu centralnego i wszystkich instytucji kredytowych trwale powiązanych z tym organem centralnym, o których mowa w art. 10 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 575/2013, stosowano wagę ryzyka ustaloną dla organu centralnego i instytucji z nim powiązanych, jako jednego skonsolidowanego podmiotu.
Państwa członkowskie mogą zdecydować o wnoszeniu przez instytucje kredytowe minimalnej składki, niezależnie od kwoty ich gwarantowanych depozytów.	Państwa członkowskie mogą zdecydować o wnoszeniu przez instytucje kredytowe minimalnej składki, niezależnie od kwoty ich gwarantowanych depozytów.***”;***

Or. en

Poprawka 311
Marek Belka

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a) art. 13 ust. 1 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:
	„Państwa członkowskie mogą zdecydować, że członkowie instytucjonalnego systemu ochrony płacą niższe składki do systemu gwarancji depozytów, którego są członkami.”;

Or. en

Uzasadnienie

W niektórych krajach instytucjonalne systemy ochrony okazały się istotnym czynnikiem zwiększającym stabilność sektora bankowości spółdzielczej, podnoszącym jakość aktywów i zapewniającym dodatkową płynność oraz audyt wewnętrzny wśród członków instytucjonalnego systemu ochrony, bez zapewniania dodatkowej warstwy ochrony systemu gwarancji depozytów. Tym samym argument, że kolidują one z ideą EDIS jest nieuzasadniony. Dlatego nie zgadzam się z zaproponowanym przez sprawozdawcę usunięciem tego zdania. Podejście powinno być bardziej zróżnicowane, a nie uniwersalne.

Poprawka 312
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby system gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego mógł, na podstawie porozumienia z systemem gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia, działać jako punkt kontaktowy dla deponentów w instytucjach kredytowych korzystających ze swobody świadczenia	2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby system gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego mógł, na podstawie porozumienia z systemem gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia, działać jako punkt kontaktowy dla deponentów w instytucjach kredytowych korzystających ze swobody świadczenia

usług, o której mowa w tytule V rozdział 3 dyrektywy 2013/36/UE, oraz aby otrzymywał rekompensatę za poniesione koszty.	usług, o której mowa w tytule V rozdział 3 dyrektywy 2013/36/UE, oraz aby otrzymywał rekompensatę za poniesione koszty. ***System gwarancji depozytów państwa członkowskiego pochodzenia przekazuje systemowi gwarancji depozytów przyjmującego państwa członkowskiego informacje na temat liczby deponentów, kwoty gwarantowanych depozytów i ewentualnych istotnych zmian w tym zakresie.***

Or. en

Poprawka 313
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów ***składki należne za okres ostatnich*** 12 miesięcy ***poprzedzających zmianę członkostwa w systemie gwarancji depozytów, z wyjątkiem składek nadzwyczajnych***, o których mowa w art. 10 ***ust. 8***.	3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów ***kwotę, która odzwierciedla dodatkowe potencjalne zobowiązania poniesione przez przyjmujący system gwarancji depozytów w wyniku transferu, z uwzględnieniem wpływu transferu na sytuację finansową obu systemów gwarancji depozytów względem ponoszonego przez nie ryzyka.*** ***EUNB opracowuje projekty regulacyjnych***

standardów technicznych w celu określenia metody obliczania kwoty, która ma zostać przekazana.

EUNB przedstawi Komisji ten projekt regulacyjnych standardów technicznych do dnia ... [12 miesięcy ***od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej] r.***

Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w ***akapicie drugim zgodnie z*** art. 10***–14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010***.

Or. en

Poprawka 314
Fabio Massimo Castaldo

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów ***składki należne za okres ostatnich*** 12 miesięcy ***poprzedzających zmianę członkostwa w systemie gwarancji depozytów, z wyjątkiem składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8***.	3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów ***kwotę, która odzwierciedla dodatkowe potencjalne zobowiązania poniesione przez przyjmujący system gwarancji depozytów w wyniku transferu, z uwzględnieniem wpływu transferu na sytuację finansową obu systemów gwarancji depozytów względem***

ponoszonego przez nie ryzyka.

EUNB opracowuje wytyczne w celu określenia metody obliczania kwoty, która ma zostać przekazana, aby zapewnić neutralny wpływ transferu na sytuację finansową obu systemów gwarancji depozytów względem ponoszonego przez nie ryzyka.

EUNB przedstawi Komisji ten projekt wytycznych do dnia ... [12 miesięcy ***od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej] r***.

Or. en

Poprawka 315
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów składki ***należne za okres ostatnich 12 miesięcy poprzedzających zmianę członkostwa w systemie gwarancji depozytów***, z wyjątkiem składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8.	3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów ***odnośnej instytucji kredytowej*** składki, z wyjątkiem składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8***, po odliczeniu zysków i strat odnotowanych przez pierwotny system gwarancji depozytów, w tym przeszłych interwencji, przychodów inwestycyjnych i oczekiwanych kwot środków odzyskanych***.

Or. en

Uzasadnienie

The change of DGS membership transfers all the risk from the original DGS to the new DGS. And there is no rationale for paying twice a contribution for the same risk. Unless this provision is amended, it imposes a significant cost on any crossborder re-organisation, specifically through "branchification", as pointed out by the SSM President in September 2021.The amount to be transferred should be close to the total amount paid by the related credit institution (with the exception of extraordinary contributions and part of the contributions used for past interventions). Some technical elements regarding the calculation of the amount to be transfered could also be set by EBA guidelines.

Poprawka 316
José Manuel García-Margallo y Marfil

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów składki ***należne za okres ostatnich 12 miesięcy poprzedzających*** zmianę członkostwa w systemie gwarancji depozytów, z wyjątkiem składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8.	3. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy instytucja kredytowa przestaje być członkiem jednego systemu gwarancji depozytów i przyłącza się do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego lub gdy część działalności instytucji kredytowej zostaje przeniesiona do systemu gwarancji depozytów innego państwa członkowskiego, pierwotny system gwarancji depozytów przekazywał przyjmującemu systemowi gwarancji depozytów składki ***z okresu poprzedzającego*** zmianę członkostwa w systemie gwarancji depozytów, ***pomniejszone o względny udział w przypadku ewentualnych wypłat dokonanych w okresie członkostwa w systemie gwarancji depozytów,*** z wyjątkiem składek nadzwyczajnych, o których mowa w art. 10 ust. 8.

Or. en

Poprawka 317
José Manuel García-Margallo y Marfil

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera d
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. W celu określenia metod obliczania składek, które mają zostać przekazane zgodnie z ust. 3, EUNB opracuje projekty regulacyjnych standardów technicznych w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 318
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 – litera e
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 14 – ustęp 3 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3a. Do celów ust. 3 państwa członkowskie zapewniają, aby pierwotny system gwarancji depozytów przekazał kwotę, o której mowa w tym ustępie, w terminie ***1 miesiąca*** od ***zmiany*** członkostwa w systemie gwarancji depozytów.	3a. Do celów ust. 3 państwa członkowskie zapewniają, aby pierwotny system gwarancji depozytów przekazał kwotę, o której mowa w tym ustępie, w terminie ***3 miesięcy*** od ***momentu, w którym system gwarancji depozytów został poinformowany o zmianie*** członkostwa w systemie gwarancji depozytów.

Or. en

Uzasadnienie

Z praktycznego punktu widzenia okres jednego miesiąca jest często zbyt krótki. Ponieważ informacja może nie pojawić się w tym samym czasie co zmiana, bieg tego okresu nie

powinien rozpoczynać się wcześniej niż od poinformowania systemu gwarancji depozytów.

Poprawka 319
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 15 a – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	EUNB wydaje wytyczne określające okoliczności, w których wyznaczone organy powinny zatwierdzić objęcie ochroną deponentów w oddziałach utworzonych w państwach trzecich przez instytucje kredytowe będące członkami systemów gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 320
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe przekazywały arkusz informacyjny, o którym mowa w ust. 1, przed zawarciem umowy o przyjęcie depozytu***, *a następnie co roku. Deponenci potwierdzają otrzymanie tego arkusza informacyjnego***.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe przekazywały arkusz informacyjny, o którym mowa w ust. 1, przed zawarciem umowy o przyjęcie depozytu.

Or. en

Uzasadnienie

Roczne wymogi w zakresie udostępniania informacji i uzyskiwanie potwierdzenia otrzymania

arkusza informacyjnego przez deponenta wydają się zbędnym obciążeniem.

Poprawka 321
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 – litera c
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe przekazywały arkusz informacyjny, o którym mowa w ust. 1, przed zawarciem umowy o przyjęcie depozytu***, *a następnie co roku. Deponenci potwierdzają otrzymanie tego arkusza informacyjnego***.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe przekazywały arkusz informacyjny, o którym mowa w ust. 1, przed zawarciem umowy o przyjęcie depozytu.

Or. en

Uzasadnienie

Credit Institutions should not be obliged to obtain the acknowledgement of receipt of the information sheet by the depositor. They should also not have to provide the depositor with the information sheet every year. It should suffice that they provide the depositor with the information sheet once before they enter into a contract on deposit-taking.The information sheet does not provide a real benefit to the depositor, its distribution is very expensive and harmful to the environment and it leads to cumbersome user journeys online. In analogous processes, the mailing of the information sheet and the acknowledgement of receipt causes enormous costs (costs for mailing and/or expansion of IT systems as well as corresponding customer information; costs due to closure of corresponding deposit accounts in the event of non-confirmation; at least EUR 5 per customer) without in any way ensuring that the customers read the information sheet.Even if read by the depositor, the information is not of much use to him. In view of the similarity of the statutory deposit protection at all credit institutions, there are no better or worse protection alternatives. There is also no longer any need to apply for compensation; instead, the credit balance must be reimbursed automatically by the compensation scheme. There is even less of a need for depositors to receive this information anew every year. This regularly causes uncertainty and queries – customers ask their bank for an explanation of the letter or even outright demand the payment of the protected amount to themselves.

Poprawka 322
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 – litera g
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 – ustęp 7 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7a. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***wyznaczone organy,*** systemy gwarancji depozytów ***i zainteresowane instytucje kredytowe*** informowały deponentów, w tym poprzez publikację na swoich stronach internetowych, o fakcie, że właściwy organ administracyjny dokonał ustalenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. a), lub że organ sądowy wydał orzeczenie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. b).	7a. Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy gwarancji depozytów informowały deponentów, w tym poprzez publikację na swoich stronach internetowych, o fakcie, że właściwy organ administracyjny dokonał ustalenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. a), lub że organ sądowy wydał orzeczenie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 8 lit. b).

Or. en

Uzasadnienie

System gwarancji depozytów powinien być w takim przypadku wiarygodnym źródłem informacji. Przekazywanie informacji przez trzy różne agencje powoduje niepotrzebne działania koordynacyjne, a nie wnosi wartości dodanej – wręcz przeciwnie, może prowadzić do dezorientacji deponentów.

Poprawka 323
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby do dnia 31 marca każdego roku systemy gwarancji depozytów informowały EUNB o kwocie gwarantowanych depozytów w danym państwie członkowskim na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W tym samym terminie systemy gwarancji depozytów	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby do dnia 31 marca każdego roku systemy gwarancji depozytów informowały EUNB ***i SRB*** o kwocie gwarantowanych depozytów w danym państwie członkowskim na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W tym samym terminie systemy gwarancji depozytów

informują EUNB również o kwocie swoich dostępnych środków finansowych, w tym o udziale pożyczonych środków, zobowiązaniach do zapłaty oraz harmonogramie osiągnięcia poziomu docelowego ***w przypadku wykorzystania*** środków systemu gwarancji depozytów.	informują EUNB ***i SRB*** również o kwocie swoich dostępnych środków finansowych, w tym o udziale pożyczonych środków, zobowiązaniach do zapłaty oraz harmonogramie osiągnięcia poziomu docelowego ***po wypłacie*** środków ***z*** systemu gwarancji depozytów***, o których mowa w art. 10 ust. 2***.

Or. en

Poprawka 324
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby do dnia 31 marca każdego roku systemy gwarancji depozytów informowały EUNB o kwocie gwarantowanych depozytów w danym państwie członkowskim na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W tym samym terminie systemy gwarancji depozytów informują EUNB również o kwocie swoich dostępnych środków finansowych***, w tym o udziale pożyczonych środków, zobowiązaniach do zapłaty*** oraz harmonogramie osiągnięcia poziomu docelowego w przypadku wykorzystania środków systemu gwarancji depozytów.	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby do dnia 31 marca każdego roku systemy gwarancji depozytów informowały EUNB o kwocie gwarantowanych depozytów w danym państwie członkowskim na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. W tym samym terminie systemy gwarancji depozytów informują EUNB również o kwocie swoich dostępnych środków finansowych oraz harmonogramie osiągnięcia poziomu docelowego w przypadku wykorzystania środków systemu gwarancji depozytów.

Or. en

Poprawka 325
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18

Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 4 – akapit trzeci – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, by wyznaczone organy bez zbędnej zwłoki powiadamiały EUNB o wszystkich poniższych okolicznościach:	Państwa członkowskie zapewniają, by wyznaczone organy bez zbędnej zwłoki powiadamiały EUNB ***i Jednolitą Radę ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji*** o wszystkich poniższych okolicznościach:

Or. en

Poprawka 326
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wskazanie, czy zastosowano którykolwiek ze środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5, oraz kwota środków pieniężnych wykorzystanych zgodnie z art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 2, 3 i 5***, a także, w stosownych przypadkach, kwota odzyskanych środków pieniężnych, wynikający z tego koszt dla systemu gwarancji depozytów oraz czas trwania procesu odzyskiwania, gdy informacje te staną się dostępne;***	b) wskazanie, czy zastosowano którykolwiek ze środków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5, oraz kwota środków pieniężnych wykorzystanych zgodnie z art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 2, 3 i 5**.**

Or. en

Poprawka 327
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Powiadomienie, o którym mowa w akapicie pierwszym, zawiera podsumowanie opisujące wszystkie poniższe elementy:	***skreśla się***
a) początkową sytuację instytucji kredytowej;	
b) środki, na których potrzeby wykorzystano środki systemu gwarancji depozytów;	
c) przewidywaną kwotę wykorzystanych dostępnych środków finansowych.	

Or. en

Poprawka 328
Engin Eroglu

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają, by organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych będących członkami systemów gwarancji depozytów przekazywały temu systemowi gwarancji depozytów***, na jego wniosek,*** podsumowanie kluczowych elementów planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 10 ust. 7 lit. a) dyrektywy 2014/59/UE***, pod warunkiem że takie informacje są niezbędne systemowi gwarancji depozytów i wyznaczonym organom do wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5 oraz w art. 11e***.	6. Państwa członkowskie zapewniają, by organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych będących członkami systemów gwarancji depozytów przekazywały temu systemowi gwarancji depozytów ***corocznie*** podsumowanie kluczowych elementów planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 10 ust. 7 lit. a) dyrektywy 2014/59/UE.

Or. en

Uzasadnienie

W odniesieniu do ust. 6 należy sprecyzować, że podsumowanie planu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji należy przekazywać nie tylko na wniosek, ale że powinna mieć miejsce stała wymiana niezbędnych informacji, zgodnie z najlepszymi praktykami.

Poprawka 329
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 16 a – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają, by organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych będących członkami systemów gwarancji depozytów przekazywały temu systemowi gwarancji depozytów***, na jego wniosek,*** podsumowanie kluczowych elementów planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 10 ust. 7 lit. a) dyrektywy 2014/59/UE***, pod warunkiem że takie informacje są niezbędne systemowi gwarancji depozytów i wyznaczonym organom do wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 11 ust. 2, 3 i 5 oraz w art. 11e***.	6. Państwa członkowskie zapewniają, by organy ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych będących członkami systemów gwarancji depozytów przekazywały temu systemowi gwarancji depozytów ***raz w roku*** podsumowanie kluczowych elementów planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, o których mowa w art. 10 ust. 7 lit. a) dyrektywy 2014/59/UE.

Or. en

Poprawka 330
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 11 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE, zmienionego niniejszą dyrektywą, oraz art. 11a, 11b, 11c i 11e w odniesieniu do środków zapobiegawczych do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***72 miesiące*** od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. państwa członkowskie mogą zezwolić instytucjonalnemu systemowi ochrony, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. c), na przestrzeganie przepisów krajowych wdrażających art. 11 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE w brzmieniu obowiązującym w dniu [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	2. Na zasadzie odstępstwa od art. 11 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE, zmienionego niniejszą dyrektywą, oraz art. 11a, 11b, 11c i 11e w odniesieniu do środków zapobiegawczych do dnia [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***36 miesięcy*** od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. państwa członkowskie mogą zezwolić instytucjonalnemu systemowi ochrony, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. c), na przestrzeganie przepisów krajowych wdrażających art. 11 ust. 3 dyrektywy 2014/49/UE w brzmieniu obowiązującym w dniu [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en

Poprawka 331
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Państwa członkowskie stosują jednak przepisy niezbędne do wykonania art. 11 ust. 3, zmienionego niniejszą dyrektywą, oraz art. 11a, 11b, 11c i 11e w odniesieniu do środków zapobiegawczych od dnia … [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***48*** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Państwa członkowskie stosują jednak przepisy niezbędne do wykonania art. 11 ust. 3, zmienionego niniejszą dyrektywą, oraz art. 11a, 11b, 11c i 11e w odniesieniu do środków zapobiegawczych od dnia … [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***36*** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en

Poprawka 332
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 2
Dyrektywa 2014/49/UE
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Państwa członkowskie stosują jednak przepisy niezbędne do wykonania art. 11 ust. 3, zmienionego niniejszą dyrektywą, oraz art. 11a, 11b, 11c i 11e w odniesieniu do środków zapobiegawczych od dnia … [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***48*** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.	Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia ... [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = 24 miesiące po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Państwa członkowskie stosują jednak przepisy niezbędne do wykonania art. 11 ust. 3, zmienionego niniejszą dyrektywą, oraz art. 11a, 11b, 11c i 11e w odniesieniu do środków zapobiegawczych od dnia … [Urząd Publikacji – proszę wstawić datę = ***36*** miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r.

Or. en