Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru afaceri economice și monetare

2023/0115(COD)

6.11.2023

AMENDAMENTELE 83 - 332

Proiect de raport
Ernest Urtasun
(PE753.698v01-00)

Modificarea Directivei 2014/49/UE în ceea ce privește domeniul de aplicare al protecției depozitelor, utilizarea fondurilor schemelor de garantare a depozitelor, cooperarea transfrontalieră și transparența

Propunere de directivă
(COM(2023)0228 – C9-0133/2023 – 2023/115(COD))

Amendamentul 83
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Revizuirea în curs a cadrului Uniunii de gestionare a crizelor și de asigurare a depozitelor vizează să pregătească terenul pentru finalizarea de mult așteptată a uniunii bancare, inclusiv pentru crearea unui sistem european de asigurare a depozitelor. Un prim pas în această direcție este crearea unei linii de credit sau garanții a UE provizionată de la un fond anume, care trebuie înființat și gestionat de Comitetul Unic de Rezoluție (SRB) prin mijloacele financiare pe care le are la dispoziție, pentru SGD-urile naționale ale căror resurse financiare sunt epuizate sau aproape de a fi epuizate. În cazul în care atât resursele financiare ale SGD solicitant, cât și linia de credit și garanția UE sunt epuizate, ar trebui ca alte SGD-uri din Uniune să intervină pentru a furniza SGD în cauză mijloacele financiare necesare pentru a-și îndeplini funcțiile.

Or. en

Amendamentul 84
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) În 2014 s-au stabilit nivelurile-țintă ale mecanismelor de finanțare a rezoluției și ale SGD-urilor pentru ca acestea să poată face față unor șocuri negative grave asupra sistemului bancar, având în vedere capacitatea sistemului de

a absoarbe pierderile la momentul respectiv. Ca urmare a reformelor întreprinse începând din 2014, capacitatea băncilor europene de a absoarbe pierderile s-a îmbunătățit cu mult, prin creșterea ratelor de capital și de lichiditate, acumularea unor amortizoare MREL ridicate și reducerea la jumătate a creditelor neperformante. Așadar, același nivel-țintă al diferitelor fonduri permite în prezent să se reziste la șocuri economice mult mai grave.

Or. en

Amendamentul 85
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Costas Mavrides, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) În prezent, uniunea bancară se bazează doar pe doi dintre cei trei piloni preconizați, și anume mecanismul unic de supraveghere (MUS) și mecanismul unic de rezoluție (MUR). Prin urmare, aceasta este incompletă din cauza absenței celui de-al treilea pilon, sistemul european de asigurare a depozitelor (EDIS). Finalizarea uniunii bancare face parte integrantă din uniunea economică și monetară și din mecanismul care asigură stabilitatea financiară, în special prin reducerea riscurilor legate de așa-numitul „cerc vicios” care apar ca urmare a legăturii dintre bănci și entitățile suverane.

Or. en

Amendamentul 86
Lídia Pereira

Propunere de directivă
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Uniunea bancară este un pilon fundamental al uniunii economice și monetare (UEM), iar dezvoltarea sa a fost esențială pentru garantarea stabilității și rezilienței sectorului bancar, inclusiv prin intermediul mecanismului unic de supraveghere și al mecanismului unic de rezoluție. Din păcate, uniunea bancară nu este încă finalizată, din cauza adoptării lente a sistemului european de asigurare a depozitelor (EDIS).

Or. pt

Amendamentul 87
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Cadrul de gestionare a crizelor al Uniunii ar trebui să garanteze în permanență că pierderile nu sunt suportate de societate și că resursele contribuabililor nu sunt folosite pentru a ajuta sau a salva instituțiile de credit aflate în dificultate, cu excepția unor circumstanțe extraordinare cu caracter sistemic sau aferente unor tulburări economice de foarte mare amploare.

Or. en

Amendamentul 88
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Considerentul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) Cadrul de gestionare a crizelor al Uniunii ar trebui să garanteze în permanență că pierderile nu sunt suportate de societate și că resursele contribuabililor nu sunt folosite pentru a ajuta sau a salva instituțiile de credit aflate în dificultate, cu excepția unor circumstanțe extraordinare cu caracter sistemic sau aferente unor tulburări economice de foarte mare amploare.

Or. en

Amendamentul 89
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru a sprijini o mai mare convergență a practicilor SGD-urilor și pentru a ajuta SGD-urile să își testeze reziliența, Autoritatea Bancară Europeană (ABE) ar trebui să ***emită orientări*** privind efectuarea simulărilor de criză ale sistemelor SGD.	(3) Pentru a sprijini o mai mare convergență a practicilor SGD-urilor și pentru a ajuta SGD-urile să își testeze reziliența, Autoritatea Bancară Europeană (ABE) ar trebui să ***revizuiască și, dacă este necesar, să își actualizeze periodic orientările*** privind efectuarea simulărilor de criză ale sistemelor SGD.

Or. en

Amendamentul 90
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Pentru a sprijini o mai mare convergență a practicilor SGD-urilor și	(3) Pentru a sprijini o mai mare convergență a practicilor SGD-urilor și

pentru a ajuta SGD-urile să își testeze reziliența, Autoritatea Bancară Europeană (ABE) ar trebui să ***emită orientări*** privind efectuarea simulărilor de criză ale sistemelor SGD.	pentru a ajuta SGD-urile să își testeze reziliența, Autoritatea Bancară Europeană (ABE) ar trebui să ***revizuiască și, dacă este necesar, să își actualizeze la intervale regulate orientările*** privind efectuarea simulărilor de criză ale sistemelor SGD.

Or. en

Justificare

Orientările existente oferă deja o bază adecvată. A se vedea, de asemenea, observația noastră generală.

Amendamentul 91
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În temeiul articolului 5 alineatul (1) litera (d) din Directiva 2014/49/UE, depozitele anumitor instituții financiare, inclusiv ale firmelor de investiții, sunt excluse de la acoperirea de către SGD. Cu toate acestea, fondurile pe care aceste instituții financiare le primesc de la clienții lor și pe care le depun la o instituție de credit în numele clienților lor, în exercitarea serviciilor pe care le oferă, ar trebui să fie protejate în anumite condiții.	(4) În temeiul articolului 5 alineatul (1) litera (d) din Directiva 2014/49/UE, depozitele anumitor instituții financiare, inclusiv ale firmelor de investiții, sunt excluse de la acoperirea de către SGD. Cu toate acestea, fondurile pe care aceste instituții financiare le primesc de la clienții lor și pe care le depun la o instituție de credit în numele clienților lor ***în contextul activităților lor care intră sub incidența Directivei (UE) 2015/2366, a Directivei (UE) 2009/110/CE și a Directivei delegate a Comisiei (UE) 2017/593***, în exercitarea serviciilor pe care le oferă, ar trebui să fie protejate în anumite condiții.

Or. en

Justificare

Trimiterile la „instituții financiare” și la depozite realizate în activitatea lor sunt prea generale și ar trebui să se limiteze la cazurile de utilizare pe care ABE și Comisia le-au examinat în prealabil. În caz contrar, acest lucru poate crea inconsecvențe și avea consecințe administrative importante, care nu au fost nici preconizate, nici evaluate în prealabil.

Amendamentul 92
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice ***au fost*** excluse din sfera acoperirii. ***Cu toate acestea, majoritatea autorităților publice (care, în unele state membre, includ școli și spitale) nu pot fi considerate investitori profesionali. Prin urmare, este necesar să se asigure faptul că depozitele tuturor investitorilor neprofesionali, inclusiv ale autorităților publice, pot beneficia de protecția oferită de o SGD.***	(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice ***rămân*** excluse din sfera acoperirii.

Or. en

Justificare

Includerea autorităților publice nu contribuie la realizarea obiectivului asigurării depozitelor. Aceste entități nu au nevoie de protecție, iar includerea lor nu influențează, nici ea, în mare măsură menținerea stabilității financiare. Grupurile de deponenți nu ar trebui incluse în sfera protecției doar din motive de simplitate.

Amendamentul 93
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja	(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja

investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice ***au fost*** excluse din sfera acoperirii. ***Cu toate acestea, majoritatea autorităților publice (care, în unele state membre, includ școli și spitale) nu pot fi considerate investitori profesionali. Prin urmare, este necesar să se asigure faptul că depozitele tuturor investitorilor neprofesionali, inclusiv ale autorităților publice, pot beneficia de protecția oferită de o SGD.***	investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice ***rămân*** excluse din sfera acoperirii.
	Or. en

Amendamentul 94
Roberts Zīle

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice au fost excluse din sfera acoperirii. Cu toate acestea, majoritatea autorităților publice (care, în unele state membre, includ școli și spitale) nu pot fi considerate investitori profesionali. Prin urmare, este necesar să se asigure faptul că depozitele tuturor investitorilor neprofesionali, inclusiv ale autorităților publice, pot beneficia de protecția oferită de o SGD.	(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice au fost excluse din sfera acoperirii. Cu toate acestea, majoritatea autorităților publice (care, în unele state membre, includ școli și spitale) nu pot fi considerate investitori profesionali. Prin urmare, ***pentru a face posibilă existența unor condiții de concurență echitabile pe piața unică,*** este necesar să se asigure faptul că depozitele tuturor investitorilor neprofesionali, inclusiv ale autorităților publice, pot beneficia de protecția oferită de o SGD.
	Or. en

Amendamentul 95
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice au fost excluse din sfera acoperirii. Cu toate acestea, majoritatea autorităților publice (care, în unele state membre, includ școli și spitale) nu pot fi considerate investitori profesionali. Prin urmare, este necesar să se asigure faptul că depozitele tuturor investitorilor neprofesionali, inclusiv ale ***autorităților*** publice, pot beneficia de protecția oferită de o SGD.	(5) Gama de deponenți care sunt în prezent protejați prin rambursare de către SGD este motivată de dorința de a proteja investitorii neprofesionali, considerându-se că investitorii profesionali nu au nevoie de o astfel de protecție. Din acest motiv, autoritățile publice au fost excluse din sfera acoperirii. Cu toate acestea, majoritatea autorităților publice (care, în unele state membre, includ școli și spitale) nu pot fi considerate investitori profesionali. Prin urmare, este necesar să se asigure faptul că depozitele tuturor investitorilor neprofesionali, inclusiv ale ***micilor autorități*** publice, pot beneficia de protecția oferită de o SGD.

Or. en

Justificare

În concordanță cu obiectivul general de a include în acoperire anumite entități din sectorul public care nu sunt deponenți sofisticați (cum ar fi școlile, spitalele, unele servicii locale etc.), acest amendament clarifică faptul că administrațiile centrale/regionale ar trebui să rămână excluse din domeniul de aplicare. Acest lucru ar reduce riscul de a plasa o parte din povara riscului suveran asupra SGD-urilor.

Amendamentul 96
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) În cursul unei tranzacții imobiliare, fondurile pot tranzita diferite conturi înainte de decontarea efectivă a tranzacției. Prin urmare, pentru a proteja deponenții	(7) În cursul unei tranzacții imobiliare, fondurile pot tranzita diferite conturi înainte de decontarea efectivă a tranzacției. Prin urmare, pentru a proteja deponenții

care efectuează tranzacții imobiliare într-un mod omogen, protecția soldurilor temporar ridicate ar trebui să se aplice veniturilor dintr-o vânzare, precum și fondurilor depuse pentru achiziționarea unui bun imobil locativ privat ***pe termen scurt***.	care efectuează tranzacții imobiliare într-un mod omogen, protecția soldurilor temporar ridicate ar trebui să se aplice veniturilor dintr-o vânzare, precum și fondurilor depuse pentru achiziționarea unui bun imobil locativ privat ***într-o perioadă scurtă predefinită***.

Or. en

Justificare

Experiența practică a SGD-urilor a arătat că lucruri precum transferurile (de exemplu, din conturile curente în depozitele la vedere), categoriile (de exemplu, numai bunurile imobile ocupate de proprietar) etc. și sintagma „pe termen scurt” trebuie să fie precizate mai amănunțit aici.

Amendamentul 97
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) În conformitate cu articolul 9 din Directiva 2014/49/UE, în cazul în care o SGD efectuează plăți în contextul unei proceduri de rezoluție, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva instituției de credit în cauză într-un cuantum egal cu plățile efectuate, iar creanța respectivă ar trebui să fie de același rang ca și depozitele acoperite. Această dispoziție nu face distincție între contribuția SGD atunci când se utilizează un instrument de recapitalizare internă în regim bancar deschis și contribuția SGD la finanțarea unei strategii de transfer (instrumentul de vânzare a activității sau instrumentul instituției-punte) urmată de lichidarea entității reziduale. Pentru a asigura claritatea și securitatea juridică în ceea ce privește existența și cuantumul unei creanțe a SGD în diferite scenarii, este necesar să se precizeze că, atunci când SGD contribuie la sprijinirea aplicării	(16) În conformitate cu articolul 9 din Directiva 2014/49/UE, în cazul în care o SGD efectuează plăți în contextul unei proceduri de rezoluție, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva instituției de credit în cauză într-un cuantum egal cu plățile efectuate, iar creanța respectivă ar trebui să fie de același rang ca și depozitele acoperite. Această dispoziție nu face distincție între contribuția SGD atunci când se utilizează un instrument de recapitalizare internă în regim bancar deschis și contribuția SGD la finanțarea unei strategii de transfer (instrumentul de vânzare a activității sau instrumentul instituției-punte) urmată de lichidarea entității reziduale. Pentru a asigura claritatea și securitatea juridică în ceea ce privește existența și cuantumul unei creanțe a SGD în diferite scenarii, este necesar să se precizeze că, atunci când SGD contribuie la sprijinirea aplicării

instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte ori a măsurilor alternative, prin care un set de active, drepturi și datorii, inclusiv depozite, ale instituției de credit sunt transferate unui destinatar, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva entității reziduale în cadrul procedurilor sale de lichidare ulterioare în temeiul dreptului intern. Pentru a se asigura că acționarii și creditorii instituției de credit rămași în entitatea reziduală absorb efectiv pierderile instituției de credit respective și pentru a îmbunătăți posibilitatea de rambursare în caz de insolvență către SGD, creanța SGD ar trebui să fie de același rang ca și ***creanța deponenților***. În cazul în care se aplică instrumentul de recapitalizare internă în regim bancar deschis (și anume instituția de credit își continuă activitatea), SGD contribuie cu suma cu care depozitele acoperite ar fi fost reduse sau convertite pentru a absorbi pierderile instituției de credit respective, dacă depozitele acoperite ar fi fost incluse în domeniul de aplicare al recapitalizării interne. Prin urmare, contribuția SGD nu ar trebui să genereze o creanță împotriva instituției aflate în rezoluție, deoarece aceasta ar elimina scopul contribuției SGD.

instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte ori a măsurilor alternative, prin care un set de active, drepturi și datorii, inclusiv depozite, ale instituției de credit sunt transferate unui destinatar, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva entității reziduale în cadrul procedurilor sale de lichidare ulterioare în temeiul dreptului intern. Pentru a se asigura că acționarii și creditorii instituției de credit rămași în entitatea reziduală absorb efectiv pierderile instituției de credit respective și pentru a îmbunătăți posibilitatea de rambursare în caz de insolvență către SGD, creanța SGD ar trebui să fie de același rang ca și ***depozitele acoperite***. În cazul în care se aplică instrumentul de recapitalizare internă în regim bancar deschis (și anume instituția de credit își continuă activitatea), SGD contribuie cu suma cu care depozitele acoperite ar fi fost reduse sau convertite pentru a absorbi pierderile instituției de credit respective, dacă depozitele acoperite ar fi fost incluse în domeniul de aplicare al recapitalizării interne. Prin urmare, contribuția SGD nu ar trebui să genereze o creanță împotriva instituției aflate în rezoluție, deoarece aceasta ar elimina scopul contribuției SGD.

Or. en

Amendamentul 98
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) În conformitate cu articolul 9 din Directiva 2014/49/UE, în cazul în care o SGD efectuează plăți în contextul unei proceduri de rezoluție, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva instituției de credit în cauză într-un cuantum egal cu plățile	(16) În conformitate cu articolul 9 din Directiva 2014/49/UE, în cazul în care o SGD efectuează plăți în contextul unei proceduri de rezoluție, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva instituției de credit în cauză într-un cuantum egal cu plățile

efectuate, iar creanța respectivă ar trebui să fie de același rang ca și depozitele acoperite. Această dispoziție nu face distincție între contribuția SGD atunci când se utilizează un instrument de recapitalizare internă în regim bancar deschis și contribuția SGD la finanțarea unei strategii de transfer (instrumentul de vânzare a activității sau instrumentul instituției-punte) urmată de lichidarea entității reziduale. Pentru a asigura claritatea și securitatea juridică în ceea ce privește existența și cuantumul unei creanțe a SGD în diferite scenarii, este necesar să se precizeze că, atunci când SGD contribuie la sprijinirea aplicării instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte ori a măsurilor alternative, prin care un set de active, drepturi și datorii, inclusiv depozite, ale instituției de credit sunt transferate unui destinatar, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva entității reziduale în cadrul procedurilor sale de lichidare ulterioare în temeiul dreptului intern. Pentru a se asigura că acționarii și creditorii instituției de credit rămași în entitatea reziduală absorb efectiv pierderile instituției de credit respective și pentru a îmbunătăți posibilitatea de rambursare în caz de insolvență către SGD, creanța SGD ar trebui să fie de același rang ca și ***creanța deponenților***. În cazul în care se aplică instrumentul de recapitalizare internă în regim bancar deschis (și anume instituția de credit își continuă activitatea), SGD contribuie cu suma cu care depozitele acoperite ar fi fost reduse sau convertite pentru a absorbi pierderile instituției de credit respective, dacă depozitele acoperite ar fi fost incluse în domeniul de aplicare al recapitalizării interne. Prin urmare, contribuția SGD nu ar trebui să genereze o creanță împotriva instituției aflate în rezoluție, deoarece aceasta ar elimina scopul contribuției SGD.

efectuate, iar creanța respectivă ar trebui să fie de același rang ca și depozitele acoperite. Această dispoziție nu face distincție între contribuția SGD atunci când se utilizează un instrument de recapitalizare internă în regim bancar deschis și contribuția SGD la finanțarea unei strategii de transfer (instrumentul de vânzare a activității sau instrumentul instituției-punte) urmată de lichidarea entității reziduale. Pentru a asigura claritatea și securitatea juridică în ceea ce privește existența și cuantumul unei creanțe a SGD în diferite scenarii, este necesar să se precizeze că, atunci când SGD contribuie la sprijinirea aplicării instrumentului de vânzare a activității sau a instrumentului instituției-punte ori a măsurilor alternative, prin care un set de active, drepturi și datorii, inclusiv depozite, ale instituției de credit sunt transferate unui destinatar, SGD ar trebui să aibă o creanță împotriva entității reziduale în cadrul procedurilor sale de lichidare ulterioare în temeiul dreptului intern. Pentru a se asigura că acționarii și creditorii instituției de credit rămași în entitatea reziduală absorb efectiv pierderile instituției de credit respective și pentru a îmbunătăți posibilitatea de rambursare în caz de insolvență către SGD, creanța SGD ar trebui să fie de același rang ca și ***depozitele acoperite***. În cazul în care se aplică instrumentul de recapitalizare internă în regim bancar deschis (și anume instituția de credit își continuă activitatea), SGD contribuie cu suma cu care depozitele acoperite ar fi fost reduse sau convertite pentru a absorbi pierderile instituției de credit respective, dacă depozitele acoperite ar fi fost incluse în domeniul de aplicare al recapitalizării interne. Prin urmare, contribuția SGD nu ar trebui să genereze o creanță împotriva instituției aflate în rezoluție, deoarece aceasta ar elimina scopul contribuției SGD.

Or. en

Justificare

Această adaptare rezultă din respingerea unei singure preferințe acordate deponenților pe un singur nivel. Pentru o SGD ar trebui să se prefere creanța împotriva instituției reziduale.

Amendamentul 99
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.	(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor. ***Atunci când se ia în considerare extinderea sferei de utilizare a SGD-urilor, ar trebui să se examineze cu atenție și să se evalueze dacă nivelul-țintă de 0,8% este adecvat.***

Or. en

Amendamentul 100
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la	(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la

3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.	3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor ***sau nivelul-țintă mai scăzut, după caz.***. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.

Or. en

Justificare

Articolul 10 alineatul (6) din Directiva privind schemele de garantare a depozitelor prevede în prezent posibilitatea de a stabili un nivel-țintă mai scăzut, sub 0,8 %, în condiții stricte și cu aprobarea Comisiei. Această dispoziție ar trebui păstrată.

Amendamentul 101
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.	(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, ***se confirmă că*** statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.

Or. en

Amendamentul 102
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.	(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, ***se confirmă că*** statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-urilor.

Or. en

Amendamentul 103
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) În conformitate cu articolul 10 alineatul (2) din Directiva 2014/49/UE, statele membre se asigură că, până la 3 iulie 2024, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel-țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor. Pentru a evalua în mod obiectiv dacă SGD-urile îndeplinesc cerința respectivă, ar trebui să se stabilească o perioadă de referință clară pentru a determina cuantumul depozitelor acoperite și resursele financiare disponibile ale SGD-	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

urilor.

Or. en

Amendamentul 104
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) Contribuțiile la SGD și la mecanismele de finanțare a rezoluției ar trebui stabilite într-un mod care să evalueze cu precizie probabilitatea ca o bancă contribuitoare să antreneze pierderi pentru SGD sau pentru mecanismul de finanțare a rezoluției. În acest scop, normele care reglementează contribuțiile băncilor individuale la aceste fonduri țin seama în principal de cerința minimă de fonduri proprii și pasive eligibile (MREL) și de calitatea băncilor în cauză.

Or. en

Justificare

Această reformă ar putea modifica probabilitatea ca băncile mici și mijlocii să acceseze SGD/mecanisme de finanțare a rezoluției. Această probabilitate ar trebui să se reflecte în normele privind contribuțiile, astfel încât să se stabilească stimulente adecvate pe baza unui model de tip „poluatorul plătește”. Ajustarea la risc ar trebui să țină seama în primul rând de capacitatea MREL și de calitatea băncilor în cauză.

Amendamentul 105
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 18 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18b) În 2014 s-a stabilit nivelul-țintă

pentru mecanismele de finanțare a rezoluției pentru a putea face față anumitor șocuri grave asupra sistemului bancar, în funcție de capacitatea sistemului de a absorbi pierderile la momentul respectiv. De atunci, sistemul bancar și-a mărit considerabil capacitatea de absorbție a pierderilor prin consolidarea amortizoarelor sale de capital și a amortizoarelor MREL și prin îmbunătățirea calității generale a activelor, în principal odată cu reducerea creditelor neperformante. Prin urmare, același nivel-țintă permite în prezent să se reziste unui șoc mult mai mare, ceea ce înseamnă, la rândul său, că nu este nevoie să se mărească nivelurile-țintă ca urmare a acestei revizuiri.

Or. en

Justificare

Această reformă vizează utilizarea mai eficientă a fondurilor. Modificările punctuale nu ar trebui să mărească povara ce apasă asupra fondurilor într-o măsură care ar depăși beneficiile reducerii semnificative a riscurilor începând din 2014, ceea ce înseamnă că în prezent același nivel-țintă permite să se reziste la un șoc mult mai mare.

Amendamentul 106
Enikő Győri

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din	(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din

alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai în ultimă instanță.	alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai în ultimă instanță. ***Acest lucru nu afectează posibilitatea ca banca centrală să acorde SGD-urilor credite temporare de lichiditate.***

Or. en

Amendamentul 107
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai în ultimă instanță.	(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai în ultimă instanță***, după ce s-au epuizat toate celelalte opțiuni***.

Or. en

Amendamentul 108
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai în ***ultimă instanță***.	(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai în ***cazuri extraordinare de natură sistemică***.

Or. en

Amendamentul 109
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în	(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în

regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai ***în*** ultimă ***instanță***.	regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai ***atunci când servesc drept*** ultimă ***soluție***.

Or. en

Amendamentul 110
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele	(22) Este necesar să se consolideze protecția deponenților, evitându-se, în același timp, necesitatea unei vânzări în regim de urgență a activelor SGD și limitându-se posibilele efecte prociclice negative asupra sectorului bancar cauzate de colectarea contribuțiilor extraordinare. Prin urmare, SGD-urile ar trebui să poată să utilizeze mecanisme de finanțare alternative care să le permită să obțină în orice moment finanțare pe termen scurt din alte surse decât contribuțiile, inclusiv înainte de a-și utiliza resursele financiare disponibile și fondurile colectate prin contribuții extraordinare. Întrucât instituțiile de credit ar trebui să suporte în primul rând costurile și responsabilitatea pentru finanțarea SGD-urilor, mecanismele

de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai ***în*** ultimă instanță.	de finanțare alternative din fonduri publice ar trebui să fie utilizate numai ***atunci când au rolul de soluție de*** ultimă instanță.

Or. en

Amendamentul 111
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 22 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(22a) Pentru a se evita ca o SGD să devină insuficient finanțată și să nu poată sprijini o nouă intervenție, este nevoie de mecanisme de finanțare alternative solide și care să le fie favorabile. Prin urmare, pentru a preveni finanțarea temporară de către statele membre și pentru a se asigura că aceasta rămâne o soluție de ultimă instanță, Comitetul Unic de Rezoluție ar trebui să poată oferi unei SGD o garanție bazată pe Fondul unic de rezoluție, pentru a-i facilita accesul la piețe în condiții de finanțare favorabile. Garanția Fondului unic de rezoluție ar trebui să fie acordată atunci când SGD trebuie să intervină în procedura de rezoluție, însă mijloacele financiare disponibile nu sunt suficiente pentru a satisface nevoile acestei acțiuni.

Or. en

Amendamentul 112
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Costas Mavrides, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 22 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(22b) Acordarea garanțiilor din Fondul unic de rezoluție SGD-urilor care aplică mecanisme de finanțare alternative nu trebuie să împiedice și nici să întârzie procesul de creare a unui sistem european de asigurare a depozitelor de sine stătător, care rămâne soluția optimă.

Or. en

Amendamentul 113
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Pentru a asigura o diversificare adecvată a investițiilor fondurilor SGD și practici convergente, ABE ar trebui să emită orientări pentru a oferi SGD-urilor îndrumări în acest sens.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 114
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Pentru a asigura o diversificare adecvată a investițiilor fondurilor SGD și practici convergente, ABE ar trebui să emită orientări pentru a oferi SGD-urilor îndrumări în acest sens.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu sunt necesare orientări suplimentare ale ABE în această privință.

Amendamentul 115
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Considerentul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(24a) Este esențial ca orice implicare a SGD în orice scenariu să se facă cu un accent deosebit pe rentabilitate și transparență. Această abordare este esențială pentru a evita denaturarea condițiilor de concurență echitabile și pentru a se asigura că nu conferă avantaje neloiale anumitor participanți la piață. Transparența și rentabilitatea sunt principii fundamentale care stau la baza integrității și a funcționării echitabile a SGD.

Or. en

Amendamentul 116
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Măsurile de prevenire a intrării în dificultate a unei instituții de credit prin intervenții suficient de timpurii pot avea un rol eficace în gama de instrumente de gestionare a crizelor în scopul de a menține încrederea deponenților și stabilitatea financiară. Aceste măsuri pot lua diverse forme – măsuri de sprijin sub formă de capital prin instrumente de fonduri proprii (inclusiv instrumente de fonduri proprii de	(25) Măsurile de prevenire a intrării în dificultate a unei instituții de credit prin intervenții suficient de timpurii pot avea un rol eficace în gama de instrumente de gestionare a crizelor în scopul de a menține încrederea deponenților și stabilitatea financiară. Aceste măsuri pot lua diverse forme – măsuri de sprijin sub formă de capital prin instrumente de fonduri proprii (inclusiv instrumente de fonduri proprii de

nivel 1 de bază) sau alte instrumente de capital, garanții sau împrumuturi. SGD-urile au recurs în mod eterogen la aceste măsuri. Pentru a asigura gama completă de instrumente de gestionare a crizelor și recurgerea la măsuri preventive în conformitate cu cadrul de rezoluție și cu normele privind ajutoarele de stat, este necesar să se specifice calendarul și condițiile de aplicare a acestora. Măsurile preventive nu sunt adecvate pentru absorbția pierderilor suferite atunci când instituția de credit este deja în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate și ar trebui adoptate rapid pentru a preveni deteriorarea situației financiare a băncii. ***Prin urmare***, autoritățile desemnate ar trebui să verifice dacă ***au fost*** îndeplinite condițiile ***pentru o astfel de intervenție a SGD***. În fine, condițiile respective pentru utilizarea resurselor financiare disponibile ale SGD nu ar trebui să aducă atingere evaluării de către autoritatea competentă a măsurii în care un SIP îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului[41].

[41] Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și firmele de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 (JO L 176, 27.6.2013, p. 1).

nivel 1 de bază) sau alte instrumente de capital, garanții sau împrumuturi. SGD-urile au recurs în mod eterogen la aceste măsuri. Pentru a asigura gama completă de instrumente de gestionare a crizelor și recurgerea la măsuri preventive în conformitate cu cadrul de rezoluție și cu normele privind ajutoarele de stat, este necesar să se specifice calendarul și condițiile de aplicare a acestora. Măsurile preventive nu sunt adecvate pentru absorbția pierderilor suferite atunci când instituția de credit este deja în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate și ar trebui adoptate rapid pentru a preveni deteriorarea situației financiare a băncii. ***Așadar, autoritățile competente trebuie să confirme că nu sunt întrunite circumstanțele necesare pentru ca instituția de credit să intre în dificultate sau să fie susceptibilă de a intra în dificultate și că este nevoie de măsuri preventive pentru a asigura soliditatea sa financiară și viabilitatea sa pe termen lung. În acest caz, SGD-urile sau, după caz***, autoritățile desemnate ar trebui să verifice dacă ***sunt*** îndeplinite condițiile ***de utilizare a mijloacelor financiare disponibile ale SGD-urilor în contextul măsurilor preventive***. În fine, condițiile respective pentru utilizarea resurselor financiare disponibile ale SGD nu ar trebui să aducă atingere evaluării de către autoritatea competentă a măsurii în care un SIP îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului[41].

[41] Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și firmele de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 (JO L 176, 27.6.2013, p. 1).

Or. en

Amendamentul 117
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Pentru a se asigura că măsurile preventive își ating obiectivul, instituțiile de credit ar trebui să aibă obligația de a întocmi o notă în care să prezinte măsurile pe care se angajează să le ia***.*** ***Întocmirea unei astfel de note nu ar trebui să fie prea împovărătoare și să necesite prea mult timp pentru ca instituția de credit să asigure posibilitatea ca SGD să intervină suficient de rapid. Prin urmare***, ***nota de însoțire a măsurilor preventive ar trebui*** să ***ia forma unui document explicativ suficient*** de ***scurt***. Această notă ar trebui să conțină toate elementele care vizează prevenirea ieșirilor de fonduri și consolidarea poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit, permițând instituției de credit să respecte toate cerințele prudențiale și alte cerințe de reglementare relevante în mod prospectiv. Prin urmare, o astfel de notă ar trebui să conțină măsuri de atragere de capital, inclusiv norme privind emiterea de drepturi, conversia voluntară a instrumentelor de datorie subordonate, exerciții de gestionare a datoriilor, vânzări de active generatoare de capital, securitizarea portofoliilor și reținerea profiturilor, inclusiv interdicții privind dividendele și interdicții privind achiziționarea de participații în întreprinderi. Din același motiv, pe parcursul punerii în aplicare a măsurilor prevăzute în notă, instituțiile de credit ar trebui, de asemenea, să își consolideze pozițiile de lichiditate și să se abțină de la practici comerciale agresive, precum și de la răscumpărarea acțiunilor proprii sau de la răscumpărarea instrumentelor de capital	(26) Pentru a se asigura că măsurile preventive își ating obiectivul, instituțiile de credit ar trebui să aibă obligația de a întocmi o notă în care să prezinte măsurile pe care se angajează să le ia și***,*** de ***asemenea***, ***în care*** să ***prezinte un plan*** de ***restructurare***. Această notă ar trebui să conțină toate elementele care vizează prevenirea ieșirilor de fonduri și consolidarea poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit, permițând instituției de credit să respecte toate cerințele prudențiale și alte cerințe de reglementare relevante în mod prospectiv. Prin urmare, o astfel de notă ar trebui să conțină măsuri de atragere de capital, inclusiv norme privind emiterea de drepturi, conversia voluntară a instrumentelor de datorie subordonate, exerciții de gestionare a datoriilor, vânzări de active generatoare de capital, securitizarea portofoliilor și reținerea profiturilor, inclusiv interdicții privind dividendele și interdicții privind achiziționarea de participații în întreprinderi. Din același motiv, pe parcursul punerii în aplicare a măsurilor prevăzute în notă, instituțiile de credit ar trebui, de asemenea, să își consolideze pozițiile de lichiditate și să se abțină de la practici comerciale agresive, precum și de la răscumpărarea acțiunilor proprii sau de la răscumpărarea instrumentelor de capital hibride. O astfel de notă ar trebui să conțină, de asemenea, o strategie de ieșire pentru orice măsură de sprijin primită. Autoritățile competente ***trebuie*** fie consultate cu privire la relevanța și credibilitatea măsurilor avute în vedere în

hibride. O astfel de notă ar trebui să conțină, de asemenea, o strategie de ieșire pentru orice măsură de sprijin primită. Autoritățile competente ***sunt cele mai în măsură să*** fie consultate cu privire la relevanța și credibilitatea măsurilor avute în vedere în notă. Pentru a se asigura că autoritățile desemnate ale SGD căreia i se solicită finanțarea unei măsuri preventive de către instituția de credit pot evalua dacă sunt îndeplinite toate condițiile pentru măsurile preventive, autoritățile competente ar trebui să coopereze cu autoritățile desemnate. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze această notă.

notă***. Nicio măsură preventivă nu ar trebui pusă în practică fără a se fi obținut aprobarea prealabilă a autorității competente la sfârșitul acestei consultări***. Pentru a se asigura că autoritățile desemnate ale SGD căreia i se solicită finanțarea unei măsuri preventive de către instituția de credit pot evalua dacă sunt îndeplinite toate condițiile pentru măsurile preventive, autoritățile competente ar trebui să coopereze cu autoritățile desemnate. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze această notă.

Or. en

Justificare

Autoritățile competente ar trebui să aprobe măsurile de restructurare.

Amendamentul 118
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Pentru a se asigura că măsurile preventive își ating obiectivul, instituțiile de credit ar trebui să aibă obligația de a întocmi ***o notă*** în care să prezinte măsurile pe care se angajează să le ia. Întocmirea unei astfel de note nu ar trebui să fie prea împovărătoare și să necesite prea mult timp pentru ca instituția de credit să asigure posibilitatea ca SGD să intervină suficient de rapid. ***Prin urmare, nota de însoțire a măsurilor preventive ar trebui să ia forma unui document explicativ suficient de scurt. Această notă*** ar trebui să conțină	(26) Pentru a se asigura că măsurile preventive își ating obiectivul, instituțiile de credit ar trebui să aibă obligația de a întocmi ***un plan de restructurare*** în care să prezinte măsurile pe care se angajează să le ia. Întocmirea unei astfel de note nu ar trebui să fie prea împovărătoare și să necesite prea mult timp pentru ca instituția de credit să asigure posibilitatea ca SGD ***sau autoritatea competentă*** să intervină suficient de rapid. ***Acest plan*** de ***restructurare*** ar trebui să conțină toate elementele care vizează prevenirea ieșirilor

toate elementele care vizează prevenirea ieșirilor de fonduri și consolidarea poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit, permițând instituției de credit să respecte toate cerințele prudențiale și alte cerințe de reglementare relevante în mod prospectiv. Prin urmare, ***o astfel*** de ***notă*** ar trebui să conțină măsuri de atragere de capital, inclusiv norme privind emiterea de drepturi, conversia voluntară a instrumentelor de datorie subordonate, exerciții de gestionare a datoriilor, vânzări de active generatoare de capital, securitizarea portofoliilor și reținerea profiturilor, inclusiv interdicții privind dividendele și interdicții privind achiziționarea de participații în întreprinderi. Din același motiv, pe parcursul punerii în aplicare a măsurilor prevăzute în ***notă***, instituțiile de credit ar trebui, de asemenea, să își consolideze pozițiile de lichiditate și să se abțină de la practici comerciale agresive, precum și de la răscumpărarea acțiunilor proprii sau de la răscumpărarea instrumentelor de capital hibride. ***O*** astfel de ***notă*** ar trebui să conțină, de asemenea, o strategie de ieșire pentru orice măsură de sprijin primită. Autoritățile competente sunt cele mai în măsură să fie consultate cu privire la relevanța și credibilitatea măsurilor avute în vedere în ***notă***. Pentru a se asigura că autoritățile desemnate ale SGD căreia i se solicită finanțarea unei măsuri preventive de către instituția de credit pot evalua dacă sunt îndeplinite toate condițiile pentru măsurile preventive, autoritățile competente ar trebui să coopereze cu autoritățile desemnate. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze ***această notă***.

de fonduri și consolidarea poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit, permițând instituției de credit să respecte toate cerințele prudențiale și alte cerințe de reglementare relevante în mod prospectiv. Prin urmare, ***acest plan*** de ***restructurare*** ar trebui să conțină măsuri de atragere de capital, inclusiv norme privind emiterea de drepturi, conversia voluntară a instrumentelor de datorie subordonate, exerciții de gestionare a datoriilor, vânzări de active generatoare de capital, securitizarea portofoliilor și reținerea profiturilor, inclusiv interdicții privind dividendele și interdicții privind achiziționarea de participații în întreprinderi. Din același motiv, pe parcursul punerii în aplicare a măsurilor prevăzute în ***planul de restructurare***, instituțiile de credit ar trebui, de asemenea, să își consolideze pozițiile de lichiditate și să se abțină de la practici comerciale agresive, precum și de la răscumpărarea acțiunilor proprii sau de la răscumpărarea instrumentelor de capital hibride. ***Un*** astfel de ***plan de restructurare*** ar trebui să conțină, de asemenea, o strategie de ieșire pentru orice măsură de sprijin primită. Autoritățile competente sunt cele mai în măsură să fie consultate cu privire la relevanța și credibilitatea măsurilor avute în vedere în ***planul de restructurare***. Pentru a se asigura că autoritățile desemnate ale SGD căreia i se solicită finanțarea unei măsuri preventive de către instituția de credit pot evalua dacă sunt îndeplinite toate condițiile pentru măsurile preventive, autoritățile competente ar trebui să coopereze cu autoritățile desemnate. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze ***un astfel de plan de restructurare***.

Or. en

Amendamentul 119
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli

Propunere de directivă
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Pentru a se asigura că măsurile preventive își ating obiectivul, instituțiile de credit ar trebui să aibă obligația de a întocmi o notă în care să prezinte măsurile pe care se angajează să le ia. Întocmirea unei astfel de note nu ar trebui să fie prea împovărătoare și să necesite prea mult timp pentru ca instituția de credit să asigure posibilitatea ca SGD să intervină suficient de rapid. Prin urmare, nota de însoțire a măsurilor preventive ar trebui să ia forma unui document explicativ suficient de scurt. Această notă ar trebui să conțină toate elementele care vizează prevenirea ieșirilor de fonduri și consolidarea poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit, permițând instituției de credit să respecte toate cerințele prudențiale și alte cerințe de reglementare relevante în mod prospectiv. Prin urmare, o astfel de notă ar trebui să conțină măsuri de atragere de capital, inclusiv norme privind emiterea de drepturi, conversia voluntară a instrumentelor de datorie subordonate, exerciții de gestionare a datoriilor, vânzări de active generatoare de capital, securitizarea portofoliilor și reținerea profiturilor, inclusiv interdicții privind dividendele și interdicții privind achiziționarea de participații în întreprinderi. Din același motiv, pe parcursul punerii în aplicare a măsurilor prevăzute în notă, instituțiile de credit ar trebui, de asemenea, să își consolideze pozițiile de lichiditate și să se abțină de la practici comerciale agresive, precum și de la răscumpărarea acțiunilor proprii sau de la răscumpărarea instrumentelor de capital hibride. O astfel de notă ar trebui să conțină, de asemenea, o strategie de ieșire pentru orice măsură de sprijin primită.	(26) Pentru a se asigura că măsurile preventive își ating obiectivul, instituțiile de credit ar trebui să aibă obligația de a întocmi o notă în care să prezinte măsurile pe care se angajează să le ia. Întocmirea unei astfel de note nu ar trebui să fie prea împovărătoare și să necesite prea mult timp pentru ca instituția de credit să asigure posibilitatea ca SGD să intervină suficient de rapid. Prin urmare, nota de însoțire a măsurilor preventive ar trebui să ia forma unui document explicativ suficient de scurt. Această notă ar trebui să conțină toate elementele care vizează prevenirea ieșirilor de fonduri și consolidarea poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit, permițând instituției de credit să respecte toate cerințele prudențiale și alte cerințe de reglementare relevante în mod prospectiv. Prin urmare, o astfel de notă ar trebui să conțină măsuri de atragere de capital, inclusiv norme privind emiterea de drepturi, conversia voluntară a instrumentelor de datorie subordonate, exerciții de gestionare a datoriilor, vânzări de active generatoare de capital, securitizarea portofoliilor și reținerea profiturilor, inclusiv interdicții privind dividendele și interdicții privind achiziționarea de participații în întreprinderi. Din același motiv, pe parcursul punerii în aplicare a măsurilor prevăzute în notă, instituțiile de credit ar trebui, de asemenea, să își consolideze pozițiile de lichiditate și să se abțină de la practici comerciale agresive, precum și de la răscumpărarea acțiunilor proprii sau de la răscumpărarea instrumentelor de capital hibride. O astfel de notă ar trebui să conțină, de asemenea, o strategie de ieșire pentru orice măsură de sprijin primită.

Autoritățile competente sunt cele mai în măsură să ***fie consultate cu privire la*** relevanța și credibilitatea măsurilor avute în vedere în notă. Pentru a se asigura că autoritățile desemnate ale SGD căreia i se solicită finanțarea unei măsuri preventive de către instituția de credit pot evalua dacă sunt îndeplinite toate condițiile pentru măsurile preventive, autoritățile competente ar trebui să coopereze cu autoritățile desemnate. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze această notă.	Autoritățile competente sunt cele mai în măsură să ***evalueze*** relevanța și credibilitatea măsurilor avute în vedere în notă. Pentru a se asigura că autoritățile desemnate ale SGD căreia i se solicită finanțarea unei măsuri preventive de către instituția de credit pot evalua dacă sunt îndeplinite toate condițiile pentru măsurile preventive, autoritățile competente ar trebui să coopereze cu autoritățile desemnate. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze această notă.

Or. en

Amendamentul 120
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Pentru a se asigura că instituțiile de credit care beneficiază de sprijin din partea ***SGDurilor*** sub forma unor măsuri preventive își îndeplinesc angajamentele, autoritățile competente ar trebui să solicite un plan de remediere instituțiilor de credit care nu și-au îndeplinit angajamentele. În cazul în care o autoritate competentă consideră că ***prin*** măsurile din planul de remediere nu ***se poate asigura*** viabilitatea pe termen lung a instituției de ***credit***, SGD nu ar trebui să mai acorde niciun sprijin preventiv instituției de credit. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze acest plan de remediere.	(27) Pentru a se asigura că instituțiile de credit care beneficiază de sprijin din partea ***SGD-urilor*** sub forma unor măsuri preventive își îndeplinesc angajamentele, autoritățile competente ar trebui să solicite un plan de remediere instituțiilor de credit care nu și-au îndeplinit angajamentele ***sau să le ceară acestora să înapoieze suma cu care au fost ajutate în cadrul măsurilor preventive***. În cazul în care o autoritate competentă consideră că măsurile din planul de remediere nu ***sunt de natură să asigure*** viabilitatea pe termen lung a instituției ***sau în cazul în care instituția nu a respectat planul*** de ***remediere***, SGD nu ar trebui să mai acorde niciun sprijin preventiv instituției de credit***, iar autoritățile competente ar trebui să evalueze dacă instituția a intrat sau este susceptibilă de a intra în dificultate, în***

conformitate cu articolul 32 din Directiva 2014/59/UE. Aceleași consecințe ar trebui să apară și în cazurile în care instituția de credit nu respectă planul de remediere sau nu înapoiază sumele pe care le-au primit în cadrul măsurilor preventive. Pentru a asigura o abordare coerentă a aplicării măsurilor preventive în întreaga Uniune, ABE ar trebui să emită orientări pentru a ajuta instituțiile de credit să elaboreze acest plan de remediere.

Or. en

Amendamentul 121
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Pentru a evita efectele negative asupra concurenței și asupra pieței interne, este necesar să se prevadă că, în cazul măsurilor alternative în caz de insolvență, organismele relevante care reprezintă o instituție de credit în contextul procedurilor naționale de insolvență (lichidator, administrator judiciar, administrator sau alții) ar trebui să ia măsurile necesare pentru scoaterea pe piață a activității instituției de credit sau a unei părți a acesteia în cadrul unui proces deschis, transparent și nediscriminatoriu, încercând în același timp să obțină prețul maxim de vânzare. Instituția de credit sau orice intermediar care acționează în numele instituției de credit ar trebui să aplice norme adecvate pentru scoaterea pe piață a activelor, a drepturilor și a pasivelor care urmează să fie transferate potențialilor cumpărători. În orice caz, utilizarea resurselor de stat ar trebui să facă în continuare obiectul normelor relevante privind ajutoarele de stat în temeiul	(28) Pentru a evita efectele negative asupra concurenței și asupra pieței interne, este necesar să se prevadă că, în cazul măsurilor alternative în caz de insolvență, organismele relevante care reprezintă o instituție de credit în contextul procedurilor naționale de insolvență (lichidator, administrator judiciar, administrator sau alții) ar trebui să ia măsurile necesare pentru scoaterea pe piață a activității instituției de credit sau a unei părți a acesteia în cadrul unui proces deschis, transparent și nediscriminatoriu, încercând în același timp să obțină prețul maxim de vânzare. Instituția de credit sau orice intermediar care acționează în numele instituției de credit ar trebui să aplice norme adecvate pentru scoaterea pe piață a activelor, a drepturilor și a pasivelor care urmează să fie transferate potențialilor cumpărători. În orice caz, utilizarea resurselor de stat ar trebui să facă în continuare obiectul normelor relevante privind ajutoarele de stat în temeiul tratatului, după caz. ***Resursele statului ar***

tratatului, după caz.	***trebui să se folosească numai în circumstanțe extraordinare, când se produce un eveniment de natură sistemică sau aferent unor tulburări economice de mare amploare, dat fiind că acest lucru impune o povară semnificativă asupra finanțelor publice și perturbă condițiile de concurență echitabile de pe piața internă.***
	Or. en

Amendamentul 122
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Pentru a evita efectele negative asupra concurenței și asupra pieței interne, este necesar să se prevadă că, în cazul măsurilor alternative în caz de insolvență, organismele relevante care reprezintă o instituție de credit în contextul procedurilor naționale de insolvență (lichidator, administrator judiciar, administrator sau alții) ar trebui să ia măsurile necesare pentru scoaterea pe piață a activității instituției de credit sau a unei părți a acesteia în cadrul unui proces deschis, transparent și nediscriminatoriu, încercând în același timp să obțină prețul maxim de vânzare. Instituția de credit sau orice intermediar care acționează în numele instituției de credit ar trebui să aplice norme adecvate pentru scoaterea pe piață a activelor, a drepturilor și a pasivelor care urmează să fie transferate potențialilor cumpărători. În orice caz, utilizarea resurselor ***de stat*** ar trebui să facă ***în continuare*** obiectul normelor relevante privind ajutoarele de stat în temeiul tratatului***, după caz***.	(28) Pentru a evita efectele negative asupra concurenței și asupra pieței interne, este necesar să se prevadă că, în cazul măsurilor alternative în caz de insolvență, organismele relevante care reprezintă o instituție de credit în contextul procedurilor naționale de insolvență (lichidator, administrator judiciar, administrator sau alții) ar trebui să ia măsurile necesare pentru scoaterea pe piață a activității instituției de credit sau a unei părți a acesteia în cadrul unui proces deschis, transparent și nediscriminatoriu, încercând în același timp să obțină prețul maxim de vânzare. Instituția de credit sau orice intermediar care acționează în numele instituției de credit ar trebui să aplice norme adecvate pentru scoaterea pe piață a activelor, a drepturilor și a pasivelor care urmează să fie transferate potențialilor cumpărători. În orice caz, utilizarea resurselor ***SGD*** ar trebui să facă ***obiectul acelorași condiții care s-ar aplica resurselor de stat care fac*** obiectul normelor relevante privind ajutoarele de stat în temeiul tratatului.

Or. en

Justificare

Autoritățile competente ar trebui să aprobe măsurile de restructurare.

Amendamentul 123
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) Întrucât scopul principal al SGD-urilor este de a proteja depozitele acoperite, ***SGDurile*** ar trebui să fie autorizate să finanțeze alte intervenții decât efectuarea rambursărilor numai în cazul în care aceste intervenții sunt mai ***puțin costisitoare*** decât efectuarea rambursărilor. Experiența dobândită în aplicarea acestei reguli („testul celui mai mic cost”) a evidențiat mai multe deficiențe, întrucât cadrul actual nu detaliază modul de stabilire a costului acestor intervenții și nici a costului rambursării. Pentru a asigura o aplicare consecventă în întreaga Uniune a testului celui mai mic cost, este necesar să se specifice modul de calcul al acestor costuri. În același timp, este necesar să se evite condițiile excesiv de stricte care ar exclude de facto utilizarea fondurilor SGD pentru alte intervenții decât efectuarea rambursărilor. Atunci când efectuează evaluarea celui mai mic cost, SGD-urile trebuie să verifice mai întâi dacă costul de finanțare a măsurii selectate este mai mic decât costul rambursării depozitelor acoperite. Metodologia de evaluare a celui mai mic cost ar trebui să țină seama de valoarea-timp a banilor.	(29) Întrucât scopul principal al SGD-urilor este de a proteja depozitele acoperite, ***SGD-urile*** ar trebui să fie autorizate să finanțeze alte intervenții decât efectuarea rambursărilor numai în cazul în care aceste intervenții sunt mai ***eficiente decât efectuarea rambursărilor și pot asigura cu mai multă eficacitate accesul deponenților la depozitele lor*** decât efectuarea rambursărilor. Experiența dobândită în aplicarea acestei reguli („testul celui mai mic cost”) a evidențiat mai multe deficiențe, întrucât cadrul actual nu detaliază modul de stabilire a costului acestor intervenții și nici a costului rambursării. Pentru a asigura o aplicare consecventă în întreaga Uniune a testului celui mai mic cost, este necesar să se specifice modul de calcul al acestor costuri. În același timp, este necesar să se evite condițiile excesiv de stricte care ar exclude de facto utilizarea fondurilor SGD pentru alte intervenții decât efectuarea rambursărilor. Atunci când efectuează evaluarea celui mai mic cost, SGD-urile trebuie să verifice mai întâi dacă costul de finanțare a măsurii selectate este mai mic decât costul rambursării depozitelor acoperite. Metodologia de evaluare a celui mai mic cost ar trebui să țină seama de valoarea-timp a banilor.

Or. en

Amendamentul 124
Esther de Lange

Propunere de directivă
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Autoritățile desemnate ar trebui să estimeze costul măsurii pentru SGD, inclusiv după rambursarea unui împrumut, o injecție de capital sau utilizarea unei garanții, excluzând veniturile preconizate, cheltuielile operaționale și pierderile potențiale, în raport cu un scenariu contrafactual bazat pe o pierdere finală ipotetică la sfârșitul procedurii de insolvență, care ar trebui să ia în considerare recuperările de la SGD în cadrul procedurii de lichidare a unei bănci. Pentru a oferi o imagine corectă și mai cuprinzătoare a costului real al rambursărilor efectuate către deponenți, estimarea pierderii suferite ca urmare a rambursării depozitelor acoperite ar trebui să includă costurile legate ***indirect*** de rambursările efectuate către deponenți. Aceste costuri ar trebui să includă costul realimentării SGD și costul pe care SGD l-ar putea suporta ca urmare a recurgerii la finanțare alternativă. Pentru a asigura aplicarea coerentă a testului celui mai mic cost, ABE ar trebui să elaboreze proiecte de standarde tehnice de reglementare privind metodologia de calcul al costului diferitelor intervenții ale SGD. Pentru a asigura coerența metodologiei de evaluare a celui mai mic cost cu obligațiile legale sau contractuale ale SGD în ceea ce privește măsurile preventive, atunci când elaborează aceste proiecte de standarde tehnice de reglementare, ABE ar trebui să țină seama de relevanța măsurilor preventive în metodologia de calcul al scenariului contrafactual al rambursărilor.	(31) Autoritățile desemnate ar trebui să estimeze costul măsurii pentru SGD, inclusiv după rambursarea unui împrumut, o injecție de capital sau utilizarea unei garanții, excluzând veniturile preconizate, cheltuielile operaționale și pierderile potențiale, în raport cu un scenariu contrafactual bazat pe o pierdere finală ipotetică la sfârșitul procedurii de insolvență, care ar trebui să ia în considerare recuperările de la SGD în cadrul procedurii de lichidare a unei bănci. Pentru a oferi o imagine corectă și mai cuprinzătoare a costului real al rambursărilor efectuate către deponenți, estimarea pierderii suferite ca urmare a rambursării depozitelor acoperite ar trebui să includă costurile legate ***direct*** de rambursările efectuate către deponenți. Aceste costuri ar trebui să includă costul realimentării SGD și costul pe care SGD l-ar putea suporta ca urmare a recurgerii la finanțare alternativă. Pentru a asigura aplicarea coerentă a testului celui mai mic cost, ABE ar trebui să elaboreze proiecte de standarde tehnice de reglementare privind metodologia de calcul al costului diferitelor intervenții ale SGD. Pentru a asigura coerența metodologiei de evaluare a celui mai mic cost cu obligațiile legale sau contractuale ale SGD în ceea ce privește măsurile preventive, atunci când elaborează aceste proiecte de standarde tehnice de reglementare, ABE ar trebui să țină seama de relevanța măsurilor preventive în metodologia de calcul al scenariului contrafactual al rambursărilor.

Or. en

Amendamentul 125
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 33

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(33) Cooperarea dintre SGD-urile din întreaga Uniune este esențială pentru a asigura rambursarea rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor către deponenți în cazul în care instituțiile de credit prestează servicii bancare prin intermediul sucursalelor din alte state membre. Având în vedere progresele tehnologice care promovează utilizarea transferurilor transfrontaliere și identificarea la distanță, SGD din statul membru de origine ar trebui să poată să efectueze rambursările direct către deponenții de la sucursalele situate în alt stat membru, cu condiția ca sarcina administrativă și costurile să fie mai mici decât în cazul în care rambursarea ar fi efectuată de către SGD din statul membru gazdă. Această flexibilitate ar trebui să completeze actualul mecanism de cooperare, care prevede ca SGD din statul membru gazdă să efectueze rambursările către deponenții de la sucursale în numele SGD din statul membru de origine. Pentru a păstra încrederea deponenților atât în statul membru gazdă, cât și în statul membru de origine, ABE ar trebui să emită orientări pentru a sprijini SGD-urile în cadrul acestei cooperări, sugerând printre altele o listă de condiții în care o SGD din statul membru de origine ar putea decide să efectueze rambursări către deponenții de la sucursalele situate în statul membru gazdă.	(33) Cooperarea dintre SGD-urile din întreaga Uniune este esențială pentru a asigura rambursarea rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor către deponenți în cazul în care instituțiile de credit prestează servicii bancare prin intermediul sucursalelor din alte state membre. Având în vedere progresele tehnologice care promovează utilizarea transferurilor transfrontaliere și identificarea la distanță, SGD din statul membru de origine ar trebui să poată să efectueze rambursările direct către deponenții de la sucursalele situate în alt stat membru, cu condiția ca sarcina administrativă și costurile să fie mai mici decât în cazul în care rambursarea ar fi efectuată de către SGD din statul membru gazdă. Această flexibilitate ar trebui să completeze actualul mecanism de cooperare, care prevede ca SGD din statul membru gazdă să efectueze rambursările către deponenții de la sucursale în numele SGD din statul membru de origine. Pentru a păstra încrederea deponenților atât în statul membru gazdă, cât și în statul membru de origine, ABE ar trebui să emită orientări ***luând în considerare cunoștințele de specialitate împărtășite de EFDI*** pentru a sprijini SGD-urile în cadrul acestei cooperări, sugerând printre altele o listă de condiții în care o SGD din statul membru de origine ar putea decide să efectueze rambursări către deponenții de la sucursalele situate în statul membru gazdă.

Or. en

Justificare

Eventualele orientări ale ABE ar trebui să țină seama de informațiile disponibile și de experiența EFDI pentru a reflecta punctul de vedere al factorilor de decizie.

Amendamentul 126
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Instituțiile de credit își pot schimba afilierea la o SGD deoarece își mută sediul central într-un alt stat membru sau își pot converti filiala într-o sucursală sau viceversa. Conform articolului 14 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE, contribuțiile plătite de instituția de credit respectivă în cele 12 luni care precedă transferul sunt transferate celeilalte SGD proporțional cu cuantumul depozitelor acoperite transferate. Pentru a se asigura că transferul contribuțiilor către SGD destinatară nu depinde de norme naționale divergente privind facturarea sau data efectivă de plată a contribuțiilor, SGD de origine ar trebui să calculeze suma care urmează să fie transferată pe baza ***contribuțiilor datorate, mai degrabă decât a contribuțiilor plătite***.	(34) Instituțiile de credit își pot schimba afilierea la o SGD deoarece își mută sediul central într-un alt stat membru sau își pot converti filiala într-o sucursală sau viceversa. Conform articolului 14 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE, contribuțiile plătite de instituția de credit respectivă în cele 12 luni care precedă transferul sunt transferate celeilalte SGD proporțional cu cuantumul depozitelor acoperite transferate. Pentru a se asigura că transferul contribuțiilor către SGD destinatară nu depinde de norme naționale divergente privind facturarea sau data efectivă de plată a contribuțiilor, SGD de origine ar trebui să calculeze suma care urmează să fie transferată pe baza ***metodologiei pe care trebuie să o elaboreze ABE***.

Or. en

Amendamentul 127
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Instituțiile de credit își pot schimba afilierea la o SGD deoarece își mută sediul	(34) Instituțiile de credit își pot schimba afilierea la o SGD deoarece își mută sediul

central într-un alt stat membru sau își pot converti filiala într-o sucursală sau viceversa. ***Conform articolului 14 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE,*** contribuțiile plătite de instituția de credit respectivă ***în cele 12 luni care precedă transferul sunt*** transferate celeilalte SGD proporțional cu cuantumul depozitelor ***acoperite*** transferate. Pentru a se asigura că transferul contribuțiilor către SGD destinatară nu depinde de norme naționale divergente privind facturarea sau data efectivă de plată a contribuțiilor, SGD de origine ar trebui să calculeze suma care urmează să fie transferată pe baza contribuțiilor datorate, mai degrabă decât a contribuțiilor plătite.	central într-un alt stat membru sau își pot converti filiala într-o sucursală sau viceversa. Contribuțiile plătite de instituția de credit respectivă ***înainte de transfer, excluzând orice plată și plată proporțională, ar trebui*** transferate celeilalte SGD proporțional cu cuantumul depozitelor acoperite transferate. Pentru a se asigura că transferul contribuțiilor către SGD destinatară nu depinde de norme naționale divergente privind facturarea sau data efectivă de plată a contribuțiilor, SGD de origine ar trebui să calculeze suma care urmează să fie transferată pe baza contribuțiilor datorate, mai degrabă decât a contribuțiilor plătite.

Or. en

Justificare

Schimbarea apartenenței la o SGD transferă întregul risc de la SGD inițială la noua SGD. Și nu se justifică să plătești de două ori o contribuție pentru același risc. Dacă această dispoziție nu se modifică, ea generează costuri mari pentru orice reorganizare transfrontalieră, în special prin „ramificare”, după cum a reliefat președintele MUS în septembrie 2021. Suma care urmează să fie transferată ar trebui să fie apropiată de suma totală plătită de instituția de credit emitentă (cu excepția contribuțiilor extraordinare și a unei părți din contribuțiile utilizate pentru intervenții anterioare).

Amendamentul 128
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Prezentarea standardizată și periodică a informațiilor sporește gradul de conștientizare a deponenților cu privire la protecția depozitelor. Pentru a alinia cerințele de prezentare a informațiilor la evoluțiile tehnologice, aceste cerințe ar trebui să țină seama de noile canale de comunicare digitală prin care instituțiile de credit interacționează cu deponenții.	(36) Prezentarea standardizată și periodică a informațiilor sporește gradul de conștientizare a deponenților cu privire la protecția depozitelor. Pentru a alinia cerințele de prezentare a informațiilor la evoluțiile tehnologice, aceste cerințe ar trebui să țină seama de noile canale de comunicare digitală prin care instituțiile de credit interacționează cu deponenții.

Deponenții ar trebui să obțină informații clare și omogene care să explice protecția depozitelor lor, limitând în același timp sarcina administrativă aferentă pentru instituțiile de credit sau SGD-uri. ABE ar trebui să fie mandatată să elaboreze proiecte de standarde tehnice de punere în aplicare pentru a preciza, pe de o parte, conținutul și formatul fișei de informare a deponenților care trebuie să fie comunicată anual deponenților ***și, pe de altă parte, modelul de informații pe care SGD-urile sau instituțiile de credit trebuie să le comunice deponenților în anumite situații, inclusiv fuziuni ale instituțiilor de credit, constatarea indisponibilității depozitelor sau rambursarea depozitelor de fonduri ale clienților***.	Deponenții ar trebui să obțină informații clare și omogene care să explice protecția depozitelor lor, limitând în același timp sarcina administrativă aferentă pentru instituțiile de credit sau SGD-uri. ABE ar trebui să fie mandatată să elaboreze proiecte de standarde tehnice de punere în aplicare pentru a preciza, pe de o parte, conținutul și formatul fișei de informare a deponenților care trebuie să fie comunicată anual deponenților.

Or. en

Justificare

Nu este sarcina unei SGD să informeze deponenții despre o fuziune. Informațiile privind indisponibilitatea depozitelor sau rambursarea depozitelor de fonduri ale clienților trebuie transmise oficial de SGD, dar nu ar trebui să fie prevăzute uniform printr-un formular al ABE. Tipul de informații transmise de o SGD într-un astfel de caz depinde în mare măsură de circumstanțele și procedurile din fiecare țară și ar trebui lăsate la latitudinea SGD.

Amendamentul 129
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) Fuziunea unei instituții de credit sau conversia unei filiale în sucursală sau viceversa ar putea afecta principalele caracteristici ale protecției deponenților. Pentru a evita impactul negativ asupra deponenților care ar avea depozite în ambele bănci care fuzionează și al căror drept de acoperire a depozitelor ar fi redus din cauza modificărilor aduse afilierii la SGD, toți deponenții ar trebui să fie	(37) Fuziunea unei instituții de credit sau conversia unei filiale în sucursală sau viceversa ar putea afecta principalele caracteristici ale protecției deponenților. Pentru a evita impactul negativ asupra deponenților care ar avea depozite în ambele bănci care fuzionează și al căror drept de acoperire a depozitelor ar fi redus din cauza modificărilor aduse afilierii la SGD, toți deponenții ar trebui să fie

informați cu privire la aceste modificări ***și ar*** trebui să aibă dreptul de a-și retrage fondurile fără a suporta vreo penalizare până la concurența unei sume egale cu acoperirea pierdută a depozitelor.	informați cu privire la aceste modificări**.** ***Deponenții*** trebui să aibă dreptul de a-și retrage fondurile fără a suporta vreo penalizare până la concurența unei sume egale cu acoperirea pierdută a depozitelor.

Or. en

Amendamentul 130
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) Pentru a menține stabilitatea financiară, a evita contagiunea și a permite deponenților să își exercite drepturile de revendicare a depozitelor atunci când este cazul, ***autoritățile desemnate,*** SGD-urile ***și instituțiile de credit în cauză*** ar trebui să informeze deponenții cu privire la indisponibilitatea depozitelor.	(38) Pentru a menține stabilitatea financiară, a evita contagiunea și a permite deponenților să își exercite drepturile de revendicare a depozitelor atunci când este cazul, SGD-urile ar trebui să informeze deponenții cu privire la indisponibilitatea depozitelor.

Or. en

Justificare

SGD ar trebui să fie sursa sigură de informații într-un astfel de caz; informațiile furnizate de trei agenții diferite generează eforturi inutile de coordonare, fără a aduce o valoare adăugată, dimpotrivă, ar putea crea confuzie în rândul deponenților.

Amendamentul 131
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) Pentru a spori transparența pentru deponenți și pentru a promova soliditatea financiară și încrederea în rândul SGD-urilor atunci când își îndeplinesc	(39) Pentru a spori transparența pentru deponenți și pentru a promova soliditatea financiară și încrederea în rândul SGD-urilor atunci când își îndeplinesc

obligațiile, ar trebui îmbunătățite cerințele actuale de raportare. Pe baza cerințelor actuale care permit SGD-urilor să solicite toate informațiile necesare de la instituțiile lor membre pentru a pregăti rambursările, SGD-urile ar trebui, de asemenea, să poată solicita informațiile necesare pentru a pregăti rambursarea în contextul cooperării transfrontaliere. La cererea unei SGD, instituțiile membre ar trebui să aibă obligația de a furniza informații generale cu privire la orice activitate transfrontalieră semnificativă din alte state membre. De asemenea, pentru a furniza ABE o gamă adecvată de informații cu privire la evoluția resurselor financiare disponibile ale SGD-urilor și la utilizarea acestor resurse, statele membre ar trebui să se asigure că SGD-urile informează anual ABE cu privire la cuantumul depozitelor acoperite și la resursele financiare disponibile și notifică ABE cu privire la ***circumstanțele*** care ***au condus la utilizarea fondurilor*** SGD fie pentru rambursări, fie pentru alte măsuri. În fine, pentru a reflecta rolul consolidat al SGD-urilor în gestionarea crizelor bancare, ***care vizează facilitarea utilizării fondurilor SGD în cadrul procedurii de rezoluție,*** SGD-urile ar trebui să ***aibă dreptul de a primi*** rezumatul planurilor de rezoluție ale instituțiilor de credit pentru a-și spori gradul de pregătire generală în vederea punerii la dispoziție a fondurilor.

obligațiile, ar trebui îmbunătățite cerințele actuale de raportare. Pe baza cerințelor actuale care permit SGD-urilor să solicite toate informațiile necesare de la instituțiile lor membre pentru a pregăti rambursările, SGD-urile ar trebui, de asemenea, să poată solicita informațiile necesare pentru a pregăti rambursarea în contextul cooperării transfrontaliere. La cererea unei SGD, instituțiile membre ar trebui să aibă obligația de a furniza informații generale cu privire la orice activitate transfrontalieră semnificativă din alte state membre. De asemenea, pentru a furniza ABE o gamă adecvată de informații cu privire la evoluția resurselor financiare disponibile ale SGD-urilor și la utilizarea acestor resurse, statele membre ar trebui să se asigure că SGD-urile informează anual ABE cu privire la cuantumul depozitelor acoperite și la resursele financiare disponibile și notifică ABE cu privire la ***cazurile în*** care ***s-au utilizat fonduri ale*** SGD fie pentru rambursări, fie pentru alte măsuri. În fine, pentru a reflecta rolul consolidat al SGD-urilor în gestionarea crizelor bancare, SGD-urile ar trebui să ***primească anual*** rezumatul planurilor de rezoluție ale instituțiilor de credit pentru a-și spori gradul de pregătire generală în vederea punerii la dispoziție a fondurilor.

Or. en

Justificare

Circumstanțele care determină utilizarea fondurilor nu oferă informații pertinente despre evoluția mijloacelor financiare disponibile ale SGD-urilor. Accesul regulat al SGD la informații privind planurile de rezoluție ar trebui să fie independent de rolul pe care l-ar putea avea în viitor pentru rezoluție. Îmbunătățirea cooperării și a schimbului de informații între SGD și autoritățile de rezoluție este în conformitate se face urmând cele mai bune practici.

Amendamentul 132
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) Standardele tehnice în domeniul serviciilor financiare ***ar trebui să faciliteze*** o armonizare consecventă și o protecție adecvată a deponenților din întreaga Uniune. Este eficient și oportun să se încredințeze ABE, în calitate de organism cu înaltă specializare, sarcina de a elabora proiecte de standarde tehnice de reglementare și de punere în aplicare care nu implică alegeri strategice și care urmează să fie adoptate de Comisie.	(40) ***În anumite cazuri,*** standardele tehnice în domeniul serviciilor financiare ***pot facilita*** o armonizare consecventă și o protecție adecvată a deponenților din întreaga Uniune. ***Atunci când este într-adevăr nevoie de dispoziții mai detaliate în practică, acestea ar trebui incluse în textul juridic de nivelul 1, dacă este posibil. Ca o alternativă, ar putea fi*** eficient și oportun să se încredințeze ABE, în calitate de organism cu înaltă specializare, sarcina de a elabora proiecte de standarde tehnice de reglementare și de punere în aplicare care nu implică alegeri strategice și care urmează să fie adoptate de Comisie. ***Acest lucru ar trebui să se facă după o analiză cost-beneficiu și după evaluarea sarcinii administrative asociate.***

Or. en

Justificare

ABE nu este un organism cu legitimitate democratică și influența sa asupra textelor juridice ar trebui deci limitată. În schimb, textele de nivelul 1 ar trebui să fie preferate atunci când acest lucru este rezonabil și fezabil.

Amendamentul 133
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) Directiva 2014/49/UE permite statelor membre să recunoască un SIP drept SGD dacă îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din	(45) Directiva 2014/49/UE permite statelor membre să recunoască un SIP drept SGD dacă îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din

Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și respectă Directiva 2014/49/UE. Pentru a ține seama de modelul de afaceri specific al acestor SIP-uri, în special de relevanța măsurilor preventive aflate în centrul mandatului lor, este oportun să se prevadă posibilitatea ca statele membre să permită SIP-urilor să ***se adapteze la noile mecanisme de siguranță pentru aplicarea măsurilor preventive într-o perioadă de șase ani. Această perioadă de conformare, care poate fi mai lungă, ține seama de calendarul pentru constituirea unui fond segregat în scopuri SIP, altele decât asigurarea depozitelor, astfel cum s-a convenit între Banca Centrală Europeană, autoritatea națională competentă și SIP-urile relevante.***	Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și respectă Directiva 2014/49/UE. Pentru a ține seama de modelul de afaceri specific al acestor SIP-uri, în special de relevanța măsurilor preventive aflate în centrul mandatului lor ***și de dovada că funcționarea lor influențează pozitiv încrederea deponenților***, este oportun să se prevadă posibilitatea ca statele membre să permită SIP-urilor să ***aplice*** în ***continuare dispozițiile pertinente ale Directivei 2014/49/UE***.

Or. en

Justificare

Modificarea necesară pentru considerentul 45 este rezultatul modificărilor de fond propuse de noi pentru articolele 11 și 11 literele (a)-(e) (a se vedea mai jos), precum și al obiectivului de ne conforma declarației Eurogrupului din iunie 2022.

Amendamentul 134
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) Directiva 2014/49/UE permite statelor membre să recunoască un SIP drept SGD dacă îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și respectă Directiva 2014/49/UE. Pentru a ține seama de modelul de afaceri specific al acestor SIP-uri, în special de relevanța măsurilor preventive aflate în centrul mandatului lor, ***este oportun să se prevadă posibilitatea ca statele membre*** să ***permită SIP-urilor*** să se adapteze la noile	(45) Directiva 2014/49/UE permite statelor membre să recunoască un SIP drept SGD dacă îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și respectă Directiva 2014/49/UE. Pentru a ține seama de modelul de afaceri specific al acestor SIP-uri, în special de relevanța măsurilor preventive ***care contribuie la obținerea stabilității financiare*** aflate în centrul mandatului lor, ***autoritățile naționale competente și SIP-urile***

mecanisme de siguranță pentru aplicarea măsurilor preventive într-o perioadă de șase ani. ***Această perioadă de conformare, care poate fi mai lungă, ține seama de calendarul pentru constituirea unui fond segregat în scopuri SIP, altele decât asigurarea depozitelor, astfel cum s-a convenit între Banca Centrală Europeană, autoritatea națională competentă și SIP-urile relevante.***	***relevante ar trebui să verifice și*** să ***aprobe posibila necesitate ca SIP-urile*** să se adapteze la noile mecanisme de siguranță pentru aplicarea măsurilor preventive într-o perioadă de șase ani.

Or. en

Amendamentul 135
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Considerentul 45

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(45) Directiva 2014/49/UE permite statelor membre să recunoască un SIP drept SGD dacă îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și respectă Directiva 2014/49/UE. Pentru a ține seama de modelul de afaceri specific al acestor SIP-uri, în special de relevanța măsurilor preventive aflate în centrul mandatului lor, este oportun să se prevadă posibilitatea ca statele membre să permită SIP-urilor să se adapteze la noile mecanisme de siguranță pentru aplicarea măsurilor preventive într-o perioadă de ***șase*** ani. Această perioadă de conformare, care poate fi mai lungă, ține seama de calendarul pentru constituirea unui fond segregat în scopuri SIP, altele decât asigurarea depozitelor, astfel cum s-a convenit între Banca Centrală Europeană, autoritatea națională competentă și SIP-urile relevante.	(45) Directiva 2014/49/UE permite statelor membre să recunoască un SIP drept SGD dacă îndeplinește criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și respectă Directiva 2014/49/UE. Pentru a ține seama de modelul de afaceri specific al acestor SIP-uri, în special de relevanța măsurilor preventive aflate în centrul mandatului lor, este oportun să se prevadă posibilitatea ca statele membre să permită SIP-urilor să se adapteze la noile mecanisme de siguranță pentru aplicarea măsurilor preventive într-o perioadă de ***trei*** ani. Această perioadă de conformare, care poate fi mai lungă, ține seama de calendarul pentru constituirea unui fond segregat în scopuri SIP, altele decât asigurarea depozitelor, astfel cum s-a convenit între Banca Centrală Europeană, autoritatea națională competentă și SIP-urile relevante.

Or. en

Amendamentul 136
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) Pentru a permite SGD-urilor și autorităților desemnate să constituie capacitatea operațională necesară pentru a aplica noile norme privind utilizarea măsurilor preventive, este oportun să se prevadă o aplicare amânată a acestor noi norme.	(46) Pentru a permite SGD-urilor și autorităților desemnate să constituie capacitatea operațională necesară pentru a aplica noile norme privind utilizarea măsurilor preventive, ***după caz,*** este oportun să se prevadă o aplicare amânată a acestor noi norme.

Or. en

Justificare

Amendamentele propuse de noi se referă, în general, la măsurile preventive ale SIP-urilor care sunt recunoscute oficial ca SGD, dar nu neapărat la cele care nu sunt incluse în SIP-uri. Amendamentul propus aici decurge din acest context.

Amendamentul 137
Esther de Lange

Propunere de directivă
Considerentul 47 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(47a) Împreună cu reforma CMDI, punerea în comun a fondurilor într-un sistem comun prin introducerea unui EDIS ar oferi un nivel mai ridicat de protecție financiară și de încredere gospodăriilor și întreprinderilor din UE, ar spori încrederea și ar consolida stabilitatea financiară drept condiții necesare pentru creștere, prosperitate și reziliență în cadrul uniunii economice și monetare și în UE în general. Prima etapă a EDIS ar putea consta doar în sprijinul sub formă de lichidități, în timp ce etapele următoare rămân în stadiul de planificare. Completarea reformei CMDI

cu sprijin sub formă de lichidități din partea EDIS ar îmbunătăți capacitatea sistemului de asigurare a depozitelor în uniunea bancară și ar genera sinergii și câștiguri de eficiență pentru acest sector.

Or. en

Amendamentul 138
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezenta directivă stabilește norme și proceduri privind instituirea și funcționarea schemelor de garantare a depozitelor (SGD-uri), acoperirea și rambursarea depozitelor, precum și utilizarea fondurilor SGD pentru măsuri care vizează asigurarea accesului ***deponenților*** la depozitele lor**.**	1. Prezenta directivă stabilește norme și proceduri privind instituirea și funcționarea schemelor de garantare a depozitelor (SGD-uri), acoperirea și rambursarea depozitelor, precum și utilizarea fondurilor SGD pentru măsuri care vizează asigurarea accesului deponenților la depozitele lor***, și norme care reglementează accesul SGD-urilor la garanția Fondului unic de rezoluție, așa cum se prevede la articolul 79a din Regulamentul 806/2014.***

Or. en

Amendamentul 139
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezenta directivă stabilește norme și proceduri privind instituirea și	1. Prezenta directivă stabilește norme și proceduri privind instituirea și

funcționarea schemelor de garantare a depozitelor (SGD-uri), acoperirea și rambursarea depozitelor, precum și utilizarea fondurilor SGD pentru măsuri care vizează asigurarea accesului deponenților la depozitele lor.	funcționarea schemelor de garantare a depozitelor (SGD-uri), acoperirea și rambursarea depozitelor, precum și utilizarea fondurilor SGD pentru măsuri care vizează asigurarea accesului deponenților la depozitele lor***, și normele care reglementează accesul SGD-urilor la linia de credit și garanția UE și schimbul de informații cu acestea;***

Or. en

Amendamentul 140
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 1 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezenta directivă stabilește norme și proceduri privind instituirea și funcționarea schemelor de garantare a depozitelor (SGD-uri), acoperirea și rambursarea depozitelor, precum și utilizarea fondurilor SGD pentru măsuri care vizează ***asigurarea accesului deponenților la depozitele lor***.	1. Prezenta directivă stabilește norme și proceduri privind instituirea și funcționarea schemelor de garantare a depozitelor (SGD-uri), acoperirea și rambursarea depozitelor, precum și utilizarea fondurilor SGD pentru măsuri care vizează ***atingerea scopului asigurării depozitelor***.

Or. en

Justificare

Formularea ar trebui să fie mai puțin exactă, pentru a include toate scopurile intervențiilor de asigurare a depozitelor.

Amendamentul 141
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, le depun în cursul activității lor la o instituție de credit în numele clienților lor;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 142
Martin Hlaváček

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, le depun în cursul activității lor la o instituție de credit în numele clienților lor;	(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, ***sau un administrator de credite, astfel cum este definit la articolul 3 punctul 8 din Directiva (UE) 2021/2167,*** le depun în cursul activității lor la o instituție de credit în numele clienților lor;

Or. en

Amendamentul 143
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, le depun în cursul activității lor la o instituție de credit în numele clienților lor;	(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, le depun în cursul activității lor ***care intră sub incidența Directivei (UE) 2015/2366, a Directivei 2009/110/CE și a Directivei delegate (EU) 2017/593 a Comisiei*** la o instituție de credit în numele clienților lor;

Or. en

Amendamentul 144
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, le depun în cursul activității lor la o instituție de credit în numele clienților lor;	(20) «depozite de fonduri ale clienților» înseamnă fonduri pe care titularii de conturi care sunt instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, le depun în cursul activității lor ***care intră sub incidența Directivei (UE) 2015/2366, a Directivei 2009/110/CE și a Directivei delegate (UE) 2017/593 a Comisiei*** la o instituție de credit în numele clienților lor;

Or. en

Justificare

Proiectul de definiție care menționează sintagmele „instituții financiare, astfel cum sunt definite la articolul 4 alineatul (1) punctul 26 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013” și „le depun în cursul activității lor” sunt prea generale și ar trebui să se limiteze la cazurile de utilizare pe care ABE și Comisia le-au examinat în prealabil. În caz contrar, acest lucru

poate crea inconsecvențe și avea consecințe administrative importante, care nu au fost nici preconizate, nici evaluate în prealabil.

Amendamentul 145
Roberts Zīle

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în calitate de membru al unei SGD, SGD respectivă notifică imediat acest lucru autorității competente a instituției de credit respective. Statele membre se asigură că autoritatea ***competentă, în cooperare*** cu ***SGD respectivă, utilizează competențele de supraveghere prevăzute în Directiva 2013/36/UE și ia cu promptitudine toate măsurile*** pentru a se asigura că ***instituția*** de credit ***în cauză*** își respectă obligațiile***, inclusiv, dacă este necesar, prin impunerea*** de ***sancțiuni administrative și alte măsuri administrative în conformitate cu legislația națională adoptată*** în ***plus față*** de ***punerea în aplicare*** a ***dispozițiilor din titlul VII capitolul 1 secțiunea IV din Directiva 2013/36/UE***.	4. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în calitate de membru al unei SGD, SGD respectivă notifică imediat acest lucru autorității competente a instituției de credit respective. Statele membre se asigură că autoritatea ***desemnată ia*** cu ***promptitudine toate măsurile adecvate, inclusiv, dacă este necesar, impunerea de sancțiuni,*** pentru a se asigura că ***instituțiile*** de credit își respectă obligațiile ***care le revin în calitate*** de ***membre ale unei SGD. Statele membre stabilesc norme privind sancțiunile aplicabile*** în ***cazul încălcării*** de ***către instituțiile de credit*** a ***obligațiilor care le revin în calitate de membre ale unei SGD. Sancțiunile respective sunt eficace, proporționale și disuasive***.

Or. en

Amendamentul 146
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în calitate de membru al unei SGD, SGD respectivă notifică imediat acest lucru autorității competente a instituției de credit respective. Statele membre se asigură că autoritatea competentă, în cooperare cu ***SGD*** respectivă, utilizează competențele de supraveghere prevăzute în Directiva 2013/36/UE și ia cu promptitudine toate măsurile pentru a se asigura că instituția de credit în cauză își respectă obligațiile, inclusiv, dacă este necesar, prin impunerea de sancțiuni administrative și alte măsuri administrative în conformitate cu legislația națională adoptată în plus față de punerea în aplicare a dispozițiilor din titlul VII capitolul 1 secțiunea IV din Directiva 2013/36/UE.	4. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în calitate de membru al unei SGD, SGD respectivă notifică imediat acest lucru autorității ***desemnate și autorității*** competente a instituției de credit respective. Statele membre se asigură că autoritatea competentă, în cooperare cu ***autoritatea desemnată*** respectivă, utilizează competențele de supraveghere prevăzute în Directiva 2013/36/UE și ia cu promptitudine toate măsurile pentru a se asigura că instituția de credit în cauză își respectă obligațiile, inclusiv, dacă este necesar, prin impunerea de sancțiuni administrative și alte măsuri administrative în conformitate cu legislația națională adoptată în plus față de punerea în aplicare a dispozițiilor din titlul VII capitolul 1 secțiunea IV din Directiva 2013/36/UE.

Or. en

Amendamentul 147
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera a
Directiva 2014/59/UE
Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în calitate de membru al unei SGD, SGD respectivă notifică imediat acest lucru autorității competente a instituției de credit respective. Statele membre se asigură că autoritatea competentă, în cooperare cu SGD respectivă, utilizează competențele de supraveghere prevăzute în Directiva	4. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în calitate de membru al unei SGD, SGD respectivă notifică imediat acest lucru autorității competente a instituției de credit respective. Statele membre se asigură că autoritatea competentă, în cooperare cu SGD respectivă, utilizează competențele de supraveghere prevăzute în Directiva

2013/36/UE și ia cu promptitudine toate măsurile pentru a se asigura că instituția de credit în cauză își respectă obligațiile, inclusiv, dacă este necesar, prin impunerea de sancțiuni ***administrative*** și alte măsuri ***administrative*** în conformitate cu legislația națională adoptată în plus față de punerea în aplicare a dispozițiilor din titlul VII capitolul 1 secțiunea IV din Directiva 2013/36/UE.	2013/36/UE și ia cu promptitudine toate măsurile pentru a se asigura că instituția de credit în cauză își respectă obligațiile, inclusiv, dacă este necesar, prin impunerea de sancțiuni și alte măsuri în conformitate cu legislația națională adoptată în plus față de punerea în aplicare a dispozițiilor din titlul VII capitolul 1 secțiunea IV din Directiva 2013/36/UE.**”**

Or. en

Justificare

Formularea lasă loc de interpretare a sarcinilor atribuite (diferitelor tipuri de) SGD-uri. Suntem pentru menținerea statu-quo-ului în acest moment. În acest sens, formularea ar trebui să devină mai exactă, adică cuvântul „administrative” trebuie eliminat.

Amendamentul 148
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Statele membre se asigură că SGD informează autoritatea desemnată în cazul în care măsurile menționate la alineatele (4) și (4a) nu restabilesc conformitatea instituției de credit. Statele membre se asigură că autoritatea desemnată evaluează dacă instituția îndeplinește în continuare condițiile pentru menținerea calității de membru al SGD și informează autoritatea competentă cu privire la rezultatul evaluării respective.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Menținerea statu-quo-ului.

Amendamentul 149
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. ***Statele membre se asigură că SGD informează autoritatea desemnată în cazul*** în ***care măsurile menționate la alineatele (4)*** și ***(4a) nu restabilesc conformitatea instituției*** de credit. ***Statele membre se asigură că autoritatea desemnată evaluează dacă instituția îndeplinește în continuare condițiile pentru menținerea calității de membru al SGD și informează autoritatea competentă cu privire la rezultatul evaluării respective.***	5. ***În cazul în care măsurile luate în temeiul alineatului (4) nu reușesc să asigure respectarea obligațiilor de către instituția de credit, sub rezerva dreptului intern și cu acordul expres al autorităților competente,*** în ***lipsa unor alternative eficiente și luând în considerare natura*** și ***gravitatea încălcării, SGD își poate notifica, cu un preaviz de cel puțin o lună, intenția de a exclude instituția*** de credit ***din rândul membrilor săi***. ***Depozitele plasate înainte de expirarea preavizului respectiv continuă să fie acoperite în întregime de SGD. În cazul în care, la data expirării preavizului respectiv, instituția de credit nu și-a respectat obligațiile, SGD exclude respectiva instituție de credit***.

Or. en

Justificare

În fine, SGD nu ar mai fi implicată în decizia de excludere a unei instituții de credit, în timp ce anterior era implicată. Menținerea statu-quo-ului. Formularea ar trebui să precizeze că o excludere ar trebui să se opteze pentru excludere numai în ultimă instanță, ținând seama de natura și gravitatea încălcării, și ar trebui stabilit un termen (nou). În plus, amenințarea cu excluderea, inclusiv stabilirea unui termen-limită pentru instituție, a fost eliminată din acest alineat. Și în acest sens, regulamentul anterior ar trebui menținut din motive de proporționalitate.

Amendamentul 150
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritatea competentă decide să retragă autorizația în conformitate cu articolul 18 din Directiva 2013/36/UE, instituția de credit încetează să mai fie membră a SGD. Statele membre se asigură că depozitele deținute la data la care o instituție de credit a încetat să mai fie membră a SGD continuă să fie acoperite de SGD respectivă.	6. Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritatea competentă decide să retragă autorizația în conformitate cu articolul 18 din Directiva 2013/36/UE, instituția de credit încetează să mai fie membră a SGD. Statele membre se asigură că depozitele deținute la data la care o instituție de credit a încetat să mai fie membră a SGD continuă să fie acoperite de SGD respectivă timp de maximum șase luni. ***Statele membre se asigură că deponenții unei instituții de credit care a încetat să mai fie membră a SGD sunt informați în mod corespunzător despre consecințele acestui fapt și pot, fără a suporta vreun cost, să își transfere depozitele către o altă instituție care este membră a aceleiași SGD.*** ;

Or. en

Amendamentul 151
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritatea competentă decide să retragă autorizația în conformitate cu articolul 18 din Directiva 2013/36/UE, instituția de credit încetează să mai fie membră a SGD. Statele membre se asigură că depozitele deținute la data la care o instituție de credit a încetat să mai fie membră a SGD continuă să fie acoperite de	6. Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritatea competentă decide să retragă autorizația în conformitate cu articolul 18 din Directiva 2013/36/UE, instituția de credit încetează să mai fie membră a SGD. Statele membre se asigură că depozitele deținute la data la care o instituție de credit a încetat să mai fie membră a SGD continuă să fie acoperite de

SGD respectivă.	SGD respectivă. ***Statele membre se asigură că instituția de credit transmite SGD o imagine unică a clientului (single customer view - SCV) de la data intrării în vigoare a retragerii autorizației bancare, fără întârziere.***

Or. en

Justificare

Ar trebui să se asigure faptul că SCV este transmisă imediat după retragerea autorizației bancare, cu date începând de la data retragerii, din motive de răspundere subsecventă.

Amendamentul 152
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera e
Directiva 2014/49/UE
Articolul 4 – alineatul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
13. Până la… [OP: a se adăuga 36 de luni de la intrarea în vigoare], ABE elaborează orientări privind domeniul de aplicare, conținutul și procedurile simulărilor de criză menționate la alineatul (10).”	13. Până la… [OP: a se adăuga 24 de luni de la intrarea în vigoare], ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare privind domeniul de aplicare, conținutul și procedurile simulărilor de criză menționate la alineatul (10). ***ABE înaintează Comisiei respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare până la ... [24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare].*** ***Comisiei îi este delegată competența de a completa prezenta directivă prin adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la primul paragraf de la prezentul alineat în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.*** ;

Or. en

Amendamentul 153
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera a – punctul iii
Directiva 2014/49/UE
Articolul 5 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(iii) litera (e) se elimină;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Depozitele societăților de investiții nu ar trebui eliminate din lista excluderilor.

Amendamentul 154
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera a – punctul iii
Directiva 2014/49/UE
Articolul 5 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(iii) litera (e) se elimină;	(iii) eliminat

Or. en

Justificare

Nu este de înțeles motivul pentru care firmele de investiții au fost eliminate complet din catalogul prevăzut la articolul 5 alineatul (1). Cu trimitere la considerentul 4, firmele de investiții nu sunt instituții financiare în sensul articolului 4 alineatele (26), (3) și (2) din CRR.

Amendamentul 155
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera a – punctul v
Directiva 2014/49/UE
Articolul 5 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(v) litera (j) se elimină;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Depozitele entităților publice nu ar trebui să fie protejate, deoarece ideea de protecție a consumatorilor și evitarea unei „retrageri masive de depozite” nu se aplică în acest caz.

Amendamentul 156
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera a – punctul v
Directiva 2014/49/UE
Articolul 5 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(v) litera (j) se ***elimină;***	(v) litera (j) se ***înlocuiește cu următorul text:***
	„(j) depozite făcute de administrațiile centrale și regionale”;

Or. en

Justificare

În concordanță cu obiectivul general de a include în acoperire anumite entități din sectorul public care nu sunt deponenți sofisticați (cum ar fi școlile, spitalele, unele servicii locale etc.), acest amendament clarifică faptul că administrațiile centrale/regionale ar trebui să rămână excluse din domeniul de aplicare. Acest lucru ar reduce riscul de a plasa o parte din povara riscului suveran asupra SGD-urilor.

Amendamentul 157
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera a – punctul v
Directiva 2014/49/UE
Articolul 5 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(v) ***litera (j) se elimină;***	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 158
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 – litera a – punctul va (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 5 – alineatul 1 – litera ka (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(va) se adaugă următoarea literă (ka):
	(ka) depozitele constituite de persoane fizice sau juridice care fac obiectul unor sancțiuni financiare specifice adoptate de Uniune.

Or. en

Amendamentul 159
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5 – litera -a (nouă)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 6 – alineatul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-a) Alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:
Statele membre se asigură că nivelul de acoperire pentru depozitele agregate ale fiecărui deponent este de ***100 000*** EUR în caz de indisponibilitate a depozitelor.	„Statele membre se asigură că nivelul de acoperire pentru depozitele agregate ale fiecărui deponent este de ***200 000*** EUR în caz de indisponibilitate a depozitelor. ***”***

Or. en

Amendamentul 160
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a – punctul ii
Directiva 2014/49/UE
Articolul 6 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) depozitele care rezultă în urma tranzacțiilor imobiliare referitoare la bunuri imobile locative private și depozitele destinate unor astfel de tranzacții, cu condiția ca tranzacțiile respective să fie încheiate ***pe termen scurt*** de către o persoană fizică și cu condiția ca persoana fizică respectivă să poată furniza documente care să ateste o astfel de tranzacție;	(a) depozitele care rezultă în urma tranzacțiilor imobiliare referitoare la bunuri imobile locative private și depozitele destinate unor astfel de tranzacții, cu condiția ca tranzacțiile respective să fie încheiate ***într-un interval de timp de trei luni*** de către o persoană fizică și cu condiția ca persoana fizică respectivă să poată furniza documente care să ateste o astfel de tranzacție;***"***

Or. en

Justificare

Un calendar clar oferă securitate juridică.

Amendamentul 161
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5 – litera a – punctul ii
Directiva 2014/49/UE
Articolul 6 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) depozitele care rezultă în urma tranzacțiilor imobiliare referitoare la bunuri imobile locative private și depozitele destinate unor astfel de tranzacții, cu condiția ca tranzacțiile respective să fie încheiate ***pe termen scurt*** de către o	(a) depozitele care rezultă în urma tranzacțiilor imobiliare referitoare la bunuri imobile locative private și depozitele destinate unor astfel de tranzacții, cu condiția ca tranzacțiile respective să fie încheiate ***într-un interval de timp de trei***

persoană fizică și cu condiția ca persoana fizică respectivă să poată furniza documente care să ateste o astfel de tranzacție;	***luni*** de către o persoană fizică și cu condiția ca persoana fizică respectivă să poată furniza documente care să ateste o astfel de tranzacție;

Or. en

Justificare

Experiența practică cu privire la SGD-uri a arătat că operațiuni precum transferurile (de exemplu, de la conturile curente către depozitele la vedere), categoriile (de exemplu, proprietățile imobiliare ocupate exclusiv de proprietar) etc. și sintagma „pe termen scurt” trebuie să fie descrise mai detaliat (de exemplu, adăugând precizarea privind intervalul de 3 luni) în cuprinsul prezentului act.

Amendamentul 162
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6 – litera b
Directiva 2014/49/UE
Articolul 7 – alineatul 7 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În cazurile în care ratele dobânzii pentru anumite depozite depășesc semnificativ rata dobânzii predominante pe piață la momentul respectiv, astfel cum a fost stabilită și determinată pe baza unor date transparente și disponibile public, SGD are autoritatea de a ajusta dobânda rambursată pentru a reflecta rata predominantă de pe piață la momentul stabilirii sau al deciziei. Această ajustare se efectuează pentru a preveni hazardul moral. Criteriile care se aplică și metodologia de definire în cazul „depășirii semnificative” și al ajustării se stabilesc în mod transparent, în conformitate cu orientările elaborate de Autoritatea Bancară Europeană (ABE) și sub rezerva aprobării de către autoritatea națională competentă.

Or. en

Amendamentul 163
Martin Hlaváček

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6 – litera -a (nouă) Directiva 2014/49/UE
Articolul 7 – alineatul 3 – alineatele 3 a și 3b (noi)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-a) Se adaugă următoarele alineate 3a și 3b:
	„Statele membre se asigură că, pentru depozitele specifice prevăzute în dreptul intern, nivelul de acoperire menționat la articolul 6 alineatul (1) se aplică fiecăreia dintre persoanele îndreptățite menționate la primul paragraf.
	Prin derogare de la alineatul (1), atunci când stabilește cuantumul rambursabil pentru o anumită persoană îndreptățită, SGD nu ia în considerare depozitele agregate de fonduri constituite de persoana respectivă la aceeași instituție de credit. Statele membre se asigură că SGD-urile rambursează depozitele acoperite fie titularului de cont în beneficiul fiecărei persoane îndreptățite, fie direct persoanei îndreptățite.”

Or. en

Justificare

În conformitate cu armonizarea propusă a regimului pentru depozitele de fonduri ale clienților, astfel cum se menționează la articolul 8b, se propune introducerea unei abordări armonizate similare pentru alte depozite specifice, cum ar fi depozitele în conturi deținute de notari, avocați, agenții imobiliare, concesionari sau administratori judiciari, care, în anumite privințe, pot fi similare depozitelor constituite prin intermediul unei instituții de plată sau al unei instituții emitente de monedă electronică.

Amendamentul 164
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Prin derogare de la alineatul (1), statele membre permit SGD-urilor să aplice o perioadă de rambursare mai lungă pentru depozitele menționate la articolul 6 alineatul (2), la articolul 7 alineatul (3) și la articolul 8b, care nu trebuie să depășească 20 de zile lucrătoare de la data la care SGD-urile respective au primit documentația completă pe care au solicitat-o unui deponent pentru a examina creanțele și a verifica dacă sunt îndeplinite condițiile de rambursare.	3. Prin derogare de la alineatul (1), statele membre permit SGD-urilor să aplice o perioadă de rambursare mai lungă pentru depozitele menționate la articolul 6 alineatul (2), la articolul 7 alineatul (3) și la articolul 8b, care nu trebuie să depășească 20 de zile lucrătoare de la data la care SGD-urile respective au primit documentația completă pe care au solicitat-o unui deponent ***sau, dacă este cazul, unui titular de cont,*** pentru a examina creanțele și a verifica dacă sunt îndeplinite condițiile de rambursare. ***În ceea ce privește depozitele menționate la articolul 6 alineatul (2) și la articolul 7 alineatul (3), în cazul în care SGD-urile nu sunt în măsură să pună la dispoziție suma rambursabilă în mai puțin de șapte zile lucrătoare, acestea se asigură că deponenții au acces la un cuantum adecvat din depozitele lor acoperite pentru a acoperi costul vieții în termen de cinci zile lucrătoare de la depunerea unei cereri pentru cuantumul respectiv.*** ;

Or. en

Amendamentul 165
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8 – litera a
Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Prin derogare de la alineatul (1), statele membre permit SGD-urilor să aplice o perioadă de rambursare mai lungă pentru	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

depozitele menționate la articolul 6 alineatul (2), la articolul 7 alineatul (3) și la articolul 8b, care nu trebuie să depășească 20 de zile lucrătoare de la data la care SGD-urile respective au primit documentația completă pe care au solicitat-o unui deponent pentru a examina creanțele și a verifica dacă sunt îndeplinite condițiile de rambursare.

Or. en

Amendamentul 166
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 – alineatul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Statele membre se asigură că, în cazul în care nu a avut loc nicio tranzacție legată de depozit în ultimele 24 de luni, SGD-urile pot stabili un prag privind costurile administrative care ar fi suportate de SGD-urile respective pentru efectuarea unei astfel de rambursări. SGD-urile nu au obligația de a întreprinde demersuri active pentru a efectua rambursări către deponenți sub acest prag. Statele membre se asigură că SGD-urile efectuează rambursări către deponenți sub acest prag, în cazul în care deponenții respectivi solicită acest lucru.”;	9. Statele membre se asigură că, în cazul în care nu a avut loc nicio tranzacție legată de depozit în ultimele 24 de luni ***sau în cazul în care soldul contului de depozit este scăzut***, SGD-urile pot stabili un prag privind costurile administrative care ar fi suportate de SGD-urile respective pentru efectuarea unei astfel de rambursări. SGD-urile nu au obligația de a întreprinde demersuri active pentru a efectua rambursări către deponenți sub acest prag. Statele membre se asigură că SGD-urile efectuează rambursări către deponenți sub acest prag, în cazul în care deponenții respectivi solicită acest lucru.”;

Or. en

Amendamentul 167
Christophe Hansen

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 b– alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) clienții menționați la litera (a) sunt identificați sau pot fi identificați înainte de data la care autoritatea administrativă relevantă face o constatare în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (a) sau înainte de data la care autoritatea judiciară pronunță o hotărâre în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (b).	(c) clienții menționați la litera (a) sunt identificați sau pot fi identificați***, sub responsabilitatea finală a entității care deține contul în numele clienților,*** înainte de data la care autoritatea administrativă relevantă face o constatare în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (a) sau înainte de data la care autoritatea judiciară pronunță o hotărâre în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (b).

Or. en

Amendamentul 168
Martin Hlaváček

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9
Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 b – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În plus față de prevederile de la alineatul (1), statele membre se asigură că depozitele de fonduri ale clienților în conturi deținute de furnizorii de servicii de criptoactive autorizați în conformitate cu articolul 63 din Regulamentul (UE) 2023/1114, de furnizorii de servicii de finanțare participativă și de administratorii de credite care îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul (1) literele (a) și (c) de la prezentul articol sunt acoperite de SGD-uri.

Or. en

Justificare

În conformitate cu armonizarea propusă a regimului pentru depozitele de fonduri ale

clienților, astfel cum se menționează la articolul 8b, se propune introducerea unei abordări armonizate similare pentru alte depozite specifice, cum ar fi depozitele în conturi deținute de furnizorii de servicii de criptoactive, de furnizorii de servicii de finanțare participativă sau de administratorii de credite, care pot fi, în anumite privințe, similare depozitelor constituite prin intermediul unei instituții de plată sau al unei instituții emitente de monedă electronică.

Amendamentul 169
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9
Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 b – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că nivelul de acoperire menționat la articolul 6 alineatul (1) se aplică fiecăruia dintre clienții care îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c) de la prezentul articol. Prin derogare de la articolul 7 alineatul (1), atunci când stabilește cuantumul rambursabil pentru un client individual, SGD nu ia în considerare depozitele agregate de fonduri constituite de clientul respectiv la aceeași instituție de credit.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 170
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9
Directiva 2014/49/UE
Articolul 8 b – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că ***SGD-urile rambursează depozitele*** acoperite fie ***titularului*** de cont în beneficiul fiecărui client, fie direct ***clientului***.	3. Statele membre se asigură că ***rambursarea de către SGD-uri a depozitelor*** acoperite ***se face*** fie ***către titularul*** de cont în beneficiul fiecărui

client, fie direct ***către client***.

Or. en

Amendamentul 171
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10
Directiva 2014/49/UE
Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Fără a aduce atingere drepturilor pe care le pot avea în conformitate cu dreptul intern, SGD-urile care efectuează plăți garantate într-un cadru național au dreptul de subrogare în drepturile deponenților în cadrul procedurii de lichidare sau de reorganizare, până la concurența unei sume egale cu plățile efectuate de SGD-uri către deponenți. SGD-urile care aduc o contribuție în contextul instrumentelor de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) din Directiva 2014/59/UE sau în contextul măsurilor luate în conformitate cu articolul 11 alineatul (5) din prezenta directivă au o creanță împotriva instituției de credit reziduale pentru orice pierdere suferită ca urmare a oricăror contribuții aduse rezoluției în temeiul articolului 109 din Directiva 2014/59/UE sau transferului efectuat în temeiul articolului 11 alineatul (5) din prezenta directivă în legătură cu pierderile pe care deponenții le-ar fi suportat altfel. Creanța respectivă este de același rang ca și depozitele în temeiul dreptului intern care reglementează procedurile obișnuite de insolvență.	2. Fără a aduce atingere drepturilor pe care le pot avea în conformitate cu dreptul intern, SGD-urile care efectuează plăți garantate într-un cadru național au dreptul de subrogare în drepturile deponenților în cadrul procedurii de lichidare sau de reorganizare, până la concurența unei sume egale cu plățile efectuate de SGD-uri către deponenți. SGD-urile care aduc o contribuție în contextul instrumentelor de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) din Directiva 2014/59/UE sau în contextul măsurilor luate în conformitate cu articolul 11 alineatul (5) din prezenta directivă au o creanță împotriva instituției de credit reziduale pentru orice pierdere suferită ca urmare a oricăror contribuții aduse rezoluției în temeiul articolului 109 din Directiva 2014/59/UE sau transferului efectuat în temeiul articolului 11 alineatul (5) din prezenta directivă în legătură cu pierderile pe care deponenții le-ar fi suportat altfel. Creanța respectivă este de același rang ca și depozitele ***acoperite*** în temeiul dreptului intern care reglementează procedurile obișnuite de insolvență.

Or. en

Amendamentul 172
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10
Directiva 2014/59/UE
Articolul 9 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Fără a aduce atingere drepturilor pe care le pot avea în conformitate cu dreptul intern, SGD-urile care efectuează plăți garantate într-un cadru național au dreptul de subrogare în drepturile deponenților în cadrul procedurii de lichidare sau de reorganizare, până la concurența unei sume egale cu plățile efectuate de SGD-uri către deponenți. SGD-urile care aduc o contribuție în contextul instrumentelor de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) din Directiva 2014/59/UE sau în contextul măsurilor luate în conformitate cu articolul 11 alineatul (5) din prezenta directivă au o creanță împotriva instituției de credit reziduale pentru orice pierdere suferită ca urmare a oricăror contribuții aduse rezoluției în temeiul articolului 109 din Directiva 2014/59/UE sau transferului efectuat în temeiul articolului 11 alineatul (5) din prezenta directivă în legătură cu pierderile pe care deponenții le-ar fi suportat altfel. Creanța respectivă este de același rang ca și depozitele în temeiul dreptului intern care reglementează procedurile obișnuite de insolvență.	2. Fără a aduce atingere drepturilor pe care le pot avea în conformitate cu dreptul intern, SGD-urile care efectuează plăți garantate într-un cadru național au dreptul de subrogare în drepturile deponenților în cadrul procedurii de lichidare sau de reorganizare, până la concurența unei sume egale cu plățile efectuate de SGD-uri către deponenți. SGD-urile care aduc o contribuție în contextul instrumentelor de rezoluție menționate la articolul 37 alineatul (3) litera (a) sau (b) din Directiva 2014/59/UE sau în contextul măsurilor luate în conformitate cu articolul 11 alineatul (5) din prezenta directivă au o creanță împotriva instituției de credit reziduale pentru orice pierdere suferită ca urmare a oricăror contribuții aduse rezoluției în temeiul articolului 109 din Directiva 2014/59/UE sau transferului efectuat în temeiul articolului 11 alineatul (5) din prezenta directivă în legătură cu pierderile pe care deponenții le-ar fi suportat altfel. Creanța respectivă este de același rang ca și depozitele ***acoperite*** în temeiul dreptului intern care reglementează procedurile obișnuite de insolvență.

Or. en

Justificare

Această adaptare rezultă din respingerea abordării bazate pe preferința acordată deponenților pe un singur nivel. Creanța asupra instituției reziduale pentru o SGD ar trebui să fie preferată.

Amendamentul 173
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul -i (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-i) primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:
2. Statele membre se asigură că, până la ***3 iulie 2024***, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel țintă de ***0,8*** % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor.	***„2.*** Statele membre se asigură că, până la ***... [18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare]***, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel țintă de ***0,8*** % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor.***”***

Or. en

Amendamentul 174
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul -i (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(-i) primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:
2. Statele membre se asigură că, până la ***3 iulie 2024***, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor.	2. Statele membre se asigură că, până la ... ***[18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare]***, resursele financiare disponibile ale SGD ating cel puțin un nivel țintă de 0,8 % din cuantumul depozitelor acoperite ale membrilor lor.

Or. en

Amendamentul 175
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul i
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragrafele 2 și 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) după primul paragraf se introduc următoarele paragrafe:	***eliminat***
”	
Pentru calcularea nivelului-țintă menționat la primul paragraf, perioada de referință este cuprinsă între data de 31 decembrie care precedă data până la care trebuie atins nivelul-țintă și data respectivă.	
Atunci când stabilesc dacă SGD a atins acest nivel-țintă, statele membre iau în considerare numai resursele financiare disponibile cu care membrii au contribuit direct la SGD sau care au fost recuperate de la aceștia, excluzând taxele și comisioanele administrative. Aceste resurse financiare disponibile includ veniturile din investiții provenite din fondurile cu care membrii au contribuit la SGD, dar exclud rambursările care nu au fost solicitate de deponenții eligibili în cursul procedurilor de efectuare a rambursărilor și împrumuturile între SGD-uri.	
”	

Or. en

Amendamentul 176
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul i
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când stabilesc dacă SGD a atins acest nivel-țintă, statele membre iau în considerare numai resursele financiare disponibile cu care membrii au contribuit direct la SGD sau care au fost recuperate de la aceștia, excluzând taxele și comisioanele administrative. Aceste resurse financiare disponibile includ veniturile din investiții provenite din fondurile cu care membrii au contribuit la SGD, dar exclud rambursările care nu au fost solicitate de deponenții eligibili în cursul procedurilor de efectuare a rambursărilor și împrumuturile între SGD-uri.;	Atunci când stabilesc dacă SGD a atins acest nivel-țintă, statele membre iau în considerare numai resursele financiare disponibile cu care membrii au contribuit direct la SGD sau care au fost recuperate de la aceștia, excluzând taxele și comisioanele administrative. Aceste resurse financiare disponibile includ veniturile din investiții provenite din fondurile cu care membrii au contribuit la SGD, dar exclud rambursările care nu au fost solicitate de deponenții eligibili în cursul procedurilor de efectuare a rambursărilor și împrumuturile între SGD-uri***, orice datorii acumulate de SGD, inclusiv împrumuturile de la alte SGD și mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9)***.;

Or. en

Justificare

Support for the Commission proposal that the available financial means that count toward the target level shall be limited to funds stemming from contributions, and exclude all borrowings made by the DGS. However, loans made to another DGS shall still count towards the target level (as long as the loan is financed by funds stemming from contributions). This treatment would ensure consistency with the current treatment of loans between resolution funds (see article 10(6) BRRD) and foster loans between DGSs. Keeping the current Commission proposal would push DGSs to avoid lending to other DGSs, at some point depriving art. 12 DGSD of any effects, while going backwards regarding the objective of liquidity support between DGSs.

Amendamentul 177
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul i
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Atunci când stabilesc dacă SGD a atins	Atunci când stabilesc dacă SGD a atins

acest nivel-țintă, statele membre iau în considerare numai resursele financiare disponibile cu care membrii au contribuit direct la SGD sau care au fost recuperate de la aceștia, excluzând taxele și comisioanele administrative. Aceste resurse financiare disponibile includ veniturile din investiții provenite din fondurile cu care membrii au contribuit la SGD, dar exclud rambursările care nu au fost solicitate de deponenții eligibili în cursul procedurilor de efectuare a rambursărilor și împrumuturile între SGD-uri.	acest nivel-țintă, statele membre iau în considerare numai resursele financiare disponibile cu care membrii au contribuit direct la SGD sau care au fost recuperate de la aceștia, excluzând taxele și comisioanele administrative. Aceste resurse financiare disponibile includ veniturile din investiții provenite din fondurile cu care membrii au contribuit la SGD, dar exclud rambursările care nu au fost solicitate de deponenții eligibili în cursul procedurilor de efectuare a rambursărilor și împrumuturile***, inclusiv*** între SGD-uri.

Or. en

Amendamentul 178
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul i
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Sumele de rambursat datorate unei SGD în temeiul articolului 12 se tratează ca active ale SGD care a acordat împrumutul și pot fi luate în considerare la atingerea nivelului-țintă aferent SGD respectiv.

Or. en

Justificare

Support for the proposal that the available financial means that count toward the target level shall be limited to funds stemming from contributions, and exclude all borrowings made by the DGS. However, loans made to another DGS shall still count towards the target level (as long as the loan is financed by funds stemming from contributions). This treatment would ensure consistency with the current treatment of loans between resolution funds (see article 106(6) BRRD) and foster loans between DGSs. Keeping the current Commission proposal would push DGSs to avoid lending to other DGSs, at some point depriving art. 12 DGSD of any effects, while going backwards regarding the objective of liquidity support between DGSs.

Amendamentul 179
Enikő Győri

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera a – punctul ii
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care, după ce s-a atins pentru prima dată nivelul-țintă menționat la primul paragraf și resursele financiare disponibile, în urma unei plăți din fondurile SGD în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) și cu articolul 11 alineatele (2), (3) și (5), s-au redus la o valoare mai mică de două treimi din nivelul-țintă, SGD-urile stabilesc contribuția periodică la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani.	În cazul în care, după ce s-a atins pentru prima dată nivelul-țintă menționat la primul paragraf și resursele financiare disponibile, în urma unei plăți din fondurile SGD în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) și cu articolul 11 alineatele (2), (3) și (5), s-au redus la o valoare mai mică de două treimi din nivelul-țintă, SGD-urile stabilesc contribuția periodică la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de șase ani. ***În cazul în care resursele financiare menționate au fost reduse, dar nivelul lor a rămas mai ridicat de două treimi din nivelul-țintă, SGD-urile stabilesc contribuția periodică la un nivel care să permită atingerea nivelului-țintă în termen de 3 ani.;***

Or. en

Amendamentul 180
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera ca (nouă) Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 6 – paragraful 1 – literele a și b

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(ca) la alineatul (6) literele (a) și (b) se înlocuiesc cu următorul text:
(a) reducerea se bazează pe ipoteza că este puțin probabil ca o parte semnificativă a resurselor financiare disponibile să fie	„(a) reducerea ***este aplicabilă la nivelul unei singure SGD și*** se bazează pe ipoteza că este puțin probabil ca o parte

utilizată pentru măsuri de protecție a deponenților care beneficiază de acoperire, altele decât cele prevăzute la articolul 11 alineatele (2) și (6); și	semnificativă a resurselor financiare disponibile să fie utilizată pentru măsuri de protecție a deponenților care beneficiază de acoperire, altele decât cele prevăzute la articolul 11 alineatele (2) și (6); și
(b) sectorul bancar ***în cadrul căruia își desfășoară activitatea*** instituțiile de credit afiliate la SGD este foarte concentrat, cu un volum mare de active fiind deținut de un număr redus de instituții de credit sau grupuri bancare, supuse supravegherii pe bază consolidată, care, având în vedere dimensiunile lor, este posibil să fie supuse unor proceduri de rezoluție în caz de faliment.	(b) sectorul bancar ***care este compus din*** instituțiile de credit afiliate la SGD este foarte concentrat, cu un volum mare de active fiind deținut de un număr redus de instituții de credit sau grupuri bancare, supuse supravegherii pe bază consolidată, care, având în vedere dimensiunile lor, este posibil să fie supuse unor proceduri de rezoluție în caz de faliment.”

Or. en

Justificare

Amendamentul urmărește să clarifice faptul că evaluarea condițiilor pentru aprobarea unei reduceri a nivelului-țintă trebuie efectuată mai degrabă la nivelul unei SGD decât la nivelul statului membru, ținând seama de faptul că într-un stat membru pot exista mai multe SGD-uri. Interpretarea dispoziției legale trebuie să fie într-un mod mai clar consecventă cu logica sa economică și financiară, deoarece nivelul la care este generat și gestionat riscul aferent garantării depozitelor este, fără îndoială, cel al SGD. Cadrul actual nu prevede nicio partajare a riscurilor între SGD-uri.

Amendamentul 181
Ernest Urtasun
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se asigură că SGD-urile, autoritățile desemnate sau autoritățile competente stabilesc strategia de investiții pentru resursele financiare disponibile ale	7. Statele membre se asigură că SGD-urile, autoritățile desemnate sau autoritățile competente stabilesc strategia de investiții pentru resursele financiare disponibile ale

SGD-urilor și că respectiva strategie de investiții respectă principiul diversificării și al investițiilor în active cu grad scăzut de risc.	SGD-urilor și că respectiva strategie de investiții respectă principiul diversificării și al investițiilor în active cu grad scăzut de risc ***și lichide***. ***Statele membre se asigură că strategia de investiții menționată la primul paragraf respectă principiile prevăzute la articolele 4, 8 și 10 din Regulamentul delegat (UE) 2016/451 al Comisiei.*** ;

Or. en

Amendamentul 182
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Statele membre se asigură că SGD-urile, autoritățile desemnate sau autoritățile competente stabilesc strategia de investiții pentru resursele financiare disponibile ale SGD-urilor și că respectiva strategie de investiții respectă principiul diversificării și al investițiilor în active cu grad scăzut de risc.	7. Statele membre se asigură că SGD-urile, autoritățile desemnate sau autoritățile competente stabilesc strategia de investiții pentru resursele financiare disponibile ale SGD-urilor și că respectiva strategie de investiții respectă principiul diversificării și al investițiilor în active cu grad scăzut de risc ***și furnizează lichiditățile necesare pentru ca SGD să își îndeplinească rolul***.

Or. en

Amendamentul 183
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera e
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 7 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7a. Statele membre se asigură că SGD-urile își pot plasa integral sau parțial resursele financiare disponibile la banca lor centrală națională sau la trezoreria națională, cu condiția ca respectivele resurse financiare disponibile să fie păstrate într-un cont segregat ***și ca*** acestea să fie ușor disponibile pentru a fi utilizate de către SGD în conformitate cu articolele 11 și 12.	7a. Statele membre se asigură că SGD-urile își pot plasa integral sau parțial resursele financiare disponibile la banca lor centrală națională sau la trezoreria națională, cu condiția ca ***această decizie să fie eficientă din punctul de vedere al costurilor pentru SGD-uri și ca*** respectivele resurse financiare disponibile să fie păstrate într-un cont segregat***, astfel încât*** acestea să fie ușor disponibile pentru a fi utilizate de către SGD în conformitate cu articolele 11 și 12.

Or. en

Amendamentul 184
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera ea (nouă)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 9

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(ea) alineatul (9) se înlocuiește cu următorul text:
9. Statele membre se ***asigură*** că SGD-urile dispun de mecanisme de finanțare alternative adecvate, care le permit să obțină finanțare pe termen scurt pentru a satisface creanțele împotriva respectivelor SGD-uri.	***„9. Este confirmat faptul că*** statele membre ***au obligația de a*** se ***asigura*** că SGD-urile dispun de mecanisme de finanțare alternative adecvate, care le permit să obțină finanțare pe termen scurt pentru a satisface creanțele împotriva respectivelor SGD-uri.***”***

Or. en

Amendamentul 185
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera ea (nouă)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 9

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(ea) alineatul (9) se înlocuiește cu următorul text:
9. Statele membre se ***asigură*** că SGD-urile dispun de mecanisme de finanțare alternative adecvate, care le permit să obțină finanțare pe termen scurt pentru a satisface creanțele împotriva respectivelor SGD-uri.	***„9. Este confirmat faptul că*** statele membre ***au obligația de a*** se ***asigura*** că SGD-urile dispun de mecanisme de finanțare alternative adecvate, care le permit să obțină finanțare pe termen scurt pentru a satisface creanțele împotriva respectivelor SGD-uri.***”***

Or. en

Amendamentul 186
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera g
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) care nu sunt finanțate din fonduri publice, înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță.	11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) care nu sunt finanțate din fonduri publice, înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță***, după ce toate celelalte opțiuni au fost epuizate***.

Or. en

Amendamentul 187
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera g
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) care nu sunt finanțate din fonduri publice, înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță.	11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) care nu sunt finanțate din fonduri publice, înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță ***și că acestea sunt eficiente din punctul de vedere al costurilor***.

Or. en

Amendamentul 188
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera g
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) ***care***	11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9),

nu sunt finanțate din fonduri publice, înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță.

înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță.

Or. en

Amendamentul 189
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera g
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) ***care nu sunt finanțate din fonduri publice***, înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță.	11. Statele membre se asigură că, în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (1), (2), (3) și (5), SGD-urile pot utiliza fondurile provenite din mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9), înainte de a utiliza resursele financiare disponibile și de a colecta contribuțiile extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8). Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează mecanisme de finanțare alternative finanțate din fonduri publice numai în ultimă instanță.

Or. en

Amendamentul 190
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 – litera g
Directiva 2014/49/UE
Articolul 10 – alineatul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
12. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare care să precizeze:	***eliminat***
(a) metodologia de calcul al resurselor financiare disponibile care se califică pentru nivelul-țintă menționat la alineatul (2), inclusiv delimitarea resurselor financiare disponibile ale SGD-urilor și a categoriilor de resurse financiare disponibile care provin din contribuțiile plătite;	
(b) detaliile procesului de atingere a nivelului-țintă menționat la alineatul (2) după ce o SGD a utilizat resursele financiare disponibile în conformitate cu articolul 11.	
ABE transmite Comisiei respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare până la … [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].	
Se deleagă Comisiei competența de a completa prezenta directivă prin adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la primul paragraf în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.	

Or. en

Justificare

The methodology to calculate the available financial means that count towards the target level is important to (i) determine whether DGSs shall levy new contributions or not and (ii) ensure DGSs are sufficiently funded ex-ante, consistent with the purpose of the directive. Also, "available financial means" are defined in article 2, there is no need to mandate the EBA to "delineate" them. Additionally the proposed paragraph 2 already states that available financial means that derive from contributed funds are the only one counting towards the target level (and it should be clarified that that debt does not count toward the target level). The proposed paragraph 2 also clarifies the process to reach the target level after a DGS has used available financial means. Should these clarifications be insufficient, the directive itself should be further clarified, without delegating essential elements to the EBA.

Amendamentul 191
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile menționate la articolul 10 în primul rând pentru a ***efectua rambursări*** către deponenți în conformitate cu articolul 8, fără a aduce atingere utilizării resurselor financiare suplimentare colectate de SGD-uri pentru îndeplinirea altor obligații decât protecția deponenților în temeiul prezentei directive.	1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile menționate la articolul 10 în primul rând pentru a ***garanta efectuarea rambursărilor*** către deponenți în conformitate cu articolul 8, fără a aduce atingere utilizării resurselor financiare suplimentare colectate de SGD-uri pentru îndeplinirea altor obligații decât protecția deponenților în temeiul prezentei directive.

Or. en

Amendamentul 192
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile menționate la articolul 10 în primul rând pentru a efectua rambursări către deponenți în conformitate cu articolul 8, fără a aduce atingere utilizării ***resurselor financiare suplimentare*** colectate de SGD-uri pentru îndeplinirea altor obligații decât protecția deponenților în temeiul prezentei directive.	1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile menționate la articolul 10 în primul rând pentru a efectua rambursări către deponenți în conformitate cu articolul 8, fără a aduce atingere utilizării ***acestor resurse financiare*** colectate de SGD-uri pentru îndeplinirea altor obligații decât protecția deponenților în temeiul prezentei directive.

Or. en

Amendamentul 193
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile menționate la articolul 10 în primul rând pentru a efectua rambursări către deponenți în conformitate cu articolul 8, fără a aduce atingere utilizării ***resurselor financiare suplimentare*** colectate de SGD-uri pentru îndeplinirea altor obligații decât protecția deponenților în temeiul prezentei directive.	1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile menționate la articolul 10 în primul rând pentru a efectua rambursări către deponenți în conformitate cu articolul 8, fără a aduce atingere utilizării ***acestor resurse financiare*** colectate de SGD-uri pentru îndeplinirea altor obligații decât protecția deponenților în temeiul prezentei directive.

Or. en

Justificare

Up to now, financing of IPSs preventive measures has been permitted within certain limits from the available financial means, since the need for depositor reimbursement is averted in the case of an IPS, and this type of use of funds is therefore especially economic on funds. In addition, IPSs are subject to the strict supervisory regulations of CRR Art. 113 (7) anyway, so that effective control is also provided. This must be kept in any DGSD review. But due to the restrictions set out in the DGSD draft, preventive measures could de-facto no longer be financed from the officially recognised deposit guarantee funds (i.e. from the "available financial means") after implementing the directive, but would require additional financial resources. Such a financial burden would have to be financed by the member banks - and thus ultimately by their customers - and would thus create a competitive disadvantage. This is neither in line with the goal of financial stability nor with the Eurogroup Statement of June 2022.

Amendamentul 194
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru a finanța rezoluția instituțiilor de credit în conformitate cu articolul 109 din Directiva 2014/59/UE. ***Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție stabilesc suma cu care o SGD trebuie să contribuie la finanțarea rezoluției instituțiilor de credit, după ce autoritățile de rezoluție respective au consultat SGD cu privire la rezultatele testului celui mai mic cost menționat la articolul 11e din prezenta directivă.***	2. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru a finanța rezoluția instituțiilor de credit în conformitate cu articolul 109 din Directiva 2014/59/UE.

Or. en

Justificare

În legătură cu articolul 11 alineatul (2), modificarea adusă prin prezentul amendament reflectă modificările corespunzătoare propuse la articolul 109 din Directiva privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare (BRRD). Aceste modificări se referă la extinderea cofinanțării de către schemele de garantare a depozitelor a măsurilor de rezoluție, ceea ce este posibil să ducă la crearea unei poveri financiare asupra SGD-urilor. Deoarece o astfel de perspectivă provoacă, în cele din urmă, riscuri grave la adresa stabilității financiare, este necesar să se respingă în totalitate propunerea Comisiei în ceea ce privește articolul 109 din BRRD și, prin urmare, dispozițiile propuse la articolul 11 alineatul (2).

Amendamentul 195
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru a finanța rezoluția instituțiilor de credit în conformitate cu articolul 109 din Directiva 2014/59/UE. ***Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție stabilesc suma cu care o SGD***	2. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru a finanța rezoluția instituțiilor de credit în conformitate cu articolul 109 din Directiva 2014/59/UE.

trebuie să contribuie la finanțarea rezoluției instituțiilor de credit, după ce autoritățile de rezoluție respective au consultat SGD cu privire la rezultatele testului celui mai mic cost menționat la articolul 11e din prezenta directivă.

Or. en

Amendamentul 196
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru a finanța rezoluția instituțiilor de credit în conformitate cu articolul 109 din Directiva 2014/59/UE. Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție stabilesc suma cu care o SGD trebuie să contribuie la finanțarea rezoluției instituțiilor de credit, după ce autoritățile de rezoluție respective au consultat SGD cu privire la rezultatele testului celui mai mic cost menționat la articolul 11e din prezenta directivă.	2. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru a finanța rezoluția instituțiilor de credit în conformitate cu articolul 109 din Directiva 2014/59/UE. Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție stabilesc suma cu care o SGD trebuie să contribuie la finanțarea rezoluției instituțiilor de credit, după ce autoritățile de rezoluție respective au consultat SGD cu privire la rezultatele testului celui mai mic cost menționat la articolul 11e din prezenta directivă. ***Statele membre se asigură că SGD-urile răspund, fără întârziere, la consultarea respectivă.***

Or. en

Amendamentul 197
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre pot permite SGD-urilor să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:	3. ***Sub rezerva alineatului (3a),*** statele membre pot permite SGD-urilor să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 198
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre ***pot permite SGD-urilor să utilizeze*** resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:	3. Statele membre ***se asigură că o SGD poate utiliza*** resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 199
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre ***pot permite SGD-urilor să utilizeze*** resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive	3. Statele membre ***se asigură că SGD-urile pot utiliza*** resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive

menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:

menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 200
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre ***pot permite SGD-urilor să utilizeze*** resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:	3. Statele membre ***se asigură că SGD-urile pot utiliza*** resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11a în beneficiul unei instituții de credit, în cazul în care se aplică toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 201
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) nu există niciuna dintre circumstanțele menționate la articolul 32 alineatul (4) din Directiva 2014/59/UE;	(a) ***autoritatea competentă a confirmat că*** nu există niciuna dintre circumstanțele menționate la articolul 32 alineatul (4) din Directiva 2014/59/UE;

Or. en

Amendamentul 202
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***nu există niciuna dintre circumstanțele menționate la articolul*** 32 ***alineatul (4)*** din Directiva 2014/59/UE;	(a) ***autoritatea de rezoluție nu a luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului*** 32 din Directiva 2014/59/UE;

Or. en

Amendamentul 203
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***nu există niciuna dintre circumstanțele menționate la articolul*** 32 ***alineatul (4)*** din Directiva 2014/59/UE;	(a) ***autoritatea de rezoluție nu a luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului*** 32 din Directiva 2014/59/UE;

Or. en

Amendamentul 204
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***nu există niciuna dintre circumstanțele menționate la articolul*** 32 ***alineatul (4)*** din Directiva 2014/59/UE;	(a) ***autoritatea de rezoluție nu a luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului*** 32 din Directiva 2014/59/UE;

Or. en

Amendamentul 205
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***nu există niciuna dintre circumstanțele menționate la articolul*** 32 ***alineatul (4)*** din Directiva 2014/59/UE;	(a) ***autoritatea de rezoluție nu a luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului*** 32 din Directiva 2014/59/UE;

Or. en

Justificare

The Commission's proposal to amend Art. 11 (3) point (a) reads as if any preventive measure based on available financial means is only permitted as long as the institution is not yet objectively in a status of FOLTF according to Art. 32 (4) BRRD. This would, however, imply a significant hindrance of measures by DGS even though such measures are an important safeguard to the resolution objectives set out in Art. 31 BRRD. We understand that this effect was not intended by the European Commission; hence, the proposal needs to be changed correspondingly. The proposed amendment on the Least Cost Test is the logical consequence on our amendments for Article 11e.

Amendamentul 206
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) SGD a confirmat că intervenția este necesară pentru a menține soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit;

Or. en

Amendamentul 207
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) SGD a confirmat că costul măsurii nu depășește costul efectuării rambursărilor către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e;	(b) SGD a confirmat că costul măsurii nu depășește costul efectuării rambursărilor către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e ***sau al oricărei alte măsuri care ar fi considerată echivalentă cu efectuarea rambursărilor către deponenți***;

Or. en

Amendamentul 208
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) SGD a confirmat că costul măsurii ***nu depășește costul efectuării rambursărilor către deponenți, calculat*** în conformitate cu articolul 11e;	(b) SGD a confirmat că costul măsurii ***îndeplinește dispozițiile privind testul celui mai mic cost*** în conformitate cu articolul 11e;

Or. en

Amendamentul 209
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) instituția de credit nu a beneficiat în ultimii zece ani de nicio măsură de sprijin financiar public extraordinar, astfel cum este definită la articolul 32c din Directiva 2014/59/UE, nici de măsuri preventive din partea SGD-urilor.

Or. en

Justificare

Pentru a evita ca băncile neviabile să beneficieze de ajutoare multiple și periodice care să le permită să rămână pe piață și să eludeze rezoluția, ar trebui stabilit un principiu strict de tipul „prima și ultima dată”. De asemenea, fondurile SGD ar trebui să fie direcționate în primul rând către utilizări armonizate (rambursări și rezoluție) și, prin urmare, ar trebui să fie mai bine protejate prin punerea la dispoziție a unor fonduri suplimentare sau a unor contribuții ex post pentru alte utilizări.

Amendamentul 210
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Statele membre pot permite sistemelor instituționale de protecție (SIP-urilor) care sunt recunoscute oficial ca SGD-uri în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) să utilizeze mijloacele financiare disponibile pentru măsuri preventive în beneficiul unei instituții de credit în cazul în care:
	(a) autoritatea de rezoluție nu a luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului 32 din Directiva 2014/59/UE;
	(b) SGD este un sistem certificat în conformitate cu articolul 133 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013;

(c) toate condițiile prevăzute la articolul 11f sunt îndeplinite.

Or. en

Justificare

Se recunoaște rolul special al SIP-urilor: SIP-urile utilizează măsuri preventive ca mijloc de prevenire a apariției nevoii de despăgubire și, prin urmare, pentru a asigura protecția depozitelor. Pentru acestea, măsurile preventive reprezintă opțiunea standard, nu unul dintre diferitele instrumente care pot fi alese dintr-un set definit.

Amendamentul 211
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) apare necesitatea de a efectua rambursări către deponenți, iar resursele financiare disponibile ale SGD se ridică la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă;	(a) apare necesitatea de a efectua rambursări către deponenți ***sau de a interveni în procesul de rezoluție***, iar resursele financiare disponibile ale SGD se ridică la mai puțin de două treimi din nivelul-țintă;

Or. en

Amendamentul 212
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) resursele financiare disponibile ale SGD scad sub ***25 %*** din nivelul-țintă.	(b) resursele financiare disponibile ale SGD scad sub ***62,5 %*** din nivelul-țintă.

Or. en

Justificare

Pentru a evita ca băncile neviabile să beneficieze de ajutoare multiple și periodice care să le permită să rămână pe piață și să eludeze rezoluția, ar trebui stabilit un principiu strict de tipul „prima și ultima dată”. De asemenea, fondurile SGD ar trebui să fie direcționate în primul rând către utilizări armonizate (rambursări și rezoluție) și, prin urmare, ar trebui să fie mai bine protejate prin punerea la dispoziție a unor fonduri suplimentare sau a unor contribuții ex post pentru alte utilizări.

Amendamentul 213
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care o instituție de credit este lichidată în conformitate cu articolul 32b din Directiva 2014/59/UE în vederea ieșirii de pe piață sau a încetării activității sale bancare, statele membre pot permite SGD-urilor să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsuri alternative care să mențină accesul deponenților la depozitele lor, inclusiv transferul de active și pasive și transferul depozitelor dintr-un cont în altul, ***cu condiția ca*** SGD ***să confirme*** că costul măsurii nu depășește costul efectuării rambursărilor către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e din prezenta directivă***, și că*** sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 11d din prezenta directivă**.**	5. În cazul în care o instituție de credit este lichidată în conformitate cu articolul 32b din Directiva 2014/59/UE în vederea ieșirii de pe piață sau a încetării activității sale bancare, statele membre pot permite SGD-urilor să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsuri alternative care să mențină accesul deponenților la depozitele lor, inclusiv transferul de active și pasive și transferul depozitelor dintr-un cont în altul, ***dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:***
	(a) SGD ***confirmă*** că costul măsurii nu depășește costul efectuării rambursărilor către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e din prezenta directivă;
	(b) sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 11d din prezenta directivă***;***
	(c) măsura a fost prevăzută în planul de rezoluție definit la articolele 10 și 12 din

Directiva 2014/59/UE;

(d) în cazul în care măsura ia forma unui transfer de active sau pasive, pasivele transferate iau forma:

(i) depozitelor acoperite;

(ii) depozitelor eligibile ale persoanelor fizice și ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii;

(iii) depozitelor persoanelor fizice și ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii, care ar fi depozite eligibile dacă nu ar fi fost constituite prin intermediul sucursalelor situate în afara Uniunii ale unor instituții stabilite în Uniune;

(iv) oricăror pasive cu rang prioritar față de depozitele acoperite în ierarhia națională a creanțelor în caz de insolvență stabilită de creditori.

Or. en

Justificare

The least cost test is not a sufficient safeguard to ensure that alternative measures will not be able to circumvent resolution when the resolution is based on transfer strategies. Since DGS alternative measures and transfer strategies in resolution have the same economic outcomes, they should be subject to similar economic conditions, in particular in relation to (i) market exit; (ii) preliminary burden sharing (limitation in terms of seniority of liabilities that could be transferred); (iii) sufficient internal loss absorption capacity. In order to protect available financial means of the DGS and thus ensure that DGS would be able to perform a payout in case needed, a cap should be reintroduced in terms of use of available financial means (50%, as in the current BRRD/DGSD) should the DGS be used for resolution/preventive/ alternative measures.

Amendamentul 214
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care o instituție de credit este lichidată în conformitate cu articolul 32b din Directiva 2014/59/UE în vederea ieșirii de pe piață sau a încetării activității sale bancare, statele membre ***pot permite SGD-urilor*** să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsuri alternative care să mențină accesul deponenților la depozitele lor, inclusiv transferul de active și pasive și transferul depozitelor dintr-un cont în altul, cu condiția ca SGD să confirme că costul măsurii nu depășește costul efectuării rambursărilor ***către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e din prezenta directivă, și că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 11d din prezenta directivă***.	5. În cazul în care o instituție de credit este lichidată în conformitate cu articolul 32b din Directiva 2014/59/UE în vederea ieșirii de pe piață sau a încetării activității sale bancare, statele membre ***asigură faptul că SGD-urile pot*** să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsuri alternative care să mențină accesul deponenților la depozitele lor, inclusiv transferul de active și pasive și transferul depozitelor dintr-un cont în altul, cu condiția ca SGD să confirme că costul măsurii nu depășește costul efectuării rambursărilor.

Or. en

Amendamentul 215
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care o instituție de credit este lichidată în conformitate cu articolul 32b din Directiva 2014/59/UE în vederea ieșirii de pe piață sau a încetării activității sale bancare, statele membre ***pot permite SGD-urilor să utilizeze*** resursele financiare disponibile pentru măsuri alternative care să mențină accesul deponenților la depozitele lor, inclusiv transferul de active și pasive și transferul depozitelor dintr-un cont în altul, cu condiția ca SGD să confirme că costul măsurii nu depășește costul efectuării	5. În cazul în care o instituție de credit este lichidată în conformitate cu articolul 32b din Directiva 2014/59/UE în vederea ieșirii de pe piață sau a încetării activității sale bancare, statele membre ***se asigură că o SGD poate utiliza*** resursele financiare disponibile pentru măsuri alternative care să mențină accesul deponenților la depozitele lor, inclusiv transferul de active și pasive și transferul depozitelor dintr-un cont în altul, cu condiția ca SGD să confirme că costul măsurii nu depășește costul efectuării

rambursărilor către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e din prezenta directivă, și că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 11d din prezenta directivă.”	rambursărilor către deponenți, calculat în conformitate cu articolul 11e din prezenta directivă, și că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 11d din prezenta directivă.”

Or. en

Amendamentul 216
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Statele membre se asigură că, în cazul în care SGD-urile adoptă măsurile menționate la alineatele (2), (3) și (5) din prezentul articol, mijloacele financiare disponibile plătite sunt limitate la 50 % din nivelul lor țintă prevăzut la articolul 10.

Or. en

Justificare

The least cost test is not a sufficient safeguard to ensure that alternative measures will not be able to circumvent resolution when the resolution is based on transfer strategies. Since DGS alternative measures and transfer strategies in resolution have the same economic outcomes, they should be subject to similar economic conditions, in particular in relation to (i) market exit; (ii) preliminary burden sharing (limitation in terms of seniority of liabilities that could be transferred); (iii) sufficient internal loss absorption capacity. In order to protect available financial means of the DGS and thus ensure that DGS would be able to perform a payout in case needed, a cap should be reintroduced in terms of use of available financial means (50%, as in the current BRRD/DGSD) should the DGS be used for resolution/preventive/ alternative measures.

Amendamentul 217
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Se introduc următoarele articole 11a-***11e***:	(13) Se introduc următoarele articole 11a-***11f***:

Or. en

Amendamentul 218
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3),*** statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:	1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 219
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile preventive menționate la***	1. Statele membre se asigură că ***autoritățile desemnate, după consultarea autorităților competente și a autorităților***

articolul 11 alineatul (3), statele membre se asigură că ***SGD-urile utilizează resursele*** financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:	***de rezoluție***, ***aprobă în timp util utilizarea resurselor*** financiare disponibile ***ale SGD-urilor*** pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 220
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3),*** statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:	1. Statele membre se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 221
Roberts Zīle

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3)***, ***statele membre***	1. ***Statele membre se asigură că autoritățile desemnate, după consultarea autorităților competente și a autorităților de rezoluție***, ***aprobă în timp util utilizarea***

se asigură că SGD-urile utilizează resursele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:	***resurselor*** financiare disponibile ***ale SGD-urilor*** pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3), dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 222
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) cererea unei instituții de credit de finanțare a acestor măsuri preventive este însoțită de o notă care conține măsurile menționate la articolul 11b;	(a) cererea unei instituții de credit de finanțare a acestor măsuri preventive este însoțită de o notă care ***specifică angajamentul de a pune în aplicare un plan de restructurare pentru a asigura sau a restabili viabilitatea pe termen lung și respectarea cerințelor de supraveghere aplicabile instituției în cauză în conformitate cu Directiva 2013/36/UE și cu Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și care*** conține măsurile menționate la articolul 11b ***și aprobate de autoritatea competentă***;

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 223
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) cererea unei instituții de credit de finanțare a acestor măsuri preventive este însoțită de o notă care conține măsurile menționate la articolul 11b;	(a) cererea unei instituții de credit de finanțare a acestor măsuri preventive este însoțită de o notă care ***specifică angajamentul de a pune în aplicare un plan de restructurare pentru a asigura sau a restabili viabilitatea pe termen lung și respectarea cerințelor de supraveghere aplicabile instituției în cauză în conformitate cu Directiva 2013/36/UE și cu Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și care*** conține măsurile menționate la articolul 11b;

Or. en

Amendamentul 224
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) cererea unei instituții de credit de finanțare a acestor măsuri preventive este însoțită de o notă care conține măsurile menționate la articolul 11b;	(a) cererea unei instituții de credit de finanțare a acestor măsuri preventive este însoțită de o notă care conține măsurile menționate la articolul 11b ***alineatele (1)-(5) sau SGD îi impune instituției de credit să pregătească și să prezinte un concept cuprinzător de restructurare într-un termen rezonabil, astfel cum se menționează la articolul 11b alineatul (7)***;

Or. en

Amendamentul 225
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) instituția de credit a consultat autoritatea competentă cu privire la măsurile avute în vedere în nota menționată la articolul 11b;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 226
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***instituția de credit a consultat*** autoritatea competentă ***cu privire la*** măsurile avute în vedere în nota menționată la articolul 11b;	(b) autoritatea competentă ***a evaluat*** măsurile avute în vedere în nota menționată la articolul 11b ***și a confirmat că măsurile sunt necesare pentru a asigura soliditatea financiară și viabilitatea pe termen lung a instituției de credit***;

Or. en

Amendamentul 227
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) instituția de credit a consultat autoritatea competentă cu privire la măsurile avute în vedere în nota menționată la articolul 11b;	(b) instituția de credit ***sau SGD*** a consultat autoritatea competentă cu privire la măsurile avute în vedere în nota menționată la articolul 11b ***alineatele (1)-(5)***;

Or. en

Amendamentul 228
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) utilizarea unor măsuri preventive de către SGD este legată de condiții impuse instituției de credit sprijinite, care includ cel puțin monitorizarea mai strictă a riscurilor instituției de credit și drepturi de verificare mai ample pentru SGD;	(c) utilizarea unor măsuri preventive de către SGD este legată de condiții impuse instituției de credit sprijinite, care includ cel puțin monitorizarea mai strictă a riscurilor instituției de credit ***prin utilizarea unor mecanisme corespunzătoare de guvernanță în scopul monitorizării*** și ***a unor*** drepturi de verificare mai ample pentru SGD ***și autoritățile naționale competente***;

Or. en

Amendamentul 229
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) utilizarea măsurilor preventive de către SGD este condiționată de ***angajamentele asumate de instituția de credit de a asigura*** accesul la depozitele acoperite;	(d) utilizarea măsurilor preventive de către SGD este condiționată de accesul ***efectiv al deponenților*** la depozitele acoperite;

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 230
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei directive și a rambursat integral orice ***măsură preventivă anterioară***.	(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei directive***, nu a făcut deja obiectul unei măsuri preventive în ultimii 5 ani*** și a rambursat integral orice ***alt sprijin financiar extraordinar anterior primit în ultimii 10 ani***.

Or. en

Amendamentul 231
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei directive și a rambursat integral orice ***măsură preventivă anterioară.***	(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei directive***, nu a făcut deja obiectul unei măsuri preventive în trecut*** și a rambursat integral orice ***sprijin financiar extraordinar anterior primit în ultimii 10 ani;***

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 232
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei	(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei

directive ***și a rambursat integral orice măsură preventivă anterioară.***	directive***;***

Or. en

Amendamentul 233
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei directive ***și a rambursat integral orice măsură preventivă anterioară***.	(f) instituția de credit își respectă obligațiile care îi revin în temeiul prezentei directive.

Or. en

Amendamentul 234
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11a – alineatul 1 – litera f a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) cuantumul preconizat al sprijinului nu depășește 50 % din resursele financiare disponibile ale schemelor de garantare a depozitelor;

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind

ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 235
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fa) măsurile se limitează la instituțiile sau entitățile solvabile, astfel cum confirmă autoritatea competentă;

Or. en

Amendamentul 236
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11a – alineatul 1 – litera f b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fb) măsurile nu sunt utilizate pentru a compensa pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte în viitorul apropiat.

Or. en

Amendamentul 237
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera fb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fb) măsurile se limitează la instituțiile sau entitățile solvabile, astfel cum confirmă autoritatea competentă;

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 238
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera fc (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fc) măsurile au un caracter preventiv și temporar și au la bază o strategie de ieșire predefinită aprobată de autoritatea competentă, care include o dată de încetare, o dată de vânzare sau un grafic de rambursare clar specificate pentru oricare dintre măsurile prevăzute;

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține

condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 239
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – litera fd (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(fd) măsurile nu sunt utilizate pentru a compensa pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte în viitorul apropiat.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DSGD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 240
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În sensul primului paragraf litera (fb), se consideră că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care autoritatea competentă a concluzionat că nu a avut loc sau nu este probabil să aibă loc nicio încălcare în următoarele 12 luni a niciuneia dintre cerințele menționate la articolul 92 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE, la articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/2033, la articolul 40 din Directiva (UE) 2019/2034 sau a niciuneia dintre cerințele relevante aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 241
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În sensul primului paragraf litera (fa), se consideră că o instituție sau o entitate este solvabilă în cazul în care autoritatea competentă a concluzionat că

nu a avut loc sau nu este probabil să aibă loc nicio încălcare în următoarele 12 luni a niciuneia dintre cerințele menționate la articolul 92 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, la articolul 104a din Directiva 2013/36/UE, la articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2019/2033, la articolul 40 din Directiva (UE) 2019/2034 sau a niciuneia dintre cerințele relevante aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.

Or. en

Amendamentul 242
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1b. În sensul primului paragraf litera (fd), autoritatea competentă relevantă cuantifică pierderile pe care instituția sau entitatea le-a suportat sau este susceptibilă să le suporte. Această cuantificare se bazează cel puțin pe evaluările calității activelor efectuate de Banca Centrală Europeană, de ABE sau de autoritățile naționale ori, după caz, pe inspecțiile la fața locului efectuate de autoritatea competentă. În cazul în care astfel de exerciții nu pot fi efectuate în timp util, autoritatea competentă își poate baza evaluarea pe bilanțul instituției sau al entității, cu condiția ca bilanțul să respecte normele și standardele contabile aplicabile, fapt confirmat de un auditor extern independent. Autoritatea competentă ar trebui să depună toate eforturile pentru a se asigura că cuantificarea se bazează pe valoarea de piață a activelor, pasivelor și elementelor

extrabilanțiere ale instituției sau entității.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 243
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 1 – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1c. În cazul în care evaluarea se bazează pe bilanțul instituției sau al entității, măsurile de sprijin acordate instituției sau entității includ un mecanism de recuperare bazat pe o cuantificare ex post a pierderilor la momentul acordării sprijinului, efectuată de autoritatea competentă.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 244
Martin Schirdewan

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 3 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Statele membre se asigură că cerințele prezentului articol se aplică în mod proporțional sistemelor instituționale naționale de protecție, astfel încât să nu împiedice în mod nejustificat funcționarea măsurilor lor preventive.

Or. en

Amendamentul 245
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că SGD-urile ***pot pune în aplicare măsuri preventive numai în cazul în care autoritatea desemnată a confirmat*** că au fost îndeplinite toate condițiile prevăzute la alineatul (1). Autoritatea desemnată notifică autoritatea competentă și autoritatea de rezoluție.	3. Statele membre se asigură că SGD-urile ***confirmă*** că au fost îndeplinite toate condițiile prevăzute la alineatul (1). Autoritatea desemnată notifică autoritatea competentă și autoritatea de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 246
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că SGD-urile ***pot pune în aplicare măsuri preventive numai în cazul în care autoritatea desemnată a confirmat*** că au fost îndeplinite toate condițiile prevăzute la alineatul (1). Autoritatea desemnată notifică autoritatea competentă și autoritatea de rezoluție.	3. Statele membre se asigură că SGD-urile ***informează autoritatea desemnată cu privire la faptul*** că au fost îndeplinite toate condițiile prevăzute la alineatul (1). Autoritatea desemnată notifică autoritatea competentă și autoritatea de rezoluție.

Or. en

Amendamentul 247
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Statele membre se asigură că SGD care își utilizează resursele financiare disponibile pentru măsuri de sprijin sub formă de capital își transferă deținerile de acțiuni sau alte instrumente de capital deținute la instituția de credit care beneficiază de sprijin către sectorul privat de îndată ce situația comercială și financiară o permite.	4. Statele membre se asigură că SGD care își utilizează resursele financiare disponibile pentru măsuri de sprijin sub formă de capital***, în cazul în care condițiile prevăzute la articolul 11b sunt îndeplinite,*** își transferă deținerile de acțiuni sau alte instrumente de capital deținute la instituția de credit care beneficiază de sprijin către sectorul privat de îndată ce situația comercială și financiară o permite.

Or. en

Amendamentul 248
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. ABE elaborează proiecte de orientări pentru a preciza următoarele:
	(a) condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c);
	(b) sistemele de monitorizare și sistemele decizionale de care trebuie să dispună SGD-urile în conformitate cu alineatul (2);
	ABE înaintează Comisiei aceste orientări până la ... [un an de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare].

Or. en

Amendamentul 249
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 a – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. ABE elaborează proiecte de orientări pentru a preciza următoarele:
	(a) condițiile prevăzute la alineatul (1) litera (c):
	(b) sistemele de monitorizare și sistemele decizionale de care trebuie să dispună SGD-urile în conformitate cu alineatul (2);
	ABE înaintează Comisiei aceste orientări până la ... [un an de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare].

Or. en

Amendamentul 250
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre consultare, o notă cu măsurile pe care instituțiile de credit respective se angajează să le întreprindă pentru a asigura ***sau*** a ***restabili*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile ***instituției de credit în cauză și care sunt*** prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013.	1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre consultare, o notă cu măsurile pe care instituțiile de credit respective se angajează să le întreprindă pentru a asigura ***și*** a ***menține*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Amendamentul 251
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre consultare, o notă cu măsurile pe care instituțiile de credit respective se angajează	1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre consultare, o notă cu măsurile pe care instituțiile de credit respective se angajează

să le întreprindă pentru a asigura ***sau*** a ***restabili*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile ***instituției de credit în cauză și care sunt*** prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

să le întreprindă pentru a asigura ***și*** a ***menține*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Amendamentul 252
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre ***consultare***, ***o notă cu măsurile pe care instituțiile*** de ***credit respective se angajează să le întreprindă*** pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile instituției de credit în cauză ***și care sunt prevăzute în*** Directiva 2013/36/UE și ***în*** Regulamentul (UE) nr. 575/2013.	1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre ***aprobare***, ***un plan*** de ***restructurare*** pentru a asigura sau a restabili ***viabilitatea pe termen lung și*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile instituției de credit în cauză ***în conformitate cu*** Directiva 2013/36/UE și ***cu*** Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 253
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre ***consultare***, ***o notă cu măsurile pe care instituțiile*** de ***credit respective se angajează să le întreprindă*** pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile instituției de credit în cauză ***și care sunt prevăzute în*** Directiva 2013/36/UE și ***în*** Regulamentul (UE) nr. 575/2013.	1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre ***aprobare***, ***un plan*** de ***restructurare*** pentru a asigura sau a restabili ***viabilitatea pe termen lung și*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile instituției de credit în cauză ***în conformitate cu*** Directiva 2013/36/UE și ***cu*** Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

Or. en

Amendamentul 254
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre ***consultare***, ***o notă cu măsurile pe care instituțiile*** de ***credit respective se angajează să le întreprindă*** pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile instituției de credit în cauză ***și care sunt***	1. Statele membre se asigură că instituțiile de credit care solicită unei SGD să finanțeze măsuri preventive în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) prezintă autorității competente, spre ***aprobare***, ***un plan*** de ***restructurare*** pentru a asigura sau a restabili ***viabilitatea pe termen lung și*** conformitatea cu cerințele de supraveghere aplicabile instituției de credit în cauză ***în conformitate cu*** Directiva 2013/36/UE și ***cu*** Regulamentul

prevăzute în Directiva 2013/36/UE și ***în*** Regulamentul (UE) nr. 575/2013.	(UE) nr. 575/2013.

Or. en

Amendamentul 255
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Nota menționată*** la alineatul (1) stabilește măsuri de atenuare a riscului de deteriorare a solidității financiare și de consolidare a poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit.	2. ***Planul de restructurare menționat*** la alineatul (1) stabilește măsuri de atenuare a riscului de deteriorare a solidității financiare și de consolidare a poziției de capital și de lichiditate a instituției de credit.

Or. en

Amendamentul 256
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Dacă resursele financiare ale unei SGD sunt utilizate pentru măsuri preventive în conformitate cu alineatul (3), autoritatea competentă solicită instituției de credit beneficiare să actualizeze planul de redresare menționat la articolul 5 sau la articolul 7 din Directiva 2014/59/UE, după caz. Autoritatea competentă dispune instituției de credit care beneficiază de sprijin să pună în aplicare măsurile menționate la

articolul 6 alineatul (6) al treilea paragraf din Directiva 2014/59/UE.

Or. en

Amendamentul 257
Roberts Zīle

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Dacă resursele financiare ale unei SGD sunt utilizate pentru măsuri preventive în conformitate cu alineatul (3), autoritatea competentă solicită instituției de credit beneficiare să actualizeze planul de redresare menționat la articolul 5 sau la articolul 7 din Directiva 2014/59/UE, după caz.

Or. en

Amendamentul 258
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul unei măsuri de sprijin sub formă de capital, ***nota menționată*** la alineatul (1) identifică toate măsurile de atragere de capital care pot fi puse în aplicare, inclusiv mecanismele de siguranță care împiedică ieșirile de fonduri, o evaluare prospectivă a adecvării capitalului și o determinare ulterioară a deficitului de capital pe care	3. Statele membre se asigură că, în cazul unei măsuri de sprijin sub formă de capital, ***planul de restructurare menționat*** la alineatul (1) identifică toate măsurile de atragere de capital care pot fi puse în aplicare, inclusiv mecanismele de siguranță care împiedică ieșirile de fonduri, o evaluare prospectivă a adecvării capitalului și o determinare ulterioară a deficitului de

SGD trebuie să îl acopere.	capital pe care SGD trebuie să îl acopere.

Or. en

Amendamentul 259
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul unei măsuri de sprijin sub formă de capital, nota menționată la alineatul (1) identifică toate măsurile de atragere de capital care pot fi puse în aplicare, inclusiv mecanismele de siguranță care împiedică ieșirile de fonduri, o evaluare prospectivă a adecvării capitalului și ***o determinare ulterioară*** a deficitului de capital pe care SGD trebuie să îl acopere.	3. Statele membre se asigură că, în cazul unei măsuri de sprijin sub formă de capital, nota menționată la alineatul (1) identifică toate măsurile de atragere de capital care pot fi puse în aplicare, inclusiv mecanismele de siguranță care împiedică ieșirile de fonduri, o evaluare prospectivă a adecvării capitalului și a deficitului de capital ***stabilit autoritatea competentă*** pe care SGD trebuie să îl acopere.

Or. en

Amendamentul 260
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. În cazul unei măsuri de sprijin sub formă de capital, statele membre se asigură că acționarii și titularii de creanțe subordonați instituției de credit sprijinite au contribuit la reducerea deficitului de capital. Aceste contribuții iau forma reducerii valorii contabile și a conversiei instrumentelor de capital și a datoriilor

eligibile în conformitate cu articolele 59 la 62 din Directiva 2014/59/UE de către autoritățile competente sau de către autoritățile de rezoluție. Statele membre se asigură că nu se iau măsuri preventive de sprijin sub formă de capital finanțate de SGD înainte ca cerințele prevăzute la primul paragraf să fie îndeplinite.

Or. en

Amendamentul 261
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. În cazul unei măsuri de sprijin sub formă de capital, statele membre se asigură că acționarii și deținătorii de titluri de creanțe ai instituției de credit sprijinite au contribuit în cea mai mare măsură pentru a reduce deficitul de capital.

Or. en

Amendamentul 262
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. ***După caz,*** statele membre se asigură că ***măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul*** de ***conservare*** a	5. Statele membre se asigură că ***autoritățile competente dispun să nu se plătească dividende, răscumpărări de acțiuni sau remunerații variabile și ca***

capitalului menționat la ***articolul 142 din Directiva 2013/36/UE***.	***instituția*** de ***credit care beneficiază de sprijin să nu își asume niciun angajament irevocabil de*** a ***plăti dividende, răscumpărări de acțiuni sau remunerații variabile. Statele membre se asigură că restricțiile prevăzute*** la ***prezentul alineat rămân în vigoare până când instituțiile de credit sprijinite realimentează SGD cu suma utilizată pentru măsurile respective***.

Or. en

Amendamentul 263
Roberts Zīle

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. ***După caz,*** statele membre se asigură că ***măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul*** de ***conservare*** a ***capitalului menționat*** la ***articolul 142 din Directiva 2013/36/UE***.	5. Statele membre se asigură că ***autoritățile competente dispun să nu se plătească dividende, răscumpărări de acțiuni sau remunerații variabile și ca instituția*** de ***credit care beneficiază de sprijin să nu își asume niciun angajament irevocabil de*** a ***plăti dividende, răscumpărări de acțiuni sau remunerații variabile. Statele membre se asigură că restricțiile prevăzute*** la ***prezentul alineat rămân în vigoare până când instituțiile de credit sprijinite pun la dispoziția SGD resursele utilizate pentru măsurile respective***.

Or. en

Amendamentul 264
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13

Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Trebuie să se asigure că schema de garantare a depozitelor este remunerată în mod corespunzător pentru măsura preventivă și că instituția de credit beneficiară, acționarii și creditorii acesteia ori grupul de întreprinderi din care face parte contribuie în mod semnificativ la costurile de restructurare sau de lichidare din resursele proprii. Măsurile preventive pentru sprijinirea furnizării de lichidități sunt temporare, nu se utilizează pentru a absorbi pierderile și nu devin sprijin sub formă de capital. Sistemul de garantare a depozitelor primește o remunerație corespunzătoare pentru măsurile preventive acordate în scopul de a sprijini furnizarea de lichidități.

Or. en

Amendamentul 265
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	***5a. Trebuie să se asigure că DGS este remunerată în mod corespunzător pentru măsura preventivă si că instituția de credit beneficiară, acționarii și creditorii acesteia ori grupul de întreprinderi din care face parte contribuie în mod semnificativ la costurile de restructurare sau de lichidare din resursele proprii. Măsurile preventive pentru sprijinirea furnizării de lichidități sunt temporare, nu se utilizează pentru a absorbi pierderile și**

nu devin sprijin sub formă de capital. SGD primește o remunerație corespunzătoare pentru măsurile preventive acordate în scopul de a sprijini furnizarea de lichidități.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze mijloacele de a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 266
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. ***În cazul*** în ***care este aplicabil cadrul Uniunii*** privind ajutoarele de stat***, statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru***.	6. ***Toate măsurile prevăzute*** în ***prezenta directivă nu fac obiectul legislației*** privind ajutoarele de stat.

Or. en

Justificare

Toate măsurile prevăzute de DGSD ar trebui, în mod explicit, să nu facă obiectul legislației privind ajutoarele de stat. Fondurile SGD sunt colectate în mod privat și nu sunt bani ai contribuabililor. În plus, auditul privind ajutoarele de stat provoacă mari întârzieri, ceea ce împiedică punerea în aplicare rapidă a unor măsuri preventive sau alternative sau compensarea depozitelor. Având în vedere calendarul, articolul 11b alineatul (6) face practic

imposibilă punerea în aplicare a măsurilor preventive. În consecință, proiectul de articol 11b alineatul (6) din DGSD ar trebui eliminat.

Amendamentul 267
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. ***În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat,*** statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru.	6. Statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru***, în conformitate cu cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat, care urmează să fie actualizat în consecință, ținând seama de hotărârile Curții Europene de Justiție, înainte de intrarea în vigoare a directivei***.

Or. en

Amendamentul 268
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. ***În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat,*** statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru.	6. Statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în nota menționată la alineatul (1) sunt aliniate la planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru***, în conformitate cu cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat, care urmează să fie***

actualizat în consecință, înainte de intrarea în vigoare a directivei.

Or. en

Amendamentul 269
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat, statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în ***nota menționată*** la alineatul (1) sunt ***aliniate la*** planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru.	6. În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat, statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în ***planul de restructurare menționat*** la alineatul (1) sunt ***compatibile cu*** planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru.

Or. en

Amendamentul 270
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat, statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în ***nota menționată*** la alineatul (1) sunt ***aliniate la*** planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru.	6. În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii privind ajutoarele de stat, statele membre se asigură că măsurile avute în vedere în ***planul de restructurare menționat*** la alineatul (1) sunt ***compatibile cu*** planul de restructurare pe care instituția de credit trebuie să îl prezinte Comisiei în temeiul respectivului cadru.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze metode pentru a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 271
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. Statele membre se asigură că, prin derogare de la alineatele (1)-(5) de la prezentul articol, în cazul instituțiilor membre ale unui SIP menționat la articolul 1 alineatul (2) litera (c) din prezenta directivă, se aplică următoarele: Atunci când acordă o măsură preventivă, SIP impune instituției de credit obligația de a elabora și de a transmite SIP un concept de restructurare cuprinzător, într-o perioadă rezonabilă de timp după acordarea măsurii, în care să arate cum intenționează să restabilească rentabilitatea de bază a instituției. Aceasta include respectarea cerințelor de reglementare aplicabile instituției de credit în cauză.

Or. en

Justificare

A comprehensive, institution-specific restructuring concept, including a detailed status-quo analysis and a business plan, is in any case already regularly a mandatory part of the

contract on support measures between the institution and the IPS. However, preparation requires some time until final acceptance by the IPS, in order to show valid results and thus the way to restore the bank's basic profitability. This concept with an underlying and reliable business plan is also subject to close implementation control by the IPS as is, including all necessary countermeasures in the event of significant deviations.

Amendamentul 272
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. Autoritatea competentă transmite nota autorității de rezoluție. Autoritatea de rezoluție poate examina nota pentru a identifica măsuri care ar putea avea un impact negativ asupra posibilității de soluționare a instituției și poate face recomandări autorității competente cu privire la aceste aspecte. Autoritatea de rezoluție își comunică evaluarea și recomandările în termenul stabilit de autoritatea competentă.

Or. en

Amendamentul 273
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. Autoritatea competentă are la dispoziție două săptămâni pentru a aproba planul de restructurare. Dacă autoritatea competentă consideră că planul de restructurare este

nesatisfăcător, măsura preventivă avută în vedere nu poate fi luată.

Or. en

Justificare

Formele preventive de sprijin ar trebui să fie tratate pe picior de egalitate pentru a menține condiții de concurență echitabile, indiferent dacă provin din fonduri publice sau din partea unei SGD private. Prin urmare, aceste condiții ar trebui să fie aliniate la cele de la articolul 32c din BRRD și trebuie să asigure faptul că principiile de bază ale cadrului privind ajutoarele de stat sunt consacrate la nivelul 1 în DGSD. Desigur, acest lucru poate afecta funcționarea SIP-urilor în ceea ce privește misiunile lor voluntare și statutare și, prin urmare, ar putea fi necesar să se exploreze metode pentru a răspunde particularităților acestora.

Amendamentul 274
Luděk Niedermayer

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 b – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	6a. Autoritatea competentă are la dispoziție două săptămâni pentru a aproba planul de restructurare. Dacă autoritatea competentă consideră că planul de restructurare este nesatisfăcător, măsura preventivă avută în vedere nu poate fi luată.

Or. en

Amendamentul 275
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre se asigură că, în cazul în care instituția de credit nu își îndeplinește angajamentele prezentate în ***nota menționată*** la articolul 11b alineatul (1) sau nu rambursează la scadență cuantumul plătit cu titlu de contribuție în cadrul măsurilor preventive, SGD informează fără întârziere autoritatea competentă în acest sens.	1. Statele membre se asigură că, în cazul în care instituția de credit nu își îndeplinește angajamentele prezentate în ***planul de restructurare menționat*** la articolul 11b alineatul (1) sau nu rambursează la scadență cuantumul plătit cu titlu de contribuție în cadrul măsurilor preventive, SGD informează fără întârziere autoritatea competentă în acest sens.

Or. en

Amendamentul 276
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În situația menționată la alineatul (1), statele membre se asigură că ***autoritatea competentă solicită instituției*** de credit ***să prezinte*** un plan de remediere care să descrie măsurile pe care le va lua instituția de credit pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere, pentru a asigura viabilitatea sa pe termen lung și pentru a rambursa cuantumul datorat plătit cu titlu de contribuție de SGD la măsura preventivă, precum și calendarul aferent.	2. În situația menționată la alineatul (1), statele membre se asigură că ***instituția*** de credit ***prezintă*** un plan de remediere ***autorității desemnate și SGD*** care să descrie măsurile pe care le va lua instituția de credit pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere, pentru a asigura viabilitatea sa pe termen lung și pentru a rambursa cuantumul datorat plătit cu titlu de contribuție de SGD la măsura preventivă, precum și calendarul aferent. ***Autoritatea desemnată și SGD consultă autoritatea competentă cu privire la măsurile avute în vedere în planul de remediere prezentat de instituția de credit care vizează asigurarea sau restabilirea conformității cu cerințele de supraveghere.***

Or. en

Amendamentul 277
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În situația menționată la alineatul (1), statele membre se asigură că autoritatea competentă solicită instituției de credit să prezinte un plan de remediere care să descrie măsurile pe care le va lua instituția de credit pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere, pentru a asigura viabilitatea sa pe termen lung și pentru a rambursa cuantumul datorat plătit cu titlu de contribuție de SGD la măsura preventivă, precum și calendarul aferent.	2. În situația menționată la alineatul (1), autoritatea competentă solicită instituției de credit să prezinte un plan de remediere autorității desemnate și SGD care să descrie măsurile pe care le va lua instituția de credit pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere, pentru a asigura viabilitatea sa pe termen lung și pentru a rambursa cuantumul datorat plătit cu titlu de contribuție de SGD la măsura preventivă, precum și calendarul aferent. ***Autoritatea desemnată și SGD consultă autoritatea competentă în ceea ce privește măsurile avute în vedere în planul de remediere.***

Or. en

Amendamentul 278
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care autoritatea competentă nu are convingerea că planul de remediere este credibil sau fezabil, SGD nu mai acordă nicio măsură preventivă instituției de credit respective.	3. În cazul în care autoritatea competentă nu are convingerea că planul de remediere este credibil sau fezabil ***sau în cazul în care instituțiile de credit nu respectă planul de remediere prevăzut la articolul 11c alineatul (1) sau nu rambursează la scadență suma cu care a contribuit în temeiul măsurilor preventive***, SGD nu mai acordă nicio măsură

preventivă instituției de credit respective***,*** ***iar autoritățile relevante efectuează o evaluare pentru a stabili dacă instituția este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate, în conformitate cu articolul 32 din Directiva 2014/59/UE***.

Or. en

Amendamentul 279
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care autoritatea ***competentă*** nu are convingerea că planul de remediere este credibil sau fezabil, SGD nu mai acordă nicio măsură preventivă instituției de credit respective.	3. În cazul în care autoritatea ***desemnată*** nu are convingerea că planul de remediere este credibil sau fezabil, SGD nu mai acordă nicio măsură preventivă instituției de credit respective.

Or. en

Amendamentul 280
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care autoritatea competentă nu are convingerea că planul de remediere este credibil sau fezabil, ***SGD nu mai acordă nicio măsură preventivă instituției*** de ***credit respective***.	3. În cazul în care autoritatea competentă nu are convingerea că planul de remediere este credibil sau fezabil, ***se consideră că instituția este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă*** de ***a intra în dificultate***.

Or. en

Justificare

În cazul în care planul de remediere nu funcționează, este necesar să se stabilească dacă instituția este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate. De asemenea, orientările ABE ar trebui adoptate mai devreme.

Amendamentul 281
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Până la … [OP: a se introduce data = ***42*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ABE emite orientări de stabilire a elementelor ***notei*** de ***însoțire a măsurilor*** preventive menționate la articolul 11b alineatul (1) și ale planului de remediere menționat la alineatul (1) de la prezentul articol.	4. Până la … [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ABE emite orientări de stabilire a elementelor ***planului*** de ***restructurare care însoțește măsurile*** preventive menționate la articolul 11b alineatul (1) și ale planului de remediere menționat la alineatul (1) de la prezentul articol.

Or. en

Amendamentul 282
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Până la … [OP: a se introduce data = ***42*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ABE emite orientări de stabilire a elementelor notei de însoțire a măsurilor preventive menționate la	4. Până la … [OP: a se introduce data = ***24*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], ABE emite orientări de stabilire a elementelor notei de însoțire a măsurilor preventive menționate la

articolul 11b alineatul (1) și ale planului de remediere menționat la alineatul (1) de la prezentul articol.	articolul 11b alineatul (1) și ale planului de remediere menționat la alineatul (1) de la prezentul articol.

Or. en

Justificare

În cazul în care planul de remediere nu funcționează, este necesar să se stabilească dacă instituția este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate. De asemenea, orientările ABE ar trebui adoptate mai devreme.

Amendamentul 283
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 c – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Statele membre se asigură că, prin derogare de la alineatele (1)-(4) de la prezentul articol, în cazul instituțiilor membre ale unui SIP menționat la articolul 1 alineatul (2) litera (c) din prezenta directivă, se aplică următoarele: În cazul în care instituția de credit nu își îndeplinește angajamentele prezentate în conceptul de restructurare menționat la articolul 11b alineatul (7), SIP impune instituției obligația de a revizui conceptul, precizând măsurile pe care instituția de credit le va adopta pentru a asigura sau a restabili conformitatea cu cerințele de supraveghere și pentru a asigura viabilitatea sa pe termen lung. SIP informează fără întârziere autoritatea competentă în acest sens.

Or. en

Justificare

A comprehensive, institution-specific restructuring concept, including a detailed status-quo analysis and a business plan, is in any case already regularly a mandatory part of the

contract on support measures between the institution and the IPS. However, preparation requires some time until final acceptance by the IPS, in order to show valid results and thus the way to restore the bank's basic profitability. This concept with an underlying and reliable business plan is also subject to close implementation control by the IPS, including all necessary countermeasures in the event of significant deviations.

Amendamentul 284
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 d – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care*** statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile alternative menționate la articolul 11 alineatul (5)***, acestea*** se asigură că, atunci când SGD-urile finanțează astfel de măsuri, ***instituțiile de credit scot*** pe piață sau ***iau măsuri*** pentru ***a scoate*** pe piață activele, drepturile și pasivele pe care instituțiile de credit respective intenționează să le transfere. Fără a aduce atingere cadrului Uniunii privind ajutoarele de stat, această scoatere pe piață trebuie să respecte toate condițiile următoare:	1. Statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile alternative menționate la articolul 11 alineatul (5)***. Statele membre*** se asigură că, atunci când SGD-urile finanțează astfel de măsuri, ***scoaterea*** pe piață sau ***măsurile*** pentru ***scoaterea*** pe piață ***ar trebui realizate ținând seama de*** activele, drepturile și pasivele pe care instituțiile de credit respective intenționează să le transfere. Fără a aduce atingere cadrului Uniunii privind ajutoarele de stat, această scoatere pe piață trebuie să respecte toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 285
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 d – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***În cazul în care*** statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru	1. Statele membre permit utilizarea fondurilor SGD pentru măsurile alternative

măsurile alternative menționate la articolul 11 alineatul (5), ***acestea se asigură*** că, atunci când SGD-urile finanțează astfel de măsuri, instituțiile de credit scot pe piață sau iau măsuri pentru a scoate pe piață activele, drepturile și pasivele pe care instituțiile de credit respective intenționează să le transfere. Fără a aduce atingere cadrului Uniunii privind ajutoarele de stat, această scoatere pe piață trebuie să respecte toate condițiile următoare:

menționate la articolul 11 alineatul (5), ***asigurându-se*** că, atunci când SGD-urile finanțează astfel de măsuri, instituțiile de credit scot pe piață sau iau măsuri pentru a scoate pe piață activele, drepturile și pasivele pe care instituțiile de credit respective intenționează să le transfere. Fără a aduce atingere cadrului Uniunii privind ajutoarele de stat, această scoatere pe piață trebuie să respecte toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 286
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 da (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. „Articolul 11da
	Sprijin acordat transferurilor de portofoliu în cadrul măsurilor alternative
	1. Statele membre se asigură că, în cazul în care se recurge la SGD în conformitate cu articolul 11 alineatul (5) în ceea ce privește o instituție de credit și cu condiția ca o astfel de acțiune să garanteze că persoanele fizice și microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii continuă să aibă acces la depozitele lor, pentru a evita situația în care acestea trebuie să suporte pierderi, SGD la care este afiliată instituția de credit respectivă contribuie cu următoarele sume:
	(i) cuantumul necesar pentru a acoperi diferența dintre valoarea depozitelor acoperite și a datoriilor cu același rang de prioritate sau cu un rang de prioritate superior și valoarea activelor instituției

aflate în rezoluție care urmează să fie transferate unui beneficiar; și

(ii) dacă este cazul, un cuantum necesar pentru a asigura neutralitatea capitalului beneficiarului în urma transferului.

2. Statele membre se asigură că mijloacele financiare disponibile utilizate în conformitate cu articolul 11 alineatul (5) nu depășesc 25 % din nivelul-țintă al SGD-ului în temeiul articolului 10.

În cazul în care cuantumul necesar din partea SGD depășește 25 % din nivelul-țintă, instituțiile de credit afiliate furnizează imediat SGD mijloacele necesare pentru a finanța partea rămasă, dacă este necesar sub formă de contribuții extraordinare.

Or. en

Justificare

Capacitatea SGD-ului de a sprijini strategiile de transfer nu este mai mare în caz de insolvență decât în caz de rezoluție, în conformitate cu obiectivul rezoluției de a păstra fondurile, aplicabil atât în caz de rezoluție, cât și în caz de insolvență.

Amendamentul 287
Esther de Lange

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) costul estimat pentru ca SGD să finanțeze măsurile menționate la articolul 11 alineatul (2), (3) sau (5);	(a) costul ***direct*** estimat pentru ca SGD să finanțeze măsurile menționate la articolul 11 alineatul (2), (3) sau (5);

Or. en

Amendamentul 288
Esther de Lange

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) costul estimat al efectuării rambursărilor către deponenți în conformitate cu articolul 8 alineatul (1).	(b) costul ***direct*** estimat al efectuării rambursărilor către deponenți în conformitate cu articolul 8 alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 289
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***pentru estimarea costurilor*** menționate la alineatul (1) litera (a)***, SGD ia în considerare veniturile preconizate, cheltuielile operaționale și pierderile potențiale legate de măsură;***	(a) ***costurile*** menționate la alineatul (1) litera (a) ***se estimează ca diferența dintre:***
	(i) suma cuantumului plătit de SGD pentru finanțarea măsurii, costurile administrative aferente perceperii de contribuții ex post în temeiul articolului 10 alineatul (8), în cazul în care astfel de contribuții sunt necesare pentru finanțarea măsurii, precum și costurile mobilizării unor mecanisme de finanțare alternative în temeiul articolului 10 alineatul (9), în cazul în care aceste mecanisme ar fi mobilizate; și
	(ii) recuperările preconizate ale creanței deținute de SGD în temeiul articolului 9 alineatul (2).

Or. en

Justificare

În textul de nivel 1 ar trebui specificat, pe cât posibil, testul celui mai mic cost.

Amendamentul 290
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) pentru măsurile menționate la articolul 11 alineatele (2) și (5), SGD își bazează estimarea costului efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), pe evaluarea activelor și pasivelor instituției de credit menționate la articolul 36 alineatul (1) din Directiva 2014/59/UE și pe estimarea menționată la articolul 36 alineatul (8) din directiva respectivă;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 291
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) ***pentru măsurile menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5), atunci când estimează*** costul efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), ***SGD ia în considerare rata preconizată a recuperărilor, costul realimentării SGD***	(c) costul efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), ***se estimează ca diferența dintre:***

care urmează să fie suportat de instituțiile de credit care sunt membre ale SGD și costul suplimentar potențial de finanțare pentru SGD;	
	(i) suma cuantumului estimat care urmează să fie plătită deponenților, costurile administrative legate de procesul de rambursare care nu sunt acoperite de contribuțiile anuale, costurile administrative de percepere a contribuțiilor ex post în conformitate cu articolul 10 alineatul (8), în cazul în care aceste contribuții sunt necesare pentru rambursarea deponenților, precum și costurile de mobilizare a unor mecanisme de finanțare alternative în conformitate cu articolul 10 alineatul (9), în cazul în care aceste mecanisme sunt mobilizate; și
	(ii) recuperările preconizate ale creanței deținute de SGD în temeiul articolului 9 alineatul (2). Rata de recuperare pentru această creanță nu ar trebui să fie mai mică de 50 %.

Or. en

Justificare

În textul de nivel 1 ar trebui specificat, pe cât posibil, testul celui mai mic cost.

Amendamentul 292
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) pentru măsurile menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5), atunci când estimează costul efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), SGD ia în considerare rata preconizată a	(c) pentru măsurile menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5), atunci când estimează costul efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), SGD ia în considerare rata preconizată a

recuperărilor, costul realimentării SGD care urmează să fie suportat de instituțiile de credit care sunt membre ale SGD și ***costul suplimentar potențial*** de finanțare pentru SGD;	recuperărilor ***și eventualele costuri indirecte***, ***inclusiv*** costul realimentării SGD care urmează să fie suportat de instituțiile de credit care sunt membre ale SGD și ***costurile suplimentare potențiale*** de finanțare pentru SGD ***și pentru sistemul bancar și impactul asupra băncilor mai slabe***;

Or. en

Amendamentul 293
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) pentru măsurile menționate la articolul 11 alineatul (3), atunci când estimează costul efectuării rambursărilor către deponenți, SGD înmulțește cu 85 % rata estimată a recuperărilor calculată în conformitate cu metodologia menționată la alineatul (5) litera (b).	***eliminat***

Or. en

Justificare

În textul de nivel 1 ar trebui specificat, pe cât posibil, testul celui mai mic cost.

Amendamentul 294
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) pentru măsurile menționate la articolul 11 ***alineatul*** (3)***,*** atunci când estimează costul efectuării rambursărilor către deponenți, SGD înmulțește cu 85 % rata estimată a recuperărilor calculată în conformitate cu metodologia menționată la alineatul (5) litera (b).	(d) pentru măsurile menționate la articolul 11 ***alineatele (2),*** (3) ***și (5)*** atunci când estimează costul efectuării rambursărilor către deponenți, SGD înmulțește cu 85 % rata estimată a recuperărilor calculată în conformitate cu metodologia menționată la alineatul (5) litera (b).

Or. en

Amendamentul 295
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/59/UE
Articolul 11 e – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că suma utilizată pentru finanțarea rezoluției instituțiilor de credit, astfel cum se menționează la articolul 11 alineatul (2)***,*** ***pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3)*** sau pentru măsurile alternative menționate la articolul 11 alineatul (5) nu depășește cuantumul depozitelor acoperite la instituția de credit.	3. Statele membre se asigură că suma utilizată pentru finanțarea rezoluției instituțiilor de credit, astfel cum se menționează la articolul 11 alineatul (2) sau pentru măsurile alternative menționate la articolul 11 alineatul (5) nu depășește cuantumul depozitelor acoperite la instituția de credit.

Or. en

Amendamentul 296
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Cât mai curând posibil după aplicarea măsurilor alternative, statele membre se asigură că SGD publică un rezumat al elementelor principale ale calculului efectuat în conformitate cu prezentul articol. Acesta cuprinde în special rata netă de recuperare derivată din costul estimat al rambursării efectuate către deponenți de către SGD și o justificare cuprinzătoare a ipotezelor subiacente aferente.

Or. en

Justificare

În textul de nivel 1 ar trebui specificat, pe cât posibil, testul celui mai mic cost.

Amendamentul 297
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare care să precizeze:	***eliminat***
(a) metodologia de calcul al costului estimat menționat la alineatul (1) litera (a), care ține seama de caracteristicile specifice ale măsurii în cauză;	
(b) metodologia de calcul al costului estimat al efectuării rambursărilor către deponenți menționat la alineatul (1) litera (b), inclusiv rata estimată a recuperărilor menționată la alineatul (2) litera (c);	
(c) modul de contabilizare, în cadrul metodologiilor menționate la literele (a), (b) și (c), după caz, a variației valorii	

banilor ca urmare a câștigurilor potențiale acumulate în timp.

Pentru calcularea costului estimat al efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), în cazul măsurilor preventive, metodologia menționată la litera (b) ține seama de importanța măsurilor preventive pentru obligațiile legale sau contractuale ale SGD, inclusiv pentru SIP-urile menționate la articolul 1 alineatul (2) litera (c).

ABE transmite Comisiei respectivele proiecte de standarde tehnice de reglementare până la … [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Se deleagă Comisiei competența de a completa prezenta directivă prin adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la primul paragraf în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010.”

Or. en

Justificare

În textul de nivel 1 ar trebui specificat, pe cât posibil, testul celui mai mic cost.

Amendamentul 298
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare care să precizeze:	***Ținând seama de standardele tehnice de reglementare elaborate în conformitate cu articolul 36 alineatul (15) din Directiva 2014/59/UE și adoptate în temeiul articolului 36 alineatul (16) din respectiva***

	directivă, ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare care să precizeze:

Or. en

Amendamentul 299
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare care să precizeze:	***Luând în considerare caracteristicile specifice ale fiecărui stat membru, ABE elaborează orientări*** care să precizeze:

Or. en

Amendamentul 300
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) metodologia de calcul al costului estimat al efectuării rambursărilor către deponenți menționat la alineatul (1) litera (b), inclusiv rata estimată a recuperărilor menționată la alineatul (2) litera (c);	(b) metodologia de calcul al costului estimat al efectuării rambursărilor către deponenți menționat la alineatul (1) litera (b), inclusiv rata estimată a recuperărilor menționată la alineatul (2) litera (c)***, care ia în considerare caracteristicile specifice ale fiecărui stat membru***;

Or. en

Amendamentul 301
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/59/UE
Articolul 11 e – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Pentru calcularea costului estimat al efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), în cazul măsurilor preventive, metodologia menționată la litera (b) ține seama de importanța măsurilor preventive pentru obligațiile legale sau contractuale ale SGD***, inclusiv pentru SIP-urile menționate la articolul 1 alineatul (2) litera (c).***	Pentru calcularea costului estimat al efectuării rambursărilor către deponenți, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (b), în cazul măsurilor preventive, metodologia menționată la litera (b) ține seama de importanța măsurilor preventive pentru obligațiile legale sau contractuale ale SGD**.** ***În ceea ce privește SIP-urile menționate la articolul 1 alineatul (2) litera (c), trebuie luate în considerare prejudiciile aduse reputației care au fost evitate prin protejarea mărcii comerciale comune, precum și costurile externe care au fost evitate în regiunea respectivă prin continuarea serviciilor financiare și de credit ale instituțiilor care fac parte dintr-un SIP menționat la articolul 1 alineatul (2) litera (c).***

Or. en

Amendamentul 302
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
ABE transmite Comisiei respectivele proiecte de standarde tehnice de	***eliminat***

reglementare până la … [OP: a se introduce data = 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 303
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Se deleagă Comisiei competența de a completa prezenta directivă prin adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la primul paragraf în conformitate cu articolele 10-14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010."	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 304
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Statele membre se asigură că, în cazul în care o SGD se confruntă cu un deficit de lichiditate, aceasta poate accesa linia de credit a UE și garanția gestionată de SRB. Nu ar trebui solicitate contribuții suplimentare pentru a finanța linia de credit și garanția UE. SGD solicitantă informează fără întârziere ABE și SRB și prezintă motivele și cuantumul solicitat

pentru a remedia deficitul său de lichiditate. Statele membre se asigură că SGD informează SRB de îndată ce anticipează un risc de deficit de lichiditate.

În cazul în care o SGD și-a epuizat posibilitatea de a recurge la linia de credit a UE, statele membre se asigură că SGD-urile situate în alte state membre furnizează SGD care se confruntă cu deficitul de lichiditate resursele financiare necesare pentru a-și îndeplini funcțiile în conformitate cu articolul 11.

Deficitul de lichiditate menționat la alineatul (1) se calculează ca fiind cuantumul total al depozitelor acoperite deținute de instituția de credit în momentul evenimentului de plată sau cuantumul resurselor financiare disponibile utilizate de SGD pentru a finanța măsurile preventive sau alternative menționate la articolul 11 alineatele (3) și (5), din care se scad următoarele:

(a) cuantumul resurselor financiare disponibile pe care SGD le-a atras în conformitate cu articolul 10 alineatul (1);

(b) cuantumul contribuțiilor extraordinare în sensul articolului 10 alineatul (8) pe care SGD le poate atrage în termen de cinci zile de la evenimentul de plată sau cuantumul mecanismelor alternative de finanțare și al contribuțiilor ex post pe care SGD le poate atrage în termen de cinci zile de la finanțarea utilizării măsurilor preventive sau alternative.

În cazurile în care se recurge la SGD în procedurile de rezoluție în conformitate cu articolul 11 alineatul (2), deficitul său de lichiditate este cuantumul stabilit de autoritatea de rezoluție în conformitate cu articolul 79 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014, din care se scade cuantumul resurselor financiare disponibile ale SGD. Alineatele (1)-(1c) de la prezentul articol se pot aplica în cazurile în care SGD se

confruntă cu un eveniment de plată sau în contextul măsurilor menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5) din prezenta directivă.”

Or. en

Amendamentul 305
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 e – alineatul 5 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5b. Statele membre se asigură că SGD împrumutată percepe contribuții suficiente pentru a rambursa SGD-urile împrumutătoare și linia de credit sau garanția UE cu suma împrumutată și pentru a restabili nivelul țintă cât mai curând posibil și, în orice caz, în mai puțin de șase ani.

Or. en

Amendamentul 306
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 a (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Se introduce următorul articol 11f:
	Măsuri preventive puse în aplicare prin sisteme instituționale de protecție
	1. Prin derogare de la articolele 11a-11e, SIP-urile recunoscute oficial ca SGD-uri

în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) pot utiliza mijloacele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3a) dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

(a) instituția de credit care solicită finanțarea măsurilor preventive este obligată să prezinte un plan pentru a asigura sau a restabili respectarea de către instituția de credit a cerințelor de supraveghere prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013, în conformitate cu condițiile prevăzute în normele statutare ale SIP, astfel cum au fost aprobate de autoritatea competentă în conformitate cu articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013;

(b) autoritatea competentă a fost consultată de SIP cu privire la măsurile preventive și condițiile impuse instituției de credit care beneficiază de sprijin;

(c) utilizarea unor măsuri preventive de către SIP este legată de condiții impuse instituției de credit sprijinite, care includ cel puțin monitorizarea mai strictă a riscurilor instituției de credit și drepturi de verificare mai ample pentru SIP;

(d) utilizarea unor măsuri preventive de către SIP este condiționată de angajamentele asumate de instituția de credit de a asigura accesul la depozitele acoperite;

(e) capacitatea instituțiilor de credit afiliate de a plăti contribuțiile extraordinare în conformitate cu articolul 11 alineatul (4) este confirmată; și

(f) costurile măsurilor nu depășesc costurile îndeplinirii mandatului statutar sau contractual al SIP care este recunoscut ca îndeplinind criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

2. Statele membre se asigură că SIP-urile dispun de sisteme de monitorizare și de proceduri adecvate pentru selectarea și punerea în aplicare a unor măsuri preventive și pentru monitorizarea riscurilor aferente.

3. Astfel de măsuri preventive luate de un SIP nu conduc la stabilirea faptului că instituția de credit este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în sensul articolului 32 alineatul (1) din Directiva 2014/59/UE sau al articolului 18 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 806/2014.

Or. en

Justificare

Se recunoaște rolul special al SIP: SIP-urile recurg la măsuri preventive pentru a preveni apariția nevoii de despăgubire și, prin urmare, pentru a asigura protecția depozitelor. Pentru acestea, măsurile preventive reprezintă opțiunea standard, nu unul dintre diferitele instrumente care pot fi alese dintr-un set definit.

Amendamentul 307
Joachim Schuster

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 a (nou) Directiva 2014/49/UE
Articolul 11 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) se introduce următorul articol 11f:
	Articolul 11f
	Măsuri preventive luate de sistemele instituționale de protecție
	1. Prin derogare de la articolul 11 alineatul (3) și de la articolele 11a la 11e, statele membre pot permite unui SIP care intră în domeniul de aplicare al articolului 1 alineatul (2) litera (c) să utilizeze resursele financiare disponibile pentru măsuri în vederea evitării falimentului unei instituții de credit, cu

condiția îndeplinirii următoarelor condiții:

(a) autoritatea de rezoluție nu a luat nicio măsură de rezoluție în temeiul articolului 32 din Directiva 2014/59/UE;

(b) SIP dispune de sisteme și proceduri adecvate pentru selectarea și punerea în aplicare a măsurilor alternative și pentru monitorizarea riscurilor afiliate care nu depășesc costurile îndeplinirii mandatului statutar sau contractual al SIP;

(c) utilizarea acestor măsuri este însoțită de condiții pentru instituția de credit care beneficiază de sprijin, cum ar fi o monitorizare mai strictă a riscurilor și angajamente în ceea ce privește garantarea accesului la depozitele garantate;

(d) instituția de credit care solicită finanțarea măsurilor preventive este obligată să prezinte un plan pentru a asigura sau a restabili respectarea de către instituția de credit a cerințelor de supraveghere prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013, în conformitate cu condițiile prevăzute în normele statutare ale SIP, astfel cum au fost aprobate de autoritatea competentă în conformitate cu articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013.

2. Statele membre se asigură că autoritatea competentă a fost consultată de SIP cu privire la măsurile preventive și condițiile impuse instituției de credit care beneficiază de sprijin. Acestea verifică, de asemenea, dacă sistemele de monitorizare și procedurile decizionale ale SIP-urilor îndeplinesc condițiile prevăzute la prezentul articol.

Or. en

Amendamentul 308
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Directiva 2014/59/UE
Articolul 11 f (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 11f
	Măsuri preventive luate de sistemele instituționale de protecție
	1. În cazul în care instituția este membră a unui SIP recunoscut în temeiul articolului 1 alineatul (2) litera (c), SIP este consultat de autoritatea de rezoluție înainte de a lua orice măsură de rezoluție și i se oferă posibilitatea de a pune în aplicare măsuri preventive.
	2. Prin derogare de la articolele 11a-11e, statele membre pot permite SIP-urilor să utilizeze mijloacele financiare disponibile pentru măsurile preventive menționate la articolul 11 alineatul (3) litera (b) dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:
	(a) autoritatea competentă a fost consultată de SIP cu privire la măsurile preventive și condițiile impuse instituției de credit care beneficiază de sprijin;
	(b) instituția de credit care solicită finanțarea măsurilor preventive este obligată să prezinte un plan pentru a asigura sau a restabili respectarea de către instituția de credit a cerințelor de supraveghere prevăzute în Directiva 2013/36/UE și în Regulamentul (UE) nr. 575/2013, în conformitate cu condițiile prevăzute în normele statutare ale SIP, astfel cum au fost aprobate de autoritatea competentă în conformitate cu articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013;
	(c) utilizarea unor măsuri preventive de către SIP este condiționată de angajamentele asumate de instituția de credit de a asigura accesul la depozitele acoperite;

(d) utilizarea unor măsuri preventive de către SIP este legată de condiții impuse instituției de credit sprijinite, care includ cel puțin monitorizarea mai strictă a riscurilor instituției de credit și drepturi de verificare mai ample pentru SIP;

(e) capacitatea instituțiilor de credit afiliate de a plăti contribuțiile extraordinare în conformitate cu articolul 11 alineatul (4) este confirmată;

(f) costurile măsurilor nu depășesc costurile legate de îndeplinirea mandatului statutar sau contractual al SIP, care este recunoscut ca îndeplinind criteriile prevăzute la articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, în conformitate cu condițiile prevăzute în normele statutare ale SIP, astfel cum au fost aprobate de autoritatea competentă în conformitate cu articolul 113 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Se iau în considerare costurile externe din societate, precum și din rețeaua sistemului instituțional de protecție.

3. Statele membre se asigură că SIP-urile dispun de sisteme de monitorizare și de proceduri decizionale adecvate pentru selectarea și punerea în aplicare a unor măsuri preventive și pentru monitorizarea riscurilor aferente.

4. Astfel de măsuri preventive luate de un SIP nu conduc la stabilirea faptului că instituția de credit este în curs de a intra în dificultate sau este susceptibilă de a intra în dificultate în sensul articolului 32 alineatul (1) din Directiva 2014/59/UE sau al articolului 18 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 806/2014."

Or. en

Amendamentul 309
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 a (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) se inserează următorul articol 12a:
	Sprijin din partea Fondului unic de rezoluție pentru mecanisme de finanțare alternative
	1. În cazul în care, în contextul unei proceduri de rezoluție, este necesară intervenția unei SGD în cadrul uniunii bancare, însă mijloacele financiare de care dispune aceasta sunt insuficiente pentru a realiza obiectivele intervenției, SGD poate solicita sprijin sub formă de garanție din partea Fondului unic de rezoluție (FUR).
	2. Cererea de sprijin a SGD trebuie să conțină toate informațiile pertinente, inclusiv:
	(i) suma suplimentară de care are nevoie schema de garantare a depozitelor pentru intervenția respectivă în procedura de rezoluție;
	(ii) condițiile oferite schemei de garantare a depozitelor în alte mecanisme alternative de finanțare;
	(iii) durata preconizată a sprijinului solicitat.
	3. Comitetul Unic de Rezoluție adoptă o decizie, inclusiv cu privire la condițiile aplicabile furnizării garanției, în conformitate cu articolul 79a din Regulamentul (UE) 806/2014.
	4. Garanția Comitetului Unic de Rezoluție (SRB) oferită SGD este utilizată ca garanție reală pentru mecanismele de finanțare alternative menționate la articolul 10 alineatul (9) din Directiva 2014/49/UE, asigurând astfel accesul la piețe în condiții mai favorabile.

Amendamentul 310
Irene Tinagli

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 a (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 13 – alineatul 1

Textul în vigoare	*Amendamentul*
	(13a) Articolul 13 alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:
1. Contribuțiile la SGD-urile menționate la articolul 10 se stabilesc pe baza cuantumului depozitelor acoperite și al gradului de risc asumat de către ***membrul respectiv***.	***"***1. Contribuțiile la SGD-urile menționate la articolul 10 se stabilesc pe baza cuantumului depozitelor acoperite și al gradului de risc asumat de către ***membrii fiecărei SGD***.
Statele membre pot să prevadă contribuții mai mici din partea sectoarelor cu grad scăzut de risc reglementate prin dreptul intern.	Statele membre pot să prevadă contribuții mai mici din partea sectoarelor cu grad scăzut de risc ***ale instituțiilor de credit afiliate unei SGD,*** reglementate prin dreptul intern.
Statele membre pot decide ***dacă*** membrii unui SIP ***plătesc*** contribuții mai mici la SGD.	Statele membre pot decide ***ca*** membrii unui SIP ***să plătească*** contribuții mai mici la SGD ***la care sunt afiliați***.
Statele membre pot permite ca pentru casa centrală și toate instituțiile de credit afiliate în mod permanent unei case centrale, astfel cum este menționat la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, să se aplice în bloc ponderea la risc determinată pentru casa centrală și instituțiile sale afiliate, pe bază consolidată.	Statele membre pot permite ca pentru casa centrală și toate instituțiile de credit afiliate în mod permanent unei case centrale, astfel cum este menționat la articolul 10 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, să se aplice în bloc ponderea la risc determinată pentru casa centrală și instituțiile sale afiliate, pe bază consolidată.
Statele membre pot decide ca instituțiile de credit să plătească o contribuție minimă, indiferent de valoarea depozitelor lor acoperite.	Statele membre pot decide ca instituțiile de credit să plătească o contribuție minimă, indiferent de valoarea depozitelor lor acoperite.***"***

Or. en

Amendamentul 311
Marek Belka

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 a (nou)
Directiva 2014/49/UE
Articolul 13 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) la articolul 13 alineatul (1), al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:
	Statele membre pot decide ca membrii unui SIP să plătească contribuții mai mici la SGD la care sunt afiliați.

Or. en

Justificare

În unele țări, SIP s-au dovedit a fi un factor important de creștere a stabilității sectorului bancar cooperatist, de creștere a calității activelor, asigurând lichidități suplimentare și audit intern în rândul membrilor SIP, fără a oferi un nivel suplimentar de protecție a SGD. Prin urmare, argumentul potrivit căruia acestea interferează cu sistemul european de asigurare a depozitelor (EDIS) nu este justificat. Așadar, nu sunt de acord cu eliminarea acestui text, după cum a propus raportorul. Abordarea ar trebui să fie mai nuanțată, nu o soluție universală.

Amendamentul 312
Eero Heinäluoma

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 14 – alineatul 2a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2a. Statele membre se asigură că o SGD dintr-un stat membru gazdă poate, sub rezerva unui acord cu o SGD dintr-un stat membru de origine, să acționeze ca punct de contact pentru deponenți la instituțiile de credit care își exercită libertatea de a presta servicii, astfel cum se menționează în titlul V capitolul 3 din	2a. Statele membre se asigură că o SGD dintr-un stat membru gazdă poate, sub rezerva unui acord cu o SGD dintr-un stat membru de origine, să acționeze ca punct de contact pentru deponenți la instituțiile de credit care își exercită libertatea de a presta servicii, astfel cum se menționează în titlul V capitolul 3 din

Directiva 2013/36/UE, și primește compensații pentru costurile suportate.	Directiva 2013/36/UE, și primește compensații pentru costurile suportate. ***SGD dintr-un stat membru de origine furnizează SGD din statul membru gazdă informații privind numărul deponenților, cuantumul depozitelor garantate și eventualele modificări pertinente ale acestora.***

Or. en

Amendamentul 313
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 14 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară ***contribuțiile datorate pentru ultimele 12 luni care precedă modificarea afilierii la SGD***, ***cu excepția contribuțiilor extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8)***.	3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară ***o sumă care reflectă datoriile potențiale suplimentare suportate de SGD destinatară ca urmare a transferului***, ***ținând seama de impactul transferului asupra situației financiare a ambelor SGD-uri în raport cu riscurile pe care le acoperă***. ***ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare care să precizeze metodologia de calcul al sumei care trebuie transferate.*** ***EBA transmite Comisiei aceste proiecte de standarde tehnice de reglementare până la ... [12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare].*** ***Se deleagă Comisiei competența de a completa prezenta directivă prin***

adoptarea standardelor tehnice de reglementare menționate la al doilea paragraf, în conformitate cu articolele 10 la 14 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului.

Or. en

Amendamentul 314
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 14 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară ***contribuțiile datorate pentru ultimele 12 luni care precedă modificarea afilierii la SGD***, ***cu excepția contribuțiilor extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8)***.	3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară ***o sumă care reflectă datoriile potențiale suplimentare suportate de SGD destinatară ca urmare a transferului***, ***ținând seama de impactul transferului asupra situației financiare a ambelor SGD-uri în raport cu riscurile pe care le acoperă***. ***ABE elaborează orientări pentru a specifica metodologia de calculare a sumei care trebuie transferată, pentru a asigura un impact neutru al transferului asupra situației financiare a ambelor SGD-uri în raport cu riscurile pe care le acoperă.*** ***EBA transmite Comisiei aceste proiecte de orientări până la ... [12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive de modificare].***

Or. en

Amendamentul 315
Gilles Boyer, Stéphanie Yon-Courtin

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 14 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară contribuțiile ***datorate pentru ultimele 12 luni care precedă modificarea afilierii la SGD***, cu excepția contribuțiilor extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8).	3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară contribuțiile ***instituției de credit aferente***, cu excepția contribuțiilor extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8)***, din care se scad profiturile și pierderile înregistrate de SGD de origine, inclusiv intervențiile anterioare, veniturile din investiții și recuperările preconizate****.";*

Or. en

Justificare

The change of DGS membership transfers all the risk from the original DGS to the new DGS. And there is no rationale for paying twice a contribution for the same risk. Unless this provision is amended, it imposes a significant cost on any crossborder re-organisation, specifically through "branchification", as pointed out by the SSM President in September 2021.The amount to be transferred should be close to the total amount paid by the related credit institution (with the exception of extraordinary contributions and part of the contributions used for past interventions). Some technical elements regarding the calculation of the amount to be transferred could also be set by EBA guidelines.

Amendamentul 316
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 14 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară contribuțiile ***datorate pentru ultimele 12 luni*** care ***precedă modificarea*** afilierii la SGD, cu excepția contribuțiilor extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8).	3. Statele membre se asigură că, în cazul în care o instituție de credit încetează să mai fie membră a unei SGD și aderă la o SGD dintr-un alt stat membru sau în cazul în care o parte din activitățile instituției de credit sunt transferate unei SGD dintr-un alt stat membru, SGD de origine transferă SGD destinatară contribuțiile ***înainte de modificarea afilierii la SGD, din care se scade ponderea relativă în cazul în*** care ***au avut loc evenimente de plată pe durata*** afilierii la SGD, cu excepția contribuțiilor extraordinare menționate la articolul 10 alineatul (8).***";***

Or. en

Amendamentul 317
José Manuel García-Margallo y Marfil

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera d
Directiva 2014/49/UE
Articolul 14 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3b. ABE elaborează proiecte de standarde tehnice de reglementare în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru a specifica metodologia de calculare a contribuțiilor care urmează să fie transferate în conformitate cu alineatul (3).

Or. en

Amendamentul 318
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 – litera e
Directiva 2014/59/UE
Articolul 14 – alineatul 3 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3a. În sensul alineatului (3), statele membre se asigură că SGD de origine transferă suma menționată la alineatul respectiv în termen de ***o lună de la*** modificarea afilierii la SGD.	3a. În sensul alineatului (3), statele membre se asigură că SGD de origine transferă suma menționată la alineatul respectiv în termen de ***trei luni din momentul în care SGD este informată de*** modificarea afilierii la SGD.

Or. en

Justificare

Din punct de vedere practic, o perioadă de o lună este adesea prea scurtă. Întrucât este posibil ca informarea să nu aibă loc în același timp cu modificarea, termenul nu ar trebui să înceapă până când SGD nu a fost informată.

Amendamentul 319
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16
Directiva 2014/49/UE
Articolul 15 a – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	ABE emite orientări în care precizează circumstanțele în care autoritățile desemnate ar trebui să aprobe acoperirea deponenților la sucursalele înființate în țări terțe de către instituțiile de credit membre ale SGD-urilor.

Or. en

Amendamentul 320
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/49/UE
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că instituțiile de credit furnizează fișa informativă menționată la alineatul (1) înainte de a încheia un contract privind acceptarea de depozite ***și, ulterior, anual. Deponenții confirmă primirea fișei informative respective***.	2. Statele membre se asigură că instituțiile de credit furnizează fișa informativă menționată la alineatul (1) înainte de a încheia un contract privind acceptarea de depozite.

Or. en

Justificare

Cerințele anuale de informare și obținerea confirmării de primire a fișei informative de către deponent par a fi inutil de împovărătoare.

Amendamentul 321
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera c
Directiva 2014/59/UE
Articolul 16 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Statele membre se asigură că instituțiile de credit furnizează fișa informativă menționată la alineatul (1) înainte de a încheia un contract privind acceptarea de depozite ***și, ulterior, anual. Deponenții confirmă primirea fișei informative respective***.	2. Statele membre se asigură că instituțiile de credit furnizează fișa informativă menționată la alineatul (1) înainte de a încheia un contract privind acceptarea de depozite.

Or. en

Justificare

Credit Institutions should not be obliged to obtain the acknowledgement of receipt of the information sheet by the depositor. They should also not have to provide the depositor with the information sheet every year. It should suffice that they provide the depositor with the

information sheet once before they enter into a contract on deposit-taking. The information sheet does not provide a real benefit to the depositor, its distribution is very expensive and harmful to the environment and it leads to cumbersome user journeys online. In analogous processes, the mailing of the information sheet and the acknowledgement of receipt causes enormous costs (costs for mailing and/or expansion of IT systems as well as corresponding customer information; costs due to closure of corresponding deposit accounts in the event of non-confirmation; at least EUR 5 per customer) without in any way ensuring that the customers read the information sheet. Even if read by the depositor, the information is not of much use to him. In view of the similarity of the statutory deposit protection at all credit institutions, there are no better or worse protection alternatives. There is also no longer any need to apply for compensation; instead, the credit balance must be reimbursed automatically by the compensation scheme. There is even less of a need for depositors to receive this information anew every year. This regularly causes uncertainty and queries – customers ask their bank for an explanation of the letter or even outright demand the payment of the protected amount to themselves.

Amendamentul 322
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17 – litera g
Directiva 2014/59/UE
Articolul 16 – alineatul 7 a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7a. Statele membre se asigură că ***autoritățile desemnate, SGD-urile și instituțiile de credit în cauză*** informează deponenții, inclusiv printr-o publicare pe site-urile lor web, cu privire la faptul că o autoritate administrativă relevantă a făcut o constatare în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (a) sau că o autoritate judiciară a pronunțat o hotărâre în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (b).	7a. Statele membre se asigură că ***DGS-urile*** informează deponenții, inclusiv printr-o publicare pe site-urile lor web, cu privire la faptul că o autoritate administrativă relevantă a făcut o constatare în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (a) sau că o autoritate judiciară a pronunțat o hotărâre în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) punctul 8 litera (b).

Or. en

Justificare

SGD ar trebui să fie sursa sigură de informații într-un astfel de caz; informațiile furnizate de trei agenții diferite generează eforturi inutile de coordonare, fără a aduce o valoare adăugată, dimpotrivă, ar putea crea confuzie în rândul deponenților.

Amendamentul 323
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/49/UE
Articolul 16 a – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, până la data de 31 martie a fiecărui an, SGD-urile informează ABE cu privire la cuantumul depozitelor acoperite în statul lor membru la data de 31 decembrie a anului precedent. Până la aceeași dată, SGD-urile raportează ABE, de asemenea, cuantumul resurselor lor financiare disponibile, inclusiv ponderea resurselor împrumutate, angajamentele de plată și calendarul pentru atingerea nivelului-țintă în ***cazul utilizării fondurilor*** SGD.	3. Statele membre se asigură că, până la data de 31 martie a fiecărui an, SGD-urile informează ABE ***și SRB*** cu privire la cuantumul depozitelor acoperite în statul lor membru la data de 31 decembrie a anului precedent. Până la aceeași dată, SGD-urile raportează ABE ***și SRB***, de asemenea, cuantumul resurselor lor financiare disponibile, inclusiv ponderea resurselor împrumutate, angajamentele de plată și calendarul pentru atingerea nivelului-țintă în ***urma unei plăți din fondurile*** SGD ***menționate la articolul 10 alineatul (2)***.

Or. en

Amendamentul 324
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 16 a – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre se asigură că, până la data de 31 martie a fiecărui an, SGD-urile informează ABE cu privire la cuantumul depozitelor acoperite în statul lor membru la data de 31 decembrie a anului precedent. Până la aceeași dată, SGD-urile raportează ABE, de asemenea, cuantumul resurselor lor financiare disponibile***, inclusiv ponderea resurselor împrumutate, angajamentele de plată*** și	3. Statele membre se asigură că, până la data de 31 martie a fiecărui an, SGD-urile informează ABE cu privire la cuantumul depozitelor acoperite în statul lor membru la data de 31 decembrie a anului precedent. Până la aceeași dată, SGD-urile raportează ABE, de asemenea, cuantumul resurselor lor financiare disponibile și calendarul pentru atingerea nivelului-țintă în cazul utilizării fondurilor

calendarul pentru atingerea nivelului-țintă în cazul utilizării fondurilor SGD.	SGD.

Or. en

Amendamentul 325
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/49/UE
Partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre se asigură că autoritățile desemnate notifică ABE, fără întârzieri nejustificate, toate elementele următoare:	Statele membre se asigură că autoritățile desemnate notifică ABE ***și Comitetul Unic de Rezoluție***, fără întârzieri nejustificate, toate elementele următoare:

Or. en

Amendamentul 326
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 16 a – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) dacă a fost aplicată oricare dintre măsurile menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5) și cuantumul fondurilor utilizate în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) și cu articolul 11 alineatele (2), (3) și (5) ***și, după caz și odată ce vor fi disponibile, cuantumul fondurilor recuperate, costul rezultat pentru SGD și durata procesului de recuperare***;	(b) dacă a fost aplicată oricare dintre măsurile menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5) și cuantumul fondurilor utilizate în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) și cu articolul 11 alineatele (2), (3) și (5);

Or. en

Amendamentul 327
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 16 a – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Notificarea menționată la primul paragraf conține un rezumat care descrie toate elementele următoare:	***eliminat***
(a) situația inițială a instituției de credit;	
(b) măsurile pentru care au fost utilizate fondurile SGD;	
(c) cuantumul preconizat al resurselor financiare disponibile utilizate.	

Or. en

Amendamentul 328
Engin Eroglu

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/59/UE
Articolul 16 a – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție ale instituțiilor de credit care sunt membre ale unei SGD furnizează SGD respective***, la cerere,*** rezumatul elementelor-cheie ale planurilor de rezoluție menționate la articolul 10 alineatul (7) litera (a) din Directiva 2014/59/UE***, dacă informațiile respective sunt necesare pentru exercitarea de către SGD și a autorităților desemnate a obligațiilor menționate la articolul 11***	6. Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție ale instituțiilor de credit care sunt membre ale unei SGD furnizează ***anual*** SGD respective rezumatul elementelor-cheie ale planurilor de rezoluție menționate la articolul 10 alineatul (7) litera (a) din Directiva 2014/59/UE.

alineatele (2), (3) și (5) și la articolul 11e.

Or. en

Justificare

În ceea ce privește alineatul (6), ar trebui să se precizeze că rezumatul planului de rezoluție nu ar trebui transmis numai la cerere, ci că ar trebui să aibă loc un schimb constant de informații necesare, în conformitate cu cele mai bune practici.

Amendamentul 329
Markus Ferber, Herbert Dorfmann

Propunere de directivă
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18
Directiva 2014/49/UE
Articolul 16 a – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție ale instituțiilor de credit care sunt membre ale unei SGD furnizează ***SGD respective, la cerere,*** rezumatul elementelor-cheie ale planurilor de rezoluție menționate la articolul 10 alineatul (7) litera (a) din Directiva 2014/59/UE***, dacă informațiile respective sunt necesare pentru exercitarea de către SGD și a autorităților desemnate a obligațiilor menționate la articolul 11 alineatele (2), (3) și (5) și la articolul 11e***.	6. Statele membre se asigură că autoritățile de rezoluție ale instituțiilor de credit care sunt membre ale unei SGD furnizează ***o dată pe an SGD respective*** rezumatul elementelor-cheie ale planurilor de rezoluție menționate la articolul 10 alineatul (7) litera (a) din Directiva 2014/59/UE.

Or. en

Amendamentul 330
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Irene Tinagli, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 2 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolul 11 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE,	2. Prin derogare de la articolul 11 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE,

astfel cum a fost modificată prin prezenta directivă, și de la articolele 11a, 11b, 11c și 11e în ceea ce privește măsurile preventive, până la [OP: a se introduce data = ***72*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], statele membre pot permite SIP menționat la articolul 1 alineatul (1) litera (c) să respecte dispozițiile naționale de punere în aplicare a articolului 11 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE, astfel cum se aplică la [OP: a se introduce data intrării în vigoare a prezentei directive].	astfel cum a fost modificată prin prezenta directivă, și de la articolele 11a, 11b, 11c și 11e în ceea ce privește măsurile preventive, până la [OP: a se introduce data = ***36*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], statele membre pot permite SIP menționat la articolul 1 alineatul (1) litera (c) să respecte dispozițiile naționale de punere în aplicare a articolului 11 alineatul (3) din Directiva 2014/49/UE, astfel cum se aplică la [OP: a se introduce data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 331
Pedro Marques, Aurore Lalucq, René Repasi, Jonás Fernández

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre aplică aceste acte începând cu … [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive]. Cu toate acestea, statele membre aplică actele necesare pentru a se conforma articolului 11 alineatul (3), astfel cum a fost modificat prin prezenta directivă, și articolelor 11a, 11b, 11c și 11e în ceea ce privește măsurile preventive începând cu … [OP: a se introduce data = ***48*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].	Statele membre aplică aceste acte începând cu … [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive]. Cu toate acestea, statele membre aplică actele necesare pentru a se conforma articolului 11 alineatul (3), astfel cum a fost modificat prin prezenta directivă, și articolelor 11a, 11b, 11c și 11e în ceea ce privește măsurile preventive începând cu … [OP: a se introduce data = ***36*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en

Amendamentul 332
Marco Zanni, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi

Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 2

Directiva 2014/49/UE
Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre aplică aceste acte începând cu … [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive]. Cu toate acestea, statele membre aplică actele necesare pentru a se conforma articolului 11 alineatul (3), astfel cum a fost modificat prin prezenta directivă, și articolelor 11a, 11b, 11c și 11e în ceea ce privește măsurile preventive începând cu … [OP: a se introduce data = ***48*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].	Statele membre aplică aceste acte începând cu … [OP: a se introduce data = 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive]. Cu toate acestea, statele membre aplică actele necesare pentru a se conforma articolului 11 alineatul (3), astfel cum a fost modificat prin prezenta directivă, și articolelor 11a, 11b, 11c și 11e în ceea ce privește măsurile preventive începând cu … [OP: a se introduce data = ***36*** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

Or. en